

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Амурский государственный университет
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГП

_____ 2007 г.
«___» _____

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС)**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности: 030501 – «Юриспруденция»

Составители:

доцент кафедры гражданского права
доцент кафедры гражданского права
старший преподаватель кафедры гражданского права

С.А. Овсийчук
Е.Г. Черкашина
М.А.Бутенко

Благовещенск 2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Овсийчук С.А., Черкашина Е.Г., Бутенко М.А.

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс): Учебно-методический комплекс по дисциплине. – Благовещенск: АмГУ, 2007.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов юридического факультета дневной и заочной форм обучения, изучающих Гражданское процессуальное право (гражданский процесс); может быть использован при изучении коммерческого, предпринимательского и хозяйственного права студентами неюридических специальностей. В учебно-методическом комплексе определены цели и задачи дисциплины, требования к уровню освоения ее содержания, объем часов по видам учебной работы, программа курса, основная и дополнительная литература, основное содержание лекционного курса, планы семинарских занятий, практические задания в виде правовых ситуаций (задач), тематика письменных работ и контрольные вопросы.

Учебно-методический комплекс составлен с использованием трудов М.Ю.Лебедева, Д.Е.Чепцова, А.Ю.Францифорова, Е.А.Борисовой, В.М.Жуйкова, С.А.Ивановой, Е.В.Кудрявцевой, Д.Я.Малешина, С.В.Моисеева, В.В.Молчанова, И.К.Пискарева, Е.В.Салогубовой, М.К.Треушниковой, В.М.Шерстюк, Г.А.Жилина, В.Ю.Зайцева, С.В.Никитина, И.А.Приходько, М.А.Фокиной, В.А.Черкашина, С.А.Овсийчука, Е.Г.Черкашиной.

© Овсийчук С.А., Черкашина Е.Г., Бутенко М.А., 2007

© Амурский государственный университет, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 030501 – Юриспруденция, утвержденным 27.03.2000 № 260 гум/сп является одной из профилирующих фундаментальных дисциплин федерального компонента (ОПД.Ф.08), подлежит изучению студентами 3 курса очного и 4 курса заочного обучения.

Основная цель дисциплины заключается в формировании у студентов умений толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты гражданского процессуального характера; обеспечивать соблюдение гражданского процессуального законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации; принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с гражданским процессуальным законодательством; вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры гражданской процессуальной ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных процессуальных прав; систематически повышать свою профессиональную квалификацию в сфере гражданского процессуального права, изучать гражданское процессуальное законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе.

Результатом изучения дисциплины «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» является не только достижение цели дисциплины, но и становление и укрепление у студентов гражданской зрелости и высокой общественной активности, профессиональной этики, правовой и психологической культуры, глубокого уважения к закону и бережного отношения к социальным ценностям правового государства, чести и достоинству гражданина, высокого нравственного сознания, гуманности, твердости моральных убеждений, чувства долга, ответственности за судьбы людей и порученное дело, принципиальности и независимости в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой воли и настойчивости в исполнении принятых правовых решений, чувство нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности; понимания сущности и социальной значимости своей профессии, четкого представления сущности, характера и взаимодействия правовых явлений, знания основных проблем дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, видения их взаимосвязи в целостной системе знаний и значения для реализации права в профессиональной деятельности.

Усвоение студентами учебного курса гражданского процессуального права является одним из необходимых условий формирования квалифицированного состава судей, прокуроров, нотариусов, адвокатов, юрисконсультов и других

представителей юридических профессий.

Предметом познания в данном учебном курсе являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при отправлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

Система учебной дисциплины обусловлена структурой отрасли гражданского процессуального права и одноимённой юридической науки. В целом, в процессе изучения дисциплины по различным формам: лекции, семинарские занятия, консультации, выполнение курсовых и дипломных работ, студентам предлагается 30 тем, усвоение которых предполагает формирование целостного знания о гражданском процессуальном праве, начиная от общих понятий и явлений данной отрасли права, заканчивая выделением её особенностей взаимодействия со смежными отраслями российского права как материального, так и процессуального характера.

Учебно-методический комплекс рассчитан на проведение занятий в течение учебного года, т.е. двух семестров. Каждая тема излагается в виде конспекта лекций, включает для обсуждения на семинарских занятиях вопросы, приводятся необходимая учебная и монографическая литература, нормативные материалы, правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

Количество учебного времени по каждой теме определено в зависимости от сложности темы и объема изучаемых по теме вопросов.

Государственный стандарт ОПД.Ф.08 (240 ч.)

Формы защиты гражданских прав; понятие гражданского процесса, источники гражданского процессуального права, процессуальная форма; принципы российского гражданского процессуального права; гражданские процессуальные отношения; подведомственность гражданских дел; подсудность, участники гражданского процесса; иск; судебное доказывание; судебное разбирательство; виды судебных постановлений; исполнительное производство; нотариат; третейские суды; основы знаний об арбитражном процессе.

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Предмет и система гражданского процессуального права

Роль правосудия по гражданским делам в современных условиях.

Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Реализация права на судебную защиту. Место судов общей юрисдикции в системе органов гражданской юрисдикции.

Понятие гражданского процессуального права. Его предмет, метод и система. Значение гражданского процессуального права.

Источники гражданского процессуального права. Действие гражданских процессуальных норм во времени и пространстве. Роль судебной практики в развитии гражданского процессуального права.

Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.

Понятие гражданского судопроизводства (процесса), его задачи и цели. Система гражданского процесса. Гражданская процессуальная форма. Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы.

Виды судопроизводств в гражданском процессе. Стадии гражданского процесса.

Предмет и система науки гражданского процессуального права. Концепция цивилистического процесса. Соотношение гражданского и арбитражного судопроизводств.

Тема 2. Принципы гражданского процессуального права

Понятие, система и значение принципов гражданского процессуального права.

Состав, система и классификация принципов. Принципы организации правосудия и принципы, определяющие процессуальную деятельность. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права.

Характеристика отдельных принципов гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом; независимость судей и подчинение их только Конституции Российской Федерации и федеральному закону; гласность судебного разбирательства; сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел в судах; государственный язык судопроизводства; равенство участников гражданского процесса перед законом и судом; диспозитивность; состязательность; доступность судебной защиты прав и законных интересов; судебная истина; судейское руководство процессом; процессуальное равноправие сторон; устность и непрерывность судебного разбирательства; непосредственность исследования доказательств.

Тема 3. Гражданские процессуальные правоотношения

Понятие гражданских процессуальных правоотношений, основания их возникновения и содержание. Процессуальные юридические факты.

Понятие и состав субъектов гражданского судопроизводства. Суд как обязательный участник гражданского процесса. Правовое положение суда. Условия и порядок отвода судей. Основания для отвода судей.

Лица, участвующие в деле. Основания участия в гражданском процессе граждан и организаций. Гражданская процессуальная правоспособность. Гражданская процессуальная дееспособность. Гражданская процессуальная правосубъектность и её соотношение с правосубъектностью в спорном материальном правоотношении. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле.

Лица, содействующие осуществлению правосудия. Процессуальные права и обязанности лиц, содействующих осуществлению правосудия. Свидетель. Эксперт. Специалист. Переводчик. Секретарь судебного заседания. Отвод эксперта, переводчика и специалиста.

Тема 4. Стороны в гражданском процессе

Понятие сторон в гражданском процессе, их права и обязанности.

Распорядительные действия сторон. Изменение иска, отказ от иска, признание иска. Мирное соглашение.

Процессуальное соучастие. Правовые основания соучастия, его виды. Процессуальные права и обязанности соучастников.

Понятие ненадлежащего ответчика. Основания, порядок и последствия замены ненадлежащего ответчика.

Процессуальное правопреемство. Основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника и его правовое положение.

Тема 5. Третьи лица в гражданском процессе

Понятие третьих лиц в гражданском процессе. Цель участия третьих лиц в процессе. Отличия третьих лиц от других лиц, участвующих в деле.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Основания и процессуальный порядок вступления в дело. Их процессуальные права и обязанности.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. Основания и процессуальный порядок вступления (привлечения) в дело. Их процессуальные права и обязанности.

Тема 6. Участие прокурора в гражданском процессе

Задачи прокуратуры в гражданском процессе на современном этапе развития общества. Соотношение прокурорского надзора и самостоятельности и независимости судебной власти.

Основания и формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Процессуальное положение прокурора.

Участие прокурора в суде первой инстанции. Условия обращения прокурора в суд в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской

Федерации, муниципальных образований, неопределенного круга лиц. Условия обращения прокурора в суд в защиту интересов конкретного гражданина.

Возбуждение гражданского дела по обращению прокурора в интересах других лиц. Особенности содержания заявления прокурора при обращении в суд. Процессуальный статус прокурора, обратившегося в суд в защиту чужих интересов. Права и обязанности прокурора. Соотношение прав прокурора и лица, в чьих интересах возбуждено дело. Особенности судебной защиты прокурором публичного (государственного, общественного) интереса. Правовые последствия отказа прокурора от иска.

Участие прокурора в процессе, возбужденном по инициативе других лиц, для дачи заключения по делу. Цели участия прокурора для дачи заключения по делу. Обязательность участия прокурора в гражданском процессе. Процессуальные права и обязанности прокурора.

Основания и формы участия прокурора при пересмотре вынесенного судебного постановления.

Тема 7. Представительство в суде

Понятие судебного представительства в гражданском процессе. Основания и виды представительства (законное, уставное, договорное, общественное). Представители, назначаемые судом. Соотношение представительства в материальном праве и гражданском процессе.

Полномочия представителя в суде (объем и оформление).

Право на представительство в суде. Лица, которые не могут быть представителями в суде.

Документы, удостоверяющие полномочия законных представителей. Порядок оформления договорных представителей. Доверенность на ведение дел в суде.

Тема 8. Обращение в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

Основания и цели участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, обратившихся в суд в защиту прав и интересов других лиц.

Особенности возбуждения дела по заявлению государственных органов, органов местного самоуправления, организаций или граждан, обратившихся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Процессуальный статус, права и обязанности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, обратившихся в суд в защиту прав и интересов других лиц. Соотношение их прав с правами лица, в интересах которого возбуждено дело.

Виды государственных органов, участвующих в гражданском процессе. Отличие участвующих в деле государственных органов, органов местного

самоуправления, организаций и граждан от других участников процесса (прокурора, третьих лиц, экспертов, представителей).

Участие в процессе представителей государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу. Процессуальное значение заключения представителя государственного органа и органа местного самоуправления.

Тема 9. Подведомственность гражданских дел

Понятие и виды подведомственности гражданских дел. Право на обращение в суд и подведомственность. Органы защиты прав граждан и организаций в сфере гражданской юрисдикции.

Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции. Её критерии и общие правила определения. Разграничение подведомственности между судами общей юрисдикции и конституционными (уставными) судами, между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Подведомственность нескольких связанных между собой требований. Правило приоритета подведомственности суду общей юрисдикции. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения.

Процессуальные последствия несоблюдения правил о подведомственности.

Тема 10. Подсудность гражданских дел

Понятие подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции. Отличия подсудности от подведомственности. Виды подсудности.

Родовая подсудность и ее виды. Подсудность гражданских дел Верховному Суду Российской Федерации. Подсудность гражданских дел Верховным Судам республик, краевым, областным судам, суду автономной области, судам автономных округов, судам городов федерального значения. Подсудность гражданских дел районным судам. Подсудность гражданских дел мировым судьям. Подсудность гражданских дел военным судам.

Территориальная подсудность и ее виды. Общая подсудность. Альтернативная подсудность. Исключительная подсудность. Договорная подсудность. Подсудность по связи дел.

Передача дела из одного суда в другой. Основания и порядок передачи дела из одного суда в другой.

Правовые последствия несоблюдения правил подсудности.

Тема 11. Процессуальные сроки

Понятие процессуальных сроков и их значение. Виды процессуальных сроков.

Исчисление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков.

Основания и порядок приостановления, продления и восстановления пропущенных процессуальных сроков.

Тема 12. Судебные расходы и судебные штрафы

Понятие и виды судебных расходов в гражданском процессе. Распределение судебных расходов между сторонами и их возмещение. Освобождение от уплаты судебных расходов.

Государственная пошлина, ее размеры и порядок уплаты. Освобождение от уплаты государственной пошлины. Отсрочка, рассрочка и уменьшение размера государственной пошлины.

Издержки, связанные с рассмотрением дела. Состав издержек. Их отличие от государственной пошлины.

Судебный штраф как вид гражданско-процессуальной ответственности. Основания, размеры и порядок наложения штрафа. Сложение или уменьшение штрафа.

Тема 13. Судебное доказывание

Понятие судебного доказывания. Его цель и элементы (стадии) процесса доказывания.

Предмет судебного доказывания. Его структура и источники определения. Факты, не подлежащие доказыванию. Общеизвестные и преюдициально установленные факты.

Субъекты доказывания. Обязанность по доказыванию. Роль суда в доказывании. Доказательственные презумпции и их роль в распределении обязанностей по доказыванию. Юридические фикции и их значение.

Понятие доказательств и их соотношение со средствами доказывания. Классификация доказательств. Виды средств доказывания. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.

Общие правила оценки доказательств.

Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания. Признание факта стороной, его сущность, виды и значение.

Показания свидетелей. Процессуальный порядок их допроса. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей. Права и обязанности свидетеля. Свидетельский иммунитет.

Письменные доказательства и их особенности. Классификация письменных доказательств.

Вещественные доказательства и их особенности. Отличие вещественных доказательств от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.

Аудио- и видеозапись как самостоятельное средство доказывания в гражданском процессе. Порядок их предоставления, исследования, хранения и возврата.

Судебная экспертиза по гражданскому делу. Порядок назначения и проведения экспертизы. Заключение эксперта, его содержание. Процессуальные права и обязанности эксперта. Дополнительная, повторная, комплексная и комиссия экспертиза.

Консультация специалиста. Назначение специалиста, его права и обязанности. Отличие специалиста от эксперта.

Обеспечение доказательств. Его основания. Порядок обеспечения доказательств до возбуждения дела и после.

Судебные поручения. Процессуальный порядок дачи и выполнения поручения.

Тема 14. Судебный приказ

Историческая характеристика приказного производства. Порядок обращения в суд. Требования, по которым возможно обращение за выдачей приказа. Процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче приказа. Правовая природа судебного приказа и его форма. Обжалование судебного приказа и его исполнение.

Отличие приказного производства от нотариального производства по выдаче нотариальной надписи.

Тема 15. Исковое производство

Понятие и сущность искового производства. Понятие иска и его элементы. Процессуально-правовая классификация исков. Право на иск. Право на предъявление иска в гражданском процессе: понятие, предпосылки возникновения и условия реализации. Соединение и разъединение исковых требований.

Защита интересов ответчика. Возражения против иска (материально-правовые и процессуальные). Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска. Условия принятия встречного иска.

Распоряжение исковыми средствами защиты. Изменение иска и отказ от иска. Признание иска. Мирное соглашение.

Обеспечение иска. Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска. Возмещение убытков, связанных с применением мер по обеспечению иска.

Тема 16. Возбуждение гражданского дела в суде

Сущность и значение стадии возбуждения гражданского дела.

Порядок возбуждения гражданского дела в суде и последствия его несоблюдения.

Исковое заявление и его реквизиты. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Порядок исправления недостатков искового заявления. Оставление искового заявления без движения.

Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления. Возвращение заявления. Отказ в принятии искового заявления и его отличие от возвращения заявления.

Тема 17. Подготовка дела к судебному разбирательству. Назначение дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству и её значение. Её задачи и цели.

Действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по подготовке дела к судебному разбирательству. Процессуальные действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству.

Предварительное судебное заседание. Приостановление, прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, вынесение решения об отказе в иске в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Назначение дела к слушанию.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, как необходимое условие для проведения судебного заседания.

Повестка как способ надлежащего извещения. Иные информационные формы надлежащего извещения. Порядок вручения повесток и извещений и способы фиксации факта их вручения.

Правовые последствия надлежащего и ненадлежащего извещения участников гражданского процесса. Извещение участников гражданского процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.

Тема 18. Судебное разбирательство гражданских дел

Значение и порядок судебного разбирательства. Части судебного разбирательства. Роль председательствующего в судебном заседании.

Подготовительная часть судебного заседания и её значение. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).

Разбирательство дела по существу, его сущность и значение. Порядок исследования доказательств в судебном заседании. Заключение по существу дела прокурора, представителя государственного органа или органа местного самоуправления. Право лиц, участвующих в деле, выступить с дополнительными объяснениями.

Судебные прения. Содержание судебных прений. Последовательность выступления в прениях лиц, участвующих в деле. Реплики. Возобновление рассмотрения дела по существу.

Принятие и объявление судебного решения. Тайна совещательной комнаты. Возобновление судебного разбирательства. Разъяснение решения и порядка его обжалования.

Перерыв в судебном заседании. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу. Отличие отложения разбирательства дела от приостановления по делу.

Окончание дела без вынесения решения: прекращение производства по делу; оставление заявления без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения по основаниям и правовым последствиям.

Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом и право подачи на него замечаний. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания. Протоколы отдельных процессуальных действий.

Тема 19. Постановления суда первой инстанции

Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от судебного определения.

Сущность и значение судебного решения. Виды судебного решения. Требования, предъявляемые к судебному решению. Устранение недостатков решения самим судом первой инстанции. Дополнительное решение. Разъяснение решения. Исправление описок и явных арифметических ошибок.

Содержание решения (его составные части). Составление мотивированного решения суда.

Немедленное исполнение решения. Обеспечение исполнения решения. Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка его исполнения.

Законная сила судебного решения. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

Определения суда первой инстанции и их законная сила. Их виды (по содержанию, форме, порядку вынесения). Частные определения. Их содержание и значение.

Тема 20. Заочное производство

Условия, допускающие заочное производство. Отличие между заочным и состязательным судопроизводством. Понятие и значение заочного решения. Условия и порядок вынесения заочного решения. Содержание заочного решения и его свойства. Обжалование заочного решения. Содержание заявления о пересмотре заочного решения. Порядок рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения. Полномочия суда по отношению к судебному решению. Отмена заочного решения и возобновление состязательного процесса. Защита прав ответчика в заочном судопроизводстве.

Тема 21. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

Правовая природа дел, возникающих из публичных правоотношений, их отличие от дел искового производства.

Конституционное право на обжалование в суд действий (бездействия) и решений органов государственной власти, государственных служащих, должностных лиц.

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Средства возбуждения процесса. Виды дел, относящихся к производству, возникающему из публичных правоотношений.

Значение судебной защиты политических прав граждан. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Порядок подачи в суд заявления или жалобы. Лица, участвующие в деле. Их права и обязанности. Процессуальные особенности разбирательства и разрешения дел по жалобам и заявлениям. Сроки обращения

и рассмотрения заявления. Решение суда по делу о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан РФ.

Судебное оспаривание нормативных правовых и ненормативных актов: порядок обращения в суд, подсудность, решение суда и его реализация.

Производство по делам о пересмотре постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Производство по делам об обжаловании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных служащих и должностных лиц.

Тема 22. Особое производство

Понятие и сущность особого производства. Его отличие от искового производства и от производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Категории дел особого производства.

Установление фактов, имеющих юридическое значение. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Подведомственность и подсудность дел об установлении юридических фактов. Содержание заявления. Лица, участвующие в этих делах. Условия установления юридических фактов.

Усыновление (удочерение) ребенка. Подсудность дел. Содержание заявления. Действия судьи после принятия заявления. Рассмотрение заявления. Решение суда.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим. Подсудность дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Решение суда. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим.

Ограничение гражданина в дееспособности, признание гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Подсудность дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Рассмотрение дела. Решение суда.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация). Подсудность дел. Содержание заявления. Рассмотрение дела. Решение суда.

Признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь. Подсудность дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Решение суда.

Восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство). Подсудность дел. Содержание заявления. Рассмотрение дела.

Принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование. Подсудность дел. Содержание заявления. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

Рассмотрение дел о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния. Подсудность дел. Содержание заявления. Решение суда.

Рассмотрение заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении. Порядок подачи заявлений. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.

Восстановление утраченного судебного производства. Порядок подачи заявления. Содержание заявления. Рассмотрение дела. Решение суда.

Тема 23. Апелляционное производство

Сущность и значение апелляционного производства. Понятие апелляционного производства в гражданском процессе. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Порядок и срок апелляционного обжалования (внесения представления). Содержание апелляционной жалобы (представления). Суды, рассматривающие апелляционные жалобы (представления).

Правила возбуждения апелляционного производства. Принятие апелляционной жалобы (представления). Отказ в принятии жалобы (представления). Оставление апелляционной жалобы (представления) без движения. Возвращение апелляционной жалобы. Объяснения на апелляционную жалобу (представление).

Производство в суде апелляционной инстанции. Процессуальный порядок и срок рассмотрения апелляционной жалобы (представления).

Пределы рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Право суда апелляционной инстанции исследовать доказательства и устанавливать обстоятельства, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Полномочия апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения в апелляционном порядке. Апелляционное решение. Определение суда апелляционной инстанции.

Обжалование (внесение представления) в суд апелляционной инстанции определений мирового судьи. Право частного обжалования (внесения представления). Объект частной жалобы (представления). Порядок частного обжалования. Полномочия суда апелляционной инстанции по рассмотрению частной жалобы (представления).

Тема 24. Производство в суде кассационной инстанции

Сущность и значение кассационного производства.

Право кассационного обжалования. Субъекты и объекты обжалования. Порядок и срок кассационного обжалования. Содержание кассационной жалобы и кассационного представления. Действия суда после получения жалобы (представления). Отказ от кассационной жалобы, отзыв кассационного представления.

Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дел по кассационным жалобам (представлениям) судом второй инстанции. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Право суда кассационной инстанции выйти за пределы кассационной жалобы (представления). Право суда кассационной

инстанции исследовать доказательства и устанавливать обстоятельства, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Права суда кассационной инстанции при рассмотрении кассационной жалобы, представления. Полномочия суда второй инстанции. Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке. Кассационное определение.

Обжалование (внесение представления) определений суда первой инстанции. Объект частной жалобы (представления). Порядок обжалования (внесения представления). Производство по частной жалобе (представлению). Полномочия суда кассационной инстанции по рассмотрению частной жалобы (представления).

Тема 25. Надзорное производство

Сущность и значение стадии пересмотра судебных решений, определений и постановлений в порядке судебного надзора.

Право на обращение в суд надзорной инстанции. Порядок обращения в суд надзорной инстанции. Содержание надзорной жалобы, представления прокурора. Возвращение надзорной жалобы или представления прокурора без рассмотрения по существу.

Рассмотрение надзорной жалобы или представления прокурора судьей. Истребование дел в суд надзорной инстанции. Передача дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции. Полномочия суда надзорной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Тема 26. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

Понятие пересмотра судебных решений и определений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суды, пересматривающие по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда. Подача заявления, представления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда.

Основание для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых доказательств.

Особенности процессуального порядка рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Правовые последствия пересмотра. Исчисление срока для подачи заявления.

Определение суда о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда.

Тема 27. Исполнительное производство

Сущность и значение исполнительного производства. Гарантии законности в исполнительном производстве.

Органы принудительного исполнения. Роль суда в исполнительном производстве.

Служба судебных приставов и их правовое положение.

Процессуальное положение взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве. Защита их прав.

Основания исполнения и виды исполнительных документов. Выдача судом исполнительного листа. Перерыв и восстановление срока предъявления исполнительного документа.

Возбуждение исполнительного производства. Назначение срока для добровольного исполнения.

Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменения способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм. Отложение исполнительных действий. Приостановление, возобновление и прекращение исполнительного производства

Обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Поворот исполнения решения суда.

Расходы по исполнению.

Исполнение решений о денежных взысканиях. Распределение взысканных сумм между взыскателями.

Обращение взыскания на имущество должника. Выявление и арест имущества должника. Имущество, свободное от взысканий. Обращение взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника.

Исполнение решений о передаче определенных предметов. Исполнение решений о совершении определенных действий.

Особенности исполнения решений по отдельным категориям дел.

Тема 28. Внесудебные формы защиты и охраны гражданских прав

Понятие нотариата. Компетенция Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере нотариата. Система законодательства о нотариате. Органы и должностные лица, совершающие нотариальные действия.

Порядок учреждения и ликвидации должности нотариуса. Нотариальный округ. Права и обязанности нотариуса. Ответственность нотариуса. Порядок замещения должности нотариуса. Стажеры нотариуса. Помощники нотариуса. Нотариальная палата как профессиональное объединение нотариусов. Федеральная нотариальная палата. Контроль за деятельностью нотариуса. Обжалование нотариальных действий и отказа в их совершении.

Общие правила совершения нотариальных действий. Место совершения нотариального действия. Отложение и приостановление процессуальных действий. Установление личности обратившегося за совершением нотариального действия. Проверка дееспособности граждан и правосубъектности организаций. Требования к документам, предъявляемым для совершения нотариальных действий. Ограничения права совершать нотариальные действия. Регистрация нотариальных действий. Выдача дубликатов документов.

Порядок совершения отдельных нотариальных действий. Удостоверение сделок. Принятие мер к охране наследственного имущества. Выдача свидетельства о праве на наследство. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов. Наложение и снятие запрещения отчуждения имущества. Свидетельствование верности копий документов и выписок из них. Свидетельствование подлинности подписи. Свидетельствование верности перевода. Удостоверение фактов. Передача заявлений физических и юридических лиц. Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг. Совершение исполнительных надписей. Совершение протестов векселей. Предъявление чеков к платежу. Удостоверение неоплаты чеков. Принятие на хранение документов. Совершение морских протестов. Обеспечение доказательств.

Тема 29. Оспаривание решений третейских судов и выдаче исполнительных листов по их исполнению

Понятие и сущность третейской формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Понятие третейского суда. Виды третейских судов.

Компетенция третейского суда. Право на обращение в третейский суд. Порядок передачи спора на разрешение третейского суда. Третейское соглашение: понятие, содержание, условия действительности.

Принципы третейского разбирательства.

Порядок третейского разбирательства споров между гражданами. Порядок третейского разбирательства споров между организациями. Порядок отвода третейского судьи. Обеспечительные меры. Представление доказательств.

Решение третейского суда. Оспаривание решения третейского суда. Подача и порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда. Основания для отмены решения третейского суда. Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда.

Порядок исполнения решения третейского суда. Принудительное исполнение решения третейского суда (арбитража).

Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Заявление о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Процессуальный порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Основания для отказа в выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Определение суда о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Тема 30. Производство по делам с участием иностранных лиц

Производство по делам с участием иностранных граждан и организаций, лиц без гражданства (иностранцев). Процессуальные права и обязанности иностранных лиц. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства. Процессуальная правоспособность иностранной организации и международной организации.

Компетенция судов общей юрисдикции по делам с участием иностранных лиц. Подсудность дел с участием иностранных лиц. Виды подсудности дел с участием иностранных лиц. Подсудность дела по спору, одна из сторон которого проживает за пределами Российской Федерации.

Рассмотрение дел с участием иностранных лиц. Применение иностранного процессуального законодательства.

Правовые основы сотрудничества в сфере гражданской процессуальной юрисдикции. Международные конвенции по вопросам гражданского процесса. Многосторонние договоры о правовой помощи по гражданским делам. Двусторонние договоры Российской Федерации о правовой помощи по гражданским, семейным и хозяйственным делам.

Иски к иностранным государствам и международным организациям. Дипломатический иммунитет. Процессуальные последствия рассмотрения судом иностранного государства тождественного дела. Судебные поручения. Признание документов, выданных компетентными органами иностранных государств.

Признание и исполнение решений иностранных судов. Принудительное исполнение решения иностранного суда.

Содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда.

Отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда.

Признание решений иностранных судов, не требующих дальнейшего производства.

Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей). Отказ в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).

ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Очное отделение

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость дисциплины	240	V, VI
Аудиторные занятия	121	V, VI
Лекции	70	V, VI
Семинары	51	V, VI
Самостоятельная работа	119	V, VI
Контрольная работа	–	–
Курсовая работа	–	VI
Вид итогового контроля	экзамен	VI
Дипломная работа	по выбору	X

Заочное отделение

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость дисциплины	240	V, VI
Аудиторные занятия	22	V, VI
Лекции	16	V, VI
Семинары	6	V, VI
Самостоятельная работа	218	V, VI
Контрольная работа	–	V
Курсовая работа	–	–
Вид итогового контроля	экзамен	VI
Дипломная работа	по выбору	XII

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование темы	Лекции (час)	Семинары (час)
1.	Предмет и система гражданского процессуального права.	3	2
2.	Принципы гражданского процессуального права.	4	1
3.	Гражданские процессуальные правоотношения.	2	1
4.	Стороны в гражданском процессе.	2	2
5.	Третьи лица в гражданском процессе.	1	1
6.	Участие прокурора в гражданском процессе.	1	1
7.	Представительство в суде.	2	2
8.	Обращение в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.	2	2
9.	Подведомственность гражданских дел.	1	2
10.	Подсудность гражданских дел.	1	2
11.	Процессуальные сроки.	3	2
12.	Судебные расходы и судебные штрафы.	3	3
13.	Судебное доказывание.	4	2
14.	Судебный приказ.	2	2
15.	Исковое производство.	3	3
16.	Возбуждение гражданского дела в суде.	2	2
17.	Подготовка дела к судебному разбирательству. Назначение дела к судебному разбирательству	2	2
18.	Судебное разбирательство гражданских дел.	3	1
19.	Постановления суда первой инстанции.	2	1
20.	Заочное производство.	2	1
21.	Производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений.	2	1
22.	Особое производство.	4	2
23.	Апелляционное производство.	3	1
24.	Производство в суде кассационной инстанции.	2	1
25.	Надзорное производство.	2	1
26.	Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.	2	2
27.	Исполнительное производство.	4	2
28.	Внесудебные формы защиты и охраны гражданских прав.	2	2
29.	Оспаривание решений третейских судов и выдаче исполнительных листов по их исполнению.	2	2
30.	Производство по делам с участием иностранных лиц.	2	2
ИТОГО		70	51

для студентов заочного отделения

№ п/п	Тема	Лекции	Семинары
1.	Предмет, система, источники гражданского процессуального права	1	1
2.	Подведомственность и подсудность гражданских дел судам	1	–
3.	Лица, участвующие в деле	2	–
4.	Судебное представительство	1	1
5.	Исковое производство	1	–
6.	Возбуждение и подготовка гражданских дел к судебному разбирательству	2	1
7.	Судебное разбирательство	2	1
8.	Постановления суда первой инстанции	1	–
9.	Упрощённые виды судопроизводства	1	1
10.	Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений	1	–
11.	Особое производство	1	–
12.	Пересмотр судебных постановлений	2	1
Всего по видам занятий		16	6
Итого по дисциплине		22	

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Предмет и система гражданского процессуального права

В случае нарушения прав граждан и организаций со стороны других лиц, а также угрозы такового в будущем и при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права возникает потребность применить те или иные способы его защиты по отношению к обязанной стороне. Часть из них, установленных ст. 12 ГК, может быть реализована субъектами самостоятельно, другая часть — с помощью органов, компетентных осуществлять подобные действия. Определяемая законом деятельность таких органов именуется формой защиты права, которая определяется признаками нарушенного права, характером нарушения, требованиями, предъявляемыми к стороне, нарушившей или ущемившей права субъекта. Исходя из этого, заинтересованное лицо может прибегнуть как к юрисдикционным, так и неюрисдикционным формам защиты права.

В соответствии со ст. 11 ГК защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляется судами общей юрисдикции, арбитражным и третейским согласно правилам подведомственности дел, а также в административном порядке в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 46 Конституции судебная форма защиты права является основной и приоритетной.

Деятельность суда по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций называется *правосудием*. В этом проявляется судебная власть в РФ, которую осуществляют Конституционный Суд РФ и система судов общей юрисдикции и арбитражных.

Правосудие по гражданским делам осуществляется путем рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях гражданских дел по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений, а также других дел, предусмотренных ст. 22 ГПК.

Цели и задачи, стоящие перед гражданским судопроизводством сформулированы в ст. 2 ГПК. *Целью гражданского судопроизводства* является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций РФ в целом и ее субъектов, а также муниципальных образований. *Задачи гражданского судопроизводства* можно разделить на тактические, решаемые при рассмотрении каждого конкретного дела, и стратегические, решаемые гражданским судопроизводством в целом как социально-правовым явлением.

Порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел определяется законодательством о гражданском судопроизводстве. Гражданские процессуальные нормы, закрепленные в соответствующем законодательстве, в совокупности образуют самостоятельную отрасль права — гражданское процессуальное право, являющееся одной из отраслей российского права.

Гражданское процессуальное право — совокупность юридических норм, регламентирующих правоприменительную деятельность судов общей юрисдикции по охране и защите оспоренных или нарушенных субъективных прав гра-

ждан и организаций, обладающих согласно законодательству РФ правом на судебную защиту.

Предмет правового регулирования гражданского процессуального права — это общественные отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства. Характерной особенностью процессуального права является то, что оно регулирует динамику правоотношения. Поэтому в предмет правового регулирования входят не только юридические связи участников процесса, но и процессуальная деятельность по их реализации. Соответственно предмет гражданского процессуального права следует определять как процессуальные правоотношения в сочетании с процессуальными действиями.

Метод правового регулирования гражданского процессуального права следует определять как императивно-диспозитивный. Его императивность выражается в том, что обязательным участником гражданских процессуальных правоотношений является суд, осуществляющий судебную власть в РФ. Диспозитивность же проявляется в наделении участников процесса достаточным объемом процессуальных прав, дающих возможность влиять на возникновение и развитие процесса.

К источникам гражданского процессуального права относятся правовые акты, содержащие нормы данной отрасли права.

Особое место среди таких источников занимают Декларация прав и свобод человека и гражданина и Конституция, определяющие основополагающие начала гражданского процессуального права.

Порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется ФКЗ от 31.12.96 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», у мирового судьи — ФЗ от 17.12.98 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

Следующими по значению источниками гражданского процессуального права являются Гражданский процессуальный кодекс РФ и Арбитражный процессуальный кодекс РФ. ГПК 2002 г. — третий по счету в истории гражданского процессуального законодательства России. Это основной законодательный акт, детально регламентирующий принципы гражданского процесса, определяющий правила подведомственности и подсудности, состав участников по гражданским делам, доказательства, порядок судебного разбирательства, вынесения решения и обжалования судебных актов.

К источникам гражданского процессуального права относятся также многочисленные законы, регулирующие различные материальные отношения, в частности Гражданский кодекс, Трудовой кодекс, Жилищный кодекс, Семейный кодекс, Законы РФ «О защите прав потребителей», «Об образовании», «О гражданстве Российской Федерации», «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и др.

Нормы международного гражданского права содержатся в международных конвенциях, многосторонних и двусторонних договорах. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные гражданским процессуальным законом, то применяются правила международного договора (ч. 2 ст. 1 ГПК).

Особое место среди источников гражданского процессуального права занимают разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, которые не являются законом, но обязательны для всех судов. В настоящее время суды общей юрисдикции РФ действуют в соответствии с постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и могут применять постановления Пленума Верховного Суда СССР в части, не противоречащей Конституции, законам РФ.

Действие гражданских процессуальных норм во времени означает их действие с момента введения в действие норм и до отмены закона, содержащего эти нормы.

Действие норм процессуального права по кругу лиц:

а) нормы распространяются на всех граждан РФ, независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, пола, образования, национальности, характера занятий и пр.;

б) на коммерческие, некоммерческие, государственные, муниципальные и другие организации;

в) на иностранных граждан и лиц без гражданства при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции.

В порядке гражданского судопроизводства рассматриваются гражданские дела, неоднородные по своей материально-правовой природе, поэтому различают следующие его *виды*.

1. Исковое производство. Оно заключается в разрешении споров о праве посредством иска. Данный вид является основным, детально регламентированным ГПК.

2. Особое производство. Его предметом являются бесспорные дела, по которым не нужна защита субъективных прав. Цель разбирательства в данном виде судопроизводства — охрана законных интересов граждан.

3. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Дела, рассматриваемые по правилам данного вида производства, возникают в результате отношений власти и подчинения. Целью разрешения данной категории дел является судебный контроль за действиями и актами законодательной и исполнительной власти.

4. Приказное производство. В данном случае защищается субъективное право, основанное на бесспорных документах.

5. Производство по делам с участием иностранных лиц.

6. Производство об оспаривании решений третейских судов и выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

7. Производство, связанное с исполнением постановлений суда и иных органов.

Гражданское судопроизводство (процесс) как урегулированная гражданским процессуальным правом деятельность суда, участвующих в деле лиц и других его участников состоит из ряда стадий.

Стадия процесса — это совокупность процессуальных действий, объединенных частной целью судопроизводства.

Согласно действующему ГПК выделяются следующие стадии:

- возбуждение производства по делу. На данной стадии заинтересованное лицо обращается в суд и судья, приняв его документы, начинает процессуальную деятельность;
- подготовка дела к судебному разбирательству. На данной стадии судья уточняет заявленные требования, помогает сторонам и третьим лицам в сборе нужных доказательств и привлекает к процессу заинтересованных лиц, экспертов, переводчиков, свидетелей;
- судебное разбирательство. На этой стадии суд (судья) рассматривает материалы дел в судебном заседании, заслушивает вызванных лиц и разрешает дело по существу постановлением решения либо завершает производство по делу без вынесения последнего;
- пересмотр судебных решений и определений, не вступивших в законную силу (апелляционное и кассационное производство). На данной стадии проверяется законность и обоснованность обжалованных судебных постановлений, а также осуществляется контроль за деятельностью нижестоящих судов;
- пересмотр актов правосудия судом надзорной инстанции. На данной стадии осуществляется пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, а также контролируется деятельность судов первой и второй инстанций;
- пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Данная стадия процесса является исключительной. Законность и обоснованность вступившего в законную силу судебного постановления проверяется в свете вновь открывшихся обстоятельств, существовавших в момент рассмотрения дела и имеющих существенное значение для его разрешения.
- исполнение судебных постановлений. На данной стадии фактически осуществляется восстановление нарушенных или оспариваемых прав граждан, организаций, публично-правовых образований.

Под формой защиты субъективных прав понимается определенный порядок защиты права лицом самостоятельно или определенным органом разрешения гражданских дел.

Формами защиты субъективных прав являются самозащита, урегулирование права о споре, административная и судебная (процессуальная).

Самозащита — это самая простая и довольно эффективная форма защиты субъективных прав, при которой заинтересованное лицо принимает необходимые правозащитные действия (ст. 14 ГК) без нормативно определенного регламента в виде мер, направленных для пресечения правонарушительных действий. Следует учитывать, что самозащита содержит опасность неправомерных действий со стороны защищаемого субъекта, который применяет меры, не соответствующие закону, либо защищает права, ему не принадлежащие. Способы защиты должны быть соразмерны нарушению (ст. 14 ГК). Самозащита оправдана при необходимой обороне (ст. 1066 ГК) и крайней необходимости

(ст. 1067 ГК). Самозащита может быть в виде безакцептного списания кредитором с банковского счета должника суммы задолженности (п. 2 ст. 854 ГК).

Урегулирование спора о праве — это самостоятельная форма правовой защиты, которая характеризуется простотой и целесообразностью при совершении совместных действий спорящих сторон с целью ликвидации возникшего конфликта. Это относится в большей степени к юридическим лицам, прилагающим усилия для сохранения необходимых правоотношений с контрагентами.

Урегулирование представляет собой определенные действия лица, чьи права оспорены либо нарушены. Они заключаются в доведении до сведения второй стороны притязаний в письменной форме и в установленный законом срок. Вторая сторона, рассмотрев заявление и прилагаемые к нему документы, должна удовлетворить претензию либо предоставить мотивированный отказ в этом. Урегулированию спора о праве свойственны такие обоюдосторонние действия, как обмен информацией по телефону или с помощью электронных носителей, встречи с целью выработки обоснованных и взаимовыгодных решений. Следует иметь в виду, что если одной из сторон возникшего спора будет выступать физическое лицо, то предъявление претензии будет необязательным.

Административная защита — это предусмотренная законом правовая защита, осуществляемая органами государственной власти или органами местного самоуправления, которые компетентны без вызова заинтересованных лиц и вне развернутой процедуры принять решение о восстановлении нарушенного права либо устранении юридических неопределенностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ гарантируется.

Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд (ч. 2 ст. 11 ГК).

Судебная защита (процессуальная форма защиты) имеет следующие особенности:

- производится лишь судом, наделенным особой функцией по осуществлению правосудия;
- производится на основе применения норм гражданского, трудового, семейного и других отраслей права в порядке и строгой последовательности, установленной законом;
- осуществляется в установленной законом процессуальной форме, гарантирующей законность и обоснованность решения;
- производится при участии сторон и других заинтересованных лиц, что способствует повышению эффективности принимаемого решения;
- регулируется гражданским процессуальным правом;
- производится беспристрастными судьями.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ч. 2 ст. 46 Конституции).

Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Тема 2. Принципы гражданского процессуального права

Гражданская процессуальная деятельность базируется на определенных исходных положениях, которые отражают ее наиболее характерные свойства и основы осуществления. Такие положения называют принципами гражданского процесса. Эти принципы носят нормативный характер, т.е. они закреплены в нормах права.

подавляющее большинство принципов российского гражданского процесса закреплены в Конституции. Гражданские процессуальные принципы - это выраженные в гражданском процессуальном праве исходные нормативно-руководящие начала, которые выражают демократическую и гуманистическую сущность данного процесса, определяют построение всех его процессуальных норм, стадий и институтов и направляют гражданскую процессуальную деятельность на достижение целей и задач, поставленных государством перед правосудием по таким делам.

Принципы действуют в рамках целостной системы, в которой все они взаимосвязаны. Несоблюдение одного принципа может привести к сбою функционирования всей системы, что негативно отразится на деятельности суда при осуществлении правосудия. Система принципов определяет структуру процесса, механизм процессуальной деятельности, ее содержание, формы соответствующих действий, гарантии законности и справедливости принимаемых процессуальных решений.

В зависимости от объекта правового регулирования все принципы гражданского процесса можно разделить на две группы: принципы организации правосудия и функциональные.

Функциональные принципы.

- законность;
- диспозитивность;
- состязательности и равноправия сторон;
- непосредственность судебного разбирательства;
- устность судебного разбирательства;
- непрерывность судебного разбирательства.

Принципы организации правосудия:

- осуществление правосудия только судами (ст. 5 ГПК);
- равенство всех перед законом и судом (ст. 6 ГПК);
- единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел (ст. 7 ГПК);
- независимость судей и подчинение их только Конституции и федеральному закону (ст. 8 ГПК, ст. 120 Конституции);
- государственный язык гражданского судопроизводства (ст. 9 ГПК);
- гласность судебного разбирательства (ст. 10 ГПК, ст. 123 Конституции);
- неприкосновенность судей.

Осуществление правосудия только судами (ст. 118 Конституции, ст 5 ГПК). Судебную систему в России составляют Конституционный Суд РФ, суды общей юрисдикции, арбитражные суды. Поскольку государство возложило осуществление правосудия только на суд, оно категорически запрещает, кому бы то ни было заниматься судебной деятельностью и применять государственное принуждение к правонарушителям в форме правосудия. В соответствии со ст. 118 Конституции правосудие осуществляется только судом. Данное положение конкретизируется в ч. 1 ст. 4 ФКЗ от 31.12.96 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 15.12.01)¹ (далее — ФКЗ от 31.12.96), где сказано: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных настоящим Федеральным конституционным законом, не допускается». Правосудие по гражданским делам, подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве.

Равенство всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции, ст. 6 ГПК).

Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Равенство граждан перед законом и равенство их перед судом - положения, органически связанные друг с другом, но это не лишает каждое из них самостоятельного содержания.

Следует отметить, что равенство граждан перед законом — понятие более широкое, чем равенство их перед судом, ибо первое характеризует правовое положение граждан во всех областях жизни общества, а второе касается только сферы осуществления правосудия. Равенство граждан перед судом предопределяется их равенством перед законом, так как суд обязан действовать на основе законодательства, которое не создает преимуществ или ограничений в зависимости от социального, имущественного и служебного положения, расы, национальности и вероисповедания. Без равенства перед законом невозможно и равенство перед судом. Под равенством граждан перед судом следует понимать то, что все они несут ответственность перед судами, входящими в единую систему, не имея при этом никаких преимуществ и не подвергаясь никаким ограничениям.

Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел (ст. 7 ГПК)

Гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных федеральным законом случаях коллегиально. Если (в соответствии с требованиями ГПК) судьбе предоставлено право единолично рассматривать гражданские дела и совершать отдельные процессуальные действия, то он действует от имени суда. Дела по жалобам на судебные

постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих районных судов. Разбирательство гражданских дел в судах кассационной и надзорной инстанций осуществляется коллегиально.

Независимость судей и подчинение их только Конституции и федеральному закону (ст. 8 ГПК, ст. 10, 120 - 122 Конституции). В РФ независимость суда закреплена прежде всего в Конституции, в ст. 10 которой сказано: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Дополняют и конкретизируют это положение ст. 120 - 122 Конституции, специально посвященные судебной власти. Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120). Судьи несменяемы (ст. 121). Судьи неприкосновенны (ст. 122).

В силу ст. 5 ФКЗ от 31.12.96 суды осуществляют судебную власть самостоятельно независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции и данному закону. Судьи, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону. Гарантии их независимости устанавливаются Конституцией и федеральным законом.

В РФ не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей.

Лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, участвующих в осуществлении правосудия, а также в ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную федеральным законом. Присвоение властных полномочий суда наказывается в соответствии с Уголовным законом.

Язык гражданского судопроизводства (ст. 26 Конституции, ст. 9 ГПК). Настоящий принцип обеспечивает доступность суда для населения, возможность реального осуществления процессуальных прав всеми участниками процесса, воспитательного воздействия судопроизводства. Значение принципа государственного языка судопроизводства заключается и в том, что он является необходимым условием реального обеспечения гласности судопроизводства.

Часть 2 ст. 26 Конституции провозглашает: «Каждый имеет право на пользование родным языком». Это право распространяется не только на граждан РФ, но и на лиц без гражданства и иностранцев. Русский язык имеет статус государственного на всей территории РФ (п. 1 ст. 68 Конституции, ст. 3 Закона РФ от 25.10.91 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации») (в ред. от 11.12.02).

Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях они употребляются наряду с государственным языком РФ (п. 2 ст. 68 Конституции).

Судопроизводство и делопроизводство в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ и других правоохранительных органах РФ ведется на государственном языке РФ.

Судопроизводство республик в составе РФ ведется на государственных языках этих республик и (или) на языке большинства иноязычного населения, компактно проживающего в какой-либо местности, а также на государственном языке РФ в соответствии с законодательством РФ (ст. 18 Закона РФ от 25.10.91).

Другой гарантией прав для участников процесса, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, является предусмотренное данной нормой право каждого из них выступать в суде на родном языке. Нарушение закона об обеспечении лица, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство, переводчиком является существенным нарушением закона (ст. 4 Закона РФ от 25.10.91).

Гражданское судопроизводство ведется на русском языке — государственном языке РФ или на государственном языке республики, которая входит в состав РФ и на территории которой находится соответствующий суд. В военных судах гражданское судопроизводство ведется на русском языке. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Гласность судебного разбирательства (ст. 123 Конституции, ст. 10 ГПК) Конституционная формула принципа гласности такова: «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом» (ст. 123 Конституции).

Суть данного принципа состоит в том, что разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному рассмотрению дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина.

Лица, участвующие в деле, и иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены соответствующие сведения, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение. О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

При открытом судебном заседании лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие на нем, имеют право в письменной форме, а также с помо-

щью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Фото-съемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда. Решения судов объявляются публично, исключение составляют случаи, когда такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

Неприкосновенность судей (ст. 122 Конституции). Это означает, что никто не может лишить судью свободы, привлечь к уголовной ответственности или подвергнуть другим мерам принуждения без соблюдения особой процедуры, определенной федеральным законом. Неприкосновенность распространяется также на жилище и служебное помещение (рабочий кабинет) судьи, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащие ему документы и имущество. Проникновение в жилище или служебное помещение судьи, его личный или используемый им транспорт, проведение там досмотра, обыска или выемки, личный обыск судьи допускаются только в связи с расследованием уголовного дела в отношении этого судьи с санкции соответствующего суда.

Принцип законности (ст. 15 Конституции, ст. 1, 2, 11 ГПК и др.). Под этим принципом в гражданском процессе понимается точное и неуклонное применение законов компетентными органами государства, соблюдение (исполнение) всеми участниками процесса, государственными и негосударственными учреждениями и организациями, должностными лицами и гражданами предписаний Конституции, законов и соответствующих им иных нормативных актов.

Принцип диспозитивности (ст. 3, 4, 39, 44, 137 ГПК). Диспозитивность (от лат. *dispono* — располагаю, устраиваю) — это один из основных демократических принципов гражданского процесса, предоставляющий возможность распоряжаться процессуальными средствами защиты. Стороны и другие участвующие в деле лица могут свободно распоряжаться своими материальными и процессуальными правами. Суд содействует им в реализации этих прав и контролирует законность их распорядительных действий, поскольку юридическая некомпетентность сторон и других участвующих в деле лиц может осложнить осуществление защиты ими своих прав и законных интересов.

Принцип состязательности и равноправия сторон. Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 12 ГПК, ст. 123 Конституции). Принцип состязательности означает такое построение судебной процедуры, которая обеспечивает в судебном заседании при рассмотрении гражданских дел размежевание процессуальных функций сторон, пользующихся равными процессуальными правами для отстаивания своих законных интересов. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, руководит процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает им помощь в реализации прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Состязательность и равноправие сторон предполагают их равные процессуальные правовые возможности в отстаивании и доказывании своей позиции по делу.

Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства (ст. 157 ГПК). Для того чтобы установить истину по делу и оградить судей от посторонних влияний при исследовании доказательств, закон формирует требование, согласно которому суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по нему.

Непосредственность тесно связана с устностью, сущность которой заключается в том, что при судебном разбирательстве все материалы, имеющие значение для дела, все процессуальные действия и все вопросы, возникающие в ходе него, излагаются, обсуждаются или совершаются в устной форме.

Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела.

Тема 3. Гражданские процессуальные правоотношения

Гражданские процессуальные правоотношения служат средством применения гражданского процессуального права и выражают динамику данного процесса. Без них невозможна реализация правосудия по гражданским делам.

Гражданские процессуальные правоотношения — это урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения, возникающие в ходе осуществления правосудия между судом, с одной стороны, и другими участниками судопроизводства, с другой.

Выделяют *общие* и *специфические* признаки процессуальных правоотношений.

В первом случае процессуальные правоотношения:

- возникают на основе норм гражданского процессуального права;
- существуют между судом, с одной стороны, и конкретным участником процесса, с другой;
- закрепляют взаимное поведение суда и других участников процесса при осуществлении судом правосудия по гражданскому делу;
- обеспечиваются как гражданско-процессуальными, так и гражданско-правовыми, административно-правовыми и уголовно-правовыми санкциями.

Во втором случае:

- правоотношения возникают и существуют только между двумя субъектами — судом, рассматривающим дело, и любым другим участником процесса;
- суд как орган государственной власти является обязательным субъектом гражданского процессуального правоотношения;

- между субъектами процессуальных правоотношений нет равенства, так как суд наделен властными полномочиями в отношении других участников правоотношения;
- гражданские процессуальные правоотношения возникают только в связи с рассмотрением и разрешением судом конкретного дела;
- отношения существуют только в правовой форме;
- отношения находятся во взаимосвязи и постоянно сменяют друг друга;
- правоотношения в судопроизводстве служат механизмом для осуществления правосудия и средством реализации норм гражданского процессуального права.

Гражданские процессуальные правоотношения непрерывны, взаимообусловлены, сменяют друг друга, что и определяет динамику гражданского процесса.

Для возникновения гражданского процессуального правоотношения необходимы следующие условия.

Норма процессуального права. Чтобы стать участником гражданского процесса, нужно либо вступить в процесс, либо быть привлеченным в него судом. Вступление или привлечение в процесс возможно в порядке и в случаях, указанных в процессуальном законодательстве. Таким образом, наличие гражданского процессуального законодательства выступает в качестве необходимого условия возникновения урегулированных данной отраслью права гражданских процессуальных отношений.

Процессуальная правосубъектность. Эта предпосылка представляет собой требования к наличию определенного правового статуса у субъектов гражданского процессуального права. Данная категория сочетает в себе два элемента — право- и дееспособность.

Юридические факты. Каждое элементарное процессуальное правоотношение может возникнуть только при существовании юридического факта, с наличием или отсутствием которого правовая норма связывает возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей.

Первые две следует отнести к общим, а третью — к специальным предпосылкам возникновения гражданского процессуального правоотношения.

Под *объектом* в гражданских процессуальных правоотношениях понимают то, на что они направлены. Различают общий и специальный объекты гражданского процессуального правоотношения.

К *общему объекту* относится лежащий за пределами процессуальных отношений спор о праве между участниками материально-правового отношения, который должен разрешить суд в исковом производстве, а также требования об установлении юридических фактов или иных обстоятельств по делам особого производства.

К *специальным объектам* относятся те «блага», на достижение которых направлено всякое правоотношение.

Каждое отдельное правоотношение, а также их группы имеют свой специальный объект.

Все участники судопроизводства по конкретному гражданскому делу являются *субъектами* гражданских процессуальных правоотношений, возникших в связи с его рассмотрением. В зависимости от того, на какой стороне правоотношения выступают эти субъекты, их можно разделить на две группы: 1) суд (коллегиальный или единоличный); 2) иные участники процесса (лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия).

Суд — это решающий и определяющий субъект гражданских процессуальных правоотношений. Все участники процесса совершают процессуальные действия под его контролем. Субъектами процессуальных отношений являются суды первой и второй инстанций, а также суды, пересматривающие дела в порядке надзора.

Лица, участвующие в деле, занимают особое положение среди других участников гражданских процессуальных отношений. Их деятельность активно влияет на ход и развитие гражданских процессуальных правоотношений, возникновение, изменение и прекращение процесса в целом. В соответствии со ст. 34 ГПК лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Лица, содействующие осуществлению правосудия, — это свидетели, эксперты, переводчики, представители, специалисты. Они привлекаются в процесс для оказания содействия правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела. Они также являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, наделены определенными процессуальными правами и обязанностями, но в отличие от лиц, участвующих в деле, юридической заинтересованности в исходе дела не имеют.

Все существующие гражданские процессуальные правоотношения можно классифицировать по различным основаниям.

В зависимости *от субъектного состава* различают следующие правоотношения:

- основные, складывающиеся между судом и истцом, судом и ответчиком, судом и заявителем в делах неисковых производств. Если дело возбуждается прокурором, то существуют два основных правоотношения: суд — прокурор; суд — лицо, чьи интересы защищает прокурор;
- дополнительные, связывающие суд с такими лицами, которые могут участвовать в производстве по одним делам и не участвовать в других (третьими лицами, прокурором, государственными органами, органами местного самоуправления в случае дачи ими заключения по делу);
- служебно-вспомогательные, складывающиеся между судом и лицами, содействующими осуществлению правосудия (свидетелями, экспертами, переводчиками, представителями, специалистами).

В зависимости *от стадий гражданского процесса* различают следующие гражданские процессуальные правоотношения, возникающие:

- в суде первой инстанции;

- в суде второй инстанции;
- при пересмотре дела в порядке надзора.

Тема 4. Стороны в гражданском процессе

Лица, участвующие в деле, — это участники процесса, имеющие самостоятельный юридический интерес к его исходу, действующие от своего имени, обладающие правом на совершение процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса, на которых распространяется законная сила судебного решения.

Состав лиц, участвующих в деле, определен ст. 34 ГПК. Их права и обязанности закреплены ст. 35 ГПК. Они достаточно обширны. Лица, участвующие в деле, имеют право:

- знакомиться с материалами дела;
- делать выписки из него;
- снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам, специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств;
- давать объяснения суду в устной и письменной формах;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;
- возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Для того чтобы быть лицом, участвующим в деле, необходимо обладать гражданской процессуальной право- и дееспособностью.

Основную группу лиц, участвующих в деле, в исковом производстве составляют стороны. *Сторонами в гражданском процессе* являются участвующие в деле лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом интересе суд должен рассмотреть и разрешить.

В соответствии со ст. 38 ГПК *истцом* является лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело. *Ответчик* — лицо, которое привлекается судом к ответу по требованию, заявленному истцом.

Признаки сторон:

- выступают в суде от своего имени;
- имеют собственный юридический интерес к исходу дела, являющийся одновременно материальным и процессуальным;

- обладают правом на совершение волеизъявлений (действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса);
- на них распространяется законная сила судебного решения.

Права и обязанности сторон значительно шире прав и обязанностей других лиц, участвующих в деле. Помимо общих прав, указанных в ст. 35 ГПК, стороны имеют права, обозначенные в ст. 39 ГПК. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска; ответчик вправе признать иск; стороны могут окончить дело мировым соглашением. Что касается обязанностей сторон, то они также подразделяются на общие (ст. 35 ГПК) и специальные. К специальным могут быть отнесены обязанности доказывать факты основания иска и возражения против него (ст. 56 ГПК), подчиняться действиям председательствующего в судебном заседании (ст. 156 ГПК), сообщать суду о перемене места жительства (ст. 118 ГПК), предоставлять копии искового заявления (ст. 132 ГПК), нести судебные расходы (ст. 98 ГПК).

В отличие от ГПК РСФСР 1964 г. ГПК РФ не дает понятия гражданской процессуальной правоспособности, ограничиваясь в ст. 36 положением о том, что *гражданская процессуальная правоспособность* признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству РФ правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов. Гражданская процессуальная правоспособность тесно связана с правоспособностью в материальном праве и соответственно возникает с ней одновременно.

В соответствии со ст. 37 ГПК *гражданская процессуальная дееспособность* — это способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. По видам процессуальную дееспособность классифицируют на полную и частичную. Полная процессуальная дееспособность граждан возникает с 18 лет, в случае вступления в брак до достижения этого возраста — с момента вступления в брак, при эмансипации — с 16 лет. Частично процессуальными дееспособными признаются граждане в возрасте от 14 до 18 лет. Интересы полностью недееспособных (до 14 лет) либо объявленных таковыми судом лиц представляют в суде их законные представители.

В соответствии со ст. 40 ГПК иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Допуская множественность лиц на стороне истца или ответчика, законодатель устанавливает институт процессуального соучастия.

В зависимости от того, на чьей стороне имеет место соучастие, его разделяют на активное, пассивное и смешанное.

Активным называется соучастие на стороне истца, *пассивным* — на стороне ответчика, *смешанным* — на обеих сторонах. Структура сторон при процессуальном соучастии остается неизменной. В процессе участвуют только две стороны — соистцы или соответчики. Существенным признаком соучастия является то, что требования соистцов и возражения соответчиков совместимы и не исключают друг друга. В зависимости от характера связи между соучастниками их действие может быть обязательным (необходимым) и факультативным

(необязательным). *Обязательное соучастие* возникает в силу материально-правовых оснований и предполагает необходимое участие в деле всех субъектов спорного материального правоотношения в качестве истцов или ответчиков. *Необязательное соучастие* возникает в силу процессуально-правовых оснований и означает возможность рассмотрения требований нескольких истцов или одного истца к нескольким ответчикам как в рамках одного процесса, так и независимо друг от друга.

В отличие от ГПК РСФСР новый ГПК предусматривает основания процессуального соучастия (ст. 40).

Права и обязанности соучастников соответствуют правам и обязанностям сторон, но каждый из них, несмотря на общность интересов, самостоятелен и процессуально независим от других соучастников.

Надлежащие стороны – стороны, между которыми существует материально-правовой спор.

Ненадлежащие стороны – предполагаемые участники материального правоотношения, но в действительности такими не являются. Обязанность истца установить способность ответчика быть стороной в деле.

Надлежащая сторона – действительный субъект спорного правоотношения.

Замена ненадлежащего ответчика допускается только с согласия истца.

Замена ненадлежащего ответчика осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 41 ГПК РФ.

Заменить ненадлежащего ответчика возможно лишь только в стадии подготовки дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции

После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

В случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

Суть заключается в перемене лиц в гражданском процессе. Основание замены стороны процессуальным правопреемником – правопреемство в материальном правоотношении (смерть стороны, реорганизации юридического лица, уступка требования, перевод долга).

Процессуальный порядок замены стороны при процессуальном правопреемстве предусмотрен ст. 44 ГПК РФ. Процессуальное правопреемство – это универсальная форма перехода прав и обязанностей.

Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

На определение суда о замене или об отказе в замене правопреемника может быть подана частная жалоба.

Процессуальное правопреемство отличается от замены ненадлежащего ответчика и правопреемства в материальном праве.

Тема 5. Третьи лица в гражданском процессе

Кроме субъектов, участвующих в гражданском процессе в качестве истцов и ответчиков, в разрешении спора между ними могут быть заинтересованы и другие лица, которые могут вступать в процесс в качестве третьих лиц.

Третьи лица в гражданском процессе — это такие участвующие в деле лица, которые вступают либо привлекаются в уже возбужденное в суде дело для защиты своих прав или охраняемых законом интересов, не совпадающих с интересами первоначальных сторон, поскольку решение суда по делу может затронуть и их права и интересы.

Исходя из того, что характер заинтересованности в исходе спора между первоначальными сторонами может быть различным, действующее процессуальное законодательство различает два вида третьих лиц: заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК) и не заявляющих таковые (ст. 43 ГПК).

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, — это лица, вступающие в уже возникший процесс путем предъявления иска на общих основаниях для защиты своих прав и интересов относительно предмета спора. Исходя из определения, вступление третьего лица в процесс есть предъявление собственного иска. Особенность же состоит в том, что иск предъявляется к лицам, которые уже являются участниками судопроизводства по определенному делу. Происходит вторжение в чужой процесс. Самостоятельность требования выражается в том, что оно имеет свой предмет и свое основание.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора обладают всеми самостоятельными правами истца, их требования могут быть направлены как истцу, так и ответчику.

Отличие третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, от истца по делу:

- требования третьего лица могут быть такими же или другими;
- ответчиком может быть не только одна из сторон спорного правоотношения, но и обе;
- третье лицо вступает в начатый процесс и не возбуждает гражданского дела в отличие от истца.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, — это лица, участвующие в процессе на стороне истца или ответчика в целях защиты своих интересов в связи с возможностью предъявления к ним в будущем регрессного иска или ввиду иной заинтересованности в исходе дела. *Признаками* таких третьих лиц являются:

- отсутствие самостоятельного требования относительно предмета спора;
- вступление в уже начатое по инициативе истца дело и участие в нем на стороне истца или ответчика;

- наличие материально-правовой связи только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает;
- защита третьим лицом собственных интересов, поскольку решение по делу может повлиять на его права и обязанности.

В отличие от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, третьи лица, не заявляющие таковые, не могут совершать действия, направленные на распоряжение предметом спора.

Тема 6. Участие прокурора в гражданском процессе

В соответствии со ст. 1 ФЗ от 17.01.92 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее — ФЗ от 17.01.92) прокуратура РФ осуществляет от имени государства надзор за соблюдением Конституции и единообразным исполнением законов, действующих на территории РФ. В гражданском судопроизводстве прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством РФ участвуют в рассмотрении дел судами, а также приносят представления на противоречащие закону решения и определения судов.

Концепция судебной реформы с учетом расширения принципа диспозитивности и состязательности исходит из необходимости изменения процессуального положения прокурора в гражданском процессе. Главное изменение коснулось того, что ФЗ от 17.01.92, предусматривая основания и формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве, не относит их к надзорной деятельности.

В соответствии с действующим законодательством прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства. Участвуя в гражданском процессе, прокурор защищает интересы законности, права и интересы граждан и организаций, способствуя осуществлению целей правосудия при соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону.

В соответствии со ст. 34 ГПК прокурор включен в состав лиц, участвующих в деле. Реализуя возложенные на него полномочия, прокурор выступает самостоятельно и независимо от других участвующих в деле лиц, поскольку его заинтересованность вытекает из его компетенции.

Сущность участия прокурора в гражданском судопроизводстве четко выражена в законе: прокурор обеспечивает законность действий всех участников судопроизводства и правильность выносимых судом постановлений, устраняет всякие нарушения закона, оказывает помощь суду в осуществлении правосудия.

Основанием участия прокурора в гражданском процессе является указание закона. В соответствии с п. 3 ст. 35 ФЗ от 17.01.92 прокурор участвует в рассмотрении судами гражданских дел, если того требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства. Из этого следует, что основанием участия прокурора в гражданском судопроизводстве является осуществление им законоохранительной функции.

Допуская участие прокурора в гражданском процессе в целом, закон предусматривает обязательное участие прокурора по ряду категорий гражданских дел — дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (гл. 26 ГПК), признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим (гл. 30 ГПК), усыновлении (удочерении) ребенка (гл. 29 ГПК), признании гражданина ограниченно дееспособным, недееспособным или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (гл. 31 ГПК); лишении родительских прав и др.

Статья 45 ГПК предусматривает две формы участия прокурора в гражданском процессе:

- 1) *обращение в суд с заявлением о возбуждении производства по делу;*
- 2) *вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, с целью дачи заключения по делу.*

Вопрос об участии прокурора в процессе в той или иной форме решается им на основе закона, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела.

В отличие от ГПК РСФСР 1964 г. действующий ГПК существенно ограничил право прокурора на обращение в суд за защитой чужих прав и охраняемых законом интересов. Часть 1 ст. 45 ГПК устанавливает, что *прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.* Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Подаявая заявление в суд, прокурор приобретает все процессуальные права и обязанности истца, включая право на совершение распорядительных действий. Однако в случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. Исходя из того, что прокурор не является субъектом спорного материального правоотношения, он не может заключить мировое соглашение и к нему не может быть предъявлен встречный иск. Последний может быть предъявлен лишь к лицу, в интересах которого возбуждено дело.

Вторая форма участия прокурора в гражданском процессе — вступление в процесс, начатый по инициативе заинтересованного лица, для дачи заключения, которое представляет собой аргументированное, основанное на материалах судебного разбирательства и нормах права суждение о разрешении гражданского дела по существу. Значение заключения прокурора состоит в том, что оно помогает суду в вынесении законного и обоснованного решения.

В соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, восстановлении на работе, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК и другими федеральными законами.

Прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения по делу, не должен обосновывать исковые требования, представлять доказательства, давать по нему объяснения. Он лишь доводит до суда свое мнение о том, как должен быть разрешен спор между сторонами. В соответствии со ст. 189 ГПК заключение по делу прокурор дает после исследования всех доказательств до начала судебных прений. В ч. 3 ст. 45 ГПК предусматривает, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к его разбирательству.

Прокурор участвует в рассмотрении дела не только в суде первой, но и второй и надзорной инстанций. Ныне действующий ГПК устанавливает, что прокурор участвует в суде второй и надзорной инстанций только в форме принесения представления на акты судов первой и второй инстанций.

Тема 7. Представительство в суде

Представительство в суде регулируется гл. 5 ГПК. Указанный институт при разработке нового ГПК подвергся значительной редакционной обработке. Однако суть его осталась неизменной, ибо наличие представительства в суде является проявлением конституционного права граждан на судебную защиту, в том числе и на получение согласно ст. 48 Конституции квалифицированной юридической помощи.

Представительство в суде — это совершение в рамках возникшего гражданско-процессуального правоотношения одним лицом (представителем) процессуальных действий в объеме предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого.

Судебный представитель — дееспособное лицо, которое совершает процессуальные действия от имени и в интересах представляемого.

То, что представитель всегда выступает в суде от имени представляемого, означает совершение им правомерных процессуальных действий в пределах его полномочий по отношению к суду для достижения определенного правового результата в отношении представляемого.

Судебное представительство возможно по всем категориям гражданских дел на всех стадиях гражданского процесса.

Согласно ст. 48 ГПК граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. В случае личного участия они также имеют право на участие в деле и представителя. Дела организаций в суде ведут их органы или представители. В случае ликвидации организации, являющейся субъектом спорного правоотношения, ее интересы в деле будет представлять уполномоченный представитель ликвидационной комиссии.

Подтверждая конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь, в ГПК внесена ст. 50, являющаяся новеллой. Данная норма касается назначения адвоката судом в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Между судом и представителем, осуществляющим свои полномочия, возникают правоотношения, носящие процессуальный характер. Они регулируются нормами гражданского процессуального права. Вместе с тем представитель будет также являться субъектом материально-правовых отношений, которые возникают между ним и представляемым. Эти отношения регулируются нормами материального права (гражданского, семейного, трудового).

Различный характер правоотношений, возникающих между судом и представителем, с одной стороны, и представителем и представляемым, с другой, позволяют сделать вывод о принципиальном отличии процессуального и гражданско-правового представительства.

Процессуальный представитель совершает различные процессуальные действия. Для их совершения он наделяется определенными правами, указанными в ст. 54 ГПК. Часть из них предоставляется ему в силу процессуального положения независимо от воли и желания представляемого, а часть принадлежит ему лишь в случае непосредственного указания на это в соответствующей форме доверителя. И в том, и в другом случае представитель связан теми полномочиями, которыми он наделен в связи с выполнением своих функций в суде, и не вправе совершать действия, выходящие за определенные пределы.

В ГПК законодатель отказался от прежней нормы, в которой содержался перечень лиц, которые могли быть представителями в суде. Статья 49 ГПК содержит лишь требование о дееспособности лица и надлежащем оформлении полномочий. Кроме того, в ней имеется отсылка к ст. 51, где указаны лица, которые не могут быть представителями в суде. Их перечень также претерпел изменение. Согласно данной статье судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случая участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Общепринятой является классификация представительства в суде в зависимости от основания возникновения. Согласно указанному критерию выделяют следующие виды представительства: 1) добровольное; 2) законное; 3) на основании уставов, положений и других специальных оснований.

Добровольное представительство. Данный вид представительства называют также договорным, ибо его основу, как правило, составляет договор поручения или трудовой договор. Главная черта такого представительства заключается в том, что оно возникает только при соглашении сторон. Добровольное представительство является наиболее распространенным и удобным.

Законное представительство. Для возникновения данного вида представительства необходимо прямое указание закона при наличии определенного фактического состава. Согласно ст. 52 ГПК права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает лицо, которому передано в доверительное управление имущество безвестно отсутствующего.

В соответствии с п. 3 ст. 37 ГПК права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности.

Законные представители могут поручить ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Представительство на основании устава, положения и других специальных основаниях. Указанный вид представительства основывается, в первую очередь, на специальных законах.

Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или иными учредительными документами.

Для того чтобы лицо было допущено в процесс в качестве представителя, необходим документ, подтверждающий суду наличие у такового определенных полномочий, вытекающих из закона, устава, специального акта, положения либо договора.

Полномочия законного представителя подтверждаются свидетельствами, выдаваемыми органами загса, либо удостоверениями органов опеки и попечительства (о рождении ребенка и т.п.). В соответствии с п. 3 ст. 52 ГПК законные представители осуществляют от имени представляемых все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом. Таким образом, законным представителям в силу своего положения принадлежат все права, предусмотренные ст. 54 ГПК.

Ограничения прав законных представителей в процессе связано прежде всего с запретом совершать действия, которые ухудшают имущественное положение представляемого или ущемляют его права и законные интересы.

Полномочия добровольного представителя в соответствии с п.1 ст.53 ГПК должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Доверенности, выдаваемые гражданами, как правило, заверяются в нотариальном порядке. Однако закон допускает, чтобы такая доверенность была заверена организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства последнего, администрацией учреждения социальной защиты населения, в котором находится доверитель, а также стационарного лечебного заведения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских частей, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих частей, соединения, учреждения, военно-учебного заведения или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица и скрепляется печатью этой организации.

Наличие правильно оформленной доверенности дает право добровольному представителю на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий. Однако распорядительные действия, затрагивающие материальное право доверителя, которые специально оговорены в ст. 54 ГПК, могут быть совершены представителем лишь в случае, если они специально указаны в доверенности.

Право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Однако его наличие у адвоката предоставляет ему лишь общие права, поэтому, чтобы обладать правом на совершение распорядительных действий, адвокаты представляют в суд, как правило, и ордер, и доверенность.

Тема 8. Обращение в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

Целью участия в процессе обозначенных органов и лиц является защита от своего имени общественных и государственных интересов, субъективных прав и охраняемых законом интересов других лиц, граждан и организаций.

ГПК привел содержание ст. 46, 47 в соответствие с терминологией Конституции, законодательства о местном самоуправлении, ГК в части перечня субъектов, участвующих в гражданском производстве с целью защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц.

Основанием для участия в процессе названных субъектов является прямое указание законодателя. При этом участие в гражданском процессе органов государственной власти и органов местного самоуправления чаще всего связано с их компетенцией и реализацией полномочий в определенной сфере управления.

Следовательно, можно говорить о том, что *цель института защиты прав других лиц* — это оказание помощи и содействия в судебной защите тем лицам, которые сами не могут в силу состояния здоровья, нетрудоспособности, возраста, осуществить ее самостоятельно. Это является одной из гарантий осуществления права каждого на судебную защиту.

В соответствии со ст. 4 ГПК в случаях, предусмотренных законом, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

Обращение в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов других лиц согласно ст. 46 ГПК осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями по вопросам, входящим в их компетенцию.

Согласно ст. 46 ГПК названные органы или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо неопределенного круга лиц.

Просьба лица может быть выражена в письменной форме или лично подтверждена в ходе процесса. Наличие просьбы заинтересованного лица выступить в защиту его интересов отражает расширение принципа диспозитивности, связывая возможность возбуждения дела с волей субъекта спорного правоотношения.

В то же время закон учитывает, что в отдельных случаях заинтересованное лицо не может выразить свою волю и обратиться с соответствующей просьбой к органам, уполномоченным на обращение в суд с целью защиты прав других лиц. Учитывая это, законодатель в ч. 1 ст. 46 ГПК предусмотрел, что иск в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина может быть предъявлен независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, защищающие права других лиц, подавая заявление, обязаны соблюсти порядок обращения в суд, предусмотренный процессуальным законодательством.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, организации действуют в процессе через своих представителей, которые должны иметь полномочия для ведения дела.

Лицо, в интересах которого начато дело, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 ГПК лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. Исходя из того, что указанные субъекты не являются участниками спорного материального правоотношения, им не принадлежит право требования. Поэтому отказ этих субъектов от поданного заявления не препятствует лицу, в интересах которого начат процесс, требовать рассмотрения дела по существу. В соответствии с ч. 2 ст. 38 ГПК такое лицо извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца.

Кроме обращения в суд с заявлением в защиту чужих прав, свобод и законных интересов, *органы государственной власти и органы местного самоуправления могут участвовать в процессе для дачи заключения по делу*. Такая форма возможна по инициативе либо собственной, либо лиц, участвующих в деле. В случаях, предусмотренных федеральным законом, или в иных необходимых ситуациях, они могут привлекаться для дачи заключения по делу и по инициативе суда.

Целью вступления в процесс для дачи заключения по делу является осуществление возложенных на указанные субъекты обязанностей.

Обязательное участие государственных органов и органов местного самоуправления предусмотрено только по делам особого производства (гл. 29, 31, 32 ГПК).

Тема 9. Подведомственность гражданских дел

В соответствии со ст. 118 Конституции правосудие в РФ осуществляется только судом. Однако защита гражданских прав возможна не только в судах общей юрисдикции, но и в арбитражном, третейском суде или в административном порядке.

Для урегулирования относимости разрешения правовых споров к тому или иному уполномоченному юрисдикционному органу, необходимо разграничить их компетенцию, установив правила подведомственности.

Таким образом, *подведомственность* — это процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции между различными юрисдикционными органами при разрешении спора о праве и других юридических делах. ФКЗ от 31.12.96 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 15.12.01) предусматривает, что в РФ действуют федеральные, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ.

В теории гражданского процесса различают *единичную* и *множественную* подведомственность. Последняя в свою очередь делится на *исключительную*, *условную*, *альтернативную* и *договорную* подведомственность.

Исключительная подведомственность — подведомственность гражданских дел, исключающая возможность обращения за защитой своих прав в любой юрисдикционный орган, кроме суда.

Условная подведомственность — подведомственность, требующая соблюдения установленного законом предварительного внесудебного порядка урегулирования спора.

Альтернативная подведомственность — подведомственность, допускающая рассмотрение гражданских дел не только в суде общей юрисдикции, но и в другом юрисдикционном органе.

Договорная подведомственность — подведомственность, основанная на соглашении сторон о возможности рассмотрения дела в третейском суде.

В соответствии с правилами подведомственности, установленными ст. 22 ГПК, суды общей юрисдикции РФ рассматривают и разрешают:

1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

2) дела, разрешаемые в порядке приказного производства;

3) дела, возникающие из публичных правоотношений;

4) дела особого производства;

5) дела об оспаривании решений третейских судов и выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

б) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Суды рассматривают и разрешают дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций.

Суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные ч. 1, 2 данной статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Согласно ч. 4 ст. 22 ГПК дело, по которому предъявлено несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие — арбитражному, подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции, если разделение этих требований невозможно. Если же требования можно разделить, то судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Исходя из этого, а также из положений ст. 225 ГПК, в определении судьбы по вопросу принятия такого дела к производству суда должны быть приведены мотивы, по которым он пришел к выводу о возможности или невозможности разделения предъявленных требований.

ГПК не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях. Этот порядок с 1 июля 2002 г. устанавливает Кодекс РФ об административных правонарушениях.

ГПК определяет порядок производства по делам, возникающим из публичных правоотношений (подразд. III, гл. 23—26).

К таким делам ГПК относит, в частности, дела по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (ст. 245, гл. 25).

ГПК в отличие от ГПК РСФСР не допускает возможности оспаривания в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений.

Тема 10. Подсудность гражданских дел

Подсудность — это процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции по рассмотрению и разрешению гражданских дел между конкретными судами общей юрисдикции.

В отличие от подведомственности, с помощью которой разграничиваются полномочия на разрешение юридических дел между различными юрисдикцион-

ными органами, подсудность разграничивает компетенцию между различными судами общей юрисдикции.

В гражданском судопроизводстве правила подсудности определяют компетенцию конкретных судов РФ по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции.

В зависимости от рода дела и территории, на которой действует определенный суд, принято различать родовую (предметную) и территориальную (пространственную) подсудность.

Родовая (предметная) подсудность — это подсудность, определяющая компетенцию судов различных звеньев (уровней) судебной системы в качестве суда первой инстанции.

Родовая подсудность Верховного Суда РФ определена ст. 27 ГПК. *Верховный Суд РФ* в качестве суда первой инстанции рассматривает следующие гражданские дела:

1) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, палат Федерального Собрания, Правительства РФ;

2) об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ и иных федеральных органов государственной власти, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;

3) об оспаривании постановлений о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о прекращении их отставки;

4) о приостановлении деятельности или ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные религиозные организации на территориях двух субъектов РФ и более;

5) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

6) по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, переданных на рассмотрение в Верховный Суд РФ Президентом РФ в соответствии со ст. 85 Конституции.

7) о расформировании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Федеральными законами к подсудности Верховного Суда РФ могут быть отнесены и другие дела.

Статья 26 ГПК определяет подсудность гражданских дел следующего звена судебной системы РФ. Так, *верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа* рассматривают в качестве суда первой инстанции следующие гражданские дела:

1) связанные с государственной тайной;

2) об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;

3) о приостановлении деятельности или ликвидации регионального отделения либо иного структурного подразделения политической партии, межрегиональных и региональных общественных объединений, ликвидации местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта РФ, запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений, приостановлении или прекращении деятельности средств массовой информации преимущественно на территории одного субъекта РФ;

4) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

5) о расформировании избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа могут быть отнесены и другие дела.

Следующим звеном судебной системы РФ являются *районные суды*. В соответствии со ст. 24 ГПК они рассматривают в качестве суда первой инстанции все гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, подсудных мировому судье, Верховному Суду РФ, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции следующие дела:

1) о выдаче судебного приказа;

2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;

4) иные, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), его установлении, лишении родительских прав, усыновлении (удочерении) ребенка;

5) по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 500 минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления;

б) возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и разрешении коллективных трудовых споров;

7) об определении порядка пользования имуществом.

Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного, все требования подлежат рассмотрению в районном суде, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, последний выносит определение о передаче дела в районный суд и передает его на рассмотрение в этот суд.

Споры между мировым судье и районным судом о подсудности не допускаются.

Кроме того, законодателем в ст. 25 ГПК предусмотрены правила подсудности для *военных и иных специализированных судов*. Так, в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными и иными специализированными судами.

Территориальная (предметная) подсудность — это подсудность дела одноуровневым судам судебной системы в зависимости от территории, на которую распространяется их деятельность.

Правила территориальной подсудности определяют, какой из одноуровневых судов судебной системы уполномочен рассматривать и разрешать конкретное гражданское дело по первой инстанции.

Действующим ГПК предусмотрено пять видов подсудности: *общее правило подсудности, по выбору истца, исключительная, договорная и по связи дел*.

Общее правило подсудности содержится в ст. 28 ГПК. Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту ее нахождения.

Правила *подсудности по выбору истца* (альтернативная подсудность) изложены в ст. 29 ГПК. Подсудность этого вида предусмотрена для определенных законом гражданских дел, рассмотрение и разрешение которых отнесено к компетенции более чем двух судов одного уровня. При этом выбор между несколькими судами принадлежит истцу.

Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет такового в РФ, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в РФ.

Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

Иски о взыскании алиментов и установлении отцовства могут быть предъявлены истцом в суд по месту его жительства.

Иски о расторжении брака могут предъявляться в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться в суд по месту жительства истца.

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или исполнения договора.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в суд по месту нахождения судна ответчика или порта его приписки.

Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены в суд по месту исполнения такого договора.

Правила *исключительной подсудности* изложены в ст. 30 ГПК. Данный ее вид допускает рассмотрение и разрешение определенных категорий дел только судами, точно указанными в законе.

Иски о правах на земельные площади, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, и другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту его открытия.

Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

По общему правилу территориальная подсудность не может быть изменена. Однако в соответствии со ст. 32 ГПК стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Данное правило в теории гражданского процесса называется *договорной подсудностью*. Но соглашением сторон не могут быть изменены правила исключительной подсудности. Кроме того, поскольку договорная подсудность является разновидностью территориальной, то ее действие не распространяется на подсудность родовую. Такое соглашение сторон должно быть достигнуто до принятия дела к судопроизводству.

Возникают ситуации, когда для восстановления нарушенного права в судебном порядке необходимо предъявить иск к нескольким ответчикам. В целях процессуальной экономии возникает объективная необходимость объединить рассмотрение и разрешение нескольких самостоятельных требований в одном производстве. Подсудность таких дел регулируется специальными правилами,

не совпадающими с общей, альтернативной и исключительной подсудностями, и именуется в гражданском процессе *подсудностью по связи дел*. Данные правила изложены в ст. 31 ГПК. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из них по выбору истца.

При предъявлении встречного иска имеет место связь двух самостоятельных требований. В соответствии с ч. 2 ст. 32 ГПК встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального. Гражданский иск, являясь средством защиты прав потерпевшего от совершенного преступления, предъявляется независимо от общих правил подсудности в суд, который рассматривает уголовное дело. Если такой иск не был предъявлен или не был разрешен при производстве по уголовному делу, он предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам общей подсудности.

По общему правилу дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду (ч. 1 ст. 33 ГПК). Однако в зависимости от возникших при рассмотрении и разрешении дела обстоятельств может появиться необходимость передачи дела из одного суда в другой. Дело, принятое с соблюдением правил подсудности одним судом, передается для рассмотрения в другой суд по исчерпывающему перечню оснований, изложенных в ч. 2 ст. 33 ГПК. Это возможно, если:

1) ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

О передаче дела в другой суд и об отказе в этом суд выносит определение. На вынесенное определение может быть подана частная жалоба. Фактическая передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы — после вынесения определения суда об оставлении ее без удовлетворения.

Определение о передаче дела из одного суда в другой, вступившее в законную силу, является обязательным для указанного в нем суда. Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в РФ не допускаются (ч. 4 ст. 33 ГПК).

Тема 11. Процессуальные сроки

В соответствии со ст. 2 ГПК к задачам гражданского судопроизводства относится правильное и своевременное рассмотрение гражданских дел. Своевременность защиты прав и интересов участвующих в деле лиц является одним из важных факторов, определяющих эффективность осуществления правосудия. Для достижения стоящих перед правосудием задач в гражданском процессуальном праве предусмотрен институт процессуальных сроков.

Процессуальный срок — это период времени, установленный законом или назначенный судом для совершения процессуальных действий.

В соответствии со ст. 107 ГПК процессуальные действия совершаются в процессуальные сроки, установленные федеральным законом. В случаях если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом. Последним они должны устанавливаться с учетом принципа разумности.

Процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, либо периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число его последнего года. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число его последнего месяца. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, которого соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца.

Если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до 24 ч. его последнего дня. Если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до 24 ч. последнего дня срока, то он не считается пропущенным.

Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, то срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции (ст. 108 ГПК).

Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока.

Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которое их подало. Однако если процессуальный срок был пропущен по уважительной причине, лицо может ходатайствовать перед судом о его восстановлении (ст. 109 ГПК).

Значение процессуальных сроков состоит в том, что они служат юридическими фактами, в результате которых возникают, изменяются и прекращаются гражданские процессуальные правоотношения. Кроме того, они обеспечивают динамику всего гражданского процесса и создают оптимальные условия для осуществления правосудия по гражданским делам.

Все процессуальные сроки регламентируют срочность процессуальных действий субъектов гражданского судопроизводства, их обязательность обеспечивается гражданскими процессуальными санкциями. Поэтому можно говорить о том, что процессуальные сроки дисциплинируют участников судопроизводства.

Все процессуальные сроки могут быть классифицированы по различным основаниям.

1. В зависимости от того, кем установлены процессуальные сроки, они делятся на *установленные законом* и *назначенные судом (судьей)*.

2. В зависимости от того, кому адресованы процессуальные сроки, они делятся на *адресованные суду* и *лицам, участвующим в деле*.

3. В зависимости от порядка исчисления процессуальные сроки делятся на определяемые *точной календарной датой, периодом времени, указанием на событие*.

В соответствии со ст. 110 ГПК течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу по основаниям, предусмотренным ст. 215, 216 ГПК. Приостановление процессуальных сроков начинается с момента возникновения обстоятельств, послуживших основанием для данного процессуального действия, а не с момента вынесения определения об этом. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Сроки, назначаемые судом (судьей), могут быть им же продлены (ст. 111 ГПК). С просьбой об их продлении могут обратиться лица, для которых был установлен срок совершения определенных действий. Продление пропущенного срока может быть осуществлено и по инициативе суда (судьи).

Восстанавливаются сроки, установленные законом.

В соответствии со ст. 112 ГПК лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не служит препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок. О восстановлении пропущенного срока или отказе в этом выносится определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Тема 12. Судебные расходы и судебные штрафы

В действующем гражданском процессуальном законодательстве институт судебных расходов имеет широкое назначение и определен следующими основными *целями*:

- судебные расходы частично возмещают затраты государства, связанные с отправлением правосудия по гражданским делам;
- предупреждение от неосновательного обращения в суд, являющееся эффективной правовой мерой борьбы с сутяжничеством;
- побуждение должника к надлежащему исполнению своих обязанностей.

В соответствии со ст. 88 ГПК судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Государственная пошлина — сбор, взимаемый с лиц при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации.

Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются главой 25.3. Налогового кодекса (Часть вторая) Российской Федерации.

По отдельным категориям дел и для отдельных категорий лиц статьей 333.36. Налогового кодекса РФ устанавливаются льготы при обращении в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям. Кроме того, предусмотрены условия и случаи освобождения от уплаты государственной пошлины.

Копии судебных постановлений выдаются лицам, участвующим в деле без уплаты ими государственной пошлины. Повторная выдача копий судебных постановлений лицам, участвующим в деле, оплачивается государственной пошлиной.

В соответствии с ч. 2 ст. 333.20. Налогового кодекса суды общей юрисдикции или мировые судьи, исходя из имущественного положения плательщика пошлины, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по рассматриваемым делам либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Налогового кодекса РФ.

Существуют два вида государственной пошлины — *простая* и *пропорциональная*. Первая взимается по заранее установленным ставкам, определяемым конкретной денежной суммой в рублях Российской Федерации. Размер второй рассчитывается в соответствии с ценой иска. Последняя определяется (ст. 91 ГПК):

- 1) по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой денежной суммы;
- 2) по искам об истребовании имущества, исходя из стоимости истребуемого имущества;
- 3) по искам о взыскании алиментов, исходя из совокупности платежей за год;
- 4) по искам о срочных платежах и выдачах, исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за три года; i

5) по искам о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах, исходя из совокупности платежей и выдач за три года;

6) по искам об уменьшении или увеличении платежей и выдач, исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за год;

7) по искам о прекращении платежей и выдач, исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год;

8) по искам о досрочном расторжении договора имущественного найма, исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года;

9) по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее — не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, — не ниже балансовой оценки объекта;

10) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

Цена иска указывается истцом в исковом заявлении. Однако при явном несоответствии цены, указанной истцом, действительной стоимости истребуемого имущества судья при принятии искового заявления самостоятельно определяет цену иска.

При предъявлении иска совместно несколькими истцами к одному или нескольким ответчикам пошлина исчисляется, исходя из общей суммы иска, и уплачивается истцами пропорционально доле заявленных ими требований.

Согласно ст. 92 ГПК при уточнении цены иска, увеличении размера исковых требований во время рассмотрения дела недостающая сумма государственной пошлины доплачивается истцом. В этом случае рассмотрение дела продолжается после предоставления последним доказательств уплаты государственной пошлины или разрешения судом вопроса об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины или уменьшении ее размера.

Ст. 333.40 НК устанавливает основания и порядок частичного или полного возврата уплаченной государственной пошлины.

О возврате государственной пошлины судом выносится определение.

Судебные издержки — это фактические расходы, которые понесло государство, осуществляя правосудие по конкретному гражданскому делу.

Состав судебных издержек определен ст. 94 ГПК и к ним относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд и проживание, а также выплачиваются суточные.

За работающими гражданами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется средний заработок по месту работы за время их отсутствия в связи с явкой в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение их от обычных занятий получают компенсацию за потерю времени исходя из фактических его затрат и установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Эксперты, специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если она не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и соглашению с экспертами, специалистами.

Порядок внесения сторонами денежных сумм на возмещение судебных издержек определен ст. 96 ГПК. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет управления (отдела) Судебного департамента в субъектах РФ стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если указанная просьба заявлена обеими сторонами, то требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта РФ, на территории которого действует мировой судья.

Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты судебных издержек или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

Денежные суммы, причитающиеся свидетелям и переводчикам, выплачиваются после выполнения ими своих обязанностей. Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся за счет средств соответствующего бюджета. Порядок выплаты денежных сумм,

причитающихся свидетелям и переводчикам, и размеры этих денежных сумм устанавливаются Правительством РФ (ст. 97 ГПК).

В соответствии со ст. 98 ГПК судебные расходы распределяются между сторонами в следующем порядке. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, последний присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, когда судебные расходы принесены за действия по инициативе суда или мирового судьи. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику — пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Кроме того, в соответствии со ст. 99 ГПК со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных доказательств.

Согласно ст. 100 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. В случае, если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика. При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг представителей (ст. 101 ГПК).

Согласно ст. 102 ГПК при отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела. В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста истцу возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им судебные расходы.

В соответствии со ст. 103 ГПК издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В случае, если обе стороны освобождены от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, возмещаются за счет средств федерального бюджета. Порядок и размер возмещения судебных расходов, понесенных судом в соответствии с данной статьей, устанавливаются Правительством РФ.

На определение суда по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть подана частная жалоба (ст. 104 ГПК).

Судебные штрафы — это имущественная санкция, применяемая к участвующим в деле лицам, а также иным субъектам за неисполнение возложенных на них законом или судом гражданско-процессуальных обязанностей. Такие санкции направлены на обеспечение авторитета судебной власти, пресечение противодействия установленному порядку отправления правосудия, предупреждение возможных нарушений.

Общий порядок наложения судебных штрафов определен гл. 8 ГПК. Они налагаются судом. Судебные штрафы, наложенные судом на не участвующих в рассмотрении дела должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, организаций за нарушение предусмотренных федеральным законом обязанностей, взыскиваются из их личных средств.

О наложении штрафа суд выносит определение, копия которого направляется лицу, на которое наложен штраф. В течение 10 дней последнее может обратиться в суд с заявлением о сложении или уменьшении размера штрафа. Данное заявление рассматривается в судебном заседании в течение 10 дней. Отсутствие лица в судебном заседании не препятствует рассмотрению заявления по существу. По результатам рассмотрения судом выносится определение. На определение об отказе в сложении или уменьшении штрафа может быть подана частная жалоба.

Тема 13. Судебное доказывание

Судебное доказывание — регламентированная законом процессуальная деятельность суда и других участников процесса по установлению фактических обстоятельств дела.

Цель судебного разбирательства — защита от посягательства на права и законные интересы граждан и организаций — может быть достигнута лишь при условии установления судом действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон.

Деятельность суда по выяснению фактов, от которых зависит разрешение спора между сторонами, представляет собой разновидность познавательной деятельности. Своеобразие судебного познания состоит в том, что оно проводится для обеспечения правильного применения судом норм права при разрешении дела по существу. Суды и лица, участвующие в деле, изучают только те факты, которые имеют юридическое и доказательственное значение.

Известны две формы судебного познания — *непосредственное* и *опосредованное*. *Непосредственная форма* представляет собой восприятие окружающего с помощью органов чувств. Другая форма познания — *опосредованная*. Она называется судебным доказыванием.

Доказывание в суде подчинено нормам гражданского процессуального законодательства и осуществляется в процессуальной форме, свойственной для всего гражданского процесса.

Как познавательный процесс судебное доказывание состоит из четырех органически связанных *видов доказательственной деятельности*: представления и собирания судебных доказательств; процессуального закрепления доказа-

тельств, их процессуально-правовой фиксации в протоколе судебного заседания; исследования доказательств в судебном заседании; оценки последних — определения истинности данных, изученных в качестве доказательств, и установления на их основе фактических обстоятельств дела. *Субъектами судебного доказывания* в гражданском процессе являются суд, лица, участвующие в деле, и другие участники процесса. В ходе доказывания *суд и лица, участвующие в деле*, обосновывают обстоятельства, подлежащие установлению с помощью судебных доказательств, что приводит к формированию нового знания, имеющего значение для разрешения спора.

Свидетели и эксперты, будучи участниками процесса доказывания, помогают в отправлении правосудия, не неся при этом обязанности доказывать какие-либо обстоятельства по делу.

Судебное доказывание может осуществляться лишь с помощью указанных в законе судебных доказательств. В соответствии со ст. 55 ГПК *судебными доказательствами* по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Источниками доказательств являются люди, которые наблюдали интересующие суд факты и поэтому располагают сведениями о них, и вещи, сохранившие на себе следы определенного воздействия или сами являющиеся следами интересующих суд событий. Необходимые сведения последний получает с помощью специальных процессуальных средств — *средств доказывания*: объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Предметом судебного доказывания называется совокупность обстоятельств, от установления которых зависит разрешение дела по существу.

Предмет доказывания определяет объем и пределы судебного познания и служит критерием выявления относимости каждого из имеющихся в деле доказательств.

Состав фактов, входящих в предмет доказывания, для каждого дела различен. Таким образом, к предмету доказывания в первую очередь относятся факты основания иска, т.е. юридические факты, указанные истцом в качестве основания исковых требований, и факты основания возражений против иска, т.е. юридические факты, указанные ответчиком в качестве оснований возражения против исковых требований. Эти юридические факты имеют материально-правовой характер. В то же время возражения ответчика могут быть не только материально-правовыми, но и процессуальными.

Содержание предмета доказывания истца и ответчика определяется системой распределения между ними обязанностей по доказыванию: каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 56 ГПК).

Круг фактов, входящих в предмет доказывания, формирует в итоге суд.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает *основания освобождения от доказывания* определенных обстоятельств, к которым относятся следующие: признанные судом общеизвестными и установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу или решением арбитражного суда при условии, что в процессе участвуют те же лица. Такие обстоятельства в теории гражданского процессуального права называют преюдициальными. Помимо названных к таковым относятся также обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором суда по уголовному делу. Но пределы преюдиции приговора уже, чем решения суда. При рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях преступления не доказываются только два обстоятельства: имели ли место действия, установленные приговором, и совершены ли они лицом, осужденным за преступление. Все остальные обстоятельства устанавливаются в общем порядке.

В соответствии с ч. 2 ст. 68 ГПК признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Если же у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях (ч. 3 ст. 68 ГПК).

В соответствии с принципом состязательности *обязанность доказывания возложена на стороны*. По общему правилу, установленному ст. 56 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. Позиция суда в решении этого вопроса определена ч. 2 ст. 56: суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Непосредственно в доказывание судья включается лишь тогда, когда назначает по делу экспертизу в порядке ст. 79 ГПК, дает судебные поручения по правилам ст. 62 ГПК, выдает стороне запрос на получение доказательства или запрашивает доказательство непосредственно согласно ч. 2 ст. 56 ГПК.

Обязанность по предоставлению доказательств вменяется не только сторонам, но также распространяется на третьих лиц, заявивших самостоятельные требования на предмет спора, прокурора, предъявившего иск в защиту других лиц, а также субъектов, указанных в ст. 46 ГПК.

Общее правило по доказыванию и представлению доказательств изменяется при наличии доказательственных презумпций. *Доказательственные презумпции* — это установленное законом предположение о том, что определенный факт существует, если доказаны некоторые другие, связанные с ним факты. Если одна из сторон ссылается на презюмируемый факт, она не должна его доказывать. Все остальные лица, участвующие в деле, могут этот факт оспаривать, т.е. все правовые презумпции опровержимы.

В соответствии со ст. 59 ГПК суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. В том случае,

если сторона заявляет ходатайство об истребовании какого-либо доказательства, она должна указать, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством. Если суд полагает, что то или иное доказательство не относится к делу, то он отказывает в его принятии.

Значение правила об относимости доказательств заключается в том, что оно позволяет правильно определить объем доказательственного материала, отобрать только те из них, которые действительно нужны для установления фактических обстоятельств дела.

Допустимость доказательства в широком смысле означает его законность, т.е. получение и использование в точном соответствии с правилами, установленными законом. Кроме того, в соответствии со ст. 60 ГПК обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Доказательства классифицируются по различным основаниям, поскольку их содержание и характер определяются спецификой использования таковых в процессе.

По источнику, с помощью которого суд получает сведения о фактах, доказательства могут быть:

- *личными* — это объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов и всякого рода документы, поскольку они исходят от определенных лиц;
- *предметными* — вещи, а также документы, когда их значение характеризуется не содержанием, а специфическими качествами и обстоятельствами, источником которых являются предметы материального мира.

По способу образования доказательства делятся на:

- *первоначальные* — доказательства, содержащиеся в источнике, который непосредственно воспринимал искомые факты, а также подлинные документы, показания свидетеля-очевидца;
- *производные* — доказательства, которые получены из источника, который воспринимал информацию «из вторых рук».

В зависимости от отношения к предмету доказывания доказательства делятся на:

- *прямые* — доказательства, непосредственно указывающие на искомое обстоятельство, по которому можно сделать определенный вывод о наличии или отсутствии данного факта;
- *косвенные* — доказательства, допускающие возможность сделать предположительные выводы о существовании факта, который подлежит доказыванию; достоверный вывод о существовании определенного факта можно сделать лишь при наличии совокупности косвенных и прямых доказательств.

Теория гражданского процесса знает и иные виды классификаций доказательств.

Существенным элементом доказывания по делу следует назвать оценку доказательств, которая является гарантией законного решения по делу. *Оценка доказательств* — это деятельность, направленная на определение относимости, допустимости доказательств, а также их достоверности и достаточности.

Доказательства оцениваются судом по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь их в совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, а другие отвергнуты им, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такой документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все иные неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд проверяет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его оригиналом, с помощью какого технического приема выполнено это действие, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его оригинала, каким образом сохранялась копия документа. Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду его оригинал, представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств.

Понятие доказательства составляет неразрывное единство содержания (сведения о фактических данных) и процессуальной формы (источника, в котором эти данные содержатся). *Фактические данные могут быть получены только из определенных источников*: объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Объяснение сторон и третьих лиц. Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. Если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не предоставляет их суду, то он вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны. Признание одной стороной обстоятельств, на которых другая основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседа-

ния. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела. Если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, то суд не принимает признание, о чем он выносит определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Свидетельские показания. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не считаются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей: 1) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника; 2) судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели — о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора; 3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, — об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний следующие лица: гражданин против самого себя; супруг против супруга; дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей; родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных; братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против них; депутаты законодательных органов в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий; уполномоченный по правам человека в РФ в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Письменные доказательства. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий и судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи). Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме копии, заверенной надлежащим образом. Подлинники документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат под-

тверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию. Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле. Документ, полученный в иностранном государстве, признается письменным доказательством в суде, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке. Иностранные официальные документы признаются в суде письменными доказательствами без их легализации в случаях, предусмотренных международным договором РФ.

Вещественные доказательства. Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Вещественные доказательства хранятся в суде, за исключением случаев, установленных федеральным законом. Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, хранятся по месту их нахождения или в ином определенном судом месте. Они должны быть осмотрены судом, подробно описаны, а в случае необходимости сфотографированы и опечатаны. Суд и хранитель принимают меры по сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии. Расходы на хранение вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии со ст. 98 ГПК.

Вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, или реализуются в порядке, определенном судом. По вопросам распоряжения вещественными доказательствами суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Аудио- и видеозаписи. Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи. Носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде. Последний принимает меры для сохранения их в неизменном состоянии. В исключительных случаях после вступления решения суда в законную силу носители аудио- и видеозаписей могут быть возвращены лицу или организации, от которых они получены. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии записей. По вопросу возврата носителей аудио- и видеозаписей суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба.

Заключение эксперта. К нему относятся представленные в письменном виде выводы по вопросам, поставленным перед экспертом судом или сторонами. Суд назначает экспертизу в тех случаях, когда для разрешения вопросов, имеющих значение по делу, требуются специальные познания.

Проведение экспертизы может быть поручено судебному-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Права и обязанности эксперта предусмотрены ст. 85 ГПК. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разреше-

нию при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны и другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту, заявлять отвод эксперту, формулировать вопросы для последнего, знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и сформулированными в нем вопросами, а также с заключением эксперта, ходатайствовать перед судом о назначении повторной или дополнительной (ст. 87 ГПК), комплексной или комиссионной экспертизы (ст. 82, 83 ГПК).

Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств. Она поручается тому же или другому эксперту. Повторная экспертиза назначается в случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или при наличии противоречий в его выводах. На ее разрешение ставятся те же вопросы, но поручается она другому эксперту. Комиссионная судебная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется судом либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы. Комплексная судебная экспертиза проводится группой экспертов разных специальностей.

Заключение эксперта оценивается с точки зрения его относимости, допустимости и достоверности. Допустимость заключения эксперта определяется соблюдением процессуального порядка назначения и проведения экспертизы. Экспертному исследованию могут быть подвергнуты только объекты, которые были надлежащим образом процессуально оформлены. Суд должен также проверить правильность оформления заключения эксперта, наличие в нем всех необходимых реквизитов. При оценке достоверности заключения необходимо учитывать следующие обстоятельства: надежность примененной методики (особенно, если экспертиза проводилась вне экспертного учреждения), достаточность и доброкачественность представленных для исследования материалов, полнота проведенного исследования.

Тема 14. Судебный приказ

В связи с нецелесообразностью использования сложной гражданской процессуальной формы искового производства для рассмотрения и разрешения ряда бесспорных требований, в российском гражданском процессе воссоздан упрощенный порядок судопроизводства — судебный приказ.

Судебный приказ как институт гражданского процесса введен в российское законодательство ФЗ от 30.11.1995 № 189-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» и получил дальнейшее развитие в главе 11 действующего ГПК. Исходя из смысла ст. 22 ГПК,

приказное производство является самостоятельным и упрощенным видом гражданского судопроизводства.

В соответствии со ст. 121 ГПК судебным приказом является судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством. Судебный приказ является одновременно судебным постановлением и исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Исходя из того, что приказное производство является упрощенным, в нем нет многих процессуальных средств, типичных для иных видов производства. Отсутствие спора о праве определяет наименование субъектов процесса. Производство начинается по инициативе кредитора-заявителя. Субъект, к которому предъявлено требование, называется должником. В приказном производстве судебное доказывание производится не в полном объеме, нет и судебного разбирательства.

Так как истец и ответчик не являются участниками данного вида судопроизводства, в нем не в полной мере действуют принципы диспозитивности и состязательности, а в связи с отсутствием стадии судебного разбирательства не действуют принципы устности и непрерывности.

Выделяя данный вид из общей системы гражданского судопроизводства, законодатель определяет требования, по которым выдается судебный приказ. Согласно ст. 122 ГПК судебный приказ выдается, если:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам;
- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы;
- заявлено органом внутренних дел, подразделением судебных приставов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества, или ребенка, отобранного у должника по решению суда, а также расходов, связанных с хранением арестованного имущества, изъятого у должника, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им жилого помещения.

Приведенный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Инициатором возбуждения дела о выдаче судебного приказа является взыскатель, не получивший удовлетворения своего требования в досудебном порядке.

Процессуальный порядок выдачи судебного приказа прост. Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности с обязательной оплатой государственной пошлины в размере 50% ставки, установленной для исковых заявлений (ст. 123 ГПК).

Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме по общим правилам родовой подсудности мировому судье. В нем должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- 3) наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- 4) требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;
- 5) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- 6) перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана его стоимость. Заявление о вынесении судебного приказа подписывается взыскателем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия (ст. 124 ГПК).

Получив заявление о выдаче судебного приказа, судья должен принять одно из следующих решений:

- 1) возбудить приказное производство;
- 2) отказать в принятии заявления о вынесении судебного приказа.

Основания для отказа в принятии заявления предусмотрены ст. 125 ГПК, перечень их является исчерпывающим. Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным ст. 134, 135 ГПК, а также если:

- 1) заявлено требование, не предусмотренное ст. 122 ГПК;
- 2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов РФ,
- 3) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 4) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве;
- 5) заявленное требование не оплачено государственной пошлиной.

Об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа судья в течение трех дней со дня поступления заявления в суд выносит определение.

В случае отсутствия оснований для отказа в принятии заявления судья принимает его и в течение пяти дней со дня поступления заявления выносит судебный приказ. Последний выносится без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений (ст. 126 ГПК).

В судебном приказе указываются:

- 1) номер производства и дата вынесения приказа,
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- 3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- 4) наименование, место жительства или место нахождения должника;
- 5) закон, на основании которого удовлетворено требование;
- 6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- 7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- 8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.
- 9) реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей кроме сведений, предусмотренных п. 1—5, указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Судебный приказ составляется на специальном бланке в двух экземплярах, которые подписываются судьей. Один его экземпляр остается в производстве суда. Для должника изготавливается копия судебного приказа (ст. 127 ГПК).

В соответствии со ст. 128 ГПК копия судебного приказа высылается должнику, который в течение 10 дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения. Если в установленный законом срок от должника поступят такого рода возражения, судья отменяет судебный приказ, о чем выносит соответствующее определение. В нем судья разъясняет заявителю право предъявления того же требования в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения (ст. 129 ГПК).

В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю (ч. 1 ст. 130 ГПК).

Тема 15. Исковое производство

Основную массу гражданских дел, рассматриваемых судами, составляют дела по спорам, возникающим из различных правоотношений, отнесенные законом к исковому производству, которые являются одним из основных видов гражданского судопроизводства.

Впервые развернутое определение понятия и видов гражданского судопроизводства было дано Д.М.Чечотом.

В исковом производстве защита прав и интересов производится путем разрешения судом спора по существу. Соответственно *исковое производство характеризуется следующими основными признаками:*

- 1) иском — средством защиты гражданского права;
- 2) спором о гражданском праве — предметом производства;
- 3) разрешением спора по существу — способом защиты прав;
- 4) гражданской процессуальной судебной исковой формой.

Исковое производство — это урегулированная гражданским процессуальным правом и возбуждаемая иском деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или законном интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений, одной из сторон в которых является гражданин.

Сущность искового производства состоит в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права, ввиду неопределенности оспаривания или нарушения которого возник спор.

Целью искового производства является защита субъективных прав путем их признания, присуждения к совершению определенных действий либо воздержанию от них, прекращение или изменение правоотношения.

Стадии искового производства совпадают со стадиями гражданского процесса: *возбуждение гражданского дела, подготовка гражданского дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство.*

После того как суд выносит решение по делу, спор разрешается, исчезает истец и ответчик, права и обязанности приобретают определенный характер.

Исковая форма защиты права является наиболее универсальной среди всех существующих форм. Это определяется тем, что она предусматривает наиболее широкий спектр процессуальных возможностей для субъектов по защите своих субъективных прав и законных интересов.

Правила искового производства являются общими для других видов судопроизводства, за исключением отдельных изъятий либо дополнений.

Иск большинством процессуалистов определяется как обращенное через суд требование заинтересованного лица о защите своих нарушенных или оспоренных прав и законных интересов.

Данное понятие иска не является единственным, так как существует несколько концепций.

Материально-правовая концепция. В соответствии с ней иск определяется как требование одного лица к другому, вытекающее из спорного материально-правового отношения и основанное на юридических фактах, предъявленное

в суд (М.А.Гурвич, Н.Б.Зейдер). Таким образом, иск в материально-правовом смысле - это само спорное субъективное право, которое может быть принудительно осуществлено.

Процессуально-правовая концепция. Ее сторонники считают, что иск — это обращение в суд первой инстанции с требованием о защите субъективного права или законного интереса. Иск рассматривается ими как основание к возбуждению процесса (К.С.Юдельсон, К.И.Комиссаров).

Концепция двух самостоятельных правовых категорий иска в материально-правовом и иска в процессуальном смысле. Суть ее сводится к тому, что в гражданском праве и гражданском процессе не может быть единого понятия иска. Применительно к гражданскому праву термин «иск» следует употреблять в материально-правовом смысле, а в гражданском процессуальном праве — в процессуальном (С.Н.Абрамов).

Но как бы ни определялось понятие иска, и правоведа, и законодатель сходятся в одном: иск есть там, где есть исковое производство. Предъявление иска служит основанием для возбуждения процесса.

Элементы иска — это его составные части, характеризующие сущность и юридическую природу конкретного искового требования и служащие средством его индивидуализации. Именно по элементам один иск отличается от другого. По предмету и основаниям определяется тождество иска.

Закон говорит о двух элементах иска: *предмете* и *основании*.

Предметом иска будет то, относительно чего истец просит суд постановить решение, т.е. указанное истцом спорное субъективное право.

Основанием иска является совокупность фактов, из которых истец выводит существование конкретных правоотношений и основанных на них требований к ответчику, т.е. обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, из которых вытекает право требования истца.

Факты, входящие в основание иска, подразделяются на три группы:

- 1) факты, непосредственно правопроизводящие. Из них вытекает требование истца;
- 2) факты активной и пассивной легитимации;
- 3) факты повода к иску. Они указывают, что наступило время обратиться в суд за защитой.

Основание иска также можно подразделить на фактическое и правовое (А.А.Добровольский). *Фактическое основание иска* — это совокупность юридических фактов, а *правовое* — указание конкретной нормы права, на которой основывается требование истца.

Ряд ученых (например, М.А.Гурвич, А.Ф.Клейнман) выделяют и *третий элемент иска - содержание иска*, т.е. вид истребуемой истцом судебной защиты - признание, присуждение или прекращение, изменение, осуществление в иной форме преобразовательных полномочий суда.

Значение элементов иска заключается в следующем:

- 1) они являются главным критерием при определении тождества исков;
- 2) предмет и основание иска определяют границы предмета доказывания, пределы судебного разбирательства;

3) предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку.

Иски возможно классифицировать по трем основаниям:

- по предмету иска - *процессуально-правовая классификация исков;*
- по объекту защиты - *материально-правовая классификация исков;*
- *по характеру защищаемого интереса.*

При *процессуально-правовой классификации* выделяют иски о признании, присуждении и преобразовательные.

В *исках о признании* истец просит вынести решение о подтверждении существования или отсутствия определенного спорного права (обязанности) или правоотношения в целом.

Они подразделяются на *положительные* и *отрицательные*. В первом случае истец добивается признания наличия спорного правоотношения, а во втором, наоборот, отвергается его существование.

В *исках о присуждении* истец просит суд принудить ответчика к совершению какого-либо действия в пользу истца или воздержаться от совершения действий, которые могут нарушить его интересы.

Преобразовательные иски направлены на защиту гражданских прав путем преобразования правоотношения (изменения, прекращения, а в ряде случаев и возникновения нового) истца с ответчиком.

По материальному признаку выделяют иски, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, экологических, земельных и других правоотношений.

По характеру защищаемого интереса иски подразделяются на личные; в защиту государственных и публичных интересов; в защиту интересов других лиц; групповые (в том числе в защиту неопределенного круга лиц) и косвенные.

Личные иски направлены на защиту собственных интересов истца, когда он сам является и участником спорного материального правоотношения, и непосредственным выгодоприобретателем по делу.

Иски в защиту государственных и публичных интересов направлены на защиту в основном имущественных прав государства либо интересов общества, когда невозможно выделить конкретного выгодоприобретателя.

Иски в защиту интересов других лиц (ст. 45, 46, 47 ГПК) направлены на защиту не самого истца, а других лиц в тех случаях, когда субъект в силу закона уполномочен на возбуждение дела в их интересах.

Групповые иски (в том числе иски в защиту неопределенного круга лиц) направлены на защиту интересов большой группы лиц, персональный состав которой в момент возбуждения дела неизвестен.

Косвенные (производные) иски направлены на защиту имущественных прав юридических лиц. По косвенному иску прямым выгодоприобретателем является юридическое лицо, в пользу которого взыскивается присужденное. Выгода учредителей и участников косвенная, поскольку ничего лично они не получают.

Обращение к суду является иском только в том случае, если заинтересованное лицо обладает правом на иск и правом на его предъявление.

Право на иск есть право на получение судебной защиты нарушенного или оспоренного права в установленном законом порядке. Право на иск осуществляется в форме предъявления последнего в суд. Поэтому иск можно считать формой проявления права на иск.

Право на предъявление иска представляет собой право на обращение в суд за защитой субъективных гражданских прав и законных интересов вследствие их нарушения или оспаривания. Право на предъявление иска, как право на правосудие по конкретному делу, обусловлено определенными обстоятельствами, указанными в законе и именуемыми в теории гражданского процессуального права *предпосылками права на предъявление иска*. Такими обстоятельствами являются следующие.

1. Гражданская процессуальная правоспособность.
2. Подведомственность дел суду.

Эти два обстоятельства в комплексе характеризуют право на обращение в суд за судебной защитой.

3. Юридическая заинтересованность, т.е. ожидание от процесса определенного правового результата.

4. Отсутствие вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного по тождественному делу или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК).

5. Отсутствие ставшего обязательным для сторон решения третейского суда, принятого по тождественному делу. За исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение такого решения (п. 3 ч. 1 ст. 134 ГПК).

Правовым *последствием отсутствия предпосылок права на предъявление иска* является отказ в принятии искового заявления.

Совокупность процессуальных средств, которые законом предоставлены ответчику для осуществления своих субъективных прав, называется *защитой против иска*. Право ответчика на судебную защиту возникает с момента возбуждения гражданского процесса и привлечения в него ответчика и заканчивается с момента вступления решения суда в законную силу.

Процессуальные средства защиты ответчика против иска могут быть общими и специальными. К *общим* относятся те, которые перечислены в ст. 35 ГПК, а к *специальным* — отрицание, возражения, встречный иск.

Отрицание представляет собой немотивированное непризнание исковых требований.

Возражения представляют собой мотивированные опровержения исковых требований. Возражения в свою очередь делятся на процессуально-правовые и материально-правовые. *Процессуальные возражения* — это заявления ответчика, направленные на прекращение процесса ввиду отсутствия законных оснований его возникновения и развития. *Материально-правовые возражения* — это объяснения и доводы ответчика о необоснованности исковых требований с юридической или фактической стороны.

Встречный иск — самостоятельное требование ответчика к истцу, заявленное в ходе разбирательства дела для совместного рассмотрения с первоначальным иском. В соответствии со ст. 137 ГПК такой иск может быть заявлен до принятия судом решения по делу. Встречный иск предъявляется по общим правилам предъявления иска (ст. 131, 132 ГПК). Подсудность встречного иска обусловлена его связью с первоначальным, поэтому он предъявляется в суд по месту рассмотрения последнего (ч. 2 ст. 31 ГПК).

Встречный иск принимается судьей для рассмотрения совместно с первоначальным иском истца к ответчику только в случаях, предусмотренных ст. 138 ГПК:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Совместное рассмотрение и разрешение первоначального и встречного исков находит отражение в решении по делу, где указываются отдельно мотивировка и суть судебного постановления по обоим искам.

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процессуального права сами стороны определяют судьбу спора посредством распоряжения исковыми средствами защиты. В соответствии со ст. 39 ГПК истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Изменение предмета иска — это замена материально-правового требования истца другим требованием, но в пределах заявленного спора. В то же время в соответствии со ст. 196 ГПК суд может выйти за пределы заявленных требований, но это допускается только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Изменение основания иска — это замена обстоятельств, из которых истец выводит свои требования. Такое возможно путем внесения дополнительных фактов в основание иска либо другими способами. Основание иска может меняться судом только с согласия истца, так как все изменения в исковом споре исходят только из интересов истца.

Одновременно можно изменить либо предмет, либо основание иска, в противном случае возникнет новый иск.

Увеличение либо уменьшение размера исковых требований — приведение материального объекта спора в соответствие с действительностью.

Отказ от иска — это диспозитивно-распорядительные действия истца, направленные на прекращение производства по делу. Суд проверяет правомерность отказа от иска и не утверждает его, если обнаружит в действиях стороны противоречие законодательству либо нарушение прав и законных интересов других лиц. Вынесение судом определения о принятии отказа от иска погашает

право на обращение в суд в будущем по тому же предмету и основанию, поэтому суд обязан разъяснить последствия совершения данного процессуального действия (ч. 2 ст. 173 ГПК). Определением о принятии отказа от иска суд одновременно прекращает производство по делу.

Признание иска — это распорядительные действия ответчика, выражающие его согласие с требованиями истца. В соответствии со ст. 39 ГПК данное процессуальное действие осуществляется под контролем суда. Последний может не принять признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права или законные интересы других лиц. Признание может быть *полным* или *частичным* и влечет обычно вынесение судебного решения об удовлетворении иска.

Мировое соглашение — заключенный сторонами в суде и утвержденный последним договор, согласно которому стороны путем взаимных уступок заново определяют свои права и обязанности по спорному правоотношению, устраняя этим возникший между ними судебный спор. Заключение мирового соглашения также находится под контролем суда. Последний может не утвердить мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права или законные интересы других лиц.

Предъявляя иск, истец преследует цель добиться осуществления своего требования к ответчику путем принудительного исполнения его обязанности, которую он не исполнил добровольно. Однако возможны случаи, когда исполнить вынесенное в пользу истца решение либо невозможно, либо очень затруднительно. Чтобы этого не произошло, суд по заявлению лиц, участвующих в деле, может принять меры по обеспечению иска. Последнее допускается во всяком положении дела.

В соответствии со ст. 140 ГПК мерами по обеспечению иска могут быть:

- 1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);
- 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска.

Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Вопрос о принятии мер к обеспечению иска ставят лица, участвующие в деле, путём подачи заявления об обеспечении иска.

Заявление об обеспечении иска разрешается на основе той либо иной степени вероятности наличия фактических обстоятельств, являющихся основани-

ем для его удовлетворения. Суд не должен достоверно устанавливать факты уклонения ответчика от исполнения будущего решения суда, для этого достаточно установить определенную степень вероятности существования таких фактов. Поэтому определение об обеспечении иска выносится не на основе достоверно установленных фактов, свидетельствующих о недобросовестном поведении ответчика, а на основе наличия той либо иной степени вероятности такого поведения.

Об обеспечении исковых требований суд выносит определение, которое приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

В интересах, как правило, ответчика допускается замена одного вида обеспечения другим. Вопрос об отмене мер обеспечения иска, о замене одной меры обеспечения другой разрешается в судебном заседании.

Обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению ответчика либо по инициативе судьи или суда.

Обеспечительными мерами ответчику могут быть причинены убытки. Защищая его интересы, суд или судья, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Последний после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца (ст. 146 ГПК).

Тема 16. Возбуждение гражданского дела в суде

Возбуждение дела в суде - самостоятельная стадия гражданского процесса. Для того чтобы иск сыграл роль процессуального средства защиты права, он должен быть предъявлен соответствующему компетентному органу для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке. Такими органами являются мировой судья, суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

Судья совершает все действия, связанные с принятием искового заявления единолично (ст. 133 ГПК).

Судья обязан в 5-дневный срок с момента поступления заявления в суд, рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. Судья выносит определение, которым возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК).

Возбуждение дел искового производства происходит путем подачи искового заявления. Что касается неисковых производств, то эти дела возбуждаются в суде путем подачи заявления или жалобы.

Однако, чтобы было возбуждено гражданское дело, недостаточно только подачи в суд искового заявления. Судья должен решить вопрос о принятии его к производству суда в соответствии с законом.

Основанием для возвращения заявления являются условия, содержащиеся в ст. 135 ГПК РФ.

Принимая исковое заявление, судья должен проверить, обладает ли заинтересованное лицо правом на обращение в суд за судебной защитой и осуществляется ли оно в определенном процессуальном порядке.

В соответствии с законом условиями реализации права на возбуждение процесса являются:

1) соблюдение истцом установленного законом для данной категории споров или предусмотренного договором сторон порядка досудебного разрешения спора либо представление истцом документов, подтверждающих соблюдение досудебного порядка разрешения спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором;

2) подсудность дела данному суду;

3) процессуальная дееспособность истца;

4) наличие полномочий на ведение дела;

5) соблюдение письменной формы искового заявления;

6) оплата государственной пошлины.

Возвращение заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если им будет устранено допущенное нарушение.

На определение судьи о возвращении заявления может быть подана частная жалоба (ч. 3 ст. 135 ГПК РФ).

Исковое заявление подается обязательно в письменной форме и должно содержать все необходимые сведения, предусмотренные ст. 131 ГПК:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;

5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;

8) перечень прилагаемых к заявлению документов, которые содержатся в ст. 132 ГПК.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных об-

разований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Исковое заявление представляется в суд вместе с копиями по числу ответчиков.

Судья, установив, что заявление подано без соблюдения требований, предъявляемых к форме и содержанию заявления, а также в случае отсутствия копий по числу ответчиков и третьих лиц, документа, подтверждающего уплату государственной пошлины (ст. 131 и ч. ч. 1, 2 ст. 132 ГПК), выносит определение об оставлении заявления без движения, после чего извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков заявления (ч. 1 ст. 136 ГПК).

Перечень оснований к оставлению заявления без движения является исчерпывающим.

Если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, которые содержатся в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Определение об оставлении заявления без движения может быть обжаловано.

Принятие искового заявления может последовать только при наличии как предпосылок права на предъявление иска, так и условий, образующих порядок предъявления иска (ст. ст. 133 - 134 ГПК).

Отказ судьи в принятии искового заявления может последовать только по основаниям, указанным в законе, перечень которых является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию (ст. 134 ГПК).

Основания к отказу в принятии искового заявления можно разделить на две группы. Одна связана с *понятием права на предъявление иска и отсутствием необходимых для реализации этого права предпосылок*.

Вторую группу оснований к отказу в принятии искового заявления составляет *отсутствие условий осуществления права на предъявление иска*.

Согласно ст. 134 ГПК судья отказывает в принятии заявления в случаях, если:

- заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку оно рассматривается и разрешается в ином судебном порядке;

- имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон;
- имеется ставшее обязательным для сторон вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч. 1 ст. 134 ГПК).

Отказ в принятии заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьбы об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба (ч. 3 ст. 134 ГПК РФ).

Перечень оснований к отказу в принятии искового заявления является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Возбуждение производства по делу влечет за собой возникновение гражданских процессуальных правоотношений.

Тема 17. Подготовка дела к судебному разбирательству. Назначение дела к судебному разбирательству

После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству (ст. 147 ГПК).

Подготовка дела к судебному разбирательству — это самостоятельная обязательная стадия гражданского процесса, в ходе которой судья с участием сторон, участвующих в деле лиц и их представителей, создает условия для своевременного и эффективного разрешения каждого конкретного дела по существу.

Подготовка дела к судебному разбирательству является основой всего судебного разбирательства, а подготовительные действия, проведенные на данной стадии гражданского судопроизводства, определяют ход и результаты процесса в целом.

Задачами стадии подготовки дела к судебному разбирательству согласно ст. 148 ГПК являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- примирение сторон.

Гражданским процессуальным законодательством определены действия участников подготовки дела к судебному разбирательству и порядок их процессуального закрепления.

Согласно ст. 150 ГПК *судья при подготовке дела к судебному разбирательству предпринимает следующие действия:*

- 1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- 2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;
- 3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;
- 4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;
- 5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;
- 6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;
- 7) разрешает вопрос о вызове свидетелей;
- 8) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;
- 9) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;
- 10) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- 11) направляет судебные поручения;
- 12) принимает меры по обеспечению иска;
- 13) в случаях, предусмотренных ст. 152 ГПК, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;
- 14) совершает иные необходимые процессуальные действия;
- 15) направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений;
- 16) разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Кроме того, для обеспечения своевременного решения задач рассматриваемой стадии процесса к нарушителям могут быть применены судебные санкции.

Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству закреплены в ст. 149 ГПК, согласно которой *истец или его представитель*:

1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;

2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда,

а ответчик или его представитель:

1) уточняет исковые требования истца и фактические основания этих требований;

2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Процессуальной формой подготовки дела к судебному разбирательству является *предварительное судебное заседание*. Цель его заключается в процессуальном закреплении распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определении обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, установлении достаточности доказательств по делу, исследовании фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности (ч. 1 ст. 152 ГПК).

Частью 2 ст. 152 ГПК определен общий *порядок предварительного судебного заседания*. Проводится оно судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны на данном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства.

Срок проведения предварительного судебного заседания ограничен общим сроком рассмотрения и разрешения гражданских дел, который исчисляется с момента подачи заявления.

О проведенном предварительном судебном заседании составляется протокол (ч. 7 ст. 152 ГПК).

По результатам подготовки дела к судебному разбирательству судья может принять одно из следующих решений:

1) приостановить или прекратить производство по делу, оставить заявление без рассмотрения при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 215, 216, 220, абз. 2—6 ст. 222 ГПК. Данное решение может быть принято в ходе предварительного судебного заседания и оформляется вынесением определения суда (ч. 4, 5 ст. 152 ГПК);

2) об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу, при установлении факта пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд (ч. 6 ст. 152 ГПК);

3) вынести определение о назначении дела к судебному разбирательству в судебном заседании. В этом случае судья обязан известить стороны и других

лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызвать других участников процесса.

Тема 18. Судебное разбирательство гражданских дел

Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса. Именно здесь происходит реализация целей и задач всего гражданского судопроизводства.

Все действия, совершаемые во время судебного разбирательства, можно разделить на *действия, направленные на рассмотрение дела* (прежде всего соблюдение всех процессуальных формальностей, предусмотренных процессуальным законодательством) и *его разрешение* (вынесение решения или определения на основе применения соответствующих норм).

Законом установлен особый, четко регламентированный порядок проведения судебного разбирательства, которое происходит, как правило, в судебном заседании. Последнее представляет процессуальную форму судебного разбирательства и соотносится с ним как часть и целое.

В соответствии с п. 1 ст. 154 ГПК гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Стадия судебного разбирательства начинается открытием судебного заседания (ст. 160 ГПК) и продолжается после его окончания.

Судья, выполняющий функцию председательствующего, руководит судебным заседанием, обеспечивает необходимые условия для всестороннего и полного рассмотрения разбираемого дела, следит за порядком в зале судебного заседания, применяет предусмотренные меры воздействия на лиц, не выполняющих требования закона.

Действия самого судьи по ведению процесса также должны строжайшим образом подчиняться процессуальному законодательству.

В судебном заседании принято выделять следующие четыре части: *подготовительную, рассмотрение по существу, судебные прения, постановление и оглашение решения*. Каждая из них имеет свои особенности и значение.

Совершая процессуальные действия в этой части заседания, судья должен прийти к главному выводу — возможно ли рассмотрение дела по существу в данном судебном заседании или имеются основания для его отложения.

В связи с этим суд должен решить следующие вопросы: возможно ли разбирательство дела при данном составе суда; возможно ли вынесение решения без кого-то из лиц, участвующих в деле; возможно ли рассмотреть дело по существу при имеющихся в нем доказательствах.

Все действия суда по разрешению этих вопросов строго регламентированы и должны совершаться в определенной последовательности.

Судебное заседание начинается объявлением председательствующего о том, какое дело подлежит рассмотрению.

После этого секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц не явился и причину их неявки.

Последствия неявки в судебное заседание лиц различны и зависят прежде всего от их надлежащего извещения и процессуального положения.

Если лица, участвующие в деле, известили суд о своей неявке и последний признал уважительными их причины, а также если нет сведений о надлежащем извещении лиц, то суд откладывает разбирательство дела.

Вопрос о возможности рассмотрения дела по существу в случае надлежащего извещения ответчика и иных лиц, участвующих в деле, не сообщивших суду причины своей неявки, решается последним в зависимости от других обстоятельств, влияющих на рассмотрение дела по существу.

Также является правом суда рассматривать или не рассматривать дело в случае признания причины неявки лиц, участвующих в деле, неуважительными и по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя.

В случае неявки на заседание лиц, осуществляющих содействие правосудию, суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, и выносит соответствующее определение.

После проверки явки участников процесса судья обязательно должен выяснить все вопросы, касающиеся участия в деле переводчика, в частности предложить лицу, которому необходим перевод, предоставить кандидатуру своего переводчика.

Переводчик обязательно предупреждается председательствующим об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и приобщает его подписку об этом к протоколу судебного заседания.

Следующий важный шаг на пути вынесения законного решения — это удаление свидетелей из зала судебного заседания, которые затем вызываются для допроса отдельно. В случае, если судебное разбирательство откладывается, суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в зале присутствуют стороны.

Затем председательствующий объявляет состав суда и всех участников процесса. У лиц, владеющих таким правом, выясняется их желание заявить самоотвод либо отвод тем лицам, которые указаны в ст. 16—21 ГПК.

Важнейшей обязанностью председательствующего является разъяснение лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей, а сторонам, кроме того, их прав на осуществление распорядительных действий, о чем делается соответствующая запись в протоколе, под которой лица ставят свою подпись.

Затем суд разрешает разнообразные заявленные ходатайства и с учетом мнения лиц, участвующих в деле, выносит соответствующее определение. В конце подготовительной части председательствующий в случае участия в деле специалиста или эксперта разъясняет их права и обязанности и предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Выяснив все вопросы подготовительной части, председательствующий своим докладом начинает рассмотрение дела по существу. В этой части заседа-

ния *основной задачей* суда является установление фактической стороны дела. Поэтому в докладе должны быть отражены сущность исковых требований и возражений ответчика, имеющиеся по делу доказательства.

Перед началом рассмотрения материалов дела председательствующий выясняет у сторон, не желают ли они воспользоваться своим правом на распорядительные действия, предусмотренные ст. 39 ГПК. Если сторона изъявляет такое желание, то процедура данного действия происходит по правилам, предусмотренным ст. 173 ГПК.

Рассмотрение дела по существу начинается с объяснения лиц, участвующих в деле. Порядок их выступлений четко определен ст. 174 ГПК. Суд, а также лица, участвующие в деле, могут задавать вопросы либо требовать какие-то уточнения.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, суд с учетом их мнения устанавливает последовательность исследования доказательств. Как правило, если нет острой необходимости в ином, порядок исследования соответствует очередности, указанной в ГПК.

Допрос свидетелей четко регламентирован ст. 176—180 ГПК и начинается с предупреждения об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Допрошенный свидетель остается в зале судебного заседания, если суд не сочтет его просьбу об удалении уважительной.

Особый порядок предусмотрен при допросе несовершеннолетних свидетелей, которые не предупреждаются об ответственности за неправомерный отказ от дачи ложных показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, допрос свидетеля до 14 лет обязателен с участием педагогического работника, а с 14 до 16 лет вызов последнего определяется по усмотрению суда.

Показания свидетеля исследуются судом устно, за исключением тех сведений, которые он не может удержать в памяти. В этом случае ему позволено использовать при допросе записи. Кроме того, сведения, полученные в случаях, предусмотренных ст. 62, 64, 70, 71 ГПК, оглашаются.

Письменные доказательства исследуются по правилам ст. 181 ГПК.

Сведения личного характера, содержащиеся в переписке граждан и телеграфных сообщениях, рассматриваются в открытом заседании только с согласия лиц, между которыми велась переписка.

Вещественные доказательства исследуются по правилам ст. 183 ГПК.

Письменные и вещественные доказательства, которые невозможно исследовать в зале судебного заседания, исследуются судом на месте, о чем составляется протокол, который прилагается к делу.

Новеллой действующего ГПК является отнесение к средствам доказывания аудио- и видеозаписи, которые изучаются по правилам ст. 185 ГПК, с учетом требований о тайне личной жизни гражданина, предусмотренных ст. 182 ГПК.

В случае заявления о подложности того или иного доказательства суд может назначить экспертизу.

Заключение эксперта зачитывает председательствующий. Если эксперт присутствует на заседании лично, то оглашает заключение сам, после чего ему могут быть заданы вопросы.

Еще одной новеллой ГПК явилось участие в рассмотрении дела специалиста, пояснения которого хотя и не отнесены к средствам доказывания, но тем не менее урегулированы ст. 188 ГПК.

После исследования всех доказательств председательствующий выясняет у лиц, участвующих в деле, об их желании выступить с дополнительными объяснениями и при отсутствии таких заявлений переходит к судебным прениям.

Судебные прения являются самостоятельной частью судебного разбирательства, в которой в своих выступлениях лица, участвующие в деле, подводят итоги процесса с их точки зрения.

Статья 190 ГПК дает четкий порядок в очередности выступлений участников процесса в прениях.

Лицо может отказаться от выступлений в прениях или поручить своему представителю право высказать общую позицию.

Время выступления в прениях законом не ограничено, однако председательствующий может сделать выступающему замечание, если он отклоняется от предмета рассматриваемого дела.

Каждое лицо, выступающее в прениях, имеет право на произнесение реплики в связи со сказанным. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику, его представителю. Отказ от выступления в прениях не лишает лицо права на реплику.

Закон запрещает ссылаться в выступлениях после рассмотрения дела по существу на обстоятельства, которые судом не выяснялись, а также на доказательства, которые судом не исследовались в судебном заседании.

Если после судебных прений суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении дела по существу.

Данная часть судебного заседания заканчивается удалением судей в совещательную комнату.

Эти действия являются заключительной частью судебного разбирательства, в которой объявляется решение по рассмотренному по существу делу.

Судебное решение постановляется в особом судебном помещении — совещательной комнате, куда запрещен доступ любому, кроме судьи, входящего в состав суда по данному делу.

При вынесении решения *суд должен ответить на следующие вопросы*: какие факты следует считать установленными или неустановленными; на каких доказательствах суд считает данные факты установленными или нет; какая норма какой отрасли материального права должна быть применена к установленным фактам; как должно быть разрешено данное дело; как следует распределить судебные расходы.

Перед удалением в совещательную комнату председательствующий, как правило, объявляет о времени оглашения судебного решения, которое зависит от того, будет ли оно составляться полностью либо без мотивировочной части.

При объявлении только резолютивной части решения суда председательствующий обязан разъяснить, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением. Составление последнего допускается лишь в исключительных случаях, дабы не противоречить принципу непрерывности судебного разбирательства.

Постановленное решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей. После принятия и подписания решения суда оно объявляется в зале судебного заседания. Решение суда подписывается судьей при единоличном рассмотрении им дела или всеми судьями при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления, внесенные в решение суда, должны быть удостоверены подписями судей.

Решение суда оглашается публично. Его содержание выслушивается стоя всеми лицами, присутствующими в зале, за исключением тех, кому суд разрешил отступить от этого правила.

Судебное заседание не всегда заканчивается вынесением решения по делу. Так, в случае невозможности рассмотрения дела в судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости предоставления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий судья может вынести определение об отложении судебного разбирательства.

В этом случае в определении должна быть указана дата нового судебного заседания. Разбирательство дела после его отложения начинается сначала.

В случае возникновения обстоятельств, не зависящих от суда и сторон, которые препятствуют дальнейшему движению дела, суд в зависимости от оснований может или обязан вынести определение о приостановлении дела. *Основания, обязывающие суд* приостановить дело, указаны в ст. 215 ГПК. *Фактативные обстоятельства*, позволяющие суду приостановить производство по делу, содержатся в ст. 216 ГПК.

Закон содержит еще два случая окончания судебного разбирательства без вынесения решения.

Первый предусматривает прекращение производства по делу в случаях, предусмотренных ст. 220 ГПК, второй предписывает суду оставить заявление без рассмотрения в случаях, предусмотренных ст. 222 ГПК.

Тема 19. Постановление суда первой инстанции

Властная деятельность суда реализуется им при помощи особых судебных актов — постановлений суда. Согласно п. 1 ст. 13 ГПК суды принимают судебные постановления в форме *судебных приказов, решений, определений*.

Основные черты, объединяющие перечисленные постановления суда, характеризуются тем, что они содержат изъявление воли государства и облачаются в строго процессуальную форму.

Судебное постановление, которым дело разрешается по существу, выносится в форме *решения* (ст. 194 ГПК).

Дела согласно гл. 11 ГПК рассматриваются по существу путем вынесения особого постановления суда — *судебного приказа*.

Иные постановления, которые суд выносит в ходе рассмотрения дела по существу, выносятся им в форме *определения суда*.

Определение суда не затрагивает существа рассматриваемого дела и этим отличается от судебного решения, которое, наоборот, выносится по существу заявленных требований.

Согласно п. 1 ст. 194 ГПК *решение суда* выносится от имени государства, что подчеркивает значимость судебного решения.

Вступившее в законную силу решение суда обязательно для всех и подлежит неукоснительному соблюдению и исполнению.

Тем не менее, согласно п. 4 ст. 13 ГПК обязательность судебных постановлений не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы.

Сущность судебного решения прежде всего проявляется в том, что оно каждый раз разрешает спорное материальное правоотношение, тем самым устраняя все неясности между субъектами.

При вынесении судебного решения производство по делу завершается. Однако действующий ГПК сохранил в виде исключения завершение производства вынесением не решения, а определения (ст. 220 - 223 ГПК).

Судебное решение является не только актом защиты нарушенного или оспариваемого права. Его вынесение в итоге в соответствии со ст. 2 ГПК должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к суду и закону.

Решение должно содержать четкие, юридически грамотные формулировки, не допускать неясностей, усложняющих его восприятие.

Решение суда излагается в *письменной форме председательствующим или одним из судей*.

Решение суда *подписывается судьей* при единоличном рассмотрении дела или *всеми судьями* при коллегиальном рассмотрении дела, в том числе судьей, оставшимся при особом мнении (ст. 197 ГПК).

Статья 198 ГПК содержит обязательные реквизиты, которые должны содержаться в каждой из четырех частей судебного решения.

Во *вводной части* решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В данной части судья кратко излагает заявленные искомые требования, обстоятельства, подтверждающие эти требования и возражения ответчика.

В этой же части судебного решения должны быть отражены обстоятельства, связанные с совершением сторонами распорядительных действий (в соответствии со ст. 39 ГПК).

В *мотивировочной части* решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неубажительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

Резолютивная часть решения суда должна содержать его выводы об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении последнего полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда.

ГПК содержит указания по вопросу о том, что должна содержать резолютивная часть решения суда по некоторым категориям дел (ст. 205—207).

В случаях, предусмотренных действующим законодательством, в резолютивной части приводится указание на отступление от обычного порядка исполнения решения.

В соответствии с п. 1 ст. 195 ГПК решение суда должно быть *законным и обоснованным*.

Решение является *законным* в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, или исходит из общих начал законодательства.

Обоснованным решение суда можно признать тогда, когда в нем изложены сведения о фактах, подтвержденные проверенными судом доказательствами, а также когда оно содержит исчерпывающие выводы суда.

В соответствии со ст. 11 ГПК суд обязан разрешать дела на основании действующего законодательства. Он не вправе основывать свое решение на неопубликованных нормативных актах, затрагивающих права, обязанности и свободы человека.

Суд применяет нормы иностранного права в случаях, установленных законом.

В соответствии со ст. 363 ГПК решение суда не может быть признано законным в случае, если: суд не применил закон, подлежащий применению; суд применил закон, не подлежащий применению; суд неправильно истолковал закон.

Под *обоснованность* решения суда также следует понимать соответствие его выводов об обстоятельствах дела действительным правоотношениям

сторон. При этом суд должен обосновывать свои выводы только на доказательствах, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства.

Если суд, оценив доказательства, установит, что какое-либо доказательство не подтверждает обстоятельств, на которые стороны сослались как на основание своих требований и возражений, он должен в решении мотивировать свой вывод об этом.

Кроме требований законности и обоснованности решение суда должно отвечать требованиям *полноты, определенности и безусловности*.

Требование *полноты* означает, что решение должно носить исчерпывающий характер. Суд должен вынести решение по каждому заявленному требованию и в отношении всех лиц, участвующих в деле.

Требование *безусловности* означает то, что исполнимость решения суда не должна ставиться в зависимость от наступления или ненаступления каких-либо условий.

Требование *определенности* означает, что судебным решением не может быть установлено альтернативное право стороны или способ исполнения решения.

Действующее гражданское законодательство допускает альтернативные исполнения решения суда, но в этих случаях речь идет о так называемом *факкультативном решении* (ст. 205, 206 ГПК).

В соответствии с п. 1 ст. 200 ГПК после объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его. Если в решении были допущены ошибки, то они могут быть исправлены вышестоящим судом.

Исключением из приведенного выше общего правила является исправление судом, вынесшим решение, опечаток и явных арифметических ошибок (п. 2 ст. 200 ГПК).

Определение о внесении исправлений в судебное решение выносится в совещательной комнате тем составом суда, который рассматривал дело. Определение в виде отдельного процессуального документа подшивается в дело и рассматривается как составная часть судебного решения.

В случае неясности решения суда для лиц, участвующих в деле, а также судебного пристава-исполнителя *суд вправе разъяснить* свое решение, не меняя его содержания (ст. 202 ГПК). Разъяснение решения допускается только в том случае, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Суд не может под видом разъяснения решения изменить его или затронуть вопросы, которые не были предметом судебного разбирательства.

Такой недостаток решения суда, как его неполнота, решается при помощи вынесения дополнительного решения (ст. 201 ГПК). Последнее выносится в случаях если: по какому-то заявленному требованию не было принято решение суда; суд, разрешив вопрос о праве, не конкретизировал свои выводы; суд не решил вопрос о судебных расходах.

Срок на принятие дополнительного решения определен до вступления в законную силу решения суда.

На все определения суда об устранении недостатков решения суда может быть подана частная жалоба.

В соответствии с п. 1 ст. 209 ГПК решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если оно не было обжаловано.

В случае *подачи апелляционной жалобы* решение мирового судьи вступает в законную силу после рассмотрения районным судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если решением районного суда отменено или изменено решение мирового судьи и принято новое решение, то оно вступает в законную силу немедленно.

В случае *подачи кассационной жалобы* решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом кассационной инстанции.

После вступления решения суда в законную силу спорное правоотношение превращается в бесспорное, подлежащее принудительному осуществлению. С этого момента решение становится обязательным для лиц, как участвующих, так и не участвующих в деле, а также для самого суда.

Одним из важнейших свойств решения суда становится его *обязательность*, т.е. решение суда, вступившее в законную силу, обязательно как для граждан и организаций, так и для государственных органов.

Свойство *неопрровержимости* заключается в невозможности рассмотрения вступившего в законную силу решения суда в апелляционном или кассационном порядке.

Свойство *исключительности* преграждает вторичное рассмотрение и разрешение дела, в отношении которого данное решение было вынесено.

Свойство *преюдициальности* решения суда.

Следующим свойством решения суда будет его *исполнимость*. Решение суда, связанное с удовлетворением исков о присуждении при неисполнении в добровольном порядке, исполняется принудительно.

Законная сила судебного решения имеет *объективный* и *субъективный пределы*. *Объективный предел* ограничивает действие законной силы решения суда только на правоотношения, являвшиеся предметом судебного разбирательства.

Субъективный предел распространяет законную силу решения суда только на лиц, участвующих в деле, и их правопреемников.

В форме определений выносятся постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу. В них судья оформляет ответы на вопросы процессуального характера, которые постоянно возникают в ходе процесса.

Существует различная *классификация определений суда*.

Так, выделяют определения, *вносимые в протокол судебного заседания* и *выносимые в форме отдельного процессуального документа*. Последние должны отвечать требованиям, содержащимся в ст. 225 ГПК.

По содержанию выделяют следующие определения: *подготовительные* (обеспечивающие нормальный ход процесса), *пресекательные* (препятствующие

щие возникновению процесса или заканчивающие его без разрешения спора), *заключительные* (заканчивающие процесс урегулированием спора) и *частные*, выносимые в случаях, указанных в ст. 226 ГПК.

Определения мирового судьи и суда первой инстанции могут быть обжалованы соответственно в апелляционном и кассационном порядке в случае, если это предусмотрено ГПК, а также если они исключают возможность дальнейшего движения дела (ст. 331, 371 ГПК).

Тема 20. Заочное производство

Восстановление заочного производства и заочного решения в российском процессе вызвано необходимостью закрепления дополнительных гарантий реализации принципа состязательности, повышения уровня ответственности сторон за свои действия (бездействие), ускорения разрешения споров, сокращения числа дел, рассматриваемых по стандартному процессуальному регламенту.

Сложившееся *заочное производство* кратко можно определить как разбирательство и разрешение гражданского дела по упрощенному варианту процессуального регламента при согласии истца и в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. Упрощенный вариант сводится лишь к последствиям неявки в заседание ответчика и тем ограничениям, которые установлены для истца. Других изъятий из обычной схемы рассмотрения дела в ГПК не предусмотрено.

Заочное производство возможно только при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из гражданских правоотношений, т.е. рассматриваемых в исковом порядке, по делам, возникающим из публичных правоотношений, правила заочного производства не применяются (ч. 2 ст. 246 ГПК РФ).

Для возникновения заочного производства и его завершения заочным решением необходимо наличие определенных условий. Так, ответчик должен быть формально уведомлен о времени и месте судебного заседания, и в деле есть об этом достоверные сведения. В данном случае действуют общие правила гл. 10 ГПК РФ. В интересах лица, предпочитающего скорейшее окончание процесса, предпринять все возможное для извещения ответчика.

По действующему законодательству существенным моментом является согласие истца на заочное производство по делу.

Статья 233 ГПК РФ предусматривает условия, при которых возможно вынесение заочного решения. В числе таких *условий*: 1) неявка ответчика; 2) надлежащее его извещение о времени и месте судебного заседания; 3) согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства; 4) отсутствие уважительных причин неявки; 5) отсутствие просьбы ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие.

Если *истец не согласен* на рассмотрение дела в порядке заочного производства, суд откладывает разбирательство и направляет неявившемуся ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания (ч. 3 ст. 233 ГПК

РФ). Истец может возражать против вынесения заочного решения, причем достаточно даже немотивированного несогласия.

Суд согласно ст. 165 ГПК РФ и при отсутствии на заседании ответчика должен разъяснить истцу, что такое заочное решение и какими могут быть правовые результаты его вынесения и возможные способы его пересмотра.

Если ответчик был извещен, об этом имеются сведения в деле, но он не явился без объяснения причин или суд признал их неуважительными и истец согласен на заочное производство, суд выносит *определение о заочном рассмотрении дела*.

Согласно ст. 234 ГПК РФ в заочном производстве суд проводит судебное заседание в общем порядке, исследует и оценивает доказательства, представленные заинтересованными субъектами при возникновении дела и в ходе его подготовки, учитывает их доводы и лишь затем на основе всех материалов принимает заочное решение.

Истец вправе заявлять различные ходатайства, в том числе впервые ссылаться на новые обстоятельства и представлять новые доказательства непосредственно на стадии судебного разбирательства. Суд также может предложить истцу сообщить дополнительную информацию (ч. 1 ст. 57 ГПК РФ).

Имеются и некоторые *ограничения прав истца*, связанные с принципом диспозитивности. Истец, согласившийся на заочное рассмотрение дела, не может без уведомления ответчика изменить предмет или основание иска, увеличить размер исковых требований (ч. 4 ст. 233 ГПК РФ).

Содержание заочного решения аналогично содержанию решения, вынесенного после стандартного разбирательства дела.

Заочное решение должно отвечать требованиям, предусмотренным ст. 198 ГПК РФ, и состоять из четырех частей: *вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной*.

Однако *резолютивная часть* заочного решения имеет особенности. Эта часть обычного решения должна содержать. В резолютивной части заочного решения должны быть указаны выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда срок и порядок подачи заявления об отмене этого решения суда.

Ст. 237 ГПК РФ предусматривает два способа обжалования заочного решения для ответчика и один - для истца.

Судебное решение всегда объявляется публично. Ответчику копия такого решения должна быть выслана не позднее трех дней со дня его принятия в окончательной форме с уведомлением о вручении.

Ответчик имеет два пути обжалования не вступившего в законную силу заочного решения: один - *подача заявления о его отмене* в суд, рассматривавший дело, другой - *направление кассационной жалобы* в вышестоящую инстанцию или, если заочное решение вынес мировой судья, в апелляционную.

Истцу доступен лишь второй путь.

Независимо от того, кто обращается в суд с жалобой, он должен изложить мотивы незаконности и необоснованности заочного решения, исходя из общих правил обжалования.

Часть 1 ст. 237 ГПК РФ предусматривает, что ответчик вправе подать в суд заявление об отмене вынесенного им заочного решения в течение *семи дней* со дня вручения ему копии этого решения. Ответчику, пожелавшему начать кассационное (или апелляционное) производство, установлен *десятидневный срок* для направления жалобы в вышестоящую инстанцию, который начинается с момента окончания *семидневного срока*, предоставленного для отмены решения вынесшим его судом.

Если ответчик обращается в *течение семи дней* в тот же суд, ему надлежит обосновать уважительность причин неявки в судебное заседание, о которых он не имел возможности сообщить суду, обстоятельства и подтверждающие их доказательства или доказательства, опровергающие основание иска.

Если вначале подано заявление об отмене заочного решения в суд первой инстанции и суд вынесет определение об отказе в пересмотре данного решения, то ответчик вправе подать апелляционную или кассационную жалобы в соответствии с ч. 2 ст. 237 ГПК РФ.

В ст. 238 ГПК РФ изложены требования, предъявляемые к содержанию и форме заявления об отмене заочного решения, адресуемого вынесшему его суду.

Заявление составляется в *письменной форме*. Вначале *называется суд, принявший решение*, затем - *наименование лица, подающего заявление*, указываются *аргументация уважительности причин неявки* в судебное заседание с представлением соответствующих документов, *доказательства*, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения, *просьба заявителя* об отмене заочного решения и возобновлении рассмотрения дела по существу в том же или ином составе судей.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 238 ГПК РФ заявление об отмене заочного решения должно содержать *перечень прилагаемых к нему материалов*.

Обязательный реквизит заявления - это *подпись* подающей его стороны либо ее представителя.

Заявление об отмене заочного решения *не подлежит оплате государственной пошлиной*.

Суд обязан после принятия заявления об отмене заочного решения совершить ряд действий, способствующих всестороннему и полному рассмотрению дела. Так, суд извещает всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания, направляет им копии заявления об отмене заочного решения и прилагаемых к нему материалов.

Согласно ст. 240 ГПК РФ заявление о пересмотре должно быть рассмотрено в течение *десяти дней с момента его поступления*. Неявка лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения, не препятствует рассмотрению заявления. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, или представителей, не извещенных о времени и месте рассмотрения заявления

об отмене заочного решения, суд должен руководствоваться общими правилами и отложить рассмотрение заявления.

Статья 241 ГПК РФ определяет полномочия суда.

Суд, рассмотрев заявление о пересмотре заочного решения, вправе своим определением:

- 1) отказать в удовлетворении заявления;
- 2) отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или в ином составе судей.

Суд *отказывает в удовлетворении заявления и оставляет вынесенное решение без изменения*, если признает причину неявки ответчика неуважительной, а также недостаточными материалы и аргументы, представленные и выдвинутые им в свою защиту. Об этом суд выносит определение.

Другое полномочие суда - *удовлетворить заявление ответчика, отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу*. Основаниями к отмене заочного решения являются признание неявки стороны в судебное заседание по уважительным причинам, о которых ответчик не имел возможности своевременно сообщить суду, и убедительность возражений ответчика, ссылающегося на обстоятельства, подкрепленные материалами и доводами, которые могут повлиять на содержание решения суда.

После отмены заочного решения рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по общим правилам, установленным действующим ГПК. В этой ситуации неявка ответчика уже не приведет к вынесению заочного решения.

Заочное решение вступает в законную силу по общим правилам, предусмотренным в ст. 237 ГПК РФ, т.е. по истечении срока на апелляционное (кассационное) обжалование, если оно не было обжаловано. Этот срок по общему правилу - *10 дней*.

После рассмотрения заявления об отмене и по истечении срока на подачу кассационной или апелляционной жалоб заочное решение, вступившее в законную силу, обладает *всеми качествами обычного решения*, вступившего в законную силу, - неопровержимостью, исключительностью, обязательностью, преюдициальностью, исполнимостью.

Тема 21. Производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений

Название данного вида судопроизводства в ГПК более точно отражает характер правоотношений, рассматриваемых в порядке, предусмотренном подразд. 3 ГПК.

Суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, об оспаривании нормативных правовых актов, оспаривании решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, защите избирательных прав или права на участие в референдуме, иные дела, возни-

кающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Для возбуждения данного вида судопроизводства необходима подача *заявления заинтересованного лица*. Если при подаче заявления обнаружится, что *имеет место спор о праве, судья оставляет заявление без движения*. Если *имеется решение суда, принятое по заявлению о том же предмете и вступившее в законную силу, судья отказывает в принятии заявления*.

Дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 23 ГПК.

Так, при рассмотрении данной категории дел не применяются правила заочного производства, а также в данном случае суд не связан основаниями и доводами заявленных требований. Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица. Принцип состязательности также имеет свою специфику в данном виде судопроизводства, так как обязанности по доказыванию возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, а также на органы и лица, которые приняли оспариваемое решение или совершили оспариваемое действие (бездействие). Суд при рассмотрении дела из указанных правоотношений может истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела.

После вступления в законную силу решения суда по делу, возникающему из публичных правоотношений, лица, участвующие в нем, а также иные лица не могут заявлять в суде те же требования и по тем же основаниям.

Право обращения в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части в соответствии со ст. 251 ГПК принадлежит *гражданам, организациям, а также прокурору* в пределах его компетенции, если считают, что данным актом нарушены права и свободы, гарантированные Конституцией.

Кроме того, специальными субъектами, которым предоставлено право обращения в суд с подобным заявлением, являются *Президент РФ и Правительство РФ, законодательный орган и высшее должностное лицо субъекта РФ, орган местного самоуправления и глава муниципального образования*, считающие, что данным правовым актом нарушена их компетенция.

Не подлежат рассмотрению в суде в порядке, предусмотренном гл. 24 ГПК, заявления об оспаривании нормативных правовых актов, проверка конституционности которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ.

Родовая подсудность определяет рассмотрение данных дел районными судами, за исключением оспаривания тех нормативных актов, подсудность которых отнесена к полномочиям суда субъекта РФ или Верховного Суда РФ.

Территориально данные дела рассматриваются по месту нахождения органа государственной власти, местного самоуправления, должностного лица, принявших нормативный правовой акт.

Заявление должно соответствовать требованиям, предъявляемым законодателем к форме и содержанию искового заявления, и включать к тому же дополнительно данные о наименовании органа или должностного лица, принявшего оспариваемый акт, его название и дату принятия, указание на то, какие права и свободы нарушены.

К заявлению должна быть приложена копия оспариваемого нормативного правового акта, с указанием на то, когда и каким органом он был опубликован.

Подача заявления не приостанавливает действие нормативного акта. Заявление рассматривается в течение месяца со дня его подачи с участием лиц, обратившихся в суд с заявлением, представителя органа или лица, принявшего оспариваемый акт, и прокурора.

Отказ лица от своего требования не влечет за собой прекращение производства по делу. Необязательно также для суда и признание требования органом или лицом, принявшим акт.

Суд, рассмотрев дело по существу, выносит решение либо об отказе в удовлетворении соответствующего заявления, либо о признании нормативного акта или его части недействующим со дня принятия этого акта или времени, указанного судом.

Решение суда или сообщение о его принятии после вступления в законную силу публикуется в печатном издании, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт.

Решение суда о признании нормативного правового акта недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Дела об оспаривании нормативных правовых актов подведомственны судам общей юрисдикции независимо от того, физическое или юридическое лицо обращается в суд, а также какие правоотношения регулирует оспариваемый нормативный правовой акт (ч. 1 и 2 ст. 251 ГПК).

Исключение составляют дела об оспаривании нормативных правовых актов, проверка конституционности которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ (ч. 3 ст. 251 ГПК), и дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда (п. 2 ст. 29 АПК).

В соответствии с ч. 5 ст. 251 ГПК в заявлении об оспаривании нормативного правового акта должно быть указано, в частности, какие права и свободы гражданина нарушаются этим актом или его частью.

Это требование в равной мере распространяется и на заявления организаций; в них также должно быть указано, какие права организации нарушаются оспариваемым нормативным правовым актом или его частью.

Лица, перечисленные в ч. 2 ст. 251 ГПК, вправе обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в части, если они считают, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом нарушена их компетенция.

В соответствии с ч. 2 ст. 253 ГПК суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, признает его недействующим полностью или в части со дня принятия или иного указанного судом времени.

Время, с которого нормативный правовой акт признается недействующим, должно быть указано в резолютивной части решения.

В случае признания нормативного правового акта недействующим не со дня его принятия, а с иного времени (например, со дня вступления решения в законную силу), это должно быть обосновано в мотивировочной части решения.

Гражданин или организация могут оспорить решение если считают, что нарушены их права и свободы. Обращение может быть произведено непосредственно в суд или вышестоящий в порядке подчиненности орган.

Родовая подсудность дел, вытекающих из данного вида правоотношений, определяется по общим правилам, установленным ст. 24—27 ГПК.

Заявление может быть подано гражданином в суд по месту его жительства или по месту нахождения органа или лица, чье решение оспаривается.

Отказ в разрешении на выезд из РФ в связи с осведомленностью о сведениях, составляющих государственную тайну (перечень которых указан законодателем), оспаривается в соответствующем суде субъекта федерации по месту принятия решения об отказе в выезде.

Заявление военнослужащего, оспаривающего решение органа военного управления или командира части, подается в военный суд.

До вступления решения суда в законную силу последний может приостановить действие оспариваемого решения.

К решениям, действию (бездействию) относятся как коллегиальные, так и единоличные решения, в результате которых нарушены права и свободы гражданина, созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

Срок обращения в суд с указанным заявлением определен тремя месяцами со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав и свобод. Пропуск срока не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании.

Заявление рассматривается судом в течение 10 дней с участием гражданина и представителя стороны, кем были нарушены права и свободы. Их неявка при надлежащем извещении не служит препятствием к рассмотрению заявления.

Если суд признает действие, бездействие или решение незаконным, он выносит решение об устранении препятствий к осуществлению прав и свобод и направляет свое решение соответствующему органу или лицу в течение *трех дней со дня вступления решения суда в законную силу*.

В суд и гражданину должно быть сообщено *об исполнении решения суда не позднее чем в течение месяца со дня получения решения.*

Избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии и их региональные отделения, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественных объединений, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением в суд ст. 24, 26, 27 ГПК.

В случае, если нарушения касаются значительного числа граждан либо нарушение приобрело общественное значение, *ЦИК РФ вправе обратиться в Верховный Суд РФ, который обязан рассмотреть заявление по существу.*

ЦИК РФ и другие избирательные комиссии вправе обратиться с заявлением в суд в связи с нарушением избирательного законодательства, законодательства о референдуме органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностными лицами, кандидатом, избирательным блоком или объединением, политической партией или ее отделением, иным общественным объединением, инициативной группой по проведению референдума, избирательной комиссией или комиссией по проведению референдума.

Заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно или должно было стать известно о нарушении соответствующего законодательства.

Заявление, касающееся решения избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата, может быть подано в течение 10 дней со дня принятия комиссией соответствующего решения.

Заявление об отмене регистрации кандидата может быть подано в суд не позднее чем за восемь дней до дня голосования.

После опубликования результатов выборов, референдума *заявление, касающееся нарушения соответствующих прав, имевшее место в период избирательной кампании, подготовки и проведения референдума, может быть подано в суд в течение года со дня опубликования результатов соответствующих выборов, референдума.*

Заявление о неправильности в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено в течение трех дней со дня их подачи, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования — немедленно.

Заявление, поданное в ходе подготовки референдума или избирательной кампании, должно быть рассмотрено в течение пяти дней со дня его подачи, но не позднее дня, предшествовавшего дню голосования, а заявление, поступившее в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно.

Решение об отмене регистрации кандидата принимается не позднее чем за пять дней до дня голосования.

Заявление относительно итогов голосования или результатов референдума должно быть рассмотрено в течение двух месяцев со дня его подачи.

Заявление рассматривается судом с участием заявителя, представителя соответствующего органа или лица, а также прокурора.

Дело о расформировании комиссии рассматривается судом в коллегиальном составе из трех профессиональных судей.

Кассационная жалоба на решение суда по делу о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ в ходе избирательной кампании или подготовки и проведения референдума может быть подана в течение пяти дней со дня принятия решения судом.

Тема 22. Особое производство

Особое производство — специальный порядок рассмотрения дел в суде первой инстанции, применяемый в отношении установленного законом круга гражданских дел.

Основным отличием дел особого производства от других категорий гражданских дел является отсутствие спора о праве. *Целью* особого производства является установление юридических или доказательственных фактов. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве суд оставляет заявление без рассмотрения (ч. 3 ст. 263 ГПК). Такое дело может быть рассмотрено лишь в порядке искового производства.

При рассмотрении и разрешении гражданских дел данного вида производства участвуют заявитель и другие заинтересованные лица (ч. 2 ст. 263 ГПК). Кроме того, в рассмотрении некоторых дел особого производства в силу закона обязан участвовать прокурор, орган опеки и попечительства.

В соответствии с ч. 1 ст. 263 ГПК дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 27—38 ГПК.

В порядке особого производства рассматриваются только те дела, которые прямо отнесены законом к этому виду производства. В ст. 262 ГПК дан перечень таких дел.

Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Значение юридических фактов состоит в том, что с их наличием закон связывает возникновение, изменение и прекращение субъективных прав граждан или организаций. Обычно наличие юридических фактов подтверждается выдаваемыми документами. Однако в некоторых случаях юридический факт возможно установить лишь в судебном порядке. Условием, необходимым для установления фактов, имеющих юридическое значение, является отсутствие у заявителя иной возможности получения надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, восстановления утраченных документов (ст. 265 ГПК).

Статьёй 264 ГПК определяется перечень фактов, которые подлежат установлению в судебном порядке в особом судопроизводстве.

В соответствии со ст. 266 ГПК *заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя. Заявление об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом подается в суд по месту нахождения последнего.* Заявление должно удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к заявлениям, подаваемым в суд. Также в нем должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов (ст. 267 ГПК).

В судебном заседании суд выясняет, имел ли место в действительности факт, об установлении которого просит заявитель, имеет ли он юридическое значение для заявителя. По результатам рассмотрения суд выносит решение, в котором указывается установленный факт, цель его установления и приводятся подтверждающие его доказательства.

Особый порядок судопроизводства по делам об усыновлении или удочерении (далее — усыновлении) урегулирован гл. 29 ГПК. *Заявление об усыновлении подается гражданами РФ, желающими усыновить ребенка, в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка.* Граждане России, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, подают заявление об усыновлении соответственно в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка (ст. 269 ГПК).

Производство по указанной категории гражданских дел возбуждается по заявлению лиц, желающих усыновить ребенка. Статьёй 270 ГПК предъявляются дополнительные требования к содержанию заявления помимо обычных реквизитов, а также к перечню документов, прилагаемых к нему. Кроме того, дополнительные особенности установлены и для заявителей в зависимости от их гражданства, а также в зависимости от гражданства усыновляемого ребёнка.

Документы усыновителей — иностранных граждан должны быть легализованы в установленном порядке. После легализации они должны быть переведены на русский язык, и перевод должен быть нотариально удостоверен.

Все документы представляются в двух экземплярах.

Согласно ст. 272 ГПК при подготовке дела к судебному разбирательству судья обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка. К заключению органов должны быть приложены документы, предусмотренные ч. 2 ст. 272 ГПК.

Суд при необходимости может затребовать и иные документы.

Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей, представителя органа опеки и по-

печительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста 14 лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от 10 до 14 лет.

По результатам рассмотрения суд принимает решение об удовлетворении просьбы об усыновлении ребенка или отказывает в ее удовлетворении.

В случае удовлетворения просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами, указывает в решении все данные об усыновленном и усыновителях, необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

Суд, удовлетворив заявление, может отказать в удовлетворении просьбы усыновителей о записи их в качестве родителей ребенка в записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

Копия решения об усыновлении ребенка направляется судом в течение трех дней со дня вступления в законную силу в орган записи актов гражданского состояния по месту принятия решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка.

В соответствии со ст. 275 ГПК рассмотрение и разрешение дел об отмене усыновления осуществляются по правилам искового производства.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим осуществляется в судебном порядке.

Согласно ст. 276 ГПК заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица.

Кроме общих реквизитов в заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

В соответствии со ст. 278 ГПК при подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются в судебном заседании с участием прокурора (ч. 3 ст. 278 ГПК). По результатам судебного разбирательства суд при наличии достаточных оснований выносит решение о признании гражданина безвестно отсутствующим. Вынесенное решение является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им. Решение суда, которым гражданин объявлен умер-

шим, является основанием для внесения органом записи актов гражданского состояния записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния (ст. 279 ГПК).

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее принятое решение и повлекшие правовые последствия.

Только суд может ограничить в дееспособности или признать гражданина недееспособным. Эти дела рассматриваются в порядке особого производства, который установлен гл. 31 ГПК.

Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным может быть возбуждено на основании заявления членов семьи гражданина, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения.

Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения.

Дело об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами может быть возбуждено на основании заявления родителей, усыновителей или попечителей либо органа опеки и попечительства.

Такое заявление подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если он помещен в психиатрическое или психоневрологическое учреждение — по месту нахождения этого учреждения.

В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что он злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими средствами и ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у него психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

В заявлении об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами.

В порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина судья назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести опре-

деление о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу.

Заявление рассматривается в судебном заседании с обязательным участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если это возможно по состоянию его здоровья.

Заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления. Суд, установив, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного ограничения или лишения дееспособности гражданина, взыскивает с такого лица все издержки, связанные с рассмотрением дела.

По результатам судебного разбирательства суд принимает решение. Решение суда, которым гражданин ограничивается в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства. Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

В случае, предусмотренном п. 2 ст. 30 ГК, суд на основании заявления самого гражданина, его представителя, члена его семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения принимает решение об отмене ограничения гражданина в дееспособности. На основании решения суда отменяется установленное над ним попечительство.

В случае, предусмотренном п. 3 ст. 29 ГК, суд по заявлению опекуна, члена семьи, психиатрического или психоневрологического учреждения, органа опеки и попечительства на основании соответствующего заключения судебно-психиатрической экспертизы принимает решение о признании гражданина дееспособным. На основании решения суда отменяется установленная над ним опека.

По общему правилу объявление несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, полностью дееспособным, производится решением органа опеки и попечительства с согласия родителей, усыновителей либо попечителей. Если такое согласие не получено, данный вопрос решается в суде в порядке особого производства (ч. 2 ст. 287 ГПК).

Данный вид особого производства регламентирован гл. 32 ГПК. Возбуждение дела данной категории производится по заявлению несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет. Заявление подается в суд по месту жительства последнего (ч. 1 ст. 287 ГПК).

В соответствии со ст. 288 ГПК заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается в судебном заседании с участием заявителя, родителей, усыновителей, попечителей, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора.

Рассмотрев заявление по существу, суд принимает решение об удовлетворении или отклонении просьбы заявителя. При удовлетворении заявленной просьбы несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется полно-

стью дееспособным (эмансипированным) со дня вступления в законную силу решения суда.

Согласно ст. 225 ГК бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался.

Право собственности на бесхозную движимую или недвижимую вещь может быть приобретено в судебном порядке. Главой 33 ГПК установлен порядок особого производства по данной категории дел. При этом возможность приобретения права собственности на недвижимую вещь в судебном порядке у органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом, возникает по истечении года со дня принятия вещи на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество. При несоблюдении этого условия судья отказывает в приеме заявления и прекращает производство по делу (ч. 2 ст. 290 ГПК).

Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя. Заявление о признании бесхозной движимой вещи, изъятой федеральными органами исполнительной власти, подается в суд финансовым органом по месту ее нахождения. Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь подается в суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом.

В заявлении о признании движимой вещи бесхозной указываются, какая вещь подлежит признанию бесхозной, ее основные признаки, доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, о вступлении заявителя во владение вещью. В заявлении органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом, о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь указываются, кем и когда недвижимая вещь поставлена на учет, доказательства, свидетельствующие об отсутствии собственника.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы и др.) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает в соответствующих организациях сведения о нем.

Заявление рассматривается в судебном заседании с участием заинтересованных лиц. По результатам рассмотрения суд выносит решение.

Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании ее бесхозной и передаче в собственность лица, вступившего во владение данной вещью. Суд, признав, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник вещи неизвестен, принимает решение о признании права муниципальной собственности на нее.

Рассмотрение дел данной категории производится в порядке особого производства, регламентированного гл. 34 ГПК.

Заявление подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение. В заявлении указыва-

ются признаки утраченного документа, наименование лица, выдавшего его, обстоятельства, при которых произошла утрата документа, просьба заявителя о запрещении лицу, выдавшему документ, производить по нему платежи или выдачи.

После принятия заявления судья выносит определение о запрещении выдавшему документ лицу производить по нему платежи или выдачи и направляет копию определения лицу, выдавшему документ, регистратору. В определении суда также указывается на обязательность опубликования в местном периодическом печатном издании за счет заявителя сведений, предусмотренных ч. 1 ст. 296 ГПК РФ.

Держатель документа, об утрате которого заявлено, обязан до истечения трех месяцев со дня опубликования сведений подать в суд, вынесший определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом подлинные документы. В случае поступления заявления держателя документа суд оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого лицу, выдавшему документ, запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не должен превышать двух месяцев. После этого в связи с возникновением спора о праве дальнейшее рассмотрение данного дела осуществляется в порядке искового производства.

Если в течение установленного срока от держателя документа заявление не поступило, дело рассматривается в судебном заседании, по результатам которого суд выносит решение. В случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченной ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Это решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

Держатель документа, своевременно не заявивший по каким-либо причинам о своих правах на этот документ, после вступления в законную силу решения суда может предъявить иск о неосновательном приобретении или сбережении имущества.

Принудительное психиатрическое освидетельствование и госпитализация гражданина в психиатрический стационар в недобровольном порядке регулируются Законом РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». По данной категории дел предусмотрен особый порядок судопроизводства, установленный гл. 35 ГПК.

Основанием для помещения гражданина в психиатрический стационар и проведения психиатрического освидетельствования в недобровольном порядке является совершение им действий, дающих основание предположить наличие у обследуемого тяжелого психического расстройства, которое обуславливает либо его непосредственную опасность для себя или окружающих, либо его беспомощность, т.е. неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, либо существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Лицо, помещенное в психиатрический стационар, подлежит обязательному освидетельствованию комиссией врачей-психиатров, которая принимает решение об обоснованности госпитализации. Если госпитализация признается обоснованной, то в течение 48 часов с момента госпитализации представитель лечебного учреждения подает заявление в суд по месту нахождения психиатрического стационара о принудительной госпитализации или продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством.

В заявлении должны быть указаны основания для принудительной госпитализации гражданина. К заявлению прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в психиатрическом стационаре.

Возбуждая дело, судья одновременно продлевает пребывание гражданина в психиатрическом стационаре на срок, необходимый для рассмотрения заявления.

Заявление судья рассматривает в течение пяти дней со дня возбуждения дела. Судебное заседание проводится в помещении суда или психиатрического стационара. Гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании по делу о его принудительной госпитализации или продлении ее срока. Дело рассматривается с участием прокурора, представителя психиатрического стационара, представителя гражданина.

По результатам рассмотрения судья принимает решение об отклонении или удовлетворении заявления. Решение суда об удовлетворении заявления является основанием для принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или продления срока принудительной госпитализации гражданина в психиатрическом стационаре.

Решение о психиатрическом освидетельствовании лица без его согласия или его законного представителя принимается врачом-психиатром по сообщению, полученному от родственников лица, подлежащего психиатрическому освидетельствованию, врача любой специальности, должностного лица и любого гражданина.

Установив обоснованность сообщения, врач-психиатр направляет заявление о принудительном психиатрическом освидетельствовании в суд по месту жительства гражданина. К заявлению прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования и другие имеющиеся материалы. В течение трех дней со дня подачи заявления судья единолично рассматривает заявление и принимает решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в этом.

Согласно ФЗ от 15.11.97 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» при обнаружении в актовой записи неточностей или ошибок заинтересованное лицо вправе подать в орган записи актов гражданского состояния заявление о внесении в запись исправлений или изменений.

В случае получения отказа органа записи актов гражданского состояния по внесению в запись акта гражданского состояния исправления или изменения у заинтересованного лица появляется право обжалования в суд.

При отсутствии спора о праве рассмотрение дел данной категории производится в особом порядке судопроизводства, регламентированного гл. 36 ГПК.

Заинтересованное лицо подает заявление о внесении исправлений или изменений в запись акта гражданского состояния в суд по месту жительства. В заявлении указывается, в чем заключается неправильность записи в акте гражданского состояния, когда и каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи.

Рассмотрение заявления производится по общим правилам судебного разбирательства, по результатам которого суд принимает решение об установлении неправильности в записи актов гражданского состояния или об отказе в этом. Решение об установлении неправильности в записи актов гражданского состояния служит основанием для исправления или изменения ее органом записи актов гражданского состояния.

Нотариальные действия осуществляются уполномоченными органами на основании Основ законодательства РФ о нотариате. В случае несогласия заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в его совершении, может подать заявление в суд. При отсутствии спора о праве данная категория дел рассматривается в особом порядке судопроизводства, регламентированном гл. 37 ГПК.

Заявление подается в суд по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Заявление подается в суд в течение 10 дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или отказе в этом.

Заявление рассматривается судом по общим правилам судебного разбирательства с участием заявителя, нотариуса, должностного лица, совершивших нотариальное действие или отказавших в совершении такового. Однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

По результатам рассмотрения суд выносит решение относительно заявления. Решение суда, которым удовлетворено заявление о совершенном нотариальном действии или об отказе в этом, отменяет совершенное нотариальное действие или обязывает совершить таковое.

В порядке особого производства судом рассматриваются дела о восстановлении утраченного судебного производства в соответствии с гл. 38 ГПК.

Дело возбуждается по заявлению участвовавших в деле лиц. Заявление подается в суд, принявший решение по существу спора или вынесший определение о прекращении судебного производства по делу.

В заявлении указывается, о восстановлении какого именно судебного производства просит заявитель, было ли принято судом решение по существу или производство по делу прекращалось, какое процессуальное положение занимал в деле заявитель, кто еще принимал участие в деле и в каком процессуальном положении, место жительства или место нахождения этих лиц, что известно заявителю об обстоятельствах утраты производства, о месте нахождения копий документов производства или сведений о них, восстановление каких именно документов заявитель считает необходимым, для какой цели нужно их восстановление.

К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Заявление освобождается от уплаты судебных расходов. При отсутствии в заявлении указания о цели обращения суд оставляет заявление без движения и предоставляет срок, необходимый для изложения цели заявителем. В случае, если указанная заявителем цель обращения не связана с защитой его прав и законных интересов, суд отказывает в возбуждении дела или выносит мотивированное определение об оставлении заявления без рассмотрения, если дело было возбуждено.

Восстановлению подлежит только судебное производство по делу, рассмотренному по существу.

Рассмотрение дела производится по общим правилам судебного разбирательства. По результатам рассмотрения суд выносит решение. В решении суда о восстановлении утраченных решений суда или определений суда о прекращении судебного производства указывается, на основании каких данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного постановления. В мотивировочной части решения суда также указываются его выводы о доказанности обстоятельств, которые обсуждались судом, и о том, какие процессуальные действия совершались по утраченному производству.

При недостаточности собранных материалов для точного восстановления судебного постановления суд определением прекращает производство по делу и разъясняет лицам, участвующим в деле, право предъявить иск в общем порядке.

При заведомо ложном заявлении судебные расходы, связанные с возбуждением дела по заявлению о восстановлении утраченного судебного производства, взыскиваются с заявителя.

Тема 23. Апелляционное производство

Апелляционное обжалование — это деятельность районных судов, направленная на устранение судебных ошибок в решениях мировых судей и являющаяся дополнительной гарантией защиты прав и интересов граждан.

Значение института апелляционного обжалования заключается в том, что лица, участвующие в деле, имеют право в течение 10 дней (со дня принятия мировым судьей решения в окончательной форме) подать жалобу, а прокурор, принимавший участие в рассмотрении дела, принести представление. *Объектом апелляционного обжалования* являются не вступившие в законную силу решения и определения мировых судей. Жалоба или представление подаются в соответствующий районный суд через мирового судью.

Суд апелляционной инстанции имеет право оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу, представление без удовлетворения, изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение, отменить

решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

Мировой судья после получения апелляционных жалобы лица или представления прокурора удостоверяется в том, чтобы они были поданы в течение 10 дней со дня принятия решения. Затем проверяет соответствие жалобы или представления требованиям закона, которые должны содержать:

- 1) наименование районного суда, в который адресуются жалоба, представление,
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на обжалуемое решение мирового судьи;
- 4) доводы жалобы, представления;
- 5) просьбу заинтересованного лица;
- 6) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим ее, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочие представителя, если в деле не имеется такого полномочия. *Апелляционное представление подписывается* прокурором. К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате. Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе представить мировому судье возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

По истечении 10-дневного срока мировой судья направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в районный суд.

Мировой судья может оставить жалобу, представление без движения в случае предоставления их не в соответствии с предъявляемыми требованиями ст. 322, 323 ГПК и назначить лицу, подавшему жалобу или представление, срок для исправления недостатков.

Мировой судья вправе возвратить апелляционную жалобу или представление лицу либо прокурору в случае:

- 1) невыполнения в установленный срок указаний мирового судьи, содержащихся в определении суда об оставлении жалобы, представления без движения;
- 2) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Апелляционная жалоба может быть возвращена мировым судьей по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление — при отзыве его прокурором, если дело не направлено в районный суд.

После получения дела с апелляционной жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно их, направленного мировым судьей, районный суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится до истечения двух месяцев со дня получения дела в полном объеме по правилам производства в суде первой инстанции. Суд вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

Суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления *вправе* оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу, представление без удовлетворения; изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение; отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить судебное производство либо оставить заявление без рассмотрения.

По окончании судебного рассмотрения при изменении решения мирового судьи или отмене его районный суд принимает новое решение (постановление), а при оставлении решения мирового судьи без изменения, жалобу или представление без удовлетворения либо при отмене решения мирового судьи и прекращении судебного производства или оставлении заявления без рассмотрения выносит определение.

Определение мирового судьи может быть обжаловано в районный суд сторонами и другими лицами в форме частной жалобы, представления, которые необходимо подать в течение 10 дней со дня вынесения определения мировым судьей. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе оставить определение мирового судьи без изменения, а жалобу или представление без удовлетворения, отменить определение мирового судьи полностью или в части и разрешить вопрос по существу. Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения.

Тема 24. Производство в суде кассационной инстанции

Сущность кассационного производства заключается в проверке вышестоящим судом законности, обоснованности и справедливости решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу, по кассационной жалобе участника процесса или представлению прокурора. Кассационная проверка законности и обоснованности судебных решений служит средством выявления и устранения судебных ошибок до вступления решения суда в законную силу, важнейшей гарантией правильного осуществления правосудия, прав и законных интересов участников процесса.

Основными чертами российской кассации являются: 1) свобода обжалования; 2) широкие полномочия кассационной инстанции по отмене и измене-

нию решения и, вместе с тем, недопустимость поворота к худшему; 3) проверка не только законности, но и обоснованности решения; 4) обязательность указаний суда кассационной инстанции при новом рассмотрении дела.

Право на кассационное обжалование, представление в 10-дневный срок со дня принятия решений судом первой инстанции имеют стороны и лица, участвующие в деле, а также прокурор, участвующий в деле.

Право на кассационное обжалование, представление следует рассматривать как разновидность права на судебную защиту. Этим правом осуществляется возможность защиты субъективных прав граждан, организаций, нарушенных либо не защищенных судебной властью.

Не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке в соответствии со ст. 337 ГПК РФ. Кассационная жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который адресуется жалоба или представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на решение суда, которое обжалуется;
- 4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению доказательств.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, или прокурора, приносящего кассационное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем, кассационное представление — прокурором. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие. К кассационной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба при ее подаче подлежит оплате.

Судья после получения кассационных жалобы, представления, поданных в течение 10 дней со дня принятия решения судом, обязан:

- 1) не позднее следующего дня после дня их получения направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним письменных доказательств;
- 2) известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в кассационном порядке. О дне рассмотрения жалобы, представления в Верховном Суде РФ лица, участвующие в деле, извещаются Верховным Судом РФ;
- 3) по истечении срока, установленного для кассационного обжалования, направить дело в суд кассационной инстанции.

До истечения срока, установленного для кассационного обжалования, дело никем не может быть истребовано из суда.

Дела, поступившие в кассационную инстанцию, распределяются между членами суда, председателем суда. Дела проверяются на предмет соответствия порядку подачи жалобы, представления. Затем они изучаются с тем, чтобы в судебном заседании исследование было проведено со знанием дела.

В ГПК определяются сроки рассмотрения дела в суде кассационной инстанции (ст. 348). Последней необходимо рассмотреть поступившее по кассационной жалобе, представлению дело не позднее чем в течение месяца со дня его поступления. Верховный Суд РФ должен рассмотреть поступившее по кассационным жалобе, представлению дело не позднее чем в течение двух месяцев со дня его поступления. Законодательством предусмотрены и более короткие сроки кассационного производства по отдельным категориям дел.

Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от нее в письменной форме в суде кассационной инстанции до принятия им соответствующего судебного, постановления. Прокурор, принесший кассационное представление, вправе отозвать его до начала судебного заседания.

Дела в кассационном порядке *рассматриваются коллегией в составе трех постоянных членов суда*. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьим кассационным жалобе, представлению и на решение какого суда подлежит рассмотрению, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей. Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в суде кассационной инстанции, разрешаются судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции начинается докладом председательствующего или одного из судей. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы кассационных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые необходимо рассмотреть суду для проверки решения суда.

После доклада председательствующего или одного из судей суд кассационной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее кассационную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено кассационное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лиц, участвующих в деле, суд кассационной инстанции в случае необходимости оглашает имеющиеся в деле доказательства, а также исследует вновь представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции. О принятии новых доказательств суд выносит определение. Стороны вправе заявлять ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, об истребовании других доказа-

тельств, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Исследование доказательств проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции.

По окончании судебных прений суд удаляется в совещательную комнату для вынесения кассационного определения, где могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по делу. Определение объявляется в зале заседания председательствующим или одним из судей.

Суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Суд оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции, подтверждает указанные в обжалованном решении суда факты и правоотношения или устанавливает новые факты и правоотношения. Суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении кассационных жалобы, представления вправе оставить решение суда первой инстанции без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения; отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в том же или ином составе судей, если нарушения, допущенные судом первой инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции; изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся и дополнительно представленных доказательств; отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Основания для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке перечислены в ст. 362 ГПК.

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям. Решение суда первой инстанции подлежит отмене в кассационном порядке с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в ст. 220, 222 ГПК.

Свое мнение и выводы о правомерности пересматриваемого решения судебная коллегия по гражданским делам выносит в форме кассационного определения.

В кассационном определении должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда;
- 3) лицо, подавшее кассационные жалобу, представление;
- 4) краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, кассационных жалобы, представления, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции;

5) выводы суда по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления;

б) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

При оставлении кассационных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы жалобы, представления отклоняются.

При отмене решения суда полностью или в части и передаче дела на новое рассмотрение суд обязан указать действия, которые должен совершить суд первой инстанции при новом рассмотрении дела.

Кассационное определение вступает в законную силу с момента его вынесения.

Законодательством установлен порядок частного обжалования, представления в отношении определений суда первой инстанции в суд кассационной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле, если определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела или если это предусмотрено ГПК.

На остальные определения суда первой инстанции частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в кассационные жалобу, представление. Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение 10 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе:

- оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения;
- отменить определение суда и передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- отменить определение суда полностью или в части и разрешить вопрос по существу.

Определение суда кассационной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения.

Тема 25. Надзорное производство

При самой совершенной правовой регламентации судопроизводства полностью исключить ошибки при рассмотрении и разрешении конкретных дел судом первой инстанции практически невозможно. Кассационное производство, призванное устранить такие ошибки в судебных постановлениях, не вступивших в законную силу, до конца исключить любые нарушения закона в работе судов не в состоянии. ГПК предусмотрен короткий срок кассационного обжалования, в течение которого лица, участвующие в деле, обычно не успевают выявить ошибочность решения, составить жалобу и подать ее в установленном порядке.

Эти обстоятельства predeterminedили наличие в гражданском процессуальном законодательстве института пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. В порядке надзора проверяется законность судебных решений и определений, вступивших в законную силу.

В отечественном гражданском процессуальном законодательстве данный институт прошел несколько этапов развития, претерпевая значительные изменения.

Согласно ст. 376 ГПК предусмотрены два основания для возбуждения надзорного производства:

1) жалоба, принесенная лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, вступившими в законную силу. Данные судебные постановления могут быть обжалованы в течение одного года со дня их вступления в законную силу. Обжалованию в порядке надзора не подлежат судебные постановления Президиума Верховного Суда РФ;

2) представление должностных лиц органов прокуратуры о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если при рассмотрении дела участвовал прокурор.

Надзорная жалоба или представление прокурора должны соответствовать изложенным в законе требованиям, регламентированным ст. 378 ГПК.

Надзорная жалоба или представление прокурора должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они адресуются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 5) указание на решение, определение суда, которые обжалуются;
- 6) указание на то, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона;
- 7) просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе или представлении прокурора на вынесенное в надзорном порядке определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ или Военной коллегии Верховного Суда РФ должно быть указано, в чем состоит нарушение единства судебной практики, и должны быть приведены соответствующие обоснования этого нарушения.

В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением.

Если надзорная жалоба или представление прокурора ранее подавались в надзорную инстанцию, то в них должно быть указано на принятое в порядке надзорного производства решение суда.

Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем. Представление прокурора должно быть подписано прокурором.

К надзорной жалобе или представлению прокурора прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

В случае, если судебное постановление не было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, к жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Порядок подачи надзорной жалобы или представления прокурора определен ст. 377 ГПК.

Надзорная жалоба или представление прокурора, поданная в соответствующий суд, по поручению председателя или заместителя председателя соответствующего суда передается на рассмотрение судьи данного суда (ст. 379 ГПК).

В случаях, указанных ст. 380 ГПК, судья возвращает надзорную жалобу или представление прокурора без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня их поступления. Если данные основания отсутствуют, судья приступает к рассмотрению надзорной жалобы или представления прокурора по существу. Срок рассмотрения установлен ст. 381 ГПК. В суде надзорной инстанции надзорная жалоба или представление прокурора рассматривается не более чем месяц, а в Верховном Суде РФ — не более чем два месяца.

Согласно ст. 381 ГПК судья, рассмотрев надзорную жалобу или представление прокурора, принимает решение:

- об истребовании дела, если имеются сомнения в законности судебного постановления;
- отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе или представлении доводы не могут повлечь возможность отмены судебного постановления.

О принятом решении судья выносит определение. В определении суда об отказе в истребовании дела излагаются мотивы отказа. Определение об отказе в истребовании дела направляется лицу, подавшему надзорную жалобу, или прокурору, принесшему представление.

Жалоба или представление прокурора, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде надзорной инстанции.

Председатель верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, Председатель Верховного Суда РФ, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в истребовании дела. В этом случае председатель соответствующего суда или заместитель Председателя Верховного Суда РФ выносит свое определение об истребовании дела.

В случае принятия решения об истребовании дела в суд надзорной инстанции судья приступает к его рассмотрению. С этого момента судья вправе

приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии об этом просьбы, содержащейся в жалобе, представлении или ином ходатайстве (ст. 381 ГПК).

Согласно ст. 382 ГПК истребованное дело рассматривается судьей не более чем два месяца, а судьей Верховного Суда РФ — не более чем четыре месяца. Председатель суда или его заместитель могут продлить срок рассмотрения соответственно до четырех и шести месяцев.

По результатам рассмотрения дела судья принимает решение:

- об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции;
- о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора по существу в суд надзорной инстанции.

О принятом решении судья выносит определение, которое должно соответствовать предъявляемым законом требованиям (ст. 383, 384 ГПК).

В соответствии с ч. 2 ст. 376 ГПК судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение года со дня вступления в законную силу.

При определении даты начала течения срока на подачу надзорной жалобы необходимо учитывать, что решения судов первой инстанции вступают в законную силу по правилам, установленным ст. 209, 237 ГПК, а постановления судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции — со дня их вынесения (ст. 329, 335, 367, 375, 391 ГПК).

В соответствии со ст. 382 ГПК дело, переданное для рассмотрения в суд надзорной инстанции, рассматривается:

- в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда не более чем два месяца;
- Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, Военной коллегии Верховного Суда РФ не более чем три месяца;
- Президиуме Верховного Суда РФ не более чем четыре месяца.

Суд надзорной инстанции извещает участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела, направляет им копии определения суда о передаче дела для рассмотрения в суд надзорной инстанции и копии надзорной жалобы или представления прокурора. Неявка участвующих в деле лиц не препятствует его рассмотрению (ст. 385 ГПК).

Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции установлен ст. 386 ГПК. Суд рассматривает дело в судебном заседании. Дело должно быть рассмотрено в судебном заседании в срок, не превышающий одного месяца, а в Верховном Суде РФ — двух месяцев со дня вынесения судьей определения.

В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорную жалобу или представление прокурора, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением.

Председатель суда, его заместитель или по их поручению иной член президиума либо ранее не участвовавший в рассмотрении дела другой судья этого суда докладывает дело, рассматриваемое в порядке надзора, в президиуме соответствующего суда.

В Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, Военной коллегии Верховного Суда РФ дело докладывается одним из судей коллегии.

Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, мотивы надзорной жалобы или представления прокурора и определения суда о возбуждении надзорного производства. Судьи могут задать вопросы докладчику.

Лица, участвующие в рассмотрении дела в порядке надзора, в случае их явки в судебное заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее надзорную жалобу или представление прокурора.

При рассмотрении дела в порядке надзора все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела в порядке надзора и против его пересмотра, надзорная жалоба или представление прокурора считаются отклоненными.

В соответствии со ст. 390 ГПК по результатам рассмотрения дела в порядке надзора суд вправе:

- оставить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции без изменения, надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора без удовлетворения;
- отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение;
- отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;
- оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;
- отменить либо изменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело для нового рассмотрения, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права.

Согласно ст. 387 ГПК основанием для отмены или изменения судебных постановлений нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

По результатам рассмотрения дела суд надзорной инстанции выносит мотивированное определение, которое сообщается участвующим в деле лицам (ст. 386 ГПК).

Определение президиума соответствующего суда подписывается его председателем, определение судебной коллегии — судьями, рассматривавшими дело в порядке надзора.

Определение суда надзорной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения (ст. 391 ГПК).

На судебные постановления, принятые в порядке надзора, Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель имеет право внести в Президиум Верховного Суда РФ мотивированное представление о их пересмотре в целях обеспечения единства судебной практики и законности (ст. 390 ГПК).

Существенность нарушения норм процессуального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам ст. 364 ГПК, в которой указаны случаи таких нарушений, которые влекут безусловную отмену судебных постановлений независимо от доводов жалобы или представления (ч. 2); другие нарушения норм процессуального права признаются существенными и влекут отмену судебных постановлений при условии, что они привели или могли привести к неправильному разрешению дела (ч. 1).

Нарушение норм материального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам ст. 363 ГПК. Существенность этих нарушений оценивается и признается судом надзорной инстанции по каждому делу с учетом его конкретных обстоятельств и значимости последствий этих нарушений а для лица, в отношении которого они допущены (нарушения его прав, свобод или охраняемых законом интересов).

Тема 26. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

Пересмотр судебных решений, определений по вновь открывшимся обстоятельствам, наряду с надзорным порядком, является второй исключительной формой пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу. Отличие этих исключительных форм определяется основанием для пересмотра. *В порядке судебного надзора* могут быть пересмотрены акты правосудия, при вынесении которых были нарушены нормы материального и процессуального права. *Основанием для пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам* являются факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей участвующих в деле лиц. При этом данные факты не были известны на момент принятия пересматриваемого судебного решения, определения.

В соответствии со ст. 392 ГПК круг таких фактов ограничен. Основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения или определения суда, вступивших в законную силу, являются:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

- преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;
- отмена решения, приговора или определения суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда.

По вновь открывшимся обстоятельствам может быть пересмотрено любое решение любых судов судебной системы.

Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам закреплен в гл. 42 ГПК.

Согласно ст. 393 ГПК вступившие в законную силу решение, определение суда первой инстанции пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, определение. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

Право возбудить производство по пересмотру дела признается за сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле. В соответствии со ст. 394 ГПК заявление о пересмотре может быть подано в суд, принявший решение или определение в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра. Порядок исчисления срока подачи заявления установлен ст. 395 ГПК.

Стороны, прокурор, другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления. Рассмотрение заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам производится судом в судебном заседании.

По результатам рассмотрения суд или удовлетворяет заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам и отменяет решение, определение суда, или отказывает в их пересмотре. О принятом решении суд выносит определение. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда обжалованию не подлежит. В случае отмены решения, определения суда дело рассматривается судом по общим правилам судебного разбирательства.

Тема 27. Исполнительное производство

Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление

неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Исполнительное производство отделено от судебной власти и отнесено к ведению органов исполнительной власти на основании *ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»* и *от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве»*.

Суды, разрешая правовые конфликты, вынося судебные акты и осуществляя контроль за исполнительным производством, освобождены от обязанности по обеспечению исполнения принятых ими исполнительных документов.

Исполнительное производство - установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов и актов иных юрисдикционных органов, имеющий своей целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов (В.В. Ярков).

К источникам исполнительного производства кроме выше перечисленных ФЗ относятся ГПК, АПК (разд. IV), ГК.

Участников исполнительного производства следует подразделить на четыре группы: органы принудительного исполнения, суд (судья), стороны, другие участники исполнительного производства.

К органам принудительного исполнения относятся судебные приставы-исполнители. На судебных приставах возлагаются задачи по принудительному исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, а также обязанности по обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Ко второй группе участников исполнительного производства относится суд (судья). К полномочиям суда в исполнительном производстве относятся:

- 1) выдача исполнительных документов;
- 2) отложение исполнительных действий, приостановление и прекращение исполнительного производства;
- 3) разъяснение решения, изменение способа и порядка исполнения, исправление описок и явных арифметических ошибок;
- 4) рассмотрение и разрешение жалоб на действия судебного пристава-исполнителя и рассмотрение исков об освобождении имущества от ареста.

К третьей группе участников исполнительного производства относятся стороны, которые являются главными участниками исполнительного производства, — это взыскатель и должник.

Как взыскателем, так и должником может быть гражданин либо организация. Взыскатель добивается на основании судебного акта или акта другого органа принудительного осуществления своего субъективного права. Должник обязан передать имущество или деньги по исполнительному документу, т.е. исполнить действия или воздержаться от их совершения.

К четвертой группе участников исполнительного производства относятся другие участники. В числе других участников исполнительного производства

ФЗ от 21.07.1997 признает переводчиков, понятых и специалистов, которые оказывают содействие сторонам и органам принудительного исполнения в восстановлении нарушенных или оспоренных прав.

Для возбуждения исполнительного производства необходимо, чтобы взыскатель обратился с исполнительным документом к судебному приставу-исполнителю, после чего он выносит в течение трех дней постановление о возбуждении исполнительного производства. Срок добровольного исполнения должника не может быть более пяти дней с момента возбуждения исполнительного производства. Для обеспечения исполнительного документа судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя может произвести опись имущества должника и наложить на него арест. Исполнительные действия судебного пристава-исполнителя должны быть окончены со дня поступления заявления в течение двух месяцев. Если граждане или должностные лица не выполняют требований последнего, также в случае нарушения законодательства РФ об исполнительном производстве, а равно за утрату исполнительного документа либо несвоевременное его отправление, представление недостоверных сведений о доходах и об имущественном положении должника, а также несообщение должником об увольнении с работы, о новом месте работы или месте жительства, то они подвергаются судебным приставом-исполнителем штрафу в размере до 100 минимальных размеров оплаты труда, а за уклонение без уважительных причин от явки по вызову судебного пристава-исполнителя или к месту совершения исполнительных действий — приводу, о чем выносится соответствующее постановление.

Исполнительными документами являются:

- 1) исполнительные листы, выдаваемые судами на основании:
 - принимаемых ими судебных актов;
 - решений Международного коммерческого арбитража и иных третейских судов;
 - решений иностранных судов и арбитражей;
 - решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека;
- 2) судебные приказы;
- 3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов;
- 4) удостоверения комиссии по трудовым спорам, выдаваемые на основании ее решений;
- 5) оформленные в установленном порядке требования органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств с отметкой банка или иной кредитной организации о полном или частичном неисполнении взыскания в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, если законодательством РФ не установлен иной порядок исполнения указанных исполнительных документов;
- б) постановления органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;

- 7) постановления судебного пристава-исполнителя;
- 8) постановления иных органов в случаях, предусмотренных федеральным законом.

При утрате подлинника исполнительного документа основанием для взыскания является его дубликат, выдаваемый судом или другим органом, вынесшим соответствующий акт, в порядке, предусмотренном федеральным законом.

Общие правила исполнительного производства распространяются по спорам имущественного и неимущественного характера как на физических, так и на юридических лиц. Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в исполнительном документе, исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня поступления к нему исполнительного документа.

Немедленному исполнению подлежат требования исполнительных документов:

- 1) о взыскании алиментов, заработной платы или иной платы за труд в пределах платежей, исчисленных за один месяц, а также о взыскании всей суммы долга по этим выплатам, если исполнительным документом предусмотрено ее немедленное взыскание;
- 2) о восстановлении на работе или в прежней должности незаконно уволенного или переведенного работника;
- 3) по другим делам, если немедленное исполнение требований предусмотрено исполнительным документом или федеральным законом.

Исполнительные действия совершаются судебным приставом-исполнителем в отношении гражданина по месту его жительства, месту его работы или месту нахождения его имущества, а в отношении организации по месту ее нахождения или месту нахождения ее имущества.

Если в процессе исполнения исполнительного документа изменились место жительства должника, место его работы или место его нахождения либо выяснилось, что имущество должника, на которое можно обратить взыскание по прежнему месту нахождения, отсутствует или его недостаточно для удовлетворения требований взыскателя, судебный пристав-исполнитель незамедлительно составляет об этом акт и не позднее следующего дня после дня его составления направляет исполнительный документ вместе с копией этого акта судебному приставу-исполнителю по новым месту жительства должника, месту его работы, месту его нахождения либо по новому месту нахождения имущества должника, о чем одновременно извещает взыскателя, суд или другой орган, выдавший исполнительный документ.

Судебный пристав-исполнитель может совершать исполнительные действия на территории, на которую не распространяются его функции, если в процессе исполнения исполнительного документа возникла такая необходимость. Прибыв на другую территорию, судебный пристав-исполнитель, обязан в течение суток уведомить о необходимости совершения исполнительных действий соответствующую службу судебных приставов, которая либо оказывает содействие прибывшему судебному приставу-исполнителю, либо отказывает ему в

этом и поручает дальнейшее исполнение исполнительного документа судебному приставу-исполнителю, действующему на данной территории. В случае отказа прибывший судебный пристав-исполнитель обязан передать исполнительный документ в службу судебных приставов по месту дальнейшего совершения исполнительных действий с извещением об этом взыскателя, суда или другого органа, выдавшего исполнительный документ.

Исполнительное производство может быть приостановлено в случаях:

1) обращения судебного пристава-исполнителя в суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении принятого им судебного акта или акта другого органа, а также документа, который в силу закона является исполнительным документом;

2) просьбы должника, проходящего военную службу по призыву;

3) нахождения должника в длительной служебной командировке;

4) нахождения должника на лечении в стационарном лечебном учреждении;

5) подачи жалобы на действия судебного пристава-исполнителя или отказ в его отводе;

6) розыска должника, его имущества или розыска ребенка;

7) нахождения должника либо взыскателя в отпуске за пределами места совершения исполнительных действий.

Исполнительное производство подлежит обязательному приостановлению в случаях:

1) смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленное судом правоотношение допускает правопреемство, а также возбуждения арбитражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника;

2) утраты должником дееспособности;

3) участия должника в боевых действиях в составе Вооруженных Сил РФ или просьбы взыскателя, находящегося в таких же условиях;

4) оспаривания должником исполнительного документа в судебном порядке, если такое оспаривание допускается законом;

5) подачи жалобы в суд на действия органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;

6) вынесения постановления должностным лицом, которому федеральным законом предоставлено право приостанавливать исполнение судебного акта или акта другого органа, на основании которого выдан исполнительный документ, а также исполнение документа, который в силу закона является исполнительным документом;

7) предъявления в суд иска об исключении из описи (освобождении от ареста) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу.

Исполнительное производство прекращается в случаях:

1) принятия судом отказа взыскателя от взыскания;

2) утверждения судом мирового соглашения между взыскателем и должником;

3) смерти взыскателя-гражданина или должника-гражданина, объявления его умершим, признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом или актом другого органа требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику или управляющему имуществом безвестно отсутствующего;

4) недостаточности имущества ликвидируемой организации для удовлетворения требований взыскателя;

5) истечения установленного законом срока для данного вида взыскания;

6) отмены судебного акта или акта другого органа, на основании которого выдан исполнительный документ, либо документа, который в силу закона является исполнительным документом;

7) отказа взыскателя от получения предметов, изъятых у должника при исполнении исполнительного документа о передаче их взыскателю.

Возвращение исполнительного документа взыскателю производится:

1) по заявлению взыскателя;

2) если нарушен срок предъявления исполнительного документа к исполнению;

3) если невозможно установить адрес должника-организации или место жительства должника-гражданина, место нахождения имущества должника либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах и во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях;

4) если у должника отсутствуют имущество или доходы, на которые может быть обращено взыскание, и принятые судебным приставом-исполнителем все допустимые законом меры по отысканию его имущества или доходов оказались безрезультатными;

5) если взыскатель отказался оставить за собой имущество должника, не проданное при исполнении исполнительного документа;

6) если взыскатель своими действиями (бездействием) препятствует исполнению исполнительного документа.

Исполненный исполнительный документ возвращается в суд или другой орган, выдавший документ. О возвращении исполнительного документа взыскателю и возврате ему авансового взноса судебным приставом-исполнителем выносится постановление, которое утверждает старший судебный пристав. Указанное постановление может быть обжаловано в соответствующий суд в 10-дневный срок.

Исполнительное производство оканчивается:

1) фактическим исполнением исполнительного документа;

2) возвращением исполнительного документа без исполнения по требованию суда или другого органа, выдавшего документ, либо взыскателя;

3) возвращением исполнительного документа по заявлению и другим основаниям, указанным ФЗ;

4) направлением исполнительного документа в организацию для единовременного или периодического удержания из заработка (дохода) должника;

5) направлением исполнительного документа из одной службы судебных приставов или одного подразделения в другие;

6) прекращением исполнительного производства.

Постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть обжаловано в соответствующий суд в 10-дневный срок.

Тема 28. Внесудебные формы защиты и охраны гражданских прав

Нотариат — это система государственных органов и должностных лиц, обязанностью которых является удостоверение сделок, оформление наследственных прав и совершение других действий, направленных на юридическое закрепление гражданских прав и предупреждение их возможного нарушения в дальнейшем.

Нотариат в РФ призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ.

Систему государственных нотариальных контор дополняет институт нотариусов, занимающихся частной практикой. Нотариус, занимающийся частной практикой, вправе сам заниматься организаторской деятельностью конторы, в том числе приемом и увольнением сотрудников, его деятельность основана на бюджетном финансировании. Государство оставляет за собой право по урегулированию деятельности нотариусов, занимающихся частной практикой, в вопросах наделения их полномочиями, контроля за соблюдением правил делопроизводства, учреждения и ликвидации их должности.

Реестр государственных нотариальных контор и контор нотариусов, занимающихся частной практикой, ведет Министерство юстиции РФ. В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса нотариальные действия совершают должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные на совершение этих действий.

Нотариальные действия от имени РФ на территории других государств совершают должностные лица консульских учреждений РФ, уполномоченные на совершение этих действий. Нотариальная деятельность не является предпринимательством, не преследует цели извлечения прибыли.

Деятельность нотариата осуществляется в соответствии с Конституцией, конституциями республик в составе РФ и Законом РФ от 11.02.1993 № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате».

У государственного и частного нотариата различны вопросы, касающиеся финансирования и руководства деятельностью, но компетенция в целом одинакова, за небольшим исключением. Существует предметная и территориальная компетенция нотариальных органов. *Предметная компетенция* определена целями нотариальной процедуры и состоит из действий по удостоверению бесспорного права, а также по направлению на придание исполнительной силы долговым и платежным документам либо на удостоверение и засвидетельствование бесспорных фактов или охранительные нотариальные действия.

Территориальная компетенция устанавливает пределы деятельности нотариальных контор применительно к отдельным нотариальным действиям. Например, свидетельство о праве на наследство может быть выдано лишь по месту открытия наследства.

Нотариусы, занимающиеся частной практикой, совершают следующие нотариальные действия: 1) удостоверяют сделки; 2) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; 3) налагают и снимают запрещения отчуждения имущества; 4) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них; 5) свидетельствуют подлинность подписи на документах; 6) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой; 7) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых; 8) удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте; 9) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии; 10) удостоверяют время предъявления документов; 11) передают заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам; 12) принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги; 13) совершают исполнительные надписи; 14) совершают протесты векселей; 15) предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков; 16) принимают на хранение документы; 17) совершают морские протесты; 18) обеспечивают доказательства.

Нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, совершают такие же нотариальные действия, которые выполняют нотариусы, занимающиеся частной практикой, а также выдают свидетельства о праве на наследство и принимают меры к охране наследственного имущества. При отсутствии в нотариальном округе государственной нотариальной конторы оказание названных нотариальных услуг поручается совместным решением органа юстиции и нотариальной палаты одному из нотариусов, занимающихся частной практикой. Свидетельство о праве собственности в случае смерти одного из супругов выдается государственной нотариальной конторой, в компетенцию которой входит оформление наследственных прав.

Должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные совершать нотариальные действия: 1) удостоверяют завещания; 2) удостоверяют доверенности; 3) принимают меры к охране наследственного имущества; 4) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них; 5) свидетельствуют подлинность подписи на документах.

Должностные лица консульских учреждений РФ совершают следующие нотариальные действия: 1) удостоверяют сделки, кроме договоров об отчуждении недвижимого имущества, находящегося на территории РФ; 2) принимают меры к охране наследственного имущества; 3) выдают свидетельства о праве на наследство; 4) выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; 5) свидетельствуют верность копий документов и выписок из них; 6) свидетельствуют подлинность подписи на документах; 7) свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой; 8) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых; 9) удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте; 10) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии; 11) удостоверяют время

предъявления документов; 12) принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги; 13) совершают исполнительные надписи; 14) принимают на хранение документы; 15) обеспечивают доказательства; 16) совершают морские протесты.

Нотариальные действия совершаются любым нотариусом, за исключением выдачи свидетельства о праве на наследство и принятия мер к охране наследственного имущества, что относится к компетенции государственных нотариусов. Нотариус не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков). Договор о возведении жилого дома на отведенном земельном участке удостоверяется нотариусом только по месту отвода земельного участка, а удостоверение договоров об отчуждении жилого дома, квартиры, дачи, садового дома, гаража, земельного участка производится по месту нахождения указанного имущества. Свидетельства о праве собственности на жилой дом, квартиру, дачу, садовый дом, гараж, а также на земельный участок выдаются нотариусом по месту нахождения этого имущества. В случае смерти одного из супругов свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства. Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг осуществляется нотариусом по месту исполнения обязательства. Нотариус принимает для предъявления к платежу чек только по месту нахождения плательщика.

Нотариальные действия совершаются в день предъявления необходимых документов и уплаты тарифа либо государственной пошлины. Отложение нотариального действия возможно лишь в случае необходимости истребования дополнительных сведений от физических и юридических лиц либо при направлении документов на экспертизу.

Совершение нотариальных действий должно быть отложено, если в соответствии с законом необходимо запросить заинтересованных лиц об отсутствии у них возражений против совершения этих действий.

Срок отложения совершения нотариального действия не может превышать месяца со дня вынесения постановления об отложении такового.

По заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия может быть отложено на срок не более 10 дней. Если в течение этого времени от суда не будет получено сообщение о поступлении заявления, нотариальное действие должно быть совершено.

В случае получения от суда сообщения о поступлении заявления заинтересованного лица, оспаривающего право или факт, об удостоверении которого просит другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия приостанавливается до разрешения дела судом.

В случае необходимости совершения нотариального действия нотариус устанавливает личность обратившегося за совершением нотариального действия гражданина или его представителя, выясняет дееспособность граждан и правоспособность юридических лиц. При нотариально удостоверяемой сделке

все документы и заявления зачитываются вслух участникам. Документы при оформлении подписываются в присутствии нотариуса.

В случае отказа в совершении нотариального действия либо при неправильном его оформлении заинтересованные лица могут обратиться в суд с жалобой.

Тема 29. Оспаривание решений третейских судов и выдаче исполнительных листов по их исполнению

Третейский суд является одним из древнейших институтов, посредством которого противные стороны разрешали свои конфликты. Данный институт - прежде всего, альтернатива государственному суду (как общей юрисдикции, так и арбитражному).

Древнейшим историческим документом о третейском суде является Договорная грамота князя Дмитрия Донского с князем Серпуховским Владимиром 1362 г., однако он упоминается и в более ранних источниках. В Соборном уложении 1649 г. также говорится о третейском суде.

Начало XIX в. ознаменовало собой появление в России двух видов третейских судов — узаконенных и добровольных. Их официальная история начинается с «Положения о третейском суде» 1831 г. и заканчивается для узаконенного суда реформой 1864 г., а для суда добровольного — революцией 1917 г.

С первых дней существования советской власти в России уделялось достаточное внимание третейскому суду. Так, уже в Декрете № 1 предусматривалась возможность обращения в третейский суд.

В советское время третейское судопроизводство достигло своего расцвета в период нэпа, однако с развитием командно-административной экономики на долгие годы оставалось лишь пустой формальностью.

В этот период в СССР официально функционировали два постоянно действующих суда, которые занимались рассмотрением дел, связанных с внешне-торговыми операциями, — это Внешнеторговая арбитражная комиссия (ВТАК) и Морская арбитражная комиссия (МАК).

Реформы 1990-х гг. привели к появлению «Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров» 1992 г., на основании которого в стране возникло большое количество постоянно действующих третейских судов.

В настоящее время в России основным источником, регулирующим рассмотрение дел в третейских судах, является ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

По данному закону в РФ могут создаваться постоянно действующие третейские суды или третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора.

В соответствии со ст. 3 ГПК подведомственный суду общей юрисдикции спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по

существо, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом.

Данное положение закреплено в ФЗ от 24.07.2002, где указывается, что на рассмотрение третейского суда могут передаваться любые споры, вытекающие из гражданских правоотношений.

Выделяются *два условия подведомственности споров третейским судам*: это характер правоотношения (гражданские правоотношения в узком смысле слова) и наличие соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда. Как следует из законодательства, такой признак, определяющий подведомственность, как субъектный состав, для третейского разбирательства не имеет значения, так как правом обращения в третейский суд обладают как стороны гражданского процесса (физические лица), так и стороны арбитражного процесса (организации и граждане-предприниматели). Однако полностью исключить его из третейского судопроизводства нельзя, потому что именно он будет определять порядок подачи заявления об отмене решения третейского суда.

Наиболее существенным условием права на обращение в суд является так называемое *третейское соглашение или оговорка*.

Соглашение может быть принято сторонами в ходе разбирательства данного дела в суде, но до вынесения решения по делу.

Четкого соблюдения формы и содержания третейского соглашения требует ФЗ от 24.07.2002. Оно должно быть заключено в письменной форме, либо содержаться в документе, подписанном сторонами (третейская оговорка), либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или иным средством электронной связи, обеспечивающей фиксацию такого соглашения.

В соглашении должно быть указано точное название третейского суда, а также его юридический адрес.

Постоянно действующие третейские суды образуются юридическими лицами и действуют при них. Одновременно с созданием постоянно действующего третейского суда утверждается список третейских судей, который имеет обязательный или рекомендательный характер для сторон, о чем указывается в правилах соответствующего суда.

Третейским судьей избирается или назначается физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Для судьи, разрешающего спор единолично, обязательным является наличие высшего юридического образования.

Условия, при которых невозможно занятие места третейского судьи, предусмотрены ФЗ от 24.07.2002. К ним относятся необладание полной дееспособностью, судимость или привлечение к уголовной ответственности, прекращение полномочий судьи общей или арбитражной юрисдикции, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной де-

тельностью, обладание лицом должностным статусом, не позволяющим по закону его избрание (назначение) третейским судьей.

Количественный состав конкретного третейского суда не определен ФЗ от 24.07.2002, в нем указывается лишь на то, что число судей должно быть нечетным.

В случае, если стороны не договорились об ином, разбирательство в третейском суде происходит по правилам постоянно действующего третейского суда либо определяется федеральным законом.

Основные положения третейского разбирательства, закрепленные в ФЗ от 24.07.2002, позволяют говорить о наличии специфической процессуальной формы третейского разбирательства, которая хотя и имеет много общего с процессуальной формой судов общей и арбитражной юрисдикции, но, тем не менее, обладает существенными отличиями.

Прежде всего, это касается более широкого проявления принципа диспозитивности в третейском разбирательстве, в соответствии с которым сторонам предоставляется свобода выбора процессуальной формы по многим вопросам (язык судопроизводства, состав суда, гласность разбирательства, ведение протокола).

Результатом третейского разбирательства является вынесение третейского решения, которое обязательно для сторон и подкреплено силой государственного принуждения при неисполнении. В случае заключения в ходе третейского разбирательства мирового соглашения сторонами последнее излагается в решении суда.

Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то оно может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда.

Если стороной является физическое лицо, то оно должно обратиться в соответствии со ст. 418 ГПК с заявлением об отмене в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда.

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей соответствующего компетентного суда единолично в течение месяца.

По результатам рассмотрения судья компетентного суда выносит постановление об отмене решения третейского суда или отказе в этом.

Для отмены решения третейского суда необходимы основания, предусмотренные соответственно ст. 421 ГПК.

Отмена третейского решения не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обратиться в третейский суд, если не утрачена такая возможность, либо в соответствующий компетентный суд.

Решение третейского суда исполняется добровольно. В случае его неисполнения оно подлежит принудительному исполнению, которое осуществляется по правилам исполнительного производства на основе выданного компетентным судом исполнительного листа.

Вопрос о выдаче исполнительного листа рассматривается компетентным судом по заявлению стороны, в пользу которой принято решение третейского суда.

Заявление подается в письменной форме либо в районный суд, либо в арбитражный суд субъекта РФ по месту жительства или месту нахождения должника, а если его местонахождение неизвестно, то по месту нахождения имущества должника. К заявлению должен быть приложен определенный пакет документов, в том числе третейское соглашение и решение третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа рассматривается в течение месяца единолично судьей соответствующего компетентного суда.

По результатам рассмотрения судья выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в этом. Основания для отказа перечислены соответственно в ст. 426 ГПК, а также в ст. 46 ФЗ от 24.07.2002.

Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не препятствует повторному обращению в третейский суд, если не утрачена такая возможность.

Тема 30. Производство по делам с участием иностранных лиц

Иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации и международные организации (в дальнейшем — иностранные лица) имеют право обращаться в суды РФ для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

Правительство РФ может установить ответные ограничения в отношении иностранных лиц государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства определяются правом страны, гражданство которой гражданин имеет. В случае, если гражданин наряду с гражданством РФ имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой он имеет место жительства. В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в РФ, его личным законом считается российское право. Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства. Лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории РФ признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.

Личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной право-

способностью, может быть на территории РФ признана правоспособной в соответствии с российским правом. Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом РФ.

Предъявление в суде РФ иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории РФ, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом. Международные организации подлежат юрисдикции судов в РФ по гражданским делам в пределах, определенных международными договорами РФ, федеральными законами. Аккредитованные в РФ дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах РФ или федеральных законах, подлежат юрисдикции судов в РФ по гражданским делам в пределах, определенных общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами РФ.

Суды в РФ рассматривают дела с участием иностранных лиц, если организация-ответчик находится на территории РФ или гражданин-ответчик имеет место жительства в РФ.

Суды в РФ вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если:

- 1) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории РФ;
- 2) ответчик имеет имущество на территории РФ;
- 3) по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в РФ;
- 4) по делу о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью кормильца, вред причинен на территории РФ или истец имеет место жительства в РФ;
- 5) по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие, послужившее основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории РФ;
- 6) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории РФ;
- 7) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории РФ;
- 8) по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в РФ или хотя бы один из супругов является российским гражданином;
- 9) по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в РФ.

К исключительной подсудности судов в РФ относятся:

1) дела о праве на недвижимое имущество, находящееся на территории РФ;

2) дела по спорам, возникающим из договора перевозки, если перевозчики находятся на территории РФ;

3) дела о расторжении брака российских граждан с иностранными гражданами или лицами без гражданства, если оба супруга имеют место жительства в РФ;

4) дела, возникающие из публичных правоотношений.

Суды в РФ рассматривают дела особого производства в случае, если:

1) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в РФ или факт, который необходимо установить, имел место на территории РФ;

2) гражданин, в отношении которого подается заявление об усыновлении (удочерении), об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, о принудительном психиатрическом освидетельствовании, является российским гражданином или имеет место жительства в РФ;

3) лицо, в отношении которого подается заявление о признании безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, является российским гражданином либо имело последнее известное место жительства в РФ и при этом от разрешения данного вопроса зависит установление прав и обязанностей граждан, имеющих место жительства в РФ, организаций, имеющих место нахождения в РФ;

4) подано заявление о признании вещи, находящейся на территории РФ, бесхозной или о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории РФ;

5) подано заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданных гражданином или гражданину, имеющим место жительства в РФ, либо организацией или организацией, находящимся на территории РФ, и о восстановлении прав по ним.

По делу с участием иностранного лица стороны вправе договориться об изменении подсудности дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность дел с участием иностранных лиц, установленная как исключительная подсудность, а также по делам, подсудным Верховному Суду РФ, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, не может быть изменена по соглашению сторон.

Дело, принятое судом в РФ к производству с соблюдением правил подсудности, разрешается им по существу, если даже в связи с изменением гражданства, места жительства или места нахождения сторон либо иными обстоятельствами оно стало подсудно суду другой страны.

Суд в РФ отказывает в принятии искового заявления к производству или прекращает производство по делу, если имеется решение суда по спору между

теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, принятое иностранным судом, с которым имеется международный договор РФ, предусматривающий взаимное признание и исполнение решений суда. *Суд в РФ возвращает исковое заявление или оставляет заявление без рассмотрения*, если в иностранном суде, решение которого подлежит признанию или исполнению на территории РФ, ранее было возбуждено дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Суды в РФ в соответствии с международным договором РФ или федеральным законом могут производить осмотры на месте, экспертные исследования, осуществлять вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон и показаний свидетелей, а также обращаться с такими же поручениями в иностранные суды.

Документы, выданные, составленные или удостоверенные в соответствии с иностранным правом компетентными органами иностранных государств вне пределов РФ в отношении российских граждан или организаций либо иностранных лиц, принимаются судами в РФ при наличии легализации, переведенные на русский язык и надлежащим образом заверенные.

Решения иностранных судов, предусмотренные международным договором РФ, могут быть предъявлены к принудительному исполнению в РФ *в течение трех лет* со дня вступления в законную силу. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в РФ.

Ходатайство взыскателя о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа по месту жительства, месту нахождения должника в РФ либо по месту нахождения его имущества.

Содержание ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного суда должно соответствовать требованиям ст.411 ГПК.

Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается в открытом судебном заседании. Неявка без уважительной причины должника не служит препятствием к рассмотрению ходатайства. В случае, если должник обратился в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения ходатайства и эта просьба признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом должника.

Выслушав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, суд выносит определение о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в этом.

На основании решения иностранного суда и вступившего в законную силу определения суда о принудительном исполнении этого решения выдается исполнительный лист, который направляется в суд по месту исполнения решения иностранного суда.

Основания отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда допускается по основаниям, закреплённым в ст. 412 ГПК.

Копии определения суда о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в этом направляются судом взыскателю и долж-

нику в течение трех дней со дня вынесения определения суда. Это определение может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке и в сроки, которые установлены ГПК.

Решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого.

Заинтересованное лицо по месту его жительства или месту нахождения в течение месяца после того, как ему стало известно о поступлении решения иностранного суда, может заявить в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа возражения относительно признания этого решения.

Возражения заинтересованного лица относительно признания решения иностранного суда рассматриваются в открытом судебном заседании с извещением этого лица о времени и месте рассмотрения возражений. Неявка без уважительной причины заинтересованного лица, относительно которого суду известно, что повестка ему была вручена, не является препятствием к рассмотрению возражений. В случае, если заинтересованное лицо обратится в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения возражений и эта просьба будет признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом заинтересованное лицо.

После рассмотрения судом возражений относительно признания решения иностранного суда выносится соответствующее определение.

Копия определения суда в течение трех дней со дня его вынесения направляется судом лицу, по заявлению которого было принято решение иностранного суда, его представителю, а также лицу, заявившему возражения относительно признания решения.

Основания отказа в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, такие же, как и при отказе в принудительном исполнении решения иностранного суда.

В РФ признаются не требующие вследствие своего содержания дальнейшего производства решения иностранных судов:

- относительно статуса гражданина государства, суд которого принял решение;
- о расторжении или признании недействительным брака между российским и иностранным гражданином, если в момент рассмотрения дела оба или хотя бы один из супругов проживал вне пределов РФ.

Правила ходатайств или отказа в принудительном исполнении решений иностранного суда, а также признании решений иностранных судов за небольшим исключением, предусмотренным ст. 416 ГПК, применяются также к решениям иностранных третейских судов (арбитражей).

Сторона, ходатайствующая о признании или исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража), должна представить подлинное решение иностранного третейского суда (арбитража) или его должным образом заверенную копию, а также подлинное арбитражное соглашение. Арбитражное ре-

шение или арбитражное соглашение должно быть изложено с заверенным переводом на русский язык.

Основания отказа в признании и исполнении иностранных третейских судов (арбитражей) предусмотрены ст. 417 ГПК.

Суд, в котором испрашиваются признание и исполнение, может при необходимости отложить принятие своего решения, если в суде заявлено ходатайство об отмене или приостановлении исполнения решения иностранного третейского суда (арбитража).

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

В процессе подготовки к семинарским занятиям, выполнения письменных работ, самостоятельного изучения дисциплины обучающемуся необходимо изучить соответствующую учебную и научную литературу, нормы права, регулирующие изучаемые явления, правоприменительную практику по рассматриваемым вопросам.

Тема 1. Предмет и система гражданского процессуального права

1. Право на судебную защиту. Процессуальные формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций.
2. Гражданская процессуальная форма.
3. Виды гражданского судопроизводства.
4. Система гражданского судопроизводства.
5. Предмет и метод гражданского процессуального права.
6. Источники гражданского процессуального права.

Тема 2. Принципы гражданского процессуального права

1. Понятие и система принципов гражданского процессуального процесса.
2. Принципы организации правосудия. Понятие и содержание.
3. Принципы, определяющие процессуальную деятельность. Состав, понятие и содержание.

Тема 3. Гражданские процессуальные правоотношения

1. Понятие и особенности гражданских процессуальных отношений.
2. Основания возникновения и прекращения процессуальных отношений.
3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
4. Классификация субъектов гражданских процессуальных отношений.
5. Суд и его правовой статус.
6. Лица, участвующие в деле.
7. Лица, оказывающие содействие в осуществлении правосудия.

Тема 4. Стороны в гражданском процессе

1. Понятие и состав лиц, участвующих в деле.
2. Понятие сторон в гражданском процессе.
3. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность сторон, их гражданские процессуальные права и обязанности.
4. Процессуальное соучастие.
5. Надлежащая сторона. Замена ненадлежащего ответчика.

6. Процессуальное правопреемство.

Тема 5. Третьи лица в гражданском процессе

1. Понятие третьих лиц в гражданском процессе.
2. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
3. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора.

Тема 6. Участие прокурора в гражданском процессе

1. Цели участия прокурора в гражданском процессе.
2. Основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве.
3. Формы участия прокурора в гражданском процессе.

Тема 7. Представительство в суде

1. Понятие представительства.
2. Правовое положение представителя.
3. Субъекты представительства.
4. Отличие представительства в суде от представительства в гражданском праве.
5. Виды представительства в суде.
6. Представители, назначаемые судом.
7. Полномочия судебных представителей.

Тема 8. Обращение в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

1. Участие в гражданском процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права других лиц – цели и задачи.
2. Обращение в суд с иском или заявлением в защиту прав и законных интересов других лиц.
3. Участие в судебном процессе для дачи заключения по делу.

Тема 9. Подведомственность гражданских дел

1. Понятие подведомственности и ее критерии.
2. Соотношение подведомственности и компетенции, их сходство и отличие.
3. Виды подведомственности.
4. Развитие законодательства о подведомственности и его тенденции.

5. Правила подведомственности дел судам общей юрисдикции.

Тема 10. Подсудность гражданских дел

1. Виды подсудности.
2. Родовая (предметная) и территориальная подсудность.
3. Основания и порядок передачи гражданских дел из одного суда в другой.

Тема 11. Процессуальные сроки

1. Понятие процессуальных сроков.
2. Виды процессуальных сроков.
3. Исчисление процессуальных сроков.
4. Последствия пропуска процессуальных сроков.
5. Продление и восстановление процессуальных сроков.

Тема 12. Судебные расходы и судебные штрафы

1. Понятие и виды судебных расходов.
2. Освобождение от судебных расходов.
3. Распределение судебных расходов между сторонами.
4. Основания и порядок наложения судебных штрафов.
5. Сложение или уменьшение штрафа.

Тема 13. Судебное доказывание

1. Понятие и структура судебного доказывания.
2. Понятие доказательств.
3. Предмет доказывания.
4. Классификация доказательств.
5. Относимость и допустимость доказательств.
6. Распределение обязанностей по доказыванию.
7. Средства доказывания.

Тема 14. Судебный приказ

1. Понятие приказного производства. Его признаки и значение.
2. Содержание судебного приказа.
3. Требования, предъявляемые к выдаче судебного приказа.
4. Процессуальный порядок вынесения судебного приказа.
5. Обжалование судебного приказа.

Тема 15. Исковое производство

1. Понятие и сущность искового производства. Сущность, значение, основные черты исковой формы защиты права.
2. Понятие иска.
3. Элементы иска. Значение элементов иска.
4. Виды исков. Материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков.
5. Право на иск. Право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.
6. Предпосылки права на предъявление иска и условия реализации (осуществления) права на предъявление иска.
7. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
8. Встречный иск.
9. Обеспечение иска.

Тема 16. Возбуждение гражданского дела в суде

1. Сущность и значение стадии возбуждения гражданского дела.
2. Порядок возбуждения гражданского дела.
3. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.
4. Порядок обращения в суд.
5. Требования предъявления к исковому заявлению.
6. Оставление искового заявления без рассмотрения.
7. Отказ в принятии искового заявления.
8. Возвращение искового заявления.

Тема 17. Подготовка дела к судебному разбирательству. Назначение дела к судебному разбирательству

1. Подготовка дела к судебному разбирательству – самостоятельная стадия гражданского процесса.
2. Задачи и цели подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Действия сторон при подготовке дел к судебному разбирательству.
4. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству.
5. Критерии подготовленности дела к судебному разбирательству.
6. Предварительное судебное заседание: задачи и порядок проведения. Вопросы, разрешаемые в предварительном судебном заседании.

Тема 18. Судебное разбирательство гражданских дел

1. Понятие и значение судебного разбирательства, его части и их содержание.

2. Специфика действия принципов гражданского процесса в стадии судебного разбирательства.
3. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством.
4. Отложение разбирательства и приостановление производства по делу. Их отличия.
5. Окончание дела без вынесения решения.
6. Отличие прекращения производства по делу от оставления заявления без рассмотрения.

Тема 19. Постановление суда первой инстанции

1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции.
2. Сущность и значение судебного решения.
3. Содержание судебного решения.
4. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
5. Устранение недостатков судебного решения.
6. Законная сила судебного решения. Правовые свойства законной силы судебного решения.
7. Немедленное исполнение судебного решения.
8. Определение суда первой инстанции.
9. Понятие и виды определений суда первой инстанции.

Тема 20. Заочное производство

1. Понятие заочного производства. Его признаки и значение.
2. Содержание заочного решения и его законная сила.
3. Обжалование заочного решения.

Тема 21. Производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений

1. Правовая природа дел, возникающих из публичных правоотношений.
2. Особенности производства по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части.
3. Особенности производства по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
4. Особенности рассмотрения и разрешения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ.

Тема 22. Особое производство

1. Правовая природа особого производства.

2. Общая характеристика дел особого производства, его характерные признаки.
3. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел особого производства

Тема 23. Апелляционное производство

1. Сущность и значение апелляционного производства.
2. Субъекты и объект апелляционного обжалования.
3. Процессуальный порядок подачи апелляционной жалобы (представления).
4. Процессуальный порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
5. Полномочия суда апелляционной инстанции.
6. Основания к отмене или изменению решения мирового судьи в апелляционном порядке.
7. Определение суда апелляционной инстанции. Апелляционное решение.
8. Апелляционное обжалование определений суда первой инстанции.

Тема 24. Производство в суде кассационной инстанции

1. Сущность и значение кассационного производства.
2. Субъекты и объект кассационного обжалования.
3. Процессуальный порядок подачи кассационной жалобы (представления).
4. Процессуальный порядок рассмотрения дел в суде кассационной инстанции.
5. Основания к отмене судебных постановлений в кассационном порядке.
6. Полномочия суда кассационной инстанции.
7. Обжалование в кассационном порядке определений суда первой инстанции.

Тема 25. Надзорное производство

1. Производство по пересмотру судебных постановлений в порядке надзора. Значение и сущность судебного надзора.
2. Суды, рассматривающие дела в порядке надзора.
3. Субъекты и объекты права пересмотра в порядке надзора
4. Порядок рассмотрения дел в порядке надзора.
5. Полномочия и основания к отмене судебных постановлений в порядке надзора.

Тема 26. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

1. Производство по пересмотру судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Понятие вновь открывшихся обстоятельств и основания пересмотра.
3. Субъекты и объекты пересмотра.
4. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Тема 27. Исполнительное производство

1. Место производства, связанного с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов в системе гражданского процессуального права.
2. Исполнительные документы.
3. Участники исполнительного производства.
4. Общие правила исполнительного производства.
5. Особенности исполнения при обращении взыскания на имущество граждан и организаций.

Тема 28. Внесудебные формы защиты и охраны гражданских прав

1. Понятие нотариата, его правовая природа.
2. Законодательство РФ о нотариате.
3. Разграничение компетенции между нотариальными органами.
4. Классификация нотариальных действий.
5. Основные правила совершения нотариальных действий.
6. Виды нотариальных действий и компетенция нотариуса.

Тема 29. Оспаривание решений третейских судов и выдаче исполнительных листов по их исполнению

1. Сущность третейского разбирательства и его основные черты.
2. Порядок организации и виды третейских судов.
3. Споры между гражданами, передаваемые на разрешение третейского суда.
4. Третейское разбирательство споров между организациями.
5. Третейское разбирательство споров, возникающих в области международных экономических отношений.
6. Особенности производства по делам об оспаривании решений третейских судов.
7. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Тема 30. Производство по делам с участием иностранных лиц

1. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц.
2. Иски к иностранным государствам и международным организациям.
3. Судебный иммунитет.
4. Виды подсудности дел с участием иностранных лиц.
5. Порядок исполнения судебных поручений иностранных судов
6. Порядок признания и приведения в исполнение в Российской Федерации решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
7. Отказ в признании и исполнении решения иностранного суда.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

5 семестр

1. Предмет, методы, система гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Конституционные принципы гражданского процессуального права.
4. Понятие и виды гражданского судопроизводства.
5. Отраслевые принципы гражданского процессуального права.
6. Понятие и особенности гражданских процессуальных отношений.
7. Суд как субъект гражданских процессуальных правоотношений.
8. Лица, участвующие в деле как субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
9. Стороны в гражданском процессе.
10. Третьи лица в гражданском процессе.
11. Участие прокурора в гражданском процессе.
12. Представительство в суде.
13. Участие в гражданском процессе органов государственного управления, профсоюзов, предприятий, организаций, отдельных граждан, защищающих права других лиц.
14. Способы и формы защиты права.
15. Конституция РФ как источник процессуального права.
16. Федеральные законы как источники процессуального права.
17. Международные договоры с участием РФ.
18. Действие процессуального закона во времени, в пространстве, по кругу лиц.
19. Цели и задачи гражданского судопроизводства.
20. Стадии гражданского процесса.
21. Взаимосвязь гражданского процессуального права с другими отраслями.
22. Специфические признаки процессуальных норм.
23. Права субъектов гражданско-процессуальных правоотношений.
24. Обязанности субъектов гражданско-процессуальных правоотношений.
25. Судебная защита – универсальная форма защиты права.
26. Судебная система РФ: ее цели, задачи и элементы.
27. Специальные нормы гражданско-процессуального права.
28. Понятие и виды подведомственности.
29. Родовая подсудность: общее правило.
30. Подсудность гражданских дел судам субъектов РФ.
31. Подсудность гражданских дел Верховному Суду РФ.
32. Возбуждение гражданского дела.
33. Понятие и элементы иска, виды исков.
34. Рассмотрение гражданского дела по существу в суде первой инстанции.

35. Окончание гражданского дела без вынесения решения.
36. Определение суда первой инстанции. Протокол судебного заседания.
37. Отложение и приостановление производства по делу.
38. Обеспечение иска. Встречный иск.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

(6 семестр)

1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права. Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права.
3. Понятие и виды гражданского судопроизводства.
4. Принципы гражданского процессуального права и их классификация.
5. Понятие и особенности гражданского процессуального правоотношения.
6. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений и их признаки.
7. Стороны в гражданском процессе.
8. Третьи лица в гражданском процессе.
9. Участие прокурора в гражданском процессе.
10. Обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.
11. Представительство в суде.
12. Процессуальные сроки (понятие, виды, исчисление, восстановление и приостановление).
13. Подведомственность гражданских дел.
14. Подсудность гражданских дел.
15. Судебные расходы. Судебные штрафы.
16. Судебное доказывание по гражданским делам.
17. Понятие и виды судебных доказательств.
18. Относимость и допустимость, достоверность и достаточность доказательств.
19. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
20. Объяснения сторон и третьих лиц.
21. Свидетельские показания.
22. Письменные доказательства.
23. Вещественные доказательства.
24. Экспертиза в гражданском процессе.
25. Исследование и оценка доказательств.
26. Судебное поручение. Обеспечение доказательств.
27. Иск и право на иск в гражданском процессе.
28. Понятие, элементы и виды исков.
29. Обеспечение иска.
30. Встречный иск. Соединение и разъединение исков.

31. Возбуждение дела в гражданском процессе (порядок возбуждения, отказ в принятии заявления, оставление искового заявления без движения).
32. Подготовка делам к судебному разбирательству: цель, задачи и общая характеристика. Назначение дела к судебному разбирательству и извещение лиц, участвующих в деле.
33. Судебный приказ: понятие, сущность. Процедура приказного производства.
34. Судебное разбирательство гражданских дел по первой инстанции (значение, общая характеристика, части судебного разбирательства).
35. Подготовительная часть судебного разбирательства.
36. Рассмотрение дела по существу, заключение прокурора.
37. Судебные прения, реплики.
38. Вынесение и объявление решения суда.
39. Временная остановка судебного разбирательства.
40. Окончание гражданского дела без вынесения решения.
41. Протокол судебного заседания. Порядок принесения и рассмотрения замечаний на протокол.
42. Определения суда первой инстанции.
43. Судебное решение (понятие, содержание, исправление недостатков, законная сила).
44. Заочное производство и заочное решение.
45. Процессуальные особенности дел, возникающих из публичных правоотношений.
46. Производство по делам о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части.
47. Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих
48. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.
49. Понятие и сущность особого производства.
50. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
51. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим.
52. Ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или о лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами.
53. Установление усыновления (удочерения) ребёнка.
54. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации).
55. Признание движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь.

56. Внесение исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния.
57. Производство по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.
58. Вызывное производство.
59. Принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование.
60. Производство по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.
61. Производство в кассационной инстанции
62. Производство в апелляционной инстанции.
63. Производство в надзорной инстанции.
64. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определенных суда, вступивших в законную силу.
65. Производство по делам с участием иностранных лиц.
66. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).
67. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
68. Понятие исполнительного производства. Источники исполнительного законодательства.
69. Органы принудительного исполнения и другие участники исполнительного производства.
70. Возбуждение и общие правила исполнительного производства.
71. Отсрочка и рассрочка исполнения судебного постановления, отложение исполнительных действий.
72. Прекращение и приостановление исполнительного производства.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ (для студентов заочного обучения)

Контрольная работа по гражданскому процессуальному праву – это исследование, в котором студент демонстрирует полученные теоретические знания, практические навыки, способность проводить анализ научной литературы, судебной практики, умение формулировать и обосновывать выводы по рассматриваемым вопросам.

Цель контрольной работы - продемонстрировать полученные теоретические познания и применить практические навыки, полученные студентами в ходе изучения гражданского процессуального права.

Выполнение контрольной работы должно строиться на принципах самостоятельности студента при её написании, активности в поиске материала и его обработке, обоснованности выводов по исследуемым вопросам.

Выполнение контрольной работы по гражданскому процессуальному праву включает несколько этапов: 1) выбор темы; 2) изучение законодательства по теме; 3) подбор и изучение литературы, судебной практики по теме; 4) составление плана (содержания); 5) изложение темы; 6) оформление работы.

Тематика контрольных работ по гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) разрабатывается преподавателем, утверждается кафедрой гражданского права и включается в программу учебного курса.

Темы контрольных работ вытекают из требований учебного плана и программы дисциплины, отвечают основному содержанию и целевым установкам предмета, отражают требования Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 030501– Юриспруденция.

Периодически тематика контрольных работ обновляется и доводится до сведения студентов.

Тема контрольной работы выбирается студентом самостоятельно из утверждённого перечня тем.

При подборе и изучении источников студент обращается к учебной литературе, документальным сборникам (хрестоматиям). Рекомендуются изучение работ отдельных авторов, в том числе и монографических исследований, научных статей.

Раскрываемые в контрольной работе вопросы (правовые явления) могут быть проиллюстрированы примерами из судебной практики по гражданским делам.

При подборе судебной практики студенту рекомендуется обратиться к материалам опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др.; справочным правовым системам.

В процессе выполнения контрольной работы студент должен изучить законодательные и иные нормативные правовые акты как федерального, так и регионального (местного) уровня. Причём, текст таких актов и информация о них должны быть получены студентом из источников их официального опубликования. В исключительных случаях (например, отсутствие официального опубликования документа) студент вправе пользоваться справочными правовыми системами, иными известными в юридической практике источниками.

Структура контрольной работы должна включать в себя следующие элементы: 1) титульный лист, 2) содержание, 3) введение, 4) основное содержание работы, 5) заключение, 6) библиографический список, 7) приложения (если имеются).

Рекомендуется оформлять контрольную работу по аналогии с оформлением курсовой работы, установленным Стандартом Амурского государственного университета «Правила оформления дипломных и курсовых работ (проектов)»,

утверждённым приказом ректора Амурского государственного университета от 05.02.2004 № 21-ОД.

Подготовленная и оформленная контрольная работа представляется преподавателю для проверки. Срок представления контрольной работы определяется преподавателем и заблаговременно доводится до сведения студентов.

Результат проверки оформляется в форме недифференцированной оценки – «зачтено» либо «незачтено».

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ для студентов III курса ЮФ заочного отделения

1. Социальное и правовое значение гражданского процессуального права.
2. Понятие и осуществление правосудия по гражданским делам.
3. Цели и задачи гражданского судопроизводства.
4. Императивность в методе гражданского процессуального права.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации как основной источник гражданского процессуального права.
6. Применение судебной практики при разрешении гражданско-правовых споров.
7. Новое в видах судопроизводства по гражданским делам.
8. Обязательная стадия гражданского процесса.
9. Формы защиты субъективных прав и интересов граждан и организаций.
10. Сущность и назначение принципов гражданского процессуального права и гражданского процесса.
11. Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел.
12. Определение языка гражданского судопроизводства.
13. Реализация принципа гласности судебного разбирательства.
14. Лица, присутствующие в зале судебного разбирательства.
15. Соотношение диспозитивности и состязательности в гражданском процессе.
16. Юридический состав как основание возникновения, изменения и прекращения гражданских процессуальных отношений.
17. Особенности гражданских процессуальных отношений.
18. Содержание гражданского процессуального отношения.
19. Особенности участия прокурора в гражданском процессе.
20. Представитель и адвокат в гражданском процессе.
21. Распределение гражданских дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
22. Подсудность районных (городских) судов.
23. Законность передачи гражданского дела из одного суда в другой.
24. Иск как средство защиты нарушенного права или охраняемого законом интереса.
25. Право на иск.
26. Порядок в зале судебного разбирательства при рассмотрении гражданского дела.

27. Факты, не подлежащие доказыванию.
28. Пределы судейского усмотрения при разрешении гражданских дел.
29. Аудио-видеозаписи как средства доказывания.
30. Разумность в институте процессуальных сроков.
31. Справедливость в судебных расходах и судебных штрафах.
32. Значение предварительного судебного заседания.
33. Этапы судебного разбирательства в суде первой инстанции.
34. Порядок процессуального оформления судебных актов
35. Апелляционное производство и производство в суде кассационной инстанции как стадии пересмотра судебных постановлений.
36. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу.
37. Иностранцы в российском судопроизводстве.
38. Значение третейского судопроизводства.
39. Практическая реализация судебных постановлений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа по гражданскому процессуальному праву представляет собой самостоятельное исследование, в котором студент демонстрирует полученные теоретические знания, практические навыки, способность проводить анализ научной литературы, судебной практики, умение формулировать и обосновывать собственную точку зрения.

Написание курсовой работы – элемент учебного процесса, способствующий приобщению студентов к исследовательской работе, обогащающий опытом и знаниями, необходимыми при освоении гражданского процессуального права.

Цель курсовой работы - углубить полученные теоретические познания и применить практические навыки, полученные студентами в ходе изучения гражданского процессуального права, развить способности самостоятельной исследовательской работы.

Основными условиями успешного выполнения курсовой работы являются: максимальная самостоятельность при её написании, творческое отношение студентов, активность в поиске материала и его научной обработке, анализ основных проблем рассматриваемой темы.

Процесс подготовки курсовой работы по гражданскому процессуальному праву включает несколько этапов: 1) выбор темы и утверждение научного руководителя; 2) изучение законодательства по теме; 3) подбор и изучение литературы, судебной практики по теме; 4) составление плана (содержания); 5) изложение темы; 6) оформление работы.

Тематика курсовых работ по гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) разрабатывается преподавателем, утверждается кафедрой гражданского права и включается в программу учебного курса.

Темы курсовых работ вытекают из требований учебного плана и программы дисциплины, отвечают основному содержанию и целевым установкам предмета, отражают его актуальные вопросы, требования Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 030501 – Юриспруденция.

По мере необходимости тематика курсовых работ корректируется, обновляется и доводится до сведения студентов.

Тема курсовой работы выбирается студентом самостоятельно из перечня тем программы или рекомендуется преподавателем после обсуждения с ним вопросов, интересующих студента.

Студент вправе предложить тему работы, не включённую в перечень тем, которая должна быть согласована с преподавателем.

После выбора темы курсовой работы студент подаёт заявление на имя заведующего кафедрой гражданского права с указанием выбранной темы работы, должности, имени, отчества и фамилии научного руководителя.

При подборе и изучении источников студент может обратиться к учебной литературе, документальным сборникам (хрестоматиям), работам отдельных авторов, в том числе и монографическим исследованиям, научным статьям.

Исследуемые проблемы и сделанные выводы должны быть проиллюстрированы примерами из судебной практики по гражданским делам.

При подборе судебной практики студенту рекомендуется обратиться к материалам опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др.; справочным правовым системам.

При написании курсовой работы студент должен обратить особое внимание на исследование законодательных и иных нормативных правовых актов как федерального, так и регионального (местного) уровня. Причём, текст таких актов и информация о них должны быть получены студентом из источников их официального опубликования. В исключительных случаях (например, отсутствие официального опубликования документа) студент вправе пользоваться справочными правовыми системами, иными известными в юридической практике источниками.

При изучении научной литературы следует уделять особое внимание спорным вопросам теории и практики гражданского судопроизводства. При этом рекомендуется сформулировать своё аргументированное мнение.

Содержание, изложение темы и оформление курсовой работы должны соответствовать Стандарту Амурского государственного университета «Правила оформления дипломных и курсовых работ (проектов)», утверждённому приказом ректора Амурского государственного университета от 05.02.2004 № 21-ОД, который устанавливает единые требования к оформлению дипломных и курсовых работ (проектов), но с учётом допустимых отступлений от него, определённых в методических указаниях кафедры гражданского права, согласованных с методическим советом юридического факультета Амурского государственного университета.

Подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями курсовая работа представляется на кафедру гражданского права не позднее, чем за месяц до начала экзаменационной сессии.

Научный руководитель проверяет курсовую работу и доводит результат проверки до студента. Результат проверки оформляется в форме рецензии научного руководителя на курсовую работу. Положительная рецензия является основанием для допуска студента к защите курсовой работы и последующей сдаче экзамена.

До защиты курсовой работы студенту необходимо внимательно ознакомиться с замечаниями, высказанными в рецензии, чтобы подготовиться к ответу на вопросы по ним в ходе защиты курсовой работы.

По результату защиты курсовой работы выставляется итоговая оценка.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

для студентов очной и заочной формы обучения

1. Конституционные и отраслевые принципы гражданского процессуального права.
2. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
3. Подведомственность гражданских дел.
4. Подсудность гражданских дел.
5. Стороны в гражданском процессе.
6. Третьи лица в гражданском процессе.
7. Участие прокурора в гражданском процессе.
8. Представительство в суде.
9. Процессуальные сроки.
10. Судебные расходы и судебные штрафы.
11. Исковая форма защиты нарушенного права.
12. Доказывание и доказательства в гражданском процессе.
13. Возбуждение гражданских дел в суде.
14. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству.
15. Судебное разбирательство.
16. Постановление суда первой инстанции.
17. Приказное производство.
18. Заочное производство.
19. Производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений.
20. Особое производство в гражданском процессе.

21. Апелляционное производство.
22. Кассационное производство по гражданским делам.
23. Пересмотр судебных решений в порядке надзора.
24. Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам.
25. Исполнительное производство.
26. Основы арбитражного процесса.
27. Нотариальная форма защиты гражданских прав.
28. Особенности правового положения иностранных граждан в гражданском процессе.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Дипломная работа представляет собой исследование одной из актуальных проблем гражданского процессуального права, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения теоретическими знаниями и практическими навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи.

Дипломная работа отражает уровень освоения выпускником методов научного анализа основных проблем гражданского судопроизводства, умение на основе судебной практики делать теоретические обобщения и практические выводы, обосновывать предложения по совершенствованию правового регулирования общественных отношений.

Дипломная работа выполняется в течение последнего семестра после завершения основной образовательной программы.

Подготовка дипломной работы включает в себя несколько этапов: 1) выбор темы и утверждение научного руководителя; 2) разработка плана (содержания) дипломной (выпускной) работы; 3) изучение литературы, нормативных правовых актов, судебной практики по выбранной теме; 4) оформление дипломной работы, ее представление и защиту.

Дипломная работа по гражданскому процессуальному праву должна представлять самостоятельное исследование, носить творческий характер, основываться на использовании действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики, исследовании тенденций развития законодательства и подготовленных законопроектов.

Из перечня утвержденных тем дипломных работ выпускник вправе выбрать любую тему по своему усмотрению и согласованию с научным руководителем.

Утвержденные темы дипломных работ отражают требования Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 030501 – Юриспруденция.

Студент вправе самостоятельно предложить тему дипломной работы, представив соответствующие обоснования целесообразности её разработки.

После выбора темы дипломной работы студент подаёт заявление на имя заведующего кафедрой гражданского права с указанием выбранной темы работы, должности, имени, отчества и фамилии научного руководителя.

План (содержание) дипломной работы может быть составлен после изучения научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики по теме исследования.

При подготовке дипломной работы студент должен изучить законодательные и иные нормативные правовые акты как федерального, так и регионального (местного) уровня по выбранной теме. Причём, текст таких актов и информация о них должны быть получены студентом из источников их официального опубликования. В исключительных случаях (например, отсутствие официального опубликования документа) студент вправе пользоваться справочными правовыми системами, иными известными в юридической практике источниками. Особое внимание следует обратить на изменения и дополнения, внесённые с момента издания соответствующего акта до времени завершения дипломной работы.

Теоретические вопросы в дипломной работе должны быть исследованы на основе анализа научной и учебной литературы - учебников, пособий, монографий, диссертационных исследований, научных статей в периодических изданиях.

Дипломная работа по гражданскому процессуальному праву должна быть выполнена на основе глубокого и всестороннего анализа судебной практики по гражданским делам, подбор которой студент осуществляет, как правило, в период преддипломной практики.

При подборе судебной практики студенту рекомендуется обратиться к материалам опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека» и др.

Дипломная работа не должна представлять собой пересказ изученного материала. Рекомендуется, чтобы работа носила не повествовательный, а дискуссионный характер. Необходимо изложить собственное понимание проблемы и способы её разрешения. Полемика с отдельными исследователями должна основываться на анализе законодательства и судебной практики.

При изложении точек зрения различных авторов по исследуемой проблеме цитирование, как правило, не используется. Цитаты приводятся в тех случаях, когда они служат аргументом или иллюстрацией при изложении какого-либо тезиса, или являются объектом научной критики.

План (содержание) дипломной работы, изложение темы и оформление работы должны соответствовать Стандарту Амурского государственного университета «Правила оформления дипломных и курсовых работ (проектов)», утверждённому приказом ректора Амурского государственного университета от 05.02.2004 № 21-ОД, который устанавливает единые требования к оформлению дипломных и курсовых работ (проектов), но с учётом допустимых отступлений от него, определённых в методических указаниях кафедры гражданского права,

согласованных с методическим советом юридического факультета Амурского государственного университета.

Подготовленная и оформленная в соответствии с установленными требованиями дипломная работа представляется научному руководителю не позднее установленного выпускающей кафедрой срока для окончательной проверки и написания отзыва.

Если дипломная работа не представлена в установленный срок или содержание работы не соответствует предъявляемым требованиям, то решением выпускающей кафедры студент не допускается к защите дипломной работы, которое принимается на заседании кафедры с участием студента и научного руководителя.

На основании представленной завершенной дипломной работы и отзыва научного руководителя на заседании кафедры принимается решение о допуске студента к защите.

Выполненные дипломные работы подлежат внешнему рецензированию. По итогам рассмотрения дипломной работы рецензент представляет на кафедру письменную рецензию.

Защита дипломной работы проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК).

По завершении процедуры защиты на закрытом заседании ГАК принимается решение об оценке дипломной работы. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляются в день защиты.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права.
2. Сроки в гражданском процессуальном праве.
3. Принцип диспозитивности.
4. Гражданские процессуальные правоотношения.
5. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
6. Суд как субъект гражданских процессуальных правоотношений.
7. Стороны как основные участники гражданского процесса.
8. Третьи лица в гражданском процессе.
9. Прокурор в гражданском процессе.
10. Подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции.
11. Исковая форма защиты права.
12. Предмет доказывания в гражданском процессе.
13. Подготовка дела к судебному разбирательству как стадия процесса.
14. Судебное разбирательство по гражданским делам.
15. Мирное соглашение в гражданском процессе.
16. Виды судебных постановлений, их правовая природа.
17. Сущность судебного решения как акта правосудия.
18. Приказное производство.

19. Заочное производство.
20. Общая характеристика дел особого производства.
21. Правовая природа производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
22. Апелляция в гражданском процессе.
23. Сущность кассации в гражданском процессе.
24. Порядок рассмотрения кассационных жалоб и представлений судом кассационной инстанции.
25. Основания к отмене или изменению решений судом кассационной инстанции.
26. Производство в суде надзорной инстанции.
27. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу.
28. Актуальные проблемы исполнительного производства.
29. Производство в суде по делам, возникающим в связи с исполнением судебных постановлений и актов иных органов.
30. Международный гражданский процесс: понятие и основные институты.
31. Производство по делам с участием иностранных лиц.
32. Актуальные проблемы современного российского нотариата.
33. Компетенция органов нотариата.
34. Нотариальные действия по охране наследственных прав.
35. Судебное обжалование нотариальных действий (бездействия).
36. Правовая природа третейского судопроизводства.
37. Судопроизводство в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕМ

ПРАВОВЫЕ СИТУАЦИИ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ КУРСА (ЗАДАЧИ)

Тема 1. Предмет и система гражданского процессуального права

Задача 1

Гражданин Петров В.П. обратился в Энский районный суд с иском к Петровой И.А. о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Судья Энского районного суда в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что заявленные требования согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ подсудны мировому судье. Мировые судьи в Энском районе еще не назначены. Исковые требования в связи с этим заявлены преждевременно. Ис-

ковое заявление следует предъявлять мировому судье Энского района, когда он будет назначен или избран.

Расскажите о современной системе судов общей юрисдикции. Основан ли на законе отказ судьи в принятии искового заявления?

Задача 2

Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд Энской области с иском к Субботину А.П. — предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2006 г. не уплатил налога в сумме 75 тыс. руб. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение.

Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о предмете регулирования норм гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.

Тема 2. Принципы гражданского процессуального права

Задача 1

Районный суд, рассматривая дело по иску Петрова А.Г. к Иванову П.С. о взыскании долга по договору займа, объявил перерыв на более позднее время того же дня для того, чтобы истец представил в суд подлинную письменную расписку ответчика.

Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва рассмотрел дело о восстановлении на работе, по которому вынес решение.

После этого суд продолжил судебное заседание по первому делу о взыскании долга по договору займа, поскольку истец представил подлинную расписку ответчика.

Были ли судом нарушены принципы гражданского процессуального права?

Задача 2

Суд рассматривал в судебном заседании дело о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами.

Истец Худяков С.И. заявил ходатайство об отложении дела для заключения договора с адвокатом на предмет оказания ему правовой помощи.

Ответчица возразила против отложения дела, объяснив, что у нее нет средств для того, чтобы иметь в процессе адвоката в качестве представителя.

Если же у истца будет представитель, а у нее нет, то это нарушит принцип равноправия сторон.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства истца, мотивируя отказ тем, что отложение производства по делу нарушит принцип равноправия сторон в гражданском процессе и процесс будет несправедливым по отношению к ответчице.

Выскажите свои суждения относительно правовой позиции сторон и действий судьи.

Задача 3

В районном суде слушалось дело по иску Потапова П.С. к Петелину С.С. о взыскании 60 тыс. руб. — ущерба, связанного с повреждением автомашины «Волга», причиненного автомобильной аварией.

Ответчик Петелин С.С. иска не признал, утверждая, что не виновен в аварии. Во время произошедшего случая дорога была покрыта льдом, и столкновение автомашин произошло в связи с непреодолимой силой.

Истец Потапов П.С. заявил ходатайство об отложении гражданского дела и об истребовании материалов уголовного дела, которое в свое время было возбуждено, но прекращено.

Суд вынес определение об отложении дела на другую дату и время, но в истребовании уголовного дела отказал, указав в определении, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать факты, на которые ссылается. В связи с этим истец должен представить материалы из уголовного дела.

Расскажите о принципе состязательности и его содержании. Как правильно поступать сторонам и судье в изложенной ситуации?

Задача 4

В судебном заседании слушалось дело особого производства об усыновлении ребенка.

Во время процесса по делу в зал заседания вошел корреспондент областного телерадиовещания с видеокамерой и начал производить съемку судебного заседания. Председательствующий по делу спросил у него, на каком основании производится видеосъемка. Корреспондент ответил, что имеет задание телестудии произвести видеосъемку некоторых фрагментов процесса для демонстрации телезрителям репортажа о гражданских делах об усыновлении.

Председательствующий по делу судья запретил видеосъемку и удалил журналиста из зала судебного заседания. Тот в свою очередь заявил, что будет жаловаться в вышестоящие судебные инстанции на бюрократизм судьи.

Расскажите о принципе гласности в гражданском процессе и дайте анализ действий судьи и журналиста.

Тема 3. Лица, участвующие в деле

Задача 1

Подростки Леонов (16 лет), Сергеев (14 лет) и Абрамов (11 лет) ночью пасли табун лошадей. В темноте одна из лошадей оказалась на шоссе. В это время проезжал Липочкин на мотоцикле. Поскольку лошадь была стреножена, она не успела освободить проезжую часть шоссе. Липочкин мотоциклом наехал на лошадь, получил увечье, а также сломал мотоцикл.

Организация, которой принадлежал табун лошадей, предъявила иск к подросткам и к владельцу мотоцикла о взыскании стоимости погибшего животного.

В процессе рассмотрения дела в суде выяснилось, что мотоцикл был взят Липочкиным самовольно из гаража садоводческого кооператива.

Определите состав лиц, участвующих в деле. Кто является надлежащим ответчиком?

Задача 2

При рассмотрении дела по иску Шаповаловой о взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына суд потребовал, чтобы она представила справку о размере доходов, получаемых ее мужем, который согласно исковому заявлению уклоняется от содержания ребенка. Поскольку Шаповалов в судебном заседании отсутствовал, разбирательство дела было отложено.

В следующем судебном заседании Шаповалова сообщила, что она не может представить требуемую справку, поскольку ее муж выехал и его место жительства в настоящее время ей неизвестно. Тем не менее, о времени и месте судебного заседания мужу известно, что подтверждается явкой его представителя.

Явившийся в судебное заседание представитель Шаповалова заявил ходатайство о повторном отложении разбирательства дела по мотиву, что в отсутствие одиннадцатилетнего сына Шаповаловых дело не может быть рассмотрено.

Суд обязал Шаповалову представить затребованную ранее справку, а также потребовал, чтобы она доказала факт ее нуждаемости, не позволяющей содержать сына.

Определите состав лиц, участвующих в данном деле. Кто должен быть привлечен в процесс? Каков объем процессуальных прав и обязанностей участников процесса?

Задача 3

Супруги Кузнецовы имели двоих детей. Кузнецов предъявил иск о расторжении брака, ссылаясь на то, что семья распалась и он длительное время состоит в семейных отношениях без регистрации брака с Молоковой, от которой у него родился сын.

Брак был расторгнут. По решению суда на Кузнецова была возложена обязанность по выплате алиментов на несовершеннолетних детей от первого брака.

Кузнецов зарегистрировал брак с Молоковой, но через два года погиб в автокатастрофе. Согласно завещанию погибшего, единственным его наследником был объявлен ребенок от второго брака с Молоковой.

Кузнецова от имени своих детей, как законный представитель, обратилась с иском о выделе части наследственной доли. Молокова в возникшем деле предъявила иск о признании завещания недействительным. В обоснование иска она указала, что завещанное имущество является ее собственностью, поскольку муж все свое имущество оставил детям от первого брака.

Определите процессуальное положение всех указанных лиц и основания привлечения их в процесс.

Задача 4

Калягин обратился в суд с иском к Ершовой о признании за ним права собственности на жилой дом. В обоснование требования он указал, что в доме проживает мать его скончавшейся жены - Ершова, которая оспаривает принадлежащее ему право собственности и не выселяется из дома.

В процессе рассмотрения дела он отказался частично от своих требований, изменив свою просьбу, и просил признать за ним право собственности лишь на половину дома.

До вынесения решения по делу Калягин скончался.

Его дочь Ефремова - единственная наследница, вступившая в процесс, просила признать частичный отказ отца от иска недействительным и признать за ней право собственности на весь жилой дом.

Как должен поступить суд?

Тема 7. Представительство в суде

Задача 1

Шестаков С.М., 74-х лет, предъявил иск к Шестаковой И.П. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью, преследуя цель зарегистрироваться в его квартире.

В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном заседании истец не мог и поручил ведение дела своему родственнику Лапину А.И.

Ответчица Шестакова И.П. также поручила ведение дела своему родственнику, который имел юридическое образование и работал следователем в прокуратуре.

Может ли суд допустить указанных лиц в качестве представителей? Каким образом оформляются полномочия представителей?

Задача 2

Областное отделение общества защиты прав потребителей участвовало в качестве представителя истца в деле по иску Евдокимова Э.Ф. к ЗАО «Рубин» о взыскании стоимости цветного телевизора, имеющего заводской дефект, и компенсации морального вреда. От имени ответчика в суде выступали началь-

ник юридического отдела ЗАО «Рубин» и адвокат. Кроме того, в разбирательстве дела лично участвовал и Генеральный директор этого акционерного общества.

Сколько представителей, выступающих от имени ответчика, может допустить суд? Каким образом должны быть оформлены полномочия представителей и Генерального директора акционерного общества?

Задача 3

Карпов Ф.И. обратился в суд с исковым заявлением о восстановлении на работе. До увольнения Карпов Ф.И. работал в акционерном обществе «Регата».

В судебном заседании представитель акционерного общества представил доверенность, подписанную коммерческим директором, однако не был допущен судом к ведению дела.

Правильны ли действия суда?

Задача 4

Акимов В.И. предъявил иск в интересах строительной бригады из трех человек к ООО «Полет» о взыскании 60 тыс. руб. за выполненные строительные работы по договору подряда. В доверенности, выданной Акимову В.И. бригадиром Петровым С.К., указано право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд и совершение прочих процессуальных действий от имени членов бригады. Сами члены строительной бригады к участию в деле не привлекались.

Решением суда иск был удовлетворен и с ответчика в пользу трех членов строительной бригады было взыскано 60 тыс. руб.

Правильны ли действия суда?

Тема 9. Подведомственность гражданских дел

Задача 1

Медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 165 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2005 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 20 тыс. руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Задача 2

Предприниматель Федоров С.И. заключил с предпринимателем Сидоровым А.И. договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров С.И. обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

Определите подведомственность спора.

Задача 3

Студент Красноярского политехнического института Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги этот факт был обнаружен. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Директор библиотеки Александрова О.И. узнала место учебы студента Ануфриева С.А. и, не посоветовавшись с юристом, направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?

Задача 4

Потапова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Потапова В.Н. обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

Какую консультацию должен дать Потаповой адвокат относительно порядка защиты ее права?

Тема 10. Подсудность гражданских дел

Задача 1

Забастовочный комитет объединения «Уголь» без каких-либо переговоров с администрацией объявил забастовку шахтеров.

8 сентября 2004 г. трудовые коллективы пяти шахт из восьми, входящих в объединение, прекратили работу. Генеральный директор объединения Вернов Т.Н. 14 сентября 2004 г. обратился в районный суд по месту нахождения дирекции объединения с жалобой на действия коллегиального органа (забастовочно-

го комитета), просил признать их незаконными и взыскать ущерб, причиненный объединению в результате забастовки.

Как решается проблема подведомственности и подсудности при рассмотрении коллективных трудовых споров?

Задача 2

Судья Энского районного суда Ярославской области Мешков С.И. решением областной Думы был отстранен от своих обязанностей в связи с достижением пенсионного возраста. Он обратился в Ярославский областной суд с иском о восстановлении на работе в качестве судьи.

Расскажите о правилах родовой подсудности и какой суд должен рассматривать это дело?

Задача 3

Решением областного управления Министерства юстиции РФ от 23 октября 2002 г. в связи с нарушением законодательства была приостановлена деятельность общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия».

С учетом требований подведомственности и подсудности дел, в какой суд может быть оспорено данное решение?

Задача 4

Военный водитель Авдотьев М.П., проходящий службу в одной из воинских частей, дислоцированных в Белоярском районе Свердловской области, на автомашине был направлен за грузом в г. Камышлов. В условиях сильного гололеда он не справился с управлением и на улице Керамической в г. Камышлове допустил наезд на пешехода, которым оказался военнослужащий другой части Дементьев Г.Г., возвращавшийся домой из магазина.

Находясь на излечении, Дементьев Г.Г. по рекомендации врачей вынужден был приобретать дорогостоящие лекарства, а также продукты на лечебное питание, в связи с чем понес значительные материальные затраты. После выздоровления он обратился в Камышловский районный суд с иском к войсковой части, где служит Авдотьев М.П., о взыскании материального ущерба, причиненного повреждением здоровья, а также стоимости поврежденной при дорожно-транспортном происшествии одежды. Однако судья отказал в принятии заявления, предложив обратиться с иском в гарнизонный военный суд.

Правильно ли определил подсудность спора судья?

Тема 11. Процессуальные сроки

Задача 1

Столяров К.Н. 23 мая 2006 г. обратился в суд с иском. Мировой судья, установив, что исковое заявление подано с нарушением законных требований, вынес определение об оставлении заявления без движения, предоставив истцу

трехдневный срок для исправления недостатков. 26 мая 2006 г. Столяров К.Н. выполнил указания судьи, перечисленные в определении.

Был ли соблюден истцом трехдневный срок для исправления недостатков?

С какой даты следует исчислять срок, установленный законом для рассмотрения мировым судьей гражданского дела, укажите дату окончания этого срока?

Задача 2

Рыбников К.С. 20 февраля 2006 г. обратился в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи замечаний на протокол судебного заседания от 12 февраля 2006 г.

В удовлетворении ходатайства было отказано. В определении указывалось, что ходатайство не подлежит удовлетворению по следующим основаниям. Согласно ст. 231 ГПК лица, участвующие в деле, и их представители в течение пяти дней со дня подписания протокола вправе подать в письменной форме свои замечания, чего ими сделано не было, а обращение в суд с ходатайством о восстановлении срока подачи замечаний на протокол законом не предусмотрено.

Обосновано ли определение суда?

Задача 3

Сапрыкин Ф.Е. обратился в районный суд с заявлением об отмене решения третейского суда по истечении трехмесячного срока, предусмотренного ч. 2 ст. 418 ГПК. В заявлении содержалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Суд вынес определение о возвращении заявления, в котором указал, что установленный ч. 2 ст. 418 ГПК срок является пресекательным и восстановлению не подлежит.

В частной жалобе на указанное определение заявитель указал, что данный срок является процессуальным, а потому суд не вправе был возвращать заявление, а должен был в судебном заседании рассмотреть вопрос о восстановлении срока. Кроме того, основания для возвращения заявления указаны в ч. 4 ст. 420, ст. 135 ГПК, нормы которых не предусматривают возвращение заявлений, поданных с пропуском установленного законом срока.

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

Задача 4

По делу о восстановлении на работе суд уведомил ответчика - ООО «Культионт» - телефонограммой о месте и времени судебного разбирательства. Ответчик в судебное заседание не явился, а затем обжаловал решение, указав в кассационной жалобе, что не был извещен о месте и времени судебного разбирательства, т.к. в отметке секретаря судебного заседания на тексте телефонограммы в качестве принявшего ее лица указана секретарь руководителя Петро-

ва. Между тем, работника с такой фамилией на предприятии не числится, что подтверждается справкой отдела кадров.

Можно ли при таких обстоятельствах считать ответчика извещенным о месте и времени судебного заседания?

Тема 12. Судебные расходы и судебные штрафы

Задача 1

Тургайский городской суд удовлетворил иск Ступина Г.Т. к городской администрации. Ответчик подал кассационную жалобу на решение суда. Судья вынес определение об оставлении жалобы без движения на том основании, что она не оплачена государственной пошлиной. Городская администрация подала частную жалобу на определение судьи, указав, что в соответствии с НК РФ органы местного самоуправления при обращении в суд освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Имеются ли основания для удовлетворения частной жалобы?

Задача 2

На возмещение каких расходов имеет право свидетель, эксперт, специалист, переводчик:

- 1) связанных с проездом к месту заседания суда:
 - а) на городском общественном транспорте;
 - б) на такси;
 - в) на пригородных автобусах и поездах;
 - г) на поездах дальнего следования;
 - д) на речных и морских судах;
 - е) на воздушном транспорте;
- 2) страховых платежей по государственному обязательному страхованию пассажиров на транспорте;
- 3) расходов по договору возмездного оказания гостиничных услуг (найму жилого помещения);
- 4) расходов по бронированию жилого помещения?

Имеет ли право свидетель, эксперт, специалист, переводчик:

- 1) на выплату суточных;
- 2) на сохранение заработной платы по месту работы:
 - а) в полном размере;
 - б) в размере среднего заработка;
- 3) на получение денежной компенсации за отвлечение от обычных занятий;
- 4) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика?

Задача 3

Городской суд по заявлению Территориальной избирательной комиссии отменил регистрацию Гуськова А.Б. в качестве кандидата на должность главы

района. Решением суда с Гуськова А.Б., были взысканы судебные расходы, понесенные заявителем в связи с рассмотрением дела. Суд кассационной инстанции принял новое решение об отказе в удовлетворении заявления избирательной комиссии.

Гуськов А.Б. обратился в городской суд с заявлением о взыскании с избирательной комиссии судебных расходов, понесенных им в связи с рассмотрением дела, ссылаясь на то, что суд кассационной инстанции, вынося новое решение, соответствующим образом не изменил их распределение.

Определением суда заявление Гуськова А.Б. было оставлено без движения, а ему предложено предъявить иск о взыскании судебных расходов и уплатить государственную пошлину.

Имеются ли основания для обжалования данного определения суда?

Задача 4

Районный суд отказал в удовлетворении иска, предъявленного Крутиковой С.А. к Шуйскому колледжу гуманитарного образования. Суд кассационной инстанции отменил состоявшееся решение и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При повторном рассмотрении дела суд вынес решение в пользу Крутиковой С.А.

Истица обратилась в суд с ходатайством о возмещении расходов на оплату услуг представителя, которое было удовлетворено. В частной жалобе ответчик указал, что судом были учтены расходы, связанные с разбирательством дела в судах, как первой, так и кассационной инстанций. Однако, по его мнению, учитываться должны расходы, понесенные истицей, только в связи с разбирательством дела в суде первой инстанции, завершившимся вынесением решения в ее пользу. Кроме того, ответчик сослался на то, что представитель истицы участвовал лишь в одном из трех, проведенных городским судом, судебном заседании и, следовательно, вопрос о размере возмещения расходов должен решаться исходя из этого обстоятельства.

Обоснованы ли возражения ответчика?

Тема 13. Судебное доказывание

Задача 1

Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери.

Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева.

Дайте определение судебных доказательств. Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу? Все ли

необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?

Задача 2

Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истице, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов.

Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.

Задача 3

Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору предприятия «Океан» Генкину Т.С., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности.

Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности.

Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию? Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Задача 4

Городская администрация г. Северокамска обратилась в суд с иском о выселении Шубина Т.П. из занимаемого им жилого помещения по договору социального найма. В обоснование своего требования истец указал, что ответчик систематически нарушает права и законные интересы соседей. В качестве свидетелей он просил вызвать соседей по квартире Зуеву С.С., Демина К.Д. и Демину С.В., которые могут подтвердить, что ответчик постоянно оскорбляет их, нецензурно бранится, угрожает физической расправой, регулярно приводит в квартиру своих знакомых, распивает с ними спиртные напитки, устраивая шумные «сцены». Также было заявлено ходатайство о вызове в суд участкового уполномоченного Кукина И.М., к которому соседи неоднократно обращались с жалобами на поведение ответчика.

Кроме того, к исковому заявлению прилагались копия решения суда о выселении Шубина из занимаемого им ранее жилого помещения за систематическое нарушение прав и законных интересов соседей и копия постановления о наложении административного штрафа за мелкое хулиганство, совершенное Шубиным на городском стадионе.

Ответчик, возражая против иска, просил допросить в качестве свидетеля соседа по дому Букина Т.С, который может подтвердить, что предъявление иска инициировано супругами Демиными, которые хотят освободить занимаемое ответчиком жилое помещение и использовать его для личных нужд, а также то, что с этой целью супруги вступили в сговор с другой соседкой и участковым уполномоченным.

Кроме того, ответчик представил положительную характеристику со своего места работы, копию приказа директора предприятия об объявлении ему благодарности за активное участие в культурно-массовых мероприятиях, а также выписку из истории болезни, содержащую сведения о том, что он длительное время страдает неврологическим заболеванием и ему противопоказано какое-либо нервное напряжение.

Определите относимость фактов и доказательств по данному делу.

Тема 14. Судебный приказ

Задача 1

Жилищно-коммунальное управление обратилось к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании задолженности по коммунальным платежам с ряда неплательщиков.

Мировой судья не принял заявления, объяснив, что с такими требованиями надо обращаться к нотариусу за исполнительной надписью.

ЖКУ потребовало, чтобы судья вынес определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа. Судья отказал в этом требовании, пояснив, что судебное определение об отказе в выдаче судебного приказа выносится при рассмотрении дела по существу, а заявление ЖКУ по существу не рассматривалось.

Тогда представитель Управления уточнил, что заявитель хочет обжаловать отказ судьи в приеме им заявления о выдаче судебного приказа. Однако судья пояснил, что в этом нет необходимости, так как заявитель может предъявить исковое заявление по тому же требованию.

Прав ли судья? Проанализируйте ситуацию.

Задача 2

Коваленко И.С. подал в суд заявление с требованием о выдаче судебного приказа на взыскание 100 тыс. руб. по договору займа, заключенному с гражданином Сидоровым П.П.

Судья отказал в выдаче судебного приказа, указав, что срок платежа по представленному Коваленко И.С. документу еще не наступил. Коваленко И.С. потребовал возврата суммы государственной пошлины, уплаченной им при подаче в суд заявления. Судья объяснил Коваленко И.С, что внесенная взыскателем пошлина засчитывается в счет подлежащей оплате государственной пошлины при предъявлении им иска.

Коваленко И.С. продолжал настаивать на возврате ему суммы государственной пошлины, обосновав это тем, что в ближайшее время подавать такой иск не собирается.

Как должен поступить судья? Возможен ли возврат государственной пошлины по делам приказного производства?

Задача 3

К мировому судье поступило требование Потапова И.А. о вынесении судебного приказа по требованию о взыскании начисленной, но не выплаченной ему заработной платы. Судья отказал Потапову И.А. в принятии заявления о выдаче судебного приказа из-за непредставления им документов, подтверждающих заявленное требование.

Правильно ли поступил судья? Как теперь должен действовать Потапов?

Задача 4

В суд по истечении 10-дневного срока после выдачи судебного приказа поступили возражения от должника относительно исполнения вынесенного судебного приказа. Должник указал, что он был болен и не имел возможности своевременно возразить против исполнения судебного приказа.

При рассмотрении судом заявления должника выяснилось, что требование, на основании которого был выдан приказ на взыскание с него 50 тыс. руб. уже исполнено.

Как разрешить дело? Какие сроки предусмотрены приказным производством?

Тема 15. Исковое производство

Задача 1

1. Иск Балашина Е.О. к ОАО «НИИ нетканых материалов» о взыскании 275000 руб. в связи с неисполнением ответчиком некоторых условий договора простого товарищества, связанных с использованием объектов промышленной собственности: товарного знака и полезной модели.
2. Иск жильцов квартир на 2-м этаже о запрещении Гастроному №1, расположенному на 1 этаже здания, включать холодильные установки ночью после закрытия магазина.
3. Иск Ромашова Е.А. к Министерству финансов РФ в лице районного отделения федерального казначейства Вологодской области, к департаменту труда о взыскании стоимости автомобиля «Ока» (72000 руб.) и к департаменту труда и социального развития области о нарушении его права на получение автомобиля как средства реабилитации.

В обоснование своих требований Ромашов Е.А. указал, что, являясь инвалидом военной службы II группы, он в соответствии со ст. 14 ФЗ «О ветеранах»

в качестве средства реабилитации имеет право на получение бесплатного транспортного средства. На основании письменного распоряжения областного департамента труда и социального развития «О приеме автомобиля» по акту он сдал ранее полученный автомобиль «Таврия» ввиду истечения 7-летнего срока технической эксплуатации.

Однако руководство департамента отказало в выдаче нового автомобиля, ссылаясь на то, что существует очередь на получение автомобилей инвалидами.

4. Иск, предъявленный Касатоновым Н.А. в связи с тем, что он неоднократно получает анонимные письма, порочащие его честь и достоинство и содержащие сведения, не соответствующие действительности. Аналогичная информация поступает в адрес руководства организации, в которой он работает. В исковом заявлении он указывает, что письма выполнены одним и тем же автором и указывает его фамилию. Однако отсутствует его подлинная подпись.
5. Иск Гавришина Е.С. о запрещении Зотову Е.И., его соседу по садовому участку, производить посадку плодовых деревьев близко к границе с его садовым участком, поскольку там посажены многолетние цветы (гиацинты), что повлияет на их рост и развитие.

Определите виды и элементы вышеуказанных исков.

Задача 2

Загородников В.В. предъявил иск к своей бывшей жене Загородниковой И.К. о разделе в реальных долях загородного коттеджа и земельного участка.

В обоснование своих исковых требований он указал, что свидетельство о праве собственности на земельный участок было выдано еще в тот период, когда они состояли в браке.

По договоренности с бывшей женой он фактически имеет право на 15/40 частей домовладения и 1/3 земельного участка. Загородникова И.К. владеет остальной частью дома и земельного участка.

Судья отказал в принятии искового заявления и вынес определение. Основанием для этого послужило то обстоятельство, что истец не приобщил к исковому заявлению ряд документов, в том числе копии свидетельства о праве собственности на землю, инвентарного дела на домовладение, а также отсутствие технического заключения соответствующих органов о реальной возможности раздела дома и отсутствие указания на то, как следует поступить с сараем и оранжереями, построенными на земельном участке уже после расторжения их брака.

Правильны ли основания для отказа в принятии искового заявления? Назовите их и проанализируйте основания для возвращения искового заявления. Как правильно должен поступить судья?

Задача 3

Милютин В.А. предъявил иск к ОАО «Вымпел» об отмене одного из положений Устава этого общества.

В исковом заявлении Милютин В.А. указал, что он владеет тремя акциями ОАО «Вымпел» и обратился в Геленджикский районный суд Краснодарского края с просьбой отменить п. 10 Устава ООО, который касается процедуры принятия решений Советом директоров в ОАО «Вымпел».

В обоснование своего требования истец указал, что в п. 10 Устава ОАО установлена усложненная процедура принятия решений по ряду вопросов квалифицированным большинством членов Совета директоров. По его мнению, это производится в нарушение ст. 68 ФЗ «Об акционерных обществах», поскольку голосование должно производиться простым большинством голосов. Свои требования Милютин В.А. мотивировал тем, что положение Устава ООО нарушает его экономические права как акционера.

Определением судьи дело было принято к производству суда и рассмотрено судом.

Ответчик обратился в Судебную коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда с просьбой об отмене решения Геленджикского суда, удовлетворившего просьбу истца.

В кассационной жалобе было указано на нарушение норм ГПК РФ о принятии искового заявления к производству суда в связи с тем, что в заявлении Милютина, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя.

Кроме того, суд не учел разъяснения, данного в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

Как должен был поступить суд, приняв исковое заявление к своему производству? Какие нормы ГПК РФ были нарушены?

Задача 4

Заместитель генерального директора ОАО «Мурманский Морской торговый порт» Селиванов О.М. обратился в Мурманский областной суд с иском о восстановлении его на работе и оплате за вынужденный прогул в размере 25000 руб. и возмещение морального ущерба, причиненного ему в связи с перенесенными нравственными страданиями, обусловленными незаконным увольнением и опубликованием в местной газете «Морской порт» сведений, порочащих его деловую репутацию.

В обоснование своих исковых требований он указал на нарушение норм трудового законодательства, а также п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК, ст. 382, 391 Трудового кодекса, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ №2 от 17 марта 2004 г. «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».

Истец просил также в качестве меры по обеспечению иска приостановить действие оспариваемого решения об освобождении его от занимаемой должности и обязать ответчика, а также других лиц не чинить препятствий истцу в выполнении им своих прежних обязанностей.

Как должен поступить суд? Назовите основания и меры по обеспечению иска.

Тема 16. Возбуждение гражданского дела в суде

Задача 1

Соколова Н.П. обратилась к мировому судье участка № 6 Западного административного округа г. Москвы с исковым заявлением следующего содержания:

Мировому судье участка № 6 Западного административного округа г. Москвы от гражданки Соколовой Н.П., проживающей по адресу: г. Москва, ул. Веерная, д. 18, кв.104

Заявление

11 апреля 2004 года по вине моих соседей Васильевых, проживающих этажом выше в квартире 108, затопило мою квартиру.

В результате затопления оказались поврежденными и пришли в негодность телевизор «Рубин», шкаф зеркальный, две картины-акварели, ковер и книги на общую сумму 4800 руб. Кроме того, моя квартира нуждается в ремонте, стоимость которого я оцениваю в 45 тыс. руб. Добровольно возместить причиненный мне ущерб соседи Васильевы отказались.

На основании изложенного прошу взыскать с Васильевых в мою пользу 49800 руб.

Приложение:

- квитанция об оплате государственной пошлины;
- паспорт на телевизор «Рубин»;
- товарный чек на зеркальный шкаф;
- акт обследования квартиры техником смотрителем ДЭЗа № 4.

«24» мая 2004 г.

Соколова Н.П."

Какие недостатки имеет данное исковое заявление? Напишите соответствующее определение мирового судьи.

Задача 2

Соловьева З.А., проживающая в Чеховском районе Московской области, обратилась в Пресненский межмуниципальный суд г. Москвы с иском к Министерству обороны РФ о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. В обоснование исковых требований указала, что ее сын Соловьев А.А. был призван в 2001 году на военную службу, которую проходил в в/ч 09332, а в 2002 году был направлен в Чеченскую Республику, где 1 января 2003 года погиб.

Определением судьи от 29 сентября 2003 г. исковое заявление Соловьевой З.А. возвращено со ссылкой на пункт 2 статьи 135 ГПК РФ в связи с неподсудностью дела данному суду и предложено обратиться в Чеховский районный суд по месту нахождения надлежащего ответчика - военного комиссариата по месту призыва сына.

Возвращая заявление, судья исходил из того, что Министерство обороны не является надлежащим ответчиком по предъявленному иску, поскольку в соответствии с действующим законодательством обязанность по осуществлению необходимых выплат за счет финансового обеспечения, осуществляемого Министерством обороны, возложена на военные комиссариаты, которые являются его территориальными органами и имея статус юридического лица наделены всеми правами, в том числе правом выступать истцом и быть ответчиком в судах.

Оцените законность определения судьи.

Задача 3

Алтайское краевое общественное объединение «Казачки Сибири» обратилось в Алтайский краевой суд с иском в интересах семьи Мелиховых о возмещении вреда, ссылаясь на то, что администрация Железнодорожного района г. Барнаула предъявила в суд с заявлением о признании недееспособным Мелихова В.В., не поставив об этом в известность его самого и взрослых членов его семьи. Решением суда от 30 мая 1998 г. Мелихов В.В. признан недееспособным, однако администрация как орган опеки и попечительства не выполняет своих обязательств по охране имущества опекаемого и его прав. В результате сумма вреда, причиненная бездействием администрации и необеспечением Мелихову В.В. социальных гарантий, составляет 65566 у.е., сумма вреда, причиненная неисполнением своих обязательств в отношении семьи Мелихова В.В., составляет 18644723 у.е.

Подлежит ли принятию судом данное исковое заявление? Подготовьте соответствующее определение судьи.

Задача 4

Артемьев Н.И. обратился в Рязанский областной суд с иском к Советскому районному суду г. Рязани о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. В исковом заявлении Артемьев сослался на то, что при рассмотрении гражданского дела названным судом вследствие нарушения гражданско-процессуального законодательства ему причинен материальный вред в размере 4620 руб., а также моральный вред, в качестве компенсации которого просит взыскать с ответчика 12000 руб.

Определением судьи Рязанского областного суда от 28 ноября 2002 г. в принятии искового заявления отказано по мотиву того, что заявленные требования не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (пункт 1 ч.1 ст. 134 ГПК РФ). В определении судья указал, что согласно ст. 1070 Гражданского кодекса РФ ответственность за вред, причиненный действиями суда, установлена лишь в случаях: незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, а также в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Поскольку действующим законодательством в настоящее время не урегулированы основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи) при осуществлении правосудия, а также подведомственность и подсудность такого рода дел, заявленные требования не могут быть приняты к производству суда.

В частной жалобе Артемова Н.И. поставлен вопрос об отмене определения суда в связи с его незаконностью.

Есть ли основания к отмене определения судьи?

Тема 17. Подготовка дела к судебному разбирательству. Назначение дела к судебному разбирательству

Задача 1

Герзон И.Б. обратилась к мировому судье с иском о взыскании с Мошенкова Г.П. долга. По утверждению истицы, два года назад ответчик взял у нее займы эту сумму. Однако в обусловленный договором срок долг не возвратил, заявив, что деньги уже вернул, в подтверждение чего предъявил ей подложную расписку в их получении.

Мировой судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы относительно подложности расписки в получении истицей денег. Он также намеревается привлечь к участию в деле прокурора, поскольку при такой ситуации возможно установление обстоятельств, указывающих на признаки преступления. После этого мировой судья вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем на проведение указанных действий.

Считая, что указанные действия, которые намеревается совершить судья в порядке подготовки дела, затянут рассмотрение дела, в силу чего будет нарушен месячный срок, установленный законом для рассмотрения дела у мирового судьи, Герзон И.Б. обратилась с частной жалобой в апелляционный суд на определение, прося об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству.

Правильно ли поступил мировой судья? Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству? Вправе ли судья привлечь прокурора к участию рассмотрения данного спора?

Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?

Задача 2

Член садоводческого товарищества «Дубки» Павлов Н.А. обратился в суд с иском к с/х кооперативу «Кашенский» о взыскании ущерба, вызванного гибелью принадлежащих ему пчел. По утверждению истца, пчелы погибли от воздействия ядохимикатов, которыми кооператив производил обработку полей, не оповести об этом правление и членов садоводческого товарищества. В исковом

заявлении истец просил произвести осмотр находящихся на его участке ульев с погибшими пчелами и назначить экспертизу по вопросу о причинах их гибели.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья с участием истца, без извещения ответчика, произвел осмотр. Однако в назначении экспертизы отказал, сославшись на то, что результаты осмотра дают основания для вывода о гибели пчел от воздействия ядохимикатов. При этом судья сослался на аналогичное дело, ранее рассмотренное судом по иску другого лица, проживающего в деревне Дворики, недалеко от земель садоводческого товарищества.

Поскольку представитель с/х кооператива, вызванный судьей на беседу, заявил о том, что руководство кооператива ставило в известность правление садоводческого товарищества об обработке полей ядохимикатами, было вынесено определение о привлечении садоводческого товарищества к участию в деле, однако без указания — в качестве кого.

Укажите, какие действия судьи являются правильными, а в каких случаях им допущена ошибка?

Задача 3

Дутов К.Н., предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу, затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, им было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательства, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании при рассмотрении дела по существу будет невозможен в связи с его предстоящим отъездом в морскую научную экспедицию.

В свою очередь ответчик Пименов В.М. заявил ходатайства о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д.

При этом ответчик сослался на то, что свидетель Родионов С.Д. находится на излечении в больнице, ввиду чего он не сможет явиться в суд для дачи показаний лично.

Судья отказал в удовлетворении всех ходатайств, а производство по делу в стадии подготовки дела приостановил до выздоровления свидетеля Родионова С.Д. Одновременно им было вынесено определение о допросе свидетеля Минского Т.Д. в порядке судебного поручения судом по месту нахождения свидетеля в служебной командировке.

Насколько правильны указанные действия судьи?

Задача 4

Савельев А.Н. обратился к мировому судье с заявлением об истребовании от Кумыкина В.А. имущества или о взыскании его стоимости. В этом заявлении Савельев А.Н. также просил в порядке обеспечения иска наложить арест на имущество, о вызове свидетелей, которые могли бы подтвердить факт принадлежности ему спорного имущества и о назначении экспертизы для оценки вещей, предварительно оцененных им на общую сумму в 350 минимальных раз-

меров оплаты труда. Исковое заявление было принято мировым судьей к своему производству.

Придя к мировому судье через несколько дней, Савельев А.Н. узнал в канцелярии, что судьей было вынесено определение об отказе в принятии заявления по тем основаниям, что стоимость отыскиваемого истцом имущества фактически составляет 550 минимальных размеров оплаты труда, что было установлено при опросе ответчика. Согласно ст. 23 ГПК РФ мировому судье неподсудны дела по имущественным спорам при цене иска, превышающим 500 минимальных размеров оплаты труда.

Савельев А.Н. подал частную жалобу в районный суд, прося об отмене определения мирового судьи и о возвращении дела на его рассмотрение со стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Насколько правомерны действия мирового судьи и как должна поступить апелляционная инстанция в данном случае?

Тема 18. Судебное разбирательство гражданских дел

Задача 1

При рассмотрении дела по иску Васяевой И.В. к Кулешову В.И. о выселении после объяснений сторон и допроса свидетелей в суд сообщили, что у судьи тяжело заболел ребенок. Председательствующий объявил перерыв на два часа. Во время перерыва он рассмотрел и разрешил другое несложное гражданское дело. После перерыва судья продолжил исследование доказательств, допросил еще одного свидетеля, исследовал письменные доказательства.

После прений сторон суд удалился в совещательную комнату и постановил решение, которым в иске отказал.

Допущены ли при рассмотрении дела какие-либо нарушения закона?

Задача 2

Районный суд, закончив рассмотрение дела по иску Гаевой Н.Б. к Кабанову О.П. об установлении отцовства и взыскании алиментов, удалился в совещательную комнату. Во время совещания выяснилось, что судья забыл в зале судебного заседания Семейный кодекс РФ, а также сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые были нужны для правильного разрешения дела.

Судья позвонил секретарю судебного заседания, но его на месте не оказалось.

Тогда судья покинул совещательную комнату и пошел за книгами в зал судебного заседания, однако книг там не было.

Тогда судья вновь позвонил секретарю судебного заседания, попросив ее разыскать и принести эти книги в кабинет, где готовил решение. Просьба судьи была выполнена. Это помогло судье правильно решить дело.

Укажите, имеются ли основания для отмены вынесенного по делу решения?

Задача 3

Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право остаться на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком.

В судебном заседании истица заявила отвод судье, пояснив, что его жена работает на том же предприятии, в связи с чем имеются сомнения в его объективности.

Судья, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым отклонил заявление об отводе.

Истица вновь заявила отвод судье, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья повторно, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым заявление истицы вновь оставил без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

Задача 4

Боголюбова О.Н. обратилась в суд с иском к Редькину П.С. о взыскании 30 тыс. руб. — стоимости вложенных ею трудовых, денежных затрат и материалов в строительство принадлежащего ответчику дома.

Выслушав объяснения истца, ответчика и показания свидетелей, суд удалился в совещательную комнату для выяснения решения по делу. В совещательной комнате у судьи возник вопрос о стоимости 5 куб.м. пиломатериалов. Ввиду отсутствия доказательств, необходимых для решения этого вопроса, судья затребовал справку с лесоторговой базы.

Выйдя в зал заседания, председательствующий объявил вынесенное решение: «Признать за Боголюбовой право на удовлетворение иска».

После этого он объявил, что мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней.

Через день суду была представлена справка лесоторговой базы, из которой видно, что 5 куб.м. пиломатериалов стоят 5 500 руб.

После этого судьей было составлено по делу мотивированное решение о присуждении Боголюбовой О.Н. 29 тыс. руб.

Допущены ли судом ошибки при разрешении дела?

Тема 19. Постановления суда первой инстанции

Задача 1

Какое постановление должен вынести суд в результате разрешения по существу:

- 1) заявления о разделе общего имущества;
- 2) заявления о выплате начисленной, но не выплаченной заработной платы за ноябрь-декабрь 2006 г.;

- 3) заявления Федотова с просьбой допустить его к участию в процессе в качестве третьего лица на стороне ответчика;
- 4) заявления о возврате искового заявления;
- 5) заявления о сложении штрафа, наложенного судом в связи с отказом представить копию приказа об увольнении Савина по запросу суда;
- 6) заявления об отказе нотариуса совершить исполнительную надпись;
- 7) заявления о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы по делу о возмещении вреда, причиненного недостатками товарно-материальных ценностей на оптовом складе.

Задача 2

Попова обратилась в суд с иском к предприятию о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. В судебных прениях она заявила об отказе от иска в части оплаты времени вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Решением районного суда в удовлетворении иска о восстановлении на работе отказано. В резолютивной части решения суд также указал о прекращении производства по делу в части требований об оплате времени вынужденного прогула и компенсации морального вреда ввиду отказа Поповой от иска.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3

Юлаев обжаловал в судебном порядке действия командира воинской части, связанные с его увольнением с военной службы без производства расчета.

По решению гарнизонного военного суда на командира части возложена обязанность отменить приказ об исключении Юлаева из списков личного состава части, восстановить его в этих списках и обеспечить всеми причитающимися видами довольствия, после чего уволить в установленном порядке.

В дальнейшем тот же суд вынес определение о разъяснении решения и указал в нем конкретную дату предстоящего исключения Юлаева из списков личного состава части - 15 апреля, т.е. дату фактического получения им денег при увольнении.

Правильное ли разъяснение дал суд? Какие требования предъявляются к разъяснению судебного решения?

Задача 4

Районный суд вынес решения по следующим делам:

- 1) о компенсации морального вреда;
- 2) о признании сделки недействительной;
- 3) о восстановлении на работе неправильно уволенного работника и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула;
- 4) о взыскании алиментов на престарелых родителей;
- 5) о признании ордера на жилое помещение недействительным.

Какие из перечисленных решений подлежат немедленному исполнению?

Тема 20. Заочное производство

Задача 1

Семенова В.Н. предъявила иск к Карамышеву Н.Г. о расторжении договора купли-продажи квартиры. Судебное заседание было назначено на 30 мая 2007 г. 29 мая 2006 г. в суд поступило заявление от Карамышева, в котором он указал, что в суд не придет, но с иском не согласен. В судебном заседании истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения и предъявила доказательства в подтверждение своих требований.

Как должен поступить суд?

Задача 2

Беляева Г.А. предъявила иск к Дягилеву Л.С. о принудительном обмене. Дягилев Л.С. в суд не явился, хотя был извещен. Суд отложил рассмотрение дела на 3 сентября 2006 г. Ответчик вновь в суд не явился, потому что находился в больнице. Истица заявила ходатайство о вынесении заочного решения, так как ответчик повторно отсутствует в суде, но против иска не возражает и никаких доказательств не представляет. Истица же наоборот представила необходимые доказательства в подтверждение фактов, изложенных в исковом заявлении.

Может ли суд удовлетворить такое ходатайство?

Задача 3

Потапов Н.П. предъявил иск к Киселеву В.С. о возмещении ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. 25 июля 2007 г., когда было назначено слушание дела, ответчик в суд не явился, хотя был извещен. Дело было отложено на 10 августа 2007 г. Однако ответчик вновь не явился, а от принятия повестки уклонился. Истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в упрощенном порядке и вынесении заочного решения. Суд удовлетворил это ходатайство. В процессе рассмотрения дела истец изменил сумму возмещения ущерба.

Как должен поступить суд?

Задача 4

Ответчик, против которого было вынесено заочное решение, обратился в суд с заявлением об отмене этого решения. Он заявил, что не знал о возможности разрешения спора в его отсутствие, а если бы знал о таком правиле, обязательно бы явился на заседание суда.

Подлежит ли удовлетворению такое заявление об отмене заочного решения?

Задача 5

Паршин Н.С., против которого было вынесено заочное решение по иску Малинина А.Г. о взыскании долга, через пять дней после получения копии это-

го решения обратился в суд первой инстанции с заявлением об отмене заочного решения, направив одновременно в вышестоящий суд кассационную жалобу на это решение.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию.

Тема 21. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений

Задача 1

Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению:

1. Дело по заявлению Иванченко К.М., в котором она указывает, что начальник паспортного стола Н-ого района отказал ей в регистрации по месту жительства ее умершего мужа Иванченко И.П. по тем основаниям, что против этого возражают другие наследники приватизированной Иванченко И.П. незадолго до своей смерти однокомнатной квартиры.
2. Жалоба Смирнова О.А. на постановление главного лесничего о наложении на него штрафа за нарушение правил пожарной безопасности в лесах.
3. Заявление главы муниципального образования о признании Закона областного Собрания депутатов «Об областном бюджете» частично недействительным по тем мотивам, что в оспариваемой части этот правовой нормативный акт нарушает его компетенцию.
4. Заявление ООО «Перевозка» о признании недействительным постановление главы администрации края «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с пассажирами маршрутных такси городского, пригородного и междугороднего сообщения на территории края» по тем основаниям, что это постановление противоречит федеральному законодательству, создает неблагоприятные условия для частных перевозчиков, в данном случае для ООО «Перевозка», по сравнению с перевозчиками на муниципальном транспорте.
5. Заявление военнослужащего офицера Орлова М.К. на неправомерность действий командира воинской части, отказавшему ему выплатить денежную компенсацию взамен продовольственного пайка при переводе в другое место службы.
6. Заявление Смирновой И.К., в котором она обжалует приказ ректора высшего учебного заведения об исключении ее из числа студентов 4 курса за нарушение порядка в учебном корпусе (неоднократное курение в не отведенном для этого месте).

7. Заявление Хачатурова В.И. о неправильности наложения на него мировым судьей штрафа за нарушение порядка в зале судебного заседания.
8. Заявление Попова В.Ш. о невключении его в списки избирателей по выборам в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. К заявлению приложена копия его обращения в избирательную комиссию, ответ на которое им получен не был в течение 24 часов.

Задача 2

В связи с неурожаем сельхозпродукции и в целях обеспечения населения области этой продукцией президиум областного органа законодательной власти принял решение о запрете вывоза продукции сельского хозяйства, произведенной в области, за ее территорию.

Кротов И.М. обратился в районный суд области по своему месту жительства с заявлением, оспаривающим законность указанного решения, нарушающего его права, в частности, его право на реализацию произведенной на приусадебном участке сельхозпродукции на рынке города, который находится недалеко от его усадьбы, но в другой области.

Судья отказал в принятии заявления, указывая на то, что обжалуемый акт носит нормативный характер, поэтому с заявлением о признании его недействительным может обратиться лишь прокурор, причем дело должно рассматриваться в областном, а не в районном суде. Кроме того, хотя заявитель и не зарегистрирован в качестве предпринимателя без образования юридического лица, но он постоянно занимается предпринимательской деятельностью. Следовательно, его заявление подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

На определение судьи заявитель подал частную жалобу в областной суд.

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

Задача 3

Николаев Б.В., являясь нанимателем жилого помещения в доме муниципального жилого фонда, обратился в районный суд с жалобой на отказ местной администрации в приватизации занимаемой им квартиры, указывая, что такие действия органа исполнительной власти нарушают его права, предусмотренные Законом РФ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации».

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения по тем основаниям, что в связи с отказом в приватизации занимаемого Николаевым Б.В. жилого помещения между ним и местной администрацией имеется спор о праве гражданском, который подлежит разрешению по правилам искового производства, а не как заявление о неправомерных действиях должностного лица, нарушающих права и свободы гражданина. Николаеву Б.В. было предложено обратиться в суд с исковым требованием к местной администрации о бесплатной передаче ему в собственность занимаемого жилого помещения.

Соответствуют ли действия судьи требованиям закона?

Задача 4

Карпов И.С., указывая на то, что он является доверенным лицом Павлова И.А., обратился в районный суд с заявлением об отмене решения районной избирательной комиссии, которым Павлов И.А. был исключен из числа кандидатов в депутаты местного органа представительной власти. В принятии заявления было отказано по тем основаниям, что ранее Павлов И.А. обращался с жалобой на решение местной избирательной комиссии в избирательную комиссию субъекта Федерации, которая признала это решение правильным. Следовательно, жалоба может быть подана на решение избирательной комиссии субъекта Федерации, которая подлежит рассмотрению в областном суде. Кроме того, доверенное лицо кандидата не обладает правом от имени последнего обращаться с жалобой на ущемление избирательных прав кандидата; это должен сделать сам Павлов И.К.

Насколько правомерны действия судьи? Есть ли основания для принесения частной жалобы? Если основания для этого имеются, то составьте проект частной жалобы.

Тема 22. Особое производство

Задача 1

Симонова Т.П. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении Портнова И.Б. В заявлении она указала, что более десяти лет состояла с Портновым И.Б. в фактических брачных отношениях, не имела собственного заработка, размер получаемой ею пенсии не обеспечивает прожиточного минимума. Судья оставил заявление Симоновой Т.П. без движения.

Определите подсудность данного дела. Имелись ли основания для оставления заявления без движения? После принятия заявления подлежит ли оно удовлетворению?

Задача 2

Разин С.С. обратился в суд с заявлением об установлении факта применения к нему политических репрессий. Заявитель указал, что установление данного факта необходимо ему для получения льгот, предоставляемых Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Документы, которые подтвердили бы данный факт у заявителя отсутствуют, поскольку архив Энской прокуратуры за 30-е годы не сохранился. Указанный в заявлении факт может быть подтвержден, по мнению заявителя, свидетельскими и письменными доказательствами.

Подлежит ли установлению указанный в заявлении факт? Какова подсудность данного дела? Как следует разрешить данное дело?

Задача 3

Супруги: гражданка США Д. Джонсон и гражданин Российской Федерации Р. Джонсон — обратились в адвокатское бюро «Грибов и партнеры» с просьбой разъяснить им порядок усыновления ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, в частности, в какой государственный орган следует обращаться, каково содержание заявления об усыновлении, какие документы следует приложить к заявлению, как будет осуществляться подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству и само судебное разбирательство, каково содержание решения по делу.

Какую консультацию Вы, как адвокат, дадите гражданам Д. и Р. Джонсон?

Задача 4

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 2006, а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссейной дороги, по которой должен был проезжать ее муж. С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала, потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление его умершим необходимо для оформления права наследования на его имущество.

Как должен поступить суд?

Тема 23. Апелляционное производство

Задача 1

Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК представителем ответчика, место жительства которого неизвестно, подал апелляционную жалобу на решение мирового судьи. Мировой судья своим определением возвратил эту апелляционную жалобу.

Что понимается под правом апелляционного обжалования? Каков порядок реализации права на апелляционное обжалование? Соответствуют ли действия адвоката и мирового судьи закону?

Задача 2

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. одной тысячи рублей, обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?

Задача 3

Решением мирового судьи И.П. Синичкину было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к М.С. Воронину, о возврате видеомонофона «Самсунг». И.П. Синичкин с решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение мирового судьи отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему видеомонофон или его стоимость.

Поскольку мировым судьей рассматривалось требование Синичкина о возврате видеомонофона, а не его стоимости, то мировой судья оставил апелляционную жалобу без движения. В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения мировой судья указал на нарушение И.П. Синичкиным требования ст. 322 ГПК о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных мировому судье.

Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба была оставлена без движения?

Задача 4

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось к мировому судье с просьбой вернуть ему апелляционную жалобу. Мировой судья отказался вернуть апелляционную жалобу, мотивировав отказ тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено им в районный суд.

Какие разъяснения должен дать мировой судья в этой ситуации?

Задача 5

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому.

Судья районного суда отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суде апелляционной инстанции проверяется решение мирового судьи, в связи с чем не представляется возможным исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении дела мировым судьей.

Как действует на стадии апелляционного обжалования принцип состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

Тема 24. Производство в суде кассационной инстанции

Задача 1

Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Николаева Г.П. к Лагутину Д.Н. о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил.

Решение было постановлено 6 августа 2005 г. 16 августа 2005 г. истец Николаев направил в адрес районного суда по почте кассационную жалобу на решение суда, которая поступила 20 августа 2005 г. Судья, получив жалобу, вынес определение об отказе в приеме кассационной жалобы в связи с пропуском истцом срока, установленного законом для обжалования решений.

В суд также поступила жалоба от сестры ответчика Лагутина Д.Н. — Пестовой Т.А., которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома. Судья принял жалобу.

Правильны ли действия судьи?

Задача 2

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Каширского района к Першину В.Н. о взыскании 5000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отказал. На указанное Администрация Каширского района решение принесла кассационную жалобу непосредственно в Московский областной суд. Жалоба была принята, и дело назначено к слушанию в суде второй инстанции.

Правильны ли действия Администрации Каширского района?

Задача 3

Капшин Н.Н. работал приемосдатчиком Октябрьской пристани Ханты-Мансийского эксплуатационного участка Иртышского пароходства. Приказом начальника эксплуатационного участка он был уволен за прогул без уважительных причин. Считая приказ не обоснованным, Капшин Н.Н. обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Ханты-Мансийский городской суд в иске отказал.

На это решение истец подал кассационную жалобу в Ханты-Мансийский окружной суд и просил сообщить о дне рассмотрения дела ему и адвокату. Однако о дне рассмотрения дела был извещен только адвокат и представитель ответчика. Вследствие этого Капшин Н.Н. не явился в заседание судебной коллегии окружного суда. В судебном заседании суда второй инстанции адвокат, представляющий интересы истца, заявил ходатайство об отложении разбирательства дела, полагая, что в отсутствие истца разбирательство дела невозможно.

Судебная коллегия по гражданским делам ходатайство адвоката оставила без удовлетворения, указав, что в судебном заседании присутствует квалифицированный адвокат, который, обладая специальными познаниями в области права и практическим опытом, может надежно защитить права и законные интересы истца. Рассмотрев дело по существу, судебная коллегия решение суда оставила без изменения, жалобу Капшина Н.Н. — без удовлетворения.

Имеются ли основания для отмены в порядке надзора определения судебной коллегии по гражданским делам Ханты-Мансийского окружного суда?

Задача 4

Районный суд удовлетворил иск Журавлевой А.Н. к Журавлеву Б.Ф. о расторжении брака. В мотивировочной части решения районный суд указал, что причиной распада семьи являются систематическое злоупотребление ответчиком спиртными напитками, драки и скандалы, устраиваемые им в семье, неуважение к жене.

Журавлев Б.Ф. подал кассационную жалобу на это решение, пояснив, что против решения суда о разводе он не возражает, но считает неправильными мотивы, которыми руководствовался суд, удовлетворяя иск. К тому же никаких доказательств, подтверждающих злоупотребление им спиртными напитками и неправильное поведение в семье, в деле не имеется. Судья возвратил жалобу, указав в определении, что Журавлев Б.Ф. против решения суда о расторжении брака не возражает и по существу согласен с решением.

Правильно ли поступил судья?

Задача 5

Предприятие предъявило в суд иск о выселении супругов Горевых с несовершеннолетними детьми из принадлежащего им на праве личной собственности дома в связи с отводом земельного участка данному предприятию. Районный суд иск удовлетворил.

На это решение подала кассационную жалобу мать Горева В.П. — Перова, ссылаясь на то, что проживать в предоставленной в связи со сносом дома квартире совместно с женой сына не желает. Кроме того, она указывала, что суд необоснованно не привлек ее к участию в деле, не вызвал в судебное заседание и не выслушал ее возражений по существу спора. Судья принял кассационную жалобу Перовой и направил дело в областной суд.

Правильно ли поступил судья?

Тема 25. Надзорное производство

Задача 1

Решением мирового судьи, оставленным без изменения в апелляционном порядке, произведен раздел имущества, нажитого в браке, между Алексеевой А.В. и Борисовым С.М.

Алексеева А.В. подала надзорную жалобу на эти судебные постановления.

В какой суд должна быть подана надзорная жалоба?

Как поступит Алексеева А.В., если ее жалоба будет оставлена без удовлетворения?

Задача 2

Решением районного суда, оставленным без изменения судом кассационной инстанции, Сидоровой А.В. отказано в иске к организации о восстановлении на работе.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба на судебные постановления по данному делу?

Возможно ли в случае отказа в уведомлении надзорной жалобы дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, - в какие суды?

Задача 3

Решением областного суда удовлетворено заявление Михайлова О.В. об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области.

Решение не было обжаловано в кассационном порядке и вступило в законную силу.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба?

В случае отказа в удовлетворении надзорной жалобы возможно ли дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, — в какие суды?

Задача 4

Решением областного суда Петрову С.В. отказано в удовлетворении заявления об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, рассмотревшая дело в кассационном порядке, решение оставила без изменения.

Быстров Е.Г., не участвовавший в деле, подал надзорную жалобу на вынесенные по делу судебные постановления.

Вправе ли Быстров Е.Г. обжаловать эти постановления в порядке надзора?

Если вправе, то в какой суд он должен подавать надзорную жалобу и как ему поступать в случае отказа в удовлетворении жалобы?

Задача 5

Решением суда произведен раздел имущества, нажитого в браке, между Васильевой М.Ф. и Кульковым Е.А.

Отец ответчицы - Тимофеев А.А. обратился в суд надзорной инстанции с надзорной жалобой, в которой он просил отменить решение суда по тем основаниям, что оно нарушает права его дочери Васильевой М.Ф. и сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев А.А. обжаловать это данное решение в порядке надзора?

Какое решение должно быть принято по этой жалобе в суде надзорной инстанции?

Тема 26. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам

Задача 1

Серова П.Ю. обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения мирового судьи о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование заявления она сослалась на то, что указанным решением о разделе совместно нажитого в период брака с Козлевиным А.К. имущества из состава этого имущества был исключен запасной двигатель к ав-

томобилу «Жигули» ввиду его отсутствия в натуре. Впоследствии этот двигатель был обнаружен в гараже ответчика. Серова П.Ю. считала, что половина стоимости двигателя должна быть взыскана с Козлевича А.К. в ее пользу. В связи с этим она обратилась в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением мирового судьи решение суда о разделе совместно нажитого имущества отменено по вновь открывшимся обстоятельствам и этим же определением за Серовой П.Ю. признано право собственности на половину двигателя.

Какие ошибки были допущены при рассмотрении заявления?

Задача 2

Решением суда от 15 декабря 2002 г. Бауэр Е.С. было отказано в иске об установлении отцовства Воробьянинова И.М., в отношении сына Бауэр Е.С. Сергея 3 января 2002 г. рождения.

В марте 2003 г. Бауэр Е.С. обратилась в суд с заявлением о пересмотре решения суда от 15 декабря 2002 г. по вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование своего заявления она указала, что после принятия решения Воробьянинов И.М. стал приходить к ней домой, покупать сыну одежду, игрушки, гулять с ним, ходить к соседям и говорить им, что Сергей — его сын и похож на него, однако отцовство он признавать не хочет, поскольку собирается жениться на своей сослуживице, но сыну и Бауэр Е.С. помогать будет.

В заявлении указывалось, что все изложенные обстоятельства могут быть подтверждены свидетельскими показаниями соседей, подруги Е.С. Бауэр, сослуживца Воробьянинова И.М.

Районный суд, рассмотрев заявление по вновь открывшимся обстоятельствам, отказал в пересмотре решения от 15 декабря 2002 г.

Правильно ли поступил суд? В каком процессуальном порядке Бауэр Е.С. может защитить права своего сына?

Задача 3

Решением районного суда от 7 мая 2002 г. между Петровой А.П., Бобровой И.П. и Васильевой К.П. было разделено имущество, которое осталось после смерти их отца Васильева П.А. 11 августа 2002 г. в районный суд поступило заявление от Васильевой К.П. о пересмотре данного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении указывалось, что Васильевой К.П. стало известно, что отец неоднократно высказывал желание завещать все свое имущество ей, так как она постоянно ухаживала за ним до самой его смерти, проживала с ним. В бумагах отца, после того как было вынесено решение о разделе наследственного имущества между всеми дочерьми, Васильевой К.П. было найдено надлежащее удостоверенное завещание отца, в котором все свое имущество отец завещал ей. В связи с этим Васильева К.П. и обратилась в суд.

Как должен поступить суд?

Задача 4

Хоботова М.П. обратилась в Президиум Верховного Суда РФ с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Президиума по делу по иску о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной как принятого в результате судебной ошибки.

Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся основаниям в данном случае?

Задача 5

Москвин И.Т. обратился в районный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении Москвин И.Т. указал, что он обращался в Конституционный Суд РФ с заявлением, в котором просил признать неконституционным закон, примененный судом при разрешении его дела. Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ данный закон. Указанное обстоятельство является, по мнению Москвина И.Т., вновь открывшимся, что является основанием для пересмотра в порядке гл. 42 ГПК РФ.

Как должен поступить судья? Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся основаниям в данном случае?

Тема 27. Исполнительное производство

Задача 1

Судья Ермачушкина М.М. районного суда Талдомского района Московской области вынесла судебный приказ о взыскании с Ерофейцева А.А. 18000 руб. в пользу Овчины М.В.

Овчина М.В. обратился в службу судебных приставов по месту своего жительства с требованием произвести принудительное исполнение судебного приказа.

Судебный пристав-исполнитель Петров Д.А. отказал Овчине М.В. в принятии судебного приказа к исполнению, сославшись, что может исполнить только исполнительный лист.

Какие ошибки допущены в предъявлении и в принятии исполнительного документа к исполнению? Какие документы являются исполнительными?

Задача 2

Медицинский вытрезвитель УВД г. Воскресенска обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Андроновского А.М., возвратившего без исполнения исполнительные надписи нотариуса о взыскании оплаты услуг медвытрезвителя. Судебный пристав-исполнитель Андроновский А.М. жалобу не признал, пояснив, что исполнительная надпись за услуги медвытрезвителя, удостоверенная нотариусом, не является исполнительным документом.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Должник Пылаевский А.А. обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава Наумовича С.А., взыскавшего с него исполнительский сбор. Жалобу Пылаевский А.А. мотивировал тем, что исполнил исполнительный документ добровольно по истечении десяти дней со дня вынесения постановлений о возбуждении исполнительного производства.

Суд удовлетворил жалобу Пылаевского А.А. и признал действия судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора незаконными.

Правильное ли решение вынес суд? Какой предусмотрен срок для добровольного исполнения?

Задача 4

Судебный пристав-исполнитель Скрытний А.И. 22 мая изъял имущество должника Кабанова М.И. и 24 мая 2005 г. передал его на хранение в ООО «Хранитель». 26 мая 2005 г. Скрытний А.И. провел опись изъятого имущества, а 27 мая 2005 г. наложил на него арест.

Какие ошибки допущены судебным приставом-исполнителем? Как происходит наложение ареста на имущество должника?

Задача 5

Судебный пристав-исполнитель Самолетов В.В. возвратил взыскателю исполнительный лист по причине невозможности взыскания. Решение Самолетов В.В. мотивировал тем, что в процессе розыска имущества должника ООО «Наблюдатель» удалось установить только принадлежащие должнику космические спутники, находящиеся на геостационарной орбите, наложить арест на которые, по мнению судебного пристава-исполнителя, не представляется возможным.

Самолетов В.В. обжаловал действия судебного пристава-исполнителя в суд.

Какое решение должен принять суд?

Задача 6

Должник Лимонов Н.Б. обжаловал постановление судебного пристава Зеленского О.И. о наложении ареста на акции, которым Лимонов Н.Б. был офаничен в правах голосования данными акциями на общем собрании ОАО «ННН» и получения дивидендов.

Суд удовлетворил жалобу Лимонова Н.Б. и признал постановление судебного пристава-исполнителя незаконным.

Правильное ли решение вынес суд?

Задача 7

Судебный пристав-исполнитель Угольников П.В. 15 августа 2005 г. наложил арест на принадлежащие ОАО «Нефтьгазэнергоатом» акции. 16 августа 2005 г. судебный пристав-исполнитель Угольников П.В. самостоятельно оценил арестованные акции и 18 мая 2005 г. передал их на продажу.

Какие ошибки допущены судебным приставом? Как осуществляется оценка имущества должника и его продажа?

Тема 28. Внесудебные формы защиты и охраны гражданских прав

Задача 1

Рыков П.С., проживающий в г. Белгороде, 21 мая 2004 г. обратился к Сергееву Н.А., нотариусу, занимающемуся частной практикой, с просьбой о выдаче ему свидетельства о праве на наследство по закону, открывшееся 5 декабря 2003г.

Нотариус Сергеев Н.А. отказал в совершении данного нотариального действия.

Обоснованы ли действия нотариуса? Каков порядок выдачи свидетельства о праве на наследство?

Задача 2

К нотариусу, занимающемуся частной практикой, обратилась дирекция Научной библиотеки им А.М. Горького с просьбой совершить исполнительную надпись на взыскание в десятикратном размере стоимости невозвращенных книг студентом 5 курса филологического факультета Медведева О.П.

Как должен поступить нотариус?

Задача 3

Федотов С.Н. решил продать принадлежащий ему на праве собственности дом Петросяну С.Х. Продавец проживает в районе деятельности нотариальной конторы № 7, покупатель - в районе деятельности нотариальной конторы № 2 г. Москвы. Федотов С.Н. и Петросян С.Х. явились к нотариусу нотариальной конторы № 2 с просьбой удостоверить договор купли-продажи дома. Нотариус удостоверил данный договор.

Имеются ли нарушения правил удостоверения сделок?

Задача 4

В местную администрацию обратились с просьбой совершить следующие нотариальные действия:

а) Алешин М.М. - засвидетельствовать верность копии с диплома об окончании вуза;

б) Ракович А.М. - выдать свидетельство о праве наследования на имущество, оставшееся после смерти жены;

в) Пронский А.Р. - об удостоверении завещания;

г) Митюхин В.Т. - об удостоверении договора о предоставлении в бессрочное пользование земельного участка для строительства дома на праве частной собственности;

д) Салфеткин Р.С. - о передаче гражданину Боброву Е.А., проживающему в качестве нанимателя в его доме, письменного предупреждения о необходимости в течение двух месяцев освободить квартиру.

Может ли глава местной администрации совершить указанные нотариальные действия?

Тема 29. Оспаривание решений третейских судов и выдаче исполнительных листов по их исполнению

Задача 1

Определите подведомственность следующих дел, возможно ли их рассмотрение третейским судом:

- 1) между двумя акционерными обществами о выполнении условий договора аренды помещения;
- 2) между Петровым В.В. и организацией «ВАС» о восстановлении на работе;
- 3) между двумя членами ЖСК о порядке пользования подсобным помещением;
- 4) между бывшими супругами Семеновыми о разделе совместно нажитого имущества в период брака;
- 5) между родителями шестилетнего Дениса Каверина по вопросу о том, с кем из родителей будет проживать ребенок после расторжения брака.

Задача 2

Абрамова Т.П. обратилась в суд с иском к Абрамову Г.И. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Абрамов Г.И. возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд оставить заявление без рассмотрения. Судья с доводами ответчика согласился и оставил заявление без рассмотрения. Истица обжаловала определение суда первой инстанции.

Правильно ли поступил судья при рассмотрении ходатайства ответчика? Как должен поступить вышестоящий суд?

Задача 3

Павлов Н.П. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом.

После выполнения работ Павлов Н.П. выплатил ООО «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа.

Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в состав трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Как образуется третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?

Задача 4

ОАО «Судоходная компания «Волжское пароходство» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу ЗАО «Руарус». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с ЗАО «Руарус» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ явится органом по рассмотрению спора.

В договоре было зафиксировано, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы. Какой-либо переписки или обмена мнениями, способами, предусмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ.

Задача 5

По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить ООО «Омегатех Электронике ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Московский городской суд с ходатайством об отмене этого решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основе подложных документов.

Московский городской суд удовлетворил ходатайство, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Омегатех Электронике ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях, и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом? Что понимать под термином «публичный порядок Российской Федерации»?

Тема 30. Производство по делам с участием иностранных лиц

Задача №1

Определите подсудность следующих категорий дел:

а) по иску гражданина Российской Федерации к гражданину Франции о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного на территории Российской Федерации;

б) по иску гражданина КНР к российскому гражданину о признании недействительным договора аренды помещения, находящегося по адресу: г. Благовещенск, ул. Островского, д. 2;

в) по иску Агеевой Т.Б. к Агееву Л.П., проживающим в США, о расторжении брака.

Задача 2

Лагарж М., проживая во Франции и будучи гражданином Франции, предъявил иск о расторжении брака и разделе имущества к гражданке РФ Ковалевой Н. в Трибунал большой инстанции во Франции. Ковалева Н. после фактического распада семьи переехала жить в Москву. Спор между супругами возник по поводу квартиры в Париже и дачи в Подмоскowie, приобретенных за время совместной жизни.

Как разрешить возникшие процессуальные вопросы?

Задача 3

В районный суд поступило судебное поручение от трибунала процесса (французского суда общей юрисдикции первой инстанции) с просьбой допросить гражданина Доронина Е.М., который являлся свидетелем ДТП, происшедшего в Париже, в связи с которым сейчас предъявлен иск во Франции. Поручение было составлено на французском языке и содержало просьбу произвести допрос свидетеля и оформить процессуальные документы в соответствии с французским процессуальным законодательством. К поручению прилагались соответствующие статьи ГПК Франции.

Как должен поступить российский суд?

Задача 4

В российский суд поступило ходатайство о принудительном исполнении решения Высокого суда Англии. Указанным решением был удовлетворен иск Леклера Д. к Аварову С.П. о взыскании 20 тыс. фунтов стерлингов в качестве возмещения ущерба, причиненного имуществу. При исследовании приложенных к ходатайству документов российский суд обнаружил, что в документах отсутствуют доказательства своевременного и надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела.

Как должен поступить российский суд?

НОРМАТИВНЫЕ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

- 1 Конвенция от 07.10.2002 «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Кишинев).

- 2 Конвенция от 22.01.1993 «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Минск).
- 3 Конвенция от 16.09.1988 «О юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам» (Лугано).
- 4 Конвенция от 18.03.1970 «О получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам» (Гаага).
- 5 Конвенция от 27.09.1968 «По вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров» (Брюссель).
- 6 Конвенция от 07.06.1968 «Об информации относительно иностранного законодательства» (Лондон).
- 7 Конвенция от 15.11.1965 «О вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам» (Гаага).
- 8 Конвенция от 05.10.1961 «Отменяющая требование легализации иностранных официальных документов» (Гаага).
- 9 Конвенция от 10.07.1958 «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (Нью-Йорк).
- 10 Конвенция от 01.03.1954 «По вопросам гражданского процесса» (Гаага).
- 11 Конвенция от 04.11.1950 ETS № 005 «О защите прав человека и основных свобод» (Рим).
- 12 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.
- 13 Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».
- 14 Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».
- 15 Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».
- 16 Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
- 17 Федеральный конституционный закон от 28.04.1995. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации».
- 18 Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».
- 19 Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ.
- 20 Федеральный закон от 02.05.2006 № 58-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
- 21 Федеральный закон от 18.05.2005 № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
- 22 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ.

- 23 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
- 24 Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
- 25 Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».
- 26 Федеральный закон от 20.12.2002 № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
- 27 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
- 28 Федеральный закон от 14.11.2002 № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
- 29 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
- 30 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».
- 31 Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».
- 32 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ.
- 33 Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
- 34 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
- 35 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».
- 36 Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
- 37 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ.
- 38 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
- 39 Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ.
- 40 Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
- 41 Налоговый кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ.
- 42 Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

- 43 Федеральный закон от 12.02.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».
- 44 Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».
- 45 Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
- 46 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка».
- 47 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».
- 48 Федеральный закон от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве».
- 49 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».
- 50 Федеральный закон от 11.03.1997 № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе».
- 51 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
- 52 Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».
- 53 Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
- 54 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ.
- 55 Федеральный Закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».
- 56 Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
- 57 Закон Российской Федерации от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».
- 58 Закон Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате».
- 59 Закон Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».
- 60 Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
- 61 Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
- 62 Закон Российской Федерации от 18.10.1991 № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий».
- 63 Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».
- 64 Постановление Правительства Российской Федерации от 22.08.2005 № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам».

- 65 Приказ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 18.10.2005 № 76 «О Регламенте Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации».
- 66 Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 02.12.2003 № 51 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском судопроизводстве».
- 67 Приказ Минюста Российской Федерации от 15.03.2000 № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации».
- 68 Приказ Минюста Российской Федерации от 03.07.1998 № 76 «О мерах по совершенствованию процедур обращения взыскания на имущество организаций».
- 69 Инструкция о порядке совершения нотариальных действий должностными лицами органов исполнительной власти от 19.03.1996.
- 70 Постановление Совмина РСФСР от 14.07.1990 № 245 «Об утверждении инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд (кроме Конституционного Суда Российской Федерации и арбитражного суда)».
- 71 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21.06.1988 № 9131-ХІ «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей».
- 72 Постановление Совмина РСФСР от 11.03.1976 № 171 «Об утверждении Перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей органов, совершающих нотариальные действия».

Правоприменительные акты

- 73 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом кабинета министров республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ «Нижнекамскнефтехим» и «Хакасэнерго», а также жалобами ряда граждан».
- 74 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20.02.2006 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 ГПК РФ в связи с жалобами граждан К.А.Инешина, Н.С.Никонова и ОАО «Нижнекамскнефтехим».
- 75 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.07.2004 № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Фе-

- дерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултай Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края и жалобами ряда организаций и граждан».
- 76 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2004 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой части 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации».
- 77 Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 27.01.2004 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации».
- 78 Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 18.07.2003 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Государственного собрания - Курултая Республики Башкортостан, Государственного совета Республики Татарстан и Верховного суда Республики Татарстан».
- 79 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.05.2003 № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа».
- 80 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.12.2001 № 17-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 208 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Г.В.Истомина, А.М.Соколова, И.Т.Султанова, М.М.Хафизова и А.М.Штанина».
- 81 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»».
- 82 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2001 № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Феде-

- рации в связи с жалобой граждан Богданова И.В., Зернова А.Б., Кальянова С.И. и Труханова Н.В.».
- 83 Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 11.04.2000 № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации».
- 84 Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.02.1998 № 5-П «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального Российской Федерации».
- 85 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.01.2007 № 33-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайлович Дианы Ивановны на нарушение ее конституционных прав положением части второй статьи 159 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».
- 86 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 08.07.2004 № 238-О «По жалобе гражданина Тимонина Дмитрия Викторовича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части 1 статьи 134, статьей 248 и частями 1 и 8 статьи 251 ГПК РФ».
- 87 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2003 № 157-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серовцева С.А. на нарушение его конституционных прав статьёй 152 Гражданского кодекса РФ, статьёй 226 и частью второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, пунктами 15, 16 и 26 Положения о квалификационных коллегиях судей».
- 88 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10.11.2002 № 314-О «По жалобе гражданина Романова Ю.П. на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21.1 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».
- 89 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.2002 №134-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Солохина Анатолия Александровича на нарушении его конституционных прав статьями 282, 283 и 312 Гражданского процессуального кодекса РСФСР».
- 90 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.2002 № 132-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Александровой Анны Петровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 статьи 305 Гражданского процессуального кодекса РСФСР».
- 91 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15.05.2002 № 110-О «По жалобе гражданки Леминой Е.И. на нару-

- шение ее конституционных прав частью 2 статьи 318.10 Гражданского процессуального кодекса РСФСР».
- 92 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 08.02.2001 № 36-О «По жалобе акционерной компании «Алроса» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 333 ГПК РСФСР».
- 93 Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.1997 №59-О «О разъяснении постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.1996 «По делу о проверке конституционности пункта 5 части 2 статьи 371, части 3 статьи 374 и пункта 4 части 2 статьи 384 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова».
- 94 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 5 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по общим вопросам судебной деятельности».
- 95 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».
- 96 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
- 97 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
- 98 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации».
- 99 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении».
- 100 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.11.2003 № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований».
- 101 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.11.2003 № 17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ».
- 102 Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
- 103 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с

применением и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

- 104 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
- 105 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.1999 № 79 «О ходе выполнения судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.1993 № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации».
- 106 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.03.1999 № 4 «О некоторых вопросах, связанных с обращением взыскания на акции».
- 107 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».
- 108 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».
- 109 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».
- 110 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
- 111 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей».
- 112 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.1993 № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий».
- 113 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.08.1993 № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации».
- 114 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.1992 № 14 «О судебной защите прав военнослужащих от неправомερных действий органов военного управления и воинских должностных лиц».
- 115 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.08.1992 № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».

- 116 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.05.1990 № 4 «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами».
- 117 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.04.1988 № 3 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции».
- 118 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.04.1988 № 2 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».
- 119 Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24.08.1982 № 3 «О применении судами Российской Федерации законодательства, регулирующего рассмотрение дел в кассационной инстанции».
- 120 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.1981 № 1 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении».
- 121 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.1967 № 35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения».
- 122 Решение Европейского Суда по правам человека «По делу «Санди Тайме» против Соединенного Королевства». Европейский Суд по правам человека. М., 2001, Т.1.

Учебники и учебные пособия

- 123 Барщевский М.Ю. Адвокатская этика / М.Ю.Барщевский. - М., 2000.
- 124 Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О.В.Баулин. - М., 2004.
- 125 Боннер А.Т. Гражданский процессуальный кодекс РФ: проблемы применения / А.Т.Боннер. - М., 2005.
- 126 Боннер А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу / А.Т.Боннер. - СПб., 2005.
- 127 Боннер А.Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права / А.Т.Боннер. - М., 1987.
- 128 Аболонин Г.О. Групповые иски / Г.О.Аболонин. - М., 2002.
- 129 Абрамова С.А. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами: Учебное пособие / С.А.Абрамова. - Благовещенск: Амурский гос. Ун-т, 2004.
- 130 Абрамова С.А. Судебное разбирательство гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами / С.А.Абрамова. – Благовещенск, 2005.

- 131 Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве / М.Г.Авдюков. - М., 1970.
- 132 В помощь секретарю судебного заседания (по гражданским делам) / под общ. ред. С.Н.Семенова, Н.А.Бороденко, Ю.В.Карлинского. – Благовещенск, 2005.
- 133 Викут М.А. Исполнительное производство: Учебник. Практикум / М.А.Викут, О.В.Исаенкова. - М., 2001.
- 134 Войтович Л.В. Права и обязанности представителя в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 5.
- 135 Войтович Л.В. Представительство в гражданском и арбитражном процессе: Учебное пособие / Л.В.Войтович, Н.А.Ефремов. - Хабаровск: Хабаровский пограничный институт ФСБ России, 2004.
- 136 Гражданский процесс / под ред. В.А.Мусина, Н.А.Чечиной, Д.М.Чечота. - СПб., 2003.
- 137 Гражданский процесс / под ред. В.В.Яркова. - М., 2005.
- 138 Гражданский процесс России: Учебник / под ред. М.А.Викут. - М., 2004.
- 139 Гражданский процесс: наука и преподавание / под ред. М.К.Треушникова, Е.А.Борисовой. - М., 2005.
- 140 Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К.Треушникова. - М., 2003.
- 141 Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. М.К.Треушникова. - ОАО «Издательский Дом «Городец», 2007.
- 142 Гражданское процессуальное право / под ред. М.С.Шакарян. - М., 2004.
- 143 Гражданское процессуальное право: Практикум / под ред. Г.А.Жилина. - М.: ТК Велби, 2006.
- 144 Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учебное пособие / под ред. В.В.Яркова. - М., 2001.
- 145 Гришина И.И., Гришин И.П., Коршунов Н.М. Гражданский процесс. Схемы и комментарии: Учебное пособие / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: ООО «Городец-издат», 2003.
- 146 Жилин Г.А. Гражданское дело в суде первой инстанции: Учебное пособие для работников судебной системы / Г.А.Жилин. - М., 2000.
- 147 Жилин Г.А. Суд первой инстанции в гражданском процессе: Учебно-практическое пособие / Г.А.Жилин. - М., 2001.
- 148 Новое в судебном законодательстве: Сб. офиц. текстов и док. – М.: Омега-Л, 2006.
- 149 Обращение в Европейский Суд по правам человека: Учеб. Пособие / под ред. Ф.Лича. – М.: Мемориал, 2006.
- 150 Овсяйчук С.А. Гражданское процессуальное право: Учебное пособие. / С.А.Овсяйчук, Е.Г.Черкашина. - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007.

- 151 Овсийчук С.А. Основные принципы гражданского процессуального права: Учебное пособие / С.А.Овсийчук. - Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2002.
- 152 Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел: Учебное пособие / под. ред. М.К.Треушникова. - М., 1995.
- 153 Судебная практика по гражданским делам / под ред. В.М.Жуйкова. - М., 1999.
- 154 Судебная практика по гражданским делам / под ред. В.М.Жукова; сост. Е.А.Борисова. - М., 2004.
- 155 Толчеев Н.К. Рекомендации по ведению гражданских дел (с образцами судебных документов) / Н.К.Толчеев. - М., 2004. - 2-е изд.
- 156 Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права / М.С.Шакарян. - М., 1970.
- 157 Шакарян М.С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе / М.С.Шакарян. - М., 1990.
- 158 Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе / М.С.Шакарян. - М., 1982.
- 159 Шакитько Т.В. Процессуальный порядок рассмотрения судом дел, возникающих из исполнительных правоотношений / под ред. О.В.Исаенковой. - Краснодар, 2005.

Комментарии

- 160 Гуев А.Н. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / А.Н.Гуев. - Издательский Дом ИНФРА-М, 2001.
- 161 Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ / под ред. В.Ф.Яковлева, М.К.Юкова. - М., 2006.
- 162 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А.Жилина. - М., 2004.
- 163 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. М.С.Шакарян. - М., 2003.
- 164 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под общей ред. В.И.Радченко. - М., 2003.
- 165 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М.Жуйкова, М.К.Треушникова. - ОАО «Издательский Дом «Городец», 2007.
- 166 Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате / Отв. ред. М.К.Треушников. - М., 2002.
- 167 Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам. - М., 1999.
- 168 Комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». - М., 1999.

- 169 Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Ю.А.Королев. - М., 2003.

Журналы

- 170 Грось А.А. О действии принципов состязательности и диспозитивности в кассационной, апелляционной и надзорной инстанции // Вестник ХГАЭП, 2000. № 2.
- 171 Жильцова Н.А., Голиченко М.М. О спорности в делах особого производства // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 8.
- 172 Новицкая Т.Е. Исполнение судебных решений в России // Юридический мир. - 1997. - №5.
- 173 Сергеев А. Судебная защита прав местного самоуправления // Законность. - 2006. - № 2.
- 174 Шакитько Р.В. Реализация принципа состязательности при рассмотрении гражданских дел в апелляционной инстанции // Российский судья. – 2006. - № 9.
- 175 Алиев Т. Законная сила судебного решения // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 9.
- 176 Алиев Т.Т. Заявления о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам, их реквизиты // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. - № 1.
- 177 Алиэскеров М.А. Метод гражданского процессуального права. // Журнал российского права.- 2006. - № 7.
- 178 Анисимов В. Действие принципа состязательности в кассационной инстанции // Российская юстиция. - 2000. - № 3.
- 179 Аргунов В.В. Восстановление прав по утраченным ценным бумагам в судебном вызывном производстве // Юрист. - 2005. - №11.
- 180 Афанасьев С.Ф. Эволюция юридического интереса как предпосылки права на обращение в суд гражданской юрисдикции (теоретико-правовой обзор) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. - № 1.
- 181 Бахрах Д.Н. Подведомственность юридических дел и ее уровни // Журнал российского права. - 2005. - № 4.
- 182 Бирюкова Н.С. Проблема квалификации понятий в правоприменительной практике при разрешении споров с иностранными участниками // Журнал российского права. - 2005. - № 7.
- 183 Бурков А.Л. Судебная защита прав граждан, нарушенных недействующими нормативными правовыми актами // Правоведение. - 2004. - № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ПРОГРАММА КУРСА	5
НОРМАТИВНЫЕ, ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУ-	
РА	19
ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	50
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	51
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ	53
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	181
ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ	193
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ПИСЬМЕННЫХ РАБО	197
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПИСЬМЕННЫМ РАБОТАМ	203
ПРАВОВЫЕ СИТУАЦИИ (ЗАДАЧИ)	209

Максим Александрович Бутенко,
старший преподаватель кафедры гражданского права АмГУ

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс): Учебно-методический комплекс по дисциплине
