

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой философии

\_\_\_\_\_ С.В. Дзюба

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 г.

ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальностей: 010101, 010501, 010701, 030301, 030501, 030601,  
031001, 031202, 031801, 032301, 040101, 040201, 050711, 070601, 070603,  
070801, 080102, 080105, 080109, 080111, 080301, 080401, 080502, 080504,  
080507, 100103, 130301, 140101, 140203, 140204, 140205, 140211, 220301,  
230102, 230201, 260704, 260901, 260902, 280101.

Составители: Дзюба С.В., к.ф.н., доц.; Куляскина И.Ю., к.и.н., доц.;  
Недельский Н.Н., к.ф.н., проф.; Тарутина Е.И., к.ф.н., доц.,  
Шулепова О.Б., д.ф.н., проф.  
Под общей редакцией Тарутиной Е.И.

Благовещенск

2007 г.

## Содержание

Аннотация	3
1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе	3
2. Краткий конспект лекций	4
3. Практические занятия	129
3.1 Методические рекомендации по проведению практических занятий	129
3.2. Перечень тем практических занятий с указанием объёма часов	129
3.3 Методические указания и планы проведения семинарских занятий	129
4. Самостоятельная работа студентов	138
4.1. Методические указания по выполнению самостоятельной работы	139
4.2. Темы контрольных работ (рефератов)	139
5. Материалы по контролю знаний студентов	164
5.1.Критерии оценки знаний студентов	164
5.2. Тестовые задания по темам курса	165
5.3. Словарь философских терминов	198
6. Список рекомендуемой литературы	210

### **Аннотация.**

Курс философии является обязательной дисциплиной социально-гуманитарного цикла государственного общеобразовательного стандарта высшего профессионального образования и изучается студентами всех специальностей, по которым ведется подготовка в университете. В силу специфики своего предмета содержит только федеральный компонент. Преподавание курса философии осуществляется преимущественно на втором курсе и предусматривает следующие виды занятий и формы контроля:

Лекции	36 часов
Семинары	36 /18 часов
Вид итогового контроля	экзамен (зачёт)
Всего	72 часа.

#### **1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе.**

Изучение курса философии имеет своей целью развитие у студентов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Основная задача курса – способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения. Освоение курса философии должно содействовать:

- выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, школ, направлений;

- формированию способностей выявления экологического, космопланетарного аспекта изучаемых вопросов;
- развитию умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Курс философии состоит из двух частей: исторической и теоретической. В ходе освоения историко-философского раздела студенты знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретический раздел курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемых как в рефлексивном, так и в ценностном планах.

Курс философии предполагает предварительное знакомство студентов с материалом курсов истории, культурологии, концепций современного естествознания.

### 3. Краткий конспект лекций

#### *Тема 1. Философия, её предмет и место в культуре человечества*

##### План

1. Философия как разновидность мировоззрения.
2. Предмет, методы, функции, основной вопрос философии.

**phileo** – любить

**sophia** – мудрость

**Мировоззрение** – система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, ценностные ориентации.

Мировоззрение отдельного человека может быть неполным, противоречивым, консервативным, фанатичным, но это всегда совокупность ответов на важнейшие вопросы существования и поведения его самого и других людей.

Мировоззрение эпохи – её духовная основа, включающая наиболее характерные и значимые взгляды, убеждения, достигнутый уровень понимания мира и человека, а также их взаимосвязей.

В истории выделяют *три основные формы* мировоззрения:

- мифологическое;
- религиозное;
- философское.

**Мифология** (от греч. *mifos* – предание, сказание) – отражение явлений природы, событий общественной жизни, человеческого бытия в наглядно-образной, метафорической форме.

Мифы – характерная особенность мировоззрения древнего общества, в которой сочетаются как фантастическое, так и реалистическое восприятие окружающей действительности. Как правило, мифы пытаются дать ответ на вопросы:

- о происхождении Вселенной, Земли и человека;
- о природных явлениях;
- о человеке, его судьбе, смерти, целях жизни;
- о чести, долге, и других сторонах нравственности.

Таким образом, мифология служила очень важным основанием жизни древнего общества, выполняя объяснительную, обобщающую, моделирующую, регулирующую функции.

Чертами мифа являются:

- очеловечение природы;
- наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком;
- отсутствие абстрактных размышлений (рефлексии);
- практическая направленность на решение конкретных жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т.д.);
- однообразие и поверхностность мифологических сюжетов.

**Религия** – форма мировоззрения, основанная на вере в наличие фантастических сверхъестественных сил, которые влияют на жизнь человека и окружающий мир.

При религиозном мировоззрении для человека характерна чувственная, образно-эмоциональная (а не рациональная) форма восприятия окружающей действительности.

Религия исследует те же вопросы, что и миф: о происхождении Вселенной, Земли, природные явления, поступки и судьбу человека, решает нравственно-этические проблемы.

Религия, как и миф, выполняет помимо мировоззренческой ряд функций: объединительную, культурологическую, нравственно-воспитательную.

**Философия** – особый научно-теоретический тип мировоззрения.

Отличие от религиозного и мифологического:

- основано на знании (а не на вере либо вымысле);
- рефлексивно (имеет место обращённость мысли на саму себя);
- логично (имеет внутреннее единство и систему);
- опирается на четкие понятия и категории.

Таким образом, философия представляет собой высший уровень и вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью.

Три основные стадии эволюции философии как мировоззрения:

1. Космоцентризм (характерен для философии Древнего мира – Индии, Китая, Греции).
2. Геоцентризм (характеризует философию европейского средневековья).
3. Антропоцентризм (выражен в европейской философии от эпохи Возрождения до настоящего времени).

**Космоцентризм** – философское мировоззрение, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил (Космоса) и согласно которому всё сущее зависит от Космоса и космических циклов

**Антропоцентризм** – мировоззрение, оценивающее мир через человека, полагая его главной ценностью мироздания.

**Теоцентризм** – тип философского мировоззрения, согласно которому реальностью, определяющей все сущее, является Бог.

Необходимость нового типа философского мировоззрения порождена комплексом новых проблем, которые должно решить человечество в наши дни:

1. Проблема выживаемости в ядерный век.
2. Проблема экологической выживаемости человечества.
3. Проблема сохранения целостности личности (усиление процессов отчуждения и социогенного давления на человека, приводящие к тому, что человек выступает средством, но не целью).
4. Проблема коммуникативного единства человечества (формирование идеалов открытости, толерантности, диалога, ненасилия).

**Философия и мировоззрение не тождественны**, поскольку:

- а) философия – не первая и не единственная форма мировоззрения;
- б) мировоззрение в дофилософских формах (мифологической и религиозной), трансформируясь, продолжают существовать и по сей день;
- в) каждый человек в своем развитии начинает осознавать мир и задаваться мировоззренческими вопросами прежде, чем он познакомится с философией и содержанием предлагаемых ею ответов.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением основ **научного знания**, с появлением общественной потребности в изучении и поиске «исходных» начал и принципов бытия и познания.

*Первый этап* в развитии взаимоотношения философии и науки характеризуется их нерасчлененностью, единством, что особенно характерно для античности.

*Второй этап* – XVII – первая половина XIX века – характеризуется дифференциацией отдельных наук, разграничением сфер исследования философии и частных наук.

*Третий этап* связан с возникновением позитивизма в 30-е годы XIX века и характеризуется резким разрывом науки с философией в рамках позитивистской позиции, сформулированной О.Конттом (1798-1857).

*В рамках постпозитивистского направления*, которое сложилось в 60—70-е гг XX века под влиянием идей К.Поппера (1902-1994) происходит своего рода реабилитация философии, раскрывается эвристическая роль философских идей в функционировании науки.

*В XXI веке* проблема рационально-философского осмысления происходящих событий, взаимоотношения науки и философии приобретает в высшей степени нравственный смысл: либо мы откажемся от разума, и он уступит место сознанию, питаемому мистикой, оккультизмом, паранаучными эффектами, культом воли, и тогда насилие превратится в победоносного антагониста истины, а разум уступит место антиразуму, инстинкту; либо мы останемся на тонкой, нелегкой, но все-таки надежной тропе высокого разума.

*Общее у философии с наукой:* предмет, методы, логико-понятийный аппарат.

*Различие:*

- философское знание во многом субъективно – носит отпечаток личности и мировоззрения отдельных философов;

- может быть выражено не только в рационально-логической, но и художественно-образной, мифологической, притчевой форме;

- испытывает сильное влияние эпохи, является её «духовной квинтэссенцией»; изучает не только объект познания, но и механизм самого познания, имеет качество рефлексии (обращенность мысли на самоё себя);

- имеет «вечные проблемы, неразрешимые логическим путём.

Объекты философии: мир, человек, общество, ценности, практика. Соответственно этому принято выделять следующие крупные разделы философского знания:

- онтология-* учение о бытии, о первоначалах всего сущего, о критериях существования, общих принципах и закономерностях существования;



*гносеология (эпистемология)* – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания и его возможностей, отношение знания к реальности, выявляются условия его достоверности и истинности:

*антропология* – философское учение о человеке;

*социальная философия* – раздел философии, описывающий специфические особенности общества, его динамику и перспективы, логику социальных процессов, смысл и предназначение человеческой истории, роль личности в ней;

*аксиология* – учение о природе и структуре ценностей, их месте в реальности, о связи ценностей между собой;

*праксеология* – учение о практическом отношении человека к миру, активности нашего духа, целеполагании и действенности человека.

Помимо названных разделов в структуру философского знания входят история философии, логика, этика, эстетика. Это – так называемые философские науки. Двадцатый век выдвинул на первый план ряд проблем, связанных с деятельностью человека и требующих философского осмысления. Так, сформировались и стали приобретать самостоятельный статус: философия науки, философия экономики, философия права и т.п.

Функции философии, т.е. основные направления применения философии, через которые реализуются её цели, задачи, назначение, разнообразны.

*Мировоззренческая функция* способствует формированию целостной картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром.

*Методологическая функция* заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.

Можно выделить мыслительно-теоретическую, критическую, аксиологическую, социально-объясняющую, воспитательно-гуманистическую, прогностическую.

Таким образом, можно дать следующее определение философии как вида знания.

**Философия** – форма общественного сознания, связанная с постижением сущности социального и природного бытия, мира в целом, места человека в этом мире, отношения человека к миру и смысла человеческой жизни.

Метод – путь, средство, с помощью которых осуществляется философское исследование.

*Основные методы философии:* диалектика. метафизика. догматизм, эклектика, софистика, герменевтика.

*Диалектика* – метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий. единства и борьбы противоположностей

*Метафизика* – метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются обособленно как сами по себе, статично (вне движения, саморазвития), однозначно.

*Догматизм* – восприятие мира через призму догм – раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше» и носящих абсолютный характер.

*Эклектика* – метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы.

*Софистика* – метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные, посылок (суждений) новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу, обладающей выгодностью для использующего этот метод.

*Герменевтика* – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов.

***Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия к мышлению.*** От решения этого вопроса зависит построение целостного знания об окружающем мире и месте человека в нем.

Можно выделить два аспекта, две стороны основного вопроса философии:

- онтологическую – что первично?

- гносеологическую – познаваем ли мир?.

**Материализм** – направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя.

+ опора на науку, в особенности на точные и естественные науки (физику, химию и т.п.); логическая доказуемость многих положений; соответствие здравому смыслу.

- недостаточное объяснение сущности сознания, невозможность объяснить с этой точки зрения ряд явлений (полтергейст, телепатия, НЛО и т.п.).

*Крупные философы- материалисты:* Демокрит, Эпикур, Бэкон, Спиноза, Дидро, Герцен, Маркс, Ленин.

**Идеализм** – направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считают сознание (идею, дух).

+ стремление выразить . отразить в логических категориях наиболее сложные моменты взаимоотношений материи и сознания.

- опора на допущения (веру), чрезмерное усложнение, мистификация связей идеального и материального.

В идеализме выделяются два самостоятельных направления – *объективный идеализм* (Платон, Лейбниц, Гегель) и *субъективный идеализм* (Беркли, Юм, Мах и др.).

**Идеализм объективный** – форма идеализма, направление, представители которого утверждают первичность всеобщего, мирового, сверхиндивидуального сознания или бессознательного начала.

**Идеализм субъективный** – направление, признающее первичным сознание человека, производность и зависимость существующей реальности от сознания субъекта.

Материализм и идеализм являются формами философского *монизма*.

**Монизм** – утверждение о том, что в основании мира лежит одна субстанция духовная или материальная.

Компромиссное, промежуточное место между идеализмом и материализмом занимает *дуализм*.

**Дуалисты** – философы, считавшие, что в основе бытия существуют два равноправных начала: материальное и идеальное. (Р.Декарт).

С гносеологической стороны основного вопроса философии связаны позиции гносеологического оптимизма (все, что пока человек не знает или не понимает, со

временем перестанет быть для него тайной) и гносеологического пессимизма – *скептицизма, агностицизма.*

**Агностицизм** – учение, согласно которому человек не способен познать сущность, не может иметь достоверное знание о них.

**Скептицизм** – философская концепция, высказывающая сомнение в возможности достижения объективной истины; позиция в теории познания, предлагающая начинать познание с радикального сомнения.

Основной вопрос философии принципиально неразрешим, теряет свою актуальность и в XX веке постепенно его вытесняет проблема бытия человека.

## *Тема 2. Генезис философии. Философия Древнего мира.*

План.

1. Общее понятие и периодизация истории философии.
2. Краткая характеристика древневосточной философии.
3. Особенности античной философии.

Философия возникает в начале «века железа» (к концу VI века до н.э.).

Факторы, сыгравшие важную роль в переходе от образного к абстрактному мышлению и породившие потребность в новом мировоззрении:

распространение железных орудий труда и вооружения революционизировало сельское хозяйство и армию;

распространение монетного обращения (монета – предметная абстракция), навыки счета развили абстрактное мышление даже на уровне обыденного, массового сознания;

развитие демократических форм правления потребовало новых интеллектуальных умений.

Т.о., развитие практической деятельности привело к подрыву авторитета мифов и зарождению философии. Одновременное возникновение философии в трех крупнейших центрах мировой цивилизации – Древней Индии, Древнем Китае и Древней Греции (точнее, в большом регионе, относящемся к греческой

цивилизации) не имеет мистического содержания, а отражает переход этих культур к железному веку (т.н. «осевое время» по Ясперсу)

Начиная с Гегеля, периоды в философии связывают с известными историческими эпохами. К.Маркс считал, что философия – духовная квинтэссенция эпохи.

#### Общая схема развития философии.

1. Философия Древнего мира (VII-VI вв до н.э. - IVв.н.э).
2. Средневековая философия (IV-XIV вв) и философия Возрождения (XIV-XVI вв).
3. Философия Нового времени (XVII-XIX вв).
4. Новейшая или современная философия (XX- нач. XXI вв)

**Философия Китая** в своем развитии прошла три основных этапа:

- VII в. до н. э. - III в. н.э. - зарождение и становление древнейших национальных философских школ;
- III - XIX вв. н.э.- проникновение в Китай из Индии буддизма (III в. н. э.) и его влияние на национальные философские школы;
- XX в. н. э. - современный этап - постепенное преодоление замкнутости китайского общества, обогащение китайской философии достижениями европейской и мировой философии.

. Древнейшими национальными философскими учениями в Китае являлись: даосизм; конфуцианство; легизм. Меньшее распространение получили: моизм; натурфилософия; номинализм.

После проникновения в Китай буддизма (III в. н. э.) и до конца XIX в. (второй этап) основу китайской философии составляли:

- чань-буддизм (национальный китайский буддизм, возникший в результате влияния китайской культуры на индийский буддизм, заимствованный Китаем;
- неодаосизм;
- неоконфуцианство.

В XX в. национальная китайская философия обогатилась достижениями мировой философской мысли, в частности идеями:

- христианской религии;

- марксизма;
- ведущих европейских философов;
- американской философии прагматизма.

Для китайского видения мира и окружающей действительности (что нашло отражение в китайской философии) характерно:

- восприятие своей страны - Китая - как центра существующего мира;
- понимание отдельных событий, истории в целом как циклического процесса;
- осознание своей ответственности перед Небом и Землей за правильное воплощение на Земле космических циклов;
- восприятие человека, природы и космоса как единого целого;
- консерватизм сознания, обращенность в прошлое, боязнь перемен;
- невыделение отдельной человеческой личности из коллектива;
- осознание беспомощности отдельного человека в борьбе против природной стихии (разливов рек, ураганов и др.); приоритет, отдаваемый коллективным (массовым) формам труда (строительство Великой Китайской стены, строительство плотин, рытье каналов, борьба с наг волнениями, ирригационное земледелие и др.); отсюда - уважение и трепет перед организующей силой - государством;
- восприятие человеческой личности, коллектива, общества и государства как единого целого; распространение в обществе вертикальных связей (власти и подчинения), субординации, послушание начальству, восприятие главы государства (императора) высшей объединяющей силой государства, а государства - объединяющей силой общества, обожествление должности и личности императора; его власти;
- конформизм во взаимоотношениях, предпочтение покою и недеянию;
- понимание жизни прежде всего как жизни духа в телесной оболочке, предпочтение земной Жизни загробной, стремление максимально продолжить жизнь отдельного человека на Земле (с помощью трав, физических

упражнений, правильного образа жизни и правильного отношения к окружающей действительности);

- восприятие потусторонних сил как реальности, одушевление умерших;
- уважение к родителям, старшим, почитание предков и духов

Согласно китайской философской традиции *человек* является сгустком трех видов космической энергии: цзин, ци, шэнь.

Цзин - *энергия зарождения* всего сущего, "корень", "семя" живого организма.

Ци - материально-духовная энергия, которая служит *«строительным материалом»* всего сущего.

Шэнь - неистребимая духовная энергия, существующая в человеке, которая составляет "стержень" человеческой личности и не исчезает после смерти человека

Помимо трёх видов комической энергии китайская философия выделяет два вида сексуальной энергии:

ян - мужская сексуальная энергия;

инь - женская сексуальная энергия.

Отсюда все сущее делится на два противоположных начала - мужское и женское. Это касается как живой природы (различие всех людей на мужчин и женщин, аналогичное половое деление среди животных), так и неживой природы (например, китайская философия относит к активному мужскому началу ян Солнце, небо, день, сухость, легкость, а к пассивному женскому началу инь - Луну, Землю, равнины, ночь, влагу).

В основе существования живой и неживой природы, всей окружающей действительности лежит "Тай-цзи" - *единство, борьба, взаимопроникновение и взаимодополнение ян и инь.*

Старинное философское произведение "И-Цзин" объясняет происхождение мира из пяти первоэлементов - земли, дерева, металла, огня, воды, которые находятся в постоянном круговороте.

**Даосизм** - древнейшее философское учение Китая, которое пытается объяснить основы построения и существования окружающего мира и найти

путь, по которому должны следовать человек, природа и космос. Основателем даосизма считается Лао Цзы (*Старый Учитель*), живший в конце VI - начале V вв. до н. э. Главные источники - философские трактаты "Даоцзин" и "Дэцзин", совместно именуемые "Даодэцзин".

• Основными понятиями даосизма являются "Дао" и "Дэ".

"Дао" имеет два значения:

путь, по которому в своем развитии должны идти человек и природа, универсальный мировой закон, обеспечивающий существование мира; субстанция, от которой произошел весь мир, первоначало, которое :\* представляло собой энергетически емкую пустоту.

Дэ" - благодать, исходящая свыше; энергия, благодаря которой первоначало "Дао" преобразовалось в окружающий мир.

*Философия даосизма несет в себе ряд основных идей:*

- все в мире взаимосвязано, нет ни одной вещи, ни одного явления, которые не были бы взаимосвязаны с другими вещами и явлениями; материя, из которой состоит мир, едина; существует кругооборот материи в природе ("все происходит из земли и ухадит в землю"), то есть сегодняшний человек вчера был воплощен в виде иных форм, существующих во вселенной - камня, дерева, частей животных, и после смерти то, из чего состоял человек, станет "строительным Материалом" иных форм жизни или явлений природы;
- мировой порядок, законы природы, ход истории незыблемы и не зависят от воли человека, следовательно, главный принцип жизни человека - покой и недеяние ("у-вэй");
- особа императора священна, только император имеет духовный контакт с богами и высшими силами; через личность императора на Китай и все человечество сходит "Дэ" - животворящая сила и благодать; чем ближе человек к императору, тем больше "Дэ" перейдет от императора к нему;



- познать "Дао" и получить "Дэ" можно лишь при полном соблюдении законов даосизма, слиянии с "Дао" - первоначалом, послушании императору и близости к нему;
- путь к счастью, познанию истины - освобождение от желаний и страстей;
- необходимо во всем уступать друг другу.

**Конфуцианство** - древнейшая философская школа, которая рассматривает человека прежде всего как участника социальной жизни.

Основоположителем конфуцианства является Конфуций (*Кун-Фу-Цзы*), живший в 551 - 479 гг. до н. э., главным источником учения - произведение Лунь Юй ("Беседы и суждения"). Основные вопросы, решаемые конфуцианством:

- Как необходимо управлять людьми?
- Как вести себя в обществе?

Представители данной философской школы выступают за *мягкое управление обществом*. В качестве примера подобного управления приводится власть отца над сыновьями, а в качестве главного условия - отношение подчиненных «начальникам как сыновей к отцу, а начальника к подчиненными как отца к сыновьям».

Конфуцианское золотое правило поведения людей в обществе гласит: *Не делай другим того, чего не желаешь себе*.

Учение Конфуция содержит ряд основополагающих принципов:

- жить в обществе и для общества;
- уступать друг другу;
- слушаться старших по возрасту и по званию;
- подчиняться императору;
- сдерживать себя, соблюдать меру во всем, избегать крайностей;
- быть человечным.

Учение Конфуция сыграло большую роль в объединении китайского Общества. Оно остается актуальным и в настоящее время, спустя 2500 лет со времени жизни и деятельности автора.

Другим важнейшим социальным учением Древнего Китая являлся **легизм** {школа законников, или Фацзя}. Его основателями были Шан Ян (390 - 338 гг. до н.э.) и Хань Фэй (288 - 233 гг. до н. э.). В эпоху императора Цинь-Ши-Хуа (щ в. до н. э.) легизм стал официальной идеологией.

Основной вопрос легизма (как и конфуцианства): как управлять обществом?

Легисты выступают за то, чтобы управлять обществом *путем государственного насилия*, опирающегося на законы. Таким образом, легизм - философия сильной государственной власти.

*Основные постулаты легизма:*

- человек обладает изначально злой природой;
- движущей силой человеческих поступков являются личные эгоистические интересы;
- как правило, интересы отдельных индивидов (социальных групп) взаимопротивоположны;
- чтобы избежать произвола и всеобщей вражды, необходимо государственное вмешательство в общественные отношения; государство (в лице армии, чиновников) должно поощрять законопослушных граждан и жестоко карать провинившихся; основным стимулом правомерного поведения большинства людей является страх перед наказанием;
- основным разграничением правомерного и неправомерного поведения и применения наказания должны являться законы; законы должны быть одинаковы для всех, а наказание должно применяться и к простолюдинам, и к высшим чиновникам (независимо от звания), если они нарушили законы;
- государственный аппарат должен формироваться из профессионалов (то есть чиновничьи должности должны даваться кандидатам, обладающим необходимыми знаниями и деловыми качествами, а не передаваться по наследству);

— государство - главный регулирующий механизм общества и, следовательно, имеет право вмешиваться в общественные отношения, экономику, личную жизнь граждан.

В основе периодизации **древнеиндийской философии** лежат различные источники философской мысли, известные как в древности, так и в современную эпоху. В соответствии с данными источников в древнеиндийской философии выделяются три основных этапа:

XV - VI вв. до н. э. - ведический период;

VI - II вв. до н. э. - эпический период;

Пв. до н. э. - VII в. н. э. - эпоха сутр.

Веды (дословно - "знания") - религиозно-философские трактаты которые создавались пришедшими в Индию после XV в. до н. э из Средней Азии, Поволжья и Ирана племенами арийцев.

Веды, как правило, включали в себя:

- "священное писание", религиозные гимны ("самхиты");
- описание ритуалов (брахманы), сочиненное брахманами (жрецами) используемое ими при отправлении религиозных культов;
- книги лесных отшельников ("араньяки");
- философские комментарии к Ведам ("упанишады").

До наших дней дошло всего четыре Веды: Ригведа; Самаведа; Яджурведа; Атхарваведа.

Наибольший интерес у исследователей древнеиндийской философии вызывают заключительные части Вед - Упанишады (дословно с санскрита - сидение у ног учителя), в которых дается философская трактовка содержания Вед.

Наиболее известными источниками философии Древней Индии второго (эпического) этапа (VI - II вв. до н. э.) являются две поэмы - эпосы «Махабхарата» и «Рамаяна», в которых затрагиваются многие философские проблемы эпохи. В ту же эпоху появляются учения, оппозиционные Ведам: буддизм; джайнизм; чарвака-лакаята.

Одновременно возникает ряд философских школ ("даршан") которые развивают ведическое учение: йога; веданта; вайшешика; нгьяя; миманса; санкхья.

Завершает период древнеиндийской философии эра сутр (II в. до н. э. - VII в. н. э.) - кратких философских трактатов, рассматривающих отдельные проблемы (например, "кама-сутра" и др.).

В дальнейшем (в средние века) господствующее положение в индийской философии заняло учение Гаутамы Будды - буддизм. В XVIII - XX вв. индийская философия обогатилась достижениями европейской философской мысли (в частности, английской).

В этой связи индийская философия выделяет три вида сознания:

- "пракрити" - материальное сознание;
- "пуруша" - чистое сознание (первичная энергия, из которой возникли Вселенная и люди);
- "майя" - сознание сновидения, мираж.

Каждое из данных видов сознания согласно индийской философии реально и заслуживает изучения - в отличие от европейской философии, которая признает только материальное сознание и длительное время (до И. Канта) не рассматривала вопросы подлинного и неподлинного бытия, сущности и иллюзорности.

*Душа* в индийской философии состоит из двух начал: Атмана и манаса.

**Атман** - частица Бога-Брахмы в человеческой душе. Атман первоначален, неизменен, вечен. •

**Манас** - душа человека, возникающая в процессе жизни. Манас постоянно эволюционирует, Достигает высоких ступеней либо ухудшается в зависимости от поступков человека, его личного опыта, хода судьбы. Также для индийской философии характерны учения о сансаре, ахимсе, мокше и карме.

**Сансара** - учение о вечности и неуничтожимости души, которая проходит цепочку страданий в земной жизни.

**Карма** - предопределенность человеческой жизни, судьбы. Цель кармы - провести человека через испытания для того, чтобы его душа совершенствовалась и добилась высшего нравственного развития - мокши. (Для достижения этой цели душа может пройти через десятки, сотни земных жизней.)

**Мокша** - высшее нравственное совершенство, после достижения которого эволюция души (карма) прекращается. Наступление мокши (прекращение эволюционного развития души) - высшая цель любой души, которая может быть достигнута в земной жизни.

Души, достигшие мокши, освобождаются от цепи бесконечной жизни и становятся *Махатмами* - Великими Душами.

**Ахимса** - единство всех форм жизни на земле (следовательно, единение человека, животных и всей окружающей природы). Важнейший принцип ахимсы - непричинение вреда тому, что окружает (людям, животным, живой природе), неубиение.

Буддизм - религиозно-философское учение, распространившееся в Индии (после V в. до н. э.), Китае, Юго-Восточной Азии (после III в. н. э.), а также в иных регионах.

Основателем данного учения считается Гаутама Будда (Сидхардха Шакьямуни) (563 - 483 гг. до н. э.), родившийся в княжеской семье в Северной Индии. Будда прошел сложный жизненный путь (наследник престола, аскет-отшельник, мудрец), после чего "прозрел" (527 г. до н. э.) и передал свои духовные достижения людям.

Главная идея буддизма - "Средний путь" жизни между двумя крайним "путем удовольствия" (развлечений, праздности, лени, физического морального разложения) и "путем аскетизма" (умерщвления плоти, лишений, страданий, физического и морального изнеможения).

**"Средний путь"** - путь знания, мудрости, разумного ограничения, созерцания, просветления, самосовершенствования, конечной целью которого является Нирвана - высшая благодать.

Будда вывел четыре благородные (арийские) истины:

- земная жизнь полна страданий;
- страдания имеют свои причины - жажду наживы, славы; удовольствия жизни и т. д.;
- от страданий можно избавиться;
- существует путь, освобождающий от страданий, - отказ от земных желаний, просветление, Нирвана.

Буддистская философия предлагает каждому человеку план личного самосовершенствования, целью которого является Нирвана - Великое Освобождение.

Данный план - так называемый Восьмеричный путь – предусматривает соблюдение следующих принципов:

правильное видение - понимание основ буддизма и своего пути в жизни;

правильная мысль - жизнь человека зависит от его мыслей, при изменении мыслей (с неправильных на правильные, благородные) меняется жизнь;

правильная речь - слова человека, его речь воздействуют на его душу, характер;

правильное действие - жить в согласии с собой и другими людьми, не причинение другим зла;

правильный образ жизни – соблюдение буддийских заповедей в каждом поступке;

правильное умение – усердие и трудолюбие;

правильное внимание – контроль над мыслями, так как мысли порождают дальнейшую жизнь;

правильное сосредоточение – регулярные медитации, осуществляющие связи с космосом.

К пяти заповедям-ориентирам буддизма относятся:

- не убий;
- не укради;
- будь целомудренным;

- не лги;
- не употребляй опьяняющих и одурманивающих веществ.

**Древнегреческой** называется философия (учения, школы), выработанная греческими философами, проживавшими на территории современной Греции, а также в греческих полисах (торгово-ремесленных городах-государствах) Малой Азии, Средиземноморья, Причерноморья и Крыма, в эллинистических государствах Азии и Африки, в Римской империи. Нередко философия Древнего Рима либо непосредственно отождествляется с древнегреческой, либо объединяется с ней под общим названием "**античная философия**".

Древнегреческая (античная) философия в своём развитии прошла три основных этапа:

- *период становления древнегреческой философии (или досократический период)* - VII-V вв до н.э.
- *классический период* - IV в до н.э.
- *эллинистическо-римский период* (с III в до н.э. по V в до н.э.).

Также существует периодизация античной философии, для которой характерно выделение следующих этапов развития, соответственно главной проблеме, рассматриваемой в этот период:

- *Ранняя классика* (натуралисты, досократики). Главная проблема – «Физис», «Космос», его строение;
- *Средняя классика* (Сократ и его школа, софисты). Главная проблема – сущность человека;
- *Высокая классика* (Платон, Аристотель и их школы). Главная проблема – синтез философского знания, его проблем и методов и др.;

*Эллинизм* (Эпикур, Пиррон, стоики, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий и др.). Главные проблемы – мораль и свобода человека, познания и т.д. К ним прибавляются вопросы структуры космоса и человека, отношения Бога и человека (Плотин, Порфирий, Прокл, Филон Александрийский).

К *досократическому* периоду относится деятельность наиболее ранних философских школ Древней Греции: милетской, пифагорейской, элейской, - а также Гераклита, атомистов Левкиппа и Демокрита.

*Основные проблемы*, которыми занимались досократики: объяснение явлений природы, сущности космоса, окружающего мира, поиски первоначала всего сущего.

*Метод философствования* – декларирование собственных взглядов, превращение их в догму.

*Характерные черты:*

- ярко выраженный космоцентризм;
- повышенное внимание к проблеме объяснения явлений окружающей среды;
- гилозоизм (одушевление неживой природы).

**Милетская школа** существовала в VI в до н.э. (Милет – крупный торгово-ремесленный полис в Малой Азии).

*Представители:* Фалес, Анаксимандр, Анаксимен.

*Отличительные черты:*

- стихийный материализм;
- равный интерес к философским и к научным проблемам;
- стремление объяснить законы природы (за что получили своё второе название «школа физиков»);

поиск первоначала – субстанции, из которой возник окружающий мир.

Гераклит (ок. 544 – ок. 483 гг до н.э.) – не относился к милетской школе, но также занимался поиском первопричины; автор труда «О природе»:

- считал первоначалом всего сущего огонь;
- вывел закон единства и борьбы противоположностей;
- считал, что мир находится в постоянном движении и изменении (= стихийный диалектик);
- выступал за материальность человеческой и мировой души.

**Школа пифагорейцев** существовала во второй половине VI – нач. V вв до н.э. на Сицилии.



Пифагорейцы:

- считали первопричиной всего сущего число (всю окружающую действительность, всё происходящее можно свести к числу и измерить с помощью числа);
- выступали за познание мира через число;
- считали единицу мельчайшей частицей всего;
- пытались выявить «протокатегории»: четное и нечетное, светлое и темное, прямое и кривое, правое и левое и т.п.

**Атомисты** - материалистическая философская школа, представители которой (Демокрит, Левкипп) «строительным материалом», «первокирпичиком» всего сущего считали микроскопические частицы – «атомы».

**Элейская школа** существовала в VI – V вв до н.э. в греческом полисе Элея на территории современной Южной Италии.

*Представители:* Ксенофан, Парменид, Зенон.

Во второй половине V в до н.э. гегемоном морского союза, объединявшего почти все греческие города и провинции, стали Афины. Здесь и сформировалась высокая античная классика.

*Изменение социальных условий:*

- управление демократическим обществом;
- изменение интеллектуального климата;
- изменение статуса философии (теперь философ - не сторонний наблюдатель, а служащий – помогает клиенту доказывать свою правоту в суде, народном собрании и т.п.).

**Софисты** – философская школа в Древней Греции, существовавшая в V – первой пол. IV вв до н.э., представители которой выступали не столько в качестве философов-теоретиков, сколько в качестве педагогов, обучавших граждан философии, ораторскому искусству и другим видам знаний.

*Для софистов характерно:*

- критическое отношение к окружающей действительности;

- стремление всё проверить на практике, логически доказать правильность или неправильность той или иной мысли;
- неприятие основ старой, традиционной цивилизации;
- отрицание старых традиций, привычек, правил, основанных на недоказанном знании;
- стремление доказать условность государства и права, их несовершенство;
- восприятие норм морали не как абсолютной данности, а как предмета практики;
- субъективизм в оценках и суждениях, отрицание объективного бытия и попытки доказать то, что действительность существует только в мыслях человека.

Свою правоту доказывали при помощи софизмов.

Софизмы – логические приемы, уловки, благодаря которым правильное с первого взгляда умозаключение оказывалось в итоге ложным, и собеседник запутывался в собственных мыслях.

*Историческое значение софистов:*

- критически взглянули на окружающую действительность;
- распространили большое количество философских и других знаний среди граждан греческих полисов.

Сократ (469-399 гг до н.э.) – наиболее уважаемый из философов, имеющих отношение к софистике, выдающийся полемист, мудрец, философ-педагог:

- особое значение придавал практической философии (умению жить); считается автором известного лозунга «Познай самого себя»:

- разработал особый метод («майевтику»)- букв. «повивальное искусство), суть которого не в том, чтобы научить истине, а в том, чтобы благодаря логическим приемам, наводящим вопросам подвести собеседника к самостоятельному нахождению истины;

- придерживался *этического реализма* (любое знание есть добро; любое зло, порок совершается от незнания).

*Историческое значение Сократа:*

1. Способствовал распространению знаний, просвещению граждан;

2. Искал ответы на извечные проблемы человечества – добра и зла, любви, чести и т.п.;
3. Открыл метод, который под названием «эвристический диалог» широко используется в современном образовании;
4. Ввел традицию нахождения истины путем доказательства, а не декларирования;
5. Воспитал много учеников, продолжателей своего дела (напр., Платона);
6. Стоял у истоков целого ряда т.н. сократических школ (напр., школы киников, призывавшей вернуться «назад, к природе», отстаивавшей идеи асоциальной свободы, космополитизма, аскетизма; это наиболее известный из киников *Диоген Синопский* жил в бочке и искал днем с фонарем среди людей человека).

Платон (427-347 гг до н.э.) крупнейший философ древнегреческой классики, основатель собственной философской школы – Академии, основоположник объективного идеализма; большинство дошедших до нашего времени трудов (свыше 30) выполнены в форме диалога («Федон», «Государство», «Законы», «Апология Сократа» и др.).

*Основными положениями его учения являются:*

1. Материальные вещи изменчивы, непостоянны и со временем прекращают свое существование.
2. Окружающий мир («мир вещей») также временен и как самостоятельная субстанция в действительности не существует.
3. Реально существуют лишь чистые (бестелесные) идеи – «эйдосы».
4. Чистые (бестелесные) идеи истинны, вечны постоянны.
5. Любая существующая вещь является всего лишь материальным отображением первоначальной идеи (эйдоса) данной вещи (напр., кони рождаются и умирают, но они лишь являются воплощением идеи коня, которая вечна и неизменна).
6. Душа человека относится к миру идей (она – часть мировой души), а потому бессмертна.
7. Процесс познания на самом деле есть припоминание – «анамнезис»

8. Государственное устройство может стать идеальным, если каждый житель займет в обществе место, соответствующее лидирующей части его души (разумной, волевой или чувственной): во главе общества должны быть разумные философы, охранять его уклад – волевые вины, а вожделеющие люди – занять место в низу социальной лестницы).

*Историческое значение Платона:*

- Впервые философом оставлено целое собрание фундаментальных произведений.
- Положено начало идеализму как крупному философскому направлению (т.н. линия Платона).
- Впервые глубоко исследованы проблемы не только природы, но и общества – государство, законы и т.п.
- Были заложены основы понятийного мышления, произведена попытка выделить философские категории (бытие – становление; вечное – временное; покоящееся – движущееся, неделимое – делимое и др.).
- Создана философская школа (Академия), просуществовавшая около 1000 лет, где выросли многие видные последователи Платона (Аристотель и др.)

Аристотель (384-344 гг до н.э.) – ученик Платона, воспитатель Александра Македонского. Родился в Стагире.

Жизнь Аристотеля можно поделить на три этапа:

367-347 (20 лет) – с 17-летнего возраста до момента смерти Платона – ученик в его Академии;

347-335 (12 лет) – воспитатель Александра Македонского;

335-322 (13 лет) – основал Ликей (перипатетическую школу) и работал в ней до смерти.

*Основные труды:* «Метафизика», «Органон», «Никомахова этика» и др.

*Главные идеи:*

— Критика Платона за отрыв «мира идей» от «мира вещей».

— Убеждение, что существуют только конкретные единичные вещи (напр., конкретный дом, имеющий свои определенные параметры, особенности и расположение в пространстве, а не «идея дома»).

— Утверждение, что идеи – вторичны, производны от единичных вещей.

*Бытие*, по Аристотелю – это сущность (субстанция), обладающая свойствами количества, качества, места, времени, отношения, состояния, действия, страдания).

*Материя* – потенция, ограниченная формой (напр., медный шар – потенция, ограниченная шарообразностью).

Аристотель выделил 4 причины, обусловивших существующее:

- *материя* (материал, вещество);
- *форма* («морфе», понятие, у Аристотеля фактически совпадающее с понятием «идея» у Платона);
- *причина* (активное действенное начало);
- *цель* (ради чего, зачем существует вещь).

Аристотель полагал, что «первоматерия» и «первоформа» совечны. Человек, как правило, способен воспринимать лишь свойства бытия, но не его сущность.

К проблеме *человека* Аристотель подошел материалистически:

- человек – один из видов высокоорганизованных животных;
- он отличается наличием мышления и разума;
- имеет врожденную способность жить вместе с себе подобными (т.е. в коллективе).

Система наук, по Аристотелю:

- *логика* – наука о правильном мышлении;
- *психология* – наука о душе;
- *физика* – наука о природе;
- *метафизика* (собственно философия) – учение о первопричинах, самых общих началах бытия; философия – «госпожа наук».

*Историческое значение философии Аристотеля:*

1. Внес существенные коррективы в ряд положений философии Платона, критикуя учение о «чистых идеях».
2. Дал материалистическую трактовку происхождения мира и человека;

3. выделил 10 философских категорий и дал через них определение бытия и материи.
4. Внес существенный вклад в развитие логики (дедуктивный метод, силлогизмы).

*Характерные особенности эллинистическо-римского периода:*

- эллинистическо-римский период считается закатом античной философии;
- космос рассматривался не как объект, а как субъект, который осознает себя сам и может быть творцом истории;
- открывает традицию исследования внутреннего мира личности (один из результатов освобождения от полисной зависимости));
- испытывает тяготение к мистицизму и иррационализму (результат контактов с восточными культурами);
- философия, тем самым, встала на путь сакрального, т.е. религиозного постижения мира.

В раннем эллинизме выделяют три школы: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.

*Эпикуреизм* – философская школа, основанная Эпикуром и объединившая его последователей; просуществовала с IV в. до н.э. по IV в. н.э.

Крупные представители: Тит Лукреций Кар, Гораций.

Эпикур (341 – 270 гг до н.э.) – основал в Афинах философскую школу «Сад Эпикура»; написал свыше 300 трудов, но до наших дней дошли лишь три «Письма», адресованных Геродоту, Пифоклу, Менекею. И афористически сформулированные «Главные мысли».

.Из трех основных разделов философии: физика (учение о природе), каноника (учение о познании) и этика (учение о поведении, приводящим к счастью) – главным Эпикур считал этику.

Эпикур считал, что цель философии – обеспечение безмятежности состояния духа (атараксия), свободы от страха перед смертью и богами. Цель человеческой жизни, по Эпикуру - достижение счастья. Счастье – это удовольствие, т.е. «отсутствие телесного страдания».

Для достижения атараксии (безмятежности) нужно отстраниться от всех тревог, государственной (политической) деятельности и страхов.

Наибольшее благо для счастливой жизни – дружба.

Богов не стоит бояться и не стоит на них надеяться: они не вмешиваются ни в явления природы, ни в дела людей (боги предаются наслаждениям, пребывая между множественными вселенскими мирами).

*Историческое значение эпикуреизма:*

1. Эпикурейцы боролись с суевериями;
2. Они объясняли смертность человека как материальное явление;
3. Они являлись просветленными, эстетизированными, но все же *эгоистами*.

**Стоицизм** – школа в древнегреческой философии, возникшая в III в. до н.э., развившаяся на основе эллинистической культуры и просуществовавшая до III в. до н.э.

*Основатель школы стоиков* – Зенон Китийский (333-262). *Крупные представители:* Сенека, Эпиктет, римский император Марк Аврелий.

Учение стоиков состоит из трех частей: физика (учение о природе), логика (учение о высказывании) и *этика* (учение о том, как «жить согласно природе»).

Как и у эпикурейцев, у стоиков этика – главная часть философского учения: если представить философию в виде фруктового сада, то логика – защитная стена этого сада, физика – его деревья, а этика – плоды. Иными словами, целью и высшим назначением философии должно стать обоснование нравственных представлений.

По мнению стоиков, философия не просто наука, но, прежде всего, жизненная мудрость; не только наука жить, но и наука умирать.

Сенека (ок.5 г. до н.э.) – римский философ, современник императора Нерона. Считал природу роком, судьбой, с ней необходимо смириться и не сопротивляться.

В качестве идеала рассматривали *апатию* (бесстрастие) – достижение внутреннего покоя и независимости от обстоятельств. Главным способом достижения этого состояния считали отказ от желаний, самоограничении потребностей, тем самым утверждая позицию *аскетизма*.

Стоики первыми высказали мысль, затем неоднократно высказываемую разными философами, сто «свобода – познанная необходимость». Социальным следствием стоицизма является покорность, отстраненность.

**Скептицизм** – третье направление эллинизма, наиболее крупные представители которого Пиррон из Эллиса (365 – 275 гг до н.э.) и Секст Эмпирик (200-250 гг до н.э.)

*Главный принцип скептицизма:* относительность всего нас окружающего, наших мыслей и наших действий. Поэтому необходимо не *познавать*, а просто *жить*, не высказывая никаких претензий на истину суждений и сохраняя внутреннее спокойствие.

Скептицизм:

- остро поставил проблему знания и истины;
- обратил внимание на возможность одновременного существования различных мнений;
- выступил против догматизма и абсолютизации одной какой-либо истины. Однако скептики преувеличивали несовершенства органов чувств человека, его ничтожность перед силами природы.

Скептицизм стал симптомом угасания творческой мысли греческих мыслителей.

### **Заключение.**

Античная философия представляет непреходящую ценность для понимания философии в целом. Она породила крупные направления и школы, определила основные подходы в решении философских проблем, выдвинула ряд фундаментальных идей и проблем, которые не потеряли своего значения по сей день:

1. Проблемы бытия, небытия материи и ее форм (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Зенон, Демокрит).
2. Проблема человека, его познания, его отношения с другими людьми (Сократ, софисты, Горгий, Секст Эмпирик, Пиррон, Эпикур и др.).
3. Проблема воли и свободы человека, достижение счастья (Сенека, Эпиктет, Эпикур, Тит Лукреций Кар и др.).
4. Проблема отношения человека и Бога, божественной воли, строения богом Космоса (Плотин, Филон Александрийский и др.)



5. Проблема поиска рационального познания двух миров – мира идей и мира вещей (Платон, Аристотель, их последователи).

### Тема 3. *Философия средних веков и эпохи Возрождения*

План.

1. Периодизация и основные особенности средневековой философии.
2. Философия эпохи Возрождения: общая характеристика.

Начало средневековья обычно ведут с падения Римской империи (476 г.), но средневековая философия начала формироваться раньше: в 1-4 вв н.э., когда шел процесс противоборства античности и христианства, политеизма и монотеизма, космоцентризма и теоцентризма.

**I этап.** (I-VI вв) – патристика (от лат. pater – отец), защита «отцов церкви», отстаивающих догматы христианской религии против язычества, приспособление античной философии к обоснованию христианства.

**Патристика** – совокупность философско-теологических учений христианских мыслителей II-VIII вв., имевших главной целью защиту и теоретическое обоснование христианской религии.

**Августин Аврелий (Блаженный)** – 354-430 гг

**II этап** (VII-X вв) – анализ возможностей слова – важнейшая проблема, связанная с христианской идеей творения мира по Слову: «Вначале было слово...».

**Иоанн Скот Эриугена** (815-877).

**III этап** (XI-XV вв) – схоластика (от лат. schola – «школа») – первоначально восходит к словам «учёный», «школьный», а впоследствии ставшее синонимом оторванного от жизни, пустопорожнего теоретизирования.

**Фома Аквинский** (1225-1274).

**Схоластика** – «школьная философия», представители которой 1) стремились рационально обосновать и систематизировать христианское учение в противовес отцам церкви, которые в постижении бога опирались преимущественно на мистическую интуицию, сверхразумное созерцание; 2) обучали таким способам бытования души как умозрение, молитва, исповедь, наставление.

### Основные черты средневековой философии:

1. Теоцентризм (мировоззренческая позиция, в соответствии с которой главной причиной всего сущего, высшей реальностью, основным предметом философских исследований является Бог).
2. Ослабление интереса к изучению космоса, явлений объективного мира, т.к. они считались творениями Бога;
3. Господство догматов (т.е. истин, не нуждающихся в доказательстве) *о творении* (всего Богом) и *откровении* (Бога о самом себе – в Библии).
4. Выделение человека из природы и объявление его стоящим над природой (подчеркивалась божественная сущность человека)
5. Обоснование идеи свободы человека в рамках божественного предопределения
6. Обоснование принципа познаваемости мира через познание бога, которое возможно только через веру.

### Основные проблемы философии средневековья:

- Сотворен ли мир Богом или существует от века?
- Постижимы ли воля и намерения Бог и сотворённый им мир?
- Как сочетается свобода воли человека и божественная необходимость?
- Если Бог есть истина, добро и красота, то откуда в мире зло и почему творец его терпит?
- Как соотносятся истины откровения, выраженные в Библии, и истины человеческого разума?

**Вывод:** уже в постановке проблем видны тенденции к *сакрализации* (сближению с религиозным учением) и *морализации* (сближению с этикой, практическая направленность философии на обоснование правил поведения христианина в мире)

Учение о сотворении мира, живой и неживой природы в едином творческом порыве (*креационизм*), лежащее в основе средневековой объективно-идеалистической картины мира, являющееся основанием *онтологии*,

может быть представлено следующими тезисами:

- Бог сотворил мир из ничего, актом своей воли и продолжает каждый миг поддерживать бытие мира;

- он стоит над природой, по ту сторону, т.е. *трансцендентен*;
- природа космос лишаются своего творческого начала, они теперь не являются живым целым, как это было у античных философов;
- строго говоря, подлинным бытием обладает только бог, ему приписываются те атрибуты, которыми античные философы наделяли бытие (т.е. Бог вечен, неизменен, самотождественен, ни от чего другого не зависит и является источником всего сущего);
- непостоянство, изменчивость, преходящесть тварного мира – результат его несамостоятельности и не самодостаточности;
- определенность, оформленность (в отличие от античной философии) рассматривается как несовершенство. Совершенен лишь бог, а он беспределен, безграничен.

Идея откровения, став основанием *гносеологии*, конкретизируется следующими положениями:

- христианский бог сам по себе недоступен познанию, но он открывает себя человеку, в частности, в священных текстах Библии;
- толкование этих текстов – основной путь богопознания;
- ключом к познанию божественного бытия (или сверхбытия), хотя и не до конца, является особая способность души (неведомая античному миру) – вера
- тварный (сотворённый) мир, хотя и не до конца, постижим с помощью разума; степень его постижимости – предмет споров средневековых мыслителей.

Познание каждой вещи сводится поиску ответа на вопросы о её *существовании* (existencia: Есть ли вещь?) и *сущности* (essentia: Что она такое? Какова она? Почему (и для чего) она есть?)

Большой след в истории философии оставила полемика об универсалиях (общих понятиях), продолжавшаяся в течение нескольких веков. Сформировались два диаметрально противоположных понимания: *рационализм* и *номинализм*

.Представители реализма утверждали, что подлинной реальностью обладают только общие понятия (универсалии), а не единичные предметы, существующие в

эмпирическом мире. Универсалии – это мысли, идеи, образы, существующие в божественном разуме.

Номиналисты (от *nomen* – имя) утверждали, что общие понятия – только имена; они не обладают никаким самостоятельным существованием вне и помимо единичных вещей и образуются нашим умом путём абстрагирования признаков, общих для целого ряда эмпирических вещей и явлений.

Значение средневековой философии для последующего развития философии состоит в том, что она:

- стала связующим звеном между античной философией и философией эпохи Возрождения;
- сохранила и развила ряд античных философских идей;
- способствовала формированию самостоятельного раздела философии – учения о познании (эпистемологии);
- пробудила интерес к осмыслению исторического процесса;
- выдвинула идею оптимизма, выразившегося в вере в победу добра над злом и воскрешение.

**Августин Аврелий (Блаженный)** – 354-430 гг - христианский философ, теолог, один из «отцов церкви», влиятельный представитель патристики, близкий к неоплатонизму. Родился в Северной Африке, изучал риторику в Карфагене, Риме и Милане; умер в сане епископа североафриканского города Гиппон.

«Исповедь» - рассказывает, как через философские поиски, сомнения и колебания, частые жизненные перемены, душевное беспокойство и неудовлетворенность Августин приходит к *христианству*.

Философская концепция Августина основана на наследии античной философии и на собственно христианской идее.

Ключ к его философии: «Ты создал нас для себя, и наше сердце будет беспокойно, пока не успокоится в тебе». Обращение к богу в «Исповеди»:

- подлинная сущность, наивысшее благо и причина всякого блага – Бог;
- цель и смысл человеческой жизни – познание Бога и испытание души;

- душа человека бессмертна и близка к богу; она выше тела, поэтому о ней надо заботиться в первую очередь, подавляя чувственные наслаждения.

В трактате «О граде Божьем» Августин выделяет два вида человеческой общности:

- град земной, основанный на любви к себе, доведенной до презрения к Богу;
- град Божий, построенный на «любви к Богу, доведенной до презрения к себе».

В средневековье Августин считался непререкаемым авторитетом.

#### Значение философии Августина:

- подчеркнул богоподобие человека;
- противопоставил дух телу;
- выдвинул идею социального конформизма (смирения с бедностью, с чужой властью)
- уделил большое внимание истории;
- объявил церковь властью наряду с государственной, а не элементом государства;
- основал идею господства церкви над государством, а Римского Папы – над монархами.

**Фома Аквинский (1225-1274)** – средневековый философ, католический богослов, монах-доминиканец. ученик Альберта Великого. Сын графа Ландольфа. Изучал в Неапольском университете свободные искусства. За мягкость характера получил имя «ангельского доктора». В 1323 году причислен к лику святых.

#### Значение философии Ф.Аквинского:

1. Четко определил области *науки* и *веры*.

Задача науки – объяснение закономерностей мира. Область таинственных истин христианства (воскресение, триединство и т.п.) – вне возможностей разума, это область веры. Между верой и разумом нет противоречия: истина откровения выше разума, но не противоречит ему. Бытие бога тоже может быть доказано разумом (дал пять доказательств бытия бога). Считал богословие выше философии и частных наук.

2. Рассматривал человека как соединение души и тела.

Душа нематериальна и получает своё «завершение» только через тело. Всякое пренебрежение к телесному противоречит здравому смыслу и опыту. В душе,

расставшейся с телом, сохраняется 2 потенции – мышления и воля. Связь души и тела – двусторонняя.

3. К четырем греческим добродетелям (мудрость, отвага, умеренность и справедливость) прибавил три христианские – веру, надежду и любовь.

Предпосылкой нравственного поведения человека считал свободу воли. Смысл жизни – в счастье, т.е. в любви к Богу и в созерцании Бога.

**Философией эпохи Возрождения** называется совокупность философских направлений, возникших и развившихся в Европе в XIV-XVII вв, которые объединял ряд характерных черт:

- антропологизм и гуманизм – преобладание интереса к человеку, вера в его безграничные возможности и достоинства;
- оппозиционность к церкви и церковной идеологии (т.е. отрицание не самой религии, Бога, а организации, сделавшей себя посредником между Богом и верующими, а также застывшей догматической, обслуживающей интересы церкви философии – схоластики);
- принципиально новое, научно-материалистическое понимание окружающего мира (шарообразности, а не плоскости Земли, вращения Земли вокруг Солнца, а не наоборот, новые анатомические знания и др.);
- торжество индивидуализма;
- широкое распространение идеи социального равенства.

В период Позднего Возрождения (XVI - XVII вв.) в Европе (особенно Италии) получили распространение **натурфилософские идеи**.

Представители натурфилософии:

- обосновывали материалистический взгляд на мир;
- стремились отделить философию от теологии;
- формировали научное мировоззрение, свободное от теологии;
- выдвигали новую картину мира (в которой Бог, Природа и Космос едины, а Земля не является центром Вселенной);
- считали, что мир познаваем и в первую очередь благодаря чувственному познанию и разуму (а не Божественному откровению).

Наиболее яркими представителями натурфилософии эпохи Возрождения являлись Андреас Везалий, Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей.

#### *Тема 4. Философия Нового времени (XVII-XVIII в.в.)*

1. Формирование индустриального общества и изменение роли науки и философии.
2. Ф.Бэкон – родоначальник философии Нового времени.
3. Р.Декарт: дуализм и рационализм его взглядов.
4. Материалистические и гуманистические идеи философии Просвещения.

Для Европы XVII-XVIII вв были временем крупных перемен. Социально-экономическая и политическая обстановка определяется активностью новой влиятельной силы – молодой буржуазии, процветание которой находится в прямой зависимости от успехов науки и техники. Характеризуя духовную атмосферу жизни, Европы можно отметить следующее:

1. В Новое время сохраняет свою актуальность борьба с традицией, авторитетом церкви.
2. Сдвиги в образе жизни, духовном мироощущении порождают новую проблематику и стиль философии.
3. Формируется новая система ценностей (разум, свобода, атеизм, прогресс).
4. Научная революция (от Коперника и Галилея до Ньютона) порождает необходимость её философского осмысления.
5. Изменяется понимание понимания задач науки и философии: наука представляется средством увеличения власти человека над природой, а в философии на первый план вышел вопрос о сущности и характере процесса познания.

В поисках нового суперметода произошло разделение философов на сторонников *эмпиризма* (эмпирио - опыт) и *рационализма* (рацио – разум).

**Рационализм** (от лат. ratio - разум) - направление в философии, согласно которому основой как бытия, так и познания является разум.

Главными аргументами рационалистов в споре с эмпириками были следующие:

- сам по себе опыт, не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;
- разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были основаны на опыте и лишь впоследствии подтверждены опытным путем.

**Эмпиризм** - направление в философии, сторонники которого считают, что в основе познаний лежит опыт: "нет ничего в разуме, чего бы . до этого не было в опыте (в чувствах)", "знание - сила". Получил широкое распространение в Англии XVII в. и в последующем в США. Основателем эмпиризма считается Фрэнсис Бэкон. Видными представителями являлись Фрэнсис Бэкон (1561-1626), Томас Гоббс (1588-1679), Джон Локк (1632-1704), Джордж Беркли (1685-1753), Давид Юм (1711-1776). Эмпиристы, как правило, были оппонентами рационалистов.

**Основателем эмпирического (опытного) направления в философии** считается **Фрэнсис Бэкон** (1561 - 1626) - английский философ и политический деятель (в 1620 -1621 гг. - лорд-канцлер Великобритании, второе должностное лицо в стране после короля).

Суть основной философской идеи Фрэнсиса Бэкона - **эмпиризма** - заключается в том, что **в основе познания лежит исключительно опыт**. Чем больше опыта (как теоретического, так и практического) накопило человечество (и отдельный человек), тем ближе оно к истинному знанию. Истинное знание, по Бэкону, не может быть самоцелью. Главные задачи знания и опыта - помочь человеку добиваться практических результатов в его



деятельности, способствовать новым изобретениям, развитию экономики, господству человека на природе. В связи с этим Бэконом был выдвинут афоризм, который сжато выразил все его философское кредо: **"Знание - сила"**.

Бэкон выдвинул новаторскую идею, в соответствии с которой **главным методом познания должна стать индукция**.

Под *индукцией* философ понимал обобщение множества частных явлений и получение на основе обобщения общих выводов (например, если многие отдельные металлы плавятся, то, значит, все металлы обладают свойством плавления).

Определив главный метод познания - индукцию, философ выделяет *конкретные пути, с помощью которых может проходить познавательная деятельность. Это:*

- "путь паука";
- "путь муравья";
- "путь пчелы".

*"Путь наука"* - получение знания из "чистого разума", то есть рационалистическим путем. Данный путь игнорирует либо значительно принижает роль конкретных фактов, практического опыта. Рационалисты оторваны от реальной действительности, догматичны и, по Бэкону, "ткут паутину мыслей из своего ума".

Фрэнсис Бэкон не только показывает, какими путями должен происходить процесс познания, но и выделяет причины, которые препятствуют человеку (человечеству) получить истинное знание. Данные причины философ иносказательно называет "призраками" ("идолами") и определяет четыре их разновидности:

- призраки рода;
- призраки пещеры;
- призраки рынка;
- призраки театра.

Призраки рода и призраки пещеры - *врожденные заблуждения людей*, которые заключаются в смешивании природы познания с собственной природой.

В первом случае (призраки рода) речь идет о преломлении познания через культуру человека (рода) в целом - то есть человек осуществляет познания, находясь в рамках общечеловеческой культуры, и это откладывает отпечаток на итоговый результат, снижает истинность знания. Во втором случае (призраки пещеры) речь идет о влиянии личности конкретного человека (познающего субъекта) на процесс познания. В итоге личность человека (его предрассудки, заблуждения - "пещера") отражается в конечном результате познания. Призраки рынка и призраки театра - *приобретенные заблуждения*.

Призраки рынка - неправильное, неточное употребление речевого, понятийного аппарата: слов, дефиниций, выражений. Призраки театра - влияние на процесс познания существующей философии. Зачастую при познании старая философия мешает проявлять новаторский подход, направляет познание не всегда в нужное русло (пример: влияние схоластики на познание в средние века). Исходя из наличия четырех основных препятствий познания, Бэкон советует максимально абстрагироваться от существующих "призраков" и получать свободное от их влияния "чистое знание".

. Основоположником рационализма считается **Рене Декарт** (1596 - 1650) - видный французский философ и ученый-математик. Заслуга Декарта перед философией в том, что он:

- обосновал ведущую роль разума в познании;
- выдвинул учение о субстанции, ее атрибутах и модусах;
- стал автором теории дуализма, чем попытался примирить материалистическое и идеалистическое направление в философии;
- выдвинул теорию о научном методе познания и о "врожденных идеях".

То, что в основе бытия и познания лежит разум, Декарт доказал следующим образом:

- в мире существует много вещей и явлений, которые непонятны человеку (есть ли они? каковы их свойства? Например: есть ли Бог? конечно ли Вселенная? и т. д.);
- зато абсолютно в любом явлении, любой вещи можно усомниться (существует ли окружающий мир? светит ли Солнце? бессмертна ли душа? и т. д.);
- следовательно, сомнение реально существует, этот факт очевиден и не нуждается в доказательствах;
- сомнение - свойство мысли, значит, человек, сомневаясь, - мыслит;
- мыслить может реально существующий человек;
- следовательно, мышление является основой как бытия, так и познания;
- поскольку мышление - это работа разума, то в основе бытия и познания может лежать только разум.

В этой связи Декарт стал автором всемирно известного афоризма, в котором заключается его философское кредо: "Я мыслю, следовательно, я существую".

Изучая проблему бытия, Декарт пытается вывести базовое, основополагающее понятие, которое бы характеризовало сущность бытия. В качестве такового философ выводит понятие субстанции.

**Субстанция** - это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме самого себя. Таким качеством (отсутствие необходимости для своего существования ни в чем, кроме самого себя) обладает только одна субстанция и ею может быть только Бог, который вечен, несотворим, неуничтожим, всемогущ, является источником и причиной всего. Будучи Творцом, Бог создал мир, также состоящий из субстанций. Сотворенные Богом субстанции (единичные вещи, идеи) также обладают главным качеством субстанции - не нуждаются в своем существовании ни в чем, кроме самих себя. Причем сотворенные субстанции самодостаточны лишь по отношению друг к другу. По отношению же к высшей субстанции - Богу они производим, вторичны и зависят от него (по-

сколькo сотворены им). Все сотворенные субстанции Декарт делит на два рода:

- материальные (вещи);
- духовные (идеи).

При этом выделяет коренные свойства (атрибуты) каждого рода субстанций:

- протяжение - для материальных;
- мышление - для духовных.

Это значит, что все материальные субстанции обладают общим для всех признаком - *протяжением* (в длину, в ширину, в высоту, вглубь) и делимы до бесконечности.

Все же духовные субстанции обладают *свойством мышления* и, наоборот, неделимы.

Остальные свойства как материальных, так и духовных субстанций производны от их коренных свойств (атрибутов) и были названы Декартом модусами. (Например, модусами протяжения являются форма, движение, положение в пространстве и т. д.; модусами мышления - чувства, желания, ощущения.)

Человек, по мнению Декарта, состоит из двух, отличных друг от друга субстанций - материальной (телесно-протяженной) и духовной (мыслящей).

Человек - единственное существо, в котором соединяются и существуют обе (и материальная, и духовная) субстанции, и это позволило ему возвыситься над природой. В целом учение Декарта о субстанции можно выразить следующей схемой:

Исходя из того, что человек совмещает в себе две субстанции, следует идея **дуализма** (двойственности) человека.

С точки зрения дуализма Декартом решается и "*основной вопрос философии*": спор о том, что первично - материя или сознание, бессмысленен. Материя и сознание соединяются только в человеке, а поскольку человек дуалистичен (соединяет в себе две субстанции - материальную и духовную), то ни материя, ни сознание не могут быть

первичны - они существуют всегда и являются двумя различными проявлениями единого бытия.

При изучении **проблемы познания** особый акцент Декарт делает на *научном методе*.

Суть его идеи в том, что научный метод, который применяется в физике, математике, иных науках, практически не имеет применения в процессе познания. Следовательно, активно применив научный метод в процессе познания, можно значительно продвинуть вперед сам познавательный процесс (по Декарту: "превратить познание из кустарного промысла в промышленное производство").

В качестве данного научного метода предлагается **дедукция** (но не в строго математическом смысле - от общего к частному, а в философском). Смысл философского гносеологического метода Декарта в том, что в процессе познания опираться только на абсолютно достоверные знания и с помощью разума, используя полностью достоверные логические приемы, получить (выводить) новые, также достоверные знания. Только используя дедукцию как метод, по мнению Декарта, разум может достичь достоверного знания во всех сферах познания. Также Декарт при использовании рационалистическо-дедуктивного метода предлагает применить следующие приемы исследования:

- допускать при исследовании в качестве исходных положений только истинное, абсолютно достоверное, доказанное разумом и логикой, не вызывающее никаких сомнений знание;
- сложную проблему расчленять на отдельные, более простые задачи;
- последовательно переходить от известных и доказанных вопросов к неизвестным и недоказанным;
- строго соблюдать последовательность, логическую цепь исследования, не пропускать ни единого звена в логической цепочке исследования.

Одновременно Декарт выдвигает **учение о врожденных идеях**. Суть данной теории в том, что большинство знаний достигается благодаря познанию и

дедукции, однако существует особый род знаний, который не нуждается ни в каких доказательствах. Данные истины (аксиомы) изначально очевидны и достоверны. Подобные аксиомы Декарт именует "врожденными идеями", которые существуют всегда в разуме Бога и разуме человека и передаются из поколения в поколение. Данные идеи могут быть двух видов:

- понятия;
- суждения.

Примером врожденных понятий могут служить следующие: Бог (существует); "число" (существует), "воля", "тело", "душа", "структура" и т. д.; врожденных суждений: «целое больше своей части», «из ничего не бывает ничего», "нельзя одновременно быть и не быть".

Декарт был сторонником не отвлеченного, а практического познания.

Целями познания, по Декарту, являются:

- расширение и углубление знаний человека об окружающем мире;
- использование этих знаний для извлечения максимальной выгоды из природы для человека;
- изобретение новых технических средств;
- усовершенствование природы человека.

В качестве конечной цели познания философ видел господство человека над природой.

Французскую философию XVIII в. принято называть **философией Просвещения**. Такое название французская философия XVIII в. получила в связи с тем, что ее представители разрушали устоявшиеся представления о Боге, окружающем мире и человеке, проявляли новаторство в своих философских исследованиях, открыто пропагандировали идеи нарождающейся буржуазии и, в конечном итоге, идеологически подготовили Великую французскую революцию 1789 - 1794 гг.

В философии французского Просвещения можно выделить **три основных направления**:

- деистическое;

- атеистическо-материалистическое;
- утопическо-социалистическое (коммунистическое).

**Деизм** - направление в философии, сторонники которого:

- отвергали идею личного Бога;
- не соглашались с отождествлением Бога и Природы (пантеизмом);
- видели в Боге первоначало, причину всего сущего (но не более);
- отвергали возможность вмешательства Бога в процессы природы и дела людей, Его какое-либо влияние на ход истории, окружающий мир после его сотворения.

К деистическому направлению принадлежали Вольтер, Монтескье,-Руссо, Кондильяк.

Другим возможным направлением философии французского Просвещения было **атеистическо-материалистическое**.

**Атеисты** отвергали саму идею существования Бога в любых формах, объясняли происхождение мира и человека с материалистических и естественно-научных позиций, в вопросах познания отдавали предпочтение эмпиризму.

Представителями атеистическо-материалистической философии были Мелье, Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах.

**Утопическо-социалистическое (коммунистическое) направление** в философии французского Просвещения начало формироваться еще в середине XVIII в., но особое распространение получило во время Великой французской революции 1789 -1794 гг. и после ее завершения.

К числу французских социалистов-утопистов (коммунистов) принадлежали Мабли, Морелли, Бабеф, Оуэн, Сен-Симон.

Основной интерес социалисты-утописты сосредоточили на проблеме разработки и построения идеального общества, основанного на равенстве и социальной справедливости.

*Тема 5. Немецкая классическая философия.*

План.

1. Социально-экономические и теоретические предпосылки возникновения немецкой классической философии.
2. Иммануил Кант – основоположник немецкой классической философии.
3. Философия Г.Гегеля – высшее достижение немецкой классической философии.

#### Основные представители:

Иммануил Кант (1724 – 1804),

Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814),

Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775 – 1854),

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831),

Людвиг Фейербах (1801 - 1872).

А также: И.М.Хладениус (1710 – 1759), В.Гумбольдт 1767 – 1835), Ф.Д.Е.Шлейермахер (1768 – 1834) и др.

Исторические рамки немецкой классической философии: 80-е годы XVIII в. – 30-е годы XIX в. ( начало хронологически связано с выходом работ «критического» периода И.Канта, а конец – со смертью Г.Гегеля в 1831 г.)

Во второй половине XVIII века Германия была крайне раздроблена. “Священная Римская империя германской нации” состояла из 360 государств: от довольно крупных (напр., Пруссия и Австрия) до совсем ничтожных королевств, княжеств, графств и курфюрств и т.п.

1. В конце XVIII – нач.XIX веков в Германии созревали условия буржуазной революции. Философская революция (как и во Франции) предшествовала социальной.
2. Развитие духовной жизни Германии, в том числе – науки, намного опережало уровень хозяйственно-экономического развития, а также политический вес Германии того времени. «Германия – страна поэтов и мыслителей».

#### Общие черты немецкой классической философии:

1. Своеобразное понимание роли философии в истории человечества, в развитии мировой культуры.
2. Исследование не только человеческой истории, но и человеческой сущности.



3. Отношение к философии как к специальной системе философских дисциплин, категорий, идей.
4. Стремление разработать целостную концепцию диалектики.
5. Акцент на разработке проблем гуманизма и осмысление человеческой жизнедеятельности.
1. Вклад немецкой классической философии: мира как развивающегося противоречивого целого.
2. Были радикально пересмотрены отношения субъекта и объекта; впервые была провозглашена активность сознания, вторжение субъекта в объект и их непрерывное взаимодействие.
3. Сфера сознания предстала в более широких масштабах. В нее включили и бессознательные, неконтролируемые процессы.
4. Обоснована идея общественной закономерности, указано на экономику, как на сферу ее наиболее яркого применения.
5. Возникла идея долга как абсолютного побудительного мотива морального поведения.
6. Эстетика выступила как опосредующее звено между теорией и практикой. Впервые искусство вошло в сферу исторического рассмотрения.
7. Человек представлен как цель, а не как средство (Кант), как универсальный предмет философии (Фейербах).

**Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770 - 1831) - профессор Гейдельбергского, а затем Берлинского университетов, был одним из самых авторитетных философов своего времени как в Германии, так и в Европе, ярким представителем немецкого классического идеализма.

Основная заслуга Гегеля перед философией заключается в том, что им были выдвинуты и подробно разработаны:

- теория объективного идеализма (стержневым понятием которой является абсолютная идея - Мировой дух);
- диалектика как всеобщий философский метод.

К важнейшим философским трудам Гегеля относятся: • "Феноменология духа", "Наука логики", • "Философия права".

Главная идея онтологии Гегеля - **отождествление бытия и мышления**. В результате данного отождествления Гегель выводит особое философское понятие - абсолютной идеи.

Абсолютная идея - это:

- единственно существующая подлинная реальность;
- первопричина всего окружающего мира, его предметов и явлений;
- Мировой дух, обладающий самосознанием и способностью творить.

**Человек** в онтологии (бытии) Гегеля играет особую роль Он - **носитель абсолютной идеи**. Сознание каждого человека - частица Мирового духа

Именно в человеке абстрактный и безличный мировой дух приобретает волю, личность, характер, индивидуальность. Таким образом, человек есть "конечный дух" Мирового духа. Через человека Мировой дух:

- проявляет себя в виде слов, речи, языка, жестов;
- целенаправленно и закономерно движется - действия, поступки человека, ход истории;
- познает себя через познавательную деятельность человека;
- творит - в виде результатов материальной и духовной культуры, созданной человеком.

Историческая заслуга Гегеля перед философией заключается в том, что им впервые было четко сформулировано понятие диалектики.

**Диалектика**, по Гегелю, - *основополагающий закон развития и существования Мирового духа и сотворенного им окружающего мира*. Смысл диалектики в том, что:

- все - Мировой дух, "конечный дух" - человек, предметы и явления окружающего мира, процессы - содержит в себе противоположные начала (например, день и ночь, тепло и холод, молодость и старость, богатство и бедность, черное и белое, война и мир и т. д.);

- данные начала (стороны единого бытия и Мирового духа) находятся в противоречии по отношению друг к другу, но, одновременно, едины по своей сути и взаимодействуют

### *Тема 6. Постклассическая философия XIX века.*

План.

1. Историческая судьба гегелевской школы.
  - а) Л.Фейербах – последний представитель немецкой классической философии и её первый критик;
  - б) Философия марксизма: диалектический и исторический материализм.
2. От оптимизма и рационализма к пессимизму и иррационализму (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, С.Кьеркегор).

*После смерти Гегеля его последователи разделились на два направления:*

правые гегельянцы (Габлер, Гиндрихс, Гешель и др.) – преимущественно развивали гегелевское учение о праве и государстве и пытались сохранить в целостности гегелевскую систему;

младогегельянцы (левые гегельянцы) (Штраус, Бауэр, Штирнер, Фейербах) – стремились сделать из философии Гегеля атеистические и даже революционные выводы, а потому от критики религии перешли к критике самого Гегеля.

**Людвиг Фейербах** (1804 – 1872) – дал критику немецкого классического идеализма и положил начало материалистической эпохи в немецкой и мировой философии.

В работах «Сущность христианства», «Происхождение религии» Фейербах пытался показать, что причину и сущность любой религии нужно искать в особенностях человеческой души, которая стремится верить и любить. Бог – это совершенный и могущественный человек, религия всего лишь сон человеческого духа (= антропологический атеизм).

В противовес объективному идеализму Гегеля Фейербах выдвинул теорию антропологического материализма. Его суть:

1. Единственными существующими реальностями являются природа и человек;

2. Человек является частью природы;
3. Человек есть единство материального и духовного;
4. Человек должен стать главным интересом философии;
5. Идеи – продукт сознания человека и сами по себе не существуют;
6. Бог – плод воображения человека, он не существует как отдельная и самостоятельная реальность;
7. Природа (материя) вечна и бесконечна, никем несотворима и никем неуничтожима;
8. Все, что нас окружает (предметы, явления) - различные проявления материи.

Философия Фейербаха стала первым случаем глубоко последовательного материализма.

**Карл Маркс** (1818 – 1883) – вначале относился к младогегельянцам, затем перешел на позиции материализма и создал собственное учение. Марксистская философия материалистична по своему характеру и состоит из двух больших разделов – диалектического материализма и исторического материализма.

С сер. 50-х годов сотрудничал с **Фридрихом Энгельсом** (1820 – 1895), который опубликовал крупные философские труды – «Анти-Дюринг», «Диалектика природы» и ряд статей, популяризовавших философские идеи Маркса.

Философским новаторством Маркса стало материалистическое понимание истории:

1. На каждом этапе общественного развития люди для обеспечения своей жизнедеятельности вступают в особые, объективные, не зависящие от их воли производственные отношения (отношения разделения труда, собственности, обмена товарами и т.п.).
2. Производственные отношения, уровень развития производительных сил образуют экономическую систему, которая является базисом для институтов государства и общества, общественных отношений;
3. Указанные государственные и общественные институты выступают в качестве надстройки по отношению к экономическому базису;
4. Базис и надстройка влияют друг на друга и составляют общественно-экономическую формацию;

5. Рост производительных сил приводит к необходимости смены производственных отношений, а вместе с тем и к переходу к новой общественно-экономической формации.

Т.о., по Марксу, уровень экономики, материальное производство определяют судьбу государства и общества, ход истории.

На философию XX века также оказали большое влияние следующие идеи Маркса:

- Об идеологии как самостоятельной силе, довлеющей над человеком в его практической деятельности, определяющей его жизнь и понимание мира;
- О человеческом сознании как сложнейшей иерархической системе, которая бытийствует и не является отражением мира (эти идеи повлияли – на социологию знания, экзистенциализм, феноменологию и т.п.);
- О законе исторического развития (и, как следствие, идея коммунизма как следующей ступени социального развития).

Не все философы, современники Гегеля, разделяли его взгляды. Среди идейных оппонентов Гегеля выделяются **Артур Шопенгауэр** (1788 – 1860) и **Серен Кьеркегор** (1813 – 1855), которые открыли следующий этап развития философии – постклассический.

Его отличительные особенности:

- Пересмотр проблемы смысла человеческого бытия;
- Резкое изменение философской проблематики.

**Артур Шопенгауэр** (1788 – 1860) – немецкий философ. Родился в семье коммерсанта. Изучал в Геттингене философию и естественные науки, слушал лекции в Берлинском университете. Был приват-доцентом на кафедре у Гегеля (недолго). Жил на ренту.

Главный труд – «**Мир как воля и представление**» (1818). Преемственность с Кантом. Считал, что необходимо дать истинное философское воззрение на мир. Две ипостаси миру по отношению к человеку:

- Воля абсолютное начало всего бытия, сила, создающая и мир, и человека. (аналогично – «вещь в себе», ноумен – у Канта).

- Мир как представление – возникает после появления человека как человеческая картина; разворачивающийся перед человеком, кажущийся мир.

#### Краткое содержание:

1. Мир не основан на принципах разума; в мире вообще нет разума, в мире есть «воля»;
2. «Воля» - понятие более широкое, чем качество человеческой души; она есть «порыв» (напр., притяжение, тяготение, стремление к сохранению жизни и т.п.), который разлит в природе и обществе.
3. Воля – «слепа», она не имеет разумной цели, иррациональна; порождая все явления и процессы в мире, сама воля безосновна и беспричинна, выступает, как бесцельная потребность выжить, сохраниться.
4. На человеческом уровне воля выступает в виде страстей (аффектов): властолюбие, мстительность, любовь полов и т.п. Для мудрого человека – жить – значит, быть мучимым волей, а умереть – освободиться.
5. Воля первична по отношению к интеллекту, она – госпожа, а он – ее оружие. Воля слепа и нуждается в поводыре, интеллект – фонарь. Интеллект – смертен, воля – бессмертна.
6. Наука постоянно заходит в тупик, когда пытается обосновать мир из законов разума (мир неразумен, история – лишена смысла);
7. Мир не стал лучше от развития науки и техники; последние становятся большим злом;
8. Пространство и время враждебны и безжалостны к людям; время неумолимо, пространство разделяет;
9. Жизнь людей – это безнадежное длительное угасание и горе, смысл жизни – в понимании того, что мир – это скорбь;
10. **Но!** Человек может прожить достойно, искоренив в себе «волю к жизни», устранив аффекты, вызванные «волей»; он может придать своей жизни смысл – он – в избавлении от «воли к жизни» (аналог. – в др.инд. – стремление к нирване).

По Шопенгауэру существует разновидность людей, которые перестали быть рабами воли, победили в себе желания и стремления (т.е. стали безвольными субъектами) –

это гении в искусстве и святые в земной жизни. Погруженная в созерцание личность становится чистым зеркалом мира. Гениальность – это полная объективность.

«Гениальность – это способность пребывать в чистом созерцании, теряться в нем, избавляя познание от служения воле, оставаясь чистым познающим субъектом, ясным оком мира и не мгновения, а постоянно.» (А.Шопенгауэр. Мир как воля и представление. С. 198).

Три высшие блага жизни, по Шопенгауэру, - здоровье, молодость и свобода. Их значение мы узнаем, только утратив их, т.е. они величины отрицательные.

Вывод: Шопенгауэр первым в XIX в. приходит к пессимизму: мир не познаваем, построение счастливого и разумного государства невозможно, человек не живет по законам общества и прогресса. Рассуждения о бессмысленности человеческого существования находились в резком противоречии с общественным настроением. В этом причина личной драмы, непонятости Шопенгауэра современниками. Признание Шопенгауэра началось уже в конце его жизни, когда люди стали замечать, что мир изменился.

**Фридрих Ницше** (184 – 1900) – немецкий философ и поэт. Самый цитируемый философ XX века.

Родился в семье священника. Изучал филологию. В 25 лет получил звание профессора. В 1888 году психически заболел. Был другом Вагнера и поклонником его музыки.

Свои идеи излагал в форме философских эссе, построенных как цепь фрагментов и афоризмов: «Человеческое, слишком человеческое», «По ту сторону добра и зла», «Так говорил Заратустра».

В первой крупной работе **«Рождение трагедии из духа музыки»** Ф.Ницше **разделил** культуру Древней Греции на две: аполлоническую (светлую, связанную с изящным искусством) и дионисийскую (темную, связанную с половой жизнью, жизнью в ее биологическом и физиологическом смысле).

По мнению Ницше, человечество еще не вышло до конца из животного (дионисийского) состояния. Лишь единицы – философы, художники и святые –

достигли подлинно человеческого состояния. Большинство людей – серая масса, чье существование не является необходимым.

Ф.Ницше считал себя учеником Шопенгауэра и разделял его иррационалистический взгляд на мир.

Основные философские идеи Ф.Ницше:

- Мир – это вечное становление, вечный поток, в котором всё возвращается; человек не должен бояться смерти, потому что мир повторяется во времени с незначительными вариациями. Мир – это наша жизнь. Другого мира нет.
- Слепая воля к жизни на человеческом уровне выглядит как «воля к власти». Её проявления – тяга к самоутверждению в искусстве, морали, религии и науке. Поэтому воля к власти – движущая сила человеческой культуры.
- Человек воплощает в себе «волю к власти»; он выделяется им мира животных, создавая мораль, религию, стремясь к истине, но в этом кроется величайшая ошибка. Человек истолковывает мир, создает свой маленький мир, мир иллюзий.
- Мораль предельно относительна (нет истин морали и нет морали для всех); критерий действия или «практической морали» - степень приближения человека к власти.
- Способность к переоценке ценностей – свойство великого человека, признак творчества и воли в человеке.
- Скоро появится новая порода людей – «сверхчеловек» (но это не герой и не выдающийся деятель). Его отличительная особенность - отсутствие иллюзий старой морали и культуры. Слабые должны будут погибнуть и освободить место для нового поколения «сверхлюдей»

Хотя Ницше считается идейным вдохновителем нацизма, в действительности из его работ, написанных в афористической, поэтической манере, можно было сделать антигуманные выводы, но сам он презирал и не разделял идей социал-национализма. По его мнению, массовые люди придумали себе массовые религии – религии обиженных и угнетенных, религии сострадания (христианство, социализм).



Ницше первым в XIX веке говорил о наступлении нигилизма (напр., смерть Бога). Это не явления упадка, а отказ от иллюзий (о человеческом счастье, о будущем, о справедливости, о прогрессе и т.п.)

Ницше создал миф о «сверхчеловеке» - сильной личности, свободной от морали, смирения, открыто тянущееся ко злу, как единственной силе созидания, смотрящей в лицо смерти с весёлым трагизмом, движимой вперед «волей к власти».

**Сёрен Аабье Кьеркегор** (1813-1855) – датский философ. Был седьмым ребенком в семье, вырос под сильным влиянием глубоко религиозного и пессимистически мыслящего отца. Учился на теологическом факультет копенгагенского университета. Немотивированно отказался от женитьбы на Регине Ольсен, которую любил всю жизнь. При жизни не получил признания и известности.

Главные работы С.Кьеркегора: «Или – или» («Наслаждение и долг»), «Страх и трепет», «Философские крохи».

С.Кьеркегор – основатель экзистенциализма. Он считал, что философия недостаточно занимается проблемами конкретного человека. Он выступал против стремления понять личность как момент *объективного духа*. С его точки зрения, при таком подходе: 1) личность отдается во власть «анонимного всеобщего»; 2) отрицается свобода, снимается личная ответственность; 3) человек лишается возможности относиться к окружающему и к самому себе с точки зрения нравственного выбора.

Кьеркегор ввел понятия:

- неподлинное существование – полная подчинённость человека обществу, «жизнь со всеми», без осознания своего **Я**, уникальности своей личности, без нахождения истинного призвания;
- подлинное существование – выход из состояния подавленности обществом, сознательный выбор, нахождение себя, превращение в хозяина своей судьбы.

По мнению Кьеркегора, только индивидуальный выбор, исходящий из глубин нашего **Я**, при полной независимости от природных и общественных связей

создаёт подлинно личностное *бытие человека*. Подлинное существование и есть *экзистенция*

В восхождении к подлинному существованию человек проходит 3 стадии выбора: эстетическую, этическую и религиозную

*Эстетическая* жизнь – это жизнь непосредственная, неразмышляющая (детская, если не сказать – животная); высшей ценностью её является здоровье. Отчаяние – раскрытие внутренней духовной природы человека, через него человек приходит к этическому существованию.

*Этический человек* считает, что в мире, господствуют необходимость, долг, которым надо повиноваться. Вступая на борьбу с необходимостью, человек приходит к тем пределам, где начинается вера.

*На религиозном уровне* отчаяние уже грех; противоположность отчаянию – вера. Вера – высшее напряжение, наслаждение и мучение. Только религиозная стадия осуществляет прорыв к подлинному существованию, главный признак которого – страх. В отличие от боязни этот страх выражает глубинную ситуацию «человек в мире» и составляет изначальную характеристику личности. Высшее обоснование и оправдание религиозной стадии – безотчётная вера в бога.

*Вывод.*

Философия XIX века от Маркса и до Ницше – это, прежде всего, философия поисков смысла человеческого существования, философия, которая не удовлетворялась больше классической, просветительской трактовкой природы человека и пыталась найти, раскрыть некую истинную человеческую сущность и весьма преуспела на этом пути, дав массу интересных гипотез и конструкций человеческого бытия.

### **Тема 7. Русская философия в контексте мировой философской мысли.**

#### План

1. Социально-историческая обусловленность русской философии конца XV111-начала XX вв.
2. Основные вопросы и основные черты русской философии.

*Русская философия – относительно позднее образование нашей национальной культуры.*

Этапы развития русской философской мысли:

1. XI – первая пол. XVIII в. – постановка философских проблем и поиск ответов на них в рамках других форм общественного сознания, прежде всего, религиозного и эстетического (Илларион, Андрей Рублев, Феофан Грек и др.)
2. Вторая пол. XVIII – первая четверть XIX в. – распространение философии в России в форме осмысления науки и культуры своего времени, изучение западной философии. В 1755 г. – образован МГУ. Александр Николаевич Радищев (1749 – 1802), Петр Яковлевич Чаадаев (1794 – 1856), декабристы.
3. 40-е – 60-е гг. XIX в. – славянофильство и западничество. Славянофилы: Алексей Степанович Хомяков (1804 – 1860), Иван Васильевич Киреевский (1806 – 1856), Константин Сергеевич Аксаков (1817 – 1860); западники: Виссарион Григорьевич Белинский (1811 – 1848), Тимофей Николаевич Грановский (1813 – 1855), Николай Владимирович Станкевич (1813 – 1840) и др.
4. С 60-х гг. XIX в. – становление и развитие самобытной русской философии.

Т.о., если за критерий взять появление соответствие между формой и содержанием, то формирование русской самобытной философии следует отнести ко второй половине XIX в.

Специфика русской философии породилась:

1. Свообразием геополитического положения России;
2. Нестандартность путей социального, экономического и политического развития;
3. Местом и ролью интеллигенции.
4. Глубоким расколом по культурному принципу между властью и народом.

Особенности русской философии сер. XIX– нач. XX вв.:

1. Обширная база формирования: восточная и западная, античная, средневековая, философия Нового времени и немецкая классическая философия.

2. Специфическая форма выражения философских мыслей – художественное творчество, литературная критика, публицистика, искусство, «эзопов язык» (что объясняется политической несвободой, и жесткой цензурой).
3. Целостность, стремление почти всех философов заниматься не отдельными проблемами, а всем комплексом актуальных вопросов; и хотя русская философия не обогатила мировую какой-либо развернутой и целостной философской системой, она содержит много оригинальных и глубоких идей.
4. Сфокусированность на проблеме человека; приоритет этических, социально-философских исследований над логико-гносеологическими; в частности, глубоко проработана проблема социальной справедливости.
5. Глубокий анализ прошлого России и проблемы выбора исторического пути; постановка и развитие проблемы объединяющей русской идеи; проникновение в глубины национального характера.
6. Уверенность в целостности мира, отразившаяся в идеях всеединства и в русском космизме.

Русская философия XIX в. включала в себя ряд направлений: декабристское, монархическое, западничество и славянофильское, революционно-демократическое, атеистическое, теологическое, философию космизма.

Начиная с Чаадаева, появляется славянофильство и западничество (истоки славянофильства можно найти в начале XVII века). Это противостояние продолжается и в наши дни.

#### По принципу понимания специфики геополитического и социального развития

Российские философы России разделяются на:

- прозападно-ориентированные философские школы (в качестве конечной цели – идеальный Запад);
- национально-ориентированные философские школы (самобытный российский путь развития).

**Западники** – сторонники западного пути развития в истории, опирающиеся на идеи позитивизма, вовлеченности России в западную культуру.

У России нет иного, чем у других стран пути, она отстала и теперь должна наверстывать упущенное.

Западники:

1. Хорошо усвоили философские традиции современной им западной философии и пытались привнести их в русскую философию.
2. Считали, что Россия отстала от мировой цивилизации и законсервировалась сама в себе. Благо для России – освоить западные ценности и стать нормальной цивилизованной страной.
3. Отрицали идею отдельной цивилизации, «уникального» пути России.

**Славянофилы** – сторонники особого пути России в истории, который обусловлен якобы религиозностью ее народа, общинным характером его собственности и быта, тягой его к нравственным ценностям.

У России свой самобытный путь. Опыт Запада можно использовать там, где это необходимо, но главное – соборность, патриархальность, здоровый консерватизм, монархическая власть.

Основы идеи славянофилов:

1. Критика западной цивилизации как «безбожной», низменной, бездумной.
2. Отношение к православию как к духовной основе русской нации, подлинному двигателю исторического процесса.
3. Оправдание монархии как идеальной формы государственного устройства России, наиболее полно отражающей дух и традиции русского народа.
4. Обоснование роли крестьянской общины, патриархальной семьи в качестве социальной основы в качестве социальной основы общества, внутри которого только и возможен подлинно нравственный человек.
5. Идея соборности – выражения коллективного духа россиян, их общинного («хорового») начала в образе жизни; соборность есть собрание, соединение всех сил ради общего дела.
6. Убежденность, что русский народ – это особый народ (народ – богоносец), призванный к высокой роли в мире.

Завершает философскую традицию XIX в. либеральное направление. Наиболее ярким его представителем являлся **В.С.Соловьев** (1853 – 1900). Основными идеями его философии были:

1. Идея всеединства – объединения и гармонии всех сторон бытия (материальной, духовной и др.).
2. Идея нравственности как главного аспекта жизни человека (низкий уровень нравственности – право, высший – любовь).
3. Идея прогресса как всеобщей связи поколений.
4. Идея воскрешения всех и живых (духовное воскрешение, и мертвых (телесно-духовное), как главная цель, к которой должно стремиться человечество.
5. Идея Бога как выражения добра.
6. Идея «богочеловека» – жизненного пути личности, который основан на следовании Богу, добре, нравственности.
7. Идея Софии – всеобщей Божественной мудрости.
8. Русская идея, состоящая из трех идей: «Святой Руси» (Москва – третий Рим), «Великой Руси» (реформы Петра 1), и «Свободной Руси» (дух декабристов и Пушкина).

**Космизм** – направление в философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое.

**К.Э.Циолковский** (1857 – 1935) заложил основы космонавтики. Был сторонником идеи вечности, несотворимости и неуничтожимости материи. Считал, что космос по своей сути живой и жизнь – неотделимая часть бытия, поэтому во Вселенной существуют и иные разумные миры, разумные цивилизации. Циолковский верил в возможности науки и техники, возможности человека покорить космос и в общение межпланетных цивилизаций будущем.

**А.Л.Чижевский** (1897 – 1964) – создал уникальную и оригинальную философскую систему космической биологии:

1. Развитие жизни на Земле происходит не только под влиянием внутренних причин, но и находится под сильным влиянием Космоса;

2. Определяющую роль в процессах, происходящих на Земле, играет Солнце. Всплески активности Солнца влияют на поведение животных, приливы и отливы, социальные катаклизмы – войны, революции.

**В.И.Вернадский** (1863 – 1945) – подробно обосновал теорию ноосферы (от биосферы до космосферы).

Ноосфера – сфера разума, расширяясь, становится фактором планетарного значения, а затем выходит за пределы земного существования.

**Н.Ф.Федоров** (1828 – 1903) – представитель религиозного космизма:

1. Считал мир единым; Бог, человек и природа взаимовлияют и пользуются единой энергией, имеют в своей основе единый мировой разум;
2. Главное зло – смерть, и человечество должно объединиться для победы над смертью;
3. Моральная жизнь всех без исключения людей – путь к решению всех проблем и всемирному счастью. Все должны признать главными ориентирами своей деятельности высшие образцы морали.
4. Разработал учение о регуляции природы – от общепланетарного электрокольца и превращения Земли в управляемый вселенский земноход до суперморализма, преобразования слепого хаоса в одухотворенный хаос.

### *Тема 8. Основные направления современной западной философии.*

#### *План*

1. Сциентизм в западной философии
2. Антисциентизм в современной западной философии
3. Коммунологические тенденции в современной западной философии (между герменевтикой и постмодернизмом).

Существенной чертой современной западной философии является плюрализм, одновременное существование многообразных школ и направлений, их сосуществование. Он обусловлен:

- специализацией, способствующей решению разных задач;
- приспособлением к запросам, проблемам современного общества;

— обращением к разным классическим источникам (платонизму, кантианству, томизму и др.).

Тем не менее, можно выделить три основные тенденции (три типа философствования):

1. Сциентистская (science) связана со стремлением превратить философию в специальную науку, опирающуюся на положительные (позитивные) факты науки, освобождение философии от проблем мировоззренческого характера (аналитическая философия, феноменология и др.);
2. Антропологическая (антисциентистская) порождена протестом против подавления наукой всех других форм сознания и познания и обращением к иррациональным, мистическим течениям прошлого (экзистенциализм, философия жизни, персонализм и др.);
3. Умозрительно-метафизическая - стремление представить философию как «абсолютную науку», выявляющую глубинные основания бытия и познания и не зависящую от фактов и законов специальных наук. (различные направления религиозной философии).

*Новые идеи, выдвинутые философией XX века:*

- идея изучения жизни отдельного человека и важности её анализа, примата изучения жизни индивида над исследованием больших человеческих общностей;
- идея детерминированности поведения человека не только разумом, но и интуицией, подсознанием;
- идея манипулирования сознанием человека и общественным сознанием со стороны различных сил (государства, партий, авторитетов);
- идея двух не пересекающихся линий человеческого знания – научного и философского, имеющих своим конечным продуктом «научную истину» и «философскую правду» (отсюда – идея антигуманной сущности науки).

**Сциентизм** (от. лат. - scientia) – философско-мировоззренческая позиция, рассматривающая науку как высшую ступень развития человеческого разума, которая в состоянии разрешить все социальные проблемы.



**Позитивизм** - одно из распространённых философских направлений. Его проблематика концентрируется вокруг философского анализа научного знания, и поэтому позитивизм приобрел влияние главным образом среди представителей естественных наук. Положительные знания здесь отождествляются с частно-научными.

Первая историческая форма позитивизма 30-40-е г.г. XIX века. Французский философ Огюст Конт (1798 – 1857) в своем главном труде «Курс позитивной философии» обосновал свое понимание различия философии и науки: удел науки не объяснение, а описание вещей (т.е. не ответ на вопрос «почему», а ответ на вопрос «как»), задача философии – систематизация конкретно-научного знания на основе рациональной классификации наук. Этот труд был высоко оценен некоторыми русскими учеными – Д.И.Менделеевым, Д.И.Писаревым и др. Критику позитивизма дал Ф.Энгельс в «Анти-Дюринге»

Вторая историческая форма позитивизма – эмпириокритицизм – возникла на рубеже XIX-XX в.в. и связана с именами австрийского физика Эрнста Маха (1838 – 1916) и швейцарского философа Рихарда Авенариуса (1843-1896).

Отличие: 1) сводит всю философию к теории познания (к построению теоретической модели познавательных процессов); 2) отрицает объективную реальность. Развернутую критику этой формы позитивизма дал В.И.Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм».

Третья историческая форма позитивизма – **неопозитивизм** - возникла в 20-е годы XX века в Австрии. Наиболее ярким выражением этой формы стал логический позитивизм или **аналитическая философия** – которая: 1) сводит философию к анализу языка, рассматриваемого в качестве единственного способа постановки философских проблем; 2) отрицает способность философии отражать объективный мир. Аналитическая философия – широкое и довольно разнородное течение в философии XX века, усматривающее основную задачу философии в анализе языка с целью прояснения содержания философских проблем. Представители аналитической философии непосредственно примыкают к неопозитивизму.

Аналитическая философия возникла в процессе работы т.н. Венского кружка, основатель которого, австрийский философ и физик Мориц Шлик (1882-1936) изложил суть позиции в работах «Всеобщая теория познания» (1918). «Позитивизм и реализм» (1932). М.Шлик ввел понятие верификации, ставшее основным в логическом позитивизме.

*Принцип верифицируемости* (verificare - доказывать истину) заключается в том, что истинность всякого теоретического положения науки должна быть подтверждена (проверена) эмпирическим путем, путём сопоставления с чувственными данными.

В рамках аналитической философии можно выделить *два направления*: сторонники Бертрانا Рассела (1872-1970) опираются на аппарат математической логики и стремятся к конструированию искусственных языков с четко фиксированной логической структурой («философия логического анализа»); сторонники Людвиг Витгенштейна (1889-1951) также используют математическую логику, но отвергают идею создания искусственных языков, считая более перспективным исследование логических и смысловых оттенков исторически сложившегося естественного языка с целью прояснения его содержания и уточнения формулировок («лингвистическая философия»). Единые в своей основе, оба направления тем не менее выражают различные унастроения: первое считает себя философией науки, которую рассматривает в качестве главной опоры человеческой культуры; второе выступает против культа науки и отстаивает приоритет естественного отношения к миру, выраженного не в научном, а в обыденном языке.

Четвертая историческая форма позитивизма – постпозитивизм – начал складываться на основе критики прежних позитивистских концепций в 50-70-е г.г. XX века. Наиболее известный, ведущий представитель - Карл Поппер (1902-1994) – английский философ, логик и социолог. Его наиболее значительные труды: «Нищета историцизма»(1944), «Открытое общество и его враги»(1945), «Логика научного знания» (1959), «Объективное знание» (1972) и др.

К.Поппер выдвинул принцип фальсификации (опровержимости): 1) лишь те теории могут быть признаны научными, которые могут быть опровергнуты, т.е. способны доказать свою ложность; 2) научная информация об окружающем мире является лишь тогда истинной, когда она способна прийти в столкновение с опытом и может быть в результате проверки опровергнута. Фальсификация связана с разрывом индукции и дедукции.

Понятие «**феноменология**» (от греч. *phainomenon* - являющееся) имеет два значения. В узком смысле – это название философского направления, считающего основным содержанием философствования рефлексию сознания над своими актами и данным в них содержанием, а целью философии – выявление предельных характеристик, изначальных основ познания, человеческого существования и культуры.

В широком смысле – это учение о феноменах (т.е. явлениях) вообще, методология, в которой рассмотрение объекта направлено на обнаружение всего многообразия проявлений данной сущности.

Родоначальником феноменологического направления в философии XX века является немецкий философ и логик Эдмунд Гуссерль (1859 – 1938). Главный труд – «Философия как строгая наука». Кроме этого им опубликованы «Идеи чистой феноменологии», «Логические исследования».

Э.Гуссерль критиковал современную философию, утверждал, что она ещё не существует как наука. Стремясь превратить философию в строгую науку, он предпринял попытку нового обоснования логики и теории познания.

Главные цели феноменологии – построить науку о науке, наукоучение и раскрыть жизненный мир, мир повседневной жизни как основу всего познания, в т.ч. и научного. Важна не сама реальность, а то, как она воспринимается и осмысливается человеком.

Концепция сознания и мира строится Гуссерлем на основе понятия «интенцианальности». Интенцианальность\_\_– это, прежде всего, теоретико-

познавательный принцип, выражающий ориентацию, с одной стороны, на объективное значение феноменов, а с другой, - на интенцию субъекта.

Интенция – направленность сознания\_ на объект («иметь в виду»); акт полагания предмета тем или иным способом представления, фантазии, памяти, воли и т.п.

Принципы интенцианальности разработаны Францем Brentano (1838 – 1917) – предшественником и учителем Гуссерля. Сам термин взят из средневековой философии. Интенцианальные связи Brentano подразделял на 3 группы: представления («чистые»), суждения (оценки), эмоции. А, следовательно, существуют отличные друг от друга и самостоятельные отношения к одному и тому же предмету.

Феноменологическая редукция – выведение за скобки всех трансцендентальных допущений о существовании внешних вещей и нас самих, как переживающих реальных существах (перенос внимания с предмета «имения в виду» на само это «имение»).

То, что люди называют действительным миром, то, что физики называют событиями и процессами – всё это, по мнению Гуссерля, не что иное, как корреляты сознания, имеющие отчасти мифологический характер (т.е. позиция феноменологов – субъективный идеализм).

Феномены- сущности, имеющие надличностный, всеобщий характер. Познание сущности недоступно разуму; оно носит иррациональный характер.

Основные положения феноменологической системы Гуссерля:

- 1) философия отождествлялась с феноменологией, а её предмет искусственно абстрагировался от явлений объективного мира – природы, общества – и сводился исключительно к явлениям (феноменам) сознания;
- 2) превращение философии в строгую науку стало возможным, по Гуссерлю, благодаря использованию аппарата чистой логики и математики, что позволило покончить с эмпиризмом;
- 3) выделение предмета феноменологического исследования проводилось благодаря интенцианальности, т.е. внутренней направленности сознания

на предмет и при помощи метода редукции (упрощения, сведения сложного процесса познания к более простому);

- 4) специфическое истолкование философской категории «истина»; истинно то, что абсолютно ( в целом эта позиция совпадает с кантианской: истина рассматривается априорно и трансцендентально).

Философские идеи Гуссерля оказали значительное влияние на последующее развитие западной философии, в первую очередь ее экзистенциального течения.

Экзистенциализм (existentia – существование) – направление в философии, подчеркивающее уникальную неповторимость человеческой жизни. Предшественниками экзистенциализма считают Б.Паскаля, С.Кьеркегора, Ф.М.Достоевского и Ф.Ницше.

Как самостоятельное течение возник в начале XX века в Германии (Мартин Хайдеггер и Карл Ясперс) и России (Лев Шестов и Николай Бердяев). Наибольшей популярности достиг во Франции (Жан-Поль Сартр, Габриэль Марсель, Альбер Камю, Симона де Бовуар).

Крупнейшие представители: Карл Ясперс (1883 -1969), Мартин Хайдеггер (1889 – 1976), Габриэль Марсель (1889 – 1973), Жан-Поль Сартр (1905 – 1980), Альбер Камю (1913 – 1960).

Экзистенция – буквально - человеческое существование. Главные свойства (модусы) экзистенции: страх, совесть, одиночество и др. Экзистенция, по мнению экзистенциалистов, предшествует сущности. Она не может быть выведена из сущности, её нельзя выразить в понятиях, постичь разумом. Она представляет собой нечто иррациональное, на что разум постоянно натывается и что он не может понять и выразить. Человек осознаёт свою сущность не в обычной обстановке, а в особых *пограничных ситуациях* (война, другие бедствия). Прозревая таких ситуациях, человек ощущает свою ответственность за всё то, что происходит в мире.

Таким образом, предметом экзистенциализма является уникальное бытие отдельно человека, непосредственное переживание им самим своей собственной жизни

(напр., страх, лень, влюблённость). Задача философии – открытие смысла существования человека, его подлинной экзистенции.

Основные идеи экзистенциализма:

- бытие человека в мире абсурдно. (экзистенция хрупка, отсюда – тревога и страх);
- человек прекрасно знает, что он смертен, что он – «бытие, направленное к смерти»; однако смерть – ничто, трагедия человека в том, что он свободен;
- свобода – один из тяжелейших грузов, т.к. ее сопровождает ответственность, поэтому свободный человек – это человек, живущий с чувством вины за себя и за всё вокруг).
- Экзистенциализм оказал большое влияние на художественную культуру XX века.

Словосочетание «коммунологические тенденции» было введено Ю.Мельвилем, который так обозначал определенную стадию эволюции современной философии внутри антропологической парадигмы, когда на первый план выходит понимание философии как феномена, обусловленного всей социокультурной действительностью.

**Тенденция коммуникации (общения)** как примата внутри философского диалога становится в наше время методологическим принципом (особенно в философии культуры) и является отражением стремления преодолеть крайности сциентизма и антисциентизма. *Центральная проблема*, стоящая перед философами в процессе их дискуссий – проблема научной рациональности и рациональности в целом. Так, П.Фейерабенд: 1) показывает относительность претензии науки выступать единственной формой познания (в основе принятых научных стандартов и норм часто лежат нерациональные компоненты; 2) объясняет, что любые формально-логические требования к чистоте теории (непротиворечивость, полнота, независимость и

т.д.) так и остаются идеальными конструкциями, и учёный не может полностью их осуществить; 3) утверждает, что наука по многим своим параметрам близка к мифологии.

В антисциентизме наблюдается встречное (зеркальное) движение: обосновывается мысль о рациональном содержании мифов (напр., К.Хюбнер в кн. «Истина мифа» (М.,1996) обосновывает следующие положения: 1) степень рациональности мифа и науки одинакова; 2) миф и наука – две равноправные формы постижения мира.

Герменевтика (гр.hermeno – разъяснять, толковать; Гермес – посредник между людьми и богами) – направление в философии, которое исследует теорию и практику истолкования, интерпретации, понимания текстов.

Первыми были средневековые схоласты, которые занимались расшифровкой смысла божественных идей, заложенных в тексте Библии.

Традиционно в герменевтике выделяют объективную сторону, связанную с исторически сложившимися вариантами и традициями в трактовке грамматического значения слова, и субъективную сторону, обусловленную целями и подходами тех людей, которые интерпретируют соответствующие тексты.

Теоретические основы современной герменевтики заложены Фридрихом Шлейермахером (1768-1834) – крупным протестантским богословом, превратившим герменевтику в универсальную теорию понимания. По Шлейермахеру при толковании текста возможны два метода – грамматический и психологический. С помощью первого выявляется «дух языка», с помощью второго – «дух автора». Второе – важнее – толкование языка имеет смысл при родственности душ автора и читателя.

Герменевтический круг – понятие, отражающее циклический характер процесса понимания: девиация должна чередоваться со сравнением и наоборот, от понимания части к целому, а понимание частей зависит от понимания целого. Иными словами, познание – не поступательный процесс (одно за другим), а герменевтический круг.

Герменевтический треугольник – отражение роли трех составляющих в процессе понимания текста: «что хотелось сказать» - «что понялось» - «кто понимал».

Вильгельм Дильтей (1833-1911) обосновал понимание герменевтики как особой философской дисциплины, выступающей своеобразной методологией наук о духе. Внешний мир постигается на основе естественно-научной методологии, а внутренний мир, зафиксированный в текстах, (культура прошлого), требует своей особой интерпретации и истолкования текстов, целью которого является понимание.

Основные труды В.Дильтея: «Введение в науки о духе» (1883), «Возникновение герменевтики» (1900), «Сущность философии» (1907).

Герменевтика рассматривалась Дильтеем как своего рода посредник между философией и историческими науками. Цель – служить методом познания общественных явлений, исходя из субъективных представлений, о ней исследователя (исторического деятеля, ученого).

Современные представители герменевтики – Мартин Хайдеггер (1889-1976), Ханс-Георг Гадамер (1900 – 2002), Поль Рикёр (род. В 1913)

Х.-Г.Гадамер: - почитатель Гегеля, ученик Хайдеггера;

- сформулировал главные онтологические, гносеологические, методологические принципы герменевтики;



- указал на важнейшие герменевтические нормы и правила, сложившиеся исторически и получившие новый философский и научный статус в наш время;
- стремился перевести философию с позиций познания на позицию понимания;
- обращал внимание на значение человеческой субъективности: человеческое существование невозможно без переживания собственного бытия. В течение жизни человек: 1) накапливает опыт (причем большую его часть составляет опыт, наработанный другими поколениями («опыт мира»); 2) вносит свою частицу в «опыт мира». Передача «опыта мира» от прошлых поколений к настоящим, а от настоящих – к будущим осуществляется, главным образом, через книги, тексты, язык.

Таким образом, толкование языка текстов, его понимание должно стать одним из ведущих направлений философии.

Во второй половине XX века в Западной Европе возникает мощное философское движение, обозначаемое как *«постструктуралистско-постмодернистский комплекс»*.

Его общие черты:

1. Философы отходят от узкопрофессиональной трактовки предмета философии, который традиционно связывался с онтологией, эпистемологией, аксиологией и т.п. Предпочтение начинает отдаваться интердисциплинарному подходу.
2. В качестве основы методологии исследования любого текста утверждается принцип деконструкции (раскрытие «остаточных смыслов»).
3. Выработка рациональных схем подвергается осуждению (вместо навязывания извне рациональных схем предлагается свободный полет мысли и интерпретации).

4. Изменяется трактовка соотношения между обыденным сознанием и рефлексивным (философским или литературным) мышлением.

Теоретические предпосылки постструктурализма были разработаны Жаком Дерридой (род. 1930 г.)

Структурализм – совокупность научных и философских идей, связанных с применением структурного метода, первоначально разработанного в лингвистике, а затем распространенного на другие области гуманитарного знания (этнографию, литературоведение и др.) Возникнув в 20-е гг. XX века, наибольшее распространение он получил в 60-е гг.

Основные представители – Клод Леви-Стросс (1908-1990), Мишель-Поль Фуко (1926-1989).

Основное понятие – структура.

Структура – совокупность неизменных отношений внутри системы (несмотря на некоторые возможные преобразования последней).

При таком подходе главное внимание уделяется не элементам системы, а отношениям между ними:

Структура представляет собой модель, элементы которой внутренне взаимосвязаны и подчинены целостности.

Существование структуры обусловлено возможностью перехода одной структуры в другую по определенным правилам.

Закономерное взаимодействие элементов и подструктур обеспечивает саморегулирование модели.

Структура, таким образом, представляет не жесткий «скелет» объекта, а модель, способную к преобразованиям в другие объекты.

Основные процедуры структурного метода:

- выделение некоторого множества элементов, в которых можно предположить наличие единой структуры;
- разложение объектов на такие части, которые связывают разнородные группы элементов;
- раскрытие отношений преобразования между частями, построение абстрактной структуры;
- выведение из структуры всех теоретически возможных следствий.

Суть структуралистской доктрины – поиск в любых объектах реальности устойчивых порядков (структур), обнаружение которых дает ключ к познанию самых разных явлений природы и социальной жизни.

Термин «постструктурализм» достаточно условен. Интеллектуальное течение, обозначенное этим словом (и объединившее весьма разнящихся философов), было вызвано к жизни осознанием ограниченности структурализма в том виде, в каком он сложился в этнологии, литературоведении и искусствознании 50-70-х годов.

На место поиска «структур» приходят более гибкие исследовательские стратегии, позволяющие избежать иерархического упорядочения реальности. Например, Жиль Делёз (1925-1995) ввел понятие «ризомы» - корневая система, в которой, как в грибнице, нет главного корня. Здесь все главные.

Объединяет постструктуралистов критика основных концептов классической западной философии («субъект», «исток», «идентичность», «бытие» как присутствие и пр.)

Термин «постмодерн» употребил одним из первых Р.Панвиц в начале XX века для обозначения кризисных явлений в европейской культуре. В конце 40-х г.г. А.Тойнби обозначил этим термином культуру Европы после Нового времени.

Философ Скрутон полагал, что слово «постмодерн» вошло в употребление в процессе попыток написать историю настоящего. В 50-е годы в среде интеллигентской элиты Парижа было модно критиковать буржуа и провозглашать лозунги «Долой капитализм!». Все находились под влиянием марксизма. Но к 70-м г.г. левые, откровенно прокоммунистические лозунги стали меркнуть под напором информационно-технической цивилизации. Чтобы «оправдать в собственных глазах тривиальность их увлечения прямым догматическим марксизмом в 50-е г.г. многие бывшие левые, и среди них Лиотар и Бодрийяр, объявили себя в 70-е г.г. постмодернистами, а то, что осталось без марксизма, без коммунизма, без Сталина, Мао, Сартра, Альтюссера, - пишет А.Пятигорский, Было названо постмодерном».

Постмодерн – это особый тип мировоззрения, ориентированный на формирование такого жизненного пространства, в котором главными ценностями становятся свобода во всём, спонтанность деятельности, игровое начало.

Культурная ориентация на «деконструкцию, устранение, расхождение, рассеивание» (И.Хассан).

Постмодернистское сознание направлено на отрицание всякого рода норм и традиций – этических, эстетических, методологических и т.д., на отказ от авторитетов любого ранга, начиная от государства, великой национальной идеи, этических парадигм и кончая правилами поведения человека в общении с другими.

## Тема 9. Учение о бытии (онтология).

### План первой лекции

#### 1. Вопрос о существовании. Бытие, небытие, ничто.

## 2. Основные виды бытия: материальное, идеальное, бытие человека, бытие общества.

Теория бытия получила специальное название - онтология.

К основным философским проблемам бытия можно отнести:

- определение бытия;
- обоснование его видов и форм;
- проблему единственности и единства бытия; соотношение вечности и неуничтожимости бытия в целом и конечности, уничтожимости его конкретных элементов;
- соотношение единства и целостности бытия с многообразием и относительной самостоятельностью элементов содержания;
- проблема независимости бытия от человека и объективная включенность человека в бытие и др.

Слово "бытие" производно от слова "быть", т.е. существовать, наличествовать, находиться, пребывать. Все, что существует, пребывает, наличествует, так или иначе относится к бытию, бытует, является элементом бытия.

В современной философии бытие осмысливается не только по его сущности, структуре, содержанию, атрибутивным свойствам, видам и способам. Оно исследуется и с точки зрения выявления тех связей, которые характерны для бытия в целом, для конкретных его видов и форм. Иными словами, учение о всеобщих связях и развитии бытия – важнейший элемент теории всеобщего.

В широком проблемном аспекте понятие «бытие» охватывает все, что существует, что есть, что наличествует. Категория бытия предельно широка по объему и многообразна по содержанию. Бытие соотносится с небытием - с тем, чего нет, а также с тем, чего не может быть вообще.

Бытие объективного мира охватывает, с одной стороны, все материальное, существующее вне и независимо от человека и его сознания, а с другой - все идеальное, также существующее вне и независимо от человека. Само

понимание объективного связано с человеком как субъектом, обладающим сознанием, то есть с субъективным.

Объективный материальный мир - это природа, вселенная, космос. Объективный идеальный мир сложно обобщить в каких-то иных предельно общих понятиях. Он так же многообразен, как и материальный мир, но во многом зависит все-таки от субъективности человека, от его способности фантазировать, предвидеть, предчувствовать, предполагать. Философия в основном мировоззренчески решает проблему бытия, дополняя данное объяснение знаниями естественных, технических и общественных наук. Оно состоит в том, что бытие аргументируется с использованием тех или иных ценностных, гносеологических и иных ориентации философа, не должно приниматься как единственно возможное или правильное, но лишь как исходное, как позиция.

Важной философской проблемой остается взаимосвязь возможного (потенциального) и реального (актуального) бытия.

Материализм и идеализм - это два варианта мировоззренческого объяснения бытия. Они дополняются дуализмом - еще одним вариантом, когда материальное и идеальное признаются существующими одновременно. Он также представляет мировоззренческую позицию относительно «иерархии» материального и идеального бытия.

Объяснение единственности и единства мира как бытия может быть различным. Оно в любом варианте является мировоззренческим. Но важно подчеркнуть, что утверждение реальной единственности материального мира и его единства в материальности намного ближе к наукам, объясняющим конкретные виды и формы бытия. Оно обладает большей методологической убедительностью, чем религиозное, мистическое, объективно-идеалистическое и иное обоснование единства бытия.

Рассмотрение проблемы бытия дает возможность выделить элементы его содержания, взаимосвязи координации и субординации между ними. Прежде всего, бытие включает два вида: материальное и идеальное (нематериальное)

бытие. Это не всегда «равноправные» и соотносимые элементы. В различных мировоззренческих решениях их координация и субординация рассматривается весьма вариативно.

Материальное бытие:

- всегда существует в пространственно-временных границах;
- все предметы, входящие в его состав, имеют качественно-индивидуальный характер;
- каждый материальный предмет неповторим и уникален.

Материальные вещи, составляющие материальное бытие, отражаются нашими ощущениями, их можно видеть, слышать и т.д.

Структуру материального бытия можно представить единством трех элементов: микромир, макромир и мегамир. Микромир - это мир «элементарных» частиц, атомов, молекул. К макромиру относятся достаточно крупные материальные объекты. Земля, население Земли, элементы культуры общества - явления макромира. Мегамир характеризует объекты космоса.

Структуру материального бытия составляет также единство конкретных его форм (подвидов), существенно отличающихся друг от друга: бытие природы, бытие человека, бытие общества.

**Бытие природы** представляет существование неживой и живой природы. Оно подчиняется физическим, химическим, геологическим, биологическим и другим законам. Бытие природы - это Вселенная, космос, среда обитания человечества. Наличие Солнца и солнечной системы, одной из планет которой является Земля с ее биосферой и другими признаками, образовали совокупность условий, сделавших возможной существование живого, жизни. Представителем живого являются человек, животный и растительный мир.

**Бытие человека** представляет жизненный цикл каждого отдельного индивида, а также существование человека как вида живого по соотношению с жизнью растений и животных. Бытие человека есть неразрывное единство биологического, психического и социального.

**Бытие общества** представляет совместную жизнедеятельность людей, имеющих определённую организацию – социальные институты, материальные и духовные блага, а также нормы и принципы, систему социальных (общественных) отношений.

Философское определение материи и естественнонаучное представление о её структуре и свойствах - далеко не одно и то же

- естественнонаучная картина постоянно претерпевает изменения; эти изменения на определенном этапе науки бывают настолько радикальными, что взгляд на ту или другую проблему сменяется на прямо противоположный;
- философское понимание материи как объективной реальности, существующей независимо от нашего сознания, вследствие предельной всеобщности является наиболее устойчивым и может с успехом применяться и в условиях революционной ломки научных представлений.

*Современная наука* выделяет следующие структурные элементы:

- "*неживой*" материи: элементарные атомы, молекулы, планеты, планетные системы, звёзды, галактики, системы галактик.
- "*живой материи*": доклеточный уровень, клетка, многоклеточные организмы, популяции (совокупность особей одного вида), биоценоз (совокупность живых организмов, населяющих данный участок суши или водоема), экосистема или биогеоценоз (единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания).

Материя существует в пространстве и во времени или, как говорят ученые, в пространственно-временном континууме. Пространство и время изучают многие науки, начиная от математики и кончая психологией. Философия, опираясь на научные достижения, пытается понять *сущность и структуру* этих сложнейших и до конца ещё не раскрытых форм материального бытия:

**Существует два подхода** к решению вопроса о реальности существования пространственно-временных форм материи:



- пространство и время независимы от субъективных представлений человека, имеют объективный характер (И.Ньютон)
- пространство и время являются своеобразными формами человеческого восприятия и рассудка и имеют субъективный характер (И.Кант).

Специальная (частная) теория относительности (Эйнштейн, Лоренц, Пуанкаре) доказала связь пространства и времени между собой, а общая теория относительности выявила взаимосвязь пространства, времени, движения с материей.

К общим свойствам пространства и времени относят:

- протяженность в пространстве и длительность во времени.
- антиномичность.
- абсолютность и относительность
- непрерывность.

Различия свойств пространства и времени:

- времени асимметрично, пространственные структуры – симметричны.
- реальное физическое пространство имеет три измерения, а время - одно.
- в пространстве мы имеем возможность обращаться материальные предметы, а время необратимо;

Все изменения, происходящие в реальном мире, характеризуются одним общим понятием "*движение*", которое с самого начала зарождения философии вошло в ее лексикон как одно из фундаментальных.

В тесной связи с понятиями "движение" находится понятие "развитие". *Развитие* - такой вид движения или изменения, который происходит внутри предметов материального или духовного мира. Оно не обязательно означает перемену места, не влечет за собой количественные или качественные преобразования, перестройку внутренней структуры, своего начального внутреннего состояния. Чтобы подчеркнуть общую направленность развития, пользуются такими дополнительными понятиями, как "*прогресс*" и "*регресс*". Под *прогрессом* понимают такое развитие, которое совершается от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более

совершенному. Понятие прогресса, как правило, применяется для характеристики поступательного развития в живой природе и в обществе, где предполагается, что общая направленность развития происходит от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. Регресс - противоположное прогрессу понятие, обозначающее попятное развитие, деградацию и распад.

Природа движения крайне противоречива, что выражается целым рядом характерных свойств, которые ему присущи. С одной стороны, движение *абсолютно*, с другой - *относительно*. Оно одновременно и *непрерывно*, и *дискретно*, устойчиво и изменчиво. В философии абсолютность движения понимается как невозможность существования материального бытия в целом и отдельных его частей и каждого материального предмета в отдельности вне движения, без движения.

Будучи абсолютным, движение принимает специфические формы, модифицируется под влиянием своих материальных носителей.

Предложенная И.Р.Пригожиным и его школой теория развития материи исходит из того, что в мире нет и не может быть равновесных систем. Более того, само неравновесие, проявляющееся в виде стремящихся достичь критического параметра, является источником порядка и самоорганизации, Благодаря неравновесному уровню системы самоорганизуются, приобретают устойчивость. Теория Пригожина позволяет представить движение как единый процесс, в котором происходит закономерная смена самоорганизующихся систем.

Можно выделить *три формы движения* материальных систем:

- 1) движение систем, близких к равновесному состоянию, в котором флуктуации незначительны, а выработка энтропии системой недостаточна;
- 2) движение, в котором под влиянием усиливающихся флуктуаций неравновесность системы достигает критической точки, соответственно увеличивается энтропии за пределы системы;

3) движение, в котором флуктуации не только угрожают целостности системы, но переходят на уровень метафлуктуаций, когда осуществляется переход к новой, более устойчивой структуре.

**Духовное бытие** столь же реально и столь же объективно, что и материальное бытие. Сознание всех других людей существует независимо от моего желания, от сознания каждого отдельного человека. Будучи реальным и объективно существующим, идеальное бытие коренным образом отличается от материального и в известном ном смысле противоположно ему.

Представить сознание как целостную и качественно отличную от других систем сферу бытия позволяет общность, одинаковость его проявления в различных людях, тождественность структур индивидуальных сознаний.

Самым существенным свойством человеческого сознания является его способность отображать окружающий мир. Благодаря сознанию человек не только осознает себя, свое существование, свои поступки, но познает мир, устанавливает общение с другими людьми, получает информацию извне, приспособляясь, тем самым, к условиям жизни, к разнообразным и многочисленным ситуациям, в которых он ежедневно оказывается и на которые он вынужден соответствующим образом отзываться.

*Сознание и язык.* Человеческие мысли - это непрерывно льющийся безбрежный поток, в котором не за что ухватиться. Человеческие мысли соответствующим образом структурированы и облакаются в конкретные формы слова, с помощью которых мысли обретают жизнь, «обнародуются». В словах, составляющих основу человеческого языка, не только сконцентрированы, сосредоточены знания и опыт, которыми обладает человечество, но и содержатся величайшие возможности получения с их помощью нового знания. Многозначность, синонимичность многих слов возбуждают в человеке самые различные ассоциации,

Одной из основных функций языка является установление и поддержание коммуникативных связей между людьми, обмена между ними

информацией и мыслями о своих намерениях, желаниях, целях и предполагаемых поступках.

### Тема 9. Учение о бытии (онтология).

#### План второй лекции.

1. Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. Идея единства мира. Динамика картин мира в XX веке.
2. Идея развития, ее исторические изменения. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию.
3. Детерминизм и индетерминизм.

У человека существует потребность в создании целостной картины внешнего мира, делающей этот мир понятным и объяснимым. В структуре картины мира можно выделить два основных компонента: концептуальный (понятийный) и чувственно-образный (обыденно-практический). Концептуальный компонент представлен знаниями, выраженными понятиями и категориями, законами и принципами, а чувственный – совокупностью обыденных знаний, наглядных представлений о мире, опытом.

Первые картины мира формировались стихийно. Попытки целенаправленной систематизации знаний имели место уже в эпоху античности. Они носили ярко выраженный натуралистический характер, но отражали внутреннюю потребность человека познать целостно мир и самого себя, свое место и отношение к миру. С самого начала картина мира органично вплеталась в мировоззрение человека, носила доминирующий характер в его содержании.

Понятие «картина мира» означает как бы зримый портрет мироздания, образно-понятийную копию Вселенной.

Человек, выстраивая ту или иную картину мира, опирается, прежде всего, на обыденно-практические, а также на теоретические знания.

В качестве основных структурных элементов философской картины мира можно выделить следующие виды знаний: о природе, об обществе, о познании, о человеке.

В рамках философского видения мира сформировались *две модели*

*бытия:*

а) нерелигиозная философская картина мира, формирующаяся на основе обобщения данных естественных и общественных наук, осмысления светской жизни;

б) религиозно-философская картина мира как система догматически-теоретических взглядов на мир, в которой смешивается земное и сакральное, происходит удвоение мира, где вера считается выше истин разума.

Следует выделить ряд положений, которые указывают на единство данных картин мира.

1. Данные картины мира претендуют на адекватное теоретическое отражение мира с помощью фундаментальных философских понятий, таких как бытие, материя, дух, сознание и других.

2. Знания, составляющие основу данных картин мира, формируют основы мировоззрения соответствующего типа (нерелигиозно-философское и философско-религиозное).

3. Знания, составляющие основу данных картин мира, во многом плюралистичны. Они многозначны по своему содержанию, могут быть развиты в самых разных направлениях.

Содержание нерелигиозной, собственно **философской картины мира** составляют следующие положения:

1. Философская картина мира строится на базе знания о природном, общественном мире и мире самого человека. Они дополняются теоретическими обобщениями конкретных наук. Универсальную теоретическую картину мира философия строит не вместо конкретных наук, а вместе с науками. Философское знание входит в состав научной

сферы знания, по крайней мере, частью своего содержания и в этом отношении философия есть наука, вид научного знания.

2. Философское знание, как знание особого рода, всегда выполняло важную задачу формирования основы мировоззрения, так как исходный пункт любого мировоззрения состоит именно в таких переосмысленных и общих сущностных знаниях, связанных с коренными интересами людей и общества.
3. Философские идеи не являются статичными. Это развивающаяся система знаний, которая обогащается все новым и новым содержанием, новыми открытиями в самой философии и других науках. При этом сохраняется преемственность познания в силу того, что новое знание не отвергает, а диалектически «снимает», преодолевает свой прежний уровень.
4. Для философской картины мира характерно и то, что при всем многообразии различных философских направлений и школ, окружающий человека мир рассматривается как целостный мир сложных взаимосвязей и взаимозависимостей, противоречий, качественных изменений и развития, что в конечном итоге соответствует содержанию и духу научного познания.
5. Философское миропонимание выражает интеллектуальное стремление человечества не просто накопить массу знаний, а понять, осмыслить мир как единый и целостный в своей основе, в котором тесно переплетены объективное и субъективное, бытие и сознание, материальное и духовное.

**Естественнонаучная картина мира** представляет собой совокупность знаний, существующих в формах понятий, принципов и законов, дающая целостное понимание материального мира как движущейся и развивающейся природы, объясняющая происхождение жизни и человека. Она включает в себя наиболее фундаментальные знания о природе, проверенные и подтвержденные экспериментальными данными.

Основные элементы общенаучной картины мира: научные знания о природе; научные знания об обществе; научные знания о человеке и его мышлении. использования в интересах человека стало главным, доминирующим.

Существует достаточно много **учений о связи и развитии бытия**. Одно из них - диалектика, представляющая единство принципов, законов и категорий. Диалектика играет важную мировоззренческую, методологическую, познавательную и ценностно-ориентирующую роль для человека и общества. Главная проблема диалектики - что такое развитие?

**Развитие** - общее свойство и главнейший признак материи: изменение материальных и идеальных объектов, причем не простое (механическое) изменение, а изменение *как саморазвитие*, результатом которого является переход на более высокую ступень организации. Развитие - высшая форма движения. В свою очередь, движение - основа развития.

**Системность** означает, что многочисленные связи в окружающем мире существуют не хаотично, а упорядочены. Данные связи образуют целостную Систему, в которой они располагаются в иерархическом порядке. Благодаря этому окружающий мир имеет *внутреннюю целесообразность*.

**Причинность** - наличие таких связей, где одна порождает другую. Предметы, явления, процессы окружающего мира чем-то обусловлены, то есть имеют либо внешнюю, либо внутреннюю причину. Причина, в свою очередь, порождает следствие, а связи в целом именуется причинно-следственными.

**Историзм** подразумевает два аспекта окружающего мира:

- вечность, неуничтожимость истории, мира;
- его существование и развитие во времени, которое длится всегда,

**Категория диалектики** - наиболее общие понятия, которыми оперирует философия для раскрытия сути диалектических проблем. К основным категориям диалектики относятся:

- сущность и явление;
- форма и содержание;
- причина и следствие;

- единичное, особенное, всеобщее;
- возможность и действительность;
- необходимость и случайность.

Диалектика является не единственной теорией о развитии всего сущего. Наряду с ней существуют и другие теории со сходным предметом философского интереса (развитие), которые также являются философскими методами. Зачастую данные теории противоположны диалектике.

К **альтернативам диалектики** относятся: метафизика; "негативная" диалектика; софистика; эклектика; догматизм; релятивизм.

**Метафизика** является **главной альтернативой диалектики**. Это объясняется тем, что:

- метафизика, как и диалектика, является развитой, всеохватывающей теорией;
- на многие сходные вопросы метафизика смотрит с позиций, противоположных диалектике.

Можно выделить следующие *конкретные отличия* метафизики от диалектики:

- по вопросу связей старого и нового - если диалектика признает наличие связей между старым и новым, то метафизика полностью отвергает их, считая, что новое целиком вытесняет старое;
- по вопросу о причине движения - согласно метафизике движение не может исходить из самой материи, причиной движения является внешний первотолчок;
- по вопросу взаимосвязи количества и качества - сторонники метафизики не видят взаимосвязи между количеством и качеством; по их мнению, количество изменяется благодаря количеству (увеличение, уменьшение и т. д.), качество изменяется благодаря качеству (то есть само по себе улучшается, ухудшается);
- по вопросу направленности движения, развития - если диалектика считает, что развитие происходит, главным образом, по восходящей спирали, то



метафизика признает развитие либо по прямой, либо по кругу, либо вообще не признает направленности развития;

- в системе мышления - если динамический способ мышления сводится к шагам "тезис - антитезис - синтез", то метафизический опирается на формулы "или - или", "если не то, значит - это", то есть метафизическое мышление негибкое и однобокое;

- в отношении к окружающей действительности - диалектика видит мир во всем его многообразии ("цветное видение мира"), а метафизика - однообразно, по принципу "черное - белое";

- в отношении к познанию - согласно диалектике познание есть постепенный и целенаправленный процесс к абсолютной истине, через последовательное постижение пока познаваемых (относительных) истин (то есть от простого к сложному и абсолютному с учетом их единства); согласно метафизике абсолютную истину можно познать сразу, с помощью надчувственных и сверхопытных приёмов, носящих «умозрительный характер»;

- в отношении к окружающему миру - диалектика видит мир целостным и взаимосвязанным, метафизика - состоящим из отдельных вещей и явлений.

Таким образом, *метафизика и диалектика есть две противоположные теоретические системы осмысления действительности, развития*. Однако не следует думать, что метафизика - сугубо реакционная теория. В современной философии (особенно Запада) метафизика признана как равноправная теория, метод, наряду с диалектикой, а некоторые философы предпочитают метафизический образ мышления перед диалектическим.

В советской постсоветской, российской философии предпочтение отдается диалектике, причем так называемой общепринятой классической "консервативной" диалектике. В то же время внутри диалектики существует направление, альтернативное общей ("консервативной") диалектике - так называемая "негативная" диалектика.

"Негативная" диалектика разрушает ряд устоявшихся постулатов общепринятой диалектики, отбрасывает положения, уже ставшие догмой, более критически смотрит как на саму себя, так и на окружающий мир. Основоположниками и видными представителями "негативной" диалектики являлись Теодор Адорно (1903 - 1969), Жан-Поль Сартр (1905 - 1980). *Можно выделить* главные идеи «негативной» диалектики, *отличающие ее от обычной "консервативной"*:

- диалектика может быть только "негативной" - критической, диалектика не должна уделять внимание всему старому, устоявшемуся;
- диалектика должна постоянно, в каждом предмете, явлении искать повод для критики, все подвергать сомнению, все критиковать, все отрицать;
- новое должно полностью и безвозвратно отвергать старое и тут же подвергаться критике, поиску еще более нового (то есть диалектика должна идти вперед и вперед, не задерживаться на месте, перешагивать через все преграды);
- "негативная" (критическая) диалектика не имеет объективного значения, она имеет отношение только к сознанию, поскольку все отвергает и критикует только сознание;
- отрицание отрицания никогда не должно перейти в позитив (нахождение идеала), необходимо постоянно отрицать и подвергать критике все явления действительности.

Метафизика и "негативная" диалектика являются самостоятельными, разработанными теориями, противоположными диалектике. Наряду с ними существуют философские подходы (приемы, методы), альтернативные диалектике, но не являющиеся самостоятельными теориями: эклектика; софистика; догматизм; релятивизм.

Наряду с принципом субстанциального единства мира и принципом развития общетеоретический **принцип детерминизма** является фундаментальным принципом философского учения о бытии.

Первоначально смысл слова "детерминация" был связан с буквальным его значением и имел антропоморфный характер. Термин "детерминация" происходит от латинского "determinare", означающего "определять", "отделять", "отграничивать", и в этом смысле он обозначал операцию определения предмета через выявление и фиксацию его признаков, отделяющих один предмет от другого. Позже детерминацию в философии стали понимать в объективном смысле, как формирование, становление объективных признаков предмета под действием объективных факторов.

*Детерминизм — это учение о всеобщей обусловленности объективных явлений.* Исходной категорией детерминизма оказываются понятия связи и взаимодействия.

Широко распространено употребление термина "детерминизм" для обозначения одной из исторических форм детерминизма — лапласовского детерминизма. В основе **жесткого (лапласовского) детерминизма**, характерной чертой которого служит непризнание случайности, лежат представления о линейном, однозначном характере причинно-следственных связей. Их можно выразить следующими тремя положениями.

1. Причиной, становятся внешние воздействия на объект, в результате чего происходит событие-следствие.
2. Причина вызывает одно следствие, каждое событие-следствие имеет свою причину, строго одну. А то событие-причина также имеет свою собственную причину. Причины и следствия выстраиваются в линии, или цепочки, которые либо бесконечны, либо имеют начало — первопричину.
3. Причина с необходимостью порождает следствие, которое просто не может не наступить, если причина наличествует»

Линейно-однозначная концепция причинности очень древняя, она берет начало еще в античном атомизме. Однако эпохой ее подлинного торжества становится Новое время, когда данные представления о причинности превращаются в один из краеугольных камней философско-методологического основания естествознания — классической механики.

Они сохранили свое влияние и в XIX и даже в XX столетии, невзирая на усиливающуюся критику в философии и науке и несмотря на возникновение иной вероятностной концепции причинности. Объясняется это, в частности, наглядностью линейно-однозначной причинности, ее соответствием житейскому опыту.

Линейно-однозначная причинность может существовать только тогда, когда речь идет о простых объектах и простых механических взаимодействиях. Но когда наука стала изучать сложные системы — физические, биологические, социальные, когда с переходом к изучению микромира была утрачена наглядность причинения, линейно-однозначное понимание причинности оказалось полностью несостоятельным и было вытеснено новым — **вероятностным**. Согласно ему, причину события нужно искать не только вовне, но и внутри объекта. Одна причина вызывает множество разных следствий, и каждое следствие вызывается множеством разных причин. Причинно-следственные связи образуют не линейные цепочки, а ветвящиеся деревья. Наконец, причина не вызывает следствие с необходимостью, а лишь создает некоторую вероятность его наступления. Широко распространено употребление термина "детерминизм" для обозначения одной из исторических форм детерминизма — лапласовского детерминизма. В основе **жесткого (лапласовского) детерминизма**, характерной чертой которого служит непризнание случайности, лежат представления о линейном, однозначном характере причинно-следственных связей. Их можно выразить следующими тремя положениями.

1. Причиной, становятся внешние воздействия на объект, в результате чего происходит событие-следствие.
2. Причина вызывает одно следствие, каждое событие-следствие имеет свою причину, строго одну. А то событие-причина также имеет свою собственную причину. Причины и следствия выстраиваются в линии, или цепочки, которые либо бесконечны, либо имеют начало — первопричину.

3. Причина с необходимостью порождает следствие, которое просто не может не наступить, если причина наличествует»

Линейно-однозначная концепция причинности очень древняя, она берет начало еще в античном атомизме. Однако эпохой ее подлинного торжества становится Новое время, когда данные представления о причинности превращаются в один из краеугольных камней философско-методологического основания естествознания — классической механики. Они сохранили свое влияние и в XIX и даже в XX столетии, невзирая на усиливающуюся критику в философии и науке и несмотря на возникновение иной вероятностной концепции причинности. Объясняется это, в частности, наглядностью линейно-однозначной причинности, ее соответствием житейскому опыту.

Линейно-однозначная причинность может существовать только тогда, когда речь идет о простых объектах и простых механических взаимодействиях. Но когда наука стала изучать сложные системы — физические, биологические, социальные, когда с переходом к изучению микромира была утрачена наглядность причинения, линейно-однозначное понимание причинности оказалось полностью несостоятельным и было вытеснено новым — **вероятностным**. Согласно ему, причину события нужно искать не только вовне, но и внутри объекта. Одна причина вызывает множество разных следствий, и каждое следствие вызывается множеством разных причин. Причинно-следственные связи образуют не линейные цепочки, а ветвящиеся деревья. Наконец, причина не вызывает следствие с необходимостью, а лишь создает некоторую вероятность его наступления.

Общетеоретический принцип детерминизма может быть представлен в совокупности следующих тезисов:

1. *Тезис о всеобщей обусловленности материальных систем и процессов*, посредством которых каждая конкретная вещь приобретает и сохраняет свои характерные признаки и которая объясняет изменение явлений.

2. *В основе всего многообразия отношений детерминации (или обусловливания) лежит генетическая, причинная производительность.* Каждое событие имеет свою причину, каждое событие порождается, производится другим событием, и этот процесс порождения сопровождается переносом вещества, движения и информации. Иными словами, принцип детерминизма в качестве своего обязательного компонента включает *принцип причинности*.

3. *Тезис о многообразии типов детерминации и существовании не-причинных отношений детерминации.* Это означает, что принцип детерминизма не сводит все отношения детерминации к причинной детерминации, но постулирует существование многообразия типов отношения детерминации, непосредственно не сводимых к причинности. В то же время причинная детерминация оказывается основанием для существования всех других типов детерминации.

4. *Тезис о закономерности или регулярности отношений обусловливания:* процесс обусловливания имеет регулярный упорядоченный характер. Он подчиняется законам, имманентным схемам бытия, внутренне присущим отношениям между явлениями

Альтернативной детерминизму позицией является **индетерминизм**. Существуют различные формы индетерминизма, но все они связаны либо с отрицанием принципа причинности, либо с отрицанием объективного характера отношений детерминации.

В полном объеме сущность диалектической концепции детерминизма раскрывается с опорой на ряд философских категорий, к которым относятся прежде всего такие, как "причина" и "следствие", "закон" и "закономерность", "сущность" и "явление", "необходимость" и "случайность", "свобода", "возможность", "действительность" и др.

### *Тема 10. Проблема познания (эпистемология).*

План.

1. Познание как предмет философского анализа.

2. Перцептивное, обыденное и научное знание.

3. Проблема истины в философии и науке.

*Специфика философского подхода* к анализу познавательной деятельности состоит:

- в обосновании мировоззренческой позиции на соотношение сознания человека и бытия;
- в изучении взаимодействия субъекта и объекта познания;
- в анализе уровней, способов и форм, содержания и результатов процесса познания;
- в том, что философия рассматривает общую и всеобщую методологию познавательной деятельности человека, особенности научного и вненаучного познания, критерии познавательной деятельности.

Точки зрения, отрицающие или ограничивающие познавательную деятельность человека, обобщенно называются **агностицизмом**. Термин *агностицизм* происходит от греческого слова, означающего «недоступный познанию». Позиция агностицизма в классическом виде сформулирована И. Кантом. Ее отличительной особенностью является признание принципиально непознаваемого. Агностицизм подразделяет мир на две составляющие: явления и сущности. Человек может познать явления, сущности же остаются недоступными познанию. Таким образом, агностицизм не утверждает, что мир абсолютно непознаваем. Разновидностями агностицизма являются: скептицизм, релятивизм, иррационализм.

Теоретическое оформление позиция гносеологического оптимизма имеет главным образом в рамках материалистических учений. Существование непознанного свидетельствует, с точки зрения гносеологического оптимизма, лишь об исторической ограниченности человеческого познания. Современный гносеологический оптимизм основывается на очевидных достижениях науки, реализуемых на практике.

*Проблема структуры процесса познания* конкретизируется в вопросах о том, что такое субъект и объект познания, в чем состоит специфика субъекта и объекта познания в естественных и гуманитарных науках.

Процесс познания является взаимодействием познающего (субъекта познания) и познаваемого (объекта познания).

**Созерцательный материализм** (например, Л. Фейербах): субъект познания понимается как человек, пассивно воспринимающий и отражающий свойства воздействующего на него объекта познания - вещей, реально существующих в действительности.

**Субъективный идеализм** (напр., Д. Беркли, Д. Юма и Г. Фихте): развивая идею активности субъекта познания, сделал вывод об определяющей роли субъекта в процессе познания. Если рассматривать познание «изнутри», глазами субъекта, то обнаруживается, что ощущения субъекта являются тем материалом, с которым он оперирует в процессе познания. Теоретическим завершением позиции субъективного идеализма является *солипсизм*, утверждающий, что субъект познает лишь свои собственные ощущения, не имея никакого представления о внешнем мире.

**Агностицизм** (напр., И. Кант): сознание субъекта активно формирует объект познания на основе ощущений, с одной стороны, и априорных (доопытных) форм сознания, с другой стороны. Таким образом, познаются не предметы, существующие в действительности, а их модели, созданные субъектом познания.

**Диалектический материализм:** противостоит, как субъективному идеализму и агностицизму, так и созерцательному материализму. Признавая активность субъекта, в отличие от созерцательного материализма, диалектический материализм под *активностью* подразумевает не только мыслительную, но и *практическую деятельность субъекта*. Природа, не говоря уже о социальной действительности, преобразуется человеком. В результате практической деятельности формируется и сам человек. Поэтому в практике, с точки зрения диалектического материализма, создается как субъект, так и объект познания. Поскольку индивидуальное сознание развивается в обществе, отдельный человек является носителем социальных связей и отношений. Поэтому, несмотря на то, что познание протекает как индивидуальный процесс, *субъект познания имеет общественную природу*. В этом смысле субъектом познания является не только индивид, но и научное сообщество,



которое реализуют себя через деятельность отдельных ученых, и, в конечном счёте, общество в целом.

Развитие естественных и гуманитарных наук обострило гносеологическую проблему субъекта и объекта познания, например, вопрос об активности субъекта познания стал более актуальным в связи с возникновением неклассической физики. Если Ньютонова физика допускала абсолютное противопоставление субъекта и объекта познания, понимание объекта как вещи, существующей вне и независимо от субъекта, квантовая механика исходит из принципа, активного вмешательства субъекта в формирование объекта познания. Развитие гуманитарного знания со своей стороны выдвинуло на первый план вопросы специфики субъекта и объекта гуманитарных наук. Является ли познание в гуманитарных науках субъекта субъективным творчеством, или в нем отображаются объективные свойства и закономерности? Все эти вопросы поднимаются феноменологией, структурализмом, герменевтикой и другими направлениями современной философии.

В исследованиях *познавательных способностей* человека главным образом рассматривается вопрос о чувственном и рациональном в познании, о природе интуиции и ее гносеологических функциях.

Уже в античной философии намечилось разделение познавательных способностей человека на три группы; *чувства, рассудок и разум*. **Чувства**, точнее, органы чувств служат источником ощущений. **Рассудок и разум** представляют собой способность оперировать понятиями. При этом рассудок строит суждения о конечных вещах, а разум мыслит абсолютное и бесконечное.

В соответствии с этим под чувственным знанием понимались ощущения, полученные посредством органов чувств, а рациональным считалось знание понятийное, производимое рассудком и разумом. Традиция деления познавательных способностей на три группы получила дальнейшее развитие у многих философов, в особенности у И. Канта. Вместе с тем часто встречается более простое подразделение познавательных способностей на чувство и разум. В

соответствии с этим выделяются два способа познания: чувственный и рациональный.

В рамках ставшего традиционным сопоставления чувственного и рационального познания, как правило, исследуются формы (ступени). *Чувственное познание* протекает в формах: ощущения, восприятия и представления. В качестве ступени *рационального познания* называют понятие, суждение, умозаключение. Традиция противопоставления чувственного и рационального познания базируется на принципиальной разнице между *ощущением* и *понятием*, которую обнаружили уже античные философы. Ощущения принадлежат только *конкретному субъекту* и относятся лишь к *отдельным свойствам* объектов, они *изменчивы* и *преходящи*. В то же время понятия являются *общими* для ряда *субъектов*, в них зафиксированы *общие свойства* предметов, в силу чего они более *устойчивы* и даже кажутся неизменными. Резкое противопоставление чувственного и рационального привело к вопросу о том, какой из двух видов познания является достоверным. В законченном виде дилемма чувственного и рационального познания выразилась в противостоянии сенсуализма и рационализма Нового времени. Современные разработки проблемы чувственного и рационального рассматривают органы чувств человека как результат биологической и социальной эволюции и опираются на конкретно-научные результаты исследования сознания.

**Знание** является результатом познавательного процесса. В широком смысле слова знание - это вся информация, полученная о предмете познания. Исследование знания протекает, как правило, на основе сопоставления знания и мнения, знания и веры, научного и вненаучного знания, знания и понимания.

Античная традиция отвечала на вопрос о том, что такое знание, сравнивая его с **мнением**. Считалось, что мнение покоится на чувстве, поэтому оно касается единичных предметов и характеризуется изменчивостью и относительностью. В отличие от мнения, знание рационально по своему происхождению. В нем схватываются не единичные, а общие свойства, в силу чего знание обладает всеобщим характером и неизменностью: Знание, понимаемое таким образом, было фактически отождествлено с истиной.

Античная и, в особенности, средневековая философия подняли вопрос об отличии знания от *веры*. В этом контексте знание связывалось с обязательно присущим ему доказательством. Вера не требует доказательств, и тем самым она принципиально отличается от знания.

Представляя знание как результат процесса познания, философы изучают различные *виды знания*: научное, обыденное, философское, мифологическое, религиозное и др.

*Обыденное знание* ориентировано на мир повседневного опыта и практическую пользу. В качестве квинтэссенции обыденного знания, как правило, рассматривается *здоровый смысл*, представляющий собой совокупность нормативных суждений и оценок, следование которым обеспечивает согласование личных стремлений человека с теми социальными условиями, в которых он живет. Суждения здравого смысла обычно воспринимаются как истины, поскольку представляется, что они имеют, одинаковую ценность для всех людей. Поскольку суждения здравого смысла кажутся незыблемыми и очевидными, некоторые философы (напр., Р. Декарт) рассматривают их как основу философствования. Г. Гегель обратил внимание на то, что на обыденном уровне философствованием часто называется высказывание истин здравого смысла. Однако философия исходит из других оснований, неочевидных для обыденного сознания с его устремленностью к практической пользе. Обыденный рассудок сам по себе не готов к философствованию, поэтому обыденное знание, как правило, несовместимо с философским.

. Изучение специфики *мифологического, художественно-образного, религиозного знания* проводится, как правило, на основе их сопоставления с философией и наукой. Мощный импульс к исследованию мифологического знания задан *структурализмом*. Благодаря усилиям структуралистов миф не рассматривается сегодня как результат примитивного мышления. Он обладает специфической логикой и рациональностью, которая обнаруживается, в частности, с помощью структурно-функционального анализа.

Вопрос о том, что есть **истина**, достижима ли и каковы ее критерии это вопрос о познаваемости и о возможностях человека получать достоверное знание.

Категория истины, так же как и многие другие понятия философии, имеет различные толкования. Наибольшее распространение получила классическая концепция истины, которую разделяли многие философы и ученые.

*Классическая концепция истины (Аристотель): основу классической концепции истины составляет принцип соответствия. Согласно этому принципу, истина определяется как соответствие знания об объекте самому объекту.*

При всей очевидной ясности классической концепции истины нельзя не заметить, что она имеет свои слабые стороны. Явным образом это обнаружилось после того, как И. Кант поставил вопрос о том, что такое объект сам по себе, вне нашего восприятия. Философия и наука XIX — XX вв., опираясь на реальную практику научных исследований, главным образом в области естествознания, развивают идею И. Канта о том, что человек не может знать, что есть объект сам по себе, и наше познание является не отражением объективно существующей вещи, а скорее, конструированием предмета познания. В этой связи количество сторонников классической концепций истины среди ученых и философов резко сократилось. К слабой стороне классической трактовки истины следует отнести и тот факт, что она практически не применима в гуманитарных науках, также как и к оценке самих философских доктрин.

*Прагматическая концепция истины (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи): отрицающая созерцательный образ жизни, идеологи прагматизма смыслом жизни человека считали дело, действие. С этой мировоззренческой, установкой связано и специфическое понимание истины. Истинным считалось то знание, которое ведет к успешному действию, к достижению поставленной цели (У. Джемс). Полагая, что сомнение вредит действию, Ч. Пирс считал, что успешное действие может обеспечить только вера. На место объективного знания Ч. Пирс поставил социально признанное верование. Отсюда истина понималась как верование, способное стимулировать успешное действие.*

*Конвенционалистская концепция истины* (А Пуанкаре и П. Дюркгейм): определяя свое понимание истины, опирались на историю науки и собственную практику научных исследований. Как определить, какая из научных теорий является истинной? Исследуя этот вопрос, А. Пуанкаре делает вывод о том, что *аксиомы, лежащие в основании теорий, не могут рассматриваться как истинные или ложные. Они являются конвенциями — соглашениями ученых.* Критериями выбора является удобство использования (аксиомы должны быть удобны для описания тех или иных фактов), простота аксиоматической системы. Выбор между научными теориями определяется целесообразностью применения их для решения той или иной задачи.

*Диалектико-материалистическая концепция истины*: строится на классическом принципе соответствия. Понимая познание как отражение объективной действительности, диалектический материализм развивает учение об *объективной, абсолютной и относительной* истине. Понятие объективной истины выражает убеждение в том, что человеческое знание субъективно по форме в силу того, что всегда является знанием субъекта — конкретного человека, научного сообщества и т. д. Вместе с тем, знание объективно по содержанию: знание, в особенности научное, отражает подлинные свойства изучаемого объекта.. Под *объективной истиной* диалектический материализм понимает то содержание сознания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества. Под *абсолютной истиной* диалектический материализм понимает, с одной стороны, знание, которое не может быть опровергнуто в дальнейшем ходе развития науки, с другой стороны, полное, исчерпывающее знание об объекте. В последнем смысле абсолютная истина выступает как цель познания, реально недостижимая, но стимулирующая научный, поиск. Конкретные достижения науки оцениваются как *относительные истины* — неполное, одностороннее знание предмета. Понятия абсолютной и относительной истины представляют истину как процесс, как движение через относительные истины к абсолютному, но фактически недостижимому идеалу исчерпывающего знания объекта. Диалектико-материалистический принцип конкретности истины

предписывает рассматривать вопрос об истине только применительно к конкретным общественно-историческим условиям.

*Герменевтическая концепция истины:* поскольку в областях, исследуемых герменевтикой (искусство, история и другие гуманитарные дисциплины), классический принцип соответствия практически не применим, она *формирует понимание истины, на основе указания критериев её отличия от заблуждения. Среди критериев истинности знания назывались всеобщность и необходимость, очевидность, логическая непротиворечивость, эмпирическая и практическая подтверждаемость.*

**Заключение.** Познание - процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека. В ходе познания выявляются разнообразные грани бытия, исследуется внешняя сторона и сущность вещей, явлений окружающего мира, а также субъект познавательной деятельности - человек - исследует человека, то есть самого себя. Результаты познания остаются не только в сознании конкретного, что-либо познавшего человека, но и передаются из поколения в поколения, главным образом, с помощью материальных носителей информации - книг, рисунков, объектов материальной культуры.

## Тема 11. Научное познание (философия науки)

1. Специфика научного познания.
2. Анализ процесса развития науки.
3. Этапы и уровни, методы и формы научного познания.

*Философия науки* - относительно самостоятельная отрасль философии наряду с философией техники, философией истории, антропологией и другими разделами философии. Становление её в качестве особой области исследований приходится на 2-ю пол. XIX в. ( У.Уэвелл, Дж.С.Милль, О.Конт).

Главные проблемы:

— что такое научное знание,

- какова его структура,
- основания,
- функции,
- как протекает развитие науки?

Основной причиной ее развития как самостоятельной отрасли философского знания является выдающаяся роль науки в современном мире. Если в Новое время наука представляла собой главным образом познавательную деятельность, осуществляемую силами небольшой группы ученых, то к XIX в. наука превращается в мощный социальный институт, охватывающий разветвленную сеть научно-исследовательских организаций, в которых заняты тысячи научных работников.

Две взаимосвязанные задачи, которые решает современная философия науки:

- осмысление той исключительно бурной динамики, тех глубочайших трансформаций, которые претерпевают ныне научное познание и научная деятельность;
- рефлексия по поводу того, каким образом сегодня меняются роль науки и её взаимоотношения с другими социальными институтами.

*В Новое время, в период формирования науки нового типа - экспериментально-математического естествознания - философское осмысление научной деятельности концентрировалось в основном вокруг проблемы метода научного познания. В трудах Р. Декарта, П. Гассенди, Фр. Бэкона и других поднимался вопрос о методе науки как способе достижения истинного знания.*

*Классический позитивизм поставил вопрос об определяющей роли опытного знания. Главная задача состояла в том, чтобы привести научно-познавательную деятельность в соответствие с индуктивным методологическим идеалом, согласно которому научное знание должно соответствовать критерию эмпирической подтверждаемости. Окончательное оформление исследования науки в самостоятельную отрасль философского знания связано с деятельностью позитивистов второй волны (махизмом) и*

Марбургской школы неокантианства. Проблемы философии науки, рассмотренные *махизмом*, главным образом сводились к статусу механики в ряду наук о природе, к *исследованию фундаментальных физических понятий, таких, например, как пространство, масса, сила*. Проблемы, рассмотренные *неокантианством* Марбургской школы, касались математизации физики и связанного с этим вопроса о предмете научного знания, *о соотношении теории и факта*.

*Неопозитивизм* сосредоточился на *анализе языка науки*, а представители постпозитивизма исследовали проблему развития науки и социокультурного детерминизма процесса научного познания. Наряду с философами большой вклад в развитие проблематики философии науки внесли крупные ученые, такие М. Планк, А. Пуанкаре, П. Дюркгейм, А. Эйнштейн, В. Гейзенберг.

### ***Когда возникла наука?***

1. Если считать, что наука – это *накопление и хотя бы минимальная систематизация знаний*, то наука существовала во всех, даже самых ранних культурах (культурах Бронзового века – Древней Индии, Древнем Китае, Вавилоне, Египте) уже в 3-1-м тысячелетиях до н.э. Недостатком научного знания на этом этапе были сакрализация и отсутствие доказательности (т.н. «рецептурное знание»: *делай так!*).
2. Если считать, что главный признак науки – *стремление к доказательности, аргументация как средство установления истины*, то наука зародилась в Древней Греции в VI-V веках до н.э. (Этап «аристотелевской» науки) Появление требования доказательности считается косвенным результатом замены жестко иерархической организации общества на демократическую.
3. Если считать, что наука – *система достоверного знания о реальности, совокупность специфических методов исследования и особая социальная организация по производству знания*, то следует отнести оформление



науки к рубежу XVI-XVII веков (этап «галилеевской науки»). В этот период в Западной Европе происходит:

- развитие методологии и специальных методов научного познания;
- становление науки как практически ориентированной, что приводит к широкой поддержке науки со стороны общества;
- начинается организационное оформление науки: возникают научные сообщества, общественные центры исследований, научная периодика.

Наука как вид знания отличается определенными *признаками*. Формулировка этих признаков зависит в первую очередь от того, какая из наук рассматривается в качестве образца. Долгое время в роли «образцовой» науки выступала математика. Поэтому главными признаками научности считались *аксиоматизм* и *дедуктивность*, являющиеся главными характеристиками *математического* знания. Авторитет математики как эталона науки был настолько силен, что не только ученые, но и многие философы стремились математизировать даже очень далекое от математики знание, чтобы его можно было считать наукой. Например, Спиноза попытался изложить этику геометрическим способом. В Новое время в ранг образцовой науки было возведено *экспериментально-математическое естествознание*, и к логико-математическим критериям научности добавились *эмпирические*.

Теоретическая разработка *эмпирических* критериев науки связана, прежде всего, с деятельностью неопозитивистов. Неопозитивисты поставили ***проблему демаркации***: вопрос о четких критериях разграничения науки и ненауки, псевдонауки. Эта проблема стала одной из центральных в философии науки XX в. Её сущность в определении признаков, которыми обладает наука и достигаемое в ней знание и которыми не обладают иные виды знания.

Научность знания неопозитивисты определяли в соответствии с критерии *верифицируемости* (лат. *verus* - истинный, *facio* - делаю), принцип гласил: научным является только такое утверждение, которое можно свести к протокольным предложениям. В противном случае утверждение не является научным, оно даже не обладает смыслом. Научность знания неопозитивисты определяли в соответствии с критерии *верифицируемости* (лат. *verus* - истинный, *facio* - делаю), принцип гласил: научным является только такое утверждение, которое можно свести к протокольным предложениям. В противном случае утверждение не является научным, оно даже не обладает смыслом.

Крупнейший представитель постпозитивизма К. Поппер считал, что главным критерием эмпирической науки является *фальсифицируемость* (от лат. *falsus* - ложный, *facio* - делаю). Принцип фальсифицируемости гласит: для эмпирической научной системы должна существовать возможность быть опровергнутой опытом. Однако, более детальный анализ научного знания показал, что при обнаружении отдельных фактов, противоречащих закону, научная теория в целом не опровергается на одном лишь этом основании: Стало быть, и критерий фальсифицируемости не выполняет задачу «лакмусовой бумажки», способной однозначно определить, является ли данное знание научным.

Отличительной чертой современных представлений по вопросу о **критериях науки** является *системность: доказательность, логическая непротиворечивость, эмпирическая подтверждаемость, системность, простота, воспроизводимость*, под которой понимается повторяемость методов и результатов научного исследования, а также целый ряд других признаков *в совокупности* определяет *научность* знания.

Довольно часто развитие науки представляется как постепенное накопление фактов, которые в дальнейшем обобщаются, что и приводит к формулировке научных законов. С точки зрения *К. Поппера*(1902 -1994):

- научное познание не начинается со сбора фактов, оно начинается с выдвижения догадок, предположений, гипотез, которые сопоставляются с фактами и, в конечном счете, отбрасываются;
- на смену фальсифицированным гипотезам приходят новые; вновь выдвигаемые гипотезы и теории не вытекают из старых, они представляют собой совершенно новый взгляд, никак не связанный с предыдущим;
- отсутствие преемственности между уже опровергнутыми теориями и новыми, еще ожидающими своего опровержения превращает историю науки в конкуренцию теорий, в постоянную борьбу за выживание.

Т. Кун (1922-1995) выдвинул понятие парадигмы. Под *парадигмой* главным образом он понимал научную теорию, которая в определенный исторический период выполняет функцию образца научного исследования.

**Парадигма** – 1. совокупность базовых объяснительных принципов и стандартных методов анализа; 2. то, с чем все согласны, и из чего исходят, принимая просто как данное.

Так, в роли парадигмы в свое время выступали физика Аристотеля, геоцентрическая система Птолемея, физика Ньютона. К современным парадигмам принадлежит, например, теория относительности А. Эйнштейна. Исследуя историю науки, Т. Кун выделяет *два этапа развития науки*: нормальный и революционный. *Стадия нормальной науки* представляет собой деятельность ученых в рамках принятой парадигмы. В этом состоянии наука находится большую часть времени своего развития. Однако накопление фактов-аномалий, не объяснимых с точки зрения старой парадигмы, ведет к *революции в науке*, которая выражается в смене парадигмы. Новая парадигма определяет новый тип научных задач и новые методы решения. Смена парадигм не рассматривается Т. Куном как углубление или расширение знания, как приближение к истине. Каждая новая парадигма предлагает другой взгляд, несоизмеримый с предыдущим.

К логическому завершению идею о *несоизмеримости* новых и старых теорий привел П. Фейерабенд. Рост знания, согласно П. Фейерабенду, осуществляется в соответствии с принципом *пролиферации* (размножения). Научные концепции возникают хаотично, подчиняясь почти биологической установке создавать как можно больше разного. Теории выражают позицию ученых, их создавших. Сравнить эти концепции невозможно; поскольку каждая из них говорит свое и на своем языке. Рисуя картину абсолютного анархизма в науке, П. Фейерабенд отрицает существование каких-либо общих правил или нормативов научной деятельности. Из этого вполне логично вытекает утверждение П. Фейерабенда об *отсутствии качественного различия между наукой и ненаукой*. Все виды знания являются равноправными и подчиняются принципам несоизмеримости и пролиферации. В этой ситуации преимущественное положение науки определяется не спецификой научного знания, а той государственной поддержкой, которой пользуется наука в сравнении с мифологией или другим знанием. Государство выделяет науку среди прочих видов знания, превращая ее тем самым в новую разновидность идеологии. Необходимо отделить науку от государства, так же как была отделена церковь. Это, по мнению П. Фейерабенда, снимет идеологический прессинг науки и создаст условия для свободного, равноправного размножения знания.

Таким образом, поиск четких критериев, чающих науку от ненауки, начатый неопозитивистами, постпозитивистов к отрицанию принципиальной разницы между наукой и другими видами знания.

Характеризуя в целом подходы к развитию научного знания, можно выделить следующие позиции: *кумулятивизм* и *антикумулятивизм*, *экстернализм* и *интернализм*.

*Кумулятивистский подход* (от лат. *cumulatio* – увеличение, скопление) к развитию знания абсолютизирует преемственность. Развитие науки с этой точки зрения представляется процесс постепенного накопления фактов,

теорий или истин. К уже известному постепенно добавляется все новое и новое..

В противовес идее кумулятивности, абсолютизирующей непрерывность развития науки, выступает идея несоизмеримости научных теорий. Являясь абстрактной противоположностью кумулятивности, принцип несоизмеримости научных теорий идеализирует наблюдаемые в истории науки моменты скачкообразного перехода к новым концепциям. Идею несоизмеримости разделяли, например; К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд. По вопросу о факторах, влияющих на развитие научного знания, уже в 30-х годах XX в. сформировалось два альтернативных подхода: *экстернализм* и *интернализм*. Первый подход основные движущие силы развития научного знания видит во внешних по отношению к научной теории факторах. Исторический контекст, социально-экономические условия, тип рациональности, стиль мышления, менталитет эпохи и другие подобные Структуры выполняют, с точки зрения *экстернализма*, роль основных причин, определяющих направление и характер развития науки. Например, марксистский подход к исследованию зависимости научного познания от социально-экономических условий, можно рассматривать как вариант *экстернализма*.

Противоположная позиция — *интернализм*, не отрицая роли внешних обстоятельств, делает акцент на внутренних факторах развития научного знания: внутренней логике развития науки, определяющей последовательность возникновения проблем. Одним из наиболее ярких представителей интернализма является А. Койре.

**В структуре научного знания выделяют эмпирический и теоретический уровни.** Эти уровни различаются между собой по целому ряду параметров, главными из которых являются *методы познания*, а также характер полученного знания:

— к основным методам *эмпирического* уровня относятся *наблюдение* и *эксперимент*.

— *теоретический* уровень характеризуется применением *анализа, синтеза, идеализации, дедукции, аналогии* и других методов познания.

Основные виды знания:

на *эмпирическом* уровне научного исследования - *факт* и *экспериментальный закон*;

на *теоретическом* уровне — это, прежде всего, - *теория*.

На эмпирическом уровне научное познание имеет дело с индивидуальными свойствами объекта, данными в опыте. Индуктивное обобщение собранных данных представлено в виде экспериментально установленных закономерностей.

Теоретический уровень научного познания отличается нацеленностью на обнаружение общих, необходимых, закономерных характеристик объекта, выявляемых с помощью рациональных процедур. На теоретическом уровне формулируются теоретические законы.

В истории науки выделяют так называемую линию Декарта — Лапласа, выражающую понимание научной теории как объяснения. Противоположную позицию, именуемую линией Паскаля — Ампера, отличает утверждение об описательном характере теории. По вопросу о том, является ли теория отображением действительности также сложились альтернативные точки зрения. Философы и ученые, склоняющиеся к позиции гносеологического оптимизма, положительно отвечают на этот вопрос. Напротив, те, кто разделяет установки агностицизма, конвенционализма, фаллибилизма, полагают, что теоретическое знание не преследует цели верного отображения объективной реальности.

Структура научной теории включает в себя следующие основные элементы:

- фундаментальные понятия и принципы,
- идеализированные объекты, представляющие собой абсолютизацию отдельных качеств (например, «идеальный газ»);
- методологические принципы и способы доказательства.

Процесс функционирования теории обязательно включает в себя этапы формулировки проблемы, а также выдвижения и проверки гипотез. Многие философы и ученые обратили внимание на то обстоятельство, что любая научная теория имеет свой контекст, или метатеоретический уровень, который в конечном счете определяет выбор фундаментальных понятий и принципов теории.

*Различие между эмпирическим и теоретическим уровнем не является абсолютным.* Научное познание обязательно включает в себя как эмпирический, так и теоретический уровень исследования. На эмпирическом уровне обеспечивается связь научного познания с действительностью и с практической деятельностью человека. Теоретический уровень представляет собой выработку концептуальной модели предмета познания. Взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания представляет собой сложный механизм. Исследование этой проблемы протекает главным образом в рамках изучения соотношения теорий и факта, обусловленности экспериментальных методов исследования теоретическими концепциями.

По вопросу о соотношении эмпирического и теоретического уровней выделяется позиция эмпиризма. Сторонники эмпиризма абсолютизируют значение фактов и эмпирических методов познания в науке. Противники эмпирической линии утверждали, что задача научной теории состоит не в отображении действительности, а в логико-математической систематизации фактов. С этой точки зрения теоретический уровень не является производным от эмпирического. Напротив, от теоретической модели зависит, каким образом будут упорядочены и интерпретированы факты.

Таким образом, в философии науки с эмпирической позицией, согласно которой теория представляет собой надстройку над эмпирическим базисом, конкурирует альтернативная установка, провозглашающая зависимость эмпирического уровня научных познаний от теоретического. Как обычно,

наиболее реалистичной представляется позиция, не впадающая ни в одну из крайностей.

## Тема 12. **Философия практики (праксеология) и техники.**

План.

1. Практика как деятельность человека. Структура практики: цель, средства и результаты деятельности, их оценка. Разновидности практики.
2. Творчество как общественно значимый компонент преобразующей и познавательной деятельности человека.
3. Происхождение и природа техники.

## Тема 13. **Философия истории и стратегии будущего.**

План.

1. Философия истории как область философского знания.
2. Проблема направленности исторического процесса.
3. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
4. Философия истории XX века и проблема «конца истории».

Философия истории – область философского знания предметом которого является:

- уяснение природы исторического процесса, выявление фундаментальных принципов, начал и смысла истории;
- раскрытие механизмов описания (нарратива), понимания и объяснения исторических фактов.

Термин «философия истории» впервые введен в философский оборот в XVIII в. Вольтером. Для него история представлялась как особая предметная реальность, связанная с эволюцией и развитием *разумной* природы человека. Но, естественно, он не был первым из философов, кто размышлял над сущностными характеристиками исторического процесса. Классические версии философии истории были



разработаны Дж.Вико, Гердером, Гегелем, Марксом. Шпенглером, Тойнби, Бердяевым, Ясперсом и др.

Сейчас философия истории – это относительно самостоятельная область философского знания, которая посвящена осмыслению качественного своеобразия развития общества, в отличие от природы.

Спецификой философского анализа (аналогично тому, как философия анализирует бытие, познание и т.п.) является «предельность» постановки и решения проблем. Философ должен дать обобщенный образ исторического развития, сконструировать модель истории.

Чтобы поставленная задача была решена, необходимо ответить на ряд вопросов:

### **1. Возможно ли научное знание об истории человеческого общества?**

Поскольку наука имеет дело с выявлением и изучением повторяющихся, существенных связей внутри или между явлениями, выявлением их смысла и причин и этапов изменений, то ответ на поставленный вопрос зависит от того, признает или отрицает философ наличие общественных закономерностей.

Общественная закономерность – объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений общественной жизни или этапов исторического процесса.

- *отрицательный ответ* дают философы-иррационалисты. Например, А.Шопенгауэр, К.Поппер, Г.Риккерт.
- *положительный ответ* характерен для подавляющего большинства философов, несмотря на различия в объяснении природы общественных закономерностей. Их труды и составляют содержание философии истории.

### **2. Находится ли основание исторической закономерности внутри общества или общество развивается под влиянием факторов, находящихся вне его?**

Основные точки зрения по этому вопросу:

1. Религиозная. Движущая сила истории – это божественное провидение. А человеческая история – результат борьбы светского мира и царствия Божия. На

основе такого понимания сложились *эсхатология* (религиозная идея конца мира, его смыслового завершения в Страшном суде) и *провиденциализм* (истолкование исторического процесса как осуществления замысла Бога).

2. Объективно-идеалистическая. Движущая сила истории – это трансцендентальная (т.е. находящаяся за пределами нашего мира) закономерность, которая может мыслиться как Мировой разум, некая объективная предопределенность событий. На базе такого понимания истории сформировался *фатализм* (мировоззрение, рассматривающее каждое событие и каждый человеческий поступок как неотвратимую реализацию судьбы, враждебной и роковой силы) и рационализма (в данном случае - как обоснование тезиса: «ход истории определяется идеями»).
3. Материалистическая. Она представлена двумя основными вариантами: *натурализмом* (усматривающим источник происходящих социальных процессов в природе, в том числе в природе человека, обладающего побуждениями и страстями) и *марксизмом* (трактующим историю как закономерный процесс, базирующийся на непрерывном развитии экономической базы общества и совокупном результате деятельности народных масс).

Таким образом, в истории философии широко представлены позиции тех, кто утверждает, что источник развития общества находится за его пределами (в Боге и божественном мире, в природных объективных условиях и закономерностях развития объективного мира) и взгляды тех философов, которые источник развития общества усматривают внутри него ( в материальном производстве, в духовных факторах, в деятельности великих людей или элиты общества).

### **3. Существует ли некая цель, к которой ведут человечество произошедшие, наблюдаемые или грядущие события?**

К проблеме периодизации истории человечества в живом её движении (которое и есть исторический процесс) существуют два подхода.

*Стадиально-поступательный* (или линейный) – заключается во взгляде на Всемирную историю как на единый процесс поступательного восходящего развития

человечества, в соответствии с чем выделяются определенные стадии (ступени, формации и т.п.).

*Цивилизационный подход* – исходит из того, что в человеческой истории выделяется несколько самостоятельных образований (цивилизаций, культурно-исторических типов и т.п.), каждое из которых имеет собственную историю.

Понятие «цивилизация» начинает активно использоваться мыслителями Возрождения для описания всемирно-исторического процесса при помощи обозначения последовательных стадий «дикость», «варварство», «цивилизация». При этом:

- под цивилизацией понимали наиболее разумный в данных исторических условиях способ организации общественной жизни и наиболее гуманные формы существования человека;
- цивилизация Европы рассматривалась как единственная, отличная от остальных, нецивилизированных стран.

Расширение объема этнографических данных и включение стран Азии, Африки, Латинской Америки как субъектов в социальные процессы XX века привело к осознанию не только единства, но и многообразия развития культуры, а европейская – одна из многих

Систематизируем точки зрения на интерпретацию понятия «цивилизация», которые сложились во второй половине XV111 века – начале XIX века и не потеряли свою актуальность в наше время. Можно выделить три основных варианта:

1. *Локально-исторический*, в котором цивилизации рассматриваются как качественно различные уникальные этнические или исторические образования. В качестве *критериев* для выделения цивилизаций используются *хронологический порядок* (Н.Я.Данилевский), *единство религии* (А.Тойнби) и др.
2. *Историко-стадиальный*, в котором цивилизации рассматриваются как этапы прогрессивного развития человечества как единого целого. В рамках этого подхода выделяют *устные, письменные, книжные и экранные цивилизации, космогенные, техногенные и антропогенные цивилизации; традиционные и*

*современные* (либеральные) цивилизации; *эволюционные* и *инновационные* типы цивилизаций .

3. Всемирно-исторический (унитарный), в котором цивилизация рассматривается как идеал прогрессивного развития человечества как единого целого: на определенном этапе взаимодействия *локальных* цивилизаций возникает феномен всемирной истории и начинается процесс становления экуменической цивилизации (К.Ясперс, Л.Васильев, А.Тойнби).

В конце XIX века появляется ряд культурологических концепций, в которых обосновывается идея неповторимости культур отдельных обществ и наличия в истории человечества так называемых замкнутых культур, локальных цивилизаций.

Родоначальником такого подхода можно считать **Николая Яковлевича Данилевского** (1822 – 1885), который в 1869 году опубликовал книгу «**Россия и Европа**».

Главная идея этой работы: история человечества не может быть представлена как единая линия развития общей цивилизации. Культурно- исторический процесс складывается из развития локальных цивилизаций или культурно-исторических типов. По Н.Данилевскому, все народы делятся на три группы:

1. Позитивные творцы истории, создавшие культурно-исторические типы (египетский, китайский, ассиро-вавилонский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, аравийский, романо-германский).
2. Негативные творцы истории, способствовавшие гибели дряхлых, умирающих цивилизаций (гунны, монголы, турки).
3. *Племена, не сыгравшие ни созидательной, ни разрушительной роли*, а составляющие этнографический материал, используемый творческими народами для разнообразия и обогащения своих цивилизаций.

*Основные законы возникновения, роста и заката культурно-исторических типов:*

1. Всякое племя или семейство народов, говорящее на одном языке или принадлежащее одной языковой группе, составляет культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

2. Чтобы цивилизация могла зародиться и развиваться, необходимо народам, принадлежащим к ней, пользоваться политической независимостью.
3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает их для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествующих или современных цивилизаций.
4. Цивилизация тогда достигает политического разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, составляющие его (федерация или система государств).
5. Ход развития культурно-исторических типов подобен одноплодным растениям, у которых период роста неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Типология Данилевского позволяет сделать следующие важные для понимания культуры выводы:

- каждая великая цивилизация представляла своего рода архетип, построенный по оригинальному плану;
- жизнь цивилизаций имеет свой предел, и одна цивилизация сменяет другую;
- сравнительное изучение частных и общих качеств цивилизации приведет к более глубокому пониманию истории в целом.

Идеи Данилевского о том, что нет единой всемирной истории и мировой культуры, а существуют лишь отдельные, замкнутые культурные образования, дальнейшую разработку получили в теории **Освальда Шпенглера** (1880-1932). Этот немецкий философ опубликовал в 1918 году книгу «Закат Европы», вызвавшую огромный общественный резонанс.

Шпенглер строит свою типологию исходя из идеи существования некоей ведущей характеристики, придающей каждой культуре соответствующую специфику. Культура – это символически выраженная, реализующаяся *душа*. Под *душой культуры* Шпенглер понимает нечто нематериальное, но фиксируемое через особенности живописи, музыки, архитектуры, поэзии, научного мышления.

Политика, наука, искусство вторичны по отношению к этой душе, соответствуют ее особенностям.

Культуры рассматриваются им как организмы, каждый из которых обладает жесткой внутренней организацией, обособлен от других, подобных ему организмов, и абсолютно неповторим. Каждая культура проходит возрастные ступени: детство, юность, возмужалость и старость. Продолжительность их существования составляет 1200 – 1500 лет и зависит от внутренних особенностей. Затем наступают неизбежные кризис и гибель культуры. Период реализации внутреннего потенциала каждого типа Шпенглер как культуру, а спад, застой, разложение как цивилизацию (отчуждение, закаменение, формализм).

Следующий сторонник идеи замкнутых цивилизаций (культур) **Арнольд Тойнби** (1889 – 1975) – английский историк, общественный деятель, философ. Главный труд его жизни – «Постижение истории» – обзор истории всемирной истории в форме культурно-исторической монадологии. Монады (цивилизации) – самозамкнутые дискретные единицы, на которые распадается существование человечества.

Английский историк ставит вопрос: почему некоторые общества, подобно многим примитивным группам, оказываются неподвижными на ранней стадии своего существования и не складываются в цивилизации, тогда как другие достигают этого уровня? На этот вопрос он отвечает так: генезис цивилизации нельзя объяснить ни расовым фактором, ни географической средой. Она возникает в результате специфической комбинации двух условий: наличие в данном обществе творчества меньшинства и среды, которая не слишком благоприятна, однако и не очень враждебна.

- Группы, в которых налицо эти условия, складываются в цивилизации. Группы, не обладающие ими, остаются на доцивилизационном уровне. Механизм рождения цивилизаций в этих условиях сформулирован как взаимодействие вызова и ответа. Если среда умеренно неблагоприятна, она нерывно бросает вызов обществу, а общество, посредством своего творческого меньшинства успешно отвечает на вызов и решает проблемы. Если это происходит именно

так, общество находится в непрерывном движении. Концепция «вызова — ответа» представляет собой сердцевину учения Тойнби о генезисе цивилизаций.

Качественно иной подход к классификации культур или цивилизаций предложил **П. Сорокин**, который отрицал интегрирующую сущность цивилизации и предназначал эту роль “суперсистемам” или “большим формам”, в которых и рождается культура.

Сорокин рассматривает существование четырех суперсистем на протяжении трех тысячелетий на материале Средиземноморья и Запада.

Идеациональная система культуры базируется на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальной ценности (таковы, например, средневековая европейская культура, буддийская культура и некоторые другие).

Идеалистическая (эклектическая) система культуры – промежуточная – ориентирована как на Небо, так и на Землю (такова, например, Западноевропейская культура XI-XIV в.);

Чувственная (сенситивная) культура ориентирована на объективную действительность, смысл которой имеет чувственный характер; так, в европейской культуре, начиная с XV века основные ценности сосредоточены на реальном земном мире.

По мнению Сорокина, начиная с середины XX века, появляются черты новой великой идеациональной культуры, базирующейся на ценностях альтруистической любви и этике солидарности. Идеациональная суперсистема соответствует первоначальному периоду роста культур; сенситивная — периоду их зрелости и упадка, культура идеального синтеза — моменту кульминации развития (особенно в искусстве и философии) и эклектическая, или смешанная — периоду упадка.

В отличие от авторов других типологий, Сорокин придает в анализе культур-суперсистем особое значение систематизации культурных элементов.

*Формационный подход* в классическом варианте разработан К.Марксом. Наиболее существенными его характеристиками являются следующие:

- процесс общественного развития рассматривается как целостное, охватывающее все человечество восходящее движение от одной общественно-экономической формации к другой;
- базовые, определяющие развитие производительные силы общества сосредоточены в экономической сфере, а, соответственно, сферы социально-политической и духовной жизни выступают как производительные или надстроечные;
- смена способа производства, переход к новой формации осуществляется в форме социальной революции, позволяющей преодолеть разрыв между динамично изменяющимися производительными силами и более инертными в повседневности производственными отношениями;
- несинхронность развития способа производства в различных регионах земли носит относительный характер, является выражением социоестественного разнообразия исторических форм общего движения.

#### Тема 14. **Философское учение об обществе (социальная философия).**

##### План

1. Предмет социальной философии.
2. Становление системы «природа-общество», этапы её развития..
3. Основные сферы общества их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Функции социальной философии:

Гносеологическая (исследование и объяснение наиболее общих закономерностей и тенденций развития общества в целом, а также общественных процессов на уровне больших социальных групп).

Методологическая (социальная философия выступает как общее учение о методах познания социальных явлений, наиболее общих подходах к их изучению).

Интеграция и синтез социального знания (установление всеобщих связей социального бытия).



Прогностическая (создания гипотез об общих тенденциях развития социальной жизни и человека).

Мировоззренческая (в отличие от других исторических форм мировоззрения – мифологии и религии – современная философия связана с понятийным, абстрактно-теоретическим объяснением социального мира).

Аксиологическая (любая социально-философская концепция содержит в себе оценку исследуемого объекта).

Социальная (в наиболее широком смысле социальная философия призвана выполнять двуединую задачу – объяснять социальное бытие и способствовать его материальному и духовному изменению).

Гуманитарная (социальная философия должна способствовать формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивной цели жизни).

Понимание общества в философии:

1. совокупность человеческих индивидов, объединившихся для удовлетворения «социальных инстинктов» (Аристотель)
2. совокупность индивидов, связанных общественным договором (Гоббс, Руссо).
3. совокупность общественных отношений (Маркс)
4. система разделения социальных ролей (Мертон, Парсонс).

*Как теоретически обоснованная система философских знаний социальная философия формируется в период становления дисциплинарно организованной науки — с конца XVIII до 1-й половины XIX в., когда возникают попытки построения систематического обществоведения. К этому времени сложились многообразные теоретико-методологические парадигмы (или исследовательские программы) — системы принципов, идеалов и норм, определяющие механизмы описания и объяснения общественных явлений, критерии научности в их познании и прогнозировании, выступающие в силу*

своей интегративности трансляторами социально-философского знания в сферу знания конкретно-научного.

В социальной философии сформировались следующие исследовательские программы

- Натуралистическая (методологический редукционизм, этноцентризм, органицизм);
- культурно-историческая (культуро-центристская);
- психологическая и социопсихологическая;
- классического и постклассического марксизма;
- социального действия М. Вебера;
- социальной реальности как феномена символической интеракции (Дж. Г. Мид);
- структурного функционализма (Т. Парсонс);
- общественной рациональности и коммуникативного действия, «системы» и «жизненного мира» (Ю. Хабермас) и др.

Исторически первой исследовательской программой общество-знания Нового времени была *натуралистической программой*, рассматривающая общество по аналогии с природой как естественное продолжение Закономерностей природы; она допускала правомерность экстраполяции методологических особенностей естествознания на социально-гуманитарное знание и формировала идеалы и нормы науки по образу естественных наук. Перенесение центра тяжести с одной науки на другую в натуралистической программе отражало степень зрелости естествознания, науки в целом и появление в ней все новых лидирующих дисциплин, с помощью которых объяснялись закономерности развития общества (механики, географии, биологии, экономики и др.).

Натуралистическая программа в социальной философии представлена тремя версиями.

а) С точки зрения *редукционизма* высшие формы материи могут быть полностью объяснены на основе закономерностей, свойственных низшим

формам, т.е. общество и тип общественного устройства определяются силовыми взаимодействиями (Т. Гоббс, П. Гольбах), особенностями географической и природно-климатической среды (географизм — Ш. Монтескье, И. Мечников), процессами ассоциации и диссоциации (химизм — М. Шевроль).

б) В роли ведущего фактора социальной динамики с точки зрения *этноцентризма* выступают природно-национальные особенности. Л.Н. Гумилев в своей этногенетической концепции рассматривает этнос не столько в социокультурном контексте, сколько в связи с событиями космического характера и общими процессами биосферы Земли. Подобные методологические подходы характерны и для *евразийства* — социально-философского учения, сформировавшегося в 20—30-х гг. XX в. в среде российской эмиграции и до сих пор сохраняющего свой идейно-политический потенциал.

в) *Органицистская* версия натуралистической программы восходит к трудам Г. Спенсера, уподоблявшего общество организму и пытавшегося объяснить социальную жизнь биологическими закономерностями. По аналогии с живым организмом обществу приписывались все его черты — единство, целесообразность, специализация органов. Роль кровообращения, например, выполняет торговля, функции головного мозга — правительство (П.Ф. Лилиенфельд), обмен веществ в организме — <sup>^</sup>экономическая жизнь общества (А. Шеффле).

Формирование второй из основных исследовательских программ — *культурно-исторической* и кризис натуралистической программы были связаны с осознанием различий природы и культуры, социальной и природной реальностей, развитием таких наук о человеке и обществе, как антропология, история, культурология, этнология, психология и др. Произошло открытие второй по сравнению с природой онтологической реальности — культуры во всем ее многообразии, понимание ее не как деятельности, направленной на реализацию природной сущности человека, а

как феномена, обеспечивающего формирование человека и социальных связей, как продукта истории и самой истории, в ходе которой меняется человек. Культура, социальные связи в данной исследовательской программе занимают центральное место. Подобно натуралистической программе, опирающейся на, частные естественные науки, культуроцентристская программа также находила опору в ориентации на формирующиеся социально-гуманитарные науки — историю, антропологию, психологию, науки об искусстве и др., указывая тем самым границы натуралистической программы.

В рамках культуроцентристской исследовательской программы общество рассматривается как сверхиндивидуальная реальность, в которой воплощен мир моральных, эстетических, духовных ценностей, культурных смыслов и образов, обуславливающих ход Всемирной истории и деятельности отдельных индивидов (Кант, Гегель, Гердер, Риккерт, Дильтей, Тейлор и др.). Во-первых, «общественная жизнь по самому существу духовна, а не материальна» (С.Л. Франк), во-вторых, «природу мы объясняем, душевную жизнь мы постигаем» (В. Дильтей), в-третьих, «при объяснении действительной закономерности социальной жизни» необходимо учитывать символический характер социальных взаимодействий (П. Сорокин).

В рамках *психологической* и *социопсихологической* исследовательских программ предпринимаются попытки объяснить социальную жизнь на основе влияния на человеческое поведение психологических факторов, с точки зрения определяющей роли психологии индивида, его эмоциональных и волевых компонентов, сферы бессознательного, психологии групп, социальной психологии межиндивидуальных отношений (Л. Уорд, Г. Тард, З. Фрейд, К.Г. Юнг и др.).

І В чем специфика марксистской исследовательской программы?

В 40-х гг. XIX в. создается *марксистская исследовательская программа*. Сегодня существуют разные ее версии: классический марксизм, разработка марксистской программы в ленинской и сталинской версиях,

неомарксистские концепции (А. Грамши, -Д. Лукач, Ю. Хабермас, Г. Маркузе, Э. Фромм и др.).

Сфера общественной жизни – устойчивая область человеческой деятельности, удовлетворяющая определенные потребности общественного и личностного характера. Эта категория включает в себя такие элементы, как деятельность, отношения, субъекты деятельности.

Основные сферы жизни общества:

- материальная,
- социальная,
- духовная,
- политико-управленческая.

А также:

- художественно-творческой деятельности,
- расово-этно-национальных отношений.

Общество является:

- целостной системой, т.к. здесь структура может порождать новые качества, которыми не обладают отдельные элементы общественной системы;
- высокоорганизованной системой, т.к. обладает дифференцированными и разнообразными связями, которые могут быть представлены как подсистемы (экономическая, социальная, политическая, духовная);
- органической системой, т.к. активность структурных (общественных) связей в ней очень высока, что делает её способной к саморазвитию.

## Тема 15. **Философское учение о человеке (философская антропология).**

### План.

1. Человек как предмет антропологии. Биосоциальная природа человека.

2. Аналитика человеческого бытия. Характеристики человека. Категории человеческого бытия.

3. Смысл человеческого бытия: насилие и ненасилие; свобода и ответственность; идеалы, ценности и их роль в жизни человека.

Философская антропология – это часть философии. В которой изучается человек как особый род сущего, осмысливаются проблемы человеческой природы и человеческого бытия. В современной философии отчётливо обозначился процесс антропологизации знаний. Большую роль в формировании антропологии сыграл И.Кант («Антропология с прагматической точки зрения», 1798).

Кант: самый главный предмет в мире, к которому могут быть применены познания – это человек, ибо он сам по себе есть последняя цель.

Один из основоположников – немецкий философ Макс Шелер (1874 – 1928). В работе «Место человека в космосе» он в качестве основных принципов рассматривал могущественный, но слепой жизненный «порыв» и всепостигающий, но бессильный дух.

Восприятие китайской философией *человека* имеет ряд особенностей. В отличие от западной философской традиции китайская философия:

- не дает четкого понятия человека, пытается проникнуть в сущность человека не путем вывода четких понятий, а путем создания и изучения его образа (поэтому правильнее говорить не о понятии человека в китайской философии, а об образах-понятиях как человека, так и иных явлений);
- начинает отсчет человеческой жизни не с момента рождения, а с момента зачатия;
- не исключает человека навсегда из системы человеческих отношений после его смерти, То есть человек (его дух, обладающий некоторой телесностью - "шэн") остается в системе человеческих отношений после смерти наравне с живыми людьми - нуждается в питании, заботе, со-

храняет прежнюю должность, может быть повышен, награжден, снят с должности, наказан - в зависимости от поведения его потомков; -

- выделяет в качестве духовного центра человека не голову (мозг, лицо, глаза и т. д.), а сердце;
- воспринимает человека как часть природы и космоса, не соглашается с идеей господства человека над природой и остальными живыми существами, не приветствует индивидуализм и противопоставление отдельной личности другим членам общества;
- призывает ценить земной отрезок жизни, максимально продлить его продолжительность.

Эразм Роттердамский, рисуя идеал человека, выделяет его хорошие и дурные качества.

К первым (хорошим и желательным) он относит:

- свободу;
- миролюбие;
- воздержанность;
- простоту;
- образованность;
- здравый смысл.

К отрицательным (нежелательным и несущим беду) философ относит:

- фанатизм;
- невежество;
- насилие;
- лицемерие;
- чрезмерную интеллектуальную усложненность (за что он особенно критиковал "схоластику" - "идеологические основы" прогресса того времени).

В русской философии абсолютная ценность человека определяется тем, что он стоит выше мертвой, слепой природы (Ф.Достоевский, Л.Толсто Н.Бердяев и др.).

Духовный мир человека двойственен. Ему изначально присуще зло. Он своеволен. В его поступках много того, что не по, дается логическому и психологическому объяснению. Пагуб преувеличивать роль рассудка. Жизнь не одно только извлечение из корня (Достоевский). Все пороки человека — следствие утраты веры, которая является необходимым условием нравственности.

Начинать совершенствование Общества необходимо с совершенствования человека. Для этого важно укреплять «царство Божие» внутри нас, умножать добро и действовать в согласии принципом непротивления злу насилеиом (Толстой).

Свобода человека есть мощь духа творить не из природного; а из себя. Необходимость — дурная, слабая свобода (Бердяев).

Кроме указанных направлений русской философии XIX XX вв., в ней выделяют нередко философию русского космизма и эсхатологическую философию.

Русский космизм связан с идеей единства человека и космоса, с возможностью их преобразования с утверждением христианской любви и божественной премудрости, с созданием гармоничного мира, который свободен от распада и уничтожения (Соловьев).

Распространение деятельности человека на весь космос, овладение им пространством и временем с помощью науки и техники позволит обрести бессмертие и возратить к жизни все предыдущие поколения (Федоров).

Растущее отчуждение и абсурдность жизни, превращение человека в винтик огромного механизма, возникновение глобальных экологических проблем — все это антисциентизм рассматривает как результат внедрения науки во все сферы жизни. Согласно одному из наиболее сильных аргументов антисциентистов, научный прогресс не только не приводит к прогрессу этическому, но, напротив, способствует росту этического нигилизма. Антисциентизм выражается в реабилитации вненаучных форм познания, таких как искусство, здравый смысл, мифология и религия. В философии



антисциентизм наиболее ярко представлен в экзистенциализме, философии жизни, герменевтике, антропологии.

#### Тема 16. **Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология).**

1. Ценности, их природа и принципы классификации.
2. Проблема формирования и обновления нравственных ценностей.
3. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.
4. Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

Философия включает в себя учение о ценностях — аксиологию.

Для философского мировоззрения аксиологическая проблематика имеет фундаментальное значение. Оно обусловлено тем, что задачей философии является установление предельных оснований бытия и построение, исходя из их понимания, целостного мировидения, которое помогло бы выбрать общее направление жизни, указать ее главные цели. В решении этой задачи первостепенную важность имеет определение ценностных оснований человеческого бытия. Отсюда проистекает проясняющая сила ценностного подхода в философии. Существенные различия между философскими системами, школами, течениями и т. д. обуславливаются тем, какие ценности и в каком соотношении полагаются в их основание.

В самом широком смысле ценность - это положительная значимость, противопоставляемая отрицательной значимости антиценности: ценность — характеристика благого, хорошего; антиценность -- неблагого, «дурного», плохого. В отношении человека к ценностям выделяются два аспекта — оценочный и целеполагающий. Оценочное отношение включает в себя определение ценностей, их качественное разграничение, выявление ценностных градаций в том, что подвергается оценке. Целеполагающее отношение основывается на принятии ценностей в качестве того, что следует сохранять и/или осуществлять, т.е. в качестве более или менее упорядоченной совокупности целей. Различаются самодостаточные,

высшие цели и способствующие их достижению цели-средства. Высшими ценностями являются те, которые, с одной стороны, выступают как наиболее общезначимые критерии оценки, а с другой — как самодостаточные цели. Традиционно в европейской культуре к высшим относят ценности добра, истины, красоты, божественности, личности, свободы, любви, бытия.

Совокупность основных ценностей-целей составляет стержень мировоззрения — ценностную ориентацию личности и социальной общности, определяет смысл жизни. Ведущая к совершенству общая цель данного существования, которой следует подчинять частные цели, составляет суть смысла жизни. Чтобы найти и исполнить смысл жизни, необходимо выявить положительные и отрицательные свойства и возможности человека, т. е. установить, что природа его противоречива, что ценностная противоречивость есть условие решения личной жизненной задачи, суть которой в самосовершенствовании в определенном направлении. Ценности выражаются в идеале, выступающем как образ желаемого будущего, цель, предел стремлений и критерий оценки реальных или возможных явлений. Наибольшей действенностью обладает персонифицированный идеал — образец совершенного человека.

Предел совершенства — благо как таковое — безусловно ценное, ценностный абсолют, задающий вектор ценностной ориентации. Этот вектор указывает путь, каким индивидуальное существование, совершенствуясь, приближается к наилучшему из возможных состояний.

### **3. Практические занятия.**

#### **3.1 Методические рекомендации по проведению семинаров.**

Семинары по философии проводятся в форме беседы, дискуссии, включают в себя проверочные задания (тесты, диктанты и т.п.). В процессе занятия студенты не только воспроизводят прочитанный материал, но и решают задания по анализу материала, отдельных высказываний философов, заслушивают рефераты, подготовленные по рекомендации преподавателя.

### 3.2. Перечень тем практических занятий с указанием объёма часов.

1. Философия, её предмет (4/2 час)
2. Античная философия (4/2 час)
3. Средневековая философия (2/- час)
4. Философия Нового времени. (4/2 час)
5. Философия XIX века.(4/2 час)
6. Философия XX века (4/2 час)
7. Учение о бытии (4/2 час)
8. Проблема познания (2 /2 час)
9. Научное познание (2/-час)
10. Философия истории (2час.)
11. Социальная философия (2/2)
12. Философская антропология (4/2).

### 3.3 Методические указания и планы семинарских занятий.

#### Тема 1. Предмет философии. (4 час.)

1. Мироззрение как феномен духовной культуры общества. Исторические типы мироззрения.
2. Философия и наука. Предмет и структура современной философии: онтология, гносеология (эпистемология), аксиология, праксеология, социальная философия, философская антропология.
3. Основные типы философского знания: философский монизм (объективный идеализм, субъективный идеализм, материализм), дуализм, плюрализм.
4. Проблема метода в философии: диалектика и метафизика, догматизм и релятивизм, софистика и эклектика и другие.
5. Функции философии: мировоззренческая, методологическая, аксиологическая и другие.
6. Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная, Идея единства мира. Динамика картин мира в XX веке.

**Понятия:** агностицизм, аксиология, антропоцентризм, гносеология, диалектика, догматизм, дуализм, идеализм, космоцентризм, материализм, метафизика, мировоззрение, монизм, онтология, праксеология, релятивизм, софистика, теоцентризм, философия, эклектика.

**Основная литература:**

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для ВУЗов. М., 1997, с.77-91.
2. Вальяно М.В. Основы философии. М.1999. С. 4-16.
3. Канке В.А.Философия: исторический и систематизированный курс. М., 2004. С. 9 - 24.
4. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2004, 15-21.
5. Философия / Под ред. В.Н.Лавриненко, В.П.Ратникова. М,1998. С. 8 – 28.
6. Философия / Под ред. О.А.Митрошенкова. – М., 2004. С. 8-36.

**Тема 2. Античная философия.**

1. Происхождение и своеобразие античной философии. Философские школы досократиков (Милетская школа, пифагорейцы, элеаты).
2. Древнегреческие атомисты.
3. Античная философия классического периода. Софисты и Сократ.
4. Философия Платона.
5. Философия Аристотеля.
6. Философские школы поздней античности. Неоплатонизм.

**Понятия:** анамнезис, апатия, архэ, атараксия, атомистика, досократики, майевтика, софистика, софисты, стоицизм, эпикуреизм.

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В.Д. Губин и др. М., 2000.

2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
3. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность. Т. 1. СПб., 1994.
4. Фрагменты ранних греческих философов (под ред. Лебедева А.В.). Ч. 1. М., 1989.
5. Целлер Э. Очерк истории греческой философии. М., 1996.
6. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.

### Тема 3. . **Философия средних веков и Возрождения.**

1. Средневековая философия Запада: особенности и основные направления развития.
2. Патристика. Философия Аврелия Августина.
3. Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
4. Философия эпохи Возрождения (Н Кузанский, Дж. Бруно, М. Монтень).

**Понятия:** антропоцентризм, апологетика, гуманизм, деизм, номинализм, пантеизм, патристика, реализм, схоластика, теология.

#### **Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В.Д. Губин и др. М, 2000.
2. Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
3. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. Средневековье. СПб., 1994.
4. Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
5. Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.

### Тема 4. **Философия Нового времени.**

1. Формирование философского мышления Нового времени. Ф. Бэкон, Р. Декарт.

2. Рационализм европейской философии XVII в. (Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
3. Английский эмпиризм XVII-XVIII веков (Д. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
4. Философия Просвещения.
5. Философия И. Канта: критика теоретического и практического разума.
6. Школа классического немецкого идеализма (И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель).

**Понятия:** абсолютная идея, антиномия, априорный, дедукция, закон, императив, индукция, картезианство, категорический императив, категория, просветительство, рассудок, рационализм, сенсуализм, субстанция, субъективный идеализм, телеология, триада, феномен, эмпиризм.

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В Д. Губин и др. М., 2000.
2. Гулыга А. Немецкая классическая философия. М., 1986.
3. История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). М., 1996.
4. Рассел Б. История западной философии. В 2-х т. М., 1993. Т.2.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время. М., 1996.

**Тема 5. Философия XIX века.**

1. Постклассическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).
2. Философия К. Маркса.
3. Русская философия XIX века: западничество и славянофильство.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.

**Понятия:** антропологизм, атеизм, богочеловечество, волюнтаризм, всеединство, вульгаризация, диалектический материализм, западники, индетерминизм, исторический материализм, космизм, нигилизм, ноосфера, позитивизм, почвенничество, «русская идея», славянофильство, соборность, экзистенциализм.

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В.Д. Губин и др. М., 2000.
2. Зеньковский В.В. История русской философии: В 4 т. Л., 1991.
3. История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая: Философия XV-XIX вв.). М., 1996.
4. Лососий НО. История русской философии. М., 1991.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. СПб., 1997.
6. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995.

**Тема 6. Философия XX века.**

1. Русская философия XX века: религиозная философия, космизм, марксизм.
2. Аналитическая философия и рационализм XX века.
3. Феноменология.
4. Экзистенциальная философия.
5. Философская герменевтика.

**Понятия:**

аналитическая философия, герменевтика, интенция, позитивизм, постмодернизм, феноменология, философия жизни, фрейдизм, экзистенция, экзистенциализм.

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В.Д. Губин и др. М, 2000.
2. Аналитическая философия: становление и развитие (Под ред. А.Ф. Грязнова). М, 1998.

3. История философии: Запад-Россия-Восток (книга третья: Философия ХГХ-XX вв.). М, 1996.
4. История философии: Запад-Россия-Восток (книга четвертая: Философия XX в.). М, 1999.
7. Лосский НО. История русской философии. М, 1991.
8. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М, 1995.
5. Современная западная философия: Словарь (под ред. В.С. Малахова и В.П. Филатова). Изд. 2-е. М, 1998.

### **Тема 7. Онтология.**

1. Концепция бытия. Бытие, субстанция, материя
2. Пространство и время. Движение и развитие
3. Системность бытия. Саморазвитие бытия.
4. Детерминизм и индетерминизм.
5. Динамические и статистические законы

**Понятия:** бытие, время, движение, детерминизм, идеальное, индетерминизм, материя, пространство, сознание, субстанция.

#### **Литература:**

1. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. Курс лекций. М, 1998.
2. Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления. М.: Наука, 1994.
3. Мамардашвили М.К. Введение в философию (Главы «Трансценденция и бытие», «Неизбежность метафизики») // Основы онтологии. СПб., 1997.
4. Пригожий И Стенгерс И Порядок из хаоса. М, 1986.
5. Райл Г. Категории // Райл Г. Понятие сознания. М, 1999.

### **Тема 8. Эпистемология.**



1. Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в эпистемологии. (1. С. 286-291)
2. Понятие знания. Проблема оснований знания. (1.С. 291-294)
3. Виды знания (перцептивное, повседневное, научное). (1. С. 294-300)
4. Проблема истины. (1. с. 300-302).

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В .Д. Губин и др. М., 2000.
2. Голстейн М. Голдстейн И. Как мы познаем. М., 1984.
3. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
4. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. Киев, 1997.

**Тема 9. Философия науки.**

1. Становление концепции научного знания в истории философии и науки. (1. С. 303-307)
2. Стандартная концепция научного знания. (1.С. 307-311)
3. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. (1. 311-314)
4. Концепции развития научного знания (Т. Кун, И. Лакатос). (1. С. 314-319).

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В.Д. Губин и др. М, 2000.
2. Кун. Т. Структура научных революций. М, 1975.
3. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М, 1995.
4. Философия и методология науки. М., 1996.

**Тема 10. Философия истории.**

1. Философия истории как область философского знания. (1. С. 338-339)

2. Проблема направленности исторического процесса в истории философии. (1. С. 339-342)
3. Философия истории XX века. (1. С. 342-354)

**Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В.Д. Губин и др. М, 2000.
2. Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М, 1987.
3. Коллингвуд Р.Д. Идея истории: Автобиография. М, 1980.
4. Тойнби А.Дж. Постижение истории. М, 1991.

**Тема 11. Социальная философия.**

1. Эволюция философских представлений о природе и сущности общества (идеалистические, натуралистические, биологизаторские и др. концепции).
2. Механизмы развития общества
3. Основные сферы общества их взаимосвязь и взаимообусловленность.
4. Человек в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществе.

**Понятия:** географическая среда, деятельность, общение, общество, ответственность, потребность, практика, Римский клуб, свобода, социальная адаптация, социальная группа, социальный институт, труд

**Основная литература:**

- Философия: Учебник./ Под ред. В.Д Губина., Т.Ю. Сидориной - М., Гардарики, 2005.Гл.. 16.
- Философия: Учебник/Под ред. О.А.Митрошенкова. – М.: Гардарики, 2005. Гл.15-17.
- Краткий философский словарь. М., Проспект, 2005.

**Дополнительная литература:**

А.С.Ахиезер, М.Э.Рябова. Социальная философия в усложняющемся мире // *Общественные науки и современность*. - № 3.- С. 137-143.

И.А. Гобозов Социальная философия: диалектика или синергетика? // *Философия и общество* – 2005 - №2- С. 5-17.

О.Н.Козлова. Общество как социокультурная система в статике и динамике // *Социально-гуманитарные знания* – 2003. - №3. – С. 105-121.

Е.С.Улевич. Человек и общество: методологический аспект проблемы взаимосвязи // *Социально-гуманитарные знания* – 2005. - №3. – С. 165-175.

## **Тема 12. Философская антропология.**

1. Предмет философской антропологии. Типы антропологических учений (1. С.454-459).
2. Происхождение и сущность человека. Проблема происхождения сознания (1. С.459-464).
3. Основные характеристики человека (1. С.464-474).
4. Категории человеческого бытия (1. С. 474-478).

**Понятия:** антропогенез, антропология, бессознательное, дух, душа, индивид, индивидуальность, личность, сознание, человек.

### **Литература:**

1. Философия: Учебник. Отв. редакторы: В Д. Губин и др. М., 2000.
2. Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. М., 1988.
3. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994.
4. Гуревич ПС. Философская антропология. М., 1997.
5. Дубинин Н.П. Что такое человек. М., 1983.
6. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
8. Человек, как философская проблема: Восток-Запад. М, 1991.
9. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его Жизни, смерти и бессмертии: М., 1995.

10. Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха Просвещения. М, 1991.

#### **4. Самостоятельная работа студентов.**

##### **4.1. Методические указания по выполнению самостоятельной работы**

Основными формами самостоятельной работы студентов является:

- а) знакомство с основными философскими трудами и публикациями в научных периодических журналах (по рекомендации преподавателя);
- б) подготовка к обсуждению отдельных теоретических проблем, являющихся дискуссионными, на семинарах и на консультациях;
- в) выполнение реферата или доклада по одной из предложенных тем.

Тема контрольной работы (реферата) избирается студентом в соответствии с «шифром» последней цифрой номера зачётной книжки. Объём работы должен быть не менее 20-22 страниц школьной тетради. Работа должна включать план, на основании которого излагаются основные идеи и проблемы избранной темы, материал содержания работы и список использованной литературы (не менее трёх изданий, кроме учебников и учебных пособий). Необходимым условием положительной оценки работы является оформление ссылок на источники в соответствии с нормативами библиографического описания документов. Ссылки на цитируемые источники должны быть пронумерованы и «вынесены» за пределы основного текста (нижние строки страницы, «поля» в тетради или последняя страница выполненной работы).

Кафедра предлагает примерные варианты планов выполнения контрольных работ (рефератов), которые по желанию студента или рекомендации преподавателя могут быть уточнены, расширены.

Примерный перечень источников для работы исполнитель найдёт в списках литературы, рекомендуемой к семинарским занятиям, перечне изданий по основным проблемам базового курса философии.

#### **4.2. Темы контрольных работ (рефератов).**

##### **Тема 1. Философия , её предмет и роль в жизни человека и общества.**

План

1. Философия как особая форма духовно-практического освоения мира. Эволюция предмета философии.
2. Мировоззренческая, методологическая и социорегулятивная функции философии.
3. Философия в системе духовной культуры человека и общества.

##### **Литература:**

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: Учебник для вузов. М, 2001.
2. Библер В. С. «Что есть философия?» (Очередное возвращение к исходному вопросу). Вопросы философии. № 1. 1995.
3. Вольф Р. П. О философии. М.. 1996.
4. Горбачёв В. Г. Основы философии. Курс лекций. М, 1998.
5. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. Изд. 2-е. М., 1992.
6. Основы философии. Учебное пособие. М., 1997.
7. Соколов В. В. «Философия в исторической перспективе». Вопросы философии. №2. 1995.
8. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М., 2002.
9. Философия. Курс лекций. Учебное пособие для вузов. М., 1999.
10. Философия: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Отв. редакторы: Губин В. Д., Сидорина Т. Ю., Филатов В. П. М., 2001.

##### **Тема 2. Философия и мировоззрение.**

План

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Мироощущение и миропонимание.
2. Типы и виды мировоззрения.
3. Особенности философского мирозерцания.

### **Литература:**

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: Учебник для вузов. М., 2001.
2. Библер В. С. «Что есть философия?» (Очередное возвращение к исходному вопросу). Вопросы философии. № 1. 1995.
3. Вольф Р. П. О философии. М., 1996.
4. Горбачёв В. Г. Основы философии. Курс лекций. М., 1998.
5. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. Изд. 2-е. М., 1992.
6. Основы философии. Учебное пособие. М., 1997.
7. Соколов В. В. «Философия в исторической перспективе». Вопросы философии. №2.1995.
8. Спиркин А. Г. Философия: Учебник. М., 2002.
9. Философия. Курс лекций. Учебное пособие для вузов. М., 1999.
10. Философия: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Отв. редакторы: Губин В. Д., Сидорина Т. Ю., Филатов В. П. М., 2001.

### **Тема 3. Античная философия. Общая характеристика.**

#### План

1. Особенности античной философии, её социально-историческая обусловленность, теоретические источники.
2. Общая характеристика основных периодов развития античной философии.
3. Современная значимость проблем, поставленными античными мыслителями.

**Литература:**

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 1. М., 1969.
2. История философии в кратком изложении. Пер. с чешского Богута И. И. М., 1991.
3. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных трудов. М., 1985.
4. Мир философии. Книжки для чтения. Ч. 1. М., 1991.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность. Т. 1. СПб., 1994.
6. Римские стоики. М., 1995.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
8. Целлер Э. Очерк истории греческой философии. М., 1996.

**Тема 4. Философия Платона.**

## План

1. Жизненный путь Платона, общая характеристика его философских воззрений.
2. Учение Платона об идеях.
3. Платон о познании и знании. Академия Платона.

**Литература:**

1. История философии: Запад - Россия - Восток. М., 1996.
2. Курбатов В. И. История философии. Конспект. Ростов - на - Дону., 1997.
3. Лосев А. Ф., Тахо - Годи А. А. Платон. Аристотель. М, 1993.
4. Платон. ПСС в 4-х томах. М., 1999.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб, 1997.
6. Спиркин А. Г. Философия. Изд. Второе. М, 2002.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

**Тема 5. Философия Аристотеля.**

### План

1. Жизнь и сочинения Аристотеля.
2. Учение Аристотеля о бытии.
3. Аристотель - систематизатор античной науки. Лицей Аристотеля.

### Литература:

1. Аристотель. «Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории.» Минск, 1998.
2. История философии: Запад - Россия - Восток. М., 1996.
3. Курбатов В. И. История философии. Конспект. Ростов - на - Дону, 1997.
4. Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Платон. Аристотель. М., 1993.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней.
6. Спиркин А. Г. Философия. Изд. Второе. М., 2002.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
8. Чанышев А. Н. Аристотель. М., 1987.

### **Тема 6. Философия средних веков Запада.**

### План

1. Особенности и основные направления развития средневековой философии.
2. Патристика и схоластика философии.
3. Проблемы веры и разума в философии А. Аврелия (Блаженного) и Ф. Аквинского.

### Литература:

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 1. М., 1969.
2. История философии в кратком изложении. М., 1991.
3. Канке В. А. Философия. Учебник. Исторический и систематический курс. М., 2002.



4. Мир философии. Книга для чтения. Ч. 1. М., 1991.
5. Соколов В. В. Средневековая философия. М., 1979.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
7. Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.

### **Тема 7. Философия эпохи Возрождения.**

#### План

1. Общая характеристика духовной культуры Ренессанса, её основные философские идеи.
2. Гуманистические идеи А. Данте, Р. Петрарка, М. Монтеня.
3. Натурфилософия Ренессанса (Леонардо да Винчи, Николай Коперник, Галилео Галилей).

#### **Литература:**

1. Антология мировой философии в 4-х томах. Т. 2. М., 1970.
2. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
3. История философии в кратком изложении. М., 1991.
4. Канке В. А. Философия. Учебник. Исторический и систематический курс.
5. Койре А. Очерки истории философской мысли. М., 1985.
6. Монтень М. Избранное. М, 1988.
7. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1994.
8. Соколов В. В. Европейская философия XV - XVII вв. М., 1984.
9. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

### **Тема 8. Философия Нового времени.**

#### План

1. Общая характеристика философии Нового времени.

2. Идеи материализма и эмпиризма в философии Р. Бэкона.
3. Дуализм рационализм Р. Декарта.

### **Литература:**

1. Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970.
2. Канке В. А. Философия: Учебник. Исторический и систематический курс. М. 2002.
3. Мир философии. Книга для чтения. Ч. 1. М.. 1991.
4. Рассел Б. История западной философии. В 2-х томах. М., 1993, т. 2.
5. Спиркин А. Г. Философия. Изд. Второе. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

### **Тема 9. Рационализм европейской философии XVII века.**

#### План

1. Творческий путь и основные философские идеи Б. Спинозы.
2. Философские воззрения Г. В. Лейбница.
3. Влияние идей Б. Спинозы и Г. В. Лейбница на более поздние европейские философские системы.

### **Литература:**

1. Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970.
2. Канке В. А. Философия: Учебник. Исторический и систематизированный курс. М, 2002.
3. Мамардашвили М. К. Картезианские размышления. М., 1993.
4. Мир философии. Книга для чтения. Ч. 1. М., 1991.
5. Спиркин А. Г. Философия. Изд. Второе. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 10. Философия французского Просвещения XVIII века.**

### План

1. Общая характеристика философии французского Просвещения, социальные условия и предпосылки её формирования.
2. Творческий путь и основные идеи философского наследия Вольтера.
3. Философские и социально-политические воззрения Руссо.

### Литература:

1. Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970.
2. Канке В. А. Философия: учебник. Исторический и систематический курс. М., 2002.
3. Краткая история философии: Учебное пособие для вузов. М., 1996.
4. Момджан Х. Н. Французское Просвещение XVIII века. М., 1983.
5. Нарский И. С. Западноевропейская философия XVIII века. М., 1973.
6. Спиркин А. Г. Философия. Изд. Второе. М., 2002.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

### Тема 11. Философия русского Просвещения XVIII века.

#### План.

1. Общая характеристика философии русского Просвещения, её основные идеи и представители.
2. Творческий путь, гуманистические и просветительные идеи наследия М. В. Ломоносова.
3. М. В. Ломоносов - основоположник материалистической традиции в русской науке и философии.

### Литература:

1. Введение в русскую философию: Учебное пособие. М., 1995.

2. Замалеев А. Ф. Курс истории русской философии. Учебное пособие. М., 1995.
3. Зеньковский В. В. История русской философии: В 4-х томах. П., 1991.
4. Канке В. А. Философия. Учебник. М., 2002.
5. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

## **Тема 12. Классическая немецкая философия.**

### План

1. Исторические корни классической немецкой философии, её основные представители.
2. Критическая философия И. Канта (проблема активности социального субъекта, вопросы эпистемологии и этикотеологии).
3. И. Кант о человеке и искусстве.

### **Литература:**

1. Антология мысли. Немецкая классическая философия. Право и свобода. Кант, Гегель, Шеллинг. М., 2000. Т. 1.
2. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
3. История философии: Запад - Россия - Восток. Кн. 2. М., 1996.
4. Канке В. А. Философия. Учебник. М., 2002.
5. Кант И. Критика чистого разума. М., 1999.
6. Ойзерман Т. И. Этикотеология Канта и её современное значение //Вопросы философии. 1997. № 3.
7. Рассел Б. История западной философии. Т. 2. М., 1993.
8. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. М., 1996.
9. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М., 2002.
10. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

**Тема 13. Немецкая классическая философия (И. Фихте, Р. Шеллинг, Г. В. Гегель, Л. Фейербах)**

План

1. Проблема субъекта и объекта, свободы и необходимости в философии И. Фихте и Р. Шеллинга. Р. Шеллинг в искусстве.
2. Система и метод философии Г. В. Гегеля, его эстетические идеи.
3. Гуманистическая направленность философии Л. Фейербаха, его размышления о словесности.

**Литература:**

1. Антология мировой философской мысли: В 4-х томах. М., 1971. Т. 3.
2. Антология мысли. Немецкая классическая философия. Право и свобода. Кант, Гегель, Шеллинг. М., 2000. Т. 1.
3. Блинников Л. В. Великие философы: словарь - справочник. М., 1996.
4. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
5. Гулыга А. В. Шеллинг. М., 1994.
6. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М., 2002.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.
8. Шеллинг Р. Система трансцендентального идеализма //Соч. в 2-х т. М., 1967. Т. 1.

**Тема 14. Постклассическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).**

План

1. Историко-философские причины возникновения постклассической философии.

2. Смысл человеческого бытия, место человека в мире, его отношение к Богу, к смерти и бессмертию - основные проблемы постклассической философии.
3. Влияние постклассической философии на формирование философских систем XX века.

### **Литература:**

1. Антология мысли. Немецкая классическая философия. Разум и воля Фихте И., Шопенгауэр А. М., 2000. Т. 2.
2. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М., 1990.
3. Савасьян К. А. Фридрих Ницше - мученик познания //Ницше Ф. Соч.: В 2-х т. Т. 1. (Вступительная статья) М., 1990.
4. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М, 2002.
5. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
6. Чанышев А. А. Человек и мир в философии Шопенгауэра // Шопенгауэр А. Соч.: В 4-х т. Т. 1.,М, 1992.
7. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. М., 1999.

### **Тема 15. Русская философия XIX века: западничество и славянофильство.**

#### **План.**

1. Общая характеристика русской философии XIX века.
2. Основные идеи по поводу судьбы России в философии «западничества» (П. Я. Чаадаев, М. А. Бакунин и др.).
3. Судьба России в философии «славянофилов» (К. С. и И. С. Аксаковы, А. С. Хомяков, И. В. Киреевский и др.).

### **Литература:**

1. Алексеев П. В. Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды. Изд. третье, переработанное и дополненное. М., 1999.
2. Зеньковский В. В. История русской философии: В 4-х т. Л., 1991.
3. Лосский Н. О. История русской философии. М, 1991.
4. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995.
5. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 16. Философия русских революционных демократов.**

#### План

1. Общая характеристика философии русских революционеров - демократов, её основные идеи.
2. Борьба русских философов - демократов с идеализмом и вульгарным материализмом (А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов).
3. Вклад русских философов в развитие литературы и эстетической теории.

#### **Литература:**

1. Алексеев П. В. Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды. Изд. третье, переработанное и дополненное. М., 1999.
2. Зеньковский В. В. История русской философии: В 4-х т. Л., 1991.
3. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.
4. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995.
5. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 17. Философия русского «космизма» конца XIX — начала XX вв.**

#### План

1. Социальные предпосылки и теоретические источники русской философии «космизма».
2. Проблемы единения человека и природы в философском наследии русских мыслителей - космистов.
3. Гуманистическая направленность философских систем русского космизма.

#### Литература:

1. Алексеев П. В. Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды. Изд. третье, переработанное и дополненное. М, 1999.
2. Зеньковский В. В. История русской философии: В 4-х т. Л., 1991.
3. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.
4. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995.
5. Русский космизм. Антология философской мысли. М., 1993.
6. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М, 2002.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

#### **Тема 18. Философское наследие В. С. Соловьёва.**

#### План

1. Религиозно - философские искания В. С. Соловьёва.
2. Основные идеи философии «Всеединства» Вл. Соловьёва.
3. Проблема человека в философском наследии Соловьёва.

#### Литература:

1. Алексеев П. В. Философы России XIX - XX столетий. Биографии, идеи, труды. Изд. третье, переработанное и дополненное. М., 1999.
2. Гулыга А. В. Искатель истины. В кн.: В. С. Соловьёв. Избранное. М, 1990.



3. Зеньковский В. В. История русской философии: В 4-х т. Л., 1991.
4. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.
5. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995.
6. Спиркин А. Г. Философия. Изд. второе. М., 2002.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 19. Философия К. Маркса.**

#### План

1. Исторические и социально-экономические предпосылки формирования философских воззрений Маркса.
2. Концепция отчуждения труда. Материалистическое понимание истории.
3. К. Маркс и философская мысль Запада и России.

#### **Литература:**

1. История философии: Запад - Россия - Восток (Кн. 2. Философия XVIII - XIX вв.) М, 1996.
2. Карл Маркс. Биография. М., 1989.
3. Лапин Н. И. Молодой Маркс. М., 1986.
4. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1997. Т. 4.
5. Философия. Курс лекций. Под общей редакцией Калашникова В. Л. 2-е изд. М., 1999.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 20. Проблема человека в философии экзистенциализма.**

#### План

1. Общая характеристика философии экзистенциализма, её атеистические и религиозные школы.

2. Основные философские идеи бытия в творчестве мыслителей-экзистенциалистов (М. Хайдеггер, Ж. - П. Сартр).

3. Ж. - П. Сартр и А. Камю о человеке и его свободе. Вклад экзистенциалистов в литературу и эстетику.

### **Литература:**

1. История философии: Запад - Россия - Восток (книга четвёртая: Философия XX в.). М., 1999.
2. Камю А. Творчество и свобода. М., 1990.
3. Мартин Хайдеггер. Разговор на просёлочной дороге. Избранные статьи позднего периода творчества. М., 1991.
4. Руткевич А. Философия А. Камю в книге «Бунтующий человек». Философия, политика, искусство. М., 1990.
5. Сартр Ж. - П. Бытие и ничто (фрагмент) //Мир философии. Ч. 2.
6. Сумерки богов. Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм, А. Камю, Ж. - П. Сартр. М., 1989.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
8. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1989.

### **Тема 21. Философское учение о бытии (Онтология)**

#### **План**

1. Проблема бытия в философии. Эволюция взглядов на бытие.
2. Бытие и субстанция. Материализм, идеализм, дуализм.
3. Философия и научная картина мира. Пространство, время, причинность.

### **Литература:**

1. Гартман Н. Познание в свете онтологии //Западная философия (итоги тысячелетия). Екатеринбург, 1997.

2. Губин В. Д. Онтология. Проблемы бытия в современной европейской философии. Курс лекций. М., 1998.
3. Мамардашвили М. К. Введение в философию. //Главы «Трансценденция и бытие», «Неизбежность метафизики» //Мамардашвили М. К. Необходимость себя. М., 1996.
4. Основы онтологии. СПб., 1997.
5. Райл Г. Категории //Райл Г. Понятие сознания. М., 1999.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

## **Тема 22. Философское учение о познании (эпистемология)**

### План

1. Предмет эпистемологии. Онтологизм, скептицизм и критицизм в эпистемологии.
2. Понятие знания. Проблемы оснований знания.
3. Виды знания (перцептивное, повседневное, научное). Проблема истины в эпистемологии.

### Литература:

1. Алексеев П. В., Панин А. В. Философия: Учебник. М., 1999.
2. Вольф Р. П. О философии. М., 1996.
3. Голстейн М., Голстейн И. Как мы познаём. М., 1984.
4. Ильин В. В. Философия: Учебник для вузов. М., 1999. Ч. 3.
5. Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
6. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. Киев, 1997.
7. Спиркин А. Г. Философия. М., 2002.
8. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

## **Тема 23. Философия науки.**

## План

1. Становление концепции научного знания в истории философии и науки.
2. Стандартная концепция научного знания. Проблема демаркации.
3. Роль парадигм в науке. Методология научно-исследовательских программ.

## Литература:

1. Ильин В. В. Философия: Учебник для вузов. М., 1999. Ч. 4.
2. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
3. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
4. Никифоров А. П. Философия науки: история и методология. М, 1998.
5. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
6. Стёпин В. С, Горохов В. Т., Розов М. А. Философия науки и техники. М., 1995.
7. Философия и методология науки. М., 1996.
8. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

## Тема 24. Философия истории.

### План

1. Философия истории как область философского знания.
2. Проблема направленности исторического процесса.
3. Философия истории XX века. Взгляды на исторический процесс О. Шпенглера, А. Тойнби, К. Ясперса, Ф. Фукиямы.

### Литература:

1. Барг М. А. Эпохи и идеи: становление историзма. М, 1987.
2. Гречко П. К. Концептуальные модели истории. М., 1995.
3. Тойнби А. Постижение истории. М., 1991.
4. Философия истории: Антология. М., 1995.

5. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
6. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
7. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

## **Тема 25. Социальная философия.**

### План

1. Предмет социальной философии. Проблема связи человека и общества.
2. Человек в системе социальных связей. Понятие общественного производства.
3. Человек в традиционном, современном и постсовременном обществе.

### **Литература:**

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М, 1995.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000.
3. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
4. Зиммель Г. Как возможно общество? //Зиммель Г. Избранное. Т. 2. М, 1996.
5. Крапивенский С. Э. Социальная философия: Учебник. Волгоград. 1996.
6. Мамардашвили М. К. Из лекций по социальной философии //Социологический журнал. 1994. № 3.
7. Очерки социальной философии. М, 1994.
8. Современная западная социология. Словарь. М, 1990.
9. Социальная философия: Хрестоматия. Ч. 1-3. М., 1994.
10. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

## **Тема 26. Философия политики.**

### План

1. Предмет политической философии. Природа государства и власти вообще, их место и роль в жизни человеческих сообществ.
2. Политическая идеология.
3. Формы политической жизни и социально-историческое бытие.

#### **Литература:**

1. Арон Р. Тоталитаризм и демократия. М., 1993.
2. Гаджиев К. С. Философия политики. М., 1998.
3. Панарин А. С. Философия политики. М., 1994.
4. Спиркин А. Г. Философия. М., 2002.
5. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

#### **Тема 27. Философия права.**

##### План

1. Право как реконструкция наиболее общих принципов каждой эпохи.
2. Власть и право в философских теориях человечества.
3. Право - синтез естественного и позитивного начала дня.

#### **Литература:**

1. Гегель. Философия права. М., 1990.
2. Гоббс Т. Избранные сочинения. М., 1964. Т. 1 - 4.
3. Кант О. Курс положительной философии. М., 1990.
4. Медушевский А. Н. Демократия авторитаризм. Российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1998.
5. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1995.
6. Новгородцев П. И. Об общественном идеале. М., 1991.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

## **Тема 28. Философия экономики.**

### План

1. Категория труда в философии и экономике.
2. «Экономический человек»: рациональность, аскетизм и желание.
3. Свобода индивида и экономическая свобода.

### **Литература:**

1. Автономов В. С. Модель человека в экономической науке. СПб., 1998.
2. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
3. Вебер М. Протестанская этика и дух капитализма //Вебер М, Изб. Произведения. М, 1990.
4. Мизес Л. Индивид, рынок и правовое государство. СПб., 1999.
5. Спиркин А. Г. Философия. М, 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
7. Хайек Р. А. Пагубная самонадеянность. Ошибка социализма. М., 1992.

## **Тема 29. Философия техники.**

### План

1. «Техника»: истоки и эволюция понятия, современная трактовка.
2. Антропология техники.
3. Перспективы философии техники.

### **Литература:**

1. Бердяев Н. А. Смысл истории. М, 1992.
2. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. М, 1991.
3. Митчем К. Что такое философия техники? М., 1995.
4. Порус В. Философия техники //Современная западная философия: Словарь /Под ред. Малахова В., Филатова В. М, 1998.

5. Философия техники в ФРГ. М., 1989.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 30. Философская антропология.**

#### План

1. Предмет философской антропологии. Типы антропологических учений.
2. Происхождение и сущность человека. Проблема происхождения сознания.
3. Основные характеристики человека. Категории человеческого бытия.

#### **Литература:**

1. Барулин В. С. Социально-философская антропология. М., 1994.
2. Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.
3. Брюнинг В. Философская антропология //Западная философия (итоги тысячелетия). Екатеринбург, 1997.
4. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. СПб., 2000.
5. Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди //Избранные труды. М, 1997.
6. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
7. Степин В. С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
8. Феномен человека. Антология. М., 1993.
9. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
11. Человек. Философско-энциклопедический словарь. М., 2000.
12. Шелер М. Положение человека в космосе //Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.

### **Тема 31. Философия культуры.**

#### План

1. Культура и природа человека.



2. Культура и цивилизация.
3. Культура и современный мир.

### **Литература:**

1. Библер В. С. От наукоучения - к логике культуры: два философских введения в XXI век. М, 1990.
2. Губман Б. Л. Западная философия культуры XX века. Тверь, 1997.
3. Гуревич П. С. Философия культуры. М, 1993.
4. Ильенков Э. В. Философия культуры. М., 1991.
5. Каган М. С. Философия культуры: становление и развитие. СПб., 1995.
6. Философия культуры: Философское понимание культуры. М., 1993.
7. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 32. Философия религии.**

#### План

1. Что такое «философия религии». Две её основные формы.
2. Философское религиоведение.
3. Философская теология.

#### **Литература:**

1. Кимелев Ю. А. Современная западная философия религии. М., 1989.
2. Кимелев Ю. А. Современная философско-религиозная антропология. М., 1985.
3. Кимелев Ю. А. Философский теизм. М., 1993.
4. Никонов К. И. Критика антропологического обоснования религии. М, 1989.
5. Спиркин А. Г. Философия. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

**Тема 33. Философия творчества.****План**

1. Смысл творчества.
2. Творчество как образ жизни.
3. Творчество в искусстве и жизни.

**Литература:**

1. Бердяев Н. А. Смысл творчества //Бердяев Н. А. Соч. М., 1983.
2. Булгаков С. Н., Толстой Л. Н. //Булгаков С. Н. Тихие думы. М., 1996.
3. Губин В. Д. Культура и творческая деятельность. М., 1987.
4. Кант И. Критика способности суждения. М., 1994.
5. Спиркин А. Г. Философия. М., 2002.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

**Тема 34. Философия любви.****План**

1. Любовь как способ человеческого существования.
2. Тема любви в русской философии.
3. Псевдолюбовь и её формы.

**Литература:**

1. Розанов В. Религия и культура //Соч. в 2-х т. М., 1990.
2. Русский Эрос, или Философия любви в России. М., 1991.
3. Философия любви. М., 1990. Ч. 1 - 2.
4. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001
5. Франк С. С нами Бог. Три размышления //Духовные основы общества. М., 1992.

6. Фрейд З. Неудовлетворённость культурой //Избранное: В 2-х т. М., 1989. Т. 1.
7. Фромм Э. Искусство любить. М., 1990.

### **Тема 35. Аналитическая философия и рационализм XX века.**

#### План

1. Исторические корни современного философского анализа.
2. Основные трактовки философского анализа.
3. Лингвистический и логический аспекты философского анализа.

#### **Литература:**

1. Аналитическая философия //Современная западная философия: Словарь. М., 1998.
2. Аналитическая философия. Избранные тексты /Под ред. Грязнова А.-Р. М., 1993.
3. Аналитическая философия: становление и развитие /Под ред. Грязнова А.-Р. М, 1998.
4. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. М., 1994.
5. Грязнов А. Р. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет //Вопросы философии. 1997. № 9.
6. Философия: Ученик. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

### **Тема 36. Философская герменевтика.**

#### План

1. Герменевтика как практика и теория.
2. Герменевтика как методология гуманитарного познания.
3. Герменевтика как философия.

**Литература:**

1. Гадамер Г. Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
2. Герменевтика и её проблемы //Контекст. М., 1989; М., 1990; М., 1991 (три выпуска).
3. Михайлов А. А. Современная философская герменевтика. Минск, 1986.
4. Рикер П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1996.
5. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В.Д. и др. М., 2001.
6. Хайдеггер М. Кассельские доклады //Два текста о Дильтее. М., 1996.

**Тема 37. Классический и современный психоанализ.**

## План

1. Понятие психоанализа. Психическая реальность и бессознательное.
2. Психоанализ и культура.
3. Современный психоанализ.

**Литература:**

1. Адлер А. Наука жить. Киев, 1997.
2. Джонс Э. Жизнь и творения Зигмунда Фрейда. М., 1997.
3. Лейбин В. М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.
4. Психоанализ и культура: Изб. труды К. Хорни и Э. Фромма. М., 1995.
5. Рикер П. Герменевтика и психоанализ. Т. 1. Религия и вера. М., 1996.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
7. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М., 1995.
8. Юнг К. Т. Архетип и символ. М., 1991.

**Тема 38. Философия кризиса.**

## План

1. Первая мировая война и кризис культуры.
2. Тема кризиса человека в западноевропейской философии.
3. Пути преодоления кризиса.

### **Литература:**

1. Зиммель Г. Философия культуры. В 2-х т. М., 1996.
2. Кризис культуры: Антология. М., 1994.
3. Культурология. XX век: Антология. М., 1995.
4. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М., 1997.
5. Сидорина Т. Ю. Человечество между гибелью и процветанием: философия кризиса в XX веке. М., 1997.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.
7. Шпенглер О. Закат Европы. М, 1993.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

### **Тема 39. Философия прагматизма.**

#### **План**

1. Прагматизм - содержание понятия. Чарльз Пирс: от прагматизма к прагматизму.
2. Радикальный эмпиризм Уильяма Джеймса.
3. Инструменталистская версия прагматизма Джона Дьюи.

### **Литература:**

1. Пирс Ч. «Закрепление верования. Как сделать наши идеи ясными» //Вопросы философии. 1996. № 12.
2. Рорти Р. Прагматизм без метода //Логос. 1996. № 8.
3. Современная западная философия: Словарь /Под ред. В. С. Малахова и В. П. Филатова. Изд. 2-е. М., 1998.
4. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М, 2001.

## **Тема 40. Философия феминизма.**

### План

1. Из истории формирования феминистских идей.
2. Феминистская критика западной культуры.
3. Становление тендерных исследований как новой области гуманитарного знания.

### **Литература:**

1. Воронина О. А. Введение в тендерные исследования //Материалы Первой российской школы по женским и тендерным исследованиям. М., 1997.
2. Миллетт К. Теория сексуальной политики //Вопросы философии. 1994. № 9.
3. Уэст К., Зиммерман Д. Создание тендера: Пер. с англ. Е. Здравомысловой //Тендерные тетради: Труды ПСб. Филиала Института социологии ТАН. СПб., 1997.
4. Феминизм: Восток, Запад, Россия /Под ред. М. Т. Степанян. М., 1993.
5. Феминизм: перспективы социального знания /Под ред. О. В. Ворониной. М., 1992.
6. Философия: Учебник. Отв. редакторы: Губин В. Д. и др. М., 2001.

## **5. Материалы по контролю знаний студентов**

### **5.1.Критерии оценки знаний студентов.**

Допущенными к сдаче экзамена считаются студенты, посещавшие все занятия в течение семестра, выполнившие учебно-проверочные задания не менее, чем на «удовлетворительно», показавшие удовлетворительные знания по всем пропущенным (если таковые были) темам.

Экзаменационная оценка отражает степень глубины и полноты знаний по философии, показанные студентом в экзаменационном ответе:

- на «отлично» оценивается исчерпывающий, точный, логически доказательный ответ по вопросам билета и дополнительным вопросам;
- на «хорошо» оценивается ответ, содержащий незначительные неточности, но полно освещающий основное содержание вопроса;
- «удовлетворительно» оценивается ответ, в котором нет теоретических ошибок, но слаба доказательная база, пропущены некоторые моменты в освещении вопросов билета;
- «неудовлетворительно» - оценка ответа, содержащего теоретические ошибки, не дающего четкого представления о содержании вопросов билета, или же отсутствие ответа по одному из вопросов билета.

## **5.2. Тестовые задания по темам курса.**

### **Философия, её предмет и место в культуре человечества.**

Для какой из философских позиций типично утверждение «Окружающий нас мир не существует объективно, он есть комплекс наших ощущений»?

- А) Субъективный идеализм.
- Б) Объективный материализм.
- В) Дуализм.
- Г) Материализм.

Для какой философской позиции характерно признание равнозначности двух первоначал: материи и сознания?

- А) Солипсизма.
- Б) Объективного идеализма.

В) Дуализма.

Г) Агностицизма.

Учение, согласно которому человек не способен познать сущность, не может иметь достоверное знание о них:

А) Агностицизм.

Б) Материализм.

В) Идеализм.

Г) Рационализм.

Учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира:

А) Агностицизм.

Б) Материализм.

В) Идеализм.

Г) Рационализм.

Философское направление, утверждающее первичность идеального (духовного) и вторичность материального (телесного) начал:

А) Материализм.

Б) Идеализм

В) Дуализм.

Г) Агностицизм.

Учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия:

А) Материализм.

Б) Идеализм

В) Дуализм.



Г) Агностицизм.

Философское направление, утверждающее первичность объективного, внешнего мира и вторичность идеального:

А) Материализм.

В) Дуализм.

Б) Идеализм

Г) Агностицизм.

Какой из перечисленных вопросов не является философским?

А) Конечен или бесконечен мир?

Б) Какова природа человеческого разума?

В) Что явилось причиной «великой депрессии» 30-х годов XX века?

Г) Что такое человек?

Философское направление, утверждающее первичность идеального (духовного) и вторичность материального (телесного) начал.

А) материализм

Б) дуализм.

В) субъективный идеализм

Г) объективный идеализм

Учение, считающее основой всего сущего какое-либо одно – единственное начало.

А) дуализм

В) плюрализм

Б) монизм

Г) нигилизм

Метод познания, основанный на представлении мира как процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии.

А) диалектика

В) эклектика

Б) метафизика

Г) софистика

Тип мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью, логикой и теоретической оформленностью.

А) философия

Б) религия

В) мифология

Учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.

А) материализм

Б) объективный идеализм

В) субъективный идеализм

Г) дуализм.

Тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение всего сущего через господство Бога.

А) антропоцентризм

Б) космоцентризм

В) теоцентризм

Тип философского мировоззрения, в центре которого стоит проблема человека

А) антропоцентризм

Б) космоцентризм

В) теоцентризм

Тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение окружающего мира через могущество, всесильность, бесконечность Космоса

А) антропоцентризм

Б) космоцентризм

В) теоцентризм

Метод познания, сходящий из понимания мира как совокупности вечных и неизменных сущностей и отрицающий противоречивость мира.

А) материализм

Б) объективный идеализм

В) субъективный материализм

Г) дуализм.

Философское направление, утверждающее первичность объективного, внешнего мира и вторичность идеального.

- А) материализм
- Б) объективный идеализм
- В) субъективный материализм
- Г) дуализм.

Метод, основанный на произвольном соединении разрозненных фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, внешне правдоподобные выводы.

- А) диалектика
- Б) метафизика
- В) эклектика
- Г) софистика

Как называется раздел философии, исследующий всеобщие формы, законы и причины бытия?

- А) эпистемология
- Б) онтология
- В) аксиология
- Г) социальная философия
- Д) философская антропология

Как называется раздел философии исследующий проблемы формирования, существования и развития человеческого общества?

- А) эпистемология
- Б) онтология
- В) аксиология
- Г) социальная философия
- Д) философская антропология

Как называется раздел философии исследующий проблемы человека, его бытия в мире?

- А) эпистемология
- Б) онтология
- В) аксиология

Г) социальная философия

Д) философская антропология

Как называется раздел философии исследующий проблемы познания?

А) эпистемология

Б) онтология

В) аксиология

Г) социальная философия

Д) философская антропология.

Как называется философское учение о ценностях?

А) эпистемология

Б) онтология

В) аксиология

Г) социальная философия.

Функция философии, выражающаяся в способности формировать целостную картину мира, представлений об его устройстве и месте человека в нем.

А) мировоззренческая

В) аксиологическая

Б) методологическая

Г) критическая.

Функция философии, заключающаяся в выработке основных методов познания окружающей действительности

А) мировоззренческая

В) аксиологическая

Б) методологическая

Г) критическая.

Функция философии, заключающаяся в оценке вещей, явлений, окружающего мира с точки зрения различных ценностей.

А) мировоззренческая

В) аксиологическая

Б) методологическая

Г) критическая.

Функция философии, выражающаяся в способности подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты и качества и тем самым расширять границы познания.

А) мировоззренческая

В) аксиологическая

Б) методологическая

Г) критическая.

Философия представляет собой...

- А) сложившуюся картину мира, принятую специалистами
- Б) набор разнообразных явлений, обслуживающих повседневную жизнь людей
- В) мировоззрение, основу которого составляют фантазии, легенды, вымыслы.
- Г) систему взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру.

Какая функция философии выражается в исследовании познавательных, эстетических, религиозных, атеистических и других ценностей?

- А) методологическая
- Б) мировоззренческая
- В) аксиологическая
- Г) критическая

Готовые, неподвластные времени ответы на мировоззренческие вопросы характерны для \_\_\_\_\_ картины мира

- А) обыденной
- Б) научной
- В) религиозной
- Г) философской

### **Генезис философии. Философия Древнего мира.**

В философии Востока по сравнению с философией Запада больше внимания уделяется...

- А) научно-техническому прогрессу
- Б) духовному миру человека
- В) модернизации общества
- Г) познанию внешнего мира.

Кто из перечисленных философов не является представителем Милетской школы:

- А) Демокрит;
- Б) Фалес;
- В) Анаксимандр;
- Г) Анаксимен.

Кто из перечисленных философов не принадлежал к школе элеатов?

- |              |            |
|--------------|------------|
| А) Протагор. | В) Зенон   |
| Б) Парменид. | Г) Мелисс. |

Кто из философов античной классики основал Академию?

- |            |                |
|------------|----------------|
| А) Сократ. | В) Аристотель. |
| Б) Платон. | Г) Диоген.     |

Кто из философов античной классики основал Ликей?

- |            |                |
|------------|----------------|
| А) Сократ. | В) Аристотель. |
| Б) Платон. | Г) Диоген.     |

Сознательное применение в споре или доказательствах неправильных доводов или уловок, замаскированных внешней, формальной правильностью:

- |                |               |
|----------------|---------------|
| А) Софистика.  | В) Эклектика. |
| Б) Диалектика. | Г) Логика     |

В работе «Органон» Аристотель изложил основания:

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| А) Теории познания. | В) Эстетики.    |
| Б) Этики.           | Г) Политологии. |

Идеальным государством у Платона управляют:

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| А) Ремесленники. | В) Воины. |
| Б) Философы.     | Г) Жрецы. |

Кто из представителей античной философии полагал в качестве первоэлемента воду?

- |               |              |
|---------------|--------------|
| А) Анаксимен. | В) Фалес.    |
| Б) Анаксагор. | Г) Парменид. |

Теорию атомов в древнегреческой философии разработал:

А) Сократ. В) Платон.

Б) Демокрит. Г) Фалес.

Какое из утверждений принадлежит Фалесу?

А) «Все вещи суть числа».

Б) «В одну и ту же реку мы входим и не входим, существуем и не существуем».

В) «Все есть вода».

Г) «Этот космос один и тот же для всего существующего не создал никакой Бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнём, мерами загорающим и мерами потухающим».

Кто из античных мыслителей выступил первым систематизатором наук и категорий?

А) Сократ. В) Платон.

Б) Аристотель. Г) Эмпедокл.

Какое из утверждений принадлежит Пифагору?

А) «Этот космос один и тот же для всего существующего не создал никакой Бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнём, мерами загорающим и мерами потухающим».

Б) «Все есть вода».

В) «Все вещи суть числа».

Г) «В одну и ту же реку мы входим и не входим, существуем и не существуем».

Какую концепцию выдвинул Гераклит?

А) О неизменности бытия.

Б) О всеобщем изменении и противоречивости сущего.

В) Об атомарном строении мира.

Г) О врожденных знаниях.

По своему мировоззрению Платон был:

А) Объективным идеалистом.

Б) Субъективным идеалистом.

В) Скептиком.

Г) Материалистом.

Кто из философов является автором идеи об «идеальном государстве»?

А) Демокрит.

В) Сократ.

Б) Гераклит.

Г) Платон

Какая из указанных проблем считается центральной в философии элеатов?

А) Проблема сущности человека.

Б) Проблема бытия Бога.

В) Проблема общественного прогресса.

Г) Проблема неизменности истинного бытия.

Для кого из античных мыслителей исходным пунктом философствования был девиз «Познай самого себя»?

А) Пифагора.

В) Платона.

Б) Сократа.

Г) Аристотеля

Кто из античных философов считал, что познание – это припоминание (анамнезис)?

А) Аристотель.

В) Сократ.

Б) Зенон.

Г) Платон.

Представители раннеантичной философской школы, абсолютизовавшие количество и количественные отношения, считавшие их сущностью вещей:

А) Пифагорейцы.

Б) Милетцы.



В) Элеаты.

Г) Софисты.

Что является первоначалом всего сущего с точки зрения представителей милетской школы?

А) Первостихия (вода, воздух и т.п.)

Б) Идея.

В) Число.

Г) Бытие.

Что является первоначалом всего сущего с точки зрения представителей пифагорейской школы?

А) Первостихия (вода, воздух и т.п.)

Б) Идея.

В) Число.

Г) Бытие.

Что является первоначалом всего сущего с точки зрения представителей элейской школы?

А) Первостихия (вода, воздух и т.п.)

Б) Идея.

В) Число.

Г) Бытие.

Укажите первую философскую школу в европейской цивилизации:

А) Пифагорейская школа.

Б) Элейская школа.

В) Милетская школа.

Г) Академия Платона.

Кому из философов принадлежит суждение « Я знаю, что я ничего не знаю»:

А) Сократу. В) Аристотелю.

Б) Платону. Г) Пармениду.

Кому из философов принадлежит высказывание «Познай самого себя»:

А) Сократу. В) Аристотелю.

Б) Платону. Г) Пармениду.

Кому из философов принадлежит высказывание «Человек есть мера всех вещей»:

А) Сократу. В) Аристотелю.

Б) Платону. Г) Протагору.

Кому из философов принадлежит высказывание «Платон мне друг, но истина дороже»:

А) Сократу. В) Аристотелю.

Б) Эмпедоклу. Г) Пармениду.

Кто из философов считал, что «человек – животное политическое»?

А) Платон В) Гераклит

Б) Аристотель Г) Пифагор.

Какой тип философского мировоззрения характерен для античности?

А) Антропоцентризм.

Б) Космоцентризм.

В) Геоцентризм.

Г) Европоцентризм.

Моральный принцип жизни, предполагающий аскетическое ограничение потребностей, принятие ударов судьбы и отказ от борьбы за осуществление личных интересов:

А) гедонизм Б) стоицизм

В) эпикуреизм  
Г) прагматизм.

Философия возникла в период...

А) 7-6 вв до н.э.  
В) 5-4 вв. до н.э.

Б) 9-8 вв. о н.э.  
Г) 1-2 вв. н.э.

Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем...

А) Эпикура  
В) Сократа

Б) Демокрита  
Г) Парменида

Именем какого древнегреческого философа названо материалистическое направление в философии?

А) Платон  
В) Фалес

Б) Сократ  
Г) Демокрит

Имя какого древнегреческого философа носит объективно-идеалистическое направление в философии?

А) Платон  
В) Фалес

Б) Сократ  
Г) Демокрит

### **Средневековая философия.**

Чем является античность для эпохи Возрождения?

А) Идеалом.

Б) Судьей.

В) Авторитетом.

Г) Ничем.

Какой тип философского мировоззрения характерен для Средневековья?

А) Антропоцентризм.

Б) Космоцентризм.

В) Теоцентризм.

Г) Европоцентризм.

Что означал принцип теоцентризма в средневековой философии?

- А) Реально существует только единичное, а общее есть лишь имя, приписываемое вещам.
- Б) Общее существует реально, независимо от единичного.
- В) Источником всякого бытия, блага и красоты является Бог.
- Г) Из-за реальности зла в мире Бог нуждается в оправдании.

Укажите период в развитии средневековой философии, первоначальное название которого буквально «школьная философия», а со временем стало обозначать «пустое, оторванное от жизни теоретизирование»:

- А) Герменевтика.
- Б) Апологетика.
- В) Схоластика.
- Г) Патристика.

Какое положение характеризует такое направление средневековой философии как номинализм:

- А) Подлинной реальностью обладают только общие понятия или универсалии.
- Б) Общие понятия суть только имена и образуются нашим умом.
- В) Универсалии существуют вне и до всяких вещей.
- Г) Подлинной реальностью не обладают ни вещи, ни понятия.

Из приведенных определений выберите правильное:

- А) Пантеизм – это философское учение об универсалиях.
- Б) Пантеизм – это философское учение, отождествляющее Бога и природу.
- В) Пантеизм – это философское учение, оправдывающее существование Бога.
- Г) Пантеизм – это философское учение, утверждающее, что сущность природы не познаваема.

Тип средневековой философии, отличительными чертами которого являлись оторванность от реальной действительности, схематизм, назидательность:

- А) Патристика.
- Б) Схоластика.
- В) Апологетика.
- Г) Экзогетика.

Направление в средневековой философии, считавшее понятия лишь именами единичных вещей:

- А) Номинализм.
- Б) Реализм.
- В) Патристика.
- Г) Схоластика.

Направление в средневековой философии, утверждавшее, что общие понятия имеют реальное существование и предшествуют существованию конкретных вещей:

- А) Номинализм.
- Б) Реализм.
- В) Патристика.
- Г) Схоластика.

Христианское богословие 2 – 8 вв, апологетика «отцов церкви», отстаивающих догматы христианской церкви против язычества:

- А) Номинализм.
- Б) Реализм.
- В) Патристика.
- Г) Схоластика.

Ярким мыслителем эпохи средних веков был автор знаменитой «Исповеди»...

- А) Аврелий Августин
- Б) Фома Аквинский
- В) Пьер Абеляр
- Г) Ансельм Кентерберийский

Эпохой восстановления идеалов античности в Европе считается:

- А) Новое время
- Б) Средние века
- Г) Реформация
- Д) Ренессанс

### **Философия Нового времени.**

Сколько субстанций существует в философской концепции Б.Спинозы?

- А) Одна (Бог или природа).

Б) Две (мышление и протяжение).

В) Три (Бог, мир, мыслящий субъект).

Г) Бесконечное множество.

Сколько субстанций существует в философской системе Г.Лейбница?

А) Одна (Бог или природа).

Б) Две (мышление и протяжение).

В) Три (Бог, мир, мыслящий субъект).

Г) Бесконечное множество.

Основоположником какого направления в теории познания является Ф.Бэкон?

А) Позитивизма.

В) Рационализма.

Б) Инструментализма.

Г) Эмпиризма.

Основоположником какого направления в теории познания является Р.Декарт?

А) Позитивизма.

В) Рационализма.

Б) Инструментализма.

Г) Эмпиризма.

Сколько субстанций существует в философской концепции Р.Декарта?

А) Одна (Бог или природа).

Б) Две (мышление и протяжение).

В) Три (Бог, мир, мыслящий субъект).

Г) Бесконечное множество.

Какой из принципов познания Ф.Бэкон характеризует как «путь паука»?

А) Эмпирический.

Г) Реалистический.

Б) Номиналистический.

В) Рационалистический.

Какой из принципов познания Ф.Бэкон характеризует как «путь муравья»?

А) Эмпирический. В) Рационалистический.

Б) Номиналистический. Г) Реалистический.

Кто из философов Нового времени рассуждал об «идолах познания»?

А) Ф.Бэкон. В) Р.Декарт.

Б) Б.Спиноза. Г) Г.Лейбниц.

Кто является автором работы «Новый органон»?

А) Б.Спиноза. В) Г.Гегель.

Б) Ф.Бэкон. Г) И.Кант.

Кто является автором работы «Рассуждения о методе»?

А) Р.Декарт. В) Г.Гегель.

Б) Ф.Бэкон. Г) И.Кант.

Кто из философов Нового времени употребил для характеристики сознания новорожденного человека понятие «*tabula rasa*» – «чистая доска»?

А) Р.Декарт. В) Г.Лейбниц.

Б) Ф.Бэкон Г) Д.Локк

Идея о том, что человек добр от природы, злым его делают несовершенные общественные отношения, которые и нужно исправлять путём просветительской работы принадлежит представителям:

А) Марксистской философии.

Б) Философии Просвещения.

В) Академии Платона.

Г) Философии экзистенциализма.

Какой тип философского мировоззрения характерен для Нового времени?

А) Антропоцентризм. В) Теоцентризм.

Б) Космоцентризм. Г) Эгоцентризм.

Кто из философов является автором высказывания « Я мыслю, следовательно, я существую»:

- |              |              |
|--------------|--------------|
| А) Р.Декарт. | В) Ф.Бэкон.  |
| Б) Т.Гоббс.  | Г) Б.Спиноза |

Кто из философов является автором высказывания «Знание – это сила, и тот, кто овладеет знанием, будет могущественным»?

- |              |               |
|--------------|---------------|
| А) Р.Декарт. | В) Ф.Бэкон.   |
| Б) Т.Гоббс.  | Г) Б.Спиноза. |

Отчетливо выраженную атеистическую позицию в истории философии занимали представители:

- А) Французского Просвещения.
- Б) Средневековой патристики.
- В) Средневековой схоластики.
- Г) Славянофильства.

Какой метод познания, по Декарту, должен быть главным?

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| А) Индукция. | В) Наблюдение.    |
| Б) Дедукция. | Г) Моделирование. |

Какой метод познания, по Ф.Бэкону, должен быть главным?

- |              |                   |
|--------------|-------------------|
| А) Индукция. | В) Наблюдение.    |
| Б) Дедукция. | Г) Моделирование. |

Учение о субстанции и модусах в философии Нового времени разработал:

- |               |               |
|---------------|---------------|
| А) Б.Спиноза. | В) Д.Беркли.  |
| Б) Д.Юм.      | Г) Г.Лейбниц. |

Что такое деизм как характерная черта философии Просвещения?



- А) Отрицание бытия Бога.
- Б) Признание создания мира Богом, который после этого не вмешивается в его реальность.
- В) растворение Бога в природе.
- Г) утверждение неразрывной связи всего существующего и происходящего в мире с Богом.

Родоначальником эмпиризма как философского направления эпохи Нового времени явился...

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| А) Рене Декарт | В) Френсис Бэкон |
| Б) Томас Гоббс | Г) Джон Локк     |

### **Классическая немецкая философия.**

Кому принадлежит высказывание: «Мир есть не-Я, созданное нашим Я»:

- |              |             |
|--------------|-------------|
| А) И.Канту.  | В) И.Фихте. |
| Б) Г.Гегелю. | Г)К.Марксу  |

Кто из философов является автором выражения «вещь в себе» для обозначения непознаваемой человеком сущности предметов и явлений?

- |             |              |
|-------------|--------------|
| А) К.Маркс. | В) Г.Гегель. |
| Б) И.Кант.  | Г) И.Фихте.  |

Кто является автором работы «Наука логики»?

- |               |              |
|---------------|--------------|
| А) Б.Спиноза. | В) Г.Гегель. |
| Б) Ф.Бэкон.   | Г) И.Кант.   |

Кто является автором работы «Критика чистого разума»?

- |               |              |
|---------------|--------------|
| А) Б.Спиноза. | В) Г.Гегель. |
| Б) Ф.Бэкон.   | Г) И.Кант.   |

Кто из представителей немецкой классической философии учил, что «мир есть абсолютная идея»?

- А) Г.Гегель.
- Б) И.Кант.
- В) Л.Фейербах.
- Г) К.Маркс.

Одним из основных понятий философии И.Канта было понятие:

- А) Абсолютная идея.
- Б) Априорная форма.
- В) Воля.
- Г) Монада.

Одним из основных понятий философии Г.Гегеля было понятие:

- А) Абсолютная идея.
- Б) Априорная форма.
- В) Воля.
- Г) Монада.

Одним из основных понятий философии Г.Лейбница было понятие:

- А) Абсолютная идея.
- Б) Априорная форма.
- В) Воля.
- Г) Монада.

Гегель называл свою философскую систему

- А) Субъективным идеализмом.
- Б) Спиритуализмом.
- В) Абсолютным идеализмом.
- Г) Историческим материализмом.

Основное понятие в философии Канта, показывающее обнаружение вещи человеческим сознанием в искаженном виде:

А) Феномен (явление).

Б) Ноумен.

В) Императив.

Г) Антиномия.

Правило, которым руководствуются в поведении, правило, побуждающее к поступку:

А) Феномен (явление).

Б) Ноумен.

В) Императив.

Г) Антиномия.

Внутренние, устойчивые, повторяющиеся, существенные, необходимые связи.

Противоречащие друг другу суждения:

А) Феномен (явление).

Б) Ноумен.

В) Императив.

Г) Антиномия.

Основная категория гегелевской философии, обозначающая основу мира, творческое начало мира, неизменное, вечное, совершенное начало бытия:

А) Противоречие.

В) Триада.

Б) Абсолютная идея.

Г) Необходимость.

Предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения действительности:

А) Противоречие.

Б) Абсолютная идея.

В) Триада.

Г) Необходимость.

В творчестве И.Канта можно выделить периоды:

- А) Логический и диалектический.
- Б) Метафизический и онтологический.
- В) Метафизический и герменевтический.
- Г) Докритический и критический.

### **Постклассическая философия XIX века.**

Понятие «сверхчеловек» является центральным в философии:

- А) Ф.Ницше.
- Б) А.Шопенгауэра.
- В) Л.Фейербаха.
- Г) К.Маркса.

Кто из философов XIX века соединил развивавшиеся в истории философии до него по отдельности материализм и диалектику?

- А) И.Кант.
- Б) Л.Фейербах.
- В) Г.Гегель.
- Г) К.Маркс.

Мировоззрение Л.Фейербаха - это:

- А) Натурализм.
- Б) Идеализм.
- В) Агностицизм.
- Г) Экзистенциализм.

Кто является основателем современного иррационализма?

- А) Г. Гегель.
- Б) А.Шопенгауэр.
- В) К.Маркс.
- Г) Л.Фейербах.

Против какого направления выступали представители постклассической философии?

- А) Сенсуализма.
- Б) Рационализма.
- В) Материализма.
- Г) Эмпиризма.

Одним из основных понятий философии А.Шопенгауэра было понятие:

- А) Абсолютная идея.
- В) Воля.
- Б) Априорная форма.
- Г) Монада.

Понятие «воля к власти» ввел:

- А) А.Шопенгауэр.
- В) К.Маркс.
- Б) С.Кьеркегор.
- Г) Ф.Ницше.

### **Русская философия XIX века.**

Важнейшей тенденцией в развитии русской философии стал выработка восприятия человека в качестве органической части космического единства, в качестве реализатора своей активной природы в процессе творческого мироздания. Такой взгляд на человека и его связь с космосом получил название:

- А) Всеединства.
- В) Космизма.
- Б) Славянофильства.
- Г) Ленинизма.

Что из перечисленного не характерно для философии славянофилов?

- А) Признание самобытного пути развития России.
- Б) Упование на особую роль в историческом развитии крестьянской общины.
- В) Признание принципа индивидуализма.
- Г) Признание особой роли православия и самодержавия в гармоничном развитии России.

Основателем какого философского учения считают В.Соловьёва?

- А) Космизма.
- В) Персонализма.
- Б) Всеединства.
- Г) Постмодернизма.

Категория философии В.Соловьёва, показывающая единство трех миров: природного, социального и духовного.

А) Всеединство.

В) Богочеловечество.

Б) София.

Г) Логос.

Сторонники западного пути развития в истории, опирающиеся на идеи позитивизма, вовлеченности России в западную культуру:

А) Западники.

В) Космисты.

Б) Славянофилы.

Г) Марксисты.

Представители направления в русской философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое:

А) Западники.

В) Космисты.

Б) Славянофилы.

Г) Марксисты.

Сторонники особого пути России в истории, который обусловлен якобы религиозностью ее народа, общинным характером его собственности и быта, тягой его к нравственным ценностям:

А) Западники.

В) Космисты.

Б) Славянофилы.

Г) Марксисты.

Категория философии В.Соловьёва, показывающая достижение всеми народами состояния слияния с Богом, высшего нравственного духа, всеобщей любви и братства между народами.

А) Всеединство.

В) Богочеловечество.

Б) София.

Г) Логос.

Ключевой проблемой в русской философии является...

А) пути достижения научного знания

Б) смысл жизни и призвание человека

В) происхождение и сущность сознания

Г) защита собственности и свободы.

**Современная западная философия.**

Какое направление в философии первоначально представляло собой совокупность правил и техник истолкования текста?

- А) Экзистенциализм.
- В) Герменевтика.
- Б) Феноменология.
- Г) Позитивизм.

Одним из основателей какого направления в философии XX века можно считать С.Кьеркегора?

- А) Позитивизма.
- В) Феноменологии.
- Б) Герменевтики.
- Г) Экзистенциализма.

Какое философское течение рассматривает человека как конечное существо, «заброшенное в мир», жизнь которого трагична, проблематична, временна и даже по отдельным ситуациям абсурдна?

- А) Экзистенциализм.
- Б) Феноменология.
- В) Аналитическая философия.
- Г) Герменевтика.

Современное философское направление, объектом философствования в котором является процесс понимания, называется:

- А) Герменевтикой.
- Б) Экзистенциализмом.
- В) Феноменологией.
- Г) Аналитической философией.

Для какого современного философского направления характерен тщательный анализ оснований науки, а главным методом является анализ языковых средств и выражений?

- А) Герменевтики.
- Б) Экзистенциализма.
- В) Феноменологии.
- Г) Аналитической философии.

Основоположником какого направления в теории познания является О.Конт?

- А) Позитивизма.
- Б) Инструментализма.
- В) Рационализма.
- Г) Эмпиризма.

#### **Учение о бытии (Онтология).**

Из приведенных определений выберите правильное:

- А) Субстанция – это один из параметров бытия, характеризующий его с точки зрения длительности.
- Б) Субстанция – это первооснова бытия, характеризующая его с точки зрения протяженности и структурности.
- В) Субстанция – это первооснова бытия, то, что существует благодаря самому себе, а не благодаря чему-то другому.
- Г) Субстанция – это один из видов бытия, обладающий разумом.

Какое из перечисленных свойств является определяющим для понятия субстанции?

- А) Пребывание в изменении, движении.
- Б) Постигание с помощью разума.
- В) Принадлежность к миру идей.



Г) существование благодаря самому себе, а не благодаря чему-то другому.

Монизм, дуализм, плюрализм как философские концепции бытия оформились...

А) в Античности

В) в Новое время

Б) в эпоху Возрождения

Г) в Средние века.

То, что существует само по себе и не зависит ни от чего другого, философы называют...

А) субстанцией

В) атрибутом

Б) причиной

Г) субстратом.

«Пространство и время – это свойства не вещей, но лишь нашего сознания», доказывали сторонники.

А) Платона

В) Демокрита

Б) релятивизма

Г) субъективного идеализма

Способность объектов, систем изменяться. переходить в иное состояние называют...

А) развитием

В) прогрессом

Б) революцией

Г) движением.

Образования, качества которых складываются из совокупности качеств составляющих их элементов, называют \_\_\_\_\_ системами.

А) открытыми

В) целостными

Б) суммативными

Г) целостными

Теория самоорганизации сложных систем называется...

А) майевтикой

В) аналитикой

Б) синергетикой

Г) диалектикой

Согласно диалектике основной причиной и источником самодетерминации, саморазвития любого объекта является...

А) целеполагание

Б) взаимодействие противоположностей

В) божественная предопределенность

Г) свободная воля к жизни

Законы, описывающие большие совокупности объектов и носящие вероятностный и неоднозначный характер применительно к состоянию каждого из них, в науке принято называть...

А) динамическими

В) социальными

Б) историческими

Г) статистическими

Вопрос о сущности сознания, его отношения к бытию традиционно именуют основным вопросом ...

А) философии

В) мировоззрения

Б) культуры

Г) этики

Выделение и оценка себя как мыслящего, чувствующего и действующего существа есть...

А) миропонимание

В) мироотношение

Б) самосознание

Г) суждение.

Язык, как и сознание, возник одновременно с появлением общества в процессе совместной трудовой деятельности первобытных людей, - таков взгляд сторонников...

А) феноменологии

Б) диалектического материализма

В) субъективного идеализма

Г) религиозной философии.

**Проблема познания. Эпистемология (Гносеология).**

Философская дисциплина, исследующая проблемы познания, называется...

- А) гносеологией  
 В) аксиологией  
 Б) теологией  
 Г) онтологией.

Только практика является целью, источником и критерием познания и творчества, - доказывали представители...

- А) солипсизма  
 В) экзистенциализма  
 Б) томизма  
 Г) марксизма.

Формой чувственного восприятия является...

- А) суждение  
 В) гипотеза  
 Б) восприятие  
 Г) теория.

Идея, что истина есть соответствие знания вещам, высказывалась...

- А) Фомой Аквинским  
 В) Аристотелем  
 Б) Беркли  
 Г) Махом.

### **Философия науки**

Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей, - так утверждал...

- А) Энгельс  
 В) Декарт  
 Б) Хайдеггер  
 Г) Платон.

В науке различают два уровня исследования:

- А) эмпирический и теоретический  
 Б) чувственный и логический  
 В) гуманитарный и естественнонаучный  
 Г) интуитивный и рациональный.

Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является...

- А) К.Ясперс  
 Б) Т.Кун

В) К.Поппер

Г) Б.М.Кедров.

Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведение его под закон называется...

А) пониманием

В) диалогом

Б) узнаванием

Г) объяснением.

Научное познание

**Философия практики (праксеология) и техники.**

Выражение «Философия техники» было предложено немецким философом...

А) Ф.Дессауэром в первой половине 20 в.

Б) К.Ясперсом в середине 20 в.

В) Х.Ленком в конце 20 в.

Г) Э.Каппом в 19 в.

Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название...

А) сциентизма

Б) антисциентизма

В) волюнтаризма

Г) нигилизма.

Научные открытия и инженерные изобретения – это...

А) добро

Б) зло

В) и добро и зло в любых ситуациях.

Г) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств

Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...

А) изобретения

- Б) сомнения
- В) гипотезы
- Г) умозаключения.

### **Философия истории и стратегии будущего**

Процессы глобализации, то есть экономической, политической и культурной интеграции человечества, как считают многие исследователи, начались...

- А) в период великих географических открытий
- Б) в эпоху христианизации народов
- В) с расселения первобытных племен по всему земному шару
- Г) в XX веке.

Глобальной проблемой № 1 современной цивилизации следует считать...

- А) богатство «Севера» и бедность «Юга»
- Б) бездуховность людей
- В) экологию
- Г) международный терроризм

Кратчайший путь к глобальному мироустройству лежит через всесторонний гегемонизм США, утверждает

- А) К.Поппер
- В) З.Бжезинский
- Б) Ж.Атали
- Г) И.Валлерстайн.

### **Социальная философия.**

Идея сферного подхода к обществу принадлежит...

- А) Диогену
- В) Шпенглеру
- Б) Марксу
- Г) Парсонсу.

Философом, предложившим понятие «осевой эпохи» для объяснения единства мировой истории, является...

- А) Ясперс
- В) Гоббс
- Б) Энгельс
- Г) Тойнби.

Историю творят народные массы, частью которых являются выдающиеся личности, доказывал...

- А) Марк Аврелий
- В) Ленин
- Б) Платон
- Г) М.Вебер

Создателем теории культурно-исторических типов, описанной в книге «Россия и Европа», является ...

- А) Л.Н.Гумилёв
- Б) Н.Я.Данилевский
- В) В.С.Соловьёв
- Г) А.С.Хомяков

### **Философское учение о человеке (Философская антропология).**

«Проблема человека есть основная проблема философии», - утверждал...

- А) Августин
- Б) Декарт
- В) Н.А.Бердяев

Г) Фалес.

Биологические потребности и инстинкты человека считаются движущими силами его общественного поведения у...

А) позитивистов

В) фрейдистов

Б) неотомистов

Г) герменевтиков.

### **Философия культуры.**

«Обработка людей людьми» по праву может быть отнесена к \_\_\_\_\_ культуре

А) духовной

В) материальной

Б) технической

Г) элитной.

Окружающий человека мир враждебен человеку, а его бытие иррационально и лишено смысла с позиции...

А) томизма

В) экзистенциализма

Б) дуализма

Г) рационализма.

Приоритет целей отдельных личностей над общественным утверждает ...

А) коллективизм

В) плюрализм

Б) индивидуализм

Г) агностицизм.

### **Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология).**

Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является...

А) религия

В) образование

Б) искусство

Г) наука.

«Бойся бога и соблюдай его заповеди, вот и всё, что требуется от человека», - гласит...

А) буддизм

Б) Ветхий Завет





**Апория** (гр. *aporia* – нет выхода) – непреодолимое противоречие при разрешении проблемы.

**Априорный** – существующий до всякого опыта, врожденный.

**Атрибут** – необходимое, существенное, неотъемлемое свойство чего-либо.

**Богочеловечество** – категория, показывающая достижение всеми народами состояния слияния с Богом, высшего нравственного духа, всеобщей любви и братства между народами.

**Верификация** (лат. *verus* – истинный, *facere* – делать) – установление достоверности высказываний опытным путем.

**Вещество** – вид материи, который, в отличие от физического поля, обладает массой покоя.

**Волюнтаризм** – направление, признающее волю первоосновой бытия.

**Воля** – способность к реализации усилий, деятельности, направлению на достижение цели, это также способность к достижению цели, реализованная в деятельности.

**Время** – всеобщая форма бытия материи, выражающая длительность бытия и последовательность смены состояний всех материальных систем в мире.

**Врожденные идеи** – понятие теории познания. Обозначает идеи, изначально присущие человеческому мышлению, и не зависящие от опыта (исходные мировоззренческие принципы, нравственные ценности, аксиомы логики и математики).

**Всеединство** – категория, показывающая единство трех миров: природного, социального и духовного.

**Географическая среда** – среда, включающая как естественную среду обитания, так и искусственную, т.е. «вторую природу», как результат преобразования естественной среды в процессе человеческой деятельности.

**Герменевтика** – искусство понимания, искусство истолкования текстов.

**Гилозоизм** – философское учение о всеобщей одушевленности материи, т.е. утверждение наличия души у любой вещи.

**Гносеология** – философская теория познания. В западной философии в таком же смысле используется понятие *эпистемология*.

**Гуманизм** – 1) движение, возникшее к концу периода средневековья, противостоящее схоластике и духовному господству церкви, стремившееся обосновать идеал человека на основе вновь открытых произведений античности; 2) система воззрений, придающая человеку значение приоритетной ценности.

**Дедукция** - логический вывод от общего к частному; выведение новых мыслей чисто логическим путем.

**Деизм** – учение, которое признает бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам.

**Деятельность** – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование.

**Движение** – способ существования материи, ее всеобщий атрибут, «это изменения вообще» (Ф.Энгельс).

**Диалектика** – учение о развитии, учение о наиболее общих закономерных связях в становлении, развитии бытия и познания.

**Диалектический материализм** – направление в философии, в котором мир рассматривается как саморазвивающаяся материальная система, не нуждающаяся для своего существования ни в каких потусторонних силах.

**Дуалисты** – философы, считавшие, что в основе бытия существуют два равноправных начала: материальное и идеальное.

**Дух** – философское понятие, означающее невещественное начало, в отличие от материального, природного начала.

**Душа** – понятие, выражающее исторически изменявшиеся воззрения на психику и внутренний мир человека.

**Естественное право** – понятие политической и правовой мысли. Означает совокупность принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий.

**Закон** – устойчивая, существенная, необходимая, повторяющаяся связь вещей, предметов, явлений.

**Западники** – сторонники западного пути развития в истории, опирающиеся на идеи позитивизма, вовлеченности России в западную культуру.

**Идеализм** – философское направление, признающее первичным духовное, идеальное.

**Идеализм объективный** – форма идеализма, направление, представители которого утверждают первичность всеобщего, мирового, сверхиндивидуального сознания или бессознательного начала.

**Идеализм субъективный** – направление, признающее первичным сознание человека, производность и зависимость существующей реальности от сознания субъекта.

**Идеальное** – субъективный образ объективного мира, который возникает в целесообразной деятельности человека и является одним из ее моментов.

**Имманентное** – то, что внутренне присуще данной вещи, явлению, процессу.

**Императив** – правило, которым руководствуются в поведении, правило, побуждающее к поступку.

**Индивидуальность** – совокупность специфических свойств человека, позволяющая отличать его от других людей.

**Индукция** – логический вывод от частного к общему.

**Интенция** (лат. intentio – стремление) – направленность сознания на какой-то предмет.

**Интерес** – избирательное, направленное отношение человека к объекту, стимулирующее его практическую и духовную деятельность, подкрепленное положительным эмоциональным настроением.

**Иррационализм** – направление в философии, которое ограничивает либо вообще отрицает возможность разумного постижения реальности; пессимистическая оценка познавательных и деятельностно-преобразовательных возможностей человека, отрицание исторического и социального прогресса.

**Истина (объективная истина)** – адекватное отражение объекта познающим субъектом, содержание которого не зависит от познающего субъекта.

**Картезианство** – совокупность взглядов Декарта и его последователей.

**Категорический императив** – правило, требующее обязательного исполнения.

**Категория** – предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения действительности.

**Концепция** – основополагающая мысль, концентрация содержания, основная точка зрения.

**Космизм** – направление в русской философии, которое рассматривало космос, окружающий мир (природу), человека как единое взаимосвязанное целое.

**Космос** – в философии древних греков видимая или умопостигаемая нами часть вселенной, подчиняющаяся принципу целостности, гармонии и разумному пониманию.

**Космоцентризм** – философское мировоззрение, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил Космоса) и согласно которому всё сущее зависит от Космоса и космических циклов (данная философия была характерна для Древней Индии, Древнего Китая, Древнего Востока).

**Креационизм** – учение о сотворении мира богом из ничего.

**Критицизм** – подход в теории познания, который выявляет основания различных феноменов знания, анализирует условия их возможности и подтверждает или, напротив, отвергает их претензии на роль знания.

**Личность** – 1. Устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. 2. Индивид как субъект социальной деятельности, свойства которого детерминированы конкретно-историческими условиями жизни общества.

**Марксизм** – мировоззрение, заключающееся в диалектико-материалистическом подходе к миру, признании формационного подхода к истории, согласно которому развитие общества обеспечивается за счет диалектики производительных сил и производственных отношений.

**Материализм** – философское направление, признающее материю в качестве первичного и независимого от сознания начала бытия мира, а сознание – в качестве вторичного, производного.

**Материя** – «философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется нашими ощущениями, существуя независимо от них» (В.И.Ленин).

**Мессианизм** – черта русской философии, показывающая ее пророческий характер, ее способность предвидения хода истории и предугадывания средств контроля над нею и управления процессами социальной жизни.

**Метафизика** – ранее (а также в некоторых современных системах философствования) синоним философии вообще; противоположный диалектике философский метод, отрицающий качественное саморазвитие бытия через борьбу противоположностей.

**Метод** – способ и средство познания и практического изменения явлений и процессов, соответствующий законам и принципам, действующим в сфере этих явлений.

**Методология** – способ познания существующей реальности, опирающийся на систему универсальных принципов и законов.

**Мировоззрение** – система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, ценностные ориентации.

**Мифология** – форма мировоззрения, способ понимания природной и социальной действительности на ранних стадиях развития общества.

**Монизм** – утверждение о том, что в основании мира лежит одна субстанция духовная или материальная.

**Натурфилософия** – философское учение о природе.

**Наука** – теоретическое знание, содержанием которого являются законы объективного мира.

**Номинализм** – учение, согласно которому реально существует лишь единичное, а общие понятия только имена.

**Ноосфера** – сфера разума; целенаправленное, разумное развитие биосферы, осуществляемое в интересах человека и его будущего.

**Общение** – процесс взаимосвязи и взаимодействия людей, в котором происходит обмен деятельностью и ее результатами, информацией и опытом.

**Общество** – обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей.

**Объект** – предмет направленности человеческой деятельности; то, на что направлена деятельность.

**Онтологизм** – позиция в теории познания, согласно которой философы сначала предполагают некоторую картину реальности, а потом объясняют, почему эту реальность может познать человек.

**Ответственность** – это социальное отношение к общественным ценностям.

**Относительная истина** – неполнота знаний, их незавершенность; знания, содержание которых может быть уточнено или пересмотрено дальнейшим развитием науки.

**Отражение** – всеобщее свойство материи, которое выражается в способности материальных тел посредством собственных изменений воспроизводить особенности взаимодействующих с ними тел.

**Пантеизм** – философское учение, максимально сближающее понятия «бог» и «природа» с тенденцией к их отождествлению.

**Патристика** – совокупность философско-теологических учений христианских мыслителей II – VIII вв., имевших главной целью защиту и теоретическое обоснование христианской религии.

**Перцепция** (лат. percipere - воспринимать) – чувственное восприятие, отражение вещей в сознании через органы чувств.

**Позитивизм** – философское направление, считающее, что «положительное» знание есть результат частных наук и их синтеза, и что философия как наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование.

**Познание** – общественно-исторический процесс человеческой деятельности, который направлен на отражение объективной действительности в сознании человека.

**Потребность** – нужда в чем-либо, социально обусловленная, осознанная необходимость духовной и практической деятельности человека.

**Практика** – сторона предметной деятельности, характеризующийся изменением и преобразованием природы и общества.

**Принцип** – основоположение знаний, науки.

**Природа** – совокупность естественных условий существования человеческого общества.

**Провиденциализм** – религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества, источники его движения и цель определяются таинственными силами – провидением, богом.

**Прогресс** – направление развития, характеризующееся переходом от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

**Пространство** – всеобщая форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие во всех материальных системах.

**Развитие** – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных явлений, ведущее к возникновению нового качественного состояния.

**Рассудок** – уровень мыслительной деятельности, основной функцией которого является мыслительное упорядочение, систематизация явлений, материала чувственности.

**Рационализм** – 1. Направление в теории познания, выдвигающее в качестве наиболее достоверного познание с помощью разума. 2. Идеино-теоретическое течение, возвеличение человеческого индивида как активного, свободного и равноправного, характеризующееся историческим оптимизмом, верой в безграничные возможности человека в познании и преобразовании природы.

**Реализм** – учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия, или универсалии.

**Римский клуб** – международная общественная организация, основанная в 1968 г. с целью исследования развития человечества в эпоху НТР; поощряет проекты и публикует доклады по глобальным проблемам.

**Русская идея** – национальный идеал русского народа, определяющий цели его исторического развития и его задачи.

**Самоорганизация (саморегулирование)** – способность систем осуществлять приспособление к среде за счет внутренних механизмов управления.

**Свобода** - способность и возможность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями в условиях наличия выбора и познания объективной необходимости этих интересов и целей.



**Секуляризация** – освобождение от религии и церковных институтов.

**Сенсуализм** – направление в теории познания утверждающее, что единственной основой познания являются ощущения.

**Система** – совокупность элементов, находящихся в упорядоченном взаимодействии.

**Скептицизм** – философская концепция, высказывающая сомнение в возможности достижения объективной истины; позиция в теории познания, предлагающая начинать познание с радикального сомнения.

**Славянофилы** – сторонники особого пути России в истории, который обусловлен якобы религиозностью ее народа, общинным характером его собственности и быта, тягой его к нравственным ценностям.

**Смысл жизни** – результат определения главных жизненных целей индивида, которые связаны с наиболее полным удовлетворением материальных и духовных потребностей, заложенных природой в человеке.

**Соборность** – 1) объединяющее начало в сознании, поведении, требующее коллективного обсуждения при принятии решений, выборе путей развития общества; 2) внутренняя духовная связь между людьми, лежащая в основе подлинно человеческого общения; она священна, ибо определена Богом.

**Сознание** – высший уровень психической активности человека как социального существа, свойство высокоорганизованной материи – мозга.

**Софистика** – рассуждение, основанное на преднамеренном нарушении законов принципов формальной логики, намеренное выдавание лжи за истину.

**Социальная адаптация** – вид взаимодействия личности или социальной группы со средой, сочетающее приспособление к условиям существования с видоизменением среды.

**Социальная группа** – совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий.

**Социальный институт** – социальная система, обеспечивающая функционирование общества как целостного образования; определенный аспект социального организма в виде организованных систем связей и социальных норм.

**Субстанция** (от лат. substantia – то, что лежит в основе) – то, что существует само по себе, не зависит ни от чего другого.

**Субъект** – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью.

**Схоластика** – «школьная философия», представители которой стремились рационально обосновать и систематизировать христианское учение.

**Телеология** – религиозно-философское учение о наличии в мире объективных внечеловеческих целей и целесообразности.

**Теория** – система идей, взглядов, направленных на познание, объяснение явлений, процессов объективного мира.

**Теоцентризм** – тип философского мировоззрения, согласно которому реальностью, определяющей все сущее, является Бог.

**Трансцендентный** – выходящий за пределы внешнего созерцания, внутреннего возможного опыта, потусторонний.

**Триада** – метод философского конструирования, включающий три элемента.

**Труд** – целенаправленная деятельность человека, в процессе которой он при помощи орудий труда воздействует на окружающую среду с целью удовлетворения своих потребностей.

**Фатализм** – признание предопределенности мирового процесса, жизни, действий человека роком, судьбой.

**Феномен (явление)** – основное понятие в философии Канта, показывающее обнаружение вещи человеческим сознанием в искаженном виде.

**Феноменология** – философское направление, стремящееся освободить сознание от связи с внешним миром, т.е. исследовать «чистое» сознание, выявив его предельные характеристики.

**Философия** – 1.Развивающееся теоретическое знание, имеющее своим предметом и основанием универсальные законы и принципы. 2.Наука об универсальных законах и принципах бытия. 3. Учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру, наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

**Хаос** – в мировоззрении древних греков неорганизованное состояние вселенной, не подчиняющееся принципу целостности, являющееся первопотенцией мира и причиной уничтожения его организованных частей.

**Ценность** – социально и культурно значимые для человека явления и предметы окружающей действительности.

**Цивилизация** – 1. Синоним культуры. 2. Ступень общественного развития, следующая за варварством. 3. Замкнутый, относительно изолированный социально-исторический организм, в основе которого лежат культурные особенности.

**Человек** – высшая ступень развития живых организмов на Земле, отличается от остальных живых существ тем, что адаптируется к среде путем ее преобразования в соответствии со своими потребностями; субъект общественно-исторической деятельности и культуры.

**Экзистенциализм** – философия существования, которое, в отличие от сущности, познается не разумом, а чем-то внерациональным.

**Эклектика** – произвольное соединение в единое целое разнородных фактов, принципов и противоположностей.

**Эмпиризм** – направление в гносеологии, признающее чувственный опыт единственным источником истинного знания.

**Эпикуреизм** – учения, исходившие из идей древнегреческого философа Эпикура, основавшего в 306 г. до н.э. собственную философскую

школу «Сад» в Афинах. Эпикур связывал цель жизни с понятием счастья, как отсутствия страдания и безмятежностью духа.

**Эпистемология** – теория научного познания, исследующая его сущность, специфику, структуру метода, уровни, взаимосвязь с другими формами познания.

**Язык** – система знаков, служащая средством человеческого общения, мышления и выражения.

### ***6. Список рекомендуемой литературы.***

#### *Основная литература:*

Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. Изд 5-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2004. – 376 с.

Спиркин А.Г. Философия. Учебник. - 2-е изд. - М.: Гардарики, 2004 – 736 с.

Философия: Учебник / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп.. – М.: Гардарики, 2004 – 828 с.

Философия. Учебник/Под ред. проф. О.А.Митрошенкова. - М.: Гардарики, 2004. - 655 с.

Краткий философский словарь /Под ред. А.П.Алексеева – М.: Проспект, 2000 – 400с.

#### *Дополнительная литература.*

Краткая история философии / Под общ. ред. В.Г. Голобокова. – М.: Олимп; изд-во АСТ, 1996 – 576с.

История философии в кратком изложении / Пер. с чешск. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991 – 590с.

Б.В.Марков. Философская антропология. – СПб: «Лань», 1997 –384с.

С.Э. Крапивенский. Социальная философия – Волгоград: Комитет по печати, 1996. – 352с.

Кучевский В.Б. Философское учение о бытии и субстанции – Ярославль,1993.

Ильин В.В. Теория познания: введение, общие проблемы. М.,1993.

*Философская периодика:*

«Вопросы философии»

«Философские науки»

«Вестник Московского университета». Сер.7. Философия.

«Общественные науки и современность» и др.