

**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

С.А.Овсийчук

**ОСНОВНЫЕ
ПРИНЦИПЫ
ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

БЛАГОВЕЩЕНСК 2002

ББК 67. 410

Печатается по решению редакционно-издательского
совета юридического факультета Амурского
государственного университета

Овсийчук С.А.

Основные принципы гражданского процессуального права. Учебное
пособие. – Благовещенск, 2002.- 47с.

Пособие подготовлено доцентом кафедры гражданского права АмГУ,
мировым судьей Амурской области

Благовещенского городского судебного участка № 8

Заслуженным юристом РФ. Содержит характеристику основных принципов
гражданского процессуального права с привлечением исторических материалов.
Предназначено студентам и практикующим юристам.

Рецензенты: О.Д. Васильев, судья Благовещенского городского суда Амурской
области, кандидат юридических наук.

Кафедра гражданского права АмГУ,

С.В. Чердаков, зав. кафедрой конституционного права, кандидат юридических
наук

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конституционные принципы гражданского процессуального права.	5
2. Отраслевые принципы гражданского процессуального права	24
3. Список использованной литературы	46

12 декабря 1993 года стало знаменательной датой в истории России. В этот день всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации. Конституция провозгласила Российскую Федерацию – Россию демократическим, федеративным, правовым государством, с республиканской формой правления. Высшей ценностью были провозглашены человек, его права и свободы. Не только признание, но и соблюдение и защита прав и свобод человека в соответствии с Конституцией является обязанностью государства. Носителем суверенитета и единственным источником власти в России провозглашен многонациональный народ.

Конституция Российской Федерации определила основы конституционного строя страны, основные права и свободы человека и гражданина, федеральное устройство России, структуры исполнительной, законодательной и судебной властей, общие принципы местного самоуправления. Впервые Конституция разграничила полномочия законодательной, исполнительной и судебной власти России. “Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны”. (1)

Определяя роль и значение судебной власти в Российской Федерации как отдельной ветви государственной власти, Конституция РФ закрепила основные начала построения судебной системы, из которых вытекают и основополагающие принципы всех отраслей российского права, в том числе и гражданского процессуального права.

Под принципами гражданского процессуального права следует понимать основополагающие начала, на которых строится гражданский процесс, которые выражают задачи правосудия по гражданским делам и определяют методы их осуществления.

По вопросу классификации принципов гражданского процессуального права среди ученых нет единой точки зрения. Одни считают, что классификация

принципов гражданского процесса должна осуществляться в зависимости от их роли и делят их на организационные и функциональные. (3) Другие ученые классифицируют принципы в зависимости от области правовых отношений, на которые они распространяются: 1) Общеправовые принципы, выражающие содержание гражданского процессуального права; 2) межотраслевые принципы, свойственные как гражданскому процессуальному праву так и смежным с ним отраслям; 3) отраслевые принципы, т.е. принципы собственно гражданского процессуального права; 4) принципы, выражающие содержание каждого института гражданского процессуального права. (8)

Имеется еще одна классификация принципов гражданского процессуального права: деление их на организационно-функциональные и функциональные. При этом считается, что эти две группы принципов находятся во взаимной связи, один и тот же принцип может выступать и как организационно-функциональный и как функциональный. (5)

И, наконец, есть ещё одна группа учёных, которые считают, что классификацию принципов гражданского процессуального права следует производить по источнику их закрепления. (6) Подобную точку зрения разделяет автор этих строк и считает, что наиболее четко разграничить принципы для классификации позволяет их деление на конституционные и отраслевые. При этом следует сказать, что несмотря на то, что конституционные принципы закреплены в Конституции РФ, а отраслевые - в нормах процессуального закона, и те и другие играют практически равную роль, все они взаимосвязаны и взаимообусловлены при применении их в гражданском судопроизводстве. Нарушение любого из принципов повлечет нарушение других принципов, а в конечном итоге это повлечет за собой вынесение неправоудного решения. Так, к примеру, если суд нарушит такой отраслевой принцип как непрерывность судебного заседания по гражданскому делу, то вынесенное в ходе этого судебного процесса решение не может быть признано правосудным и подлежит отмене в апелляционном и кассационном порядке, хотя все остальные принципы судом

могут быть соблюдены.

Роль и значение принципов гражданского процессуального права заключается в том, что в них заложена основа системы норм процессуального права, они выражают наиболее важные начала гражданского процесса, в них заключены взгляды законодателя на характер и содержание судопроизводства при разрешении судами гражданско-правовых споров, они способствуют дальнейшему развитию и совершенствованию гражданского процессуального законодательства. Объединяясь в общую систему каждый из принципов играет самостоятельную роль и в то же время каждый из них влияет на соблюдение всех принципов без исключения, независимо от того, относится ли он к конституционному или же к отраслевому.

1. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

К конституционным следует отнести следующие принципы:

- 1) Осуществление правосудия по гражданским делам только судом;
- 2) Независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону;
- 3) Назначаемость и выборность судей, их несменяемость;
- 4) Гласность судебного разбирательства;
- 5) Равноправие перед судом и законом как граждан, так и должностных лиц так и юридических лиц;
- 6) Состязательность;
- 7) Равноправие сторон.

Рассмотрим названные принципы подробнее.

1. Осуществления правосудия по гражданским делам только судом

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского административного и уголовного судопроизводства, говорится в ст. 118 Конституции Российской Федерации. Здесь же определяется судебная система, которая состоит из Конституционного суда РФ, судов общей юрисдикции и

арбитражных судов. Конституция запрещает создание каких -либо чрезвычайных судов, которые имели место в период тоталитаризма в СССР. Суды перестали быть просто правоохранительными органами. Судебная власть заняла должное место наряду с двумя другими ветвями власти - законодательной и исполнительной.

Безусловно, суды являются не единственными органами, которые призваны защищать гражданские права граждан и юридических лиц, так как разрешение ряда категорий гражданско-правовых споров осуществляется комиссиями по трудовым спорам, третейскими судами и т.д. Однако суды поставлены в особые условия при разрешении гражданско-правовых споров.

Во-первых: суды рассматривают подавляющее большинство гражданско-правовых споров; Во-вторых: в случае возможного рассмотрения спора другим органом, за судом остается право вынесения окончательного решения если спор по существу не разрешен; В-третьих: если спор разрешен третейским судом, то на суд общей юрисдикции возложена обязанность проверки законности его решения при выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения; В-четвертых: юрисдикция общих судов выше судов арбитражных и при объединении нескольких связанных между собой исковых требований, одно из которых подведомственно арбитражному суду, а другое суду общей юрисдикции, оба эти требования должны рассматриваться в суде общей юрисдикции; В-пятых: любое решение, принятое органом, рассматривающим спор в административном порядке, может быть обжаловано в суд. И последнее: какой бы орган не разрешал гражданско-правовой спор, его решение остается внесудебным, и только один суд осуществляет правосудие руководствуясь гражданско-процессуальными нормами и Конституцией РФ как законом прямого действия, при этом он выносит решение не от своего имени, а от имени государства, т.е. Российской Федерации, чего не может сделать ни один орган или должностное лицо в Российском государстве.

В середине XIX века, в России на престол взошел император Александр II,

прозванный в народе “Освободителем”. В то время Россия стояла на пороге больших исторических реформ. Еще в период царствования Николая I в первой половине XIX века велась работа по подготовке и проведению реформ в России. К середине XIX века стало ясно, что провести судебную реформу без решения коренных вопросов общественной жизни и в первую очередь разрешения крестьянского вопроса, было невысказано. В России существовало крепостное право, которое тормозило не только развитие производственных отношений, но и развитие общественных отношений в целом. Император Александр II понимал, что раскрепощение крестьян требовало преобразования судебной системы, также как проведение судебной реформы было невысказано без проведения крестьянской реформы.

Учёные считают, что началом подготовки судебной реформы послужило внесение в Государственный совет проекта реорганизации государственного судопроизводства. 15 ноября 1857 года после длительной дискуссии по Уставу гражданских судопроизводств был сделан вывод, что без изменения судебной системы нельзя было принимать Устав. Поэтому в Государственный совет был представлен проект Положения о судопроизводстве, в котором была заложена идея мировых судей. Позже был внесен проект Устава по преступлениям и проступкам, т.е. Уголовно-процессуального Кодекса.

Результатом работы комиссии по проведению судебной реформы, в которой принимали участие лучшие юридические умы России, стали “Основные положения преобразования судебной власти в России”. Подготовленные проекты рассматривались в Государственном совете в мае-июле 1864 года, и были утверждены Александром II 20 ноября 1864 года.

Всего было принято четыре закона: 1. Учреждение судебных установлений; 2. Устав уголовного судопроизводства; 3. Устав гражданского судопроизводства; 4. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Устав гражданского судопроизводства по существу являлся Гражданско-процессуальным кодексом России того времени.

Устав гражданского судопроизводства состоял из вводной части и трех книг. В Уставе гражданского судопроизводства в ст. 1 “Общие положения” содержалось важнейшее правило о рассмотрении всех гражданских споров только судами: Всякий спор о праве гражданском подлежит разрешению судебным установлением.

Примечание: Такие требования административных мест и лиц, коим закон присвоил свойство бесспорных, не допускающих возражений в состязательном порядке подлежат ведению правительственных, а не судебных установлений.(9)

Таким образом, основополагающий конституционный принцип - “осуществления правосудия по гражданским делам только судом” - впервые в законодательной практике был заложен судебной реформой 1864г. о чем следует напомнить нынешнему поколению российских юристов, так как это упорно скрывалось от широкого круга юридической общественности на протяжении более чем 70 лет существования советской власти в России.

2. Принцип независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и Федеральным законам

Этот принцип законодательно закреплен в ст. 120 Конституции РФ которая гласит: “Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону”. Основы статуса судей Российской Федерации законодательно закреплены в гл. 2. Федерального Конституционного закона “О судебной системе Российской Федерации” и окончательно сформулирован в Законе “О статусе судей в Российской Федерации”.

Согласно Закону “О статусе судей” в Российской Федерации судьи в своей деятельности при осуществлении правосудия никому не подотчетны. Это гарантирует невмешательство в деятельность не только судьи, но и суда при разрешении любого гражданско-правового спора, предписывает всем без исключения государственным органам, общественным объединениям,

должностным лицам и гражданам исполнять требования и распоряжения судей при осуществлении ими полномочий, устанавливая ответственность за неисполнение этих требований. Судьи в России являются носителями судебной власти. Закон запрещает каким-либо органам принимать на себя функции осуществления правосудия.(10)

Все судьи Российской Федерации обладают единым статусом, будь это судья Верховного суда РФ, судья районного суда или мировой судья. Независимость судей заключается и в прямом запрете судьям принадлежать к политическим партиям и движениям, заниматься предпринимательской деятельностью, совмещать работу с другой оплачиваемой, кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельности, быть депутатом представительного органа любого уровня.

Ст. 9 Закона РФ “О статусе судей в Российской Федерации” устанавливает специальные гарантии независимости судей. К таким гарантиям относятся:

- 1.Специальная процедура осуществления правосудия;
- 2.Запрет под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по отправлению правосудия;
- 3.Установленный законом порядок наделения судей полномочиями и прекращения их полномочий;
- 4.Право судьи на отставку;
- 5.Неприкосновенность судьи;
6. Система органов судейского сообщества;
- 7.Государственное материальное и социальное обеспечение судьи соответствующее его высокому статусу.

Ст. 10 Закона “О статусе судей в Российской Федерации” запрещает любое вмешательство в деятельность судьи по отправлению правосудия, позволяет судье не давать каких-либо объяснений по существу находящихся у него в производстве дел, не предоставлять их для ознакомления кому бы то ни было, кроме случаев, предусмотренных процессуальным законом.

Отбор кандидатов на должность судьи производится на конкурсной основе. Назначение судей на должность осуществляется Президентом Российской Федерации при положительном заключении квалификационной коллегии судей и

даче согласия представительного органа соответствующего субъекта Российской Федерации. Полномочия судьи прекращаются решением соответствующей квалификационной коллегии судей. Ни одно должностное лицо, включая Президента Российской Федерации, который назначает на должность судей, не вправе приостанавливать или прекратить полномочия судьи.(10)

Мировые судьи в Российской Федерации назначаются на должность законодательными органами власти. В частности, в Амурской области мировые судьи назначаются решением областного Совета народных депутатов. Однако, их полномочия может прекратить только квалификационная коллегия судей Амурской области, а не областной Совет.

Личность судьи неприкосновенна, так же как и принадлежащее ему жилье, служебное помещение и используемый им транспорт. Судья не может быть привлечён к административной и дисциплинарной ответственности. При этом законом предусмотрен особый порядок возбуждения уголовного дела против судьи.

Независимость судей гарантируется органами судейского сообщества, которое обеспечивает соблюдение принципа независимости судей и невмешательства в их деятельность. Независимость судей гарантируется особым порядком материального и социального обеспечения как в период работы в должности судьи, так и после выхода судьи в отставку. При этом следует учесть, что судья, вышедший в отставку, остается членом судейского сообщества и на него распространяются все гарантии в том числе и неприкосновенность, в той же мере как и на состоящих на службе судей. Раскрывая принципы независимости судей большинство авторов забывают, что в судах общей юрисдикции, кроме профессиональных судей, при отправлении правосудия по многим делам, в том числе и по гражданским, когда дело слушается коллегиально, участвуют не профессиональные судьи - народные заседатели - которые пользуются всеми процессуальными правами наравне с профессиональными судьями.

17 ноября 1999 г впервые в Российской Федерации Государственной Думой

был принят Федеральный Закон “О народных заседателях Федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации”, которым установлен порядок формирования списков народных заседателей, чего старое законодательство не предусматривало, порядок привлечения их к отправлению правосудия, гарантии их материального обеспечения, а также гарантии независимости и неприкосновенности народных заседателей.

Согласно ст. 12 этого Закона “На народного заседателя и членов его семьи в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей и членов их семей, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным Конституционным Законом “О судебной системе Российской Федерации” пунктом 2 ст. 9, пунктом 2 ст. 10, пунктом 1, 2, 5, 6 и 7 ст. 16 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” настоящим Федеральным законом””.

3. Принцип назначаемости и выборности судей на должность и их несменяемость

Этот принцип тесно переплетается с принципом независимости судей, потому что от способа наделения судей полномочиями во многом зависит их независимость и несменяемость.(4) Ранее в период существования Союза Советских Социалистических Республик на территории всех союзных республик, в том числе и на территории РСФСР, должность судей была выборной, но выборной по форме, а не по существу. Выборы районных и городских народных судей на всей территории РСФСР осуществлялись в соответствии с Законом РСФСР 8 июля 1981г “О выборах районных (городских) народных судов РСФСР”. Судьи районных и городских судов избирались на основании всеобщих прямых выборов, при тайном голосовании избирателями города или района на 5 лет. Выборы были без альтернативными, т.е. на одно место был один кандидат, при этом кандидат на должность судьи должен был быть членом КПСС и получить в обязательном порядке рекомендацию бюро райкома или горкома

партии.

В годы перестройки система всеобщих выборов была заменена на выборность судей областными советами народных депутатов. Эта форма наделения судей полномочиями просуществовала недолго. После распада Советского Союза 26 июня 1992 года в Российской Федерации был принят Закон “О статусе судей в Российской Федерации”, где определен порядок наделения полномочиями судей, срок их полномочий, порядок приостановления и прекращения полномочий.

Согласно ст. 5 этого Закона отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе. К сдаче квалифицированного экзамена может быть допущен любой гражданин Российской Федерации достигший 25 летнего возраста, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности 5 лет. Экзамен принимает специальная экзаменационная комиссия, состав которой утверждается квалификационной коллегией судей. Результаты квалификационного экзамена действительны в течении трех лет с момента сдачи и на весь период работы в качестве судьи. После сдачи квалификационного экзамена лицо вправе обратиться в квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации на должность судьи. Квалификационная коллегия, рассмотрев заявление, в пределах своей компетенции вправе дать заключение о рекомендации данного лица на соответствующую судебную должность либо отказывает в этом.

Судьи Верховного суда РФ и Высшего Арбитражного суда РФ назначаются Советом Федерации Федерального Собрания по представлению Президента Российской Федерации с учётом мнения, соответственно, Председателя Верховного суда РФ или Председателя Высшего Арбитражного суда РФ.

Судьи Федеральных арбитражных судов округов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Высшего Арбитражного суда.

Судьи других федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов

назначаются Президентом Российской Федерации по представлению, соответственно, Председателя Верховного суда РФ или Председателя Высшего Арбитражного суда РФ по согласованию с законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Судьи районных и городских судов и судьи военных судов гарнизонов и приравненных к ним других военных судов впервые назначаются на срок три года, по истечению которого они могут быть назначены без ограничения срока полномочий.

Несменяемость судей заключается в том, что судья без его согласия не может быть переведен на другую должность или в другой суд. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены только в соответствии с требованиями ст. 13 и ст. 14 Закона “О статусе судей в РФ” решением квалификационной коллегии судей соответствующего уровня.(10)

Судьи имеют право на отставку. Отставкой судьи является почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За пребывающим в отставке судьёй сохраняется звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Выше шла речь о федеральных судьях. Однако, возвращаясь к забытому прошлому, 17 декабря 1998 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный Закон, принятый Государственной Думой 11 ноября 1998г и одобренный Советом Федерации 2 декабря 1998г “О мировых судьях в Российской Федерации”.

Институт мировых судей был введен в России в результате Судебной Реформы 1864 г. и существовал до октября 1917 г., когда в результате октябрьского переворота, российская судебная система, считавшаяся самой прогрессивной в Европе, была полностью разрушена, и мировые судьи были упразднены. Федеральный Закон, начиная с 1999г восстановил институт мировых судей в Российской Федерации. Закон устанавливает принципы деятельности мировых судей в городах и районах России, их полномочия, а установление порядка

наделения полномочиями мировых судей закон относит к компетенции субъектов Российской Федерации. В соответствии со ст. 6 названного Закона мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Законодательный орган субъекта РФ должен своим законом установить, будут ли мировые судьи избираться законодательным органом или населением того участка, где будет осуществлять свою деятельность мировой судья, будет ли судья назначаться законодательным органом. Срок полномочий мирового судьи тоже определяется законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но в соответствии с требованием федерального закона он не должен превышать пяти лет. По истечении срока полномочия мировой судья вправе вновь выдвинуть свою кандидатуру для назначения или избрания на новый срок. При повторном и последующих назначениях срок полномочий мирового судьи не может быть менее пяти лет. Прекращение и приостановление полномочий мирового судьи осуществляется в том же порядке и по тем же основаниям, что и федерального судьи, квалификационной коллегией судей.(10)

Во исполнение федерального закона 16 марта 2000 г. Амурской областной Совет народных депутатов принял Закон Амурской области “О мировых судьях в Амурской области”. Согласно этому закону определен порядок наделения полномочиями мировых судей Амурской области, срок их полномочий, решение других вопросов, связанных с исполнением закона.

Отныне мировые судьи на территории нашей области назначаются на должность Советом народных депутатов области по представлению председателя областного суда с учетом мнения представительного органа местного самоуправления соответствующего муниципального образования. Решение о назначении на должность мирового судьи принимается простым большинством

голосов от установленного числа депутатов. О назначении на должность мирового судьи население, проживающее на территории соответствующего судебного участка, оповещается через средства массовой информации. Мировой судья вступает в должность с момента его назначения.

Мировой судья осуществляет свою деятельность в пределах судебных участков. В соответствии с принятым Законом Амурской области “ О создании судебных участков мировых судей на территории области”, в Приамурье создано 45 судебных участков, в границах которых проживает от 15 до 30 тысяч человек. В отдельных районах и городах создано по 2 и 3 участка, а в г. Благовещенске таких участков 9.

Мировые судьи в области назначаются на должность сроком на три года, при повторных и последующих назначениях на должность мирового судьи мировой судья назначается сроком на пять лет.

Подводя итоги сказанному можно констатировать, что судьи в Российской Федерации не только могут назначаться, но и избираться двумя способами. Однако прекращение их полномочий осуществляется квалификационной коллегией судей и только по основаниям, установленным Законом “О статусе судей в Российской Федерации”.

4. Принцип гласности судебного разбирательства

Одним из важнейших проявлений демократизма любого государства является гласность ведения дел в судах. Это свидетельствует о заинтересованности государства в своеобразном общественном контроле за деятельностью судов ибо вмешательство в деятельность суда со стороны исполнительной и законодательной власти, функции которых строго разграничены, не допускается. В ходе любого судебного процесса, в том числе и по гражданским делам, в результате принципа гласности обеспечивается воспитательная функция правосудия не только в отношении участников

конкретного гражданско-правового спора, но и всех лиц, находящихся в зале судебного заседания. Гласность судебного процесса заключается в том, что в зале судебного заседания могут находиться посторонние лица, а представители прессы вправе освещать ход судебного процесса в средствах массовой информации и т.д.(3)

Принцип гласности законодательно закреплен в ст. 123 Конституции Российской Федерации, которая гласит: “Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом”. Как видно из текста Конституции, закон предусматривает и некоторое ограничение гласности, но только в предусмотренных законом случаях. Такие случаи предусмотрены ст. 9 Гражданского процессуального кодекса РСФСР.

Ст. 9 ГПК РСФСР определяет гласность судебного разбирательства по гражданским делам как открытое слушание дел во всех судах, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной тайны. Кроме того, закрытое разбирательство допускается по мотивированному определению суда в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также обеспечения тайны усыновления, т.е. случаи, о которых говорится в ст. 123. Конституции РФ, когда допускается закрытое заседание, конкретно определены в гражданском процессуальном законодательстве.(2)

Представляется, что в случае закрытого разбирательства гражданских дел принцип гласности не отменяется, а несколько суживается. При закрытом разбирательстве дела в судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, свидетели, эксперты и переводчики, если это необходимо для разрешения гражданско-правового спора. Следовательно, закрытое судебное заседание не предусматривает разбирательства дела только составом суда без лиц, участвующих в деле и лиц, оказывающих помощь в осуществлении правосудия. При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании действуют

все нормы гражданского судопроизводства. Кроме того решение судов во всех случаях провозглашаются публично. Однако при провозглашении решения не должны разглашаться сведения, составляющие государственную тайну, а также сведения об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц.

Для ведения закрытого разбирательства дела суд должен вынести мотивированное определение, которое обжалованию не подлежит.(4)

5. Принцип равноправия перед законом и судом граждан, должностных лиц и юридических лиц

Ст. 19 Конституция РФ провозглашает “ 1.Все равны перед законом и судом. 2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности”. Это положение нашло отражение в Гражданском и Гражданском процессуальном кодексах Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, при этом физические лица, т.е. граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Субъекты гражданско-правовых отношений вправе заключать любые договоры, не противоречащие действующему законодательству. Закон допускает некоторые ограничения гражданских прав, но только в той мере, которая требуется в целях защиты конституционного строя, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и её безопасности.(12)

В процессуальном смысле равенство физических и юридических лиц

гарантируется ст.5 ГПК РСФСР, которая обеспечивает рассмотрение любого гражданского дела на основе равенства перед законом и судом всех лиц, участвующих в деле, при соблюдении всех процессуальных процедур. И истец, который обращается за защитой своего нарушенного права, и ответчик, действительный или предполагаемый нарушитель субъективного права истца, пользуются равными процессуальными правами, хотя в материально-правовом смысле между ними ставить знак равенства нельзя.(2)

Принцип равенства перед законом и судом, закрепленный в Конституции РФ 1993 и в ГПК РСФСР, для России не нов. Ещё при подготовке к проведению Судебной реформы 1864 года император Александр II подписал “Основные положения преобразования судебной власти в России”, в которых были определены прогрессивные черты предполагаемой реформы судебной власти в Российской империи. Уже в Основах, а затем и в Уставе гражданского судопроизводства, утвержденном Императором России 20 ноября 1864 г., был закреплен наряду с другими принципами и принцип равенства граждан перед судом и законом. Не случайно судебная реформа 1864 года сделала судебную власть в Российской империи самой прогрессивной в Европе.(9)

6. Принцип состязательности

Принцип равноправия перед законом и судом тесно переплетается с другим конституционным принципом-принципом состязательности. Без гарантированного Конституцией РФ принципа равноправия не мыслим принцип состязательности, ибо состязательность в судебном процессе без равенства прав сторон давала бы процессуальное преимущество одной из сторон, чего допустить нельзя. Не случайно конституционные принципы равноправия и состязательности закреплены в одной статье Конституции РФ, а именно в ч. 3 ст. 123, которая гласит: “Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон”. В гражданском процессе состязательность заключается в

том, что любая из сторон, третьи лица, участвующие в деле, имеют все возможности для представления суду любых доказательств, относящихся к данному гражданскому правовому спору, оспаривать свою точку зрения в суде.(5)

И вновь следует сделать небольшой экскурс в историю судебной власти в России. Здесь мы обнаружим, что принцип состязательности, законодательно закрепленный в Конституции Российской Федерации, имел место в Российском законодательстве в дореволюционной России. Проведению судебной реформы в Российской империи, как известно, предшествовала Земельная реформа 1861 г., в ходе которой крестьяне были освобождены от крепостной зависимости и получили в собственность землю. И хотя крестьянская реформа предшествовала судебной, которая, как известно, была проведена в 1864 году, подготовленные проекты судебной реформы рассматривались в Государственном совете ещё в 1857 г. В окончательном варианте все законопроекты судебной реформы были утверждены императором Александром II 20 ноября 1864 г. Одним из важнейших документов судебной реформы, регламентировавшей производство по гражданским делам, явился Устав гражданского судопроизводства, т.е. гражданско-процессуальный кодекс того времени.(9) Наряду с многочисленными новациями этот закон предусматривал введение принципа состязательности в гражданском судопроизводстве.

Принцип состязательности в гражданском судопроизводстве подтверждает полноправие участников гражданско-правового спора, когда каждый из них в праве ссылаться на любые доказательства, относимые к спорному правоотношению, выражать свою точку зрения по предоставленным другой стороной доказательствам, признавая или опровергая их, и в противовес им, представлять свои доказательства, при этом действуя в рамках закона.

Принцип состязательности закреплен и в ст. 14 ГПК РСФСР, где сказано: “Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон”. Эта же статья не только декларирует принцип состязательности, но и обязывает суд надлежащим образом обеспечить

осуществление этого принципа на практике при рассмотрении любого гражданского дела. Закон возлагает на суд создание необходимых условий не только всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, не только разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, но и обязывает оказывать им содействие в осуществлении их прав.(6)

Принцип состязательности заключен в основном правиле доказывания: “кто утверждает, тот и доказывает”. Ст. 50 ГПК РСФСР обязывает каждую из сторон доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, способствует наиболее полному и объективному исследованию судебных доказательств, и в конечном итоге, установлению истины по делу. Установление истины по делу - конечная цель работы суда и всех участников судебного заседания по любому гражданскому делу. Не установив истины по делу, суд не может вынести правосудное решение, не может разрешить гражданско-правовой спор.

Наиболее полно принцип состязательности проявляется в центральной части судебного процесса - судебном разбирательстве. В соответствии с процессуальными нормами судебное разбирательство предусматривает заслушивание в определенной последовательности сторон и третьих лиц, участвующих в деле, свидетелей по делу, исследование письменных и вещественных доказательств, заключение экспертизы, если таковая проводилась по конкретному делу.

Стороны, участвуя в судебном разбирательстве, вправе давать объяснение суду по существу спорного правоотношения, при этом возражать против утверждения противоположной стороны, т.е. в судебном заседании происходит противоборство сторон. Это же происходит при исследовании судебных доказательств, когда каждая из сторон вправе представлять все относящиеся к делу доказательства, а также возражать против представленных другой стороной доказательств, утверждая об их недопустимости или неотносимости к существу данного спора.(4)

В соответствии с процессуальной процедурой, прежде чем удовлетворить ходатайство любой из сторон о приобщении к делу предоставленных доказательств, суд выясняет мнение по этому вопросу другой стороны, которая вправе согласиться с заявленным ходатайством или же возражать против его удовлетворения. Если суд найдет возражение стороны по заявленному ходатайству обоснованным, то он отказывает в его удовлетворении.

7. Принцип равноправия сторон

Как отмечалось выше принцип равноправия сторон, принцип равенства перед судом и принцип состязательности в гражданском процессе неотделимы друг от друга. Ч.2 ст. 14 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, подтверждая конституционный принцип равноправия сторон в российском судопроизводстве, гласит: “Стороны пользуются равными правами по предоставлению доказательств и участию в их исследовании”. На суд возлагается обязательство обеспечения необходимых равных условий сторон для всестороннего и полного исследования доказательств, при этом суд обязан разъяснить лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, оказывая в необходимых случаях сторонам содействие в осуществлении их процессуальных прав. Имея равные права, стороны могут их использовать по своему усмотрению, но только в рамках закона и не во вред другим участникам процесса.

Истец может как поддерживать иск, так и отказаться от него, он же может изменить предмет и основание иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.(2) Ответчик в праве как возражать против иска, так и признавать исковые требования полностью или частично. Наиболее ярко равноправие сторон проявляется при заключении мирового соглашения, которое суд, если это не

противоречит закону и не затрагивает интересы третьих лиц, обязан утвердить, прекратив одновременно производство по спорному правоотношению и вынести соответствующее определение.

Равноправие сторон наряду со ст. 14 нашло своё законодательное закрепление и в части 3 ст. 33 ГПК РСФСР где сказано: “ стороны пользуются равными процессуальными правами”.

До сих пор говорилось о равных правах сторон. Одно нужно помнить, что процессуальные права сторон неразрывно связаны с процессуальными обязанностями, и в этом случае закон закрепляет равенство не только прав, но и обязанности сторон. Не случайно ст. 30 ГПК РСФСР озаглавлена: “Права и обязанности лиц, участвующих в деле”, тем самым не только подтверждая тезис о единстве прав и обязанностей сторон, но и провозглашая, что “лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами”.

Впервые в истории России принцип равноправия сторон, независимо от сословной принадлежности, был законодательно закреплён в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. - первом в России Гражданском процессуальном кодексе. Впервые многочисленные крестьянские массы, освобожденные от крепостной зависимости, получили равные процессуальные права с остальными гражданами Российской Империи. Этот принцип соблюдался до 1917 года, когда на смену законности пришла “революционная целесообразность”, которая отняла дарованное реформой равноправие граждан перед судом и законом при разрешении гражданско-правовых споров на весь период существования тоталитарного режима в СССР. Конституция Российской Федерации, закрепив в ст. 19. равенство всех перед законом и судом, в ст. 123 ч. 3 закрепила равноправие сторон при ведении гражданского судопроизводства.

Подводя итоги вышесказанному, следует еще раз констатировать, что все принципы процессуального права, заложенные в основу правовых норм, обуславливают содержание этих норм, позволяют совершенствовать эти нормы, а

также позволяют суду познавать действительный смысл этих норм и правильно применять их на практике, а в конечном итоге - выносить законное и обоснованное решение по конкретному гражданскому делу.

II. ОТРАСЛЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Наряду с конституционными, в системе принципов следует выделить отраслевые, т.е. принципы, закрепленные в законодательстве о гражданском судопроизводстве.⁽²⁾ К таким принципам можно отнести: 1.Единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел в судах Российской Федерации; 2.Национальный язык судопроизводства; 3. Принцип объективной истины; 4. Принцип диспозитивности; 5. Непосредственность в исследовании судебных доказательств; 6. Устность и письменность судебного процесса; 7. Непрерывности судебного разбирательства; 8. Принцип законности.

Отраслевые принципы закреплены в нормах гражданского процессуального закона. Эти принципы определяют построение гражданского процесса. Соблюдение принципов гражданского процессуального права позволяет суду выносить законные и обоснованные решения, тем самым защищать нарушенные права как физических, так и юридических лиц, а также государства. Кроме того, принципы являются важнейшими предпосылками для развития и совершенствования гражданского процессуального законодательства.

Деление принципов на конституционные и отраслевые носит относительный характер, так как все они тесно взаимосвязаны, переплетаются между собой, один принцип дополняет другой. Нарушение одного принципа, как правило, приводит к нарушению другого, что в конечном итоге ведет к вынесению незаконного

решения.

Остановимся на отраслевых принципах гражданского процессуального права подробнее.

1. Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел законодательно закреплен в статье 6 Гражданского процессуального кодекса. В соответствии с этой нормой гражданские дела в суде первой инстанции рассматриваются единолично судьей или коллегиально - профессиональным судьей и двумя народными заседателями. Народные заседатели при рассмотрении гражданского дела равны в процессуальных правах с судьей. При вынесении судебного решения в совещательной комнате и народные заседатели, и профессиональный судья при голосовании по спорным вопросам имеют один голос.

Суд кассационной и надзорной инстанции рассматривает дела коллегиально: заседание гражданской коллегии при рассмотрении дела в кассационном порядке осуществляется судом в составе трех профессиональных судей, а состав президиума при рассмотрении дела по надзорной жалобе должен состоять не менее, чем из трех членов президиума. При этом если в состав президиума входит четное число судей, то при равенстве голосов за и против удовлетворения протеста последний отклоняется. Единоличное рассмотрение дел судьей законодательно закреплено в ст.ст. 113, 252, 246 ГПК РСФСР. В соответствии со ст. 113 ГПК все дела подсудные мировому судье, рассматриваются им единолично. Большинство гражданских дел, вытекающих из административно-правовых отношений, кроме дел о защите избирательных прав и права на участие

в референдуме граждан Российской Федерации и по жалобам на действия должностных лиц, совершенные с нарушением закона, с превышением полномочий, ущемлением прав граждан, рассматриваются судьей единолично. Дела особого производства рассматриваются судьей единолично, за исключением дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.(2)

Собственно принцип коллегиального и единоличного рассмотрения дел в суде первой инстанции заложен в ст. 6 ГПК РСФСР, и заключается в следующем: рассмотрение дел в суде первой инстанции осуществляется судьей единолично в общем порядке. В этих случаях, а также когда судье предоставлено право единолично разрешать определенные вопросы, он действует от имени суда. В остальных случаях дела рассматриваются: судьей единолично, если лица, участвующие в деле, не возражают против этого или коллегиально, если кто-либо из лиц, участвующих в деле, до рассмотрения дела по существу возразит против единоличного порядка его рассмотрения. Исключением из этого правила является рассмотрение гражданских дел мировыми судьями. Мировой судья всегда и все подсудные ему дела рассматривает единолично, не выясняя у лиц, участвующих в деле, желают они этого или нет.

В настоящее время в связи с проведением судебной реформы в Российской Федерации значительно расширено число гражданских дел, рассматриваемых судьями единолично. Институт народных заседателей в настоящее время (по мнению автора) полностью изжил себя. Решение всех, в том числе и юридических вопросов, при рассмотрении гражданских дел непрофессиональными судьями, коими по существу являются народные заседатели, с точки зрения права является нелогичным. Разрешая вопросы исследования и оценки доказательств в совещательной комнате, народные заседатели могут заблокировать принятие

законного и обоснованного решения, так как голос профессионального судьи не может перевесить два голоса народных заседателей, даже если мнение профессионального судьи в конкретной ситуации может оказаться единственно правильным. Вынесение в таких случаях особого мнения судьей, не согласным с мнением народных заседателей, не решает проблемы, так как он все равно обязан подписать незаконное и необоснованное решение, что, безусловно, умаляет авторитет судебной власти.

Некоторые авторы считают, что на свертывание института народных заседателей существенное влияние оказали факторы экономического характера, а не правового или политического.⁽³⁾ По их мнению, в связи с переходом к рыночной экономике сложно привлекать к отправлению правосудия народных заседателей, так как трудовые коллективы зачастую перестали освобождать их от работы с сохранением заработка. Отчасти это верно, но только отчасти. Чтобы понять почему институт народных заседателей сужается и скорее всего вовсе отомрет в недалеком будущем, необходимо сделать небольшой экскурс в историю нашего государства.

После октябрьского переворота 1917 года на территории поверженной царской России, под видом всеобщей демократии установился тоталитарный режим. Все было провозглашено народным: не только фабрики, заводы, но и народные суды, которые очень добросовестно выносили приговоры в интересах тоталитарного режима. Даже “Хрущевская оттепель” не привела к демократическому правлению в стране. Активно пропагандировалась доктрина, что государственная машина должна со временем отмереть. На ее смену придет народное самоуправление. Появились товарищеские суды, которые должны были выполнять часть функций так называемых народных судов, а добровольные

народные дружины должны были со временем заменить органы милиции. Участие народных заседателей превратилось в пустую формальность, так как они добросовестно выносили приговоры, согласно которым назначалась смертная казнь лицам, совершившим преступления до принятия закона о применении высшей меры наказания за аналогичные преступления.

12 декабря 1993 года в России была принята всенародным голосованием Конституция Российской Федерации. Впервые после октября 1917 года конституция провозгласила, что государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, а органы законодательной, исполнительной и судебной властей самостоятельны. Судебной власти в России посвящена глава 7, Конституции РФ, в которой определены основы судостроительства в Российской Федерации. Ни в одной статье Конституции нет упоминания о народных заседателях. Это обстоятельство является симптомом того, что институт народных заседателей отомрет в недалеком будущем, как рудимент тоталитарной системы. Крайне сомнительно, что сохранится принцип коллегиального рассмотрения гражданских дел. Скорее всего рассмотрение их будет осуществляться только профессиональными судьями.

2. Принцип национального языка гражданского судопроизводства

Принцип национального языка судопроизводства и делопроизводства в судах Российской Федерации при отправлении правосудия законодательно закреплен в ст. 10 Федерального конституционного закона “О судебной системе Российской Федерации”. В этой статье говорится, что судопроизводство и делопроизводство в Конституционном суде, Верховном суде, Высшем арбитражном суде, других арбитражных судах, военных судах Российской Федерации ведется на русском

языке – государственном языке Российской Федерации. Судопроизводство и делопроизводство в других федеральных судах общей юрисдикции и у мировых судей ведется на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой находится суд .(11)

Этим законом предусмотрено, что лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, предоставлено право выступать в суде и давать объяснения на языке, избранном для общения. При этом суд обязан обеспечить такому лицу переводчика. Любые документы, которые на всем протяжении судебного процесса подлежат вручению стороне в деле или третьему лицу, не владеющему языком судопроизводства, должны быть переведены на язык, которым владеет данное лицо. Такое лицо пользуется услугами переводчика на всем протяжении судебного заседания. Этот порядок сохраняется не только в суде первой инстанции, но и в кассационной инстанции и в надзорном порядке. Обеспечивая этот принцип, законодатель предусмотрел предоставление переводчика бесплатно, а расходы по его обеспечению государство принимает на себя. Если при рассмотрении гражданского дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судопроизводство, то это является основанием для безусловной отмены судебного решения кассационной инстанцией в связи с несоблюдением норм процессуального права (см. ст. 330 ГПК РСФСР).

Принцип национального языка судопроизводства закреплен и в ч. 1 ст. 8 Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Эта норма допускает ведение дела в суде первой инстанции, кроме Верховного суда РФ на языке большинства населения данной местности. В настоящее время ч. 1 ст. 8 ГПК РСФСР после принятия Федерального конституционного закона “О судебной системе в Российской Федерации” находится в противоречии со ст. 10 этого закона и не может быть применена на практике. В этом законе сказано, что только в судах

общей юрисдикции на территории республики в составе Российской Федерации судопроизводство может вестись на государственном языке республики, где находится суд. В законе нет упоминания о возможности ведения судопроизводства на языке большинства населения национально-территориального образования.

Хотя принцип национального языка судопроизводства нельзя отнести к конституционным принципам, тем не менее, он вытекает из общего права каждого гражданина Российской Федерации на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, закрепленного в ч. 2 ст. 26 Конституции РФ. Это правило лишней раз подтверждает, что классификация принципов на конституционные и отраслевые носит относительный характер.

3. Принцип объективной истины

Невозможно представить законность вынесенного судебного решения без установления истины по делу. Центральная стадия судебного процесса – исследование судебных доказательств – служит этой цели. Объективная истина – это соответствие выводов суда действительным обстоятельствам дела.

В ст. 14 ГПК РСФСР закреплены два принципа: принцип состязательности и принцип равноправия сторон. Ч.3 этой статьи закрепляет еще один принцип – принцип объективной истины. “Суд, сохраняя беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела: разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, оказывает им содействие в осуществлении их прав”.

Ч.3 ст. 50 ГПК возлагает на суд обязанность оказывать сторонам содействие

в собирании доказательств по их ходатайству, если предоставление доказательств для сторон и других лиц, участвующих в деле, затруднительно или невозможно. Только исследование всех доказательств в судебном заседании дает возможность суду установить истину по делу, а, следовательно, вынести законное и обоснованное судебное решение. При этом суд обязан сохранять беспристрастность.

Установление истины по делу осуществляется в рамках, строго очерченных нормами гражданского процессуального закона. Если, например, невозможно вызвать свидетеля по делу для допроса в судебное заседание в связи с тем, что он проживает в другой местности и вызов его затруднителен, судья или суд направляет судебное поручение о допросе свидетеля по месту проживания в соответствии со ст. 51 и 52 ГПК РСФСР.

В тех случаях, когда у кого-либо из лиц, участвующих в деле, возникает основание опасаться, что предоставление необходимых доказательств в дальнейшем станет невозможным или затруднительным, они вправе попросить суд об обеспечении этих доказательств в соответствии со ст. 57 ГПК РСФСР. Подача этого заявления и порядок обеспечения доказательств регламентируется ст. 58 и 59 ГПК РСФСР. Для установления истины по делу законодатель определяет виды доказательств, которые служат средством такого установления, а также порядок их получения и исследования. Ни одно из доказательств, полученных с нарушением процессуальных норм, не может быть положено в основу решения, то есть для установления истины по делу. Установление действительных обстоятельств по каждому гражданскому делу является прямой обязанностью суда. Устанавливая истину по делу, суд не должен исследовать и принимать во внимание обстоятельства, которые не имеют юридическое значение

для правильного разрешения гражданско-правового спора.

В ряде случаев суд вообще может не исследовать доказательств для установления истины по делу. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 165 ГПК РСФСР в случае признания ответчиком иска и принятия его судом выносятся решение об удовлетворении заявленных требований и исследование судебных доказательств в этом случае не требуется. Но при этом закон требует наличия двух обстоятельств: иск ответчиком должен быть признан добровольно и суд должен принять признание. Если суд не примет признание иска ответчиком, то он обязан вынести мотивированное определение по этому вопросу и продолжить рассмотрение дела по существу, так как главной целью любого судебного разрешения спора является установление истины по делу. На это обстоятельство неоднократно указывал в своих Постановлениях Пленум Верховного суда Российской Федерации. В п. 18 постановления от 14 апреля 1988 г. в редакции постановления №3 Пленума Верховного суда Российской Федерации “О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в судах первой инстанции” указывается следующее: “Исходя из требований закона о процессуальном равенстве сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтверждать те обстоятельства, на которые они ссылаются, необходимо в ходе судебного разбирательства тщательно проверять каждое обстоятельство, указанное сторонами в подтверждение своих требований и возражений и тем самым обеспечить истину по делу”.

4. Принцип диспозитивности

Принцип диспозитивности заключается в возможности лиц, участвующих в деле, распоряжаться по своему усмотрению как материальными, так и процессуальными правами, а следовательно и средствами их защиты. Само слово

“диспозитивность” происходит от латинского слова *dispositivus*, что в переводе на русский язык означает “располагаю”.

Принцип диспозитивности имеет место и в гражданском материальном праве. Ст. 9 ГК РФ предоставляет право как юридическим лицам, так и гражданам по своему усмотрению осуществлять принадлежащие им гражданские права. Если чьи-либо гражданские права нарушены, к примеру, должник не возвращает кредитору деньги по договору займа, то кредитор вправе обратиться в суд за защитой своего нарушенного материального права, но он может и не воспользоваться этим правом. А как известно, без обращения в суд за защитой своего нарушенного права истцом гражданские процессуальные отношения не могут возникнуть.

Принцип диспозитивности в гражданском процессуальном праве законодательно закреплен в ГПК РСФСР. Так, в статье 3 ГПК говорится, что всякое заинтересованное лицо вправе в установленном в законе порядке обратиться за защитой своего нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. В этой норме конкретизируется норма Конституции Российской Федерации, которая гарантирует гражданам и юридическим лицам судебную защиту нарушенного права. При этом ни в одной статье ГПК РСФСР не говорится об обязанности обратиться за защитой нарушенного права. Если гражданину причинен материальный ущерб и виновное лицо его не возмещает, то он вправе, но не обязан обращаться за защитой своего нарушенного права в суд, т.е. может по какой-либо объективной или субъективной причине и не воспользоваться своим правом. Гражданский процессуальный закон предоставляет всем лицам, участвующим в деле, права, а также процессуальные средства, которыми они могут распоряжаться в процессе

по своему усмотрению.

В соответствии со ст. 34 ГПК истец имеет право изменять предмет и основания иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск полностью или частично. Стороны вправе заключить мировое соглашение. Именно принцип диспозитивности и означает возможность лица располагать своим субъективным правом по своему усмотрению.

И все же в определенных случаях распоряжение своими правами лицами происходит в рамках судебной процедуры под руководством суда, а не по своему усмотрению. Часть 2 ст. 34 ГПК РСФСР говорит, что суд не принимает признание иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц.

Говоря о принципе диспозитивности Пленум Верховного суда Российской Федерации в своем постановлении №3 “О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции” в редакции от 26 октября 1996 года в п. 14 указал судам следующее: “Выясняя в начале судебного разбирательства поддерживает ли истец заявленные требования и признает ли их ответчик, а также не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением, необходимо уточнить в каком размере, по каким основаниям поддерживается или признается иск, а если стороны намерены окончить дело мировым соглашением, то на каких конкретно условиях”.

Распоряжение сторон своими правами по своему усмотрению возможно в суде не только первой инстанции, но и в кассационной. Лицо, подавая кассационную жалобу, вправе от нее отказаться, но только по мотивам,

указанным в ст. 34 Гражданского процессуального кодекса. Кассационная инстанция вправе отклонить такой отказ и рассмотреть жалобу по существу. Отказ от иска и заключение мирового соглашения кассационная инстанция вправе отклонить только по основаниям, указанным в ст. 34 ГПК.

Именно суду, как главному субъекту гражданских процессуальных отношений, как органу судебной власти по каждому гражданскому делу, предоставлено право контроля за действиями лиц, участвующих в деле, чтобы принцип диспозитивности соблюдался в соответствии с нормами процессуального права, при этом суд не связан распорядительными действиями сторон. Суд вправе и должен отказать сторонам в совершении действий, которые противоречат закону либо нарушают законные права и интересы других лиц. Если, например, стороны договорились заключить мировое соглашение, но это соглашение противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, то суд не утверждает такое мировое соглашение сторон, вынося об этом мотивированное определение.

5. Принцип непосредственности в исследовании судебных доказательств

Принцип непосредственности в исследовании судебных доказательств закреплен в ст. 146 ГПК РСФСР, часть 1 которой гласит: “Суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства”. Вынося судебное решение, суд основывает его лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Это требование ст. 192 ГПК не может быть нарушено при

постановлении решения, иначе решение будет признано необоснованным, а следовательно и незаконным и подлежит отмене вышестоящей инстанцией.

Все свидетели по делу допрашиваются непосредственно в судебном заседании. При этом каждый свидетель допрашивается отдельно и он предупреждается об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, за исключением свидетелей, не достигших 16 летнего возраста, которые не предупреждаются об ответственности.(2) Исключением из этого правила является допрос свидетелей в порядке судебного поручения (ст. 51 ГПК РСФСР) либо в порядке обеспечения судебных доказательств (ст. 62 ГПК РСФСР). Но и в этом случае показания их оглашаются в судебном заседании для того, чтобы суд мог воспринять их непосредственно. Ссылка в решении на полученные таким способом свидетельские показания без оглашения их в судебном заседании недопустима. В соответствии со ст. 175 ГПК РСФСР письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в порядке судебного поручения либо обеспечения доказательств оглашаются в судебном заседании, предъявляются лицам, участвующим в деле либо их представителям и оцениваются наряду с другими доказательствами.

Аналогичным образом исследуются судом приобщенные к делу вещественные доказательства. Если вещественные доказательства не могут быть доставлены в судебное заседание, то они осматриваются всем составом суда на месте их нахождения, при этом лица, участвующие в деле, извещаются об этом процессуальном действии и могут принять в нем участие. Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. При необходимости эксперту могут быть заданы вопросы, как судом, так и лицами, участвующими в деле.

Следует заметить, что принцип непосредственности в исследовании

судебных доказательств заложен в ст. 146 ГПК РСФСР. Согласно этому закону разбирательство дела происходит при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей при коллегиальном составе суда, рассмотрение дела должно быть произведено с самого начала, иначе вступивший в дело новый судья должен лично исследовать доказательства по делу, чтобы уже в совещательной комнате мог дать им объективную оценку, а следовательно, вынести законное и обоснованное судебное решение.

6. Принцип устности и письменности гражданского процесса

Большинство ученых утверждают, что гражданскому процессу присущ принцип устности. К ним относятся А.Т. Боннер, доктор юридических наук, профессор (2) доцент В.Д. Кайгородов. (6) Очевидно упомянутые выше авторы исходят из тезиса ст. 146 ГПК РСФСР, которая говорит, что разбирательство дела в суде происходит устно. Тезис о том, что судебный процесс происходит устно, оспаривать невозможно. Без принципа устности не возможен и другой принцип гражданского судопроизводства – принцип гласности. Именно язык, как средство общения между людьми, позволяет озвучить все то, что происходит в рамках судебного заседания при рассмотрении любого гражданского дела, воспринимать происходящее и дать объективную оценку при вынесении решения.

В устной форме в судебном заседании совершаются практически все процессуальные действия. Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет какое дело слушается, секретарь судебного заседания докладывает, кто из участников процесса явился в судебное заседание. Председательствующий оглашает содержание искового заявления, выясняет у сторон их отношение к предъявленному иску, после чего стороны устно дают объяснения по существу

предъявленного иска.

Исследование судебных доказательств тоже происходит в устной форме. После объяснения лиц устанавливается порядок допроса свидетелей, экспертов и исследования других доказательств (ст. 67 ГПК РСФСР). Допрос свидетелей производится устно, при этом свидетелям предоставлено право использовать письменные заметки только в тех случаях, когда их показания связаны с какими-либо цифровыми или какими-либо другими данными, которые удержать в памяти сложно. Показания свидетелей, полученные в порядке судебного поручения (ст. 51 ГПК), в порядке обеспечения судебных доказательств (ст. 62 ГПК РСФСР), при отложении разбирательства дела (ст. 162 ГПК) оглашаются в судебном заседании. Именно устная форма процесса наиболее доступна для восприятия всеми участниками процесса.

Любые заключения эксперта, которые даются в письменной форме, должны быть оглашены в судебном заседании либо самим экспертом, либо судьей. Без принципа устности невозможно обеспечить и принцип непосредственности в восприятии и оценке собранных по делу доказательств судом, а, как известно, разрешение дела должно осуществляться только на тех доказательствах, которые были проверены в ходе судебного заседания. Судебное решение оглашается публично даже в том случае, если судебное разбирательство осуществлялось в соответствии с ч.2 ст. 9 ГПК РСФСР в закрытом судебном заседании.

И все же говорить только об устности судебного процесса, отбросив вторую его составляющую – письменность, – невозможно. Невозможно себе представить, что судья принял бы к судебному рассмотрению устное заявление истца, каким бы понятным по восприятию и обоснованным оно не казалось. Исковое заявление, жалоба по делам, вытекающим из административно-правовых

отношений, заявление по делам особого производства должны быть поданы в суд в письменной форме и надлежаще оформленными. Ст. 126 ГПК гласит: "Исковое заявление подается в суд в письменной форме". В этой статье определены требования, предъявляемые к этому важнейшему процессуальному документу: здесь и наименование истца и его реквизиты; наименование ответчика и его реквизиты; цена иска и другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Приняв заявление, судья обязан вынести определение о подготовке гражданского дела и в соответствии со ст.ст. 141 - 142 ГПК РСФСР выполнить ряд процессуальных действий, которые должны быть зафиксированы письменно. Если разрешается вопрос о привлечении к участию в деле соистцов или соответчиков, об этом судья выносит определение в письменной форме. В ходе судебного заседания секретарь ведет протокол судебного заседания, в который заносятся все процессуальные действия, совершенные как судом, так и участниками процесса. В случае отсутствия в деле протокола судебного заседания, судебное решение будет, безусловно, отменено кассационной инстанцией. К протоколу судебного заседания предъявляются особые требования, изложенные в ст. ст. 227 и 228 ГПК РСФСР. Замечания на протокол судебного заседания подаются лицами, участвующими в деле в письменной форме.

Постановление суда первой инстанции, которым разрешается дело по существу, выносится в форме решения.

Решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей и только по делу о расторжении брака может состоять из вводной и резолютивной частей (ст. 197 ГПК РСФСР). Решение излагается в письменном виде председательствующим либо одним из судей, подписывается всеми судьями, после чего оглашается в судебном заседании. Это правило еще раз подтверждает сочетание письменности и устности судебного процесса, так как и неоглашение судебного решения, и неизготовление его в письменной форме является

грубейшим нарушением процессуальных норм и безусловным основанием для отмены судебного решения.

Таким образом, сочетание принципа в устности и письменности позволяет не только соблюсти все процессуальные нормы при рассмотрении гражданских дел, но и дает возможность вышестоящей судебной инстанции контролировать исполнение судом процессуальных норм при разрешении гражданско-правовых споров.

7. Принцип непрерывности судебного разбирательства

"Судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. До окончательного рассмотрения начатого дела или до отложения его слушания суд не вправе рассматривать другие дела", - гласит ч. 3ст. 146 ГПК РСФСР. Принцип непрерывности судебного разбирательства тесно связан с принципом непосредственности в исследовании судебных доказательств.

Любое судебное решение принимается судьями на основании внутреннего убеждения, основанного на непрерывном восприятии всех доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства. Поэтому законодатель требует, чтобы суд, начав слушание дела, закончил его в одном судебном заседании и при этом судебное решение должно быть вынесено сразу же по окончании рассмотрения дела. Судебное заседание объявляется закрытым только после оглашения судебного решения.

Непрерывность процесса заключается в том, что заседание происходит непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. Но не только для отдыха суд может объявить перерыв. Так, если необходимо допросить свидетелей, вызов

которых невозможен в день рассмотрения дела, суд вправе объявить перерыв для их вызова до следующего дня или же до более позднего срока. В это время суд не вправе рассматривать другое дело. Если суд приступит к рассмотрению в этот период другого дела, то этим будет нарушен принцип непрерывности и ранее начатое дело нужно будет рассматривать сначала.

Принцип непрерывности судебного заседания позволяет соблюдать принцип непосредственности при рассмотрении дел, так как позволяет правильно воспринять и оценить доказательства, на основании чего установить истину по делу.

Отступлением от принципа непрерывности может восприниматься заложенное в ст. 203 ГПК РСФСР разрешение, по которому в исключительных случаях по особо сложным делам суду предоставляется право отложить составление мотивированного решения, изготовив вводную и резолютивную его части. Суд, огласив резолютивную часть судебного решения, обязан в течение трех дней изготовить описательную и мотивировочную части решения. После оглашения резолютивной части суд обязан объявить лицам, участвующим в деле, когда они могут ознакомиться с полным текстом судебного решения, так как именно с этого момента начинает течь срок для подачи кассационной жалобы.

8. Принцип законности

Принцип законности занимает особое место в системе принципов гражданского процессуального права. "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства" - гласит ст. 2 Конституции Российской Федерации. Если допущено нарушение прав и свобод человека, государство

обязано обеспечить защиту нарушенного права. Одним из основных способов защиты нарушенного права является гражданско-правовая форма, урегулированная нормами ГПК РСФСР.

В соответствии со ст. 10 ГПК РСФСР суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативно-правовых актов Президента Российской Федерации, иных федеральных органов государственной власти, конституций (уставов) субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации. Суд также применяет обычаи делового оборота в случаях, предусмотренных нормативно-правовыми актами.

Если в ходе судебного разбирательства суд установит несоответствие акта государственного или другого органа Конституции РФ, федеральному или конституционному законам, нормам международного права, то он обязан вынести решение в соответствии с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу. В этом проявляется принцип главенства закона, имеющего большую юридическую силу.

Соблюдение принципа законности невозможно без соблюдения других принципов гражданского процессуального права. Если при рассмотрении гражданского дела будет нарушен принцип национального языка судопроизводства и если стороне, не владеющей русским языком, не будет обеспечен переводчик, то такое решение может быть признано незаконным.

Если будет нарушен принцип непрерывности судебного заседания, то принятое решение тоже будет отменено вышестоящей инстанцией как незаконное. Если суд нарушит принцип непосредственности в исследовании

судебных доказательств и, к примеру, вместо допроса свидетелей огласит приобщенное к делу объяснение этого лица, то такое решение тоже будет незаконным, так как в основу судебного решения могут быть положены доказательства, непосредственно исследованные в судебном заседании. Это же можно сказать и о нарушении других принципов гражданского процессуально права.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что в каждом из перечисленных случаев принцип законности выступает не как собственно принцип, а как составляющая всех других принципов, пронизывая их, взаимосвязывая и взаимообуславливая. Поэтому может показаться логичным, что принцип законности в отдельном виде от других не существует. Но это мнение ошибочно. Гражданского процессуальный закон строго регламентирует деятельность суда и всех участников гражданского процесса.

При подаче искового заявления истец обязан соблюдать закон и оформить исковое заявление в соответствии со ст. 126, 127 ГПК РСФСР. И если исковое заявление будет подано в суд без соблюдения требований, перечисленных в статье, то такое заявление оставляется без движения. Если в дальнейшем истец не исправит недостатки искового заявления, то заявление будет возвращено истцу. Судья, приняв надлежаще оформленные исковые материалы, обязан провести досудебную подготовку, после чего вынести определение о назначении дела к судебному разбирательству, известив об этом лиц, участвующих в деле, а также лиц, оказывающих содействие в осуществлении правосудия.

Открывая судебное заседание, суд обязан проверить явку участников процесса, причину неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле. Если причина неявки их уважительна либо неизвестна, то дело слушанием должно

быть отложено, ибо решение в этом случае будет признано незаконным как постановленное с нарушением процессуальных норм. Любое нарушение процессуальных норм повлечет за собой нарушение принципа законности. В этих случаях принцип законности проявляется в чистом виде, а не как составная часть других принципов гражданского процессуального права.

В заключение стоит отметить, что некоторые ученые считают, что гражданскому процессуальному праву присущи такие принципы, как участие народных заседателей и участие представителей в гражданском судопроизводстве. Принцип участия народных заседателей объединяет в себя принцип коллегиального рассмотрения гражданских дел, о чем уже говорилось выше. Коллегиальность рассмотрения гражданских дел по первой инстанции заключается в том, что суды этой инстанции рассматривают дела либо единолично, либо профессиональным судьей и двумя народными заседателями. К тому же представляется, что институт народных заседателей в недалеком будущем вообще отомрет. Гражданские дела будут рассматриваться по первой инстанции либо единолично профессиональными судьями (в том числе мировыми), что и делается в большинстве случаев в настоящее время или же, в редких случаях составом суда из трех профессиональных судей.

Принцип участия общественности в гражданском судопроизводстве(6), как показывает судебная практика, изжил себя давно. За последние 10 лет вряд ли возможно встретить в судебной практике Амурской области случаи, когда представитель общественности участвовал бы в судебном процессе по гражданскому делу.

Исходя из норм гражданского процессуального права, участие в процессе органов государственного управления, профсоюзов, общественных организаций и

отдельных граждан, выступающих в защиту других лиц, должно осуществляться в рамках норм, предусмотренных главой 5 ГПК РСФСР. Эти лица должны выступать как судебные представители. Если представители этих органов и организаций привлекаются судьей для дачи заключения по конкретному делу, то они должны участвовать в процессе как специалисты (см. ст. 182 ГПК РСФСР).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ. 1993 г.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
3. Гражданское процессуальное право. Учебник/Под ред. Шакарян М.С. - М.,1998.
4. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР.- М.,Спарк,1999.
5. Гражданский процесс. Учебник/Под ред. М.К.Треушникова.-М.:Спарк,1998.
6. Гражданский процесс. Учебник/Под ред. Ю. К. Осипова- М.: БЕК,1996.
7. Гражданский процесс. В.А.Мусин, Н.А.Чечина, Д.М.Чечот.-М.,1996.
8. Гражданский процесс. К.С.Юдельсон.- М., 1912.
9. Российское законодательство X-XX веков.Судебная реформа.т.8 / Под ред. О.И. Чистякова. М., Юридическая литература.1991.
10. Закон РФ “ О статусе судей в РФ” от 26. 06. 92.
11. Федеральный Конституционный Закон РФ “ О судебной системе РФ” от 31.12. 96.
12. Гражданский кодекс РФ.

Овсийчук Степан Акимович

доцент, Заслуженный юрист РФ

Основные принципы гражданского процессуального права. Учебное пособие.

