

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УП

_____ Т.Б. Чердакова

« _____ » _____ 2007г.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности: 030501 – «Юриспруденция»

Автор: Т.Б. Чердакова, канд. юрид. наук, доц., зав. каф. уголовного права

Благовещенск

2007 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного универси-
тета*

Чердакова Т.Б.

Уголовное право: Учебно-методический комплекс по дисциплине. – Благовещенск: АмГУ, 2007. – 120 с.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов, изучающих Уголовное право. В учебно-методическом комплексе определены цели и задачи дисциплины, требования к уровню освоения ее содержания, объем часов по видам учебной работы, программа курса, основная и дополнительная литература, основное содержание лекционного курса, планы семинарских занятий, правовые акты и литература к отдельным темам, тематика письменных работ и контрольные вопросы.

© Чердакова Т.Б., 2007

© Амурский государственный университет, 2007

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

БВС – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации
ГиП – Государство и право
ЖРП – Журнал российского права
П – Правоведение
РГ – Российская газета
РЮ – Российская юстиция
РЮЖ – Российский юридический журнал
СГиП – Советское государство и право
СЗРФ – Собрание законодательства Российской Федерации
ФКЗ – Федеральный конституционный закон
ФЗ – Федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право России является профилирующей дисциплиной в подготовке юристов, дающей основные представления о сущности и признаках преступных деяний и правовых последствиях совершения преступлений. Для студентов уголовно-правовой специализации материалы данной учебной дисциплины включены в итоговую Государственную аттестацию. В рамках Общей части Уголовного права России изучаются общие положения уголовно-правовой науки: понятие уголовного права как самостоятельной отрасли права, основные категории, методы познания уголовно-правовой науки, основание, принципы и формы реализации уголовной ответственности, понятие преступления, общее учение о составе преступления, его отдельных элементах и признаках, институты неоконченного преступления, соучастия в преступлении, множественности преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния, учение о наказании, правилах его назначения, институты освобождения от уголовной ответственности и от наказания, иных мер уголовно-правового характера.

ВЫПИСКА

из Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 (030501)– Юриспруденция (М., 2000).

СТАНДАРТ ОПД.11

Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права; принципы российского уголовного права; уголовный закон; уголовная ответственность; понятие преступления; состав преступления; неоконченное преступление; соучастие в преступлении; множественность преступлений, обстоятельства, исключающие преступность деяния; наказание и его цели; система и виды наказаний; назначение наказания; освобождение от уголовной ответственности и наказания; принудительные меры медицинского характера; особенность уголовной ответственности несовершеннолетних; понятие общей части уголовного права.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.

Цель преподавания учебной дисциплины. Уголовное право (общая часть) - это учебная дисциплина, в основе которой лежит изложение общих положений уголовного законодательства с учетом последних изменений и проблем уголовно-правовой науки. Целью преподавания указанной дисциплины является системное изучение студентами институтов уголовного права, норм действующего уголовного законодательства, являющегося основной нормативной базой в борьбе с преступностью.

Задачи изучения дисциплины. Задачи изучения курса уголовного права (Общ. ч.) состоят в том, чтобы студент получил прочные знания о принципах и основных институтах, понятии уголовного права; усвоил вопросы о сути уголовного закона и принципах его действия; о преступлении, об основании уголовной ответственности, составе преступления. Студент должен иметь четкое представление о стадиях совершения преступления, соучастии в преступлении, а также о понятии системы, видах, целях наказания и вопросах освобождения от уголовной ответственности и наказания. Одной из важных задач уголовного права (общая часть) является усвоение студентами уголовно-правовых норм с целью их правильного, в соответствии с законом, применения на практике. В этой связи предполагается постоянное ознакомление студентов с практикой разрешения Верховным Судом Российской Федерации конкретных уголовных дел.

Перечень дисциплин с указанием разделов, усвоение которых студентами необходимо для изучения данной дисциплины. Уголовное право (общая часть) изучается на II курсе в течение III семестра. Успешное усвоение студентами уголовного права должно основываться на глубоком знании важнейших институтов и положений теории государства и права и, в частности таких, как понятие и сущность права, его принципы, система права; действие норм права во времени и пространстве; понятие, признаки, виды и структура правовых норм; правоотношение; понятие и виды толкования закона; основные положения о роли права в современном обществе. Кроме того, для лучшего усвоения указанной дисциплины студентам необходимы знания по логике, истории государства и права России и зарубежных стран, которые они приобрели в I и II семестре.

Перечень основных умений и навыков, приобретаемых студентами при изучении дисциплины. Уголовное право помогает развитию юридического мышления студентов, привитию навыков умело ориентироваться в вопросах квалификации преступлений, использовать в полном объеме накопленные знания в соответствующих областях своей будущей юридической деятельности. В процессе изучения уголовного права студент должен стать убежденным проводником политики государства в области борьбы с преступностью и укрепления законности, научиться глубоко и всесторонне анализировать материалы о состоянии преступности, четко определять наличие

или отсутствие состава преступления в конкретном деянии лиц, умело определять наказание виновному в соответствии с действующим уголовным законодательством.

Основным практическим навыком, который обучаемые должны приобрести в ходе изучения курса уголовного права, является **умение квалифицировать конкретное преступное деяние и отграничить его от смежных составов преступлений**. В рамках решения этой задачи на занятиях по уголовному праву (общ. ч.) студент должен приобрести следующие **профессиональные умения и навыки**:

1. Выбор статьи УК, в соответствии с которой квалифицируется определенное деяние.
2. Определение объекта и предмета преступления.
3. Определение объективной стороны преступления.
4. Определение субъекта преступления.
5. Определение субъективной стороны преступления.
6. Определение наличия или отсутствия квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного выбранной уголовно-правовой нормой (статьей УК).
7. В случае если диспозиция уголовно-правовой нормы имеет бланкетное содержание, выбор нормы других отраслей права (в том числе нормы международного договора Российской Федерации) как условие уголовной ответственности за соответствующие общественно опасные деяния.
8. Определение стадии совершенного преступления:
 - а) приготовление к преступлению;
 - б) покушение на преступление;
 - в) оконченное преступление.
9. Определение количества лиц, участвующих в совершении преступления. В случае соучастия определение формы группового преступления:
 - а) совершенного группой лиц;
 - б) совершенного группой лиц по предварительному сговору;
 - в) совершенного организованной группой;
 - г) совершенного преступным сообществом (преступной организацией).
10. Определение наличия или отсутствия обстоятельств, исключающих преступность деяния:
 - а) малозначительность деяния;
 - б) недостижение субъектом возраста уголовной ответственности;
 - в) невменяемость лица, совершившего общественно опасное деяние;
 - г) добровольный отказ от преступления;
 - д) необходимую оборону;
 - е) причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление;
 - ж) крайнюю необходимость;
 - з) физическое или психическое принуждение;

- и) обоснованный риск;
- к) исполнение приказа или распоряжения.
- 11. Отграничение данного состава преступления от состава административного или иного (не уголовного) правонарушения.
- 12. Определение наличие или отсутствия оснований освобождения от уголовной ответственности в связи с:
 - а) деятельным раскаянием;
 - б) примирением с потерпевшим;
 - в) истечением сроков давности;
 - г) амнистией;
 - д) погашением или снятием судимости.
- 13. Определение возможности квалификации данного преступления по совокупности с другими статьями УК, предусматривающими ответственность за иные преступления.

Междисциплинарные связи. Уголовное право как отрасль права основывается на основных положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права. Уголовное право направлено на охрану общественных отношений, урегулированных отраслями права как **гражданское, семейное, трудовое, административное, экологическое, процессуальное** и т.д. Необходимо выявление связи и соотношения мер уголовной ответственности с иными мерами юридической ответственности (**административной, дисциплинарной, гражданско-правовой** и т.д.). Порядок применения (реализации) норм уголовного права как отрасли материального права урегулирован **уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным** законодательством. К правовым наукам криминального цикла относятся также **криминология**, изучающая преступность как социальное явление, ее показатели, детерминацию и методы борьбы с ней, и **криминалистика**, изучающая технические, тактические и методические основы расследования преступлений.

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовное право как система юридических норм, устанавливающих преступность и наказуемость деяния. Уголовное право как самостоятельная отрасль права и явление цивилизации и культуры.

Историческая обусловленность уголовного права, развитие мировой цивилизации и совершенствование уголовного права.

Предмет и метод уголовного права. Своеобразие предмета и метода уголовно-правового регулирования и их отличие от предмета и метода других отраслей права. Значение практики деятельности правоохранительных органов для определения содержания предмета и метода уголовно-правового регулирования.

Уголовный закон, преступление и наказание как основные понятия уголовного права. Охранительная, предупредительная и воспитательная роль норм

и институтов уголовного законодательства. Проблема эффективности норм уголовного законодательства.

Конституция и задачи уголовного законодательства. Общечеловеческие ценности и их роль в определении задач уголовного права. Охрана человека, его прав и интересов как приоритетная задача уголовного права.

Значение гуманизма, других нравственных и политических начал для формирования задач уголовного права.

Конкретизация задач уголовного права с учетом социальных потребностей в охране правопорядка и содействия развитию материального и духовного благосостояния общества.

Уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное право как отрасли, образующие самостоятельный правовой комплекс в системе российского права. Взаимосвязь уголовного права и смежных отраслей права (государственного, административного, гражданского и др.).

Уголовная политика как одно из направлений государственной политики. Историческая обусловленность и изменчивость уголовной политики. Уголовная политика и уголовный закон. Реализация уголовной политики в соответствии с конституционным законодательством и Декларацией прав и свобод человека.

Наука уголовного права. Предмет и метод науки уголовного права. Соотношение предмета и метода уголовного права (как отрасли права) и метода и предмета науки уголовного права. Методология науки уголовного права. Использование в науке уголовного права различных методов познания: логико-юридического, сравнительно-правового, статистического, конкретно-социологического и др.

Задачи науки уголовного права. Связь науки уголовного права с криминологией, социологией, социальной психологией, другими общественными и естественными науками. Роль науки уголовного права в совершенствовании законодательства и разработке проектов уголовных законов, правильном толковании уголовного закона и повышении эффективности его действия.

Система курса уголовного права. Обзор учебной, периодической и монографической литературы по проблемам уголовного права.

Понятие принципа уголовного права. Система уголовно-правовых принципов, их значение и взаимосвязь с общими принципами права. Прогресс цивилизации и культуры как формирующая основа принципов уголовного права.

Принципы уголовного права в действующем законодательстве, их виды и общая характеристика. Реализация уголовно-правовых принципов в нормах уголовного законодательства, а также деятельности правоохранительных органов.

Принцип законности. Принцип равенства граждан перед уголовным законом. Принцип вины. Принцип справедливости. Принцип гуманизма.

Тема 2. Уголовный закон. Понятие и значение уголовного закона, его основное содержание. Потребности охраны интересов личности, общества и государства как основа для издания или изменения уголовного закона. Функции уголовного закона.

Приоритет уголовного закона перед подзаконными или ведомственными правовыми актами (служебными инструкциями, приказами, наставлениями и т.п.). Обязательность соответствия уголовного законодательства международно-правовым документам.

История российского уголовного законодательства: дореволюционное (до октября 1917 г.); советское (1917–1991 гг.); постсоветское, постсоциалистическое уголовное законодательство (с 1992 г.).

Действующее российское уголовное законодательство. Общая характеристика Уголовного кодекса Российской Федерации. Структура уголовных законов. Понятие и особенности уголовно-правовой нормы. Структура норм Общей и Особенной частей уголовного законодательства. Понятие и виды диспозиций и санкций.

Действие уголовного закона в пространстве. Территориальный принцип действия уголовных законов. Определение места совершения преступления и действие уголовных законов в пространстве.

Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства. Выдача преступников и право убежища.

Действие уголовного закона во времени. Порядок опубликования, вступления в силу и прекращения действия уголовного закона. Обратная сила уголовного закона.

Толкование уголовных законов. Понятие, виды и приемы толкования. Значение судебных решений для правильного применения закона в практической деятельности правоохранительных органов. Прецедент в уголовном праве.

Тема 3. Понятие преступления. Понятие и социальная сущность преступления. Определение преступления в Уголовном кодексе РФ 1996 г. Преступление как наиболее опасное посягательство на личность, ее права и свободы, общественные и государственные интересы. Исторически изменчивый характер круга деяний, признаваемых преступлениями.

Признаки преступления и их содержание. Малозначительное деяние, формально содержащее признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, но не представляющее общественной опасности.

Отличие преступления от административного, гражданского, дисциплинарного и других правонарушений. Критерии разграничения преступления и административного или дисциплинарного проступка.

Категоризация (классификация) преступлений в действующем уголовном законодательстве, ее характеристика. Признаки каждой из групп преступлений, выделенных в уголовном законе. Значение категоризации (классификации) преступлений.

Понятие преступности как социального явления. Преступление и преступность.

Тема 4. Уголовная ответственность. Уголовная ответственность как разновидность юридической ответственности. Проблема уголовной ответственности в науке уголовного права. Сущность уголовной ответственности.

Основание уголовной ответственности в теории уголовного права. Уголовный закон об основании уголовной ответственности.

Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения. Субъекты уголовно-правовых отношений, их права и обязанности. Вопрос об уголовно-правовых отношениях в науке уголовного права.

Возникновение уголовной ответственности и формы ее реализации. Прекращение уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности. Уголовная ответственность, наказание и иные меры уголовно-правового воздействия.

Тема 5. Состав преступления. Понятие состава преступления по уголовному праву. Соотношение преступления и состава преступления. Состав преступления как уголовно-правовая сущность общественно опасного деяния.

Структура состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Виды составов преступлений.

Значение установления признаков состава преступления для применения уголовного закона. Состав преступления и обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Тема 6. Объект преступления. Понятие объекта преступления по уголовному праву. Уголовный закон об объектах уголовно-правовой охраны.

Виды объектов преступления. Общий объект преступления. Родовой (специальный) и видовой объекты преступления и их значение для систематизации Особенной части Уголовного кодекса. Непосредственный объект преступления и его значение для квалификации преступления. Объект преступления и потерпевший от преступления.

Многообъектные преступления. Основной, дополнительный и факультативный объекты.

Предмет преступления и его значение для квалификации преступления. Соотношение объекта преступления и предмета преступления.

Тема 7. Объективная сторона преступления. Понятие и признаки объективной стороны преступления. Понятие и значение объективной стороны преступления. Признаки объективной стороны преступления. Общественно опасное и противоправное деяние. Понятие уголовно-наказуемого действия и бездействия. Понятие и виды единого (единичного) сложного преступного деяния. Составные, продолжаемые и длящиеся преступления. Понятие непреодолимой силы, физического и психического принуждения, их уголовно-правовое значение.

Понятие и виды последствий преступления. Преступления с так называемыми материальным, формальным и усеченным составами. Преступления с дополнительными тяжкими последствиями. Уголовно-правовое значение последствий преступления.

Причинная связь между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и наступившими преступными последствиями. Необходимые и случайные причинные связи.

Способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

Тема 8. Субъект преступления. Понятие и признаки субъекта преступления по уголовному праву. Субъект преступления и личность преступника. Уголовно-правовое значение личности преступника.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Решение вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетнего, достигшего возраста ее наступления, имеющего отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством.

Вменяемость как обязательное условие уголовной ответственности. Понятие невменяемости и ее критерии. Уменьшенная (ограниченная) вменяемость. Влияние состояния опьянения на уголовную ответственность. Ответственность лиц, заболевших психическим заболеванием после совершения преступления.

Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов преступления.

Тема 9. Субъективная сторона преступления. Понятие и значение субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны преступления.

Вина как основной признак субъективной стороны преступления. Свобода воли и проблема вменения. Субъективное вменение как предпосылка уголовной ответственности. Содержание вины и ее формы. Уголовно-правовое значение форм вины. Ограничение законом круга неосторожных деяний, за которые возможна уголовная ответственность.

Умысел и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел. Косвенный (эвентуальный) умысел. Иные виды умысла: заранее обдуманый и внезапно возникший; конкретизированный и неконкретизированный; альтернативный.

Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие. Отличие преступного легкомыслия от косвенного умысла. Преступная небрежность. Объективный и субъективный критерии небрежности. Случай (казус) как невиновное причинение общественно опасных последствий.

Сложная (двойная) вина. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

Мотив, цель и аффект как признаки субъективной стороны преступления, их уголовно-правовое значение.

Юридическая и фактическая ошибки, их влияние на вину, уголовную ответственность и квалификацию преступления.

Тема 10. Стадии совершения умышленного преступления. Понятие и виды стадий умышленного преступления. Понятие обнаружения умысла, его ненаказуемость.

Понятие оконченного преступления. Конструкция состава преступления и момент окончания преступления.

Неоконченное преступление (предварительная преступная деятельность). Основания уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление. Особенности назначения наказания за предварительную преступную деятельность.

Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от обнаружения умысла. Пределы наказуемости приготовления к преступлению.

Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления и оконченного преступления. Виды покушения.

Добровольный отказ от преступления и его признаки. Особенности добровольного отказа организатора, подстрекателя и пособника.

Деятельное раскаяние, его отличие от добровольного отказа и уголовно-правовое значение.

Тема 11. Соучастие в преступлении. Понятие соучастия в преступлении. Повышенная общественная опасность преступлений, совершенных в соучастии. Объективные и субъективные признаки соучастия. Использование института соучастия правоохранительными органами в борьбе с организованной преступностью.

Формы соучастия, критерии их классификации. Юридическая характеристика форм соучастия. Совершение преступлений группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). Уголовно-правовое значение форм соучастия.

Виды соучастников по уголовному закону, их юридическая характеристика. Понятие посредственного исполнителя. Провокация преступления как уголовно-наказуемое деяние.

Основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Повышенная ответственность организаторов и руководителей преступных групп. Квалификация действий соучастников, индивидуализация их ответственности и наказания.

Экссесс исполнителя. Соучастие в преступлении со специальным субъектом. Ответственность за неудавшееся соучастие. Особенности добровольного отказа соучастников преступления.

Понятие прикосновенности к преступлению, ее отличие от соучастия. Условия и пределы уголовной ответственности за укрывательство преступлений.

Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния по уголовному праву. Юридическая природа и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Необходимая оборона. Условия правомерности необходимой обороны. Значение необходимой обороны для охраны личности и правопорядка. Превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона и ее правовые последствия. Провокация обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда задерживаемому лицу.

Крайняя необходимость. Условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости.

Физическое или психическое принуждение.

Обоснованный риск. Условия обоснованного риска. Социальное значение нормы закона об обоснованном риске. Условия непризнания риска обоснованным.

Исполнение приказа или распоряжения. Ответственность лица, совершившего умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Иные обстоятельства, исключающие общественную опасность и противоправность деяния: исполнение профессиональных обязанностей, согласие потерпевшего, осуществление своего права.

Тема 13. Наказание: понятие, система. Понятие и сущность уголовного наказания. Теории наказания в науке уголовного права. Исторически изменчивый характер уголовного наказания. Отличие наказания от административного и дисциплинарного взысканий, а также от других мер государственного принуждения и общественного воздействия.

Место наказания в системе государственных мер борьбы с преступностью.

Цели наказания. Восстановление социальной справедливости, исправление осужденных. Общее и специальное предупреждение преступлений как цели наказания. Международный пакт о гражданских и политических правах, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными и другие международно-правовые документы о гуманном характере целей уголовного наказания.

Понятие эффективности наказания. Государственные и социальные меры по повышению эффективности наказания.

Понятие и значение системы наказаний. Система наказаний в истории уголовного законодательства. Система наказаний по действующему законодательству. Основные и дополнительные наказания.

Наказания, не связанные с лишением или физическим ограничением свободы. Штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы.

Наказания, состоящие в лишении или физическом ограничении свободы. Лишение свободы на определенный срок. Пожизненное лишение свободы. Арест. Ограничение свободы как специфический вид наказания.

Наказания, применяемые к военнослужащим (ограничение по военной службе; содержание в дисциплинарной воинской части).

Дополнительные наказания. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Виды наказаний, применяемых как в виде основных, так и дополнительных.

Смертная казнь как исключительная мера наказания.

Тема 14. Условное осуждение. Понятие условного осуждения и его природа. Основания применения условного осуждения. Правовые последствия условного осуждения.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Основания и последствия отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания. Понятие освобождения от уголовной ответственности. Эффективность освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности и реализация задач уголовного законодательства.

Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности. Уголовно-правовые последствия освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Понятие освобождения от наказания и его отбывания. Основания, виды освобождения от наказания и социально-правовое значение этого института.

Условно-досрочное освобождения от отбывания наказания. Основания и порядок условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Освобождение от наказания в связи с болезнью. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности.

Тема 16. Амнистия. Помилование. Судимость. Амнистия и помилование. Юридическая природа и содержание актов амнистии и помилования. Отличие амнистии и помилования от правовой реабилитации.

Судимость как институт уголовного права. Юридическое и социальное значение судимости. Погашение и снятие судимости. Досрочное снятие судимости.

Тема 17. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Общие положения уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет. Социологическая характеристика преступности несовершеннолетних.

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности назначения наказания несовершеннолетним.

Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним. Отличие этих мер от уголовного наказания. Основания, виды, содержание и порядок их применения.

Освобождение от наказания несовершеннолетних. Основания и порядок применения к несовершеннолетним условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Сроки давности, учитываемые при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

Сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения 18-летнего возраста. Основания применения положений об уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет.

Тема 18. Принудительные меры медицинского характера. Понятие принудительных мер медицинского характера. Юридическая природа, цели применения и виды этих мер. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к психически больным, совершившим деяние в состоянии невменяемости. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, совершившим преступления в состоянии ограниченной вменяемости (страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости). Продление и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.

Тема 19. Уголовное право зарубежных государств (общая часть). Системы уголовного права в мире. Романо-германская (континентальная) и англосаксонская (неконтинентальная) системы права. Система социалистического права. Система мусульманского права. Их общая характеристика. Особенности возникновения и развития. Тенденция к сближению правовых систем.

Основные уголовно-правовые теории и школы. Просветительно-гуманистическое направление в уголовном праве. Его возникновение, общая характеристика и значение. Основные представители просветительно-гуманистического направления и главное содержание их идей (Ш. Л. Монтескье, Ч. Беккариа, Франсуа Мари Аруэ (Вольтер), Ж. П. Марат). Классическое направление в уголовном праве. Его возникновение, основные черты и значение. Основные представители классического направления и содержание их идей (И. Кант, Г. Гегель, А. Фейербах, И. Бентам). Уголовный кодекс Франции 1810 г. – «продукт» классической школы уголовного права, его общая характеристика и значение. Антропологическое направление в уголовном праве (позитивизм) и его основные представители (Ч. Ломброзо, Р. Гарофало, Э. Ферри). Значение исследований позитивистов для развития уголовного права. Социологическое направление в уголовном праве, его содержание, значение и основные представители (А. Принс, Ф. Лист).

Современные уголовно-правовые теории и школы. Теория новой социальной защиты (Ф. Граматика, М. Ансель). Финальное учение германских юристов.

Характеристика источников уголовного права зарубежных государств. Уголовный закон как ведущий источник уголовного права стран континентальной системы права. Кодифицированное и некодифицированное уголовное законодательство. Судебный прецедент как источник уголовного права стран неконтинентальной системы: его понятие, принципы действия и значение в настоящее время. Подзаконные акты как источники уголовного права зарубежных стран. Понятие делегированного законодательства. Доктринальные труды и

комментарии по уголовному праву как источники уголовного права стран не-континентальной системы права. Значение религиозных норм для уголовного права в мусульманских государствах. Судебное толкование в уголовном праве зарубежных государств: его понятие, значение и пределы.

Понятие и признаки преступного деяния в уголовном праве зарубежных государств. Классификации преступных деяний, их многообразие. Значение классификаций для судебной практики.

Лица, подлежащие уголовной ответственности. Юридические лица как субъекты уголовной ответственности.

Понятие невменяемости в уголовном праве зарубежных государств. Критерии невменяемости. Понятие ограниченной (уменьшенной) вменяемости, ее значение для уголовной ответственности и наказания.

Понятие и формы вины в зарубежном уголовном праве. Намерение, неосторожность и небрежность как формы вины по английскому уголовному праву. Формы вины по американскому уголовному праву: с целью, с сознанием, неосторожно, небрежно. Строгая, или абсолютная, ответственность в англо-американском праве. Умышленная вина, неумышленная вина и презюмируемая вина в уголовном праве Франции. Умысел и неосторожность как формы вины в уголовном праве Германии.

Система и виды наказаний в уголовном праве зарубежных государств. Лишение свободы и штраф как основные виды наказания для физических лиц в зарубежном уголовном праве. Смертная казнь в законодательстве Англии и США. Отсутствие смертной казни во Франции и в ФРГ. Дополнительные наказания, их многообразие. Система и виды наказаний для юридических лиц.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Тема	Лекции (час.)	Семинары (час.)	Сам.раб. (час.)
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Понятие, задачи и принципы уголовного права	2	2	5
2.	Уголовный закон	2	3	5
3.	Понятие преступления.	2	3	5
4.	Понятие уголовной ответственности	2	3	5
5.	Состав преступления.	2	2	3
6.	Объект преступления.	2	2	5
7.	Объективная сторона преступления. Понятие и признаки объективной стороны преступления.	3	4	5

8.	Субъект преступления.	2	4	5
9.	Субъективная сторона преступления	3	4	5
10.	Стадии совершения умышленного преступления.	2	3	4
11.	Соучастие в преступлении.	2	4	5
12.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	2	2	5
13.	Наказание: понятие, система.	2	4	4
14.	Условное осуждение.	2	4	5
15.	Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания.	2	3	4
16.	Амнистия. Помилование. Судимость.	2	2	4
17.	Уголовная ответственность несовершеннолетних.	2	2	5
18.	Принудительные меры медицинского характера.	2	3	5
19.	Уголовное право зарубежных государств (общая часть)	-	3	5
	Всего	38	57	89

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

для специальности 030501

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость дисциплины	184	III
Аудиторные занятия	95	III
Лекции	38	III
Семинары	57	III
Самостоятельная работа	89	III
Курсовая работа	-	IV, VIII
Реферат	-	-
Дипломная работа	по выбору	X
Вид итогового контроля	экзамен	зачёт

ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативная литература, материалы судебной практики.

1. Всеобщая Декларация прав человека 1948г. //Сб. док.- М., 1990.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина. // Российская газета.- 1991.- 25 дек.- № 284-285.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. // Российская юстиция.- 1998.- № 7.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета», N 237, 25.12.1993.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ //«Российская газета», № 113 18.06.1996, №114 19.06.1996, №115 20.06.1996, №118 25.06.1996. (в ред. Федеральных законов от 27.05.1998 N 77-ФЗ, от 25.06.1998 N 92-ФЗ, от 09.02.1999 N 24-ФЗ, от 09.02.1999 N 26-ФЗ, от 15.03.1999 N 48-ФЗ, от 18.03.1999 N 50-ФЗ, от 09.07.1999 N 156-ФЗ, от 09.07.1999 N 157-ФЗ, от 09.07.1999 N 158-ФЗ, от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 20.03.2001 N 26-ФЗ, от 19.06.2001 N 83-ФЗ, от 19.06.2001 N 84-ФЗ, от 07.08.2001 N 121-ФЗ, от 17.11.2001 N 144-ФЗ, от 17.11.2001 N 145-ФЗ, от 29.12.2001 N 192-ФЗ, от 04.03.2002 N 23-ФЗ, от 14.03.2002 N 29-ФЗ, от 07.05.2002 N 48-ФЗ, от 07.05.2002 N 50-ФЗ, от 25.06.2002 N 72-ФЗ, от 24.07.2002 N 103-ФЗ, от 25.07.2002 N 112-ФЗ, от 31.10.2002 N 133-ФЗ, от 11.03.2003 N 30-ФЗ, от 08.04.2003 N 45-ФЗ, от 04.07.2003 N 94-ФЗ, от 04.07.2003 N 98-ФЗ, от 07.07.2003 N 111-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 08.12.2003 N 169-ФЗ, от 21.07.2004 N 73-ФЗ, от 21.07.2004 N 74-ФЗ, от 26.07.2004 N 78-ФЗ, от 28.12.2004 N 175-ФЗ, от 28.12.2004 N 187-ФЗ, от 21.07.2005 N 93-ФЗ, от 19.12.2005 N 161-ФЗ, от 05.01.2006 N 11-ФЗ, от 27.07.2006 № 153-ФЗ, от 04.12.2006 № 201-ФЗ, от 30.12. 2006 № 283-ФЗ, от 09.04. 2007 № 42-ФЗ, 09.04. 2007 № 46-ФЗ, от 10.05.2007 № 70-ФЗ, от 24.07.2007 № 203-ФЗ, от 24.07.2007 № 211-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ)
6. Указ Президента РФ от 17. 12. 1997 N 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» /В ред. Указа Президента РФ от 10.01.2000 N 24 //Российская газета.- 2000.-18 янв.- N 11
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 25 мая 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» //Бюллетень Верховного Суда РФ- 2000.- № 7.
8. Постановления Пленума Верховных Судов СССР, РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам.- М: Спарк, 1999.
9. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.
10. Судебная практика по уголовным делам Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека (1996-2004г.г.). – М., 2006.
11. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.
12. Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам. / Отв. ред. В.И. Радченко. Науч. ред. А.С. Михлин.- М.: Изд-во БЕК, 1999.

Учебники

13. Курс уголовного права. Общая и Особенная части. В 5-и томах / под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.М. Тяжковой, Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова – М., 1999-2002..
14. Российское уголовное право. Курс лекций. В 8-и томах / под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток, 1999-2004.
15. Российское уголовное право: учебник для вузов. В 2-х томах / под ред. А.И. Рарога – 5-е изд., испр. и доп. – М., 2005.
16. Российское уголовное право: учебник. В 2-х томах / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М., 2006.
17. Уголовное право: учебник для вузов. В 2-х томах / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М., 2005.
18. Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. – СПб., 2006.
19. Уголовное право России: Особенная часть: учебник / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина. СПб., 2007.

Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации

20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 5-е изд., доп. и испр. – М., 2005.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М., 2005.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). Особенная часть. В 2-х томах / под общ. ред. С.И. Гринько. – М., 2005.
23. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред В.П. Кашепов. – М., 2005.
24. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А.Э. Жалинского. – М., 2005.
25. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. – М., 2005.
26. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М., 2005.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1.

ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. Понятие, предмет и задачи уголовного права.
 2. Система уголовного права России. Система курса Общей части уголовного права
 3. Отличие уголовного права от смежных отраслей права.
 4. Принципы уголовного права.
-
1. Понятие, предмет и задачи уголовного права

Российское уголовное право, будучи одной из отраслей права, представляет собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами федеральной государственной власти и определяющих преступность и наказуемость деяний, основания и принципы уголовной ответственности, систему наказаний, условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

По предмету и методу правового регулирования российское уголовное право отличается от других отраслей права. **Предмет** уголовного права - это общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления.

Назначение уголовного права определяется его **задачами**, сформулированными в ст. 2 УК РФ, которая гласит: «Задачами настоящего кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Для осуществления этих задач настоящий кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений».

Таким образом, российское уголовное право непосредственно не регулирует общественные отношения, в процессе которых создаются какие-нибудь блага или удовлетворяются потребности людей. Его назначение выражается в охране общественных отношений от причинения им существенного вреда. Эта задача осуществляется в процессе регулирования особых общественных отношений, возникающих в связи с совершением преступления. В качестве субъектов этих уголовно-правовых отношений выступает: с одной стороны – государство через посредство его органов, уполномоченных отправлять правосудие, а с другой – лицо, совершившее преступление.

Сущность прав и обязанностей субъектов уголовно-правового отношения заключается в том, что государство через посредство своих органов имеет право и обязано привлечь к уголовной ответственности преступника и установить ему меру наказания. Государство обязано так организовать работу органов правосудия, чтобы ни один виновный не избежал ответственности и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности.

Другой субъект уголовно-правового отношения – лицо, совершившее преступление, обязан нести уголовную ответственность. При этом он имеет право на то, чтобы ответственность наступила именно за то деяние, которое он совершил, чтобы этому деянию была дана правильная юридическая оценка, а наказание соответствовало закону.

2. Система уголовного права России. Система курса Общей части уголовного права

Уголовное право делится на две части: общую и особенную.

К **Общей** части относятся нормы, определяющие задачи, принципы и другие основные институты уголовного права. Они определяют понятие уголовного закона, основания и пределы уголовной ответственности, понятия преступления, вины, наказания и его цели, устанавливают конкретные виды наказания, порядок назначения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В **Особенной** части уголовного права дается перечень и описание конкретных видов преступлений с указанием пределов наказуемости за каждое преступление.

Нормы Общей и Особенной частей уголовного права неразрывно связаны друг с другом.

3. Отличие уголовного права от смежных отраслей права.

Уголовное право отличается от других отраслей права по своему назначению, что и определяет специфику его задач, его предмет и метод регулирования общественных отношений. Вместе с тем по своей сфере действия, а в известной мере и по характеру своих функций уголовное право очень близко соприкасается с некоторыми другими отраслями Российского права и прежде всего с административным, уголовно-процессуальным, уголовно-исправительным.

Административное право регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе исполнительной и распорядительной деятельности органов власти, наряду с функцией организации этих отношений административное право выполняет также функцию их охраны. Однако, к лицам, совершившим административное правонарушение, применяется административное взыскание, которое не связано со столь серьезными отрицательными последствиями для провинившегося, как это имеет место при уголовном наказании.

Наиболее тесно уголовное право связано с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом, поскольку нормы всех этих трех отраслей права применяются только в связи с совершением преступления.

Так, принципы уголовного права, его отношение к оценке деятельности личности преступника, к характеру и цели наказания определяют и процедуру расследования, рассмотрения в суде уголовного дела. Уголовное право регулирует отношения между государством и преступником, определяя понятие преступного деяния, вид и срок наказания, а **уголовно-процессуальное право** определяет порядок и формы деятельности судебно-следственных органов при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в судах, определяет функции судьи, обвинения, защиты и т.д. Это гарантирует права граждан и способствует соблюдению законности.

Уголовное право определяет содержание наказания, регулирует его назначение и освобождение от наказания. **Уголовно-исполнительное право** регулирует исполнение наказания.

Криминология изучает состояние, динамику, причины преступности, личность преступника и меры предупреждения преступлений. Данные криминологии дают возможность определить эффективность применения норм уго-

ловного права, помогают разработать наиболее целесообразную и эффективную систему видов наказания и т.д.

4. Принципы уголовного права

Принцип – это в буквальном значении «основа, первоначало». Применительно к уголовному праву – это основное, исходное положение, основное правило, основная идея.

Различные отрасли права регулируют различные общественные отношения, ставят перед собой различные задачи, используют при этом различные по характеру меры государственного принуждения. В соответствии с этим существуют отраслевые, межотраслевые и общие принципы права.

К общим принципам Российского права относятся:

- 1) возможность юридической ответственности только за конкретное правонарушение,
- 2) соблюдение прав и свобод граждан, демократизм,
- 3) гуманизм,
- 4) законность,
- 5) неотвратимость ответственности,
- 6) эффективность мер государственной ответственности.

Специальными принципами уголовного права, или отраслевыми, являются следующие принципы:

- 1) законности,
- 2) равенства граждан перед законом,
- 3) вины,
- 4) справедливости,
- 5) гуманизма.

Принцип законности (Ст.3 УК РФ). Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат обязательному включению в уголовный кодекс, и только тогда они имеют юридическую силу. Это означает, что ни один уголовный закон не может действовать отдельно от Уголовного кодекса.

Уголовный кодекс России основывается на Конституции Российской Федерации, и его положения не могут находиться в противоречии с основным законом государства.

Не допускается применение закона по аналогии, которая использовалась в уголовном праве СССР до 1958 года.

Статья 54 Конституции указывает, что «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением». В уголовном праве есть норма закона, гласящая о том, что закон обратной силы не имеет.

Принцип равенства граждан перед законом (Ст.4 УК РФ). Лица, совершившие преступление, перед законом равны. Они подлежат ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имуще-

ственного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и партиям. Преступники подлежат уголовной ответственности на равных основаниях в рамках требований закона. Они могут быть освобождены от уголовной ответственности или наказания только по основаниям, предусмотренным уголовным законом.

Этот принцип уголовного закона реализует положение ст. 19 Конституции Российской Федерации, провозглашающей, что «все равны перед законом и судом». Все лица, совершившие преступление, подлежат уголовной ответственности независимо от должностного, социального положения или иных личных качеств.

Особый порядок привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц, например депутатов, не противоречит рассматриваемому принципу. Эти лица не освобождаются от уголовной ответственности за совершенное преступление. Особый порядок их привлечения к уголовной ответственности обеспечивает нормальную работу и независимость лиц, занятых политической или судебной деятельностью, и соответствует нормам, принятым во многих странах.

Принцип вины (Ст.5 УК РФ). Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния, в отношении которых установлена его вина.

В российском уголовном праве принцип субъективного вменения (принцип вины) является одним из важнейших. Он означает, что за причинение любого вреда при отсутствии вины человек не может нести уголовную ответственность.

Вина в форме умысла или неосторожности – это необходимое условие уголовной ответственности. В каждом конкретном случае требуется установить именно ту форму вины, которая предусмотрена уголовным законом. Так, если ответственность установлена только за умышленные преступления, уголовная ответственность за неосторожную форму вины не может иметь место.

Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Принцип справедливости (Ст.6 УК РФ). Наказание и иные меры, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми. Они должны соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Принцип справедливости должен индивидуализировать ответственность и суровость наказания. Применение к разным людям (ранее судимым, взрослым, несовершеннолетним и т.п.), совершившим однородное преступление, одинакового наказания было бы несправедливым. Так же, как и применение одинакового наказания к одинаково характеризующимся людям, но совершившим различные по степени тяжести преступления.

Принцип справедливости означает, что суд при назначении наказания должен руководствоваться не эмоциями, не чувством мести, а объективной оценкой как совершенного преступления, так и личности виновного.

Справедливость, с одной стороны, выражается в соразмерности наказания совершенному деянию и, с другой, в соответствии назначенного наказания личности виновного.

Устанавливая альтернативные санкции или относительно определенные санкции с достаточно широким разрывом между нижним и верхним ее пределами, законодатель предоставляет суду возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае. При вынесении приговора суд может учесть все обстоятельства дела, особенности личности виновного и обеспечить справедливость наказания.

Принцип справедливости выражается и в том, что за одно и то же деяние человек не может быть осужден дважды. В ст. 50 Конституции России записано: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Этот же принцип содержится в ст. 6 и 12 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принцип гуманизма (Ст.7 УК РФ). Уголовное законодательство России обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовного характера не могут иметь своей целью причинения физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Принцип гуманизма в уголовном праве имеет две стороны: обеспечение безопасности членов общества от преступлений и обеспечение прав лицам, совершившим преступление.

Во-первых, установление уголовного наказания, в отдельных случаях очень сурового, должно оказывать сдерживающее влияние на склонных к совершению преступлений членов общества, предупреждать совершение преступлений, обеспечивая защиту общества и прав отдельного человека.

Во-вторых, к лицам, преступившим закон и подвергнутым уголовной ответственности, не должны применяться пытки и другие действия, специально причиняющие физические страдания, что соответствует положениям Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1949 году. Гуманизм нового Уголовного кодекса проявляется в том, что значительно сокращены основания для применения смертной казни. Смертная казнь может быть применена только по 5 составам преступлений.

Принцип гуманизма выражен и в таких институтах, как институт помилования, условное осуждение и условно-досрочное освобождение от отбытия наказания. Возможность смягчения наказания по мере исправления осужденного и возможность полного досрочного освобождения в случае его исправления являются проявлением гуманности и справедливости.

ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. Понятие, значение, система Российского уголовного закона и структура его норм.
2. Действие уголовного закона в пространстве.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона.
4. Толкование уголовного закона.

1. Понятие, значение, система Российского уголовного закона и структура его норм

Уголовный закон - это нормативный правовой акт, определяющий преступность деяния, устанавливающий принципы и основания уголовной ответственности, виды и размеры наказания и основания их применения, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Российский уголовный закон призван защищать человека. Приоритетность охраны жизни, здоровья, чести, достоинства, прав и свобод человека, защиты его имущества от преступлений вытекает из положений Конституции РФ и гарантируется ею (ст. 2).

Уголовный закон России призван защищать также общественный порядок, безопасность государства, окружающую среду, конституционный строй, мир и безопасность человечества. Задачей уголовного закона является и предупреждение преступлений.

Нормы уголовного закона являются одновременно запретительными и обязывающими. Они запрещают совершать преступления и обязывают соответствующие органы государства установить преступника и подвергнуть его законному наказанию.

Только в уголовном законе содержатся нормы, определяющие преступление, устанавливающие уголовную ответственность и наказание.

Уголовное законодательство Российской Федерации полностью кодифицировано. Уголовный кодекс РФ включает в себя все действующее уголовное законодательство. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в Уголовный кодекс. Таким образом, понятия «уголовное законодательство РФ» и «Уголовный кодекс РФ» тождественны.

Уголовный кодекс РФ представляет собой определенную систему взаимосвязанных уголовно-правовых институтов и норм.

Нормы, устанавливающие принципы и общие положения, относятся к Общей части, которая включает следующие разделы:

- 1) уголовный закон;
- 2) преступление;
- 3) наказание;
- 4) освобождение от наказания и уголовной ответственности;
- 5) уголовная ответственность несовершеннолетних;
- 6) иные меры уголовно-правового характера

Нормы, устанавливающие конкретные составы преступлений и наказание за преступное деяние, относятся к Особенной части, которая делится на разде-

лы. В каждом из разделов устанавливается уголовная ответственность за преступления определенного рода:

- 1) преступления против личности;
- 2) преступления в сфере экономики;
- 3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка;
- 4) преступления против государственной власти;
- 5) преступления против военной службы;
- 6) преступления против мира и безопасности человечества.

Как Общая, так и Особенная части уголовного закона делятся на статьи. Каждая статья имеет свой порядковый номер в УК РФ.

Многие статьи делятся на части и обозначаются порядковым номером в тексте статьи. Чаще всего в частях развивается данная норма, либо определяется особенность ее применения при определенных обстоятельствах или устанавливаются случаи неприменения данной нормы или изъятия из нее.

Некоторые части статей подразделяются на пункты, которые обозначаются буквами в алфавитном порядке.

По своей структуре статьи Особенной части и статьи Общей части различны. В статьях Общей части УК РФ отсутствует санкция. Статьи Особенной части УК РФ, а также части статей состоят из диспозиции и санкции. **Гипотеза** (элемент структуры правовой нормы, определяющий круг лиц, которым адресована эта норма, обстоятельства, при которых эта норма реализуется) для всех норм Особенной части УК РФ едина и содержится в ст.8 Общей части УК РФ

Диспозицией называется структурный элемент нормы Особенной части УК РФ, в котором указываются признаки деяния.

Диспозиции статей Особенной части бывают четырех видов:

- 1) простая,
- 2) описательная,
- 3) бланкетная
- 4) ссылочная.

Встречаются и смешанные диспозиции.

Санкцией называется структурный элемент нормы Особенной части УК РФ, в котором определяется вид и размер наказания за данное деяние. В санкции отражается степень опасности преступления. В УК РФ содержатся санкции:

- 1) относительно определенные:
 - а) определяющие только высший предел наказания (например, ст. 106 УК РФ),
 - б) определяющие как низший, так и высший пределы наказания (например, ч.1 ст. 105 УК РФ)
- 2) альтернативная, то есть указывающая на возможность применения одного из нескольких видов наказаний (например, ч.1 ст. 136)

2. Действие уголовного закона в пространстве

Действие Российского уголовного закона в пространстве основывается на двух основных принципах: территориальном и гражданства. **Принцип территориальности** означает, что все преступления, совершенные на территории Российской Федерации, подпадают под действие Российских уголовных законов. Это вытекает из незыблемости суверенитета России.

Для уяснения понятия территории Российской Федерации необходимо ознакомиться с Законом РФ «О государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 года с изменениями и дополнениями.

Принцип территориальности имеет исключение - так называемая **экстерриториальность**, то есть внеземельность. Это исключение называют **дипломатическим** или **правовым иммунитетом**. Лиц, пользующихся иммунитетом, нельзя без их согласия или согласия правительства страны, которую они представляют, привлечь к уголовной ответственности, подвергнуть задержанию, обыску, допросу и т.д.

Правовой иммунитет предоставляется главам государств, членам правительства, дипломатическим представителям, а также их супругам и несовершеннолетним детям. Иммунитетом обладают дипломатические курьеры при исполнении ими обязанностей.

По международному соглашению правовой иммунитет может быть предоставлен и иным лицам, например журналистам.

Иммунитет распространяется и на территории посольств и дипломатических представительств, а также на основании международных договоров на места расположения иностранных воинских соединений на территории другого государства.

Иммунитет территории означает, что без разрешения руководителей дипломатических представительств нельзя входить на территорию посольств для выполнения следственных действий – осмотра, обыска, задержания и ареста подозреваемых. Поэтому в международной практике известно много случаев предоставления убежища в помещении посольства людям, преследуемым правоохранительными органами государства, в котором аккредитовано представительство.

Правовой иммунитет не означает безнаказанности или свободы совершать преступление. Лица, пользующиеся правовым иммунитетом, обязаны соблюдать законы страны пребывания и могут нести ответственность за совершение уголовного преступления или в своей стране, или, в случае согласия своего правительства, в стране пребывания. Как правило, люди, пользующиеся правовым иммунитетом, в случае нарушений законов РФ, например совершения шпионажа, объявляются персоной «нон грата» и выдворяются за пределы России.

Граждане Российской Федерации и постоянно (т. е. не временно) проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие преступление вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК РФ при наличии двух условий:

- 1) если совершенное ими деяние признается преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и
- 2) если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. Если соответствующее деяние не признано преступлением на территории того государства, где оно совершено, или лицо было осуждено в иностранном государстве, ответственность по УК РФ исключается.

Если за совершенное деяние в иностранном государстве предусмотрено менее строгое наказание, при осуждении соответствующего лица по УК РФ ему не может быть назначено наказание, превышающее верхний предел санкции закона иностранного государства.

Военнослужащие - это, согласно ч. 1 ст. 331 УК РФ, лица, проходящие службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках или воинских формированиях Российской Федерации, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за ее пределами, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ при наличии одного условия - если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Иностранец - это лицо, обладающее гражданством иностранного государства и не имеющее гражданства Российской Федерации.

Иностранцы и лица без гражданства, не проживающие постоянно (т. е., находящиеся временно) в Российской Федерации, совершившие преступление вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК РФ при наличии трех условий:

- 1) если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо в случаях, предусмотренных международным договором РФ;
- 2) если они не были осуждены в иностранном государстве;
- 3) если привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ

В ч. 3 ст. 12 УК РФ впервые в законодательстве России закреплен **реальный принцип** действия уголовного закона в пространстве, который заключается в возможности привлечения любого лица, в том числе иностранца и лица без гражданства, к ответственности по УК РФ за преступление, совершенное за границей, если оно направлено против интересов России, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Статья 13 УК РФ предусматривает выдачу лиц, совершивших преступление. Принципиальные положения о выдаче преступников содержатся в ст. 61 Конституции, которая гласит: «Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству». Эта же позиция закреплена в ст. 13 УК РФ.

В современном международном праве утвердилась позиция, согласно которой убежище может предоставляться только лицам, преследуемым в другом государстве по политическим и религиозным мотивам.

Люди, совершившие не политические, а общеуголовные преступления, не могут пользоваться правом убежища. Однако единого понятия политического преступления в международной практике выработать не удалось. Поэтому практически вопрос о выдаче человека или предоставления ему политического убежища решается исходя из политической оценки и правовых установлений государства, на территории которого этот человек находится.

Политическое убежище в Российской Федерации предоставляется указом Президента Российской Федерации.

В соответствии со сложившейся международной практикой требование о выдаче преступника государство предъявляет в случаях, когда:

- 1) преступление совершено на его территории;
- 2) преступник является гражданином этого государства;
- 3) преступление было направлено против этого государства и причинило ему вред.

3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона

Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. **Временем совершения преступления** признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления общественно опасных последствий.

Общий принцип, принятый в уголовном праве современных правовых государств, означает, что применяется тот уголовный закон, который действовал во время совершения преступления.

Обратная сила уголовного закона – это распространение уголовного закона на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления этого закона в силу, то есть применение вновь принятого уголовного закона к деяниям, совершенным до его вступления в силу. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление распространяется в том числе и на лиц, отбывающих или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

В положении об обратной силе закона находит отражение принцип гуманизма.

Обратная сила уголовного закона является исключением из правила, по которому применяется закон времени совершения преступления и которое содержит возможность применения нового закона к деяниям, совершенным до его издания или вступления в силу. При этом решение применяется в пользу правонарушителя. Такой порядок применения новых законов принят всеми цивилизованными государствами и закреплен в ст. 15 Международного пакта о

гражданских и политических правах 1966 года, заключенного государствами под эгидой ООН.

В части 1 ст. 54 Конституции РФ записано, что закон, устанавливающий или отягощающий ответственность, обратной силы не имеет, а в части второй этой статьи говорится, что «если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон». Эти конституционные положения конкретизируются в ст. 10 УК РФ.

Очень важным является указание о том, что в случае смягчения наказания новым законом за деяние, которое лицом уже отбывается, оно подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым законом.

4. Толкование уголовного закона

Все компетентные органы и лица обязаны применять уголовный закон в точном его смысле. При применении уголовного закона возникает необходимость в его толковании. **Толкование закона** означает уяснение содержания закона в целях применения его в точном соответствии с волей законодателя.

По объему толкование уголовного закона может быть:

- 1) ограничительным,
- 2) распространительным,
- 3) буквальным.

По субъекту толкование выделяют:

- 1) аутентичное (легальное),
- 2) судебное (казуальное),
- 3) научное (доктринальное).

По приемам (способам) различаются следующие виды толкования:

- 1) грамматическое (филологическое),
- 2) систематическое,
- 3) историческое.

ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и признаки преступления.
2. Разграничение преступления и иных видов правонарушений.
3. Категоризация преступлений.

1. Понятие и признаки преступления

Понятие преступления - одна из основных категорий уголовного права, которая имеет исторически изменчивый характер.

Уголовный кодекс говорит о деяниях человека, о его действии или бездействии. Мысль не может быть преступлением и не может наказываться. Только конкретные деяния, обратившие мысль в фактические действия или бездействия, могут повлечь уголовное наказание.

«Преступление- это общественно опасное деяние» - это **материальное** определение понятия преступления.

«Преступление- это противоправное (запрещенное) деяние» - это **формальное** определение понятия преступления.

Согласно ч. 1 ст. 14 **преступление**- это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания.

В ст. 14 УК РФ определение понятия преступления является **формально-материальным**, поскольку включает в качестве признаков и общественную опасность, и запрещенность деяния.

Признаками преступления являются:

- 1) деяние,
- 2) общественная опасность,
- 3) виновность,
- 4) противоправность (запрещенность),
- 5) наказуемость.

2. Разграничение преступления и иных видов правонарушений.

Преступление является одним из видов правонарушения, то есть преступление - это уголовное правонарушение. В уголовно-правовой литературе этот вопрос - в чем отличие уголовного правонарушения от иных видов правонарушений - от административного правонарушения, гражданско-правового деликта, дисциплинарного проступка - является дискуссионным. На наш взгляд, можно выделить несколько критериев разграничения преступления и других видов правонарушений:

- 1) Характер и степень общественной опасности. Характер общественной опасности, обусловленный объектом посягательства, позволяет отнести такие деяния к уголовному правонарушению, то есть к преступлению. Если же посягательства на какой-то объект регулируется нормами как уголовного права, так и нормами другой отрасли, то определяющим критерием является степень общественной опасности.
- 2) Характер противоправности. Поскольку преступление противоречит только уголовному закону, а иные правонарушения нарушают нормы других отраслей права, причем не нормы закона, но и подзаконные нормативные акты.

3. Категоризация преступлений.

По уголовному кодексу России все преступления делятся на категории. Их четыре, в зависимости от характера и степени общественной опасности:

- 1) Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, не превышает двух лет лишения свободы.
- 2) Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, преду-

смотренное Уголовным Кодексом, превышает два года лишения свободы (в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ).

- 3) Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы (в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ).
- 4) Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых Уголовным Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

ТЕМА 4. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Признаки уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.
3. Основание уголовной ответственности:
 - а) философский аспект основания ответственности;
 - б) юридический аспект основания уголовной ответственности (фактическое, материальное, процессуальное основания).

1. Понятие уголовной ответственности.

Понятие уголовной ответственности является фундаментальным понятием уголовного права, однако, его содержание в действующем уголовном кодексе не раскрыто. Вопрос о содержании уголовной ответственности в научной и учебной литературе является дискуссионным. В этой связи необходимо привести следующие основные позиции в понимании уголовной ответственности.

Первая предлагает понимать уголовную ответственность как обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть наказание, заключающееся в лишениях личного или имущественного характера, порицающее его за совершенное преступление. Эта точка достаточно популярна (См., например, Курс советского уголовного права.- Л., 1968.- Т. 1.- С. 222—223; Курс советского уголовного права.- М., 1970.- Т. 3. -С. 7; Советское уголовное право. Общая часть.- М., 1974.- С.26; Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве.- М.,1963.- С.25).

Вторая исходит из того, что под уголовной ответственностью понимается само предусмотренное уголовным законом государственно-принудительное воздействие, которое применяется по приговору суда к лицу, совершившему преступление, - осуждение его, а также назначение ему наказания, влекущего за собой судимость. Например, по мнению Ю.М. Ткачевского, «уголовную ответственность можно определить как предусмотренные законом неблагоприятные для лица, совершившего преступления, последствия, выраженные в осуждении, сопряженном с наказанием и судимостью либо не сопряженном с ними». (См.

Советское уголовное право. Общая часть.- М., 1988.- С.24; См. также: Советское уголовное право. Общая часть.- М., 1982.- С. 77).

Третья позиция предлагает понимать под уголовной ответственностью все уголовно-правовое отношение в целом, т.е. урегулированное уголовным законом отношение между лицом, совершившим преступление, и государством в лице правоохранительных органов.

Так, И.Я. Козаченко считает, что «уголовная ответственность -это возникающее с момента совершения преступления правоотношение, в пределах которого государство правомочно ограничивать правовой статус лица, совершившего преступление, с целью его исправления и перевоспитания, общего и специального предупреждения, а виновный обязан при наличии возможности претерпеть лишения личного, имущественного или иного характера, вытекающие из осуждения его от имени государства и применения к нему в необходимых случаях только предусмотренного уголовным законом наказания за совершенное преступление». (См. Козаченко И.Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья.- Томск, 1987. -С. 45; См. также: Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога.- М., 1997.- С. 72).

Сходную позицию излагает и редакционная коллегия учебника «Уголовное право. Общая часть». (См. Уголовное право. Общая часть./ Под ред. Б. В. Здравомыслова, Ю.А. Красикова, А.И. Рарога.- М., 1992.- С. 48). Предлагается понимать «под уголовной ответственностью многоэлементное структурное образование, включающее, во-первых, вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице уполномоченных органов, во-вторых, выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку совершенного деяния и порицание лица, его совершившего, в-третьих, назначенное виновному наказание или иную меру государственного принуждения, в-четвертых, судимость как правовое последствие отбытия наказания».

2. Признаки уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.

Уголовная ответственность отличается от других видов юридической ответственности по нескольким признакам.

По основаниям применения. Уголовная ответственность возлагается только за совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК. Другие виды ответственности, например дисциплинарная, гражданско-правовая, в форме возмещения материального ущерба, могут наступать за совершение как деяний, содержащих состав преступления, так и иных правонарушений.

По содержанию ответственности. Уголовная ответственность включает в себя государственное порицание лица и совершенного им деяния, ибо приговор выносится от имени государства, а при назначении наказания - и государственное принуждение в виде серьезных правоограничений (вплоть до лишения права на жизнь), связанных с исполнением наказания и судимостью.

Таким образом, по своему содержанию уголовная ответственность - наиболее строгий вид правовой ответственности.

По субъекту применения. Ответственность возлагается только судом и только обвинительным приговором, вступившим в законную силу. Никакой другой орган или должностное лицо не могут возложить на кого-либо уголовную ответственность.

Другие виды правовой ответственности могут возлагаться как судом, так и другими органами или лицами.

По порядку применения. Уголовно-процессуальным законодательством установлен специальный порядок возложения уголовной ответственности. Уголовно-процессуальный кодекс регулирует деятельность органов расследования и суда по возложению уголовной ответственности.

Возложение других видов правовой ответственности регулируется иными правовыми нормами.

По кругу субъектов, на которых возлагается ответственность. Уголовная ответственность носит личный характер, т.е. возлагается только на физическое лицо, виновное в совершении преступления (ст. 19УК). Например, на предприятие за загрязнение водили атмосферы не может быть наложен штраф в качестве уголовного наказания.

3. Основание уголовной ответственности.

Философский аспект основания ответственности.

Применение уголовной ответственности к лицу, совершившему общественно опасное деяние, возможно лишь при наличии у этого лица свободы выбора поведения. Однако вопрос о том, насколько свободен человек в выборе своего поведения, разрешается неоднозначно. Выделяют несколько направлений в разрешении вопроса:

- 1) фаталистическое,
- 2) индетерминистическое,
- 3) детерминистическое.

Юридический аспект основания уголовной ответственности (фактическое, материальное, процессуальное основания).

Фактическое основание юридического аспекта уголовной ответственности предполагает совершение общественно опасного деяния.

Материальное основание юридического аспекта уголовной ответственности требует наличия в совершенном общественно опасном деянии состава преступления, то есть всех признаков, указанных в уголовном законе и характеризующих данное деяние как преступное.

Процессуальное основание юридического аспекта уголовной ответственности предполагает, в частности, наличие заявления потерпевшего от преступления по делам частного обвинения. Отсутствие заявления в таких случаях исключает лишь возникновение уголовно-процессуального отношения, необходимого для того, чтобы расследовать и рассмотреть дело в судебном заседании. Однако состав преступления в деянии присутствовать будет.

ТЕМА 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Понятие состава преступления.
2. Соотношение преступления и состава преступления.
3. Признаки состава преступления.
4. Виды составов преступления.

1. Понятие состава преступления.

Закон не содержит законодательного определения понятия состава преступления, оно выработано наукой уголовного права на основе обобщения норм Общей и Особенной части УК РФ. Значение понятия состава преступления велико, поскольку в ст. 8 УК РФ говорится, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного нормой Особенной части УК. По существу в ст. 8 УК речь идет о двух основаниях: а) фактическом - наличии общественно опасного деяния (акта человеческого поведения) и б) юридическом - наличии признаков состава преступления в совершенном общественно опасном поступке человека. Решающее значение при привлечении лица к уголовной ответственности имеет юридическое основание, т.е. состав преступления, что закреплено в норме, предусмотренной ст. 8 УК.

Состав преступления – это совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, установленных законом, характеризующих общественно опасное деяние как преступное.

2. Соотношение преступления и состава преступления.

Понятия преступления и состава преступления тесно связаны между собой, так как отражают сущность одного и того же явления - преступления, но не являются тождественными. Преступление - это акт человеческого поведения, т.е. явление объективной действительности, а состав преступления - это юридическое понятие о нем как о преступлении. В ст. 14 УК раскрывается социально-политическое содержание преступления; общее понятие о составе преступления содержит юридическую характеристику преступления.

3. Признаки состава преступления.

Наука уголовного права различает понятия «признак» и «элемент» состава преступления.

Элемент - это составная часть конструкции состава преступления, соответствующая различным сторонам общественно опасного деяния, признаваемого по закону преступлением: объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект.

Признак - это конкретная характеристика различных элементов состава преступления. В теории уголовного права признаки состава преступления делятся на четыре группы, соответствующие четырем элементам состава.

Все признаки состава преступления можно разделить по степени их обязательности на основные и дополнительные.

Основными признаками состава признаются признаки, присущие всем без исключения конкретным составам преступлений. Они относятся ко всем четырем элементам состава преступления и всегда носят обязательный характер.

Дополнительными признаками следует считать все другие, которые, в дополнение к основным признакам, дают дополнительную характеристику элементов состава преступления. Они могут быть в определенных случаях обязательными, а в других - факультативными. Значение дополнительных признаков элементов состава преступления:

- 1) когда они включены в конструкцию основного состава (указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы), то являются обязательными для квалификации по данной норме.
- 2) когда они включены в конструкцию не основного состава, а производного от него, т.е. состава с отягчающими или смягчающими обстоятельствами (указаны в диспозициях частей второй или третьей уголовно-правовой нормы или в отдельной норме, включающей состав со смягчающими обстоятельствами). В данном случае они тоже являются обязательными для квалификации, но по нормам, содержащим составы со смягчающими или с отягчающими обстоятельствами.

И в первом, и во втором случае дополнительные признаки носят **конструктивный** характер, так как включены в конструкции составов и служат основанием уголовной ответственности.

- 3) дополнительные признаки состава преступления имеют факультативный характер. Они не включены в конструкции каких-либо составов, т.е. не отнесены законом к основаниям уголовной ответственности. Однако и в этом случае они не теряют своего юридического значения. Ссылаясь на нормы Общей части УК (ст. 61-64), суд может их учесть при назначении наказания.

4. Виды составов преступления.

Деление составов на виды основывается на трех критериях:

- 1) **по степени общественной опасности** (основной состав, квалифицированный, т.е. состав с отягчающими обстоятельствами, и привилегированный, т.е. состав со смягчающими обстоятельствами);
- 2) **по структуре** (простой состав, сложный состав);
- 3) **по конструкции объективной стороны** (формальный состав, материальный состав, усеченный состав или состав опасности).

ТЕМА 6.

ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Понятие объекта преступления.

2. Значение объекта преступления для определения характеристики и степени общественной опасности преступления.
3. Виды объектов преступления.
4. Предмет преступления и объект преступления.

1. Понятие объекта преступления.

В советской юридической литературе объект преступления традиционно определялся как общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Современное уголовное право вернулось к теории объекта, созданной в конце прошлого века, как правового блага. Под объектом преступления понимаются те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом. Они перечислены в ст.2 УК РФ и могут быть сведены к разновидностям трех объектов: личности и ее правам, общественным и государственным интересам.

Объект преступления – охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага (интересы), на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда.

2. Значение объекта преступления для определения характеристики и степени общественной опасности преступления.

Значение объекта обусловлено тем, что являясь элементом состава преступления, объект входит в основание уголовной ответственности. Правильное определение объекта посягательства:

- 1) позволяет определить юридическую природу конкретного преступления;
- 2) служит правильной квалификации преступления;
- 3) является одним из критериев отграничения преступлений от иных правонарушений.

3. Виды объектов преступления.

В теории уголовного права различают **общий, родовой, видовой и непосредственный** объекты преступления.

Общим объектом преступления признается совокупность общественных отношений, благ (интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. В соответствии с ч.1 ст.2 УК РФ это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

Родовой объект преступления - часть общего объекта, представляет собой группу однородных общественных отношений, благ (интересов), на которые посягает группа преступлений. Родовой объект имеет важное значение для построения системы Особенной части УК. В основу деления Особенной части на разделы положен родовой объект. Так, родовым объектом преступлений,

предусмотренных, например, статьями УК РФ, объединенными в раздел VII Особенной части, является личность.

Видовой объект – это группа однородных общественных отношений, благ (интересов), взаимосвязанных с другими однородными общественными отношениями в рамках родового объекта.

В основу деления УК РФ на разделы и главы положены родовая и видовой объекты.

Непосредственным объектом преступления, который является частью видового объекта, следует считать то определенное общественное отношение, благо (интерес), которому причиняется вред в результате совершения определенного преступления (например, кражи или хулиганства) или создается угроза причинения вреда.

На уровне непосредственного объекта выделяют основной, дополнительный и факультативный объекты (так называемая классификация объекта по горизонтали).

Основной непосредственный объект – это то общественное отношение, благо (интерес), которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное деяние. Он находится в одной плоскости с видовым объектом и частично совпадает с ним по содержанию.

Как правило, каждое преступление имеет один непосредственный объект. Однако бывают такие преступления, которые одновременно достигают на два непосредственных объекта. Такие преступления называются двуобъектными. Например, при разбое вред причиняется двум объектам: собственности и здоровью. В этих случаях один объект является главным (основным), другой – дополнительным. Вопрос о том, какой именно непосредственный объект является основным, а какой дополнительным, решается в зависимости не от важности правоохраняемого блага, а от его связи с родовым объектом.

В приведенном выше примере непосредственным объектом является собственность, а также здоровье. Основным из них будет первый объект, здоровье же в данном случае выступает в качестве дополнительного объекта.

Дополнительный непосредственный объект – конкретное общественное отношение, благо (интерес), причинение вреда которому или угроза причинения вреда которому является обязательным условием уголовной ответственности. Однако дополнительный непосредственный объект лежит в плоскости другого видового объекта.

Факультативный непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, благо (интерес), которому причиняется вред в результате совершения конкретного преступления, однако в рамках этого состава преступления такой объект не предусмотрен.

4. Предмет преступления и объект преступления

От объекта преступления необходимо отличать **предмет преступления** – предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступ-

ник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект, это те конкретные вещи, на которые направлено посягательство. Например, при краже из квартиры объектом преступления является собственность, предметом же посягательства будут конкретные вещи, которые похитил преступник.

От предмета преступления следует отличать орудия и средства совершения преступления, то есть те предметы, которые используются преступником для совершения преступления.

Один и тот же предмет может в одних преступлениях выполнять роль предмета преступления, в других - орудия или средства совершения преступления. Так, пистолет при его хищении (ст.226 УК РФ) будет предметом преступления, а использование пистолета при разбое (ст. 162 УК РФ) превращает его в орудие преступления.

ТЕМА 7.

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Объективная сторона преступления.
2. Общественно опасное деяние.
3. Общественно - опасное последствие
4. Причинная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием.
5. Факультативные признаки объективной стороны

1. Объективная сторона преступления

Каждое преступление выражается в совершении конкретных действий (или бездействия), которые образуют объективную сторону преступления.

Объективная сторона преступления - это признаки, характеризующие преступление с внешней стороны. К ним относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления.

Объективная сторона преступления является фундаментом всей конструкции состава преступления и уголовной ответственности. В диспозициях статей Особенной части УК РФ чаще всего указываются именно признаки объективной стороны преступления. Например, в уголовном законе всегда указываются признаки общественно опасного деяния. Часто указываются и другие признаки объективной стороны. Не все они имеют одинаковое уголовно-правовое значение. *Обязательным для всех составов преступлений* является общественно опасное деяние (действие или бездействие).

Остальные признаки объективной стороны - факультативные, то есть для одних составов преступлений они являются признаками их объективной стороны, для других - не являются. Например, для составов причинения вреда здоровью (ст. 111 -118 УК РФ) безразлично место совершения преступления, и уго-

ловная ответственность за эти преступления наступает независимо от того, где они совершены. Однако этот признак (место совершения преступления) является обязательным для установления, например, состава незаконной добычи водных животных и растений (ст.256 УК РФ).

В рамках одной главы Особенной части УК РФ преступления, объединенные по родовому (специальному) объекту, различаются чаще всего по признакам объективной стороны, так как именно в различии этих признаков обычно проявляются характерные черты общественной опасности соответствующего преступления.

2. Общественно опасное деяние

Преступное деяние (действие или бездействие) является важнейшим признаком объективной стороны; так как именно оно выступает стержнем объективной стороны в целом и ее отдельных признаков.

Как уже отмечалось, деяние может иметь форму действия или бездействия.

Под действием понимается активная форма внешнего поведения человека. Понятие действия в уголовном праве носит условный характер. Под действием понимается не только телодвижение или система телодвижений, направленных на достижение той или иной преступной цели, но и сложные формы человеческой активности, именуемой в уголовном законе промыслом, деятельностью, действиями и т.п.

Под бездействием понимается пассивная форма поведения человека при наличии обязанности и реальной возможности в тех или иных ситуациях определенным образом действовать. Обязанность в определенной ситуации действовать вытекает либо из закона или иного нормативного акта, либо из трудового договора. Бездействие - это не ничегонеделание, а акт внешнего поведения, выражающий определенную социальную позицию субъекта в конкретной жизненной ситуации. Бездействие, как и действие, способно причинять вред охраняемым законом ценностям.

Уголовный кодекс предусматривает преступления, которые могут совершаться только путем действия, например убийство, кража (ст. 105-108,158 УК РФ), а также преступления, которые совершаются только путем бездействия, например уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ). Многие преступления могут совершаться как путем действия, так и бездействия, например халатность (ст.293 УК РФ).

3. Общественно - опасное последствие

Каждое уголовно-правовое деяние вызывает определенные изменения в охраняемых уголовным законом объектах, которым причиняется вред или которые ставятся под непосредственную угрозу причинения вреда.

Преступные последствия (результат) - это и есть причинение определенного вреда объектам уголовно-правовой охраны в результате совершения общественно опасного деяния.

Преступные последствия могут быть классифицированы на две основные группы: материальные и нематериальные.

Материальные последствия преступления - последствия имущественного характера и причинения вреда жизни и здоровью граждан (например, причинение смерти, телесных повреждений).

Нематериальные последствия преступления выражаются в нарушении нормальной деятельности учреждений и предприятий или общественного порядка или в унижении чести и достоинства граждан и нарушении их личных неимущественных прав.

В зависимости от характера вредных изменений в охраняемых уголовным законом объектах диспозиции статей Особенной части УК конструируют объективную сторону состава преступления двояким образом.

В ряде случаев наличие оконченного состава преступления закон связывает лишь с наступлением определенных, указанных в законе последствий. Такие преступления именуется **преступлениями с материальными составами**. К ним относятся убийства, кражи, телесные повреждения.

В других случаях закон считает преступление оконченным после совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия) независимо от наступления определенных общественно опасных последствий. Например, заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии (ст. 125 УК РФ), считается оконченным преступлением независимо от того, тяжело ли заболел или умер вследствие этого потерпевший или же он был спасен, так как последствия в этом случае находятся за пределами состава преступления. Данная уголовно-правовая норма связывает совершение преступления лишь с фактом оставления потерпевшего в опасном для жизни состоянии. Такие преступления называются **преступлениями с формальными составами**.

4. Причинная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием.

Причинная связь - признак объективной стороны материальных преступлений, означает, что наступивший вред явился результатом совершения конкретных общественно опасных действий (бездействия).

При отсутствии причинной связи уголовная ответственность за наступление вредных последствий исключается.

В основе причинной связи лежит закон детерминизма, то есть объективной связи явлений, когда одно явление неизбежно влечет за собой другое. Под причиной понимается явление, которое закономерно, с внутренней необходимостью порождает другое явление, рассматриваемое как следствие.

При решении вопроса о наличии или отсутствии причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, не ограничиваясь установлением того, наступили ли в реальной действительности общественно опасные последствия, необходимо установить, совершено ли при этом общественно опасное деяние, содержащее признаки соответствующего со-

става преступления. Это обстоятельство необходимо в первую очередь учитывать в тех случаях, когда признаком объективной стороны состава преступления является нарушение определенных правил или инструкций. Например, если в результате наезда шофера последовала смерть пешехода, то нельзя сразу решить вопрос о наличии причинной связи между действиями шофера (наездом) и наступившим последствием (смерть потерпевшего). Необходимо выяснить, нарушил ли шофер какие-то специальные правила (правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств), так как смерть пешехода могла наступить и не в результате нарушения этих правил. Во всех таких случаях нарушение соответствующих правил входит в объективную сторону преступного деяния, и при отсутствии такого нарушения соответствующий состав преступления также отсутствует.

Следующим условием установления причинной связи является определение внешней последовательности явлений, принимаемых за причину и следствие.

Общественно опасное деяние должно по времени предшествовать преступному последствию и определенным образом влиять на него, быть необходимым условием, без которого данное последствие не могло бы наступить. Требуется, далее, установить, является ли связь между рассматриваемыми событиями необходимой или она случайна. Необходимой связью является в том случае, когда она обусловлена внутренним развитием данного деяния, присущими ему особенностями и той конкретной ситуацией, в которой оно происходит. Случайной связью будет признана тогда, когда последствия не являются результатом внутреннего развития определенного деяния, а вызываются иными причинами и обстоятельствами.

Преступный результат в этих случаях наступает потому, что к соответствующему деянию присоединяются какие-то побочные обстоятельства. Например, одно лицо причинило другому легкий вред здоровью (см. ст. 115 УК РФ). В нанесенную ранку попали бактерии столбняка, болезнь была запущена и потерпевший умер. В этом случае необходимая причинная связь существует лишь между действиями лица и причинением легкого вреда здоровью потерпевшего. С наступлением же смерти потерпевшего его действия причинно не связаны, так как это последствие не вытекает с внутренней необходимостью из поведения лица, причинившего легкий вред здоровью потерпевшего, а вызвано присоединением к нормальному ходу развития причинной связи побочных обстоятельств. В данном случае лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь за причинение легкого вреда здоровью.

5. Факультативные признаки объективной стороны

Место совершения преступления - это определенная территория, на которой совершено преступление. Например, п. «г» ч.1 ст.258 УК РФ предусматривает наказание за незаконную охоту на территории заповедника либо в зоне экологического бедствия.

Время совершения преступления как признак состава преступления - это определенный временной период, в течение которого может быть совершено преступление. Такое преступление, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ), предполагает совершение его в определенное время - в ходе выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В этом случае место и время совершения преступления являются признаками объективной стороны состава преступления, отсутствие которого означает и отсутствие соответствующего состава.

Обстановка совершения преступления - это те объективные условия, при которых происходит преступление. Способность общественно опасного деяния причинять вред зависит не только от самого деяния, но и от окружающей обстановки, в которой это происходит. Например, курение во взрывоопасном цехе может привести к тяжким последствиям. Это является примером того, как обстановка совершения преступления способна оказать непосредственное влияние на наличие общественной опасности деяния и ее степень.

Орудия и средства совершения преступления - предметы, использованные преступником для совершения преступления. Использование их может существенно влиять на степень общественной опасности деяния и в этих случаях законодатель включает их в число признаков объективной стороны состава преступления. Так, применение при разбое оружия или предметов, используемых в качестве оружия, повышает степень общественной опасности деяния, и поэтому разбой с применением этих орудий преступления выделен в квалифицированный состав. За него предусмотрена повышенная ответственность (ч.2 ст. 162 УК РФ).

Под способом совершения преступления понимаются приемы и методы, которые использовал преступник для совершения преступления. Способ совершения преступления часто может влиять на наличие и степень общественной опасности преступления и законодатель в этих случаях вводит его в число признаков объективной стороны. Так, если клеветнические сведения распространяются в средствах массовой информации, закон предусматривает за такую клевету повышенную ответственность (ч.2 ст. 129 УК РФ).

Действующее уголовное законодательство конструирует диспозиции статей Особенной части УК в зависимости от описания способа совершения преступления следующим образом:

а) в диспозиции содержится указание на единственный способ совершения преступления. Так, состав квалифицированного ложного доноса, совершенного «с искусственным созданием доказательств обвинения», влечет ответственность по ч.3 ст.306 УК РФ. Совершение этого преступления иным способом будет квалифицировано по ч.1 этой же статьи;

б) диспозиция содержит точный перечень возможных способов совершения преступления, например, ч.2 ст. 141 УК РФ;

в) диспозиция содержит примерный перечень возможных способов совершения преступления. В этих случаях преступление может быть совершено и

иными, кроме перечисленных, способами. Например, ч.2 ст. 167 УК РФ определяет квалифицированный состав уголовно наказуемого умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного «путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом»;

г) из формулировки диспозиции может вытекать, что совершение преступления возможно любым способом (см., например, ст. 125 УК РФ).

В тех случаях, когда место, время, обстановка, средства и орудия, а также способ совершения преступления не являются признаками объективной стороны состава преступления, они тем не менее могут быть учтены как смягчающие или отягощающие ответственность обстоятельства при назначении наказания.

ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие субъекта преступления
2. Возрастные признаки субъекта преступления
3. Вменяемость. Понятие невменяемости
4. Специальный субъект преступления

1. Понятие субъекта преступления

Субъект преступления - это лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

К субъекту преступления предъявляются определенные требования. Это должно быть вменяемое лицо, достигшее определенного возраста. Субъектом уголовного права по действующему законодательству может быть только физическое лицо: гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

При подготовке проекта Уголовного кодекса обсуждался вопрос об ответственности юридических лиц, что характерно для стран с рыночной экономикой. Однако при обсуждении и голосовании проекта уже в первом чтении в Государственной Думе данное предложение не прошло.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Юридическое значение этих понятий не совпадает. Без субъекта преступления не может быть состава преступления. Признаки личности преступника не сводятся к признакам состава преступления. Например, социально-психологические и биологические признаки лица, совершившего преступление, не охватываются конструкцией состава преступления, но могут быть учтены при индивидуализации наказания либо при освобождении от него.

2. Возрастные признаки субъекта преступления

В соответствии с ч. 1 ст.20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет.

Лица, которым до совершения преступления исполнилось 14 лет, согласно ч.2 ст.20 УК РФ подлежат уголовной ответственности только за те преступ-

ления, перечень которых определен в законе. Это такие преступления, как, например, убийство, похищение человека, захват заложника, преступления против собственности.

Вместе с тем новый УК РФ вводит правило, позволяющее освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста уголовной ответственности.

В уголовном праве появилось **понятие возрастной невменяемости**. Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не способен в полной мере осознать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

В УК РФ определены возрастные границы, от которых зависит способность лица нести уголовную ответственность - 16 и 14 лет. Однако фактически не за все преступления уголовная ответственность наступает с этого возраста. Например, за ряд должностных преступлений (злоупотребление должностными полномочиями - ст.285 УК РФ, превышение должностных полномочий - ст.286 УК РФ) и некоторые другие ответственность возможна лишь с 18 лет, а практически субъектами этих преступлений являются лица даже более старшего возраста. Субъектами преступлений против правосудия, совершаемых, например, судьями, могут быть лишь лица, достигшие 25 лет.

3. Вменяемость. Понятие невменяемости

Уголовную ответственность может нести лишь вменяемое лицо, то есть обладающее сознанием и волей. Только такие лица способны сознавать содеянное ими и руководить своими деяниями. Лица, лишенные такой способности, признаются невменяемыми и не подлежат уголовной ответственности.

Невменяемость понимается как неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Понятие невменяемости раскрывается в ч.1 ст.21 УК РФ.

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии **невменяемости**, то есть не могло осознавать фактический характер своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. К такому лицу по назначению суда могут быть применены «принудительные меры медицинского характера».

Вопрос о невменяемости лица решается по наличию или отсутствию медицинского и юридического критериев невменяемости.

Медицинским критерием возможной невменяемости лица является наличие у него, как указано в ч.1 ст.21 УК РФ, хронического психического

расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Хроническое психическое расстройство означает хроническую душевную болезнь, то есть длительно протекающее расстройство психики.

Временное психическое расстройство характеризует психическое заболевание, продолжающееся тот или иной срок (относительно быстро) и заканчивающееся выздоровлением.

О слабоумии свидетельствует различного рода снижение или полный упадок психической деятельности, связанные с поражением интеллектуальных способностей человека.

Иное болезненное состояние психики - это болезненные явления, которые не являются психическими заболеваниями, но, тем не менее, также сопрягаются нарушением психики.

Установление признаков медицинского критерия невменяемости у лица, совершившего общественно опасное деяние, само по себе еще не является достаточным основанием для признания его невменяемым. При решении этого вопроса необходимо учитывать также признаки юридического (психологического) критерия невменяемости. Установление юридического критерия невменяемости предполагает оценку психической деятельности лица с точки зрения интеллектуального момента (неспособности лица в связи с психическим расстройством отдавать себе отчет в совершаемых действиях) и с точки зрения волевого момента (неспособности лица руководить своими действиями из-за этой болезни).

Как отмечалось выше, лицо признается невменяемым, если оно в силу психического расстройства во время совершения преступления не отдавало себе отчет в совершаемых действиях или не могло руководить ими. Если в результате психического недуга лицо не утратило способности отдавать себе отчет в совершаемых действиях, однако утратило способность руководить ими, оно также признается невменяемым. Такая ситуация характерна при пиромании (психическом заболевании, проявляющемся в неудержимом влечении к поджогам), при kleptomании (болезненном влечении к совершению краж).

Установление наличия или отсутствия признаков медицинского и юридического критериев невменяемости осуществляется судом с помощью специалистов в области психиатрии. Вывод о наличии или отсутствии таких признаков специалисты-психиатры делают в форме заключения судебно-психиатрической экспертизы. В случаях сомнения в психической полноценности подозреваемого, обвиняемого или подсудимого проведение судебно-психиатрической экспертизы является обязательным.

В Уголовном кодексе Российской Федерации впервые сформулирована статья об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, так **называемая ограниченная вменяемость** (ст.22 УК РФ).

Ограниченная вменяемость означает, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в

полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности, однако такое психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, **под психическим расстройством**, упомянутым в ст.22 УК РФ, понимается существенно уменьшенная способность лица, совершившего преступление, сознавать опасность содеянного или руководить своим поведением в силу таких психических расстройств и отклонений, которые в принципе дают возможность признать лицо вменяемым. В этих случаях речь идет о степени вменяемости, определяемой в рамках общей вменяемости.

К проблеме невменяемости примыкает вопрос об ответственности за преступление, совершенное в состоянии опьянения. Согласно ст.23 УК РФ лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

4. Специальный субъект преступления

В теории уголовного права существует понятие не только общего субъекта преступления, но и так называемого специального субъекта.

Особенности специального субъекта преступления состоят в том, что помимо вменяемости и достижения определенного возраста субъект характеризуется дополнительными признаками, предусмотренными в Особенной части УК РФ. Такие признаки классифицируются: по гражданству, полу, возрасту, семейно-родственным отношениям, должностному положению, отношению к воинской обязанности и по другим основаниям.

По признаку гражданства выделяется, например, субъект государственной измены (ст. 275 УК РФ). Им может быть только гражданин Российской Федерации, а субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ) - только иностранный гражданин или лицо без гражданства.

По признаку семейно-родственных отношений выделяются субъекты злостного уклонения от уплаты средств на содержание: детей - ими могут быть только родители; нетрудоспособных родителей - ими могут быть только трудоспособные и совершеннолетние дети (ст. 157 УК РФ).

ТЕМА 9.

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие субъективной стороны преступления
2. Понятие вины. Формы вины: умысел и неосторожность
3. Преступление с двойной формой вины
4. Факультативные признаки субъективной стороны: мотив и цель преступления
5. Субъективная ошибка

1. Понятие субъективной стороны преступления

В отличие от внешнего проявления преступления, свойственного объективной стороне, преступление характеризуется и внутренней стороной. Этот элемент состава преступления называется его субъективной стороной.

Субъективная сторона преступления - внутреннее, психическое отношение преступника к совершенному им преступлению, то есть вина.

Признаками субъективной стороны являются вина, мотив, цель преступления. Каждый из признаков, образующих субъективную сторону, характеризует психическое содержание преступления, но характеризует его по-своему. Основным признаком субъективной стороны - это **вина**, то есть особое психическое отношение субъекта к совершенному им запрещенному уголовным законом деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности.

При конструировании как умышленной, так и неосторожной вины законодатель использует лишь два элемента психики - интеллектуальный и волевой, в то же время мотив преступления, являясь побудительной причиной преступного деяния, чаще всего носит отпечаток эмоциональных процессов, происходящих в психике лица, совершающего преступление. Цель преступления, как и вина, ограничивается интеллектуальным и волевым содержанием.

В отличие от вины мотив, цель преступления и эмоциональное состояние лица при совершении преступления не являются необходимыми признаками состава преступления. Они включаются в число признаков состава не всех, а лишь некоторых преступлений, и в этих случаях они также превращаются в основание уголовной ответственности. Тем не менее, даже не будучи признаками состава преступления, они могут оказывать существенное влияние на назначение наказания, выступая в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств.

2. Понятие вины. Формы вины: умысел и неосторожность

Уголовный закон впервые раскрывает понятие вины через ее форму.

Форма вины - это установленное уголовным законом определенное сочетание элементов сознания и воли совершившего преступление лица, характеризующее его отношение к деянию; уголовный закон предусматривает две формы вины - умысел и неосторожность. Тем самым впервые законодатель закрепил необходимую предпосылку уголовной ответственности - виновное совершение преступления.

Содержание вины составляют сочетание интеллектуального и волевого элементов. Виновное совершение преступления означает, что лицо способно понимать характер своих действий и отдавать в них отчет, а также осознавать последствия, к которым они могут привести. Две формы вины - умысел и неосторожность - характеризуют различные сочетания интеллектуального и волевого элементов.

Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом (ч.1 ст.24 УК РФ). Следовательно, умысел имеет две формы.

Преступление признается совершенным с **прямым умыслом**, если лицо осознавало опасность своих действий или бездействия, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Прямой и косвенный умысел различаются по отношению виновного к последствиям своих действий.

Если при прямом умисле он предвидит и желает наступления таких последствий, то при **косвенном умисле** виновный также осознает общественно опасный характер своих действий, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но не желает их, однако, сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично (ст.25 УК).

Так, намереваясь убить своего конкурента, преступник открывает стрельбу на улице, при оживленном движении пешеходов. В результате убивает назначенную жертву, но одновременно погибает прохожий. Первое убийство в этом случае совершено с прямым умыслом, поскольку преступник предвидел и желал его. Что касается убийства прохожего, то оно совершено с косвенным умыслом. Преступник не желал его смерти, но сознательно допускал ее возможность, открывая стрельбу на улице.

С точки зрения волевого момента умысел характеризуется тем, что лицо желает наступления общественно опасного последствия или сознательно его допускает.

Разграничение прямого и косвенного умысла проходит по волевому моменту по отношению к последствиям своих действий (при прямом умисле лицо желает их наступления, при косвенном - сознательно допускает либо относится безразлично).

В зависимости от характера предвидения и желания общественно опасных последствий различаются **определенный умысел и неопределенный**.

При определенном умисле лицо четко представляет себе характер и размер последствий совершенного им общественно опасного действия или бездействия. Например, кража из квартиры престижной импортной радиоаппаратуры должна считаться совершенной с определенным умислом, если похитители проникли в жилище с намерением похитить именно эту радиоаппаратуру.

Неопределенный умысел характеризуется тем, что лицо, хотя и предвидит преступное последствие своих действий, но не конкретизирует его. Например, в ходе драки лицо, нанося удары своему противнику, предвидит в общих чертах возможность причинения ему телесных повреждений любой тяжести, желает ему как можно большего вреда, не опредмечивая его конкретно.

Практическое значение деления умысла на определеннй и неопределенный заключается в том, что, когда лицо действовало с неопределенным умислом, его преступные действия квалифицируются по фактически наступившим общественно опасным последствиям. Если же лицо действовало с определенным умислом, а преступный результат не наступил по не зависящим от него обстоятельствам, содеянное им квалифицируется как покушение на преступле-

ние, признаком объективной стороны которого является ненаступивший результат.

Разновидностью определенного умысла является альтернативный умысел, при котором лицо предвидит и желает несколько альтернативных преступных результатов. Если лицо действовало с альтернативным умыслом, его действия квалифицируются по фактически наступившим последствиям.

Другой формой вины является **неосторожность**. Она характеризуется особой формой психического отношения виновного к вредным последствиям совершенного им деяния. По неосторожности могут быть Совершены лишь преступления с материальным составом, то есть в объективную сторону которых входят определенные, предусмотренные уголовным законом общественно опасные последствия.

В Уголовном кодексе предусмотрены две разновидности неосторожности: легкомыслие и небрежность (ст.26 УК РФ).

Преступление признается совершенным по **легкомыслию**, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Примером преступления, совершенного по легкомыслию, может служить нарушение шофером правил дорожного движения, в результате которого произошло дорожно-транспортное происшествие и погиб пассажир встречной автомашины. Сознательно нарушая правила движения, шофер предполагал, что он вовремя сможет избежать аварии, полагаясь на свой профессиональный опыт.

Преступление признается совершенным по **небрежности**, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Иллюстрацией преступной небрежности может служить последствие драки, в результате которой от полученного удара один из участников драки падает, ударяется головой об асфальт и получает тяжелые телесные повреждения. Лицо, от удара которого он упал, не предвидело, но должно было предвидеть возможный результат своего действия.

Принципиально новым для российского законодательства является положение, изложенное в ч.2 ст.24 УК РФ. Деяние, совершенное по неосторожности, признается преступлением только в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса. Тем самым создается дополнительная гарантия от необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Формы и виды вины	Интеллектуальный момент	Волевой момент
-------------------	-------------------------	----------------

УМЫ- СЕЛ	Прямой умысел	Лицо осознает общественно-опасный характер своего деяния.	Предвидит неизбежность или возможность наступления общественно опасных последствий.	Желает наступления этих последствий.
	Косвенный (эвентуальный) умысел	Лицо осознает общественно-опасный характер своего деяния	Предвидит реальную возможность общественно опасных последствий.	Сознательно допускает наступления этих последствий, либо безразлично к ним относится.
НЕ- БРЕЖНОСТЬ	Преступное легкомыслие	Лицо предвидит абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий.		Легкомысленно рассчитывает на их предотвращение без достаточных оснований.
	Преступная небрежность	Лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий.		Должно было и могло эту возможность предвидеть
КАЗУС (НЕВИНОВНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА)		Лицо не предвидит возможности наступления общественно-опасных последствий.		Не должен было и не могло предвидеть.

3. Преступление с двойной формой вины

В отдельных случаях законодатель конструирует состав преступления таким образом, что необходимо установить двойную форму **вины** - вину по отношению к совершенному лицом общественно опасному деянию (действию или бездействию) и отдельно - по отношению к наступившим в результате этого деяния общественно опасным последствиям. Такое положение ограничивается случаями, когда преступление, образующее основной состав, может быть совершено только умышленно (с прямым либо косвенным умыслом), а психическое отношение к наступившим последствиям, образующим квалифицированный (с отягощающими обстоятельствами) состав того же преступления, возможно только в форме неосторожности (легкомыслия или небрежности).

Такая ситуация предусмотрена в ч.4 ст.111 и ч.3 ст.123 УК РФ - при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего, и незаконном производстве аборта, причинившем в результате этого смерть потерпевшей либо тяжкий вред ее здоровью.

Особенности ответственности за преступление, совершенное с двумя формами вины, предусматриваются в ст.27 УК РФ: «Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно».

4. Факультативные признаки субъективной стороны: мотив, цель преступления, эмоциональное состояние лица, совершающего преступление

Мотив и цель образуют вместе с виной субъективную сторону преступления. **Мотив преступления** - побуждение лица, совершающего преступление. **Цель преступления** – предполагаемый результат, которого стремится достигнуть лицо, совершающее преступление.

Эти понятия тесно связаны между собой. Цель преступления возникает на основе преступного мотива, а вместе мотив и цель образуют ту базу, на которой рождается вина, как определенная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, связанная с совершением преступления и протекающая в момент его совершения.

Мотивы и цели всегда конкретны и, как правило, формулируются в диспозициях норм Особенной части УК: цель наживы, сокрытия другого преступления и т.д.; побуждения корыстные, хулиганские и т.д. Но в некоторых случаях законодатель дает обобщенную характеристику мотивов как низменных, так и иной личной заинтересованности.

Мотив и цель имеют важное значение для уголовной ответственности. Во-первых, мотив и цель могут выступать в качестве основных признаков состава преступления. Так, состав злоупотребления должностными полномочиями (ч.1 ст.285 УК) будет налицо лишь в том случае, если использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы совершено из корыстной или иной личной заинтересованности. Во-вторых, мотив и цель преступления могут выступать в качестве признаков, наличие которых образует квалифицированный состав преступления. Так, если умышленное убийство совершено из мести или из ревности, оно квалифицируется как простое убийство по ч.1 ст. 105 УК. В случае же, если убийство совершается из хулиганских побуждений, оно квалифицируется по п. «и» ч.2 ст. 105 УК. В-третьих, мотив и цель преступления могут явиться обстоятельствами, смягчающими или отягчающими ответственность при назначении наказания. Так, в соответствии с п. «е» ч.1 ст.63 УК обстоятельством, отягчающим наказание, является совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

Помимо значения для уголовной ответственности мотив преступления имеет важное доказательственное значение. Мотив совершения преступления необходимо установить прежде всего для установления объективной истины по делу.

Эмоциональное состояние лица, совершающего преступление

Менее опасными считаются преступления, совершенные под влиянием аффекта. **Аффект** - это сильное душевное волнение, во время которого совершается преступление.

В психологии аффектами называются сильные, быстро возникающие и бурно протекающие кратковременные психические состояния (аффекты отчаяния, ярости, ужаса). При этом сознание и способность мыслить суживаются.

Вместе с тем способность лица контролировать свои действия, находясь в состоянии аффекта, не утрачивается полностью, а лишь ослабляется, что и служит основанием уголовной ответственности.

Уголовный закон признает значение аффекта при совершении преступления. Состояние аффекта может учитываться при конструировании состава преступления при смягчающих обстоятельствах (ст. 107 УК). Совершение преступления в состоянии аффекта может входить в содержание обстоятельства, смягчающего наказание (п. «з» ч.1 ст.61 УК).

5. Субъективная ошибка

Выделяют две группы субъективных ошибок - юридические ошибки и фактические.

Юридическая ошибка – это неправильное представление лица о преступности и непротивности деяния, квалификации, наказания.

- 1) Если лицо считает ошибочно, что совершает преступление, а фактически такие действия не являются преступными, – уголовной ответственности нет.
- 2) Если лицо совершает преступление, полагая, что деяния не являются преступными, – не исключается уголовная ответственность.
- 3) Неправильное представление о квалификации, размере и виде наказания не влияет на признание виновности лица в совершении преступления. Оно виновно в совершении преступления.

Фактическая ошибка – это неправильное представление лица о фактических обстоятельствах содеянного. Различают ошибки в объекте, предмете, личности потерпевшего, в средствах, в причинной связи, в квалифицирующих признаках преступления.

- 1) Ошибка в объекте.

Ответственность определяется по направленности умысла, и содеянное квалифицируется как покушение на преступление, охваченное умыслом.

- 2) Ошибка в предмете – это заблуждение лица относительно характеристик предмета.

Это посягательство на отсутствующий предмет, на предмет другого качества. Действия квалифицируются как покушение на желаемый предмет.

- 3) Ошибка в личности потерпевшего заключается в том, что вред причиняется другому лицу, а не тому, которому желал преступник.

Такая ошибка не оказывает влияния на форму вины и на квалификацию содеянного, если потерпевший не является обязательным признаком конкретного вида преступления.

- 4) Ошибка в средствах совершения преступления.

Если применены опасные для жертвы средства, которые не могли привести к желаемому преступному результату, действия виновного надлежит квалифицировать как приготовление или как покушение.

Если лицо ошибочно применило средства аналогичного действия и добилось желаемого результата, квалификация не меняется. Хотел использовать ди-

намит, а ошибочно использовал тротил, добился желаемого результата. Если в силу безграмотности или невежества применяет средства заведомо не пригодные для достижения цели, то содеянное не образует состава преступления. Например, просит насрать порчу. Колдунья втыкает в куклу иголку. Действия свидетельствуют лишь об умысле, а за умысел нет уголовной ответственности.

5) Ошибка в причинной связи между деянием и последствием.

Если лицо ошибается не в результатах своих действий, не в его свойствах, а только в развитии причинной связи, то такая ошибка не меняет формы вины и не исключает уголовную ответственность.

6) Ошибка в квалифицирующих признаках преступления является заблуждением лица относительно квалифицирующих признаков преступления.

Лицо полагает, что в его действиях нет квалифицирующих признаков. В этом случае действия виновного должны квалифицироваться без квалифицирующих признаков.

Общим правилом для всех разновидностей фактической ошибки является: ответственность должна определяться в соответствии с направленностью умысла.

ТЕМА 10.

СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Понятие стадии умышленного преступления.
2. Приготовление.
3. Покушение и его виды.
4. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.

1. Понятие стадии умышленного преступления.

Предусмотренные в нормах Особенной части УК составы преступлений формулируются как оконченные криминальные деяния. Однако в реальной жизни преступления не всегда доводятся до конца, по независящим от виновного обстоятельствам прерываясь на более ранних стадиях. Поэтому законодательство всех стран (или почти всех) знает ответственность за неоконченное преступление. Стадии преступления - это определённые в законе этапы развития и непосредственного осуществления умышленного преступления (определённые этапы развития преступной деятельности). Выделяют следующие стадии развития преступления:

1. *Возникновение умысла*
2. *Обнаружение умысла* - представляет собой проявление вовне (словесно, письменно или иным путём) намерения совершить конкретное преступление.

Первые две стадии уголовно не наказуемы, а используются в науке уголовного права для иллюстрации развития преступной деятельности

3. *Приготовление к преступлению.*
4. *Покушение на преступление.*

5. *Оконченное преступление.*

Некоторые деятели уголовной науки выделяют ещё одну стадию

Приготовление и покушение составляют так называемое неоконченное преступление; их называют ещё предварительной преступной деятельностью. Приготовление и покушение совершаются до окончания преступления и для его осуществления. Предварительная преступная деятельность возможна лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

Выделение данных стадий имеет большое значение для правильной оценки совершённого преступления, его квалификации, а также для индивидуализации уголовной ответственности. В тех случаях, когда преступление проходит в своём развитии указанные стадии, самостоятельное уголовно-правовое значение приобретает лишь последняя стадия. Каждая предыдущая стадия поглощается последующей.

Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за конкретное оконченное преступление, со ссылкой на ст.30.

Некоторые составы преступлений сконструированы таким образом, что преступление считается оконченным с момента поставления объекта уголовно-правовой охраны под угрозу причинения вреда (ч.1 ст.215, ч.1 ст.217).

Отдельные составы преступлений конструируются, исходя из особенностей их совершения и повышенной степени общественной опасности, таким образом, что криминальное деяние считается оконченным с момента осуществления организационной деятельности, направленной к совершению тяжких и особо тяжких преступлений. Таковы составы, предусмотренные ст.208-10, 239.

2. Приготовление.

Приготовление к преступлению - это действие, направленное на создание условий, для совершения преступления, но не посягающее непосредственно на объект преступления. Ответственность возможна лишь за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч.2 ст.30). Согласно ч.2 ст.66, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению не назначаются.

Согласно закону, приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств и орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч.1 ст.30).

Под **приисканием** понимается любой способ, законный или незаконный, приобретения средств или орудий совершения преступления (покупка яда, аренда авто, которое будет использовано для перевозки украденного и т.п.).

Под **изготовлением** понимается технологический процесс создания любым способом средств и орудий совершения преступлений (изготовление ломика-фомки, клише для печатания фальшивых денег и т.п.).

К **приспособлению** относятся разнообразные действия, связанные с обработкой средств и орудий, в результате которой они становятся пригодными для выполнения задуманного преступления (затачивание отвёртки под шило, «обрезание» охотничьего ружья - обрез и т.п.).

Под **приисканием соучастников преступления** понимается вербовка исполнителей и пособников для последующего совершения криминального деяния. Согласно ч.5 ст.34 лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, несёт уголовную ответственность за приготовление к преступлению (так называемое неудавшееся подстрекательство).

Под **сговором на совершение преступления** понимается достижение соглашения между двумя или более лицами на осуществление криминального деяния, например, организация группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении конкретного преступления.

Приготовление к преступлению как стадия его совершения имеет место только в случаях прерванности приготовительных действий по не зависящим от лица обстоятельствам.

3. Покушение и его виды.

Покушение на преступление - это действие (бездействие) лица, непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Это уже создание опасных для объекта условий, действий, поэтому независимо от категории преступления оно всегда уголовно наказуемо. Покушение может быть совершено только умышленно и только с прямым умыслом. Согласно ч.3 ст.66, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение на преступление не назначаются.

Существует два вида покушения на преступление, в основу классификации положен субъективный критерий, базирующийся на представлении самого субъекта о степени завершённости своих действий (бездействия):

- 1) **Оконченное покушение** - имеет место тогда, когда лицо сделало все то, что планировало, но результат не наступил. К примеру, промазал.
- 2) **Неоконченное покушение** - имеет место тогда, когда лицо не сделало всё то, что планировало. К примеру, преступник наводит ружьё на жертву, но его перехватывает сотрудник милиции.

Различают также по степени годности годное и негодное покушение. Негодное покушение, в свою очередь, подразделяется на:

1. *Покушение на негодный объект* (на негодный предмет) - такие случаи, когда виновный посягает на определённый объект, однако его действия вследствие допускаемой им фактической ошибки не создают реальной опасности причинения вреда (выстрел в труп; взламывание сейфа, который оказывается пустым; передача взятки мнимому посреднику).
2. *Покушение с негодными средствами* - такие случаи, когда виновный для достижения своих целей применяет средства, которые по своим объективным свойствам не могут привести к окончанию преступления или к наступлению желаемого преступного результата. Такое покушение подразделяется, в свою очередь, на:
 - *покушение со средствами, непригодными в данных конкретных условиях* - попытка выстрела из незаряженного ружья.
 - *покушение с абсолютно непригодными средствами* - лицо, заблуждаясь в силу своего невежества, выбирает в качестве средства совершения преступления, например, молитвы, наговоры, заговоры, которые, по своей сути, являются лишь обнаружением умысла, поэтому содеянное нельзя отнести к уголовно-правовым деяниям.

Всё остальное (покушение на негодный объект, с негодными средствами в данных конкретных условиях) обладает признаками повышенной общественной опасности, и лицо, совершившее такое покушение, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

Для всех стадий (приготовления и покушения) характерен разрыв между субъективной стороной преступления и объективной. Так как, готовясь и совершая преступление, лицо доводит свою мыслительную деятельность до конца.

В материальных составах можно говорить о покушении на преступление, до наступления преступного результата. В формальных составах - если не совершаются все намеченные действия.

4. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.

Добровольным отказом от совершения преступления признаётся добровольное и окончательное прекращение лицом начатой преступной деятельности при сознании им фактической возможности завершить её. Главное правовое последствие добровольного отказа - это исключение уголовной ответственности за начатое преступление.

Добровольный отказ характеризуется двумя основными признаками: добровольностью и окончательностью (ч.2 ст.31)

Если отказ происходит до совершения преступления, и если до этого момента лицо не совершило другого преступления, то оно не будет привлекаться к уголовной ответственности (ч.3 ст.31).

Добровольный отказ может быть только до совершения преступления, если после, то это уже деятельное раскаяние.

ТЕМА 11.

СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.

1. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Формы и виды соучастия.
3. Виды соучастников.
4. Ответственность соучастников. Экссесс исполнителя.
5. Особенности добровольного отказа соучастников.

1. Объективные и субъективные признаки соучастия.

Соучастие - это совместное, умышленное участие 2-ух и более лиц в совершении умышленного преступления. При соучастии имеет место взаимная моральная и физическая поддержка между преступниками, что повышает шансы на успешное выполнение задуманного преступниками, поэтому и необходим специальный институт, для борьбы с эффективностью данного вида преступлений.

Признаки соучастия:

- 1) *Участие двух и более лиц* - наличие двух и более лиц предполагает, что все соучастники достигли возраста уголовной ответственности (ст.20), и что все соучастники были вменяемы во время совершения преступления (ст.21). Не будет соучастия в преступлении, если, например, используется малолетний или невменяемый в качестве исполнителя. В данном случае подстрекатель или пособник малолетнего или невменяемого должен нести уголовную ответственность (имеет место так называемое посредственное причинение).
- 2) *Совместность действий лиц, участвовавших в совершении преступления* - совместное участие двух и более лиц в совершении преступления имеется тогда, когда деятельность одного соучастника дополняет деятельность другого, что позволяет достичь общего для них общественно опасного последствия. Если такая совместная деятельность имеет лишь внешний характер и лишена внутренней, осознанной связи, то нельзя говорить о соучастии в едином преступлении. Совместность действий соучастников материализуется в общем *едином для них последствиях*.
- 3) *Причинная связь между деянием каждого соучастника и общим преступным результатом* - наступившие вредные последствия вызваны совместной преступной деятельностью всех соучастников. Преступный результат при соучастии - следствие деятельности исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
- 4) *Соучастие возможно лишь в умышленных преступлениях* - совершение одного преступления в результате неосторожных действий нескольких лиц не образует соучастия в преступлении.
- 5) Соучастник сознаёт, что действует не один и что совершает преступление.

2. Формы и виды соучастия.

Различная степень согласованности действий соучастников позволяет выделить две формы соучастия:

- 1) *Соучастие без предварительного соглашения* - имеет место тогда, когда возникает по ходу совершения преступления.
- 2) *Соучастие с предварительным соглашением* - имеет место тогда, когда соглашение достигается до начала преступления. Соглашение на совершение преступления может носить общий характер и детальный характер. Различная степень согласованности между соучастниками в рамках данной формы соучастия позволила выделить такие разновидности как:
 - совершение преступления по предварительному сговору группой лиц - имеет место, когда участники договариваются о совместном совершении преступления.
 - организованная группа - два или большое количество лиц, предварительно организовавшихся для совершения, как правило, нескольких преступлений.
 - преступное сообщество - устойчивая сплочённая группа лиц, объединившихся для совместной преступной деятельности по совершению тяжких или особо тяжких преступлений, либо это объединение организованных групп, созданных в тех же целях.

В теории уголовного права выделяют и виды соучастия, в зависимости от характера и степени участия отдельных соучастников в совершении преступления:

- 1) **Соисполнительство (простое соучастие)** - непосредственное совершение преступления несколькими лицами. Для данного вида соучастия характерно то, что все соучастники принимают участие в совершении преступления, каждый из участников преступления выполняет объективную сторону преступления от начала до конца. Однако при соисполнительстве с разделением ролей отдельные соучастники могут выполнить и часть объективной стороны преступления (при изнасиловании, один держит, другой насилует). Последствия преступления в этих случаях наступают в результате совокупной деятельности соисполнителей и являются общими для них.
- 2) **Сложное соучастие** - для этого вида соучастия характерно распределение ролей между соучастниками. В этом виде соучастия появляются исполнитель, который непосредственно выполняет объективную сторону преступления, организатор, подстрекатель и пособник.

Определение форм и видов соучастия позволяет определить характер и степень общественной опасности совместной преступной деятельности соучастников, установление которых означает учёт степени согласованности действий соучастников. Чем теснее связь между соучастниками, тем выше степень организованности их действий, а, следовательно, тем опаснее преступление, совершённое ими.

3. Виды соучастников.

Уголовное законодательство классифицирует соучастников преступления по характеру выполняемых ими действий, по той объективной роли, которую играют соучастники в совершаемых преступлениях, соучастники дифференцируются на исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников.

Исполнителем преступления признаётся лицо, непосредственно совершившее преступление, то есть фактически выполнившее то деяние, которое является признаком того или иного вида преступления, предусмотренного УК. Исполнителем преступления может быть лицо, обладающее общими признаками субъекта преступления (возраст и вменяемость), а также дополнительными признаками, обязательными для того или иного вида преступления (специальный субъект).

В соответствии с ч.2 ст.33 исполнителем преступления признаются также лица, использующие для реализации преступления тех, кто не подлежит уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости и других обстоятельств. Аналогично решается вопрос об исполнителе преступления, когда используются лица, действовавшие в заблуждении, неосторожно или невиновно. Объективная сторона преступления может выполняться несколькими лицами (соисполнительство). Соисполнителями признаются и такие лица, которые хотя сами и не совершают деяния, описанные в статьях УК, но в момент совершения преступления оказывают помощь другим соисполнителям (держат потерпевшего при изнасиловании).

Содеянное исполнителем квалифицируется по статье Особенной части УК без ссылки на ст.33 УК.

Организатор преступления - это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (ч.3 ст.33). Организация преступления заключается в: 1) сплочении соучастников; 2) выработке плана совершения преступления; 3) руководстве деятельностью соучастников. Если организатор организовал преступление или руководил его совершением, но сам не принимал участия в непосредственном выполнении объективной стороны преступления, то его действия квалифицируются по ст.33 и соответствующей статье Особенной части УК (но бывают и исключения, только по статье Особенной части – например, ст.212).

Подстрекатель - лицо, вселившее в сознание другого человека стремление к совершению преступления (путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом). В каждом случае подстрекательство приобретает индивидуальные черты. Способ подстрекательства избирается в зависимости от личных качеств подстрекаемого (его склонностей, потребностей, возможностей), от характера предполагаемого преступления, обстоятельств, при которых осуществляется подстрекательство и должно совершиться преступление.

С объективной стороны подстрекательство характеризуется как активное действие, направленное на возбуждение у исполнителя решимости совершить конкретное преступление. Конклюдентное согласие, т.е. молчаливое одобрение

действий исполнителя, связанных с подготовкой преступления, не может рассматриваться как подстрекательство к преступлению. Подстрекательство возможно лишь в отношении конкретного преступления. Мотивы и цели подстрекателя и исполнителя могут не совпадать по своему содержанию, но это не влияет на решение вопроса о квалификации содеянного этими лицами. Подстрекательство следует отличать от призывов к антигосударственной деятельности. С субъективной стороны подстрекатель предвидит последствия, которые наступят от действий подстрекаемого им человека и желает их наступления (прямой умысел). Неосторожного подстрекательства быть не может.

Пособник - это лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путём, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч.5 ст.33). Короче говоря, лицо, которое оказывало исполнителю и другим соучастникам помощь в совершении преступления. Различают *материальное пособничество* и *интеллектуальное пособничество*. Подстрекатель воздействует на волю, а пособник на интеллект.

Заранее обещанное укрывательство относится к соучастию, так как оно причинно обуславливает совершение преступления исполнителем. Если оно совершается после выполнения объективной стороны, то укрывательство наказуется только при особо тяжких преступлениях (ст.316). Недоносительство не наказуемо. От уголовной ответственности за укрывательство преступника освобождаются его родственники.

4. Ответственность соучастников. Эксцесс исполнителя.

Соучастие, по уголовному праву, не создаёт каких-либо дополнительных оснований уголовной ответственности. Соучастники в преступлении отвечают в равном объёме с лицами, совершившими преступления в одиночку. При этом каждый соучастник отвечает самостоятельно за содеянное и несёт персональную ответственность.

Когда преступление совершается в результате совместной деятельности нескольких соучастников, то в действие вступает норма Общей части о соучастии (ст.32). В этих случаях признаки преступления соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников) описаны не только в статьях Особенной части УК, оно дополняется положениями ст.33, поэтому при квалификации содеянного этими лицами необходимо всегда ссылаться на ст.33 помимо указания в формуле квалификации статьи Особенной части УК. Исполнитель (соисполнитель) отвечает по статье Особенной части УК без ссылки на ст.33. Принцип индивидуальной ответственности соучастников проявляется в том, что иногда возможна различная ответственность соучастников и исполнителя (при расхождении содержания умысла; когда исполнитель обладает определёнными личными качествами, влияющими на квалификацию содеянного).

Организационную деятельность, подстрекательство и пособничество называют неудавшимися в случаях, когда они остались безрезультативными (исполнитель либо не собирался совершать преступления, либо собирался, но передумал и ничего не совершил). Исполнитель в этих случаях не может быть привлечён к уголовной ответственности, так как он не совершил никаких общественно опасных и противоправных деяний. Организатор, подстрекатель, пособник совершили действия, направленные на склонение лица к совершению преступления или к оказанию содействия в предполагаемом преступлении, что должно рассматриваться как приготовление к соучастию в преступлении, то есть действия виновных должны квалифицироваться по ст.30, 33 УК и статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, к которому склоняли исполнителя.

По общему правилу, вопросы об учёте смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств решаются в зависимости от того, относятся ли они к содеянному и личности соучастников (организатор, подстрекатель, пособник) или к содеянному и личности исполнителя. Любые обстоятельства, которые характеризуют деяния или личность соучастников, учитываются лишь при квалификации содеянного конкретным участником и остаются без учёта при квалификации содеянного другими лицами.

При этом обстоятельства, относящиеся к характеристике преступления, (исполнитель совершает убийство общеопасным способом и это обстоятельство осознавалось всеми соучастниками), вменяются в ответственность каждому соучастнику (все привлекаются по п. «е» ч.2 ст.105).

Обстоятельства, относящиеся к характеристике субъекта преступления (исполнителя), должны учитываться при квалификации содеянного соучастниками.

Экцесс исполнителя - это совершение преступного деяния, которое не охватывалось умыслом соучастников, т.е. имеет место тогда, когда исполнитель выходит за пределы соглашения и совершает иное, чем предусматривалось, преступление.

5. Особенности добровольного отказа соучастников.

Добровольный отказ соучастников (организатора, подстрекателя и пособника) имеет некоторые особенности по сравнению с добровольным отказом исполнителя. Добровольный отказ исполнителя исключает его ответственность, но не ответственность соучастников и, напротив, добровольный отказ соучастников не освобождает исполнителя от уголовной ответственности.

ТЕМА 12.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.

1. Понятие и виды обстоятельств исключают преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны и ее значение для усиления охраны личности и правопорядка.

3. Понятие крайней необходимости.
4. Причинение вреда преступнику при его задержании.

1. Понятие и виды обстоятельств исключающих преступность деяния.

В главе 8 УК РФ(Общая часть) названы следующие обстоятельства, исключающие преступность деяния:

- необходимая оборона (ст. 37 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК);
- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК);
- обоснованный риск (ст. 41 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК).

При наличии любого из перечисленных обстоятельств совершенное деяние, внешне полностью сходное с преступлением, таковым не признается, потому что данное обстоятельство придает этому деянию общественно полезный характер или же его совершение оправдывается общественной необходимостью, целесообразностью. Важно понять социально-нравственную и юридическую сущность каждого из обстоятельств, о которых идет речь, и научиться распознавать их в конкретной практической ситуации.

2. Понятие необходимой обороны и ее значение для усиления охраны личности и правопорядка.

Под *необходимой обороной* понимается правомерная защита от общественно опасного посягательства путём причинения вреда посягающему. Каждый человек имеет право на защиту своих прав и законных интересов, прав и законных интересов другого лица, общества и государства от общественно опасного посягательства. Право на необходимую оборону вытекает из естественного, присущего человеку от рождения права на жизнь.

Теория уголовного права и судебная практика признают необходимую оборону правомерной лишь в том случае, когда она удовлетворяет ряду определённых условий. Если не соблюдено хоть бы одно из этих условий, акт защиты уже перестаёт быть общественно полезным и может повлечь за собой уголовную ответственность. Условия правомерности акта необходимой обороны принято подразделять на относящиеся к посягательству и защите.

Условия, относящиеся к посягательству.

- a. *Право на оборону порождает только общественно опасное посягательство на правоохраняемые интересы.*
- b. *Посягательство должно быть наличным, т.е. начавшимся (или близким к началу) и ещё не окончившимся. Оно должно обладать способностью неминуемо, немедленно причинить общественно опасный вред. Посягательство не является наличным в тех случаях, когда оно закончилось и опасность уже не угрожает. Момент фактического окон-*

чания общественно опасного посягательства является конечным моментом необходимой обороны.

- с. *Посягательство должно быть действительным, реальным*, а не мнимым, существующим в объективной действительности, а не только в воображении защищающегося. Признак действительности нападения позволяет провести разграничение между необходимой и мнимой обороной (оборона против воображаемого, кажущегося, но в действительности не существующего посягательства). При решении вопроса о мнимой обороне возможны три варианта:
- 1) если фактическая ошибка исключает умысел и неосторожность, то устраняется и уголовная ответственность за действия, совершённые в состоянии мнимой обороны. В таких случаях лицо не только не сознаёт, но по обстоятельствам дела не должно и не может сознавать, что общественно опасного посягательства нет;
 - 2) если при мнимой обороне лицо, причиняющее вред мнимому посягателю, не сознавало, что в действительности посягательства нет, добросовестно заблуждаясь в оценке сложившейся обстановки, но по обстоятельствам дела должно было и могло осознать это, ответственность за причинённый вред наступает как за неосторожное преступление;
 - 3) в тех случаях, когда лицо совершенно неосновательно предположило нападение, когда ни поведение потерпевшего, ни вся обстановка по делу не давали ему никаких реальных оснований опасаться нападения, оно подлежит ответственности на общих основаниях как за умышленное преступление. В этих случаях действия лица не связаны с мнимой обороной, а вред потерпевшему причиняется вследствие чрезмерной, ничем не оправданной подозрительности виновного при отсутствии со стороны потерпевшего каких-либо действий сходных с нападением.

Условия, относящиеся к защите.

- а. *Необходимая оборона предполагает защиту не только своих, но и любых других охраняемых законом интересов.* Употребляющийся иногда термин "самооборона" должен пониматься не в том смысле, что обороняющийся защищает только себя, а лишь в том смысле, что он отражает посягательство сам, своими силами. Следует специально подчеркнуть, что защита интересов других лиц допустима независимо от их согласия на оказание помощи. Каждый человек по собственной инициативе может отражать общественно опасные посягательства на личность и права других граждан.
- б. *Защита осуществляется путём причинения вреда посягающему, а не третьим (посторонним) лицам.* Причинение вреда непричастным к посягательству людям не подпадает под понятие необходимой обороны. Важное значение имеет указание закона на то, что право на оборону принадлежит лицу «независимо от возможности избежать посягательства, либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти».

- c. *Защита должна быть своевременной.* Она должна совпадать во времени с общественно опасным посягательством. Если так не получилось, тогда уместно говорить о преждевременной и запоздалой обороне. Преждевременная оборона не будет ещё обороной необходимой, ибо против лишь предполагаемого посягательства можно принимать меры предупреждения, предосторожности, но не прибегать к обороне. А так называемая запоздалая оборона уже не будет необходимой, так как против оконченного посягательства оборона вообще является излишней и логически немыслима. дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания".
- d. *Защита не должна превышать пределов необходимости.* Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны) представляет собой умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства (ч.3 ст.37). Под ним следует понимать причинение нападающему явно ненужного, чрезмерного, не вызываемого обстановкой вреда (на вас нападают с кулаками, а вы хватает топор и начинаете им "удачно" отбиваться). Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может влечь уголовной ответственности.

3. Понятие крайней необходимости.

Крайняя необходимость - это такое состояние, когда лицо для предотвращения опасности, реально угрожающей законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества или государства, причиняет вред интересам третьих (посторонних) лиц при условии, что грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и причинённый вред менее значителен по сравнению с предотвращённым.

Состояние крайней необходимости возникает там, где сталкиваются два охраняемых законом интереса и сохранение одного (более важного) достигается принесением в жертву другого (менее важного). Лицо, оказавшееся в состоянии крайней необходимости, «из двух зол выбирает меньшее» и путём сознательного нарушения одного из интересов спасает другой, более важный по своему значению.

Условия правомерности акта крайней необходимости принято подразделять на относящиеся к грозящей опасности и к защите от неё.

Опасность, исходящая из различных источников, должна:

- a. *Угрожать личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемых законом интересам общества или государства.* Источники грозящей опасности при крайней необходимости могут быть самыми разнообразными: общественно опасное поведение людей (виновное и невиновное), физиологические и патологические процессы, происходящие в организме человека (болезнь, голод и т.п.), стихийные силы природы (пожар, наводнение, ураган, землетрясение и т.п.), действие источни-

ков повышенной опасности, неисправность различных механизмов, нападение животных и т.п.

- b. *Опасность должны быть наличной*, это означает, что она возникла, существует и ещё не миновала. Состояние крайней необходимости также может вызвать ещё только приближающаяся опасность, опасность которой не миновать.
- c. *Опасность должны быть действительной*, реально существовать, а не мнимой, существующей лишь в воображении человека. Вопрос об ответственности за причинение вреда при мнимой крайней необходимости решается по общим правилам о фактической ошибке.
- d. *Опасность при данных обстоятельствах не может быть устранена другими средствами*, то есть средствами, не связанными с причинением вреда иным охраняемым правом интересам. Если для предотвращения грозящей опасности у лица есть путь, не связанный с причинением кому-либо вреда, оно должно избрать именно этот путь.

Условия правомерности акта крайней необходимости, относящиеся к защите от грозящей опасности:

- a. *Акт крайней необходимости осуществляется в целях защиты любого правоохраняемого интереса (как своего, так и чужого, а также общественного или государственного).*
- b. *Вред при крайней необходимости причиняется третьему лицу*, т.е. лицу не виновному в создании опасной ситуации.
- c. *Защита должна быть своевременной*. Она должна соответствовать по времени грозящей опасности. Преждевременная или запоздалая защита не имеет ничего общего с крайней необходимостью.
- d. *Защита не должна превышать пределов необходимости*. Вред, причинённый в состоянии крайней необходимости, должен быть менее значительным, чем предотвращённый вред. Даже причинение вреда, равного тому, который мог наступить не может быть оправдано состоянием крайней необходимости.

Под превышением пределов крайней необходимости понимается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам был причинён вред, равный или более значительный, чем предотвращённый. Данное обстоятельство отнесено к смягчающим уголовное наказание (п. «ж» ч.1 ст.61). Превышение пределов крайней необходимости влечёт за собой ответственность только в том случаях умышленного причинения вреда.

Поскольку вред при крайней необходимости причиняется лицу, не причастному к возникновению опасности, вопрос о возмещении ему ущерба решается в порядке гражданского судопроизводства.

4. Причинение вреда преступнику при его задержании.

В соответствии с положениями закона «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер» (ч.1 ст.38). Задержание лица на месте совершения им преступления и в ряде других случаев нередко совпадает с пресечением посягательства с его стороны и поэтому не выходит за рамки необходимой обороны. Самостоятельное решение рассматриваемого вопроса требуется лишь в тех случаях, когда состояние необходимой обороны отсутствует. В этих случаях задерживаемый уже не является активной, нападающей стороной, а пытается уклониться от задержания.

Общественная полезность, социальная ценность такого задержания состоят в том, что оно, во-первых, способствует осуществлению принципа неотвратимости ответственности за преступление, и, во-вторых, устраняет опасность совершения задерживаемым лицом новых преступлений, предупреждает возможную в дальнейшем преступную деятельность.

Причинение вреда лицу, совершившему преступление, с целью его задержания следует признать обстоятельством, исключающим преступность деяния, лишь при наличии права задержания и при соблюдении ряда **условий правомерности этого акта:**

- a. Задерживается лицо, совершившее именно преступление, а не иное правонарушение.*
- b. Насилие применяется только при наличии твёрдой уверенности в том, что именно данное лицо совершило преступление.*
- c. Вред задерживаемому может быть причинён лишь при наличии реальной опасности его уклонения от уголовной ответственности (отказ следовать в милицию, попытка скрыться, оказание сопротивления и т.п.).*
- d. Вред лицу, совершившему преступление, может быть причинён лишь с целью его задержания и доставления соответствующим органам власти.*
- e. Меры, которые предпринимаются для задержания лица, совершившего преступление, должны быть необходимыми, т.е. оправданными обстоятельствами дела. Насилие должно быть вынужденной, крайней мерой, когда иными средствами задержание осуществить невозможно.*
- f. Принимаемые меры по задержанию такого лица должны соответствовать характеру и опасности совершённого им преступления, а также опасности его личности. Следует иметь в виду, что лицо, задерживающее преступника, не всегда в состоянии избрать абсолютно соразмерные характеру и опасности совершенного преступления средства задержания. Поэтому вред, причиняемый задерживаемому, может быть и более значительным по сравнению с тем, который он нанёс сам.*

- g. *Характер мер по задержанию преступника должен соответствовать обстановке его задержания.*
- h. *Причиняемый вред не должен превышать пределов необходимости.* Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признаётся их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершённого задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерные, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечёт за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

ТЕМА 13.

НАКАЗАНИЕ: ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА.

1. Понятие наказания и его цели.
2. Система наказаний.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
5. Обязательные работы.
6. Исправительные работы.
7. Арест и ограничение свободы.
8. Содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе.
9. Лишение свободы на определенный срок.
10. Пожизненное лишение свободы.
11. Смертная казнь.

1. Понятие наказания и его признаки.

Наказание (ст.43 УК РФ) есть мера государственного принуждения по приговору суда. Оно применяется к виновному в совершении преступления, и выражается в лишении определенных прав и свобод. Наказание применяется для установления социальной справедливости, для предотвращения новых преступлений. Наказание для преступника есть результат преступления. Наказание это особая мера **государственного** принуждения, только государство может наказать за уголовное преступление. Наказание исполняется только по приговору суда, если же наказание выносится общественной организацией, то уже не уголовное наказание. Наказание это всегда правовое последствие, оно влечет судимость. Наказание, которое не лишает прав и свобод не является наказанием.

Издавна ведется полемика о целях, которые достигаются наказанием. В основе наказания лежит естественная человеческая реакция на причиненный ущерб (физико-биологическая природа наказания), и желание мести (наказание как средство разрядки индивида, «наказание виновного доставляет наслаждение обиженному», - сказал Аристотель). Таким образом, целью наказания является:

- восстановление справедливости;

- кара за совершенное преступление;
- специальная и общая превенция (предупреждение) преступлений.

Наказание не должно быть жестоким, оно должно быть неотвратимым.

Исправленный преступник - это лицо, которое, имея возможность совершить преступление и быть не наказанным за него, не совершает новое преступление.

2. Система наказаний

Система наказаний выступает как средство реализации цели предусмотренной законом. Управление системой должно быть дифференцировано. Ученые говорят о лестнице наказаний, поднимаясь по которой, преступник, совершая преступление за преступлением, ужесточает себе наказание. **Система наказаний** - это установленный законодательством обязательный и исчерпывающий перечень уголовно-правовых мер принуждения, расположенных по степени сравнительной тяжести. В соответствии с этим положением, применяются только те наказания, которые указаны в уголовном законе. Система наказаний является исчерпывающей и обязательной. Законодатель хочет ориентировать правоприменительный орган вначале на менее тяжкие наказания, и только затем на более суровые. В ст. 44 УК РФ наказания расположены следующим образом:

- штраф;
- лишение права занимать должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

Все наказания УК РФ изложены в системе, которую можно упорядочить, используя три аспекта классификации наказаний:

- a. правовая четкая классификация уголовных наказаний, которую осуществляет законодатель (по степени строгости ограничений, в зависимости от срока наказаний);
- b. психологически-педагогическое воздействие на преступников и выполнение предупредительной цели;
- c. по кругу: общие и специальные субъекты.

На уровне обыкновенного обывателя наказание связано с лишением свободы, хотя это не так.

По действующему уголовному закону РФ входящие в нормативный перечень виды наказания по юридическому значению могут быть подразделены на:

- 1) основные - такие виды наказания, которые не могут назначаться как дополнительные к другим видам наказания. Они не могут назначаться, если они не указаны в санкции статьи, предусматривающей ответственность за преступление, по которому выносится приговор.
- 2) дополнительные - назначаются по усмотрению суда с учётом личности виновного и только при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Задача дополнительного наказания связана с необходимостью индивидуализировать наказание.
- 3) наказания, которые могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных - это штраф (может назначаться в качестве дополнительного наказания только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК) и лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью (назначается по усмотрению суда).

Значение системы наказаний заключается в том, что она позволяет реализовать принцип индивидуализации наказаний, позволяет расположить наказания по степени их воздействия на преступника.

ТЕМА 14. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ.

1. Понятие и природа условного осуждения:
2. Основание и условия применения условного осуждения.
3. Основания изменения в режиме условного осуждения.

1. Понятие и природа условного осуждения.

Природа условного осуждения вызывает споры среди ученых-юристов и практиков. На наш взгляд, термин "условное осуждение" неверен, поскольку в действительности речь идет вовсе не об условном осуждении, осуждение виновного со стороны государства носит безусловный характер. Правильнее говорить об условном неприменении к виновному лицу назначенного наказания. В связи с этим условное осуждение - это, скорее, институт освобождения от наказания.

2. Основание и условия применения условного осуждения

Условное осуждение возможно при назначении таких наказаний, как исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы (ст. 73 УК РФ). При этом суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания.

В УК не установлены ограничения по предоставлению условного осуждения лицам, ранее совершившим другие преступления, либо ограничения, связанные с совершением преступления определенной тяжести. В кодексе содер-

жится лишь указанием на то, что суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

При назначении условного осуждения суд определяет испытательный срок, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление. Продолжительность испытательного срока составляет при назначении лишения свободы до одного года или более мягкого вида наказания - не менее шести месяцев и не более трех лет, при назначении лишения свободы сроком более одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет.

Условное осуждение может быть совмещено с исполнением дополнительных наказаний.

Главная обязанность условно осужденного - это нес совершение новых преступлений. Вместе с тем суд вправе возложить на осужденного исполнение дополнительных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании и т. д.

3. Основания изменения в режиме условного осуждения.

В ст. 74 УК РФ регламентированы основания отмены условного осуждения или продления испытательного срока.

Если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

Положения ч.1 ст. 74 УК РФ в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющего свою силу Постановления Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 N 16-П, не препятствует условно осужденному обращаться в суд с ходатайством об отмене условного осуждения и снятии судимости и предполагают обязанность суда рассмотреть это ходатайство по существу, независимо от наличия представления органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, по данному вопросу (Определение Конституционного Суда РФ от 04.11.2004 N 342-О)

Суд может продлить испытательный срок, но не более чем на один год, в случае, если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание.

Суд может, в случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей, а также если условно осужденный скрылся от контроля, отменить условное осуждение. Соответственно наказание, назначенное приговором суда, должно быть исполнено реально.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по совокупности приговоров.

ТЕМА 15.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ.

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и с примирением с потерпевшим.
3. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.
4. Понятие освобождения от наказания.

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности по российскому уголовному праву представляет собой освобождение лица, совершившего преступление, но впоследствии утратившего свою прежнюю общественную опасность в силу ряда обстоятельств, указанных в уголовном законе, от применения к виновному со стороны государства мер уголовно-правового характера.

Освобождение от уголовной ответственности означает выраженное в акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.

В ряде случаев достижение целей борьбы с преступностью возможно без привлечения виновных лиц к уголовной ответственности или же при их осуждении, но с освобождением от реального отбывания наказания. В связи с этим в уголовном праве России устанавливаются институты освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания. УК РФ посвятил этим институтам две самостоятельные главы.

Как известно, наступление уголовной ответственности возможно только при наличии ее основания, т. е. при совершении деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК). Следовательно, и освобождение от уголовной ответственности возможно только тогда, когда преступное деяние имело место. Поэтому не относятся к рассматриваемым институтам освобождения от уголовной ответственности, например, случаи осуществления актов необходимой обороны, крайней необходимости, задержания преступника, случаи совершения общественно опасных действий невменяемым или малолетним, а также совершения действий, формально подпадающих под признаки какого-либо

деяния, предусмотренного УК, но в силу малозначительности не представляющих общественной опасности.

Глава 11 УК РФ, регламентирующая разные виды освобождения от уголовной ответственности, включает нормы об освобождении в связи с деятельным раскаянием (ст. 75), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76) и в связи с истечением сроков давности (ст. 78). Первые два вида освобождения от уголовной ответственности являются новыми. Освобождение от уголовной ответственности возможно и в порядке амнистии. УК РФ предусматривает также самостоятельный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.

Особенности применения освобождения от уголовной ответственности:

- 1) деяние является уголовно наказуемым, иначе будет отсутствовать основание самой уголовной ответственности;
- 2) нецелесообразность является основанием прекращения уголовно-правового отношения, которое искусственно прерывается компетентным правоохранительным органом. Учет в совокупности характера и степени общественной опасности совершенного деяния, личности правонарушителя и его поведения после совершения преступления - все это говорит о возможности достижения целей уголовной ответственности без применения мер государственно-принудительного воздействия;
- 3) особая процессуальная форма. Уголовная ответственность прекращается либо на стадиях предварительного расследования или судебного разбирательства, либо выражается в отказе в возбуждении уголовного дела.

Освобождение от уголовной ответственности означает освобождение правонарушителя от всех юридических последствий совершения им уголовно наказуемого деяния:

- 1) лицо не подлежит официальному государственно-правовому осуждению;
- 2) лицо не подвергается наказанию и не считается судимым;
- 3) факт совершения преступления утрачивает всякое юридическое значение и не образует признака неоднократности в случае совершения нового преступления;
- 4) с освобождением от уголовной ответственности отменяются все меры процессуального принуждения (меры пресечения, арест на имущество и т.д.).

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и с примирением с потерпевшим.

Все виды освобождения являются безусловными. Виды можно подразделить на две группы: обязательные (при наличии необходимых оснований применяются независимо от желания суда или других компетентных правоохрани-

тельных органах) и факультативные (лицо освобождается по усмотрению управомоченных органов).

В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ). Деятельное раскаяние - это активные действия, указывающие на то, что лицо сожалеет о совершении преступления и стремится нейтрализовать или смягчить общественно вредные результаты содеянного.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности при наличии следующих условий:

- 1) совершение преступления впервые. Если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее, а также, если было освобождено от наказания, а также при отсутствии судимости оно считается ранее не совершавшим преступлений;
- 2) совершенное преступление должно относиться к категории преступлений небольшой тяжести (см. ч.2 ст.15 УК РФ);
- 3) деятельное раскаяние виновного проявляется в активных действиях виновного, примерный перечень которых приведен в законе (добровольная явка с повинной, способствование правонарушителем раскрытию преступления, добровольное возмещение причиненного ущерба).

Этот вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным.

В связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). В уголовном процессе потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности:

- 1) совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести;
- 2) совершение преступления впервые;
- 3) факт примирения лица, совершившего преступления, с потерпевшим. Примирение означает, что потерпевший не просто простил виновного, а снял все свои первоначальные претензии и требования, предъявленные в порядке уголовного судопроизводства;
- 4) заглаживание причиненного вреда может производиться в денежной или иной форме причиненного имущественного ущерба, устранение своими силами материального вреда, возмещение морального вреда, а также выдача официальных гарантий возмещения причиненного ущерба в обусловленный срок. Компенсация должна быть достаточной с точки зрения самого потерпевшего.

Этот вид освобождения от уголовной ответственности также является факультативным.

3. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности **в связи с истечением срока давности (ст. 78 УК РФ)**. Чем быстрее раскрывается преступление, тем

справедливее и целесообразнее представляются применяемые к виновному меры государственного принуждения. Если же наказание применяется к виновному по истечении продолжительного времени после совершения преступления, оно в значительной мере утрачивает свое как частно, так и общепредупредительное значение; очень трудно, если вообще возможно, обеспечить всесторонность и полноту расследования, т.к. теряются вещественные доказательства за такой длительный промежуток времени, теряют четкость свидетельские показания. Сроки давности измеряются тяжестью преступления:

- 1) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- 3) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Здесь важно определить время, с которого начинает исчисляться срок давности, УК РФ дает конкретный ответ на этот вопрос: **временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий.**

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу. Приостановление срока давности возможно только если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия и суда. В этом случае течение срока давности возобновляется с момента задержания лица или его явки с повинной.

В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

Данный вид освобождения от уголовной ответственности является обязательным.

Исключения составляют преступления, за которые возможно назначить наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы. Для таких преступлений освобождение от уголовной ответственности является факультативным. Если суд не найдет возможным освободить такое лицо от уголовной ответственности в связи с истечением пятнадцатилетнего срока давности, то он не вправе применить смертную казнь или пожизненное лишение свободы и должен назначить лишение свободы на определенный срок.

К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются (ч.5 ст. 78 УК РФ).

4. Понятие освобождения от наказания

Глава 12 УК РФ регламентирует различные виды освобождения от наказания и включает нормы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79), об освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81), об отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82), об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83). К виду освобождения от наказания можно отнести и условное осуждение (ст. 73). Помимо этого, освобождение от наказания может последовать в результате акта

амнистии или помилования. Самостоятельное значение имеет и институт освобождения несовершеннолетних от наказания с применением мер воспитательного воздействия (ст. 92).

В отличие от освобождения от уголовной ответственности, которое может осуществляться не только судом, но и на досудебных стадиях, освобождение от наказания осуществляется только судом.

ТЕМА 16.

АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

1. Амнистия.
2. Помилование.
3. Судимость.

1. Амнистия.

В переводе с греческого, амнистия (*amnestia*) означает прощение или забвение. Принимая акт об амнистии, государство тем самым отказывается от уголовного преследования определенной категории лиц, освобождая их от ответственности или уголовного наказания. При этом преследуются несколько взаимосвязанных целей, решение которых может быть достигнуто применением амнистии. В первую очередь необходимо отметить, что социальное предназначение этого вида освобождения от уголовной ответственности объясняется стремлением государства предоставить еще один шанс лицу, совершившему преступное посягательство. Ему дается возможность вернуться в общество полноправным гражданином и пересмотреть сложившиеся антисоциальные взгляды и привычки.

При этом необходимо учитывать, что амнистия представляет собой прощение виновного, но не его реабилитацию. Прекращение уголовного дела в связи с принятием акта амнистии является нереабилитирующим обстоятельством и не представляет собой признания невиновности лица, освобождаемого от ответственности.

В соответствии со ст. 103 Конституции принятие акта амнистии является исключительной прерогативой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Юридическим выражением акта амнистии является постановление Государственной Думы. Порядок принятия акта амнистии описывается в Регламенте Государственной Думы. Согласно ст. 181 и 182 Регламента, постановления об объявлении амнистии вносятся в Государственную Думу и рассматриваются в порядке, установленном для внесения и рассмотрения законопроектов. После принятия постановления Государственной Думы об амнистии оно подписывается Председателем Государственной Думы и в течение трех дней подлежит официальному опубликованию.

Акт амнистии носит ярко выраженный нормативный характер, распространяется на индивидуально неопределенный круг лиц и обязателен для исполнения субъектами правоприменительной деятельности.

В постановлении о применении амнистии указываются различные критерии определения категорий преступных деяний или лиц, на которых распространяется его действие. К их числу относится перечисление степени тяжести преступлений (небольшой или средней тяжести), вид или размер назначенного наказания. В акте амнистии также указываются конкретные составы преступлений, мотивы совершения деяния, направленность преступного посягательства, форма вины, с которой оно совершено.

Наряду с этим, в акте амнистии могут предусматриваться признаки лиц, подлежащих освобождению от ответственности в соответствии со ст. 84 УК РФ. К их числу относятся возраст - несовершеннолетие виновного или, наоборот, достижение определенного возрастного предела, половые признаки, наличие у виновного малолетних или несовершеннолетних детей, прошлые заслуги (награждение медалями, орденами, участие в боевых действиях и т. п.). В постановлениях об объявлении амнистии весьма распространены указания на незащищенные в социальном плане категории лиц, совершивших преступление, в том числе на инвалидов, беременных женщин, лиц, страдающих тяжелыми заболеваниями.

В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ акт амнистии может иметь следующие последствия:

- а) освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления;
- б) освобождение от наказания лиц, осужденных за совершение преступлений;
- в) сокращение назначенного наказания;
- г) замена назначенного наказания более мягким видом наказания;
- д) освобождение от дополнительного вида наказания;
- е) снятие судимости с лиц, отбывших наказания.

2. Помилование.

Согласно части 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации каждый осужденный за преступление имеет право просить о помиловании. Другие нормы - п. «о» ст. 71 и п. «в» ст. 89 - определяют субъектов принятия решения о помиловании. В частности, они констатируют, что помилование находится в ведении Российской Федерации, его осуществляет Президент Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» в качестве целей образования таких комиссий определил: совершенствование механизма реализации конституционных полномочий Президента Российской Федерации по осуществлению помилования; обеспечение участия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и общественности в рассмотрении вопросов, связанных с помилованием.

Задачами комиссий являются:

- предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы Министерства России, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость;

- подготовка заключений по материалам о помиловании для дальнейшего представления высшему должностному лицу субъекта Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти);

- осуществление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на территории Российской Федерации Указа Президента Российской Федерации по вопросам помилования, а также за условиями содержания заключенных;

- подготовка предложений о повышении эффективности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, иных государственных органов, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам помилования осужденных, а также социальной адаптации лиц, отбывших наказание.

Состав комиссии по вопросам помилования и ее председатель утверждаются высшим должностным лицом субъекта Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти). В состав комиссии входят не менее 11 человек. Членами комиссии могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее образование, пользующиеся уважением у граждан и имеющие безупречную репутацию. Состав комиссии обновляется на одну треть один раз в два года. Не менее двух его третей формируется из представителей общественности. Члены комиссии осуществляют свою деятельность на общественных началах.

Решение комиссии считается правомочным, если на ее заседании присутствует не менее половины членов комиссии. Решение принимается большинством голосов при равенстве которых голос председателя комиссии является решающим.

Приведенным Указом утверждено Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, которым определяются: адресат ходатайства о помиловании - Президент РФ; субъект ходатайства - осужденный; порядок регистрации и процедура прохождения ходатайства, а также перечень документов, к нему прилагаемых.

Помилование регламентируется и уголовным законодательством. Так, ст.59 УК Российской Федерации содержит норму, предполагающую замену смертной казни в порядке помилования лишением свободы (пожизненным или на срок двадцать пять лет). Статья 85 УК Российской Федерации конкретизирует круг лиц, к которым может быть применено помилование, определяет его виды: освобождение от дальнейшего отбывания наказания; сокращение назначенного наказания; замена наказания более мягким видом наказания; снятие с лица, отбывшего наказание, судимости (ч. 2).

Правовые последствия акта помилования могут быть следующими:

- освобождение от дальнейшего отбывания наказания,
- сокращение или смягчение назначенного наказания,
- снятие судимости.

Для помилования не существует ограничений, связанных с категорией совершенного преступления, личностью виновного или сроком или размером наказания.

С амнистией и помилованием не следует смешивать реабилитацию, в результате которой провозглашается невиновность несправедливо осужденных лиц.

3. Судимость.

Судимость - это такое правовое положение лица, которое возникает в связи с его осуждением за совершение преступления и влечет для осужденного определенные негативные последствия. Лицо считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу и до момента погашения или снятия судимости. Наличие у лица судимости принимается во внимание при рецидиве преступлений и при назначении наказания (ст. 86 УК РФ).

Если лицо освобождается от наказания, оно считается несудимым.

Судимость погашается по истечении определенного срока, указанного в уголовном законе. Снятие судимости осуществляется судом до истечения указанных сроков.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

ТЕМА 17.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Лица, на которых распространяется глава 14 УК РФ. Применение норм данной главы к совершеннолетним лицам.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:
3. Назначение наказания несовершеннолетним:
4. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних:
5. Освобождение несовершеннолетних от наказания:
6. Особые меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним:

1. Лица, на которых распространяется глава 14 УК РФ. Применение норм данной главы к совершеннолетним лицам.

В УК РФ впервые включена глава об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (гл. 14). Несовершеннолетними лицами считаются те лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, в принципе не может быть субъектом преступления. При осуждении несовершеннолетних лиц суд вправе принять одно из двух воз-

можных решений: назначить наказание, либо применить принудительные меры воспитательного воздействия - при соблюдении определенных условий.

В исключительных случаях с учетом характера совершенного преступления и личности виновного суд может применить положения, предусматривающие определенные льготы для несовершеннолетних, к тем лицам, которые совершили преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения таких лиц в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних (ст. 96 Уголовного кодекса).

К таким исключительным случаям могут, например, относиться особенности умственного и психического развития молодого человека (социальная незрелость, задержка умственного и психического развития, психические отклонения, не исключающие вменяемости и т. п.), условия жизни виновного и воспитания (педагогическая запущенность, отрицательное влияние старших по возрасту лиц, неблагополучная семья и т. п.). Действительно, в некоторых случаях интеллектуальный и психологический уровень, степень зрелости, мотивы совершения преступления семнадцатилетнего и восемнадцатилетнего молодого человека существенно не отличаются.

Вопрос о применении или неприменении льготных условий уголовной ответственности должен решаться в каждом конкретном случае с учетом всех указанных обстоятельств. При необходимости суд вправе назначить комплексную судебно-психологическую, судебно-психиатрическую и другие виды экспертиз, чтобы вынести справедливое и обоснованное решение.

2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

Система наказаний, применяемых к несовершеннолетним, включает следующие виды: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Таким образом, несовершеннолетним не могут быть назначены смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Это относится и к тем случаям, когда лицо достигло совершеннолетия к моменту рассмотрения дела судом, но в момент совершения преступления было несовершеннолетним.

Кроме того, несовершеннолетним не могут быть назначены такие наказания, как лишение права занимать определенные должности, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, поскольку подросток, как правило, на момент совершения преступления не занимает еще какую-либо должность, не имеет классного чина или государственных наград и не является военнослужащим. Несовершеннолетнему не назначаются также ограничение свободы.

Для несовершеннолетних установлен особый порядок назначения и исполнения наказаний. При назначении наказания несовершеннолетнему суд учитывает условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, другие особенности личности подростка, а также влияние на него старших по возрасту лиц. При этом несовершеннолетие рассматривается как смягчающее обстоятельство.

Один и тот же вид наказания по-разному применяется к несовершеннолетним и взрослым осужденным

3. Назначение наказания несовершеннолетним.

4. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних:

Несовершеннолетний, который впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, если суд придет к выводу о том, что исправление подростка достижимо и без уголовной ответственности и наказания. Освобождая от уголовной ответственности, суд передает материалы дела в специализированные государственные органы, которые назначают несовершеннолетнему особые, предусмотренные уголовным законом, меры, не являющиеся наказанием. Эти меры и называются принудительными мерами воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему, освобожденному от уголовной ответственности, могут быть назначены такие меры воспитательного воздействия, как предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих (попечителей, приемных родителей), либо под надзор специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга. Орган, назначающий принудительные меры воспитательного воздействия, вправе также установить особые требования к поведению несовершеннолетнего. Не исключено назначение нескольких мер воспитательного воздействия одновременно.

Продолжительность применения таких мер, как передача под надзор и ограничение досуга, определяются теми государственными органами, которые назначают эти меры.

Такая мера воспитательного воздействия, как предупреждение, заключается в разъяснении несовершеннолетнему сущности и характера вреда, причиненного его преступлением, а также последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации.

Передача под надзор состоит в возложении обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и контролю за его поведением на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган.

Обязанность загладить причиненный вред заключается в возмещении несовершеннолетним собственными силами того ущерба, который был причинен его преступлением.

Что касается ограничения досуга и установления особых требований к поведению подростка, они могут предусматривать запрещение несовершеннолетнему посещать определенные места (увеселительные заведения, бары, дискотеки, места продажи спиртных напитков и т. п.), использовать определенные формы досуга, в том числе связанные с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток (например, запрещение покидать место жительства после 21 часа), выезда в

другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Подростку могут быть предъявлены и другие требования, касающиеся его поведения, по усмотрению специализированного государственного органа, имеющего право назначения принудительных мер воспитательного воздействия.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры (или мер) воспитательного воздействия эта мера (или меры) отменяются по представлению специализированного государственного органа и материалы направляются в суд для привлечения к уголовной ответственности за совершенное ранее преступление.

5. Освобождение несовершеннолетних от наказания.

Несовершеннолетний, признанный виновным и осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть, вместе с тем, освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В этом случае подросток не освобождается от уголовной ответственности, но такая ответственность исчерпывается самим фактом осуждения. Поскольку наказание в этом случае не назначается, подросток будет считаться несудимым.

Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден судом от наказания с помещением в специализированное воспитательное для несовершеннолетних в случае осуждения за преступление средней тяжести, если при этом суд придет к выводу о том, что цели наказания (исправление, предупреждение совершения новых преступлений и др.) могут быть достигнуты без исполнения наказания только путем помещения подростка в названное учреждение.

Срок пребывания в таком учреждении не может быть больше максимального срока наказания, предусмотренного за совершенное подростком преступление. Например, подросток осужден за кражу, совершенную без отягчающих обстоятельств. Максимальное наказание, предусмотренное за такое преступление Уголовным кодексом, - лишение свободы до двух лет. Следовательно, срок помещения в специализированное учреждение для несовершеннолетних не может превышать два года.

Для несовершеннолетних предусмотрены пониженные, по сравнению со взрослыми осужденными, сроки, дающие право на условно-досрочное освобождение.

6. Особые меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним.

Для несовершеннолетних предусмотрены половинчатые сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора. Для несовершеннолетних предусмотрены сокращенные сроки погашения судимости. Так, судимость за преступление небольшой или средней тяже-

сти погашается по истечении одного года после отбытия лишения свободы, судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление погашается по истечении трех лет после отбытия лишения свободы.

ТЕМА 18.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

1. Понятие, цели и основания принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Сроки применения принудительных мер медицинского характера.

1. Понятие и цели принудительных мер медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера представляют собой осуществляемое помимо воли заинтересованного лица психиатрическое лечение, назначаемое судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы лицам, страдающим психическими расстройствами, совершившим деяния, предусмотренные Особенной частью УК.

В УК РФ 1996 г. определены основания назначения принудительных мер медицинского характера. Согласно ст. 97 к ним относятся: а) совершение деяния, предусмотренного Особенной частью УК и б) определенными категориями лиц. К числу таких лиц относятся, во-первых, те, которые признаны невменяемыми. Эти лица в силу болезненного состояния психики не способны осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Применение наказания к лицам, признанным невменяемыми, было бы несправедливым и нецелесообразным, т.к. своих целей наказание в данном случае не достигает.

Во-вторых, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, которые совершили преступление в состоянии вменяемости, а затем до суда, во время судебного разбирательства либо в период исполнения наказания заболели психическим расстройством, делающим невозможным назначение или исполнение в отношении них наказания.

В-третьих, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, совершившим преступление в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости (ст. 22 УК РФ). Такие лица подлежат уголовной ответственности и наказанию, однако их психическое состояние учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера. Принудительное лечение психического расстройства применяется к указанным лицам наряду с уголовным наказанием. Осужденным к лишению свободы - в местах лишения свободы, а осужденным к иным наказаниям - в учреждениях органов здравоохранения оказывается амбулаторная психиатрическая помощь.

Принудительные меры медицинского характера указанным категориям лиц назначаются только в случае, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с

опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ). Если перечисленные выше лица по своему психическому состоянию не представляют опасности для себя или других лиц, суд может принять решение о нецелесообразности применения к ним принудительных мер медицинского характера и передать необходимые материалы о состоянии их здоровья в органы здравоохранения для решения вопроса о добровольном лечении таких лиц.

В УК РФ сформулированы цели применения принудительных мер медицинского характера. К ним относятся, во-первых, излечение психических расстройств, которыми страдают лица, совершившие общественно опасное деяние, или такое улучшение их психического состояния, при котором они перестают представлять общественную опасность; во-вторых, предупреждение совершения такими лицами новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК.

В отличие от наказания суд, назначив принудительные меры медицинского характера, не устанавливает их продолжительность, т. к. не в состоянии определить срок, необходимый для излечения или улучшения состояния здоровья лица.

Условия и порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяются уголовно-процессуальным законодательством, Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г., ведомственными актами органов здравоохранения.

2. Виды принудительных мер медицинского характера.

Действующий УК называет следующие четыре вида принудительных мер медицинского характера (ст. 99):

- 1) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- 2) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- 3) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- 4) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Критерием выбора судом вида принудительной меры медицинского характера является психическое состояние больного, определяющее его опасность для себя или других лиц, возможность повторного совершения общественно опасных поступков.

Амбулаторное принудительное лечение и лечение у психиатра может быть назначено при наличии оснований для применения принудительных мер медицинского характера, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар (ст. 100 УК РФ). Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра предполагает регулярное наблюдение лица врачом учреждения, осуществляющего амбулаторную психиатрическую помощь по месту жительства больного или по месту отбывания наказания. В случае изменения психического состояния лица, требующего его стационарного лечения, судом по представлению комиссии психиатров мо-

жет быть изменен вид этой принудительной меры на принудительное лечение в стационаре.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре может быть назначено лицу при наличии оснований применения принудительных мер медицинского характера, если психическое расстройство лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут осуществляться только в психиатрическом стационаре (ч. 1 ст. 101 УК).

Законодательство предусматривает три варианта проведения принудительного лечения: в психиатрических стационарах общего типа, специализированных и специализированных с интенсивным наблюдением. Вопрос о выборе типа стационара, необходимого в каждом конкретном случае, решается судом с учетом критерия обеспечения безопасности госпитализированного лица и других лиц при соблюдении его прав и законных интересов.

3. Сроки применения принудительных мер медицинского характера.

В процессе исполнения принудительных мер медицинского характера возникает необходимость их продления, изменения и прекращения. Эти вопросы, согласно ст. 102 УК РФ, решает суд по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение. В УК подчеркивается ведущая роль судебного контроля не только при назначении принудительных мер, но и на протяжении всего процесса их осуществления

ТЕМА 19.

Уголовное право зарубежных государств (общая часть)

1. Современные системы уголовного права.
2. Источники уголовного права зарубежных государств.
3. Понятие преступления в зарубежном уголовном праве.
4. Система наказаний в уголовном праве зарубежных государств.
5. Основные направления и школы в уголовном праве.

1. Современные системы уголовного права.

Правовая система отдельного государства, понимаемая в широком смысле, включает помимо нормативной стороны, состоящей из юридических норм, институтов, отраслей права, организационную сторону (совокупность правовых учреждений) и правовую культуру (совокупность правовых взглядов, представлений, идей). В узком значении правовая система государства - это система внутреннего национального права.

В настоящее время каждое государство имеет свою правовую систему, которая характеризуется как общими с правовыми системами других стран чертами, так и специфическими особенностями. В некоторых государствах одновременно функционирует несколько конкурирующих правовых систем. В США, например, наряду с федеральной существуют и относительно независи-

мые друг от друга правовые системы отдельных штатов со своими конституциями, своими уголовными кодексами, своими правоохранительными органами.

Некоторые общие черты, присущие правовым системам отдельных государств, позволяют объединить их в определенные группы, которые получили название систем уголовного права, или правовых семей [Французский ученый Р. Давид, предложивший классификацию правовых систем, говорит о "семьях" уголовного права (См.: Давид Р. Основные правовые системы современности. - М., 1988). Однако в российской юридической литературе принято называть правовые семьи "системами права" (См. напр., Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. - М., 1996).]. Критериями группировки выступают принципы права, способы выражения и закрепления правовых норм, способы их толкования. Система права - это более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, для которых свойственны близость происхождения, источников, основных понятий и институтов, приемов юридической техники и способов толкования.

В теории к основным системам уголовного права относят: 1) романо-германскую (континентальную), 2) англосаксонскую (неконтинентальную), 3) социалистическую. Помимо названных выделяют и систему религиозного права.

Романо-германская система объединяет правовые системы многих государств современного мирового сообщества. Она сформировалась на территории Европы в латинских (Италия, Испания, Португалия) и германских (Германия, Франция, Швеция, Норвегия, Дания) странах. К романо-германской системе права в настоящее время относятся правовые системы государств континентальной Европы, вся Латинская Америка, значительная часть Африки, страны Ближнего Востока. Она повлияла на развитие национальных правовых систем Японии, Индонезии и других государств.

Отличительная черта романо-германской системы - ее формирование на основе римского права. Со временем первоначальное различие между так называемыми латинскими системами и германскими стерлось благодаря рецепции римского права в Европе. В XII-XIII вв. на базе кодификации императора Юстиниана сложилось и существовало до конца XVIII в. некое общее европейское право, которое и предопределило единство в рамках данной системы. Кодификация, осуществленная в европейских странах в XIX в., привела к нарушению такого единства, однако некоторые принципиальные общие черты правовых систем сохранились. Это касается, в частности, воспроизведения основ римского права, использования при систематизации правовых норм сходной юридической техники, общих юридических категорий и терминов и т. п.

Романо-германской правовой системе свойственны следующие основные черты. Во-первых, нормы права формулируются обобщенно, как некие абстрактные правила поведения, адресованные неопределенному кругу лиц. Во-вторых, право делится на самостоятельные ветви, именуемые отраслями. В-третьих, в государствах данной системы права существует тщательно разработанное законодательство, при этом устанавливается определенная иерархия нормативных актов, центральное место в которой занимают конституционные акты.

В-четвертых, в таких странах ведется планомерная работа по систематизации (кодификации) уголовно-правовых норм.

Англосаксонская (или неконтинентальная) система представляет собой систему, основанную на так называемом общем праве (Common Law) [Общее право - право общее для всей Англии, где до этого действовали местные обычаи - было создано королевскими судами, которые начиная с XII в. заседали в Вестминстере. В противоположность юристам континентальной Европы, английские королевские судьи не обращались ни к римскому, ни к каноническому праву. Их главной задачей было решение вопросов публичного права с использованием специфической процедуры (в то время, как римское право - это, по преимуществу, частное право). Нормы, определяющие основы отправления правосудия, ведения судебного процесса, исследования доказательств, исполнения судебных решений, для английских юристов имели даже большее значение, чем нормы материального права], или праве судебных прецедентов. В настоящее время она включает национальные системы практически всех, за некоторым исключением, англоязычных стран. Общее право оказало большое влияние на развитие уголовного права США, Индии, Пакистана, ряда стран Африки.

Английское право развивалось автономно от права континентальной Европы, рецепция римского права его не затронула. Судебная практика выработала собственные правовые категории, не известные правовым системам континентальной Европы. К таким категориям относятся понятие "явного действия" как основания уголовной ответственности, конструкция "разумного человека", используемая при решении многих коллизионных вопросов, понятие "ближайшего шага", помогающее отграничить ненаказуемое приготовление от влекущего наказание покушения на преступление, понятие "непреодолимого импульса", посредством которого нередко определяется невменяемость.

Основной чертой англосаксонской системы является возможность судебного правотворчества. Авторитетным источником уголовного права остается прецедент - модель разрешения конкретного уголовного дела, используемая в последующем при рассмотрении сходных случаев. Норма права здесь менее общая и абстрактная, нежели в континентальном праве. Нередко уголовно-правовые нормы чрезвычайно казуистичны, т. е. в них предпринимаются попытки исчерпывающе определить различные варианты преступного поведения, которые влекут уголовную ответственность.

Несмотря на проведение определенной работы по систематизации уголовно-правовых норм, последняя не имеет такого характера, как в странах континентального права. В Англии, например, не существует единого Уголовного кодекса.

Система социалистического права, возникшая в 1917 г. после Октябрьской революции в России, сохраняет свои позиции в Китае, КНДР и на Кубе, хотя и в несколько измененном виде. В Китае, например, идет активный процесс реформирования уголовного права, следствием чего стало принятие новой редакции УК, установившей уголовную ответственность юридических лиц, новую систему экономических и должностных преступлений и т. п.

Система религиозного права объединяет национальные системы тех государств, где религиозные нормы официально считаются источниками уголовного права.

Мусульманское уголовное право представляет собой неотъемлемую часть религии (ислама). Сферой его влияния является Ближний Восток, часть Азии и Африки. Собственно мусульманское право действует в Саудовской Аравии, Йемене, Судане, Кувейте. Правовые системы этих государств органично включают нормы шариата, вычленив последние и невозможно, и неправомерно.

Отличительными чертами мусульманского права являются специфичные классификации преступных деяний и наказаний на категории, заимствованные из шариата, криминализация религиозных и аморальных проступков, возможность применения членовредительских наказаний и воздаяния равным, существование смертной казни.

2. Источники уголовного права зарубежных государств.

Для государств англосаксонской системы права характерна приоритетная роль судебного прецедента, хотя к настоящему времени, безусловно, действует и обширное уголовное законодательство. Напротив, в государствах романо-германской системы ведущим источником уголовного права является закон. При этом действуют как кодифицированные, так и некодифицированные законы. В ряде государств (Франция, Англия, США и др.) источниками уголовного права являются подзаконные акты, изданные исполнительными органами государственной власти. Особое место среди источников уголовного права занимает конституционное законодательство зарубежных государств. В нем нередко закрепляются важнейшие уголовно-правовые принципы (запрет придания уголовному закону обратной силы, запрещение наказывать дважды за одно и то же и др.) или определяются признаки некоторых государственных преступлений (измены, шпионажа и т. п.). Ряд современных государств признал источниками уголовного права и международные соглашения (Франция, Германия).

В настоящее время уголовное право многих зарубежных государств подвергается интенсивному реформированию. Так, например, новые уголовные кодексы были приняты в 1992 г. во Франции, в 1994 г. в Йемене, в 1995 г. в Испании, в 1997 г. в Польше. Другие государства выбрали путь принятия новых редакций действующих кодексов (например, Германия, Швейцария). При этом принятие нового УК или его новой редакции не всегда свидетельствует о прогрессивных изменениях в правовых системах (например, УК Йемена 1994 г.).

3. Понятие преступления в зарубежном уголовном праве.

Понятие преступного деяния является основным в любой правовой системе, однако большинство зарубежных стран в УК их не дают. Понятие и признаки преступления разрабатываются уголовно-правовой доктриной.

Нормативные определения в настоящее время существуют, например, в ФРГ, США, Испании, Нигерии и некоторых других государствах. Такие определения носят формальный характер и помещаются в разделы о толковании

терминов. Так, согласно УК штата Нью-Йорк, преступление представляет собой "поведение, за которое наказание тюремным заключением на срок или штрафом предусмотрено любой нормой права данного штата или, вообще, любой нормой права, местным правом либо ордонансом органа государственной власти данного штата или любым приказом, правилом или инструкцией, которые приняты каким-либо правительственным учреждением в соответствии с предоставленными ему для этого полномочиями" (§ 10.00). Преступлением, согласно такому определению, является деяние, запрещенное "любой нормой права". Главный признак преступного посягательства - наказуемость деяния специфичным уголовным наказанием (тюремным заключением), а также штрафом. Вопрос о том, что представляет собой запрещенное уголовным правом поведение, какова его социальная направленность, в приведенном определении не решается.

Что касается доктринальных определений, то они отличаются большим многообразием. В традиционной англо-американской доктрине преступление характеризовалось двумя признаками, которые обозначались латинскими словами "actus reus" (преступное деяние) - материальный признак, характеризующий объективную сторону преступления, и "mens rea" (виновное состояние ума) - признак, характеризующий субъективную сторону совершенного.

В действующем УК Франции, как и в двух предыдущих французских кодексах 1791 и 1810 гг., понятие преступного деяния отсутствует. Этот вопрос исследуется в уголовно-правовой доктрине. В современных курсах уголовного права преступное деяние определяется как "всякое действие или бездействие, которое общество запрещает под угрозой уголовной санкции" (Ж. Прадель) [Pradel J. Droit penal. T. 1. Editons Cujas. - Paris, 1997. P. 317], либо как "нарушение фундаментальных групповых норм" (М. Грапэн). [IBID] Многие авторы определяют преступное деяние через перечисление его основных признаков. К ним, как правило, относят: а) материальный (действие или бездействие), б) законодательный (предусмотренность и наказуемость уголовным законом), в) психологический (вменение в вину) и г) так называемый признак "неоправданности". Последний означает, что отсутствуют причины для оправдания такого поведения (правомерная защита, состояние необходимости и т. п.). [См. подробнее: Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции. - М., 1996. С. 31-37]

Действующий УК ФРГ закрепляет формальное определение преступления. В § 11, разъясняющем смысл некоторых терминов, используемых в УК, законодатель дает следующее определение: "противоправное деяние - только такое, которое осуществляет состав, предусмотренный уголовным законом" (п. 5). В уголовно-правовой доктрине Германии преступным деянием признается противоправное, виновное, соответствующее признакам состава, запрещенное под угрозой наказания деяние. Названные признаки выводятся из § 12 и § 13 УК ФРГ. При этом "противоправность" толкуется широко: как противоречие деяния правопорядку в целом. Вина трактуется как упречность поведения, соответствующего составу закона. "Упрек" суда в адрес правонарушителя считается

предпосылкой вменяемости. Признак "соответствия составу закона" понимается как наличие в конкретном деянии законодательно определенных признаков какого-либо состава. Конструкция состава, по мнению германских юристов, выступает только одним из оснований уголовной ответственности, предпосылкой признания деяния преступным. Наличие состава в действиях лица еще не означает, что деяние является противоправным и виновным.

4. Система наказаний в уголовном праве зарубежных государств.

В зарубежных государствах система наказаний, как правило, не отличается большим разнообразием. Наряду с ней нередко устанавливается и система специальных уголовно-правовых мер - мер безопасности, отличающихся от первых по целям, основаниям назначения и продолжительности. В Англии и США отдельные виды наказаний, преимущественно вспомогательного характера, можно встретить не в уголовных законах, а в других нормативных актах.

В целом, система наказаний в зарубежных государствах включает следующие основные виды: 1) лишение свободы (различные виды тюремного заключения) и 2) штраф. В ряде государств сохраняется смертная казнь. Наряду с основными видами предусматривается большое количество дополнительных (или вспомогательных) наказаний, связанных с ограничением различных прав осужденного (прав на вождение автомобиля, на ношение или хранение оружия, на осуществление профессиональной деятельности и т. п.). К числу дополнительных наказаний во многих государствах отнесена и конфискация имущества. Однако приоритет отдается специальной конфискации, а не общей, что во многом связано с повышенным вниманием законодателей зарубежных стран к защите частной собственности.

В уголовном праве Англии отсутствует деление наказаний на основные и дополнительные. Санкции бывают абсолютно-определенными (смертная казнь и пожизненное тюремное заключение) и относительно-определенными (тюремное заключение на срок от одного дня до 25 лет и штраф). Относительно-определенные санкции в английском праве отличаются указанием только верхнего предела наказания. Санкции обычно носят альтернативный характер. Однако за умышленное убийство установлено безальтернативно пожизненное лишение свободы. Предусмотренные в санкции наказания в виде тюремного заключения и штрафа могут быть назначены вместе. Назначение максимального наказания, а также одновременно двух наказаний - лишения свободы и штрафа - возможно тогда, когда преступление имеет характер "наихудшего случая" (the worst-case). К обстоятельствам "наихудшего случая" относятся, например, преднамеренность, жестокость, крупный размер причиненного ущерба и т. п.

Помимо конфискации имущества, в Англии существуют и другие виды наказаний вспомогательного характера, как-то: лишение активного и пассивного избирательного права, лишение водительских прав сроком до трех лет.

В большинстве американских штатов в настоящее время система наказаний строится с учетом деления преступлений на ряд категорий, каждой из которых соответствует своя подсистема уголовно-правовых мер. В США, в отличие

от Англии, существует деление на основные и дополнительные виды наказания. Первые представлены лишением свободы и штрафом [Некоторые штаты к основным наказаниям относят также probation в ее различных вариантах (с обычным или интенсивным надзором, с электронным мониторингом и т. п.) и домашний арест. Однако по своему содержанию эти меры, хотя и весьма сходны с наказанием, являются, скорее, видами освобождения от него]. К основным наказаниям относится и смертная казнь, сохранившаяся в большинстве штатов. Многообразны дополнительные наказания: лишение избирательных прав; запрещение занимать некоторые должности или осуществлять определенную деятельность; конфискация имущества; запрещение пользования имуществом в течение установленного срока; арест или принудительная распродажа имущества; возложение обязанности загладить причиненный вред и др.

По федеральному законодательству за измену государству, покушение на свержение силой правительства США или использование с этой целью оружия в качестве дополнительного наказания может быть назначено лишение американского гражданства.

В уголовном законодательстве США существует специальная система наказаний для юридических лиц (корпораций), основное место в которой занимает штраф. По законодательству ряда штатов организациям может быть предоставлена probation или назначено распространение в средствах массовой информации обвинительного приговора суда.

Система наказаний во Франции строится в соответствии с классификацией преступных деяний на три группы. Преступления караются уголовными наказаниями, проступки - исправительными, нарушения - полицейскими.

Наибольшей суровостью отличаются уголовные наказания. В зависимости от их продолжительности, уголовные наказания делятся на два вида: срочные и бессрочные. К срочным относятся уголовное заключение и уголовное заточение на срок до тридцати лет, к бессрочным - пожизненное уголовное заключение и пожизненное уголовное заточение [В соответствии с традиционным делением преступлений на общеуголовные и политические, лишение свободы возможно двух видов: как общеуголовное наказание (заключение пожизненное или на срок) и как политическое (заточение пожизненное или на срок). При равной продолжительности, уголовное заключение считается более строгим наказанием, чем уголовное заточение. Политические наказания обычно исполнялись в специальных пенитенциарных учреждениях, призванных нейтрализовать осужденного без применения к нему специфических методов принуждения. Такие осужденные никогда не привлекались к труду, не носили тюремной одежды, пользовались различными льготами. Вместе с тем, по мнению ряда французских юристов, в связи с общей гуманизацией пенитенциарной системы, осуществляемой в последние годы, такая дифференциация режимов лишения свободы утрачивает смысл]. Минимум срочных уголовных наказаний УК установил в десять лет. Все названные виды лишения свободы могут быть назначены только в качестве основных наказаний. Смертная казнь во Франции отменена специальным законом в 1981 г.

За совершение преступления, наряду с уголовным заключением или заточением, физическим лицам может быть назначен штраф, максимальный размер которого составляет 50 млн. франков, а также одно или несколько дополнительных наказаний.

Среди исправительных наказаний основное место занимают тюремное заключение и штраф. Максимальный срок тюремного заключения за совершение проступка составляет десять лет. В качестве исправительных наказаний могут быть назначены штраф-дни, бесплатные общественно-полезные работы, лишение или ограничение некоторых прав.

Штрафо-дни и бесплатные общественно-полезные работы образуют систему альтернативных наказаний и не предусмотрены в санкциях Особенной части УК. Их альтернативный характер связан с возможностью назначения вместо тюремного заключения, предусмотренного за совершение того или иного проступка.

Система полицейских наказаний представлена штрафом и наказаниями, лишающими определенных прав или их ограничивающими. Максимальный размер штрафа за нарушение для физических лиц составляет десять тысяч франков.

Система наказаний для юридических лиц разработана с учетом специфики нового для Франции субъекта уголовной ответственности. Основное место в этой системе занимает штраф. Возможно назначение и других наказаний, затрагивающих имущественные интересы юридического лица: конфискации, включая общую, запрещения привлекать вклады населения или выдавать чеки, закрытия одного или нескольких заведений юридического лица, запрещения осуществлять какой-либо вид деятельности, лишения лицензии. Помимо имущественных наказаний предусмотрено наказание, касающееся репутации: распространение вынесенного судом приговора. Юридическое лицо может быть помещено под судебный надзор.

В УК ФРГ система наказаний также включает основные и дополнительные виды. Кроме того, УК предусматривает ряд дополнительных последствий в качестве особых уголовно-правовых мер.

К основным видам отнесены лишение свободы и денежный штраф. Смертная казнь в Германии отменена Конституцией 1949 г. Дополнительным является одно - запрещение управлять транспортным средством, которое может быть назначено только наряду с лишением свободы или денежным штрафом. Особую правовую природу имеет новый вид наказания - имущественный штраф, который нельзя отнести ни к основным, ни к дополнительным видам.

К дополнительным последствиям, связанным с осуждением виновного, относится лишение: права занимать определенные должности, права пользоваться преимуществами, полученными в результате публичных выборов, права избирать или голосовать, права быть избранным.

В германском праве выделяют и систему так называемых "мер", которые не относятся ни к наказаниям, ни к дополнительным последствиям. Эта система представлена "любыми мерами исправления и безопасности, конфискацией

имущества, изъятием предметов преступления, уничтожением орудий преступления и запрещенных к обороту вещей" (п. 8 § 11 УК ФРГ).

5. Основные направления и школы в уголовном праве.

В истории уголовного права российские и зарубежные юристы выделяют, как правило, ряд направлений, характеризующихся разными подходами к пониманию основных уголовно-правовых институтов. Выделяются три основных направления: просветительно-гуманистическое, классическое, антрополого-социологическое [См. подробнее: Решетников Ф. М. Уголовное право буржуазных стран. Вып. I. Просветительно-гуманистическое направление в уголовном праве. - М., 1965. С. 3.]. Внутри уголовно-правовых направлений существуют самостоятельные школы (теории, доктрины). Например, в рамках классического направления образовались неоклассическое направление французского уголовного права (Гизо, Ортолан, Шаво-Эли), германская нормативная школа (Биндинг, Белинг, Франк, Биркмайер) и русская классическая школа (Таганцев, Сергеевский, Кистяковский).

Исторически первым сформировалось просветительно-гуманистическое направление в уголовном праве. Оно возникло как реакция на средневековое беззаконие. Заслугой представителей просветительно-гуманистического движения было то, что они выдвинули требование замены системы правосудия, основанной на жестокости и произволе, новой системой, строящейся на принципах справедливости, гуманизма, равенства всех перед законом. Видные представители этого направления, просветители-гуманисты Монтескье, Руссо, Вольтер, Беккариа предложили конкретную программу реформы уголовного права и судоустройства, которая впоследствии послужила основой преобразований правовых систем многих государств.

Одним из наиболее ярких представителей данного направления был Шарль Луи Монтескье (1689 - 1755), французский писатель, философ, юрист, социолог, государственный деятель. Его перу принадлежит широко известный труд "О духе законов" (1748), над созданием которого он работал двадцать лет. Им впервые были высказаны идеи о законности привлечения к уголовной ответственности, о соответствии наказания преступлению, об экономии уголовной репрессии и неотвратимости ответственности. Эти идеи были впоследствии развиты Ч. Беккариа, другими философами и юристами.

Большую известность получила книга "О преступлениях и наказаниях" (1764) итальянского юриста Чезаре Беккариа (1738 - 1794). Автор не ограничился критикой общественных порядков, системы правосудия и действующего законодательства, а предложил позитивную программу уголовно-правовых реформ, которая опиралась на два исходных принципа: гуманизма и законности. Первый нашел свое выражение в предложениях автора ограничить круг деяний, рассматриваемых в качестве преступлений, уменьшить карательность уголовных наказаний, сократить, насколько это возможно, число случаев применения смертной казни. Второй - в положениях, согласно которым преступление и на-

казание могут быть установлены только законом, а издавать и толковать законы вправе только сам законодатель, а не судья.

Просветительно-гуманистическое движение в уголовном праве заложило основы для разработки уголовно-правовых проблем представителями классического направления, которое возникло в конце XVIII - начале XIX вв. Их философской основой послужили самые разные школы, теории, доктрины, в частности учения Канта и Гегеля. "Классики" придерживались принципа формального равенства всех перед законом. Этот принцип, заимствованный у просветителей, устранял сословные и т. п. суды, что было выгодно молодому классу буржуа, поскольку ставило его на одну ступень с представителями феодального сословия. "Классики" горячо ратовали за принцип законности, который нашел свое закрепление в виде запрета наказывать за действия, не объявленные законом преступными. Большая часть представителей классического направления анализирует уголовно-правовые проблемы в их отрыве от сущности и причин преступности, личности самого преступника. Они, в отличие от просветителей, главное внимание уделяли абстрактно-доктринальной разработке отдельных институтов уголовного права.

Так, философские постулаты И. Канта в области уголовного права были подхвачены и развиты Паулем Иоганном Ансельмом Фейербахом (1775 - 1833), наиболее видным представителем классического направления. Он создал собственную уголовно-правовую теорию, которую сумел отразить в проекте баварского УК 1813 г.

Бесспорной заслугой Фейербаха отечественные и зарубежные юристы признают формулирование основных принципов уголовного права: "*nulla poena sine lege*", "*nulla poena sine crimen*", "*nullum crimen sine poena legali*". Впоследствии эти формулы были сведены в одну: "*nullum crimen, nulla poena sine lege*". Она легла в основу создания уголовных кодексов многих стран и в настоящее время рассматривается как составная часть принципа законности.

Главной заслугой Фейербаха является то, что он создал теоретическую основу для разработки таких важнейших институтов уголовного права, как вина, покушение, состав преступления, соучастие и др. Именно он указал на необходимость различать объективное (преступное деяние, запрещенное уголовным законом) и субъективное основание уголовной ответственности. Он разграничивал умысел и неосторожность как основные формы вины, которые в свою очередь делятся на различные виды.

Классическое направление получило поддержку в России. Однако особенности взглядов и концепций русских "классиков" позволяют рассматривать их как представителей самостоятельной школы, сложившейся в рамках классического направления в уголовном праве. Среди русских "классиков" видное место занимают В. Д. Спасович, взгляды которого во многом основывались на концепциях гегельянца Бернера, А. В. Лохвицкий, издавший Курс русского уголовного права (1867), Н. А. Неклюдов, создатель книги "Общая часть уголовного права" (1875), А. Ф. Кистяковский, автор "Элементарного учебника общего уголовного права" (1875), Н. Д. Сергеевский, написавший пособие к лекциям

"Русское уголовное право" (1887), В. В. Есипов, автор "Очерков русского уголовного права" (1894).

Особое место в когорте русских "классиков" занимает Н. С. Таганцев (1843-1923), доктор права, профессор Московского университета, государственный и общественный деятель, автор проекта общей части Уголовного уложения России, большого количества трудов по уголовному праву, в том числе одного из лучших в отечественной науке курсов уголовного права.

В 70-80-х гг. XIX в. в зарубежном уголовном праве появилось новое направление, названное позитивистским, которое в российской юридической литературе обычно именуется антрополого-социологическим. Появление этого направления было связано с ростом преступности и неспособностью классической школы предложить необходимые меры для борьбы с ней. Название этого направления связано с использованием исследователями "позитивного" метода, сущность которого хорошо определил Э. Ферри: "применение экспериментальных исследований при изучении преступлений и наказаний в целях оживления абстрактной юридической техники свежими наблюдениями, проводимыми антропологией, статистикой, психологией и социологией". [Цит. по: Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М.: НОРМА-ИНФРА. М., 1997. С. 62]

Антропологическая школа уголовного права (именно ее чаще всего в зарубежной литературе и называют позитивистской) первоначально возникла в Италии. Основателем данной школы считается итальянский тюремный врач-психиатр Чезаре Ломброзо (1836 - 1909), автор работы "Преступный человек" (1876),

Ломброзо предпринял попытку основать новую науку - уголовную антропологию [Современные теоретики французского уголовного права относят уголовную антропологию к числу основных "действующих" криминологических наук наряду с уголовной социологией и уголовной психологией и психиатрией]. Стремясь доказать, что преступность имеет, в первую очередь, биологические причины, Ломброзо осуществил огромные по своему объему исследования, в центре которых находился человек-преступник. "Своеобразный антропологический тип", о котором говорил Ломброзо, наделен, по мнению этого ученого, от природы совокупностью свойств (стигматов), делающих его легко узнаваемым. К таким стигматам Ломброзо отнес особенности черепа (глубокие лобные пазухи, объемистые скулы, большие глазные орбиты, многочисленные затылочные углубления, птицевидный тип носового отверстия и т. п.), лица (отвислые уши, косые глаза, кривой нос, скошенный лоб, узкие губы и т. п.). Ломброзо создал типологию преступников (убийцы, воры, изнасилватели, мошенники), в которой отдельные типы различаются строго определенными стигматами. [См. напр.: Иншаков С. М. Указ. соч. С.52] Меры воздействия на преступность, предложенные Ломброзо, были аналогичны мерам, применяемым к больным.

Активным сторонником использования позитивного метода в науке уголовного права был Энрико Ферри (1856 - 1928). Для взглядов Ферри характерно рассмотрение преступления как результата взаимодействия трех групп факто-

ров: физических, антропологических и социальных. Физические факторы, к таковым ученый относил климат, погодные условия, время года, географическое расположение местности, по его мнению, влияют на всех преступников в равной мере. Антропологические факторы доминируют в деятельности преступников прирожденных, помешанных или по страсти. Что касается социальных факторов, их роль велика в поведении случайных и привычных преступников. Разработанная им концепция о факторах преступности позволила Ферри выдвинуть идею о качественном пересмотре уголовного права. Уголовное право, по его мнению, следует из права, карающего за моральную вину, преобразовать в право социальной защиты.

Объяснение преступности с позиций откровенного антропологизма итальянцами Ломброзо, Гарофало и их последователями привело к появлению социологической школы уголовного права, представители которой попытались дать иное объяснение причин преступности и предложить свое видение принципов и задач уголовного права.

Взгляды "социологов" бельгийца А. Принса, немца Ф. фон Листа и голландца Ван Гамеля в вопросах о факторах преступности были весьма схожи с идеями Ферри. Эти ученые также выделяли несколько групп факторов, влияющих на совершение преступления. Как правило, к таким факторам относились индивидуальные, физические и социальные факторы.

А. Принс основное внимание уделял анализу влияния на преступность различных социальных явлений, как-то: нищета, бродяжничество, урбанизация и т. д. При этом автор использовал социологический подход. В книге "Преступность и репрессия" (1886) Принс подчеркнул, что преступность есть явление не индивидуальное, а социальное. В более поздних работах к этому определению он добавил и указание на то, что преступность - вечное явление, изначально присущее человеческому обществу.

Принс обосновал необходимость проведения широкомасштабных социальных реформ. При этом ученый определил три основных направления преобразований: общесоциальные мероприятия, судебные и пенитенциарные. При разработке пенитенциарных мер основное внимание уделялось организации такой системы, которая учитывала бы категорию преступника - исправимый или неисправимый.

Другой известный "социолог" Ф. фон Лист выразил несогласие с идеей замены уголовного права уголовной антропологией (Ломброзо) или уголовной социологией (Ферри). Он настаивал на сохранении уголовно-правовой доктрины и системы уголовного правосудия. Более того, он выдвинул идею о существовании единой науки уголовного права, которая включает помимо уголовно-правовой догматики криминологию и уголовную политику.

К наиболее значимым положениям учения Листа является его теория о целях наказания. По мысли Листа, главная цель наказания - предупреждение преступлений посредством применения репрессии. Всех преступников Лист делил на две категории: случайных и постоянных. Постоянные, в свою очередь, делились на ряд подгрупп: способные к исправлению, неисправимые, приро-

жденные. Меры, предложенные Листом, ориентированы на тот или иной тип преступника.

Цели общей и специальной превенции, по Листу, реализуются по-разному к представителям той или иной выделенной им группы. Для случайных преступников приоритетной должна стать цель устрашения, для постоянных - обезвреживание. При этом под обезвреживанием Лист понимал их надежную изоляцию, которая лишит их возможности совершения нового преступления.

"Антропологи" и "социологи" сходились в своем критическом отношении к классическому направлению. В частности, и те, и другие считали бесполезным существование в уголовном праве понятий преступления, наказания, вины, вменяемости и др. По мнению представителей этих школ, определение сущности преступлений и их дифференциация на виды, с принятием их уголовно-правовых взглядов, утрачивает смысл, поскольку факт совершения какого-либо преступления является лишь симптомом "опасного состояния" лица.

Представители антропологической и социологической школ предложили новую систему мер воздействия на преступность, включая меры социальной защиты (или меры безопасности). Именно они впервые высказались за вынесение приговоров с неопределенным сроком, что стало широко практиковаться в США с 70-х гг. XIX века.

К заслугам социологической школы следует отнести их предложение о введении системы специальных судов для несовершеннолетних, что получило поддержку во многих странах, о разработке мер, дающих возможность индивидуализировать уголовную ответственность, в частности условного осуждения и условно-досрочного освобождения.

После второй мировой войны в науке уголовного права возникает новое направление, получившее название движения новой социальной защиты, которое в зарубежном уголовном праве обычно представляется в виде двух школ: итальянской (Ф. Граматика) и французской (М. Ансель).

Движение новой социальной защиты, названное М. Анселем "гуманистическим" [См.: Ансель М. Новая социальная защита (гуманистическое движение в уголовной политике). - М., 1970], поставило целью пересмотреть основные положения уголовного права и процесса с тем, чтобы выработать рациональную уголовную политику. При этом представители новой социальной защиты в принципе отказались от большого числа теоретических конструкций антропологического, социологического и неоклассического направлений. Вместе с тем, сторонники нового движения признали концепцию социологов о социальной защите и согласились с их отказом от классического понимания наказания как ответственности за "нравственную" вину. Однако они не уставали подчеркивать существенное различие между первым вариантом "социальной защиты" и "новой социальной защитой".

Основным лозунгом новой социальной защиты стала его "деюридизация". В отличие от позитивистов Ломброзо, Ферри и других, требовавших полного отказа от уголовного права, сторонники нового движения согласны с сохранением уголовного права, но при определенных условиях. В вопросе о том, какие

положения должны быть сохранены, а какие нет, мнения сторонников новой социальной защиты разошлись. Самые радикальные ее участники, возглавляемые итальянцем Ф. Граматикой (итальянская школа), предложили заменить уголовное право правом социальной защиты, а не модифицировать первое путем внесения в него идей второго, на чем настаивали представители второй группы ученых, руководимой М. Анселем (французская школа). Граматика и его сторонники отвергали такие понятия, как "вина", "ответственность", "наказание", "преступник", считая их принадлежностью традиционного уголовного права. Взамен ими были предложены новые понятия. К примеру, не "субъект преступления", а "лицо, отклоняющееся от нормы", не "уголовная ответственность", а "ресоциализация" и т. д. Основанием для вмешательства государства должна служить обнаруженная "антисоциальность" лица. Что касается санкции, то она является мерой социальной защиты, которая должна определяться в каждом конкретном случае, а не на будущее. Отсюда следует необходимость установления санкций с неопределенным сроком.

М. Ансель и его сторонники возражали против замены уголовного права правом социальной защиты, отмечая при этом, что концепция Граматики об "антисоциальности" мало чем отличается от теории "опасного состояния" социологов конца XIX века.

Центральное место в теориях как итальянской, так и французской школ новой социальной защиты занимала идея ресоциализации преступника. Процесс ресоциализации, по мнению приверженцев этих школ, является процессом новой, вторичной социализации лица, совершившего преступление. Это процесс возвращения его в общество "нормальных" людей.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1.

ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. Понятие, предмет и задачи уголовного права.
2. Система уголовного права России. Система курса Общей части уголовного права
3. Отличие уголовного права от смежных отраслей права.
4. Принципы уголовного права.

Нормативные материалы. Специальная литература.

1. Конституция РФ. – Ст. 2, 19, 20, 50, 54, 55.
2. Уголовный кодекс РФ. – Ст. 1-7.
3. Калина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. – М., 1988.
4. Карпец И.И. Правовая наука и практика борьбы с преступностью, перспективы укрепления взаимодействия // Советское государство и право. 1985. № 12.

ТЕМА 2.

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. Понятие, значение, система Российского уголовного закона и структура его норм.
2. Действие уголовного закона в пространстве.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона.
4. Толкование уголовного закона.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Блум М., Тилле А. Обратная сила закона. Действие Советского уголовного закона во времени. – М., 1969.
2. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. – М., 1967.
3. Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М., 1967.
4. Цепелев Д.Ф. Уголовная ответственность иностранных граждан. М., 1992.

ТЕМА 3.

ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие и признаки преступления.
2. Разграничение преступления и иных видов правонарушений.
3. Категоризация преступлений.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Уголовный кодекс РФ 1996г. - Глава 3, ст.14,15.
2. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М.,1948.
3. Ковалев М.И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации. Свердловск, 1977.
4. Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. Харьков,1979.
5. Махоткин В.П. Общественная опасность преступления. М.: Академия МВД РФ, 1992.
6. Махоткин В.П. Ответственность за уголовные преступления и проступки, не представляющие большой общественной опасности. Практика применения законодательства. М., 1987. С.3-28.
7. Махоткин В.П. Преступления, не представляющие большой общественной опасности. М., 1992.
8. Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права: В 6 т. Часть общая. Т.2.Преступление. М., 1970
9. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л.,1984.
10. Фефелов П.А. Общественная опасность преступного деяния и основание уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. М.,1972.
11. Шуберт Л. Об общественной опасности преступного деяния /Пер. со словацкого. М.,1960.

ТЕМА 4.

ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Понятие уголовной ответственности. Признаки уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.
2. Основание уголовной ответственности:
 - а) философский аспект основания ответственности;
 - б) юридический аспект основания уголовной ответственности (фактическое, материальное, процессуальное основания).

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Конституция РФ. Ст.49.
2. Уголовный кодекс РФ. Ст.5, 8; ч.3 ст.31.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. Ст.5, 303, 309
4. Астемиров З.А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания.- Махачкала, 1994
5. Брайнин А.М. Уголовная ответственность и её основание в советском уголовном праве.- М., 1963
6. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления.- М., 1974
7. Козаченко И.Я. Уголовная ответственность: мера и форма выражения.- Свердловск, 1987
8. Огурцов Н.А. Правоотношения и ответственность в уголовном праве.- Рязань, 1975
9. Петрова Г.О. Уголовно-правовые отношения.- М., 1986
10. Санталов А.И. Теоретические вопросы уголовной ответственности.- Л., 1982
- 11.Тарбагаев А.Н. Ответственность в уголовном праве.- Красноярск, 1994
12. Шишов О.Ф. Проблемы уголовной ответственности в истории советского уголовного права.- М., 1982

ТЕМА 5.

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Понятие состава преступления.
2. Соотношение преступления и состава преступления.
3. Признаки состава преступления.
4. Виды составов преступления.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Брайнин А.Я. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве.- М., 1963
2. Гаухман Л.Д. Объект преступления.- М.: Академия МВД РФ, 1992.
3. Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления.- М., 1974

4. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны.- М., 1980.- С. 3-104
5. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений.- М., 1972
6. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений.- М.; Изд-во МГУ, 1984.- С.32-43.
7. Кригер Г. Состав преступления и квалификация содеянного // Советская юстиция.- 1985.- № 12.- С. 18-19.
8. Советское уголовное право: Общая часть.- М., 1982.-С. 84-102.
9. Тацкий В.Я. Объект и предмет преступления по советскому уголовному праву.- Харьков, 1988.- С.101.
- 10.Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления.- М.. 1957.

ТЕМА 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Понятие объекта преступления.
2. Значение объекта преступления для определения характеристики и степени общественной опасности преступления.
3. Виды объектов преступления.
4. Предмет преступления и объект преступления.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Винокуров В.Н. Объект преступления как многоаспектное явление. // Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса: Материалы междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Т.1. Красноярск, 2003, с.45 – 50.
2. Демидов Ю.Н. Уголовно-правовая охрана социально-бюджетной сферы (Постановка проблемы). // Государство и право. 2001, № 4, с.43 – 51.

ТЕМА 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Объективная сторона преступления.
2. Общественно опасное деяние.
3. Общественно - опасное последствие
4. Причинная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием.
5. Факультативные признаки объективной стороны

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое (п.п.2 - 4, 23 - 25). // РГ. 18 января 2003 года.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (п.п.2, 17). // РГ. 29 июня 2004 года.
3. Андреева Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб., 2002.
4. Бойко А.И. Бездействие в уголовном праве. СПб., 2003.
5. Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Злоченко Я.М. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. СПб., 2003.
6. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.
7. Гаухман Л. Соотношение крупного размера и крупного ущерба по УК РФ. // Законность. 2001, № 1, с.32 – 35.
8. Яни П. Вред как элемент коммерческого подкупа. // Российская юстиция. 2001, № 4.

ТЕМА 8. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие субъекта преступления
2. Возрастные признаки субъекта преступления
3. Вменяемость. Понятие невменяемости
4. Специальный субъект преступления

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (п.п.1 – 7, 17). //РГ. 23 февраля 2000 года.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» (п.3). //РГ. 19 июня 2002 года.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (п.18). //РГ. 29 июня 2004 года.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 года № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (п.п.10, 11) //РГ. 7 декабря 2004 года.

5. Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности. //Законность. 2000, № 11, с.23 - 25.
6. Козаченко И.Я., Спасенников Б.А. Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. //Государство и право. 2001, № 5, с.69 – 74.
7. Назаренко Г.В. Уголовно-релевантные психические состояния. СПб., 2002.
8. Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб., 2001
9. Шишков С. Понятие «вменяемость» и «невменяемость» в следственной, судебной и экспертной практике. //Законность. 2001, № 2, с.25 – 29.
10. Ялин А. Субъект преступления как условие уголовной ответственности. //Российская юстиция. 2001, № 2.

ТЕМА 9.

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Понятие субъективной стороны преступления
2. Понятие вины. Формы вины: умысел и неосторожность
3. Преступление с двойной формой вины
4. Факультативные признаки субъективной стороны: мотив и цель преступления
5. Субъективная ошибка

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (п.п.3, 11 - 13). //БВС. 1999, № 3, с.2 - 6.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» (п.п.6, 8, 9, 13). //РГ. 19 июня 2002 года.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п.п.2, 3, 7). //РГ. 18 января 2003 года.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (п.п.3, 5, 13, 14). //РГ. 29 июня 2004 года.
5. Дагель П.С. Неосторожность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М., 1977.
6. Дагель П.С., Котов Р.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж, 1974.

7. Дагель П.С., Михеев Р.И. Теоретические основы установления вины. Владивосток, 1975.
8. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.
9. Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 2000.
10. Миненок М.Г., Миненок Д.М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001.
11. Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб., 2002.
12. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления. СПб., 2002.
13. Иванов Н.Г. Принцип субъективного вменения и его реализация в УК. // Государство и право. 1999, № 10, с.52 – 58.
14. Козаченко И.Я., Спасенников Б.А. О концепции аффекта в уголовно-правовой науке. // Российский юридический журнал. 2001, № 2, с. 20 – 30.

ТЕМА 10.

СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

1. Понятие стадии умышенного преступления.
2. Приготовление.
3. Покушение и его виды.
4. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 года № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (п.7). // БВС. 1997, № 3.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (п.п.2, 5, 14). // БВС. 1999, № 3, с.2 - 6.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (п.п.11 - 13, 16, 18). // РГ. 19 марта 2002 года.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п.6). // РГ. 18 января 2003 года.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (п.п.5, 6, 16). // РГ. 29 июня 2004 года.
6. Александров Р., Чикая Р.М. Покушение. М., 1992.
7. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.
8. Вырастайкин В. Добровольный отказ от преступления и явка с повинной. // Российская юстиция. 2001, № 9.

9. Гринь М., Ключев А. Отказ от повторного попытки совершения деяния не свидетельствует о добровольном отказе от преступления. // Российская юстиция. 2003, № 1, с.57.
10. Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла. // Российская юстиция. 2000, № 12.
11. Хабаров А.В. Квалификация неоконченных преступлений. // Российский юридический журнал. 2000, № 2, с.85 – 92.

ТЕМА 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.

1. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Формы и виды соучастия.
3. Виды соучастников.
4. Ответственность соучастников. Экссесс исполнителя.
5. Особенности добровольного отказа соучастников.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 года № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (п.п.2 - 5, 7 - 10). // БВС. 1997, № 3.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (п.п.10, 11). // БВС. 1999, № 3, с.2 - 6.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (п.9). // РГ. 14 марта 2000 года.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (п.п.8 - 15, 25). // РГ. 18 января 2003 года.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (п.10). // РГ. 29 июня 2004 года.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 года № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (п.п.10, 11, 13, 24 – 26) // РГ. 7 декабря 2004 года.
7. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. СПб., 2001.
8. Савельев Д.В. Преступная группа: вопросы уголовно-правовой интерпретации и ответственности. Екатеринбург, 2002.
9. Арутюнов А. Ошибки при квалификации содеянного группой по предварительному сговору. // Российская юстиция. 2001, № 9.

10. Галиакбаров Р. Квалификация преступлений по признаку их совершения организованной группой. // Российская юстиция. 2000, № 4, с.47 – 49.
11. Галиакбаров Р. Пределы ответственности за соучастие в преступлении нуждаются в пересмотре. // Российская юстиция. 2003, № 3, с.55 – 56.
12. Гаухман Л., Максимов С. Ответственность за организацию преступного сообщества. // Законность. 1997, № 2, с.17 - 18.
13. Михайлов В.И. Конвенция против транснациональной организованной преступности и законодательство Российской Федерации. // Законодательство. 2005, № 2, с.66 – 78.
14. Питецкий В. Неудавшееся соучастие в преступлении.// Российская юстиция.2003,№ 4.
15. Рарог А., Есанов Г. Понимание Верховным судом РФ “группы лиц” соответствует принципу справедливости. // Российская юстиция. 2002, № 1.

ТЕМА 12.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ.

1. Понятие и виды обстоятельств исключающих преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны и ее значение для усиления охраны личности и правопорядка.
3. Понятие крайней необходимости.
4. Причинение вреда преступнику при его задержании.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Закон РСФСР от 18 апреля 1991 года “О милиции”. Ст.ст.10 (п.п.1, 2, 8), 11 (п.п.1, 28), 12 - 16, 24. // ВСНД. 1991, № 16, ст.502; 1993, № 10, ст.360; № 32, ст.1231. СЗ. 1996, № 25, ст.2964; 1999, № 14, ст.1666; № 49, ст.5905; 2000, № 31, ст.3204; № 46, ст.4537; 2001, № 1, ст.15; № 31, ст.3172; № 32, ст.3316; 2002, № 27, ст.2620; № 30, ст.3029; 2003, № 2, ст.167; № 27, ст.2700, № 28, ст.2880; № 50, ст.4847.
2. Орехов В.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2002.
3. Каплунов А.И. Правовое регулирование применения сотрудниками милиции огнестрельного оружия: проблемы и пути совершенствования. // Государство и право. 2001, № 5, с.75 – 82.
4. Михайлов В.И. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном законодательстве государств СНГ. // Законодательство. 2003, № 7, с.73 - 82.
5. Михайлов В.И. Согласие лица как обстоятельство, исключающее преступность деяния. // Законодательство. 2002, № 2, с.67 – 72; № 3, с.66 – 71.

6. Соломоненко И. Соучастие в исполнении незаконного приказа. // Российская юстиция. 2000, № 5.

ТЕМА 13.

НАКАЗАНИЕ: ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА.

1. Понятие наказания и его цели.
2. Система наказаний.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
5. Обязательные работы.
6. Исправительные работы.
7. Арест и ограничение свободы.
8. Содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе.
9. Лишение свободы на определенный срок.
10. Пожизненное лишение свободы.
11. Смертная казнь.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Всеобщая декларация прав человека (ст.5). / принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. // РГ. 5 апреля 1995 года.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (ст.ст.2 - 5) и Протокол № 6 относительно отмены смертной казни от 28 апреля 1983 года. // РГ. 5 апреля 1995 года.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года и Второй факультативный протокол к нему, направленный на отмену смертной казни, от 15 декабря 1989 года // ВВС СССР. 1976, № 17, ст.291. Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. М., 1996. С. 485 - 487.
4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года. // ВВС СССР. 1987, № 45, ст.747.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 года № 40 “О практике назначения судами уголовного наказания” (п.п. 1, 3, 8, 24, 25). // РГ. 7 июля 1999 года.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года № 6 “О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе” (п.п.23, 24). // РГ. 23 февраля 2000 года.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года № 7 “О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних” (п.12). // РГ. 14 марта 2000 года.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 года № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений». // РГ. 5 декабря 2001 года.
9. Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2001
10. Бородин С.В. Еще раз о смертной казни за убийство. // Государство и право. 2001, № 4, с.56 – 63.
11. Меркушов А. Назначение судами вида исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы. // Российская юстиция. 2002, № 2.
12. Филимонов О. Токийские правила и российская практика применения наказаний, не связанных с лишением свободы. // Российская юстиция. 2003, № 2, с.48 – 50. № 2, с.48 – 50.

ТЕМА 14. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ.

1. Понятие и природа условного осуждения:
2. Основание и условия применения условного осуждения.
3. Основания изменения в режиме условного осуждения.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 года № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» (п.п. 22, 23, 27 - 29). // РГ. 7 июля 1999 года.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 года № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» (п.20). // РГ. 5 декабря 2001 года.
3. Золотарев В. Условное осуждение с отбыванием в колонии. // Российская юстиция. 1999, № 3, с.38.
4. Кондилов А.Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения. // Государство и право. 1999, № 7, с.102 – 106.
5. Тарасов А.Н. Основания применения условного осуждения. // Ученые записки: Сборник научных трудов Института государства и права. Вып. 6. Тюмень, 2003, с.168 – 176.

ТЕМА 15. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ.

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и с примирением с потерпевшим.
3. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.
4. Понятие освобождения от наказания.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Конвенция от 26 ноября 1968 года «О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества». // ВВС СССР. 1971, № 2, ст.18.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 года № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» (п. 23). // РГ. 7 июля 1999 года
3. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм об освобождении от наказания. // Государство и право. 2000, № 2, с.57 – 64.
4. Малков В. Ответственность граждан, освобожденных от отбывания наказания по болезни. // Российская юстиция. 2001, № 6, с.49 - 50.

ТЕМА 16.

АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ

1. Амнистия.
2. Помилование.
3. Судимость.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Федеральный закон от 11 апреля 2001 года «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ст.2). // СЗ. 2001, № 23, ст.2288; 2002, № 30, ст.3033; 2003, № 27, ст.2700.
2. Федеральный закон от 31 мая. 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст.9). // СЗ. 2002, № 23, ст.2102; 2003, № 44, ст.4262. (В ред. федерального закона от 24.07.2007 № 214-ФЗ)
3. Положение об Управлении Администрации Президента Российской Федерации по вопросам помилования, утвержденное Указом Президента РФ от 13 августа 1996 года № 1164 // СЗ. 1996, № 34 ст.4073, № 47, ст.5314.
4. Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 года № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» // СЗ. 2001, № 53, ст.5149.
5. Постановление Государственной Думы от 12 марта 1997 года № 1199-ПГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике». // СЗ. 1997, № 11, ст.1290.
6. Постановление Государственной Думы от 24 декабря 1997 года № 2038-ПГД «Об объявлении амнистии». // СЗ. 1997, № 52, ст.5907.
7. Постановление Государственной Думы от 18 июня 1999года № 4147-ПГД «Об объявлении амнистии». // СЗ. 1999, № 26, ст.3180.
8. Постановление Государственной Думы от 13 декабря 1999 года № 4784-П ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе» // СЗ. 1999, № 51, ст.6325.

9. Постановление Государственной Думы от 26 мая 2000 года № 398-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов». // СЗ. 2000, № 22, ст.2286; № 27, ст.2818.
10. Постановление Государственной Думы от 30 ноября 2001 года № 2172-III ГД «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин». // СЗ. 2001, № 50, ст.4694.
11. Постановление Государственной Думы от 6 июня 2003 года № 4125-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики». // РГ. 7 июня 2003 года.
12. Постановление Государственной Думы от 20 апреля 2005 года № 1761-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов». // РГ. 26 апреля 2005 года. № 86
13. Постановление Государственной Думы от 19 апреля 2006 года № 3043-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России». // РГ. 21 апреля 2006 года. № 84.
14. Ткачевский Ю.М. Помилование. //Законодательство. 2003, № 3, с.62 – 70, № 4, с.54 – 62.
15. Хабаров А.В. Погашение судимости в уголовном праве России. //Российский юридический журнал. 2001, № 2, с.99 – 104.

ТЕМА 17.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Лица, на которых распространяется глава 14 УК РФ. Применение норм данной главы к совершеннолетним лицам.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:
3. Назначение наказания несовершеннолетним:
4. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних:
5. Освобождение несовершеннолетних от наказания:
6. Особые меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним:

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Федеральный закон от 3 июля 1998 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». // СЗ. 1998, № 31, ст.3802; 2000, № 30, ст.3121.
2. Федеральный закон от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ (в ред. федерального закона от 24.07. 2007).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 года № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» (п.п. 10, 25). // РГ. 7 июля 1999 года.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». // РГ. 14 марта 2000 года.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 года № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» (п.п.19, 23). // РГ. 5 декабря 2001 года.
6. Волгарева И.В., Шилов Н.К. Уголовная ответственность несовершеннолетних. СПб., 2002.
7. Коваленко С.Э. О некоторых формах реализации уголовной ответственности. // Правовая политика и правовая жизнь. 2002, № 4, с.175 – 178.

ТЕМА 18.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

1. Понятие, цели и основания принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Сроки применения принудительных мер медицинского характера.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Доставалов С. Цели применения принудительных мер медицинского характера. // Законность. 2000, № 1, с.49 – 50.
2. Козаченко И.Я., Спасенников Б.А. Вопросы уголовной ответственности и наказания лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. // Государство и право. 2001, № 5, с.69 – 74.
3. Сверчков В. Принудительные меры медицинского характера. // Законность. 2000, № 7.

ТЕМА 19.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

1. Современные системы уголовного права.
2. Источники уголовного права зарубежных государств.
3. Понятие преступления в зарубежном уголовном праве.
4. Система наказаний в уголовном праве зарубежных государств.
5. Основные направления и школы в уголовном праве.

Нормативные материалы. Специальная литература

1. Ананиани Л. Л. Некоторые проблемы уголовной политики в странах Северной Европы. - М., 1992.
2. Ансель М. Новая социальная защита (гуманистическое движение в уголовной политике). - М., 1970.
3. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. - М., 1985.

4. Белявская О. А. Уголовная политика в Японии. - М., 1992.
5. Боронбеков С. Современные уголовно-правовые системы и школы. - Рязань, 1994.
6. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. - М., 1996.
7. Имамов Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: Теоретические вопросы Общей части. - М., 1990.
8. Кенни К. Основы уголовного права. - М., 1979.
9. Кристи Н. Пределы наказания. - М., 1985.
10. Крылова Н. Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. - М., 1996.
11. Крылова Н. Е. Уголовная ответственность юридических лиц во Франции: предпосылки возникновения и основные черты // Вестник Моск. ун-та. Серия 11, Право. 1998. № 3. С. 69-79.
12. Крылова Н. Е. Ответственность за должностные злоупотребления во Франции // Вестник Моск. ун-та. Серия 11, Право. 1998. № 1. С. 90-100.
13. Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии): Учебное пособие. - М., 1997.
14. Кузнецова Н. Ф., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. - М., 1980.
15. Лихачев В. А. Уголовное право в независимых странах Африки. - М., 1974.
16. Лихачев В. А. Уголовное право в освободившихся странах. - М., 1988.
17. Нерсисян А. А. Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. - М., 1992.
18. Никифоров Б. С., Решетников Ф. М. Современное американское уголовное право. - М., 1990.
19. Новый Уголовный кодекс Франции. - М., 1993.
20. Оксамытный В. В. Система уголовных наказаний в Англии. - Киев, 1977.
21. Пантелеев В. А., Козочкин И. Д., Лихачев В. А. Уголовное право развивающихся стран. Общая часть. - М., 1988.
22. Полянский Н. Н. Уголовное право и уголовный суд Англии. - М., 1969.
23. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть. - М., 1991.
24. Примерный Уголовный кодекс США: Официальный проект Института Американского права. - М., 1969.
25. Решетников Ф. М. Правовые системы стран мира. - М., 1993.
26. Серебренникова А. В. Уголовный кодекс Швейцарии: основные черты книги первой // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 1997. № 6. С. 52-60.

27. Серебрянникова А. В. Имущественный штраф как вид наказания по УК Германии // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11, Право. 1996. № 1. С. 59-64.
28. Современные тенденции развития уголовного законодательства и уголовно-правовой теории // Гос-во и право, 1994. № 6. С. 44-77.
29. Уголовный кодекс Испании. - М., 1998.
30. Уголовный кодекс Республики Польша. - М., 1998.
31. Уголовный кодекс ФРГ. - М., 1996.
32. Цунзо Инако. Современное право Японии. - М., 1981.

ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ

В соответствии с учебным планом специальности 030501 по курсу уголовного права (общ. ч.) студенты выполняют следующие виды письменных работ:

- курсовая работа (4 семестр);
- курсовая работа в рамках уголовно-правовой специализации (8 семестр);
- выпускная квалификационная (дипломная) работа (10 семестр).

Дипломная работа – выпускное, квалификационное сочинение студента. После сдачи итоговых государственных экзаменов и защиты дипломной работы Государственная аттестационная комиссия (ГАК) решает вопрос о присвоении студенту квалификации «юрист».

Дипломная работа – самостоятельное творческое исследование одной из проблем права. В ней должны быть отражены:

- уровень теоретического мышления выпускника;
- его умение применять знания;
- степень владения специальной литературой;
- способность анализировать законодательство и практику его применения;
- умение решать конкретные вопросы, возникающие в науке и практике;
- способность формулировать свою позицию по спорным проблемам и отстаивать ее;
- способность вносить предложения по совершенствованию законодательства и практике его применения.

В дипломной работе должно быть отражено состояние научных исследований по избранной теме, показано знание специальной литературы; умение анализировать законодательство и практику его применения, обобщать материалы практики.

Для дипломной работы выбирается актуальная тема, имеющая теоретическое и практическое значение.

Изложение материала должно быть ясным, логически последовательным; формулировки краткими и точными; предложения по совершенствованию законодательства и практике его применения – обоснованными и конкретными.

Дипломная работа выполняется в следующей последовательности:

Подготовка дипломной работы состоит из нескольких этапов:

- 1) выбор темы и обоснование ее актуальности;
- 2) составление библиографии, ознакомление с законодательными актами, нормативными документами и другими источниками, относящимися к теме дипломной работы;
- 3) сбор фактического материала. Обработка и анализ полученной информации с применением современных методов финансового и хозяйственного анализа, математико-статистических методов;
- 4) формулировка выводов и выработка рекомендаций;
- 5) оформление дипломной работы в соответствии с установленными требованиями;
- 6) передача ее научному руководителю на отзыв;
- 7) защита работы перед членами Государственной аттестационной комиссии.

Студент несет полную ответственность за научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования.

Дипломная работа состоит из введения, нескольких (обычно двух или трех) глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Согласно ГОС ВПО рекомендованный объем выпускной квалификационной работы - 2-2,5 п.л. (50-60 страниц машинописного текста).

Объем приложений не ограничивается.

Во введении кратко обосновывается выбор темы, указывается ее актуальность, теоретическое и практическое значение, цели и задачи исследования и структура, фактический материал, послуживший основой исследования. Написание введения целесообразно сделать после окончания всей работы, поскольку в этом случае можно лучше изложить суть работы в сжатой форме.

Во введении также нужно сказать об объекте и предмете исследования, информационной базе. Целесообразно остановиться на методике исследования, указав, какие применялись методы, как проводилась обработка материала.

Объем введения - 3-5 страниц.

Содержание глав дипломной работы и их структура (деление на параграфы) зависит от темы и анализируемого материала. В работе в обязательном порядке указываются литературные источники, дается критический анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора дипломной работы, которая подкрепляется соответствующими аргументами. Нельзя сводить работу к перечислению точек зрения различных авторов, ограничиваясь согласием или несогласием с ними. Полемика с отдельными авторами должна быть основана на сопоставлении доводов, анализе законодательства и практике его применения, ее обобщении. В необходимых случаях приводятся статистические данные, примеры из практики конкретных учреждений.

Излагаемые положения и нормы правовых актов должны иллюстрироваться примерами из правоприменительной практики, с обязательным указанием источника (например: Бюллетень Верховного Суда РФ, год, № ...). В иных случаях называется конкретный правоприменительный орган и год, когда было

рассмотрено данное дело (например: районный суд или прокуратура ... района).

В зависимости от темы исследования в дипломной работе может быть самостоятельная глава, посвященная истории вопроса, либо теоретическая часть. Как правило история вопроса, степень его изученности на основе обзора соответствующей отечественной и зарубежной литературы дается в первой главе.

В то же время историко-теоретическое исследование может быть соединено с анализом действующего законодательства и практики его применения.

По объему первая глава обычно составляет 30% всей работы.

Объем остальных глав дипломной работы - 50-60% общего объема.

Заключение должно содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, достижения целей, поставленных в дипломной работе, данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Примерный объем заключения 5-10% от общего объема работы

После заключения дается библиографический список.

Библиографический список включает в себя:

- нормативные акты;
- специальную литературу;
- материалы практики.

Нормативно-правовые акты, специальная научная и учебная литературу, другие использованные материалы должны быть оформлены в соответствии с едиными требованиями библиографического описания произведений печати. Расположение нормативно-правовых актов в списке должно соответствовать системе расположения нормативно-правовых актов федерального значения в Собрании Законодательства Российской Федерации (т.е. по юридической силе). Постановления Пленума Верховного суда РФ и материалы судебной практики – в хронологическом порядке. Специальная научная и учебная литература оформляется в алфавитном порядке.

Литература приводится по алфавиту в следующем порядке: фамилия, инициалы, название работы, место и год издания; для журнальных статей – автор, название статьи, наименование журнала, год издания и его номер; для газетных статей – автор, название статьи, название газеты, год, месяц, дата выхода газеты. Библиографический список, как правило, включает в себя не менее 40 источников.

Приложения помещают после библиографического списка в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение следует начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово Приложение и номер обозначенной арабской цифрой (без знака №).

После согласования окончательного варианта дипломной работы с руководителем, перепечатанную работу брошюруют в специальной папке или переплетают.

Дипломная работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4. Допускается представлять таблицы и иллюстрации на листах бумаги формата не более А3. Текст следует печатать через 1,5 интервала (размер шрифта – 14, гарнитура Times New Roman) с выравниванием по ширине, соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм; правое - 10 мм; верхнее - 20 мм; нижнее - 20 мм. Объем работы – 50-60 страниц.

В данном перечне представлены примерные темы курсовых и дипломных работ. Тема может быть изменена после консультаций с преподавателем. Студент может предложить свою тему.

1. Принципы российского уголовного права: содержание, природа и значение.
2. История развития российского уголовного законодательства.
3. Основные нормативные акты дореволюционного российского уголовного права.
4. Норма уголовного права: понятие, виды, структура.
5. Преступление и гражданское правонарушение.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Проблемы применения промежуточного уголовного закона.
8. Уголовно-правовые и международно-правовые проблемы выдачи лиц, совершивших преступление.
9. Понятие и признаки преступления по российскому уголовному праву.
10. Классификации преступлений в российском уголовном праве: содержание, критерии и значение.
11. Понятие и формы вины в уголовном праве России.
12. Умысел и его виды.
13. Неосторожная форма вины в уголовном праве.
14. Преступление с двумя формами вины.
15. Субъект преступления: понятие, признаки, виды.
16. Понятие невменяемости и ее критерии.
17. Невменяемость и ограниченная вменяемость. Понятие, разграничение, практическое значение.
18. «Возрастная невменяемость» в российском уголовном праве. Теоретические и практические проблемы применения.
19. Стадии развития преступной деятельности по уголовному праву России.
20. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие, условия и правовые последствия.
21. Деятельное раскаяние: понятие, виды, правовые последствия.
22. Понятие покушения на совершение преступления и ответственность за него в российском уголовном праве.
23. Понятие соучастия в уголовном праве России.
24. Виды соучастников и особенности их уголовной ответственности.
25. Формы соучастия по уголовному праву России.

26. Формы организованной преступной деятельности по российскому уголовному праву: проблемы разграничения.
27. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности.
28. Крайняя необходимость как институт уголовного права.
29. Задержание лица, совершившего преступление: понятие, условия правомерности, проблемные вопросы.
30. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
31. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
32. Соотношение институтов необходимой обороны, крайней необходимости и задержания лица, совершившего преступление.
33. Понятие и виды множественности преступлений.
34. Рецидив преступлений: понятие и виды.
35. Проблема определения целей наказания.
36. Лишение свободы как вид наказания: юридическая природа, особенности отбывания.
37. Имущественные виды наказаний в уголовном праве России: особенности их назначения и исполнения.
38. Основные принципы назначения наказания.
39. Система обстоятельств, смягчающих наказание.
40. Система обстоятельств, отягчающих наказание.
41. Условное осуждение: юридическая природа, основания предоставления.
42. Освобождение от уголовной ответственности: понятие и виды.
43. Освобождение от наказания: понятие и виды.
44. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
45. Уголовно-правовые проблемы криминализации и декриминализации деяний.
46. Источники уголовного права Англии, США, Франции и Германии.
47. Понятие преступления в уголовном праве зарубежных государств.
48. Ответственность юридических лиц (корпораций) по уголовному праву зарубежных государств (на примере Англии, США, Франции или др.).
49. Стадии преступления по законодательству зарубежных государств.
50. Система обстоятельств, исключающих наступление уголовной ответственности, по зарубежному уголовному праву.
51. Ответственность за организованные формы совершения преступления по уголовному праву зарубежных государств.
52. Формы соучастия и виды соучастников в уголовном праве Англии и США.
53. Система наказаний в современной континентальной системе уголовного права.
54. Религиозные, правовые и морально-этические проблемы применения

смертной казни.

55. Имущественные наказания в уголовном праве зарубежных государств.
56. Институт probation в уголовном праве зарубежных государств.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ

1. Понятие уголовного права, как отрасли права. Предмет и метод уголовного права.
2. Задачи и принципы уголовного права.
3. Понятие уголовного закона.
4. Действие уголовного закона во времени и пространстве.
5. Строение уголовно-правовой нормы. Виды диспозиций и санкций.
6. Толкование уголовного закона.
7. Понятие и признаки преступления, деление преступлений на категории.
8. Совокупность преступлений.
9. Рецидив преступлений.
10. Понятие уголовной ответственности.
11. Понятие состава преступления. Основные и дополнительные признаки. Значение дополнительных признаков.
12. Субъект преступления.
13. Основные признаки субъекта.
14. Специальный субъект преступления.
15. Субъективная сторона преступления. Основные и дополнительные признаки субъективной стороны.
16. Формы вины в уголовном праве.
17. Понятие и виды умысла.
18. Понятие и виды неосторожности.
19. Юридическая и фактическая ошибка.
20. Объект преступления. Виды объектов преступления. Понятие предмета преступления.
21. Объективная сторона преступления. Основные и дополнительные признаки объективной стороны.
22. Преступное деяние. Виды преступного деяния. Уголовная ответственность за преступное бездействие.
23. Общественно-опасные последствия. Причинная связь между деянием и общественно-опасным последствием.
24. Стадии преступления.
25. Добровольный отказ от преступления.
26. Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников. Экссесс исполнителя преступления.
27. Формы соучастия.
28. Ответственность соучастников преступления.
29. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния.

30. Необходимая оборона.
31. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
32. Крайняя необходимость.
33. Понятие и цели наказания по уголовному праву.
34. Виды наказаний.
35. Основные виды наказаний.
36. Дополнительные виды наказаний.
37. Штраф как вид наказания.
38. Исправительные работы как вид наказания.
39. Лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы.
40. Смертная казнь как вид наказания.
41. Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
42. Общие начала назначения наказания.
43. Обстоятельства, смягчающие наказание.
44. Обстоятельства, отягчающие наказание.
45. Назначение наказания за неоконченное преступление.
46. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.
47. Назначение наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.
48. Условное осуждение. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.
49. Освобождение от уголовной ответственности.
50. Освобождение от наказания.
51. Амнистия и помилование.
52. Понятие судимости.
53. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
54. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
55. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.
56. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
57. Освобождение от наказания несовершеннолетних.
58. Основания применения принудительных мер медицинского характера.
59. Виды принудительных мер медицинского характера.
60. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ	3
ВЫПИСКА из Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 (030501)- Юриспруденция (М., 2000)	3
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ. ЕЁ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	4
ПРОГРАММА КУРСА	6
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	15
ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	16
ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА	17
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ	18
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	97
ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ	111
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ	116

Татьяна Борисовна Чердакова,
зав. кафедрой уголовного права АмГУ, канд. юрид. наук, доцент

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Уголовное право. Общая часть»
