

Министерство образования Российской Федерации
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет социальных наук

О.Б. Коренная

ЛОГИКА

Учебно-методическое пособие

Благовещенск

2002

ББК 87.4 я 73

Л69

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета*

Коренная О.Б.

Логика: Учебно-методическое пособие. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2002.

Пособие предназначено для студентов заочной формы обучения всех гуманитарных специальностей. Оно включает программу курса, варианты контрольных работ, образцы решения логических задач, варианты тестовых заданий методические рекомендации по выполнению контрольной работы, списки основной и дополнительной литературы, контрольные вопросы. Его цель – выработать практические навыки в решении логических задач, сформировать навыки применения на практике основ законов логики, повысить уровень самостоятельной работы и самоконтроля.

Рецензенты: С.В. Дзюба, канд. филос. наук, доцент,
зав. кафедрой философии АмГУ;
Л.Н. Позднякова, доцент,
зав. кафедрой гуманитарных наук МОС.АП.

© Амурский государственный университет, 2002

© Коренная О.Б., 2002

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое пособие имеет целью помочь студентам, обучающимся по заочной форме, в самостоятельно освоить курс "Логика".

Оно построено по принципам последовательности, доступности, непротиворечивости. Учебный материал расположен по принципу от простого к сложному. Главная дидактическая цель прежде всего в том, чтобы вооружить студента знаниями, которые позволили бы ему:

лучше ориентироваться в функциях элементов разговорного и научного языка в различных коммуникативно-познавательных ситуациях;

эффективно использовать логические законы как средства познания, убеждения и контроля за правильностью самых разнообразных рассуждений;

уверенно и грамотно выполнять такие логические процедуры как обобщение и ограничение понятий, определение, деление, преобразование суждений, установление их истинности (ложности) на основе знаний об истинности (ложности) других суждений, аргументация, постановка вопросов, оценка ответов, проверка гипотез и др., улавливать логические противоречия, умышленные и непроизвольные погрешности в рассуждениях, недозволенные приемы в дискуссиях и спорах.

ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Предмет и значение логики

Как возникла и развивалась логика. Роль логики в повышении культуры мышления. Значение логики - рациональная основа процесса обучения. Теоретическое и практическое значение логики.

Мышление и язык. Понятие знака. Семантические категории языка - предложения; дескриптивные (описательные) термины: имена предметов, выражения, обозначающие свойства и отношения; логические термины: логические связки, кванторы.

Тема 2. Понятие

Понятие как форма мышления. Виды признаков предметов: свойства и отношения. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании.

Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий: общие и единичные; конкретные и абстрактные; относительные и безотносительные; положительные и отрицательные; собирательные и разделительные.

Отношения между понятиями. Совместимость и несовместимость. Типы совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Определения (дефиниции) понятий. Реальные и номинальные определения. Определение через род и видовое отличие. Генетические определения. Правила явного определения. Ошибки в определении. Приемы, сходные с определением понятий: описание, характеристика, остенсивное

определение, сравнение, различие. Роль уточнения смысла слов в процессе рассуждения и обучения. Значение определения понятий и использование приемов, их заменяющих, в практической деятельности юриста.

Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое (двучленное). Правила деления понятий; возможные ошибки в делении. Классификация и ее виды.

Обобщение и ограничение понятий, их роль в процессе обучения и формирования научных понятий. Проблема необходимости владения операциями ограничения и обобщения понятий в юридической практике.

Тема 3. Суждение (высказывание)

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простое суждение и его состав: субъект, предикат, связка, кванторное слово. Виды простых суждений. Объединенная классификация простых категорических суждений по качеству и количеству.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок - конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности, суждения с внешним отрицанием. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Способы отрицания суждений. Выражение логических связок в естественном языке. Отношения между суждениями. Логический квадрат. Виды отношений. Отношения совместимости: эквивалентность, частичная совместимость (субконтрарность), логическое подчинение. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Сходство и различие в отношениях между простыми и сложными суждениями. Четыре закона Де Моргана. Их применение в практической деятельности юриста.

Модальность суждений. Понятие модальности. Основные модальные характеристики. Алетическая модальность. Виды алетической модальности:

логическая модальность, фактическая модальность. Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность. Понятие деонтической непротиворечивости и деонтической сбалансированности.

Тема 4. Законы (принципы) правильного мышления

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность.

Понятие о логических законах (принципах) правильного мышления. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Использование формально-логических законов в обучении и практике юриста. Отличительные черты логических и диалектических противоречий.

Тема 5. Умозаключение

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением (вывод). Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Логически необходимые и вероятные (правдоподобные) заключения.

Дедуктивное умозаключение.

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в правильно построенных дедуктивных умозаключениях.

Простой категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы и правила категорического силлогизма.

Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Понятие о полисиллогизмах и соритах.

Выводы логики высказываний. Прямые выводы. Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Чисто

разделительные и разделительно-категорические умозаключения. Дилеммы и трилеммы. Умозаключения из суждений с отношениями.

Индуктивные умозаключения.

Понятие индуктивного умозаключения и его виды. Полная индукция. Математическая индукция. Неполная индукция и ее виды: индукция через простое перечисление (популярная), индукция через анализ и отбор фактов, научная индукция. Условия повышения достоверности индуктивного рассуждения.

Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции в познании и учебном процессе.

Умозаключения по аналогии.

Аналогия и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогии. Ложная аналогия. Условия повышения степени вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Роль аналогии в науке и правовом процессе. Аналогия - логическая основа метода моделирования в науке и технике.

Тема 6. Логические основы аргументации

Аргументация как основание доказательства. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Состав аргументации: субъекты, структура. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство и его разновидности. Поля аргументации. Согласование полей аргументации.

Правила доказательного рассуждения: по отношению к тезису, к аргументам, к форме доказательства. Логические ошибки относительно

доказываемого тезиса, ошибки в аргументах доказательства и в форме доказательства. Логические ошибки в рассуждениях студентов. Софизмы и паралогизмы. Математические софизмы. Понятие о логических парадоксах.

Опровержение. Опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации.

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Искусство спора. Определение спора, разновидности спора: полемика и дискуссия. Спор как средство достижения истины. Некорректные приемы ведения спора («аргумент к авторитету»; «аргумент к человеку», «палочный аргумент» и др.) Правила ведения дискуссий.

Тема 7. Гипотеза

Гипотеза как форма развития знаний. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез: общие, частные и единичные. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы в науке; условия отбора предпочтительных гипотез.

Построение гипотезы и этапы ее развития. Роль умозаключения и опытных данных при формировании гипотез. Основной способ подтверждения гипотез: выведение следствий и их верификация. Роль эксперимента в процессе верификации. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Прямой и косвенный способы опровержения гипотез.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа выполняется студентом последовательно, в ходе изучения определенной темы курса "Логика". Задачи, предложенные для решения студентам, расположены в соответствии с содержанием курса. Решать задачи необходимо, начиная с 1-го задания и заканчивая заданием 20-

м. Не рекомендуется хаотичное выполнение задач, поскольку выполнение каждого последующего задания требует усвоения предыдущего теоретического материала.

Номер варианта контрольной работы соответствует последней цифре номера зачетной книжки студента.

В пособии приводятся образцы выполнения заданий контрольной работы.

ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

ВАРИАНТ 1

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям:

- а) Прокурор.
- б) Преступность.

Задание 2. Определите вид отношений между следующими понятиями, изобразите эти отношения с помощью круговых схем.

- а) Преступление. Халатность. Взятничество. Преступность. Кража.
- б) Оружие. Огнестрельное оружие. Орудие. Пистолет. Автомат. Патроны.

Задание 3. Установите правильность следующих определений. Если определение не верно, укажите, какое именно правило определения нарушено.

- а) Кража – тайное похищение личного имущества граждан.
- б) Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством.

Задание 4. Установите вид деления. Определите, правильно ли произведено деление. Если деление произведено неверно, укажите какое именно правило деления нарушено.

а) Поезд: скорый, пассажирский, товарный.

б) Банки: коммерческие, частные, государственные, международные.

Задание 5. Определите тип следующих простых суждений. Приведите схематическую запись, покажите соотношение понятий-терминов на круговых схемах.

а) Не все то золото, что блестит.

б) Неверно, что абсолютное большинство студентов-заочников не совмещает работу с учебой.

Задание 6. Выразите в символической записи следующие комбинированные сложные суждения.

а) Геометрия Евклида непротиворечива, но геометрия Лобачевского также непротиворечива.

б) Подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов – наказывается обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев. (УК РФ, ст. 184).

Задание 7. Определите с помощью таблиц истинности значение следующих формул.

$$A) (a \vee b) \leftrightarrow (b \vee a) .$$

Б) $(\sim a \rightarrow \sim b) \rightarrow (b \rightarrow a)$.

Задание 8. Определите вид модальности следующих суждений. Запишите модальное суждение при помощи символов.

а) Ученые-биологи предполагают особое воздействие Луны, проявляющиеся в «приливах» и «отливах», на функциональную деятельность живых систем Земли.

б) В Российской Федерации запрещено распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Задание 9. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены в приведенных отрывках.

а) Один из свидетелей утверждал, что в момент нанесения удара Р-ну напавший на него М. стоял на крыльце вокзала, возвышающимся над землей на полтора метра, а Р. стоял на земле около крыльца. Другой свидетель утверждал, что М. стоял в тот момент не на крыльце, а на земле недалеко от здания вокзала, потерпевший же стоял между М. и крыльцом. Первый свидетель показал, что М. в момент нанесения удара стоял спиной к зданию вокзала, а другой – что он стоял лицом к вокзалу.

б) Учитель: «Надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради».

Том: «Я тоже на это надеюсь».

Задание 10. Проверьте правильность непосредственных умозаключений посредством модельных схем.

а) Большинству мошенников удается избежать наказания. Значит, некоторые избежавшие наказания являются мошенниками.

б) Ни один прокурор не выступает защитником, значит, некоторые не выступающие защитниками, являются прокурорами.

Задание 11. Опираясь на общие правила простого категорического силлогизма проверьте правильность следующих выводов, установите, следуют ли выводы с необходимостью.

а) Некоторые политические партии не имеют определенной экономической программы, а ни одна не имеющая такой программы партия не может рассчитывать на победу. Значит, некоторые политические партии не могут рассчитывать на победу.

б) Каждый участник общей долевой собственности имеет право на отчуждение своей доли другому лицу. Р. не является участником общей долевой собственности, так как он не имеет права на отчуждение своей доли другому лицу.

Задание 12. Определите вид следующих дедуктивных умозаключений из сложных суждений, постройте их схемы.

а) Обмен жилого помещения не допускается, если он носит корыстный или фиктивный характер. Данный обмен носит фиктивный характер, значит, он не допускается.

б) Человек или трус, или он протестует против незаконного обращения. Если человек не трус, то он отстаивает свои убеждения. Если человек не протестует против незаконного обращения, то он заслуживает такого обращения. Значит, или человек не отстаивает свои убеждения, или он не заслуживает незаконного обращения.

Задание 13. Определите, заключение или посылка (большая или меньшая) пропущены в следующих энтимемах:

а) Прошлое лето было необычно холодным: ведь средняя дневная температура была около 14 градусов.

б) Жилищные споры разрешаются судом, арбитражем, третейским судом и товарищескими судами, а также другими уполномоченными на то органами. Данный жилищный спор решался товарищеским судом.

Задание 14. Определите, какие выводы по индукции можно сделать из следующих посылок, какой вид индукции здесь используется.

а) Уголовная ответственность за убийство, изнасилование, умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, наступает с 14 лет. Все эти преступления и только они относятся к тяжким преступлениям против личности.

б) Умышленное убийство, доведение до самоубийства, умышленное телесное повреждение, истязание, изнасилование наказываются лишением свободы. Значит, все преступления против личности наказываются лишением свободы.

Задание 15. Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях и экспериментах.

а) Исследуя конформизм детей дошкольного возраста, психологи ставили такой эксперимент. Со словами: «Сейчас вам дадут очень вкусную, сладкую кашу» группе детей давали попробовать горько-соленую манную кашу, а потом спрашивали их по очереди, понравилась ли каша. Первый ребенок обычно молчал или говорил «понравилась», с отвращением глядя на кашу. Вслед за ним еще несколько детей могли сказать «понравилось». Но как только какой-нибудь ребенок, говорил, что каша не понравилась, что она горькая, - все последующие единодушно отвечали: «Каша плохая, горькая».

В следующем эксперименте испытуемым был только один ребенок. Вся группа, кроме него, была предупреждена, что нужно уверенно отвечать:

«Каша очень вкусная, сладкая». Испытуемый был последним ребенком в ряду опрашиваемых. В этом случае практически каждый испытуемый уверенно отвечал, что ему каша очень понравилась – она сладкая, вкусная.

б) Там, где плотность населения незначительна, при прочих равных условиях развитие производительных сил происходит медленнее. Более высокая плотность населения при прочих равных условиях служит одной из важных предпосылок быстрого развития производства. Значит, от роста и плотности населения в той или иной мере зависит ускорение или замедление темпов общественного развития.

Задание 16. Определите, имеет ли место в следующих примерах умозаключение по аналогии.

а) Этот директор, как и прежний, не сможет поднять дисциплину труда.

б) Отношения между А и В будут такими же, как между С и Д, поскольку А и С обладают сильным характером, они ярко выраженные лидеры, тогда как В и Д сходны своей покладистостью, конформизмом и инертностью.

Задание 17. Найдите тезис, аргументы и элементы демонстрации в следующем доказательстве; какой, по вашему мнению, может быть истинная оценка тезиса, полученная в результате этого доказательства.

а) «Каким же образом... дворянин и офицер один пощажен самозванцем, между тем как все его товарищи злодейски умерщвлены? Каким образом этот самый офицер и дворянин дружески пирует с бунтовщиками, принимает от главного злодея подарки, шубу, лошадь и полтину денег? Отчего произошла такая странная дружба и на чем она основана, если не на измене или, по крайней мере, на гнусном и преступном малодушии».

Задание 18. К следующим тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя один из видов дедуктивного умозаключения, запишите схему.

а) « Н. совершил кражу.»

б) Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.

Задание 19. К следующим тезисам подберите аргументы, аргументируйте тезис, используя индуктивную форму обоснования, включая методы научной индукции; запишите схему.

а) Серия краж, имевших место в московских гостиницах, -- дело рук «Гастролера».

б) Неполное деление понятий ведет к нарушению правила соразмерности.

Задание 20. Определите способ аргументации и форму обоснования тезиса. Если обоснование косвенное, укажите, апагогическое оно или разделительное.

а) Выступая по делу Бертенева известный русский адвокат Ф.Н. Плевако заявил , что подсудимый не мог совершить преступления из ревности. Выдвинутый тезис он доказывал следующим образом: «Ревность к генералу Палицыну или из-за Палицына – вот первое предположение. Оно не выдерживает критики. Если бы Висновская интересовалась генералом и предпочитала его Бартеневу, она не запуталась бы в своей истории, рассчитывая на силу и положение его, она не нуждалась бы заискивать и в Бартеневе. Если Бартенев ревновал к генералу Палицыну и ненавидел его за ухаживания за Висновской, смерть могла грозить генералу, а не Висновской, особенно в минуты, когда она делом доказывала равнодушие к генералу, если он на самом деле ею интересовался... Отсутствию мотива с его (Бартенева) стороны соответствуют и внешние данные: яд и орудия убийства везет тот,

кому они нужны для задуманной цели. Но мы не имеем ни одного сносного доказательства, что их принес Бартенев. Наоборот, прислуга Висновской видела револьвер завернутым в сверток при уходе Висновской из дому; она же узнала яды, найденные в комнате убийства, как бывшие в руках Висновской...»

ВАРИАНТ 2

Задание 1. Определите, содержание какого понятия в приведенных примерах более широкое.

- а) Прокурор. Прокурор г. Благовещенска.
- б) Преступление. Халатность.

Задание 2. Последовательно произведите ограничение и обобщение понятий.

- а) Студент.
- б) Кабинет министров.

Задание 3. Определить вид отношений между следующими понятиями, изобразите вид отношений на круговых схемах.

- а) Следователь. Прокурор. Сотрудник правоохранительных органов. Судья. Женщина.
- б) Студент. Спортсмен. Отличник боевой подготовки. Курсант. Сержант.

Задание 4. Укажите вид приведенных ниже определений; установите правильность определений, в неправильных определениях укажите какое именно правило нарушено, приведите правильное определение.

- а) Дезертирство – неявка на военную службу с целью уклониться от нее.

б) Оккупация – насильственное занятие чужой территории военной силой.

Задание 5. Определите, произведена ли операция деления объема понятия в следующих примерах.

а) Житель России; житель европейской части России; житель азиатской части России.

б) Транспорт; военный; гражданский; пассажирский; междугородный.

Задание 6. Определите вид простого суждения, выраженного в следующих предложениях.

а) Иван Иванович – сосед Ивана Никифоровича.

б) Нет студента, который не испытал бы трудностей при изучении логики.

Задание 7. Найдите субъект, предикат и связку в следующих суждениях, определите количество и качество суждений, изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между терминами суждения.

а) Сокровища Оружейной палаты являются государственным достоянием.

б) Эти люди безынициативны.

Задание 8. Определите вид сложного суждения, запишите его структуру в виде формулы.

а) Неверно, что Иванов не учился ни в вузе, ни в техникуме.

б) Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации - наказывается штрафом в размере до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за

период до двух месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.(УК РФ, ст.130. ч.2).

Задание 9. Определите вид модальности в следующих суждениях; запишите модальное суждение при помощи символов.

а) С изменением причины изменяется и следствие.

б) За причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями предусмотрена уголовная ответственность.

Задание 10. Определите, какие из предложенных формул являются тождественно-истинными, тождественно-ложными, собственно выполнимыми.

а) $((p \rightarrow q) \& (p \rightarrow r)) \rightarrow ((\sim q \vee \sim r) \rightarrow \sim p)$:

б) $(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)$.

Задание 11. Определите, какая операция преобразования структуры посылки (превращение, обращение, противопоставление субъекту или предикату) произведена и правильно ли.

а) Решение некоторых научных проблем не делает переворота в науке. Значит, совершение переворота в науке иногда не является решением научных проблем.

б) Большинство неумных людей не считает себя таковыми. Значит, некоторые люди, считающие себя неумными, и на самом деле неумны.

Задание 12. Определите, являются ли эквивалентными следующие суждения.

а) Не все книги интересны. Многие книги считаются интересными.

б) Все студенты обязаны сдавать экзамены. Отдельные студенты, при исключительных обстоятельствах, могут быть освобождены от сдачи экзаменов.

Задание 13. Найдите термины в следующих умозаклЮчениях из категорических суждений и определите, являются ли они силлогизмами.

а) 6-й отдел РХСА тайно соперничал с гестапо. Шелленберг был начальником 6-го отдела. Значит, Шелленберг тайно соперничал с гестапо.

б) Всякий, считающий меня человеком, прав, а всякий, считающий меня преступником, считает меня человеком; поэтому всякий, считающий меня преступником, прав.

Задание 14. Проведите полный анализ структуры следующих силлогизмов (найдите термины, определите фигуру и модус):

а) В гестапо все знали, что Штирлиц назначает встречи своим агентам в музее природоведения. Все знавшие об этом считали, что Штирлиц работает на Шелленберга. Значит, некоторые, считавшие что Штирлиц работает на Шелленберга, не были сотрудниками гестапо.

б) Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

Задание 15. Определите вид и проверьте правильность следующих умозаклЮчений, приведя их к традиционным схемам (выводы из сложных суждений).

а) Если Н. – хороший адвокат, то он выиграет дело. Н. выиграл дело; значит, он хороший адвокат.

б) Лекция по логике может быть содержательной или занимательной. Если лекция содержательна, ее конспектируют, но не слушают, а если

занимательна, ее слушают, но не конспектируют. Значит, лекции по логике конспектируют, но не слушают или слушают, но не конспектируют.

Задание 16. Укажите вид следующих умозаключений (полная или неполная индукция, умозаключение по аналогии), составьте схемы умозаключений.

а) Следователю была вручена телефонограмма начальника милиции Дубровенского района, старшего лейтенанта милиции Семенова. В телефонограмме говорилось: "В воскресенье 18 ноября в 6 часов утра при смене сторожевой охраны склада текстильной фабрики "Заря" вступающий на дежурство сторож Игнатов при осмотре склада обнаружил пролом стены, выходящей во двор фабрики. Наличие пролома и куски мануфактуры, находящиеся в отверстии, дают основание предполагать, что была совершена кража».

б) Осматривая извлеченный из реки труп неизвестного мужчины, следователь отметил ряд характерных примет, в том числе татуировку, золотые коронки во рту. Опираясь на эти приметы, следователь предположил, что убитый мог быть ранее судим или каким-то образом связан с преступным миром (уж очень красноречивыми были упомянутые татуировки). Большое количество ранений на трупе давало основание предположить, что убийство могли совершить ранее судимые. Кроме того, последнее обстоятельство наталкивало на мысль, что преступление совершено из мести. Ограбление можно было предположить с меньшим основанием, так как с руки убитого не были сняты часы.

Задание 17. Определите, насколько правдоподобны следующие выводы.

а) Алюминий – твердое тело; железо, медь, цинк, серебро, платина, золото, никель, барий, калий, свинец – также твердые тела. Алюминий, железо, медь и т. д. – это металлы. Значит, все металлы – твердые тела.

б) «Что мне не нравится в тебе, – говорит молодая жена мужу, – твое непостоянство. В понедельник тебе понравилась картошка, во вторник тебе понравилась картошка, в среду тебе понравилась картошка, в четверг тебе понравилась картошка, в пятницу тебе понравилась картошка, в субботу тебе понравилась картошка, а вот в воскресенье ты вдруг заявил, что она тебе не нравится.

Задание 18. Определите вид следующего доказательства и укажите, какая ошибка допущена в нем.

В книге Эразма Росттердамского «Разговоры запросто» есть такая сценка. Собрались однажды несколько человек и заспорили, какая часть человеческого тела самая почтенная. Один высказал предположение, что глаза, второй – что сердце, третий – что мозг, одним словом, каждый говорил иное и приводил свои доводы.

Один сказал: «А по-моему, самая почтенная часть та, на которой мы сидим». Все сочли это мнение нелепым, но он прибавил: «В народе говорят: кто садится первым, тому и почета всего больше. А почетное это право принадлежит названной мною части».

Задание 19. Определите, по какой схеме идет следующее доказательство, является оно прямым или косвенным.

Один английский экономист сказал: «Любая короткая фраза об экономике внутренне лжива». Но сама эта фраза, являющаяся короткой, есть фраза об экономике, точнее говоря, фраза о фразах об экономике. Как таковая она тоже должна быть внутренне лживой. Но то, что она лжива, означает, что

есть короткие фразы об экономике, не являющиеся лживыми. Следовательно, некоторые короткие фразы об экономике не являются внутренне лживыми.

Задание 20. Проанализируйте логическую структуру, синтаксис и семантику следующих вопросов и установите их виды.

а) Сколько экзаменов вы должны сдавать в ближайшую зимнюю сессию?

б) Расположены ли Англия и Франция на островах?

ВАРИАНТ 3

Задание 1. Приведите по три примера понятий, являющихся одновременно:

а) конкретными и пустыми

б) абстрактными и общими.

Задание 2. Представьте с помощью круговых схем отношения между следующими понятиями.

а) Адмирал; английский адмирал; адмирал Нельсон; русский адмирал; адмирал Ушаков.

б) Подросток; подростковая преступность; хулиган; малолетний преступник.

Задание 3. Определите, к какому виду определений следует отнести приведенное ниже стихотворение, если его рассматривать как определение понятия "охота".

а) В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова «охота» определяется как «поиски, выслеживание зверей, птиц с целью умерщвления или ловли». Это определение звучит сухо и отрешенно. Оно никак не связано с горячими

спорами о том, в каких крайних случаях оправдано убивать или заточать в неволю зверей и птиц В. Бурич так определяет охоту и свое отношение к ней:

Черта горизонта
птицы в числителе
рыбы в знаменателе
умноженные на дробь выстрела
и переменный коэффициент удочки
дают произведение,
доступное каждой посредственности.

Завзятый охотник может сказать, что эта образная характеристика охоты субъективна и чересчур эмоциональна. Но, тем не менее, она явно богаче и красками, и деталями, относящимися к механизму охоты, чем сухое словарное определение.

Задание 4. Укажите, какие ошибки допущены в следующих определениях.

а) Импровизация – техника драматической игры, когда актер играет что-либо непредвиденное, не подготовленное заранее придуманное в ходе действия.

б) Предложение – это повествовательное, повелительное или вопросительное предложение.

Задание 5. Выявите суждения (укажите субъект и предикат) в следующих предложениях и определите, являются они суждениями атрибутивными, с отношениями или существования:

а) Осенние дни значительно короче летних.

б) Нелюбознательных детей не бывает.

в) Все вечера он проводил дома.

Задание 6. Найдите предикаты в следующих суждениях и определите, являются они утвердительными или отрицательными:

а) Все мы получили не то, что хотели.

б) В большинстве известных учебников не рассматривается этот вопрос.

Задание 7. Запишите логическую форму следующих сложных суждений и определите их вид (по главному признаку).

а) Он не был ни прилежным, ни способным.

б) Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, а равно причинение смерти по неосторожности двум или более лицам – наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. (УК РФ, ст. 109, ч. 2)

Задание 8. Постройте таблицы истинности для следующих формул.

а) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$;

б) $((p \wedge q) \vee (p \wedge r)) \rightarrow (p \wedge (q \vee r))$.

Задание 9. Определите, являются ли следующие суждения эквивалентными.

а) Некоторая часть новых экспонатов была передана музею.

Несколько новых экспонатов была передана музею.

б) Каждый может разобраться в этой теореме.

Неверно, что никто не может разобраться в этой теореме.

Задание 10. Определите, правильны ли следующие непосредственные умозаключения.

а) Все жидкости упруги, значит, неверно, что есть неупругие жидкости.

б) Ни один японец не говорит по-испански, значит, неверно, что все японцы говорят по-испански.

Задание 11. Сделайте вывод из следующих посылок простого категорического силлогизма, проверьте правильность вывода с помощью круговых схем.

а) Лица, совершившие должностной подлог, привлекаются к уголовной ответственности. Л. совершил должностной подлог.

б) Атеисты отрицают божественное происхождение человека, а Климов – безбожник.

Задание 12. Последовательно опуская большую и меньшую посылки и заключение, преобразуйте следующие умозаключения в энтимемы.

а) Родители не могут быть восстановлены в родительских правах, если дети усыновлены другими лицами. Дети усыновлены другими лицами, поэтому родители не могут быть восстановлены в родительских правах.

б) Регистрация рождения производится в органах записи актов гражданского состояния по месту рождения детей либо по месту жительства родителей или одного из них. Регистрация рождения И. произведена по месту его рождения, следовательно, она не произведена по месту жительства родителей или одного из них.

Задание 13. Найдите основание и следствие в следующих условных посылках, сделайте вывод, постройте его схему. Если условная посылка явно

не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме (со связкой «если..., то...»).

а) В исключительных случаях, когда предоставление отпуска рабочему или служащему в текущем рабочем году может неблагоприятно отразиться на нормальном ходе работы предприятия, учреждения, организации, допускается с согласия работника и по согласованию с профсоюзным комитетом предприятия, учреждения, организации перенесение отпуска на следующий рабочий год. Перенесенный отпуск может быть присоединен к отпуску за следующий год.

б) Если вы примете в соображение прежнюю жизнь подсудимой и то влияние, которое она встретила в тюрьме и которому подвергалась в течение всего своего заключения, то, по всей вероятности, вы не отнесетесь к ней так неумолимо строго, как отнесся товарищ прокурора, вы признаете ее женщиной легкомысленной, но не более. А от легкомыслия прийти к заключению о возможности такого преступления, в котором обвиняется подсудимая, преступления над лицом, которое было ей так близко, для сохранения связи с которым она пожертвовала обеспеченною будущностью, нет достаточных данных, нет оснований, которые бы допускали подобное заключение. Таким образом, как вы ни посмотрите на дело... вы должны будете прийти к заключению, что нет достаточных оснований произносить обвинительный приговор в том важном преступлении, в котором ее обвиняют, нет оснований обвинять ее в чем-либо больше неосторожности.

Задание 14. В следующих условных посылках найдите основание и следствие, сделайте вывод, постройте его схему.

а) Если граждане моложе шестнадцати лет не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями, то они не допускаются в зал судебного заседания. К. четырнадцати лет и П. пятнадцати лет допущены в зал судебного заседания.

б) Если следственным экспериментом устанавливается лишь возможность течения события определенным образом, выводы из этого эксперимента будут только вероятными. Проведенный эксперимент установил лишь возможность течения события определенным образом.

Задание 15. Постройте рассуждение по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

а) Уважительными причинами неявки обвиняемого по вызову следователя признаются: болезнь, лишившая обвиняемого возможности явиться, несвоевременное получение обвиняемым повестки или иные обстоятельства, лишаящие обвиняемого возможности явиться в назначенный срок. Как выяснилось, обвиняемый не был болен и повестку он получил своевременно. Возможно, поэтому имели место какие-то другие уважительные причины, помешавшие ему явиться в назначенный срок.

б) В рассказе Конан-Дойла «Берилловая диадема» банкир Александр Холдер, в доме которого произошла кража драгоценности – берилловой диадемы, – обратился за помощью к Шерлоку Холмсу. Холдер был уверен, что в краже виновен его сын Артур, так как ночью, когда была совершена кража, в его руках он видел диадему, у которой не хватало одного из золотых углов с тремя бериллами. Однако Холмс установил, что к краже диадемы причастна племянница Холдера, которая передала диадему через окно своему любовнику.

Рассказывая Холдеру о результатах расследования, Холмс сказал следующее: «Мой старый принцип расследования состоит в том, чтобы исключить все явно невозможные предположения. Тогда то, что остается, является истиной, какой бы неправдоподобной она ни казалась. Рассуждал я примерно так: естественно, не вы отдали диадему. Значит, остались только ваша племянница или горничные. Но если в похищении замешаны горничные, то ради чего ваш сын согласится принять вину на себя? Для такого

предположения нет оснований. Вы говорили, что Артур любит свою двоюродную сестру. И мне стала понятна причина его молчания: не хотел выдавать Мэри. Тогда я вспомнил, что вы застали ее у окна и что она упала в обморок, увидев диадему в руках у Артура. Мои предположения превратились в уверенность».

Задание 16. Постройте следующие рассуждения в форме дилемм; при отсутствии разделительной посылки сформулируйте ее; составьте схему вывода.

а) Заведующий мастерской, изготавливающей кожаные портфели и дамские сумки, заявил в прокуратуру, что из мастерской была похищена кожа. По его мнению, кожа была украдена через отверстие для вентилятора. Следователь осмотрел отверстие и установил, что его внутренняя поверхность покрыта толстым, нетронутым слоем пыли. Если бы кожа была похищена через это отверстие, то неизбежно на таком слое остались бы следы. Заведующий понял это и высказал предположение, что хищение, видимо, совершено через отверстие в потолке, выходящее на чердак. Был произведен осмотр чердака и установлено, что весь его пол также покрыт толстым слоем пыли. Если бы хищение было произведено через чердак, то на полу неизбежно остались бы следы. Одновременно было установлено, что возможность проникновения преступника через окно и дверь исключена. Заведующий мастерской был вынужден признаться, что кожа была им присвоена, а чтобы скрыть это, он сделал заявление об ограблении мастерской.

б) Высшие граждане власти данной территории могут предоставлять высшим местным властям право привлекать к принудительному или обязательному труду в случаях, когда такой труд не будет иметь следствием удаление трудящихся от их обычного местожительства. Эти власти могут также на периоды и на условиях, которые определяются регламентацией,

предусмотренной в статье 23 настоящей конвенции, предоставлять высшим местным властям право привлекать к принудительному или обязательному труду с удалением трудящихся от их обычного местожительства, если такой труд служит облегчению продвижения чиновников администрации при исполнении ими своих обязанностей и для перевозки грузов администрации. (Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 41).

Задание 17. В следующих умозаключениях определите вид индукции (полная или неполная); в неполной индукции определите степень вероятности обобщения; составьте схемы умозаключений.

а) В 1581г. Ермак начал освоение Сибири. В 1639г. Иван Москвитин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел с востока Тихий океан. В 1648г. Семен Дежнев вместе с Поповым проплыл от устья Колымы в Тихий океан, обогнул Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Все это говорит о том, что наши соотечественники еще в XVI – XVII вв. прокладывали морские пути, обследовали и осваивали далекие северные просторы.

б) Осматривая место происшествия, где выстрелом из охотничьего ружья был убит гражданин Петухов, следователь нашел пыж. Он оказался самодельным, изготовленным из обрывка газеты. Развернув его, следователь убедился, что он сделан из клочка бумаги, оторванного от газеты «Колхозник». У Савельева, подозреваемого в убийстве, при обыске изъяли ружье и патроны. При вскрытии последних были изъяты пыжи. Они оказались самодельными и изготовленными из газеты «Колхозник».

Следователь развернул все пыжи и приложил один к другому по линии отрывов. В результате удалось составить около $\frac{3}{4}$ листа газеты. Установив совпадение этого листа с отобранными при обыске пыжами, а также с пыжом, найденным на месте убийства, следователь сделал вывод, что все они изготовлены из одной и той же газеты.

Задание 18. К приведенным ниже тезисам подберите аргументы, аргументируйте тезисы, используя аналогию как форму обоснования; запишите схему.

а) Обоснуйте собственными аргументами утверждение одного из адвокатов в деле фон Бюлова: «Если свидетель солгал хотя бы раз... вы можете отвергнуть все его показания».

б) Докажите собственными аргументами следующее предположение Холмса, высказанное Уотсону: “—Так вы думаете, что за квартирой следят?— Я знаю, что за ней следят. — Кто же? — Мои старые враги, Уотсон. Та очаровательная компания, шеф которой покоится на дне Рейхенбарского водопада” (Конан-Дойл).

Задание 19. Определите способ аргументации и форму обоснования следующих тезисов; в косвенном обосновании укажите, апагогические они или разделительные.

а) " — Если бы я то дело сделал, то уж непременно бы сказал, что видел и работников и квартиру, — с неохотой и с видимым отвращением продолжал отвечать Раскольников. — Да зачем же против себя говорить? — а потому, что только одни мужики иль уж самые неопытные новички на допросах прямо и сряду во всем запираются. Чуть-чуть же человек развитой и бывалый, непременно и по возможности старается сознаться во всех внешних и неустрашимых фактах; только причины им другие подыскивает, черту такую свою, особенную и неожиданную вернет, которая им другое значение придаст и в другом свете их выставит. Порфирий мог именно рассчитывать, что я непременно буду так отвечать и непременно скажу, что видел, для правдоподобия, и при этом верну что-нибудь в объяснение". (Ф.М. Достоевский "Преступление и наказание").

б) “Во время составления протокола осмотра трупа приехал Путилин. Следователь сообщил ему о затруднении найти обвиняемого. Он стал тихонько ходить по комнате, посматривая туда и сюда, а затем, задумавшись, стал у окна, слегка барабанил пальцами по стеклу. “ Я пошлю, – сказал он мне затем вполголоса, – агентов... по пригородным железным дорогам. Убийца, вероятно, кутит где-нибудь в трактире, около станции”. – “ Но как же они узнают убийцу?” – спросил я. “ Он ранен в кисть правой руки”, – убежденно сказал Путилин. –“Это почему?” – “Видите этот подсвечник? На нем много крови, и она натекла не брызгами, а ровной струей. Поэтому это не кровь убитого, да и натекла она после убийства. Ведь нельзя предположить, чтобы напавший резал старика со свечой в руках: его руки были заняты – в одной был нож, а другою, как видно, он хватал старика за бороду”. – “Ну хорошо. Но почему же ранен в правую руку?” –“ А вот почему. Пожалуйста сюда к комоду. Видите: убийца тщательно перерыл все белье, отыскивая между ним спрятанные деньги. Вот, например, дюжина полотенец. Он внимательно переворачивал каждое, как перелистывают страницы книги, и видите на каждом свернутом полотенце снизу – пятно крови. Это правая рука, а не левая: при перевертывании левой рукой пятна были бы сверху...” Поздно вечером, в тот же день, мне дали знать, что убийца арестован в трактире на станции Любань. Он оказался раненым в ладонь правой руки и расплачивался золотом”. (А.Ф. Кони. "Избранное").

Задание 20. Проанализируйте логическую структуру, синтаксис и семантику следующих вопросов и установите их виды.

а) Почему началась перестройка в СССР?

б) Какие санкции предусмотрены уголовным кодексом РФ за умышленное убийство?

ВАРИАНТ 4

Задание 1. Определите, выражают ли следующие слова одни и те же понятия.

- а) Безбилетный проезд. Бесплатный проезд.
- б) Событие. Происшествие. Случай.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующих понятий.

- а) Близкий родственник обвиняемого.
- б) Беспечность.

Задание 3. Найдите понятия, противоречащие и противоположные данным.

- а) Следователь по особо важным делам.
- б) Смелость.

Задание 4. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы.

- а) Правонарушение. Преступность. Кража. Хищение государственного имущества. Понятие кражи.
- б) Военнослужащий. Офицер. Лейтенант. Командир взвода. Полковник.

Задание 5. Определите, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делении установите вид деления, делимое понятие, члены деления. Если деление неправильное, укажите, какие требования не соблюдены.

- а) Гражданский кодекс РФ состоит более чем из четырех сотен статей.
- б) Сделки бывают односторонние и двусторонние.

Задание 6. Определите, являются ли следующие высказывания определениями. Если определение неверное, укажите, какие правила нарушены.

а) Свидетель – лицо, дающее свидетельские показания.

б) Паспортный режим есть важное средство наведения порядка в обществе.

Задание 7. Установите, эквивалентны ли по своей логической форме следующие суждения.

а) Не все договора являются сделками. – Некоторые договора являются сделками.

б) Некоторые социальные нормы являются не правовыми. – Значительная часть социальных норм являются не правовыми.

Задание 8. Определите логическое строение, качество и количество следующих суждений, распределенность терминов в суждениях. Выразите отношение между терминами с помощью круговых схем.

а) Некоторые ранения – огнестрельные.

б) Семь раз отмерь, один раз отрежь.

Задание 9. Определите, какие суждения являются отрицаниями следующих суждений.

а) Все народные судьи успешно справляются со своими должностными обязанностями.

б) Ни один сотрудник этой районной прокуратуры не использует свои служебные полномочия в корыстных целях.

Задание 10. Составьте символическую запись следующих сложных суждений.

а) Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, наказывается штрафом в размере до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо исправительными работами на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев (УК РФ, ст.130).

б) Обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуги) или иной обман потребителей в организациях, осуществляющих реализацию товаров или оказывающих услуги населению, а равно гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей в сфере торговли (услуг), если эти деяния совершены в значительном размере, наказываются штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет (УК РФ, ст. 200).

Задание 11. Определите модальность следующих высказываний, составьте их символическую запись.

а) Не исключено, что обвинительный приговор по делу гражданина Ф. Будет отменен.

б) Приговоры районного суда могут быть обжалованы в суде второй инстанции.

в) Кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, актом планирования, договором или не вытекает из существа обязательства.

г) В общественном транспорте запрещается провоз легковоспламеняющихся веществ.

Задание 12. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений.

- а) Некоторые правонарушения являются проступками.
- б) Не всякий человек способен на самопожертвование.

Задание 13. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру и модус силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено?

а) Лица, совершившие должностной подлог, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин Т. привлекается к уголовной ответственности. Следовательно, он совершил должностной подлог.

б) Мошенничество – преступление, а поскольку все преступления наказуемы, то мошенничество наказуемо.

Задание 14. Сделайте логический вывод и проверьте правильность следующих силлогизмов.

а) Все юристы имеют высшее образование. Некоторые юристы – адвокаты. Следовательно...

б) Граждане, имеющие патент на право занятия индивидуальной деятельностью, освобождаются от уплаты налога с доходов от занятия данным видом деятельности. Гражданин К. не имеет патента на право занятия индивидуальной деятельностью. Следовательно...

Задание 15. Определите логическую структуру следующих умозаключений; если необходимо, сделайте вывод, проверьте его правильность.

а) Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Приговор по делу гражданина

Р. не может быть оставлен в силе, значит, объективность свидетельских показаний вызывает сомнения.

б) Согласно ст. 122 УК РФ лица, виновные в заражении ВИЧ-инфекцией, наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года. Гражданин С., виновный в заражении ВИЧ-инфекцией, наказан лишением свободы на срок до одного года. Следовательно...

Задание 16. Проверьте с помощью табличного метода правильность следующих рассуждений.

а) $((p \rightarrow q) \wedge (s \rightarrow \sim q)) \rightarrow q$

б) $((p \wedge q) \vee (\sim p \rightarrow r) \rightarrow p)$

Задание 17. Подберите аргументы, продемонстрируйте их связь со следующим тезисом, используя дедуктивную форму обоснования.

Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследователя, а также нетрудоспособный супруг, родители и младенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Задание 18. К приведенному тезису подберите аргументы, постройте схему доказательства по одному из видов дедуктивного умозаключения.

Н. не получал этих денег путем кражи.

Задание 19. Определите вид индуктивного умозаключения, найдите посылки и заключение; установите состоятельность вывода.

Следственными органами установлено, что Д. не может быть привлечен к уголовной ответственности по статье, предусматривающей злоупотребления властью и служебным положением. Он не превысил власти

или служебных полномочий, не получал и не давал взятки. Следовательно, Д. должностного преступления не совершал.

Задание 20. Определите вид вопроса, его логическое строение, правильность. Если возможно, примените метод сведения исходного вопроса к доступным вспомогательным вопросам. Постройте правильный ответ.

а) Можно ли считать операцию по задержанию преступника успешной, если при этом пострадали случайные свидетели задержания?

б) Какие суждения являются отрицаниями общеутвердительного суждения?

ВАРИАНТ 5

Задание 1. Укажите, в каком смысле – разделительном или собирательном – употребляются следующие понятия и почему.

а) Судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону.

б) Студенты нашего института являются победителями многих спортивных соревнований.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующих понятий.

а) Прокуратура города Москвы.

б) Следственные действия.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы.

а) Сотрудники милиции. Оперативный дежурный. Участковый инспектор. Дознаватель. Майор милиции.

б) Банда. Главарь банды. Бандит. Преступная группа.

Задание 4. Проверьте правильность обобщений следующих понятий.

а) Халатность – должностное преступление – преступление.

б) Гражданский кодекс – кодекс – юридический документ – закон.

Задание 5. Укажите, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делении укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления. Если деление неправильное, укажите, какие требования не соблюдены.

а) Умысел может быть прямым и косвенным.

б) Согласно ст. 44 УК РФ, наказания делятся на: штраф, обязательные работы, исправительные работы, конфискацию имущества, ограничение свободы, арест, лишение свободы на определенный срок, смертную казнь.

Задание 6. Укажите, являются ли следующие высказывания определениями. Если определение неверное, укажите, какие правила нарушены:

а) Кража есть тайное похищение личного имущества граждан.

б) Рецидивист – человек, неоднократно совершавший общественно опасные деяния.

Задание 7. Определите логическое строение, качество и количество следующих суждений, распределенность в них терминов. Выразите отношение между терминами с помощью круговых схем.

а) Некоторые договоры найма являются недействительными.

б) Демонстранты шумной толпой вышли на площадь.

Задание 8. Укажите, какие из следующих суждений являются правильными отрицаниями друг друга.

- а) Все следственные действия по данному делу правомерны.
- б) Не все следственные действия по данному делу правомерны.
- в) Все следственные действия по данному делу неправомерны.

Задание 9. Укажите, какие из следующих суждений будут порознь достаточным основанием для утверждения, что план организации оперативных действий составлен логично.

- а) План соответствует своему назначению.
- б) План исчерпывает необходимый объем оперативных действий.
- в) План заслужил одобрение руководства.
- г) В плане соблюдены законы логики.
- д) В плане нет логических ошибок.

Задание 10. Установите и воспроизведите формальными средствами логическую структуру следующих составов преступлений.

а) Загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, наказываются штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок до трех месяцев (УК РФ, ст. 250).

б) Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного самоуправления,

не являющимся должностным лицом, в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, наказываются штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет (УК РФ, ст. 292).

Задание 11. Определите модальность следующих высказываний и составьте их символическую запись.

а) Наличие причинной связи между действиями, совершенными данным лицом, и наступившими общественно-опасными последствиями является неперенным условием для привлечения его к уголовной ответственности.

б) Хищническое вырубание лесов может привести к изменению климата на планете.

в) В случае неисполнения обязательства должник и поручитель отвечают перед кредитором как солидарные должники, если иное не установлено договором поручительства.

Задание 12. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений.

а) Ни один сотрудник правоохранительных органов не имеет права заниматься частной коммерческой деятельностью.

б) Ряд стран Центральной и Латинской Америки не могут осуществлять независимую внешнеполитическую деятельность.

Задание 13. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру и модус силлогизма. Правильно ли сделан вывод в каждом из примеров. Если нет, какие правила силлогизмов нарушены.

а) Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности. Гражданин К. от уголовной ответственности освобожден. Следовательно, гражданин К. не является лицом, совершившим преступление в состоянии опьянения.

б) Неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. В данном случае неустранимые сомнения в виновности обвиняемого имеют место. Значит, они должны толковаться в его пользу.

Задание 14. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма.

а) Некоторые юристы работают в судебно-следственных органах. Некоторые юристы не являются адвокатами. Следовательно...

б) Утрата документов, содержащих государственную тайну, может быть наказана ограничением свободы на срок до трех лет. Некоторые преступления против государственной власти являются утратой документов, содержащих государственную тайну. Следовательно...

Задание 15. Определите логическую структуру следующих умозаключений; если необходимо, сделайте вывод, проверьте его правильность.

а) Договор заключен, если между договаривающимися сторонами достигнуто соглашение. Однако договор не заключен. Значит, соглашение между договаривающимися сторонами не достигнуто.

б) Если вокруг огнестрельной раны имеются следы внедрения пороха, значит, выстрел был произведен с близкого расстояния. В данном случае

вокруг раны следы пороха отсутствуют. Следовательно, выстрел был произведен с дальнего расстояния.

Задание 16. Проверьте с помощью табличного метода правильность следующих рассуждений.

а) $((p \vee q) \rightarrow (\sim q \wedge r)) \vee (p \wedge r)$

б) $((p \wedge q) \vee (p \wedge r)) \rightarrow \sim p$

Задание 17. Подберите аргументы к следующим тезисам, продемонстрируйте их связь с тезисами, используя дедуктивную форму обоснования.

а) Сделка, совершенная гражданином М., является односторонней.

б) Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.

Задание 18. К доказываемому обстоятельству подберите доказательство, затем постройте акт доказывания используя в качестве доказательства:

а) умозаключения по аналогии,

б) индуктивные умозаключения, включая методы научной индукции.

Серия краж, имевших место в московских гостиницах, – дело рук «Гастролера».

Задание 19. Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях. Запишите их в виде схем.

а) В портовом городе ограбили спортивную базу. В разоблачении преступников следственным органам помогли дружинники, обнаружившие часть спортивного инвентаря у граждан Р., Н. и Ж. Во время следствия была установлена виновность всех троих. Однако следователя волновало одно обстоятельство: в помещение склада преступники могли проникнуть только

через узкий проем между решеткой и стеной в подвальном окне склада, но ни Р., ни Н., ни Ж. по росту и размерам тела никак этого сделать не могли. Следователь пришел к выводу, что в ограблении принимало участие еще одно лицо. Как было затем установлено, им оказался К.

б) Сравнивая свидетельство о болезни П. и другие медицинские документы, имеющиеся в пенсионном деле, следователь обратил внимание, что хотя эти документы значились выданными различными учреждениями и в разное время, они выполнены явно одним и тем же почерком. Совпадали общие признаки почерка и особенно выделялись совпадения в написании букв «м», «б», «к», «т», и цифр «7», «8», «9». В пенсионном деле имелись также два заявления, написанные П. Когда следователь сравнил почерк в этих заявлениях с почерком в указанных медицинских документах, то обнаружил полное совпадение как в общих признаках почерка, так и в частных при выполнении отмеченных выше букв и цифр. Следователь пришел к выводу, что документы в пенсионном деле подделал сам П.

Задание 20. Определите вид вопроса, его логическое строение, правильность. Если возможно, примените метод сведения исходного вопроса к доступным вспомогательным вопросам.

а) Является ли распределенным термином предикат общеотрицательного суждения?

б) Как определить понятие «закон»?

ВАРИАНТ 6

Задание 1. Укажите, содержание какого понятия шире в следующих парах понятий.

а) Конфискация имущества. Дополнительное наказание.

б) Кодекс. Гражданский кодекс РФ.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующих понятий.

- а) Злонамеренность.
- б) Криминальная среда.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы.

- а) Следователь. Прокурор. Мастер спорта. Женщина. Сын.
- б) Родственник. Родство. Родственные отношения. Супружеские отношения. Муж.

Задание 4. Укажите, заключено ли в следующих примерах деление понятий. В делении укажите: вид деления, делимое понятие, члены деления, основание деления. Если деление неправильное, укажите, какие требования не соблюдены.

- а) Взятки могут иметь формы денег, продуктов питания, ценных подарков и различных услуг.
- б) Акт экспертизы состоит из введения, исследования и заключения.

Задание 5. Укажите, являются ли следующие высказывания определениями. Если определение неверное, укажите, какие правила нарушены.

- а) Конституция – свод законов, являющихся основными в конкретном обществе.
- б) Законопослушный гражданин – человек, не уличенный в совершении противоправных действий.

Задание 6. Определите логическое строение, качество и количество следующих суждений, распределенность в них терминов. Выразите отношение между терминами с помощью круговых схем.

а) Все граждане обладают дееспособностью и правоспособностью, за исключением случаев, предусмотренных законом.

б) Нож, которым совершено убийство, длиннее ножа, обнаруженного у подозреваемого.

Задание 7. Укажите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения в следующих парах:

а) Каждая юридическая норма относится к определенной области права. – Ни одна юридическая норма не относится к определенной области права.

б) Некоторые правовые акты не являются нормативными. – Все правовые акты являются нормативными.

Задание 8. Установите и воспроизведите формальными средствами логическую структуру следующих составов преступлений.

а) Разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, – наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без таковой. (УК РФ, ст. 162).

б) Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, – наказывается штрафом в размере от

пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев (УК РФ ст.125).

Задание 9. Определите модальность следующих высказываний и составьте их символическую запись.

а) Законы экономического развития. По-видимому, являются объективными законами развития общества.

б) Есть основания считать, что свидетельские показания гражданина А. не вполне достоверны.

в) Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим его. Учитывая обстоятельства, при которых был причинен такой вред, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.

Задание 10. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений.

а) Все сотрудники военной прокуратуры занимаются огневой подготовкой.

б) Некоторые государства не являются федеративными.

Задание 11. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру и модус силлогизма. Правильно ли сделан вывод? Если нет, то какое правило силлогизмов нарушено?

а) Все законы носят объективный, т.е. не зависящий от воли и желания людей характер. Конституция России – закон. Следовательно, она носит объективный характер.

б) В правильном силлогизме должны соблюдаться правила фигур. Данный силлогизм неправильный, так как в нем не соблюдены правила фигур.

Задание 12. Сделайте логический вывод из следующих суждений и проверьте правильность полученных силлогизмов.

а) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин А. контрабандой не занимался. Следовательно...

б) Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон на суде. Гражданин П. может быть представителем сторон на суде. Следовательно...

Задание 13. Определите логическую структуру следующих умозаключений. Если необходимо, сделайте выводы, проверьте их правильность.

а) Если убийство совершено с целью сокрытия другого преступления, оно признается совершенным при отягчающих обстоятельствах. Убийство гражданина С. не является преступлением, совершенным с целью сокрытия другого преступления. Значит, оно не может быть признано совершенным при отягчающих обстоятельствах.

б) Документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам. Эти документы не были переданы заинтересованным лицам. Следовательно...

Задание 14. Определите вид отношений между сложными суждениями.

а) $A \vee B, A \rightarrow B$

б) $A \wedge B, \sim A \wedge B$

Задание 15. Определите, соблюдены ли требования закона достаточного основания в следующих утверждениях.

а) К. покраснел, когда ему предъявили обвинение в мошенничестве. Следовательно, он виноват.

б) В этом документе допущены грубые логические ошибки. Следовательно, документ составлен неграмотно. Ясно, что его изучать не стоит.

Задание 16. К приведенному тезису подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования.

Петров обязан оформить договор по установленной форме.

Задание 17. К приведенному обстоятельству подберите доказательство, затем постройте акт доказывания используя дедуктивную форму обоснования.

С. уклоняется от уплаты алиментов Н.

Задание 18. Укажите, по какому методу установления причинных связей сделано заключение в следующем индуктивном рассуждении.

На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

Задание 19. Определите, достаточна ли вероятность следующего вывода, а если недостаточна, как ее повысить.

Будучи трезвыми, стрелки поразили мишень 86 процентами пуль; 14 % пуль попало в щит. После употребления стрелками алкоголя в мишень попало 20% пуль, в щит – 34%, а 46% пуль не попало даже в щит. Следовательно, употребление алкоголя является главной причиной существенного ухудшения точности стрельбы.

Задание 20. Определите вид вопроса, его логическое строение, правильность. Если возможно, то примените метод сведения исходного вопроса к доступным вспомогательным вопросам. Постройте правильный ответ.

а) Что такое приказ и чем он отличается от других форм распоряжений?

б) Вы хотите серьезно улучшить свою юридическую подготовку?

ВАРИАНТ 7

Задание 1. Определите, содержание какого понятия богаче в каждой из следующих пар.

а) Лицо. Юридическое лицо.

б) Преступник. Взяткодатель.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям.

а) Бескорыстие.

б) Министерство юстиции.

Задание 3. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы.

а) Юрист Прокурор. Следователь. Адвокат. Следователь областной прокуратуры. Женщина. Сын.

б) Дисциплинарное взыскание. Выговор. Замечание. Преступление. Халатность. Должностное преступление.

Задание 4. Обобщите следующие понятия.

а) Теория государства и права.

б) Верховный суд автономной республики.

Задание 5. Укажите, заключено ли в следующих примерах деление понятия. В делении установите: вид деления, делимое понятие, члены деления. Если деление неправильное, укажите, какие требования не соблюдены.

а) В законодательстве демократических государств предусмотрены санкции за нарушение социально-экономических, политических или личных прав граждан.

б) Общественная опасность деяния рассматривается законодателем либо как преступление, либо как административное, гражданско-правовое или трудовое правонарушение.

Задание 6. Укажите, являются ли следующие высказывания определениями. Если определение неверное, укажите, какие правила нарушены.

а) Дееспособность – способность лица приобретать права и создавать для себя юридические обязанности, а также нести ответственность за совершенные правонарушения.

б) Сепаратизм – это политическое движение за отделение части государства и создание нового государственного образования.

Задание 7. Определите качество и количество следующих суждений, распределенность терминов в них. Выразите отношение между терминами с помощью круговых схем.

- а) Лень никогда не приводит к добру.
- б) Не все то золото, что блестит.

Задание 8. Укажите, эквивалентны ли по своей логической форме следующие суждения.

- а) Не все преступления раскрываются «по горячим следам». – Некоторые преступления не раскрываются «по горячим следам».
- б) Все преступления не остаются нераскрытыми. – Ни одно преступление не остается нераскрытым.

Задание 9. Укажите, могут ли быть одновременно истинными суждения в следующих парах.

- а) Некоторые органы государственной власти имеют право издавать законы. – Некоторые органы государственной власти имеют право издавать приказы и инструкции.
- б) Не каждый орган государства имеет полномочия на издание нормативных актов. – Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов.

Задание 10. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены в приведенных отрывках.

- а) Молодой человек, шевелюра которого стала катастрофически редеть, написал в редакцию журнала «Химия и жизнь» письмо с просьбой посоветовать ему, как сохранить волосы. Через некоторое время пришел ответ: «Вы лучше всего сохраните волосы, если будете собирать их в

полиэтиленовый пакет с кусочками нафталина. Пакет держите в темном, прохладном и не слишком сухом месте».

б) При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу:

– Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями образованности.

Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? кому нужен?

– Да вот вы же покупаете, стало быть нужен. Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать.

Задание 11. Установите и воспроизведите формальными средствами логическую структуру следующих суждений.

а) Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев(УК РФ ст. 111).

б) Каждый может посмотреть в микроскоп, но не каждый может при этом что-то увидеть.

Задание 12. Проверьте с помощью табличного метода правильность следующих рассуждений.

а) $((p \vee q) \wedge (r \rightarrow \sim p))$

б) $((p \wedge r) \vee (p \vee \sim q) \rightarrow p)$.

Задание 13. Определите модальность следующих высказываний, составьте их символическую запись.

а) Возможно, что снежный человек существует.

б) Запрещено переходить железнодорожные пути, если шлагбаум закрыт.

в) Если нагреть воду до 100 градусов по Цельсию, она закипит.

Задание 14. Сделайте вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений.

а) Все планеты вращаются вокруг своей оси.

б) Некоторые рыбы не говорят.

Задание 15. Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру и модус силлогизма. Правильно ли сделано заключение?

а) Каждый совершивший преступление должен быть подвергнут справедливому наказанию. Обвиняемый совершил преступление. Следовательно, он должен быть подвергнут справедливому наказанию.

б) Ни одно млекопитающее не дышит жабрами. Акула не дышит жабрами. Значит, акула не является млекопитающим.

Задание 16. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма.

а) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности. Гражданин А. контрабандой не занимался. Следовательно....

б) Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон на суде. Гражданин П. может быть представителем на суде. Следовательно...

Задание 17. Определите вид и модус умозаключения из следующих сложных суждений, постройте схему. Если вывод не следует с необходимостью, укажите, какие правила нарушены.

а) Там, где отрицается свободная индивидуальность, личность, правовое значение физического лица, там нет и не может быть права. В этом обществе нет и быть не может прав человека и гражданина, признания свободной индивидуальности.

б) Если электростанция прекратит подачу тока, трамвай остановится. Если трамвай остановится, я опоздаю на лекцию. Следовательно, если электростанция прекратит подачу тока, я опоздаю на лекцию.

Задание 18. Определите вид отношений между сложными суждениями.

а) $A \vee B, A \rightarrow B,$

б) $A \rightarrow B, A = B$

Задание 19. К приведенному тезису подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования.

Петров обязан оформить договор по установленной форме.

Задание 20. Определите вид вопроса, его логическое строение, правильность. Если возможно, примените метод сведения исходного вопроса к доступным вспомогательным вопросам. Постройте правильный ответ.

а) Что такое приказ и чем он отличается от других форм распоряжений?

б) Вы хотите серьезно улучшить свою юридическую подготовку?

ВАРИАНТ 8

Задание 1. Определите, содержание какого понятия богаче в каждой из следующих пар понятий.

- а) Министерство. Министерство юстиции.
- б) Государство. Государство, находящееся в Западной Европе.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующих понятий.

- а) Невинность.
- б) Взяткодатель.

Задание 3. Подберите понятия, соподчиненные следующим.

- а) Военнослужащий.
- б) Химический элемент.

Задание 4. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговой схемы.

- а) Преступление. Уголовное преступление. Организатор преступления. Пособник преступления. Соучастник преступления.
- б) Наказание. Ссылка. Высылка. Лишение свободы. Арест. Смертная казнь.

Задание 5. Определите, заключено ли в следующих примерах деление понятий. Установите вид деления, делимое понятие, члены деления. Если деление неправильное, укажите, какие требования не соблюдены.

- а) К ценным бумагам относятся денежные, товарные документы, акции, облигации, векселя и чеки.
- б) Публичное право включает конституционное, административное, финансовое, уголовное право.

Задание 6. Укажите, являются ли следующие высказывания определениями. Если определение неверное, укажите, какие правила нарушены.

а) Самозащита – это способность защитить себя всеми возможными способами.

б) Дискреционные полномочия – это возможность должностного лица действовать по собственному усмотрению.

Задание 7. Дайте объединенную классификацию суждений, приведите их схемы и принятые в логике обозначения (А, Е, I, О). Изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера.

а) Незаконный договор является недействительным.

б) Ни один человек не должен страдать за правду.

Задание 8. Установите вид следующих сложных суждений, укажите их составные части (простые суждения), запишите суждения с помощью символов, используя логические связки. Если сложное суждение комбинированное, приведите его полную логическую схему.

а) «Равенство может быть правом, но никакая человеческая сила не в состоянии обратить его в факт» (О. Бальзак).

б) Если уголовное дело прекращается с применением мер общественного воздействия, то либо виновный не представляет большой общественной опасности, либо следователь знает, что доказательства по делу слабоваты и в суде обвинение развалится, как карточный домик, либо прокуратура ужесточила требования к доказанности обвинения.

Задание 9. Используя логический квадрат, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные; определите частичную совместимость. Установите их истинность или ложность.

а) Все граждане РФ имеют право на жилище.

б) «Законы должны искоренять пороки и насаждать добродетели»
(Цицерон).

Задание 10. Укажите, эквивалентны ли по логической форме следующие суждения.

а) Честный ученый не может уклониться от решения экологических проблем. Ученые разных стран объединяются сегодня для решения экологических проблем.

б) Некоторые работники суда не имеют высшего образования. Среди работников суда встречаются люди, не имеющие высшего образования.

Задание 11. Установите и воспроизведите формальными средствами логическую структуру следующих суждений.

а) Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет (УК РФ ст. 294 ч.1).

б) Присвоение государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, полномочий должностного лица и совершение им в связи с этим действий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо исправительными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо арестом на срок до трех месяцев (УК РФ ст. 288).

Задание 12. Определите модальность следующих высказываний, сделайте их символическую запись.

а) Наличие причинной связи между действиями, совершенными данным лицом, и наступившими общественно-опасными последствиями – непереносимое условие привлечения его к уголовной ответственности.

б) Переливать жидкость из флакона с узким горлом удобнее при помощи вязальной спицы.

Задание 13. Установите двумя способами (по особым правилам фигур и по модусам), являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключение – истинным суждением.

а) Все углероды горючи.

Это вещество горюче.

Это вещество – углерод.

б) Все металлы – твердые тела.

Ртуть – металл.

Ртуть – твердое тело.

Задание 14. Восстановите следующие энтимемы до полного категорического силлогизма.

а) Внимание – важное и необходимое условие всех видов деятельности человека, а произвольное внимание есть вид внимания.

б) Все перелетные птицы зимой улетают на юг, поэтому грачи зимой улетают на юг.

Задание 15. Установите, правильно ли построены следующие разделительно-категорические умозаключения. Если они построены неправильно, укажите, какая ошибка допущена.

а) Ученик в переводе предложения ошибся либо из-за незнания грамматики языка, либо из-за отсутствия знаний о многозначности смысла переводимых слов.

Этот ученик ошибся в переводе предложения из-за незнания грамматики языка

Этот ученик не ошибся в переводе из-за отсутствия знаний о многозначности смысла переводимых слов.

б) Следствие по делу Н. было проведено недостаточно квалифицированно из-за неопытности молодого следователя или из-за отсутствия необходимых документов.

Следствие по делу Н. проведено недостаточно квалифицированно не из-за неопытности молодого следователя.

Следствие по делу Н. было проведено недостаточно квалифицированно из-за отсутствия необходимых документов.

Задание 16. Определите вид дилеммы (трилеммы), напишите формулу.

а) Если я пойду через болото, то могу утонуть, а если пойду в обход, то вовремя не доставлю донесение.

Я могу идти через болото или в обход.

Я могу утонуть или вовремя не доставить донесение.

б) Постройте рассуждение в форме дилеммы (трилеммы), по которому рассуждал Бостон во время погони за волчицей Акбарой, утачившей его двухлетнего сына (Ч. Айтматов. Плаха.) Вот описание погони.

«Стреляй! Стреляй быстрее! – кричала Гулюмкан, забыв, что Бостон не может стрелять, пока волчица несет на себе малыша»

(Бостон дважды выстрелил в воздух, чтобы устроить волчицу, но Акбара не испугалась).

«Акбара продолжала удаляться в сторону каменных завалов, а там ей ничего не стоило запутать следы и скрыться из виду. Бостон пришел в отчаяние: как спасти ребенка? Что делать? За что такое чудовищное наказание свалилось на них? За какие грехи?

– Брось мальчика, Акбара! Брось, прошу тебя, оставь нам нашего сына! – задыхаясь и хрипя, как запаленная лошадь, молил он на бегу похитительницу.

И в третий раз выстрелил Бостон в воздух, и снова пуля просвистела над головой зверя. Каменные завалы все приближались. В обойме теперь было всего два патрона. Понимая, что еще минута, – и он упустит последний шанс, Бостон решился выстрелить по волчице... Бостон перезарядил ружье, дослал в патронник последний патрон, снова прицелился и даже не услышал собственного выстрела, а только увидел, как волчица подпрыгнула и завалилась на бок...

И вот, наконец, похолодев, точно на дворе стояла стужа, он подбежал к волчице. И согнулся в три погибели, закачался, корчась в немом ерике. Акбара была еще жива, а рядом с ней лежал бездыханный, с простреленной грудью малыш.

А мир, утративший звуки, безмолвствовал. Он исчез, его не стало, на его месте остался только бушующий огненный мрак. Не веря своим глазам, Бостон склонился над телом сына, залитым алой кровью, медленно поднял его с земли и, прижимая к груди, попятился назад, удивляясь почему-то синим глазам издыхающей волчицы. Потом повернулся и, онемев от горя, пошел навстречу бегущим к нему женщинам...

Он брел как слепой, прижимая к груди убитого им малыша. За ним, вопя и причитая, брела Гулюмкан, ее поддерживала под руку голосящая соседка».

Задание 17. Определите, в каких из перечисленных ниже случаях имеет место полная индукция.

1. Острые углы имеют вершину. Прямые углы имеют вершину. Тупые углы имеют вершину. Следовательно, все углы имеют вершину.

2. В нашем лесу растут ель, пихта, береза, сосна, осина, дуб.
Следовательно, наш лес – смешанный.

3. Солнце, Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Плутон имеют шарообразную форму. Значит, все тела солнечной системы имеют шарообразную форму.

Задание 18. Укажите, какой метод исследования причинной связи используется в следующих случаях. При каких условиях вывод по этому методу правомерен?

а) Листья растения, выросшего в обычных условиях, – зеленые. В подвале не было света. В обычных условиях растение растет на солнечном свете. Следовательно, солнечный свет является причиной возникновения зеленого цвета растений.

б) Климат Японии субтропический. В лежащем почти на тех же широтах недалеко от Японии Приморье климат гораздо более суров. У берегов Японии проходит теплое течение. У берегов Приморья нет теплового течения. Следовательно, причина различия в климате Приморья и Японии – влияние морских течений.

Задание 19. Найдите тезисы и аргументы в следующих тезисах, укажите способ доказательства.

а) «Славное место эта долина! Со всех сторон горы неприступные, красноватые скалы, обросшие зеленым плющом и увенчанные купами чинар, желтые обрывы, исчерченные промоинами, а там, высоко-высоко, золотая бахрома снегов, а внизу Арагва, обнявшись с другой безымянной речкой,

шумно вырывающейся из черного полного мглою ущелья, тянется серебряной нитью и сверкает, как змея своей чешуею» (М.Ю.Лермонтов).

б) «Смерть человека – ничто, так как когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем» (Эпикур).

Задание 20. Проанализируйте логическую структуру, синтаксис и семантику следующих вопросов и установите их виды.

- а) Верно ли, что станции московского метро находятся под землей?
- б) Какие преступления против жизни уголовно наказуемы?

ВАРИАНТ 9

Задание 1. Определите, содержание какого из следующих понятий шире.

- а) Транспортное средство, автомобиль.
- б) Университет, АмГУ.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям.

- а) Преступник.
- б) Взяткодательство.

Задание 3. Представьте с помощью круговых схем отношения между следующими понятиями.

а) Картина – реалистическая картина – сюрреалистическая картина – картина Репина – картина Дали.

б) Городской транспорт – автобус – трамвай – пригородный электропоезд – метро – троллейбус.

Задание 4. Определите, произведено ли последовательное обобщение следующих понятий.

а) Крупный город – многонаселенный город – столица – столица крупного государства.

б) Рассказ – повесть – роман.

Задание 5. Определите, правильно ли произведена операция деления понятия в следующем тексте. Если нет, укажите, какие именно правила деления нарушены.

В популярной в начале этого века книге «Великие люди» химик и историк науки В. Освальд разделил всех выдающихся ученых в зависимости от того, к какому одному из полюсов они тяготеют. Каждый ученый оказался либо в большей или меньшей мере «классиком», либо в той или иной степени «романтиком».

Д. Краузе, написавший книгу о типах ученых, заставил всех ученых тяготеть уже к четырем полюсам: либо «исследователь-одиночка», либо «учитель», либо «изобретатель», либо «организатор».

У исследователей науки Д. Гоу и Р. Вудворта оказалось уже восемь полюсов: фанатик; пионер; диагност; эрудит; техник; эстет; методолог; независимый.

Очевидна тенденция усложнять основание деления ученых. Она диктуется стремлением конкретизировать классификацию и сделать ее более строгой. Вместе с тем растущая детализация определенно придает классификации привкус искусственности и надуманности: чем конкретнее и строже она становится, тем труднее оказывается приложить ее к реальным представителям науки. Эту сторону дела хорошо выразил писатель Д. Данин: «Чем детальнее будут делаться типологии, тем болезненнее придется «подопытным» ученым раздваиваться или «растраиваться», чтобы удовлетворить типологов: окажется, что любой исследователь тяготеет к

нескольким полюсам сразу. В самом деле, кем был Эйнштейн, если не фанатиком, пионером, диагностом, эстетом и независимым в одно и то же время?! Гоу и Вудворду пришлось бы его распять, четвертование или раздвоение стало бы уделом каждого деятеля науки, достойного жизнеописания».

Задание 6. Дайте характеристику следующих определений (укажите вид, состав, правильность).

а) Абсолютное движение – изменение положения тела со временем по отношению к инерциальной системе отсчета, условно принимаемой за неподвижную.

б) Круглый цилиндр можно получить, вращая прямоугольник вокруг одной из его сторон, поэтому круглый цилиндр называется также цилиндром вращения.

Задание 7. Определите тип следующих категорических суждений, найдите квантор, субъект, предикат и связку, выразите отношение между терминами суждения с помощью круговых схем.

а) Никто без аттестата о среднем образовании не может быть принят в вуз.

б) Некоторые умеющие читать люди нигде не учились.

Задание 8. Выразите в символической записи следующие сложные суждения.

а) Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией,

возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок (УК РФ ст. 107).

б) Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной зависимости от виновного, наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового (УК РФ ст. 120).

Задание 9. С помощью табличного метода определите истинность или ложность следующих суждений.

а) $((p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow \sim q) \rightarrow p)$

б) $(p \vee q) \rightarrow (q \vee r)$

Задание 10. Определите, какая операция преобразования следующих суждений (превращение, обращение, противопоставление предикату) произведена и правильно ли.

а) Из того что все французы говорят по-французски, следует, что некоторые не - французы по-французски не говорят.

б) Многие американские фильмы сентиментальны, значит, многие сентиментальные фильмы являются американскими.

Задание 11. Установите вид модальности следующих высказываний.

а) Возможно, что снежный человек существует.

б) Две прямые не могут замыкать пространства.

в) Запрещено переходить железнодорожные пути, если шлагбаум закрыт.

Задание 12. Проверьте правильность следующих простых категорических силлогизмов. Если они неправильные, укажите, какое именно правило нарушено.

а) Все города – населенные пункты.

Село не является городом.

Село не является населенным пунктом.

б) Некоторые автомашины дребезжат на ходу.

Моя автомашина – это некоторая автомашина

Неудивительно, что моя автомашина дребезжит на ходу.

Задание 13. Пользуясь общими правилами категорического силлогизма, установите, какие из следующих модусов второй фигуры являются неправильными.

а) PaM	б) PeM	в) PaM	г) PeM	д) PeM
SeM	SeM	SiM	SeM	SeM
SiP	SeP	SiP	SiP	SeP

е) PeM	ж) PoM
SiM	SoM
SiP	SoP

Задание 14. Определите вид следующих дедуктивных умозаключений (выводы из сложных суждений), составьте схему вывода, определите, являются ли данные умозаключения правильными.

а) Если вы примете в соображение прежнюю жизнь подсудимой и то влияние, которое она встретила в тюрьме и которому подвергалась в течение

всего своего заключения, то, по всей вероятности, вы не отнесетесь к ней так неумолимо строго, как отнесся товарищ прокурора, вы признаете ее женщиной легкомысленной, но не более. А от легкомыслия прийти к заключению о возможности такого преступления, в котором обвиняется подсудимая, преступления над лицом, которое было ей так близко, для сохранения связи с которым она пожертвовала обеспеченною будущностью, нет достаточных данных, нет оснований, которые бы допускали подобное заключение. Таким образом, как вы ни посмотрите на дело вы должны будете прийти к тому заключению, что нет достаточных оснований произносить обвинительный приговор в том важном преступлении, в котором ее обвиняют, нет оснований обвинить ее в чем-либо больше неосторожности (Речь К.К. Арсеньева по делу А. Рыбаковой).

б) Можно было предположить, что убийство А. совершено с целью ограбления. Однако это оказалось маловероятным, так как А. был одет плохо и ценностей при себе не имел. Убийство могло быть совершено из мести, но лица, знавшие А., характеризовали его как человека скромного, тихого. Последние три года он работал сторожем в школе, ни с кем не ссорился. С учетом этих обстоятельств наиболее вероятным казалось предположение о том, что убийство совершено из хулиганских побуждений. Обратило на себя внимание и то, что нападение произошло на одной из самых оживленных улиц города, поблизости от кинотеатра "Мир" и отделения милиции.

Задание 15. Определите вид следующих дилемм, сделайте выводы и постройте их схемы.

а) "На Филиппка нашел страх: "Что, как учитель меня прогонит?" И стал он думать, что ему делать. Назад идти – опять собака заест, в школу идти – учителя боится... В школе Филиппок и рад бы что сказать, да в горле у него пересохло"(Л. Толстой. "Филиппок").

б) Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Гражданин С. не вправе требовать по суду опровержения сведений или порочащих его честь и достоинство, или деловую репутацию.

Задание 16. Выделите энтимему в следующем тексте, установите, в чем ее несостоятельность.

"Напоил монах стражника до бесчувствия, вывел на большую дорогу, надел на него свою рясу, а себе взял его платье. Потом обрил ему голову и бросил мертвецки пьяного на дороге.

Очнулся стражник под вечер, вспомнил, что было, и обмер от страха: "Вдруг монах опять убежал, пока я тут спал?"

Увидел на себе рясу, пощупал свою бритую голову и успокоился: "А-а, бонза здесь! Остается только узнать, где же я сам?" (Японские сказки).

Задание 17. Сделайте вывод (если он отсутствует) в следующих индуктивных умозаключениях, определите виды индукции, составьте схемы выводов.

а) В течение нескольких месяцев неизвестные преступники трижды взламывали сейфы в различных учреждениях города N., похищая при этом значительные суммы.

Первыми были взломаны железные ящики базы механизации. Ограбление было совершено ночью, последовавшей за днем получения зарплаты. При осмотре места происшествия на стенках ящиков удалось обнаружить отпечатки ткани, по форме похожие на следы пальцев рук человека в перчатках. Пол в комнате, где стояли ящики, оказался обильно посыпан махоркой.

Спустя три месяца преступники взломали толстостенный стальной сейф в помещении сберегательной кассы. На стенах сейфа и в этот раз были выявлены неясные отпечатки ткани, а пол около сейфа оказался обильно посыпанным махоркой.

Через 20 дней после взлома сейфа в сберкассе стало известно о взломе сейфа СУ-1. Пол комнаты, особенно вокруг сейфа, как и в предыдущих случаях, оказался густо посыпанным махоркой. При осмотре окружающей местности нашли пару белых нитяных перчаток.

б) Ну ж был денек! Сквозь дым летучий

Французы двинулись как тучи,

И всё на наш редут.

Уланы с пестрыми значками,

Драгуны с конскими хвостами,

Всё промелькнуло перед нами,

Все побывали тут. (М.Ю. Лермонтов "Бородино").

Задание 18. Укажите, в которой из трех приведенных ниже аналогий заключение более вероятно и почему.

1. В книге "Три мушкетера" действуют отважные, благородные люди, прекрасные дамы, короли, злодеи, много дерутся на шпагах.

Говорят, что в книге "Графиня де Монсоро" также действуют благородные люди, прекрасные дамы, короли, злодеи, много дерутся на шпагах. Наверное, и эта книга должна быть очень интересна.

2. В книге "Три мушкетера" действие происходит во Франции, в эпоху королей, там много действия, приключений. Написана книга Александром Дюма-отцом. Книга очень интересная. В книге "Графиня де Монсоро" действие происходит также во Франции, в эпоху королей, там много действия, приключений. Написана она Александром Дюма-отцом.

Надо прочитать. Наверное, и эта книга должна быть интересной.

3. Семенов и Николаев родились в деревне. Тот и другой – русские. Оба любили игрушки, когда были малышами. Оба бегали, играли в мяч, катались на санках. Оба с 7 лет пошли в школу. Семенов обладает признаком "р". Следовательно, Николаев тоже обладает признаком "р".

Семенов и Николаев родились в сельской местности в одном районе. Тот и другой – удмурты. Оба хорошо играют в футбол и волейбол. В детстве любили механические заводные игрушки и подводные игры. Окончили школу в 19 лет. Семенов обладает признаком "р". Следовательно, Николаев тоже обладает признаком "р".

Задание 19. Определите способ аргументации и форму обоснования следующего тезиса. В косвенном обосновании укажите, апагогическое оно или разделительное.

"В настоящем деле нет середины: нужно или признать, что она (Рыбаковская) совершила убийство с заранее обдуманном намерением, или же нужно признать, что она совершила его по неосторожности; для предположения, что она совершила это преступление во внезапном порыве, не остается места, потому что как из показания Рыбаковской, так и из показания Лейхфельда видно, что между заряданием пистолета и выстрелом прошел известный промежуток времени. Для того, чтобы предположить у Рыбаковской заранее обдуманное намерение совершить то преступление, в котором она обвиняется в настоящем деле решительно нет основания. Сознание ее в том, что она зарядила пистолет, показывает именно то, что она не считает этого обстоятельства уличающим ее в преступлении, что она в этом отношении показывает совершенную правду, хотя это обстоятельство по самому свойству своему при известной обстановке могло быть обращено против Рыбаковской" (В.И. Смолярчук Гиганты и чародеи слова.)

Задание 20. Определите способ опровержения, запишите его схему.

" Если бы Успенский Ю.Л. действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Галина Мурановна покончила с собой, то позвольте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?" (Ораторские речи в суде. Изд-во ЛГУ).

ВАРИАНТ 10

Задание 1. Определите, содержание какого из следующих понятий шире.

- а) Река, протекающая на территории России. – Самая длинная река России.
- б) Философ. – Немецкий философ, живший в начале XIX в.

Задание 2. Дайте полную логическую характеристику следующих понятий.

- а) Водород.
- б) Человечность.

Задание 3. Определите вид отношений между следующими понятиями, изобразите отношения с помощью круговых схем.

- а) Число, Четное число, нечетное число, простое число, число 2, число, делящееся на 4, число, делящееся на 8.
- б) Планета, астероид, комета, планета Солнечной системы, планета Солнечной системы, имеющая атмосферу, Земля, спутник Земли.

Задание 4. Укажите, являются ли следующие примеры определениями. Если в определении содержится ошибка, укажите, какая именно.

а) Метла – летательный аппарат, на котором женщина впервые поднялась в воздух.

б) Средневековый философ Р. Бэкон так определял алхимию: "Алхимия есть наука о том, как приготовить некий состав, или эликсир, который, если его прибавить к металлам неблагородным, превратит их в совершенные металлы... Алхимия есть непреложная наука, работающая над телами с помощью теории и опыта и стремящаяся путем естественных соединений превращать низшие из них в более высокие и драгоценные видоизменения".

Задание 5. Выполните последовательное обобщение и ограничение следующих понятий.

а) Робот.

б) Геометрическая фигура.

Задание 6. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. Если деление произведено неверно, укажите, какие ошибки допущены.

а) Щелочи делятся на активные и малоактивные.

б) Лучи делятся на ультрафиолетовые, видимые и инфракрасные.

Задание 7. Определите вид следующих категорических суждений, найдите субъект, предикат, квантор и связку суждения. Изобразите отношения между терминами суждения с помощью круговых схем.

а) Некоторые промышленно развитые страны на современном этапе развития применяют нетрадиционные методы овладения ресурсами развивающихся стран.

б) Ни один человек не должен страдать за правду.

Задание 8. Определите вид следующих сложных суждений, выразите их с помощью логических схем.

а) "Если гордость от презрения к другим поднимется до презрения к самой себе, она станет философией" (Ф. Бэкон).

б) "Как бы хорошо ты ни говорил, если ты говоришь слишком много, то в конце концов станешь говорить глупости" (А. Дюма-отец).

Задание 9. Выразите в символической записи следующие комбинированные суждения.

а) Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо обязательными работами на срок от ста до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. (УК РФ ст. 167).

б) Незаконное приобретение или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой. (УК РФ ст.228).

Задание 10. Определите, могут ли быть одновременно истинными следующие суждения.

а) Если товарное производство расширяется, натуральное хозяйство разлагается; Если натуральное хозяйство не разлагается, товарное производство не расширяется.

б) Иван и Марья друг друга не любят; Неверно, что Иван любит Марью, а Марья любит Ивана.

Задание 11. Определите модальность следующих суждений.

а) Возможно, что снежный человек существует.

б) Две прямые линии не могут замыкать пространства.

в) Действительно, ты оказался прав.

г) Преступник должен быть наказан.

Задание 12. Произведите операции преобразования следующих суждений (превращение, обращение, противопоставление предикату).

а) Все граждане России имеют равные с другими гражданами права перед законом.

б) Ни одна революция не является законным действием.

Задание 13. Сделайте выводы из следующих посылок, определите, следуют ли выводы с необходимостью. Если допущена ошибка, укажите какая именно.

а) Все, дающее жизненный опыт, полезно.

Некоторые ошибки дают жизненный опыт. Следовательно....

б) Некоторые студенты любят говорить на лекциях.

Ни один доцент не является студентом. Следовательно...

Задание 14. Укажите состав, фигуры и модусы следующих силлогизмов. Определите, являются ли они правильными, используя общие правила силлогизма, правила фигур.

а) Ни один человек не может быть в полне беспристрастным.

Каждый юрист - человек.

Ни один юрист не может быть вполне беспристрастным.

б) Все невежественные люди тщеславны.

Ни один профессор не является невежественным

Ни один профессор не является тщеславным.

Задание 15. Восстановите следующие энтимемы до полных силлогизмов, попытайтесь найти в получившихся силлогизмах формальные или материальные ошибки.

а) Некоторые оспариваемые положения заслуживают внимания, так как некоторые такие положения могут оказаться верными.

б) Раб – человек, поэтому его не следует держать в неволе.

Задание 16. Постройте рассуждение по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

а) В одном из номеров газеты "Известия" сообщалось о любопытном случае, произошедшем на складе одного из магазинов Саратова.

На складе внезапно начался пожар. Как утверждали продавцы, ничего огнеопасного на складе не было. Электропроводка, как показала тщательная проверка, оказалась исправной. В склад никто не входил не только с горящей папиросой, ни даже со спичкой в кармане. Изучили список товаров, хранящихся на складе. Оказалось, что наряду с другими товарами там хранился ящик с бумажными пистонами для детских хлопушек. Но как могли загореться пистоны? Возникла версия: искра могла возникнуть от трения мышинных зубов о взрывчатую начинку пистонов. Решили проверить.

Отловили мышей, "нагуляли" им аппетит, затем подпустили к коробке с пистонами. Проголодавшиеся мыши стали грызть пистоны, в которых, как оказалось, их привлек клей, склеивающий полоски бумаги с положенными между ними крупными зарядами.

Задание 17. Постройте следующие рассуждения в форме дилеммы: При отсутствии разделительной посылки сформулируйте ее; составьте схему вывода.

а) Уехать? Куда? В Америку? Но ведь не так-то легко добиться славы на чужбине, не имея ни достаточных средств, ни достаточной подготовки. Уехать с ним? Но он будет только обузой для нее, да и не на что ему ехать. (Речь Ф.Н. Плевако в защиту А.М. Бартенева // В.И. Смоллярчук Гиганты и чародеи слова.)

б) Брак не может быть заключен, если нет взаимного согласия лиц, вступающих в брак, и если они не достигли брачного возраста.

Задание 18. Сделайте выводы в следующих рассуждениях (если они отсутствуют), определите степень вероятности заключения ("маловероятно", "равновероятно", "более вероятно, чем нет", "весьма вероятно"). Если в рассуждении содержатся логические ошибки, укажите их.

а) После опрокидывания линкора "Новороссийск" в воздушных мешках его корпуса осталось немало моряков, не покинувших боевых постов. Семь человек оказались отрезанными в шахте кормовой электростанции № 4. До последних секунд они обеспечивали корабль электроэнергией. Теперь от жизни, от неба их отделяло тройное днище линкора с тоннами мазута в междудонном пространстве. Что могло их спасти, если о резке корпуса в районе топливной емкости не могло быть и речи? Их спасло самообладание и знание корабля. Старший матрос М. Литвин, командир отделения электриков, в кромешной тьме вывел своих подчиненных в выгородку кингстона,

водоотливной помпы. Расставил людей, начал демонтаж кингстона, чтобы выйти по его трубе в заборное пространство. На помощь им пришли водолазы по командованием капитан-лейтенанта Малахова со спасательного судна "Бештау". Один за другим вышли с того света старшие матросы Литвин и Воронин, матросы Артур Лемберг, Кононов, Столяров, Шибокин. (Н. Черкашин. Взрыв и его эхо // Правда. 1988. 19 июля).

б) Некогда в Англии был особый способ лечения, состоящий в том, что так называемую "мазь чести" прикладывали не к ране, а к мечу, которым она была нанесена, и на нем делали перевязки с правильными промежутками; но в то же время перевязывали и рану, оставляя ее в таком положении на семь дней. Было замечено, что многие излечивались таким способом, считая, что излечение зависело от перевязки меча (В. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика).

Задание 19. Определите способ аргументации и форму обоснования следующих тезисов. В косвенном обосновании укажите, апагогическое оно или разделительное.

а) "По письмам Чехова известно, что в зрелом возрасте он мечтал написать роман, начинал его и бросал и продолжал писать рассказы, маленькие и большие, но всегда наполненные трепетом жизни, огромной мыслью общественного звучания, рассказы, по значимости и полноте своей... равные роману, понимаемому нами как жанр широкого социального обобщения.

Рассказ "Дама с собачкой" мог бы быть романом, все здесь дано для романтического сюжета: и сложная коллизия, и поиски счастья, и внезапная и неожиданная любовь к женщине. "Скучная история" – это глубочайшее исследование человека, прожившего жизнь, не понявшего ее и так и не нашедшего себя, – тоже, по моему убеждению рассказ-роман. "Дом с мезонином", "Попрыгунья", "Моя жизнь"... – я мог бы перечислять

множество чеховских рассказов, а по социальной емкости – романов, с большой мыслью, интимным проникновением в человеческую душу...". (Ю. Бондарев. Поиск истины).

б) "Петр I... разорвал покров таинственности, окутывающий царскую особу, и с отвращением отбросил от себя византийские обноски, в которые рядились его предшественники. Петр I не мог удовольствоваться жалкой ролью христианского далай-ламы, разукрашенного парчой и драгоценными камнями, которого издали показывали народу., когда он торжественно следовал из своего дворца в Успенский собор и из Успенского собора во дворец. Петр I предстает перед своим народом, словно простой смертный. Все видят, как этот неутомимый труженик, одетый в скромный сюртук военного покроя, с утра до вечера дает приказания и учит, как надо их выполнять: он кузнец, столяр, инженер, архитектор и штурман. Его видят везде, без свиты, – разве только с одним адъютантом, – возвышающегося над толпой благодаря своему росту... Петр Великий был первой свободной личностью в России, и уже по одному этому, коронованным революционером" (А.И. Герцен О развитии революционных идей в России).

Задание 20. Определите вид и структуру вопросов. Запишите их логическую схему.

а) Продвигается ли в своем разрешении палестинский вопрос?

б) "Суму надеть иль вором быть?" (И.Никитин).

ОБРАЗЦЫ РЕШЕНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Задание: Дать полную логическую характеристику понятий.

а) *Человек* – понятие общее; нерегистрирующее; несобирательное; конкретное; положительное; безотносительное.

б) *Белизна* – понятие общее; нерегистрирующее; разделительное (несобирательное); абстрактное; положительное; безотносительное.

Задание: Определить, содержание какого понятия шире.

а) *Президент. Президент России.* Понятие "Президент России" по содержанию шире, чем понятие "Президент", поскольку содержит больше признаков.

б) *Преступление. Уголовное преступление.* Содержание понятия "Уголовное преступление" шире, чем содержание понятия "Преступление", поскольку у понятия "Уголовное преступление" признаков больше.

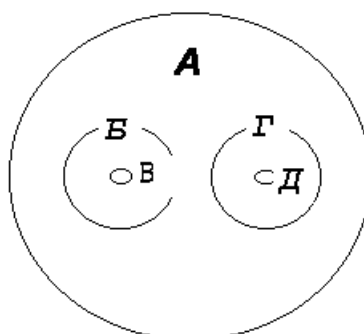
Задание: Последовательно произвести ограничение и обобщение понятия.

а) *Обобщение:* Повесть – литературное произведение – произведение искусства.

б) *Ограничение:* Повесть – повесть русского писателя – повесть М. Горького – повесть М. Горького "Детство".

Задание: Определить вид отношений между понятиями, изобразить отношения при помощи круговых схем.

а) Адмирал (А), английский адмирал (Б), адмирал Нельсон (В), русский адмирал (Г), адмирал Ушаков (Д).



Задание: Указать вид определений. Если определение неверно, указать, какое его правило нарушено.

а) *Народ – автор и актер собственной жизненной драмы.* Определение выражено в форме метафоры. Метафоры, сравнения, образные выражения являются неясными определениями.

б) *Сравнение – не доказательство:* определение дано через отрицание, нарушено 4-е правило (определение не должно быть отрицательным).

Задание: Установить вид деления. Определить, правильно ли произведено деление. Если неправильно, указать, какое правило нарушено.

а) *Животные могут быть позвоночные и беспозвоночные.* Операция деления произведена. Делимое понятие – животные, члены деления – позвоночные, беспозвоночные. Деление дихотомическое, правильное.

б) *Предложения бывают повествовательные, вопросительные, побудительные и распространенные.* Операция деления произведена. Делимое понятие – предложения, члены деления – вопросительные, побудительные, повествовательные. Деление произведено неверно. Нарушено правило: деление должно производиться по одному основанию. Члены деления повествовательное, побудительное и вопросительное выделены по цели высказывания, а распространенное – на основе распространенности или не распространенности предложения.

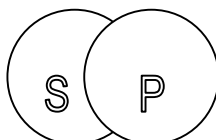
Задание: Определить тип простого суждения. Привести схематическую запись суждения, показать соотношение между терминами суждения на круговых схемах.

а) *Иногда республики бывают недемократическими.*

Суждение частноутвердительное, типа I. Построено по схеме "Некоторые S есть P".

Иногда – кванторное слово; республики – субъект (S); бывают – логическая связка; недемократическими – предикат (P).

Соотношение между терминами:



Задание: Выразить в символической записи сложное суждение.

Если бы Иван IV был зол по природе и не заботился об интересах государства, то он не отменил бы опричнины.

Суждение сложное, имплицативное, состоит из трех составляющих. Если бы Иван IV был зол по природе (p) и не заботился об интересах государства (q), то он не отменил бы опричнины (r).

Схема: $(p \wedge q) \rightarrow r$

Задание: Определить с помощью таблиц истинности значение следующих формул.

а) $((p \rightarrow q) \wedge (r \vee \sim q) \rightarrow (p \vee r))$.

				A	B	C	D		
p	q	$\sim q$	r	$p \rightarrow q$	$r \vee \sim q$	$A \wedge B$	$p \vee r$	$C \rightarrow D$	
И	И	Л	И	И	И	И	И	И	И
И	И	Л	Л	И	Л	Л	И	И	И
И	Л	И	И	Л	И	Л	И	И	И
И	Л	И	Л	Л	И	Л	И	И	И
Л	И	Л	И	И	И	И	И	И	И

Л	И	Л	Л	И	Л	Л	Л	И
Л	Л	И	И	И	И	И	И	И
Л	Л	И	Л	И	И	И	Л	Л

Задание: Определить вид отношений между сложными суждениями.

а) $A \wedge B$; $A \rightarrow B$

A	B	$A \wedge B$	$A \rightarrow B$
И	И	И	И
И	Л	Л	Л
Л	И	Л	И
Л	Л	Л	Л

Суждения находятся в отношении совместимости, (первая строка показывает вместе истину, следовательно суждения в отношении совместимости). Совместимость может быть трех видов: эквивалентность, частичная совместимость и подчинение. В данном примере суждения находятся в отношении подчинения.

Задание: Определить вид модальности. Записать модальное суждение в виде формулы.

а) *С изменением причины изменяется и следствие.*

Данное суждение (р) - фактически необходимое. Его запись: $\Box p$.

б) *Неверно, что для привлечения к уголовной ответственности достаточно только признания обвиняемого.*

Суждение достоверное, может быть выражено с помощью оператора "доказано": $V \sim p$ или "опровергнуто": $F p$.

Задание: Определить являются ли эквивалентными следующие суждения.

а) Для большинства рабовладельческих государств характерна монархическая форма правления. Во многих рабовладельческих государствах форма правления – монархия.

Эти суждения эквивалентны, поскольку логическая структура их одинакова. Некоторые S есть P. Оба суждения являются частноутвердительными.

Задание: Могут ли быть данные суждения вместе истинными?

а) Многие участники Великой Отечественной войны (ВОВ) награждены боевыми орденами. Ни один участник ВОВ не имеет в качестве награды боевой ордена.

Эти суждения не могут быть одновременно истинными, поскольку согласно логическому квадрату они находятся в отношении противоречия. (первое суждение типа I – частноутвердительное, второе суждение типа E – общеотрицательное).

Задание: Выполнить преобразование следующего суждения – превращение, обращение, противопоставление предикату.

а) Некоторые преступления не являются умышленными.

Превращение. Суждение частноотрицательное имеет схему "Некоторые S не есть P". Преобразуется в суждение частноутвердительное по схеме "Некоторые S есть не P":

Некоторые преступления являются неумышленными.

Обращение. Суждение типа (O) – частноотрицательное путем обращения не преобразуется.

Противопоставление предикату. Суждение частноотрицательное преобразуется в суждение частноутвердительное по схеме: "Некоторые S не есть P; Некоторые не P есть S."

Иногда не умышленными являются преступления.

Задание: Опираясь на общие правила простого категорического силлогизма, проверить правильность вывода; установить, следует ли вывод с необходимостью.

Пропаганда войны - государственное преступление, а государственные преступления наказуемы.

Записываем посылки в нужной последовательности:

1. Государственные преступления наказуемы
2. Пропаганда войны - государственное преступление
3. Пропаганда войны - наказуема

Первое суждение – большая посылка; второе суждение – меньшая посылка; третье суждение – вывод (заключение).

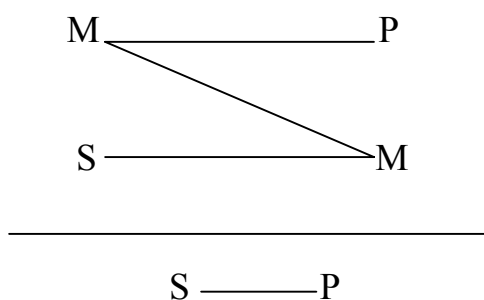
Находим термины силлогизма:

Наказуемое (деяние) – больший термин (P).

Пропаганда войны – меньший термин (S).

Государственные преступления – средний термин (M).

Силлогизм построен по первой фигуре:



Модус данного силлогизма ААА является правильным для первой фигуры простого категорического силлогизма, следовательно силлогизм правильный, вывод следует с необходимостью.

Задание: Определить вид дедуктивного умозаключения из сложных суждений, записать его схему.

а) Привод обвиняемого без предварительного вызова может быть применен только в тех случаях, когда он скрывался от следствия или не имеет определенного места жительства. Обвиняемый не скрывался от следствия, он имеет определенное место жительства. Следовательно, в отношении обвиняемого не может быть применен привод без предварительного вызова.

Рассмотрим данное умозаключение по составляющим его суждениям.

Привод обвиняемого без предварительного вызова может быть применен только в тех случаях (q), когда он скрывался от следствия или не имеет определенного места жительства (p). Обвиняемый не скрывался от следствия, он имеет определенное место жительства ($\sim p$). Следовательно, в отношении обвиняемого не может быть применен привод без предварительного вызова ($\sim q$). Схема:

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q, \sim p \\ \hline \sim q \end{array}$$

Рассуждение построено на основе условно-категорического умозаключения. Заключение получено по неправильному модусу – от отрицания основания к отрицанию следствия. Но так как условная посылка является выделяющим суждением, вывод следует с необходимостью.

б) Покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, если ее недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать либо замены вещи, определенной в договоре родовыми признаками, вещь надлежащего качества, либо соразмерного уменьшения

покупной цены, либо безвозмездного устранения недостатков вещи продавцом либо возмещения расходов покупателя на их исправление, либо расторжения договора с возмещением покупателю убытков. Покупатель потребовал замены вещи.

Рассуждение построено на основе разделительно-категорического умозаключения. Рассмотрим его по составляющим суждениям.

Покупатель, которому продана вещь ненадлежащего качества, если ее недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать либо замены вещи, определенной в договоре родовыми признаками, вещью надлежащего качества (p), либо соразмерного уменьшения покупной цены(q), либо безвозмездного устранения недостатков вещи продавцом(r), либо возмещения расходов покупателя на их исправление (s), либо расторжения договора с возмещением покупателю убытков (k).

Покупатель потребовал замены вещи.

Схема:

$$\begin{array}{l}
 v \quad v \quad v \quad v \\
 p \vee q \vee r \vee s \vee k, p \\
 \sim q \vee \sim r \vee \sim s \vee \sim k
 \end{array}$$

Заключение получено по утверждающе-отрицающему модусу. Вывод, полученный на основе этого модуса всегда правилен, если большая посылка (разделительное суждение) является суждением строгой дизъюнкции. В данном примере большая посылка является суждением строгой дизъюнкции, поскольку альтернативы исключают друг друга. Значит, вывод следует с необходимостью, т.е. правилен.

Задание: Определить, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях.

а) На двух полях была посеяна репа. На одном поле почва была легкой, хорошо дренированной, на другом – тяжелой и влажной. В первый год

лето было теплым и сухим, во второй – прохладным и дождливым. На первом поле в оба года был получен хороший урожай, в то время как на втором поле оба урожая оказались низкими. Из этого было сделано заключение, что легкая, хорошо дренированная почва способствует хорошему урожаю.

Рассуждение построено на основе соединенного метода сходства и различия.

б) При увеличении температуры и других неизменных условиях длина металлических стержней увеличивается. Из этого можно сделать вывод, что между температурой и длиной таких стержней имеется причинная связь.

В рассуждении используется метод сопутствующих изменений.

Задание: К следующему тезису подобрать аргументы, используя индуктивную форму обоснования, включая методы научной индукции.

Проникающее ножевое ранение опасно для жизни (Т).

Подбираем аргументы:

При таком ранении возможны:

- повреждение внутренних органов (а1);
- нарушение функциональной деятельности (а2);
- кровотечение (а3);
- реальная опасность занесения инфекции (а4);

Статистические данные подтверждают, что при ножевых ранениях удается спасти жизнь в среднем семи потерпевшим из десяти (70%).

Записываем схему.

- а1 обладает признаком р
 - а2 обладает признаком р
 - а3 обладает признаком р
 - а4 обладает признаком р
 - а5 обладает признаком р
- а1, а2, а3, а4, а5 принадлежат Т

По- видимому, каждый элемент Т обладает признаком р
Определяем вид индуктивного вывода – неполная индукция.
Аргументируемый тезис правдоподобен.

Задание: Определить способ опровержения, записать его схему.

Записываем задачу, находим тезис (Т) и вытекающие из него следствия (С1...Сn) в прямом опровержении; тезис (Т), антитезис (А) и аргументы (а1...а 0, доказывающие истинность антитезиса (А), в косвенном опровержении.

"В деле по обвинению гражданина П. трое потерпевших опознали его как человека, который ограбил их (Т). Выступая в суде, адвокат, защищавший П., привел доводы того, почему потерпевшие ошиблись (А). Нападение имело место в темном подъезде, поэтому лица грабителя потерпевшие почти не видели (а1). Кроме того, они очень испугались и, естественно, не в состоянии были запомнить приметы преступника (а2). Единственная примета, которую они хорошо запомнили, это куртка, в которую был одет грабитель. В такую же куртку оказался одетым и опознанный ими П., хотя данная одежда была "приметой" многих молодых людей (а3). Аргументация процесса формирования показаний потерпевших позволила обосновать вывод о сомнительности доказательств – показаний потерпевших, с которыми полностью согласился суд (А)"

Определяем способ опровержения тезиса: опровержение косвенное, так как строится на основе доказательства истинности антитезиса.

На основании истинности аргументов (а1, а2, а3) приходим к истинности антитезиса (А).

(а1, а2, а3) → А; а1, а2, а3

А

Записываем связь тезиса (Т) и антитезиса (А):

v

T V A, A

~ T .

Истинность антитезиса свидетельствует о ложности исходного тезиса (~T).

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тест 1

1. Общие понятия, относящиеся к неопределенному числу предметов, называются:

а) регистрирующими; б) конкретными; в) положительными; г) нерегистрирующими; д) соотносительными.

2. Операция, раскрывающая содержание понятия называется:

а) делением понятия; б) обобщением понятия; в) определением понятия; г) ограничением понятия; д) нет верных вариантов.

3. Классы, которые получаются в результате деления понятия, называются:

а) основанием деления; б) объемом понятия; в) членами деления; г) объемом делимого понятия; д) все вышеперечисленные варианты.

4. Понятия, в которых обобщаются конкретные предметы и явления действительности по тем или иным признакам, называются:

а) абстрактными; б) конкретными; в) положительными; г) отрицательными; д) собирательными.

5. Отношения между понятиями по объему делятся на:

а) три группы; б) десять групп; в) четыре группы; г) две группы;

д) нет верных вариантов.

6. Понятие о признаке предмета, рассматриваемом в суждении - это:

а) предикат суждения; б) субъект суждения; в) логическая связка суждения; г) квантор суждения; д) атрибутивное суждение.

7. Законченная мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается, называется:

а) понятием; б) суждением; в) умозаключением; г) тезисом;
д) нет верных вариантов.

8. Общеутвердительное суждение имеет формулу:

а) ни одно S не есть P (E); б) некоторые S есть P (I); в) некоторые S не есть P (O); г) все S есть P (A); д) нет верных вариантов.

9. В общеотрицательных суждениях:

а) субъект и предикат не распределены; б) субъект не распределен, предикат распределен; в) субъект распределен, предикат не распределен; г) субъект распределен, предикат распределен; д) нет верных вариантов.

10. В отношении противоречия (контрарности) находятся суждения:

а) A - E; б) I - O; в) A - I; E - O; г) A - O; E - I; д) нет верных вариантов.

11. Умозаключения, в которых с необходимостью выводится заключение от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, от общих положений к частным случаям называются:

а) дедуктивными; б) индуктивными; в) умозаключениями полной индукции; г) умозаключениями по аналогии; д) нет верных вариантов.

12. При противопоставлении предикату нужно помнить, что: 1)

суждение вначале нужно превратить, а потом обратить; 2) частноутвердительное суждение нельзя противопоставлять предикату; 3) средний термин должен быть распределен в одной из посылок:

а) 1, 2; б) 1, 2, 3; в) 2, 3; г) 3; д) 1.

13. Общих правил простого категорического силлогизма существует:

а) 3; б) 4; в) 8; г) 7; д) 19.

14. Силлогизм, в котором одна посылка – условное суждение, а другая – категорическое, называется:

а) условно-категорическим; б) чисто условным; в) условно-разделительным; г) категорическим; д) разделительным.

15. Разделительно-категорические силлогизмы имеют правильные модусы:

а) 3, 4; б) 1, 2, 3; в) 2, 3; г) 1, 2; д) 1, 2, 3, 4.

(1–утверждающе-отрицающий; 2–отрицающе-утверждающий; 3–утверждающий; 4–отрицающий)

16. Логическая операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется:

а) суждением; б) умозаключением; в) аргументацией; г) гипотезой; д) модальным суждением.

17. Структура доказательства включает в себя:

а) 1, 2, 3; б) 4, 5; в) 4; г) 5; д) 1, 3.

(1– тезис; 2– демонстрацию; 3– аргументы; 4– поля аргументации; 5– субъекты аргументации).

18. К аргументам относятся следующие правила:

а) аргументы должны быть истинными суждениями; б) истинность аргументов устанавливается независимо от тезиса; в) аргументы не должны противоречить друг другу; г) аргументов должно быть достаточно для обоснования тезиса; д) все перечисленные варианты.

19. Логическая связь между аргументами и тезисом называется:

а) собственно тезисом; б) аргументами; в) демонстрацией; г) доказательством; д) нет верных вариантов.

20. Обоснование тезиса путем установления ложности противоречащего ему допущения (антитезиса) называется:

а) индуктивным обоснованием; б) обоснованием в форме аналогии; в) аналогическим обоснованием; г) разделительным обоснованием; д) прямым обоснованием.

Тест 2

1. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках называется:

а) суждением; б) понятием; в) умозаключением; г) субъектом суждения; д) нет верных вариантов

2. Отношение "род" – "вид" используется в логических операциях, производимых над понятиями: а) 1, 2; б) 1, 4; в) 1, 2, 3, 4; г) 1, 3; д) 3, 4.

(1– обобщение; 2– ограничение; 3– определение; 4– деление).

3. К определению относятся следующие правила:

а) определение не должно включать в себя круга; б) определение должно быть ясным; в) определение должно быть соразмерным; г) определение не должно быть отрицательным; д) все перечисленные варианты.

4. Между совместимыми понятиями могут быть отношения:

а) 1, 2, 3; б) 3, 4, 5; в) 4, 5, 6; г) 1, 4, 5; д) 2, 5, 6.

(1— тождества; 2—пересечения; 3—подчинения; 4—противоречия; 5—противоположности; 6—соподчинения).

5. Содержание и объем понятия:

а) взаимоисключают друг друга; б) не зависят друг от друга;

в) взаимосвязаны прямо пропорционально; г) взаимосвязаны обратно пропорционально; д) нет верных вариантов.

6. Суждения, в которых говорится о том, что определенные отношения имеют место (или не имеют места) между элементами пар, троек и т.д. предметов, называются:

а) суждениями об отношениях; б) суждениями существования;

в) атрибутивными суждениями; г) общеутвердительными суждениями;

д) общеотрицательными суждениями.

7. Частноутвердительное суждение выражается логической формулой

а) некоторые S не есть P (O); б) некоторые S есть P (I); в) все S есть P (A); г) ни одно S не есть P (E); д) посредством логической связки "и".

8. Сложные суждения, образованные посредством двух или нескольких простых суждений, соединенных между собой союзом "или", называются:

а) соединительными; б) разделительными; в) условными; г)

эквивалентными; д) суждениями об отношениях.

9. Сложные суждения делятся на:

а) три вида; б) четыре вида; в) пять видов; г) два вида; д) семь видов.

10. Отношения противоположности (контрарности) между суждениями отражают следующую закономерность:

а) эти суждения не могут быть одновременно истинными и ложными;

б) эти суждения могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными; в) из истинности подчиняющего суждения следует истинность подчиненного суждения; г) эти суждения не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными; д) из ложности подчиненного суждения следует ложность подчиняющего суждения.

11. Умозаклучения о принадлежности определенного признака исследуемому единичному объекту (предмету, событию, отношению или классу) на основе его сходства в существенных чертах с другим уже известным единичным объектом называются:

а) умозаклучениями по аналогии; б) дедуктивными умозаклучениями; в) индуктивными умозаклучениями; г) гипотезой; д) нет верных вариантов.

12. Простой категорический силлогизм в четырех фигурах имеет следующее количество правильных модусов:

а) 4; б) 19; в) 6; г) 10; д) 7.

13. Разновидность условно-категорического силлогизма, в которых ход заключения направлен от утверждения основания к утверждению следствия, называется:

- а) утверждающе-отрицающим модусом; б) отрицающим модусом;
- в) отрицающе-утверждающим модусом; г) утверждающим модусом;
- д) нет верных вариантов.

14. Умозаключение, в котором одна посылка – условное суждение, а вторая – разделительное суждение, называется:

- а) чисто условным; б) разделительно-категорическим; в) условно-разделительным; г) энтимемой; д) условно-категорическим.

15. Определите какой тип рассуждения имеет следующую схему:

предмет А обладает свойством а

предмет В обладает свойством а

предмет С обладает свойством а

предмет D обладает свойством а

В класс S входят только предметы А, В, С, D.

Все предметы класса S обладают свойством А.

- а) неполная индукция; б) умозаключение по аналогии; в) один из видов дедуктивного умозаключения; г) полная индукция; д) нет верных вариантов.

16. Логика выделяет следующее количество основных формально-логических законов, выражающих коренные свойства логического мышления:

- а) три; б) два; в) четыре; г) десять; д) семь.

17. Структура аргументации включает в себя:

- а) 1, 4, 5; б) 1, 2, 6; в) 1, 2, 3; г) 4, 5, 6; д) 1, 5, 6.

(1– тезис; 2– аргументы; 3– демонстрацию; 4– оппонента; 5– аудиторию;

б– пропонента.)

18. Обоснование тезиса без обращения к конкурирующему допущению называется:

а) косвенным обоснованием; б) прямым обоснованием; в) гипотезой; г) версией; д) нет верных вариантов.

19. Логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации называется:

а) обоснованием тезиса; б) обоснованием аргументов; в) критикой; г) софизмом; д) паралогизмом.

20. Обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений, называется:

а) тезисом; б) аргументами; в) версией; г) гипотезой; д) нет верных вариантов.

Тест 3

1. Предметы, существующие только взаимосвязанно и одновременно друг с другом, отражаются в следующих понятиях:

а) безотносительных; б) положительных; в) соотносительных; г) отрицательных; д) собирательных понятиях.

2. Если высказывание относится к каждому предмету класса, то такое употребление понятия называется:

а) собирательным; б) нерегистрирующим; в) положительным; г) разделительным; д) регистрирующим.

3. Чтобы определить содержание того или иного понятия, необходимо произвести операцию:

а) деления; б) ограничения; в) обобщения; г) определения; д) выявления ошибок.

4. Между несовместимыми понятиями могут быть отношения:

а) 1, 2, 3; б) 2, 4, 6; в) 1, 3, 5; г) 2, 3, 4; д) 4, 5, 6.

(1– тождество; 2– соподчинение; 3– подчинение; 4– противоположность; 5– пересечение; 6– противоречие).

5. Деление включает в следующие правила:

а) деление должно производиться по одному основанию; б) деление должно быть соразмерным; в) члены деления должны исключать друг друга;

г) деление должно быть последовательным; д) все перечисленные варианты.

6. Всякое атрибутивное суждение имеет в своей структуре:

а) 1, 2, 3, 4; б) 2, 3, 4, 5; в) 1, 2, 3; г) 3, 4, 5; д) 1, 3, 5.

(1– субъект; 2– предикат; 3– связку; 4–квантор; 5–дополнительную характеристику).

7. Общеотрицательные суждения выражаются формулой:

а) не все S есть P (A); б) некоторые S не есть P (O); в) ни одно S не есть P (E); г) некоторые S не есть P (I); д) нет верных вариантов.

8. В частноотрицательных суждениях:

а) субъект и предикат распределены; б) субъект и предикат не распределены; в) субъект не распределен, предикат распределен; г) субъект распределен, предикат не распределен; д) нет верных вариантов.

9. Отношения подчинения между суждениями имеют место в случаях:
а) А - I; б) I - O; в) E - I, А - O; г) А - E; д) А - I, E - O.

10. Сложные суждения, образованные посредством двух простых суждений, соединенных между собой логическим союзом "если ... то ...", называются:

- а) конъюнктивными суждениями; б) суждениями слабой дизъюнкции;
- в) имплицативными суждениями; г) суждениями сильной дизъюнкции;
- д) эквивалентными суждениями.

11. Дедуктивные умозаключения включают в себя:

- а) непосредственные умозаключения; б) простой категорический силлогизм; в) энтимему; г) все перечисленные варианты; д) нет верных вариантов.

12. Варианты простого категорического силлогизма, отличающиеся друг от друга положением среднего термина в посылках, называются:

- а) модусами ПКС; б) правилами терминов ПКС; в) правилами посылок ПКС; г) фигурами ПКС; д) распределением терминов ПКС.

13. Условно-разделительное умозаключение, в котором разделительная посылка содержит две альтернативы (дилемма), имеет следующее количество видов:

- а) два; б) три; в) семь; г) четыре; д) один.

14. Умозаключение научной индукции включает в себя следующее количество методов:

- а) пять; б) восемь; в) четыре; г) два; д) нет верных вариантов.

15. Умозаключение, в котором объектом уподобления выступают два сходных единичных предмета, а переносимым признаком – свойства этих предметов, называется:

а) аналогией отношений; б) аналогией предметов; в) строгой аналогией; г) нестрогой аналогией; д) нет верных вариантов.

16. В качестве формально-логических законов логика выделяет:

а) закон тождества; б) закон достаточного основания; в) закон непротиворечия; г) закон исключенного третьего; д) все перечисленные варианты.

17. Выдвинутое пропонентом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации, называется:

а) демонстрацией; б) гипотезой; в) тезисом; г) аргументами; д) антитезисом.

18. Правила и ошибки в аргументации делятся на:

а) две группы; б) четыре группы; в) три группы; г) семь групп; д) нет верных вариантов.

19. К субъектам аргументации относятся:

а) пропонент; б) оппонент; в) аудитория; г) все перечисленные варианты; д) нет верных вариантов.

20. Одна из возможных гипотез, объясняющая происхождение или свойства отдельных юридически значимых обстоятельств или преступления в целом называется:

а) общей гипотезой; б) описательной гипотезой; в) объяснительной

гипотезой; г) версией; д) рабочей гипотезой.

Тест 4

1. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках называется:

- а) понятием; б) суждением; в) умозаключением; г) содержанием;
- д) объемом.

2. Классификация отличается от деления тем, что представляет собой:

- а) противоположность делению; б) многоступенчатое деление;
- в) распределение предметов по группам (классам), при котором каждый класс имеет свое постоянное, определенное место; г) распределение предметов на основе дихотомии; д) нет верных вариантов.

3. Чтобы раскрыть содержание понятия, необходимо произвести операцию:

- а) деления; б) определения; в) обобщения; г) ограничения; д) выявления ошибок.

4. Между совместимыми понятиями могут быть отношения: 1 – тождества; 2 – пересечения; 3 – подчинения; 4 – соподчинения; 5 – противоположности; 6 – противоречия.

- а) 1, 3, 5; б) 1, 4, 6; в) 2, 4, 5; г) 1,2,3; д) 4,5,6.

5. Операция с классами, состоящая в объединении двух или нескольких классов в один, состоящий из всех элементов, входящих в слагаемые классы называется:

- а) определением; б) делением; в) умножением; г) сложением;
- д) дополнением к классу (отрицанием).

6. Простые суждения, в которых утверждается или отрицается принадлежность признака предмету, называется:

а) атрибутивным суждением; б) суждениями с отношениями; в) суждениями существования; г) частноутвердительными суждениями; д) нет верных вариантов.

7. Понятие о предмете, рассматриваемом в суждении, – это:

а) предикат суждения; б) субъект суждения; в) связка; г) атрибутивное суждение; д) нет верных вариантов.

8. В общеутвердительных суждениях:

а) Субъект и предикат не распределены; б) Субъект не распределен, предикат распределен; в) Субъект распределен, предикат не распределен; г) Субъект и предикат распределены; д) нет верных вариантов.

9. В отношениях противоположности, согласно логическому квадрату, находятся суждения:

а) I – O; б) A-I; E-O; в) A-E; г) A-O; E-I; д) нет верных вариантов.

10. Суждение, состоящее из двух простых, связанных между собой логической связкой “если... то...” называются:

а) конъюнктивным суждением; б) суждением строгой дизъюнкции; в) суждением нестрогой дизъюнкции; г) имплицативным суждением; д) эквивалентным суждением.

11. Форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение, называется:

а) суждением; б) умозаключением; в) понятием; г) посылками; д) выводом.

12. Преобразование одного суждения в суждение, противоположное по качеству с предикатом, противоречащим предикату исходного суждения, называется:

а) превращением; б) обращением; в) противопоставлением предикату; г) умозаключением по логическому квадрату; д) нет верных вариантов.

13. Формулировка "Всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественной самой себе" выражает:

а) закон тождества; б) закон непротиворечия; в) закон исключенного третьего; г) закон достаточного основания; д) вообще не является формально-логическим законом.

14. Простой категорический силлогизм всегда имеет следующее число терминов:

а) два; б) четыре; в) три; г) один; д) нет верных вариантов.

15. Умозаключение, посылки и заключение которого являются суждениями с отношениями, называются:

а) дедуктивными; б) индуктивными; в) непосредственными; г) умозаключениями с отношениями; д) умозаключениями по аналогии.

16. Участник (субъект) аргументативного процесса, выдвигающий и отстаивающий определенное положение, называется:

а) оппонентом; б) пропонентом; в) аудиторией; г) тезисом; д) нет верных вариантов.

17. Исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывают тезис, называются:

- а) гипотезой; б) демонстрацией; в) аргументами; г) доказательством;
- д) нет верных вариантов.

18. Обоснование тезиса путем установления ложности антитезиса или других конкурирующих с тезисом допущений называется:

- а) прямым; б) косвенным; в) индуктивным; г) дедуктивным; д) обоснованием в форме аналогии.

19. Закономерная форма развития знаний, представляющая собою обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений, называется:

- а) гипотезой; б) версией; в) косвенным обоснованием; г) опровержением; д) нет верных вариантов.

20. Логическая связь между аргументами и тезисом называется:

- а) тезисом; б) аргументами; в) антитезисом; г) демонстрацией; д) нет верных вариантов.

Тест 5

1. Понятия, в которых обобщаются конкретные предметы и явления действительности по тем или иным признакам, называются:

- а) абстрактными; б) положительными; в) конкретными; г) отрицательными; д) соотносительными.

2. К логическим операциям над понятиями относятся:

- а) обобщение; б) ограничение; в) определение; г) деление; д) все перечисленные варианты.

3. Сравнение – это:

- а) мысленное расчленение предмета на составные части;
- б) мысленное соединение составных частей предмета;
- в) логический прием, при помощи которого устанавливается сходство или различие предметов действительности;
- г) переход от ряда фактов, ситуаций к их отождествлению в каких-либо свойствах с последующим образованием множеств, соответствующих этим свойствам;
- д) логический прием, устанавливающий только различие между предметами.

4. Тавтология в определении является:

- а) логической ошибкой (определение через неизвестное); б) разновидностью круга; в) определением через отрицание; г) объемом определяемого понятия; д) логической ошибкой, отражающей несоразмерность определения.

5. Если высказывание относится к каждому предмету класса, то такое употребление понятия называется:

- а) собирательным; б) нерегистрирующим; в) разделительным; г) регистрирующим; д) соотносительным.

6. Общеутвердительное суждение выражается формулой:

- а) Ни одно S не есть P (E); б) Некоторые S есть P (I);
- в) Все S есть P (A); г) Некоторые S не есть P (O); д) Некоторые S , и только S , есть P (I).

7. Структура суждений с отношениями выражается формулой:

а) $A = B$ (с); б) $A \vee B$; в) $A \wedge B$; г) $A \text{ R } B$; д) $A \leftrightarrow B$.

8. Отношения противоположности (контрарности) между суждениями характеризуются следующей закономерностью:

а) эти суждения не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными;

б) они не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными;

в) они могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными;

г) из истинности подчиняющего суждения следует истинность подчиненного суждения

д) из ложности подчиненного суждения следует ложность подчиняющего суждения.

9. Сложные суждения, образованные посредством двух или нескольких простых суждений, соединенных между собой логической связкой «и», называется:

а) конъюнктивными; б) суждениями слабой дизъюнкции; в) суждениями сильной дизъюнкции; г) эквивалентными; д) имплицативными.

10. Основателем формальной логики является:

а) Г. В. Ф. Гегель; б) Аристотель; в) Ф. Бэкон; г) Дж. Ст. Милль;
д) нет верных вариантов.

11. Умозаключение, в котором на основе принадлежности признака отдельным предметам или частям некоторого класса делают вывод о принадлежности классу в целом, называется:

а) дедуктивным; б) индуктивным; в) умозаключением по аналогии;

г) простым категорическим силлогизмом; д) нет верных вариантов.

12. Непосредственное умозаключение, в котором в выводе субъектом является понятие, противоречащее предикату исходного суждения, при этом связка суждения меняется на противоположную, называется:

а) обращением; б) противопоставлением предикату; в) превращением;
г) заключением; д) нет верных вариантов.

13. Разновидности простого категорического силлогизма, отличающиеся друг от друга местоположением среднего термина, называется:

а) фигурами силлогизма; б) модусами силлогизма; в) правилами силлогизма; г) энтимемой; д) нет верных вариантов.

14. Разделительно-категорические силлогизмы имеют следующие правильные модусы:

а) 3,4; б) 1,2; в) 2,3; г) 3,4; д) 1,2,3,4.

(1 – утверждающе-отрицающий; 2 – отрицающе-утверждающий; 3 – утверждающий; 4 – отрицающий).

15. Умозаключения научной индукции включают в себя следующее число методов:

а) два; б) три; в) пять; г) один; д) нет верных вариантов.

16. Формулировка " Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере одно из них необходимо ложно" отражает закон:

а) тождества; б) непротиворечия; в) закон исключенного третьего;
д) нет верных вариантов.

17. Знаковая информационная система, выполняющая функцию формирования, хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми, называется:

а) знаками-образцами; б) знаками-символами; в) языком; г) семантикой; д) нет верных вариантов.

18. Структура аргументации включает в себя:

а) тезис; б) аргументы; в) демонстрацию; г) все перечисленные варианты; д) нет верных вариантов.

19. Размышление Л. Н. Толстого, «Человек подобен дроби: числитель ее – то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь. Точно так же, как и с величиной дроби, обстоит дело и с величию человека»:

а) вообще не является умозаключением; б) представляет собой аналогию; в) является неполной индукцией; г) является полной индукцией; д) является дедуктивным умозаключением.

20. Выделите тезис и аргументы в следующем рассуждении: (а) Каждый отличник получает повышенную стипендию. (б) Студент Петров получает повышенную стипендию, (в) так как он отличник.

а) а – тезис, б, в – аргументы; б) в – тезис, а, б – аргументы; в) рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит ни тезиса, ни аргументов; г) б – тезис, а, в – аргументы; д) нет верных вариантов.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНАМ (ЗАЧЕТАМ)

1. Предмет и значение логики. Понятие о формах и законах мышления.

2. Логика и язык. Язык логики предикатов.

- 3.Общая характеристика понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием.
- 4.Виды понятий.
- 5.Отношения между понятиями.
- 6.Логические операции, связанные с объемом и содержанием понятий.
- 7.Определение понятий. Виды определений. Правила и ошибки в определениях.
- 8.Деление понятий. Виды и правила деления.
- 9.Операции с классами (сложение, умножение, дополнение к классу).
- 10.Общая характеристика суждения. Связь суждения и предложения.
- 11.Простые суждения, их виды и состав. Распределенность терминов в суждении.
- 12.Сложное суждение (дизъюнкция); его строение и условия истинности.
- 13.Сложное суждение (конъюнкция); условия его истинности.
- 14.Условное (имплицативное) суждение; его строение и условия истинности.
- 15.Эквивалентное суждение (двойная импликация); его строение и условия истинности.
- 16.Логические отношения между суждениями.
- 17.Логика вопроса. Виды вопросов и ответов.
- 18.Алетическая модальность суждений.
- 19.Эпистемическая модальность.
- 20.Деонтическая модальность.
- 21.Закон тождества. Ошибки, возникающие при нарушении этого закона.
- 22.Закон противоречия.
- 23.Закон исключенного третьего.
- 24.Закон достаточного основания.
- 25.Непосредственные умозаключения (превращение).
- 26.Непосредственные умозаключения (обращение).

27. Непосредственные умозаключения (противопоставление предикату).
28. Умозаключения по логическому квадрату.
29. Простой категорический силлогизм; его состав, фигуры и модусы.
30. Правила простого категорического силлогизма, особые правила его фигур.
31. Умозаключения из суждений с отношениями.
32. Чисто условное умозаключение.
33. Условно-категорическое умозаключение и его модусы.
34. Разделительно-категорическое умозаключение и его модусы.
35. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение и его модусы.
36. Сокращенный силлогизм (энтимема).
37. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (общая характеристика).
38. Умозаключения полной индукции.
39. Неполная индукция и ее виды.
40. Статистические обобщения как особый вид индуктивных умозаключений.
41. Понятие и структура умозаключений по аналогии.
42. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
43. Роль аналогии в правовом процессе.
44. Понятие гипотезы и ее структура. Виды гипотез. Понятие версии.
45. Построение гипотез, проверка гипотез. Способы доказательства гипотезы.
46. Доказательство и убеждение.
47. Структура доказательства. Поля аргументации. Согласование полей аргументации.
48. Способы доказательства.
49. Опровержение. Понятие опровержения, его виды и структура.
50. Правила доказательства и опровержения.

51. Ошибки, возникающие при нарушении правил в доказательствах и опровержениях. Виды ошибок.
52. История развития логики.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

О с н о в н а я

- Кириллов В.И., Старченко А.А.* Логика: Учебник для юридических вузов. М.: Юристъ, 1999.
- Иванов Е.А.* Логика: Учебник. М.: БЕК, 1996.
- Гетманова А.Д., Никифоров А.Л. и др.* Логика: 10-11 классы. М.: Просвещение, 1995.

Д о п о л н и т е л ь н а я

- Ивлев Ю.В.* Логика. М.: Просвещение, 1992.
- Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л.* Краткий словарь по логике. М.: Просвещение, 1991.
- Геманова А.Д.* Логика. М.: Владос, 1994.
- Рузавин Г.И.* Логика и аргументация. М.: ЮНИТИ, 1997.
- Никифоров А.Л.* Книга по логике. М.; ГНОЗИС, 1995.
- Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г.* Логика как часть теории познания и научной методологии. М.: Наука, 1994.
- Курбатов В.И.* Логика в вопросах и ответах. Ростов-н/Д.: Феникс, 1997.
- Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И.* Логика: Учебное пособие для высших учебных заведений. Минск: ТетраСистемс, 1997.
- Беоков В.Ф., Яскевич Я.С.* Логика и риторика. Хрестоматия. Минск, ТетраСистемс, 1997.
- Брюшинкин В.Н.* Практический курс логики для гуманитариев. М.: Новая школа, 1996.
- Кузина Е.Б.* Практическая логика: Сборник упражнений. М., 1996.

Ивин А.А. Логика: Учебное пособие. М.: Знание, 1997.

Ивин А.А. Искусство правильно мыслить: Книга для учащихся. М.: Просвещение, 1990.

Орлов Г.А., Башилова Т.А., Кириллов В.И., Фокина Н.И. Упражнения по логике: Учебное пособие. М.: Юристъ, 1993.

Кудрин А.К. Логика и истина. М.: Политиздат, 1980.

Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. Минск: Политиздат, 1992.

Ивин А.А. Основы теории аргументации. М.: Владос, 1997.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Программа курса.....	4
Методические рекомендации по выполнению контрольной работы.....	8
Варианты контрольных работ.....	9
Образцы решения логических задач.....	77
Тестовые задания.....	88
Вопросы к экзаменам (зачетам).....	106
Рекомендуемая литература.....	108

Ольга Борисовна Коренная,
доцент кафедры философии АмГУ

ЛОГИКА.

Учебно-методическое пособие

Изд-во АмГУ. Подписано к печати 21.10.02. Формат 60X84/16. Усл. печ. л. 6,51, уч.-изд. л. 6,7.
Тираж 100. Заказ 128.