

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ПиП
_____ А.В. Лейфа
«__» _____ 2007 г.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ
для специальности – 050711 «Социально педагогика»

Составитель: С.С. Степанова

Благовещенск
2007

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

С.С. Степанова

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика» для студентов очной формы обучения специальности 050711 «Социальная педагогика». Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2006.

Учебное пособие составлено в соответствии с Государственным стандартом ППД.Ф.15 ГОУВПО для специальности 050711 и включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; задания для контроля изученного материала; темы рефератов, вопросы и задания для самостоятельной работы; вопросы для итоговой оценки знаний; список рекомендуемой литературы; методические материалы.

© Амурский государственный университет, 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	6
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
2.1. СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ).....	9
2.2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	10
2.3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА...	13
2.4. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	60
2.5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	66
2.6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ.....	68
2.7. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ.....	71
2.8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ	74
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	75
3.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	75
3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	84

ВВЕДЕНИЕ

Психолого-педагогическая диагностика, как одна из важнейших отраслей науки, в последние годы становится ведущей. Необходимым условием эффективной деятельности социального педагога является наличие разнообразия психолого-педагогических приемов и методов работы.

Программа курса разработана для студентов, чья психологическая культура и педагогическая компетентность войдут органичными составными частями в структуру их будущей профессиональной деятельности. Знания по общей психологии помогут формированию целостного представления студента о личностных особенностях человека как факторе успешности овладения и осуществления им учебной и профессиональной деятельностью, будут способствовать развитию умений учиться, культуры умственного труда, самообразования; позволят более эффективно принимать решения с опорой на знание психологической природы человека и общества.

Цель психолого-педагогической диагностики состоит в том, чтобы установить разницу между психологическим измерением и психологическим диагнозом

Требования государственного образовательного стандарта по предметной подготовке психолого-педагогической подготовке предусматривает фундаментальную подготовку студентов в области теории и практики, постановке психологического диагноза. При этом особое место отводится «научным методам», основывающимся на качественной концепции детского развития.

По мнению Л.С. Выготского, психометрия дает лишь отправную точку для анализа или намечает канву для составления картины развития. В качестве центральной выдвигается проблема вскрытия механизмов симптомообразования (как развивался, с помощью какого механизма возник и установлен, как причиннообусловленный симптом). Социальный педагог должен накопить «из первых рук» большое количество фактического материала в отношении как средних, так и исключительных объектов и построить из этого опыта рабочие идеи, которыми может манипулировать в каждом общем и в каждом конкретном случае.

Содержание курса ознакомит с историей зарубежной и отечественной науки,

теоретическими основами создания и использования психолого-педагогических методик, требованиями к их надежности и валидности, процедурами применения в решении прикладных задач.

Изучение психолого-педагогической диагностики будет способствовать:

- повышению общей и психолого-педагогической культуры будущего специалиста;
- формированию целостного представления о психолого-педагогической деятельности социального педагога;
- умению самостоятельно мыслить и прогнозировать развитие ребенка;
- самостоятельно учиться и адекватно оценивать возможности диагностики;
- самостоятельно находить конкретные методики для диагностики проявлений психической жизни ребенка.

Субъективные характеристики труда социального педагога: профессиональные знания, умения, психологические качества, профессиональная позиция могут быть сформированы при изучении курса психолого-педагогической диагностики.

Данный учебно-методический комплекс составлен с учетом рекомендаций учебно-методического отдела АмГУ и включает следующие разделы:

- цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе;
- содержание дисциплины;
- учебно-методические материалы по дисциплине;
- учебно-методическая карта дисциплины

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Психолого-педагогическая диагностика служит связующим звеном между областями психологической науки, психологической практикой и педагогическими дисциплинами.

Психолого-педагогическая диагностика позволяет увидеть причины отклоняющегося поведения, низкой успеваемости, особенности личности ребенка разного возраста.

Целью психолого-педагогической диагностики является диагностика уровня развития отдельных психических процессов, констатация отклонений в развитии личности ребенка, но и установление взаимосвязи между отдельными особенностями психики ребенка (познавательными способностями, личностными качествами, характером общения).

Успехи в обучении и воспитании детей определяются множеством факторов, каждый из которых является достаточно весомым, и пренебрежение этими факторами неизбежно ведет к неудаче. Одним из таких факторов детского развития является социальный педагог.

Социальный педагог – это человек, который большую часть своего времени отводит на воспитание детей. В современном цивилизованном обществе социальный педагог является фигурой, которая требует особого внимания, и там, где его место занимают недостаточно профессионально подготовленные люди, в первую очередь страдают дети, причем потери, которые здесь возникают, обычно невозможны. Это требует от общества создание таких условий, чтобы среди социальных педагогов оказывались люди, которые наиболее подготовлены интеллектуально и морально к работе с детьми.

К личности социального педагога предъявляется ряд самых серьезных требований. Среди них можно выделить главные, без удовлетворения которых невозможно стать высококвалифицированным педагогом. Это прежде всего любовь к детям, к педагогической деятельности, наличие специальных

способностей и знаний в этой области, эрудиция, педагогическая интуиция, высокоразвитый интеллект, высокий уровень общей культуры и нравственности, профессиональное владение разнообразными методами обучения и воспитания. Без любого из перечисленных факторов успешная работа педагога невозможна.

Психолого-педагогическая диагностика является важным звеном в подготовке будущих специалистов к профессиональной, творческой деятельности.

Задачи психолого-педагогической диагностики:

1. Сформировать систему знаний психолого-педагогической диагностике.
2. Использовать комплексный подход при диагностике ребенка
3. Отработать навыки постановки целей психолого-педагогической диагностики
4. Научить правильному подбору и распределению методов исследования согласно задачам и запросу психолого-педагогической диагностики
5. Сформировать умение правильного подбора тестовых методик.
6. Сформировать умение профессионально проводить обработку тестовых методик и качественно интерпретировать полученные данные.
7. Вооружить студентов знаниями качественной организации психолого-педагогического исследования;
8. Корректировать психические отклонения; устанавливать причины нарушений в психическом развитии; определять какие качества сформированы хуже всего; на основе полученной информации составлять план коррекции.

Программа курса “Психолого-педагогическая диагностика” составлена в соответствии с требованиями государственного стандарта высшего профессионального образования.

Преподавание курса связано с другими курсами государственного образовательного стандарта.

Теоретические основы психодиагностики задаются соответствующими областями психологической науки (общая, дифференциальная, возрастная, медицинская психология и т.д.). К методическим средствам психодиагностики относятся конкретные приемы изучения индивидуально-психологических

особенностей, способы обработки и интерпретации получаемых результатов. При этом направления теоретической и методической работы в области психодиагностики определяются, главным образом, запросами психологической практики. В соответствии с этими запросами формируются специфические комплексы средств, соотносимые со сферами работы практических психологов (образование, медицина, профотбор и т.д.).

В ходе обучения студент должен овладеть системой знаний о конструировании и апробации методик, разработке требований, которым они должны удовлетворять, усвоить правила проведения обследования, способы обработки и интерпретации результатов, научиться характеризовать возможности и ограничения тех или иных методик.

Тематика семинарских занятий по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика» разработана для студентов 2,3 курса специальности 050711 - «Социальная педагогика» в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. СТАНДАРТ (ПО ПРЕДМЕТУ)

ДПП.Ф.151

Краткий курс истории психолого-педагогической диагностики. Предмет. Объект и задачи истории психолого-педагогической диагностики. Психолого-педагогические методы. Основные психодиагностические подходы. Классификация методик (тестов).

Этапы исследования. Психолого-педагогический диагноз. Объект диагноза. Уровни диагноза. Психолого-педагогический прогноз. Методология диагностики: понятие методики, понятие тестов. Функции и методика тестов. Выделение и измерение. Психометрические критерии научности психодиагностических наук: валидность, надежность, дискриминативность, репрезентативность. Стандартизованные и нестандартизованные психолого-педагогические методики диагностики.

Основные этапы обработки результатов. Тестовые нормы. Принцип отсчета от нормы. Кривая нормального распределения. Значения частности встречающихся величин. Понятие признака. Связи признаков. Понятие показателя. Необходимое и достаточное количество признаков и показателей. Интерпретация материалов.

Профессионально-этические нормы работы психолога. Планирование психолого-педагогической работы. Составление программ, постановка конкретных диагностических задач. Принципы профессионально-этического стандарта.

2.2. НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМ, ОБЪЕМ (В ЧАСАХ) ЛЕКЦИОННЫХ, СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Номер темы	Раздел курса	Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5
	<i>Раздел I Введение в психолого-педагогическую диагностику</i>			
Тема 1	Предмет, задачи и методы психолого-педагогической диагностики	2		2
Тема 2	Этические нормы проведения психолого-педагогической диагностики	2		2
	<i>Раздел II Методы психолого-педагогической диагностики</i>			
Тема 3	Историко-методические аспекты тестирования	2		4
Тема 4	Психометрические аспекты психолого-педагогической диагностики	4	2	4
Тема 5	Анкетирование и опросники – методы психолого-педагогической диагностики	2	2	4
	<i>Раздел III Исследование уровня готовности к школе.</i>			
Тема 6	Готовность к школьному обучению как психолого-педагогическая проблема	2		4
Тема 7	Диагностика готовности к школьному обучению	2	2	8
Тема 8	Методики исследования интеллектуальной готовности Гудинаф-Харриса и Керна-Йирассека		4	6
Тема 9	Методы работы в психолого-медико-педагогических комиссиях	2		4

	<i>Раздел IV Исследование познавательной сферы ребенка</i>			
Тема 10	Исследование развития восприятия.	2	2	4
Тема 11	Исследование развития памяти	2	2	6
Тема 12	Исследование внимания	2	2	6
Тема 13	Исследования мышления и диагностика способностей развития	2	2	8
Тема 14	Тест Векслера		8	10
	<i>Раздел V Исследование общения.</i>			
Тема 15	Методы диагностики особенностей общения в детском возрасте	2		4
Тема 16	Метод социометрии и референтометрии	2	2	4
Тема 17	Методики Бахаревой и Коломинского		2	8
	<i>Раздел VI Исследование индивидуальных особенностей и качеств личности.</i>			
Тема 18	Диагностика самооценки и уровня притязаний детей разного возраста	2	2	4
Тема 19	Личностные опросники	2		2
Тема 20	Тест Г. Айзенка. Личностный опросник Кеттелла.		2	6
Тема 21	Стандартизированный многоаспектный опросник исследования личности (СМИЛ).	2	4	8
Тема 22	Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО). Опросник Х. Шмишека.	2	4	8
Тема 23	Опросники интересов (Г. Кудера, Е. Стронга), Дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (ДДО)		2	4

	<i>Раздел VII Исследование детско-родительских отношений.</i>			
Тема 24	Особенности диагностики детско-родительских отношений	2		2
Тема 25	Тест «Рисунок семьи». Тест опросник родительского отношения (В.В. Столин). Семейный тест отношений (СТО) (Д. Антони и Е. Бене)	2	4	10
Тема 26	Цветовой тест отношений	2	2	6
	<i>Раздел VIII Проективные техники</i>			
Тема 27	Общая характеристика проективных методик	2		2
Тема 28	Методика цветových выборов М. Люшера	2	8	10
Тема 29	Фрустрационный тест С. Розенцвейга		4	8
Тема 30	Hand-тест		2	4
Тема 31	Тест Г. Роршаха	2	4	10
	<i>Раздел IX Психолого-педагогическая диагностика и коррекция</i>			
Тема 32	Единство диагностики и коррекции	2	2	6
	ИТОГО	5 2	70	17 8

2.3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА.

Раздел II.

Методы психолого-педагогической диагностики

Тема 1. Психометрические аспекты психолого-педагогической диагностики (2 часа)

Семинарское занятие 1

Цель - рассмотреть основные психометрические аспекты в рамках психолого-педагогической диагностики, определить преимущество психодиагностики, как науки, и психолого-педагогической диагностики; отработать навыки работы с кривой нормального распределения и частотностью встречаемых признаков.

Вопросы для обсуждения

1. Методологические основы получения психодиагностических данных и их использование в работе социального педагога.
2. Критерии эффективности психодиагностической работы.
3. Нормы и смысловые значения тестовых показателей: возрастные и внутригрупповые нормы.
4. Понятие надежности в психолого-педагогической диагностике.
5. Виды надежности и их применение в практике социального педагога.
6. Общая характеристика валидности, виды валидности.
7. Понятие кривой нормального распределения и частотность встречаемых признаков.

Контрольные вопросы

1. Назовите три типа психодиагностических данных.
2. Определите по описанию к какому их типов данных принадлежит психолого-педагогическая информация?
3. Перечислите критерии эффективности психодиагностики. Какие из названных являются собственно психологическими, а какие основываются на данных другого рода? Почему?

4. Что такое «сырой» балл и в чем его отличие от стандартизированного стэна?
5. Почему тестовые нормы называют относительными?
6. Чем характеризуются критические показатели и ожидаемые результаты?
7. Охарактеризуйте надежность различных тестов: тестов скорости и мощности, тестов достижений. От каких показателей зависит надежность теста?
8. Что такое стандартная ошибка измерения?
9. Назовите основные виды валидности. Составьте таблицу для определения валидности разных тестов.
10. Дайте определение кривой нормального распределения и опишите основные ее статистические данные.
11. Какова цель изучения кривой нормального распределения и частотности встречаемых признаков?
12. В какой сфере работы социального педагога необходимо знание психометрических основ психолого-педагогической диагностики?

Самостоятельная работа

Рефераты

1. Становление и развитие психологической диагностики.
2. Возникновение тестирования и других видов диагностических методик (опросников, проективных техник, тестов специальных способностей и достижений).
3. Понятие «психологическая диагностика» (К. М. Гуревич, К. К. Платонов, Б. Г. Ананьев, В. В. Столин, А. Г. Шмелев, Н. И. Шевандрин). Уровни и критерии установления психологического диагноза.
4. Педагогическая диагностика.
5. Методологические основы психолого-педагогического изучения аномального развития.

6. Понятие «норма» и «аномалия». Цели, задачи и принципы диагностики аномального развития.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. М., 2001.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2006.
3. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб.: Речь, 2003.
4. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004
5. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005

Дополнительная:

1. Аванесов С.В. Тесты в социологическом исследовании. М., 1982.
2. Акимова М.К., Козлова Т.В. Психологическая коррекция умственного развития школьников – Академия, 2002
3. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии. Киев, 1979
4. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
5. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988
6. Шмелев А.Г. Психометрические основы психодиагностики// Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: МГУ, 1987.

Тема 2. Анкетирование и опросники – методы психолого-педагогической диагностики (2 часа)

Семинарское занятие 2

Цель – сравнить характеристики стандартизированных и нестандартизированных методов психолого-педагогической диагностики;

сформировать навыки составления психолого-педагогической анкеты.

Вопросы для обсуждения

1. Анкетирование в системе психолого-педагогической диагностики.
2. Характеристика вопросов, составляющих анкеты.
3. Нормативные требования, предъявляемые к анкетам.
4. Особенности проведения и интерпретации данных анкеты.
5. Проведение анкетирования с детьми разного возраста.
6. Общая характеристика опросников. Надежность опросников.
7. Классификация опросников

Задания на семинарское занятие:

- Составление анкеты по конкретной теме.
- Анализ составленных анкет и их критическая оценка.
- Проведение анкетирования на группе по составленным анкетам.

Контрольные вопросы

1. Определите анкетирование как метод психолого-педагогической диагностики.
2. Назовите недостатки и достоинства метода анкетирования.
3. В каких ситуациях необходимо применять метод анкетирования?
4. Охарактеризуйте роль психодиагноста при проведении анкетирования.
5. Чем интервьюирование отличается от анкетирования?
6. Перечислите виды анкетирования по способу проведения.
7. Чем характеризуется «эксперт-опрос»?
8. Каковы преимущества и недостатки экспертного опроса?
9. Обозначьте основные параметры интерпретации анкетирования.

Самостоятельная работа

Рефераты

1. Методы психодиагностики: наблюдение, эксперимент, опрос (беседа, интервью, анкетирование), анализ продуктов деятельности, моделирование, тестирование.

2. Наблюдение и клинический метод в психодиагностике.
3. Программа неэкспериментального изучения свойств нервной системы.
4. Таблица экспертной оценки эмоциональных проявлений.
5. Технология построения диалога с обследуемым в индивидуально-познавательной беседе.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб.: Речь, 2003.
2. Горбатов Н.А. Методы психологического исследования. – СПб.: Речь, 2001.
3. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005

Дополнительная:

4. Артемьева Е.Ю., Мартынов Е.М. Вероятностные методы в психологии. – М., 1975.
5. Битинас В.П. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии. – Вильнюс, 1971.
6. Бом Э. Руководство по психодиагностике. – М., 1977.
7. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии. Киев, 1979
8. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
9. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988
10. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2006.
11. Немов Р.С. Психология. Том 1,3. М.: Владос, 2004

Раздел III

Исследование уровня готовности к школе

Тема 3. Диагностика готовности к школьному обучению (2 часа)

Цель – обобщить материал теоретических курсов возрастной, педагогической и коррекционной психологии; развить умение выделять в теоретическом материале эмпирические признаки.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика готовности к школьному обучению.
2. Психологическая готовность к школе.
3. Личностная готовность к школьному обучению.
4. Интеллектуальная готовность к школьному обучению.
5. Волевая готовность к школьному обучению.
6. Нравственная готовность к школьному обучению.
7. Процедура определения школьной готовности к школе

Контрольные вопросы

1. Определите психологическую готовность к школьному обучению..
2. Назовите компоненты психологической готовности.
3. Какие цели можно назвать исследую готовность к школьному обучению?
4. Поясните мотив «стать взрослым и осуществлять его функции».
5. Что является важнейшей предпосылкой благополучного вхождения ребенка в школьно-учебную действительность?
6. Развитие каких психических процессов является составными частями интеллектуальной готовности дошкольника?
7. Что выявляет «общий уровень умственного развития»?
8. Что является источником развития детской воли по мнению Л.С. Выготского?
9. Дайте определение «этическим инстанциям». Чей это термин и чем он характеризуется у дошкольника?

Самостоятельная работа

Рефераты

1. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста
2. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе.
3. Развитие творческой активности дошкольников.
4. Показатели психологической готовности к обучению детей с проблемами в развитии.
5. Задачи психологического консультирования семей, имеющих детей с отклонениями в развитии.
6. Влияние уровня и структуры умственного развития ребенка на использование вербальных и графических проективных методик

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Вархотова Е.К., Дятко Н.В., Сазонова Е.В. Экспресс-диагностика готовности к школе: Практическое руководство для педагогов и школьных психологов. - 2-е изд., стер. - М.: Генезис, 1999. - 48 с.
2. Лопедо Е.Г. Готовность к обучению. М., 2000
3. Матюхина В.К. Психология младшего школьника. М.: Просвещение, 1985
4. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005

Дополнительная:

1. Божович Л.И. Избранные психологические труды. М., 1995
2. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения знаний в школе М., 2002
3. Венгер А.Л., Эльконин Д.П. Особенности психологического развития детей 6-7-летнего возраста М., 1988
4. Дубровинская И.В. Готовность к школе. М., 1995

5. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Просвещение, 1983.
6. Матюшкина А.М. Развитие творческой активности дошкольников. М., 1991.
5. Тернова Г.К. Развитие 6-7-летних детей. М.: Просвещение, 1999.

Тема 4. Методика исследования интеллектуальной готовности методиками Гудинаф-Харриса и Керна-Йирассека (4 часа)

Цель – отработать навыки практического анализа детских рисунков и составления психологической характеристики «умственной зрелости».

Вопросы для обсуждения

1. Теоретические основы измерения уровня познавательного развития по детскому рисунку.
2. Признаки интеллектуальной зрелости у дошкольников.
3. Параметры развития дифференцированного восприятия, их диагностика по рисунку.
4. Уровни развития представлений и их диагностика в рисунке.
5. Диагностика сформированности мышления по рисунку.

Практическое задание:

- Проанализировать рисунки детей 3-4, 4-5, 5-6, 6-7 лет.
- Анализ результатов по тесту Керна-Йирассека.

Задание на самостоятельную работу:

Обследовать одного ребенка в возрасте 4-6 лет по тесту «школьной зрелости» и составить психологическую характеристику «умственной зрелости».

Контрольные вопросы

1. На каких теоретических положениях основывается диагностика с помощью рисуночного теста?
2. Каковы аргументы в пользу тестирования «школьной зрелости»?
3. Какие уровни развития восприятия, представления и мышления

выделяют у дошкольников?

4. Чем в рисунке подтверждаются развитие перечисленных психических функций?

5. Определить термин «умственная зрелость».

6. Любой ли детский рисунок можно использовать в диагностических целях?.

Контрольные задания

- Докажите, что ребенок, нарисовавший рисунок № 1, имеет дифференцированное восприятие.
- Опишите, чем характеризуется мышление на рисунке № 2.
- Определить уровень развития представления по рисунку № 3.

Самостоятельная работа

Рефераты

1. Основные закономерности развития ребенка дошкольного возраста.

2. Тактика проведения психолого-педагогического обследования. Основные методы психолого-педагогической диагностики, применяемые в дошкольном возрасте. Ведущая роль инструкции, требования к ее предъявлению. Протокол обследования ребенка.

3. Готовность к школе и ее компоненты

4. Наиболее часто используемые диагностические процедуры

5. Показатели психологической готовности к обучению детей с проблемами в развитии.

6. Методики определения психологической готовности к школьному обучению.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Мухина В.С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта. – М., 1981 (Гл. 1,2,3,8)

2. Опевалова Е.В. Диагностика интеллектуальной зрелости по рисунку. Комсомольск-н-Амуре, 1997.
3. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005
4. Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. – М., 1999.

Дополнительная:

1. М.К. Акимова, В.Т. Козлова Психологическая коррекция умственного развития школьников – Академия, 2002
2. Галкина Т.В., Алексеева Л.Г. Методика диагностики речемыслительной креативности // Методы психологической диагностики. М., 1993. Вып. 1.
3. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л.А. Венгера, В.В. Холмовской. М.: Педагогика, 1978.
4. Дружинин В.Н., Воронин А.Н. Диагностика познавательных способностей в различных экспериментальных ситуациях // Эмоциональная регуляция учебной деятельности. М., 1988.
5. Леонтьев А.Н., Лурия А.Р., Смирнов А.А. О диагностических методиках психологического исследования школьников // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М.: Изд-во МГУ, 1981.
6. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
7. Талызина Н.Ф., Карпов Ю.В. Психодиагностика интеллекта. М.: Изд-во МГУ, 1987.

Раздел IV

Исследование познавательной сферы ребенка.

Тема 5. Исследование развития восприятия (2 часа)

Цель – проанализировать методы психолого-педагогической диагностики восприятия; сформировать навыки психолого-педагогической

диагностики восприятия детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика психолого-педагогических параметров восприятия.
2. Методики диагностики восприятия дошкольников.
3. Методики диагностики восприятия детей младшего школьного возраста.
4. Методики диагностики восприятия младших подростков.

Задания на семинарское занятие:

- Проведение психолого-педагогической диагностики особенностей собственного восприятия.
- Работа с наглядными психодиагностическими материалами и их оценка.
- Анализ заключений по психолого-педагогической диагностике восприятия.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение восприятию.
2. Назовите особенности восприятия дошкольника.
3. Назовите особенности восприятия младшего школьника
4. Назовите особенности восприятия подростка.
5. Чем методики диагностики восприятия детей разного возраста отличаются друг от друга?
6. На каких теоретических положениях базируется диагностика восприятия?
7. В чем состоит необходимость диагностирования восприятия?
8. Каким образом социальный педагог может использовать информацию об особенностях восприятия ребенка?

Самостоятельная работа

1. Разработать психодиагностический комплекс для диагностики восприятия детей с задержкой психического развития.
2. Каковы будут различия в восприятии детей, посещающих детсады и

не посещающие данные заведения.

3. Разработать критерии (видимые признаки) психолого-педагогической диагностики восприятия детей разного возраста педагогами, родителями, воспитателями через наблюдение.

4. Разработать карту экспертной оценки особенностей восприятия детей.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004
2. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. – М.: Владос, 2003.
3. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005
4. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей. – Комсомольск-н-Амуре, 2004.

Дополнительная:

1. Битинас В.П. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии. – Вильнюс, 1971.
2. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии. Киев, 1979
3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
4. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988
5. Методы психологической диагностики / Под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. – М., 1993.
6. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в

образовании. – М., 1999.

8. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Тема 6. Исследование развития памяти (2 часа)

Цель – проанализировать методы психолого-педагогической диагностики памяти; сформировать навыки психолого-педагогической диагностики мнемических процессов детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика психолого-педагогических параметров памяти.
2. Методики диагностики памяти дошкольников.
3. Методики диагностики памяти детей младшего школьного возраста.
4. Методики диагностики памяти подростков.
5. Методики диагностики памяти школьников юношеского возраста.
6. Изучение типа памяти.
7. Описание методики А.Р. Лурия «Заучивание слов».

Задания на семинарское занятие:

- Проведение психолого-педагогической диагностики особенностей собственного запоминания.
- Оценка кратковременной памяти.
- Анализ заключений по психолого-педагогической диагностике памяти.
- Проведение методики «Пиктограммы»

Контрольные вопросы

1. Дайте определение памяти.
2. По каким основаниям классифицируются виды памяти?
3. Назовите критерии индивидуальных различий памяти.
4. Назовите особенности памяти дошкольника.
5. Назовите особенности памяти младшего школьника
6. Назовите особенности памяти подростка.

7. Чем методики диагностики памяти детей разного возраста отличаются друг от друга?

8. На каких теоретических положениях базируется диагностика памяти?

9. В чем состоит необходимость диагностирования памяти?

10. Каким образом социальный педагог может использовать информацию об особенностях памяти ребенка?

11. Чем исследование логической памяти отличается от исследования механической памяти и какими методиками можно изучить два данных вида памяти?

Самостоятельная работа

1. Разработать психодиагностический комплекс для диагностики памяти детей с задержкой психического развития.

2. Каковы будут показатели диагностики памяти, в зависимости от деятельности, общительности и других социальных характеристик.

3. Составить таблицу распределения методов психолого-педагогической диагностики памяти по двум основаниям: методы исследования непосредственной памяти и методы опосредованного запоминания.

4. Разработать карту экспертной оценки особенностей памяти ребенка.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004

2. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. – М.: Владос, 2003.

3. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005

4. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей. – Комсомольск-н-Амуре, 2004.

Дополнительная:

1. Битинас В.П. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии. – Вильнюс, 1971.
2. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии. Киев, 1979
3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
4. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988
5. Методы психологической диагностики / Под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. – М., 1993.
6. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М., 1999.
8. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Тема 7. Исследование внимания (2 часа)

Цель – проанализировать методы психолого-педагогической диагностики внимания; сформировать навыки психолого-педагогической диагностики различных свойств внимания у детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика свойств внимания.
2. Методики диагностики внимания дошкольников.
3. Методики диагностики внимания детей младшего школьного возраста.
4. Методики диагностики внимания подростков.
5. Диагностика устойчивости внимания.
6. Диагностика объема динамического внимания.

Задания на практическое занятие:

- Проведение психолого-педагогической диагностики переключения внимания.
- Провести методику изучения уровня внимания.
- Проведение методики «Узнавание фигур».

Контрольные вопросы

1. Дайте определение внимания.
2. Какие свойства внимания диагностируются?
3. Назовите критерии различий внимания у детей разного возраста.
4. Назовите особенности внимания дошкольника.
5. Назовите особенности внимания младшего школьника
6. Назовите особенности внимания подростка.
7. Чем методики диагностики внимания детей разного возраста отличаются друг от друга?
8. На каких теоретических положениях базируется диагностика внимания?
9. В чем состоит необходимость диагностирования свойств внимания?
10. Каким образом социальный педагог может использовать информацию об особенностях внимания ребенка?

Самостоятельная работа

1. Разработать психодиагностический комплекс для диагностики внимания детей с задержкой психического развития.
2. Каковы будут показатели диагностики свойств внимания, в зависимости от деятельности, общительности и других социальных характеристик.
3. Составить таблицу распределения методов психолого-педагогической диагностики свойств внимания.
4. Разработать карту экспертной оценки и провести исследования особенностей внимания одного ребенка любого возраста.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

5. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004
6. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. – М.: Владос, 2003.
7. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005
8. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей. – Комсомольск-н-Амуре, 2004.

Дополнительная:

1. Битинас В.П. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии. – Вильнюс, 1971.
2. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии. Киев, 1979
3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
4. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988
5. Методы психологической диагностики / Под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. – М., 1993.
6. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М., 1999.
8. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Тема 8. Исследования развития мышления и диагностика способностей (2 часа)

Цель – проанализировать методы психолого-педагогической

диагностики мышления; сформировать навыки психолого-педагогической диагностики способностей у детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика мышления и способностей ребенка.
2. Методики диагностики особенностей мышления дошкольников.
3. Методики диагностики особенностей мышления детей младшего школьного возраста.
4. Методики диагностики особенностей мышления подростков.
5. Диагностика образного мышления.
6. Диагностика вербально-логического мышления.

Задания на практическое занятие:

- Проведение психолого-педагогической диагностики уровня умственного развития.
- Провести методику А.А. Зака «Определение уровня развития мышления».

Контрольные вопросы

1. Дайте определение мышления.
2. Какие параметры мышления диагностируются?
3. Назовите критерии различий мышления у детей разного возраста.
4. Назовите особенности мышления дошкольника.
5. Назовите особенности мышления младшего школьника
6. Назовите особенности мышления подростка.
7. Чем методики диагностики мышления детей разного возраста отличаются друг от друга?
8. На каких теоретических положениях базируется диагностика мышления?
9. В чем состоит необходимость диагностирования особенностей мышления?
10. Каким образом социальный педагог может использовать информацию об особенностях мышления ребенка?

Самостоятельная работа

- Разработать психодиагностический комплекс для диагностики мышления детей с задержкой психического развития.
- Разработать карту экспертной оценки и провести исследования особенностей мышления одного ребенка любого возраста.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004
2. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. – М.: Владос, 2003.
3. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005
4. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей. – Комсомольск-н-Амуре, 2004.

Дополнительная:

1. Битинас В.П. Многомерный анализ в педагогике и педагогической психологии. – Вильнюс, 1971.
2. Бурлачук Л.Ф. Исследование личности в клинической психологии. Киев, 1979
3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
4. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988
5. Методы психологической диагностики / Под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. – М., 1993.
6. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М., 1999.
8. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная

работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Тема 9. Тест Векслера (8 часов)

Цель – сформировать навык работы со стандартизированной методикой диагностики интеллектуального развития – тестом Векслера.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика и история создания методики.
2. Сфера применения методики.
3. Особенности применения методики для детей разного возраста.

Задания на практическое занятие:

- Проведение диагностики уровня интеллектуального развития студентов методикой Векслера.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение интеллекта.
2. Какие параметры интеллекта диагностируются?
3. Перечислите виды интеллекта.
4. Можно ли диагностировать интеллект? Почему?
5. Какие проблемы диагностики интеллекта были выделены в психологической литературе? А какие можете назвать вы?
6. Назовите особенности интеллектуального развития детей разного возраста.
7. Чем отличается мышление от интеллекта
8. Какие субтесты отражены в методике Векслера?
9. Чем характеризуются каждый из названных субтестов?
10. На каких теоретических положениях базируется диагностика интеллекта?
11. В чем состоит необходимость диагностирования интеллекта ребенка?
12. можно ли исключить некоторые субтесты из общего исследования?
13. Чем отличается вербальный интеллект от невербального?
14. Чем характеризуется вербальный интеллект?

15. Какими особенностями диагностики обладает невербальный интеллект?
16. Что обозначает термин «IQ»?
17. Чем отличается IQ от показателя интеллекта?
18. Назовите ограничения в диагностике интеллекта.
19. Чем тест интеллекта Векслера отличается от других методик диагностики данного свойства?
20. Каковы особенности написания заключения по тесту Векслера?

Самостоятельная работа

- Провести психологическую диагностику одного ребенка любого подходящего возраста с помощью теста Векслера.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Диагностика интеллекта с помощью теста М. Векслера / Методическое приложение – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004.

Дополнительная:

2. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.

3. Истратова О.Н. Психодиагностика: коллекция лучших тестов / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005.

4. Методы психологической диагностики / Под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. – М., 1993.

5. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.

Раздел V

Исследование общения

Тема 10. Метод социометрии и референтометрии (2 часа)

Цель – проанализировать методы психолого-педагогической

диагностики детских коллективов; сформировать навыки работы с новыми формами психодиагностики.

Вопросы для обсуждения

- 1) Особенности детских коллективов.
- 2) Классификация социальных групп.
- 3) Социально-психологические механизмы саморегуляции детского коллектива.
- 4) Социометрическое «строение» группы.
- 5) Методики диагностики детских коллективов.
- 6) Референтометрия – один из методов разграничения группы.

Задания на практическое занятие:

- Провести психологическую экспресс-диагностику социально-психологического климата студенческой группы.
- Определение стиля неформального руководства в группе.
- Проведение игры «Крушение на воздушном шаре»

Контрольные вопросы

1. Дайте определение коллектива.
2. Какие параметры коллектива диагностируются?
3. Каковы особенности диагностирования коллективов.
4. В чем особенность детских коллективов?
5. Назовите отличия коллектива взрослых от детского коллектива
6. Отличаются ли референтометрия и социометрия?
7. Кто из отечественных психологов занимались разработкой проблемы социометрии в детском коллективе?
8. На каких теоретических положениях базируется диагностика коллектива?

Самостоятельная работа

- Провести диагностику социально-психологического климата и других характеристик коллектива (по выбору студента) на любом

детском коллективе

➤ Провести любую игру диагностического характера на определение особенностей детского коллектива.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Берн Э. Лидер и группа. О структуре и динамике организаций и групп. Екатеринбург: ЛИТУР, 2001.

2. Коломинский Я. Диагностика детских коллективов М.-Воронеж, 1996.

Дополнительная:

2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.

3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.

4. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988.

5. Майерс Д. Социальная психология / Пер с англ. СПб.: Питер, 2003.

6. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.

7. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Тема 11. Методики Бахаревой и Коломинского (2 часа)

Цель – сформировать навыки работы с методиками диагностики социометрической структуры детского коллектива.

Задания на практическое занятие:

➤ Провести диагностику социометрии студенческой группы методикой Бахаревой.

- Провести диагностику социометрии Методикой Коломинского.

Контрольные вопросы

1. Чем отличается методика Бахаревой от методики Коломинского?
2. Какие параметры коллектива диагностируются с помощью методики Бахаревой?
3. Что означает напряженность классного коллектива и как она вычисляется?
4. Чем измеряется сплоченность коллектива?
5. Возможно ли моделирование инструкций в методиках Бахаревой и Коломинского?

Самостоятельная работа

- Провести диагностику социометрии на любом детском коллективе любой методикой (Бахаревой или Коломинского) по выбору студента.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Берн Э. Лидер и группа. О структуре и динамике организаций и групп. Екатеринбург: ЛИТУР, 2001.
2. Коломинский Я. Диагностика детских коллективов М.-Воронеж, 1996.

Дополнительная:

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.
2. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
3. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988.
4. Майерс Д. Социальная психология / Пер с англ. СПб.: Питер, 2003.
5. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М.,

1990.

6. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Раздел VI

Исследование индивидуальных особенностей и качеств личности.

Тема 12. Диагностика самооценки и уровня притязаний детей разного возраста (2 часа)

Цель – проанализировать методы психолого-педагогической диагностики самооценки личности и уровня притязаний ребенка; сформировать навыки диагностики самооценки и уровня притязаний у детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности самооценки как психологического явления.
2. Диагностические процедуры при исследовании самооценки.
3. Уровень притязаний в структуре личности ребенка.
4. Процедуры исследования уровня притязаний в школе.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование самооценки у себя с помощью любой методики
- Определить уровень притязаний у одноклассника.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение самооценки.
2. С какой целью необходимо исследовать самооценку?
3. В чем отличие самооценки и уровня притязаний?
4. Почему необходимо исследовать самооценку?
5. В чем состоит необходимость исследования самооценки и уровня притязаний?
6. Назовите особенности детского самосознания в разные возрастные периоды? Как это отражается в процедуре тестирования?
7. Можно ли назвать синонимами термины «уровень притязаний» и

«потребность в достижении»?

Самостоятельная работа

- Провести исследование самооценки и уровня притязаний у трех детей разного возраста.
- Обследовать двух детей по методике В.Г. Щур.
- Составление детьми рассказов на тему: «Какой я сейчас», «Каким хочу быть», «Каким меня видят дома».
- Определение характерных особенностей самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2003, С 158-190.
2. Детская практическая психология и психолого-педагогическая диагностика. Учебно-методический комплекс. / Сост. Опевалова Е.В., Дрокова С.В. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во ГНАГПУ, 2000.
3. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей: Учебное пособие. – Комсомольск-на-Амуре, 2004.
4. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005.
5. Щур В.Г. Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей // Психология личности: теория и эксперимент. М., 1982. С. 108-114.

Дополнительная:

1. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
2. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога. М., 1988.
3. Практикум по общей психологии / Под ред. А.И. Щербакова. М., 1990.

4. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

Тема 13. Тест Г. Айзенка. Личностный опросник Кеттелла (2 часа)

Цель – проанализировать методы диагностики личностных особенностей; сформировать навыки работы с методиками исследования личности детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Определение личностных особенностей.
2. Диагностические процедуры при исследовании личности.
3. Тесты личности Г. Айзенка.
4. 16-РФ личностный опросник Кеттелла.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью методики Г. Айзенка
- Начертить личностный профиль по тесту Кеттелла.

Контрольные вопросы

1. С какой целью необходимо исследовать личностные особенности?
2. Какую информацию дают личностные опросники?
3. Почему необходимо исследовать личностные особенности?
4. Каково современное состояние личностных опросников?
5. Какие тесты личности вы можете назвать?
6. Кто из отечественных исследователей занимался исследованием личностных особенностей?
7. Какие параметры диагностируются в методике Айзенка и Кеттелла?
8. Существуют ли принципиальные отличия в процедуре проведения и обработке тестов личности, в частности теста Айзенка и теста Кеттелла?

Самостоятельная работа

- Провести исследование личности с помощью методики Кеттелла одного ребенка и оформить заключение по развитию его

личностных качеств.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2003, С 158-190.
2. Диагностика личности с помощью 16-PF теста М. Кеттелла / Методическое приложение – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004
3. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004

Дополнительная:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2006.
2. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
3. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте. М., 1984.
4. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996
5. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования / Пер. с англ. М. С. Жалекочьян под ред. В. С. Магуна. М.: Аспект Пресс, 2000.
6. Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика. М.: МГУ, 1992.
7. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
8. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
9. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: УРАО, 1997

10. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

Тема 14. Стандартизированный многоаспектный опросник исследования личности (СМИЛ) (4 часа)

Цель – проанализировать методы диагностики личностных особенностей; сформировать навыки работы с методиками исследования личности детей разного возраста.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью методики СМИЛ (стандартизированная методика исследования личности)
- Начертить личностный профиль по тесту СМИЛ.

Контрольные вопросы

1. Чем СМИЛ отличается от других методик исследования личности?
2. С помощью каких шкал проверяется надежность методики?
3. Можно ли не проверять тест на надежность?
4. Из скольких шкал состоит тест СМИЛ?
5. Что обозначает шкала коррекции и как она влияет на результаты исследования?
6. В чем различия мужского и женского вариантов методики?
7. В чем особенность заключений по тесту СМИЛ?
8. Назовите шкалы, в которых необходимо изменять сырые данные через одну из шкал.
9. Сколько основных шкал в методике СМИЛ и сколько дополнительных?
10. Как измерялась валидность и надежность методики СМИЛ?

Самостоятельная работа

- Провести исследование личности с помощью методики СМИЛ одного ребенка и оформить заключение по развитию его личностных качеств.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2003.
2. Собчик Л.Н. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности: Методическое руководство. М., 2004.

Дополнительная:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2006.
2. Березин Ф.Е., Мирошников М.П., Рожанец Р.В. Методика многостороннего исследования личности (в клинической медицине и психогигиене). М., 1976.
3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
4. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте. М., 1984.
5. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования / Пер. с англ. М. С. Жалекочьян под ред. В. С. Магуна. М.: Аспект Пресс, 2000.
6. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.

Тема 15. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО). Опросник Х. Шмишека (4 часа)

Цель – проанализировать методы диагностики акцентуаций характера; сформировать навыки работы с методиками исследования акцентуаций характера детей.

Вопросы для обсуждения

1. Определение Акцентуации характера.

2. Диагностические процедуры при исследовании акцентуаций характера.
3. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО).
4. Опросник Х. Шмишека.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью методики Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)
- Начертить личностный профиль по методике «Опросник Х. Шмишека».

Контрольные вопросы

1. С какой целью необходимо исследовать акцентуации характера?
2. Какую информацию дают методики на определение акцентуации характера?
3. Почему необходимо исследовать акцентуации характера?
4. Какие методики определения акцентуаций характера вы можете назвать?
5. Кто из отечественных исследователей занимался исследованием акцентуаций характера?
6. Какие акцентуации характера диагностируются в методиках патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) и опросник Х. Шмишека?
7. Существуют ли принципиальные отличия в процедуре проведения и обработке патохарактерологического диагностического опросника (ПДО) и опросника Х. Шмишека?

Самостоятельная работа

- Провести исследование личности с помощью патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) или опросник Х. Шмишека одного ребенка и оформить заключение по развитию его личностных качеств.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Морогин В.Г. Психодиагностика аномальных состояний личности Методическое пособие. Домодедово, 1996.
2. Опросник Х. Шмишека / Методическое приложение – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004
3. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) / Сост. А.Е. Личко. – М., 1998.
4. Реан А.А., Лукин С.Е. Методическое руководство по исследованию типов акцентуаций. - СПб., 1993. - 51 с.

Дополнительная:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2006.
2. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
3. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте. М., 1984.
4. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996
5. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
6. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
7. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

**Тема 16. Опросники интересов (Г. Кудера, Е. Стронга),
Дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (ДДО) (2**

часа)

Цель – проанализировать методы диагностики иерархии интересов личности; сформировать навыки работы с методиками исследования интересов детей разного возраста.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие направленности личности.
 2. Диагностические процедуры при исследовании интересов и направленности личности.
3. Опросник интересов (Г. Кудера, Е. Стронга).
 4. Дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (ДДО).

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью методики ДДО
 - Начертить профиль интересов по опроснику интересов (Г. Кудера, Е. Стронга).

Контрольные вопросы

1. С какой целью необходимо исследовать интересы и направленность ребенка?
2. Какую информацию дают Опросники интересов?
3. Какие методики, направленные на исследование иерархии интересов и направленности личности, вы можете назвать?
4. Кто из отечественных исследователей занимался исследованием направленности личности?
5. Какие параметры диагностируются в методиках «Опросник интересов» (Г. Кудера, Е. Стронга) и «Дифференциально-диагностический опросник» Е.А. Климова (ДДО)?
6. В чем состоит отличия в процедуре проведения и обработке тестов опросника интересов (Г. Кудера, Е. Стронга) и дифференциально-диагностического опросника Е.А. Климова (ДДО)?

Самостоятельная работа

➤ Провести исследование интересов и направленности одного ребенка и оформить заключение.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2003, С 158-190.
2. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004
3. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

Дополнительная:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2006.
2. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
3. Климов Е.Л. Как выбрать профессию. М., 1990.
4. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте. М., 1984.
5. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996
6. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
7. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
8. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: УРАО, 1997

Раздел VII

Исследование детско-родительских отношений

Тема 17. Тест «Рисунок семьи». Тест опросник родительского

отношения (В.В. Столин). Семейный тест отношений (СТО) (Д. Антони и Е. Бене) (4 часа)

Цель – проанализировать методы диагностики детско-родительских отношений; сформировать навыки работы с методиками исследования детско-родительских отношений.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности детско-родительских отношений в разных семьях.
2. Трудности диагностики детско-родительских отношений
3. Диагностические процедуры при исследовании детско-родительских отношений.
4. Тест «Рисунок семьи».
5. Тест опросник родительского отношения (В.В. Столин).
6. Семейный тест отношений (СТО) (Д. Антони и Е. Бене).
7. Обследование родителей и детей тестом PARI и методикой Рене Жиля.

Задания на практическое занятие:

- Проанализировать протоколы обследования детей тестом «Рисунок семьи»
- Описать трудности детско-родительских отношений по комплексной диагностике подростков методиками СТО и ОРО.

Контрольные вопросы

1. С какой целью необходимо исследовать детско-родительские отношения?
2. Какую информацию дают методики исследования детско-родительских отношений?
3. Какие тесты исследования детско-родительских отношений вы знаете?
4. Кто из отечественных исследователей занимался исследованием детско-родительских отношений?

5. Какой вклад в развитие теста «Рисунок семьи» внес Хоментаскас?

6. Существуют ли принципиальные отличия в процедуре проведения и обработке тестов диагностики детско-родительских отношений?

7. В чем особенность теста «Рисунок семьи»?

8. Какие параметры необходимо отмечать при диагностике тестом «Рисунок семьи»?

9. Чем определяется надежность и валидность методик диагностики детско-родительских отношений?

10. Каковы главные трудности в диагностике детско-родительских отношений?

Самостоятельная работа

➤ Провести комплексную диагностику детско-родительских отношений одного ребенка в возрасте 6-10 лет и оформить заключение по развитию.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2003, С 158-190.

2. Детский тест
“Диагностика эмоциональных отношений в семье”. (Методическое руководство) /Под ред. А.Г.Лидерса и В.И. Анисимовой. - Обнинск: Издательство “Принтер”, 1993. - 33 с.

3. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004

4. Хоментаскас Г.Т. Использование детского рисунка для исследования внутрисемейных отношений // Вопросы психологии. – 1986. - № 1. – С. 165-171.

5. Хоментаскас Г.Т. Отражение межличностных отношений в диагностическом рисунке семьи / Автореферат на соискание ученой степени к.пс.н. М., 1985.

Дополнительная:

1. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
2. Лучшие психологические тесты. СПб., 1991.
3. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996
4. Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика. М.: МГУ, 1992.
5. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
6. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
7. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: УРАО, 1997
8. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

Тема 18. Цветовой тест отношений (2 часа)

Цель – сформировать навык работы с методикой исследования детско-родительских отношений «Цветовым тестом отношений».

Задания на практическое занятие:

- Разобрать методику «Цветовой тест отношений».
 - Провести психодиагностику собственных отношений с помощью методики ЦТО.

Контрольные вопросы

1. Что исследуется с помощью методики ЦТО?
2. Какую информацию дает методика ЦТО?
3. К какому классу методик относится методика ЦТО?
4. Какие трудности могут возникнуть при диагностике детей младшего возраста?

5. Какой вариант методики используется при диагностике детей начиная с подросткового возраста?
6. Какие особенности ребенка необходимо учитывать перед проведением исследования?
7. Какие параметры диагностируются в методике ЦТО?
8. В чем заключается особенность написания заключения проведенного с помощью методики ЦТО исследования?

Самостоятельная работа

➤ Провести исследование детско-родительских отношений методикой ЦТО (цветовой тест отношений) на примере одного ребенка любого возраста.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2003, С 158-190.
2. Цветовой тест отношений / Методическое руководство – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004

Дополнительная:

3. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
4. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996
5. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
6. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.

Раздел VIII

Проективные техники

Тема 19. Методика цветowych выборов М. Люшера (8 часа)

Цель – проанализировать проективные методы диагностики личностных особенностей; сформировать навык работы с проективной методикой исследования личности детей разного возраста – тестом М. Люшера.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности проективных методик: процедура проведения и обработка результатов.
2. Виды проективных методик.
3. Методика цветowych выборов М. Люшера

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью методики цветowych выборов М.Люшера
- Написать заключение по данным исследования методикой М.Люшера.
- Обработать данные диагностики с помощью методики М. Люшера.
- Найти ошибку в обработке и интерпретации данных по методике Люшера.

Контрольные вопросы

1. Назовите особенности проективных методик.
2. Назовите виды проективных методик.
3. Что исследуется с помощью методики Люшера?
4. Какую информацию дает методика Люшера?
5. К какому классу методик относится методика Люшера?
6. Какие трудности могут возникнуть при диагностике детей младшего возраста с помощью методики Люшера
7. Какие особенности ребенка необходимо учитывать перед

проведением исследования?

8. Какие дополнительные параметры диагностируются методикой Люшера?

9. В чем заключается особенность написания заключения проведенного с помощью методики Люшера исследования?

10. Что обозначает «вегетативный коэффициент» и «стандартное отклонение»?

11. На каких теоретических основаниях базируется методика Люшера?

12. Что обозначает понятие «группа компенсации»? Всегда ли она выделяется при обработке?

13. Почему в некоторых случаях выделяются отдельные цвета, а в некоторых группы цветов?

14. Обозначьте понятие «Рабочая группа».

15. Каковы правила расстановки знаков?

Самостоятельная работа

➤ Провести исследование личности с помощью методики цветowych выборов М. Люшера одного ребенка и оформить заключение.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Джос В.В. Практическое руководство к тесту М. Люшера. - Кишнев, 1990. - 176 с

2. Собчик Л.Н. Тест М. Люшера: Методическое руководство. М., 2002.

3. Цветовой тест М. Люшера / Методическое руководство – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004

Дополнительная:

1. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.

2. Воронин А.Н., Романовский К.М., Сидорова М.Н. Компьютерная батарея психологических тестов и опросников для оценки функционального состояния человека // Труды ВНИИТЭ. Т. 38. Эргономика. Психофизиологические показатели автоматизированных исследований. М., 1990.
3. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте. М., 1984.
4. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996
5. Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика. М.: МГУ, 1992.
6. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
7. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
8. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: УРАО, 1997
9. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1980.
10. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

Тема 20. Фрустрационный тест С. Розенцвейга (4 часа)

Цель – сформировать навык работы с проективной методикой исследования личности детей разного возраста – фрустрационным тестом С. Розенцвейга.

Вопросы для обсуждения

Фрустрационный тест С. Розенцвейга.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью фрустрационного теста С. Розенцвейга
- Написать заключение по данным исследования фрустрационного теста С. Розенцвейга.

Контрольные вопросы

1. Что исследуется с помощью Фрустрационного теста С. Розенцвейга?
2. Какую информацию дает Фрустрационный тест С. Розенцвейга?
3. К какому классу методик относится Фрустрационный тест С. Розенцвейга?
4. Какие трудности могут возникнуть при диагностике детей с помощью Фрустрационного теста С. Розенцвейга?
5. Какой вариант методики необходимо применять для детей младшего возраста?
6. Какие параметры диагностируются Фрустрационным тестом С. Розенцвейга?
7. В чем заключается особенность написания заключения проведенного с помощью Фрустрационного теста С. Розенцвейга исследования?
8. На каких теоретических основаниях базируется Фрустрационный тест С. Розенцвейга?

Самостоятельная работа

- Провести исследование личности с помощью методики фрустрационного теста С. Розенцвейга одного ребенка и оформить заключение.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Немов Р.С. Психология. Том 3. М.: Владос, 2004
2. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

3. Фрустрационный тест С. Розенцвейга / Методическое руководство – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004

Дополнительная:

1. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.

2. Воронин А.Н., Романовский К.М., Сидорова М.Н. Компьютерная батарея психологических тестов и опросников для оценки функционального состояния человека // Труды ВНИИТЭ. Т. 38. Эргономика. Психофизиологические показатели автоматизированных исследований. М., 1990.

3. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.

4. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.

5. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: УРАО, 1997

6. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Тема 21. Hand-тест (2 часа)

Цель – сформировать навык работы с проективной методикой исследования личности подростка – Hand-тест.

Вопросы для обсуждения

Hand-тест.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью Hand-теста.
- Написать заключение по данным исследования Hand-теста.

Контрольные вопросы

1. Что исследуется с помощью Hand-теста?
2. Какую информацию дает Hand-тест?
3. К какому классу методик относится Hand-тест?
 4. Какие трудности могут возникнуть при диагностике детей с помощью Hand-теста?
 5. Какой вариант методики необходимо применять для детей младшего возраста?
 6. Какие параметры диагностируются Hand-тестом?
 7. В чем заключается особенность написания заключения проведенного с помощью Hand-теста исследования?
8. На каких теоретических основаниях базируется Hand-тест?

Самостоятельная работа

➤ Провести исследование личности с помощью Hand-теста одного человека и оформить заключение.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Психодиагностика детей с девиантным поведением // www.5ballov.ru
2. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002
3. Hand-тест / Методическое руководство – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004

Дополнительная:

1. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.
2. Воронин А.Н., Романовский К.М., Сидорова М.Н. Компьютерная батарея психологических тестов и опросников для оценки функционального состояния человека // Труды ВНИИТЭ. Т. 38. Эргономика. Психофизиологические показатели автоматизированных исследований. М., 1990.

3. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.

4. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.

5. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Тема 22. Тест Г. Роршаха (4 часа)

Цель – сформировать навык работы с проективной методикой исследования личности детей разного возраста – тест чернильных пятен Г. Роршаха.

Вопросы для обсуждения

Тест чернильных пятен Г. Роршаха.

Задания на практическое занятие:

- Провести исследование личности с помощью теста чернильных пятен Г. Роршаха
- Написать заключение по данным исследования теста чернильных пятен Г. Роршаха.

Контрольные вопросы

- 1) Что исследуется с помощью теста чернильных пятен Г. Роршаха?
- 2) Какую информацию дает тест чернильных пятен Г. Роршаха?
- 3) К какому классу методик относится тест чернильных пятен Г. Роршаха?
- 4) Какие трудности могут возникнуть при диагностике детей с помощью теста чернильных пятен Г. Роршаха?
- 5) Какие варианты методики возможно применять в разных психодиагностических ситуациях?
- 6) Какие параметры диагностируются тестом чернильных пятен Г. Роршаха?
- 7) В чем заключается особенность написания заключения

проведенного с помощью теста чернильных пятен Г. Роршаха исследования?

8) На каких теоретических основаниях базируется тест чернильных пятен Г. Роршаха?

Самостоятельная работа

➤ Провести исследование личности с помощью теста чернильных пятен Г. Роршаха одного ребенка и оформить заключение.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Белый Б.И. Тест Роршаха. Практика и теория /Под ред. Л.Н.Собчик. - Спб.: “Дорвань”, 1992 г. - 200 с., илл

Дополнительная:

1. Бурлачук Л.Ф. Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. Киев, 2002.

2. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.

3. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.

4. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: УРАО, 1997

5. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1980.

Раздел IX

Психолого-педагогическая диагностика и коррекция

Тема 23. Единство диагностики и коррекции (2 часа)

Цель – проанализировать преемственность психодиагностики и психокоррекции; развить умение составления коррекционных программ на основе психодиагностики.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности построения программ на основе данных психодиагностики.
2. Техники построения программы психодиагностической работы по заявкам.
3. Техники построения программы коррекции на основе психодиагностики.

Задания на практическое занятие:

- Разработать программу коррекции на основе заданных данных психодиагностики.

Контрольные вопросы

1. Чем характеризуется психодиагностика?
2. Чем характеризуется коррекция?
3. В чем сущность преемственности диагностики и коррекции?
4. Каковы особенности составления программ коррекции на основе данных исследования интеллекта?
5. На каких основных параметрах психодиагностики строится коррекция личностных особенностей детей?
6. Какими методиками диагностики вы будете пользоваться, если необходимо корректировать самооценку?
7. Можно ли построить программу коррекции личности, основываясь на данных проективных методик?
8. Какие показатели по тесту Векслера учитываются при составлении коррекционных программ для детей с трудностями в общении?

Самостоятельная работа

- Обследовать и составить программу коррекции интеллектуального развития ребенка с трудностями в общении.

Литература для самостоятельной работы

Основная:

1. Детская практическая психология и психолого-педагогическая диагностика. / Сост. Опевалова Е.В., Дрокова С.В. – Комсомольск-на-Амуре, 2000.
 2. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в общении. – М., 1993.
 3. Шмидт В.В., Шмидт В.Р. Диагностико–коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: Сфера, 2005
- Дополнительная:*
1. Забрамная С.Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. – М.: Владос, 2003.
 2. Психолого-педагогическая диагностика /под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная – Академия, 2005
 3. Психологическая диагностика детей и подростков (учебное пособие) // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Междунар. пед. академия, 1995.
 4. Психолого-педагогический практикум по диагностике развития детей. Учебное пособие. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во КНАГПУ, 2004.
 5. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991.
 6. Столяренко Л.Д. Практикум по психологии. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002

2.4. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Отличие психолого-педагогической диагностики от психодиагностики (технической, медицинской, профессиональной диагностики)?
2. Отношения между диагностическими признаками и диагностическими категориями.
3. Различия между «обследованием» и «исследованием».
4. Общие понятия психолого-педагогической диагностики и психологического тестирования.
5. Отличия «измерительных» и «клинических» (экспертных) методов в психодиагностике.
6. Общее понятие системности психологического диагноза.
7. Отличия статистических тестовых норм от социо-культурного норматива?
8. Как следует интерпретировать «пики» и «провалы» на кривой психодиагностического профиля?
9. Чем научная диагностика отличается от магии и колдовства?
10. Чем научная диагностика отличается от паранаучной диагностики?
11. Как используется корреляционный эксперимент при создании тестовых заданий в ходе конструирования научного теста?
12. Как может быть использован метод независимых судей при анализе результатов проективных методик?
13. Что такое стандартная ошибка измерения?
14. Какие новые направления в психологии, возникшие на рубеже XIX и XX вв., предшествовали появлению психодиагностики?
15. Какой вклад в становление тестологии внесли Гальтон, Кэттелл и Бине?
16. Чем отличается понятие «умственный возраст» от понятия «хронологический возраст»?

17. Что такое шкала IQ и каковы ее параметры – среднее и стандартное отклонение?
18. Что такое «генеральный» фактор интеллекта и как он проявляется в различных тестах общих и специальных способностей?
19. Что такое факторный анализ и какова его роль в психодиагностике?
20. Каковы главные функции психодиагностики в рамках психотехники?
21. Кто впервые ввел в обиход термин «психодиагностика»?
22. Каково происхождение и специфика методов личностной психодиагностики – опросников и проективных методик?
23. В чем заключается основные тенденции развития зарубежной психодиагностики во второй половине XX в.?
24. В чем заключается вклад Г.И. Россолимо в отечественную и мировую психодиагностику?
25. В чем проявились недостатки раннего опыта использования тестов в практике довоенной советской педологии и психотехники?
26. Какую роль выполняла отечественная психофизиология в период гонения на тестологию в СССР?
27. В чем различие в двух подходах к выработке профессиональных норм и стандартов – ведомственном и профессионально-корпоративном (основанном на нормотворческой функции Психологического общества)?
28. Каким образом процедуры профессиональной аттестации специалистов обеспечивают квалификационные стандарты в психодиагностической практике?
29. Все ли психолого-педагогические методики требуют одинаково высокой квалификации исполнителя?
30. Каким образом сертификация методик способствует сохранению «профессиональной тайны»?

31. Почему предупреждение о целях и задачах психодиагностического обследования является главным условием обеспечения суверенных прав личности?
32. Какой профессионально-этический критерий обеспечивает доброжелательно-нейтральный стиль общения психолога с испытуемым?
33. Кому и как психолог-диагност может сообщать полученную информацию об испытуемом?
34. Что такое критериальное поведение, или эффективность критериальной деятельности?
35. Чем методика отличается от метода?
36. Что такое операциональная классификация методик, какие основания в нее заложены?
37. Чем различаются аппаратурно-поведенческие и приборные психофизиологические методики?
38. Чем отличаются объективные тесты от тестов-опросников?
39. Чем методики шкалирования отличаются от тестов-опросников и проективных методик?
40. Что общего в процедурах стандартизованного наблюдения и контент-анализа документов (продуктов деятельности)?
41. Можно ли считать психологическую беседу разновидностью включенного наблюдения и до какой степени?
42. В чем заключается диагностический потенциал активного обучающего экспериментатора?
43. Чем аналитическое поведение отличается от обычного наблюдения?
44. Каковы цели и задачи поискового наблюдения, чем оно отличается от стандартизованного наблюдения?
45. С помощью какой процедуры измеряются надежность и валидность экспертных оценок?
46. Что такое интегральный взвешенный рейтинг и как он

определяется с помощью многокритериальных экспертных оценок?

47. Приведите пример построения экспертной методики для измерения рейтинга сформированности учебной деятельности.

48. Перечислить достоинства и недостатки метода тестов.

49. Как влияет «экзаменационный стресс» на результаты тестирования в зависимости от индивидуальности испытуемого?

50. Почему тестирование можно считать более надежным методом, чем традиционные формы выборочного контроля знаний?

51. Какие социальные преимущества дает создание независимой службы тестирования – независимой от школ, вузов, предприятий и т. д.

52. Каким образом осуществляется проверка надежности теста, с помощью какой статистической процедуры устанавливается индекс надежности?

53. Как соотносятся между собой валидность и надежность теста?

54. С помощью какой экспериментально-статистической процедуры измеряется валидность теста?

55. Чем проверка прогностической валидности отличается от проверки методом «известных групп»?

56. Как влияет выборка стандартизации на репрезентативность тестовых норм?

57. Приведите примеры стандартных шкал, используемых в психодиагностике.

58. Сколько процентов испытуемых выполняют задания с показателем ниже «среднее + сигма» на стандартной нормализованной шкале?

59. Чем использование «конверсионных таблиц» отличается от линейной стандартизации?

60. Как обеспечивается достоверность тестовых данных в ситуации экспертизы?

61. Что такое «шкала лжи» и как ею пользоваться?
62. Какие требования к уровню умственного развития ребенка предъявляют методики шкалирования?
63. Как конформизм ребенка влияет на валидность методик шкалирования и других психодиагностических методик?
64. Как с помощью методики «семантический дифференциал» можно смоделировать субъективный образ мира профессий?
65. Чем тест личностных конструктов отличается от семантического дифференциала?
66. В чем общий смысл использования факторного анализа при построении субъективных семантических пространств?
67. Как методика ранжирования качеств или рисунков может быть применена для измерения самооценки?
68. Почему методика парных сравнений может считаться более приемлемой для измерения самооценки?
69. Как можно применить методику сортировки для диагностики уровня сформированности системы понятий?
70. Как явление «проекции» связано с открытой психоанализом сферой бессознательного в психической жизни человека?
71. Назовите примеры спонтанной проекции в обыденной жизни ребенка.
72. Какие ограничения уровень и структура умственного развития ребенка накладывают на использование вербальных и графических проективных методик?
73. Как проективные методики помогают определить зону внутреннего конфликта и причину эмоциональной дезадаптации (приведите конкретные примеры)?
74. Какие требования к профессиональным и личным качествам исполнителя предъявляют проективные методики и ролевые проективные игры?

2.5. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

- 1) Наблюдение и клинический метод в психолого-педагогической диагностике.
- 2) Психодиагностика самосознания.
- 3) Совместный тест Роршаха для диагностики нарушений семейного общения.
- 4) Диагностическая деятельность социального педагога.
- 5) Диагностика эксперссивными проективными методиками (Тест Дом-Дерево-Человек).
- 6) Диагностика интеллектуального развития дошкольников.
- 7) Технология построения диалога социального педагога с обследуемым в клинической беседе.
- 8) Соотношение тестов интеллекта и тестов достижений.
- 9) Специфика психолого-педагогической диагностики с детьми из неблагополучных семей.
- 10) Особенности психолого-педагогической диагностики с педагогически запущенными детьми.
- 11) Психолого-педагогическая диагностика мотивации обучения в школе.
- 12) Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей.
- 13) Психодиагностические критерии выделения «трудных» детей.
- 14) Школьная дезадаптации: методы диагностики.
- 15) Школьная дезадаптация: методы коррекции.
- 16) Диагностика познавательного развития детей дошкольного возраста.
- 17) Принципы отбора детей в классы коррекционного и компенсирующего обучения.

- 18) Клиническая симптоматика ЗПР (задержки психического развития).
- 19) Тестирование в образовании.
- 20) Психолого-педагогическая диагностика творчества и креативности.

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Реферат по данному курсу является одним из методов организации самостоятельной работы студентов.

2. Темы рефератов являются дополнительным материалом для изучения данной дисциплины.

3. Реферат является допуском к экзамену.

4. Реферат должен быть подготовлен согласно теме, предложенной преподавателем. Допускается самостоятельный выбор темы реферата, но по согласованию с преподавателем.

5. Объем реферата – не менее 10 страниц формата А4.

6. Реферат должен иметь:

- титульный лист, оформленный согласно «Стандарта предприятия»;
- содержание;
- текст должен быть разбит на разделы согласно содержания;
- заключение;
- список литературы не менее 5 источников.

7. Обсуждение тем рефератов проводится на тех семинарских занятиях, по которым они распределены. Это является обязательным требованием. В случае не представления реферата согласно установленного графика (без уважительной причины), студент обязан подготовить новый реферат.

8. Информация по реферату должна не превышать 10 минут. Выступающий должен подготовить краткие выводы по теме реферата для конспектирования студентов.

9. Сдача реферата преподавателю обязательна.

2.6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет и задачи психолого-педагогической диагностики.
2. Этические нормы проведения психолого-педагогической диагностики.
3. Методологические основы получения психодиагностических данных и их использование в работе социального педагога.
4. История возникновения и развития психолого-педагогической диагностики.
5. Критерии эффективности психодиагностической работы.
6. Нормы и смысловые значения тестовых показателей: возрастные и внутригрупповые нормы.
7. Понятие надежности в психолого-педагогической диагностике.
8. Виды надежности и их применение в практике социального педагога.
9. Общая характеристика валидности, виды валидности.
10. Понятие кривой нормального распределения и частотность встречаемых признаков.
11. Анкетирование в системе психолого-педагогической диагностики.
12. Проведение анкетирования с детьми разного возраста.
13. Общая характеристика опросников. Надежность опросников.
14. Классификация опросников
15. Общая характеристика готовности к школьному обучению.
16. Психологическая готовность к школе.
17. Процедура определения школьной готовности к школе
18. Теоретические основы измерения уровня познавательного развития по детскому рисунку.
19. Признаки интеллектуальной зрелости у дошкольников.
20. Общая характеристика психолого-педагогических

параметров восприятия.

21. Методики диагностики восприятия дошкольников.

22. Методики диагностики восприятия детей младшего школьного возраста.

23. Методики диагностики восприятия младших подростков.

24. Общая характеристика психолого-педагогических параметров памяти.

25. Методики диагностики памяти дошкольников.

26. Методики диагностики памяти детей младшего школьного возраста.

27. Методики диагностики памяти подростков.

28. Общая характеристика свойств внимания.

29. Методики диагностики внимания дошкольников.

30. Методики диагностики внимания детей младшего школьного возраста.

31. Методики диагностики внимания подростков.

32. Диагностика устойчивости внимания.

33. Диагностика объема динамического внимания.

34. Общая характеристика мышления и способностей ребенка.

35. Методики диагностики особенностей мышления дошкольников.

36. Методики диагностики особенностей мышления детей младшего школьного возраста.

37. Методики диагностики особенностей мышления подростков.

38. Диагностика образного мышления.

39. Диагностика вербально-логического мышления.

40. Общая характеристика и история создания методики Векслера.

41. Особенности применения методики Векслера для детей

разного возраста.

42. Особенности детских коллективов.
43. Социометрическое «строение» группы.
44. Методики диагностики детских коллективов.
45. Референтометрия – один из методов разграничения группы.

2.7. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет и задачи психолого-педагогической диагностики.
2. Этические нормы проведения психолого-педагогической диагностики.
3. Методологические основы получения психодиагностических данных и их использование в работе социального педагога.
4. История возникновения и развития психолого-педагогической диагностики.
5. Понятие и виды надежности в психолого-педагогической диагностике.
6. Общая характеристика валидности, виды валидности.
7. Анкетирование в системе психолого-педагогической диагностики.
8. Общая характеристика и классификация опросников.
9. Общая характеристика психологической готовности к школьному обучению.
10. Процедура определения готовности к обучению в школе
11. Признаки интеллектуальной зрелости у дошкольников.
12. Методики диагностики познавательной сферы дошкольников.
13. Методики диагностики познавательной сферы детей младшего школьного возраста.
14. Методики диагностики познавательных процессов подростков.
15. Общая характеристика и история создания методики Векслера.
16. Особенности применения методики Векслера для детей разного возраста.
17. Методы диагностики детских коллективов.
18. Особенности самооценки как психологического явления.
19. Диагностические процедуры при исследовании самооценки.

20. Уровень притязаний в структуре личности ребенка.
21. Процедуры исследования уровня притязаний в школе.
22. Диагностические процедуры при исследовании личностных особенностей.
23. Тесты личности Г. Айзенка.
24. Общая характеристика 16-PF личностного опросника Кеттелла.
25. Проведение исследование личности с помощью методики СМИЛ (стандартизированная методика исследования личности)
26. Определение категории «акцентуации характера».
27. Диагностические процедуры при исследовании акцентуаций характера.
28. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО).
29. Использование опросника Х. Шмишека в практике социального педагога.
30. Понятие направленности личности.
31. Диагностические процедуры при исследовании интересов и направленности личности.
32. Характеристика опросника интересов (Г. Кудера, Е. Стронга).
33. История создания и сфера применения дифференциально-диагностического опросника Е.А. Климова (ДДО).
34. Особенности детско-родительских отношений в разных семьях. Трудности диагностики детско-родительских отношений
35. Диагностические процедуры при исследовании детско-родительских отношений.
36. Особенности применения и интерпретации теста «Рисунок семьи».
37. Диагностика семейных отношений: тест опросник

родительского отношения (В.В. Столин), семейный тест отношений (СТО) (Д. Антони и Е. Бене).

38. Обследование родителей и детей тестом PARI и методикой Рене Жиля.

39. Общая характеристика, применение и интерпретация методики «Цветовой тест отношений».

40. Особенности проективных методик: процедура проведения и обработка результатов. Виды проективных методик.

41. Методика цветowych выборов М. Люшера

42. Фрустрационный тест С. Розенцвейга.

43. Сфера применения и особенности методики «Hand-тест».

44. Тест чернильных пятен Г. Роршаха.

45. Особенности построения программ на основе данных психодиагностики.

46. Техники построения программы коррекции на основе психодиагностики.

2.8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Итоговая экзаменационная оценка знаний студента оценивается по пятибалльной системе. При этом учитываются: выполнение самостоятельной работы, участие студента в обсуждении тем семинарских занятий и раскрытие вопросов экзаменационного билета. Если студент не выполнил самостоятельную работу, то экзаменационная оценка понижается на один балл.

Оценка «отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, сделаны выводы, самостоятельная работа выполнена.

Оценка «хорошо» - в усвоении материала имеются некоторые пробелы, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие.

Оценки «удовлетворительно» - не полные ответы на вопросы билета, затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - самостоятельная работа не выполнена, ответы не раскрывают вопросы экзаменационных билетов

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. В 2 т. М.: Педагогика, 1982. Т. I-II.
2. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. - Спб.: Издательство "Речь", 2000. - 440 с.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - Спб.: Изд-во "Питер", 2000. - 528 с.
4. Введение в психодиагностику: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений /М.К. Акимова, Е.М.Борисова, Е.И.Горбачева и др. ; Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. - М.: Издательский центр "Академия", 1997. - 192 с.
5. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства //Проблемы дефектологии /Сост., авт. вступ. ст. и библиогр. Т.М. Лифанова; авт. коммент. М.А. Степанова. - М.: Просвещение, 1995. С. 200 - 264.
6. Гуревич К.М. Проблемы дифференциальной психологии. - М.: Издательство "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЕК", 1998. - 384 с. (Серия "Психологи отечества").
7. Гуревич К.М., Горбачева Е.И. Умственное развитие школьников: критерии и нормативы. М.: Знание, 1992.
8. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов. Введение в психометрическое проектирование. Киев, 1994. - 283 с.
9. Непомнящая Н.И. Психодиагностика личности: Теория и практика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2001. - 192 с. (Рекомендовано Мин-вом образования РФ в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений).

10. Общая психодиагностика (учебное пособие) / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: Изд-во МГУ, 1987.
11. Основы психодиагностики (учебное пособие для студентов пед. вузов) / Под ред. А.Г. Шмелева. Ростов н/Д: Феникс, 1996.
12. Практическая психология образования /Под ред. И.В.Дубровиной: Учебник для студентов высших и средних учебных заведений. - М.: ТЦ “Сфера”, 1997. - 528 с.
13. Психологическая диагностика (учебное пособие) / Под ред.
14. Психологическая диагностика: Учебное пособие /Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. 2-е изд., испр.. - М.: Издательство УРАО, 2000. - 304 с.
15. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991
16. Рубинштейн С.Я.. Экспериментальные методики патопсихологии. - М.: ЗАО издательство ЭКСМО-Пресс, 1999. - 448 с. (Серия “Мир психологии”).
17. Шмелев А.Г. и коллектив. Основы психодиагностики. Учебное пособие для студентов педвузов. - Москва, Ростов-на-Дону: “Феникс”, 1996. - 544 с. (Рекомендовано Академией образования РФ в качестве учебного пособия для студентов вузов).

б) дополнительная литература:

1. Аверина И.С., Щелбанова Е.И. Вербальный тест творческого мышления «Необычное использование»: Пособие для школьных психологов. М., 1996.
2. Акимова М.К., Борисова Е.М., Гуревич К.М., Козлова В.Т., Акимова М.К., Козлова В.Т. Коррекционно-развивающие упражнения для учащихся 3-5 классов. Обнинск: Обнинский центр «Детство», 1993.
3. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб: Питер, 2001. 688 с., ил. – (Серия «Мастера психологии»).

4. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. - 3-е изд., перераб и доп.. - М.: Изд-во "Ось-89", 2000. - 272 с.
5. Арестова О.Н. Влияние компьютеризации на валидность психодиагностических методик // Психол. журн.. 1990. Т.11, № 6. С. 86-93.
6. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня контроля // Психологический журнал. 1981. Т. 2, № 4. С. 81-84.
7. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Рожанец Р.В. Методика многостороннего исследования личности (в клинической медицине и психогигиене). М., 1976.
8. Бине А. Измерение умственных способностей: Пер с фр. /Издание подгот. Вал. А.Луков и Вл.Л.Луков.- СПб: Союз, 1998.- 432 с. - (Психология и социология: страницы классики).
9. Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка. - М.: Роспедагенство, 1994. - 68 с.
10. Борисова Е.М., Логинова Г.П. Коррекционно-развивающие упражнения для учащихся 6-8 классов. Обнинск: Обнинский центр «Детство», 1993.
11. Вассерман Л.И., Дорофеева С.А., Меерсон Я.А. Методы нейропсихологической диагностики: Практическое руководство. - СПб.: Издательство "Стройпечать", 1997. - 304 с.
12. Введение в психодиагностику (учебное пособие для педучилищ) / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Academia, 1997.; М., 1999.
13. Венгер А. Л. На что жалуетесь? Выявление и коррекция неблагоприятных вариантов развития личности детей и подростков. - Москва-Рига, 200. - 184 с.
14. Воронин А.Н. Диагностика невербальной креативности:

(краткий вариант теста Торренса) / Методы психологической диагностики. М., 1994. Вып. 2.

15. Воронин А.Н., Галкина Т.В. Диагностика вербальной креативности: (адаптация теста Медника) // Методы психологической диагностики. М., 1994. Вып. 2.

16. Воронин А.Н., Романовский К.М., Сидорова М.Н. Компьютерная батарея психологических тестов и опросников для оценки функционального состояния человека // Труды ВНИИТЭ. Т. 38. Эргономика. Психофизиологические показатели автоматизированных исследований. М., 1990.

17. Галкина Т.В., Алексеева Л.Г. Методика диагностики речемыслительной креативности // Методы психологической диагностики. М., 1993. Вып. 1.

18. Гуревич К.М., Акимова М.К. и др. Школьный тест умственных способностей (ШТУР): Методические рекомендации по работе с тестом (для школьных психологов). М., 1987.

19. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Дружинин В.Н., Воронин А.Н. Диагностика познавательных способностей в различных экспериментальных ситуациях // Эмоциональная регуляция учебной деятельности. М., 1988.

20. Кабанов М.М., Личко А.Е., Смирнов В.М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. М.: Медицина, 1983.

21. Климов Е.Л. Как выбрать профессию. М., 1990.

22. Контрольные работы по психодиагностике: Задания и методические рекомендации /Сост. Е.В.Опеевалова. - Комсомольск-на-Амуре: Изд-во гос. пед. ин-та, 1999. - 45 с.

23. Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. Л., 1984.

24. Лаак Я. Психодиагностика проблемы содержания и методов.

Воронеж, 1996.

25. Леонова А.Б. Психодиагностика функциональных состояний человека. М.: МГУ, 1984.

26. Леонтьев А.Н., Лурия А.Р., Смирнов А.А. О диагностических методиках психологического исследования школьников // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М.: Изд-во МГУ, 1981.

27. Логинова Г.П. Руководство к применению теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Обнинск, 1993.

28. Лолер Дж. Коэффициент интеллекта, наследственность и расизм. М., 1982.

29. Лучшие психологические тесты. СПб., 1991.

30. Марищук В.Л. и др. Методики психодиагностики в спорте. М., 1984.

31. Маркова А.К., Лидерс А.Г., Яковлева Е.Л. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте. - Петрозаводск, 1992. - 180с.

32. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М.: Просвещение, 1985.

33. Методики психодиагностики в спорте: Учебн. пос. для студ. пед.ин-тов по спец-ти 03.03. / Ю.М.Блудов, В.А. Плохтиенко, Л.К. Серова, В.Л. Марищук. - М.: Просвещение, 1990. - 256 с.

34. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: МГУ, 1987.

35. Овчинников Б.В., Павлов К.В., Владимирова И.М. Ваш психологический тип. СПб., 1984.

36. Опевалова Е.В. Диагностика интеллектуальной зрелости по рисунку (научно-методическое пособие). Комсомольск-на-Амуре: Изд-во гос. пед. ин-та, 1999. - 70 с.

37. Панасюк А.Ю. Адаптированный вариант методики Д.Векслера (WISC). М., 1973.

38. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования / Пер. с англ. М. С. Жалекочьян под ред. В. С. Магуна. М.: Аспект Пресс, 2000.
39. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: МГУ, 1988.
40. Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика. М.: МГУ, 1992.
41. Психодиагностика: Практическое пособие для студентов специальности "020400-психология" /Сост. Е.В.Опевалова. - Комсомольск-на-Амуре: Изд-во гос. пед. ин-та, 1997. - 121 с.
42. Психологическая диагностика детей и подростков /Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой и др. М.: Междунар. пед. академия, 1995. - 360 с.
43. Психологическая диагностика и коррекция умственного развития учащихся (пособие для школьных психологов) / Под ред. К.М. Гуревича, И.В. Дубровиной. М.: Олимп,1990.
44. Психологическая диагностика: проблемы и исследования/ Под ред. К.М. Гуревича. М., 1981.
45. Развивающие и коррекционные программы для работы с младшими школьниками и подростками / Под ред. И.В. Дубровиной. М.; Тула, 1993.
46. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. М: Владос, 1995. - 529 с.
47. Романова Е.С., Усанова О.Н., Потемкина О.Ф. Психологическая диагностика развития школьников в норме и патологии. - М., 1990. - 150 с.
48. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. - М., 1992.
49. Русалов В.М. Опросник структуры темперамента: Метод. пособие. М., 1990.
50. Собчик Л.Н. Стандартизованный многофакторный метод

исследования личности: Методическое руководство. М., 1990.

51. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Изд-во МГУ, 1980.

52. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983.

53. Талызина Н.Ф., Карпов Ю.В. Психодиагностика интеллекта. М.: Изд-во МГУ, 1987.

54. Тихомиров О.К. и др. Анализ этапов компьютерной психодиагностики (на примере ММРІ) // Вопросы психологии. 1990. № 2. С. 136-143.

55. Франселла Ф., Банистер Д. Новый метод исследования личности. М., 1987.

56. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага, 1978.

57. Шмелев А.Г. Психометрические основы психодиагностики// Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М.: МГУ, 1987.

58. Шмелев А.Г., Похилько В.И. Анализ пунктов при конструировании и адаптации личностных опросников: ручные и компьютерные алгоритмы // Вопросы психологии. 1985. № 4. С. 126-133.

59. Шульц Д. Т., Шульц С. Э. История современной психологии / Пер. с англ. СПб.: Евразия, 1998

в) диагностический инструментарий

1. Альманах психологических тестов. М.: Изд-во КСП, 1995. - 400 с., илл.

2. Альманах психологических тестов. М.: Изд-во КСП, 1997. - 320 с.

3. Афанасьева Н.В. Руководство к тесту мотивации достижения детей 9-11 лет МД-решетка Шмальта. Серия "Библиотека практического психолога", вып. 5. "Когито-центр", 1998. - 36 с.

4. Белый Б.И. Тест Роршаха. Практика и теория /Под ред. Л.Н.Собчик. - СПб.: "Дорвань", 1992 г. - 200 с., илл.

5. Вархотова Е.К., Дятко Н.В., Сазонова Е.В. Экспресс-диагностика готовности к школе: Практическое руководство для педагогов и школьных психологов. - 2-е изд., стер. - М.: Генезис, 1999. - 48 с.
6. Детский тест “Диагностика эмоциональных отношений в семье”. (Методическое руководство) /Под ред. А.Г.Лидерса и В.И. Анисимовой. - Обнинск: Издательство “Принтер”, 1993. - 33 с.
7. Диагностика личности с помощью 16-РФ теста М. Кеттелла / Методическое приложение – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004
8. Джос В.В. Практическое руководство к тесту М.Люшера. - Кишнев, 1990. - 176 с.
9. Леонтьев Д. Тематический апперцептивный тест. - М.: Смысл, 1998. - 254 с.
10. Маховер К. Проективный рисунок человека /пер. с англ. - М.: Смысл, 1996. - 158 с.
11. Опросник Х. Шмишека / Методическое приложение – Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004
12. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) / Сост. А.Е. Личко. – М., 1998.
13. Реан А.А., Лукин С.Е. Методическое руководство по исследованию типов акцентуаций. - СПб., 1993. - 51 с.
14. Реан А.А., Лукин С.Е. Методическое руководство по исследованию типов акцентуаций. - СПб., 1993. - 51 с.
15. Собчик Л.Н. Стандартизованный многофакторный метод исследования личности: Методическое руководство. М., 2004.
16. Хоментаскас Г.Т. Использование детского рисунка для исследования внутрисемейных отношений // Вопросы психологии. – 1986. - № 1. – С. 165-171.
17. Фрустрационный тест С. Розенцвейга / Методическое

руководство – Комплексное обеспечение психологической практики.
СПб.: ИМАТОН, 2004.

18. Цветовой тест отношений / Методическое руководство –
Комплексное обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН,
2004.

19. Hand-тест / Методическое руководство – Комплексное
обеспечение психологической практики. СПб.: ИМАТОН, 2004

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Тема 6,7. Общая характеристика готовности к школьному обучению

1.1 Психологическая готовность к школе

Психологическая готовность к школьному обучению - целостное образование предполагающее достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной сфер и сферы производительности. Отставание в развитии одного из компонентов психологической готовности влечёт за собой отставание развития других, что определяет своеобразные варианты перехода от дошкольного детства к младшему школьному возрасту.

Определяя психологическую готовность к школьному обучению, детский практический психолог должен чётко понимать, для чего он это делает. Можно выделить следующие цели, которым нужно следовать при диагностике готовности к школе:

- 1) понимание особенностей психологического развития детей с целью определения индивидуального подхода к ним в учебно-воспитательном процессе;
- 2) выявление детей, готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости;
- 3) распределение будущих первоклассников по классам в соответствии с их «зоной ближайшего развития», что позволит каждому ребёнку развиваться в оптимальном для него режиме;
- 4) отсрочка на один год начала обучения детей, не готовых к школьному обучению.

К концу дошкольного возраста ребёнок уже представляет собой личность. Он хорошо осознаёт свою половую принадлежность, находит себе место в пространстве и времени.

Он уже ориентируется в семейно-родственных отношениях и умеет строить отношения со взрослыми и сверстниками: имеет навыки

сомообладания, умеет подчинить себя обстоятельствам, быть непреклонным в своих желаниях. У такого ребёнка уже развита рефлексия. В качестве важнейшего достижения в развитии личности ребёнка выступает преобладающее чувство «Я должен» над мотивом «Я хочу».

1.1.1 Личностная готовность к школьному обучению

Чтобы ребёнок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к серьёзным занятиям, ответственным поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребёнка занять новое социальное положение ведёт к образованию его внутренней позиции. А.И. Божович характеризует это как центральное личностное новообразование, характеризующее личность ребёнка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребёнка и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям. Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественном месте общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознаётся ребёнком как адекватный для него путь к взрослости - он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву «стать взрослым и осуществлять его функции».

С того момента, как в сознании ребёнка представление о школе приобрело черты искомого образа жизни, можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание - стала внутренней позицией школьника. Это значит, что ребёнок психологически перешёл в новый возрастной период своего развития - младший школьный возраст. Внутреннюю позицию школьника можно определить как

систему потребностей и стремлений ребёнка, связанных со школой, то есть, такое отношение к школе, когда причастность к ней переживается ребёнком как его собственная потребность («Хочу в школу»).

Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребёнок решительно отказывается от дошкольно-игрового, индивидуально-непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно-учебной деятельности в целом и особенно её сторонами, которые непосредственно связаны с учением.

Такая положительная направленность ребёнка на школу как на собственно учебное заведение - важнейшая предпосылка благополучного вхождения его в школьно-учебную действительность, то есть принятие им соответствующих школьных требований и полноценного включения в учебный процесс.

Кроме отношений к учебному процессу в целом, для ребёнка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу возраста должна сложиться такая форма общения ребёнка со взрослыми, как внеситуативно-личностное общение (по М.И. Лисиной). Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Облегчается общение в ситуации урока, когда исключены непосредственные эмоциональные контакты, когда нельзя поговорить на посторонние темы, поделиться своими переживаниями, а можно только отвечать на поставленные вопросы и самому задавать вопросы по делу, предварительно подняв руку. Дети, готовые в этом плане к школьному обучению, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях.

Классно-урочная система обучения предполагает не только особое отношение ребёнка с учителем, но и специфические отношения с другими детьми. Новая форма общения со сверстниками складывается в самом начале школьного обучения.

Личностная готовность к школе включает также определённое

отношение к себе. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребёнка к своим способностям, результатам работы, поведению, то есть определённый уровень развития самопознания. О личностной готовности ребёнка к школе обычно судят по его поведению на групповых занятиях и во время беседы с психологом. Существуют и специально разработанные планы беседы, выявляющей позицию (методика Н.И. Гуткиной), и особые экспериментальные приёмы. Например, преобладание у ребёнка познавательного или игрового мотива определяется по выбору деятельности - прослушивания сказки или игры с игрушками. После того как ребёнок рассмотрел в течение минуты игрушки, находящиеся в комнате, ему начинают читать сказку, но на самом интересном месте прерывают чтение. Психолог спрашивает, что ему сейчас больше хочется - дослушать сказку или поиграть с игрушками. Очевидно, что при личностной готовности к школе доминирует познавательный интерес и ребёнок предпочтёт узнать, что произойдёт в конце сказки. Детей, мотивационно не готовых к обучению, со слабой познавательной потребностью, больше привлекает игра.

Определяя личностную готовность ребёнка к школе необходимо выявить и специфику развития сферы производительности. Производительность поведения ребёнка проявляется при выполнении требований, конкретных правил, задаваемых учителем, при работе по образцу.

1.1.2 Интеллектуальная готовность к школьному обучению

Интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием мыслительных процессов - способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы. У ребёнка должна быть определённая широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность.

Изучение особенностей интеллектуальной сферы можно начать с исследования памяти - психического процесса, неразрывно связанного с мыслительным. Для определения уровня механического запоминания даётся бессмысленный набор слов, например: год, слон, мяч, мыло, соль, шум, рука, пол, весна, сын. Ребёнок, прослушав весь этот ряд, повторяет те слова, которые он запомнил. Может использоваться (в сложных случаях) повторное воспроизведение — после дополнительного зачитывания тех же слов и отсроченное воспроизведение, например, через час после прослушивания. Л.А. Венгер приводит такие показатели механической памяти, характерной для 6-7-ми летнего возраста: с первого раза ребёнок воспринимает не менее 5 слов из 10; после 3-4 прочтения воспроизводит 9-10 слов; через один час забывает не более 2 слов, воспроизводившихся раньше; в процессе последовательного запоминания материала не появляются «провалы», когда после одного из прочтений ребёнок вспоминает меньше слов, чем раньше и позже (что обычно бывает признаком переутомления).

Методика А.Р. Лурии позволяет выявить общий уровень умственного развития, степень владения обобщающими понятиями, умением планировать свои действия. Ребёнку даётся задание запомнить слова с помощью рисунков: к каждому слову или словосочетанию он сам делает лаконичный рисунок, который потом поможет ему это слово воспроизвести. То есть рисунок становится средством, помогающим запомнить слова. Для запоминания даётся 10-12 слов и словосочетаний, таких как, например, грузовик, умная кошка, тёмный лес, день, весёлая игра, мороз, капризный ребёнок, хорошая погода, сильный человек, наказание, интересная сказка. Через 1-1,5 часа после прослушивания ряда слов и создания соответствующих изображений ребёнок получает свои рисунки и вспоминает, для какого слова он сделал каждый из них.

Уровень развития пространственного мышления выявляется разными способами. Эффективна и удобна методика А.Л. Венгера

«Лабиринт». Ребёнку нужно найти путь к определённому домику среди других, неверных путей и тупиков лабиринта. В этом ему помогают образно заданные указания - мимо каких объектов (деревьев, кустов, цветов, грибов) он пройдёт. Ребёнок должен

ориентироваться в самом лабиринте и схеме, отображающей последовательность пути, то есть решения задачи.

Наиболее распространёнными методиками диагностирующими уровень развития словесно - логического мышления являются следующие:

а) «Объяснение сложных картин»: ребёнку показывают картинку и просят рассказать, что на ней нарисовано. Этот приём даёт представление о том, насколько верно ребёнок понимает смысл изображённого, может ли выделить главное или теряется в отдельных деталях, насколько развита его речь;

б) «Последовательность событий» - более сложная методика. Это серия сюжетных картинок (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-то знакомого ребёнку действия. Он должен выстроить из этих рисунков правильный ряд и рассказать, как развивались события. Серии картинок могут быть по содержанию разной степени трудности. «Последовательность событий» даёт психологу те же данные, что и предыдущая методика, но, кроме того, здесь выявляется понимание ребёнком причинно-следственных связей.

Обобщение и абстрагирование, последовательность умозаключений и некоторые аспекты мышления изучаются с помощью методики предметной классификации. Ребёнок составляет группы из карточек с изображёнными на них неодушевленными предметами и живыми существами. Классифицируя различные объекты, он может выделять группы по функциональному признаку и давать им обобщённые названия (например, мебель, одежды), может - по

внешнему признаку (все большие» или «они красные»), по ситуативным признакам (шкаф и платье объединяются в одну группу, потому что «платье висит в шкафу»).

При отборе детей в школы, учебные программы которых значительно усложнены и к интеллекту поступающих предъявляются повышенные требования (гимназии, лицеи), используя более трудные методики. Сложные мыслительные процессы анализа и синтеза изучаются при определении детьми понятий, интерпретации пословиц. Известная методика интерпретации пословиц имеет

интересный вариант, предложенный Б.В.Зейгарник. Кроме пословицы («Не всё то золото, что блестит», «Не рой яму другому, сам с неё попадешь» и другие), ребёнку задаются фразы, одна из которых по смыслу соответствует пословице, а вторая не соответствует по смыслу, внешне её напоминает. Например, к пословице «Не в свои сани не садись» даются фразы: «Не нужно браться за дел, которого ты не знаешь» и «Зимой ездят на санях, а летом на телеге». Ребёнок, выбирая одну из двух фраз, объясняет, почему она подходит к пословице, но уже сам выбор ярко показывает на содержательные или внешние признаки ориентируется ребёнок, анализируя суждения.

1.1.3 Волевая готовность к школьному обучению

Уже в дошкольном возрасте ребёнок отказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Это даёт основание полагать, что уже в дошкольном возрасте возникает воля. Конечно, волевые действия дошкольников имеют свою специфику: они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием ситуативных чувств и желаний.

Л.С.Выготский считал волевое поведение социальным, а источник развития детской воли усматривал во взаимоотношениях ребёнка с окружающим миром. При этом ведущую роль в социальной обусловленности воли отводил его речевому общению со взрослыми. В генетическом плане Л.С. Выготский рассматривал волю как стадию овладения собственными процессами поведения. Сначала взрослые с помощью слова регулируют поведение ребёнка, потом, усваивая практически содержание требований взрослых, он постепенно начинает с помощью собственной речи регулировать своё поведение, делая тем самым существенный шаг вперёд по пути волевого развития. После овладения речью

слово становится для дошкольников, не только средством общения, но и средством организации поведения.

Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн считают, что появление волевого акта подготавливается предшествующим развитием произвольного поведения дошкольников.

В современных научных исследованиях понятие волевого действия трактуется в разных аспектах. Одни психологи первоначальным звеном полагают выбор мотива, приводящего к принятию решения и постановке цели, другие ограничивают волевое действие его исполнительской частью. А.В. Запорожец считает наиболее существенным для психологии воли превращение известных социальных и, прежде всего, моральных требований в определённые моральные мотивы и качества личности, определяющей её поступки.

Одним из центральных вопросов воли является вопрос о мотивационной обусловленности тех конкретных волевых действий и поступков, на которые человек способен в разные периоды своей жизни. Становится так же вопрос об интеллектуальных и моральных основах волевой регуляции дошкольника.

На протяжении дошкольного детства усложняется характер волевой

сферы личности и изменяется её удельный вес в общей структуре поведения, что проявляется главным образом, в возрастающем стремлении к преодолению трудностей. Развитие воли в этом возрасте связано с изменением мотивов поведения, соподчинения им.

Появление определённой волевой направленности, выдвижение на первый план группы мотивов, которые становятся для ребёнка наиболее важными, ребёнок сознательно добивается поставленной цели, не поддаваясь отвлекающему влиянию. Он постепенно овладевает умением подчинять свои действия мотивам, которые значительно удалены от цели действия, в частности, мотивам общественного характера. У него появляется уровень целенаправленности, типичный для дошкольника.

Вместе с тем, что хотя в дошкольном возрасте и появляются волевые действия, но сфера их применения и их место в поведении ребёнка остаются крайне ограниченными. Исследования показывают, что только старший дошкольник способен к длительным волевым усилиям.

1.1.4 Нравственная готовность к школьному обучению

Нравственное формирование дошкольника тесно связано с изменением характера его взаимоотношений со взрослыми и рождением у них на этой основе нравственных представлений и чувств, названных Л.С. Выготским внутренними этическими инстанциями.

Д.Б. Эльконин связывает возникновение этических инстанций с изменением взаимоотношений между взрослыми и детьми. Он пишет, что у детей дошкольного возраста, в отличие от раннего детства, характерную для данного периода социальную ситуацию развития.

В раннем детстве деятельность ребёнка осуществляется преимущественно в сотрудничестве со взрослыми; в дошкольном возрасте ребёнок становится способным самостоятельно удовлетворять многие свои потребности и желания. В результате

совместная деятельность его со взрослыми как бы распадается, вместе с чем ослабевают и непосредственная слитность его существования с жизнью и деятельностью взрослых людей.

Однако взрослые продолжают оставаться постоянным притягательным центром, вокруг которого строится жизнь ребёнка. Это порождает у детей потребность участвовать в жизни взрослых, действовать по их образцу. При этом они хотят не только воспроизводить отдельные действия взрослого, но и подражать всем сложным формам его деятельности, его поступкам, его взаимоотношениям с другими людьми, - словом, всему образу жизни взрослых людей.

В условиях повседневного поведения и общения со взрослыми, а также в практике ролевой игры у ребёнка-дошкольника формируется обобщённое знание многих социальных норм, но это знание ещё до конца неосознаваемо ребёнком и непосредственно спаяно с его положительными и отрицательными эмоциональными переживаниями. Первые этические инстанции представляют собой пока ещё относительно простые системные образования, являющиеся зародышами нравственных чувств, на основе которых в дальнейшем формируются уже вполне зрелые нравственные чувства и убеждения.

Нравственные инстанции порождают у дошкольников нравственные мотивы поведения, которые могут быть по своему воздействию более сильными, чем многие непосредственные, в том числе и элементарные потребности.

А.Н. Леонтьев на основании многочисленных исследований, проведённых им и его сотрудниками, выдвинул положение, что дошкольный возраст является периодом, в котором впервые возникает система соподчинённых мотивов, создающих единство личности, и что именно поэтому его следует считать, как он выражается «периодом первоначального, фактического склада личности». Система

соподчинения мотивов начинает управлять поведением ребёнка и определять все его развитие. Это положение дополнено данными последующих психологических исследований.

У детей дошкольного возраста возникает, во-первых, не просто соподчинение мотивов, а относительно устойчивое внеситуативное их соподчинение. Во главе возникающей иерархической системы становятся опосредованные по своей структуре мотивы. У дошкольников они опосредуются образцами поведения и деятельности взрослых, их взаимоотношениями, социальными нормами, фиксированными в соответствующих нравственных инстанциях.

Возникновение у ребёнка к концу дошкольного возраста относительно устойчивой иерархической структуры мотивов превращает его из существа ситуативного, в существо, обладающее известными устойчивыми желаниями и стремлениями, связанными с усвоенными им социальными нормами жизни. То характеризует новую ступень, которая позволила А.Н. Леонтьеву говорить о дошкольном возрасте как о периоде «первоначального, фактического склада личности».

1.1.5 Уровень и специфические особенности мышления дошкольника

Путь познания, который проходит ребёнок от 3 до 7 лет, огромен. За это время он много узнаёт об окружающем мире. Его сознание не просто заполнено отдельными образами, представлениями, но характеризуется некоторым целостным восприятием и осмыслением окружающей его действительности.

Психологические исследования свидетельствуют о том, что в период дошкольного детства у ребёнка уже складывается самооценка. Конечно, не такая, как у старших детей, но и не такая, как у детей раннего возраста. У дошкольников формирующаяся самооценка опирается на производимый ими учёт успешности своих действий, оценок окружающих, одобрения родителей.

К концу дошкольного возраста ребёнок уже становится способным сознавать себя и то положение, которое он в данное время занимает в жизни.

Сознание своего социального «Я» и возникновение на этой основе внутренних позиций, то есть целостного отношения к окружающему и самому себе, порождает соответствующие потребности и стремления, но они уже знают, чего хотят и к чему стремятся. В результате игра к концу этого периода перестаёт его удовлетворять. У него появляется потребность выйти за рамки своего детского образа жизни, занять новое, доступное ему место и осуществить реальную, серьёзную, общественно значимую деятельность. Невозможность реализовать эту потребность порождает кризис 7 лет. Изменение самопознания приводит к переоценке ценностей. Главным становится всё то, что имеет отношение к учебной деятельности (в первую очередь, отметки). В кризисный период происходят изменения в плане переживаний. Осознанные переживания образуют устойчивые аффективные комплексы. В дальнейшем эти аффективные образования изменяются по мере накопления другого опыта. Переживания

приобретают новый смысл для ребёнка, между ними устанавливаются связи, становится возможной борьба переживаний.

1.2 Процедура определения психологической готовности к школе

Процедура определения психологической готовности к школе может быть различной в зависимости от условий, в которых работает психолог. На доске объявлений в детском саду или школе заранее вывешивается листок с информацией о том, какие типы заданий будут предъявляться ребёнку. Эти задания в общем виде могут быть сформированы таким образом. Ребёнок должен уметь:

- 1) воспроизводить образец;
- 2) работать по правилу;
- 3) выкладывать последовательность сюжетных картинок «составлять по

ним рассказ».

Предварительно для каждого ребёнка готовится буклет, состоящий из бланков методик и чистых листов, необходимых для рисования испытуемым его ответов по методикам.

Практически все обследования проводятся в присутствии родителей.

По окончании выполнения всех заданий в случае необходимости родителям даются рекомендации, как лучше подготовить ребёнка к школе.

Во время собеседования с ребёнком необходимо установить дружелюбный контакт. Результаты обследования должны быть занесены в карту психического развития ребёнка. На первой странице фиксируются формальные данные о ребёнке: фамилия, имя, дата рождения, сведения о семье. Затем идёт таблица «Сводные данные о работе с ребёнком», заполняющиеся на протяжении всего пребывания ученика в школе.

Для предотвращения утечки информации карту целесообразно зашифровать. В этом случае первый лист с формальными данными о ребёнке хранится отдельно. Педагоги могут пользоваться данными только с согласия психолога.

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ

Основная цель психологического обследования ребёнка при приёме в школу - выявление его индивидуальных особенностей. Если пришёл ребёнок, нуждающийся в специальной развивающей работе, то в психологической карте необходимо заполнить все рубрики, отражающие его развитие на момент обследования, зафиксировать основные проблемы ребёнка и наметить план развивающей работы.

2.1. Описание методов исследования

Методика 1 «Домик» (Н.И.Гуткиной).

Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик. Задание позволяет выявить умение ребёнка ориентироваться в своей работе на образец, умение

точно скопировать его, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторике руки. Методика рассчитана на детей 5-10 лет.

Методика 2. Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний.

Над общей ориентацией детей в окружающем мире и запасом бытовых знаний понимаются сведения, которые ребёнок имеет о себе, о близких и дальних родственниках, о местности, где он живёт, об окружающей природной среде, о предметах домашнего обихода, о пространстве и времени, об инструментах и материалах. В данной методике сформированы вопросы так, чтобы правильно на них могли ответить только способные дети. Методика используется, начиная с 6-7 летнего возраста и вплоть до 10-11 лет. Из возраста в возраст вопросы повторяются по смыслу, но становятся сложнее.

Методика 3. Отношение ребёнка к обучению в школе.

Задача этой методики - выяснить есть ли у детей интерес к обучению. Для того, чтобы считаться готовым к обучению в школе ребёнок должен дать правильные ответы на большинство задаваемых вопросов. Методика рассчитана на детей 6-7 лет.

Методика «Домик» (Н.И. Гутский).

Инструкция испытуемому: «перед тобой лежит лист бумаги и карандаш. На этом листе я прошу тебя нарисовать точно такую картинку, которую ты видишь на этом рисунке (перед испытанием кладут листок с «Домиком»). Не торопись, будь внимательным, постарайся, так, чтобы твой рисунок был точно такой же, как этот на образце. Если ты что-то не так нарисуешь, то стирать резинкой или пальцем ничего нельзя, а надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

Обработка экспериментального материала производится путём

подсчёта баллов, начисляемые за ошибки.

Ошибками считаются:

- а) отсутствие каких-либо деталей рисунка;
- б) увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера своего рисунка;
- в) не правильное изображение элементов рисунка;
- г) отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления;
- д) разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены;
- е) залезание линий одна на другую.

Хорошее выполнение рисунка оценивается в 0 баллов. Чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испытуемым суммарная оценка.

Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний».

Оценка знаний производится по ответам на следующие вопросы:

1. Как тебя зовут? (Называние фамилии вместо имени не является ошибкой).
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих родителей? (называние уменьшительных имён не рассматривается как ошибка).
4. Как называется город, в котором ты живешь?
5. Как называется улица, на которой ты проживаешь?
6. Какой у тебя номер дома и квартира?
7. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие и какие домашние?
8. В какое время года появляются, и в какое время года опадают листья с деревьев?

9. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь и готовишься ко сну?

10. Назови предметы одежды и столовые приборы, которыми ты пользуешься?

(правильный ответ — тот, в котором перечислено не менее 3 предметов одежды и столовых приборов).

За каждый правильный ответ ребёнок получает 1 балл. Отсутствие ответа или ошибка оценивается 0 баллов. Максимальное количество баллов составляет 10. Для ответа на каждый из вопросов ребёнку отводится по 30 секунд.

Полностью психологически готовым к обучению в школе считается тот ребёнок, который правильно ответил на все вопросы. В течение времени, отводимого на ответ, ребёнку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Методика «Отношение ребёнка к обучению в школе».

Для ответов в данной методике ребёнку предлагается серия вопросов:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе?
4. Что нужно иметь для того, чтобы быть готовым идти в школу?
5. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
6. Как нужно вести себя на уроках в школе?
7. Что такое домашнее задание?
8. Зачем нужно выполнять домашние задания?
9. Чем ты будешь заниматься дома, когда придёшь из школы?
10. Что нового появится в твоей жизни, когда ты начнёшь учиться в школе?

За правильный ответ 1 балл, если не полностью ответил 0,5

баллов и 0 баллов за неправильный ответ.

Правильным считается такой ответ, который достаточно полно и точно соответствует смыслу вопроса. Для того, чтобы считаться готовым к обучению в школе, ребёнок должен дать правильные ответы на абсолютное большинство задаваемых ему вопросов. Прежде чем задавать тот или иной вопрос, обязательно убедиться в том, что ребёнок правильно понял поставленный пред ним вопрос.

Максимальное количество баллов, которое ребёнок может получить, равно 10. считается, что он практически готов идти учиться в школу, если правильные ответы получены как минимум на половину всех заданных вопросов.

Тема 11. Методика исследования кратковременной памяти (или Как выбрать нужную информацию)

Кратковременная память человека связана с его актуальным сознанием, то есть с тем, что для него в данное время важно. Она играет роль своеобразного фильтра. А то, что вашему ребенку интересно, он запомнит в любом объеме, быстро и без усилий.

Цель. Определение объема кратковременной зрительной памяти.

Описание. Испытуемый должен запомнить, а затем воспроизвести максимальное количество чисел из предъявляемой ему таблицы.

Инструкция. «Сейчас вам будет предъявлена таблица с числами. Вы должны постараться за 20 секунд запомнить и потом записать как можно большое количество чисел. Внимание, начали!»

Оценка. По количеству правильно воспроизведенных чисел производится оценка кратковременной зрительной памяти. Максимальное количество информации, которое может храниться в кратковременной памяти, - 10 единиц. Средний уровень - 6-7 единиц.

15	39	87	23
94	65	79	46
83	19	94	52

**Методика «Оперативная память»
(или Как запомнить много за короткий
срок)**

Если человеку действительно нужно запомнить многое за короткий срок, он, сознательно или бессознательно, так группирует материал, чтобы его было легко разложить по полчкам долговременной памяти. И происходит это в так называемой оперативной памяти. Оперативная память непосредственно связана и с кратковременной памятью, из которой она черпает материал, и с долговременной, где хранятся способы его обработки.

Цель. Изучение оперативной памяти (для взрослых испытуемых).

Инструкция. «Сейчас я назову вам пять чисел. Ваша задача - постараться запомнить их, затем в уме сложить первое число со вторым, а полученную сумму записать; второе число сложить с третьим, сумму записать и четвертое с пятым, снова записать сумму. Таким образом, у вас должно быть получено четыре суммы. Время для вычислений - 15 секунд. После чего я зачитываю следующий ряд чисел. Вопросы есть? Будьте внимательны, числа зачитываются только один раз».

Числовые ряды

а) 5, 2, 7,1, 4	е)4, 2 3, 1 5
б) 3, 5, 4,2, 5	ж)3, 1 ,5, 2 ,6
в) 7, 1, 4,3, 2	з)2, 3, 6, 1 4
г) 2, 6, 2,5, 3	и) 5, 2 6, 3, 2
д) 4, 4, 6,1, 7	к)3, 1 5, 2 7

Ключ

а) 7985	е) 6545
б)8967	ж)4678
в)8575	з) 5975
г) 8878	и) 7895
Д)7978	к)4679

Обработка данных. Подсчитываем число правильно найденных сумм. Максимальное их число — 40. Норма взрослого человека — от 30 и выше.

**Методика «Образная память» (или
Как отличить предмет от его изображения)**

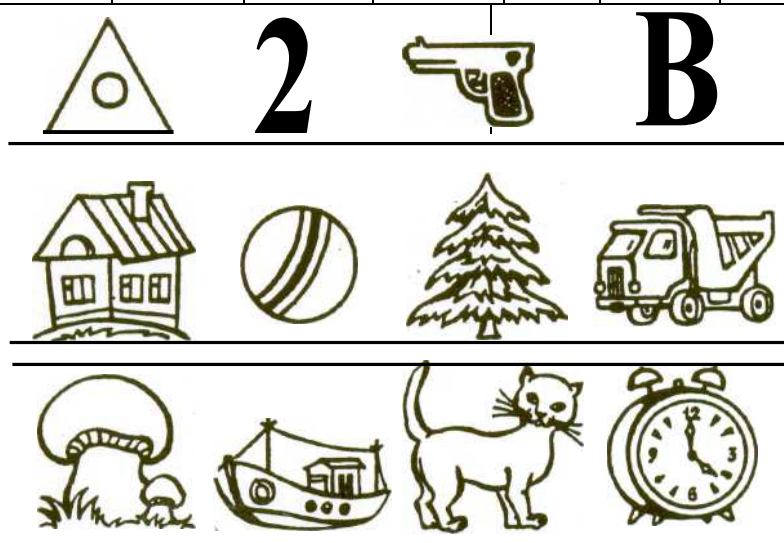
Цель. Изучение кратковременной образной памяти.

Описание. В качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение предмета, геометрическая фигура, символ). Испытуемому предлагается за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой таблицы (рис. 3). Затем в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (записать или нарисовать).

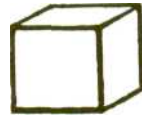
Инструкция. Сейчас я покажу вам таблицу с рисунками. Постарайтесь запомнить как можно больше из нарисованного. После того как я уберу таблицу, запишите или зарисуйте все, что успели запомнить. Время предъявления таблицы — 20 секунд».

Оценка. Подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов. В норме — это 6 и более правильных ответов.

Оценка, баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во воспроизвел, образов	15-16	13-14	10-12	7-9	6	5	4	3	1-2



CO.



Заучивание 10 слов, (или Как надолго запомнить хорошее)

Человек вообще склонен «забывать» то, что ему неприятно вспоминать. Или стыдно. (У Фрейда это называется вытеснением.) Даже без всяких катастроф, в нормальной жизни, мы с вами можем припомнить далеко не всё. Если, например, после нескольких прочтений или прослушиваний мы попытаемся это воспроизвести через некоторое время, то вполне можем ошибиться. Причем ошибки эти будут совсем не случайны. Потому что в памяти мы храним слова, обозначающее одно понятие.

И часто вместо забытых мы используем другие слова, близкие к ним по смыслу — а не по звучанию или написанию. Например, вместо забытого слова «труд» человек, скорее всего, предложит слова «работа», «бизнес» или что-то в этом роде — но ни в коем случае не «труп». Хотите в этом убедиться? Попробуйте!

Цель. Оценка состояния памяти, утомляемости, активности внимания.

Материал. Протокол с девятью короткими односложными и двусложными словами, не имеющими между собой никакой связи (табл. 3). Методика может быть использована как для детей (с 5 лет), так и для взрослых.

Инструкция (вариант для детей) состоит из нескольких этапов:

а) «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь в любом порядке».

Слова зачитываются испытуемому четко, не спеша;

б) «Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их прослушаешь и повторишь — и те, которые уже называл, и те, которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке».

Инструкция (вариант для взрослых)

а) «Сейчас я прочту несколько слов. Слушайте внимательно. Когда я окончу читать, сразу же повторите столько слов, сколько запомните. Повторять слова можно в любом порядке»;

б) «Сейчас я снова прочту вам те же слова, и вы опять должны повторить их

— и те, которые вы уже называли, и те, которые в первый раз пропустили. Порядок слов не важен.

Далее опыт повторяется без инструкций. Перед следующими 3—5 прочтениями экспериментатор просто говорит: «Еще раз». После 5—6-кратного повторения слов экспериментатор говорит испытуемому: «Через час вы эти же слова назовете мне еще раз». На каждом этапе исследования заполняется протокол. Под каждым воспроизведенным словом в строчке, которая соответствует номеру попытки, ставится крестик. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется в соответствующей графе. Спустя час испытуемый по просьбе исследователя воспроизводит без предварительного зачитывали запомнившиеся слова, которые фиксируются в протоколе кружочками.

Интерпретация результатов.

По полученному протоколу составляется график - «кривая запоминания». По форме кривой можно сделать выводы относительно особенностей запоминания. Так, в норме у детей школьного возраста с каждым воспроизведением количество правильно названных слов увеличивается, «кривая запоминания» выглядит примерно таким образом: 5,7,9 - или 6,8,9, то есть к третьему по счету повторению испытуемый воспроизводит 9 или 10 слов. Ослабленные дети воспроизводят меньшее количество, могут демонстрировать застревание на «лишних» словах. Большое количество лишних слов свидетельствует о расторможении или расстройствах сознания

При обследовании взрослых к третьему повторению испытуемый с нормальной памятью обычно воспроизводит правильно до 9 или 10 слов. Кривая запоминания может указывать на ослабление внимания, на

выраженную утомленность. Повышенная утомляемость регистрируется в том случае, если испытуемый (взрослый или ребенок) сразу воспроизвел 8—9 слов, а затем с каждым разом все меньше и меньше (кривая на графике не возрастает, а снижается). Кроме того, если испытуемый воспроизводит все меньше и меньше слов, это может свидетельствовать о забывчивости и рассеянности. Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания. Кривая, имеющая форму «плато», свидетельствует об эмоциональной вялости ребенка, отсутствии у него заинтересованности. Число слов, удержанных и воспроизведенных час спустя, свидетельствует о долговременной памяти.

Фамилия, имя _____ возраст _____

№	Число	Хор	Камень	Гриб	Кино	Зонт	Море	Шмель	Лампа	Рысь	Доп. слова
1											
2											
3											
4											
5											
6											
Ч/з час											

А0

А — количество воспроизведенных слов

Воспроизведение рассказа, (или Что лучше запоминается (взрослый вариант))

Цель. Определение уровня смысловой памяти, ее объема и особенностей, способности к запоминанию текстов.

Исследователь зачитывает вслух рассказ, содержащий 12—13 смысловых единиц и 3—4 числа. Затем предлагает испытуемому записать основное содержание прочитанного. Для получения более точных данных эксперимент можно повторить, используя другой рассказ.

Примеры рассказа

А. «Корабль вошел в бухту (1), несмотря на сильное волнение моря (2). Ночь простояли на якоре (3). Утром подошли к пристани (4). Восемнадцать моряков отпустили на берег (5, 6). 10 человек пошли в музей (7, 8). Восемь матросов решили просто погулять по городу (9, 10). К вечеру все собрались вместе (11), зашли в городской парк (12), плотно поужинали (13). В 23 часа все вернулись на корабль (14,15). Вскоре корабль отправился в другой порт (16)». **Б.** «Я выехал верхом на коне (1), рассчитывая прибыть на место к девяти часам (2, 3). К этому времени все двенадцать охотников соберутся в сторожке (4, 5). Погода неожиданно изменилась (6), начался холодный проливной дождь (7). Через четыре часа пути конь начал спотыкаться (8,9). Вдруг из травы выпорхнуло семь куропаток (10,11). Не медля ни секунды (12), я выстрелил из своего ружья (13). Конь вздрогнул (14). Подстреленных птиц я подобрал (15). На встречу с друзьями-охотниками я приехал с добычей (16)». **Оценка** в условных баллах проводится по табл. 4 по результатам воспроизведения двух текстов. Порядок изложения фрагментов не учитывается.

Инструкция. «Вам будет зачитан короткий рассказ, в нем ряд смысловых единиц (фрагментов содержания), все они находятся в некоторой логической связи. Прослушайте внимательно рассказ и затем в течение трех минут запишите основное его содержание. Предложения можно сокращать, сохраняя их смысл. Переспрашивать во время работы нельзя».

Оценка, баллы	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во воспроизведенных смысловых единиц и чисел из 16х2)	32	30-31	28-30	24-27	19-23	15-18	11-14	7-11	6

Тема 12. ТЕСТЫ НА ВНИМАНИЕ

Корректурная проба Бурдона

Поводится индивидуально и в группе, у испытуемого должно быть желание выполнить задание.

Инструкция:

«На бланке напечатаны наборы букв русского алфавита. Последовательно рассматривая каждую строчку, отыскивайте буквы «К» и «Н» и отмечайте их. Букву «К» нужно зачеркнуть, букву «Н» - обвести кружком. Задание необходимо выполнить быстро и точно. По команде «Черта» поставить черту на бланке. Работа начинается по команде психолога. Время работы – 5 минут».

Другой вариант:

«Вы должны просматривать эти буквы строчка за строчкой, слева на право и вычеркивать все буквы «К» и «Р». вычеркивать нужно ставя вертикальные черточки. иногда я сам буду ставить на Вашем бланке черточки – это будет отметка времени, на это Вы не должны обращать внимания. Старайтесь просматривать строчки и вычеркивать буквы как можно быстрее, но самое главное в этом задании – работать без ошибок, внимательно, ни одной буквы «К» или «Р» не пропустить и не одной лишней не вычеркнуть».

Экспериментатор включает секундомер и дает испытуемому сигнал начать. По прошествии каждой минуты экспериментатор ставит знак в том месте, где испытуемый держит в это время карандаш, стараясь не мешать.

Обработка результатов:

Рассчитать:

1. Продуктивность внимания (количество просмотренных букв за 5 мин.);

2. Точность выполнения:

$$A = \frac{a}{(a + O)}$$

Где a - количество правильно вычеркнутых букв; O – количество ошибок.

Если испытуемый не допускает ни одной ошибки, этот показатель равен единице, при наличии ошибок он всегда ниже единицы.

$$E = S * A$$

Где E – показатель продуктивности, S – число всех просмотренных знаков, A – показатель точности. Он характеризует не только чистую производительность – правильно воспринятые знаки из числа просмотренных, но и имеет некоторое прожективное значение. Например, если испытуемый в течение 5 минут посмотрел 1500 знаков и из них правильно оценил 1350, то с определенной вероятностью можно предсказать его продуктивность в течение более длительного времени.

3. Успешность работы оценивается как

$$A = B + C$$

Где B – количество просмотренных знаков, C – показатель точности, который рассчитывается по формуле

$$C = \frac{(n * 100)}{m}$$

Где n – общее количество букв,

m – количество вычеркнутых букв.

Таблица: показатели успешности работы.

Количество знаков	В	Точность в %	С
Меньше 1560	4	Меньше 81,9	1
1560-1720	5	81,9-83,0	2
1720-1880	6	83,0-84,1	3
1880-2040	7	84,1-85,1	4
2040-2200	8	85,1-86,2	5
2200-2360	9	86,2-87,3	6
2360-2520	10	87,3-88,4	7
2520-2680	11	88,4-89,5	8
2680-2840	12	89,5-90,6	9
2840-3000	13	90,6-91,6	10
3000-3160	14	91,6-92,7	11
3160-3320	15	92,7-93,8	12
3320-3480	16	93,8-94,9	13
3480-3640	17	94,9-96,0	14
3640-3800	18	96,0-97,0	15
3800-3960	19	97,0-98,1	16
3960-4120	20	98,1-99,2	17
4120-4280	21	Больше 99,2	18
4280-4440	22		
4440-4600	23		
4600-4720	24		
4720-4920	25		

Корректирующая проба с кольцами Ландольта

Модификация корректирующей пробы Бурдона. Предлагается таблица с 22 строчками колец, в каждой строчке по 30 колец. Надо отыскивать и зачеркивать в каждой строчке кольцо с разрывом на 12 ч.

Инструкция:

«Вы должны просматривать эти кольца строчка за строчкой, слева направо и вычеркивать все кольца с разрывом на 12 часов. Вычеркивать нужно ставя вертикальные черточки. иногда я сам буду ставить на Вашем бланке черточки – это будет отметка времени, на это Вы не должны обращать

внимания. Старайтесь просматривать строчки и вычеркивать кольца как можно быстрее, но самое главное в этом задании – работать без ошибок, внимательно, ни одного кольца не пропустить и не одной лишней не вычеркнуть».

Обработка результатов :

Рассчитать:

1. Продуктивность внимания (количество просмотренных колец за 5 мин.);

2. Точность выполнения:

$$A = \frac{a}{(a + O)}$$

Где a - количество правильно вычеркнутых колец; O – количество ошибок.

Если испытуемый не допускает ни одной ошибки, этот показатель равен единице, при наличии ошибок он всегда ниже единицы.

$$E = S * A$$

Где E – показатель продуктивности, S – число всех просмотренных знаков, A – показатель точности. Он характеризует не только чистую производительность – правильно воспринятые знаки из числа просмотренных, но и имеет некоторое прожективное значение. Например если испытуемый в течение 5 минут посмотрел 1500 знаков и из них правильно оценил 1350, то с определенной вероятностью можно предсказать его продуктивность в течение более длительного времени.

3. Успешность работы оценивается как

$$A = B + C$$

Где B – количество просмотренных знаков, C – показатель точности, который рассчитывается по формуле

$$C = \frac{(n * 100)}{m}$$

Где n – общее количество колец,

m – количество вычеркнутых колец.

Изучение распределения внимания

Психолог предлагает испытуемым следующие задания:

А) написать числа от 1 до 20, одновременно считая вслух от 20 до 1. Если он сразу начинает сбиваться – у него слабое распределение внимания;

Б) считать вслух от 1 до 31, но ребенок не должен называть числа, включающие тройку или кратные трем. Вместо этих чисел он должен говорить: «Не собьюсь». Например: «Один, два, не собьюсь, четыре, пять, не собьюсь...»

Обработка результатов:

Подсчитать ошибки: максимум – 12, минимум – 0.

Принято считать, что: хорошее распределение внимания - от 0 до 4 ошибок;

среднее - от 5 до 7;

ниже среднего - от 8 до 10;

плохое - от 11 до 12.

Образец правильного счета: 1, 2, -, 4, 5, -, 7, 8, -, 10, 11, -, -, 14, -, 16, 17, -, 19, 20, -, 22, -, -, 25, 26, -, 28, 29, -, - _черта замещает числа, которые нельзя произносить).

Сложение чисел с переключением (изучение переключения и устойчивости)

Психолог предлагает испытуемому в течение 10 мин с возможно большей скоростью и точностью складывать два однозначных числа, написанных одно под другим. Сложение производится различными способами, меняющимися каждую минуту.

1 способ

нужно сложить два числа (верхнее и нижнее), к полученной сумме прибавить единицу и результат записать рядом с верхним числом справа, а предыдущее верхнее число подписать внизу. Полученную пару снова сложить аналогичным способом и т.д. если сумма выражена двузначной цифрой, то записывается только цифра, обозначающая единицы, а цифру, обозначающую десятки, отбрасывают (если сумма равна 12, то записывается 2). Например: 1 4 6
1 8 0 9 0 0 1 2 1 4 6 1 8 0 9 0 0 и др.

2 способ

вначале осуществить сложение верхнего и нижнего чисел, как и в 1 способе, но от суммы вычесть единицу и результат записать рядом с нижним числом первой пары, а нижнее число первой пары переносят вверх.

Например: 1 2 2 3 4 6 9 4 2 5 2 2 3 4 6 9 4 2 5 6 и т.д.

В подготовительной части испытуемый складывает два числа по 1 способу (5 мин), затем сложение по 2 способу (5 мин). После этого высчитывается среднее количество произведенных счетных операций в минуту.

В основной части эксперимента он по сигналу начинает складывать предложенные пары цифр 1 способом. Через минуту дается сигнал «Время» и испытуемый, поставив вертикальную черту, должен начать складывать числа по 2 способу с той пары цифр, на которой его застал сигнал. Так он работает в течение 10 мин, через каждую минуту переходя от одного способа сложения к другому. За это время он производит 9 переключений.

Обработка результатов:

1. Подсчитать среднее количество произведенных операций за 1 мин в условиях переключения.

18 и более правильных операций свидетельствуют о сравнительно быстром протекании психических процессов;

8 и менее операций указывают на замедленность и подтверждают малую способность испытуемого.

2. Вычислить степень переключаемости. Для этого требуется разделить среднее количество счетных операций на 1 мин в условиях переключения на среднее количество счетных операций в минуту, которое испытуемый выполнил без переключения. Чем ниже степень переключаемости у данного ребенка, тем хуже у него результат умственной деятельности на уроках при частом переключении внимания.

Изучение уровня внимания у школьников в 3-4 классах

Инструкция:

«Материал, который вы получите, содержит разные ошибки, в том числе смысловые. Найдите и исправьте их».

Затем раздается текст, для исправления которого не требуется знание правил, а необходимо только внимание. Неисправленная ошибка – это ошибка внимания. Текст содержит 10 ошибок.

Обработка результатов

Подсчитать количество ошибок:

0 – 2 ошибки высший уровень внимания;

3 – 4 ошибки средний;

5 и более низкий.

Текст

Старые лебеди склонили перед ним голые шеи.

Зимой в саду расцвели яблони.

Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня.

В ответ я киваю ему рукой.

Солнце доходило до верхушек деревьев и пряталось за ним.

Сорняки шипучи и плодовые.

На столе лежала карта нашего города.

Самолет с юда, чтобы помочь людям.

Скоро удалось м не на машине.

Старые лебеди склонили перед ним голые шеи.

Зимой в саду расцвели яблони.

Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня.

В ответ я киваю ему рукой.

Солнце доходило до верхушек деревьев пряталось за ним.

Сорняки шипучи и плодовые.

На столе лежала карта нашего города.

Самолет сюда, чтобы помочь людям.

Скоро удалось мне на машине.

Счет по Крепелину

Предназначена для исследования волевых усилий, упражняемости и утомляемости испытуемых. Можно использовать для изучения психического темпа, колебаний внимания, переключаемости.

Испытуемому предлагают складывать числа, напечатанные одно под другим, и записывать результат, отбрасывая десяток. Так, например, если в ряду встречается 12, то нужно снизу подписать 2, а не всю сумму. Можно предложить записывать испытуемому всю сумму полностью. Затем испытуемого предупреждают о том, что он должен решать примеры в строчке до тех пор, пока экспериментатор не скажет «Стоп» /обычно через 15 сек после начала/. После этого он должен начать следующую строчку. Испытуемому объясняют также, что он должен работать быстро и без ошибок.

Отмечая, сколько сложений выполнил испытуемый за каждые 15 с правильно и сколько допустил ошибок, можно построить график его работоспособности. Это можно сделать путем очеркивания по строкам количества сложенных пар, и получается кривая утомляемости.

Кривые утомляемости:

- гиперстенический – начало выполнения задания в быстром темпе и очень рано проявляется истощаемость. В последующем эпизодически отмечается кратковременное улучшение показателей, но, в целом, обычно не достигая первоначального уровня;

- гипостенический – отмечается постепенное увеличение времени и постепенная истощаемость, которая увеличивается без резких колебаний.

Самый низкий результат сложенных пар отмечается к концу задания.

Чем больше пиков, тем больше напряжение воли, внимания.

Коэффициент работоспособности рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{раб}} = S_2 : S_1$$

Где S_2 – сумма правильно выполненных сложений последних четырех строк,

S_1 - сумма правильно выполненных сложений первых четырех строк.

Если $K_{\text{раб}}$ приближается к единице, то это означает, что утомления практически не происходит.

Если большая разница в выполнении строк – трудновключаемость;

Увеличение ошибок к концу работы – утомляемость;

Если ошибки не нарастают, а колеблются – колебания внимания;

Если к концу ошибки вообще исчезают, то это принцип научения и хорошей вработываемости.

Отсчитывание по Блейхеру

Опыт заключается в отсчитывании от 100 одного и того же числа /наиболее распространены варианты вычитания по 3 или по 7, можно сложнее – по 13/. Обследуемого предупреждают, что считать он должен про себя, а вслух называть полученное при очередном вычитании число. В промежутках между названием испытуемым чисел экспериментатор равномерно ставит точки /приблизительный хронометраж/, можно фиксировать длительность пауз секундомером.

При наличии повышенной истощаемости длительность пауз в конце, несмотря на то, что задание становится более легким, увеличивается.

Возможны два варианта ошибок:

Первый- ошибки в единицах и, главным образом при переходе через десятков – свидетельствуют о некоторой интеллектуальной недостаточности.

Второй – ошибки в десятках – характерен, главным образом для испытуемых с неустойчивым вниманием.

При выраженном слабоумии с недостаточностью критики отсчитывании ведется вопреки инструкции – вместо 7 отнимается 10 и т.д. причем эти ошибки не всегда удается коррегировать.

Таблицы Шульце

Используются для исследования психического темпа, скорости ориентировочно-поисковых движений взора, для исследования объема внимания к зрительным раздражителям.

Инструкция:

«Нужно показывать и называть вслух все числа по порядку от 1 до 25. Постарайтесь делать это как можно скорее и без ошибок».

Анализ результатов проводится по счету цифр /30-40 с/ внутри одной таблицы /задержки, ошибки, темп/ и по времени, потраченном на каждую таблицу. В норме на все таблицы обычно затрачивается одинаковое время. Неравномерность психической деятельности видна, когда испытуемый неожиданно останавливается и не может найти следующую цифру /чаще при сосудистой психоорганике/.

При выполнении задания можно проследить:

- характер выполнения /азартность, формализм, педантичность/;
- эмоциональная сфера /апатичность, холодность, неадекватность, самодовольство, вспыльчивость, плаксивость, потеря чувства дистанции/;
- речь /усиление или ослабление громкости речи, демонстративный шепот, молчание, оханье, стоны/.

Таблица перевода оценок времени в 20-ти бальную шкалу /норма 15-17/:

Время	Т	Время	Т
Меньше 113	20	213-223	9
113-123	19	223-233	8
13-133	18	233-243	7
133-143	17	243-453	6
143-153	16	253-263	5
153-163	15	263-273	4
163-173	14	273-283	3
173-183	13	283-293	2
183-193	12	293-303	1
193-203	11	303-314	0
203-213	10		

Тест Торндайка

Тест на избирательность внимания. Задача испытуемого – отыскать десять заданных трехзначных чисел среди фонового материала. Те испытуемые, кто после двух-трех проб улавливают порядок последовательности искомых чисел, очень легко могут сознательно убыстрить процесс нахождения эталонных

чисел. В индивидуальном эксперименте фиксируется стиль работы испытуемого. Выделено три разных стиля:

- А) систематический /последовательно просматриваются все числа/;
- Б) оптимальный /сознательно организованный и упорядоченный в соответствии с предлагаемой последовательностью расположения искомых чисел/;
- В) хаотичный /испытуемый наугад смотрит в разные зоны фонового материала/.

Среднее время нормы поиска 10 чисел – 190-211 сек. Исследования нормы показывают, что успешность женщин выше, чем у мужчин, с возрастом в обеих группах успешность падает. Показатель успешности коррелирует с показателем интеллекта в целом и уровнем академического обучения.

Ключ по столбцам:

- 1 столбец – нет,
- 2 столбец – 5 цифра,
- 3 столбец – нет,
- 4 столбец – 3 цифра,
- 5 столбец – 1 цифра,
- 6 столбец – 7 цифра,
- 7 столбец – 4 цифра,
- 8 столбец – 9 и 10 цифры,
- 9 столбец – 2 цифра,
- 10 столбец – 6 и 8 цифры.

Тема 13. Методы психодиагностики мышления младшего школьника.

Методика 1. Определение понятий, выяснение причин, выявления сходства и различий в объектах.

Определение понятий, объяснение причин, выявление сходства и различий в объектах - это операции мышления, оценивая которые мы можем судить о степени развитости у ребенка интеллектуальных процессов. Данные особенности мышления устанавливаются по правильности ответов ребенка на вопросы:

1. Какое из животных больше: лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А что они делают, принимая пищу днем и вечером?
3. Днем на улице светло, а ночью?
4. Небо голубое, а трава?
5. Черешня, груша, слива и яблоко- это ...
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Киев, Хабаровск?
8. Который сейчас час? (показать часы)
9. Молодую корову называют телка. А как называют молодую собаку и молодую овцу?
10. На кого больше похоже собака: на кошку или курицу? Объясни, почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны автомобилю тормоза?
12. Чем похожи друг на друга молоток и топор?
13. Что есть общего между белкой и кошкой?
14. Чем отличаются гвоздь, винт и шуруп друг от друга?
15. Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, теннис, плавание?
16. Какие ты знаешь виды транспорта?

17. Чем отличается старый человек от молодого?
18. Для чего люди занимаются физкультурой и спортом?
19. Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать?
20. Для чего на письмо необходимо наклеивать марку?

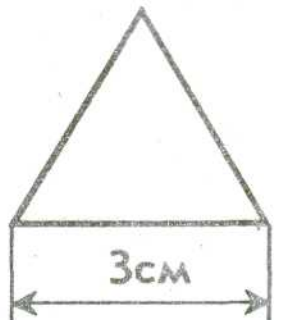
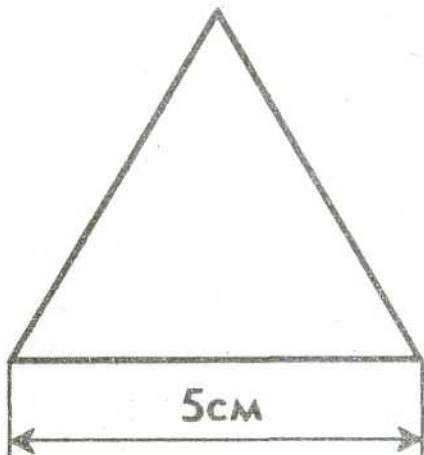
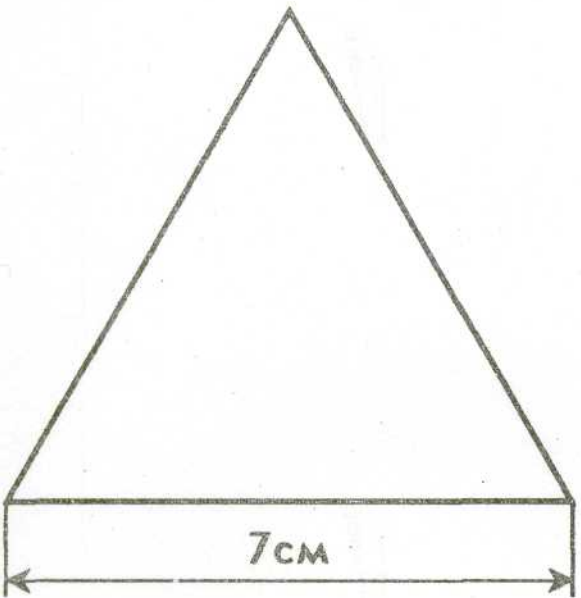
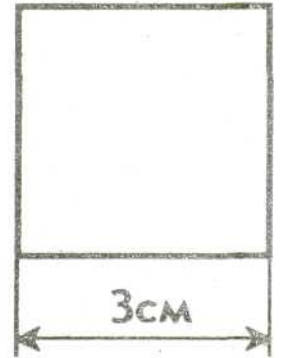
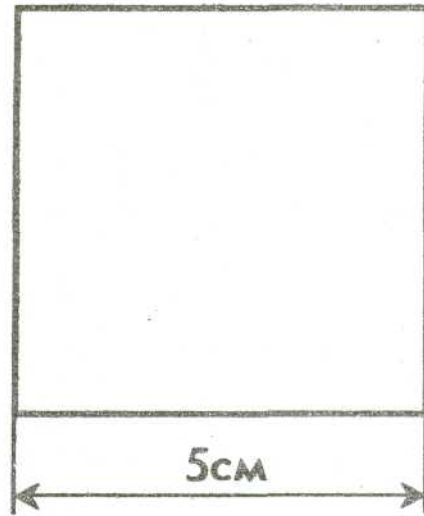
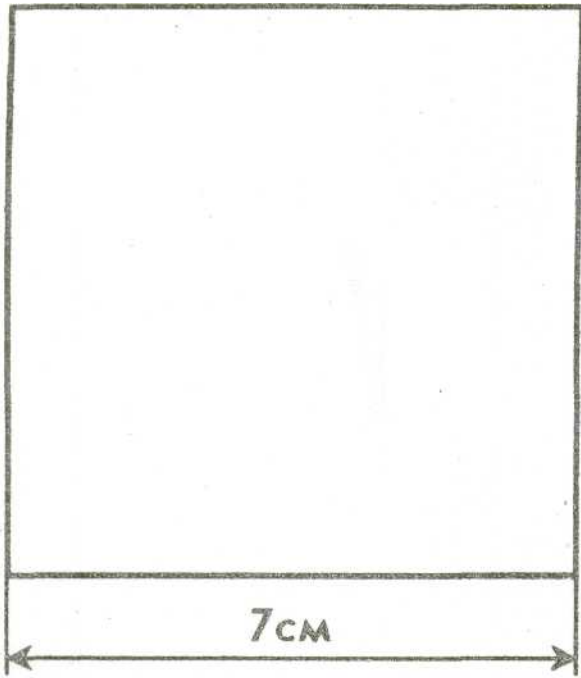
Обработка результатов

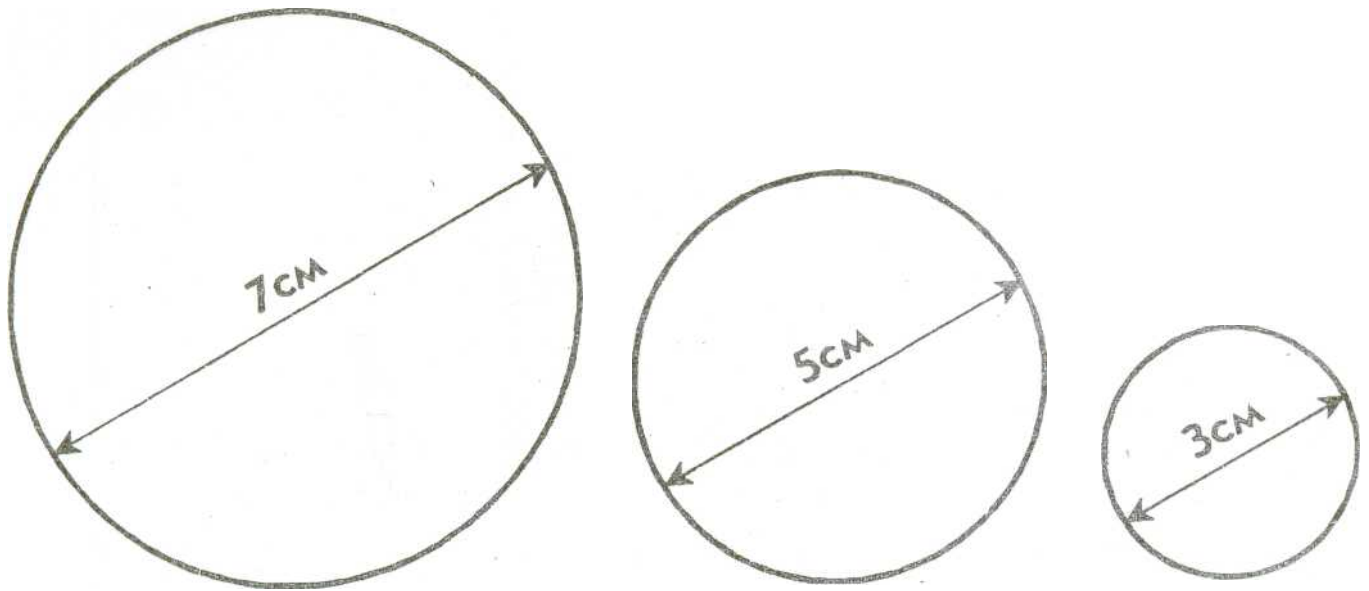
За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок получает по 0,5 балла, максимальное количество равно 10. *Выводы об уровне развития* 10 баллов - очень высокий. 8-9 баллов - высокий. 4-7 баллов - средний. 2-3 балла - низкий. 0-1 балл - очень низкий.

Методика 2. Формирование понятий

Методика представляет собой набор плоскостных фигур - квадратов, треугольников и кругов - трех разных цветов (красный, желтый, зеленый) и трех различных размеров (см. стр.2).

Признаки этих фигур: форма, цвет и величина - образуют трехбуквенные искусственные понятия, не имеющие смысла на родном языке ребенка. В данном эксперименте используются исследующие искусственные понятия:





Понятия с одним признаком

биг - круглый

каб - большой

сур - красный

цев - треугольный

бос - квадратный див - средний

лаг - зеленый

гур - маленький

нич - желтый

Понятия с двумя признаками

дис - красный и большой

буд - зеленый и большой

вар - желтый и маленький

роз - желтый и большой

веч - зеленый и маленький

кир - красный и средний по размеру

зум - желтый и средний по размеру

куд - зеленый и средний по размеру

сим - красный и маленький по размеру

Понятия с тремя признаками

мук - красный, треугольный, маленький

мар - красный, круглый, средний

бек - красный, квадратный, большой

вич - зеленый, треугольный, маленький

сев - зеленый, круглый, средний

бал - зеленый, квадратный, большой

нур - желтый, треугольный, маленький

гон - желтый, круглый, средний

сов - желтый, средний, круглый

В предложенные искусственные понятия входят от 1 до 3 различных признаков. Фигуры соответствующего размера, формы и цвета вырезаются из цветной бумаги и наклеиваются на квадратные карточки.

Перед ребенком раскладываются карточки с фигурами таким образом, чтобы он мог одновременно видеть и изучать.

По команде экспериментатора испытуемый начинает искать задуманное им понятие.

Экспериментатор в начале исследования задумывает понятие, содержащее один признак, затем - два признака и три признака. Задумав понятие, сообщает трех буквенное название данного понятия и количество признаков, которое он содержит. Испытуемому предлагается самостоятельно найти эти признаки и назвать понятия, определив его через найденные признаки.

Понятия, содержащее в себе один из признаков, два и три признаков - цвет, форму или величину, отбирается произвольно из списка.

На решение из задач отводится по три минуты. Если за это время испытуемый не справится самостоятельно с задачей, то ему дают подсказку: сам отбирает карточку, которая содержит искомый признак. Еще через минуту, если ребенок не справляется с заданием, ему предлагается вторая подсказка: одна карточка, содержащая искомый признак. Если спустя пять минут не нашел все признаки, то ему предлагается задача такого же типа.

Оценка результатов

10 баллов. Полностью самостоятельно, с первой попытки решил все три задачи.

8-9 баллов. За отведенное время ребенок решил три задачи, но ему понадобилось более трех попыток и одна- две подсказки.

6-7 баллов. Если ребенку понадобилось больше трех попыток и получил, как минимум 2-3 подсказками при решении первой и второй задачи, а с третьей он не справился.

4-5 баллов. Когда ребенок с трудом, больше чем за две попытки решил первые две задачи, а третью не решил.

2-3 балла. Когда после двух попыток и подсказок ребенок справился только с первой задачей, а вторую и третью не решил.

0-1 балл. Когда после всех попыток и подсказок ребенок не смог решить не одной задачи.

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Методика 3. «Умение считать в уме»

Цель: проверить способность ребенка производить умственные арифметические действия с числами и дробями разного типа.

Используется для детей, уже обучающихся в школе.

Примеры на счет (см. табл.) предлагаются ребенку на слух в порядке их усложнения.

Он должен как можно быстрее сосчитать в уме и дать устный ответ.

В таблице справа и слева приведены баллы, которые оцениваются правильное решения примера. Все примеры в таблице разделены на группы. Если из данной группы решено не менее двух примеров, то ему приписывается определенный балл. Группы примеров отделены друг от друга отрезками горизонтальных линий. Между ними находятся те оценки, которые получает ребенок за правильное решение примеров.

Время, отводимое на выполнение задание равно 5 минутам. Задания заключается в том, чтобы за это время решить как можно больше примеров.

Выводы об уровне развития

1,1 балла и выше - очень высокий. (Способности к математике)

5,7-7,6 балла - высокий. (Средние способности ребенка)

2,5-5,6 балла - средний. (Слабые способности к математике)

0,9-2,4 балла - низкий. (Способности к усвоению математике отсутствуют)

меньше 0,8 балла - очень низкий. (Серьезное отставание развития математического мышления)

Примеры для устного счёта к методике «Умение считать в уме»

Оценка в		Примеры (с порядковыми номерами и решениями)	Оценка в баллах	
8	1	1. $5 + 2 = 7$ 25. $0,83 + 0,12 = 0,95$ 2. $4 + 5 = 9$	0,7	3,2
		26. $0,47 + 0,35 = 0,82$ 3. $6 - 2 = 4$ 27. $0,22 - 0,13 = 0,09$		
	2	4. $9 - 6 = 3$ 28. $0,87 - 0,43 = 0,44$ 5. $3(2 = 6)$	0,8	
		29. $0,22(0,1 = 0,022)$ 6. $2(4 = 8)$ 30. $0,15(0,2 = 0,03)$		
	2	7. $9:3 = 3$ 31. $0,21:0,1 = 2,1$ 8. $6:2 = 3$	0,8	
32. $0,48:0,24 = 2,0$ 9. $10 + 6 = 16$ 33. $1/4 + 1/4 - 1/2$				
3	10. $12 + 4 = 16$ 34. $1/4 + 2/4 = 3/4$ И. $16 - 4 = 12$	0,9		
6	3	13. $4(3 = 12)$ 37. $1/3(1/3 = 1/9)$ 14. $6(3 = 18)$	0,9	2,0
		38. $2/8(3/8 = 3/32)$ 15. $18:3 = 6$ 39. $4/5:2/5 = 2,0$		
	4	16. $15:5 = 3$ 40. $5/16:3/16 = 5/3$ 17. $25 + 32 = 57$	1,1	
		41. $1/2 + 2/4 = 1,0$ 18. $41 + 23 = 64$ 42. $8/32 + 3/4 = 1,0$		
	4	19. $43 - 17 = 26$ 43. $9/10 - 2/5 = 1/2$ 20. $67 - 21 = 46$	1,1	
4	44. $9/16 - 3/4 = -3/16$ 21. $16(5 = 80)$ 45. $2/6(1/2 = 1/6)$	13		
5	22. $22(4 = 88)$ 46. $3/16(3/4 = 9/64)$ 23. $48:12 = 4$			
		47. $4/12:2/3 = 1/2$ 24. $84:14 = 6$ 48. $8/32:4/16 = 1$		

Методика 4. «Кубик Рубик»

Цель: диагностика уровня развития наглядно - действенного мышления.

Ребенку задают разные по степени сложности практические задачи и предлагают их решить в условиях дефицита времени. Предлагается решить 9 задач. Всего на эксперимент 9 минут (по минуте на задачу)

- 1 на любой грани кубика собрать столбец или строку из трех квадратов одного цвета(0,3 балла)
- 2 на любой из граней кубика собрать два столбца или две строки из квадратов одного и того же цвета(0,5 баллов)
- 3 собрать полностью одну грань кубика из квадратов одного и того же цвета (0,7 баллов)
- 4 собрать полностью одну грань определенного цвета и к ней еще одну строку или один столбец из трех малых квадратиков на другой грани кубика (0,9 баллов)
- 5 собрать полностью одну грань кубика и в дополнения к ней еще два столбца или две строки того же самого цвета, на какой либо другой грани кубика (1,1 балла)
- 6 собрать полностью две грани кубика одного цвета(1,3 балла)
- 7 собрать полностью две грани кубика одного и того же цвета и, кроме того, один столбец того же цвета на третьей грани кубика (1,5 балла)
- 8 собрать полностью две грани кубика и к ним еще две строки или два столбца такого же цвета на третьей грани кубика(1,7 балла)
- 9 собрать полностью три грани кубика одного и того же цвета(2,0 балла)

Оценка результатов

10 баллов - наглядно действенное мышление очень высоко развито, от 4,8 до 8,0 баллов - мышление высоко развито.

От 1,5 до 3,5 баллов — наглядно действенное мышление средне развито, а сам он подготовлен к обучению в школе.

0,8 баллов - наглядно действенное мышление слабо развито, а сам он не готов к обучению в школе.

Методика 5. «Матрица Равена»

Цель: оценить наглядно- образное мышление у младшего школьника.

Ребенку предлагается серия из 10 постепенно усложняющихся задач одинаково типа: на поиск закономерностей в расположении деталей на матрице и подбор одного из 8 данных ниже рисунков в качестве не достающей вставки к этой матрице, соответствующей ее рисунку. Изучив структуру большой матрицы, ребенок должен указать ту из деталей, которая лучше из всего подходит к этой матрице, т.е. соответствует ее рисунку или логике расположения его деталей по вертикали и по горизонтали.

На выполнение всех 10 заданий отводится 10 минут. По истечении этого времени эксперимент прекращается и определяется количество правильно решенных матриц, а так же общая сумма баллов. Каждая правильно решенная матрица оценивается в один балл.

Выводы об уровне развития 10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

0-1 балл - очень низкий.

Исследование мышления в подростковом возрасте

При оценке мышления у подростков следует иметь в виду важное обстоятельство: то, что этому возрасту все мышления, включая словесно-логические, уже достаточно развиты. Это обстоятельство предполагает оценку того главного, что появляется в мышлении человека к подростковому возрасту, а именно - умение логически рассуждать, совершая в уме сложные действия и операции.

Учитывая особенности подросткового возраста, а также детские и взрослые черты подростков, для оценки их мышления необходимо пользоваться тестами для взрослых, поэтому соответствующие методики описываются подробно.

В нашей работе мы использовали четыре методики, направленные на исследование как общего уровня развития подростков, их способности к обучению, так и отдельных мыслительных операций, анализируя которые можно охарактеризовать отдельные особенности мышления ребенка. Это следующие методики:

1. Методика «логико-количественные отношения».
2. Методика «сравнения понятий».
3. Методика «классификация понятий»
4. Методика шифровки цифровых символов.

Методика «логико-количественные отношения».

Испытуемым в этой методике предлагается решить 20 задач на выяснение логико-количественных отношений. Все задачи представлены в таблице 1.

В каждой из этих задач необходимо определить, какая величина больше или, соответственно, меньше другой и результат записать под чертой в виде соотношения между величинами «А» и «В» с помощью знаков « < »

или « > ». Решать все без исключения задачи нужно только в уме, как можно быстрее и без ошибок.

На решение всех 20 задач отводится 10 минут. По истечении этого времени психодиагностический эксперимент прерывается и определяется число правильно решенных испытуемых задач за это время.

Оценка результатов.

За каждую правильно решенную задачу испытуемый получает 0,5 балла. Максимальная сумма баллов, которую может набрать один испытуемый за решение всех 20 задач, равна 10. Если результат оказался равным целому числу баллов с половиной, то он округляется до большего ближайшего числа. Например, результат 8,5 баллов в итоге округляется до 9,0 баллов.

Выводы об уровне развития мышления

10 баллов - очень высокий

- 8-9 баллов - высокий
- 4-7 баллов - средний
- 2-3 балла - низкий
- 0-1 балла - очень низкий

Методика «Сравнения понятий».

С помощью этой методики анализируется развитие операции сравнения.

Метод заключается в том, что испытуемому называются два слова, обозначающие те или иные предметы или явления и просят сказать, что общего между ними и чем они отличаются друг от друга. При этом экспериментатор все время стимулирует испытуемого в поиске возможно большего количества черт сходства и различия между словами пары: «Чем еще они похожи?», «Еще чем?», «Чем еще они отличаются друг от друга?», «Еще чем?», Дается примерный список слов для сравнения. Можно выделить три категории задач, которые применяются для сравнения и различения

понятий (А.Р. Фурия). Во-первых, испытуемым даются два слова, явно относящиеся к одной категории (например, «корова - лошадь»). Во-вторых, предлагаются два слова, у которых общее найти трудно и которые гораздо больше отличаются друг от друга, чем в предыдущем случае (например, «ворона - рыба»). Третья группа задач еще сложнее - это задачи на сравнение и различение объектов в условиях конфликта, где различия выражены гораздо больше, чем сходство (например, «всадник - лошадь»).

Различие уровней сложности этих категорий задач зависит от степени трудности абстрагирования признаков или наглядного взаимодействия объектов, от степени трудности включения этих объектов в определенную категорию.

Анализ результатов.

Проводится количественный и качественный анализ результатов. Количественная обработка заключается в подсчете количества выделенных

испытуемым в каждой паре черт сходства и различия. Высокий уровень развития операции сравнения отмечается в том случае, когда школьник назвал более двадцати черт, средний - десять-пятнадцать черт, низкий - менее десяти черт. В процессе обработки ответов важно учесть, какие черты отметил учащийся в большем количестве - черты сходства или различия часто ли он употреблял родовые понятия.

Этот метод имеет значение для диагностики умственного недоразвития или отсталости. Умственно отсталый ребёнок не сможет выполнить задачу на отвлечение признака и введение объектов в иерархию одной категории и всегда будет замещать такой ответ либо указанием на различие, либо введением в какую-то наглядную ситуацию. Для человека, больного шизофренией, характерно обратное - полный отрыв от наглядной ситуации и обобщение по несуществующим признакам объектов.

После проведения количественного и качественного анализа результатов, можем заключить: из 20 испытуемых высокий уровень развития операций сравнения имеют два ребенка, 2 - выше среднего, 4 - средний и 12 человек имеют низкий уровень развития операций сравнения.

Методика «Классификация понятий»

Выявляются такие особенности мышления, как способность выделять существенные признаки (для объединения карточек в группы) и уровень обобщения, доступный школьнику или взрослому.

Задание проходит в три этапа, с тремя последовательными инструкциями психолога. Испытуемому дается набор карточек с написанными (напечатанными) на них словами. Список слов в таблице 2. Там же примерная форма фиксации результатов - протокола опыта.

Первый этап процедуры начинается при так называемой «глухой» инструкции: «Разложи карточки так, чтобы слова, которые подходят друг к другу, оказались в одной группе». Количество возможных групп не

оговаривается. В случае, если испытуемый задает вопросы, прежде чем приступить к выполнению задания, ему говорят: «Начинай, дальше увидишь сам».

После того как испытуемый самостоятельно сформировал несколько мелких групп карточек, у него спрашивают, почему те или иные карточки помещаются вместе и какое название им дается. Затем происходит переход ко второму этапу процедуры.

Инструкция на втором этапе звучит так: «Ты верно объединил карточки в группы. Дай теперь этим группам короткие названия. Продолжай работу таким же образом».

После того, как все карточки оказались помещенными в группы и всем группам даны короткие названия, экспериментатор переходит к третьему этапу методики. Дается следующая инструкция: «Точно так же, как ты объединял карточку с карточкой в отдельные группы и давал им названия, объедини теперь группу с группой, не перекладывая отдельных карточек. Таких групп должно быть как можно меньше. Они также должны иметь

короткие названия». Если испытуемый на этом этапе формирует больше, чем три группы, ему предлагается сформировать из оставшихся групп 2 - 3 основные. В протоколе фиксируются этапы выполнения работы, названия групп и карточки в них, а также вопросы и ответы испытуемого.

При анализе результатов большое значение имеет то, на каком этапе допущены школьником те или иные ошибки; отстаивал ли он свои принципы объединения карточек в группы, использовал ли помощь экспериментатора, какие еще особенности мышления проявлял в классификации. Так, если испытуемый на втором этапе сформировал отдельные группы диких, домашних, летающих, водоплавающих животных и отказался объединить эти группы в одну, то это свидетельствует о степени использования конкретных, детализованных признаков в направленности его мышления. Если же подобные объединения проходили легко, самостоятельно, без указания экспериментатора на необходимость укрупнения групп, то это можно квалифицировать как достигнутый уровень обобщенности мышления, способности испытуемого

ориентироваться не только на существенные признаки, но и учитывать их иерархии, т.е.; использовать существенные связи между понятиями. Показателем этого является также степень затруднений или легкости при поиске обобщающих понятий, которые фиксируют основания классификации карточек в группы.

Если на третьем этапе выполнения методики испытуемый легко объединил группы и адекватно назвал обобщающие признаки, то есть основания считать, что мышление его характеризуется использованием обобщенных ориентиров и протекает на «категориальном уровне».

Кроме того, анализ поведения школьника в ходе исследования позволяет говорить о наличии или отсутствии у него внушаемости, эмоциональной устойчивости. Эти предположения проверяются с помощью навязывания испытуемому неадекватных оснований для объединения групп, дискредитации экспериментатором тактики работы испытуемого или похвалы при ошибках. Отсюда следует, что с методикой должен работать психолог, а не учитель ребенка; ведь в последнем случае трудно ожидать такого типа взаимодействия школьника и экспериментатора, при котором школьник сможет принять необходимость стоять на своем, противопоставлять свои обоснования мнению взрослого.

Эта методика дает надежные результаты при использовании ее в комплексе других методик, также нацеленных на выявление доступного испытуемому уровня обобщений, или конкретно обобщенности Мышления, целенаправленности мыслительной деятельности, ригидности (как трудности переключения с одного способа рассуждений на другой), характера опосредствующих рассуждения понятийных связей.

Данная методика позволила нам выявить доступный испытуемым уровень обобщений, или конкретность обобщенного мышления. На всех этапах испытуемые - подростки практически не допускали ошибок, отстаивали свои принципы объединения карточек в группы, причём логические доводы в пользу той или иной группы позволили судить от интереса и увлечения

школьников. К помощи экспериментатора испытуемые прибегали редко, предпочитая проводить необходимые объединения самостоятельно. Обобщающие признаки назывались адекватно. Все выше перечисленное дает основание считать, что испытуемые достигли уровня обобщённости мышления, способны ориентироваться не только на существенные признаки, но и учитывать их иерархии, использовать существенные связи между понятиями. Мышление испытуемых подростков характеризуется использованием обобщенных ориентиров и протекает на категориальном уровне.

Методика шифровки цифровых символов.

Это один из невербальных подтекстов методики, направленной на исследование интеллекта, автором которой является Веке л ер. От испытуемого требуется в специальной таблице (см. материал к данной методике) в соответствии с образцами в рядах случайно подобранных цифр,

поставить под каждой цифрой ее обозначение-символ, т.е. произвести как бы перешифровку цифр. Время выполнение задания ограничивается 90 секундами.

Обработка результатов

Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл. Первые десять заданий не учитываются, они служат примером. О способности к научению новому свидетельствует выполнение последующих примеров, когда испытуемому предупреждают о начале хронометрии и необходимости выполнять задание как можно скорее. Этой методикой исследуется психомоторика, способность к обучению.

В результате обработки таблиц мы выяснили, что средний показатель развития психомоторики и способности к обучению у испытуемых оказался равен 47,2 %. Причем данный показатель не превышает и 50 %, свидетельствуют о необходимости развивать способность подростков к обучению новому.

Рекомендации по развитию мышления в подростковом возрасте

Умение логически обрабатывать материал часто развивается у подростков стихийно. Развитие таких умений должно стать специальной задачей учителя. От этого зависит не только, глубина и прочность знаний, но и возможность дальнейшего развития интеллекта и особенностей подростка.

Для правильного развития мышления учитель использует каждую возможность - учить подростков давать правильные определения, анализировать, сравнивать и различать предметы и явления, ясно, правильно и четко выражать свою мысль, воспитывает умение рассуждать, умозаключать, делать выводы и обобщения.

С этой целью следует чаще ставить подростков перед необходимостью самостоятельно сравнивать различные объекты, находить в них сходное и различное, чаще ставить вопросы «Что здесь имеется общего?», «Чем отличаются?» По географии это могут быть вопросы, начиная от простейших, типа «Чем остров отличается от полуострова?» и, кончая такими, как «Чем тундра отличается от тайги?», «Сравни тропический лес и лес умеренного пояса», «В чем сходство и различие фауны и флоры Африки и Южной Америки?», «Сравни климат Англии и Франции и т.д.

На уроках ботаники полезно предложить учащимся сравнить мхи и водоросли, грибницу и корневую систему, выяснить, чем отличается корневище от корня, спора от семени.

Серию подобных заданий можно составить и по другим учебным предметам - «Сравни ромб и квадрат», «Чем деепричастие отличается от причастия?», «Чем многочлен отличается от одночлена?», «Сравни кислород с водородом», «В чем сходство и различие рабовладельческого и феодального строя?» и т.д.

От простого сравнения следует переходить к его более сложным формам с выделением существенных и несущественных признаков. Рекомендуется, например, на уроках географии предложить учащимся посмотреть на карте и картинках различные равнины, сравнить их, после этого назвать их существенные и несущественные признаки, Или сравнить на уроках

биологии по картинкам и по памяти различных грызунов и тоже выделить существенные и несущественные их признаки. На уроке русского

языка сравнить слова «искусство» и искусный». Почему в первом случае нужно писать два «с», а во втором - одно «с»?

Подобные задания, во-первых, являются хорошими мыслительными упражнениями, а во-вторых, способствуют лучшему усвоению учебного материала.

При этом надо добиваться, чтобы учащиеся не просто «понимали» различие или сходство, но и учились ясно и точно формулировать свои мысли.

Важно приучать подростка к самостоятельной работе с учебником, настенными таблицами, словарями, учебными текстами, различными справочными пособиями.

Исключительно полезен для активизации самостоятельного мышления подростков так называемый эвристический характер усвоения нового материала, направляющий школьников на самостоятельные обобщения и выводы.

Известно, что активная, самостоятельная работа мысли начинается тогда, когда перед человеком возникает вопрос, проблема. Для стимулирования самостоятельного творческого мышления подростков полезно так организовать их обучение школьным предметам, чтобы перед ними постоянно возникали проблемы, и побуждать их к творческим поискам путей решения этих проблем, На основе осознанной учениками проблемы возникает познавательная задача, которая и становится мотивом мыслительной деятельности,

Можно выделить несколько последовательных уровней и ступеней проблемно-эвристического метода. Учитель, обучая учеников, постепенно переводит их со ступени на ступень, Обычно учитель сам формулирует и решает проблему, то есть делает вывод, выводит формулу, доказывает теорему, производит обобщение. Ученики же должны запоминать результат и ход рассуждения,

На 1-м уровне проблемно-эвристического обучения учитель указывает на проблему и формулировку ее, ученики же приучаются самостоятельно находить

пути ее решения. На 2-м уровне учитель только ставит проблему, побуждая учеников самостоятельно и формулировать и решать ее. На 3-м уровне учитель не указывает проблему, а учит учеников самостоятельно видеть проблемы, а увидев, сформулировать и исследовать возможности и способы ее решения.

Выводы, полученные эвристическим методом, прочно запоминаются школьниками. Если принять во внимание это обстоятельство, да еще то поистине огромное значение, которое имеет этот метод в развитии самостоятельного мышления школьников, то следует признать, что потерянное при этом время окупается с лихвой.

Если даже учащиеся и не справятся с заданием, не найдут правильного решения, то очень полезен сам процесс активных и самостоятельных поисков. Но, разумеется, этот метод не является универсальным.

Учитывая, что мышление подростка (особенно младшего подростка) еще в значительной степени конкретно, необходимо так строить обучение, чтобы имела место по возможности опора мышления на наглядные представления. Для устранения или предупреждения имеющего место отрицательного влияния непосредственного чувственного опыта на процесс мышления необходимо в соответствующих случаях корректировать наглядные впечатления, словом или соответствующей вариацией образов.

Учитель должен подумать, какими путями может пойти мысль учащихся в процессе формирования понятий, и принять меры против возможного замещения отвлеченных признаков наглядными. Этой цели может служить максимальное разнообразие наглядного опыта, демонстрация разнотипных случаев (но не просто большого количества), в которых бы варьировались несущественные признаки. Формируя, скажем, у младших подростков понятие «остров», надо показать на карте, что острова могут быть большие и малые, равнинные и гористые, разных очертаний,

океанические и материковые. Обучая геометрии, - обязательно варьировать чертежи при доказательстве теорем, избегая стандартного расположения фигур.

Разумеется, далеко не всегда есть возможность исчерпать на уроках все многообразие чувственного опыта. Да в этом и нет нужды, так как важно дать понять учащимся, как ограничен чувственный опыт, показать принципиальную возможность выхода за его пределы. Важно, чтобы учащиеся поняли, например, что, доказывая теорему «внешний угол треугольника равен сумме двух внутренних, с ним не смежных» на конкретном треугольнике, они тем самым доказывают ее для любого треугольника и любого из шести его внешних углов.

Следует в полной мере использовать регулирующую функцию слова по отношению к восприятию, в частности, выразить словесно не только существенные, но и основные вариации несущественных признаков. Например, учитель поясняет, что «корни растений не обязательно должны находиться в земле», «водоразделом может служить возвышенность любой высоты, водоразделом являются высочайшие горы» и т.д. Конечно, наилучшие результаты дает комбинирование показа и разъяснения. Например, вводя понятие вертикальные углы», учитель говорит: «Вертикальные углы не обязательно чертить так, как в учебнике. Они могут занимать и такое, и такое, и такое положение (чертит и: доске), величина углов также может быть различной (демонстрирует).

Точно так же учитель показывает и одновременно поясняет, что внешний угол не обязательно должен быть тупым, что существенные признаки внешнего угла сохраняются при изменении его величины и расположения. В этих случаях учащиеся осознают существенные признаки в ясном противопоставлении несущественным, случайным признакам, и неравномерного замещения признаков не наступает.

Необходимо учитывать сложившиеся у подростка житейские понятия и их возможное отрицательное влияние на процесс усвоения научных понятий. Развитию мышления, правильному усвоению понятий способствуют упражнения на практическое применение усваиваемых понятий. Этот факт настолько

хорошо известен, что мы не считаем необходимым останавливаться на нем детально.

Наконец, для развития мышления подростка необходимо повседневно и систематически учить его приемам правильного, логического мышления, не оставлять без внимания ни одной логической ошибки.

Разумеется, это является обязанностью не только учителя родного языка. Развиваю логическое мышление все учителя.

В этом отношении важна повседневная и согласованная работа всего учительского коллектива. Многочисленные наблюдения показывают, что даже простейшие логические операции (не говоря уже о сложных) нередко вызывают затруднения у подростков (особенно младших подростков).

Для развития самостоятельности и критичности мышления нужно требовать от подростков рецензирования ответов товарищей на уроках по определённому плану:

- а) достоинства ответа (правильность и глубина изложения, последовательность изложения, стилистическая грамотность);
- б) недостатки ответа (слабое знание фактического материала, неумение изложить свои мысли по плану, бедность речи).

Составленные рекомендации содержат основные положения по развитию мышления в подростковом возрасте. Однако необходимо дальнейшее внедрение новаторских способов и методов развития этого одного из основных познавательных процессов в жизни и деятельности каждого человека.

МАТЕРИАЛ К МЕТОДИКЕ «ЛОГИКО-КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ

ОТНОШЕНИЯ»

- I. А больше Б в 6 раз Б меньше В в 72. А меньше Б в 10 раз Б больше В в 6 раз
- В А В А
3. А больше Б в 3 раза Б меньше В в 6 4. А больше Б в 3 раза Б меньше В в 5 раз
- В А В А
5. А меньше Б в 3 раза больше В в 5 6. А больше Б в 9 раз Б меньше В в 12
- раз раз
- В А В А
7. А больше Б в 9 раз Б меньше В в 4 8. А меньше Б в 3 раза Б больше В в 7
- раза раз
- В А В А
9. А меньше Б в 5 раз Б больше В в 6 10. А меньше Б в 2 раза Б больше В в
- раз 8 раз
- В А В А
11. А меньше Б в 3 раза Б больше В в 12. А больше Б в 2 раза Б меньше В в
- 4 раза 5 раз
- В А В А
13. А меньше Б в 10 раз Б больше В в 14. А меньше Б в 5 раз Б больше В в 2
- 3 раза раз
- В А В А

15. А больше Б в 4 раза Б меньше В в В в 16. А меньше Б в 3 раза Б.больше

3 раза 2 раза

В А В А

17. А больше Б в 4 раза Б меньше В в В в 18. А больше Б в 4 раза Б меньше

7 раз 3 раза

19. А меньше Б в 5 раз Б больше В в 8 20. А больше Б в 7 раз Б меньше В в 3

раз раза

В А В А

Примечание. Ниже для контроля приводятся правильные решения всех задач с указанием номера задачи и правильного решения. В ответах вместо указанных выше знаков использованы словесные формулировки:

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| 1. В больше А | 2. В больше А | 3. В больше А |
| 4. В больше А | | |
| 5. А больше В | 6. В больше А | 7. А больше В |
| 8. А больше В | | |
| 9. А больше В | 10. А больше В | 11. А больше В |
| 12. В больше А | | |
| 13. В больше А | 14. В больше А | 15. А больше В |
| 16. В больше А | | |
| 17. В больше А | 18. А больше В | 19. А больше В |
| 20. А больше В | | |

МАТЕРИАЛ К МЕТОДИКЕ «КЛАССИФИКАЦИЯ ПОНЯТИЙ»

Список слов, каждое из которых должно быть напечатано на отдельной карточке.

рубль	муха	глобус	град
яблоня	кит	электродуховка	кукла
светлячок	клоп	колесо	тюльпан
прожектор	огурец	сазан (рыба)	подушка
свеча	капуста	книга	шкаф
телевизор	свекла	кровать	одеяло
керосиновая	барабан	овощехранилище	буфет
лампа	мяч	пианино скрипка	дождь
электролампа	компас	щипцы	роза
фонарь	ботинки	топор	матрац
сантиметр	тетрадь	ножницы	стакан
весы	пароход	молоток	сосна
часы	телега	пила	шапка
термометр	лук	моряк	снег
радиоприемник	лимон	уборщица	ложка
лев	груша	доктор	вилка
тигр	яблоко	ребенок	тарелка
слон	примус	футболист	
каarp	велосипед	солнце	
голубь	платье	медведь	
гусь	грузовик	луна	
ласточка	самолет	электроплита	
муравей			

Тема 17, 18. Изучение межличностных отношений методом социометрии

Цель Определение положения члена группы в межличностных отношениях.

Необходимый материал: 2 листка для регистрации выборов.

1.	Ваша фамилия и критерий выбора.
2.	
3.	

Инструкция: «Куратору и декану хотелось бы уточнить, как сложился коллектив группы и каков в нём, как говорят, психологический климат (отношения дружбы, взаимоуважение, недоверия и т.д.). Выполнению этой задачи в некоторой степени может способствовать небольшой опрос. Прошу Вас откровенно ответить на предлагаемые вопросы. Ваши ответы не будут разглашены и послужат лишь материалом для планирования воспитательной работы. Напишите на листке бумаги фамилию того студента, с кем бы Вы желали вместе работать после окончания вуза в первую очередь, а если это почему-либо неосуществимо, то фамилию другого и, наконец, при невозможности выполнить Ваше желание в отношении первых двух, напишите фамилию третьего.

Кто затрудняется в выборе товарищей пусть сдаст листок только со своей фамилией.

Второй листок заполните аналогично первому, отвечая на другой вопрос:

Если бы Вам пришлось выехать в лагерь, в стройотряд, в подшефный колхоз, то кого бы из товарищей по группе Вы взяли в свою палатку (во-первых, во-вторых и в-третьих)».

Обработка данных выполненного задания: Наиболее доступны и показательны два взаимно дополняющих друг друга графических способа:

- 1) Основные таблицы результатов.
- 2) Карты групповой дифференциации.

Основные таблицы результатов похожи на турнирные таблицы спортивных соревнований. По вертикали под соответствующими номерами Вами записываются фамилии всех членов изучаемой группы (по алфавиту, сначала юноши, потом девушки), - по горизонтали только их номера. На соответствующих пересечениях цифрами 1, 2, 3 обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый в 1-ю, 2-ю, 3-ю очередь. Далее обозначаются взаимные выборы. Если среди тех, кто его выбрал, есть студенты, которых он выбрал сам, то это значит, что у него с этими студентами взаимный выбор. Этот взаимный выбор на основной таблице результатов обводится кружком или выделяется шрифтом.

Таблица-матрица

		Кого выбирают										
Кто выбирает												0
	Афонин											
	Белов											
	Вишняков											
	Голубев											
	Доронин											
	Егорова											
	Жукова											
	Зуева											
	Исаева											
0	Катина											
	Всего выборов.											
	Из них взаимных	2	1	2	3	3	2	0	1	1	0	

После того, как зафиксированы все выборы, приступаем к их суммированию. Подсчитываем по вертикали количество полученных выборов каждым студентом и количество взаимных выборов, сделанных студентом.

На нашей таблице даны результаты опыта с группой из 10 чел. Каждый из них делает 3 выбора.

Рассмотрим порядок заполнения таблицы на конкретном примере. Студент Доронин выбрал Афолина, Голубева и Вишнякова. Первая, вторая и третья очередность их выбора отмечена цифрами в графах, номера которых соответствуют порядковым номерам фамилий этих студентов. Количество взаимных выборов данного студента совпадают с выборами его самого другими студентами. В нашем примере Доронина выбрали четыре студента под номерами 1, 3, 4, 10, а он сам выбрал среди них троих под номерами 1, 3, 4. Как видно трое студентов под номерами 1, 3, 4, а именно Афонин, Вишняков и Голубев избраны Дорониным взаимно.

Итоговые данные таблицы дают представление о месте каждого испытуемого в системе отношений группы. В нашем примере наиболее благоприятное положение занимает Вишняков (3), получивший 6 выборов и Доронин (5), которого выбрали 4 студента, а сам он взаимно выбрал из них трёх товарищей по группе.

Весьма неблагоприятное положение в коллективе у Жуковой (7), которую не выбрал ни один студент. Ока оказалась как бы в изоляции.

Определение межличностных отношений методом референтометрии

Цель Изучение метода референтометрии

Необходимый материал листок формы ¹ 1. Образец листка формы № 1

Ход выполнения и инструкция: Ответьте на вопрос: "Чьё мнение для Вас особенно важно? Назовите 2-3 лиц, запишите их фамилии и передайте преподавателю (листок формы № 1).

Обработка данных:

Обрабатываются листки формы № 1 путем заполнения по их данным таблицы:

Таблица Основные результаты референтометрии

	Фамилии всех остальных членов группы	&ax выбора (+),(-),(o)	Ваша фамилия
1. ...			
2. ...			
3. ...			
20. ...			

	Кого выбирают Кто выбирает											£0
	Иванов											+
	Борисов											+
	Володин											+
	Гусев											+
	Романов											+
	Всего выборов											5

Вывод содержит сведения о тех, кто получил наибольшее число выборов, т.е. чье мнение о каждом из членов группы является наиболее авторитетным для самих членов группы. Например, в группе из 20 человек референтометрическая «звезда» может поручить 19 выборов

Тема 25. Методика Рене-Жиля

Методика Рене Жиля

Проективная методика исследования личности. Опубликовано Р. Жилем в 1959 г. и предназначена для обследования детей.

Стимульный материал методики состоит из картинок, на которых изображены дети, дети и взрослые, а также тестовые задания, направленные на выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, актуальных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми. Например, на картинке нарисована семья, расположившаяся вокруг стола. Ребенку нужно выбрать себе место за столом.



Рис. Образец рисунка теста Рене Жиля

В тестовых заданиях предлагаются на выбор типичные формы поведения в некоторых ситуациях. Например:

- С кем ты любишь играть? С детьми твоего возраста, младше тебя, старше тебя?

Завершается обследование опросом, в процессе которого уточняются интересующие психолога данные. Методика дает возможность описать систему личностных отношений ребенка, складывающуюся из двух групп переменных:

1. Показатели, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка с другими людьми: 1) матерью; 2) отцом; 3) обоими родителями; 4)

братьями и сестрами; 5) бабушкой и дедушкой; 6) другом (подругой); 7) учителем (воспитателем или другим авторитетным для ребенка взрослым).

2. Показатели, характеризующие особенности самого ребенка:

1) любознательность; 2) стремление к доминированию в группе; 3) стремление к общению с другими детьми в больших группах; 4) отгороженность от других, стремление к уединению; 5) социальная адекватность поведения.

Помимо качественной оценки результатов все показатели получают свое количественное выражение. Несмотря на то, что необходима дальнейшая работа по изучению валидности и надежности теста, проведенные исследования свидетельствуют о значительной диагностической ценности данных, получаемых с помощью теста.

Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими.

Методика является визуально-вербальной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность — выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Простота и схематичность, отличающие методику Жилия от других проективных тестов, не только делают ее более легкой для испытуемого — ребенка, но и дают возможность относительно большей ее формализации. Помимо качественной оценки результатов, детская проективная методика межличностных отношений позволяет представить результаты психологического обследования по ряду переменных и количественно.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребенка, можно условно разделить на две большие группы переменных.

1) Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка: отношение к семейному окружению (мать, отец, бабушка, сестра и др.), отношение к другу или подруге, к авторитарному взрослому и пр.

2) Переменные, характеризующие самого ребенка и проявляющиеся в различных отношениях: общительность, осторожность, стремление к доминированию, социальная адекватность поведения. Все авторы, адаптировавшие методику, выделяют 12 признаков: отношение к матери, отношение к отцу, отношение к матери и отцу как семейной чете, отношение к братьям и сестрам, отношение к бабушке и дедушке, отношение к другу, отношение к учителю, любознательность, стремление к доминированию, общительность, отгороженность, адекватность. Отношение к определенному лицу выражается количеством выборов данного лица, исходя из максимального числа заданий, направленных на выявление соответствующего отношения.

Методику Р. Жилия нельзя отнести к числу чисто проективных, она представляет собой форму переходную между анкетой и проективными тестами. В этом ее большое преимущество. Она может быть использована как инструмент глубинного изучения личности, а также в исследованиях, требующих измерений и статистической обработки.

Инструкция

Особенности проведения процедуры обследования.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает.

Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения, причем некоторые задания строятся по типу социометрических. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

Целесообразна только индивидуальная форма проведения тестирования.

Стимульный материал

Ключи

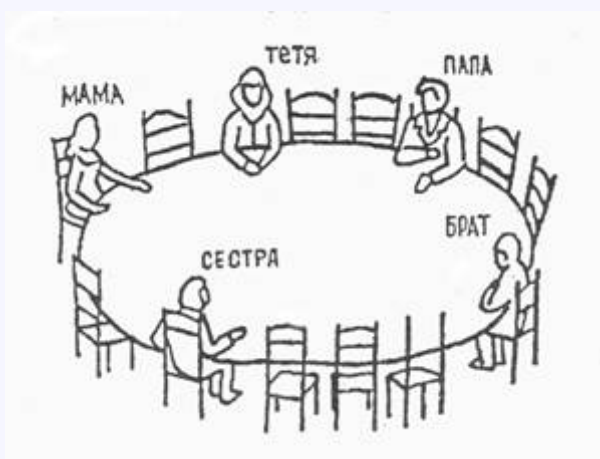
№ шкал	Назначение шкал	Номера заданий	Общее количество заданий
1	Отношение к матери	1-4, 8-15, 17-19, 27, 38, 40-42	20
2	Отношение к отцу	1-5, 8-15, 17-19, 37, 40-42	20
3	Отношение к матери и отцу как родительской чете	1-4, 6-8, 14, 17, 19	10
4	Отношение к братьям и сестрам	1, 2, 4, 5, 6, 8-19, 30, 40, 42	20
5	Отношение к бабушке и дедушке	1, 4, 7-13, 17-19, 30, 40, 41	15
6	Отношение к другу (подруге)	1, 4, 8-19, 25, 30, 33-35, 40	20
7	Отношение к учителю (авторитетному взрослому)	1, 4, 5, 9, 11, 13, 17, 19, 26, 28-30, 32, 40	15
8	Любознательность	5, 22-24, 26, 28-32	10
9	Доминантность	20-22, 39	4
10	Общительность	16, 22-24	4
11	Закрытость, отгороженность	9, 10, 14-16, 17, 19, 22-24, 29, 30, 40-42	15
12	Социальная адекватность поведения	9, 25, 28, 32-38	10

Стимульный материал к методике Рене Жиля

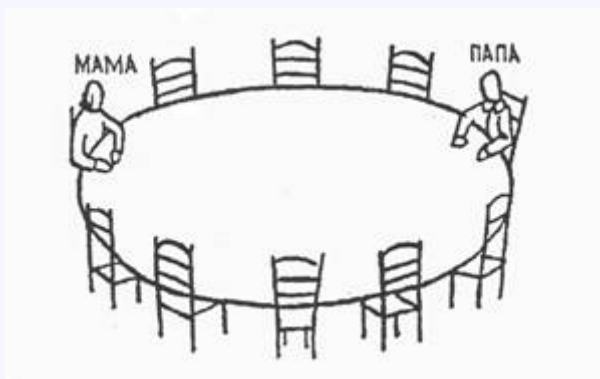
1. Вот стол, за которым сидят разные люди. Обозначь крестиком, где сидишь ты.



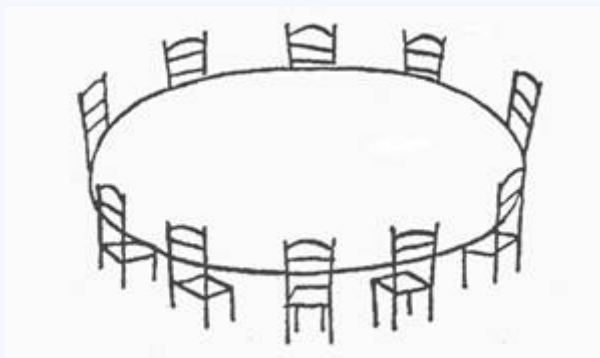
2. Обозначь крестиком, где ты сядешь.



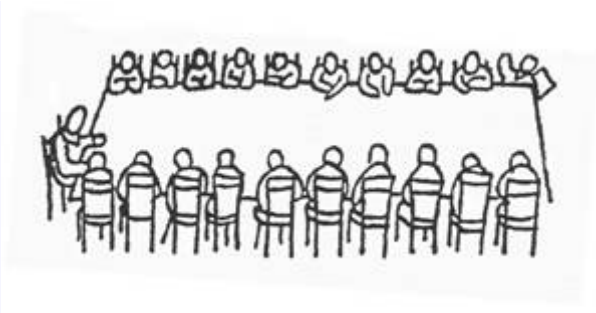
3. Обозначь крестиком, где ты сядешь.



4. А теперь размести несколько человек и себя вокруг этого стола.
Обозначь их родственные отношения — папа, мама, брат, сестра или друг,
товарищ, одноклассник.



5. Вот стол, во главе которого сидит человек, которого ты хорошо знаешь.
Где сел бы ты? Кто этот человек?



6. Ты вместе со своей семьей будешь проводить каникулы у хозяев, которые имеют большой дом. Твоя семья уже заняла несколько комнат. Выбери комнату для себя.

Брат				Папа и мама
Сестра				

7. Ты долгое время гостишь у знакомых. Обозначь крестиком комнату, которую бы выбрал ты.

Папа и мама				
Дедушка и бабушка				

8. Еще раз у знакомых. Обозначь комнаты некоторых людей и твою комнату.

9. Решено преподнести одному человеку сюрприз. Ты хочешь, чтобы это сделали? Кому? А может быть тебе все равно? Напиши ниже.

10. Ты имеешь возможность уехать на несколько дней отдыхать, но там, куда ты едешь, только два свободных места: одно для тебя, второе для другого человека. Кого бы ты взял с собой? Напиши ниже.

11. Ты потерял что-то, что стоит очень дорого. Кому первому ты расскажешь об этой неприятности? Напиши ниже.

12. У тебя болят зубы, и ты должен пойти к зубному врачу, чтобы вырвать больной зуб. Ты пойдешь один? Или с кем-нибудь? Если пойдешь с кем-нибудь, то кто этот человек? Напиши.

13. Ты сдал экзамен. Кому первому ты расскажешь об этом? Напиши ниже.

14. Ты на прогулке за городом. Обозначь крестиком, где находишься.



15. Другая прогулка. Обозначь, где ты на этот раз.



16.



17. Теперь на этом рисунке размести несколько человек и себя. Нарисуй или обозначь крестиками. Подпиши, что это за люди.



18. Тебе и некоторым другим дали подарки. Кто-то получил подарок гораздо лучше других. Кого бы ты хотел видеть на его месте? А может быть, тебе все равно? Напиши.

19. Ты собираешься в дальнюю дорогу, едешь далеко от своих родных. По кому бы ты тосковал сильнее всего? Напиши ниже.

20. Вот твои товарищи идут на прогулку. Обозначь крестиком, где находишься ты.



21. С кем ты любишь играть? С товарищами твоего возраста, младше тебя, старше тебя? Подчеркни один из возможных ответов.

22. Это площадка для игр. Обозначь, где находишься ты.



23. Вот твои товарищи. Они ссорятся по неизвестной тебе причине. Обозначь крестиком, где будешь ты.

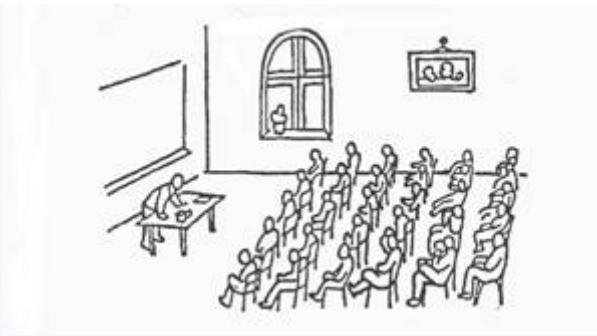


24. Это твои товарищи, ссорящиеся из-за правил игры. Обозначь, где ты.



25. Товарищ нарочно толкнул тебя и свалил с ног. Что будешь делать: будешь плакать? Пожалуешься учителю? Ударишь его? Сделаешь ему замечание? Не скажешь ничего? Подчеркни один из ответов.

26. Вот человек, хорошо тебе известный. Он что-то говорит сидящим на стульях. Ты находишься среди них. Обозначь крестиком, где ты.



27. Ты много помогаешь маме? Мало? Редко? Подчеркни один из ответов.

28. Эти люди стоят вокруг стола, и один из них что-то объясняет. Ты находишься среди тех, которые слушают. Обозначь, где ты.



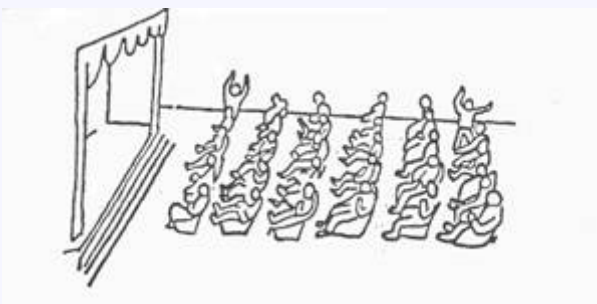
29. Ты и твои товарищи на прогулке, одна женщина вам что-то объясняет. Обозначь крестиком, где ты.



30. Во время прогулки все расположились на траве. Обозначь, где находишься ты.



31. Это люди, которые смотрят интересный спектакль. Обозначь крестиком где ты.



32. Это показ у таблицы. Обозначь крестиком, где ты.



33. Один из товарищей смеется над тобой. Что будешь делать? Будешь плакать? Пожмешь плечами? Сам будешь смеяться над ним? Будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из ответов.

34. Один из товарищей смеется над твоим другом. Что сделаешь? Будешь плакать? Пожмешь плечами? Сам будешь смеяться над ним? Будешь обзывать его, бить? Подчеркни один из ответов.

35. Товарищ взял твою ручку без разрешения? Что сделаешь? Будешь плакать? Жаловаться? Кричать? Попытаешься отобрать? Начнешь его бить? Подчеркни один из этих ответов.

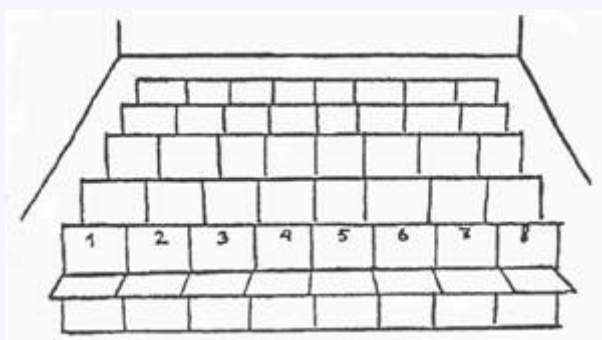
36. Ты играешь в лото (или в шашки, или в другую игру), и два раза подряд проигрываешь. Ты недоволен? Что будешь делать? Плакать? Продолжать играть? Ничего не скажешь? Начнешь злиться? Подчеркни один из этих ответов.

37. Отец не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать: ничего не ответишь? Надуешься? Начнешь плакать? Запротестуешь? Попробуешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.

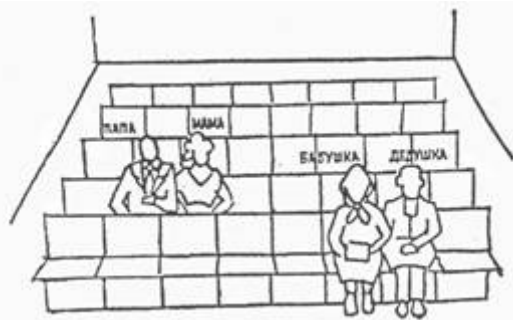
38. Мама не разрешает тебе идти гулять. Что будешь делать: Ничего не ответишь? Надуешься? Начнешь плакать? Запротестуешь? Попробуешь пойти вопреки запрещению? Подчеркни один из этих ответов.

39. Учитель вышел и доверил тебе надзор за классом. Способен ли ты выполнить это поручение? Напиши ниже.

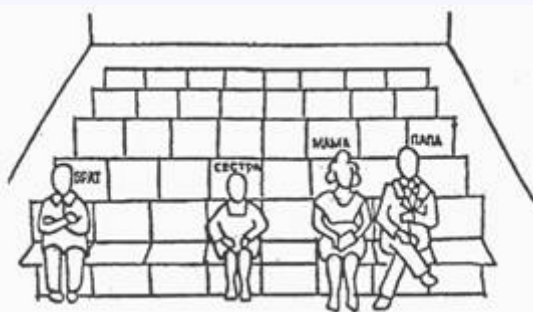
40. Ты пошел в кино вместе со своей семьей, в кинотеатре много свободных мест. Где ты сядешь? Где сядут те, кто пришел вместе с тобой?



41. В кинотеатре много пустых мест. Твои родственники уже заняли свои места. Обозначь крестиком, где сядешь ты.



42. Опять в кинотеатре. Где ты будешь сидеть?



[Методика Рене Жилия](#)

Тема 31. Стимульный материал к методике Роршаха



