

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой УП

_____ Т.Б. Чердакова

« _____ » _____ 2007г.

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальностей: 030501 – «Юриспруденция»;

Автор: ассистент кафедры уголовного права
Скоробогатова
О.В.

Благовещенск
2007 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Скоробогатова О.В.

Теория доказательств: Учебно-методический комплекс по дисциплине. – Благовещенск: АмГУ, 2007. – с. 42

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов, изучающих теорию доказательства. В учебно-методическом комплексе определены цели и задачи дисциплины, требования к уровню освоения ее содержания, объем часов по видам учебной работы, программа курса, основная и дополнительная литература, основное содержание лекционного курса, планы семинарских занятий, правовые акты и литература к отдельным темам, тематика письменных работ и контрольные вопросы.

© О.В.Скоробогатова , 2007

© Амурский государственный университет, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

1. Объем дисциплины и виды учебной работы	4
2. Пояснительная записка	5
3. Содержание дисциплины	6
4. Список литературы	8
5. Тематика лекций и краткий план-конспект.	11
6. План семинарских занятий с рекомендуемой литературой.	34
7. Критерии оценки	40
8. Перечень вопросов подготовки к зачету.	41

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

для специальности 030501

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
Общая трудоемкость дисциплины	228	7
Аудиторные занятия	38	7
Лекции	19	7
Практические (семинарские) занятия	19	7
Самостоятельная работа	190	7
Курсовая работа	-	-
Реферат	-	-
Дипломная работа	-	-
Вид итогового контроля	Зачет	7

2. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель курса систематизировать, упорядочить, углубить знание полученные при изучении уголовно – процессуального права, развить у них способности юридически правильно оценивать конкретные ситуации и применять к ним законы, научить правильно составлять процессуальные документы, принимать процессуальные решения, с использованием в следственной и судебной практике.

Достижение цели курса предполагает решение задач:

1. углубить теоретические знания по уголовно – процессуальному праву;
2. формирование у студентов умение самостоятельной работы с учебной литературой и правовыми актами;

Для усвоения дисциплины необходимы знания уголовного права, уголовно – процессуального права, криминалистики, приобретенные студентами на первых трех курсах.

Требования к содержанию дисциплины

В процессе освоения дисциплины студент должен знать:

1. понятие доказательств и их классификация;
2. характеристику отдельных видов доказательств;
3. сущность, принципы и правила оценки доказательств;
4. понятие недопустимости доказательств.

В результате освоения дисциплины студент должен уметь:

1. анализировать различные точки зрения;
2. работать с правовыми актами;
3. знания полученные на занятиях умело использовать на практике;
4. составлять процессуальные документы и принимать процессуальные решения.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема	Лекции	Семинары	Самост. работа
1	2	3	4
1. Понятие доказательств - понятие, цель, значение доказательств - предмет и пределы доказывания - обстоятельства, подлежащие доказыванию	2	2	25
2. Понятие доказательств и их свойств - источники доказательств - классификация доказательств	2	2	20
3. Виды доказательств - система доказательств - понятие предмета доказательств	2	2	20
4. Показания подозреваемого, обвиняемого - понятие и значение показаний подозреваемого, обвиняемого - предмет показаний - основные права обвиняемого	2	2	20
5. Заключение эксперта - понятие заключение эксперта - понятие и виды экспертиз - особенности заключения эксперта – структура. Допрос эксперта. - заключение и показания специалиста	2	2	20
6. Вещественные доказательства - понятие и значение вещественным доказательствам - процессуальный порядок оформления вещественных доказательств - хранение вещественных доказательств	2	2	20
7. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы - понятие документа и его вида - значение протоколов и судебных действий - понятие и значение иных документов - процессуальное оформление и хранение следственных и судебных действий и иных документов	3	3	25
8. Процесс доказывания - понятие доказывание	2	2	20

- содержание процесса доказывания			
9. презумпция невиновности			
- понятие презумпции невиновности;	2	2	20
- обязанность доказывания;			
- толкование сомнения в пользу обвиняемого (подозреваемого).	19	19	190
Всего:			

4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.
 2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
 3. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174 – ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
 4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
 5. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
 6. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
 7. Федеральный Закон Российской Федерации от 23.12. 1996. № 1- ФКЗ. «Об Уполномоченном по правам человека в РФ»
 8. Постановление Правительства Российской Федерации от 20. 08. 2002 № 620 «Об утверждении Положения о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено».
 9. Федеральный Закон Российской Федерации от 21.07.1993. № 5485-1 «О государственной тайне».
 10. Инструкция от 18.10.1989 №34/15 «О порядке изъятия, учета, хранения и передаче вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и суда».
- Дополнительная литература:
1. Адвокат в советском процессе /Под. ред. П.А. Лупинской. М., 1997.
 2. Адвокат в уголовном процессе: Учебно – практическое пособие /Под общ. ред. И.Л. Шерстневой.- Ростов – на- Дону: Феникс, 2007.- 480 с.
 3. Балакшин В. Истина в уголовном процессе //Российская юстиция, 1998, № 3.
 4. Баренбой П.Д. Проблемы и перспективы развития адвокатуры //Советское государство и право. 1998. № 1.

5. Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КРОКУС, 2006. – 496 с.
6. Божьев В.П. Источники уголовно – процессуального права. М., 1994.
7. Боголюбова Т.А. Вещественные доказательства // Комментарий к уголовно – процессуальному кодексу РФ в редакции ФЗ от 29.05.02 / Под. общ.ред. д.ю.н., проф. А.Я. Сухарева. М., 2002. с. 156.
8. Володина Н.А. Учение об уголовных доказательствах. Тула: Автограф, 2000.
9. Громов Н.А. Проблемы использования результатов оперативно – розыскной деятельности. Пенза, 1999. с. 59.
10. Доля А.Е. «О доказательствах, доказывании и использовании результатов оперативно – розыскной деятельности по УПК РФ» //Государство и право. 2002. № 10. с. 112.
11. Доля Е.А. Соотношение гносеологической и правовой стороны доказывания в российском уголовном процессе //Государство и право. 1994. № 10.
12. Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. – Воронеж: Изд. Воронежского университета, 1995. – с.272.
- 13.Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М.: Юристь, 1995.
14. Клямко Э.Ю. О правовом содержании презумпции невиновности //Государство и право . 1994. № 2.
15. Ковтун Н.Н. О роли суда в доказывании по уголовным делам в свете конституционного принципа состязательности процесса //Государство и право . 1998. № 6.
16. Ковтун Н.Н. Спорные вопросы в теории доказательств (об устранении действительных и мнимых противоречий в уголовном процессе) //Государство и право . 1999.- № 4.
17. Корневский Ю.В. Актуальные проблемы доказывания в уголовном процессе. //Государство и право. 1999. № 2
18. Михайловская И.Б. Понятие доказательства и его свойства //Уголовный процесс /Под редакцией И.Л. Петрухина. М., 2001. с. 155.

19. Лупинская П.А. Доказательства //Комментарий к Уголовно – процессуальному кодексу РФ / Отв. ред. Д.Н. Козак. М., 2002. с. 205.
20. Лупинская П.А. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу //Уголовно – процессуальное право РФ / Под ред. П.А. Лупинская. М., 2003. с. 223.
21. Лупинская П.А. Уголовно – процессуальное право РФ: Учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. – М., Юристъ, 2006. – 815с.
22. Некрасов С. Допустимость доказательств: вопросы и решения. //Российская юстиция. 1998.- № 1.
23. Овсянников И. О допустимости вероятностного заключения эксперта //Российская юстиция. 1998. - № 7.
24. Смородинова А., Зайцева С., Громов Н. Соотношение доказательств и фактов в уголовном процессе. //Российская юстиция. 1998 - № 11.
25. Ульянова Л.Т. Понятие и свойства доказательства //Уголовный процесс /Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2001. с. 150.
26. Щерба С.А., Гусева С.М. Особенности предмета доказывания по делам о невменяемости //Российская юстиция. 1999. № 2.
27. Шейфер С.А. Проблемы правовой регламентации доказывания в уголовно – процессуальном законодательстве. //Государство и право. 1995.№ 10.
28. Шейфер С.А. Использование не процессуальных познавательных мероприятий в доказывании по уголовному делу. // Государство и право. 1997.

5. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ И КРАТКИЙ ПЛАН-КОНСПЕКТ

ТЕМА № 1. Понятие доказательств

1. Понятие, цель, значение и основа процесса доказывания.
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Понятие доказательства. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

Преступление это событие прошлое, поэтому установление фактических обстоятельств совершения преступления имеет юридическое значение, осуществляется путем познания, специфической формой которого в уголовном процессе является доказывание.

Преступление оставляет следы. Обнаружение и исследование этих следов обеспечивают познание обстоятельств совершения преступления.

Таким образом, раскрытие и расследование преступлений (событий прошлого) осуществляется с помощью следов этих событий – доказательств.

Специфика уголовно – процессуального доказывания:

- наличие уголовно – процессуальных сроков (срока предварительного расследования и судебного разбирательства);
- противодействий установлению истины некоторыми участниками уголовного процесса;
- производство доказывания уполномоченными органами;
- использование средств доказывания;
- необходимость принятия итогового уголовно – процессуального решения.

Доказательственное право – подотрасль уголовно – процессуального права, состоящая из совокупности норм, регулирующих процесс доказывания в сфере уголовного судопроизводства.

Доказательственное право недопустимо отождествлять с теорией доказательств.

Теория доказательств - часть науки об уголовном процессе. Предметом является изучение методологических и правовых основ достижения истины в уголовном процессе. Она раскрывает природу доказательств, предмет и пределы

доказывания, процесс доказывания и обязанность доказывания, исследует теоретические основы и практическое значение классификации доказательств, отдельные виды доказательств, особенности доказывания в различных стадиях процесса.

Методологическую основу теории доказательства составляет учение об истине, путях ее познания, учение о критериях истинности наших представлений об окружающем мире. Проблемам теории доказательств посвящены многие исследования отечественных ученых.

Истина и проблемы ее достижения в уголовном процессе

Познание представляет собой отражение в сознании человека окружающей его объективной действительности, а истинным знание является такое, которое правильно отражает эту действительность. Применительно к уголовному процессу – это всестороннее, полное и объективное соответствие действительности выводам органов предварительного расследования, прокурора и суда об обстоятельствах дела, виновности лица, привлеченного к уголовной ответственности.

Высказываются различные точки зрения по поводу установления истины по каждому уголовному делу. Установление истины имеет огромное практическое значение, от этого зависят права и свободы человека, чьи интересы затрагиваются при производстве по уголовному делу, а так же авторитет должностного лица осуществляющего правосудие (ведь установить истину по делу не означает добиться обвинительного приговора).

Содержание истины это установление фактов, обстоятельств дела (предмет доказывания), содержание предмета доказывания зависит от особенностей отдельных категорий дел (о несовершеннолетних; связанных с применением принудительных мер медицинского характера):

В предмет доказывания по делам несовершеннолетних дополнительно включается ст. 421 УПК:

- а) возраст несовершеннолетнего, число, месяц, год рождения;
- б) условия жизни и воспитания;
- в) уровень психологического развития и иные особенности личности;

г) влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;

д) возможности несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и руководить ими.

Таким образом, доказывание в уголовном процессе имеет свой предмет исследования. Предметом доказывания по уголовному делу является совокупность фактов, подлежащие установлению для правильного разрешения уголовного дела (четкое определение предмета доказывания необходимое условие познания истины и правильной квалификации совершенного деяния).

Обстоятельства, подлежащие доказыванию:

1. Установление события преступления предполагает полное и всестороннее выяснение всех обстоятельств, относящихся к объекту и объективной стороне преступления:

а) место и время совершения преступления как элементы события преступления подлежат установлению по каждому делу. Доказать место совершения преступления влияет на установление подследственности и подсудности уголовного дела;

б) способ совершения преступления представляет собой комплекс совершаемых в определенной последовательности действий, проводящих к преступному результату. Способ может иметь квалифицирующее значение, а также играть роль обстоятельств, смягчающего или отягчающего наказание;

в) другие обстоятельства совершения преступления.

2. Виновность лица в совершении преступления - установить субъект и субъективную сторону преступления, т.е. установить конкретное лицо за совершенное деяние при наличии умысла или неосторожности (формы вины). Важность имеет и мотив (побуждение) и цели совершения преступления.

3. В целях индивидуализации уголовной ответственности доказыванию подлежат обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого: включает в себя данные о личности (фамилию, имя, отчество, дату рождения, место жительства, род занятий, образование, семейное положение).

4. Характер причиненного преступлением вреда (моральный, имущественный, физический). Размер вреда его количественная характеристика (тяжкий, средней тяжести или легкий вред здоровью, крупный размер при хищении и т.д. Характер и размер необходимо доказывать т. к. причиненный вред может быть основание для гражданского иска.

5. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, относятся:

- необходимая оборона ст. 37 УК;
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление ст. 38 УК;
- крайняя необходимость ст. 39 УК;
- физическое и психологическое принуждение ст. 40 УК;
- обоснованный риск ст. 41 УК;
- исполнение приказа или распоряжения ст. 42 УК.

При установлении таких обстоятельств необходимо доказать:

- наличие существования иных обстоятельств, которые создали угрозу общественным отношениям и правоохраняемым интересам;
- своевременность, правомерность и соразмерность совершенных лицом действий, направленных на установление такой угрозы;
- оценку этим лицом характера угрозы, а также характера и правомерность своих действий, направленных на ее устранение.

6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является исчерпывающим, поэтому они могут определяться сторонами и судом (смягчающие обстоятельства, носят оценочный характер, например совершение преступления в силу стечения тяжких жизненных обстоятельств либо по мотивам сострадания).

Отягчающие обстоятельства исчерпывающе перечислены и при их доказывании необходимо установить конкретные факты, свидетельствующие об их наличии.

7. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности, служат фактические основания решений:

- об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием ст. 75 УК РФ;

- в связи с примирением с потерпевшим ст. 76 УК РФ;

- истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности ст. 78 УК РФ;

- освобождение от уголовной ответственности вследствие акта амнистии и помилования ст. 84, 85 УК РФ;

- освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетнего подсудимого с применением принудительных мер воспитательного воздействия ч. 2 ст. 90 УК РФ.

8. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от наказания, являются:

- об УДО от отбывания наказания ст. 79 УК;

- о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания ст. 80 УК;

- об освобождении от наказания в связи с болезнью ст. 81 УК РФ;

- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющих малолетних детей ст. 82 УК;

- об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением срока обвинительного приговора ст. 83 УК.

9. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления включает в себя:

- условия жизни и воспитания обвиняемого, способствовавшие формированию у него асоциальной психологической установки;

- непосредственные поводы к совершению умышленного преступления (ссора, нехватка денег). Часто повод совпадает с мотивом преступления (корысть, сексуальные побуждения и др.).

- обстоятельства, облегчившие достижение преступного результата (плохая организация охраны имущества, контроль за несовершеннолетним со стороны родителей, беспомощное состояние потерпевшего и тд.).

С предметом доказывания тесно связаны пределы доказывания, которое имеет практическое значение.

Предел доказывания – фактический объем доказывания, т.е. необходимый и достаточный, с точки зрения должностного лица, принимающего решение в ходе производства по делу, уровень исследования сведений, устанавливающих обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу.

Таким образом, предмет доказывания и пределы его установления – это качественные характеристики процесса доказывания, позволяющие дознавателю, следователю, прокурору и суду определить фактический объем обстоятельств, подлежащих доказыванию, и реализовать его в ходе производства по конкретному уголовному делу.

ТЕМА №2. Понятие доказательств их свойства.

1. Понятие доказательства
2. Источники доказательств
3. Классификация доказательств

Вопросы о понятии доказательств, их источниках и видах являются весьма дискуссионными в теории доказательств в уголовном процессе. Постоянно предпринимались попытки уточнить или определить данные понятия.

Доказательства – признаются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также обстоятельства имеющие значение для уголовного дела.

Источниками доказательств понимаются показания лиц перечисленных ч.2 ст.74 УПК, а также заключение эксперта и специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, облеченные в процессуальную форму, посредством которой сведения,

признаваемые доказательствами, вовлекаются в сферу доказывания, и носитель этой доказательственной информации.

Любой источник доказательств должен быть **допустимым**:

1. Сведения могут быть использованы в качестве доказательств лишь при условии, если они получены из четко установленных в законе источников ч. 2 ст. 74 УПК;

2. Надлежащий субъект получения доказательств (должностные лица или орган, уполномоченные проводить процессуальное действие, но и защитник, подозреваемый, наделенные правом представления в установленном законе порядке доказательств;

3. Надлежащий способ их получения т.е. доказательства могут быть получены только посредством установленного в законе средства получения необходимой доказательственной информации (следственные и судебные действия);

4. Соблюдение установленного законом порядка производства следственного или судебного действия, с помощью которых получается доказательственная информация по делу.

Другим свойством доказательства является его **относимость**, т.е. пригодность устанавливать факт, входящий в предмет доказывания.

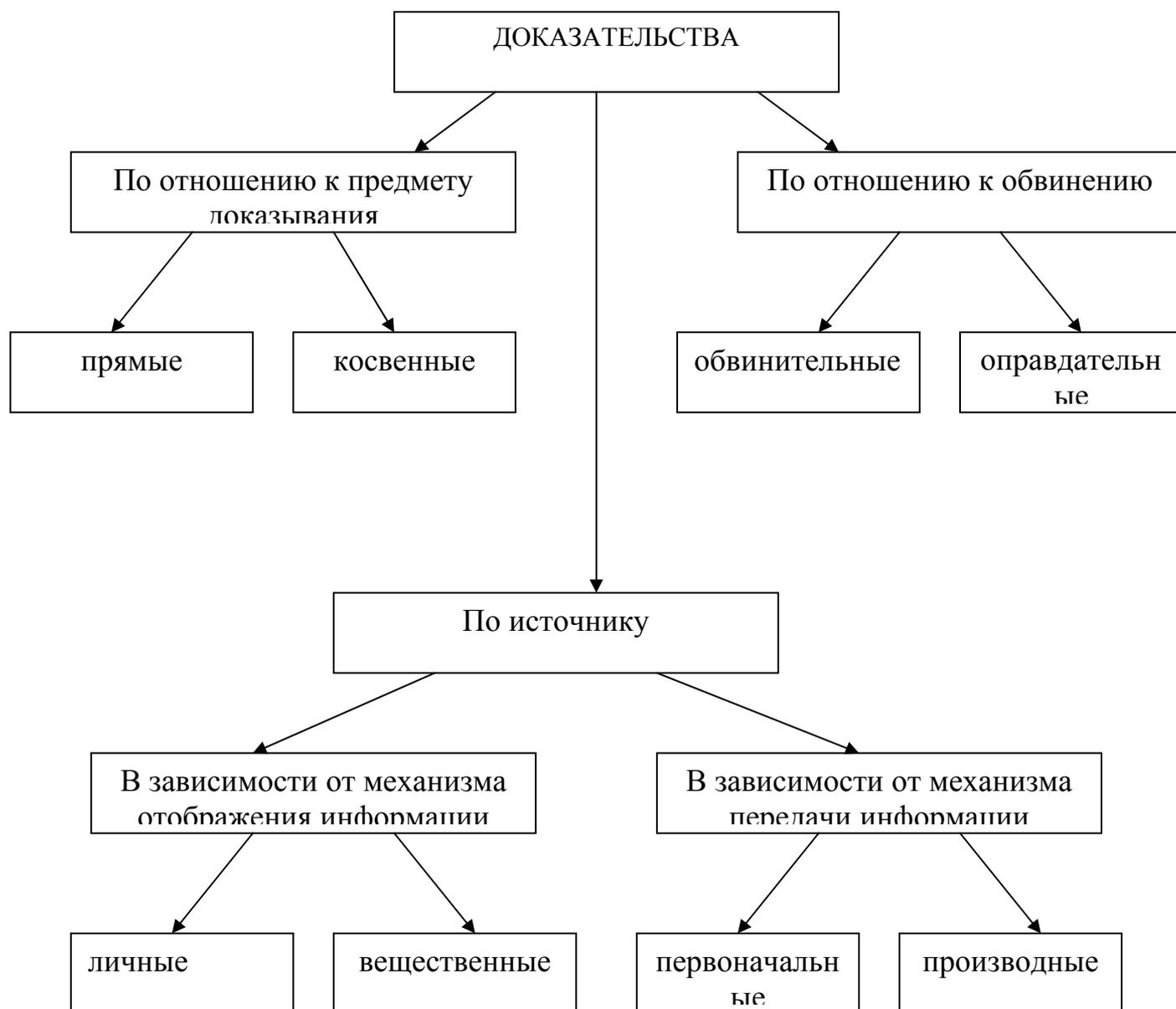
Следующим свойством доказательства является **достоверность** – свойство используется при оценке доказательств. Сопоставление сведений с уже имеющимися или вновь полученными доказательствами. Окончательную оценку дает суд, который не связан ни версией обвинения, ни позицией защиты.

Достаточность – количественное и качественное накопление в материалах уголовного дела, который позволяет принять процессуальное решение.

Таким образом, доказательства по уголовному делу обладают свойствами: относимостью, допустимостью, достоверностью и достаточностью.

Классификация доказательств в уголовном – процессуальном законодательстве прямо не предусмотрена. Однако в теории доказательств уделяется значительное внимание, т.к. имеет практическое значение.

Классификация доказательств



ТЕМА № 3. Виды доказательств

Показания обвиняемого, подозреваемого

1. Понятие показания обвиняемого, подозреваемого.
2. Предмет показаний подозреваемого.
3. Основные права обвиняемого.

Показания обвиняемого – устная речь лица, привлеченного в качестве обвиняемого, об обстоятельствах предъявленного обвинения и других обстоятельствах дела, которая фиксируется в предусмотренном законе порядке.

Необходимо соблюдать конституционное положение ст. 49 согласно которому неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуется в его пользу (касающиеся формы вины, степень и характер участия в совершении преступления, смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства).

Особенности правового статуса обвиняемого :

1. Недопустимость доказательств как показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденные обвиняемым в суде.

2. ч.2 ст. 77 УПК согласно которой признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств. Показание в котором обвиняемый признается виновным, именуется признанием. Практике известны случаи самооговора, признается виновным за преступление которое не совершал.

3. Вручение обвиняемому копии постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

4. Свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности п. 9 ч.4 ст. 47, ч.1 ст.173 УПК – показание это право, а не обязанность.

5. Установление предельно допустимой продолжительности допроса, согласно ч.2 и 3 ст. 187 УПК допрос не может продолжаться непрерывно более 4 часов,

допрос продолжается после перерыва на один час для отдыха и принятия пищи, общая продолжительность не должна превышать 8 часов.

УПК РСФСР устанавливал одну норму – ограничение допроса в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

6. Обвиняемый вправе отказаться давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. Ст. 302 УК предусматривает уголовную ответственность за принуждение обвиняемого к даче показаний путем применения угроз, шантажа со стороны следователя, дознавателя.

7. При каждом допросе обвиняемого составляется протокол, показания заносятся в протокол в первом лице и по возможности дословно ст. 190 УПК.

Показания подозреваемого – полученное и закреплённое в установленном законом порядке устное сообщение лица об обстоятельствах задержания, избрания к нему меры пресечения до предъявления обвинения или возбуждения уголовного дела.

Предметом показаний подозреваемого являются:

- причины нахождения его в месте совершения преступления и причины по которым он скрылся;
- основания, по которым на него указали как на лицо, совершившее преступление;
- обстоятельства, при которых на нем, на одежде, в его жилище обнаружены следы преступления;
- причины отсутствия места жительства, документов, удостоверяющих личность.

Перед допросом подозреваемый должен получить копию либо постановления о возбуждении уголовного дела, либо протокола о задержании либо постановления о применении к нему мер пресечения.

Таким образом, значение показаний подозреваемого состоит в том, что они являются отправной точкой собирания доказательств, позволяющие предъявить лицу обвинение в совершении преступления.

ТЕМА № 4. Показания свидетеля, потерпевшего

1. Понятие показаний свидетеля, потерпевшего
2. Предмет показаний
3. Особенности и значение показаний свидетеля и потерпевшего

Распространенным видом доказательств являются показания свидетеля.

Показания свидетеля – это устное сообщение лица о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе об личности обвиняемого, потерпевшего и своих взаимоотношениях с ним и другими свидетелями, отраженное в протоколах следственных и судебных действий.

Закон установил ряд ограничений на использование показаний свидетеля:

1. недопустимы показания свидетеля и потерпевшего основанные на догадке, не могут указать источник своей осведомленности п.2 ч.2 ст.75 УПК;
2. закон прямо указывает круг лиц, которые не могут быть свидетелями об обстоятельствах уголовного дела, которые стали известны в связи с участием в производстве по данному делу: судья, присяжные заседатели, защитник (адвокат) обвиняемого, подозреваемого, член совета Федерации, депутаты ГД, священнослужитель, Уполномоченный по правам человека ст.24 ФЗ.

Закон не устанавливает возрастных ограничений для свидетеля, однако закреплено следующее правило. При допросе свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя – свидетель в возрасте от 14 до 18 лет производится с участием педагога ст. 191 УПК.

Потерпевший и свидетель в возрасте до 16 лет не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и заведомо ложные показания.

Показания потерпевшего – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде ст. 78 УПК.

Предмет показаний совпадает с предметом показаний свидетеля. Однако показания являются не только средством установления объективной истины, но и средством отстаивания потерпевшим своих интересов в уголовном деле.

В первые уголовно процессуальным законодательством России определено, что при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам процесса, а так же их близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, суд, прокурор, орган дознания и дознаватель применяют в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности (ч.9 ст.166, ч.2 ст.186, ч. 8 ст.193, п.4 ч2 ст.241 и ч.5 ст. 278 УПК):

- не приводятся данные об личности, выносятся постановление, в котором излагаются причины решения о сохранении в тайне этих данных;
- по письменному заявлению потерпевшего и свидетеля возможно прослушивание телефонных переговоров;
- исключение визуального наблюдения;
- закрытое судебное заседание;
- допрос лица в суде исключаящее визуальное наблюдение.

ТЕМА № 5. Заключение и показание эксперта

1. Понятие заключение эксперта
2. Понятие и виды экспертиз
3. Особенности заключения эксперта – понятие и структура. Допрос эксперта.
4. Заключение и показания специалиста

Заключение эксперта – представленные в письменном виде содержащие исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами ст.80 УПК.

Заключение эксперта обладает следующими признаками:

- а) оно представляет результат экспертизы, которая назначается по поручению следователя, дознавателя, прокурора и суда;
- б) производят лица, обладающие специальными познаниями;
- в) является итогом проведения этим лицом самостоятельного исследования собранных по делу доказательств;
- г) имеет форму доказательства особого вида.

Основания назначения экспертизы:

- причины смерти;
- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникают сомнения в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы;
- психическое и физическое состояние потерпевшего, когда возникают сомнения в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы отсутствуют или вызывают сомнения ст. 196 УПК.

Экспертиза назначается только после возбуждения уголовного дела.

Экспертиза – это процессуальное действие, заключающееся в исследовании экспертом по поручению следователя, суда вещественных доказательств, иных материальных объектов и материалов с целью установления фактических данных и обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Предметом экспертизы – являются определенные обстоятельства дела, исследуемые и устанавливаемые на предварительном и судебном следствии с помощью соответствующих специальных познаний.

Объект экспертизы – это имеющиеся в деле носители информации о фактах и событиях, подлежащие исследованию с помощью специальных познаний (человек, разнообразные следы, средства транспорта, документы и т.д.).

Классификация экспертиз может быть проведена по различным основаниям: а)

по месту проведения - проводимые в экспертном учреждении и вне их;

б) по последовательности – первичные, повторные (в случае сомнения в правильности экспертизы);

в) по объему исследования – основные, дополнительные и повторные;

г) по численности и составу исполнителей – единоличные, комиссионные (специалисты одной специальности), комплексные (производятся экспертами разной специальности).

Заключение эксперта состоит:

а) вводной части, в которой содержатся сведения о наименовании экспертизы, дата производства, перечень объектов, представляемых к исследованию, перечень вопросов, поставленных перед экспертом;

б) исследовательская часть, в которой описывается ход, методики и процесс экспертного исследования;

в) выводы представляют собой научное обоснование, мотивированные ответы на поставленные вопросы.

Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения в соответствии ст. 80 УПК.

Допрос производится в целях:

а) разъяснения сущности специальных терминов;

б) уточнение данных;

в) установление причин расхождения между поставленными вопросами и ответами эксперта и т.д.

Таким образом, допрос эксперта – это следственное действие, производимое после получения его заключения в целях разъяснения, уточнения и дополнения данных им заключения.

Заключение специалиста – это представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом ч.3 ст.80 УПК. специалисты привлекаются к участию в деле: для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов документов ходе следственных действий; применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела; постановки вопросов эксперту ч.1 ст. 58 УПК.

Показания специалиста – сведения, сообщенные им в ходе допроса об обстоятельствах, требующих специальных познаний ст. 80 УПК. Специалист предупреждается об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования.

ТЕМА № 6. Вещественные доказательства

1. Понятие и значение вещественных доказательств

2. Процессуальный порядок оформления вещественных доказательств

3. Хранение вещественных доказательств

В уголовно – процессуальном законе определяются вещественные доказательства:

а) которые служат орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;

б) на которые были направлены преступные действия;

в) имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий, либо нажито преступным путем;

г) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Вещественные доказательства – материальные следы события преступления, т.е. изменения, произошедшие в объективном мире в результате действий или бездействий, прямо или косвенно связанных с событием преступления, по поводу которого возбуждено уголовное дело.

Орудия преступления могут быть различные предметы специального поражающего действия (автомат, ружье, взрывчатка), бытового назначения (нож, молоток), приспособленные, неприспособленные для совершения преступления. Для признания предмета орудием преступления надо установить и доказать факт его использования для осуществления объективной стороны преступления.

Объекты преступных действий – предметы материального мира, на которое было направлено преступное посягательство (это похищенные ценности, предметы искусства, драгоценности).

К иным предметам и документам, которые могут служить средствами для обнаружения преступления (предметы, которые явились продуктом преступной деятельности, оброненные преступником на месте совершения преступления, найденные в жилище обвиняемого).

Значение вещественного доказательства состоит в непосредственном материальном отображении фактов, имеющих значение для дела.

Статус вещественных доказательств будет тогда, когда будут обнаружены и изъяты в ходе расследования, осмотрены и соответствующим постановлением следователя признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу.

Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле. Если предметы в силу громоздкости не могут храниться при уголовном деле, они должны быть сфотографированы или сняты на видео.

Орудия преступления могут быть конфискованы, уничтожены или переданы законным владельцам.

Вещественные доказательства в виде имущества, полученного в результате преступных действий либо нажитое преступным путем, обнаруженного при производстве следственных действий, подлежит аресту ст. 115 УПК и приобщается к уголовному делу.

Конфискованное или арестованное имущество реализуется на основании Постановления Правительства РФ от 23.04. 99 «О реализации конфискованного и арестованного имущества».

Запрещенные к обращению предметы передаются в соответствующее учреждение или уничтожаются. Это предметы, которые ограничены в обороте или на хранение, изготовление, сбыт, транспортировку которых необходимы специальные разрешения либо такие действия запрещены законом.

Вещественные доказательства передаются законным владельцам после вступления приговора суда в законную силу.

ТЕМА № 7. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

1. Понятие документов и его виды
2. Значение протоколов следственных и судебных действий
3. Понятие и значение иных документов

4. процессуальное оформление и хранение протоколов следственных и судебных действий и иных документов

Протоколы следственных действий и судебных действий являются доказательствами по уголовному делу. Отличительные признаки этого вида доказательств:

1. фиксация в них результатов следственных действий, производимых как в досудебных, так и в судебных стадиях уголовного процесса;

2. удостоверение ими непосредственного восприятия фактических обстоятельств дознавателем, следователем, прокурором, судом и другими участниками следственного действия;

3. составление их в письменной форме в соответствии с УПК.

Проведение следственных действий сопровождается изготовлением планов, схем, слепков, рисунков, фотографированием, видеозаписи. Такие материалы являются приложением к протоколу следственного действия.

Протоколы следственных и судебных действий – это письменные акты, в которых фиксируется ход и результаты следственных и судебных действий. Данный вид доказательств выделен в самостоятельный источник доказательств, т.к. отражают обстановку преступления, предметы и явления, непосредственно воспринятые органами, осуществляющими предварительное расследование, и суда.

Порядок проведения и процессуального оформления следственных и судебных действий регламентирован УПК. Установленные правила являются важным гарантом допустимости полученных доказательств.

Требования к составлению протокола:

1. по времени – в силу ч.1 ст. 166 УПК протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия (очная ставка) или непосредственно после его окончания (осмотр, обыск, выемка). В силу ст. 259 УПК в ходе судебного заседания ведется протокол, который должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания в течении 3 суток со дня окончания судебного заседания.

2. по способу – может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств

3. по содержанию - должен содержать указания ст. 166 УПК.

При необходимости обеспечить безопасность могут не приводиться данные о личности в протоколе.

УПК предусмотрены некоторые исключения из правил:

- следственные действия могут производиться без участия понятых;
- следственные действия могут быть произведены без судебного решения.

Протоколы судебного заседания фиксируется ход рассмотрения дела в суде:

- место и дата заседания;
- рассматриваемое дело;
- наименование и состав суда;
- данные о личности подсудимого;
- действия суда в том порядке, в котором оно производится;
- заявления, возражения и ходатайства участвующих лиц;
- определения и постановления, вынесенные судом;
- подробное содержание показаний;
- результаты произведенных осмотров при исследовании доказательств;
- обстоятельства, которые участники просят занести в протокол;
- основное содержание прений сторон и последнего слова подсудимого;
- сведения об оглашении приговора и разъяснения порядка ознакомления с протоколом;
- разъяснения порядка обжалования приговора.

В случае отказа подписать протокол вносится в него соответствующая запись, предоставляются причины не подписания протокола.

Иные документы, которые допускаются в качестве доказательств,- это материальные объекты, в которых изложенные должностным лицом или гражданином сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК. Иным документом может быть признан любой предмет материального мира, содержащий словесную, цифровую, звуковую и в другой форме информацию,

имеющую значение для уголовного дела (акты ревизий, документальные проверки, квитанции, ордера и др.).

ТЕМА № 8. Процесс доказывания

1. Понятие доказывания

2. Содержание доказывания

Доказывание в уголовном процессе представляет собой сложнейший информационно- познавательный процесс, непосредственная и опосредованная практико – мыслительная деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК.

Существуют различные точки зрения ученых - процессуалистов на понятие доказывание:

1. «Процесс доказывания – это деятельность, осуществляемая на основе уголовно – процессуального законодательства по установлению и познанию с помощью доказательств фактов объективной действительности, необходимых для правильного разрешения уголовного дела» - Громов Н.А., Гущин А.Н. Проблемы использования результатов ОРД.

2. «Доказывание направлено на изучение имевших место событий, устанавливающие фактов реальной действительности и истины по уголовному делу» Волынская О.В. Доказывание истины в уголовном процессе.

3. «Доказывание в уголовном процессе – это особая разновидность познания практической деятельности, осуществляющая собирание, закрепление и оценка информации о преступлении с целью установления обстоятельств и решения задач уголовного судопроизводства» - Рыжаков А.П.

Конкретное содержание уголовно – процессуального доказывания как правовая деятельность состоит из комплекса процессуальных действий при помощи которых достигаются цели.

Уголовно – процессуальное доказывание состоит из элементов:

1. Собираение доказательств как элемент процесса доказательственной деятельности является начальным моментом доказывания. Содержанием этого элемента процесса доказывания являются совершаемые субъектами доказывания в пределах их полномочий процессуальные и непроцессуальные действия, направленные на поиск, обнаружение, истребование, получение и последующее закрепление в установленном законе порядке доказательственной информации.

Понятие собирания доказательств определил С.А. Шейфер «система действий, обеспечивающих восприятие субъектом доказывания объективно существующих следов изучаемого события, сопровождающихся формированием в сознании познавательного образа, а так же действий, обеспечивающих сохранение этого образа, путем процессуальной фиксации результатов восприятия».

Собираение осуществляется различными способами:

а) обнаружение – это непосредственное чувственное восприятие фактических данных следователем, судом или стороной защиты в ходе следственных действий;

б) истребование – властные полномочия следователя, лица, производящего дознание, направленное на получение необходимых ему предметов либо документов;

в) представление предметов и документов.

Закрепление сведений является заключительным моментом собирания доказательств. Закон предусматривает основные формы закрепления доказательств:

- составление протоколов следственных действий;

- приобщение к делу документов;

- приобщение к делу вещественных доказательств и образцов для сравнительного исследования.

2. Проверка (исследование) доказательств – есть осуществляемая в определенных законом процессуальных формах практическая деятельность органов расследования по установлению допустимости исходных доказательственных материалов, собранных в процессе доказывания, определение источников доказательств и извлечение из них относимой и достоверной доказательственной

информации, т. е. действия по установлению доказательств, необходимых для достижения знания об элементах предмета доказывания.

Способы практического исследования доказательств – это совершаемые следователем следственных действий. В ст.87 УПК определяется, что проверка доказательств состоит в сопоставлении их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также в установлении их источников, получении иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

3. Оценка доказательств является завершающим элементом доказывания. Она неразрывно связана с собиранием и проверкой доказательств. Статья 17 УПК «Свобода оценки доказательств» содержит положение, согласно которому судья, присяжные, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь законом и совестью (это логический, рассудочный, мыслительный процесс).

Как проверка, оценка представляет собой исследования доказательств, но цели оценки иные: определение ценности доказательств, их значимости для доказанности обстоятельств дела.

Цель оценки доказательств – определение допустимости, относимости, достаточности, значения каждого доказательства и достоверности их совокупности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Признаки оценки доказательств:

а) допустимость – пригодность с т.з. законности источников и приемов получения доказательственной информации. Нарушение ФЗ проявляется в отступлениях от формы и порядка собирания доказательств:

- закон запрещает домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз это ведет к недопустимости доказательств, а значит не имеют юридическую силу и не могут быть положены в основу обвинения;

- право воздержаться от показаний на допросе ст. 51 Конституции «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников»;

- УПК ограничивает круг возможных свидетелей: защитник обвиняемого, священнослужитель, присяжные заседатели.

б) оценка доказательств с т.з. относимости состоит в выяснении его связи с обстоятельствами дела и другими доказательствами. Относящиеся к делу являются сведения:

- об обстоятельствах, подлежащих доказыванию;

- о промежуточных данных, при помощи которых устанавливаются обстоятельства, входящие в предмет доказывания;

- сведения, необходимые для проверки уже установленных обстоятельств.

в) достоверность доказательств означает, что сведения, устанавливаемые доказательствами, могут быть оценены как объективная истина, т.е. тому, что было в действительности.

г) достаточность доказательств означает, что собранные по делу сведения позволяют полно и объективно исследовать все обстоятельства уголовного дела без привлечения дополнительной информации и проведения дополнительных следственных и судебных действий.

Таким образом, если суд принял решение об исключении доказательств, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а так же исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

ТЕМА № 9. Презумпция невиновности

1. Понятие презумпции невиновности

2. Обязанность доказывания

3. Толкование сомнения в пользу обвиняемого (подсудимого).

Понятие «обязанность доказывания» употребляется в уголовном процессе как обязанность осуществлять деятельность по доказыванию, т.е. обязанность собирать,

проверять и оценивать доказательства(это составная часть полномочий органов и должностных лиц, ведущих судопроизводство и имеющих право в результате доказывания принять то или иное решение.

На ком лежит обязанность доказывать виновность обвиняемого? Эта обязанность лежит на обвинителе.

Конституция гласит «Каждый обвиняемый в совершенном преступлении считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого». Это правило принципа презумпции невиновности, из него следуют правила:

1. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность – не несет ни юридической, ни фактической обязанности представлять доказательства в подтверждение своей невиновности;

2. На обвиняемого не может быть возложена обязанность подтвердить свои показания доказательствами или указать для объяснения своих поступков на определенные доказательства. Если доказательства имеют значения для дела они должны проверяться следователем, судом;

3. Представление доказательств невиновности обвиняемого не может быть возложено и на его защитника. Защитнику достаточно вызывать сомнения у суда в доказанности стороной обвинения вины обвиняемого. Если эти сомнения неустранимы, они толкуются в пользу обвиняемого.

УПК дал возможность об исключении доказательств, т.е сторона заявившая ходатайство должны подтверждать, что доказательства полученные с нарушением закона и должно быть признано недопустимым.

Таким образом, для обеспечения назначения уголовного судопроизводства необходимо точно выяснить наличие или отсутствия обстоятельств, подлежащие доказыванию. Поэтому все доказывание по уголовному делу следует рассматривать как правовую деятельность, регламентированную процессуальным законом.

6. ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие доказательств

1. Понятие, цель, значение и основа процесса доказывания.
2. Предмет и пределы доказывания.
3. Понятие доказательства. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

Рекомендуемая литература

1. Костенко Р Доказательства в уголовном процессе //Уголовное право, 2003, № 4
2. Корневский Ю.В. Актуальные проблемы доказывания в уголовном процессе // Государство и право, 1999, № 2
3. Шшейфер С.А. Доказательство и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. // Государство и право, 1999, №4.
4. Костенко Р. Эволюция понятия доказательств в науке Российского уголовного процесса // Уголовное право, 2005, №3.
5. Уголовный процесс. Практикум. Учебное пособие для студентов юридических вузов и факультетов / Руководитель коллектива К.Ф. Гуценко. М.: Издательство «Зеркало», 2006.- 424 с.
6. Уголовный процесс России: учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и допол. – М.: КНОРУС, 2006. – 496 с.
7. Доля А.Е. «О доказательствах, доказывании и использовании результатов оперативно – розыскной деятельности по УПК РФ» // Государство и право. 2002. № 10. с. 112.
8. Доля Е.А. Соотношение гносеологической и правовой стороны доказывания в российском уголовном процессе // Государство и право. 1994. № 10.

Тема 2. Понятие доказательств и их свойства.

1. Понятие доказательства
2. Источники доказательств
3. Классификация доказательств

Рекомендуемая литература

1. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. А.В. Смирнова – СПб.: Питер, 2004.
2. Уголовный процесс: Учебник для студентов, обучающихся по специальности «юриспруденция» / Под ред. В.П. Божьева. – 4 –е изд. испр. и допол. – М.: Спарк, 2005.
3. Уголовный процесс: Курс лекций / С.Б. Российский. – М.: Эксмо. 2007 – 576 с.
4. Уголовно – процессуальное право Российской Федерации: Учебник: /отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юристъ, 2006. – 815 с.
5. Ульянова Л.Т. Понятие и свойства доказательства //Уголовный процесс / Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2001. с. 150.

ТЕМА 3. Виды доказательств.

Показания обвиняемого, подозреваемого

1. Понятие показания обвиняемого, подозреваемого.
2. Предмет показаний подозреваемого.
3. Основные права обвиняемого.

Рекомендуемая литература

1. Цоколова О. Участие защитника при задержании подозреваемого // Уголовное право, 2005, № 2, с. 90 – 93.
2. Центров Е.О конституционном праве обвиняемого на защиту //Уголовное право, 2003, № 2 , с. 52 – 54.
3. Щерба С. Ограниченные возможности участия при задержании подозреваемого // Уголовное право, 2003, № 3, с. 79 – 81.
4. Соловьев Л. Допустим ли по УПК РФ перекрестный допрос при предварительном расследовании преступления? //Уголовное право, 2003, № 2, с. 50-51.

5. Быков В., Громов Н. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением //Уголовное право, 2004, № 2, с. 59 -60.

6. Балакшин В. Истина в уголовном процессе //Российская юстиция, 1998, № 3.

ТЕМА 4

Показания свидетеля, потерпевшего

1. Понятие показаний свидетеля, потерпевшего
2. Предмет показаний
3. Особенности и значение показаний свидетеля и потерпевшего

Рекомендованная литература

1. Брусницин А. Оpozнание в условиях, исключающих наблюдение опознавшим опознающего //Уголовное право, 2005, № 2,с. 75 -77.

2. Игнатов С. Тактика допроса адвокатом – защитником свидетеля в суде по уголовному делу //Уголовное право, 2005, № 1, с.50- 52.

3. Воронин В. Защитил ли Конституционный суд права потерпевшего по делам частного обвинения ? //Уголовное право, 2006, № 5, с. 73 -74.

4. Адвокат в уголовном процессе: Учебно - практическое пособие /Под ред. И.Л. Шерстневой. – Ростов – на- Дону: Феникс, 2007. – 480с.

5. Божьев В.П. Обстоятельства, препятствующие участие защитника в уголовном деле //Государство и право, 1993 №2

ТЕМА 5. Заключение и показание эксперта

1. Понятие заключение эксперта
2. Понятие и виды экспертиз
3. Особенности заключения эксперта – понятие и структура. Допрос эксперта.
4. Заключение и показания специалиста

Рекомендованная литература

1. Бурков И.В., Мурзиков А.В. Заключение эксперта как вид доказательств М., 2001.

2. Степанов В., Шапиро Л. Показание специалиста в уголовном судопроизводстве //Уголовное право, 2005, № 4, с. 56 – 58.

3. Башманов Б. УПК и вопросы использования института специальных знаний в уголовном процессе //Уголовное право, 2004, № 2 с. 47 – 50.

4. Егоров Н. Частные случаи допустимости заключения эксперта //Уголовное право, 2003, № 3.

5. Эйсман А.А. Заключение эксперта: структура и научное обоснование М.: Юрид. лит., 1967.

6. Овсянников И. О допустимости вероятностного заключения эксперта // Российская юстиция. 1998. - № 7.

ТЕМА 6. Вещественные доказательства

1. Понятие и значение вещественных доказательств

2. Процессуальный порядок оформления вещественных доказательств

3. Хранение вещественных доказательств

Рекомендованная литература

1. Постановление Правительства РФ от 20.08 2002 Положение о хранении и реализации предметов, являющиеся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено.

2. Винницкий Л.В., Мельник С.А. Дискуссионные вопросы экспертизы веществ и материалов // Вестник криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. Вып. 3 (7) – М.: Спартак, 2003, с. 16 -22.

3. Громов Н.А., Зайцев С.А., Гущин А.Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно – практическое пособие. – М.: Приор – изд., 2005. -80с.

4. Вандышев В.В. Уголовный процесс. Курс лекций.- СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2004.- 997с.

5. Боголюбова Т.А. Вещественные доказательства //Комментарий к уголовно – процессуальному кодексу РФ в редакции ФЗ от 29.05 02 /Под. общ.ред. д.ю.н., проф. А.Я. Сухарева. М., 2002. с. 156.

ТЕМА 7. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

1. Понятие документов и его виды
2. Значение протоколов следственных и судебных действий
3. Понятие и значение иных документов
4. процессуальное оформление и хранение протоколов следственных и судебных действий и иных документов

Рекомендованная литература

1. Крышин Л.К. Обвинительное заключение: язык и стиль. Практическое пособие для следователя. М., 2002.
2. Питерцев С.К. Составление обвинительного заключения: Учеб. пособие. СПб, 1996.
3. Стецовский Ю. И. Изучение защитником протокола судебного заседания // Советская юстиция 1979 № 4

ТЕМА 8. Процесс доказывания

1. Понятие доказывания
2. Содержание доказывания

Рекомендованная литература

1. Баликшин В.С. Проблемы собирания и проверки доказательств в свете нового УПК //«Черные дыры» в российском законодательстве, 2002, № 4, с. 436 – 440.
- 2.Победкин А.В. Некоторые вопросы собирания доказательств по новому уголовно – процессуальному законодательству России //Государство и право, 2003, № 1, с. 57 -64.
3. Боруленков Ю.О. О допустимости доказательств //Уголовное право, 2004, № 1, с. 55 – 56.
4. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М.: Юристь, 1995.

Тема 9. Презумпция невиновности

1. Понятие презумпции невиновности

2. Обязанность доказывания

3. Толкования сомнения в пользу обвиняемого (подсудимого)

Рекомендованная литература

1. Квигли Д. Презумпция невиновности и американское право //Советское государство и право. 1990.№ 9.

2. Клямко Э.Ю. О правовом содержании презумпции невиновности
// Государство и право 1994 № 2.

3. Ковтун Н.Н О роли суда в доказывании по уголовным делам в свете конституционного принципа состязательности процесса //Государство и право 1998 № 6.

4.Ковтун Н.Н. Спорные вопросы в теории доказательств //Государство и право 1997 №6.

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей студентов, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний, умений.

В устных ответах студентов на экзамене, в сообщениях и докладах, а также в письменных видах работ оцениваются знания и умения по четырехбалльной системе. При этом учитывается: глубина знаний, полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы); осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

Оценка «пять» (четыре балла) – материал усвоен в полном объеме; изложен логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и сообщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Оценка «четыре» (три балла) – в усвоенном материале незначительные пробелы; изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях допускаются некоторые неточности.

Оценка «три» (два балла) – в усвоении материала имеются пробелы; материал излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо; в них допускаются ошибки.

Оценка «два» (один балл) - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
2. Понятие и содержание теории доказательств.
3. Задачи уголовного судопроизводства и доказательственное право.
4. Теория доказательств в системе научного знания.
5. Понятие доказательств. Классификация доказательств.
6. Критерии оценки доказательств. Относимость и допустимость доказательств.
7. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
8. Понятие и содержание процесса доказывания.
9. Процессуальная форма доказывания.
10. Презумпция и преюдиция доказательств.
11. Общая характеристика способов собирания и проверки доказательств.
12. Понятие и содержание оценки доказательств.
13. Роль закона при оценке доказательств.
14. Субъекты доказывания, их права и обязанности.
15. Роль суда в доказывании.
16. Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого и обвиняемого.
17. Содержание показаний потерпевшего и свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
18. Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
19. Особенности собирания и оценка вещественных доказательств.
20. Хранение вещественных доказательств.
21. Общая характеристика документов как доказательств.
22. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу. Другие процессуальные документы как доказательства.

23. Основания назначения экспертизы и случаи обязательного назначения экспертизы.
24. Виды экспертиз и основания их назначения.
25. Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.