

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой социологии
_____ В.В.Проказин
« _____ » _____ 2007г.

СОЦИОЛОГИЯ РЕГИОНА
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

для специальности 040201 – «Социология»

Составители: Проказин В.В., доцент, Гревцев С.В., старший преподаватель

Благовещенск

2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета*

Проказин В.В., Гревцев С.В.. (составители)

Социология региона: Учебно-методический комплекс для студентов специальности 040201 «Социология». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – с.

Учебно-методический комплекс включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; тестовые для контроля изученного материала; вопросы для самостоятельной работы; вопросы для итоговой оценки знаний, список рекомендуемой литературы; учебно-методическую карту дисциплины.

СОДЕРЖАНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА	3
МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ	7
КОНТРОЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	43
ЛИТЕРАТУРА	53

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина "Социология региона" преподается в соответствии с учебным планом и Госстандартом подготовки специалистов.

Дисциплина "Социология региона" изучается студентами в 5 семестре. Проблематика науки "Социология региона" является важным компонентом обучения будущих социологов в современном вузе в рамках учебного процесса, который предусматривает получение качественных знаний студентами, позволяющего добиться адекватных представлений об окружающей общественной действительности. Регионально-социологический учебный и научный материал помогает (в области теории и конкретной практике) лучше ориентироваться в многообразии сегодняшних социальных явлений и событий, получая о них достоверную социологическую информацию, добиваясь подлинной объективности выводов, рекомендаций и прогнозов в контексте интерпретации различных фактов и показателей. Все это расширяет и углубляет профессиональную подготовку, способствует формированию соответствующей культуры мышления у студентов специальности "Социология".

Объем аудиторных часов - 36, из них 18 часов - лекций и 18 часов - практических занятий. Формой итогового контроля является экзамен в 5 семестре.

Целью курса является формирование у студентов указанной специальности в первую очередь представления о выявлении комплекса законов и принципов, раскрывающих значение и место региона и его составляющих в общественной жизни.

Задачами изучения данного курса являются:

- 1) Выявление сущности понятия "регион", "территория", "социально-территориальная общность" в их тесной функциональной взаимозависимости;
- 2) Изучение значения, места и роли региона в жизни страны и общества в целом;
- 3) Выяснение предмета, методов и структуры социологии региона как отраслевой социологии
- 4) Выявление специфики дальневосточного региона и Амурской области в частности.

Дисциплина "Социология региона" взаимосвязана с такими дисциплинами как социология, социальная география, экономическая география, социология города, социология села.

По окончании изучения курса студент должен знать:

- 1) Предмет, методы и структуру социологии региона как науки;
- 2) Значение и место региона в жизни страны и общества в целом;
- 3) Основные понятия социологии региона и уметь ими пользоваться;
- 4) Основные элементы региона и уметь дать им характеристику;
- 5) Специфику дальневосточного региона и Амурской области в частности.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (18 часов)

Тема 1. Социология региона как наука.

Предмет, объект социологии региона. Методы и структура социологии региона. Основные понятия (регион, территория, социально-территориальная общность).

Тема 2. Регион как система. Регионообразующие факторы.

Понятие региона. Основные подходы к его понятию. Категория регионообразующих факторов. Внутренние и внешние аспекты регионообразующих факторов.

Тема 3. Урбанизация. Сущность, особенности и перспективы.

Понятие урбанизации. История развития и предпосылки. Особенности процесса в различных странах (страны Западной Европы и Россия). Перспективы и последствия.

Тема 4. Территориальная социально-экономическая система.

Понятие территориальной социально-экономической системы. Структура территориальной социально-экономической системы. Город как первичный элемент территориальной социально-экономической системы.

Тема 5. Город как объект изучения социологии региона.

История и предпосылки к возникновению города. Усиление территориального разделения труда и развитие городов. Социологические подходы к понятию города. Город как система. Типология городов. Понятие агломерации и мегаполиса.

Тема 6. Село и деревня как составной элемент территориальной общности.

Понятие и особенности деревни как социально-территориальной общности. Противопоставление села и города. Перспективы развития деревни.

Тема 7. Население и трудовые ресурсы.

Сущность населения. Основные функции населения. Заселенность регионов России. Понятие трудовых ресурсов. Динамика трудовых ресурсов РФ. Рынок труда в регионах.

Тема 8. Региональное сообщество: проблемы и перспективы.

Культурные связи регионов в общем мировом масштабе. Проблемы региональной интеграции. Политические, культурные и демографические процессы в различных регионах.

Тема 9. Региональные характеристики РФ.

Принцип территориального деления РФ. Понятие федерального округа, края, области, республики, автономного округа.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ (18 часов)

Тема 1. Социология региона как отраслевая наука.

Социология региона в системе наук. Предмет и методы социологии региона. Регион и его сущность. Типы регионов.

Тема 2. Социальная структура населения региона.

Критерии, основания социального состава населения и его социальные связи. Анализ социальной структуры населения региона (социально-демографический, национально-этнический, территориально-поселенческий аспекты).

Тема 3. Социальная структура городского населения.

Социальные группы и слои. Особенности социальной структуры малых и крупных городов.

Тема 4. Социальная структура сельского населения.

Анализ социальной структуры сельского населения. Соотношение социальной структуры сельского и городского населения.

Тема 5. Социально-экономические потребности жителей региона.

Понятие потребностей и интересов. Анализ потребностей жителей с учетом их интересов. Анализ взаимосвязи региональных потребностей и интересов в сравнении с государственными.

Тема 6. Управление социальными процессами в регионе.

Управление процессами урбанизации, межрегиональные социально-экономические различия. Внутрирегиональные социально-экономические различия, управление процессом их преодоления. Муниципальное управление и самоуправление в регионе.

Тема 7. Дальневосточный регион: характеристики, элементы.

Состав дальневосточного региона. Характеристика областей и краев. Перспективы развития.

Тема 8. Амурская область как часть Дальневосточного региона.

Социальный состав Амурской области. Основные характеристики. Перспективы развития.

Тема 9. Социально-региональные характеристики г. Благовещенска
Социальная история г. Благовещенска. Социальные характеристики.
Социальная структура города Благовещенска. Управление.

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ

Формы пространственной организации социума

Для выражения социально-экономических форм организации территории, придающей ей черты целостности, относительной обособленности и самодостаточности, в социологии и экономике стало употребляться понятие «регион».

Регион — это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязью составляющих ее элементов.

Слово «регион» — латинского происхождения (от корня regio), в переводе означает — страна, край, область.

Конкретизация и содержательная интерпретация понятия «регион» осуществляется в рамках предмета той или иной науки — географии, экономики, социологии. То есть регионы выделяются из территории в соответствии с предметом, целями и задачами той или иной науки.

Например, в Основных положениях региональной политики в РФ, утвержденных Президентом страны в 1996 г., содержится следующее определение региона: «это... часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национальных, культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта РФ либо объединять территории нескольких субъектов. В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект Российской Федерации».

Федерации». (Собрание Законодательства Российской Федерации. 1996. № 23. С. 2756).

Очевидно, что в разных науках и областях практической деятельности используются свои принципы выделения регионов. Для экономики, например, наибольшее значение имеет выделение регионов с позиции их места в территориальном разделении труда, сложившихся рынков и т.п.

Для социологии регион прежде всего выступает как форма территориальной организации социальной структуры общества, социальных связей и отношений, социальных институтов и процессов, социальных общностей и групп в их развитии.

Подход к региону как к социуму, то есть общности людей, проживающих на локализованной территории, выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни — населения, трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, охраны окружающей среды, развитие системы расселения и т.п.

Данный подход шире экономического, он включает культурные, этносоциальные, образовательные, медицинские, политические, социально-психологические и другие аспекты жизни регионального социума, синтез которых и составляет главное внимание региональной социологии.

Таким образом, регион — это социально-экономическая характеристика определенной локализованной территории, и это понятие выражает внутреннюю социальную структурированность общества.

Регионализм исторически всегда выступал в качестве фактора дифференциации и структурирования общества. Региональные условия и особенности жизни людей — хозяйственный уклад, тип расселения, образ жизни, повседневный быт и культура — выражают различия между отдельными социально-территориальными общностями, формируют социальную структуру общества «по горизонтали».

Этнические и конфессиональные черты больших групп населения первоначально формируются в результате относительно длительного существования в определенной пространственной среде. «Социальность» территории поэтому во все эпохи и

времена «кодировалась» проживающим на этой территории этносом, его конфессией, политическим устройством, образом жизни, культурой.

Таким образом» региональная социология изучает пространственную форму организации социальной жизни людей, совокупность социально-экономических связей и отношений между ними, которые возникают в процессе совместного проживания их на определенной локализованной территории, совместного использования ее природно-экономических и социально-экономических ресурсов и условий.

Региональная социология делает упор на изучение пространственного аспекта человеческой деятельности и его значения для понимания общественного поведения и общественной формы.

Цель этого изучения — выявление пространственных взаимосвязей между людьми и их деятельностью, между людьми и естественной или преобразованной средой.

Региональная социология изучает как бы территориальную проекцию социальных процессов и структурирования общества.

Объектом региональной социологии выступают различные социально-территориальные общности как особый уровень социальной организации общества, а предметом — закономерности и формы образования внутререгиональных социально-экономических связей, отношений, структур, общностей.

Формами пространственной локализации жизни людей выступают различные региональные образования, возникающие на базе:

- 1) поселенческих структур (город, село, городская агломерация и т.п.);
- 2) территориально-административного устройства общества (область, губерния, край, муниципальный округ и т.п.);
- 3) производственно-экономических структур (экономический район, промышленный, транспортный узел, территориально-производственный комплекс, свободная экономическая зона и т.п.).

Однако независимо от типа регионального образования все они имеют общую внутреннюю системную структуру, в которой можно выделить следующие элементы:

- природно-экономическая система (географическая зона — степная, горная, приморская и т.п.);
- производственно-экономическая система (хозяйственная специализация, структура экономики, тип технологического уклада, структура производственных сил, тип и эффективность экономики региона, транспортно-коммуникационная система, производственная инфраструктура и т.п.);
- социальная инфраструктура (уровни и характер различия отраслей обслуживания населения: здравоохранение, образование, наука, информация, культура и т.п.);
- система расселения (тип расселения населения по территории, структура городских и сельских поселений и т.п.);
- социально-демографическая система (тип и уровень воспроизводства населения, половозрастная динамика и т.п.);
- система регионального управления (территориально-административное деление, структура органов власти и управления и т.п.).

Социальное пространство — это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: поселения, социальная инфраструктура, предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети.

Качество социального пространства определяется многими характеристиками и параметрами. Среди них следует выделить прежде всего:

- плотность (численность населения, объем валового регионального продукта, природные ресурсы, основной капитал);
- размещение (показатели равномерности, дифференциации, концентрации, распределения населения);

- связанность (интенсивность социальных и экономических связей между частями и элементами пространства, условия мобильности услуг, капитала, людей, определенные развитием транспортных и коммуникационных связей).

* Социальное расстояние» в отличие от физического, измеряемого километрами, милями и т.п., характеризуется прежде всего экономическими и социальными затратами, необходимыми для преодоления физического расстояния в интересах коммуникаций и обмена деятельностью.

Однако регион, являясь относительно автономным социально-экономическим образованием, это — открытая система, т.е. многочисленными связями и отношениями «вписан», включен в более широкую систему — общество в целом. В этом своем качестве каждый регион включен в целостную национальную систему социально-экономических процессов — демографических (динамика расселения, миграционные процессы, социальная мобильность), экономических (кооперация и разделение труда и производства, национальный рынок, единая энергетическая система, общенациональный бюджет и т.п.), национальную региональную политику (бюджетные отношения в системе «центр — регион», социальные трансферты, государственная поддержка проблемных регионов и т.п.).

Поэтому каждый регион, социально-территориальная общность, обладая безусловными признаками автономии и самодостаточности, одновременно является частью целого, выполняет и представляет интересы и потребности общества в целом, общенациональные функции и задачи.

В этой связи возникает комплекс социально-экономических отношений в системе «регион — регион», «регион — центр» («центр» как представитель целого).

Регионообразующие факторы

Регион — относительно обособленная часть более широкой социально-территориальной общности. Регион образует подсистему хозяйства,

народонаселения, культуры, политики и прочих сторон жизни общества, организуемую на основе принципов функционирования части территории. Региональный (пространственный) анализ (от лат. regionalis— местный, областной) представляет собой исследование системы путем моделирования территориального размещения центров сосредоточения факторов, корреляционных связей между ними и оптимизации функционирования системы. Естественно, от состояния части зависит состояние целого и наоборот. Региональный анализ лежит в основе таких наук, как региональная экономика, экономическая, социальная, политическая и физическая география, геополитика и др. Региональные аспекты имеют самые разные проблемы. Понятие «регион» является многоуровневым. Это — город и его округа; район и его области; края, республики, автономные округа; государство и его районы; международное региональное сообщество и входящие в него государства, крупные регионы мирового сообщества (Азиатско-Тихоокеанский, регион стран СНГ и т. д.). Существуют два подхода к понятию пространства. Первый предполагает наличие четко обозначенных границ внешних и внутренних), которые могут изменяться во времени. Это — географическое пространство, которое формируется какими угодно факторами, как например, требованиями административно-территориального устройства государства, но имеет фиксированные границы. Второй — предполагает установление экономического политического, правового, культурно-национального) пространства, имеющего не границы территорий, а границы экономических (политических, правовых, культурно-национальных) интересов. Например, различают валовой национальный продукт (ВНП) и валовой внутренний продукт (ВВП). Валовой внутренний продукт представляет собой рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных в стране (как административно-территориальной единице) за определенный период. Он создается всеми хозяйствующими субъектами независимо от их национальной принадлежности и гражданства на территории данной страны. Валовой

национальный продукт учитывает доходы (проценты, прибыли, дивиденды), полученные национальными резидентами из других стран, представляющих собой сферу национальных экономических интересов данного государства.

Другой пример: при выборе оптимальной территории муниципального образования сначала определяется пространство интересов совместного проживания, т. е. интересов: а) совместного использования ресурсов для хозяйственной деятельности; б) совместного пользования социальной инфраструктурой; в) регулирования общественной жизни муниципального образования (общественный порядок, национальные отношения и др.). И лишь затем сложившиеся границы муниципалитетов, соответствующие границам интересов совместного проживания, закрепляются законом (реформа местного самоуправления в Японии 50-60-х гг.). Правовое пространство стремится создать каждое государство на своей территории, отработывая свою государственную систему. И, наконец, развитие культурно-национальных автономий происходит во многих странах мира не в территориальном аспекте, а национальном — на уровне школ, театров, газет, ресторанов. Это происходит, когда люди разных национальностей перемещаются из страны в страну, и таким единственным способом могут удовлетворить свой национальный интерес.

Границы регионов динамичны. Длительный исторический процесс развития регионов характеризуется сменой периодов централизации, укрупнения регионов путем присоединения новых территорий и периодов децентрализации, сокращения регионов путем их распада на части и отсоединения территорий. В 60-х гг. XX в. обнаружилась тенденция массового формирования независимых государств. Во всем мире народы выходили из больших стран и создавали самостоятельные государства. Если ООН в начале процесса насчитывала около 50 государств, то сейчас — почти 200, и этот процесс продолжается, о чем свидетельствует, в частности, распад СССР на группу независимых государств в 90-х гг. Вторая тенденция: идет воссоединение народов, которые по каким-то

причинам оказались разобщенными, например воссоединение двух германских государств, воссоединение Гонконга с Китаем. Третья тенденция: идет интенсивная экономическая интеграция государств при сохранении их политической независимости.

Следует иметь в виду, что любое деление пространства (территории) на регионы носит довольно условный характер. Необходимость разделения крупных территориальных единиц на части обусловлена очень большой дифференциацией частей по многим признакам. Поэтому средние показатели для большого целого могут оказаться «средними из коня и рябчика» или средней температурой больных в стационаре. Например, при среднем показателе плотности населения в России, равном 9 чел./кв. км, в Московской области он составил 334 чел./кв. км, а в Эвенкийской области Красноярского края — 0,03 чел./кв. км.

В основе выделения региона лежит принцип целесообразной целостности, определяемый группой регионо-образующих факторов. Различают, с одной стороны, внутреннюю целостность региона — формирование его хозяйственного комплекса, проведение единой политики, создание единых органов власти и управления и т. п., а также внешнюю целостность региона — его обособленность по отношению к другим таким же регионам, к целой территории, к другим территориям и их составным частям. Теория взаимодействия объясняет региональную систему и ее развитие как результат взаимодействия различных изолированных и независимых друг от друга сторон и условий общественной жизни. Причем степень воздействия того или иного фактора на состояние и динамику региона составляет его специфику. Основоположником этой теории является русский ученый М. М. Ковалевский (1851-1916).

Дифференцированная роль различных факторов в разных регионах, изменяющаяся во времени, не позволяет построить их иерархическую систему, поскольку в данном регионе в данный момент времени решающую роль играет

одна группа факторов, в другое время — другая, в ином регионе в это же время — третья.

К числу регионообразующих факторов относятся следующие.

1. История региона в контексте всемирно-исторического процесса: история освоения и формирования региона, его роль во всемирной истории. Россия, например, играла в составе СССР роль лидера, стала правопреемницей СССР, заняла его место в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН как одна из пяти стран, обладающих ядерным оружием. Это не может не сказаться на будущем геополитическом и, возможно, геостратегическом положении России как мировой державы. Мировая держава — это держава, которая воздействует на мировую ситуацию в каждой или в большинстве точек земного шара. Такой державой был СССР. Россия сейчас не осуществляет такого воздействия, а сохраняется как крупная евроазиатская держава с элементами сверхдержавы (стратегическое ракетно-ядерное оружие).

2. Географические и климатические условия, природные ресурсы. В каждом регионе имеется свой набор географических характеристик, которые могут оказывать влияние на укрепление или на разрыв общности. Это — размеры территории и состояние ее границ, регион как военно-стратегический плацдарм, проводник коммуникаций, среда обитания, сельскохозяйственные и рыбные угодья, источник полезных ископаемых, место для захоронения отходов, потенциальный район расселения, зона формирования мирового климата, зона чрезвычайных ситуаций (наводнений, пожаров, извержений вулканов) и т. п. Знание, например, ресурсных возможностей территории, структуры ее ресурсно-природного потенциала позволяет решать задачи оптимизации отраслевой и территориальной структуры хозяйства.

История свидетельствует, что первые города возникали на побережьях в хороших климатических условиях. Выступая центрами торговли и ремесла, они становились объединяющим началом территории. Напротив, Западная Сибирь, имеющая резко континентальный климат и заболоченное пространство, даже

сейчас мало населена. Район во многих сибирских субъектах Российской Федерации может простираться на несколько сотен километров, и поселения, входящие в него, разделены не только расстояниями, но и естественными преградами. Понятно, что у местного населения вряд ли возникнут интересы совместного проживания.

3. Народонаселение региона и его динамика (естественная и миграция), расселение (дисперсное и групповое), урбанизация. В данном случае различают «демографически разделенный мир: на азиатский и европейский», а также «народ без пространства», т. е. густонаселенные регионы, и «пространство без народа» — малонаселенные регионы, регионы с преобладающим сельским или городским населением (например, ФРГ, Великобритания, США, Франция, Россия и другие страны имеют свыше 70% проживающего в городах населения), стареющие и молодеющие регионы на фоне глобального старения населения и т. п.

Интересы совместного проживания на больших территориях велики в городах, агломерациях и мегаполисах. Агломерация населенных пунктов — скопление населенных пунктов, особенно городов, часто имеющих общность экономической жизни и инженерного оснащения (агломерация Москвы). Агломерация нередко приводит к сращиванию ближайших городов в сплошные урбанизированные территории и возникновению мегаполисов (Бостон — от Бостона до Вашингтона, «Токио-Осака», сосредоточивший более половины населения Японии).

4. Этнический состав населения и особенности религиозной жизни региона. Они определяют первичные формы общности, системы родства, народные традиции, [культы, обряды, религиозные институты, языковую ситуацию. В последнее время многие региональные военно-политические конфликты имеют выраженный национальный и религиозный характер. Так, в бывших советских республиках прошла волна этнополитических конфликтов (Карабах, Абхазия, Таджикистан, Северный Кавказ). На Дальнем Востоке, хотя и произошло

значительное улучшение российско-китайских отношений, снят с повестки дня вопрос о территориальных претензиях Китая к России, но идет интенсивная китайская демографическая экспансия.

5. Трудовые ресурсы региона, Они характеризуются профессиональной структурой рабочей силы, занятостью населения, уровнем квалификации и другими чертами. Чистый прирост рабочей силы в регионе сам по себе увеличивает производственные мощности региона. Но для того, чтобы увеличение экономического потенциала выразилось в приросте производства, эти люди должны найти работу, причем именно в тех отраслях и предприятиях, где их способности полностью реализуются. Кроме того, решающим фактором, определяющим динамику производительности труда, является объем основного капитала, приходящийся на одного работника. Регион может за данный период времени увеличить совокупный объем

- капитала, но если численность рабочей силы возрастает быстрее, то производительность труда будет падать, так

- 'как сокращается капиталовооруженность каждого работника. Подобное явление произошло в США в 70-е гг., вызвав замедление темпов роста производительности труда. Наконец, может резко возрасти отсталость региона, риск оказаться на обочине мирового научно-технического и культурного прогресса в случае гигантской «утечки мозгов» из региона. Например, более 1/3 российских ученых работают за границей.

6. Государственное и территориальное устройство: место региона в административно-территориальном делении целой общности, административно-территориальное деление самого региона, статус его городов (города федерального значения, региональные центры и т. п.), система органов территориального управления, характер взаимоотношений региона и центра (вертикальные отношения), роль центра в развитии региона.

Россия имеет федеративную форму государственного устройства, предусматривающую разграничение полномочий между Российской

Федерацией и ее равноправными субъектами. При этом учитывается принцип баланса субъекта и объекта управления, при котором органы управления должны иметь возможность по размерам закрепленной за ними территории, по своим полномочиям, финансовым ресурсам и другим условиям управлять регионом.

Структура органов управления регионом регулируется среди прочего принципом минимизации уровня исполнения полномочий. Суть этого принципа в том, что полномочия по определенным предметам ведения должны исполняться на максимально близком к населению, наиболее для него доступном и контролируемом, а потому быстродействующем уровне власти. Так, например, вопрос о содержании школы может быть исполнен на уровне отдельно взятого сельского поселения, но вопросы подготовки кадров учителей, методической помощи образовательному процессу — только на уровне органов государственной власти. Именно в этом принципе реализуется потенциал соответствующего органа власти и управления в регионе в силу знания им местных условий и его подконтрольное населению.

7. Социально-экономическая система в регионе. Она определяет тип и принципиальные черты его хозяйства (до последнего десятилетия «мир капитализма», «мир социализма», «третий мир»), место региона в цивилизационном процессе перехода к рыночному хозяйству, социальную стратификацию и обусловленную ею психологию отдельных слоев общества и основной массы населения |и т. д. В частности, экономический рост региона зависит в рыночной экономике от факторов спроса на конечный продукт и производного от него спроса на ресурсы. Это предполагает повышение уровня совокупных расходов, что обусловило в развитых странах мира формирование многочисленного «среднего класса», основного поставщика ресурсов и потребителя продукции.

Во многих регионах России развитие в направлении смешанной экономики встречает препятствие со стороны господствующей антирыночной

общественной психологии обнищавших широких слоев населения, связывающих улучшение своего благосостояния только с сильной государственной властью, перераспределяющей общественное богатство.

8. Экономико-географическое состояние региона. Оно характеризуется территориальным размещением производства, соотношением «основных хозяйственных узлов» и «периферии региона», наличием приоритетных отраслей, определяющих специализацию региона. Важнейшим условием здесь является внутренняя и внешняя экономия на масштабе (ориентация на потребителя, размещение рядом с источником сырья, развитие инфраструктуры и др.). Состояние инфраструктуры территории обуславливает в большей или меньшей степени общность интересов. Наличие в селе фельдшерско-акушерского пункта или поликлиники, школы, клуба и других социальных объектов превращает их деятельность в сферу совместных Интересов для всех поселений, которые в них обслуживаются. Сфера таких совместных интересов определяет территорию муниципального образования.

Примером другого уровня служит Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом), организованное в 1957 г. шестью европейскими странами для создания промышленных и технических условий, необходимых для Производства атомной энергии в промышленных масштабах. Одновременно возникло Европейское экономическое сообщество и было положено начало международной региональной экономической интеграции.

9. Хозяйство, включая финансы, в динамике. Многие сравнительные показатели определяют место региона во всемирной пирамиде богатых и бедных регионов («богатый Север» и «бедный Юг»).

Регионообразующие факторы имеют внутренние и внешние аспекты. Последние рассматриваются на микро мезо- и макроуровнях. Микроуровень — по отношению к соседним приграничным регионам. Мезоуровень — по отношению к исторически сложившимся регионам группы стран (Северо-Европейский, Восточно-Европейский и др.). Макроуровень имеет глобальные

масштабы. К внешним аспектам регионообразующих факторов относятся следующие.

1. Межрегиональные (горизонтальные) отношения в рамках целого: автаркия и сепаратизм, сотрудничество и интеграция. Важнейшими факторами регионирования являются сепаратизм (от лат. *separatio* — отделение) и автаркия (от лат. *autarkeia* — самодостаточность). В одном случае они разделяют на части целую территорию и разрывают ее устоявшиеся внутренние связи. Обычно эта тенденция возникает в тяжелых условиях, когда каждая часть стремится выжить сама. Например, распад СССР в 90-х гг., ухудшение положения российских регионов и молодых суверенных государств положили начало усилению указанной тенденции. В другом случае автаркические тенденции (высокие заградительные пошлины), осуществляемые всей группировкой на ее внешних границах, укрепляют ее внутренние связи и позиции в ущерб третьей стороне.

2. Международные отношения региона. Они определяют его место в мировой политике и экономике, характер взаимоотношений с группами развитых и развивающихся стран и прочие условия. Например, геополитическое положение современной России определяется:

— ее расположением на самом крупном материке Евразия, вместившем 2/5 всех государств земного шара;

— относительной близостью границ России с регионами военно-политической нестабильности (Ближний Восток, Юго-Западная Азия, Закавказье);

— существенным изменением соседского положения, связанного с образованием на месте бывшего СССР новых независимых государств.

Приграничными и прибрежными стали 45 из 89 субъектов Федерации. Из них 25 граничат с новыми государствами, образовавшимися после распада СССР. В порубежных районах действует % 250 органов местного самоуправления. Перед регионами встали новые задачи: регулирование приграничного сотрудничества, обеспечение пограничного и таможенного режимов,

национальной безопасности и др. (См.: Туманов В. Диалог через порог // Муниципальная власть, 1998, № 1, с. 18);

— распадом военно-политического и экономического союзов бывшего СССР и стран Восточной Европы, поиском новых путей взаимовыгодного сотрудничества между ними;

— формированием нового политико-экономического объединения — Содружества Независимых Государств (с декабря 1991 г.); ,

— положением относительно главных центров мировой политики и экономики.

В мире сейчас сложились следующие центры силы:

— США, интегрированные с другими странами Американского континента;

— Западная и Центральная Европа;

— страны Азиатско-тихоокеанского региона с доминантой Японии и Китая;

— мусульманский мир.

В этой модели Россия и другие государства СНГ представляют собой огромную часть земной суши с достаточно большим количеством населения, неплохим . научно-техническим потенциалом, хорошими природными ресурсами и наличием ракетно-ядерного оружия. Если Россия не сумеет стать еще одним центром силы, интегрируясь с СНГ, то в этот регион могут устремиться другие центры силы со своими интересами. '3. Глобальные проблемы и развитие региона. В 80-е гг. человечество стало освобождаться от пут «холодной войны» и отношения между странами стали переходить в новое состояние: от противостояния к сотрудничеству, от гонки вооружений к их сокращению и ограничению, Согласно концепции безблокового существования государств, в новых условиях возникла необходимость ре-

формирования и создания новых организаций, как мировых, так и региональных, по обеспечению безопасности. Военные .блоки государств могут быть трансформированы в Миротворческие механизмы реформированной ООН и ее региональных структур, которыми станут: в Европе — ОБСЕ, в Евразии —

СНГ, на Востоке ОГ АТР и т. д. Главное их предназначение — предотвращение военных конфликтов, гражданских войн, прихода к власти экстремистских режимов, оказание гуманитарной помощи населению при стихийных бедствиях и авариях. В зависимости от места, роли, экономического состояния одна и та же страна может входить в мировую и в одну или несколько региональных структур.

рассмотренные выше регионообразующие факторы носят условный характер и могут быть еще более детализированы. Проблема состоит в том, чтобы выяснить главные регионообразующие факторы, а также факторы, дестабилизирующие положение региона, и ответить на вопрос: «Способен ли регион самостоятельно адаптироваться к постоянно происходящим изменениям, и если способен, то каким образом?».

Для сравнения возьмем два района России — Центральный и Уральский. Центральный район формировался благодаря своему географическому положению (главный регионообразующий фактор): в центре Русской равнины на Великом водоразделе (между бассейнами Черного, Балтийского, Белого и Каспийского морей). Центральное географическое положение обусловило развитие инфраструктуры района: от Москвы отходят более десятка радиусов железных дорог, воздушных линий и других магистралей. Значительный недостаток полезных ископаемых компенсировался хорошими транспортными путями, что обеспечивало развитие промышленности за счет сырья, поступавшего из других регионов. Самый ценный ресурс региона — высококвалифицированная рабочая сила, которая превратила регион в центр инноваций. Во многих городах Центрального района размещены наукоемкие производства военно-промышленного комплекса, развитие которых поможет восстановить России статус мировой державы. Регион играет роль лидера: Москва и область были лидерами индустриализации, сейчас вступили в постиндустриальную эпоху, обогнав другие регионы, дают пример решения российских проблем, здесь дошла до своего пика урбанизация.

Уральский район отличается изобилием ископаемых богатств в Уральских горах (главный регионообразующий фактор). В прошлые века Урал играл крупную роль в мировой металлургии. В XX в. значительное развитие получили металлоемкое машиностроение, цветная металлургия, химическая промышленность, отрасли ВПК. В развитых странах регионы сосредоточения металлургии и металлоемкого машиностроения вступили в эпоху упадка в 60-е гг. в результате падения спроса на их продукцию. Большая часть этих районов (например, Рурский бассейн в Германии) уже успела перестроить свою хозяйственную структуру и оздоровить окружающую среду. В нашей стране этот процесс оттягивался до последнего времени командной системой хозяйства. Район может выйти из тяжелейшего кризиса и адаптироваться к изменениям на основе высокотехнологичных производств, прежде всего в конкурентоспособных на мировом рынке отраслях ВПК. Развитие любого региона противоречивый процесс: в нем одновременно действуют объединяющие центростремительные и разъединяющие центробежные силы. Причем любой регионообразующий фактор в одних конкретных условиях способствует укреплению региона, а в других — его деградации и распаду. Важно установить пределы, за которыми регионообразующий фактор превращается из центростремительного в центробежный.

Например, важнейшими процессами усиления внутрирегиональной взаимозависимости являются концентрация, специализация и кооперация производства. Концентрация производства означает укрупнение производства, сосредоточение его на немногих крупных предприятиях. Она сопровождается притягиванием населения в регион, ростом городов, способствует развитию внутри-региональных связей, когда объемы выпуска продукции превышают потребности населенного пункта, где расположено предприятие, а цены оказываются ниже, чем в других местах. Однако процесс концентрации производства в регионе не бесконечен, он имеет многочисленные внутренние и внешние пределы. Это — загрязнение окружающей среды, возможности

потребительского рынка, технологические возможности производства и инфраструктуры, финансовые, правовые и управленческие возможности администрации региона и т. п. Процесс концентрации производства на основе новейших технологий сопровождается его специализацией, т.е. сосредоточением выпуска на отдельных продуктах или их частях. Чем выше уровень специализации отдельных производств, тем прочнее кооперация производства, т. е. установление прочных взаимосвязей между специализированными предприятиями внутри региона и между регионами (территориальное разделение труда). Этот же процесс в определенной конкретной ситуации может сыграть в регионе роль центробежного фактора, когда, например, добывающие отрасли России переориентируются на зарубежных покупателей в ущерб национальным обрабатывающим отраслям, предприятия которых расположены как внутри региона, так и в других регионах государства. В итоге происходит деформация отраслевой структуры региона и страны, деградация обрабатывающей промышленности, не выдерживающей ценовой конкуренции, и интенсивное развитие добывающей промышленно-превращающее регион и страну в сырьевой придаток зарубежных государств.

РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ

Решение любых социальных проблем невозможно без соответствующей информации, количество которой постоянно накапливается и увеличивается. Формируется определенная система информации, отображающая функционирование и развитие социума в целом и региона в частности.

Жизнедеятельность региона находится в прямой зависимости от знания этой информации и умения использовать ее в процессе управления. Появляется новая форма отражения объективной реальности, в частности, социальной – информационное отражение, дающее возможность создания информационно–социологических региональных полигонов и проведение на них различных социальных экспериментов в виде социального проектирования, построения на

этой основе вариационных моделей развития социальной действительности и управления ею. Это позволило сделать вывод о необходимости разработки нового научного направления в рамках социологии управления – информационной регионологии; предполагается создание единого информационного пространства объекта исследования – региона, представляющего собой информационное отображение его социального пространства [1]. При этом регион рассматривается как социальная система со всеми входными, выходными характеристиками, функциями, обеспечивающими его жизнедеятельность. Информационная регионология предусматривает решение проблем региона с использованием информационных технологий как системы методов сбора, накопления, хранения, поиска, передачи и обработки информации на основе применения средств вычислительной техники. Она предполагает создание единой автоматизированной информационной системы, единого автоматизированного банка данных для решения региональных проблем. Более того, информационная система, отражающая социальное пространство региона, является полигоном для социального проектирования и построения на его основе моделей управления, разработки механизма их реализации и выявления тенденций развития региона.

В данной статье мы остановимся на некоторых подходах к изучению региона как объекта управления в разрабатываемом направлении.

Концепция информационной регионологии включает в себя следующие аспекты:

1. Определение субъекта и объекта регионального управления. Рассматриваются все составляющие понятия регион, из окружающей среды выделяется социальная система региона, показывается ее функционирование и взаимодействие с окружающей средой, а также детерминанты его развития. Социальное пространство региона исследуется в единстве с его информационным пространством как отображением социального.

Определяется понятие регионального информационного ресурса как своеобразной движущей силы развития социума, переход его в качественно новое состояние. Прогнозируются результаты воздействия информатизации социума на социальные процессы и социальные структуры, на развитие и положение человека. Создается структура единого информационного и социального пространства региона как объекта и субъекта системы регионального управления.

2. Формулируются основные принципы создания системы управления регионом.

3. Создается схема организации информационных технологий регионального управления.

4. В дальнейшем формируется информационно–социологический полигон, где проводится социальное проектирование, на основе которого выбирается оптимальная модель системы регионального управления.

5. Наконец, разрабатывается механизм реализации оптимальной модели управления и развития региона (в данном случае Тюменского).

Представляется необходимым обосновать социологический смысл понятия “регион”.

Существует достаточно много определений региона в разных областях человеческого знания, каждое из которых характеризует какую-либо сторону этого понятия. Рассмотрим его составляющие.

В Указе президента Российской Федерации “Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации” от 3 июня 1996 г. за № 803 под регионом понимается “часть Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий”[2, с. 1]. В России регион может совпадать с границами территорий субъектов Российской Федерации, либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Словарь-справочник “Социальная структура и социальные процессы” трактует социологическое понимание региона следующим образом: “будучи социально-территориальной системой, регион должен обладать социально-пространственной общностью организации проживающего в его рамках населения. Отличаясь своеобразием природных условий, сложившейся специализацией производства, определенным уровнем развития производительных сил, производственной инфраструктуры, регион в то же время характеризуется спецификой социальной культуры и инфраструктуры, а также образа жизни населения...” [3, с. 116].

Н.Н. Некрасовым предложена трактовка региона как территориального развития производственных сил и производственных отношений, что позволяет рассматривать территориальное образование с позиций его экономической и социальной природы [4, с. 13]. В.И. Сигов уже четко рассматривает регион как экономическую и социальную общность, отмечая, что “в регионах складываются территориальные общности, члены которых помимо экономических отношений связаны общим отношением к окружающим их условиям жизни - природной и социальной среде. В территориальных общностях осуществляется обмен всеми основными видами деятельности людей, обеспечивающими социальное воспроизводство населения. Вследствие этого они могут функционировать как относительно самостоятельные социальные образования” [5, с. 3-8]. С. Барзилов и А. Чернышов понимают под регионом “социологическую квалификацию той или иной административно-территориальной единицы, население которой объединено общими производственно-экономическими взаимосвязями, единой социальной инфраструктурой, местными средствами массовой коммуникации, органами власти и местного самоуправления. Регион есть естественно-историческое пространство, в рамках которого осуществляется социально-экономическая и общественная деятельность проживающих в нем людей. Политическое пространство региона представляет собой организацию его политической

жизни, сферу реализации государственной власти на местах и общественного самоуправления» [6, с. 6-7].

Итак, в современной научной литературе регион рассматривается с различных позиций как единство социального, экономического, культурного, естественно-исторического и политического пространства. Само это понятие включает в себя несколько составляющих.

Первая из них – физико-географическая структура региона. В экономической географии понятие “регион” (от лат. *regionis* – область) означает то же, что и район; территория (акватория), часто очень значительная по своим размерам, не обязательно являющаяся таксономической единицей в какой-либо системе территориального членения” [7, с. 111]. Существует географическое единство региона: какой-либо центр, вокруг него каркас [8].

Тюменский регион расположен в Западносибирской низменности, центр – Тюмень, каркас – юг и север Тюменской области, округа. Освоенность территории снижается по направлению к периферии.

Вторая составляющая понятия “регион” – экономическая. В экономике под регионом понимается “крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической, производственной и социальной инфраструктурой” [3]. Центр региона – его хозяйственное ядро, вокруг центра сосредоточена основная промышленность, сельское хозяйство, плотность населения здесь выше [9, с.12].

Региональная экономика рассматривает регион как “пространственно ограниченную часть единого народнохозяйственного комплекса”, т.е. как структурный элемент хозяйственного комплекса страны [10, с. 6].

Ряд авторов подчеркивают комплексный характер региона как хозяйственной единой системы со сложной структурой. В рамках региона

осуществляется весь процесс воспроизводства совокупного общественного продукта»[11, с. 129].

Основными звеньями экономического районирования определяются крупные экономические районы [12, с. 7] - макрорегионы. Они представляют собой целостные территориальные части народного хозяйства, «территориально-производственные комплексы, сложившиеся на базе большой территории, которая отличается от других частей страны специализацией в народном хозяйстве, своеобразным экономико-географическим положением, природными и трудовыми ресурсами» [12, с. 23]. В составе макрорегионов присутствуют районы среднего звена или мезорайоны, к которым относятся области, края. В настоящее время на территории России функционирует 11 крупных экономических районов, один из которых - Западносибирский экономический район, на территории которого расположена Тюменская область. Ее можно рассматривать как мезорайон. И уже районы среднего звена могут подразделяться на микрорайоны: административные городские и сельские районы. Специфика региона в том, что на его территории расположены Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий национальные округа, которые могут рассматриваться районами такого же уровня, что и Тюменская область.

Тюменский регион до сих пор остается главной базой России по добычи нефти и газа. Поэтому основными отраслями рыночной специализации являются нефтедобывающая, газодобывающая, нефтехимическая. Кроме этого, развивались лесная, сельскохозяйственная, животноводческая отрасли народного хозяйства, а в областном центре – машиностроение, деревообработка, легкая и пищевая промышленность. Так же, как и по всей стране, эти отрасли экономики в настоящее время переживают кризис.

Такое районирование очень близко соприкасается со следующей, третьей составляющей понятия «регион»: политико-административным делением территории региона, его политико-административной структурой.

Поскольку властно-силовыми отношениями пронизаны все хозяйственные отношения, политико-административная структура региона совпадает с его экономической структурой. Именно уровни административного деления обеспечивают региону необходимые условия социально-экономического функционирования.

Четвертая составляющая - этническая структура региона. Долгое время эта составляющая практически не бралась в расчет при организации функционирования регионов, соблюдался принцип единства политического, экономического и этнического.

Послереволюционное деление России на отдельные регионы происходило по национально-территориальному признаку.

После распада СССР в России сохранился территориально-национальный принцип, к которому прибавился чисто территориальный. Национально-автономные республики - Татарская, Чувашская и другие - организуются согласно первому принципу. А в отношении областей, например, Саратовской, Новгородской, Тюменской и других, действует второй принцип. Причем у территорий (областей) и национальных территорий неравные права и обязанности по отношению к центру, например, разная степень самостоятельного принятия ряда законов налогообложения, взаимодействия с федеральными органами власти и др. Поэтому создается основа для внутренних конфликтов в России.

Неравное положение областей и автономных республик, округов внутри областных территорий обуславливает стремление этих округов стать самостоятельными субъектами федераций, получить больше прав по отношению к центру.

Такая ситуация сложилась в Тюменской области, в составе которой находятся два автономных национальных округа: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий, т.е. существуют три федеральных субъекта власти: собственно область и автономные округа.

Следующая, пятая составляющая понятия “регион” - социокультурная.

Социокультурную составляющую понятия “регион” можно выделить в качестве детерминанты общественного развития в силу двух обстоятельств: (1) большинство действующих в социальной системе факторов представляют собой специфически человеческие способы деятельности, т.е. феномены культуры; (2) все факторы, действующие в обществе или воздействующие на него (в том числе природные), даже в тех исторических ситуациях, когда они выходят на первый план, опосредованы общественной психологией.

Культуру можно понять как ядро, в котором отображается мотивация деятельности людей. Культура многослойна, иерархична, внутренне противоречива. Но важнейшее, а может быть, и центральное место в ней занимает программа деятельности субъекта. В повседневной жизни люди действуют в соответствии с исторически сложившимся содержанием культуры. Любой социальный субъект - от общества в целом до личности со всеми промежуточными ступенями между ними в виде сообществ - формирует свою субкультуру, или культуру некоторого субъекта как социокультурного целого [13-16]. Она и содержит программу деятельности соответствующего субъекта.

Итак, регион - это люди, проживающие на его территории и образующие определенную историко-культурную общность с присущим только им складом характера, укладом жизни. Они имеют свои собственные представления о том, как должны решаться те или иные проблемы, они каждодневно решают их, с той или иной степенью консерватизма [17, с. 23].

Шестая составляющая “региона” репрезентирует правовую сферу. Деятельность в регионе обязательно подлежит правовому регулированию; законотворчество в региональной области имеет большое значение для нормального функционирования региона, а взаимодействие центральной и региональной законодательных властей может быть источником как конфликтов, так и нормальной жизнедеятельности региона.

Общую политику функционирования региона определяет его седьмая составляющая: политическая. Она представляет собой целостную, упорядоченную совокупность политических институтов, ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества в регионах, подчиненных принятым в конкретном обществе политическим, социальным, юридическим, идеологическим, культурным нормам, историческим традициям и установкам политического режима. Именно политическая система в регионе организует отношения между обществом и государством, определяет протекание политических процессов, включающих институционализацию власти, характеризует состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия, неинституционализированных политических отношений [1].

Политическая система представляет собой одну из частей или подсистем совокупной общественной системы. Центральное положение политической системы в этой системе определяется ведущей организационной и регулятивно-контрольной ролью самой политики [18].

Регион как единое политическое пространство есть совокупность учреждений и способов, посредством которых осуществляется воздействие населения на местную власть в плане ее формирования (активное избирательное право), обозначения и корректировки социальной политики, и система политического контроля власти над населением [6, с. 5]. Регион, выступающий как субъект Федерации, имеет конституционно закрепленные предметы ведения и полномочия.

На основании вышеизложенного регион определяется как целостная социальная система, обладающая всеми характеристиками социума. Эта система имеет единую структуру, включающую в себя физико-географическую, экономическую, политико-административную, этническую, социокультурную, правовую, политическую подструктуры, соответствующие подструктурам социальные институты, при определяющей роли институтов управления в

организации жизни региона. И, наконец, основным субъектом и объектом управления регионом является человек, объединенный в социальные общности и вступающий в социальные отношения с другими людьми.

Таким образом, регион представляет собой целостную, пространственно-организованную форму жизнедеятельности социума как системы, как сложное и комплексное явление.

Такая форма имеет свое содержание. Это взаимодействие субъектов в процессе воспроизводства условий жизнедеятельности; материально-вещественные факторы, выступающие основой воспроизводства; количественные и качественные показатели, характеризующие результат - уровень социально-экономического развития. Кроме этого, в регионе существуют функциональные внутрисистемные связи, вытекающие из отношений собственности, отношений по распределению предметов ведения и полномочий. Регион обладает самоуправляющимся механизмом, элементы которого взаимосвязаны, взаимозависимы и дополнены механизмом внешнего регулирования.

Такие качества, как относительная обособленность, целостность, комплексность, структурированность, подчиненность единой цели, связям с внешней средой и определяют регион как сложную социальную систему.

Одним из самых эффективных методов познания систем представляется их моделирование, т.е. замена реальных систем их моделями. Операции или эксперименты, которые невозможно или трудно, долго и дорого проводить с реальной социальной системой (регионом), можно успешно проводить с ее математическими, компьютерными моделями, а полученные результаты можно распространить с соблюдением подобия на реальную систему.

ГОРОД КАК СТРУКТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ РЕГИОНА

1. Город: общий подход и частные определения.

Авторы работы «Город: методологические проблемы комплексного социального и экономического планирования» отмечают, что наиболее часто употребляемыми критериями для формирования понятия «город» выступали: статистические (величина территории и количество населения), производственно-функциональные (специфика преобладающих видов деятельности), архитектурно-градостроительные (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания), социологические (нормы общения, поведения).

Для того, чтобы выделить собственно- и специфически социологическое в подходе к анализу города, приведем, в качестве отправной точки, следующее определение.

«Социология города . специальная социологическая теория, исследующая города (как специфические социальные образования) и происходящие в них процессы.... Социология города изучает город, во-первых, как особую географически-экономически-социальную целостность...; во-вторых, как общность людей по поселению и совокупность процессов, протекающих внутри этого локального территориального сообщества.... Фактически объектом исследований в социологии города всегда выступает население городов, а предметом исследования . их социальная инфраструктура, образ жизни и круг особых социальных явлений и процессов, которые специфичны для городской жизни».

Было бы серьезной гносеологической и методологической ошибкой полагать, что социальная ипостась города (равно как и ее компоненты) нечто автономнее и самодостаточное. Вот почему на город следует посмотреть в качестве системы, обладающей и не только «социальным измерением».

2. Город: система, подсистемы, компоненты.

Считается, что первая теоретическая системная модель города была представлена в работе Дж. Форрестера «Динамика развития городов». Авторы уже упоминавшейся работы «Город: методологические проблемы...» полагают,

что понимание механизма функционирования города как системы требует рассмотрения процесса его зарождения и эволюции.

К условиям зарождения города относят наличие ареала и определенных ресурсов (местоположение, природные ресурсы, климат и т. д.). Это «место» используется и для нужд общности более высокого уровня, например, феодального княжества.

Эволюция города происходит и под влиянием внешней среды, и под влиянием внутренних закономерностей . например, миграции населения, войн, развития производства, движения капиталов.

Генезис города формирует его основную экономическую функцию - обеспечение экономической системы более высокого уровня. например, полиграфия, банковское дело. Основной социальной функцией города является обеспечение режима социального и демографического (вос-) производства. Социально-экономическую систему города образуют следующие подсистемы: градообразующая основа, население, градообслуживающий комплекс. Дополнительными подсистемами выступают социально-политическая, архитектурно-планировочная, инженерная, экологическая.

Функцию интеграции подсистем выполняют виды деятельности людей:

- производственная (материальная, духовная, воспитательная, управленческая);
- непроизводственная (потребление благ и услуг).

Эти виды деятельности могут быть одновременно рассмотрены и как социальные институты, т. е. как организационно оформленные, устойчивые комплексы отношений.

Другой подход к построению и определению городских подсистем демонстрируется в работе «Социология города»: «В системе города можно выделить три градообразующих подсистемы, взаимодействие которых определяет его устойчивость:

- демографическую подсистему. население с его функциями и отношениями;

- техническую подсистему. все искусственные материальные образования, создающие инфраструктуру города;
- экологическую подсистему. естественную среду, включенную в систему города (сады, парки, водоемы и пр.).

Примеров различных подходов к системному описанию города, в основе которых лежат различающиеся критерии, можно привести множество, и этот вопрос еще будет рассмотрен далее . см. тему 1.3. «Основные сферы жизнедеятельности города». Здесь же хотелось бы привести высказывание известного отечественного исследователя Л. Б. Когана из его работы «Быть горожанами»: «...города не есть просто «уменьшенное общество», не буквально копируют или отражают происходящие в нем социальные, экономические, хозяйственные процессы, а обладают и собственными закономерностями.

... Нельзя оставить без объяснений то обстоятельство, что в мировой истории судьбы демократии и городов тесно переплетены, и между ними не может не существовать внутренняя органическая взаимосвязь. И взаимосвязь эта действует не только на уровне правовых и политических институтов, отправления законов, где роль традиционно размещенных в городской среде соответствующих центров широко известна и многократно описана. Речь о другом. Имеется в виду сам процесс установления определенных соответствий между потребностями и интересами различных частей общества, различных районов и территорий, личности и государства в ходе функционирования и развития городов.

И тогда весь комплекс проблем урбанизации, человека в городской среде раскрывается перед нами более широко, выходя далеко за рамки чисто городской тематики».

3. «Проблемное поле», направления исследований, тематика курса.

Рассмотрение города как многоуровневой и многокомпонентной системы позволяет дифференцировать предметную сферу, определить ее проблематику.

Вот как формулируется «проблемное поле» социологии города в «Кратком словаре по социологии»:

- определение места города в обществе и системах расселения;
- основные причины появления и факторы, влияющие на развитие города;
- определение основных подсистем города и установление их взаимосвязей;
- социальная структура населения;
- особенности городского образа жизни и городской культуры;
- характер, направленность, циклы воспроизводства городских подсистем и города как целостного механизма;
- связи с окружающей средой;
- социальная природа урбанизации;
- социальная и культурная роль крупных городов;
- городское управление и самоуправление, общественная деятельность горожан;
- социальные факторы и следствия миграции населения;
- типология городов;
- пути и методы управления, проектирования, прогнозирования и планирования развития городов.

Как уточнение, дополнение и развитие к вышеизложенному, еще одна формулировка:

«Кратко основные направления исследований социологии города могут быть представлены в следующем виде:

- динамика урбанизации и многообразие форм городского расселения;
- характер, направленность, циклы воспроизводства городских подсистем и города как целостного организма;
- городская культура и городской образ жизни, особенности образа и качества жизни в разных типах городских поселений;
- влияние урбанизации на состояние здоровья и личностное развитие людей, социально-психологический облик горожанина;

- возможности и перспективы формирования городских сообществ в различных типах городов с точки зрения их внутренней сплоченности и самоуправленческого потенциала;
- социальное расслоение в городах;
- явления социальной дезорганизации в городах и пути ее преодоления;
- возможности и перспективы реализации социоинженерных проектов в различных типах городских поселений».

Представляемый курс «Социология города» не сможет . прежде всего, из-за ограничений по «времени и месту» . полностью и достаточно детально охватить весь спектр вышеприведенных исследовательских направлений, тематики и проблематики города. Вместе с тем, иметь общее представление о содержательных рамках изучаемой дисциплины важно и нужно, можно и должно.

1. Системный анализ и критерии выделения основных сфер жизнедеятельности города.

Данный вопрос в чем-то созвучен одному из вопросов предыдущей темы. Чтобы не повторять и не повторяться, можно лишь зафиксировать следующее: целостность города обозначается или как «система», или как «организм»; при рассмотрении структуры города используются понятия «подсистема», «сфера», «среда», «компонент», «аспект». Все это . отражение не только множества подходов, но и сложности системного анализа такого сложного объекта, как город.

Видимо, различные авторы берут в качестве критериев своих построений сущностную основу явлений и процессов городской жизни, всего городского пространства: гео- и биологическую (экосфера, экосреда), био и социальную (человек, население города), материально-вещную («вторая природа», созданная человеком).

Если выйти за рамки гносеологии и методологии с их строгими логическими и терминологическими требованиями, то можно остановиться, в

качестве «инструментальных понятий», на таких, как компонент (составная часть чего-либо) и аспект (точка зрения на что-либо). Именно с использованием этих понятий рассматриваются отдельные стороны городской жизни .

В привязке к «базовому» объекту социологии города . городскому населению . в вышеназванном разделе предпринимается попытка рассмотреть город и горожан как структурно (экологический, демографический, политический и др. аспекты городской жизни), так и функционально (социальная мобильность, экономическая жизнь и др.). Хотя, с точки зрения той же методологии, следует допускать, что в любой «структурности» наличествует и «процессуальность». Пример . демографический аспект: в нем есть и воспроизводство населения, и пространственные перемещения, а не одна лишь половозрастная структура населения.

Поскольку эта работа . не законченная монография или учебник, а всего лишь введение в курс социологии города, то можно ограничиться в данном случае обозначением проблемы: «город как система и как объект системного анализа».

2. Внутреннее структурирование сфер жизнедеятельности города. Выделяя и разделяя сферы жизнедеятельности города, исследователь должен предполагать, что, во-первых, каждая отдельно взятая сфера имеет собственную внутреннюю структуру и, во-вторых, каждая отдельно взятая сфера развивается в том числе и по своим собственным закономерностям.

Если взять, в качестве отправной и базовой категории, «чистый социум» города, то можно рассмотреть, к примеру, концепцию системности города, предложенную Л. А. Зеленовым, автором учебного пособия «Социология города».

По его мнению, целостное описание города предполагает отображение в модели города пяти социальных образований (потребности, способности, деятельность, отношения, институты) и восьми сфер, или видов деятельности

(экономика, экология, наука, искусство, медицина, физкультура, педагогика, управление). Такая «матрица» и образует модель города как системы.

Логика дальнейшего структурирования сфер городской жизни (или видов деятельности) у этого автора отражена в обозначении функций. Так, экологическая деятельность осуществляется в природосохранении, природовосстановлении, природосовершенствовании и охране человека от пагубного воздействия природы; педагогическая . в образовании, обучении и воспитании; медицинская . в диагностике, профилактике и лечении и т. д.

Детализация (структурирование) социальной составляющей города, т. е. собственно населения, позволяет различать в ней социальные группы и социальные институты (см., например, : 1, с. 87). И те, и другие, в свою очередь, подлежат дальнейшей типологии, классификации и конкретизации. Как правило, выделяют «условные» социальные группы (мужчины, молодежь, руководители, люди с высшим образованием и др.) и «реальные» социальные группы (семьи, коллективы и др.). Многокритериальность выделения социальных групп и поливариантность ролевых статусов личности (и горожанина в т. ч.) делает эту сферу достаточно «многослойной», а ее анализ . весьма объемным.

«Развертывание» города-системы до элементов этой системы, кроме гносеологического, имеет еще и методологическое значение. Обозначение системообразующих элементов и их места в структуре города . предпосылка и условие к пониманию сущности объектов, которые, переходя впоследствии в исследовательское поле, требуют применения к себе методов и процедур, адекватных каждому конкретному объекту. Без такой адекватности никакое успешное научное познание невозможно.

3. Взаимодействие сфер жизнедеятельности города.

Человек, появляющийся на свет как биологическое существо, сразу же попадает в мир цивилизации: медицинские условия его рождения, нравственный и материальный потенциал его родителей, традиции и

особенности его воспитания. Это . частное подтверждение общефилософского постулата: в мире все взаимосвязано и взаимообусловлено.

Пример другого порядка: сокращаются инвестиции в промышленность (финансы) . изнашиваются основные фонды (техника) . увеличиваются вредные выбросы в атмосферу (природа) . распространяются легочные заболевания (нездоровье) . увеличиваются затраты на лечение (опять-таки финансы) . сокращаются расходы на отдых, развлечения, духовные потребности (развитие личности). Подобных схем и примеров . множество, и подыскать их может практически каждый.

Порой такие причинно-следственные связи и конструкции очевидны, но это лишь на первый взгляд. Парадокс (традиция? драма?) нашей управленческой мысли . в линейности восприятия проблемных ситуаций, когда «подобное объясняется подобным». Декларации о комплексном подходе (в анализе, планировании, проектировании и прогнозировании) зачастую так и остаются декларациями . сказывается неумение и даже нежелание увидеть целостность города, взаимосвязь и взаимозависимость всех его составляющих. «В организме города всегда существует определенный набор разнообразных типов элементов (деятельность, пространство и т. д.), есть определенное их соотношение. Содержание процесса функционирования города заключается в постоянном взаимодействии этих элементов между собой. И чем дифференцированнее, разнообразнее взаимодействующие типы, чем активнее их отношения друг с другом, тем более надежны и прочны предпосылки для их последующей интеграции».

4. Теоретическая модель, «проблемное поле» и ориентиры прикладных исследований.

Этот вопрос также созвучен одному из вопросов предыдущей темы «Проблемное поле», направления исследований, тематика курса). Обычно социологические словари, справочники и учебники при описании отдельных социологических дисциплин (и социологии города в т. ч.) дают, наряду с

определением их объекта и предмета, перечень тематических исследовательских направлений..

Однако, одновременно с «тематическим» (объектным), существует и «проблемный» (процессуальный) ряд, или перечень, таких исследовательско-прикладных направлений.

Ориентиром для них, конечно же, выступают всевозможные «социальные заказы» от различных субъектов управления городом, либо от различных социальных институтов (здравоохранения, экологии, партийно-политической сферы и др.).

Почти независимо от «социального» источника ориентирования исследовательской деятельности может существовать и «гносеолого-методологический» источник, в основе которого . та же теоретическая модель города и все ее системообразующие составляющие.

Принято считать, что значительная часть современных научных открытий происходит на стыке наук . например, химии, биологии и медицины при лечении онкологических заболеваний, Наверное, то же можно говорить и при исследовании жизни городов. Конечно же, есть рассмотрение появления, развития и функционирования какого-либо феномена лишь в пределах какой-либо одной сферы жизнедеятельности города. Как пример можно привести исследование процесса адаптации мигрантов к городскому образу жизни. Но именно здесь и именно данная социальная группа дает исследователю основания для выхода в смежные сферы и на смежные науки.

Во-первых, мигранты изначально (до их ассимиляции) являются представителями и носителями иной региональной или национальной субкультуры. Во-вторых, они отличаются от коренных горожан экономическим поведением (сферы и формы занятости, особенности потребления). В-третьих, они отличаются от коренных горожан репродуктивным поведением. В-четвертых, они отличаются от коренных горожан жизненными планами, установками и мотивами повседневного поведения. Все это (да и многое

другое) создает возможность и даже необходимость реализации не только и не столько узкосоциологического подхода . проводятся культурологические, социально-демографические, социально-психологические и другие комплексные исследования данной группы городского населения.

КОНТРОЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Экзаменационные вопросы по курсу «Социология региона» III курс

1. Структура социологии региона. Основные понятия.
2. Село как первичная социально-территориальная общность.
3. Социология региона как наука.
4. Типология городов.
5. Задачи и методы социологии региона.
6. Понятие агломерации и мегаполиса.
7. Представление о регионе в отечественной и зарубежной мысли.
8. Перспективы развития деревни. Противопоставление города и села.
9. Регион как социально-территориальная общность.
10. Внутреннее развитие региона.
11. Понятие «регион».
12. Понятие пропорций и темпов социального развития регионов.
13. Регионообразующие факторы.
14. Внешнее развитие региона.
15. Типы регионов. Их устройство и внешние связи.
16. Понятие социального состава населения региона и социальных связей.
17. Понятие урбанизации. История развития и предпосылки.
18. Социальная структура сельского населения.
19. Управление процессами урбанизации.
20. Социальная структура городского населения
21. Понятие территориальной социально-экономической системы.

22. Понятие трудовых ресурсов. Динамика трудовых ресурсов РФ.
23. Основные вопросы города и села.
24. Перспективы развития регионов РФ.
25. Город как первичная социально-территориальная общность.
26. Урбанизированный район: основные черты.
27. Муниципальное управление и самоуправление в регионе.
28. Демографические процессы в регионах.
29. Сущность программ регионального развития.
30. Принцип территориального деления РФ.
31. Понятие региональной политики.
32. Сравнение социальных структур сельского и городского населения.
33. Понятие населения. Роль населения в развитии региона.
34. Преступность в регионах.
35. Региональное сообщество: проблемы и перспективы.
36. Процессы миграции в регионах: типы и управление.

ТЕСТЫ

ТЕСТ № 1

1. Социология региона есть:

- а) фундаментальная наука
- б) прикладная наука
- в) отраслевая наука
- г) точная наука
- д) все варианты верны

2. Классификация регионов имеет следующие критерии:

- а) социально-территориальные признаки
- б) социально-экономические признаки
- в) особенности социальной структуры населения
- г) особенности политических отношений населения
- д) все варианты верны

3. К территориальным признакам населения относятся:

- а) классы

б) молодежь

в) семья

г) преступники

д) все варианты верны

4. Микрорегионы, малые внутриобластные и внутриреспубликанские кусты отражают типологию регионов как:

а) территориальную организацию

б) социальную организацию

в) институциональные характеристики

г) политическую, демографическую, экономическую ситуацию

д) все варианты верны

5. Первичной социально-территориальной общностью является:

а) урбанизированный район

б) мегаполис

в) село

г) ареал обитания населения

д) все варианты верны

6. Необходимость регулирования воспроизводства и миграции населения является важным аспектом:

а) молодежной политики региона

б) национальной политики региона

в) демографической политики региона

г) государственной политики

д) все варианты верны

7. Взаимодействие регионов на социальном уровне обеспечивает:

а) социальная организация того или иного региона

б) социальная сущность групповых интересов населения регионов

в) социальная инфраструктура регионов

г) социальные институты регионов

д) все варианты верны

8. Оценка социально-экономической ситуации в регионах осуществляется по определенным критериям:

а) прожиточный минимум

б) средняя заработная плата

в) соотношение безработных в количествах вакансий

г) занятость населения

д) все варианты верны

9. Специфика рынка социальных услуг в рамках региона заключается:

а) в индивидуальности и нестабильности услуг

б) в малой эффективности

в) в законах спроса и предложений

г) в узости необходимых услуг

д) все варианты верны

10. По мнению большинства регионоведов, первые города появились в IV - II тыс. до н.э. на:

а) Западе

б) Ближнем Востоке

в) Дальнем Востоке

г) территории современной Восточной Европы

д) все варианты верны

11. Населенный пункт, где большая часть жителей занята в промышленном производстве и социальной сфере называется:

а) деревней

б) городом

в) поселком городского типа

г) курортной зоной

д) все варианты верны

12. Региональная политика решает такие вопросы как:

- а) борьба с преступностью
- б) улучшение социального положения населения
- в) уровень безработицы
- г) молодежный досуг
- д) все варианты верны

13. Рост городов, увеличение городского населения характеризуется как:

- а) процесс урбанизации в широком смысле
- б) процесс образования городских агломераций
- в) процесс образования урбанизированных зон
- г) процесс урбанизации в узком смысле
- д) все варианты верны

14. Единый центр подчиняющий себе все отраслевые поселения определяется как:

- а) полицентрическая агломерация
- б) структура населения
- в) агломерация с урбанизированным районом
- г) моноцентрическая агломерация
- д) все варианты верны

15. К социальной общности населения региона относятся:

- а) классы
- б) сословия
- в) молодежь
- г) преступники
- д) все варианты верны

16. Наличие органов управления регионов характеризует:

- а) субъект федерации
- б) социально-территориальная общность
- в) организация молодежных групп
- г) социальную структуру населения
- д) все варианты верны

17. Структурный состав населения характеризуется:

- а) возрастными признаками

- б) половыми признаками
- в) религиозными признаками
- г) национальными признаками
- д) все варианты верны

18. Основополагающими показателями, используемыми при оценки демографической ситуации в регионе, являются:

- а) численность населения
- б) смертность
- в) структурный состав населения
- г) домохозяйства и семьи
- д) все варианты верны

19. К трудовым ресурсам в резерве, в регионе, относятся:

- а) работоспособное население
- б) безработные, учащиеся
- в) временно занятые в сфере социальных услуг
- г) все население региона
- д) все варианты верны

20. Наемные работники, лица работающие на индивидуальной основе составляют:

- а) экономические пассивное общество
- б) экономически активное общество
- в) пассивно-активное общество
- г) не обладают характерными признаками
- д) все варианты верны

ТЕСТ № 2

1. Сложная совокупность людей, проживающих в пределах определенных территорий и действующих в существующих общественных сферах человеческого общения определяется как:

- а) поселение
- б) население
- в) регион
- г) район

д) все варианты верны

2. Резкое сокращение численности занятого населения в регионе определяется как:

- а) динамика трудовых ресурсов региона
- б) рост социальных услуг
- в) сокращение рабочих мест
- г) высокий уровень жизни

д) все варианты верны

3. Характеристика населения по месту жительства позволяет определить:

- а) тип региональной культуры
- б) тип политической структуры региона
- в) тип социально-экономических отношений
- г) тип социальных взаимоотношений в регионе

д) все варианты верны

4. По типу культурной ориентации регионы различаются как:

- а) субъекты Федерации
- б) районы
- в) социально-экономические образования
- г) аграрные районы

д) все варианты верны

5. Социальный паспорт, как метод исследования структуры населения региона отражает:

- а) численность населения
- б) состав населения
- в) семейное положение отдельного индивида

г) семейные взаимоотношения

д) все варианты верны

6. Концентрация и разнообразие городских видов деятельности, а также сельского хозяйства в пригородных зонах крупных центров составляет:

а) процесс перенаселения

б) демографическую ситуацию

в) процесс урбанизации

г) проживание населения в определенном месте

д) все варианты верны

7. Усложнение форм расселения определяют:

а) степень занятости населения

б) урбанизированное расселение

в) урбанизированный район

г) урбанизированную зону

д) все варианты верны

8. К первичным социально-территориальным общностям относятся:

а) молодежь

б) город

в) женщины

г) агломерация

д) все варианты верны

9. Населенные пункты, с транспортными развязками определяются как:

а) курортные поселки

б) города

в) села

г) поселки городского типа

д) все варианты верны

10. По структурно-функциональным признакам города подразделяют на:

а) малые

- б) крупные
- в) средние
- г) столичные, республиканские, областные
- д) все варианты верны

11. Казачьи столицы относятся к:

- а) городским поселениям
- б) урбанизированным районам
- в) агломерации
- г) сельским поселениям
- д) все варианты верны

12. Природно-климатические факторы характеризуют развитие:

- а) население городов
- б) население сел
- в) население регионов
- г) население республик
- д) все варианты верны

13. Оказание помощи лицам с низкими доходами определяется как:

- а) адресная помощь
- б) рынок социальных услуг
- в) индивидуальная помощь
- г) уровень жизни
- д) все варианты верны

14. Социальная сеть регионов - это:

- а) состав населения
- б) уровень доходов населения
- в) формирование банков данных отдельных категорий населения
- г) численность различных демографических, социальных и других групп
- д) все варианты верны

15. К демографическим группам относятся:

- а) молодежь
- б) семья
- в) классы
- г) слои
- д) все варианты верны

16. К религиозным группам относятся:

- а) семья
- б) женщины
- в) мужчины
- г) верующие
- д) все варианты верны

17. Специфика размещения производительских сил, расселения людей, взаимоотношений общества и окружающей среды, проблемы региональной социально-экономической политики составляют понятия:

- а) территориальной организации общества
- б) экономической организации общества
- в) социальной организации общества
- г) политической организации общества
- д) все варианты верны

18. Преступность в регионах определяется:

- а) собственной спецификой
- б) возрастными особенностями населения
- в) социальным составом населения
- г) степенью занятости молодежи
- д) все варианты верны

19. Региональная политика не решает вопросы связанные с проблемами:

- а) устройства центральных органов власти
- б) молодежного досуга
- в) борьбы с преступностью

г) улучшением социального положения населения

д) все варианты верны

20. К социальной общности населения региона относятся:

а) субъекты Федерации

б) объекты Федерации

в) органы местного самоуправления

г) преступные группировки

д) все варианты верны

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Голубев В.С. Региональные экономические системы: понятие, структура, основные виды. // Российский экономический интернет-журнал. Ноябрь 2003. <http://www.e-rei.ru>.

2. Нещадин А., Горик Н. Феномен города: социально-экономический анализ. М., 2001.

3. Писарев А.В. Демографическое старение населения: жизнедеятельность пожилого населения. М., Центр. Соц. прогноз. 2005.

4. Стратегия демографического развития России / Под ред. В.И. Кузнецова, М.Л. Рыбаковского. М., Центр. Соц. прогноз. 2005.

5. Пирогов С.В. Социология города: [текст]: Уч. пособие. М., 2004.

6. Зеленов А. А. Социология города: учебное пособие. М., 2000.

7. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М., 2003.

Дополнительная

1. Аитов Н. А. Социальное развитие регионов. М., 1985.

2. Алексеев А. И. Многоликая деревня (население и территория). М.,

1990.

3. Анохин А. А. Региональные проблемы социального развития. М., 1989.

4. Крапчан С. Г. Село РФ: социально-региональная структура. Новосибирск, 1989.

5. Онуфриенко Г. Ф. Региональное сообщество: проблемы и перспективы // Культура в современном мире. Вып. 3. М., 1997. С. 29-43.

6. Семенов И. С. Социальное развитие села. М., 1984.

7. Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 243-273.

8. Региональное программное планирование: вопросы теории и практики. М, 1992.

9. Региональные проблемы социальной мобильности. М., 1991.

10. Регионы: Справочные сведения о субъектах РФ. М., 1999.

11. Энциклопедический социологический словарь / Под ред. Г. В. Осипова. М., 1995. С. 633-634, 747-748.

12. Белова В. Л. Регионообразующие факторы // Социально-политический журнал. 1999. №2.

13. Блинов Г. В. Социальная устойчивость сельского общества // Социс. 1998. №8.

14. Галин Р. А. Роль демографического фактора в управлении социально-экономическим развитием региона // Социально-гуманитарные знания. 2002. №2.

15. Гохберг М. Дальневосточный федеральный округ // Экономист. 2000. №1.

16. Иванов А. И. Формирование региональных программ России // Экономист. 1999. №3.

17. Лапина И. В. Региональные экономические элиты // Общество и экономика. 1999. №6.

18. Нахутин И. Б. Мегаполис как объект исследования // Социально-

политический журнал. 1998. №5.

19. Урбанизация и развитие регионов областного уровня / Под ред. М.Н. Межевича. М., 1990.

Проказин Виктор Валентинович,

доцент кафедры социологии АмГУ;

Гревцев Сергей Валентинович,

старший преподаватель кафедры социологии АмГУ

Учебно-методический комплекс по дисциплине “Социология региона” для специальности 040201 – «Социология»

Изд-во АмГУ. Подписано к печати _____ Формат 60x84/16. Усл. печ. л. _____, уч.-изд. л. _____.
Тираж _____ Заказ _____.