

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой социологии
_____ В.В.Проказин
« _____ » _____ 2007г.

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

для специальности 040201 – «Социология»

Составитель: Ю.Г.Магницкий, доцент

Благовещенск
2007

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета*

Магницкий Ю.Г. (составитель)

Социальное прогнозирование и проектирование: Учебно-методический комплекс для студентов специальности 040201 «Социология». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – с.

Учебно-методический комплекс дисциплины предназначен для студентов, обучающихся по специальности 040201 – «Социология». Комплекс содержит программу дисциплины, краткие конспекты лекций, вопросы к зачету, тесты, списки основной и дополнительной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА.....	3
МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ	28
КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ	57
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	64
ТЕСТЫ	69
ЛИТЕРАТУРА	79

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Стандарт: Социальное прогнозирование и проектирование.

Социальное прогнозирование как метод научного познания; объект и предмет социального прогнозирования, его виды; технологические этапы и методы социального прогнозирования; технология моделирования, модели социального прогнозирования; сущность социального проектирования; структура социально-проектной деятельности; обоснование и апробация социальных проектов; нормативная база; информационное и ресурсное обеспечение социального проектирования; технология социального проектирования; стадии, методы и инструментарий социального проектирования; разработка социальных планов и программ.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современные аспекты и факторы социума, мировая и реформированная российская экономика, базирующаяся на передовых достижениях современного этапа научно-технического и технологического процесса, развиваются в начале XXI столетия беспрецедентно масштабными объемами и быстрыми темпами. Именно важность и необходимость полновеснее и адекватнее включиться в мировой социально-экономический и социально-политический процесс привели Россию после распада СССР к качественно-кардинальным реформам, включившим в себя весь основной спектр реалий и перспектив окружающей общецивилизационной действительности. Переход страны на рыночно-демократические / «либеральные» принципы ведения хозяйствования, осуществления социальной и духовной жизни обнаружил целый ряд кризисных явлений и недостатков в доминантных сферах реальной отечественной практики, крайне негативно отразившихся на сохранении и росте благополучия большинства российского населения. В этом смысле стала ощущаться и до сих пор ощущается в отечественных условиях нехватка молодых квалифицированных обществоведов, экономистов, управленцев, журналистов и т.д., способных правильно оценивать, верно предвидеть и эффективно реализовывать на практике

систему государственных мер в области научного менеджмента по развитию экономической, политической, социальной, информационной, культурно-образовательной и других важнейших сфер жизнедеятельности всего российского общества, а также отдельных организаций и предприятий. Кроме того, следует учитывать, что становление в России рыночных, демократических отношений активно сопровождается формированием принципиально новой личности, нового хозяйственного механизма, в ходе которого важная роль отводится как социальному прогнозированию, социальному проектированию, так и социальному планированию, реализации социальных технологий (в русле адекватно понимаемого в широком смысле социального предвидения). Отсюда дисциплина «Социальное - прогнозирование и проектирование» - предельно актуальна и обладает общественно выпуклым проблемным характером, особенно вследствие имеющихся на современной общенациональной основе разнообразных нерешенных вопросов.

В настоящее время в России идет процесс становления обновленной и совершенствуемой методологии, методики, техники и организации социального прогнозирования, проектирования, планирования, что – соответственно – порождает и новые подходы к содержанию данного учебного курса и особенностям приемов его преподавания. Однако – уже имеющийся накопленный и апробированный арсенал знаний и умений в указанной сфере научной и практической деятельности, зарубежный и отечественный опыт государственного регулирования рыночными социальными отношениями и социальной экономикой позволяют представить данное учебно-методическое пособие в качестве логически связанной совокупности теоретико-эмпирических материалов, позволяющих университетским студентам успешно овладевать багажом необходимых факторов и навыков работы в данной области.

Таким образом, социальное прогнозирование и проектирование являются важнейшими методами познания социально-экономической, политической, духовной действительности и эффективного управления ею. Последнее имеет многоуровневую структуру, решает множественные задачи и проблемы, накрепко взаимосвязанные с другими функциями управления, менеджмента, их различными формами и воплощениями. Настоящее пособие, построенное с учетом научно-практического мирового и российского опыта социального прогнозирования и проектирования в условиях рыночно-реформенных отношений, призвано объединить теоретические, методические и организационные вопросы развития страны, ее регионов, отдельных сфер ее экономики и социального бытия, а также отдельно взятых структур фирм, объединений, движений и т.д. в систему единого учебно-методического цикла. Помимо этого, данное пособие имеет целью дать студентам полное представление не только о непосредственно социально-прогнозной, социально-проектной

области профессиональной деятельности будущего специалиста-социолога, экономиста, менеджера, маркетолога, политолога, журналиста, имиджмейкера и т.д., но также и об особенностях конкретно-исследовательского социологического и социально-психологического обеспечения такого рода работы.

В основу настоящего учебно-методического пособия положены разработки курса социального прогнозирования и проектирования, имеющиеся в кн: 1) Знаменский В.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка.- М.,2000; 2) Тощенко Ж.Т. Социология.- М.,1999. с.402-467.

Структура тематического плана /сетка часов лекций и семинаров:

№ п/п	Лекции	Часы ак.	№ п/п	Семинары	Часы ак.
1.	Социальное прогнозирование и проектирование: как учебная и научная дисциплина	2		Становление социального прогнозирования в России. Становление социального прогнозирования в мире.	2
2.	Основные подходы и этапы к исследованию проблемы будущего	2			
3.	Сущность предвидения	2		Социальное предвидение.	2
4	Соотношение предвидения и прогнозирования	2			
5	Принципы социального прогнозирования. Виды прогнозов.	4		Социальное прогнозирование	2
6.	Теоретические основы социального прогнозирования, проектирования, планирования: сравнительный анализ.	2		Социальное проектирование	2

7.	Актуальная российская проблематика: становление, содержательные особенности и направления современного социального прогнозирования	2			
8.	Особенности, цели, задачи научного прогнозирования социальных процессов: аспект приложения результатов социологического исследования.	2		Методика, техника организации и проведения прогностических исследований социальных процессов и явлений: в России начала XXI века.	2
9.	Социально-экономическая стратегия в условиях переходной социально-экономической модели России: аспект социального прогнозирования и проектирования.	2			
10.	Общегосударственная научно-исследовательская прогнозно-проектная деятельность: по изучению социальной сферы экономики России на рубеже 20-го – 21-го веков.	2		Социальные технологии, программирование и планирование в сфере общегосударственной проблематики социально-экономического развития России: на начало XXI века.	2
11.	Федеральные целевые программы как форма государственного планирования: в развитие социально-экономической сферы РФ	2			
12.	Региональное научное социальное предвидение и актуальные аспекты социального и государственного управления: в современной РФ.	2		Характерные черты и проблемы осуществления социально-экономического прогнозирования и	

13.	Методическая база социально-регионального прогнозирования и проектирования: в условиях сегодняшней Российской Федерации.	2		проектирования: в субъектах Российской Федерации.	2
14.	Социальное прогнозирование и проектирование на предприятиях / в фирмах: в условиях становления рыночных производственных отношений.	2		Повышение эффективности работы социальной организации: в аспекте реализации научного социального предвидения	1
15.	Бизнес-планирование и социальное проектирование: на современном российском предприятии / в фирме.	2			
16.	Социально-прогностическое исследование: многомерный анализ и интерпретация социологической информации.	2			
1-16	Итого: лекций	34 час.	1-9	Итого: семинаров	17час.

Лекции / семинары: 1-16 / 1-9: Всего ак. часов (по курсу): 51.

Содержание курса (лекции / семинары).

Лекция 1: «Социальное прогнозирование и проектирование» как учебная и научная дисциплина. (2 часа)

Место данной дисциплины в: -а) системе наук; -б) системе учебных процессов. Социальное прогнозирование / социальное проектирование как исследование перспектив развития социальных процессов и явлений. Дисциплинарные аспекты, факторы и особенности: их сущность и применение в целях повышения научной обоснованности и эффективности социального предвидения в формах: -а) социального целеполагания; -б) социального проектирования: -в) социального планирования; -г) социального программирования.

Место и значение основных уровней функций данной дисциплины в структуре социального управления, стратегического и инновационного менеджмента. Управление социальными процессами как важный вид управления. Социальное управление, социальный контроль, социальное регулирование, государственное регулирование, манипулирование массовым сознанием: сравнительный анализ сущностного содержания, характерных черт и значения в русле либерально-рыночного реформирования. Взаимосвязь, взаимообусловленность социального управления и социального прогнозирования, проектирования.

Лекция 2: Основные подходы и этапы к исследованию проблемы будущего (2 часа)

Исторический подход к пониманию будущего.

Понятия и категории, отражающие будущее как с точки зрения его онтологической, объективной природы (завтра, грядущее, результат, новое и т. д.), так и в плане его гносеологии (предвидение, идеал, прогноз и пр.). Закон как более глубокое понятие. Закон - основа научных предсказаний.

Исторический подход к выявлению тенденций дальнейшего развития исследуемого явления. Его структурные компоненты.

Главные вопросы: что такое будущее (определение понятия); есть ли будущее у системы (в единстве ближайшего и отдаленного будущего); какое будущее ожидает систему (создание картины будущего); какие факторы его детерминируют.

Структура категорий исторического развития: настоящее - центральный вид времени; прошлое; будущее.

Основные этапы развития представлений о будущем. Презентизм первобытного мышления. От эсхатологии к утопии. Утопизм. Эволюция утопизма. Кризис утопизма. Предвидение становится наукой.

Эволюция утопизма. Первые утопии. Утопии древнего мира. Третий этап связан с эпохами Возрождения и Просвещения и охватывает XVI - первую треть XVIII вв. Четвертый этап эволюции утопизма охватывает последние две трети XVIII в. (условно - от Мелье до Бабефа). Пятый этап развития утопизма охватывает примерно первую половину XIX в.

Основные подходы к исследованию проблемы будущего:

а) группа низшего типа: презентистский подход; агностический подход; нигилистический (финалистский) подход.

б) группа среднего типа: религиозный (проведенциалистский) подход; фантастический подход; утопический подход; антиутопический подход.

в) группавысшего позитивного типа: интуитивный подход; философский подход; прогностический подход; конструктивные подходы; научно-фантастический подход.

Семинар 1: Становление социального прогнозирования в России. (2 часа)

Тематическая программа занятий:

1. Предпосылки социопрогностических исследований в России.
2. От политического энтузиазма 20-х годов через репрессии 30-х к становлению социального прогнозирования в 60-70 г.
3. Возможна ли социальная прогностика.
4. Предпосылки социопрогностических исследований в мире.
5. Становление Римского клуба.
6. Основные программы Римского клуба.

1. Что вы знаете о Римское Клубе и его исследованиях?
2. Каковы перспективы использования научного социального предвидения в важнейших аспектах социального и государственного управления в России XXI века?

Темы дискуссий, деловых игр, выступлений

(для самостоятельной работы студентов):

1. Важнейшие процессы в современной российской экономике: аспект социального предвидения.
2. Основные исторические этапы и перспективные рубежи мировой и отечественной социально-прогностической мысли в сфере управления.

Футурология и социальное предвосхищение.

Лекция 3: Сущность предвидения. (2 часа)

Понятие предвидения. Соотношение понятий предвидение, предсказание, прогноз.

Двузначность понятия предвидения:

- а) процесс прогностического исследования,
- б) полученное итоговое знание о будущем.

В понятиях, выражающих различные модификации предвидения, указанные два аспекта могут оттеняться с помощью таких терминов, как предсказание и предсказывание, прогноз и прогнозирование.

Категория опережающего отражения. Два аспекта: информационный (описательно-познавательный) - предвидение, предсказательный (алгоритмический, программирующе-императивный) - целеполагание (планирование, программирование, проектирование, решение).

Виды научного предвидения: предсказание и прогноз.

Разновидности предвидения. Ретроспективное предвидение. Пост прогноз. Нормативное прогнозирование.

Виды предвидения. Научное, эмпирическое предсказание и ненаучное предвидение.

Способы предвидения. Утопический. Гипотетический. Прогностический.

Предвидение как родовое по отношению к понятиям: гипотеза, предсказание, идеал, фантазия, мечта, прогноз, воображение, план, программа, стратегия, тактика, лозунг, цель и т. д.

Лекция 4: Соотношение предвидения и прогнозирования (2 часа)

Две формы предвидения: предсказательная (дескриптивная, или описательная), и предудказательная (прескриптивная, или предписательная).

Понятия предсказание и предудказание.

Формы предсказания: предчувствие, предвосхищение, предугадывание, прогнозирование.

Формы предудказание: целеполагание, планирование, программирование, проектирование, решение.

Способы научного обоснования предудказаний - описание (анализ), объяснение (диагноз) и предсказание (прогноз) как три основные функции каждой научной дисциплины.

Основные понятия прогнозтики. Вариант прогноза. Метод прогнозирования. Методика прогнозирования. Объект прогнозирования. Вариант прогноза. Потребитель прогноза. Прием

прогнозирования. Способ прогнозирования. Прогнозная модель. Прогнозный фон. Система прогнозирования. Средства реализации. Субъект прогнозирования. Этап прогнозирования.

Типология прогнозов по различным критериям:

а) по проблемно-целевому критерию (для чего, с какой-то целью разрабатывается - прогноз?): поисковые (исследовательские, изыскательские, генетические), и нормативные (программные, целевые).

б) по критерию соотнесения с различными формами конкретизации управления: целевой прогноз, плановый прогноз, программный прогноз, проектный прогноз, организационный прогноз.

в) по периоду упреждения: оперативный, краткосрочный, среднесрочный, дальнесрочный (сверхдолгосрочный.)

г) по объекту исследования: естественные, научно-технические и общественные

Инструментарий прогнозирования.

Три источника информации о будущем:

1) оценка перспектив развития, будущего состояния прогнозируемого явления на основе опыта,

2) условное продолжение в будущее (экстраполяция) тенденций, закономерности развития

3) модель будущего состояния того или иного явления, процесса, построенная согласно ожидаемым или желательным изменениям ряда условий.

Операции разработки прогноза:

1. Предпрогнозная ориентация (программа исследования).

2. Построение исходной (базовой) модели прогнозируемого объекта методами системного анализа.

3. Сбор данных прогнозного фона методами, о которых говорилось выше.

4. Построение динамических рядов показателей

5. Построение серии гипотетических (предварительных) поисковых моделей прогнозируемого объекта методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с конкретизацией минимального, максимального и наиболее вероятного значений.

6. Построение серии гипотетических нормативных моделей прогнозируемого объекта методами нормативного анализа с конкретизацией значений абсолютного (не ограниченного рамками прогнозного фона) и относительного (привязанного к этим рамкам) оптимума по заранее определенным критериям согласно заданным нормам, идеалам, целям.

7. Оценка достоверности и точности, а также обоснованности (верификация) прогноза

8. Выработка рекомендаций для решений вопросов в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей.

9. Экспертное обсуждение (экспертиза) прогноза, доработка и сдача заказчику.

10. Предпрогнозная ориентация на основе сопоставления материалов уже разработанного прогноза с новыми данными прогнозного фона и новый цикл исследования

Этапы прогнозирования. Предпрогнозная ориентация. Разработка задания на прогноз. Прогнозная ретроспекция. Прогнозный диагноз. Прогнозная перспекция. Верификация прогноза. Корректировка прогноза. Синтез прогнозов.

Параметры прогнозов. Достоверность прогноза. Источник ошибки прогноза. Обоснованность прогноза. Ошибка прогноза. Период основания прогноза. Период упреждения прогноза. Прогнозный горизонт. Точность прогноза.

Семинар 2: Социальное предвидение. (2 часа)

Тематическая программа занятий:

1. Сущность социального предвидения
2. Методы и требования к социальному предвидению
3. Роль интуиции в социологическом предвидении

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое социальный миф?
2. Какие представления о будущем характерны для: -а) древнего мира; -б) средних веков; -в) нового времени; -г) новейшего времени; -д) начала XXI в/в т.ч. по прогнозу?
3. Что означает: -а) управление; -б) социальное управление; -в) государственное управление; -г) менеджмент; -д) стратегический менеджмент; -е) инновационный менеджмент?
4. Как вы понимаете сущностное содержание: -а) футурологии; -б) предвосхищения будущего; -в) предвидения и социального предвидения?
5. В чем заключается сравнительный анализ футурологии, социального предвидения и социального прогнозирования?

Лекция 5: Принципы социального прогнозирования. Виды прогнозов (4 часа)

Основные методологические принципы анализа объектов прогнозирования.

Вариативность. Верифицируемость. Непрерывность. Рентабельность. Системность. Согласованность.

Целью анализа объекта прогнозирования является разработка прогностической модели, позволяющей получить прогнозную информацию об объекте. Для проведения прогностического эксперимента помимо модели объекта, необходимо располагать набором методов, методик,

приемов прогнозирования, которые должны быть выбраны в процессе анализа адекватно объекту и целям разработки прогноза.

При разработке задания на прогноз сначала производится общее, предварительное, так называемое первичное описание объекта в показателях (характеристиках) объекта.

Уточнение структуры объекта может проводиться двумя путями: объединением частных, детальных характеристик в более обобщенные (агрегирование) или, наоборот, последовательным углублением детализации структуры от обобщенных характеристик к более частным (дезагрегирование).

Теория системного анализа. Объектный подход к анализу объекта. Функциональный. Объектно-функциональный подход.

Теория моделирования и подобия.

Теория информации, теория измерений, теория распознавания образов.

Теория вероятностей и математическая статистика, теория численных методов анализа и оптимизации, современная теория факторного анализа, дифференциальные уравнения.

Основные методологические принципы, которые должны соблюдаться при анализе объекта прогнозирования. Принцип системности. Принцип природной специфичности. Принцип оптимизации описания объекта прогнозирования. Принцип аналогичности.

Классификация объектов прогнозирования.

По природе объекты прогнозирования выделяют: 1) научно-технические; 2) технико-экономические; 3) социально-экономические; 4) военно-политические; 5) естественно-природные.

По масштабности: 1) сублокальные; 2) локальные; 3) субглобальные; 4) глобальные; 5) суперглобальные.

По сложности: 1) сверхпростые; 2) простые; 3) сложные; 4) сверхсложные.

По степени детерминированности: 1) детерминированные; 2) стохастические; 3) смешанные.

По характеру развития во времени: 1) дискретные; 2) аперiodические; 3) циклические.

По степени информационной обеспеченности объекты прогнозирования подразделяются на следующие:

1) объекты с полным обеспечением количественной информацией; 2) объекты с неполным обеспечением количественной информацией; 3) объекты с наличием качественной ретроспективной информации; 4) объекты с полным отсутствием ретроспективной информации;

Моделирование объектов прогнозирования.

Функциональные модели. Модель физического процесса. Экономические модели. Плановые модели. Процедурные модели. Экономические модели.

Принципы прогнозирования. Вариативность. Верифицируемость. Непрерывность. Рентабельность. Системность. Согласованность.

Семинар 3: Социальное прогнозирование (2 часа)

Тематическая программа занятий:

1. Сущность социального прогнозирования
2. Методы социального прогнозирования: классификация методов и их признаки; интуитивные методы; метод экспертных оценок // метод Дельфи; формализованные методы; метод экстраполяции;
3. Эффективность социальных прогнозов
4. Основные методологические принципы анализа объектов прогнозирования
5. Классификация объектов прогнозирования
6. Моделирование объекта прогнозирования
7. Возможности социального прогнозирования
8. Методы, виды и действенность социального прогнозирования в РФ начала 21-го столетия: особенности исторического этапа; анализ макроматематических моделей.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем суть методов социального прогнозирования?
2. Перечислите объекты социального прогнозирования, назовите более актуальные для российской действительности?
3. Как вы понимаете сущностное содержание: предвидения и социального предвидения; прогноза и социального прогноза; прогнозирования и социального прогнозирования?
3. Каковы предпосылки: -а) социально-экономического роста России; -б) финансового роста РФ?
4. Каковы особенности стратегии России в сферах: -а) научно-технического, технологического развития; -б) инвестиционной политики?
5. Каковы Ваши предположения относительно вхождения России в глобальный мировой рынок?

Лекция 6: Теоретические основы социального прогнозирования, проектирования, планирования: сравнительный анализ. (2 часа)

Социальное прогнозирование и прогностика. Методы и методология социального прогнозирования. Основные проблемы прогностики. Этапы социального прогнозирования.

Закономерности развития социально-экономических систем: -а) мировой организационный процесс и его формы в социально-экономической сфере; -б) процесс роста в области социально-экономических отношений и его объективные причины. Циклические

колебания и «длинные волны» в экономике. Основы бизнес-циклов в деятельности отдельных компаний и фирм. Объекты и внешняя среда объектов социального прогнозирования: понятия, виды, особенности, параметры, формы учета при осуществлении социального и экономического прогнозирования.

Методологические основы социального проектирования и планирования. Необходимость и предмет социального проектирования и планирования объектов и субъектов социальной и хозяйственной жизни современной России (на базе системного подхода и на различных уровнях организации общества). Сущность: -а) социального проектирования; -б) социального планирования. Методология общегосударственного, территориально-регионального, конкретно-организационного, социального и экономического проектирования и планирования.

Лекция 7: Актуальная российская проблематика: становление, содержательные особенности и направления современного социального прогнозирования.(2 часа)

Зарождение связи представлений о будущем с концепцией НТР и новейшими теориями развития общества. Разработка новой исследовательской технологии прогнозирования (50-е - начало 60-х г.г.); «бум прогнозов» (середина 60-х г.г.); развитие футурологических концепций 60-х – 80-х г.г.; теоретические концепции индустриализма, постиндустриализма, информационного общества (работы У.Ростоу, Дж.Гелбрейта, Р.Арона, А.Турена, Д.Белла, Г.Кана, О.Тоффлера, Дж.Нейсбита и др.); эволюция Римского Клуба; проблематика «альтернативной цивилизации»; причины и последствия кризиса футурологии.

Социальное прогнозирование и футурология. Социальное предвидение и социальное прогнозирование как самостоятельный этап социального управления. Сущность и эффективность социального прогнозирования.

Приоритетные направления исследовательской деятельности современного социального прогнозирования: -а) глобальные проблемы современности; -б) сфера организации и стимулирования труда; -в) сфера семьи и быта; -г) сфера культуры; -д) сфера образования и науки; -е) сфера экономики (менеджмент, маркетинг и др.); -ж) сфера политики и т.д; -з) сфера массовых коммуникаций, рекламы, PR, СМИ.

Семинар 4: Социальное проектирование.

1. Сущность социального проектирования
2. О методологии социального проектирования
3. Виды социального проектирования

4. Методы и этапы социального проектирования
5. Действенность социального проектирования
6. Методы, виды и действенность социального проектирования в РФ начала 21-го столетия: -а) сущность, классификация методов, видов, форм и этапов использования в существующих общероссийских условиях; -б) понятие «директивного» планирования; -в) суть индикативного планирования и условия его эффективного применения; -г) методы общегосударственного планирования; -д) технико-экономические показатели планов и логика планирования; -е) предплановые исследования и их методы; -ж) балансовый, нормативный, программно-целевой методы; -з) целевые комплексные программы; -и) экономико-математические методы; -к) классы экономико-математических моделей.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как вы понимаете сущностное содержание: предвидения и социального предвидения; прогноза и социального прогноза; проекта и социального проекта; плана и социального плана; планирования и социального планирования; проектирования и социального проектирования;
2. Каковы теоретические основы: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования рыночных субъектов и объектов (на различных уровнях) общественного развития; -в) социального планирования рыночных аспектов и факторов социально-экономического роста общественных систем?
3. Каковы: -а) основная цель социально-экономического развития РФ; -б) наиболее существенные особенности предстоящего десятилетнего периода жизни России?
3. В чем суть методов: -а) социального проектирования; -б) социального планирования (в том числе рыночной экономики)?

Темы дискуссий, деловых игр, выступлений (для самостоятельной работы студентов):

1. Характеристика методов и методологических принципов: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования.
2. Метод Дельфи в получении адекватного социального прогноза развития рыночной экономики.
3. Мировой организационный процесс и его основные социально-экономические формы.

Лекция 8: Особенности, цели, задачи научного прогнозирования социальных процессов: аспект применения результатов социологического исследования. (2 часа)

Научное прогнозирование в социологии: -а) период упреждения; -б) главная особенность научного социального прогнозирования; -в) основные критерии, необходимые для любой прогностической модели; -г) требования к любой прогностической модели: обоснованность, полнота, валидность, точность, устойчивость, инерционность. Виды научного социологического прогнозирования: -а) аналогия; -б) экспертизы; -в) статистический прогноз. Взаимосвязанные компоненты прогнозируемой динамики ряда распределения количественных параметров исследуемого социального объекта / процесса / явления: -а) тренд; -б) интервал циклов; -в) тенденция. Методы определения наличия тренда (основанные на правилах статистической проверки гипотез): -а) метод разности средних уровней; -б) метод среднего темпа роста. Метод сглаживания динамического ряда как метод выявления тенденций развития социальных явлений. Регрессионный анализ: -а) расчет подобных моделей; -б) решение основных задач в процессе реализации регрессионного анализа. Логическая схема моделей прогноза.

Лекция 9: «Социально-экономическая стратегия в условиях переходной социально-экономической модели России: аспект социального прогнозирования и проектирования». (2 часа)

Понятия: -а) социально-экономическая стратегия; -б) социально-экономическая тактика. Социально-экономическая стратегия России в аспектах: -а) социально-экономическая и политическая ситуация в РФ в начале XXI в., -б) Россия в условиях глобализации мирового сообщества; -в) особенности стратегического менеджмента; -г) характерные черты инновационного менеджмента; -д) методика конкретно-прогностических и конкретно-проектных исследований. Двудеянная направленность концепции российских реформ: -а) развитие и укрепление общефедеративных начал в регулировании экономических и социальных процессов (при недопущении унитарных тенденций); -б) создание условия для максимальной самостоятельности, самофинансирования и самоуправления регионов-субъектов РФ (исключая сепаратизм) значение и стратегические последствия закрепления за федеральным центром важнейших функций власти. Предпосылки социально-экономического и финансового роста России. Социально-экономическая и политическая стратегия в связи с научно-техническим и технологическим развитием российского государства. Инвестиционная политика и проблемы вхождения России в мировой рынок, в глобальную социально-политическую и информационную систему современного человечества.

**Семинар 5: Методика и техника организации и проведения прогностических исследований социальных процессов и явлений: в России начала XXI века.
(2 часа)**

1. Особенности осуществления и изучения либерально-демократических, рыночных реформ в современной России.
2. Сущность концепции технологического прогнозирования: аспект общецивилизационной глобализации и информатизации.
3. Предпрогнозная ориентация и полное прогнозное исследование: аспект реформирования России в конце XX – начале XXI в.в.
4. Построение исходной прогностической модели и модели прогнозного фона: аспект реформирования России в конце XX – начале XXI в.в.
5. Поисковый прогноз: аспект полноправного присоединения России к развитой части современной цивилизации.
6. Нормативный прогноз: аспект полноправного присоединения России к развитой части современной цивилизации.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое государственное регулирование рыночной экономики?
2. Каковы основные проблемы формирования системы государственного регулирования экономическими, социальными, политическими реформами в России на рубеже XX-XXI в.в.?
3. Что означают: -а) «вертикальные» социально-экономические отношения; -б) «горизонтальные» социально-экономические отношения?
4. Каковы временные диапазоны прогнозирования: -а) краткосрочного; -б) среднесрочного; -в) долгосрочного?
5. В чем заключаются цели и принципы: -а) деления национальной экономики России на экономические районы; -б) деления экономики России на отрасли в рыночных условиях?
6. Что вы понимаете под: -а) сущностью социального прогнозирования; -б) методами социального прогнозирования; -в) эффективностью социального прогнозирования?
7. Каковы приоритетные направления научно-исследовательской деятельности в аспекте осуществления социального прогнозирования в условиях современной России?
8. Что такое: -а) предпрогнозная ориентация; -б) элементы структуры полного прогнозного исследования; -в) построение исходной прогностической модели; -г) модель прогнозного фона; -д) поисковый прогноз; -е) нормативный прогноз; -ж) верификация результатов социального-прогностического исследования?

Темы дискуссий, деловых игр, выступлений
(для самостоятельной работы студентов):

1. Полное прогнозное исследование перспектив и возможностей развития малого и среднего предпринимательства в Дальневосточном регионе РФ.
2. Место и роль социального прогнозирования – как самостоятельного этапа социального управления в постиндустриальном / информационном обществе.

Лекция 10: Общегосударственная научно-исследовательская прогнозно-проектная деятельность: по изучению социальной сферы экономики России на рубеже 20-го и 21-го веков. (2 часа).

Социальные технологии, социальное программирование: сущность, методы, виды и формы, приемы достижения эффективности. Социальное, экономическое, финансовое, политическое прогнозирование, планирование и проектирование: в аспекте применения современных социальных технологий.

Организационно-методические основы прогнозирования, проектирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации: - а) предпосылки научных исследований; -б) организационная схема; -в) нормативно-правовая база (Закон «О государственном прогнозировании и программировании социально-экономического развития РФ»).

Препрогнозные исследования социально-экономического развития России (в начале XXI в.): -а) необходимость осуществления; -б) оценка результатов; -в) понятие и разработка сценария; -г) определение целей, задач, системы показателей в прогнозном периоде.

Прогнозирование, проектирование, планирование, программирование: -а) валового внутреннего продукта (ВВП); -б) сферы социального развития экономики России; -в) взаимодействия природы и общества; -г) эффект современных социальных технологий в прогнозно-проектных исследованиях и использовании их данных.

Лекция 11: Федеральные целевые программы как форма государственного планирования: в развитии социально-экономической сферы в РФ. (2 часа)

Сущность, функции, особенности федеральных целевых программ (ФЦП). Классификация и структура, содержание и назначение отдельных разделов ФЦП. Необходимость разработки и реализации конкретной ФЦП, критерии включения проблем в Программу. Основные цели и задачи ФЦП, сроки и этапы ее осуществления. Цели консолидации региональных ЦП в федеральные.

Этапы «жизненного цикла» проблемы, решаемой программными средствами. Система программных мероприятий. Ресурсное обеспечение Программы, виды ресурсов, источники финансирования ФЦП. Механизм ее реализации. Организация управления Целевой

Программой, отбора ее исполнителей. Этапы управления ФЦП. Оценка эффективности, социально-экономических и экономических последствий реализации Программы. Паспорт ФЦП и ее бизнес-план. Принципы определения эффективности ФЦП и прогноз ее последствий. Типы потенциальных ФЦП (на текущий финансовый год) и их важнейшие разделы.

Семинар 6: «Социальные технологии, программирование и планирование в сфере общегосударственной проблематики социально-экономического развития России: на начало XXI в. ». (2 часа)

Тематическая программа занятия:

1. Социально-экономическое программирование и конструирование: аспект прогнозно-проектных исследований социально-экономического развития современной РФ.
2. Место, роль и значение социальных технологий в прогнозировании и проектировании социально-экономических факторов и тенденций государственного развития.
3. Организационно-методические основы прогнозирования, проектирования, планирования, программирования социально-экономического развития РФ.
4. Препрогнозные исследования социально-экономического развития России и разработка Федеральных Целевых Программ (как формы госпланирования в РФ).
5. Прогнозирование валового внутреннего продукта (ВВП) в условиях современной России.
6. Прогнозирование и планирование сферы социального развития экономики России (в аспекте взаимодействия природы и общества).

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы предпосылки развития социального прогнозирования в России? Что представляет собой прогнозирующая система в России и каков ее состав (блоки)? Как конкретно она функционирует?
2. В чем необходимость проведения препрогнозных исследований?
3. Какая система показателей применяется при разработке сценарных условий социально-экономического развития страны?
4. Что такое: -а) социальные технологии; -б) социальное прогнозирование; -в) социальное конструирование?
5. Каковы главные этапы и элементы программы научного прогнозно-проектного исследования?
6. В чем заключается сущность, особенности и значение основных методов прогнозирования ВВП?

7. Как и какими методами прогнозируется: -а) Фонд занятости населения; -б) Пенсионный фонд; -в) Фонд социального развития; -г) величина прожиточного минимума?
8. Каков современный подход к государственному природопользованию в регионах РФ и каковы основные направления его регулирования (аспект социального прогнозирования и проектирования)?
9. Что собой представляют Федеральные Целевые Программы (ФЦП)? Как они классифицируются, каково их содержание и назначение отдельных разделов?
10. Каковы типы потенциальных ФЦП?
Темы дискуссий, деловых игр, выступлений (для самостоятельной работы студентов):
 1. Сущность, состав и особенности функционирования прогнозирующей системы России.
 2. Проблемы экономики в аспекте современной прогнозно-проектной работы в условиях России.
 3. Разработка и реализация ФЦП в современной Российской Федерации.

Лекции 12: «Региональное научное социальное предвидение и актуальные аспекты социального и государственного управления: в современной РФ». (2 часа).

Территориальное научное социальное предвидение и его значение для государственного регулирования экономики. Цели и задачи территориального прогнозирования социально-экономического развития РФ. Общие принципы социального прогнозирования территориального развития. Система, информационное обеспечение территориального социального прогнозирования и организация разработки территориальных социальных прогнозов. Комплексная социально-прогнозная оценка развития субъектов Российской Федерации.

Региональные прогнозы и проекты: -а) трудовых ресурсов; -б) природно-ресурсного потенциала; -в) материального производства; -г) развития малого предпринимательства; -д) валового регионального продукта и валовой добавленной стоимости.

Финансовый баланс как инструмент прогнозирования и планирования финансовых ресурсов региона. Прогнозы: -а) «доходов» финансового баланса; -б) «расходов» финансового баланса; -в) дефицита (профицита) финансового баланса.

Прогнозирование-проектирование-планирование: -а) межрегиональных хозяйственных связей; -б) внешнеэкономической деятельности.

Лекция 13: «Методическая база социально-регионального прогнозирования и проектирования: в условиях Российской Федерации». (2 часа)

Актуальные задачи системы прогнозирования и проектирования аспектов и факторов социально-экономического развития регионов РФ: -а) осуществление комплексного расчета социальных прогнозно-проектных параметров территориального развития России (через специальную информационно-аналитическую систему – на основе использования экономико-математического моделирования и современных компьютерных технологий); -б) решение основных задач информационно-аналитической системы анализа, прогнозирования/проектирования компонентов, объектов и направлений социально-экономического развития Российской Федерации.

Информационно-технологическое обеспечение реализации научного социально-регионального представления в современной РФ: -а) требования и условия проведения аналитико-прогностического исследовательского мониторинга российских регионов; -б) основные функции информационно-аналитической базы системы прогнозирования/проектирования развития регионов России и её логические основания. Сущность и значение: -а) статистической; -в) комплексной имитационной моделей для реализации социального прогнозирования // проектирования. Социальное прогнозирование/проектирование и социальное управление в регионах РФ.

Семинар 7: «Характерные черты и проблемы осуществления социально-экономического прогнозирования и проектирования: в субъектах Российской Федерации».(2 часа)

Тематическая программа занятия:

1. Система регионального социального прогнозирования и проектирования в Российской Федерации.
2. Прогнозирование отраслей и сфер региональной экономики в РФ.
3. Прогнозирование финансовых ресурсов регионов РФ.
4. Прогнозирование межрегиональных связей в РФ.
5. Прогнозирование внешнеэкономических отношений России с другими государствами.
6. Особенности, условия и задачи осуществления прогнозно-аналитических мониторинга развития регионов Российской Федерации в условиях рыночного реформирования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково значение решения перспективных региональных проблем для становления экономики России? Какова роль научного социального предвидения территориального развития в РФ в практике эффективного социального и государственного, регионального управления?

2. Какие показатели: -а) ресурсов полезных ископаемых; -б) трудовых ресурсов; -в) лесных ресурсов – используются при социально-экономическом прогнозировании и проектировании аспектов и факторов развития регионов государства?
3. Как прогнозируется, проектируется, планируется динамика политического, социального, промышленного производства в регионе?
4. Как осуществляется прогноз и проект развития аксессуаров транспортной сети региона?
5. Какие принципы и факторы закладываются в основы разработки регионального прогноза, плана развития сельского хозяйства?
6. Какие методы используются при прогнозировании, проектировании, планировании компонентов малого предпринимательства в регионе? Какие макроэкономические факторы учитываются при этом?
7. Что такое валовой региональный продукт (ВРП)? Как его следует планировать, прогнозировать?
8. Что представляет собой валовая добавленная стоимость (ВДС) и как НДС прогнозируется в регионе?
9. Что представляет собой финансовый баланс субъекта РФ и что является предметом уравнивания в нем? Какую роль играет финансовый баланс в социальном прогнозировании?
10. Каковы цель, предмет, этапы прогнозирования и планирования: -а) внешнеэкономической деятельности; -б) межрегиональных хозяйственных связей? Каково значение привлечения «внутренних» и «внешних» инвестиций в экономику России?
11. Какие задачи решает Система анализа и прогнозирования социально-экономического развития регионов РФ? Каковы функции аналитической базы Системы?
12. Как охарактеризовать качества статистической и комплексной имитационной моделей научного социального предвидения развития регионов Российской Федерации?

Темы дискуссий, деловых игр, выступлений (для самостоятельной работы студентов):

1. Прогнозирование социально-экономических связей: -а) межрегиональных; -б) межгосударственных.
2. Научное социально-экономическое предвидение развития Амурской области в начале XXI века.

Лекция 14: «Социальное прогнозирование и проектирование на предприятиях/фирмах: в условиях становления рыночных производственных отношений». (2 часа)

Основы, содержащие, сущность, предмет, организация социального проектирования и планирования (во взаимосвязи с прогнозированием) на предприятии / в фирме, создание условий для плановой работы в социальной организации. Система планов предприятия и организация на нем адекватного управления. Система технико-экономических показателей для осуществления социального прогнозирования, проектирования, планирования в социальной организации / фирме.

Внутрифирменное социальное прогнозирование и проектирование. Социальный прогноз состояния внешней среды. Объекты и методы количественного социального прогнозирования состояния внешней среды. Комбинированные качественные и количественные методы социального прогнозирования состояния внешней среды и разработка соответствующих сценариев.

Стратегическое и текущее социальное прогнозирование, проектирование, планирование на предприятии / в фирме / в социальной организации. Оперативное социальное проектирование и прогнозирование на различных видах производства.

Лекция 15: «Бизнес-планирование и социальное проектирование: на современном российском предприятии / фирме». (2 часа)

Взаимосвязь и взаимообусловленность аспектов: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования; -г) бизнес-планирования – в социальной организации.

Бизнес-планирование. Бизнес-план: сущность, особенности, структура, назначение.

Элементы структуры бизнес-плана: -а) титульный лист и оглавление; -б) резюме; -в) история данного бизнеса; -г) описание продуктов / услуг; -д) описание отрасли и товарных рынков; -е) описание конкурентов; -ж) оценка и выбор стратегии; -з) производственный план; -и) план маркетинга; -к) организационный план; -л) план исследований и разработок; -м) финансовый план; -н) оценка риска; -о) приложение к бизнес-плану; -п) медиа-информационное обеспечение бизнес-планирования.

Бизнес-планирование и социальное планирование. Бизнес-планирование и социальное проектирование. Бизнес-планирование и социальное прогнозирование.

Семинар 8: «Повышение эффективности работы социальной организации: в аспекте реализации научного социального предвидения в сфере ее деятельности». (2 часа)

Тематическая программа занятия:

1. Современная социальная организация / предприятия / фирма: сущность, особенности, цели и задачи работы.
2. Основы внутриорганизационного научного социального предвидения (в его основных формах).
3. Стратегическое социальное прогнозирование, проектирование, планирование на предприятии.
4. Текущее социальное прогнозирование, проектирование, планирование на предприятии.
5. Оперативное социальное прогнозирование, проектирование, планирование на производстве.
6. Бизнес-планирование и научное социальное предвидение в социальной организации / фирме / на предприятии.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит суть внутриорганизационного / внутрифирменного планирования и проектирования, его социальный, экономический и управленческий смысл? Как это взаимосвязано с социальным прогнозированием?
2. Каково понятие стратегического: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования? Каков процесс разработки стратегического социального: -а) прогноза; -б) проекта; -а) плана – предприятия?
3. Какова взаимосвязь стратегического и текущего: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования – организации?
4. Что такое оперативное социальное: -а) прогнозирование; -б) проектирование; -в) планирование – предприятия / фирмы / организации?
5. Какова система годового плана предприятия?
6. Что представляет собой бизнес-план? Каковы его: -а) функции; -б) структура; -в) предназначение и содержание «Резюме» бизнес-плана?
7. Каковы отдельные разделы бизнес-плана на предприятии и как их составлять?
8. Что можно сказать об основах внутрифирменного социального: -а) прогнозирования; -б) проектирования; -в) планирования?

Темы дискуссий, деловых игр, выступлений (для самостоятельной работы студентов):

1. Социальное планирование и прогнозирование в организации в условиях рыночной экономики.
2. Бизнес-планирование на российском / приамурском предприятии?
3. Оперативное внутрифирменное: -а) планирование; -б) проектирование; -в) прогнозирование?

Лекция 16: «Социально-прогностическое исследование: многомерный анализ и интерпретация социологической информации». (2 часа)

Научно-исследовательская деятельность в аспекте социального прогнозирования и проектирования: сущность, особенности, задачи, этапы, методы получения соответствующей информации, ее обработка вручную и на ЭВМ. Многомерный анализ данных научно-исследовательского прогнозирования его объектов: -а) конструирование и изучение многомерного признакового пространства; -б) обнаружение строения семантического пространства; -в) изложение общей структуры анализа совокупности социологических показателей; -г) обсуждение принципиальных возможностей многомерных статистико-математических методов. Симметричная корреляционная матрица. Построение корреляционного графа и коэффициенты корреляции. Многомерный регрессивный анализ. Многомерный факторный анализ.

Общие подходы к интерпретации результатов научно-прогностического исследования социальных объектов, явлений, процессов. Процедура интерпретации. Выявление взаимозависимости признаков. Метод исключения. Оформление данных научно-прогностического исследования элементов социальной жизни. Научное социальное прогнозирование и осуществление социального проектирования: аспекты анализа и интерпретации.

Семинар 9: «Использование результатов социально-прогностического исследования в управленческой деятельности: по развитию перспектив социально-экономического роста РФ в начале XXI в.». (1 час)

Тематическая программа занятия:

1. Цели и задачи использования данных социально-прогностического исследования в практической управленческой работе.
2. Функции применения результатов социально-прогностических исследований в менеджменте.
3. Направленность использования данных социально-прогностического изучения актуальной проблематики Социума в процессе управления.
4. Средства и формы практического применения результатов социально-прогнозного исследования в аспекте менеджмента.
5. Научно-исследовательские компоненты: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования.
6. Социальное прогнозирование и проектирование в аспекте реализации исследовательского мониторинга общественного мнения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое анализ? Что является сущностью многомерного анализа в социологическом прогнозировании?
2. Что означает: -а) многомерное признаковое пространство; -б) семантическое пространство?
3. Каковы содержание, особенности, значение (в аспекте проведения социального прогнозирования): -а) образования симметричной корреляционной матрицы; -б) построения корреляционного графа; -в) использования корреляции?
4. Как вы понимаете содержание: -а) многомерного регрессионного анализа; -б) многомерного факторного анализа?
5. Каковы эффективные алгоритмы извлечения латентных переменных?
6. Что такое метод главных компонент?
7. Каковы: общие подходы к интерпретации данных социально-прогностических исследований?
8. В чем состоит сущность: -а) процедуры интерпретации социально-прогностических данных; -б) этапов интерпретации полученных социально-прогностических исследовательских результатов; -в) интерпретационного социально-прогностического исследования?
9. Как конкретно следует осуществлять оформление результатов социально-прогностического исследования: аспект интерпретации его данных?
10. Какова структура и элементы процесса научно-исследовательского прогнозирования и проектирования социальных процессов?
11. Каковы виды социального прогнозирования и проектирования?
12. Каковы методы: -а) определения наличия тренда; -б) выявления тенденций развития социальных явлений?
13. Что такое регрессионный анализ и каковы его основные задачи?
14. Как обосновать логическую схему выбора модели социального прогноза / проекта?
15. Каковы сущность: целей, результатов, функций, направленности, средств и форм использования результатов социально-прогностического исследования?

Темы дискуссий, деловых игр, выступлений (для самостоятельной работы студентов):

1. Анализ и использование в управлении результатов социально-прогностического исследования.
2. Интерпретация данных социального прогноза / проекта и прогнозирование / проектирование социальных процессов.

МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ

**МЕТОДОЛОГИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
(ФОРМЫ КОНКРЕТИЗАЦИИ ПРЕДВИДЕНИЯ,
ТИПОЛОГИЯ ПРОГНОЗОВ)**

При разработках прогнозов специалисты нередко встречаются с трудностями, которые связаны с недостаточной определенностью терминологии этого сравнительно нового направления научных исследований.

Будущее стремятся предвидеть, предсказать, предвосхитить, предугадать, прогнозировать и т.д. Но будущее можно также планировать, программировать, проектировать. По отношению к будущему можно ставить цели и принимать решения. Иногда некоторые из этих понятий употребляются как синонимы, иногда в каждое из них вкладывается разный смысл. Такое положение во многом затрудняет развитие прогностики и порождает бесплодные дискуссии по вопросам терминологии.

В 1975 г. Комитет научно-технической терминологии Академии наук СССР подготовил проект терминологии общих понятий прогностики, а также объекта и аппарата прогнозирования. Проект был разослан для широкого обсуждения в организации, занимающиеся проблемами прогностики, доработан с учетом замечаний и опубликован в 1978 г. в 92-м выпуске сборников терминов, рекомендуемых к применению в научно-технической литературе, информации, учебном процессе, стандартах и документации. В настоящем разделе предпринимается попытка свести в систему часть терминов (некоторые из них выходят за рамки указанного словаря), которые обозначают исходные понятия прогностики и без которых затруднительно воспринимать последующее изложение (словарь дается в Приложении).

Предвидение и прогнозирование. Представляется необходимым ввести общее понятие, объединяющее все разновидности получения информации о будущем, — предвидение, которое разделяется на научное и ненаучное (интуитивное, обыденное, религиозное и др.). Научное предвидение основано на знании закономерностей развития природы, общества, мышления; интуитивное — на предчувствиях человека, обыденное — на так называемом житейском опыте, связанных с ним аналогиях, приметах и т.п.; религиозное — на вере в сверхъестественные силы, предопределяющие будущее. Имеется на этот счет и масса суеверий.

Иногда понятие предвидения относят к информации не только о будущем, но и о настоящем, и даже о прошлом. Это происходит тогда, когда к еще неизвестным, непознанным явлениям прошлого и настоящего подходят с целью получения о них научного знания так, как если бы они относились к будущему. Примерами могут служить оценки залежей полезных ископаемых (презентистское предвидение), мысленная реконструкция памятников древности с применением инструментария научного предвидения (реконструктивное предвидение), оценка ретроспективы от настоящего к прошлому или от менее далекого к более далекому прошлому (реверсивное предвидение), оценка ретроспективы от прошлого к настоящему или от более далекого к менее далекому прошлому, в частности — для апробации методов предвидения (имитационное предвидение).

Предвидение затрагивает две взаимосвязанные совокупности форм его конкретизации: относящуюся к собственно категории предвидения — предсказательную (дескриптивную, или описательную) и сопряженную с ней, относящуюся к категории управления — предуказательную (прескриптивную, или предписательную). Предсказание подразумевает описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего. Предуказание связано с собственно решением этих проблем, с использованием информации о будущем для целенаправленной деятельности личности и общества. Предсказание выливается в формы предчувствия, предвосхищения, предугадывания, прогнозирования. Предчувствие (простое предвосхищение) содержит информацию о будущем на уровне

интуиции — подсознания. Иногда это понятие распространяют на всю область простейшего опережающего отражения как свойства любого организма. Предугадывание (сложное предвосхищение) несет информацию о будущем на основе жизненного опыта, более или менее верные догадки о будущем, не основанные на специальных научных исследованиях. Иногда это понятие распространяют на всю область сложного опережающего отражения, являющегося свойством высшей формы движения материи — мышления. Наконец, прогнозирование (которое часто употребляют в предыдущих значениях) должно означать при таком подходе специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления.

Предуказание выступает в формах целеполагания, планирования, программирования, проектирования, текущих управленческих решений. Целеполагание — это установление идеально предположенного результата деятельности. Планирование — проекция в будущее человеческой деятельности для достижения предустановленной цели при определенных средствах, преобразование информации о будущем в директивы для целенаправленной деятельности. Программирование в этом ряду понятий означает установление основных положений, которые затем развертываются в планировании, либо последовательности конкретных мероприятий по реализации планов. Проектирование — создание конкретных образов будущего, конкретных деталей разработанных программ. Управление в целом как бы интегрирует четыре перечисленных понятия, поскольку в основе каждого из них лежит один и тот же элемент — решение. Но решения в сфере управления необязательно носят плановый, программный, проектный характер. Многие из них (так называемые организационные, а также собственно управленческие) являются как бы последней ступенью конкретизации управления.

Эти термины могут быть определены и как процессы разработки прогнозов, целей, планов, программ, проектов, организационных решений. С этой точки зрения прогноз определяется как вероятностное научно обоснованное суждение о перспективах, возможных состояниях того или иного явления в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления. Цель — решение относительно предположенного результата предпринимаемой деятельности. План — решение относительно системы мероприятий, предусматривающей порядок, последовательность, сроки и средства их выполнения. Программа — решение относительно совокупности мероприятий, необходимых для реализации научно-технических, социальных, социально-экономических и других проблем или каких-то их аспектов. Программа может являться предплановым решением, а также конкретизировать определенный аспект плана. Проект — решение относительно конкретного мероприятия, сооружения и т.д., необходимого для реализации того или иного аспекта программы. Наконец, собственно решение в данном ряду понятий — идеально предположенное действие для достижения цели.

Религиозное предвидение имеет собственные формы конкретизации. Так, «предсказание» принимает форму «откровения», прорицания (пророчества), гадания, а «предуказание» — форму «предопределения», волхования, заклинания, просьбы молитвы и пр. Но все это (равно как и формы конкретизации интуитивного и обыденного предвидения) является особой темой.

Важно подчеркнуть, что предсказание и предуказание тесно связаны между собой. Без учета этой связи невозможно понять сущность прогнозирования, его действительное соотношение с управлением. В предуказании может преобладать волевое начало, и тогда соответствующие цели, планы, программы, проекты, вообще решения оказываются волюнтаристскими, субъективистскими, произвольными (с повышенным риском неоптимальности, несостоятельности). В связи с этим желательно преобладание в них объективного, исследовательского начала, чтобы они были научно обоснованными, с повышенным уровнем ожидаемой эффективности принимаемых решений.

Важнейшие способы научного обоснования предуказаний — описание (анализ), объяснение (диагноз) и предсказание (прогноз) — составляют три основные функции каждой

научной дисциплины. Прогноз не есть лишь инструмент такого обоснования. Однако его практическое значение сводится именно к возможности повышения с его помощью эффективности принимаемых решений. Только в силу этого прогнозирование за последние десятилетия приняло беспрецедентные масштабы, стало играть важную роль в процессах управления.

Прогнозирование не сводится к попыткам предугадать детали будущего (хотя в некоторых случаях это существенно). Прогнозист исходит из диалектической детерминации явлений будущего, из того, что необходимость пробивает себе дорогу через случайности, что к явлениям будущего нужен вероятностный подход с учетом широкого набора возможных вариантов. Только при таком подходе прогнозирование может быть эффективно использовано для выбора наиболее вероятного или наиболее желательного, оптимального варианта при обосновании цели, плана, программы, проекта, вообще решения.

Прогнозы должны предшествовать планам, содержать оценку хода, последствий выполнения (или невыполнения) планов, охватывать все, что не поддается планированию, решению. Они могут охватывать в принципе любой отрезок времени. Прогноз и план различаются способами оперирования информацией о будущем. Вероятностное описание возможного или желательного — это прогноз. Директивное решение относительно мероприятий по достижению возможного, желательного — это план. Прогноз и план могут разрабатываться независимо друг от друга. Но чтобы план был эффективным, оптимальным, ему должен предшествовать прогноз, по возможности непрерывный, позволяющий научно обосновывать данный и последующие планы.

Типология прогнозов может строиться по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, предметов, проблем, характера, периода упреждения, методов, организации прогнозирования и т.д. Основопологающим является проблемно-целевой критерий: для чего разрабатывается прогноз? Соответственно различаются два типа прогнозов: поисковые (их называли прежде исследовательскими, изыскательскими, трендовыми, генетическими и т.п.) и нормативные (их называли программными, целевыми).

Поисковый прогноз — определение возможных состояний явления в будущем. Имеется в виду условное продолжение в будущее тенденций развития изучаемого явления в прошлом и настоящем, абстрагируясь от возможных решений, действия на основе которых способны радикально изменить тенденции, вызвать в ряде случаев самоосуществление или саморазрушение прогноза. Такой прогноз отвечает на вопрос: *что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций?*

Нормативный прогноз — определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в виду прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей. Такой прогноз отвечает на вопрос: *какими путями достичь желаемого?*

Поисковый прогноз строится на определенной шкале (поле, спектре) возможностей, на которой затем устанавливается степень вероятности прогнозируемого явления. При нормативном прогнозировании происходит такое же распределение вероятностей, но уже в обратном порядке: от заданного состояния к наблюдаемым тенденциям. Нормативное прогнозирование в некоторых отношениях очень похоже на нормативные плановые, программные или проектные разработки. Но последние подразумевают директивное установление мероприятий по реализации определенных норм, тогда как первое — стохастическое (вероятностное) описание возможных, альтернативных путей достижения этих норм.

Нормативное прогнозирование не только не исключает нормативные разработки в сфере управления, но и является их предпосылкой, помогает вырабатывать рекомендации по повышению уровня объективности и, следовательно, эффективности решений. Это обстоятельство побудило выявить специфику прогнозов, обслуживающих соответственно целеполагание, планирование, программирование, проектирование, непосредственно организацию управления. В итоге по критерию соотнесения с различными формами

конкретизации управления некоторые специалисты выделяют ряд подтипов прогнозов (поисковых и нормативных).

Целевой прогноз собственно желаемых состояний отвечает на вопрос: *что именно желательно и почему?* В данном случае происходит построение на определенной шкале (поле, спектре) возможностей сугубо оценочной функции, т.е. функции распределения предпочтительности: нежелательно — менее желательно — более желательно — наиболее желательно — оптимально (при компромиссе по нескольким критериям). Ориентация — содействие оптимизации процесса целеполагания.

Плановый прогноз (план-прогноз) хода выполнения (или невыполнения) планов представляет собой по существу выработку поисковой и нормативной прогнозной информации для отбора наиболее целесообразных плановых нормативов, заданий, директив с выявлением нежелательных, подлежащих устранению альтернатив и с тщательным выяснением прямых и отдаленных, косвенных последствий принимаемых плановых решений. Такой прогноз отвечает на вопрос: *как, в каком направлении ориентировать планирование, чтобы эффективнее достичь поставленных целей?*

Программный прогноз возможных путей, мер и условий достижения предполагаемого желательного состояния прогнозируемого явления отвечает на вопрос: *что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого?* Для ответа на этот вопрос важны и поисковые и нормативные прогнозные разработки. Первые выявляют проблемы, которые нужно решить, чтобы реализовать программу, вторые определяют условия реализации. Программное прогнозирование должно сформулировать гипотезу о возможных взаимовлияниях различных факторов, указать гипотетические сроки и очередность достижения промежуточных целей на пути к главной. Тем самым как бы завершается отбор возможностей развития объекта исследования, начатый плановым прогнозированием.

Проектный прогноз конкретных образов того или иного явления в будущем при допущении ряда пока еще отсутствующих условий отвечает на вопрос: *как (конкретно) это возможно, как это может выглядеть?* Здесь также важно сочетание поисковых и нормативных разработок. Проектные прогнозы (их называют еще прогнозными проектами, дизайн-прогнозами и т.д.) призваны содействовать отбору оптимальных вариантов перспективного проектирования, на основе которых должно развертываться затем реальное, текущее проектирование.

Организационный прогноз текущих решений (применительно к сфере управления) для достижения предусмотренного желаемого состояния явления, поставленных целей отвечает на вопрос: *в каком направлении ориентировать решения, чтобы достичь цели?* Сопоставление результатов поисковых и нормативных разработок должно охватывать весь комплекс организационных мероприятий, повышая тем самым общий уровень управления.

По периоду упреждения — промежутку времени, на который рассчитан прогноз, — различаются оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и долгосрочные (сверхдолгосрочные) прогнозы. Оперативный, как правило, рассчитан на перспективу, на протяжении которой не ожидается существенных изменений объекта исследования — ни количественных, ни качественных. Краткосрочный — на перспективу только количественных изменений, долгосрочный — не только количественных, но преимущественно качественных. Среднесрочный охватывает перспективу между кратко- и долгосрочным с преобладанием количественных изменений над качественными, долгосрочный (сверхдолгосрочный) — перспективу, когда ожидаются столь значительные качественные изменения, что по существу можно говорить лишь о самых общих перспективах развития природы и общества.

Оперативные прогнозы содержат, как правило, детально-количественные оценки, краткосрочные — общие количественные, среднесрочные — количественно-качественные, долгосрочные — качественно-количественные и долгосрочные — общие качественные оценки.

Временная градация прогнозов является относительной и зависит от характера и цели данного прогноза. В некоторых научно-технических прогнозах период упреждения даже в долгосрочных прогнозах может измеряться сутками, а в геологии или космологии — миллионами лет. В социально-экономических прогнозах сообразно с народнохозяйственными планами и в соответствии с характером и темпами развития прогнозируемых явлений эмпирически установлен следующий временной масштаб: оперативные прогнозы — до одного года, краткосрочные — от одного до пяти лет, среднесрочные — на пять-десять лет, долгосрочные — на период до пятнадцати — двадцати лет, дальнесрочные — за пределами долгосрочных.

Однако и здесь имеются различия, связанные с особенностями отдельных отраслей социально-экономического прогнозирования. Так, в сфере политики диапазон между кратко- и долгосрочностью сужается до пределов ближайшего десятилетия, в градостроительстве — растягивается на целое столетие (так как на ближайшие десятилетия большая часть объектов уже запроектирована и возможно только оперативное прогнозирование), в экономике — приспособляется к диапазонам народнохозяйственных планов и т.д.

По объекту исследования различают естественноведческие, научно-технические и обществоведческие (социальные в широком значении этого термина) прогнозы. В естественноведческих прогнозах взаимосвязь между предсказанием и предугаданием незначительна, близка или практически равна нулю из-за невозможности управления объектом, так что здесь в принципе возможно только поисковое прогнозирование с ориентацией на возможно более точное безусловное предсказание будущего состояния явления. В обществоведческих прогнозах эта взаимосвязь настолько значительна, что способна давать эффект самоосуществления или, напротив, саморазрушения прогнозов действиями людей на основе целей, планов, программ, проектов, вообще решений (включая принятые с учетом сделанных прогнозов). В связи с этим здесь необходимо сочетание поисковых и нормативных разработок, т.е. условных предсказаний с ориентацией на повышение эффективности управления. Научно-технические прогнозы занимают в этом отношении как бы промежуточное положение.

Естественноведческие прогнозы разделяются на следующие направления:

- 1) метеорологические (погода, воздушные потоки и другие атмосферные явления);
- 2) гидрологические (морские волнения, режим стока воды, паводков, цунами, штормов, замерзания и вскрытия акватории, другие гидросферные явления);
- 3) геологические (залежи полезных ископаемых, землетрясения, срыв лавин и другие литосферные явления);
- 4) биологические, включая фенологические и сельскохозяйственные (урожайность, заболеваемость и другие явления в растительном и животном мире, вообще в биосфере);
- 5) медико-биологические (ныне преимущественно болезни человека);
- 6) космологические (состояние и движение небесных тел, газов, излучений, всех явлений космосферы);
- 7) физико-химические прогнозы явлений микромира.

Научно-технические прогнозы в узком смысле, или, как их еще называют, инженерные, охватывают перспективы состояния материалов и режима работы механизмов, машин, приборов, электронной аппаратуры, всех явлений техносферы. В широком смысле — в смысле перспектив развития научно-технического прогресса — они охватывают перспективные проблемы развития науки, ее структуры, сравнительной эффективности различных направлений исследования, дальнейшего развития научных кадров и учреждений, а также перспективные проблемы техники (системы «человек — машина»), точнее, управляемых аспектов научно-технического прогресса в промышленности, строительстве, городском и сельском хозяйстве, на транспорте и связи, включая систему информации.

Обществоведческие прогнозы делятся на направления:

- 1) социально-медицинские (здравоохранение, включая физическую культуру и спорт);

- 2) социально-географические (перспективы дальнейшего освоения земной поверхности, включая Мировой океан);
- 3) социально-экологические (перспектива сохранения равновесия между состоянием природной среды и жизнедеятельностью общества);
- 4) социально-космические (перспектива освоения космоса);
- 5) экономические (перспектива развития народного хозяйства, вообще экономических отношений);
- 6) социологические, или социальные в узком смысле (перспектива развития социальных отношений);
- 7) психологические (личность, ее поведение, деятельность);
- 8) демографические (рост, половозрастная структура, миграция населения);
- 9) филолого-этнографические, или лингво-этнологические (развитие языка, письменности, личных имен, национальных традиций, нравов, обычаев);
- 10) архитектурно-градостроительные (социальные аспекты расселения, развития города и деревни, жилища, вообще обитаемой среды);
- 11) образовательно-педагогические (воспитание и обучение, развитие кадров и учреждений в области народного образования — от детских яслей и садов до университетов и аспирантуры, включая подсистемы повышения квалификации и переподготовки кадров; самообразование взрослых, образование родителей, дополнительное образование и др.);
- 12) культурно-эстетические (материально-техническая база искусства, литературы, всей культуры; художественная информация, развитие кадров и учреждений культуры — книжного, журнального, газетного дела, радио и телевидения, кино и театра, музеев и парков культуры, клубов и библиотек, памятников культуры и т.д.);
- 13) государственно-правовые, или юридические (развитие государства и законодательства, права и криминологии, вообще правовых отношений);
- 14) внутривнутриполитические (внутренняя политика своей и другой страны);
- 15) внешнеполитические (внешняя политика своей и другой страны, международные отношения в целом);
- 16) военные (военно-технические, военно-экономические, военно-политические, военно-стратегические, военно-тактические, военно-организационные прогнозы).

Нередко научно-техническими прогнозами именуют также естественные, а обществоведческие часто называют социально-экономическими, причем все прогнозы данной группы, кроме экономических, выступают в этом случае под названием социальных. Особую область составляют философские и теоретико-методологические проблемы прогнозирования.

Следует отметить, что между естественными и обществоведческими прогнозами нет глухой стены, поскольку теоретически взаимосвязь между предсказанием и преобразованием никогда не равна нулю. Человек начинает воздействовать на погоду (рассеивание туманов, градовых туч), на урожайность (производство удобрений) и т.д. Вполне вероятно, что со временем он научится управлять погодой, регулировать морские волнения, предотвращать землетрясения, получать заранее точно определенные урожаи, программировать физиологическое и психологическое развитие человека, изменять орбиты небесных тел и пр. Тогда различие между указанными типами прогнозов постепенно исчезнет совсем.

В то же время нетрудно заметить известную связь между прогнозами того и другого типа. Это закономерно, поскольку связи между естественными, техническими и общественными науками становятся все теснее. Типология прогнозов не исчерпывается перечисленными критериями и названными порядками по каждому типу. В принципе критериев значительно больше и по каждому из них можно выделить подтипы третьего, четвертого и т.д. порядка. Однако разработка «дерева типов прогнозов» пока еще ждет специального исследования.

Прогнозирование и прогностика. Перечисленные подтипы прогнозов по критерию объекта исследования представляют известную абстракцию. На практике ни один из них в «чистом» виде не существует, так как они взаимосвязаны, образуют сложные комплексы. Обычно прогноз разрабатывается в рамках определенной группировки прогнозов в зависимости от цели исследования (целевая группировка прогнозов).

Было бы затруднительно, например, дать прогноз развития науки или техники, не располагая данными смежных отраслей (экономики, демографии, культуры и т.д.). Точно так же трудно определить перспективы развития экономики или культуры, не зная перспектив развития науки, техники, народонаселения, градостроительства, народного образования и т.д.

Для каждого прогноза желательно привлекать возможно больше данных по смежным направлениям. Сейчас используются лишь некоторые важнейшие для цели исследования. Как показывает опыт, при прочих равных условиях степень достоверности прогноза всегда прямо пропорциональна степени полноты используемого материала по другим отраслям, степени полноты целевой группировки.

Целевая группировка складывается из ведущего (профильного) и вспомогательных (фоновых) направлений. В принципе сообразно цели исследования ведущим может стать любое направление. На практике среди целевых группировок выделяется одна наиболее развитая — народнохозяйственное прогнозирование, где ведущими являются экономическое и социальное прогнозирование, а вспомогательными — научно-техническое и демографическое (остальные направления играют пока что незначительную роль).

Необходимость формирования целевых группировок прогнозов диктуется требованиями практики прогнозирования. Ни один научный коллектив не в состоянии разработать прогнозы достаточно высокой достоверности по всем отраслям прогнозирования. Целевая группировка помогает мобилизовать силы специалистов различных областей научных знаний и организовать их оптимальным образом для разработки прогноза.

Ведущее направление целевой группировки образует профиль прогноза, который является предметом исследования. Вспомогательные направления составляют прогнозный фон — совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, существенных для решения задачи прогноза. В отличие от профильных, фоновые данные обычно не являются предметом исследования силами одного научного коллектива (так как это практически невозможно и нецелесообразно): их либо получают готовыми по заказу из других, достаточно компетентных научных учреждений, либо черпают из имеющейся научной литературы, либо постулируют условно с соответствующими оговорками относительно степени их достоверности. Стандартный прогнозный фон разделяется на научно-технический, демографический, экономический, социологический, социокультурный, организационно-политический, международный. Обычно выбирается несколько подразделений в зависимости от цели и задач разработки прогноза.

Различие между отраслью прогнозирования и целевой группировкой прогнозов носит принципиальный характер. Игнорирование его ведет к бесплодным спорам, например, по вопросу, является ли демографическое или научно-техническое прогнозирование самостоятельной отраслью или только подотраслью экономического прогнозирования, которое рассматривается иногда как синоним народнохозяйственного.

Совокупность целевых группировок прогнозов представляет собой комплекс прогнозов в существующих науках, а не некую новую науку, подменяющую уже имеющиеся, так как это привело бы к искусственному разрыву исследования тенденций и перспектив развития явлений природы и общества, изучаемых каждой наукой, к разрыву единства неотъемлемых основных функций каждой науки — описания, объяснения и предсказания.

Научная дисциплина о закономерностях разработки прогнозов — прогностика имеет своим предметом исследование законов и способов прогнозирования. Ее задачи — разработка соответствующих проблем гносеологии и логики теоретического прогностического

исследования, научных принципов типологии прогнозов, классификации методов прогнозирования, разграничения таких взаимосвязанных понятий, как гипотеза и прогноз, прогноз и закон, анализ и прогноз, прогноз и план, решение и т.д. Одна из важнейших задач прогностики — разработка специальных методологических проблем прогнозирования с целью повышения обоснованности прогнозов.

В структуре прогностики должны развиваться частные теории прогнозирования с «двойным подчинением»: по линии общей прогностики и по линии соответствующей научной дисциплины в рамках естествоведения или обществоведения (научно-техническая, экономическая, социологическая, политическая и т.д. прогностика). Правда, пока еще прогностика находится на начальных стадиях развития, когда говорить о деталях ее «распчкования» несколько преждевременно. Это, видимо, дело будущего. Но во всех случаях имеется и должна иметься в виду именно теория прогнозирования, а не вычленение какой-то части проблематики существующих научных дисциплин в некую «науку о будущем».

Это важно подчеркнуть, потому что за истекшие полвека не было недостатка в спекуляциях на специфичности проблематики прогнозирования. Особенно это относится к многозначному термину «футурология», который в настоящее время имеет следующие значения:

1) «философия будущего», противостоящая всем социальным учениям прошлого и настоящего, которые немецкий философ первой половины XX в. К. Маннгейм разделял на «идеологию» и «утопию» (учения, соответственно защищавшие или отвергавшие господствующий социальный строй). Термин «футурология» в этом значении предложил в 1943 г. немецкий социолог, эмигрировавший в США, — О. Флехтгейм. Эта концепция не получила распространения;

2) «наука о будущем», «история будущего», предметом исследования которой должны быть перспективы развития всех явлений — прежде всего социальных, — в отличие от прочих дисциплин, ограниченных исследованиями прошлого и настоящего. Термин в этом значении получил на Западе распространение в начале 60-х годов в связи с развернувшимся тогда «бумом прогнозов» (появлением специальных учреждений, занятых разработкой прогнозов научно-технического и социально-экономического характера). Однако во второй половине 60-х годов выявилась несостоятельность попыток выделения «истории будущего» по аналогии с «историей прошлого», и к началу 70-х годов термин «футурология» в этом значении почти совершенно перестал употребляться.

Аналогия между исследованием прошлого и будущего оказалась неправомерной. История изучает свершившиеся события, представляющие особый исторический интерес, с помощью специального научного инструментария, отличного от приемов изучения наблюдаемых явлений. Это делает оправданным выделение исторических наук в особую группу. Поэтому закономерно появление истории театра, физики, земледелия, человечества в целом.

Между тем явления настоящего и будущего представляют взаимосвязанный актуальный интерес. Научный инструментарий изучения явлений будущего, хотя и имеет определенную специфику, теснейшим образом связан с инструментарием изучения наблюдаемых явлений. Выше уже упоминалось о единстве описания, объяснения и предсказания как основных функций каждой науки. Пока что предсказательная функция в большинстве научных дисциплин развита слабее, чем объяснительная и описательная. Но это не подрывает принципа, согласно которому назначение каждой науки, если это действительно наука, — описывать, объяснять и предсказывать.

Вот почему «наука о будущем» оказывается лишенной предмета исследования, реально принадлежащего многим существующим дисциплинам. Осознание этого обстоятельства и привело к дискредитации такого значения термина «футурология»;

3) комплекс социального прогнозирования как тесно взаимосвязанной совокупности прогностических функций существующих общественных наук и прогностики как науки о за-

конах прогнозирования. В этом значении футурология в качестве «междисциплинарных исследований», «метанауки» получила на Западе к концу 60-х годов значительное распространение. Однако неопределенность термина и частое смешение этого его значения с двумя предыдущими вызвали с начала 70-х годов вытеснение его другими терминами (прогностика, футуристка, футуристика, «исследование будущего» и др.). К настоящему времени последний термин в качестве синонима комплекса социального прогнозирования и социальной прогностики является на Западе господствующим;

4) синоним комплекса социального прогнозирования — в отличие от прогностики. В этом значении термин употребляется редко;

5) синоним прогностики — в отличие от комплекса социального прогнозирования. В этом значении термин употребляется тоже редко;

6) в узком смысле на протяжении второй половины XX века концепции будущего общества, противостоящие научному коммунизму (типа теории «постиндустриального общества» и т.п.);

7) в широком смысле — все современные публикации (и научные, и публицистические) о перспективах развития человеческого общества. Правда, все чаще имеется в виду не только современная или только немарксистская, но чаще вообще вся «литература о будущем».

В Советском Союзе термин «футурология» в его 3-м значении (синоним комплекса социального прогнозирования и прогностики) употреблялся иногда в публицистике или в научно-популярной литературе. В специальной научной литературе этот термин обычно употреблялся только в 6-м и 7-м значениях, как правило, с эпитетом «буржуазная».

Инструментарий прогнозирования. В основе прогнозирования лежат три взаимодополняющих источника информации о будущем:

— оценка перспектив развития, будущего состояния прогнозируемого явления на основе опыта, чаще всего при помощи аналогии с достаточно хорошо известными сходными явлениями и процессами;

— условное продолжение в будущее (экстраполяция) тенденций, закономерности развития которых в прошлом и настоящем достаточно хорошо известны;

— модель будущего состояния того или иного явления, процесса, построенная сообразно ожидаемым или желательным изменениям ряда условий, перспективы развития которых достаточно хорошо известны.

В соответствии с этим существуют три дополняющих друг друга способа разработки прогнозов:

— анкетирование (интервьюирование, опрос) — опрос населения, экспертов с целью упорядочить, объективизировать субъективные оценки прогнозного характера. Особенно большое значение имеют экспертные оценки. Опросы населения в практике прогнозирования применяются пока что сравнительно редко;

— экстраполирование и интерполирование (выявление промежуточного значения между двумя известными моментами процесса) — построение динамических рядов развития показателей прогнозируемого явления на протяжении периодов основания прогноза в прошлом и упреждения прогноза в будущем (ретроспекции и проспекции прогнозных разработок);

— моделирование — построение поисковых и нормативных моделей с учетом вероятного или желательного изменения прогнозируемого явления на период упреждения прогноза по имеющимся прямым или косвенным данным о масштабах и направлении изменений. Наиболее эффективная прогнозная модель — система уравнений. Однако имеют значение все возможные виды моделей в широком смысле этого термина: сценарии, имитации, графы, матрицы, подборки показателей, графические изображения и т.д.

Приведенное разделение способов прогнозирования условно, потому что на практике, как уже говорилось, эти способы взаимно перекрещиваются и дополняют друг друга. Прогнозная оценка обязательно включает в себя элементы экстраполяции и моделирования. Процесс экстраполяции невозможен без элементов оценки и моделирования. Моделирование

подразумевает предварительную оценку и экстраполирование. Это обстоятельство на протяжении долгого времени затрудняло адекватную классификацию методов прогнозирования. Разработку последней тормозила также недостаточная определенность понятий приема, процедуры, метода, методики, способа, системы, методологии прогнозирования, которые нередко употреблялись одно вместо другого либо фигурировали как однопорядковые явления, несмотря на существенную качественную разницу между ними. За последние годы в этом отношении проведена значительная работа, позволившая создать надежную теоретическую базу для классификации методов прогнозирования. В итоге приведенный ряд понятий выстроился в следующую логическую систему.

Прием прогнозирования — конкретная форма теоретического или практического подхода к разработке прогноза, одна или несколько математических или логических операций, направленных на получение конкретного результата в процессе разработки прогноза. *Процедура* — ряд приемов, обеспечивающих выполнение определенной совокупности операций. *Метод* — сложный прием, упорядоченная совокупность простых приемов, направленных на разработку прогноза в целом. *Методика* — упорядоченная совокупность приемов, процедур, операций, правил исследования на основе одного или чаще определенного сочетания нескольких методов. *Методология* прогнозирования — область знания о методах, способах, системах прогнозирования. *Способ прогнозирования* — получение и обработка информации о будущем на основе однородных методов разработки прогноза. *Система прогнозирования* («прогнозирующая система») — упорядоченная совокупность методик, технических средств, предназначенная для прогнозирования сложных явлений или процессов. Опыт показывает, что ни один из названных способов (и тем более методов), взятый сам по себе, не может обеспечить значительную степень достоверности, точности, дальности прогноза. Зато в определенных сочетаниях они оказываются в высокой степени эффективными.

Общая логическая последовательность важнейших операций разработки прогноза сводится к следующим основным этапам:

1. Предпрогнозная ориентация (программа исследования). Уточнение задания на прогноз: характер, масштабы, объект, периоды основания и упреждения и т.д. Формулирование целей и задач, предмета, проблемы и рабочих гипотез, определение методов, структуры и организации исследования.

2. Построение исходной (базовой) модели прогнозируемого объекта методами системного анализа. Для уточнения модели возможен опрос населения и экспертов.

3. Сбор данных прогнозного фона методами, о которых говорилось выше.

4. Построение динамических рядов показателей — основы стержня будущих прогнозных моделей методами экстраполяции, возможно обобщение этого материала в виде прогнозных предмодельных сценариев.

5. Построение серии гипотетических (предварительных) поисковых моделей прогнозируемого объекта методами поискового анализа профильных и фоновых показателей с конкретизацией минимального, максимального и наиболее вероятного значений.

6. Построение серии гипотетических нормативных моделей прогнозируемого объекта методами нормативного анализа с конкретизацией значений абсолютного (т.е. не ограниченного рамками прогнозного фона) и относительного (т.е. привязанного к этим рамкам) оптимума по заранее определенным критериям сообразно заданным нормам, идеалам, целям.

7. Оценка достоверности и точности, а также обоснованности (верификация) прогноза — уточнение гипотетических моделей обычно методами опроса экспертов.

8. Выработка рекомендаций для решений в сфере управления на основе сопоставления поисковых и нормативных моделей. Для уточнения рекомендаций возможен еще один опрос населения и экспертов. Иногда (правда, пока еще редко) при этом строятся серии поствероятностных прогнозных моделей-сценариев с учетом возможных последствий реализации выработанных рекомендаций для их дальнейшего уточнения.

9. Экспертное обсуждение (экспертиза) прогноза и рекомендаций, их доработка с учетом обсуждения и сдача заказчику.

10. Вновь предпрогнозная ориентация на основе сопоставления материалов уже разработанного прогноза с новыми данными прогнозного фона и новый цикл исследования, ибо прогнозирование должно быть таким же непрерывным, как целеполагание, планирование, программирование, проектирование, вообще управление, повышению эффективности которого оно призвано служить.

Сказанное нуждается в трех существенных дополнительных замечаниях:

- во-первых, эффективность прогнозов (особенно обществоведческих) не может сводиться только к степени их достоверности, точности, дальности, хотя все это очень важно; не менее важно знать, насколько тот или иной прогноз содействует повышению обоснованности, объективности, эффективности разработанных на его основе решений;

- во-вторых, верификация прогнозов имеет существенные особенности, отличающие ее от верификации данных анализа или диагноза. В прогнозировании помимо абсолютной верификации, т.е. эмпирического подтверждения или отрицания правильности гипотезы, существует относительная (предварительная) верификация, которая позволяет развивать научное исследование и практически использовать его результат до наступления возможности абсолютной верификации. Способы относительной верификации известны: это проверка полученных, но еще не поддающихся абсолютной верификации результатов контрольными исследованиями.

В отношении прогноза абсолютная верификация возможна только после перехода периода упреждения из будущего в прошлое. Но задолго до этого можно и должно прибегать к повторным или параллельным исследованиям по иной методике (например, провести опрос экспертов). Если результаты совпадают, есть основания с большей уверенностью считать степень достоверности прогноза высокой, если нет — есть время для поиска и устранения ошибок или недочетов в методике разработки прогнозов.

В этом плане важно четко разграничить категории обоснованности и истинности (прогноза). Обоснованность научной информации — это, коротко говоря, уровень состояния знаний и качество научного исследования. Если новая научная информация опирается на основательную научную теорию, эффективность которой в отношении аналогичных объектов исследования доказана, если эта информация получена в результате достаточно надежных методов, процедур, операций научного исследования (проверенного на других объектах), то она считается вполне обоснованной еще до подтверждения ее практикой.

Критерием истинности научной информации, как известно, является практика. Однако практику нельзя понимать лишь как чисто эмпирический опыт сегодняшнего дня. Более широкое понимание практики включает прежде всего общественно-историческую практику развития человеческого общества в целом. Поэтому проблема истинности прогноза не может ограничиваться возможностью «сиюминутной» практической проверки, должна связываться с реальными тенденциями развития человеческого общества.

В конечном итоге, как явствует из изложенного, любая верификация прогноза не является самоцелью. Если прогноз дает эффект в плане повышения научного уровня управления, он выступает как полноценный результат научного исследования задолго до возможности абсолютной верификации. В этом отношении современная наука имеет достаточно проверенных на практике примеров.

Повышение эффективности решений за счет использования прогнозной информации было достигнуто в 60—70-х годах, по сути дела на начальной стадии становления прогностики, когда многие методы еще теоретически не были разработаны или практически недостаточно опробованы, когда многие методики еще носили фактически экспериментальный характер. Все это дает основания для выдвижения вполне научной гипотезы о том, что по мере развития прогностики, совершенствования ее методов прогнозирование будет оказывать еще более эффективное воздействие на уровень целей, планов, программ, проектов, организационных решений, чем в настоящее время.

- в-третьих, даже предварительное знакомство с современным инструментарием прогнозирования показывает, что последнее отнюдь не универсально и не всемерно, что оно не в состоянии подменить собой более широкое понятие предвидения. Особенности способов разработки прогноза накладывают принципиальные ограничения на возможности прогнозирования как в диапазоне времени (период упреждения в социально-экономических прогнозах на практике ограничен, как правило, ближайшими десятилетиями), так и в диапазоне объектов исследования (не все явления поддаются прогнозным оценкам). Эти ограничения надо постоянно учитывать при уточнении заданий на разработку прогнозов.

Часть III

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОГНОЗНЫХ РАЗРАБОТОК СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ (развертывание положений, кратко упоминавшихся в лекциях по истории социального прогнозирования)

Лекция 10

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (предпрогнозная ориентация)

Программа прогностического социологического исследования — это документ, содержащий теоретические предпосылки, основные цели и задачи исследования, обоснованные методики сбора, обработки и анализа информации (см. табл. 2). Она предваряет все другие процедуры исследования и является необходимым его элементом, выполняя следующие функции:

Таблица 2

№ пп	Операция	Цель	Объем
1.	Сбор предварительной информации по предмету исследования в соответствии с полученным заданием силами всех ведущих сотрудников исследовательской группы		
	Предварительная систематизация собранной информации	Представление ее в форме, удобной для обсуждения, анализа и синтеза	1 п. л. с любым необходимым числом приложений

№ пп	Операция	Цель	Объем
	<p>Предварительное обсуждение систематизированной информации «методом комиссии» (совместное заседание исследовательской группы и нескольких специалистов, способных дать важные дополнительные оценки или высказать конструктивные суждения). На этой стадии помимо основных моментов предпрогнозной ориентации определяются и уточняются масштабы и особенности исследуемого объекта, круг экспертов, принцип выборки респондентов, шкалы измерений, перечень рабочих документов исследования и другие детали инструментария</p>	<p>Доработка сходного документа до состояния, пригодного для более основательного анализа более широким кругом специалистов</p>	
	<p>Доработка исходного документа до состояния краткого проспекта программы исследования</p>	<p>Возможно более четкие формулировки всех обязательных пунктов предпрогнозной ориентации и признанных необходимыми дополнительных пунктов</p>	<p>1 п. л.</p>

№ пп	Операция	Цель	Объем
	Обсуждение проспекта программы исследования методом деструктивной отнесенной оценки, т.е. путем последовательной критики (деструкции) выдвинутых в проспекте положений, а затем «мозговой атаки». Для этого обсуждения целесообразно расширить круг экспертов, но не более чем до 10—20 чел., т.к. иначе большинство окажется в положении пассивных слушателей либо «размоется» предмет дискуссии	Конструирование взамен не выдержавших критику новых, более обоснованных, положений	
	Составление программы исследования на основе обсуждения в полном объеме	Получение развернутого обоснования характеристики всех обязательных пунктов предпрогнозной ориентации, а также дополнительных пунктов	10—12 п.л.
	Составление краткого критического обзора существующей специальной литературы по теме	Обоснование актуальности проблематики исследования	Несколько страниц
	Разработка приложений к программе (примерный перечень приложений см. ниже)	Получение развернутых и детально обоснованных рабочих документов исследования	Более 10—12 листов

№ пп	Операция	Цель	Объем
	Обсуждение рабочих документов (каждого в отдельности) и программы исследования в целом «методом комиссии». Целесообразно разделить на два этапа: а) обсуждение рабочих документов в подгруппах отвечающих за них сотрудников (с привлечением экспертов); б) Обсуждение программы исследования и приложенных (уточненных) рабочих документов	Внесение последних уточнений на подготовительном этапе	
	Доработка программы исследования в целом на основании обсуждения и уточнения календарно-тематического плана дальнейшей работы с указанием мероприятий (операций собственно исследования), ответственных за их проведение сроков исполнения и форм представления отчета		

- методологическую — определение научной или практической проблемы, для решения которой проводится исследование, и ее места в системе исследований по данной проблематике; формулировка общей цели и необходимых для ее достижения конкретных задач исследования;

- методическую — выделение критериев требований к использованию методов измерения; упорядочение методических средств и процедур в соответствии с поставленными задачами; определение общего логического плана исследования;

- организационную — осуществление совместной деятельности членов исследования группы в целях рационального распределения труда; основы контроля поэтапного хода исследования.

Основные нормативные требования к разработке программы исследования следующие:

- нацеленность логического анализа на конечные результаты исследования и их практическую реализацию;

- использование опыта проведенных исследований, имеющейся информации, фактического материала, относящихся к разрабатываемой проблеме;

— обоснование всех элементов и процедур исследования, их целостности и концептуального единства;

— гибкость положений, допускающая возможность их анализа, уточнения и конкретизации на следующих этапах.

Предпрогнозная ориентация, кроме формального задания на прогноз (см. рис. 1), включает следующие моменты:



Рис. 1. Этапы и процедуры разработки программы прогностического исследования

1. *Определение и уточнение объекта.* В наиболее общем виде объектом исследования в социальном прогнозировании служит общество как социальный организм. Конкретные объекты представляют собой различные аспекты существования социосферы и могут быть систематизированы таким образом:

- формы общественного сознания (мировоззрение, наука, искусство, мораль, право, политика, религия);
- формы жизнедеятельности (труд, быт, досуг, общественно-политическая деятельность);
- формирование личности (образование, воспитание, спорт);
- народонаселение (демография, этнография, и т.д.);
- расселение (регион, город, село, экология и т.д.);
- социальное развитие (общество, коллектив); социальные изменения и структура;
- социальные институты;
- социальные группы;
- массовая информация (общественное мнение, печать, радио, телевидение и т.д.);
- государство, международные отношения, национальные движения и т.д.

Так же, как и в любом социологическом исследовании, объект прогнозной разработки — это носитель проблемной ситуации, конкретная область социальной реальности, сфера деятельности субъекта общественной жизни, включенного в процесс научного познания. Объект исследования выделяют на основе анализа проблемы. В качестве объекта выбирают

сферу социальной действительности, которая содержит то или иное противоречие, выражающееся в проблемной ситуации. В программе исследования объект уточняют через определение генеральной и выборочной совокупностей, чем одновременно задается масштаб самого исследования, границы той области социальной жизни, по отношению к которой применимы результаты, полученные в ходе исследования.

2. *Проблемная ситуация* — состояние в развитии социального объекта, которое характеризуется неустойчивостью несоответствием функционирования объекта потребностям его дальнейшего развития. Проблемная ситуация — исходный пункт любого социального, в частности прогнозного, исследования.

3. *Проблема социального прогноза* — форма научного отображения проблемной ситуации. Формируется как выражение необходимости в изучении определенной области социальной жизни, в разработке теоретических средств и практических действий, направленных на выявление путей сокращения и ликвидации разрыва между действительным и желаемым положением вещей.

4. *Предмет прогнозной разработки* — социальные механизмы, обуславливающие развитие и функционирование общества как социального организма, совокупность исходных, промежуточных и конечных состояний и процессов, которые проходят те или иные социальные явления, совокупность тенденций и перспектив развития социального явления в прошлом, настоящем и будущем.

Важнейшими частными предметами исследования служат механизмы:

- социальной активности;
- социальной дифференциации общества на определенные структурные группы и интеграции этих групп в сложные комплексы социально-групповых связей;
- социальной организации общества, дифференциации его жизнедеятельности на определенные социальные институты и интеграции этих институтов в сложные совокупности институтированных связей между предприятиями, учреждениями, организациями и т.п.;
- социального управления обществом.

Предметы конкретных исследований выбираются не произвольно, а определяются проблемой исследований. Формируются на основе анализа свойств и признаков объекта исследования, но не совпадают с ним (один и тот же объект может изучаться для решения различных проблем и тем самым предполагает множество предметов исследования). Правильный выбор предмета способствует выдвижению адекватных гипотез, успешному решению проблем исследования.

5. *Цель прогностического исследования* — модель решения проблемы. Ориентация на поставленную в программе цель служит необходимым критерием эффективности предпринятых теоретических, методических и организационных процедур. Четкое формулирование цели — одно из важнейших методологических требований к программе исследования.

Следует иметь в виду, что в отличие от прогнозов в естественных и технических науках, объекты которых почти или совершенно неуправляемы, прогнозы в общественных науках осуществляются в отношении объектов, практически всегда поддающихся видоизменению, в том числе посредством действия на основе решений, принятых с учетом прогноза. Это делает некорректным простое (безусловное) предсказание, т.к. происходит эффект самоосуществления или саморазрушения прогноза средствами управления и обуславливает методологическую ориентацию социального прогноза на содействие повышения степени обеспеченности объективно принимаемых решений, как бы заблаговременно «взвешивая» их последствия. Такая цель, как уже говорилось, достигается разработкой сугубо условных предсказаний в социальных прогнозах двух типов: поискового, цель которого — выявление перспективных социальных проблем, подлежащих решению средствами управления, и нормативного — определение альтернативных путей оптимального решения перспективных проблем. С целью повышения эффективности

целеполагания, планирования, программирования, проектирования, организационно-управленческих решений разрабатываются соответствующие (целевые, плановые и т.д.) прогнозы обоих типов. Для достижения поставленной цели необходимо последовательно решить несколько задач.

6. *Задачи прогностического исследования* — это система конкретных требований, предъявляемых к разработке и решению сформированной проблемы. По отношению к цели, задачи — необходимое средство ее реализации, они указывают на возможность ее достижения с помощью проведения процедур исследования. В совокупности задачи образуют структуру исследования (предпрогнозная ориентация, построение исходной модели и прогнозного фона, разработки поискового и нормативного прогнозов, их верификация, выработка рекомендаций для повышения эффективности управления).

7. *Главным методологическим инструментом исследования* являются рабочие гипотезы, подтвердить или опровергнуть которые призвано предпринимаемое исследование. При этом необходимы гипотезы двух типов: 1) методологические (инструментальные): предположения, что применяемая методика при таких-то условиях способна дать достоверные результаты), 2) концептуальные (содержательные): предположения об ожидаемом или желаемом состоянии изучаемого объекта в будущем.

В программе с самого начала должен быть определен период основания прогноза (рестроспекция) — отрезок времени, на котором строятся динамические ряды развития параметров исходной модели в прошлом и настоящем, и период упреждения прогноза (проспекция) — отрезок времени, на который рассчитан прогноз.

По времени упреждения социальные прогнозы, как и планы, делятся на оперативные, краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные, сверхдолгосрочные, или дальнесрочные.

Оперативные (в пределах года) — независимо от конкретного времени упреждения основываются на предположении о том, что в прогнозируемом периоде с объектом исследования не произойдет никаких изменений, кроме некоторых частных количественных.

Краткосрочные (1 год — 5 лет) — предполагают серьезные количественные изменения и соответствующие оценки.

Среднесрочные (5 лет — 10—15 лет) — неизбежны количественно-качественные изменения, следовательно, необходимо давать также некоторые качественные оценки.

Долгосрочные (15 лет — 20—30 лет) — в них оценки принимают качественно-количественный характер, т.е. приходится учитывать неизбежность серьезных количественных изменений.

Сверхдолгосрочные (свыше 30 лет) — ограничиваются обычно лишь общими качественными оценками на уровне общих закономерностей развития объектов, т.к. давать какие-то конкретные количественные оценки становится все более затруднительно.

Существуют три взаимодополняющих источника прогнозной информации: накопленный опыт, основанный на знании закономерностей развития исследуемых процессов; экстраполяция существующих тенденций, закономерности развития которых в простом и настоящем достаточно хорошо известны; построение моделей исследуемых объектов применительно к ожидаемым или намечаемым условиям. Сообразно этим источникам существуют три дополняющие друг друга способа (т.е. совокупности однотипных методов) разработки прогнозов: экспертиза, основанная на очных и заочных, индивидуальных и коллективных опросах экспертов; экстраполяция — изучение предшествующего развития объекта и перенесение закономерностей этого развития в прошлом и настоящем на будущее; моделирование — построение и исследование моделей объекта с учетом его возможного или желательного изменения по имеющимся или косвенным данным о масштабах и направлении изменений. Наиболее эффективная прогнозная модель — система уравнений. Существуют и другие виды моделей: сценарии, имитации, графы, матрицы и т.д.

Приведенное разделение способов прогнозирования достаточно условно, т.к. на практике они взаимно пересекаются и дополняют друг друга. Ни один из них, взятый сам по

себе, не может обеспечить значительную степень достоверности, точности, дальности прогноза. В определенных же сочетаниях они оказываются в высокой степени эффективными. Так, прогнозная оценка обязательно включает элементы экстраполяции и моделирования; процессы экстраполяции невозможны без элементов оценки и моделирования; моделирование подразумевает предварительную оценку и экстраполирование. В практике прогнозирования постоянно применяются 10—15 (а в теории существует свыше полутора десятка) методов прогнозирования, куда входит несколько методов опроса экспертов, а также несколько способов разработки экстраполяционных и различных других (сценарных, матричных, сетевых, имитационных и т.д.) моделей.

Прогностическое исследование требует тщательной организации. Опыт показывает, что даже для относительно несложного социального прогноза требуется исследовательская группа в 5—7 специалистов и срок в несколько месяцев (обычно от квартала до полугода). Более сложные прогнозы требуют группы из 10—15 специалистов (превышение этой величины нерационально и диктуется обычно неприципиальными соображениями) и срок в 2—3 года (более продолжительные сроки обесценивают прогноз вообще, и в качестве предплановых разработок — в особенности). Состав исследовательской группы:

- руководитель (желательно — генератор идей);
- 2—3 его помощника (желательно — один с критическим складом мышления — модератор идей; один с конструктивным складом мышления — аниматор идей, и один с аналитическим складом мышления — систематизатор идей);
- 1—2 разработчика — математика, способных формализовать аппарат исследования на должном уровне;
- секретарь-делопроизводитель.

Развертывание группы до 10—15 человек происходит за счет удвоения числа помощников и включения нескольких вспомогательных работников для сбора и обработки информации, т.е. предварительного реферирования источников и литературы, проведения опросов экспертов и населения (опросы населения в практике прогнозирования применяются пока сравнительно редко), подготовки материалов для формализации в моделях и т.д. (при группе в 5—7 человек этим занимаются непосредственно помощники руководителя).

Такая организация группы предполагает полный объем «внешнего» обслуживания исследования силами других специализированных подразделений научного учреждения или даже ряда научных учреждений (интервьюеры, кодировщики и пр.). Опыт показывает, что стремление сосредоточить все эти вспомогательные службы в рамках исследовательской группы ведет к неполной загруженности сотрудников (неизбежной в перерывах между различными циклами исследования) с очень негативными последствиями в смысле производственной дисциплины, и это не может не сказаться на результатах исследования.

Что касается формирования экспертных групп, то опыт социального прогнозирования показывает желательность оптимального сочетания в них экспертов различной степени опытности, различного уровня обобщения представленной на экспертизу информации (диалектика «более широкого» и «более глубокого подхода») и различного отношения к информации по характеру своей работы («теоретиков» — работников научных учреждений и «практиков» — работников общественных, хозяйственных и других органов). По ряду аспектов в социальном прогнозировании допускается поднимать опрос населения до уровня опроса экспертов там, где респонденты способны давать в высокой степени обоснованные оценки на базе своего жизненного опыта.

Примерный перечень рабочих документов исследования

1. Предварительные контуры (сводная матрица) исходной модели.
2. Макет анкеты-интервью для уточнения и конкретизации параметров исходной модели.
3. То же — для уточнения и конкретизации параметров поисковой и нормативной прогнозных моделей.

4. Макет анкеты параллельного экспертного опроса для той же цели.
5. Шкалы измерения.
6. Инструкция интервьюеру.
7. Инструкция кодировщику.
8. Инструкция по проведению коллективного опроса экспертов.
9. Инструкция по обработке материалов опроса экспертов.
10. Перечень показателей уточненной исходной модели.
11. Конспект прогнозного фона.
12. Проспект предмодельного сценария.
13. Рабочие гипотезы поисковой модели.
14. Проспект критериев построения нормативной модели.

Количество, состав, объем и характер рабочих документов всецело определяются особенностями, целями и задачами исследования.

Лекция 11

ПОСТРОЕНИЕ ИСХОДНОЙ (БАЗОВОЙ) МОДЕЛИ И ЕЕ АНАЛИЗ. ПОСТРОЕНИЕ МОДЕЛИ ПРОГНОЗНОГО ФОНА

Прогноз явлений социальной жизни начинается и завершается построением прогнозной модели. В отличие от естественных наук, оперирующих главным образом теоретическими моделями, основанными на уже познанных закономерностях окружающего мира с высоким уровнем формализации и широкими возможностями измерения с помощью ЭВМ, в социологических исследованиях до сегодняшнего дня используются по преимуществу описательные модели. Причина — в низком уровне математизации социологических исследований, недостаточной готовности общественных наук к строгой формализации исследуемых объектов. Поэтому социологическая прогнозная модель чаще выглядит как система уравнений, набор правил, таблица и т.п. и представляет собой совокупность более или менее строго измеряемых данных, достаточно полно отображающих структуру и характер предмета исследования. Прогноз в этом случае выступает как преобразование индикаторов конкретных значений одной модели (исходной) в измененные по определенным законам и правилам индикаторы двух других (поисковой и нормативной). Иначе говоря, модель предмета социологического прогностического исследования — это объект исследования, формализованный настолько, чтобы предстать в форме, поддающейся количественным оценкам аналитического, диагностического и прогностического характера.

Все эти признаки распространяются, в частности, и на исходную модель. Особая же, специфическая ее функция состоит в том, что она выполняет роль основы, ядра прогнозной разработки. Все остальные операции по составлению прогноза согласно законам прогностики являются, по сути, преобразованием параметров исходной модели. Поэтому и необходима тщательная разработка исходной модели: интерпретация недостаточно основательно разработанной системы исходных показателей сведет на нет сам прогноз как специфически научное исследование, подменив его одной из форм простого или сложного предвосхищения.

Простейший тип исходной модели — упорядоченный набор показателей. Показатель — это операционная характеристика социально значимого явления или процесса, которая отражает его свойства, связи или отношения и является одновременно инструментом измерения последних.

Показатель как инструмент социологического измерения имеет вид некоторого суждения о наличии или отсутствии, а также интенсивности проявления определенного эмпирически наблюдаемого свойства объекта. Например, характеристика среднего дохода на душу населения может служить одним из показателей материального благосостояния общества, а степень загрязненности воздуха — охраны окружающей среды.

В широком смысле показатель — это любая потенциально или актуально поддающаяся эмпирической проверке характеристика объекта. «Динамика правонарушений», качество питания, «доля экспорта в национальном доходе» — показатели функционирования различных сфер жизнедеятельности общества. Имея достаточно четкое и емкое содержание, они не дают представления о способах сбора и источниках информации и ее объеме. Социальный показатель — характеристика социально значимого явления или процесса, которая отражает его свойства, связи или отношения; показатель является инструментом измерения последних.

Структура показателя: индикатум (измеряемое) и индикатор (измеряющее). Индикатум и индикатор в структуре показателя аналогичны субъекту и предикату суждения и вследствие этого поддаются всем операциям и преобразованиям логики предикатов. Индикатум почти всегда имплицитно присутствует, подразумевается в содержании индикатора. Например: «средний возраст вступления в брак» — характеристика, являющаяся индикатумом, подразумевает определенное число-индикатор. Индикатум «среднее число учащихся на одного преподавателя» тоже предполагает соответствующее число-индикатор. То же самое относится к индикатуму «отношение к спорту» и т.п. Наиболее адекватная интерпретация социального показателя — таблица, состоящая из индикатумов и индикаторов.

Любой социальный показатель, имеющий структуру «индикатум» — «индикатор», можно изобразить функцией $P(x)$ (объект x имеет свойство P). Это эмпирическая форма показателя. Однако социологическое исследование имеет целью объяснить изучаемые явления и процессы, выявить функциональные и причинные связи между переменными. Показатели функциональных связей могут быть выражены имплицитивной логической формой $P(x) \dot{Y}K(x)$ — если объект x имеет свойство P , то он имеет свойство K . Этой же формой можно выразить взаимосвязи между свойствами разных объектов. В этом случае формула имеет вид $P(x)\dot{Y}K(y)$ — если объект x имеет свойство P , то объекту y имеет свойство K . Поскольку социальные процессы нередко имеют вероятностный характер, в приведенные формулы можно ввести модельные операторы.

Все изложенное касается только таких показателей, которые имеют непосредственное конкретное содержание и выражаются в вещественных единицах. Однако показатели могут быть получены расчетным путем на основе некоторого количества других показателей и выражаться невещественными величинами. Показатели, утратившие свое вещественное содержание, называются индексами. Показатели-индексы имеют комплексную структуру и описываются формулой $(K(x) \dot{b} L(x) \dot{b} M() \dots N(x)\dot{Y}P(x))$ — если объект x имеет некоторые свойства K , L и т.д., то он имеет свойство P . Индикатор в структуре индекса, как правило, отражает ненаблюдаемое свойство объекта. Основное отличие показателя от индексов заключается в опосредованной, усложненной процедуре расчета последних, а также в особенностях теоретической интерпретации. В остальном они, как правило, совпадают.

Виды социальных показателей

1. Качественные и количественные

Качественные показатели только констатируют наличие или отсутствие качества в терминах номинальной шкалы (пол, национальность, возраст).

Количественные показатели свидетельствуют об интенсивности проявления свойства в значениях «больше-меньше». Могут быть дискретными (принимающими значения, отличающиеся на целую величину, например численность населения) и непрерывными (принимающими любые целые или дробные значения в зависимости от требуемой степени точности: возраст, затраты времени).

2. Единичные и групповые

Единичные — всякий показатель, индикатум которого мыслится как единичный предмет; среди них бывают:

а) абсолютные — отражают такие характеристики субъектов, которые конструируются без использования информации как о группе в целом, так и о взаимоотношениях в ней (возраст, семейное положение);

б) относительные — выводятся на основе информации об отношениях между членами группы (широко используются в социометрии);

в) сравнительные — характеризуют субъект посредством сравнения значения, которое приобретает на некотором континууме, со значениями других членов группы;

г) контекстуальные — описывают члена группы свойством группы в целом (работник торговли, дошкольник).

Групповые показатели бывают трех типов:

а) аналитические — формируются посредством статистического обобщения данных о каждом единичном объекте; имеют дополнительные различия:

— один и тот же индикатор может быть использован для описания как всей группы в целом, так и ее каждого отдельного члена;

— сами показатели могут быть выражены мерами изменчивости статистического распределения: стандартным отклонением, дисперсией, параметрами кривизны и т.п. Будучи рассчитанными на основе единичных, экстраполироваться на них эти показатели не могут;

б) структурные — основываются на данных об отношениях членов группы;

в) глобальные — описывают только группы в целом и не сводятся к свойствам индивидов.

Возможно соединение нескольких типов в одном показателе, одновременная характеристика одних и тех же объектов как групп и как индивидов.

Сами по себе социальные показатели опосредуют переход от теории к методологии исследования социального явления или процесса к сбору эмпирической информации и обратно через анализ и интерпретацию данных к концептуальной модели объекта.

Разработка исходной модели

Процесс построения исходной модели социального объекта, представленной как система показателей, включает следующие этапы:

- 1) разработку концептуальной модели объекта;
- 2) построение тезауруса показателей;
- 3) экспертные оценки значимости показателей;
- 4) математико-статистические оценки значимости показателей.

1. Разработка концептуальной модели объекта

Сущность предпринимаемого для этой цели анализа заключается в том, что объект представляется в виде некоторого ограниченного числа основных измерений, описывающих его с более или менее достаточной полнотой. Затем идентифицируются и оцениваются все возможные состояния, которые данный объект может принимать. По сути своей эта операция аналогична логико-аналитической схеме объекта. Например, при построении модели такого объекта как «структура ценностных ориентации» могут быть выделены следующие структурные компоненты: ориентация на трудовую, бытовую, культурную, общественную деятельность.

Далее необходимо установить качественные формы каждого компонента, отражающие сущность социальных изменений в данной области. Сложность этого этапа исследования социального объекта состоит в том, что результаты его могут быть следствием только содержательного анализа, а не выводиться с помощью набора формальных процедур. Сама модель должна быть в определенной мере формализована, т.к. становится основой построения системы эмпирических показателей.

Обычно при построении модели в виде набора показателей допускается, что каждый из структурных компонентов может принимать несколько нормативных форм, например, три: высшую (1), среднюю (2), низшую (3). Эти формы не исчерпывают всего многообразия

проявлений жизнедеятельности объекта, но для его формализации это упрощение вынужденное и может быть в дальнейшем компенсировано теоретическим анализом результата. В итоге отдельные измерения, конкретизированные с точки зрения их нормативных форм, образуют многомерную аналитическую модель объекта. Схема представляет собой матрицу, где объект («ценностные ориентации») представлен пересечением четырех видов его проявления (трудовая, бытовая, культурная, общественная деятельность), каждый из которых имеет три нормативных формы (высшая, средняя, низшая).

Схема идентична часто применяемому при разработке инструментария социологических исследований «логическому квадрату», который позволяет выработать агрегированный индекс сложного социального объекта. Каждой клетке приписывается индекс в соответствии с суммарными баллами нормативов. В итоге выборочная совокупность распределяется на одномерном континууме индексов. Такая схема не может быть реализована без эмпирической интерпретации нормативов, т.е. индексирования, основная сложность которого заключается в нахождении и отборе наиболее значимых показателей исследуемого объекта. Если представить это в виде схемы, то процесс такой операционализации будет состоять из двух уровней:

- основные компоненты, перечисленные выше;
- каждый из них представляется в виде составляющих, образуя формальную иерархическую структуру типологии показателей.

2. Построение тезауруса показателей

Сложность анализа социального объекта состоит в том, что максимально полный перечень его характеристик охватывает все без исключения его проявления и практически реализован быть не может. Поэтому разумнее поставить цель, отобрать, с одной стороны, сравнительно немногочисленную, компактную совокупность переменных, с другой — обеспечить полноту и всестороннее рассмотрение путем отбора наиболее существенных характеристик.

На основе перечня всех вопросов, задаваемых исследователями в процессе сбора информации, и классификации их по рубрикам создается тезаурус, обеспечивающий относительную полноту набора показателей

Тезаурус — это перечень социальных показателей исследуемого объекта, отобранных в результате анализа содержания методических документов, полученных в процессе сбора социологической информации и систематизированных в соответствии с принятой классификационной схемой. Относительная полнота набора показателей обусловлена тем, что речь идет об используемых показателях (а их количество весьма ограничено), тогда как за пределами системы, возможно, остаются такие характеристики, которые существенны для понимания исследуемого объекта, но по тем или иным причинам не принимаются во внимание. Однако здесь есть и некоторый позитивный момент, связанный с тем, что содержание используемых показателей отражает насущные практические задачи, стоящие перед наукой, поэтому полученная типология показателей будет прежде всего отражать главные проблемы исследуемого объекта.

Теоретической гипотезой построения системы может служить предположение, что существенная проблематика социологических исследований и, следовательно, виды показателей по содержанию могут быть типологизированы согласно построенной исходной схеме.

Методическая гипотеза может состоять в том, что количество показателей, используемых в современной социологии, достаточно ограничено и поддается учету.

Эмпирическим полем исследования может служить совокупность методических документов, полученных в процессе сбора социологической информации, имеющейся в библиотеках, архивах и банках данных организаций. Каждый показатель (вопрос системы вместе с вариантами ответов) заносится на отдельную перфокарту с краевой перфорацией и

шифруется в соответствии с предварительно разработанным рубрикаторм. Составляется картотека обследованных документов.

Опыт показывает, что достаточно репрезентативная информация о содержании социальных показателей, используемых в практике социологических исследований для объектов типа «национальные отношения», «ценностные ориентации», «культура», «общественная жизнь», «социальное обеспечение» и т.п., может быть выявлена путем анализа 200—300 документов. Кроме того, исследователь получает представление о количественных и содержательных приоритетах по направлениям исследования объекта (например, в социологических исследованиях в области антиобщественных явлений стабильное первенство занимает анализ правовых и морально-этических аспектов нарушения норм общежития, и сравнительно незначительное внимание уделяется анализу мотивации антиобщественных действий).

Представляется полезным сравнить разработанную систему данных с результатами уже проведенных аналогичных исследований. Это дает возможность более объективно оценить достоверность полученных вами данных. При этом важно помнить, что система не исчерпывает всего многообразия показателей исследуемого объекта, однако обладает относительной полнотой с точки зрения практической направленности социологических исследований, осуществляемых в этой области. Основная ее функция — служить информационной основой для построения системы показателей исследуемого объекта.

3. Экспертные оценки значимости показателей

Одна из важных методологических проблем построения системы показателей — определение критериев отбора показателей. Среди различных подходов к этой проблеме по значению выделяются логический и исторический. Первый связан с анализом формальной структуры исследуемого объекта, второй — с конкретно-историческим контекстом функционирования объекта. Последний обладает тем преимуществом, что позволяет выдвинуть гипотезу методологического характера о том, что эффективным критерием отбора социально значимых показателей может служить степень отражения им наиболее актуальных социальных проблем и наиболее важных социальных целей общества. До проведения социальных исследований проблемно-целевых аспектов изучаемого объекта наиболее подходящим способом проверки данной гипотезы представляется использование методов экспертных оценок. При этом социальные проблемы следует рассматривать в единстве с социальными целями.

Наиболее важные этапы поискового и нормативного прогнозов — построение соответственно «дерева проблем» и «дерева целей». «Дерево целей» не должно строиться чисто умозрительно-дедуктивно, в отрыве от реально существующих проблем, оно не должно строиться и чисто эмпирически-индуктивно, в отрыве от определенного, теоретически разработанного социального идеала. Односторонний подход таит в себе опасность ошибок при постановке целей. Кроме того, при построении «дерева проблем» не следует игнорировать теоретически разработанные цели во избежание разрыва между теорией и практикой. В идеале нижний (наиболее детальный) уровень «дерева целей» должен совпадать с нижним уровнем «дерева проблем», иначе говоря, ближайшие практические цели должны сводиться к решению наиболее актуальных социальных проблем, но иметь четко ориентированную долгосрочную перспективу.

С учетом этих особенностей взаимосвязи между «деревом целей» и «деревом проблем» к экспертизе приходится предъявлять довольно строгие требования. Эксперты должны быть специалистами по конкретным социальным проблемам и вместе с тем иметь представление о всей проблематике исследуемого социального явления, о тенденциях развития его каждого конкретного аспекта. Предъявлять такого рода требования к какой-то одной группе экспертов в условиях недостаточно разработанной пока проблематики большинства социальных явлений и процессов было бы нереальным. Поэтому для участия в опросе

полезно привлекать различные группы экспертов. Совокупность этих групп призвана обеспечить большую степень репрезентативности выборки респондентов в целом.

Для обеспечения надежности результатов желательно использовать несколько (две-три) методик опроса экспертов. Опросы должны иметь определенную логическую последовательность.

Разовый заочный опрос экспертов

Участие экспертов в определении проблем и целей исследуемого объекта является весьма эффективным приемом. Специалисты по экспертизе считают, что по существу ни один иной метод прогнозирования не является столь эффективным. Это объясняется не столько достоинствами самого метода, сколько ограничениями, возникающими при использовании более точных и сложных методов, прежде всего недостаточностью исходной информации и необходимостью трудоемких подготовительных процедур. Что же касается экспертных оценок, то они достаточно экономичны и эффективны при сравнительно незначительной потере точности.

В методическом отношении цель разовой заочной экспертизы сводится к выработке элементов типовой методики заочного экспертного опроса, способной обеспечить эффективное использование экспертов при построении систем социальных показателей.

В содержательном отношении целью такого опроса является определение степени социальной значимости перспективных проблем (и соответствующих им показателей) исследуемого объекта.

Успех экспертизы во многом определяется составом и компетентностью опрашиваемой группы. Выбор экспертов, а также членов параллельной контрольной группы — один из важных вопросов этого этапа исследования. Полезно составить группу экспертов из специалистов-практиков, имеющих опыт работы в различных отраслях народного хозяйства. Контрольная же группа может быть представлена теоретиками — научными сотрудниками, исследующими различные аспекты избранной проблемы.

На первом этапе работы по проведению экспертизы составляют исходный перечень основных проблем изучаемого объекта, обобщают и уточняют его путем контент-анализа. Панельный очный опрос экспертов из параллельной контрольной группы «методом комиссии» позволяет обобщить формулировки проблем, устранить дублирующие друг друга или носящие специфический, частный характер, относящиеся не ко всему объекту в целом, а к его отдельным деталям. В итоге будет получен перечень, который станет основой материала экспертизы — окончательного варианта «Анкеты эксперта». Цель экспертизы — упорядочить выделенные социальные проблемы и соответствующие им показатели, первые — по степени их актуальности в общественной жизни, вторые — по степени эффективности отражения связанных с ними проблем. Проблемы и показатели могут оцениваться при помощи двух независимых методик: ранжирования и непосредственно балльных оценок. Обработка результатов экспертизы проводится традиционными математико-статистическими методами.

Панельный опрос экспертов

Следующую задачу — определение значимости социальных целей исследуемого объекта следует рассматривать в плане решения социальных проблем. Последние ранжируют по степени важности и актуальности, но теперь уже в диалектической взаимосвязи с целями. Для решения этой задачи используют технику деструктивной отнесенной оценки, касающуюся группы экспертных интуитивных методов, коллективное обсуждение мнений и генерацию новых идей. Метод основан на хорошо известных правилах проведения одной экспертизы и принадлежит к классу управляемых экспертных опросов, но с такой степенью свободы высказываний экспертов, которая позволяет рассчитывать как на конструктивную критику даваемых оценок, так и на получение оригинальных, нетривиальных оценок.

Сущность этой техники получения экспертных оценок заключается в стимулировании творческого потенциала экспертов с помощью критики (деструкции) предложенных оценок и выработки (отнесения) новых известными приемами «мозговой атаки». Стимулирующий эффект создается, во-первых, за счет искусственной элиминации ограничений при высказывании критических экспертных суждений на первом (деструктивном) этапе работы, во-вторых, за счет «расковывания» творческого потенциала экспертов при высказывании оригинальных конструктивных суждений на втором этапе работы (отнесение оценок), в-третьих, за счет нового, неожиданного «видения» экспертом проблемы глазами своих коллег по ходу дискуссии с ними. Все это позволяет рассчитывать на высокую эффективность применения данной техники при экспертизе сложных социальных явлений.

Наиболее эффективна эта техника при вынесении оценок, предполагающих ряд альтернативных вариантов, один из которых может быть расценен как оптимальный по заранее заданным критериям. При таком подходе цель экспертизы сводится к определению набора альтернатив. Кроме того, метод достаточно конструктивен при оценках, связанных с выявлением факторов, влияющих на характер альтернатив.

Процедуры метода деструктивной отнесенной оценки включают следующие этапы:

1. Составление проблемной записки (материала для обсуждения), включающей описание процедуры опроса и формулировку предмета обсуждения. Она начинается с постановки проблемы и перечня задач опроса. Здесь очень важна четкость формулировки, поэтому сложные объекты обычно расчленяются на более простые элементы.

2. Формирование экспертной группы. Оптимальная численность ее найдена эмпирическим путем: один человек — при рассмотрении сравнительно простых вопросов, несколько больше — при сложных. Желательно, чтобы в группу включались эксперты с сильно развитыми критическими наклонностями (модераторы), обладающие конструктивным мышлением (генераторы), хорошо знакомые с одним из аспектов рассматриваемой проблемы или со всей проблемой в целом. Желательно также, чтобы в группе были представлены специалисты из разных областей знания с высоким уровнем общей эрудиции.

3. Генерация идей на основе обсуждения проблемной записки по правилам «мозговой атаки». Она начинается с того, что ведущий ставит проблему обсуждения, т.е. раскрывает основное содержание проблемной записки, которая раздается экспертам за несколько дней до опроса (им предоставляется возможность освежить ее в памяти непосредственно перед началом опроса), отвечает на вопросы, возникшие у экспертов при ознакомлении с запиской, формулирует подлежащие обсуждению положения и концентрирует внимание участников на правилах проведения «мозговой атаки»:

— высказывания экспертов должны быть четкими и сжатыми (регламент: не более 1—2 минут);

— скептические замечания и критика предыдущих выступлений не допускаются;

— каждый эксперт имеет право выступать несколько раз;

— не разрешается зачитывать ответы, подготовленные заранее;

— слово предоставляется в первую очередь желающему высказаться в связи с предыдущим выступлением;

— ведущий поощряет экспертов за оригинальный подход к рассматриваемым вопросам;

— создается по возможности самая непринужденная обстановка собеседования, «расковывающая» инициативу и творческие потенции экспертов, активизирующая обмен мнениями.

4. Систематизация идей, высказанных на предыдущем этапе. Ее осуществляет специальная аналитическая группа организаторов опроса;

— составляется перечень всех высказанных идей;

— каждая идея формулируется в общепринятых терминах, стандартных для данного исследования;

— выявляются дублирующие или взаимодополняющие друг друга идеи, которые сводятся в комплексы;

— идеи классифицируются по группам, и создается перечень групп с перечислением составляющих их идей в логическом порядке значимости;

— составляется записка (доклад), представляющая собой тезисы-вопросы для последующего этапа (деструкции). Опыт показывает, что если представить экспертам для деструкции просто развернутую записку (доклад), то повышается риск отвлечения их внимания в сторону от обсуждаемых вопросов.

5. Деструкция идей и выдвижение контр идей (желательно на одном и том же задании группы). Обсуждение проводится так же, как и на этапе «мозговой атаки», с той лишь разницей, что при деструкции от экспертов требуется возможно более смелая, последовательная и исчерпывающая критика поочередно каждого выдвинутого положения (в порядке очередности выдвигаемых положений, а не выступающих). При выработке новых оценок процедура «мозговой атаки» повторяется полностью. Результатом данного этапа являются материалы для дальнейшего уточнения содержания проблемной записки.

6. Подведение итогов экспертизы: составляется систематический перечень всех критических замечаний, полученных на этапе деструкции, сводный список идей и контридей, не опровергнутых критическими замечаниями.

Использование этого метода позволяет уточнить и систематизировать экспертные оценки социальных целей исследуемого объекта, необходимые для разработки проблемно-целевой модели, которая может выступать в роли исходной (базовой) модели прогноза социального явления.

Экспертные оценки значимости возможных показателей исследуемого объекта

Предыдущие типы опроса экспертов ставили задачу апробировать различные методические подходы к использованию экспертизы с целью совершенствования систем показателей сложных социальных явлений. Особое внимание при этом уделялось вопросам определения степени компетентности экспертов и структуры экспертных групп. Однако огромный интерес представляют и содержательные экспертные оценки, дающие возможность развивать и совершенствовать различные направления социальной статистики.

Процедуры экспертизы включают следующие этапы:

1. Уточнение исходного набора показателей. Для этого проводится специальный очный опрос экспертов, осуществляемый одним из методов, имеющихся в распоряжении исследователей. В роли экспертов выступают специалисты исследуемой области. Серия таких опросов позволяет существенно уточнить исходный набор показателей.

2. Формирование экспертной группы для оценки уточненного набора показателей. Этому вопросу следует уделить особое внимание. Опыт опроса экспертов в заранее формализованных группах (отдел или сектор научно-исследовательского учреждения, группа ведущих практических работников и т.п.) наряду с очевидными достоинствами имеет и недочеты: чрезмерная однородность экспертной группы по уровню и профилю компетентности порождает односторонние оценки, даваемые почти под одним и тем же углом зрения без учета иных точек зрения.

Возникает проблема поисков оптимума в сочетании экспертов разного уровня и профиля компетентности, способных дать сложному социальному явлению основательную, разностороннюю оценку.

В этом плане наиболее предпочтителен метод так называемого «снежного кома»: проводится серия экспертных опросов, где каждому эксперту предлагается назвать одного или несколько специалистов, наиболее подходящих, по его мнению, для включения в сводную экспертную группу.

Можно прибегнуть к другим методам, например к использованию авторского библиографического указателя по исследуемой проблеме, а также к приемам отбора из

первоначального списка наиболее компетентных экспертов с помощью документального метода, эксперимента, голосования и самооценки.

Документальный метод позволяет определить компетентность эксперта по формальным данным — ученой степени и званию, должности, стажу работы в соответствующей области и т.д. Экспериментальный метод учитывает эффективность работы экспертов в предыдущих опросах. Метод голосования предполагает взаимооценки экспертов при условии достаточно устойчивых научных контактов между ними. Метод самооценки позволяет определить компетентность эксперта в зависимости от его ответов: занимался ли он рассматриваемой проблемой специально, знаком с ней только по специальной литературе или имеет о ней лишь самое общее представление.

Используя эти методы, следует помнить, что по экспертным оценкам не всегда можно с достаточной точностью выявить различие между научным статусом эксперта, фиксируемым документально, и степенью его действительной компетентности, а также связи между действительной компетентностью и самооценкой. Данные, приводящиеся в специальной литературе по экспертным оценкам, свидетельствуют, что наиболее эффективным показателем компетентности эксперта является самооценка (разумеется, подкрепленная данными, полученными другими методами).

Что касается достижения оптимальности в структуре экспертной группы (соотношение специалистов различных областей знания), для того чтобы быть уверенным, что выявленная система показателей отражает все стороны исследуемого объекта на одинаково высоком уровне, в экспертной группе должны быть более или менее равномерно представлены специалисты всех профилей исследуемой области. Оптимальное же соотношение специалистов широкого и узкого профиля — величина непостоянная и требует специального расчета для каждого конкретного исследования.

Оптимальная численность экспертной группы как величина формальных способов определения не имеет. Очевидно, что минимальный предел должен обеспечивать возможность применения статистических процедур и известную гарантию против односторонности подбора экспертов, а максимальный диктуется реальными возможностями подготовки, проведения и обработки результатов экспертизы.

3. Проведение собственно экспертизы одним из известных методов. Методические сложности этого этапа состоят в необходимости сосредоточить внимание на таких аспектах, как заинтересованность экспертов в точности их оценок, выборе адекватных методов групповой оценки, согласованности мнений и ряда других моментов.

4. Сравнительный анализ аналогичных моделей

Изучение уже разработанных систем, сравнение их друг с другом, выявление преимуществ и недостатков каждой из них — один из апробированных методов совершенствования системы показателей. Сложность этого вида исследования состоит в том, что подобрать достаточное количество однотипных систем с одинаковым содержанием, структурой и целенаправленностью практически невозможно. Обычно приходится иметь дело со сложным информационным массивом сравнений (компаративным массивом), состоящим из разнотипных систем. Процедуры сравнения в подобных случаях значительно затрудняются, т.к. появляется опасность случайных, субъективных произвольных выводов.

В информатике, статистике и компаративистике имеется достаточно много методик сравнительного анализа рассматриваемого объекта. Здесь же целесообразно остановиться на проблеме методологии формирования компаративного массива, компаративных процедур и получения выводов из проведенного сравнения.

• *Формирование компаративного массива.* Опыт показывает, что минимальное количество различных показателей, с которым можно вести сравнительное исследование — не более нескольких десятков единиц. Иначе потребуются годы работы большого исследовательского коллектива при значительных затратах времени и средств. Кроме того,

наращивание информационного массива сверхдостаточного репрезентативного минимума существенно снижает эффективность выходных данных.

Имеются два метода отбора репрезентативного минимума: концентрического сужения потенциального массива информации по заранее заданным критериям; последовательного расширения какого-либо элемента указанного массива, принятого за исходный.

Сужение потенциального массива информации ведут несколькими этапами с удалением на каждом из них тех частей, которые признаются выходящими за рамки исследования или не имеют к нему непосредственно отношения. В итоге определяются узкие рамки окончательного отбора системы социальных показателей изучаемого объекта в целом, изложенные в специальных изданиях в определенном временном промежутке. Такому жесткому критерию обычно удовлетворяет лишь несколько названий работ в советской и зарубежной социологической литературе. Для обеспечения минимума достаточной репрезентативности требуется некоторое его расширение по другому ряду критериев.

Однако этот список необходимо дополнить работами, в названиях которых не фигурирует сам термин, обозначающий исследуемые явления, но которые по своему содержанию посвящены социальным показателям именно этого явления. Это относится в первую очередь к зарубежным работам, затем — к социальной статистике, охватывающей проблематику изучаемого объекта в целом, далее — к литературе по тем или иным социальным проблемам, где в центре внимания автора оказалась фактически интересующая нас проблематика.

Последний критерий наиболее сложен: тщательное изучение каждого издания и вынесение решения о включении или исключении его на основании индивидуальной экспертной оценки связано с повышением риска ошибки, особенно в тех случаях, когда содержание, структура и направленность издания не могут быть определены однозначно. Здесь возможен наибольший процент ошибочного выбора.

Перечисленные процедуры касаются содержательной стороны информационного массива. Аналогичную работу следует проделать и по критериям формальной стороны. Часто число изданий, опубликованных в виде монографий строго по данной проблематике по указанным критериям, насчитывает всего несколько единиц. Поэтому есть смысл добавить к ним статьи этого же характера из специальной научной периодики, издания по социальной статистике, полностью отвечающие установленным критериям, а также ротاپринтные или ксерокопированные доклады. Эта последняя группа не уступает по своей содержательности монографиям и статьям, а по степени оперативности информации может их и превосходить.

В схематическом виде компаративный массив может быть представлен как совокупность блоков показателей (или отдельных агрегированных показателей) исследуемого объекта.

В целом сформированный таким образом информационный массив достаточно репрезентативен, чтобы вести сравнительное исследование, выводы которого могли бы иметь значение для всей совокупности систем и показателей исследуемого объекта в отечественной и зарубежной литературе.

• *Компаративные процедуры:* блоки показателей. Сравнительное исследование делится на два этапа: сравнение блоков показателей; исследовательские процедуры, той части компаративного массива, которая содержит сведения о конкретных показателях. Собственно процедуры таковы:

а) сравнение числа блоков показателей (или отдельных агрегированных показателей) в различных системах;

б) сравнительный анализ структуры блоков изучаемых систем. Процедура количественно-качественного характера, где на первом плане стоят вопросы соотношения различных блоков;

в) сравнительный анализ внутренней структуры каждого блока обозреваемых систем, для чего необходим частичный выход за рамки простой номенклатуры сопоставительной

таблицы и изучение особенностей названий отдельных блоков. Здесь наиболее приемлем способ членения основных блоков типичной компактной системы, в котором выделяют три главных подхода:

- *Разделение основных блоков на подблоки*, выступающие в качестве самостоятельных наряду с основными.

- *Разделение блока на несколько подгрупп показателей*, образующих относительно самостоятельные подблоки. Это деление близко к первому, но отличается от него гораздо большей степенью детализации, причем каждый блок обычно выступает как совокупность нескольких подблоков под одной рубрикой.

- *Сведение нескольких подблоков в один сложный блок*, выступающий как совокупность подблоков под одной рубрикой. Достигается примерно тот же результат, что и в предыдущем случае, но уже не дифференциацией (декомпозицией) блока на подблоки, а, напротив, интеграцией (композицией) подблоков в блок, значительно более агрегированный и более сложный по своей структуре, чем обычные. По характеру — это качественно-количественная процедура;

г) сравнительный анализ внутреннего содержания систем, для чего необходим полный выход за рамки номенклатуры сопоставительной таблицы и изучение внутренней структуры каждого блока. Процедура сугубо качественного характера.

- *Компаративные процедуры*: отдельные показатели. Для того, чтобы выработать рекомендации по дальнейшему совершенствованию отдельных показателей, необходимо путем сравнительного анализа выявить наиболее эффективные частные типы показателей. С этой целью проводятся еще три процедуры исследования:

д) сравнение систем, состоящих не из блоков, а из отдельных агрегированных показателей;

е) сравнение блоков остальных систем компаративного массива, содержащих не только блоки, но и конкретные показатели;

ж) сравнительно-качественный анализ выявленных частных типов показателей.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

1. Предвидение - а) предсказание тех или иных событий: -б) предпочтительное значение о событиях и явлениях, которые существуют, но не зафиксированы в опыте.

1. Виды научного предвидения –а) естественно-научное (перспективы развития природы в целом или отдельных ее частей); -б) социальное (перспективы развития личности и общества)

2. Формы конкретизации социального предвидения –а) предчувствие (простое предвосхищение); -б) предугадывание (сложное предвосхищение); -в) конкретное научное предвидение (в т.ч. предсказание); -г) научное социальное предвидение (определение совокупности будущих изменений, которые ожидаются в рамках всего общества, касаются всего человечества или его крупных частей); -д) квазипредвидение (реконструкция прошлого по сохранившимся фрагментам, прежде всего – материальной культуры).

3. Соотношение предвидения и прогнозирования с точки зрения: – а) прогнозирование – это один из уровней / форм предвидения; -б) если предвидение ограничивается утверждением, что какое-либо событие наступит обязательно – не задаваясь вопросом о времени и форме его реализации, то прогнозирование представляет будущее в различных вариантах (т.е. социальное прогнозирование – это не один из видов предвидения, а следующий этап управления).
4. Социальное предвидение – форма опережающего отражения действительности, направленная на определение общественных явлений, относящихся к будущему или неизвестных в данный момент, но поддающихся выявлению и использованию в теории и практике управления.
5. Важнейшая функция научного предвидения – предоставление информации о степени неопределенности различных неуправляемых параметров, влияющих на результаты управления.
6. Неопределенность – неполное и неточное представление о значениях различных параметров в будущем.
7. Классификация неопределенности (по причинному фактору) – а) неопределенности, являющиеся следствием неполного знания объективных тенденций и закономерностей, по которым развиваются тот или иной процесс; -б) неопределенности, порождаемые случайностью и др. причинами.
8. Этапы процесса социального предвидения – а) анализ (описание); -б) диагноз (и его требования): 1 - в социальном предвидении важны: выявление главной тенденции; определение перспективы развития социального процесса; установление генеральных направлений, характеризующих состояние общества, его отдельных сфер и направлений; 2 – в основе процесса предвидения лежат не простое накопление известных переменных, а учет тех индикаторов, которые характеризуют назревание качественных переменных; 3 – социальное предвидение базируется на оптимальном сочетании рационального и интуитивного, чувственного, где «рацио» играет ведущую роль; 4 – ни один из выводов социального предвидения не должен быть абсолютизирован, противопоставлен другому или, наоборот, согласован с другим за счет потери определенных качественных характеристик; 5 – социальное предвидение обязательно базируется на максимально полной информации, касающейся будущего явления или процесса.
9. Интуиция – «высочайшее откровение», бессознательное проникновение (постижение) будущности при помощи инстинкта и других компонентов подсознания.

10. Прогноз – а) результат научного предвидения; -б) научно обоснованное суждение прикладного характера о развитии объекта в будущем, которое характеризуется следующими параметрами: 1 – период упреждения (промежуток времени, на который разрабатывается прогноз); 2 – период основания (временной интервал, на базе которого выявляется тенденция развития объекта); 3 – достоверность (вероятность осуществления прогноза).
11. Прогнозирование – процесс научного представления, разработка прогнозов.
12. Прогностика – теория прогнозирования, задача которой состоит в разработке гносеологии прогнозирования, принципов организации прогнозных разработок, в исследовании и совершенствовании технологии прогнозирования.
13. Виды прогнозирования (в зависимости от природы объектов): -а) политическое; -б) экономическое; -в) социальное; -г) гидрометеорологическое; -д) экологическое; -е) геологическое и др.
14. Социальное прогнозирование – а) выработка обоснованного суждения, предсказания возможных состояний социального объекта в будущем и / или альтернативных путей и сроков осуществления социальных изменений; -б) форма социального предвидения, вид прогнозирования; -в) определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального варианта, исходя из времени, ресурсов и социальных сил, способных обеспечить их реализацию; работа с альтернативами, анализ степени вероятности возможных решений.
15. Полное прогнозное исследование (этапы): -а) предпрогнозная ориентация; -б) построение базовой прогнозной модели объекта; -в) поисковое прогнозирование (т.е. исследование прогнозного фона, нахождение поисковых значений прогнозной модели); -г) нормативное прогнозирование (т.е. целеполагание как формулирование абсолютного оптимума прогнозной модели, определение относительного оптимума с учетом рамок прогнозного фона и существующих нормативов, разработка на прогнозной модели нормативных сценариев или любых других прогнозных вариантов развития объекта); -д) верификация и корректировка поискового и нормативного прогнозов (виды верификации: 1 - прямая, 2 - косвенная, 3 - методом экспертных оценок через опросы и другие методы); -е) разработка рекомендаций для социального планирования, программирования, проектирования.
16. Методы социального прогнозирования – а) метод экстраполяции; -б) метод экспертных оценок (в т.ч. метод Дельфи); -в) эффект Эдипа; -г) метод прогнозных сценариев; -д) метод прогнозных граф; -е) метод моделирования.

17. Проектирование – одна из форм опережающего отражения действительности, создания прообраза (прототипа) предполагаемого объекта, явления или процесса посредством специфических методов.
18. Проект- объемно-информационный аналог создаваемого объекта.
19. Социальный проект – а) описание наиболее существенных свойств создаваемого социального объекта с позиции фиксированной задачи, в совокупности нормативно-организационной документации и стандартов деятельности, регламентирующих организацию производства и управления, порядок внесения в них изменений (план определяет последовательность деятельности для достижения результата, тогда как проект содержит необходимые конструктивные характеристики этой деятельности); - б) документ (совокупность документов), характеризующий цели, средства и этапы реализации намеченной программы социальных изменений.
20. Социальное проектирование – а) специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным коренным изменением конкретных социальных институтов; -б) один из видов целеполагающей деятельности по формированию объемно-информационного аналога / проекта создаваемого социального объекта.
21. Составляющие / этапы / фазы социального проектирования - а) формирование коллективных целей и задач на основе общественной потребности; -б) моделирование строения, функционирования и развития социального объекта (в т.ч. социальный прогноз); -в) проведение социально-изыскательных работ, привязка (коллектива) к конкретной территории с конкретным населением; -г) реализация проекта, сопровождение и авторский надзор.
22. Методы социального проектирования – а) использование матрицы идей; метод вживания в роль; -в) метод аналогии; -г) метод ассоциации: 1-прием приспособления; 2-прием модификации, 3-прием полной реорганизации; -д) метод мозгового штурма (в т.ч. метод синкетики).
23. Виды социального проектирования: -а) социальное проектирование новых производств; -б) проектирование новых городов.
24. Социальное планирование – научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах населения.
25. Уровни социального планирования – а) уровень общества в целом; -б) уровень отдельных сфер общественной жизни (экономической, социальной, политической, духовной); -в) региональный уровень; -г) уровень планирования по экономическим

- районам; -д) уровень производственных организаций, трудовых коллектив, фирм, предприятий и т.п.
26. Формы социального планирования – а) адресное планирования; -б) планирование социальных процессов с помощью косвенных (экономических и социальных) рычагов.
 27. Методы социального планирования – а) балансовый метод; -б) нормативный метод; -в) аналитический метод; -г) метод вариантов (в т.ч. метод вариантных приближений); -д) комплексный метод; -е) проблемно-целевой метод; метод социального эксперимента; -ж) математические методы.
 28. Социальные показатели – количественная и качественная характеристики состояния, тенденций и направлений социального развития, применяемые в социальном планировании для оценки соответствия реально сложившегося положения научно обоснованным требованиям.
 29. Технология- совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки сырья, материалов, полуфабрикатов или каких-либо иных изделий материального и духовного свойства, назначения.
 30. Социальная технология- а) алгоритм, процедура осуществления действий в различных областях социальной практики (управлении, работе СМИ, образовании, исследовательской работе, художественном творчестве и т.д.), что является элементом человеческой культуры, возникающим эволюционно, либо создаваемым искусственно; -б) совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата; -в) важнейший элемент механизма управления, средство перевода языка намерений на конкретный язык практики управления, чему служат формализация социального управления и его расчленение на составляющие элементы с помощью операций и процедур.
 31. Процедура- набор действий, с помощью которых осуществляется управление каким-либо процессом.
 32. Операция – непосредственное действие, путь решения определенной задачи в рамках данной процедуры.
 33. Существенные моменты / элементы сущностных характеристик социальных технологий:
 - а) социальная технология как определенный способ достижения общественных целей;
 - б) сущность данного способа состоит в пооперационном осуществлении деятельности;
 - в) операции разрабатываются предварительно, сознательно и планомерно;

- г) подобная разработка проводится на основе и с использованием научных знаний;
- д) при данной разработке учитывается специфика области, где осуществляется деятельность;
- е) социальная технология выступает в 2-х формах: -а) как проект, содержащий процедуры и операции; -б) как сама деятельность, построенная в соответствии с данным проектом.

35. Технологическая культура – органическая часть общей культуры, которая стремится в своем содержании интегрировать достижения технических и социально - гуманитарных наук, применять интегрированные принципы не только к изучению социального пространства, но и к активному его обустройству в соответствии с целями развития социальных систем, смыслом человеческого существования.
36. Анализ – а) расчленение (мысленное или реальное) объекта на элементы (в противоположность синтезу); -б) научное исследование.
37. Анализ данных (в т.ч. процесса и результатов социального прогнозирования) – а) совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных тем или иным способом / образом данных (прогностических) с целью формирования определенных представлений о характере явления, описываемого этими данными; -б) процесс изучения статистических данных с помощью математических методов, не предполагающих вероятностной модели интересующего исследователя явления (в частности, не опирающихся на допущения о вероятностной природе исходных данных, о статистической модели порождения данных).
38. Эмпирическая интерпретация понятий / прогностических показателей – научная процедура, посредством которой в социальной действительности выделяются признаки социальных явлений (или чаще их классов), составляющие содержание данных понятий.
39. Прогнозирование в социологии – способ научного предвидения с той или иной степенью вероятности итога, направленности или характера протекания социальных процессов в течение некоторого промежутка времени.
40. Период упреждения социального прогноза – момент времени, на который в распоряжении социолога, журналиста, менеджера имеются исходные данные социальной статистики (результатов исследования), и до момента, к которому относится прогноз.
41. Главная особенность социального прогнозирования – нацеленность на социальное будущее и попытка преодолеть неопределенность, обусловленную отсутствием знаний о точном значении статистических параметров характеристик социальных процессов.

42. Критерии обоснованной (любой) прогностической модели – а) форма числовой оценки характеристик социальных явлений; -б) степень вероятности оценки, ее точность.
43. Основные требования к прогностической модели (любой) – а) обоснованность (соответствие модели цели прогноза на весь период упреждения); -б) полнота (зависит от объема, достоверности и устойчивости исходной социальной статистики); -в) валидность (способность модели учитывать изменение структурных элементов прогнозируемого явления, от чего во многом зависит точность прогноза); -г) точность (способность модели давать количественную оценку параметров изучаемого процесса на период упреждения, минимально отличающуюся от их фактического значения); -д) устойчивость (способность модели быть валидной на весь период упреждения).
44. Инерционность социального явления / процесса – степень устойчивости, длительность ее обусловленности теми или иными социальными нормами.
45. Виды социального прогнозирования (в аспекте методов социологии) – а) аналогия; -б) экспертиза / экспертная оценка; -в) статистический прогноз.
46. Взаимосвязанные компоненты прогнозируемой динамики ряда распределения количественных параметров исследуемого социального процесса – а) тенденция: направление развития социального процесса (в наиболее общем случае – прогресс и регресс); -б) тренд: тенденция, механизм реализации которой функционально зависит от времени (тренд описывает фактическую усредненную для периода упреждения тенденцию изучаемого социального процесса во времени); -в) интервал циклов.
47. Методы определения наличия / отсутствия тренда – а) метод разности средних уровней; -б) метод среднего темпа роста.
48. Основной метод выявления тенденций развития социальных явлений – метод сглаживания динамического ряда: замена фактических уровней динамического ряда расчетными, имеющими значительно меньшую колеблемость, чем исходные данные (например, через «расчет скользящих средних»).
49. Управление социальное – а) управление «всеми и любыми» общественными процессами в отличие от управления в биологических и технических системах; -б) управление процессами и явлениями социальной сферы общественной жизни, средство реализации социальной политики; -в) органически присущие общественной системе явления, обеспечивающие сохранение ее целостности, качественной специфики, воспроизводство и развитие; -г) осознанное, систематическое, специально

организованное воздействие на общество по упорядочению и совершенствованию его социально-деятельной структуры в процессе выработки и достижения цели.

50. Менеджмент – а) рациональный способ управления, обеспечивающий эффективную организацию труда, повышение его производительности, ориентацию предприятия на прибыль и доходность, чуткость к различным новациям, воплощение их в профессиональной деятельности; -б) особая отрасль знания и профессиональной специализации управляющих менеджеров, входящих в административный штат предприятия (принципы менеджмента: точность, пунктуальность, верность слову и обязательствам, высокая компетентность руководителя как условия эффективного хозяйствования - лидерства).

Контрольные вопросы к экзамену / зачету.

1. Истоки и история возникновения, становления научного социального предвидения: - а) в мире / на Западе; -б) в России / СССР.
2. Предвидение и астрология, экстросенсорика, гадания и т.п.: сравнительный анализ
3. Основные формы концентрации социального предвидения.
4. Главные методы социального предвидения.
5. Важнейшие требования к социальному предвидению
6. Достоинства и ограничения индукции в процессе социального предвидения.
7. Научное социальное предвидение и футурология: сравнительный анализ.
8. Проблемы формирования и планирования в системе регулирования экономики России: в аспекте научного социального предвидения.
9. Национальная экономика России как объект управления: на основе мониторинга научного социального предвидения.
10. Социально-экономическая стратегия в условиях переходной экономики России: аспект форм концентрации научного социального предвидения.
11. Исторический путь возникновения и становления социального прогнозирования: -а) в мире / на Западе; -б) в России / СССР.
12. Социальная прогностика и ее понятийный аппарат.
13. Соотношение: -а) социального предвидения; -б) социального прогнозирования; -в) социального планирования; -г) социального проектирования.
14. Сущность и методы социального прогнозирования.
15. Сущность и методы социального проектирования.

16. Сущность и методы социального планирования.
17. Основные научные работы в отечественной литературе по: -а) социальному прогнозированию; -б) социальному проектированию; -в) социальному планированию: их краткая характеристика.
18. Главные проблемы дальнейшего развития мирового и российского: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
19. Эффективность и формы проявления действенности: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
20. Теоретические основы: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
21. Закономерности развития систем: -а) экономических; -б) социальных; -в) политических; -г) информационно-медийных.
22. Объекты и субъекты: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
23. Внешняя среда объекта: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
24. Методологические основы: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
25. Важнейшие виды и формы: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
26. Сущностное содержание и место среди других элементов социального управления: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
27. Главные уровни и этапы: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
28. Общее и особенное в социальном, массово-информационном: экономическом: -а) прогнозировании; -б) проектировании; -в) планировании.
29. Теория и практика становления и развития социального прогнозирования, социального проектирования, социального планирования: -а) в СССР; -б) в России.
30. Основные направления, положения, особенности социального планирования: -а) новых производств; -б) городов.
31. Общая характеристика социальных показателей, нормативов, ориентиров и их роли в: -а) социальном прогнозировании; -б) социальном проектировании; -в) социальном планировании.
32. Межотраслевой баланс как инструмент социально-экономического прогнозирования.

33. Система национальных счетов как инструмент социально-экономического прогнозирования.
34. Организационно-методические основы прогнозирования социально-экономического, информационного развития Российской Федерации.
35. Предпрогнозные ориентации и исследования социально-экономического развития Российской Федерации.
36. Особенности прогнозирования валового внутреннего продукта.
37. Характерные черты и условия прогнозирования и планирования сферы социального развития экономики современной России.
38. Прогнозирование и планирование взаимодействия природы и общества.
39. Федеральные общероссийские целевые программы как форма социального государственного: -а) прогнозирования; -б) проектирования; -в) планирования.
40. История появления и становления социальных технологий: -а) в мировой / западной практике; -б) в России / СССР.
41. Особенности социальных информационных технологий на различных уровнях социальной организации общества.
42. Общее и особенное в понятиях: -а) «социальная технология» и -б) «социальная организация».
43. Сущность, методы и возможности социальных технологий.
44. Формы, виды и этапы социальных технологий.
45. Ведущие / дополнительные элементы структуры характеристик социальных технологий.
46. Сущность, особенности и значение технологической культуры.
47. Современные проблемы технологической культуры: аспекты социального управления, работы масс-медиа.
48. Социальная технология как наука.
49. Проблематика организации и дезорганизации: в аспекте теории социальной технологии.
50. Особенности социальных технологий в различных сферах общественной жизни: во взаимообусловленности с социальным прогнозированием и проектированием.
51. Система регионального социального прогнозирования и проектирования в современной Российской Федерации.
52. Прогнозирование и проектирование отраслей и сфер региональной социально-экономической, мобильно-информационной жизни / действительности.

53. Прогнозирование финансовых ресурсов современных российских регионов и важнейшие вопросы: -а) социального проектирования; -б) социального планирования.
54. Прогнозирование и проектирование межрегиональных и внешнеэкономических связей, проектов, объектов.
55. Методологическая и методическая база прогнозирования и проектирования социально-экономического, медиа-информационного развития регионов и региональных объектов современной Российской Федерации.
56. Основы внутриорганизационного / внутрифирменного: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования.
57. Социальное прогнозирование, проектирование, планирование на предприятии: -а) стратегическое; -б) текущее; -в) оперативное .
58. Основы бизнес-планирования на предприятии / в организации / фирме и составление отдельных разделов бизнес-плана.
59. Использование результатов конкретных социально-прогностических исследований в практике: -а) социального управления; -б) стратегического менеджмента; -в) инновационного менеджмента.
60. Анализ, интерпретация социологических и социально-психологических данных, прогнозирование социальных процессов: в аспекте социально-прогностических исследований сферы социального управления.
61. Прогнозирование в социологии и социальной психологии: сущность, главные особенности, критерии, требования, виды, методы.
62. Место и роль прогнозирования в структуре полного цикла количественно-качественного анализа социологических и социально-психологических данных.
63. Логическая схема выбора модели прогноза в социологии, журналистике.
64. Прогнозирование в журналистике: сущность, функции, структура, этапы, методы, виды, направления.
65. Алгоритм журналистской аналитики и социальное прогнозирование.
66. Прогноз и социальный контроль в журналистике.

Темы рефератов /

- Предвидение и его роль на различных этапах истории человечества.
- Предвидение и футурология: общее и особенное
- Псевдо- и квазипредвидение: сравнительный анализ
- Проблемы сочетания рационального и интуитивного в социальном предвидении
- Формы интуиции и их роль в социальном предвидении.

- Актуальные исторические события в аспекте социального предвидения.
- Научные основы социального прогнозирования: история и современность.
- Основные результаты и перспективы деятельности Римского Клуба.
- Социальная прогностика как наука.
- «Метод Дельфи» и его роль в социальном прогнозировании.
- Эффект Эдипа: содержание и практика форм социального прогнозирования.
- Опыт разработки прогнозов: -а) социально-экономических; -б) социально-экологических; -в) социально-демографических; -г) социально-политических; -д) культурологических.
- Генезис идей социального проектирования.
- Методологические основы социального проектирования.
- Метод брейнсторминга («мозгового штурма») и его роль в социальном проектировании.
- Матрица идей как метод социального проектирования.
- Аналогия в социальном проектировании.
- Ассоциация как метод социального проектирования.
- Методологические и методические проблемы социального проектирования: -а) новых производств; -б) новых городов.
- Социальное и экономическое планирование: общее и особенное.
- Теория и практика становления и развития социального планирования: -а) в СССР; -б) в Российской Федерации (1990-е – 2000-е г.г.).
- Основные положения социального планирования городов.
- Специфика социального планирования в производственных организациях.
- Социальное планирование в зарубежных странах: -а) в США; -б) Франции; -в) Швеции; -г) Японии; -д) КНР ...
- Социальные показатели и их роль в совершенствовании планирования: аспект становления рыночной экономики в РФ.
- Социальная карта региона как инструмент социального планирования в Приамурье.
- История возникновения и развития в современном мире социальных технологий.
- Особенности социальных технологий на различных уровнях социальной организации современного российского общества.
- Общее и особенное в понятиях «социальная технология» и «социальная организация»: аспект становления рыночных производственных отношений в РФ.

- Сущностные характеристики социальной технологии и технологичность процессов социального и государственного управления в современной России.
- Место, роль и значение в структуре социального менеджмента в регионах современной РФ: -а) социального прогнозирования; -б) социального проектирования; -в) социального планирования; -г) применения инновационных социальных технологий.
- Место, роль и значение конкретных социолого-прогностических исследований в развитии социально-экономического потенциала Амурской области РФ.
- Методы социальной прогностики в деятельности современных СМИ.

ТЕСТЫ

Тест № 1

Тестирование по дисциплине «Социальное прогнозирование и проектирование» проводится в двух аспектах:- 1) в качестве одной из форм оперативного контроля;-2) как основной вид контроля остаточных знаний.

Тест состоит из 30 вопросов. За каждый правильный ответ начисляется 2 балла. Оценка «отлично» (в соответствии с нормативами Госстандарта) присваивается за минимум 91% правильных ответов(36 баллов); «хорошо» - за минимум 76% правильных ответов (30 баллов); «удовлетворительно» - за минимум 51% правильных ответов (22 балла).

1.Содержательная суть// понятие «социального предвидения»,такова...

- А)многовариантная гипотеза о возможных путях развития объекта;
- Б)этап прогнозирования;
- В)форма предвосхищения будущего;

Г)форма опережающего отражения действительности, направленная на определение общественных явлений, относящихся к будущему или неизвестных в данный момент...

1. «Футурология» - это:...

- А)современное идеологическое направление, пропагандирующее глобализацию;
- Б)философская доктрина о предстоящем экологическом крахе цивилизации;
- В) исследование перспектив будущего развития всего человеческого общества;

Г)социологическая концепция, доказывающая неизбежность процветания в будущем человека и человечества.

3.Термин «прогностика» означает:...

- А)прогностический подход к будущему;
- Б)научная дисциплина о закономерностях разработки прогнозов;
- В)принцип системности прогнозирования;

Г)научная концепция об отождествлении прошлого и будущего времени с настоящим временем.

4.«Социальное прогнозирование» - есть:...

- А)предложения относительно будущего развития человеческого общества;
- Б)форма социального продвижения, вид прогнозирования;

В)выработка обоснованного суждения, предсказания возможных состояний социального объекта в будущем и//или альтернативных путей и сроков осуществления социальных изменений;

Г)синоним социальной прогностики.

5.Важнейшая функция научного предвидения следующая:...

А)представление достоверной информации о степени неопределенности различных (неуправляемых) параметров, влияющих на результаты управления;

Б)осуществление качественного по результатам социального прогнозирования;

В)разработка гносеологии прогнозирования;

Г)опережающее отражение действительности.

6.«Методы социального прогнозирования» - таковы:...

А)опрос, наблюдение, анализ документов;

Б)эксперимент, социометрия, статистический метод;

В)факторный анализ, латентно-структурный анализ, кластерный анализ;

Г)экстраполяция, экспертные оценки, моделирование.

7. «Методика прогнозирования» означает:

А)совокупность нормативного и поискового прогнозов при определении будущего развития какого-либо объекта;

Б)алгоритм полного прогнозирования при использовании основных методов прогнозирования;

В)совокупность специальных правил и приемов (одного или нескольких методов) разработка конкретных прогнозов;

Г)антоним понятия «методология прогнозирования».

8. «Нормативный прогноз»- это:...

А)метод прогнозирования, основанный на установлении и использовании аналогии объекта прогнозирования с одинаковым по природе объектом;

Б)синоним достоверного прогноза;

В)прогноз, содержанием которого является определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта прогнозирования в будущем, принимаемых в качестве цели(отвечающей на вопрос: Как достичь желаемого?).

Г)прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем на основе текущего развития событий(отвечающих на вопрос: Что возможно?).

9. «Поисковый прогноз» - есть:...

А)синоним прогностического исследования, целью которого является относительно достоверное выявление//определение важнейших характеристик и особенностей отдаленного будущего;

Б)взгляд в будущее, опирающийся на максимально возможный период упреждения прогноза заданной точности;

В)прогноз, содержанием которого является определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта прогнозирования в будущем, принимаемых в качестве цели(отвечающий на вопрос: как достичь желаемого?);

Г)прогноз, содержанием которого является определение возможных состояний объекта прогнозирования в будущем на основе текущего развития событий (отвечающих на вопрос : «Что возможно?»).

10. «Принцип системности прогнозирования» представляет:...

- А) принцип прогнозирования, требующий взаимоувязанности и соподчиненности прогнозов объекта прогнозирования, прогнозного фона и их элементов;
- Б) достоверное, основанное на логической последовательности и онтологической интегрированности суждение о состоянии какого-либо процесса или явления в будущем;
- В) синоним понятия: «прогностическая система»;
- Г) антоним понятия :»прогностическая структура».

11. «Принцип рентабельности прогнозирования» означает:...

- А) прогноз, результаты которого объективно являются эффективными и инновационными для развития какого-либо объекта, в т.ч. общества;
- Б) принцип прогнозирования, требующий превышение экономического эффекта от использования прогноза над затратами на его разработку;
- В) принцип прогнозирования, требующий наличие шансов на получение сверхприбыли от практического использования результатов прогноза;
- Г) принцип прогнозирования, требующий наличие высоких шансов на получение сверхприбыли (хотя бы и в отдельном будущем) от практического использования результатов прогноза.

12. «Период упреждения прогноза» - это:...

- А) промежуток времени, на базе которого строится ретроспекция;
- Б) промежуток времени, в течении которого разработанный прогноз реализуется на практике;
- В) промежуток времени, на который разрабатывается прогноз;
- Г) промежуток времени, который рассматривается в качестве периода возможностей// перспективной реализации прогноза.

13. «Прогнозный фон» представляет из себя:

- А) объективные и субъективные погрешности процесса прогнозирования;
- Б) объективные и субъективные «помехи» // «наложения», проистекающие из Социума и искривляющие результаты прогнозирования;
- В) ошибки, неизбежно допускаемые исполнителями прогнозирования («человеческий фактор»);
- Г) совокупность внешних по отношению к объекту прогнозирования условий, существенных для решения задачи прогнозирования.

14. Как следует правильно понимать термин «прогнозный эксперимент», как: ...

- А) синоним «прогностического моделирования»;
- Б) исследование на прогнозных моделях путем варьирования характеристик объекта прогнозирования, входящих в модель, с целью выявления возможных допустимых и недопустимых прогнозных вариантов альтернатив развития объекта прогнозирования;
- В) экспериментальное использование на практике результатов одного из вариантов прогноза;
- Г) использование эксперимента в качестве основного метода прогнозирования (в т.ч. социального).

15. «Прогнозный горизонт» - это:...

- А) какой-либо период упреждения прогноза заданной точности;
- Б) какой-либо период упреждения прогноза нефиксированной точности;
- В) максимально возможный период упреждения прогноза заданной точности;
- Г) максимально возможный период упреждения прогноза нефиксированной точности.

16. «Прогностический подход к будущему» - есть:...

- А) одна из форм научного предвидения;
- Б) специальное и целенаправленное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления;
- В) методы социологического изучения attiюдov (социальных установок) в связи с будущим развитием каких-либо объектов;
- Г) прогноз развития в будущем основных сфер окружающей действительности (в том числе социальной).

17. «Эффект Эдипа» в социальном прогнозировании – это...

- А) синоним метода экстраполяции;
- Б) возможность самоосуществления или саморазрушения прогноза (при определенных условиях);
- В) применение в социальном прогнозировании метода «прогнозных сценариев»;
- Г) использование в социальном прогнозировании метода «прогнозных графов».

18. «Тренд» означает:...

- А) синоним понятия «тенденция»;
- Б) антоним понятия «тенденция»;
- В) реализацию тенденциозной цели прогноза в пределах определенного временного промежутка путем объединения конкретных прогнозов на основе принципов прогнозирования (в т.ч. социального);
- Г) аналитическое или графическое представление изменений переменной во времени, полученное в результате выделения регулярной составляющей динамического ряда.

19. «Римский клуб» - представляет:...

- А) формализованное сообщество лауреатов Нобелевской премии в рамках ООН по решению глобальных проблем современности;
- Б) формализованное сообщество многих выдающихся ученых XX-XXI вв. в рамках ЮНЕСКО по развитию основных сфер информационно-коммуникативного общества;
- В) общественная организация выдающихся ученых современности, основными целями деятельности которой являются: 1) разработать методику исследований «проблем человечества» в связи с ограниченностью ресурсов Земли и бурного роста производства и потребления; 2) определить меры для «разумного ведения дел» и достижения мировым сообществом «глобального равновесия»;
- Г) общественная организация лучших умов мира, заседающая в Риме (на постоянной основе) по актуальным вопросам XXI века

20. «Характеристика объекта прогнозирования» означает:

- А) качественное или количественное отражение какого-либо свойства объекта прогнозирования (в т.ч. социального);
- Б) определение основных характеристик объекта прогнозирования, существенно влияющих на его результаты;
- В) выявление главных особенностей объекта прогнозирования, существенно влияющих на развитие общества;
- Г) анализ важнейших тенденций в развитии объекта прогнозирования, способных существенно повлиять на его тренд.

Социальное прогнозирование и проектирование. Магницкий Ю.Г.

Тест № 2.

1. «Социальное проектирование» - это:...

А) синоним понятия «социальное конструирование»;
Б) синоним понятия «социальная инженерия»;
В) специфическая деятельность, связанная с научно- обоснованным определением вариантов развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным изменением конкретных социальных институтов;

Г) один из видов целеполагающей деятельности по формированию объемно-информационного аналога// проекта создаваемого социального объекта.

2. Основные методы социального проектирования таковы:...

А) экстраполяция, экспертиза, моделирование;
Б) аналогия, ассоциация, вживание в роль, мозговой штурм;
В) опрос, наблюдение, анализ документов;
Г) эксперимент, тестирование, математическая статистика.

3. Виды социального проектирования следующие:...

А) новых производств; новых населенных пунктов// городов;
Б) пилотажные, описательное, аналогическое;
В) экономическое, политическое, социокультурное, бытовое;
Г) оперативное, среднесрочное, долгосрочное.

4 «Социальный проект»- это:...

А) совокупность мероприятий, необходимых для решения социальных проблем или каких-либо их аспектов;

Б) многовариантная гипотеза о возможных путях развития социального объекта в целях осуществления дальнейших соответствующих решений;

В) документ (совокупность документов), характеризующий цели, средства и этапы реализации намеченной программы социальных изменений;

Г) решение относительно конкретного мероприятия, объекта и т.п., необходимого для реализации того или иного аспекта программы определенных социальных действий.

5. «Социальное планирование»-есть:...

А) синоним реализованного социального проекта;

Б) антоним социального прогнозирования;

В) научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах населения;

Г) реализация одного из вариантов социального прогноза в строго определенные сроки и с привлечением строго лимитированных материальных и технико - технологических ресурсов.

6. Каковы методы социального планирования?

А) аналогия, ассоциация, брейнстроминг;

Б) опрос, наблюдение, анализ документов;

В) факторный анализ, корреляционный анализ, дисперсионный анализ, латентно-структурный анализ, кластерный анализ;

Г) балансовый, нормативный, аналитический, вариантных приближений, комплексный, проблемно- целевой, социального эксперимента, статистико- математические методы.

7. «Социальные показатели» (в планировании) – это:...

А) индикаторы социального развития объекта;

Б) характеристики динамики социального планирования;

В)особенности(количественные и качественные) выполнения заданий конкретного социального плана в отношении какого- либо объекта;

Г)количественные и качественные характеристики состояния, тенденций и направлений социального развития, применяемые в социальном планировании для оценки соответствия реально сложившегося положения научно обоснованным требованиям.

8.Понятие «социальная технология» означает:

А)алгоритм, процедуру осуществления действий в различных областях социальной практики, что является элементом человеческой культуры, возникающим эмоционально, либо создаваемым искусственно;

Б)совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов(программ, проектов), получения оптимального социального результата;

В)важнейший элемент механизма управления, средство перевода языка намерений на конкретный язык практики управления, чему служат формализация социального управления и его расчленение на составляющие элементы с помощью последовательно осуществляемых операций и процедур;

Г)совокупность приемов и способов получения ,обработки или переработки сырья, материалов, полуфабрикатов или каких- либо иных изделий материального и духовного свойства и назначения.

9. «Технологическая культура» - это:...

А)синоним понятия « организационная культура»;

Б)качественный аспект способа производства, характеризующий материальный духовные ценности, создаваемые в обществе, а также существующие в нем средства и методы собственно производства;

В)органическая часть общей культуры, которая стремится в своем содержании интегрировать достижения технических и социально- гуманитарных наук, применяя интегрированные принципы не только к изучению социального пространства, но и к активному его обустройству в соответствии с целями развития социальных систем;

Г)культуроформирующее воздействие труда на человека, а также социально- профессиональное качество субъекта труда.

10. «Социальная инженерия» - это:...

А)социологическое сопровождение внедрения в практику производства или бизнеса результатов социального прогнозирования;

Б)социологическая поддержка внедрения в практику производства или бизнеса результатов социального проектирования;

В)социологическое обеспечение внедрения в практику производства или бизнеса результатов социального планирования;

Г)совокупность подходов прикладной социологии, ориентированной на целенаправленное изменение организационных структур, определяющих человеческое поведение и обеспечивающих контроль за ним.

11.Определение версий или вариантов развития или изменения того или иного явления является:...

А)конструированием;

Б)проектированием;

В)инженерией;

Г)прогнозированием.

12. Научно и практически обоснованное определение целей, выявление задач, сроков, темпов и пропорций развития того или иного явления, его реализации и претворения в жизнь - представляет: ...

- А) планирование;
- Б) проектирование;
- В) прогнозирование;
- Г) предвидением.

13. Предсказание (в узком смысле), предпочтительное знание о событиях или явлениях (в более широком), которые существуют, но не зафиксированы в наличном опыте - это: ...

- А) футурология;
- Б) прогнозирование;
- В) предвидение;
- Г) планирование.

14. Форма предвидения, выражающаяся в целеполагании, программировании и управлении планируемым процессом явления на основе выявленных параметров его возникновения, существования, устойчивых форм и тенденций развития - есть: ...

- А) простое предвосхищение;
- Б) предугадывание;
- В) предсказание;
- Г) прогнозирование.

15. Проектирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений – означает: ...

- А) социальное конструирование;
- Б) социальное проектирование;
- В) социальную инженерию;
- Г) социальное предсказание.

16. В основании «социального проектирования» должен быть заложен один из следующих параметров: ...

- А) противоречивость социального объекта;
- Б) проблемность социальной позиции;
- В) однолинейность социальной ситуации;
- Г) полифоничность социального явления.

17. Социальное проектирование дает возможность: ...

- А) осуществить инвариантное предсказание;
- Б) реализовать на практике результаты простого предвосхищения;
- В) подготовить адекватную прогнозу социальную программу;
- Г) оценить обоснованность прогноза, разработать научно обоснованный план социального развития.

18. Одним из условий, которые позволяют конструировать будущее – таково: ...

- А) наличие аргументированных и достоверных данных социального проектирования;
- Б) наличие адекватного по результатам поискового прогноза;
- В) наличие адекватного по результатам нормативного прогноза;
- Г) существование (наряду с наиболее вероятной тенденцией) менее вероятных, но реально возможных тенденций развития.

19. Процесс совершающийся в идеальной форме в психике субъекта творчества – это:...

- А) осуществление социального прогнозирования;
- Б) реализация социального проектирования;
- В) социально- конструктивное творчество;
- Г) выполнение социального планирования.

20. Особый тип социально- инженерной деятельности – есть:...

- А) социальное предвидение;
- Б) социальное проектирование;
- В) социальное планирование;
- Г) социальное прогнозирование.

Социальное прогнозирование и проектирование Магницкий Ю.Г.

Тест № 3.

1. Интеллектуальная деятельность, состоящая в целенаправленном построении в идеальной форме какого- либо объекта, который не является преднамеренным воспроизведением другого объекта – является:

- А) творческой деятельности;
- Б) инновационной работой;
- В) конструированием;
- Г) прогнозированием.

2. Восстановление первоначального облика какого – либо объекта по его остаткам, следам, письменным источникам – есть;...

- А) декомпозиция;
- Б) реконструирование;
- В) инновационная деятельность;
- Г) ротация.

3. Одним из основных элементов проектной деятельности является:...

- А) социальная технология (как совокупность операций);
- Б) прогнозирование;
- В) планирование;
- Г) предвидение.

4. Целостность, иерархически организованная множественность функций и соответствующих им управленческих действий по принятию решений и их реализации – есть (в аспекте социального прогнозирования и проектирования):...

- А) структура;
- Б) система;
- В) иерархия;
- Г) общность.

5. Относительно устойчивый, упорядоченный способ связи элементов, придающий их взаимодействию упорядоченный характер – это (в аспекте социального прогнозирования и проектирования):...

- А) технология;

- Б)целостность;
- В)система;
- Г)структура.

6.Объект, представляющий собой предел членения в рамках качества системы – является (в аспекте социального прогнозирования и проектирования):...

- А)системность ;
- Б)структурностью;
- В)элемент(системы);
- Г)субстративностью //субюстанциональностью.

7.Различные носители управленческой деятельности (личности, организации, трудовые коллективы, социальные институты и т.п., ставящие целью организованное, целенаправленное преобразование социальной действительности) –это:...

- А)объект социальной технологии;
- Б)субъект социального предвидения;
- В)предмет социального действия;
- Г)субъект социального проектирования.

8.Системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий, включенных в проектную деятельность, подвергающиеся воздействию субъектов проектирования и выступающие основанием для этого воздействия – есть:...

- А)объект социального проектирования;
- Б)предмет социального проектирования;
- В)векторы//интенции социального проектирования;
- Г)тенденции социального проектирования.

9.В качестве основных объектов социального проектирования выступают:...

- А)носители управленческой деятельности;
- Б)элементы социальной структуры;
- В)социальные системы;
- Г)социальные явления.

10.Система, определенных на научной основе параметров, факторов, комплексно характеризующих объект проектирования, представляется в современной социологической литературе - как:...

- А)социальные результаты;
- Б) «информационный массив» социального проектирования;
- В)социальные данные;
- Г)социальные показатели.

11.Один из трех основных способов разработки прогнозов//социальных прогнозов - это:...

- А)анализ документов;
- Б)экстраполирование// интерполирование;
- В)наблюдение;
- Г)эксперимент.

12.Социальное прогнозирование является составной частью процесса разработки:...

- А)социальной технологии;
- Б)социальной инновации;
- В)социального проекта;

Г) социального плана.

13. Схема «социальной технологии» проектирования весь этап// цикл прогнозирования подразделяет условно на следующие части:

А) определение поискового исследовательского и нормативного прогноза, верификация и корректировка прогнозов (в соответствии с целями и задачами, ресурсами и сроками);

Б) разработка программы и плана прогнозирования, сбор информации и анализ данных;

В) когнитивный этап, аффективный этап, конативный этап;

Г) прогнозирование, проектирование, планирование.

14. «Исследовательский//поисковый прогноз» предполагает:...

А) практическое внедрение его результатов в практику прогноза нормативного;

Б) поисковый прогноз;

В) социальный проект;

Г) социальный план.

15. Движение от будущего к настоящему, что предполагает прогнозирование на основе заданных целей, задач, норм, идеалов - это:...

А) нормативный прогноз;

Б) поисковый прогноз;

В) социальный проект;

Г) социальный план.

16. Определение вариантов развития и выбор наиболее приемлемого, оптимального – исходя из ресурсов, времени и социальных сил, способных обеспечить их реализацию – есть:...

А) социальное предвидение;

Б) социальное прогнозирование;

В) социальное проектирование;

Г) социальное конструирование.

17. Работа с альтернативами, глубокий анализ степени вероятности и многовариантности возможных решений – это:...

А) социальное планирование;

Б) разработка социальных технологий;

В) разработка социальных инноваций;

Г) социальное прогнозирование.

18. Данная специфическая отличительная особенность: формулировка цели носит сравнительно общий и абстрактный анализ – характерна для:...

А) социального конструирования;

Б) социального проектирования;

В) социального прогнозирования;

Г) социального планирования.

19. Сложная экстраполяция, моделирование, эксперимент – это методы:...

А) социального планирования;

Б) социального проектирования;

В) социального прогнозирования;

Г) социальной инженерии.

20 «Морфологический синтез», «эффект Эдипа», «метод дельфийского оракула» – являются методами:

- А) социального проектирования;
- Б) социального прогнозирования;
- В) социального планирования;
- Г) социального развития.

ЛИТЕРАТУРА

а) Основная:

1. Абалкин Л.И. Перспективы экономики России на исходе XX века // Экономист, 1996, № 12.
2. Антонюк Г.А. Социальное проектирование и управление обществом.- Минск, 1986.
3. Бестужев-Лада И.В. Нормативное социальное прогнозирование... - М., 1987.
4. Бестужев-Лада И.В. Поисковое социальное прогнозирование...-М., 1984.
5. Бестужев-Лада И.В. Преодоление проблемных ситуаций в управлении социальными процессами // Вопросы философии, 1992, № 1.
6. Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных процессов – М., 1993
7. Бестужев-Лада И.В. Теоретико-методологические проблемы социального прогнозирования и социального проектирования в условиях ускоренного научно-технического прогресса: - М., 1986.
8. Бим А.С., Марголит Г.Р., Шмелева Н.А. Анализ и перспективы институциональных преобразований в экономике России // Экономика и математические методы, 1994, № 3.
9. Глазьев С.Ю. Российская реформа и новый мировой порядок // Российский экономический журнал, 1997, № 7.
10. Грищенко В.Н. и др. Теоретические основы прогнозирования планирования. – Спб., 1995.
11. Дридзе Т.М., Орлова Э.А. Основы социокультурного проектирования.-М., 1995.
12. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования – М., 1998.
13. Евстифеева Е.А., Иванов В.Г. Проблемы веры и традиции: пределы социального планирования.- Тверь, 1994
14. Знаменский В.В. Прогнозирование и планирование в условиях рынка.-М., 2000.
15. Котляров И.В. Теоретические основы социального проектирования – Минск, 1989.
16. Курс переходной экономики: учебник для вузов (под ред. Л.И. Абалкина)-М., 1997.
17. Львов Д.С. Реальный курс экономических преобразований // Экономика и математические методы, 1994, № 1

18. Моделирование экономической динамики: риск, оптимизация, прогнозирования.-М., 1997.
19. Мотыжина М.С. Методы социально-экономического прогнозирования – Спб, 1994.
20. Неймер Ю.Л. Социальное планирование в отрасли – М., 1986.
21. Основы прикладной социологии (под ред. Ф.Э. Шереш, М.К.Горшкова) – М., 1996.
22. Прогнозное социальное проектирования: теоретико-методологические и методические проблемы (под ред. Т.М.Дридзе) – М., 1994.
23. Рабочая книга по прогнозированию – М., 1982.
24. Радаев В.В. Закономерности и альтернативы переходной экономики // Российский экономический журнал, 1995, № 10.
25. Сидоров В.А. Прогноз в журналистике –Спб, 2001.
26. Статистической моделирование и прогнозирование –М.,1990.
27. Теория прогнозирования и принятия решений (под ред. С.А. Саркисяна) – М.,1977.
28. Тощенко Ж.Т. Социология – М., 1999. С. 402-467.
29. Тощенко Ж.Т. Аптов Н.А., Лапин Н.И. Социальное проектирование –М., 1982.
30. Четыркин Е.М. Статистические методы прогнозирования. – М.,1975
31. Экономические модели и прогнозы. – Новосибирск, 1975.
32. Экономические реформы в России: кризис 1991-1996 и реакция предприятий // Проблемы прогнозирования, 1996, № 6.
33. Энциклопедический социологический словарь (под ред. Г.В.Осипова)
34. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования – М., 2001.
35. Янч Э. Прогнозирование научно-технического прогресса – М., 1974
36. Ярская В.М. Научное предвидение: вопросы методология. – Саратов, 1980.

б) Дополнительная:

1. Араб-Оглы Э.А. В лабиринте пророчеств – М., 1973.
2. Асеев В.Г., Шкарабан О.И. Социальные нормативы и социальное планирование – М., 1984.
3. Бахметьева Г.Ш. Методы демографического прогнозирования – М., 1988.
4. Волкогорова О.Д. Приоткрывая завесу времени: О социальном предвидении будущего –М., 1989.
5. Гендин А.М. Предвидение и цель в развитии общества. – Красноярск, 1970.
6. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал, 1997, № 2.

7. Гусейнов Р., Себешев В. Неустойчивая экономика: суть и пути выхода // Российский экономический журнал, 1993, № 9.
8. Иванов В.Н. Социальные технологии в современной науке М., 1996.
9. Исследование построения показателей социального развития и планирования. –М., 1989.
10. Кларк А. Черты будущего М., 1968.
11. Лакис П.П. Методологические и логические аспекты прогнозирования. – Рига, 1985.
12. Лебедев П.Н. Планирование социального развития: Проблемы и перспективы. – Л., 1986.
13. Медведев В.И. Проблемы экономической безопасности России // Вопросы экономики, 1997, № 3.
14. Мартино Дж. Технологическое прогнозирование – М., 1977.
15. Методологические проблемы социального предвидения – Киев, 1977.
16. Социальные технологии. Толковый словарь. – М. - Белград, 1995.
17. Сухрунов В.И. Современная буржуазная футурология – Новосибирск, 1986.
18. Патрушев В.И. Информатизация и технологизация социального пространства. Сборник М., 1994
19. Печчеи А. Человеческие качества. 2-е изд. М., 1985
20. Юферев О.В. Планирование социально-бытовой инфраструктуры. Социологический подход. – М., 1990.

Магницкий Юрий Георгиевич,
доцент кафедры социологии АмГУ;

Учебно-методический комплекс по дисциплине “Социальное прогнозирование и проектирование” для специальности 040201 – «Социология»

Изд-во АмГУ. Подписано к печати _____ Формат 60x84/16. Усл. печ. л. _____, уч.-изд. л. _____.

Тираж _____ Заказ _____.