

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой социологии

_____ В.В.Проказин

«_____» _____ 2007г.

СОЦИОЛОГИЯ СЕЛА
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

для специальности 040201 «Социология»

Составитель: Гревцев С.В., старший преподаватель

Благовещенск

2007

Печатается по решению

*редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета*

Гревцев С.В.. (составитель)

Социология села: учебно-методический комплекс для студентов специальности 080504 «Государственной и муниципальное управление». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – с.

Учебно-методический комплекс включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; тестовые для контроля изученного материала; вопросы для самостоятельной работы; вопросы для итоговой оценки знаний, список рекомендуемой литературы; учебно-методическую карту дисциплины.

Содержание

Введение.....	4
1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе.....	6
2. Содержание дисциплины.....	8
2.1 Стандарт (по предмету).....	8
2.2 Наименование тем, объем (в часах) лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы.....	8
2.3 Рабочая программа по дисциплине.....	9
2.4 Содержание лекционного курса.....	12
2.5 Семинарские занятия. Самостоятельная работа.....	41
2.6 Вопросы для подготовки к зачету.....	45
2.7 Рекомендуемая литература.....	45
2.9 Критерии оценки знаний студентов.....	46
2.10 Комплект тестовых заданий.....	47
3. Учебно-методическая карта дисциплины.....	57

Введение

Положение социологии села в современной России определяется двумя факторами, действующими в противоположных направлениях. С одной стороны, российское общество чрезвычайно сильно связано с селом, имеет глубокие корни. Это определяет интерес ученых к деревне. С другой стороны, имеется немало причин, которые как бы отодвигают сельскую проблематику на задний план. Сказывается территориальная отстраненность деревни от города, меньшая институционализированность сельской среды, труднодоступность сельских жителей для обследований стандартными методами опросов.

Необходимо учитывать зависимость исследований села от характера аграрной политики государства в те или иные периоды отечественной истории. В XX веке российская деревня, по крайней мере, дважды - в период сталинской коллективизации и нынешних реформ - подвергалась тяжелейшим социально-экономическим переменам.

В результате при большой социальной значимости села для России внимание социологов к деревне как к объекту изучения на разных этапах истории страны не оставалось одинаковым, а, напротив, менялось. Временами оно исчезало, вообще (как это случилось на этапе рыночных реформ 90-х гг.).

На протяжении десятилетий связи горожан с деревней служили важным

подспорьем в материальном положении городских семей. Дефицит продуктов питания стимулировал активное использование ими ресурсов села.

В условиях нынешнего экономического кризиса в стране деревня продолжает играть свою традиционную роль обеспечения горожан. Остановка многих предприятий способствует миграции городского населения: масштабы сезонной миграции в деревню особенно велики вокруг городов, наиболее пораженных безработицей. Многие предприятия даже закрываются на лето, отправляя своих работников в административные отпуска, чтобы дать им возможность запастись продуктами на зиму. В 90-х гг. XX века наблюдалось отрицательное для города сальдо миграции. Велика доля горожан, имеющих земельные участки и жилье в сельской местности, ведущих свое хозяйство не только для отдыха и удовольствия, но и как средство для существования.

Исходя из выше изложенного, главной целью данного учебно-методического комплекса является, исследование основных этапов развития социологии села после революции 1917 года. А также структуры и особенностей образа жизни сельского населения в современной России, и выявить особенности исследования села социологическими методами.

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Дисциплина Социология села преподается студентам специальности 040102 Социология. Объем аудиторных занятий 36 часов (18 лекционных и 18 семинарских). Форма итогового контроля зачет.

Целью преподавания курса является: дать систематические знания по социологии села.

Задачами изучения курса являются:

- показать социальную обусловленность села, его социальные функции и место в жизни общества, раскрыть поведение сельских жителей как социальное явление, определить специфику региональных особенностей села;

- способствовать формированию у студентов навыков и умений социологического анализа сельского поселения, овладение ими методикой конкретных социологических исследований в области современного состояния села.

Содержание УМКД отражает следующие межпредметные связи в изучение дисциплины социология села.

Общая социология: общество как социокультурная система, социальные институты, социальные процессы, социальная структура и общество

Экономическая социология: социология труда, социально-

экономические процессы, организационная культура, виды хозяйственной деятельности

Социология региона: регион как социально-территориальная общность, социология города, социология деревни, население, тип поселения как фактор становления образа жизни.

Студент должен знать: концепции образа жизни села как системного явления; содержание понятий социологии села; специфические закономерности взаимоотношений общественных субъектов по поводу социальных, экономических и других отношений; социологические методы изучения внешней и внутренней среды села; характеристики субъектов и объекта сельского домохозяйства; функции современного села; методологические парадигмы в развитии современной науки о селе.

Основные умения учащихся: умение ориентироваться в методах изучения общественных отношений в селе; анализировать содержание функций внешней и внутренней среды села; структурировать элементы социальной и экономической сферы села.

Умение определять роль знаний о селе в создании современных стратегий жизни сельских жителей; раскрывать содержание направлений реализации программ развития села; проводить мониторинг состояния социальной и экономической сферы; анализировать данные мониторинга состояния социальной и экономической сферы.

Виды занятий и методики обучения:

а) Теоретические знания – общий объем лекционного курса 28 часов (проводится у учащихся по специальности Социология на третьем курсе). На лекциях помимо изложения теоретического и практического материала, проводятся беседы, научные диспуты, совместное решение отдельных теоретических проблем и др.

б) Практические занятия (семинары) – общий объем 36 часов. Проводятся следующие виды семинаров: опрос; дискуссии; индивидуальные задания для групп от двух до трех человек, проверочные контрольные работы,

письменные задания и т.д.

в) методические модели процесса обучения: на практических занятиях по данной дисциплине применяются – обсуждение, выступления, разработка мониторинга политических проблем, составление рейтингов политических лидеров.

г) самостоятельная работа: нормативный объем самостоятельной работы студентов установлен в размере 24 часа и предполагает подготовку по основным теоретическим проблемам курса: разработка эмпирических исследований, приобретение знаний о первоисточниках.

Формы контроля:

оперативный контроль: проверка основных знаний студентов;

внутренний контроль: контрольные работы, курсовые проекты по предложенным темам данной дисциплины;

контроль остаточных знаний: проводится при помощи тестов раз в полгода, через год.

итоговый контроль: проведение зачета по вопросам, тестам и индивидуальным формам заданий.

Раздаточные материалы:

Таблицы, схемы, дидактические карточки, видео материалы и т.д.

2. Содержание дисциплины

2.1 Государственный стандарт

Дисциплина «Социология села», изучается в курсе «Экономическая социология», соответствует государственному стандарту по дисциплине экономической социологии.

2.2 ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№ уроков	Наименование разделов, тем и уроков	Максимальная нагрузка на студентов	Всего часов	Лекции	Практические	СРС
	Введение	-	2	2	-	-
1	Становление социологии села как отраслевой науки	10	8	4	4	2
1.1	Структура изучения социологии села	2	2	2	-	-
1.2	Этапы развития социологии села	2	2	-	2	-
1.3	Село как предмет изучения социологии	2	2	-	2	-
1.4	Сельская социология как основа естественной семьи	4	2	2	-	2
2	Село как социально - территориальная общность	10	4	2	2	6
2.1	Специфические функции деревни и ее проблемы	3	1	-	1	2
2.2	Типы поселений и их классификация	3	1	-	1	2
2.3	Социальная структура села	4	2	2	-	2
3	Практическое изучение образа жизни жителей села	8	4	2	2	4
1	2	3	4	5	6	7
3.1	Натурализация потребления, и ее динамика	8	4	2	2	4
4	Социальная структура села	8	4	2	2	4
4.1	Исторические этапы изменения сознания и поведения крестьян	4	2	2	-	2
4.2	Критерии классификации социальной структуры села	4	2	-	2	2
5	Способы адаптации сельских жителей в условиях рыночных отношений	6	4	2	2	2
5.1	Формы экономической деятельности сельской семьи	6	4	2	2	2
6	Социальные эксперименты на селе и их последствия	6	4	2	2	2
6.1	Социально-экономическая политика на селе и ее последствия	6	4	2	2	2
7	Особенности общественного мнения села	6	4	2	2	2
7.1	Общественное мнение села	6	4	2	2	2
8	Социологические исследования социальных проблем села	6	4	2	2	2
8.1	Социологические методы исследования сельских семей	6	4	2	2	2
	Всего по плану:	60	36	18	18	24

2.3 Рабочая программа

Раздел 1. Становление социологии села как отраслевой науки.

1.1 Структура изучения социологии села. Предмет социологии села. Содержание и определение социологии села. Система пространственной организации жизнедеятельности людей проживающих в селе. Социология расселения. Социология города и деревни общие характеристики. Методологические принципы исследования города и деревни как целостных систем.

1.2 Этапы развития социологии села. Исследования образа жизни сельского населения в 20-е годы XX века. Монографические исследования села 20-30-х годов XX века. Возобновление социально-экономических и этнографических исследований села произошло в конце 50-х-начале 60-х годов XX века. Макросоциологические исследования села в 60-80-е годы XX века. Новые направления исследований села 90-х годов XX века. Положение социологии села в современной России.

1.3 Село как предмет изучения социологии. Понятие и определение термина село. Сельская поселенческая общность. Основные закономерности функционирования и развития села. Социально - экономическая природа, проблемы демографического и социального воспроизводства сельского населения. Типология сельских поселений, образ жизни населения, процессы миграции.

1.4 Сельская социология как основа естественной семьи. Концепция естественной семьи К. Циммермана. Крестьянский уклад жизни. Семейная ферма как организация сельского хозяйства. Теоретическое осмысление сельского хозяйства в контексте корневой семьи и домашнего производства (Ле Пле). Уровень рождаемости в браке как интегральный показатель здоровья сельской семьи. Изучение семейных ценностей сельской жизни в социологии.

Раздел 2. Село как социально - территориальная общность.

2.1 Специфические функции деревни и ее проблемы. Определение села как социально - территориальной общности. Функции села. Пространственно-коммуникационная функция. Донорская функция. Проблема удовлетво-

рения духовных запросов жителей села.

2.2 Типы поселений и их классификация. Типы поселений, основные факторы. Внутрихозяйственные системы расселения. Межхозяйственные системы расселения. Районные системы расселения. Межрайонные системы расселения. Место в данной классификации сельского типа расселения.

Раздел 3. Практическое изучение образа жизни жителей села.

3.1 Натурализация потребления, и ее динамика. Мобильность сельского населения. Снижение или повышение мобильности сельского населения. Понятие натурализации потребления, и ее динамики. Усиление товарности личного подсобного хозяйства. Появление высокотоварного семейного фермерского хозяйства. Изменение структуры занятости населения, рост торговой мобильности населения. Восстановление роли миграции на учебу. Влияние сезонной миграции на сельский образ жизни горожан «нового типа». Усиление региональных различий.

Раздел 4. Социальная структура села.

4.1 Исторические этапы изменения сознания и поведения крестьян. Основные факторы изменения сознания крестьян. Изменение образа жизни. Деколлективизация и процесс дифференциации села. Распад концентрации, специализации и укрупнения сельскохозяйственного производства, деревни как единства производственных и территориальных аспектов жизни людей. Общественное сознание крестьянства.

4.2 Критерии классификации социальной структуры села. Социально - экономические и культурно - психологические характеристики социальных типов сельских жителей. Классификация социальной структуры села критериям типа производственной ориентации, социального состава.

Раздел 5. Способы адаптации сельских жителей в условиях рыночных отношений.

5.1 Формы экономической деятельности сельской семьи. Динамика представлений сельских жителей о смысле «хорошей жизни». Обеспечения материального благополучия сельской семьи в современных условиях. Ос-

новные экономические уклады современного сельского хозяйства. Формы занятости сельских жителей.

Раздел 6. Социальные эксперименты на селе и их последствия.

6.1 Социально-экономическая политика на селе и ее последствия. Исторические этапы развития российской деревни. Понятие и определение социальных экспериментов.

Раздел 7. Особенности общественного мнения села.

7.1 Общественное мнение села. Особенности сельского уклада. Роль семейных кланов в формировании оценочных суждений. Теория “спирали молчания” Э.Ноэль-Нойман. Теория когнитивного диссонанса Л.Фестингера.

Раздел 8. Социологические исследования социальных проблем села.

8.1 Социологические методы исследования сельских семей. Социологические методы исследования бюджетов сельских семей. Структурная проблема сельской бедности и пути ее преодоления. Анализ статистических данных по оплате труда в сельском хозяйстве и бюджетной сфере. Социологические исследования социальной структуры современного села.

2.4 Содержание лекционного курса

Раздел 1. Становление социологии села как отраслевой науки

Краткое содержание раздела:

- структура изучения социологии села;
- этапы развития социологии села;
- село как предмет изучения социологии;
- сельская социология как основа естественной семьи.

1.1 Структура изучения социологии села. Сельская социология, по мнению, ведущего специалиста в области изучения села методами социологии, Староверова В. И., не научная дисциплина, а теоретико-прикладное разветвленное направление в общей системе постклассической социологии. Согласно современным представлениям, общая система социологического знания многомерна. Она включает в себя два уровня познания - теоретический и

прикладной, - а также многие десятки структурированных по различным гносеологическим и онтологическим основаниям отраслевых, особых и частных научных дисциплин и сотни специализированных теорий. В силу многомерности каждого такого пространства, специфические предметы и объекты нередко пересекаются, оставаясь, тем не менее, каждый в своей пространственной плоскости и вместе с тем, выделяясь в особые области познания. Одну из таких областей представляет сельская социология, объединяющая несколько ветвей социологического знания, каждая из которых, в свою очередь, состоит из ряда отраслевых и многих особых и частных дисциплин и специализированных теорий.

Вся социальная деятельность людей осуществляется в пределах определенных социально-территориальных общностей. Социально-территориальная общность - система пространственной организации жизнедеятельности людей, родовое понятие, отражающее связь между условиями жизнедеятельности и социальным развитием. Эти общности обладают систематизирующими признаками, такими, как устойчивые экономические, социальные, политические, духовно-идеологические связи и отношения. Эти признаки выделяют социально-территориальную систему пространственной организации жизнедеятельности людей. Одной из таких структур является село.

Таким образом, можно дать следующее определение социологии села.

Социология села – это отрасль социологии, изучающая возникновение, сущность и общие закономерности развития и функционирования деревни (села) как социальной системы и элемента социально-пространственной организации общества.

В таком контексте одним из направлений в исследовании села становится социология расселения.

Социология расселения - область социологического знания, которая изучает генезис (происхождение, процесс образования), сущность и общие закономерности развития и функционирования деревни как целостной системы. Занимает важное место в социологии среднего уровня (специальных социоло-

логических теориях).

Главным в социологической теории расселения является выявление общественной сущности различных типов поселения. Такой подход означает:

раскрытие общественной обусловленности возникновения расселения, его функционирования и развития;

определение его функций, роли в обществе;

установление изменений этой роли в связи с переходом от одной формации к другой;

выяснение влияния расселения, а также социальной, производственной деятельности людей на окружающую среду.

В этом смысле социология села изучается на стыке с социологией города, и обозначается как социология деревни. Социология города и деревни имеет много общих моментов. Важнейшими из них являются разработка основных методологических принципов исследования города и деревни как целостных систем.

При изучении города и деревни социологи чаще всего исходят из того, что данные типы поселения представляют собой функционирование и развитие территориально-вещественной среды. Специальные социологические теории города и деревни рассматривают города и села как единицы, ячейки социального организма, часть конкретно-исторического общества. В них воспроизводятся целостные общественные структуры, представлены элементы и отношения всей системы конкретного социального организма (государства, группы стран). В городе и деревне существуют производительные силы и производственные отношения, технологические и организационно-управленческие структуры, классы и социальные слои, социальные и идеологически-духовные отношения, своя культурно-нравственная среда и атмосфера.

Таким образом, социология села представляет собой изучение сущности и особенностей сознания сельского населения как крупной социальной группы общества, его поведения в условиях специфической жизни, обусловленной

близостью к природной среде, характером производственной деятельности и повседневного быта.

Для социологии села важными методологическими положениями являются:

сельскохозяйственное производство является сферой, обеспечивающей целостность народнохозяйственного организма и без которой невозможно функционирование других отраслей;

причастность огромного количества людей к работе, к жизни в деревне.

1.2 Этапы развития социологии села. Исследования образа жизни сельского населения активно разрабатываются в 20-е годы XX века. Это связано, прежде всего, с изменениями, произошедшими в сознание и поведение крестьянства, после революции 1917 года, что выработало у него особую форму образа жизни и специфическую реакцию на происходящие в обществе процессы.

Анализ имеющихся публикаций по социологии села показывает, что те объекты и проблемы, которые изучались на протяжении многих лет, сильно менялись. Поэтому имеет смысл выделить и описать этапы эволюции социологии села.

Первый этап ознаменовался монографическими исследованиями села 20-30-х годов XX века. Специфика этого этапа заключается в том, что изучались и описывались отдельные деревни различных губерний страны, причем комплексно, по множеству социальных, экономических, психологических и других характеристик.

В этот же период выделяется особое направление, которое можно назвать партийно-ориентированными исследованиями села. В этот период активно использовались взаимоконтролирующие методы сбора данных. Крестьянские хозяйства изучались по специальным подворным карточкам, которые заполнялись исследователями со слов интервьюируемых.

Оценивая эти исследования, надо разделять сами знания о советской де-

ревне и использование этих знаний в аграрной политике партии. Бесспорно, что информация о деревне 20-30-х годов представляла тогда и представляет сегодня немалую научную ценность.

Возобновление социально-экономических и этнографических исследований села произошло в конце 50-х-начале 60-х годов. Первые такие исследования конца 50-х-начала 60-х годов в основном были экономическими и этнографическими. В центре внимания находились две группы вопросов. С одной стороны - особенности колхозной собственности, экономическое положение колхозников, принципы оплаты труда. С другой стороны - культурные особенности сельского населения, национально-психологические традиции в крестьянской среде. Причем, если экономические исследования были весьма серьезными, опирались на солидную статистику и отражали новые тенденции сельской жизни, то социологические исследования, напротив, были идеологизированными и поверхностными. Чаще всего они представляли собой лишь комментарий к партийной доктрине.

Однако проблематика исследований села постепенно расширялась, выходила за рамки экономики и этнографии. Все сильнее становились актуальными для страны социальные проблемы деревни.

В связи с этим в 60-80-е годы XX века получили распространение макро-социологические исследования села. Развитие советской социологии, как и всей духовной жизни, зависело от директивного распоряжения. В этот период социологические исследования проходили по следующим направлениям:

- социальная структура сельского населения;
- миграция сельского населения в города;
- бюджеты времени и образ жизни сельского населения;
- труд в сельском хозяйстве, трудовые коллективы колхозов и совхозов, управление производством;
- уровень жизни сельского населения, личные подсобные хозяйства, семейная экономика.

В настоящее время традиции советской социологии села если не полно-

стью, то в большой мере утрачены: не проводятся ни межрегиональные, ни крупные сравнительные исследования в системе, ни анализ условий жизни сельского населения.

В 90-е г. в социологии села, зародились новые направления исследований. С сельскими исследованиями произошло то же самое, что и со всей российской социологией: после прекращения государственного финансирования полного обвала фундаментальной науки не произошло благодаря финансовой помощи западных спонсоров и (пока еще в меньшей степени) отечественных научных фондов.

На сегодняшний день социология села сконцентрирована на следующих направлениях. Во-первых, не на макро, - а на микрообъектах. Она базируется, скорее, не на массовых опросах, а на данных, полученных с помощью интервьюирования сравнительно небольших по численности совокупностей жителей села, а также включенных наблюдений.

1.3 Село как предмет изучения социологии. Село - славянское слово, означало селение, в котором находился владелец земель, а окружающие его селения назывались **деревни**. В начале XX века селом считалось сельское поселение, где была церковь.

Сельская поселенческая общность противоположна городскому поселению по всем основным характеристикам. В данной общности относительно низка территориальная концентрация населения, преимущественное занятие людей - сельскохозяйственный труд, меньше степень социально-экономического развития, небольшой набор видов трудовой деятельности, большая профессиональная и социальная однородность населения.

Предметом социологии села являются основные закономерности его функционирования и развития, его социально-экономическая природа, проблемы демографического и социального воспроизводства населения, типология сельских поселений, образ жизни населения, процессы миграции.

Российские социологи отмечают, что в последние годы миграционный

обмен между городом и деревней постепенно выравнивается и может стать эквивалентным. В сельском населении постепенно снижается доля крестьянства и растет число интеллигенции, рабочих, предпринимателей, представителей других социальных групп. Процессы межхозяйственной кооперации, создание агропромышленных комплексов сильно меняют социальную структуру сельских поселений. Увеличивается прослойка фермеров, крестьян-единоличников, арендаторов.

По данным социологов, в сельских поселениях, особенно среди фермеров, становится больше квалифицированных работников, имеющих среднее специальное и высшее образование. Это важно отметить потому, что десятилетиями положение складывалось так, что сельские руководители не были заинтересованы в качественном среднем образовании сельских подростков, ведь тот, кто хорошо заканчивал школу, уезжал на учебу в город. Тот же, кто получил слабенький аттестат, шел на фермы, в сельскохозяйственные профтехучилища. Эти работники мирились с плохими условиями труда, не отказывались от грязной и тяжелой работы. Но вместе с тем среди них было в два-три раза выше число нарушителей трудовой дисциплины.

Отличие современного села в том, что оно все больше становится не только аграрным. Это относится к тем регионам, где развита добывающая промышленность. Кроме того, в селах проживают несколько миллионов так называемых маятниковых мигрантов, которые живут в селе, а работают в городе. Понятно, что они вносят свою окраску в жизнь села. Все эти процессы привели к тому, что сейчас в России только половина сельского населения занята непосредственно аграрным трудом. Некоторые крупные сельские населенные пункты по уровню благоустройства мало, чем отличаются от городских поселений.

1.4 Сельская социология как основа естественной семьи. Американские ученые начала XX века пришли к выводу, что часть населения, живущая на фермах, наиболее благоприятно относится к семейной жизни и рождению

детей. Новая дисциплина сельская социология, подробнейшим образом разработанная Карлом Циммерманом в 1920-1960 гг., стала научной основой социальной поддержки естественной семьи. С упадком социологии села в наши дни и как раз в то самое время, когда семейная жизнь обнаружила признаки быстрой дезинтеграции, отдельные эпизоды кризиса социологического изучения сельского семейного уклада весьма поучительны для современных защитников семьи.

Огромное влияние на творчество Циммермана оказал российский социолог Питирим Сорокин. Благодаря Сорокину, Циммерман утвердился в понимании общей природы фермерства и крестьянства. Он воспринял точку зрения П. Сорокина, что на самом деле очень мало различий между независимым американским фермером и русским общинным крестьянином. Как позже они напишут в своей совместной работе «Принципы социологии села и города», для них - выходцев из класса фермеров-крестьян - действительно важным социальным различием является граница между городским и сельским укладом, ибо социальное окружение земледельца отличается от микросреды горожанина. Селянин живет все время на ферме и постоянно находится на лоне природы, как и крестьянин в маленькой деревушке - лишь тонкие стены дома отделяют их от природы.

Увлечение Циммермана сельской жизнью и аграрианизмом в значительной мере опиралось на высокую ценность рождаемости, свойственную деревенскому быту: маленькие семейные фермы питают пласты культуры точно так же, как снежные высокогорья рожают ручьи, которые в свою очередь вливаются в огромные реки семейной жизни. Однако, к середине 1950-х гг. Циммерман приходит к выводу, что американская сельская жизнь находится в непреодолимом кризисе и упадке, тогда как, напротив, урбанизированные ареалы нашли способ саморегенерации. Иными словами, он отрекается от своей точки зрения на перспективы сельского образа жизни и, косвенным образом, от своих ранних работ.

Сорокин и Циммерман определяли границы понятия «сельский» довольно

строга, подразумевая под этим людей, «активно занимающихся сельскохозяйственными работами, такими, как выращивание различных сельскохозяйственных культур, сбор урожая, разведение животных». При этом подразумеваются также дети сельчан, сельская преемственность поколений. Акцент на том, чем занят человек, кроме всего прочего, подкреплен и другими ключевыми различиями между сельскими и городскими жителями. Земледелец, живущий в деревне, работает вне дома, он знает всё о погоде. Сельское общество более однородно и в экономическом, и в религиозном, и во многих других планах. Более того, фермеры - довольно «закрытый класс»: дверь сюда настежь распахнута для их детей, но для всех остальных - наглухо закрыта. Всё это превратило фермерство в нечто наследуемое, заслуживающее общественного признания и защиты.

анализ сельской жизни привел к проблеме вторжения городских взглядов и привычек в сельскую местность. Этот негативный процесс урбанизации связан с ослаблением различий между селом и городом, причем деревня оказалась весьма податливой к этим переменам. Механизация сельского хозяйства пытается втиснуть сознание фермера-крестьянина в те рамки, в которых находится сознание городского человека: оно становится материалистичным и рациональным. Чтобы выжить в огромном океане экономики мировых денег, фермер-предприниматель должен всё планировать, отречься от путей своих предков, вступить в непрерывный процесс модификации, совершенствования, в том числе в сфере финансовых манипуляций. Социальные последствия урбанизации включают в себя понижение уровня рождаемости, сокращение экономических функций семьи, ослабление общности совместного проживания и разводы.

Тем не менее, социологи не считали этот процесс неминуемым или необратимым.

Литература к разделу I

1. Староверов В. И. Сельская социология. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003.

2. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.
3. Старики российской деревни / П.П. Великий, М.Э. Елютина и др. Саратов: Степные просторы, 2000.

Раздел 2. Село как социально - территориальная общность.

Краткое содержание раздела:

- специфические функции деревни и ее проблемы;
- типы поселений и их классификация;
- проблема удовлетворения духовных запросов жителей села.

2.1 Специфические функции деревни и ее проблемы. Во многом функции деревни и города схожи, но у каждого типа поселения есть свои специфические функции. К числу важнейших функций деревни относят **пространственно-коммуникационную**. В наши дни интерес к этой функции обостряется. Ее необходимо знать с точки зрения, выявления дальнейших возможностей освоения территории страны и оценки роли сельских поселений в решении продовольственной задачи. Создание надежной инфраструктуры (сети железных, автомобильных дорог, строительство аэродромов и взлетных полос и т.д.) при решении перевода сельского хозяйства на фермерский путь развития имеет первостепенное значение.

Следующий важный аспект, тесно связанный с данной функцией, - проблема удовлетворения духовных запросов, "утоления" информационного голода жителей села. Имеется в виду не только потребление средств массовой информации - телевидения, радио, газет. Вопрос стоит гораздо шире. Дело в том, что резко увеличилась активность потребления и производства духовных ценностей на базе нового более высокого образовательного уровня населения и новых духовных потребностей.

В течение уже многих лет деревня выполняет **донорскую функцию**. Из села черпается больше ресурсов, чем отдается взамен. Причина - в устойчивой миграции из деревни в город. Расходы на воспитание, учебу, профессио-

нальную подготовку в большей степени несло село, а доход от реализации трудового потенциала людей, уехавших в город, доставался последнему.

Город всегда притягивал к себе население деревень, хуторов, небольших городов, сел, что обусловлено:

- развитием промышленности;
- более широким выбором сфер приложения труда;
- более высоким уровнем благоустройства;
- набором коммунальных и культурных услуг;
- нежеланием заниматься тяжелым сельскохозяйственным трудом и т.п.

Все это сформировало основное направление миграционных потоков населения: отток сельского населения в город. Так была решена проблема обеспечения рабочей силой городов. Но решалась она за счет "вытягивания" ресурсов, лучшей рабочей силы из деревни.

В середине 80-х годов наметилась некоторая стабилизация: безвозвратная миграция сельского населения заметно сократилась (стала преобладать сезонная, маятниковая миграция и эпизодические виды перемещений).

С 90-х годов возрос миграционный поток город-деревня, город-село. Это связано с ухудшением жизни населения в городах, особенно неработающих пенсионеров, значительным удорожанием стоимости поездок на железнодорожном, автомобильном транспорте и другими причинами. Те, у кого остались корни в селе, переехали поближе к земле-кормилице.

2.2 Типы поселений и их классификация. Первые постоянные поселения людей возникли вместе со становлением земледелия. Расселение человечества, обустройство им своей жизни следует рассматривать как закономерный результат естественно - исторического процесса. Расселение тесно связано с потребностями и объективными интересами людей. В наши дни в большей степени социально - экономические, а не географические, факторы обуславливают ту или иную географию расселения. Когда поселение существует как постоянное место жительства, то имеется и механизм закрепления

человека за этим поселением: работа, семья, прописка и т.д. По мере развития человечества влияние одних элементов данного механизма ослабевает, других - усиливается.

В связи с этим в социологии выделяют следующие типы поселений. Внутрихозяйственные системы расселения - это низовой уровень. В прошлом основной низового уровня расселения служили колхозы и совхозы. Сейчас на территории России около 42000 внутрихозяйственных систем, объединяющих более 350000 поселений сельскохозяйственного профиля.

Межхозяйственные системы расселения основаны на межпоселенных производственно-технологических связях; функционируют на базе городского или пристанционного сельско-городского поселения.

Районные системы расселения наиболее распространены и выполняют следующие функции:

- функции взаимодействия сельской и городской сфер жизнедеятельности;
- административно-политические функции в деревне;
- коммунальное, торгово-бытовое, медицинское и другое обслуживание села;
- реализацию производственно-технологических и планово-управленческих решений аграрного сектора.

Межрайонные системы расселения - их центрами являются малые, средние и большие города. На территории России их около 450; в них сосредоточены учебные заведения по подготовке массовых профессий: педагогические, сельскохозяйственные, медицинские, торговые и т.д.

Областные системы по степени социально-культурной насыщенности развития межселенных связей они находятся в различных стадиях зрелости. Эти системы выполняют следующие функции:

- социально-культурные;
- административные;
- хозяйственные;
- демографические.

Региональные системы расселения. Ученые выделяют 12 регионов России (Центр - Нечерноземье, крупнейшие регионы - Волго-Вятский, Северо-Западный, Поволжский и др.).

Особая категория в социологии расселения - агломерации. Это система городских и сельских поселений, образуется на базе использования природных ресурсов.

Агломерации - это самые развитые системы поселения и основаны на:

- производственно-технологических связях;
- трудовых межпоселенных связях;
- организации образования и отдыха населения.

Сложности, возникающие при управлении агломерациями:

- нерациональное использование окружающей среды;
- проблемы экологии;
- стихийное градостроительство и др.

Тип поселения определяет образ жизни населения.

Литература к разделу II

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.

2. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.

3. Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.

4. Россия и регионы в новых экономических условиях. М.: ИГРАН, 1996.

5. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика М.: Наука, 1987.

6. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Раздел 3. Практическое изучение образа жизни жителей села.

Краткое содержание раздела:

- натурализация потребления, и ее динамика;
- мобильность сельского населения;
- усиление товарности личного подсобного хозяйства.

3.1 Натурализация потребления, и ее динамика. В условиях нынешнего экономического кризиса в стране деревня продолжает играть свою традиционную роль обеспечения горожан. Остановка многих предприятий способствует миграции городского населения: масштабы сезонной миграции в деревню особенно велики вокруг городов, наиболее пораженных безработицей. Многие предприятия даже закрываются на лето, отправляя своих работников в административные отпуска, чтобы дать им возможность запастись продуктами на зиму. В 90-х гг. XX века наблюдалось отрицательное для города сальдо миграции. Велика доля горожан, имеющих земельные участки и жилье в сельской местности, ведущих свое хозяйство не только для отдыха и удовольствия, но и как средство для существования.

В этой связи немаловажное значение приобретает образ жизни. Образ жизни может быть определен как совокупность нескольких различных и взаимосвязанных видов социальной активности.

Главными среди них являются:

- различные виды экономической, прежде всего трудовой, деятельности на предприятии, в организации, сфере индивидуально трудовой деятельности, самозанятости; в сфере формального и неформального секторов экономики; на руководящих и исполнительских должностях;
- комплекс занятий в сфере домашнего хозяйства — начиная с ухода за детьми и нетрудоспособными и кончая удовлетворением повседневных бытовых потребностей, в частности, приобретением продуктов питания, одежды и обуви, мебели и транспортных средств, покупкой и ремонтом жилья;
- занятия в сфере образования (обучение в техникумах, институтах, на курсах; самообразование);
- формы проведения свободного времени;

- способы поддержания здоровья занятие спортом, участие в турпоходах и др.;

- участие в политической жизни страны;

- трудовая и территориальная мобильность - от перемены места работы до перемены места жительства;

- проявления девиантного поведения, социальные болезни.

Следует различать понятия образа жизни и уровня жизни. Их отличие в том, образ жизни — это характеристика не среды, а населения как такового, отвечающая на вопрос, какой характер активности людей, как оно ведет себя в тех или иных условиях, на что направляет свои жизненные силы. Именно поэтому, по мнению того же исследователя картину уровня жизни приходится дополнять картиной образа жизни, которая показывает, как люди реализуют те условия, в которых находятся в разные периоды времени, какую активность проявляют.

На практике изучения образа жизни села, он может быть рассмотрен по таким показателям как:

- снижение или повышение мобильности сельского населения,

- натурализация потребления, и ее динамика,

- усиление товарности личного подсобного хозяйства (ЛПХ),

- появление высокотоварного семейного фермерского хозяйства,

- изменение структуры занятости населения, рост торговой мобильности населения,

- восстановление роли миграции на учебу,

- влияние сезонной миграции горожан «нового типа»,

- усиление региональных различий.

Мобильность сельского населения предполагает посещение сельскими жителями областного центра, пользование учреждениями обслуживания в райцентре, наличие автобусных и иных маршрутов перемещения населения сельской местности.

Натурализация потребления определяется ролью натурального обеспе-

чения продуктами. В современной России она характеризуется укреплением трудовых семейных связей в обмен на продукцию приусадебных участков, а также обменом натуральными продуктами между сельскими родственными и соседскими семьями.

Товарность ЛПХ означает географическое положение сельских поселений относительно рынков сбыта, и трудовые мотивации населения.

Высокотоварное семейное фермерское хозяйство определяется долей и производительностью подобных хозяйств в той или иной сельской местности.

Роль миграции на учебу выявляет предпочтения и ценности в образовании сельских жителей по сравнению с городским населением. На сегодняшний день для значительной части жителей села, по-прежнему представляет самостоятельную ценность среднее профессиональное образование.

В настоящее время идет процесс подъема натурального потребительского хозяйства и превращение его в мелкотоварное, активизация трудовых и экономических функций домашних хозяйств. Можно сказать, что сегодня практически каждое домохозяйство комбинирует в своей повседневной деятельности черты товарного и натурально-потребительского способов, по видам занятости и источникам поступления доходов, задействует все резервы, чтобы избежать крайней бедности. Превалирование того или иного источника жизнеобеспечения и их комбинация, в конечном счете, и определяют тип социально-экономической адаптации семьи.

Литература к разделу III

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.
2. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.
3. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Раздел 4. Социальная структура села.

Краткое содержание раздела:

- исторические этапы изменения сознания и поведения крестьян;
- критерии классификации социальной структуры села.

4.1 Исторические этапы изменения сознания и поведения крестьян.

До революции, когда деревня состояла из мелких производителей, она была достаточно крепкой, устойчиво консервативной единицей с тенденцией к еще большему обособлению и раздроблению. На первых этапах существования коллективных форм хозяйствования село и его главные социальные институты - колхоз и совхоз - в основном совпадали между собой. В дальнейшем, начиная с 50-60-х годов XX века, когда усилилась направленность к концентрации, специализации и укрупнению сельскохозяйственного производства, деревня как единство производственных и территориальных аспектов жизни людей, вновь распалась, но теперь уже на иной основе, что, как показала жизнь, обернулось крупными экономическими и социальными просчетами. Этот разрыв особенно наглядно виден на соотношении количества колхозов и совхозов и сельских населенных пунктов: уже в 1980 году на одно сельскохозяйственное предприятие приходилось в среднем по 10 населенных пунктов.

Коренным образом изменилось сознание и поведение крестьянства, что выработало у него особую форму образа жизни и специфическую реакцию на происходящие в обществе процессы. В начале коллективизации, в 30-х годах, отношения колхоза и семейного двора складывались так, что крестьянин так же упорно, самозабвенно и настойчиво трудился в колхозе, как и привык ранее работать в своем индивидуальном хозяйстве, не считаясь ни с какими затратами, временем. Однако в 50-60-е годы происходил процесс "тихой коллективизации", который, по форме означал укрупнение коллективных хозяйств, закрытие неперспективных сел, а, по сути, осуществил радикальную перестройку крестьянской жизни: теперь уже двор превратился в филиал

колхоза. Двор ставился в центр забот сельского жителя, он питался, развивался, существовал за счет коллективного хозяйства, начал быстро, систематически и сознательно подключаться к финансово-ресурсному потенциалу колхозов и совхозов, в полной мере воплощая широко известное присловье: "Все вокруг колхозное, все вокруг мое".

Положение крестьянина серьезно дестабилизировалось после аграрной политике 90-х годов, одновременно произошел распад интеллектуальной среды деревни. Произошло отчуждение человека деревни от труда и его результатов, что, в свою очередь не могло не сказаться на экономической и социальной эффективности сельского хозяйства в целом.

Не внесли ясности и преобразования, начатые в России после 1991 года. Большинство колхозов и совхозов, как по объективным, так и субъективным причинам распалось. Уровень сельскохозяйственного производства резко снизился. Фермерское движение, которое росло до 1993-1994 годов, пошло вспять, и надежды на эту форму хозяйствования не оправдались. Жизнь показывает, что "стихия рынка - это самое лучшее средство разорения сельскохозяйственного производства и крестьян".

Общественное сознание крестьянства как никакой другой группы представляет весьма противоречивую картину.

4.2 Критерии классификации социальной структуры села. В настоящее время по аналогии с исследованиями Института аграрных проблем РАН, в области изучения социальной структуры села. Можно выделить, несколько социальных типов сельских жителей, различающихся по своим социально-экономическим и культурно-психологическим характеристикам (совокупности жизненных позиций, направленности интересов, ценностных ориентаций и мотивации).

1. **Сельские жители** – работники сельскохозяйственных предприятий, выделившиеся из коллективных хозяйств с наделом земли, и получившие за счет имущественного пая сельскохозяйственную технику.

2. Горожане, не работавшие в сельском хозяйстве, но имеющие, как правило, крестьянское происхождение. Данная группа не однородна, необходимо выделять ее подтипы:

а) «робкие претенденты» - владельцы небольших, по размеру, в 3-10га участков, с определенной специализацией сельскохозяйственного производства. Предшественниками, данного подтипа являются арендаторы.

б) «номенклатурная элита» - численно не большая группа. Ее основу составляют торговые работники и управленческая номенклатура, или выходцы из данных групп. Для такой группы характерна высокая обеспеченность техникой и кредитами.

в) «энтузиасты фермерского движения». Преобладающая часть их имеет высшее сельскохозяйственное образование и опыт работы в аграрном секторе.

Кроме этого социальная структура сельского населения может классифицироваться по таким критериям, как тип производственной ориентации, социальный состав.

Согласно первому критерию выделяются:

Владельцы монокультурных хозяйств. Сюда относят частные сельскохозяйственные предприятия.

Владельцы крестьянских хозяйств, сочетающих сельскохозяйственное производство с различными видами посредническо - коммерческой деятельности.

По социальному составу выделяют:

Отдельное фермерское хозяйство семейного типа.

Крестьянские хозяйства кооперативного типа, созданные на основе добровольного объединения ресурсов отдельных хозяйств с целью совместной производственной деятельностью.

Кроме выше изложенного, в социально-психологическом отношении выделяются два типа глав крестьянских хозяйств. Первую группу руководителей составляют люди с высшим образованием, являющиеся специалистами

сельского хозяйства. Вторую – люди, слабо подготовленные к сельскохозяйственному труду.

Все перечисленные группы могут, видоизменяться в зависимости от социокультурных, экономических, социально-психологических и иных особенностей того или иного региона или социально-территориальной общности сельского типа.

Литература к разделу IV

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.

2. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.

3. Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.

4. Россия и регионы в новых экономических условиях. М.: ИГРАН, 1996.

5. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика М.: Наука, 1987.

6. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Раздел 5. Способы адаптации сельских жителей в условиях рыночных отношений.

Краткое содержание раздела:

- формы экономической деятельности сельской семьи;
- основные экономические уклады современного сельского хозяйства.

5.1 Формы экономической деятельности сельской семьи. Одним из основоположников исследования особенностей экономического поведения сельского населения был основатель организационно-производственной школы А.В. Чаянов. В результате многолетнего исследования хозяйственных практик сельских общин начала XX века ему удалось выделить несколько родовых качеств крестьянского двора, которые позволяют ему выжить прак-

тически в любой экономической ситуации.

Так, он определил основную массу сельских подворий, как некапиталистические хозяйственные единицы, то есть такие, где погоня за прибылью и ее величина не являлись основными стимулами и определяющими факторами производства. Представителями организационно-производственного направления была выведена также закономерность связи между демографической структурой семьи и общей трудовой нагрузкой - теория "трудопотребительского баланса". Согласно этой теории, крестьянская семья увеличивает или уменьшает самоэксплуатацию в зависимости от соотношения едоков и работников. При прочих равных условиях крестьянский работник, стимулируемый к работе потребностями своей семьи, развивает тем большую энергию, чем сильнее давление этих потребностей. Таким образом, семейное крестьянское хозяйство представляет собой единство крестьянской собственности, производства, потребления, биологического и социального воспроизводства. В стремлении удовлетворить потребительские запросы семьи в условиях, являющихся неприемлемыми для капиталистического предприятия, А.В. Чаянов видел причину жизнестойкости единоличного крестьянского хозяйства.

Основные идеи выше изложенной теории стратегий выживания и способов жизнедеятельности сельских домохозяйств представляются весьма актуальными и современными.

В условиях спада производства и массовых банкротств крупных сельскохозяйственных предприятий сельской семье помогают выжить и поддержать свой падающий материальный уровень такие родовые качества крестьянства, как умение работать на земле, здоровый консерватизм, чувство ответственности за семью, использование возможностей родственной и соседской взаимопомощи. Крестьянское семейное хозяйство, применяя простой инвентарь и труд членов семьи, работает для удовлетворения собственных потребительских нужд, его экономическая деятельность тесно переплетается с отношениями в семье. Основными характеристиками современной крестьянской

сельской экономики являются семейный, а не наемный труд, взаимная поддержка и кредитование, основанные на доверии и родстве. Семейное разделение труда, потребительские нужды семьи порождают специфические стратегии выживания и использование разнообразных ресурсов.

Способы адаптации селян к новым условиям жизнедеятельности связаны с их индивидуальными качествами и приводят к различным типам экономического поведения.

Таблица. Типы домохозяйств и экономического поведения

Тип домохозяйств	Экономическая деятельность
1. Домохозяйства, ведущие товарное производство и реализующие в процессе повседневной жизнедеятельности стратегию добровольной активной адаптации.	1. Экономическая деятельность их подворий носит рыночный характер, основным источником дохода, от 50 до 70% формирующего бюджет семьи, являются доходы от продажи собственной сельскохозяйственной продукции.
2. Домохозяйства с «неформальной экономикой»	2. Для этой группы, характерно развитие мелкотоварного производства, доходы от реализации продукции крестьянских подворий формируют бюджет семьи только на 20-40%. Эта группа семей в своей экономической стратегии жизнедеятельности совмещает функции хозяйства предпринимательского типа, традиционного крестьянского хозяйства и занятости в качестве наемных рабочих.
3. Домохозяйства, состоящие из пожилых пар пенсионеров или неполных семей, реализующие в процессе	3. Эта категория семей демонстрирует жизнедеятельность подворья преимущественно натурально-

<p>повседневной жизнедеятельности стратегию вынужденной пассивной адаптации.</p>	<p>потребительского типа, работающего для самообеспечения семьи основными продуктами питания. Как правило, члены такого домохозяйства в силу своего пожилого возраста, состояния здоровья, не имеют возможности расширять производство. Эти домохозяйства сильнее включены в традиционную для села сеть неформальной родственной и дружеской поддержки. Для этой группы семей довольно распространенными являются арендные отношения.</p>
<p>4. Домохозяйства, состоящие из одиноких пенсионеров, и меньшей части - около 5% из "люмпенов". Реализующие в процессе повседневной жизнедеятельности стратегию пассивной (гибельной) адаптации.</p>	<p>4. В качестве экономических характеристик их личного подворья можно отметить полное отсутствие товарности и минимальный уровень самообеспечения. Источником денежных поступлений в такие хозяйства являются пенсии, а натуральных - помощь соседей и родственников. Группы люмпенов, после потери статуса в общественном производстве заняли пассивную позицию и демонстрируют деструктивные формы поведения.</p>

Неодинаковость хозяйственных практик и адаптационных стратегий приводит к достаточно сильному материально-имущественному расслоению сельского населения и поляризации доходов.

Литература к разделу V

1. Лылова О.В. Экономическое поведение сельских жителей //Социологические исследования. 2003. №9. С. 107-113.
2. www.sgu.ru/ie/ise/itpser/R2.htm

Раздел 6. Социальные эксперименты на селе и их последствия.

Краткое содержание раздела:

- социально-экономическая политика на селе и ее последствия;
- понятие и определение социальных экспериментов.

6.1 Социально-экономическая политика на селе и ее последствия. История советской деревни - это путь непрерывных экспериментов, которые проводились в режиме поиска реальных резервов для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, для улучшения жизни крестьян, но которые оборачивались провалом и еще большим погружением в бесперспективное будущее.

Беды советской деревни начались с всеохватывающего процесса создания единственной колхозной формы собственности. Еще в середине 20-х годов в деревне существовало 14 форм собственности (от снабженческо-сбытовой до товариществ по совместной обработке земли). Даже коммуны были порождением творчества части рабочих и крестьян, которые мечтали о коллективных формах хозяйствования. Эта форма хозяйствования охватила незначительную часть населения. Но главное, она навязывалась всем без исключения, хотя и имела некоторые льготы и поддержку со стороны государства.

Внедрение однопорядковости в виде колхозной формы собственности подрубило реально существующее многообразие форм собственности, в том числе и индивидуальной, и во многом ограничило как экономические, так и социальные возможности крестьянства.

Это усугублялось тем, что максимально ограничивалась свобода крестьянства: до середины 50-х годов крестьяне не имели права самовольно покинуть колхозы, т.к. они не имели паспортов. Однако в общественном сознании

созревало понимание того, что проводимая в стране долгие годы политическая линия на форсированную индустриализацию за счет села и неэквивалентного обмена с городом дальше продолжаться не может и необходимы решительные меры по укреплению сельского хозяйства.

В 50-60-е годы был обоснован курс на превращение сельской деревни в крупный населенный пункт, способный обеспечить улучшение трудовой и духовной жизни человека, удовлетворить его материальные и культурные потребности. На практике это означало концентрацию сельских поселений.

Предполагалось с 1975 по 1990 год сократить число деревень с 705 тыс. до 250 тыс., т.е. почти в 3 раза. И если учесть, что уже с 1960 по 1970 год в стране "исчезло" 235 тыс. населенных пунктов, то можно утверждать, что политика ликвидации неперспективных деревень опиралась на реальность стихийных процессов. В 70-х годах переехали в укрупненные поселки жители более 26 тыс. хуторов Белоруссии, 24 тыс. - Литвы, 4750 деревень и хуторов Украины, 275 - Ростовской и 242 - Белгородской областей.

Но ликвидация населенных пунктов - задача не только экономическая. Дело не сводилось к тому, что на перестройку деревни требовалось значительное количество материальных ресурсов. Это задача и социальная, т.к. связана с созданием новых форм социальной общности людей, их поведения, образа жизни, отдыха. Это и социально-психологическая задача, ведь человеку нередко трудно покинуть родные места, где он вырос и жил, даже тогда, когда он осознает, что переезд на новое место жительства необходим.

В конце 60-х-70-е годы была предпринята еще одна попытка повлиять (уже с помощью ученых) на ситуацию в сельском хозяйстве при максимальном учете социальных потребностей сельских жителей. В основе лежала возможность учесть в комплексе все аспекты производственной и повседневной жизни сельских жителей. То есть создание социального планирования.

Уверенность, что социальное планирование будет способствовать решению проблем села, привела к появлению более 100 различных методик для колхозов и совхозов, районов и даже сельсоветов. В дальнейшем был поднят

вопрос о важности планирования социального развития деревни, а не производственной ячейки - колхоза и совхоза.

В период перестройки, несмотря на признание пагубности произведенных аграрных преобразований, не были найдены и предложены меры, которые бы эффективно решали судьбы крестьянства. Очень много времени ушло на общие разговоры о важности кардинальных изменений в землепользовании, о расширении практики арендных отношений, о введении института фермерства, о многообразии форм собственности на землю. В результате в начале 90-х годов сложилась парадоксальная ситуация: колхозы и совхозы стали кормильцами прошлыми, фермеры - будущими.

Эксперименты разного периода показали, что преобразования на селе происходят неоднозначно. Крестьяне, как показывают социологические исследования, с настороженностью и определенной медлительностью воспринимают предложения об организации фермерских хозяйств, опасаются, как бы это не обернулось очередным почином.

Литература к разделу VI

1. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.
2. Лылова О.В. Экономическое поведение сельских жителей // Социологические исследования. 2003. №9. С. 107-113.
3. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7 // В кн.: Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Раздел 7. Особенности общественного мнения села.

Краткое содержание раздела:

- общественное мнение села;
- теория “спирали молчания” Э.Ноэль-Нойман;
- теория когнитивного диссонанса Л.Фестингера.

7.1 Общественное мнение села. Общественное мнение села имеет из-

вестную специфику, которая связана с особенностями сельского уклада (публичность частной жизни крестьянина, традиционализм, относительная ограниченность и замкнутость пространства межличностного и группового общения, особая роль семейных кланов в формировании оценочных суждений).

Данная особенность объясняется рядом теорий, в основном предложенными западными исследователями села.

Согласно теории “спирали молчания” Э.Ноэль-Нойман, для сельских жителей характерна сдержанная вербальная реакция. Сдержанная вербальная реакция объясняется нежеланием оказаться в изоляции у тех респондентов, кто чувствует, что большинство общности, в которую они входят, не разделяет их мнения.

Другое объяснение может исходить из теории когнитивного диссонанса Л.Фестингера, согласно которой психология человека такова, что при принятии решения он стремится избежать психологического дискомфорта от диссонанса между информацией в пользу своего выбора и аргументами, которые могут поставить его под сомнение. Такой диссонанс устраняется с помощью сознательного или неосознанного отбора информации в пользу принятого решения и игнорирования любого негативного для своего выбора знания. Как правило, в защиту собственной позиции приводятся аргументы, которые не имеют принципиального значения, например: за коммунистов надо голосовать потому, что они “за бедных”, – хотя другие кандидаты также подчеркивали свою готовность защищать малообеспеченные слои населения. Если это так, то затруднения с аргументацией собственной позиции у наших респондентов или ответы-отговорки связаны с тем, что они уже приняли решение, за кого отдадут свой голос и, стремясь избежать возникновения когнитивного диссонанса, прекращают просмотр телепередач с предвыборными дебатами и ограничивают участие в дискуссиях на эту тему. Возможно также, что дело в особенностях формирования общественного мнения в условиях села, когда доводы в пользу своей точки зрения опираются на мнение референтной группы или местного авторитета, чьи суждения тиражируются почти дослов-

но. Если исследователь добивается дополнительных объяснений, то человек явно затрудняется с ответом, либо просто уходит от него, либо ссылается на позицию личности, обладающей на селе моральной властью.

Наконец, еще одна причина вовлечения респондентов в “спираль молчания” кроется в субъективной реакции на сам факт опроса или личность интервьюера. Это может быть усталость или раздражение от повторных вопросов на одну и ту же тему, неуверенность в сохранении конфиденциальности беседы. Некоторые авторы считают, что затруднения с ответом вызваны характером вопросов или методом работы исследователя.

Поэтому проведение социологических исследований на селе, требует учитывать все те процессы и особенности, о которых говорилось в предыдущих параграфах.

Литература к разделу VII

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.
2. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.
3. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Раздел 8. Социологические исследования социальных проблем села.

Краткое содержание раздела:

- социологические методы исследования сельских семей;
- социологические исследования социальной структуры современного села.

8.1 Социологические методы исследования сельских семей. Ряд исследователей, изучая проблемы современного российского села, отмечают неустроенность сельских жителей, которая определяется факторами бедности. Несмотря на серьезную угрозу возникновения структурной проблемы сельской бедности, пока эта бедность не носит устойчивого характера (т.е.

она связана с переходным характером экономики). Крайняя бедность в большинстве случаев не локализована пространственно, маргинальные аграрные территории пока еще не сформировались. Скорее имеет место социальная дистанция между бедными и остальными слоями населения. Для выработки государственной политики предотвращения устойчивой сельской бедности необходимо знать причины возникновения этой проблемы.

Изучение данной проблемы может, проводится путем выявления основных причин бедности. Они могут быть выявлены по следующим показателям: заработная плата, занятость населения, качество рабочей силы, ассоциация сельского населения, доходы сельских жителей.

Одним из методов изучения перечисленных показателей, является анализ статистических данных по оплате труда в сельском хозяйстве и бюджетной сфере, которые аккумулируют основную часть сельских занятых. В данном случае на основе обследования домашних хозяйств выявляется динамика уровня бедности, рождаемости в городах и сельской местности.

Так же проблемы сельского населения можно исследовать по таким направлениям как **социальная структура сельского населения**. В рамках исследования социальной структуры села, предполагается изучать население как внутриобщественные слои. При таком взгляде на структуру население представляет собой многослойную систему.

Следующим направлением, может быть изучение **миграции сельского населения в города**. Это направление родилось из запросов практики, связанных с ростом масштабов сельской миграции, необходимостью ее регулирования, а, следовательно, потребностью знать факторы, выталкивающие население из села.

Также необходимо изучать **бюджеты времени и образ жизни сельского населения**. Для эмпирического представления образа жизни (в полном смысле этого понятия) требуется довольно сложный многомерный типологический анализ различных видов активности населения.

Исследования рубежа 1990-х – 2000-х г. обращают внимание на стабили-

зацию ситуации в деревне, характеризуя ее по-разному – от «стабилизации переходности» до «стабилизации застойности». В поведенческом плане память апеллирует не только к глубинному историческому опыту выживания, но все более - к разнообразному опыту адаптации и коллективной солидарности (притом, что действует вектор на разобщенность), выстраиванию разнообразных «сетей поддержки» в условиях социальной дифференциации села.

Изучение различных направлений, в том числе методик, которые применялись на предыдущих этапах социологического исследования в нашей стране, позволяет обратить внимание не на экономические проблемы села, а на социальные аспекты возникновения и управления сферами жизнедеятельности села.

Литература к разделу VIII

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.
2. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.
3. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

2.5 Семинарские занятия

Тема 1. Предмет социологии села

1. Предмет изучения социологии села.
2. Структура изучения социологии села.
3. Место социологии села в общем курсе социологии и других смежных дисциплинах.

Ключевые понятия: предмет социологии села, структура изучения социологии села, социально-территориальная общность, социология расселения, социология города, региональная социология.

Список рекомендуемой литературы:

Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Староверов В. И. Сельская социология. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003.

Старики российской деревни / П.П. Великий, М.Э. Елютина и др. Саратов: Степные просторы, 2000.

Тема 2. Социально-экономические функции села.

1. Село как социально - территориальная общность.
2. Типы поселений, основные факторы.
3. Основные социально-экономические функции села: пространственно-коммуникационная функция, донорская функция.

Ключевые понятия: село как социально - территориальная общность, типы поселений, типы сельских поселений, пространственно-коммуникационная функция села, донорская функция села.

Список рекомендуемой литературы:

Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.

Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.

Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.

Россия и регионы в новых экономических условиях. М.: ИГРАН, 1996.

Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика М.: Наука, 1987.

Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Тема 3. Социологические исследования образа жизни сельского населения.

1. Исследование мобильности сельского населения.
2. Понятие и определение натурализации потребления. Методы исследования.
3. Изучение процессов миграции как фактора становления сельского образа жизни.
4. Социологические методы исследования образа жизни сельского населения.

Ключевые понятия: мобильность сельского населения; натурализации потребления; процессы миграции; процессы миграции как фактор становления сельского образа жизни; сельский образ жизни.

Список рекомендуемой литературы:

Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.

Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.

Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.

Россия и регионы в новых экономических условиях. М.: ИГРАН, 1996.

Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика М.: Наука, 1987.

Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Т. 4. Социальная структура села.

1. Основные факторы формирования сознания и поведения сельских жителей.
2. Классификация социальной структуры села.
3. Способы адаптации сельских жителей к социально - экономическим

условиям современной России.

Ключевые понятия: сознание и поведение сельских жителей; способы адаптации сельских жителей к социально - экономическим условиям, социально - экономические условия.

Список рекомендуемой литературы:

Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.

Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995

Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Т. 5. Социологические исследования социальных проблем села.

1. Изучение общественного мнения села.
2. Основные социальные проблемы современного российского села.
3. Методы изучения социальных проблем российского села.

Ключевые понятия: общественное мнение села; социальные проблемы современного села; методы изучения социальных проблем села.

Список рекомендуемой литературы:

Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.

Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.

Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.

Россия и регионы в новых экономических условиях. М.: ИГРАН, 1996.

Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика М.: Наука, 1987.

Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Самостоятельная работа

1. История развития российского села.
2. Социальное расслоение российского крестьянства.
3. Труд в сельском хозяйстве.
4. Основные типы социально-экономических укладов села.
5. Восприятие прошлого как фактор формирования сознания жителей современного села.

2.6 Примерные вопросы по курсу «Социология политики»

1. Предмет изучения социологии села
2. Определение структуры изучения социологии села
3. Основные методы исследования социальных проблем села
4. Основные этапы эволюции социологии села.
5. Особенности изучения социологии села в России на современном этапе
6. Основные характеристики типов поселений.
7. Охарактеризуйте основные функции села.
8. Особенности социальной структуры села. На примере конкретного региона
9. Основные функции и роль села в современной России
10. Сущность социальных экспериментов на селе
11. Последствия социальных экспериментов для российского села в настоящее время
12. Основные направления социологических исследований села
13. Понятие социальной памяти сельского сообщества
14. Процессов миграции как фактор формирования сельского образа жизни
15. Понятие и определение мобильности сельского населения

16. Село как социально - территориальная общность
17. Социологические методы исследования образа жизни сельского населения
18. Структурная проблема сельской бедности и пути ее преодоления
19. Способы адаптации сельских жителей к социально - экономическим условиям современной России.

2.7 Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М., 2005.
2. Кознова И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / РАН. Ин-т философии. М., 2000.
3. Рывкина Р. Социология села. Гл. 7// В кн.: Социология в России/ Под ред. В.А.Ядова. М., 2003.

Дополнительная литература

1. Петриков А. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.
2. Россия и регионы в новых экономических условиях. М.: ИГРАН, 1996.
3. Старики российской деревни / П.П. Великий, М.Э. Елютина и др. Саратов: Степные просторы, 2000.

2.9 КРИТЕРИИ ОЦЕНОК, ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ.

- 1) уровень знания материала учебно-методической и научной литературы по предмету, а также лекционному курсу;
- 2) степень усвоения основной проблематики по данной

- дисциплине и овладение умениями и навыками по применению теоретических знаний на практике;
- 3) знание главных направлений, структуры, ее элементов, разделов, а также места и роли данного предмета в ряду других учебных дисциплин;
 - 4) систематичность подготовки к семинарам, иным контролирующим мероприятиям.

2. 10 Вопросы для тестирования

Вариант 1.

1. До начала XX века село - славянское слово, означало:
 - а) селение, в котором находился владелец земель;
 - б) земельные владения церкви;
 - в) селение, в котором жители занимаются преимущественно сельским хозяйством;
 - г) все варианты верны

2. Предметом социологии села являются:
 - а) основные закономерности функционирования и развития села;
 - б) проблемы демографического и социального воспроизводства населения;
 - в) образ жизни населения;
 - г) все варианты верны

3. Окружающие село селения назывались:

- а) хутора;
- б) деревни;
- в) сельская местность;
- г) все варианты верны

4. Комплексное описание отдельных деревень по множеству социальных, экономических, психологических и других характеристик, есть:

- а) партийно-ориентированные исследования села;
- б) экономические и этнографические исследования села;
- в) монографические исследования села;
- г) все варианты верны

5. Система пространственной организации жизнедеятельности людей, родовое понятие, отражающее связь между условиями жизнедеятельности и социальным развитием:

- а) социально-территориальная общность;
- б) социально-территориальная система;
- в) социально-пространственная организация;
- г) все варианты верны

6. Официальная статистика выделяет в аграрном секторе российской экономики следующую категорию хозяйств:

- а) сельскохозяйственные предприятия;
- б) социально-территориальную систему сельского хозяйства;
- в) промышленные предприятия;
- г) все варианты верны

7. Под «товарным домохозяйством» в официальной статистике употребляется термин:

- а) «сельскохозяйственные подворья»;
- б) «натуральное хозяйство»;
- в) «хозяйства населения»;
- г) все варианты верны

8. Среди социологических проблем социологии города, напрямую связанных с селом, выделяется проблема:

- а) товарного домохозяйства;
- б) типологии сельских поселений;
- в) миграции;
- г) все варианты верны

9. Главным в социологической теории расселения является:

- а) выявление общественной сущности различных типов поселения;
- б) выявление социально-пространственной организации общества;
- в) выявление духовно-идеологических связей и отношений на селе;
- г) все варианты верны

10. Специальные социологические теории города и деревни рассматривают города и села как:

- а) городское и сельское управление и проблемы возрождения традиций самоуправления;
- б) социальные факторы и следствия миграции населения (село-город, город-село);
- в) единицы, социального организма, часть конкретно-исторического общества;
- г) все варианты верны

11. Среди научных школ социологии села наиболее популярна (благодаря оригинальным методикам и многовариантности подходов) московская школа

социологов, которую возглавляет:

- а) П.И. Симуш;
- б) В.И. Староверов;
- в) Р.В. Рывкина;
- г) все варианты верны

12. Исследования образа жизни сельского населения активно, стали разрабатываться:

- а) в 20-е годы XX века;
- б) в 30-е годы XX века;
- в) в 50-е, послевоенные годы XX века;
- г) в 70-е годы XX века;

13. Общую природу фермерства и крестьянства, рассматривал:

- а) Н.Я. Данилевский;
- б) П.А. Сорокин;
- в) П.Л. Лавров;
- г) все варианты верны

14. В 1929 году К. Циммерман в соавторстве с П.А. Сорокиным выпустил философский труд:

- а) «Принципы социологии села»;
- б) «Принципы социологии»;
- в) «Принципы социологии села и города»;
- г) все варианты верны

15. К числу важнейших функций деревни относят:

- а) пространственно-коммуникационную;
- б) донорскую функцию;
- в) направления миграционных потоков;

г) все варианты верны

16. Внутрихозяйственные системы расселения - это низовой уровень. В прошлом основой низового уровня расселения служили:

- а) колхозы, совхозы;
- б) полеводческие бригады;
- в) личные подсобные хозяйства;
- г) все варианты верны

17. В современной России наиболее распространены районные системы расселения, которые выполняют следующие функции:

- а) административно-политические функции в деревне;
- б) функции взаимодействия сельской и городской сфер жизнедеятельности;
- в) реализацию производственно-технологических и планово-управленческих решений аграрного сектора;
- г) все варианты верны

18. Совокупность нескольких различных и взаимосвязанных видов социальной активности:

- а) качество жизни;
- б) уровень жизни;
- в) образ жизни;
- г) все варианты верны

19. Мобильность сельского населения предполагает:

- а) посещение сельскими жителями областного центра;
- б) пользование учреждениями обслуживания в райцентре;
- в) наличие автобусных и иных маршрутов перемещения населения сельской местности;
- г) все варианты верны

20. Работники сельскохозяйственных предприятий, выделившиеся из коллективных хозяйств с наделом земли, и получившие за счет имущественного пая сельскохозяйственную технику:

- а) «номенклатурная элита»;
- б) «сельские жители»;
- в) «робкие претенденты»;
- г) все варианты верны

Вариант 2

1. В начале XX века селом считалось:

- а) селение, в котором жители занимаются преимущественно сельским хозяйством;
- б) селение, в котором находился владелец земель;
- в) сельское поселение, где была церковь;
- г) все варианты верны

2. Предметом социологии села являются:

- а) процессы миграции;
- б) типология сельских поселений;
- в) социально-экономическая природа села;
- г) все варианты верны

3. К числу важнейших функций деревни относят:

- а) пространственно-коммуникационную;
- б) донорскую функцию;

- в) направления миграционных потоков;
- г) все варианты верны

4. Социология расселения:

- а) система пространственной организации жизнедеятельности людей, родовое понятие, отражающее связь между условиями жизнедеятельности и социальным развитием;
- б) область социологического знания, которая изучает генезис (происхождение, процесс образования), сущность и общие закономерности развития и функционирования села как целостной системы;
- в) воспроизведение прошлого, символическое представление о нем, возникающее в контексте социальных действий;
- г) все варианты верны

5. Официальная статистика выделяет в аграрном секторе российской экономики следующую категорию хозяйств:

- а) социально-территориальную систему сельского хозяйства;
- б) хозяйства населения;
- в) промышленные предприятия;
- г) все варианты верны

6. Макросоциологические исследования села в нашей стране, получили распространение:

- а) в 20-е годы XX века;
- б) в 60-80-е гг. XX века;
- в) в 90-е годы XX века;
- г) во второй половине 90-х годов XX века

7. Товарное домохозяйство может быть:

- а) крупным сельскохозяйственным производителем;
- б) потребительским;
- в) натуральным хозяйством;
- г) все варианты верны

8. Специальные социологические теории города и деревни рассматривают города и села как:

- а) городское и сельское управление и проблемы возрождения традиций самоуправления;
- б) социальные факторы и следствия миграции населения (село-город, город-село);
- в) единицы, социального организма, часть конкретно-исторического общества;
- г) все варианты верны

9. Общую природу фермерства и крестьянства, рассматривал:

- а) К. Циммерман;
- б) Р. Мертон;
- в) К. Поппер;
- г) все варианты верны

10. В 1929 году К. Циммерман в соавторстве с П.А. Сорокиным выпустил философский труд:

- а) «Принципы социологии села»;
- б) «Принципы сельской и городской социологии»;
- в) «Принципы социологии села и города»;
- г) все варианты верны

11. Системы расселения, основанные на межпоселенных производственно-технологических связях, функционирующие на базе городского или пристанционного сельско-городского поселения:

- а) районные системы расселения;
- б) межхозяйственные системы расселения;
- в) внутривоспроизводственные системы расселения;
- г) все варианты верны

12. Совокупность нескольких различных и взаимосвязанных видов социальной активности:

- а) качество жизни;
- б) уровень жизни;
- в) образ жизни;
- г) все варианты верны

13. Посещение сельскими жителями областного центра, пользование учреждениями обслуживания в райцентре, наличие автобусных и иных маршрутов перемещения населения сельской местности - это:

- а) мобильность сельского населения;
- б) роль миграции на учебу;
- в) натурализация потребления;
- г) все варианты верны

14. Сельские жители – это:

- а) владельцы небольших, по размеру, в 3-10га участков, с определенной специализацией сельскохозяйственного производства;
- б) численно не большая группа основу, которой составляют торговые работники и управленческая номенклатура, или выходцы из данных групп;
- в) работники сельскохозяйственных предприятий, выделившиеся из коллективных хозяйств с наделом земли, и получившие за счет имущественного пая

сельскохозяйственную технику;

г) все варианты верны

15. . Деколлективизация села приводит:

а) к социальной дифференциации села;

б) к социальному неравенству села;

в) к социальной мобильности;

г) все варианты верны

16. Концентрация сельских поселений – это:

а) курс на превращение сельской деревни в крупный населенный пункт;

б) улучшение трудовой и духовной жизни человека на селе;

в) удовлетворение материальных и культурных потребностей человека на селе;

г) все варианты верны

17. Важнейшими особенностями стратегии поведения сельского общества в кризисных социальных условиях оказываются следующие:

а) тенденция к социальной дифференциации села;

б) тенденция к возврату традиционных неэкономических форм хозяйствования;

в) тенденция превращения сельской деревни в крупный населенный пункт;

г) все варианты верны

18. Автор теории “спирали молчания”, является:

а) Л.Фестингер;

б) К. Циммерман;

в) Э.Ноэль-Нойман;

г) П.А. Сорокин

19. Согласно теории “спирали молчания”, для сельских жителей характерна:

- а) активизация мышления;
- б) сдержанное экономическое поведение;
- в) сдержанная вербальная реакция;
- г) все варианты верны

20. В рамках исследования социальной структуры села, предполагается изучать население:

- а) как внутри общественные слои;
- б) как социальный институт;
- в) как социально-территориальную общность;
- г) все варианты верны

3. Учебно-методическая карта дисциплины

Лекционный курс, данной дисциплины, в Амурском государственном университете обеспечивает: старший преподаватель кафедры социологии

С. В. Гревцев.

Практические занятия (семинары), проводит: старший преподаватель кафедры социологии С. В. Гревцев.

Гревцев Сергей Валентинович,

старший преподаватель кафедры социологии АмГУ;

Учебно-методический комплекс по дисциплине “Социология села” для специальности 040201 – «Социология»

Изд-во АмГУ. Подписано к печати _____ Формат 60x84/16. Усл. печ. л. _____, уч.-изд. л. _____. Тираж _____
Заказ _____.