

Федеральное агентство по образованию
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГОУ ВПО «АмГУ»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ПиП

_____ А.В. Лейфа

«__» _____ 2007 г.

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности 030301 - «Психология»

Составитель: Стародубец О.Д.

Благовещенск

2007

**Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета**

Стародубец О.Д.

Учебно-методический комплекс по дисциплине ОПД. В 2 «Дифференциальная психология» для студентов очной и заочной форм обучения специальности «Психология». Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007.

Учебное пособие является факультативом для специальности и включает наименование тем, цели и содержание лекционных, семинарских и практических занятий; тестовые задания для контроля изученного материала; темы рефератов и вопросы для самостоятельной работы и методические указания по их выполнению; вопросы для итоговой оценки знаний; список рекомендуемой литературы; учебно-методическую карту дисциплины.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе
2. Содержание дисциплины
 - 2.1. Выписка из государственного стандарта
 - 2.2. Наименование тем, объем (в часах) лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы
 - 2.3. Семинарские занятия. Самостоятельная работа
 - 2.4. Вопросы для самостоятельной работы
 - 2.5. Темы рефератов для самостоятельной работы
 - 2.5.1. Требования к написанию реферата
 - 2.6. Вопросы для подготовки к экзамену
 - 2.7. Критерии оценки знаний студентов
 - 2.8. Итоговый тестовый контроль по дисциплине
3. Учебно-методические материалы по дисциплине
 - 3.1. Рекомендуемая литература

ВВЕДЕНИЕ

Дифференциальная психология — отрасль науки, изучающая индивидуальные различия психики индивидов и групп людей, а также природу, источники и последствия этих различий. Это наука о закономерностях психического варьирования. Индивидуализация есть свойство всего живого. Даже допсихические формы жизни обладают значительным спектром различий, правда, различия эти касаются строения и функционирования организмов. А с появлением психики как отражения бытия и ориентировки в нем различия стали затрагивать все формы активности живых существ.

Индивидуальные различия психики присущи не только людям, но и всему животному миру, причем нередко внутривидовые различия превосходят межвидовые. Так, например, самая умная крыса может в одной и той же ситуации научения действовать эффективнее, чем самая глупая обезьяна, стоящая выше крысы на эволюционной лестнице. Существуют проявления социального поведения у серых гусей, которые традиционно считались свойственными только людям, пока на них не обратил внимание замечательный этолог К. Лоренц (триумфальный крик, свидетельствующий об избирательности в выборе партнера, случаи супружеской верности на протяжении сорока и более лет, данные о дружбе и ревности среди животных). С другой стороны, такое свойство человеческого мышления, как способность решать двухфазные задачи (наблюдающееся у приматов, как это было показано экспериментами В. Келера), нередко отсутствует в области интеллекта социального (например, родители, после развода «делящие» право на общение с ребенком, зачастую совершенно теряют способность просчитывать «двухходовку» и таким образом защищать общие интересы). Следовательно, индивидуальные вариации действительно могут перекрывать вариации межгрупповые и межвидовые. То есть человек предстает в первую очередь как индивидуальность.

В каждом человеке есть то, что является общим для всех людей, то, что роднит его с некоторыми из них, и то, что присуще только ему одному. В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с явлениями индивидуальных раз-

личий, осуществляя житейскую психодиагностику людей, с которыми взаимодействуем. Однако научное знание отличается от ненаучного: наличием неразрешенной проблемы, теорий, которые могут способствовать поиску решения, разработанным понятийным аппаратом и наличием объективных методов регистрации научных фактов, объективностью и степенью обобщенности. Если сравнить научное познание с искусством, которое в той или иной мере открывается каждому человеку, то искусство основано на интуиции и потому субъективно и воздействует эмоционально. Наука отличается и от религии как пути познания человеческой души тем, что религия следует догме и основана на вере, а наука стремится к доказательству и постоянно обновляется, находясь в процессе самоопровержения. Поэтому концепции, некогда признанные ложными, время от времени вновь возвращаются в науку.

До недавних пор психология, подобно каждой молодой науке, стремилась к выявлению общих закономерностей психического, к разработке проблем с общих позиций. И в поисках общего, как правило, утрачивалось своеобразие индивидуального. Однако каждый исследователь сталкивался с индивидуальными вариациями психического, которые сначала рассматривались как источник ошибок наблюдения, а затем из этого источника ошибок стала возникать проблема вариативности психических проявлений человека. И сама логика развития науки привела к выделению дифференциально-психологического аспекта.

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

1.1. Познакомить студентов с основами теоретических знаний дифференциальной психологии.

1.2. Дать студентам знания из области психологии различий, выработать умения диагностировать особенности проявлений психики и поведения, способствовать адекватному самопознанию и саморазвитию с учетом полученных знаний.

1.3. Подготовить студентов к научно-психологическому восприятию различий в поведении и других проявлениях психики человека и анализу факторов, закономерностей, особенностей поведения человека и их осознание.

2. Перечень дисциплин с указанием разделов, усвоение которых необходимо для усвоения дисциплины:

Возрастная психология – особенности развития человека на разных возрастных этапах.

Философия – законы диалектики.

Психодиагностика – методы исследования психики, особенностей личности.

Общая психология – психические процессы и состояния, личность и индивидуальность.

2. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет, история и основные направления дифференциальной психологии.

Дифференциальная психология как наука.

Области пересечения с другими науками, роль в практической психологии.

Этапы развития дифференциальной психологии.

Донаучный этап, естественнонаучный и гуманитарный периоды.

Взаимодействие научных парадигм.

Донаучное знание (краниоскопия, характерология, графология, физиогномика).

Предпосылки превращения дифференциальной психологии в отдельную науку.

Понятие психологической нормы.

Направления дифференциально-психологических исследований.

В своем развитии психология, как и все остальные научные дисциплины, прошла (точнее, находится в процессе прохождения) через три этапа: донауч-

ного знания, естественнонаучной парадигмы познания и гуманитарной парадигмы. *Донаучное знание* характеризуется преобладанием метода наблюдения, накоплением житейских знаний и невысоким уровнем обобщения. *Естественнонаучная парадигма* провозглашает необходимость установления причинно-следственных закономерностей при опоре на данные эксперимента и обобщает эти закономерности (подход, отражающий общие свойства явлений, называют *номотетическим*). Генезис свойств и закономерностей при этом рассматривается не всегда. Пренебрежение к научным «происшествиям» рассматривается обычно как свидетельство молодости науки, для которой единичный феномен ценен постольку, поскольку может оказаться представителем определенного типа явлений, может привести к открытию всеобщего принципа или закономерности. Поэтому единичное обладает относительной ценностью для развития познания.

Гуманитарная парадигма, в противоположность этому, сосредоточивается на уникальности рассматриваемого явления, не ставя перед собой задач статистического подтверждения достоверности данных (подход, утверждающий в качестве основной ценности индивидуальные особенности явления, называют *идиографическим*). «...Дифференциальная психология лишь тогда будет иметь перспективу достигнуть фазы спокойного развития, когда она эмансипируется от породившей ее науки — общей психологии», — писал В. Штерн в 1911 году. Можно сказать, что сейчас это уже произошло. И здесь совершенно неизбежным оказывается исторический подход — рассмотрение явления в его становлении, анализ и прогноз последствий.

Господство гуманитарной парадигмы свидетельствует о зрелости научной дисциплины и отмечается не только в науках об обществе и человеке, но и в науках о природе. Современная психология позволяет себе стремиться к психографии, познание — к пониманию и описанию. Таким образом, дифференциальная психология естественно выделилась из общей психологии, в рамках которой она существовала длительное время под именем психологии индивидуальных различий. Поскольку значимость особенного в общем становится

все большей, то и целью изучения становится индивидуальность (сравните с марксистским определением личности не как абстракта, присущего отдельному человеку, а как совокупности общественных отношений)

Дифференциальная психология имеет и предысторию становления, в ходе которой некоторые направления донаучной, эмпирической мысли даже успели приобрести свои названия. Так, *характерология* стремилась свести различия между людьми к простым типам, т.е. занималась составлением классификаций по разным основаниям, как анатомофизиологическим, так и психологическим, подобно, например, способности человека принимать страдания. Представителями характерологии были И. Кант, И. Банзен. Другое направление, *психогностика*, выявляло и устанавливало отношения между определенными движениями, анатомическими характеристиками и свойствами характера человека. В фокус внимания при этом попадали, естественно, разные природные свойства человека. Так, в рамках *физиогномики*, основанной Ж. Лаватером, черты личности, мимика и даже просто изображение силуэта человека служили основой для предсказания его поведения. Сторонники френологии (*краниоскопии*), развиваемой Ф.А. Галлем, стремились определять особенности человека по форме строения черепа. А приверженцы *графологии*, науки о почерке, которой больше других занимался аббат И. Мишон, диагностировали признаки индивидуальности по написанию букв, наклону, нажиму и другим характеристикам точных движений человека, отраженным в его почерке. Все эти области донаучного познания, в свое время признанные ненадежными и отвергнутые позитивистской наукой, в настоящее время, уже на новых основаниях, вновь возвращаются в психологию индивидуальных различий. Задача будущих исследований — валидизировать эти приемы эмпирических обобщений и связать их с современными научными результатами.

Термин «Дифференциальная психология» ввел немецкий психолог В. Штерн в своей работе «Психология индивидуальных различий», опубликованной в 1900 году. В течение некоторого времени в качестве синонимов использовались понятия: характерология (И. Банзен, Е. Люка), которая сего-

дня относится к области знания о характере; этология (Дж. Ст. Милль), в настоящее время изучающая науку о поведении; индивидуальная психология (А. Бине, Э. Крепелин), сегодня обозначающая адлерианское направление психоанализа; специальная психология (Г. Хейманс), обозначающая также медицинскую психологию.

Первыми крупными представителями нового научного направления были А. Бине, Дж. Кеттелл, Ф. Гальтон, В. Штерн, в России — А.Ф. Лазурский. Основным методом исследования вначале были индивидуальные и групповые тесты, тесты различий умственных способностей, а позднее — проективные методики для измерения установок и эмоциональных реакций.

Психология индивидуальных различий всегда испытывала влияние практики — педагогики, медицины, психологии труда. А ее оформление в отдельную науку стало возможным благодаря следующим предпосылкам.

Тема 2. Методы дифференциальной психологии.

Классификация методов дифференциальной психологии.

Группа общенаучных методов: наблюдение, эксперимент, моделирование.

Достоинства и недостатки методов.

Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый.

Исторические методы (методы анализа документов): биографический, дневниковый, автобиография.

Собственно психологические методы: интроспективные, психофизиологические, социально-психологические, возрастнопсихологические, анализ продуктов деятельности, тестирование, психосемантические. L-, T-, Q-данные.

Приемы и способы научной классификации.

Метод и переводе с греческого означает путь, путь познания. Для того чтобы получить представление об индивидуальных различиях психики, ис-

пользуют различные способы получения данных. В мире животных это сделать проще — там в качестве основного применяется метод искусственной селекции. У человека же, к счастью, это пока не практикуется, но зато можно использовать статистическое исследование сходств и различий, особенно при варьировании условий воспитания. Для разных уровней индивидуальности могут быть использованы разные методы, которые можно классифицировать по разным дихотомиям.

По виду используемого опыта выделяют методы *интроспективные* (основанные на данных субъективного опыта) и *экстроспективные* (опирающиеся на объективный результат, доступный измерению).

По активности воздействия выделяют *наблюдение* и *эксперимент*.

По уровню обобщенности полученных закономерностей *номотетические* (ориентированные на общее, психологию объяснения) и *идиографические* (ориентированные на единичное, психографию, психологию понимания).

По стабильности—изменению изучаемого явления различают *констатирующие* и *формирующие* методы (в которых конечное состояние изучаемого качества отличается от начального).

Методы дифференциальной психологии развивались под влиянием оппозиции понимания и объяснения. Понимание привело к появлению идиографического подхода, объяснение — к экспериментальным методам. Противопоставление гуманитарной и естественнонаучной парадигм отразилось и в предпочтениях методического аппарата, которым пользуется исследователь. В настоящее время это противостояние смягчается.

Однако остаются открытыми два наиболее серьезных методологических вопроса дифференциальной психологии, затрагивающие все экстроспективные методы. Первый звучит так: поскольку психические признаки даны непосредственно только самому субъекту, как, исходя из самого себя, исследователь может проникнуть в психический мир другого человека? Вопрос этот поднимает проблему аналогии, или интерпретации, в психологическом исследова-

нии. Второй же вопрос касается соответствия между физическими признаками, которые только и даны исследователю непосредственно, и их внутренним психическим содержанием. Эта проблема касается симптоматологии (по симптому судят о психической причине). Итак, поиск максимально валидных методов психологического исследования — эта постоянно решаемая и по-прежнему насущная задача.

Методы, используемые дифференциальной психологией, можно условно разделить на несколько групп: общенаучные, психогенетические, исторические и собственно психологические.

Тема 3. Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность.

Взаимодействие среды и наследственности.

Биогенетические, социогенетические, двухфакторные теории; учение Л.С. Выготского.

Современное понимание наследственности и среды.

Сложная структура среды.

Теория У. Бронфенбреннера об экологии развития ребенка.

Понятия индивида, личности, интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин).

Структура индивидуальности в различных подходах.

Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий.

Специальная теория интегральной индивидуальности (В.М. Русалов).

Определение источников индивидуальных вариаций психического — центральная проблема дифференциальной психологии;. Известно, что индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью и средой. Наследственность обеспечивает устойчивость существования биологического вида, среда — его изменчивость

и возможность приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни. Наследственность содержится в генах, передаваемых родителями эмбриону при оплодотворении. Если имеется химическая разбалансировка или неполнота генов, развивающийся организм может иметь физические аномалии или психические патологии. Однако даже в обычном случае наследственность допускает очень широкий спектр вариаций поведения, являющихся результатом суммирования норм реакций разного уровня — биохимических, физиологических, психологических. А внутри границ наследственности конечный результат зависит от среды. Таким образом, в каждом проявлении активности человека можно найти что-то от наследственности, а что-то — от среды, главное — определить меру и содержание этих влияний.

Кроме того, у человека присутствует *социальное наследование*, которого лишены животные (следование культурным образцам, передача акцентуации, например шизоидной, от матери к ребенку посредством холодного материнского воспитания, формирование семейных сценариев). Однако в этих случаях отмечают скорее устойчивое проявление особенностей на протяжении нескольких поколений, но без генетической фиксации. «Так называемое социальное наследие в действительности не может устоять под влиянием окружающей среды», — пишет А. Анастаси.

Относительно понятий «изменчивость», «наследственность» и «среда» существует несколько предрассудков. Хотя наследственность отвечает за устойчивость вида, большинство наследственных признаков поддается изменению, и даже наследственные болезни не являются неизбежными. Точно так же верно и то, что следы средовых влияний могут быть весьма устойчивыми в психологическом облике индивида, хотя передаваться последующим поколениям генетически они не будут (например, нарушения развития ребенка в результате родовой травмы).

Разные теории и подходы по-разному оценивают вклад двух факторов в формирование индивидуальности. Исторически выделились следующие группы теорий с точки зрения предпочтения ими биологической или средовой,

социально-культурной детерминации. В *биогенетических* теориях формирование индивидуальности понимается как предопределенное врожденными и генетическими задатками. Развитие есть постепенное развертывание этих свойств во времени, а вклад средовых влияний очень ограничен. Биогенетические подходы нередко служат теоретической основой расистских учений об изначальном различии наций. Сторонником этого подхода был Ф. Гальтон, а также автор теории рекапитуляции Ст. Холл.

2. *Социогенетические теории* (сенсуалистический подход, утверждающий примат опыта) утверждают, что изначально человек — чистая доска (*tabula rasa*), а все его достижениями особенностями обусловлены внешними условиями (средой). Подобная позиция разделялась Дж. Локком. Эти теории более прогрессивны, но их недостаток — понимание ребенка как изначально пассивного существа, объекта влияния.

3; *Двухфакторные теории* (конвергенции двух факторов) понимали развитие как результат взаимодействия врожденных структур и внешних влияний. К. Бюлер, В. Штерн, А. Бине считали, что среда накладывается на факторы наследственности. Основоположник двухфакторной теории В. Штерн отмечал, что ни об одной функции нельзя спрашивать, извне она или изнутри. Надо интересоваться — что в ней извне и что изнутри. Но и в рамках двухфакторных теорий ребенок по-прежнему остается пассивным участником происходящих в нем изменений.

4. Учение о *высших психических функциях* (культурно-исторический подход) Л.С. Выготского утверждает, что развитие индивидуальности возможно благодаря наличию культуры — обобщенного опыта человечества. Врожденные свойства человека являются условиями развития, среда — источник его развития (потому что в ней содержится то, чем должен овладеть человек). Высшие психические функции, которые свойственны только человеку, опосредствованы знаком и предметной деятельностью, представляющими собой содержание культуры. А для того, чтобы ребенок мог его присвоить, необходимо, чтобы он вступил в особые отношения с окружающим миром: не приспособливался, а активно присваивал себе опыт предшествующих поколений в процессе совмест-

ной деятельности и общения со взрослыми, являющимися носителями культуры.

В настоящее время дискуссия между сторонниками факторов наследственности и среды утратила былую остроту. Многочисленные исследования, посвященные выявлению источников индивидуальных вариаций, как правило, не могут дать однозначной оценки вклада среды или наследственности. Так, например, еще благодаря психогенетическим исследованиям Ф. Гальтона, проведенным в 20-е годы с использованием близнецового метода, было обнаружено, что биологически детерминированные характеристики (размеры черепа, другие измерения) определены генетически, а психологические качества (коэффициент интеллектуальности по разным тестам) дают большой разброс и обусловлены средой. На него влияют социальный и экономический статус семьи, порядок рождения и пр.

Тема 4. Индивидуальные характеристики: асимметрия полушарий и темперамент.

Асимметрия полушарий и ее проявления.

Понятия церебрального доминирования и доминирования руки.

Формирование асимметрии в онтогенезе.

Темперамент как свойство индивидуальности.

Гуморальные, конституциональные и психологические теории.

Конституциональная гипотеза.

Типологии Э. Кречмера, У. Шелдона, Я. Стреляу, В.М. Русалова.

Одним из важнейших индивидуальных свойств является *функциональная асимметрия и специализация полушарий* — характеристика распределения психических функций между правым и левым полушариями. Процесс становления асимметрии называется латерализацией. Асимметрия есть свойство всего живого, проявляясь по-разному — в тропизмах, направлении завертывания молекулярной спирали и т.д. (явление асимметрии в живом мире называется *хирально-*

стью). В физиологии животных используют понятие «лапость» (аналогично «рукости»), и наблюдения показывают, что у млекопитающих также все парные органы имеют ту или иную степень асимметрии, существуют доминирующие (ведущие) и подчиненные конечности. Учитывая раннее приучение детей к праворукости, практические психологи иногда предлагают ориентироваться на критерий «ногости» для определения ведущего полушария.

Церебральное доминирование и доминирование руки (уха, глаза) связаны обычно контрлатеральными отношениями (т.е. при ведущей правой руке за речь отвечает левое полушарие). Но иногда они состоят и в ипсилатеральных отношениях (расположены на одной стороне тела). Не существует и абсолютного доминирования — у каждого человека наблюдается индивидуальное сочетание церебрального доминирования, доминирования руки, ноги, глаза и уха. Встречаются люди, в равной степени владеющие правой и левой рукой, — их называют *амбидекстрами*. Леворукость иногда приносит человеку неудобства, однако она может иметь различное происхождение, и поэтому воспитание и обучение леворуких детей должно основываться на данных нейропсихологического обследования.

Церебральное доминирование по функциям — это не состояние, а процесс, который осуществляется в течение всей жизни человека. Если на ранних этапах изучения асимметрии использовались в основном данные клинической практики, то с появлением новых методов (в частности, метода дихотического прослушивания) было установлено, что любая психическая функция осуществляется благодаря совместной работе обоих полушарий, причем ее анатомический субстрат представлен дважды — в правом полушарии образный, конкретный уровень осуществления функции, а в левом — абстрактный, вербально-логический. И если вначале был отмечен лишь принцип доминантности для речевых функций, то теперь говорят о разных стратегиях переработки информации: левое полушарие осуществляет ее последовательно, аналитично, правое — параллельно, синтетически.

Левое полушарие обычно отвечает за оперирование вербально-знаковой информацией, чтение и счет, правое – за оперирование образами, ориентацию в пространстве, различение звуков и мелодий, распознавание сложных объектов, продуцирование сновидений. Поскольку левополушарное мышление аналитическое, оно действует, осуществляя ряд последовательных операций, в результате чего складывается внутренне непротиворечивая модель мира, которую легко закрепить в знаках и словах.

Правополушарное мышление пространственно-образное, симультанное (одномоментное) и синтетическое, что дает возможность одномоментного схватывания разнородной информации. Итогом функционирования правого полушария является многозначность, которая, с одной стороны, является основой творчества, а с другой — затрудняет понимание между людьми, т.к. основана скорее на символах чем на значениях. У мужчин асимметрия выражена сильнее, чем у женщин, что, по-видимому, и ограничивает у них возможности компенсации и обучаемость.

Доминирование полушарий в осуществлении той или иной функции не является фиксированной, а зависит от содержания деятельности, при изменении которой возможно не только сглаживание асимметрии, но даже изменение знака на противоположный. Оно обычно определяет наиболее развитую область психического — так, у правополушарных лучше развиты эмоции и интуиция, у левополушарных — восприятие и мышление, однако и те и другие способны включать разные полушария, а само понятие «правополушарность» не означает, что центр речи обязательно находится справа — оно лишь подчеркивает факт наибольшей вовлеченности правого полушария в обсуждаемый процесс. В зависимости от соотношения доминирующих и подчиненных функций формируется и структура личности в целом, о чем писал К.-Г. Юнг, причем подчиненная функция часто оказывается самой сильной. (Ее труднее контролировать, потому что человек в отношениях с миром привык опираться на другие информационные каналы и здесь оказывается беззащитным. Так, например, математик-программист, привыкший взаимодействовать с миром «левополушарно»,

может совершенно не контролировать собственные эмоции и легко впадать в состояние влюбленности или аффекта.) В близнецовых парах обычно один опирается на знаковую информацию, другой — на символическую; доминирование определяет и содержание типичных неврозов (возникают ли они в сфере представлений или чувств).

У праворуких людей под большим контролем находятся мышцы правой стороны тела, так что скрытые эмоции чаще могут быть замечены на левом профиле лица. Поскольку в нашей культуре преобладает праворукость, понятно, недостаток чего испытывает большинство современных людей.

Тема 5. Психология характера.

Место характера в структуре индивидуальности.

Соотношение характера и темперамента.

Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.

Понятия экзо- и эндопсихики.

Типология характера Г. Хейманса—Р. ЛеСенна.

Активность, эмоциональность и первичность—вторичность как основания для выделения типов.

Характер как ответ личности на фрустрации.

Понятие акцентуации характера, их развитие.

Взгляды К. Леонгарда, А.Е. Личко. Формирование характера.

Характер — индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данного субъекта способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Характером называют обычно своеобразие склада психической деятельности, проявляющееся в особенностях социального поведения личности, и в первую очередь — в отношениях к профессии, людям, самому себе.

Пионером в исследованиях характера считается Теофраст. В XVIII веке в Европе также проводились многочисленные исследования типологии харак-

тера, а Дж.Ст. Милль даже предложил выделить в качестве особой науки этологию (потому что со времен Теофраста характер называли *этос*). Если иметь в виду, что этика — это наука о добре и зле, то мы уже получаем указание на тот смысл, который с самого начала вкладывался в обсуждаемое понятие — характер раскрывает и ограничивает меру личной ответственности человека, он определяет те поступки, которыми человек может управлять (в отличие от темпераментальных проявлений, изменить которые человек практически не может). К настоящему времени понятие «характер» признано дискуссионным. Некоторые психологические течения вообще отказывают этому понятию в праве на существование, а из большинства зарубежных справочных изданий и исследований оно просто исключено. Почему это произошло? Во-первых, наблюдается тенденция отождествлять характер с личностью в целом, по мнению многих психологов, более изученной и включающей в себя проявления характера. Во-вторых, характер по феноменологии многие относят к области этики, и тем самым включение его в систему психологии признается незаконным. В-третьих, выражаются сомнения в возможности изучения характера как самостоятельного явления вообще. Напомним, что английское *character* означает «личность», «персонаж».

Г. Оллпорт, один из создателей эго-психологии, несколько тавтологично, но выразительно писал: характер — это личность оцениваемая, а личность — характер неоцениваемый. То есть при самом безоценочном отношении к человеку его характер концентрирует в себе то, что он может контролировать, изменять и развивать. Действительно, характер формируется на протяжении жизни человека, и, в общих чертах складываясь к подростковому возрасту, он меняется под влиянием воспитания и самовоспитания. Таким образом, характер, в отличие от темперамента может подлежать этической оценке.

В отечественной психологии всегда подчеркивалось, что «хребет характера» составляет воля — устойчивость в действиях, принципиальность, взаимоотношение интеллекта и личности, наличие жизненных целей. За рубежом, также отмечая элемент характера, связанный с самоконтролем и саморегуляцией, в ка-

честве синонима иногда употребляют понятия «Сила Я», «Сила Сверх-Я». Если не всегда возможно определить водораздел между проявлениями характера и личности, то еще сложнее разделить характер и темперамент. В. Кречмер, сын известного психиатра Э. Кречмера, пользовался следующими дефинициями. *Темперамент* - это врожденная особенность протекания психофизиологических процессов (их темп, инертность, накал, способность к переключению и т.п.); *Характер* же — это устойчивая особенность отношения человека к миру, окружающим людям и себе.

А.Г. Ковалев и В.Н. Мясищев подходы к исследованиям индивидуальности разделили на четыре группы: 1. Характер и темперамент отождествляются. 2. Между ними устанавливаются антагонистические отношения. 3. Темперамент является элементом характера. 4. Темперамент признается основной природой характера.

Последняя позиция наиболее близка исследованиям, осуществляемым в рамках отечественной науки (в том числе и специальной теории индивидуальности). Здесь утверждается, что темперамент и характер взаимообуславливают друг друга. Темперамент не односторонне определяет характер; жизненные впечатления, воспитание и обучение на естественной основе темперамента — свойствах нервной системы и генетических программах — ткут свои узоры. Но, в отличие от темперамента, который обладает устойчивостью, тотальностью и описывает формальные (не зависящие от содержания деятельности) особенности поведения, характер проявляется не во всем и не всегда. Можно выделить два способа позиционирования характера среди других психологических категорий. Первый путь, который оказался предпочитаемым в отечественной психологии, не обрывая его связей с темпераментом, приближает характер к содержательным и духовно-мировоззренческим качествам индивидуальности. Второй путь очерчивает риск психического нездоровья и даже указывает направление наиболее вероятного развития патологий. Таким образом, характер может содержать в себе указание как на «вершины», так и на «глубины» развития индивидуальности.

Если темперамент может не определять содержательной стороны отношений личности (хотя в последнее время и это тоже подвергается сомнению), то характер именно их и отражает — предпочтения, значимые отношения и даже тенденции психического нездоровья. Так, Б.Г. Ананьев считал, что каждая черта характера представляет собой определенное существенное отношение личности к окружающему миру, среди которых могут быть названы такие объекты, как 1) природа, общество и общественные идеи (идеология), 2) труд как способ существования человека, 3) другие люди, общественная связь с которыми присуща данному индивиду, 4) собственная деятельность и личность человека.

Тема 6. Психология способностей. Способности в структуре индивидуальности.

Теории способностей.

Структура (задатки и операции) и характеристики (качество, уровень) способностей.

Исследования интеллектуальных способностей.

Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Дж. Келли). Теории множественности интеллектов.

Источники вариативности интеллекта.

Понятия одаренности и гениальности.

Теории гениальности.

Предпосылки гениальности в работах В.П. Эфроимсона.

Способности — это индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Самыми главными в определении способностей представляются три момента: во-первых, указание на то, что способности отличают одного человека от другого, во-вторых, что, в отличие от дефектов, они обеспечивают успех, в-третьих, факт несводимости способностей к знаниям, умениям, навыкам.

Способности невозможно расположить на одном уровне индивидуальности; имея комплексную природу, они «прорастают» сквозь все уровни, взаимодействуя с другими качествами.

Существует несколько концепций способностей. 1. *Теории наследственности* понимают способности как биологически детерминированные явления, развитие и проявление которых зависит целиком и полностью от унаследованного фонда. Этой позиции придерживался Ф. Гальтон, обосновывая наследуемость таланта по данным энциклопедических словарей и генеалогиям известных людей. 2. *Теория приобретенных способностей*. Гельвеции в XVIII веке утверждал, что посредством воспитания можно сформировать гениальность любого уровня. Это утверждение несколько смягчалось Эшби, который считал, что способности складываются из врожденных программ и работоспособности. 3. Наконец, третий подход, утверждающий *диалектику врожденного и приобретенного в способностях*, развивался в основном в отечественной психологии. Врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические особенности, а сами способности — результат становления (причем врожденное и наследуемое не отождествляется). Способности формируются в деятельности и потому зависят от ее содержания и от общения со взрослыми, дающими ребенку эталоны действий и достижений. На этом основании П.Я. Гальперин предполагал, что способности есть результат интериоризации.

Но не только извне происходит их формирование. Б.М. Теплов утверждал, что можно воспитать музыкальные способности очень высокого уровня, но все же соглашался со своими оппонентами в том, что способности в целом социальные, а вот задатки передаются только по наследству и, таким образом, являются индивидуальными характеристиками.

Способности — явление динамическое; нельзя говорить об их присутствии до того, как они проявились, и нельзя считать их окончательно развившимися. Они историчны и отвечают запросу культурной практики: абсолютный слух у ребенка не проявляется, пока он не оказался перед задачей распознавать звуки по высоте. Появление новых видов профессиональной деятельности также вы-

свечивает, обнаруживает и новые виды способностей — экономические, к программированию и т.д.

Представляя собой психофизиологическую основу способностей, задатки содержат в основном свойства нервной системы. А.Г. Ковалев и В.Н. Мясищев отмечали, что сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов, способствуя коммуникативным и волевым качествам, улучшают деятельность, в которой эти качества необходимы. А слабая (чувствительная) нервная система благоприятна для занятий искусствами. Задатки проявляются и в склонностях к определенному виду деятельности, и в повышенной любознательности ко всему, осуществляя таким образом связь между способностями и темпераментом.

Способности описывают посредством нескольких характеристик. Так, они обладают *качеством* (определяющим ту деятельность, которой они благоприятствуют) и *количеством* (мерой выраженности). По качеству чаще всего выделяют общие способности (систему индивидуально-волевых качеств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности) и специальные, или частные (систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в какой-либо специальной области деятельности — музыкальной, сценической, математической). Для задатков частных способностей существуют периоды, особо благоприятные (их называют *сензитивными*), в течение которых задатки могут раскрыться ярче. Музыкальные, математические способности обычно проявляются рано, до 5 лет, когда активно развиваются слух и музыкальная память ребенка, а лингвистические или изобразительные — несколько позже. Характеризуя вначале только период особой чувствительности психики к развитию задатков талантов, впоследствии понятие сензитивного периода, используемое Н.С. Лейтесом, стало использоваться и в психологии развития в целом, характеризуя оптимальные периоды развития тех или иных психических функций (восприятия формы, звуковой стороны речи и пр.).

В проявлении способностей могут также выделяться уровни — репродуктивный (воспроизводящий, когда человек демонстрирует лишь то, чему его

научили) и продуктивный, творческий (талант и гениальность, при которых человек порождает нечто субъективно или объективно новое).

А еще в структуре способностей выделяют *опорные* свойства, без которых проявление способностей вообще невозможно (например, для изобразительной деятельности это чувствительность зрительного анализатора, сенсомоторные качества, образная память) и *ведущие* свойства, которые задают верхний предел развития способностей (творческое воображение). Или, говоря о структуре способностей, выделяют задатки и операции, при помощи которых способности реализуют себя.

Итак, способности имеют синтетическую природу естественного и социального характера, обладают сложной, комплексной структурой, благодаря которой они приобретают такое качество, как возможность компенсации. Относительная слабость какой-либо отдельной способности не исключает успешности овладения деятельностью в целом. И, напротив, наличие изолированной способности не предполагает однозначно успешности. Отдельные способности сосуществуют друг с другом, оказывают взаимовлияние и приводят к появлению феномена одаренности.

Тема 7. Типологический подход к изучению личности и характера.

Классификация как научный метод.

Психологические типы, выделенные К.-Г. Юнгом.

Ведущие и подчиненные функции сознания, экстраверсия и интроверсия.

Клинико-экзистенциальная типология характеров П. Волкова.

Понятие психологической защиты.

Психоаналитическая диагностика Нэнси Мак-Вильямс.

Достоинства и ограничения психологических типологий.

Составление типологий и классификаций — один из наиболее древних общенаучных методов познания мира. В рамках нашей науки психологический смысл выделяемого типа (класса) состоит в том, что, если в некоторой группе

людей устойчиво наблюдается сочетание каких-либо признаков, это сочетание рассматривают как «типичное» для группы, как симптомокомплекс, и каждого человека, у которого он отмечается, начинают относить к этой группе. В качестве характеристики человека при этом выступает название соответствующего типа (например, «истероид»), а содержание раскрывается описанием типичного, усредненного представителя.

Выше мы уже обращались к типологическому обобщению. Мы изучали типы темперамента и характера (а в дальнейшем будем говорить о типах личности, направленности и т.д.). Ранее мы рассмотрели, в чем состоит основное отличие между обобщением черт и типов личности.

Типологический подход предполагает понимание личности как целостного образования, не сводимого к комбинации отдельных черт. То есть обобщение осуществляется на основе группировки испытуемых. Наиболее известными являются типологические описания личности, предложенные К.-Г. Юнгом, К. Леонгардом и другими психологами, в основном ориентированными на практику. Типологии — это экономичный способ познания, дающий быстрый и выразительный результат, однако слабым местом типологии является пренебрежение к особенному, индивидуальному в каждом человеке: ведь все то, что не относится к симптомокомплексу, остается за рамками рассмотрения. Поэтому в человеке отмечается наиболее типичное, но, вполне возможно, не самое существенное.

Типологии могут быть *эмпирическими* и *теоретическими*. Эмпирические основывались на наблюдениях исследователей, обладающих тонкой практической интуицией, в силу чего они и выделяли сцепленные признаки, лежащие в основе каждого типа. Это могут быть как однородные, так и разнородные признаки — например, особенности строения тела, обмена веществ и темперамента. Статистической проверке, как правило, эмпирические типологии не подвергались.

Научные классификации должны удовлетворять нескольким требованиям.

Во-первых, ее классы должны исчерпывать все множество классифицируемых объектов. То есть, например, для классификации характеров человека признака «нервность» недостаточно: люди спокойные выпадут из рассмотрения, окажутся не принадлежащими ни к одному классу, поскольку понятие «нервность» может быть применено только к беспокойным, неуравновешенным людям.

Во-вторых, каждый объект должен попасть в один и только в один класс, иначе начнется путаница. Например, если мы хотим разделить всех людей на психически больных и здоровых, надо заранее договориться о том, куда отнести промежуточные типы (невротиков, людей в пограничном состоянии), иначе они могут попасть в оба класса.

В-третьих, каждое новое подразделение объектов в классификации должно производиться на основании одного признака. Например, если в геологии классифицируют камни, то их сначала следует разделить по цвету и только потом — по твердости (или наоборот), но не по обоим этим признакам сразу. Это требование — не такое важное, как два первых, но его невыполнение тоже обычно приводит к путанице.

Для обобщения по группе испытуемых чаще всего используют математический метод автоматической классификации. Однако даже вполне научная классификация может оказаться неинтересной и бесполезной.

Тема 8. Предметно-содержательные характеристики: психология черт личности.

Черты как психологическая категория.

Способы выделения черт.

Первые попытки выделить факторную структуру личности.

Теория черт, разработанная Г. Айзенком.

Теория черт личности в теории Р.Б. Кеттелла.

Модель Большой Пятерки и подтверждения ее валидности.

Достоинства и недостатки подхода с позиции черт.

Прогностическая сила черт, уравнение спецификации Р. Кеттелла.

Изучение структуры личности в рамках подхода с позиции черт является альтернативным типологическому. Напомним, что чертами называют качества, устойчиво присущие данному человеку и проявляющиеся в различных ситуациях. То есть о чертах можно говорить только в случае межситуативной устойчивости: ведь каждый человек хотя бы раз в жизни совершает поступки, которые можно назвать добрыми, честными, великодушными, однако это не означает, что можно прогнозировать его подобное поведение и в дальнейшем. Черты представляют собой не типичные для всей группы, а наиболее отличительные особенности отдельного человека. Если сравнить тип личности с групповым портретом, то черта — это, скорее, та характеристика, которая выходит за рамки обобщенного образа и следует лишь логике поведения конкретного субъекта. Поэтому не удивительно, что типологический подход многократно подвергался критике, а теория черт разрабатывалась основоположником идиографического подхода к личности Г. Оллпортом. Критикуя типологический подход, Оллпорт писал: «Любая типология основывается на выделении какого-либо сегмента из целостной личностной структуры и на придании этому сегменту не свойственного ей значения. Все типологии устанавливают границы там, где границы неуместны... Каждый исследователь кромсает природу по-своему и только свою продукцию признает стоящей».

Черты могут выделяться во всех сферах индивидуальности — в личности, характере, интеллекте, но мы сосредоточимся в этой главе на изучении черт личности. Г. Оллпорт выделил следующие восемь основных характеристик черт личности.

1. Черта личности — это не только номинальное, но и реальное обозначение. То есть они действительно существуют в людях, а не являются результатом теоретических выкладок.
2. Черта личности является более обобщенным качеством, чем привычка. Привычки, объединяясь, сливаются в черты.

3. Черта личности является движущим элементом поведения. То есть черты склоняют человека создавать или искать ситуации, в которых они могут проявиться.

4. Существование черт можно установить эмпирически. И, хотя они не поддаются непосредственному наблюдению, психологические методы позволяют их обнаружить.

5. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт. Перекрываясь, они проявляются в еще более обобщенных характеристиках поведения.

6. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки. И отрицательный полюс выраженности черты — это не всегда «плохо», а положительный — не всегда «хорошо».

7. Черту можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по ее распространенности в обществе.

8. Несогласованность некоторых поступков с чертой не является доказательством ее отсутствия у человека.

Первоначально Г. Оллпорт различал между собой *общие (измеряемые, узаконенные)* черты как характеристики, отличающие одну группу людей от другой в пределах данной культуры, и *индивидуальные (морфологические)*, которые не допускают сравнения с другими людьми. Последние стали им обозначаться позднее как *индивидуальные диспозиции*; именно они-то, согласно Оллпорту, и представляют основной интерес для психологии личности.

Среди диспозиций можно выделить наиболее и наименее выраженные. *Кардинальные диспозиции* — это черты, отмечающие весь жизненный путь человека (например, «склонность к состраданию»). *Центральные диспозиции* — это тенденции в поведении, легко обнаруживаемые окружающими. *Вторичные диспозиции* — это предпочтения и ситуативные проявления человека.

В своем понимании диспозиций Оллпорт придавал равное значение влиянию среды и наследственности. Что же касается эмпирической валидации рассматриваемого подхода, то она не была подтверждена в практических исследованиях, однако способствовала тому, что учение о чертах личности конкретизировалось и развивалось.

Существует несколько способов выделения черт в психологии.

Тема 9. Психология пола.

Пол в структуре индивидуальности.

Биологический и психологический пол.

Теории развития половой идентичности (психоанализ, бихевиоризм, теории социального научения).

Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.

Понятия полового диморфизма, дипсихизма, дихрономорфизма.

Взаимодействие программ репродуктивного поведения и выхаживания потомства.

Этология пола. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса.

Программы поведения, находящиеся под андрогенетическим контролем.

Половые различия в психологических качествах.

Пол как биологическое явление относится к индивидуальным характеристикам — он определяется в момент зачатия человека, его невозможно изменить. Однако принимать или отвергать свой пол, переживать его как награду или наказание человек может по-разному под влиянием культурно-социальных влияний: ожиданий родителей, представлений о предназначении собственного пола, его ценности и т.д. Поэтому природные основы поведения могут либо усиливаться, либо, наоборот, тормозиться, ослабляя продуктивность человеческой деятельности и приводя к возникновению неврозов.

Что же касается различий в психологических качествах у людей различного пола, то они стали выделяться как предмет исследования сравнительно не-

давно, особенно в отечественной психологии, ориентированной на понимание личности как совокупности общественных отношений. Это в существенной мере связано с тем, что общечеловеческая культура, в том числе и психоанализ, создавалась в основном мужчинами, причем слово, «мужчина» в различных языках нередко совпадает со словом «человек» и отличается от слова «женщина».

Однако понятно, что как особенности, касающиеся *репродуктивного поведения* (брачного поведения, размножения, ухода за потомством), так и просто качества познавательных процессов, эмоциональной сферы и поведения могут различаться в мужской и женской группах. При этом представления о полоролевых психологических вариациях включают и бытовые предрассудки, и культурные стереотипы о том, что должно мужчинам и женщинам. Разделить реальные факты и житейские представления возможно не всегда, однако попытки в этом направлении предпринимались давно.

Так, еще в 1942 году К. Макнемар установил и подтвердил статистически, что девочки обладают более развитыми эстетическими вкусами, у них лучше развита речь, более тонкая координация, в то время как мальчики обладают лучшими математическими и механическими способностями. У девочек выше беглость речи; женщины более адаптивны, воспитуемы, у них выше уровень социальной желательности, а мужчины зато более сообразительны, находчивы, изобретательны. Все новые виды профессий вначале осваиваются мужчинами, и лишь потом — женщинами. Кроме того, женщины предпочитают стереотипные виды профессиональной деятельности, а мужчины, напротив, чаще подвергаются нервно-психическим расстройствам в тех видах деятельности, которые стереотипны.

Итак, биологический пол и психологический связаны не однозначно: очевидно, что мужчина может иметь женский характер, а женщина — вести себя по-мужски. Для того чтобы человек принял, осознал свой пол и научился использовать его ресурсы, должен успешно пройти процесс, который называется *полоролевой социализацией*.

Теории развития половой идентичности

В психологии по-разному рассматривали соотношение мужского и женского в психологическом облике человека. Во-первых, *маскулинность* (мужественность) и *фемининность* (женственность) противопоставлялись и понимались дихотомически: либо одно, либо другое. Во-вторых, эти качества рассматривались как полюса одного континуума: то, что уводит от мужественности, автоматически приближает к женственности. Подобным образом построена шкала № 5 опросника ММРІ. В-третьих, они могут рассматриваться как независимые автономные измерения, и каждый человек может содержать в себе некоторые маскулинные и некоторые фемининные признаки. Поэтому, хотя биологических полов существует всего два, психологических вариаций полоролевой идентичности отмечается намного больше.

Психология последних лет ориентируется на смешанные модели полоролевого поведения. Так, Сандра Бем выделила 8 типов полоролевого поведения, по 4 для мужчин и женщин. *Маскулинные мужчины* нечувствительны, энергичны, честолюбивы и свободны. *Маскулинные женщины* обладают сильной волей, склонны соперничать с мужчинами и претендовать на их место в профессии, социуме, сексе. *Фемининные мужчины* чувствительны, ценят человеческие отношения и достижения духа, нередко принадлежат к миру искусства. *Фемининные женщины* — это уже архаичный тип абсолютно терпеливой женщины, охотно соглашающейся быть «фоном» в жизни близких людей, отличающейся выдержкой, верностью и отсутствием эгоизма.

Андрогинные мужчины сочетают в себе продуктивность и чувствительность, нередко выбирая гуманные профессии врача, педагога и т.д. *Андрогинные женщины* способны осуществлять вполне мужские задачи, используя женские средства (гибкость, коммуникабельность). Андрогинность — скорее признак высокой жизнестойкости их обладателей, которые нередко успешно самореализуются и в семье, и в работе. Наконец, *недифференцированные мужчины и женщины* характеризуются скорее недостатком либидо в широком смысле слова и страдают от нехватки жизненных сил.

Как же появляются и закрепляются признаки психологического пола?
Разные теории рассматривали этот процесс с разных сторон.

Тема 10. Человек и профессия.

Взаимодействие психологии труда и дифференциальной психологии.

Профессиограмма, психограмма, профессионально значимый признак.

Классификация профессий и профессиография.

Направленность личности в структуре индивидуальности.

Учение Э. Шпрангера.

Индивидуальный стиль деятельности и его разрешающие возможности.

Профессиональные типологии.

Профессиональные интересы и их диагностика. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.

Все виды активного взаимодействия человека с миром можно условно разделить на две сферы: это отношения с субъектами и отношения с объектами (предметами). Субъекты, как известно, отличаются от объектов способностью давать обратную связь. Поэтому взаимодействие с себе подобными требует большей сензитивности, эмоциональности, способности уподобляться другим. А отношения с предметами подразумевают одностороннее инструментальное, творческое отношение к миру и достигают наибольшей реализации в профессиональной деятельности. И хотя профессиональные выборы, предпочтения и ориентации, традиционно разрабатываясь в психотехнике, плавно перешли в компетенцию современной психологии труда, поскольку они обладают межиндивидуальной вариативностью, мы кратко коснемся и их в рамках курса дифференциальной психологии.

При этом мы сосредоточимся на анализе различий, существующих на разных уровнях индивидуальности и включенных в профессиональную деятельность. Психология труда — одна из наиболее живых областей применения дифференциально-психологических знаний, которые в основном направлены

на выделение профессионально значимых признаков — характеристик индивидуальности, которые имеют значение для успешности протекания той или иной деятельности; при этом остальные особенности человека в круг рассмотрения не включаются. Профессия выдвигает объективные требования к качествам человека, который может считаться либо подходящим, либо непригодным для выполнения данной деятельности. Поскольку такие качества обычно рассматриваются в комплексе, то и совместимость человека и профессии тоже может быть рассмотрена в виде континуума, включающего профессиональное призвание, пригодность и непригодность.

В психологии труда наблюдаются две встречные тенденции — во-первых, подбор человека к профессии (этим занимаются кадровые службы, выполняющие заказ предприятия), и, во-вторых, — подбор профессии для человека (эта задача решается службами профориентации, клиентами которых являются отдельные люди). Таким образом, вполне реальна картина, когда человек по своим индивидуальным характеристикам идеально подходит профессии, которая ему не интересна, или, наоборот, мечтает заниматься делом, для которого ему не хватает природных данных. Понятно, что взаимодействие человека с профессией пронизывает все уровни индивидуальности — начиная с духовно-мировоззренческой сферы, интересов и целей человека, затрагивая черты личности и способности и опираясь на природные задатки. Поэтому гармонизация отношений между профессиональными требованиями и качествами человека — очень актуальная проблема дифференциальной психологии труда.

Для того чтобы подойти к ее решению, необходимо опираться на данные профессиограммы (описания социально-экономических, санитарно-гигиенических, психологических и других особенностей профессии) и психограммы (характеристики требований, предъявляемых профессией к психике человека). Таким образом, в психологии труда неминуемо выделяются два уровня анализа: первый направлен на конкретный объективный продукт, который должен быть создан посредством объективной же деятельности, второй — на психологические состояния и качества, которые управляют этим процессом. Исторически

одной из первых попыток профессиографического описания индивидуальности была методика, разработанная О. Липпманом для оценивания профессионально важных качеств («лист Липпмана»).

Определение профессионально важных признаков основано на экспертных оценках и представляет собой результат договоренности о том, какие характеристики наиболее важны, а какие могут быть вынесены за скобки. Применительно к ряду профессий эта задача не может решаться однозначно: так, для видов профессиональной деятельности, имеющих монотонный характер, существенны качества, благодаря которым человек сопротивляется наступлению утомления, а для профессий, связанных с экстремальными ситуациями, важными являются способность выдерживать сильные раздражители, принимать решения и нести за них ответственность. Кроме того, многие профессии могут осуществляться как в повседневных, так и в особых условиях (например, участковый или военный врач), хотя действия и операции, составляющие содержание профессии, в общем остаются теми же. Таким образом, описание профессии должно, включать скорее границы типичных ситуаций и допустимых значений психологических качеств.

Перечислим виды индивидуально-психологических качеств, которые значимы для успешного овладения человеком профессией. Прежде всего, это *индивидуально-типологические* свойства (сила, подвижность, динамичность и лабильность нервной системы), которые в случае неблагоприятных для профессии показателей могут компенсироваться посредством выработки индивидуального стиля деятельности (ИСД). Далее, это *сенсорные и перцептивные* свойства, главным среди которых является уровень чувствительности анализаторов. Под влиянием опыта и профессиональных требований эта характеристика может изменяться: так, вырабатывается так называемый «технический слух», позволяющий распознавать неисправности в механизмах, уменьшается и дифференциальный порог цветоразличения, благодаря чему сталевары могут определять температуру мартеновской печи. Сенсорная основа деятельности предъявляет требования к сенсорным способностям человека и таким образом развива-

ет их. Еще одно важное качество представляет собой внимание человека (*аттенционные* свойства), среди которых наиболее существенными оказываются иногда распределение и переключение, иногда — устойчивость. Свойства внимания поддаются упражнению в незначительных пределах, однако компенсируются благодаря эмоциональному фактору (заинтересованности) и выработке привычек.

Очень важны для профессиональной деятельности *психомоторные* свойства, благодаря которым человек выбирает или вырабатывает систему операций, приводящих к достижению цели (к этим качествам относят особенности статичности, например профессиональный тремор, а также скорость реакций). Поскольку содержание профессионального труда изменяется (на ранних этапах развития техники определяющим был силовой фактор, а в настоящее время более важными становятся временной и пространственный), то предъявляются новые требования к психомоторным свойствам. Показано, что они хорошо поддаются упражнению. Еще одна группа свойств, обладающих профессиональной значимостью, — это *мнемические* качества. Профессиональная память также может развиваться, для чего используют специальные мнемотехнические приемы, повышение профессиональной мотивации и активизацию запоминаемого материала в деятельности.

Очень важны также особенности *имажинитивные* (свойства воображения) и *мыслительные* (включенное в трудовую деятельность мышление Б.М. Теплов называл практическим). И, наконец, в разной степени для разных профессий, но все же имеют значение *волевые* качества, способствующие умению преодолевать внутренние и внешние сложности в процессе труда. Впрочем, понятно, что требования к произвольности возникают особенно остро в случае не совсем удачно подобранной профессии.

Тема 11. Человек и другие люди.

Ориентации личности и стратегии общения.

Стиль общения в структуре индивидуальности.

Стили лидерства (автократический, демократический, либеральный).

Стили педагогического общения.

Стили родительского воспитания.

Социально значимая деятельность и ее вариации.

Вариативность отклоняющегося и асоциального поведения.

Вариации морального сознания.

Многообразие человеческой индивидуальности выражается не только в профессиональной деятельности, но и в общении с другими людьми — реальном и гипотетическом, повседневном и конфликтном. По мнению К. Хорни, человек уже с детства вырабатывает три основные стратегии, личностные ориентации по отношению к другим людям, которых и придерживается впоследствии: это *движение к людям*, при котором главным является любовь со стороны других, а все остальные цели подчинены желанию ее заслужить; это *движение против людей*, при котором господствует «философия джунглей»: жизнь есть непрекращающаяся борьба за существование, в том числе и с другими людьми; и, наконец, *движение от людей*, характеризующееся потребностью в независимости и неприкосновенности, отвращающей от всякого проявления борьбы, но одновременно препятствующей адаптации человека (19).

В современной социальной психологии стратегии взаимодействия чаще выделяют, опираясь на мотивы, которые побуждают к общению, среди которых в организации повседневных контактов выделяют следующие:

1. *Кооперация* (мотив максимизации общего выигрыша).

2. *Индивидуализм* (мотив максимизации собственного выигрыша),

3. *Конкуренция* (мотив максимизации относительного выигрыша).

4. *Альтруизм* (мотив максимизации выигрыша другого).

5. *Агрессия* (мотив минимизации выигрыша другого).

6. *Равенство* (мотив минимизации различий в выигрышах). Эти стратегии задают направление общения и приблизительно указывают его результат; для це-

лей общения благоприятно, если мотивы его участников дополняют друг друга, а наименее выигрышными оказываются стратегии индивидуализма и агрессии.

В ситуации конфликта мотивы его участников определяют специфические стратегии поведения, также приводящие к различным результатам. Наиболее популярной в этой области знания является классификация К. Томаса, выделившего пять способов поведения в конфликте, такие, как соревнование, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление, различающиеся мерой соотношения своих и чужих (коллективных) интересов.

Стиль общения в структуре индивидуальности

В отечественной психологии, наряду с ориентациями и стратегиями, многие исследователи говорят также и о тех способах, которые помогают человеку их реализовать, иначе говоря, о стилях общения. Инициатором изучения *индивидуального стиля общения* (который также называют «стилем межличностного взаимодействия» с партнером, «стилем межличностных отношений») в отечественной науке был В.С. Мерлин, который рассматривал его как частный случай стиля деятельности. Первоначально автор теории интегральной индивидуальности определил это понятие как *целостную систему операций, приемов и способов* (высказываний или соответствующих их значению действий), создающих межличностные отношения. При этом он выделял среди операций не только способы и средства общения, но и цель установления вида межличностных отношений. В современных исследованиях, склоняющихся к пониманию стилевых проявлений не только как процессуальных, но и как содержательных, в структуру стиля тоже включают смысловые составляющие и акцентируют внимание на мотивационной стороне общения — не только «как?», но и «зачем?». Стиль общения определяется как результат образования устойчивых привычных связей между доминирующими потребностями, целями, ценностями и способами общения, как психологическое качество, формирующееся в результате взаимодействия с другими людьми и представляющее собой устойчивый способ реализации мотивов.

Подобно структуре индивидуальности в целом, стиль общения включает в себя содержательную и формальную составляющие. Первая состоит из мотивов, ценностей, потребностей и целей общения. Вторая описывается поведенческими, инструментальными особенностями общения, такими, как средства, способы, приемы. К настоящему моменту, однако, структуру стиля общения нельзя считать достаточно изученной (т.е. дающей систему различных сочетаний мотивов и средств общения). В попытках систематизировать данные об индивидуальных стилях общения некоторые авторы считают целесообразным, во-первых, разграничить стили делового, ролевого (профессионального) и межличностного общения, в связи с различием их целей, формы и содержания, а, во-вторых, в рамках каждого из них выделить коммуникативный, интерактивный и социально-перцептивный стили общения.

Повседневное общение всегда конкретно, поэтому не случайно в психологии больше известно о тех способах общения, которые возникают между людьми, занимающими различные ступени социальной иерархии, внутри семьи, а также в рамках профессиональной деятельности. Остановимся кратко на стилях руководства (лидерства), педагогического общения и родительского воспитания.

Тема 12. Стилевые особенности индивидуальности.

Понятие жизненного стиля в психологии.

Индивидуальный стиль в отечественной психологии.

Иерархическая структура стилевых характеристик.

Я-концепция как основа жизненного стиля.

Локус контроля и ответ на фрустрации.

Понятие психологического преодоления (coping strategies) и его вариации.

Понятие когнитивного стиля в психологии индивидуальности.

Стиль жизни и самоактуализация.

Характеристики всех уровней индивидуальности проявляются в том способе взаимодействия с миром, который вырабатывается у людей и, подобно

остальным особенностям, также обладает вариативностью. Для обозначения этого способа в дифференциальной психологии используют понятие «стиль».

Одно из первых указаний на важность стиля человеческого поведения приписывают И.В. Гете, который считал его проявлением высших свойств индивидуальности. А в психологии понятие жизненного стиля стало использоваться впервые Альфредом Адлером, который подразумевал под ним *уникальное соединение черт, способов поведения и привычек, определяющих неповторимую картину существования человека*.

Стиль жизни присутствует всегда, но проявляется лишь при столкновении человека с жизненными проблемами. Это обусловлено тем, что формируется он в детстве под воздействием переживаемых трудностей и основывается на стремлении к цели, окончательно закрепляясь к 4—5 годам. А взрослая жизнь человека, По мнению Адлера, лишь фиксирует и сохраняет стиль жизни, и поэтому дает возможность предсказывать человеческое поведение. Очень важным в контексте индивидуальной психологии является порядок рождения детей в семье, и, зная место человека в ряду его братьев и сестер, можно определить и его стиль: например, с точки зрения Адлера, было очевидным, что старшие дети всегда переживают ревность по отношению к младшим и поэтому вынуждены самоутверждаться сначала в семье, а затем — в большом социуме (в современной психологии, впрочем, решающее значение порядка рождения представляется спорным). Как же складывается жизненный стиль? Развивая свою идею об изначальном переживании человеком своей неполноценности, Адлер рассуждал, что это переживание становится невыносимым и побуждает человека к действиям, исправляющим ситуацию. В результате у него появляется цель, которой он и достигает доступными ему способами, компенсируя изначальный дефект, недостаток или просто низкий уровень способностей. Итак, понятие стиля отвечает системному *принципу эквивинальности*, согласно которому в сложных системах существуют различные пути, приводящие к одному и тому же результату (финалу). Таким образом, стиль жизни включает в себя психологические качества, располагающиеся на трех уровнях индивиду-

альности: это индивидуальная характеристика (дефект), духовно-мировоззренческая (цель) и средство, благодаря которому эта цель достигается (предметно-содержательная характеристика).

Стиль устойчив и проявляется в решении человеком основных *жизненных задач*, среди которых Адлер выделял *работу, дружбу и любовь* и которые осуществляются, оказывая взаимное влияние друг на друга; именно постоянство стиля и определяет постоянство личности. И, хотя стиль каждого человека неповторим, Адлер все же предложил классификацию установок, лежащих в основе наиболее распространенных стилей и характеризующихся двумя качествами — *социальным интересом и степенью активности*. Нормальным Адлер считал такой способ жизни, при котором человек настолько хорошо адаптирован, что, «хочет он того или нет, общество извлекает определенную выгоду из его деятельности. Кроме того, с точки зрения психологической, у него достаточно энергии и смелости, чтобы открыто встречать проблемы и трудности, которые случаются в его жизни». Отметим, что этот психологический портрет очень близок по своему содержанию самоактуализирующейся личности, хотя и дан в рамках психоаналитического подхода.

Для формирования жизненного стиля важны такие качества, как способность устанавливать правильную дистанцию по отношению к людям, способ поддержки, который присущ человеку, смелость и боязливость, вера в предопределение, которая, по мнению Адлера, часто мешает человеку принимать свои жизненные задачи и потому бесполезна. Стиль жизни поддается корректровке, которая в основном состоит в пробуждении чувства общности с другими и одновременно — личной независимости.

Понятие стиля использовалось и Г. Оллпортом, который предпринял попытку развести базовые личностные черты и черты инструментальные, используемые как средство достижения целей. В современной психологии стилевые характеристики выделяются во всех отраслях науки и доказали свою высокую эвристичность при описании особенностей взаимодействия человека с предметами, субъектами и просто способа решения им жизненных или мыслительных

задач. Поэтому стилевые характеристики стали рассматривать как индивидуальный способ взаимодействия с миром в целом.

2.1. Выписка из государственного стандарта

Дисциплина ведется в рамках регионального компонента

2.2. Наименование тем, объем (в часах) лекционных, семинарских занятий и самостоятельной работы

№	Название темы	Лк.	Пр.	С.р.
1	Предмет, история и основные направления дифференциальной психологии.	2	-	2
2	Методы дифференциальной психологии.	2	-	2
3	Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность	2	2	4
4	Индивидуальные характеристики: асимметрия полушарий и темперамент	2	2	4
5	Психология характера	2	2	4
6	Психология способностей. Способности в структуре индивидуальности	2	2	4
7	Типологический подход к изучению личности и характера	2	2	4
8	Предметно-содержательные характеристики: психология черт личности	2	2	4
9	Психология пола	-	2	2
10	Человек и профессия	-	2	2
11	Человек и другие люди	-	2	2
12	Стилевые особенности индивидуальности	2	-	2
Итого:		18	18	36

2.3. Семинарские занятия. Самостоятельная работа

Тема 1. Предмет, история и основные направления дифференциальной психологии.

1. Области пересечения с другими науками, роль в практической психологии.
2. Донаучный этап, естественнонаучный и гуманитарный периоды.

3. Взаимодействие научных парадигм.
4. Донаучное знание (краниоскопия, характерология, графология, физиогномика).
5. Предпосылки превращения дифференциальной психологии в отдельную науку.
6. Понятие психологической нормы.

Темы рефератов:

1. Этапы развития дифференциальной психологии.
2. Направления дифференциально-психологических исследований.
3. Дифференциальная психология как наука.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что является предметом дифференциальной психологии?
2. В чем заключается область пересечения дифференциальной психологии с социальной, сравнительной, возрастной, этнической психологией?
3. Каковы предпосылки возникновения психологии индивидуальных различий как научной дисциплины?
4. В чем заключается стимулирующая и тормозящая роль эксперимента применительно к развитию дифференциальной психологии?
5. Охарактеризуйте донаучный, естественнонаучный и гуманитарный этапы развития общей психологии.
6. Как относится современная наука к данным графологии, физиогномики и френологии?
7. Каковы источники формирования понятия «психологическая норма»?
8. В чем состоит различие между «горизонтальными» и «вертикальными» исследованиями?
9. Назовите примеры возникновения научных терминов, которые сначала возникли в психодиагностике, а затем — в теоретической психологии, и наоборот.
10. Обрисуйте область практического применения исследования дифференциальной психологии.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
2. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
3. Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1 и 2. — М., 1992.
4. Гриншпун И.Б. Введение в психологию. — М.: Международная педагогическая академия, 1994. — 146 с.
5. Краткий психологический словарь. — М., 1985.
6. Лейтес Н.С. Теплов и психология индивидуальных различий // Вопросы психологии. — 1982. — Т. 4. — С. 37—50.
7. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
8. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
9. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии. — М.: ИПАН, 1991. — 244 с.
10. Шнейдер Л.Б. Основы психодиагностики. Ч. 1. — М., 1995.
11. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. — М.: Наука, 1998. — 335 с.

Тема 2. Методы дифференциальной психологии.

1. Группа общенаучных методов: наблюдение, эксперимент, моделирование. Достоинства и недостатки методов.
2. Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый.
3. Исторические методы (методы анализа документов): биографический, дневниковый, автобиография.

4. Собственно психологические методы: интроспективные, психофизиологические, социально-психологические, возрастнопсихологические, анализ продуктов деятельности, тестирование, психосемантические. L-, T-, Q-данные.
5. Приемы и способы научной классификации.

Темы рефератов:

1. Приемы и способы научной классификации.
2. Классификация методов дифференциальной психологии.
3. Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чем состоит специфика психических феноменов и какие методологические трудности это вызывает?
2. Как трансформируются общенаучные методы в дифференциальной психологии?
3. Какие методы, заимствованные из других наук, использует дифференциальная психология?
4. Обрисуйте возможности и ограничения каждого из методов дифференциальной психологии.
5. Нарисуйте учебную генограмму для своей семьи по признакам «успеваемость в школе», «количество детей», «склонность к разводу».
6. Попробуйте составить психологический портрет кого-либо из выдающихся писателей а) по впечатлению от его творчества, б) по личной биографии. Постарайтесь обнаружить причины расхождений ваших заключений, полученных с применением метода анализа продуктов творчества и метода биографии; аргументируйте их.
7. В чем состоят различия между L-, Q- и T-данными?
8. Что такое идиографический и номотетический подходы; какой из них более адекватен предмету дифференциальной психологии?
9. В. Штерн писал о психологической интерпретации: «А как же каче-

ственно отличное инобытие другого может стать доступным выводу по аналогии? Благодаря тому, что направление вывода об аналогии становится в определенном смысле перевернутым. Более простой... вывод по аналогии был центробежным; в этом случае я приписывал другому нечто, известное мне по самому себе. Теперь его надо сделать центростремительным: чему-то, предполагаемому у другого (на основании симптомов), я должен найти аналог у себя, либо, что еще труднее, создать его» (15, с. 45).

Сопоставьте позицию В. Штерна, с одной стороны, и В.П. Зинченко и М.К. Мамардашвили — с другой (3).

10. Какого рода результаты дает обобщение по группе респондентов и по группе поведенческих признаков в различных ситуациях?

Литература:

1. Акимова М.К. Интеллектуальные тесты // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 122-128.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. Кн. I и 2. — М.: Педагогика, 1982.
3. Зинченко ВЛ., Мамардашвили МКС. Об объективном методе в психологии // Вопросы философии. — 1977. — № 7. — С. 109—125.
4. Краткий психологический словарь. — М., 1985.
5. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
6. Лучшие психологические тесты. — Петроком, 1992.
7. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
8. Мейли Р. Факторный анализ личности // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982, — С. 84—100.
9. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М., 1985.
10. Равич-Щербо И.В. Исследование природы индивидуальных разли-

чий методом близнецов // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 101—121.

11. Равич-Щербо И.В., Марюпгина Т.М., Григоренко ЕЛ. Психогенетика. — М.: Аспект Пресс, 1999. — 445 с.

12. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.

13. Теплое Б.М. Современное состояние вопроса о типах высшей нервной деятельности человека и методика их определения // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 24—31.

14. Шнейдер Л.Б. Основы психодиагностики. Ч. 1. — М., 1995.

Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. — М.: Наука, 1998. — 335 с.

Тема 3. Источники индивидуальных различий. Личность, индивид, индивидуальность.

1. Взаимодействие среды и наследственности.
2. Биогенетические, социогенетические, двухфакторные теории; учение Л.С. Выготского.
3. Сложная структура среды.
4. Понятия индивида, личности, интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин).
5. Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий.
6. Специальная теория интегральной индивидуальности (В.М. Русалов).

Темы рефератов:

1. Современное понимание наследственности и среды.
2. Теория У. Бронфенбреннера об экологии развития ребенка
3. Структура индивидуальности в различных подходах.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что рассматривают в качестве источников индивидуальных различий

психики?

2. Назовите теории развития, относимые к двухфакторным. Как представлены среда и наследственность в концепции Л.С. Выготского?

3. Как соотносятся и чем различаются индивид, индивидуальность и личность?

4. Что помимо видовых биологических особенностей может быть отнесено к надиндивидуальным свойствам человека (общим для многих)? Попробуйте, опираясь на свой ответ, уточнить предмет дифференциальной психологии.

5. В чем состоит психологический смысл специальной теории интегральной индивидуальности?

6. Как понимается биологическая обусловленность психики человека в свете последних разработок дифференциальной психофизиологии?

7. Как соотносятся дифференциальная психофизиология и дифференциальная психология?

8. Какие типологические свойства нервной системы выделяют? Как они определяют поведение человека?

9. В чем состоит отличие врожденных программ поведения от врожденных качеств и какое значение для психотерапевтической практики может иметь понятие программы поведения?

10. Вспомните и перечислите качества, входящие в структуру разных «этажей» индивидуальности.

Литература:

Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. Кн. 1 и 2. — М.: Педагогика, 1982.

3. Асмолов А.Т. Личность как предмет психологического исследования. — М., 1984.

4. Гуревич К.М. Проблема социального и биологического в дифференци-

альной психофизиологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 53—58.

5.Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.

6.Кочубей Б.И. Исследования по психогенетике человека // Вопросы психологии. — 1982. — № 1. — С. 134—140.

7.Краткий психологический словарь. — М., 1985.

8.Леонтьев А.Н. Индивид и личность // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 15—20.

9.Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов/н/Д.: Феникс, 2000. — 536 с.

10.Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. — М., 1968. 453 с

11.Небылицын В.Д. Основные свойства нервной системы человека. — М., 1966.

12.Обухова Л.Ф. Возрастная психология. — М., 1999. — 445 с.

13.Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники. — М., 1992.

14.Мухина В.С. Возрастная психология. — М.: Академия, 2000. —Павлов ИЛ. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 21—23.

15.Равич-Щербо И.В. Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 101—121.

16.Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко ЕЛ. Психогенетика. — М.: Аспект Пресс, 1999. — 445 с.

17.Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988.

18. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.
19. Русалов В.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: некоторые итоги и ближайшие задачи системных исследований // Психологический журнал. — 1991. — № 5. — Т. 12. — С. 3—16.
20. Русалов В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности человека // Психологический журнал. — 1986. — Т. 7. — № 4. — С. 23—35.
21. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
22. Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 32—38.
23. Черноушек М. Психология жизненной среды. — М., 1989.

Тема 4. Индивидуальные характеристики: асимметрия полушарий и темперамент.

1. Понятия церебрального доминирования и доминирования руки.
2. Формирование асимметрии в онтогенезе.
3. Темперамент как свойство индивидуальности.
4. Гуморальные, конституциональные и психологические теории.
5. Конституциональная гипотеза.
6. Типологии Э. Кречмера, У. Шелдона, Я. Стреляу, В.М. Русалова.

Тема рефератов:

1. Асимметрия полушарий и ее проявления.
2. Формирование асимметрии полушарий в онтогенезе
3. Типологии Э. Кречмера, У. Шелдона, Я. Стреляу, В.М. Русалова.
4. Темперамент как свойство индивидуальности.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что характеризуют формально-динамические и структурно-содержательные особенности индивидуальной психики?
2. В чем проявляется функциональная асимметрия полушарий головного мозга?
3. Какие методы используют для определения церебрального доминирования?
4. Как вы понимаете термин «доминирование»?
5. Какие теории доминирования вам известны?
6. Какие подходы к пониманию темперамента вам известны?
7. Перечислите основные типы темперамента. На чем основаны эти классификации?
8. Обрисуйте роль темперамента в поведении и жизнедеятельности человека. В чем заключается его адаптивная функция?
9. Приведите литературные и исторические примеры различного темперамента.
10. Попробуйте поупражняться в установлении гипотетических связей между особенностями темперамента и а) полом человека, б) чертами личности, в) направленностью личности.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
2. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. — Л., 1988. — 565 с.
3. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
4. Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 148—152.
5. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Темперамент и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 167—171.
6. Краткий психологический словарь. — М., 1985.

- 7.Кречмер Э. Строение тела и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 219—247.
- 8.Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
- 9.Машков ВЛ. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
- 10.Мерлин В.С. Отличительные признаки темперамента // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 160—166.
- 11.Мешкова ТА. Онтогенез функциональной асимметрии мозга человека // Вопросы психологии. — 1982. — № 4. — С. 144— 151.
- 12.Небылицын БД. Темперамент // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 153—159.
- 13.Психология конституциональных различий у У. Шелдона (резюме) // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 248—251.
- 14.Равич-Щербо И.В., Марютина ТМ., Гршоренко ЕЛ. Психогенетика. — М.: Аспект Пресс, 1999. — 445 с.
- 15.Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.
- 16.Русалов В.М. Пол и темперамент // Психологический журнал. — Т. 14. — 1993. — № 6. — С. 55—644.
- 17.Русалов В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности человека // Психологический журнал. — 1986. — Т. 7. — № 4. — С. 23—35.
- 18.Русалов В.Н. Опросник структуры темперамента. — М.: Смысл, 1992. — 37 с.
- 19.Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
- 20.Шелдон У. Анализ конституциональных различий по биографическим

данным // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 252-261.

Тема 5. Психология характера.

1. Место характера в структуре индивидуальности.
2. Психология характера в работах А.Ф. Лазурского.
3. Понятия экзо- и эндопсихики.
4. Типология характера Г. Хейманса—Р. ЛеСенна.
5. Активность, эмоциональность и первичность—вторичность как основания для выделения типов.
6. Характер как ответ личности на фрустрации.
7. Взгляды К. Леонгарда, А.Е. Личко.

Темы рефератов:

1. Соотношение характера и темперамента.
2. Понятие акцентуации характера, их развитие.
3. Формирование характера в онтогенезе.

Вопросы для самостоятельной работы

- 1 Что такое «эндопсихика» и «экзопсихика»?
- 2 Что такое акцентуации характера?
- 3 Какие смешанные типы акцентуаций вам известны?
- 4 Приведите литературные иллюстрации последствий искаженного родительского воспитания для детей.
- 5 Перечислите основные психологические классификации характера.
- 6 В чем состоит различие между неврозами и психозами?
- 7 Каковы основные направления патохарактерологического развития личности?
- 8 Что такое «нормальный» характер?
- 9 Что такое характер человека?
- 10 Что отличает характер от темперамента? Как они соотносятся?

Литература:

- 1.Ананьев Б.Г. Структура характера // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 172—178.
- 2.Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
- 3.Березин Ф.Б., Мирошников МЛ., Соколова ЕД. Методика многостороннего исследования личности. — М.: Фолиум, 1994. — 173 с.
- 4.Волков П. Разнообразие человеческих миров. — М.: Аграф, 2000. — 512 с.
- 5.Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий... // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 262—269.
- 6.Грановская Р.М. Элементы практической психологии. — Л., 1988.
- 7.Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
- 8.Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Темперамент и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 167—171.
- 9.Краткий психологический словарь. — М., 1985.
- 10.Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 179—198.
- 11.Левитов НД. Проблема характера в современной психологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 69—73.
- 12.Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов/н/Д.: Феникс, 2000. — 530 с.
- 13.Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
- 14.Литвак М.Е. Предисловие // К. Леонгард. Акцентуированные личности. — Ростов/н/Д.: Феникс, 2000. — С. 3—26.
- 15.Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. — М.: ЭКСМО, 1999. — 407 с.
- 16.Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во

С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.

17. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М., 1985.

18. Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники. — М., 1992.

19. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.

20. Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988.

21. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.

22. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. — СПб.: Питер, 2000. — 656 с.

Тема 6. Психология способностей. Способности в структуре индивидуальности.

1. Теории способностей.
2. Исследования интеллектуальных способностей.
3. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Дж. Келли).
4. Теории множественности интеллектов.
5. Источники вариативности интеллекта.
6. Понятия одаренности и гениальности.
7. Теории гениальности.

Темы рефератов:

1. Понятия одаренности и гениальности. Теории гениальности
2. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Дж. Келли).
3. Предпосылки гениальности в работах В.П. Эфроимсона

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое задатки, способности, одаренность и гениальность?
2. Охарактеризуйте основные виды способностей.
3. Какова структура способностей?

4. Что такое сензитивный период?
5. Что такое факторные теории интеллекта?
6. Что представляют собой теории множественного интеллекта?
7. Как связаны интеллект и личность в разных подходах?
8. Как взаимодействуют средовые и наследственные факторы в процессе порождения межиндивидуальных вариаций интеллекта?
9. Какие теории гениальности вам известны?
10. Что вам известно о биосоциальных предпосылках гениальности?

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель- Пресс, 2001. — 745 с.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. Кн. 1 и 2. — М.: Педагогика, 1982.
3. Балтес П.Б. Всевозрастной подход в психологии развития: исследование динамики подходов и спадов на протяжении жизни // Психол. журн. — 1994. — № 1. — Т. 15. — С. 60 — 80.
4. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. — Л., 1988.
5. Дружинин В.Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы. Ч. 1 и 2. — Саратов, 1990.
6. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
7. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Темперамент и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 167—171.
8. Кочубей Б.И. Исследования по психогенетике человека // Вопр. психол. — 1982. — № 1. — С. 134—140.
9. Крайг Г. Психология развития. — СПб.: Питер, 2000. — 980 с.
10. Лейтес Н.С. Одаренные дети // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 140—147.

11. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
12. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
13. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика. — М.: Аспект Пресс, 1999. — 445 с.
14. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.
15. Рубинштейн С.Л. Проблема способностей и вопросы психологической теории // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 59—68.
16. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
17. Способности и склонности: комплексные исследования / Под ред. Э.А. Голубевой. — М.: Педагогика, 1989. — 200 с.
18. Теплое Б.М. Способности и одаренность // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 129—139.
19. Эфроимсон В.П. Предпосылки гениальности (Биосоциальные факторы повышенной умственной активности) // Человек. — 1997. — № 2—6. 1998. — № 1.

Тема 7. Типологический подход к изучению личности и характера.

1. Классификация как научный метод.
2. Психологические типы, выделенные К.-Г. Юнгом.
3. Ведущие и подчиненные функции сознания, экстраверсия и интроверсия.
4. Современные типологии.
5. Клинико-экзистенциальная типология характеров П. Волкова.
6. Понятие психологической защиты.

7. Психоаналитическая диагностика Нэнси Мак-Вильяме. Достоинства и ограничения психологических типологий.

Темы рефератов:

1. Классификация как научный метод
2. Ведущие и подчиненные функции сознания, экстраверсия и интроверсия
3. Психоаналитическая диагностика Нэнси Мак-Вильяме. Достоинства и ограничения психологических типологий

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое научная классификация?
2. Что такое типы личности и на обобщении чего они основаны?
3. Что такое экстраверсия и интроверсия в понимании К.-Г. Юнга?
4. Какие функции сознания выделил К.-Г. Юнг? Что такое доминирующие, подчиненные и вторичные функции?
5. Как определить источник невротических расстройств в типологии Юнга?
6. Что входит в ядро характера, выделяемое П.В. Волковым?
7. Что представляет собой «уровень развития личности» в психоаналитической диагностике?
8. Соотнесите типы характера в трех рассмотренных в данном разделе типологиях.
9. Как связаны между собой тип характера, уровень развития личности и способ психологической защиты в психоаналитической диагностике?
10. Подберите собственные житейские, литературные или исторические иллюстрации к рассмотренным в данном разделе типам.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. Кн. 1 и 2. — М.: Педаго-

- гика, 1982.
- 3.Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. — М., 1984.
 - 4.Волков П. Разнообразие человеческих миров. — М.: Аграф, 2000. — 512 с.
 - 5.Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий... // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 262—269.
 - 6.Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1 и 2. — М., 1992.
 - 7.Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
 - 8.Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
 - 9.МакВильямс Н. Психоаналитическая диагностика. — М.: Класс, 2001. — 472 с.
 - 10.Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
 - 11.Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М., 1985.
 - 12.Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники. — М., 1992.
 - 13.Робер М.А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988.
 - 14.Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.
 - 15.Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
 - 16.Юнг К. Психологические типы. — СПб.: Ювента; М.: Прогресс, 1995. — 711 с.

Тема 8. Предметно-содержательные характеристики: психология черт личности.

1. Черты как психологическая категория.
2. Способы выделения черт.
3. Первые попытки выделить факторную структуру личности.
4. Теория черт, разработанная Г. Айзенком.
5. Теория черт личности в теории Р.Б. Кеттелла.
6. Модель Большой Пятерки и подтверждения ее валидности.
7. Достоинства и недостатки подхода с позиции черт.
8. Прогностическая сила черт, уравнение спецификации Р. Кеттелла.

Темы рефератов:

1. Модель Большой Пятерки и подтверждения ее валидности.
2. Черты как психологическая категория.
3. Теория черт личности в теории Р.Б. Кеттелла.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Какие способы выявления (или создания) черт вам известны?
2. Как соотносятся типологический и идиографический подходы к описанию личности? В чем состоят преимущества и ограничения каждого из них?
3. Что такое черты личности и каковы процедуры их выделения?
4. Чем отличаются понятия интроверсии—экстраверсии в теории К.-Г. Юнга и в теории Г. Айзенка?
5. Что такое общие черты и диспозиции, как они соотносятся с понятием синтальности?
6. Что известно о природе черт личности и каким образом могут быть получены эти данные?
7. Что такое психотизм и невротизм?
8. Как используется близнецовый метод при изучении влияния среды и наследственности на проявление черт личности?
9. Что такое «Модель Большой Пятерки»?

10. Охарактеризуйте психологическую сущность факторов первого и второго порядка в концепции Р.Б. Кеттелла.

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с,
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. Кн. 1 и 2. — М.: Педагогика, 1982.
3. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. — М., 1984.
4. Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1 и 2. — М., 1992.
5. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
6. Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 179 — 198.
7. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
8. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
9. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М., 1985.
10. Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники. — М., 1992.
11. Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988.
12. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.
13. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
14. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб.: Питер, 2001. — 602 с.
15. Юнг К. Психологические типы // Психология индивидуальных разли-

чий. Тексты. — М., 1982. — С. 199—218.

16. Какие психологические различия между мужчинами и женщинами достоверно подтверждены в области интеллектуальных способностей, темперамента, черт личности?

17. В чем состоят основные тенденции нарушения физического и психического здоровья в мужской и женской подвыборках?

18. Подберите иллюстрации из области литературы и искусства к выделенным С. Бем типам психологического пола.

10. Проанализируйте стереотипы и предрассудки, касающиеся полоролевого поведения в разных культурах.

Тема 9. Психология пола.

1. Биологический и психологический пол.
2. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.
3. Понятия полового диморфизма, дипсихизма, дихрономорфизма.
4. Взаимодействие программ репродуктивного поведения и выхаживания потомства.
5. Этология пола.
6. Нейроандрогенетическая теория Л. Эллиса.

Темы рефератов:

1. Пол в структуре индивидуальности.
2. Теории развития половой идентичности (психоанализ, бихевиоризм, теории социального научения).
3. Программы поведения, находящиеся под андрогенетическим контролем.
4. Половые различия в психологических качествах.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Определите место пола в структуре индивидуальности. Что такое «секс» и «гендер»?
2. Какие теории психологического пола вам известны?

3. Раскройте психологический смысл эволюционной теории пола.
4. Что такое половой диморфизм, половой дипсихизм и половой дихрономорфизм?
5. Посредством каких программ поведения психофизиология пола определяет динамику и содержание жизнедеятельности человека?
6. Как этология пола может быть использована для построения и разрушения психологических барьеров между полами?

Литература:

1. Адлер А. Наука жить. — Киев: Port-Royal, 1997. — 285 с.
2. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
3. Геодакян В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека // Человек в системе наук. — М., Наука, 1989. — С. 171 — 189.
4. Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1 и 2. — М., 1992.
5. Дольник В.Р. Жизнь — разгадка пола или пол — разгадка жизни? // Химия и жизнь. — 1995. — № 9—12.
6. Кон И.С. Психология половых различий // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 78—83.
7. Крат Г. Психология развития. — СПб.: Питер, 2000. — 980 с.
8. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
9. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
10. Русалов В.М. Пол и темперамент // Психологический журнал. — Т. 14. — 1993. — № 6. — С. 55—644.
11. Фуко М. Забота о себе. История сексуальности. — Киев; М., 1998. — 283 с.
12. Хорни К. Женская психология. — СПб., 1993. — 220 с.
13. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. — М.: Прогресс, 1996. —

338 с.

14.Эстес К.П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях. — М.: София, 2001. — 495 с.

15.Юнг К. Психология бессознательного. — М.: Канон, 1994. — 330 с.

Тема 10. Человек и профессия.

1. Взаимодействие психологии труда и дифференциальной психологии.
2. Профессиограмма, психограмма, профессионально значимый признак.
3. Направленность личности в структуре индивидуальности.
4. Учение Э. Шпрангера.
5. Индивидуальный стиль деятельности и его разрешающие возможности.
6. Профессиональные типологии.
7. Профессиональные интересы и их диагностика.
8. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.

Темы рефератов:

1. Классификация профессий и профессиография.
2. Профессиональные интересы и их диагностика
3. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.

Вопросы для самостоятельной работы:

- 1.Что такое профессиограмма, психограмма и профессионально значимый признак?
- 2.Что входит в психограмму?
- 3.Что такое ценности и система ценностных ориентации?
- 4.Что такое направленность личности?
- 5.Что такое ИСД (индивидуальный стиль деятельности) и каковы его разрешающие возможности?
- 6.Как соотносятся между собой классификация профессий и профессиональные типологии личности?
- 7.Какие типы личности выделены в понимающей психологии Э. Шпрангера?

8. На каких основаниях строятся профессиональные типологии?
9. Выделите профессиональные типы психолога в соответствии с особенностями мыслительного компонента в их работе.
10. Как проявляется половой диспсихизм в области профессиональной деятельности?

Литература:

1. Акимова М.К. Динамические характеристики нервной системы и проблема природных задатков способностей // Вопр. психол. — 1980. — № 3. — С. 101—108.
2. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
3. Анастаси А. Психологическое тестирование. Кн. 1 и 2. — М.: Педагогика, 1982.
4. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. — М., 1984.
5. Геллерштейн С.Г. К вопросу о профессиональной типологии // История советской психологии труда. — М.: Изд-во МГУ. — С. 118—127.
6. Дмитриева МЛ., Крылов АЛ., Нафтульев А.И. Психология труда и инженерная психология. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. — 220 с.
7. Климов ЕЛ. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. — Казань, 1969.
8. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
9. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
10. П'ряжников Н.С. Психологический смысл труда. — М.; Воронеж, 1997. — 350 с.
11. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.

Тема 11. Человек и другие люди.

1. Ориентации личности и стратегии общения.
2. Стили лидерства (автократический, демократический, либеральный).
3. Стили педагогического общения.
4. Стили родительского воспитания.
5. Социально значимая деятельность и ее вариации.
6. Вариативность отклоняющегося и асоциального поведения.
7. Вариации морального сознания.

Темы рефератов:

1. Стил ь общения в структуре индивидуальности.
2. Вариативность отклоняющегося и асоциального поведения.
3. Вариативность отклоняющегося и асоциального поведения

Вопросы для самостоятельной работы

- 1.Что такое стил ь и стратегия общения?
- 2.Какие стратегии решения конфликтов вам известны.
- 3.Какие стили руководства, родительского воспитания и педагогического общения вам известны? Отметьте их сильные и слабые стороны.
- 4.Что, по вашему мнению, в стиле общения (межличностных отношений) изменчиво, а что устойчиво?
- 5.Что такое социально значимое поведение?
- 6.С какими факторами связаны проявления асоциального поведения человека?
- 7.Каким методом пользовался Л. Кольберг при изучении морального сознания?
- 8.Какие факторы определяют уровень развития морального суждения?
- 9.В чем состоят различия морального сознания мужчин и женщин?
- 10.В чем проявляется культурная и социальная обусловленность морального сознания?

Литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
2. Антонов Ю.М., Гульдман В.С. Криминальная патопсихология. — М., 1991.
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. — М., 1986. — 421 с.
4. Битянова М.Р. Социальная психология. — М.: МПА, 1994. — 105 с.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — Ростов/н/Д.: Феникс, 1997. — 780 с.
6. Знаков В.В. Правда и ложь в сознании русского народа и современной психологии понимания. — М., 1993. — 116 с.
- Т. Крайг Г. Психология развития. — СПб.: Питер, 2000. — 980 с.
8. Лефевр В.А. От психофизики к моделированию души // Вопросы философии. — 1990. — № 7. — С. 25—32.
9. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
10. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
11. Маркова А.К., Никонова А.Я. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя // Вопросы психологии. — 1987. — № 5. — С. 40—50.
12. Мерлин В.С. Индивидуальный стиль общения // Психологический журнал. — Т. 3. — 1982. — № 4. — С. 26—36.
13. Нартова-Бочавер С.К. Ситуация достижения как фактор изменения готовности к помощи: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 1992.
14. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. — М., 2003. — 142 с.
15. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика. — М.: Аспект Пресс, 1999. — 445 с.
16. Рейковский Я. Просоциальная деятельность и понятие собственно-

- го «Я» // Вестник МГУ. — Сер. 14. — Психология. — 1981. — № 1.
- 17.Свенцицкий АЛ. Социальная психология управления. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. — 175 с.
- 18.Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М., Инфра+, 2000.
- 19.Хорни К. Невроз и развитие личности. — М., 1996.

Тема 12. Стиливые особенности индивидуальности.

1. Понятие жизненного стиля в психологии.
2. Индивидуальный стиль в отечественной психологии.
3. Иерархическая структура стиливых характеристик.
4. Я-концепция как основа жизненного стиля.
5. Локус контроля и ответ на фрустрации.
6. Понятие психологического преодоления (coping strategies) и его вариации.
7. Понятие когнитивного стиля в психологии индивидуальности.
8. Стиль жизни и самоактуализация.

Темы рефератов:

1. Понятие жизненного стиля в отечественной и зарубежной психологии
2. Я-концепция как основа жизненного стиля
3. Понятие психологического преодоления (coping strategies) и его вариации.

Вопросы для самостоятельной работы

- 1.В чем состоят эвристические возможности понятия «стиль деятельности» — когнитивный, профессиональный, жизненный?
- 2.Какие жизненные стили выделял А. Адлер?
- 3.Что такое стратегия психологического преодоления и какие его виды вам известны?
- 4.Свяжите между собой понятия Я-концепции, локуса контроля и психологического преодоления.

- 5.Подберите иллюстрации для каждого вида психологического преодоления из области литературы и искусства.
- 6.Что такое когнитивный стиль и каковы его характеристики?
- 7.Попробуйте применить характеристики когнитивного стиля к анализу поведения человека в различных ситуациях.
- 8.Соотнесите иерархическую модель стиля человека, построенную А.В. Либным, со структурой индивидуальности в учениях разных авторов (см. главу 3).
- 9.Каковы психологические различия между самоактуализирующейся личностью и «человеком-манипулятором»?
- 10.Сравните понятия самоактуализации и уровня психического развития по А.Ф. Лазурскому.

Литература:

- 1.Адлер А. Наука жить. — Киев: Port-Royal, 1997. — 285 с.
- 2.Акимова М.К. Динамические характеристики нервной системы и проблема природных задатков способностей // Вопросы психологии. — 1980. — № 3. — С. 101—108.
- 3.Анастаси А. Дифференциальная психология. — М^н: Апрель-Пресс, 2001. — 745 с.
- 4.Берне Р. Развитие Я-концепции и воспитание. — М., 1986.
- 5.Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. Самоактуализацион-ный тест. — М., 1995.
- 6.Дорфман Л.Я. Стили активности — методологические и теоретические предпосылки интегрального подхода // Стили человека: психологический анализ / Под ред. А.В. Либина. — М.: Смысл. 1998. — С. 34—51.
- 7.Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. — 325 с.
- 8.Кондратенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. — Минск, 1988.

- 9.Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 179 — 198.
10. Леонтьев ДА. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). — М., 1992.
- 11.Лучшие психологические тесты. — Петроком, 1992.
- 12.Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 1999. — 534 с.
- 13.Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. — 1997. — № 5. — С. 20—31.
- 14.Стили человека: психологический анализ / Под ред. А.В. Либина. — М.: Смысл, 1998.
- 15.Франкл В. Человек в поисках смысла. — М., 1982.
- 16.Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб.: Питер, 2001. —602 с.

2.4. Вопросы для самостоятельной работы

1. Дифференциальная психология учения
2. Интеллект в структуре индивидуальных свойств
3. Программы поведения, находящиеся под андрогенетическим контролем.
4. Половые различия в психологических качествах
5. Модель Большой Пятерки и подтверждения ее валидности.
6. Природа интеллекта
7. Типы интеллектуальных способностей
8. Периодизация психического развития с точки зрения онтогенеза функциональной асимметрии полушарий
9. Общие принципы возрастного психического развития. Сенситивные периоды
- 10.Источники индивидуальных различий
- 11.Качества и способности человека важные для различных профессий

12. Динамические характеристики нервной системы
13. Профессиональная типология личности
14. Теория дифференциации полов в проблемах человека
15. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы
16. Онтогенез функциональной асимметрии головного мозга человека
17. Взаимосвязь пола и темперамента
18. Проблема способностей в дифференциальной психологии
19. Комплексные исследования способностей и склонностей
20. Психология конституциональных различий

2.5. Темы рефератов для самостоятельной работы

1. Понятие жизненного стиля в отечественной и зарубежной психологии
2. Я-концепция как основа жизненного стиля
3. Понятие психологического преодоления (coping strategies) и его вариации
4. Стиль общения в структуре индивидуальности.
5. Вариативность отклоняющегося и асоциального поведения.
6. Классификация профессий и профессиография.
7. Профессиональные интересы и их диагностика
8. Профессиональная самореализация мужчин и женщин
9. Пол в структуре индивидуальности.
10. Теории развития половой идентичности (психоанализ, бихевиоризм, теории социального научения).
11. Программы поведения, находящиеся под андрогенетическим контролем.
12. Половые различия в психологических качествах
13. Модель Большой Пятерки и подтверждения ее валидности.
14. Черты как психологическая категория.
15. Теория черт личности в теории Р.Б. Кеттелла.

16. Классификация как научный метод
 17. Ведущие и подчиненные функции сознания, экстраверсия и интроверсия
 18. Психоаналитическая диагностика Нэнси Мак-Вильяме. Достоинства и ограничения психологических типологий
 19. Понятия одаренности и гениальности. Теории гениальности
 20. Факторные теории интеллекта (Ч. Спирмен, Дж. Гилфорд, Дж. Келли).
 21. Предпосылки гениальности в работах В.П. Эфроимсона
 22. Соотношение характера и темперамента.
 23. Понятие акцентуации характера, их развитие.
 24. Формирование характера в онтогенезе
 25. Асимметрия полушарий и ее проявления.
 26. Формирование асимметрии полушарий в онтогенезе
 27. Типологии Э. Кречмера, У. Шелдона, Я. Стреляу, В.М. Русалова.
 28. Темперамент как свойство индивидуальности.
 29. Современное понимание наследственности и среды.
 30. Теория У. Бронфенбреннера об экологии развития ребенка
 31. Структура индивидуальности в различных подходах
 32. Приемы и способы научной классификации.
 33. Классификация методов дифференциальной психологии.
 34. Психогенетические методы: генеалогический, метод приемных детей, близнецовый
 35. Этапы развития дифференциальной психологии.
 36. Направления дифференциально-психологических исследований.
 37. Дифференциальная психология как наука.
- 2.5.1. Требования к написанию реферата
1. Реферат по данному курсу является одним из методов организации самостоятельной работы студентов.
 2. Темы рефератов являются дополнительным материалом для изучения данной дисциплины.

3. Реферат является допуском к экзамену.
4. Реферат должен быть подготовлен согласно теме, предложенной преподавателем. Допускается самостоятельный выбор темы реферата, но по согласованию с преподавателем.
5. Объем реферата – не менее 10 страниц формата А4.
6. Реферат должен иметь:
титульный лист, оформленный согласно «Стандарта предприятия»;
содержание;
текст должен быть разбит на разделы согласно содержания;
заключение;
список литературы не менее 5 источников.
7. Обсуждение тем рефератов проводится на тех семинарских занятиях, по которым они распределены. Это является обязательным требованием. В случае не представления реферата согласно установленного графика (без уважительной причины), студент обязан подготовить новый реферат.
8. Информация по реферату должна не превышать 10 минут. Выступающий должен подготовить краткие выводы по теме реферата для конспектирования студентов.
9. Сдача реферата преподавателю обязательна

2.6. Вопросы для подготовки к экзамену

1. Дифференциальная психология как наука. Этапы развития дифференциальной психологии.
2. Методы дифференциальной психологии.
3. Понятие психологической нормы. Направления дифференциально-психологических исследований.
4. Источники индивидуальных различий: роль среды и наследственности.
5. Структура индивидуальности.
6. Дифференциальная психофизиология как научная база психологии индивидуальных различий.

7. Асимметрия полушарий, ее формирование в онтогенезе.
8. Темперамент как свойство индивидуальности. Конституциональные теории темперамента.
9. Темперамент как свойство индивидуальности. Психологические теории темперамента.
10. Темперамент как свойство индивидуальности. Структура темперамента в теории В.М. Русалова.
11. Формирование характера, его место в структуре индивидуальности.
12. Типологии характера Г. Хейманса-Р. Ле Сенна и Лазурского.
13. Клинико-экзистенциальная типология характера П.В. Волкова.
14. Психологические типы К.-Г. Юнга.
15. Характер как ответ личности на фрустрации.(акцентуации)
16. Структура и характеристики способностей, их место в структуре индивидуальности.
17. Понятия одаренности и гениальности. Предпосылки гениальности.
18. Типологии характера по Н. Мак-Вильямс.
19. Психология черт личности.
20. Модель Большой Пятерки.(в рамках « лексической модели»)
21. Теория черт Г. Айзенка. Черты, выделенные Р.Б. Кеттелом.
22. Теории развития половой идентичности.
23. Эволюционная теория пола В.А. Геодакяна.
24. Нейроандрогенетическая теория пола. Половые различия в психологических качествах.
25. Направленность личности в структуре индивидуальности. Профессиональные типологии.
26. Классификация профессий и профессиография. Профессиональная самореализация мужчин и женщин.
27. Понятие жизненного стиля в отечественной и зарубежной психологии.
28. Я-концепция как основа жизненного стиля.

29. Понятие психологического преодоления и его вариации. Когнитивный стиль в психологии индивидуальности.
30. Стиль жизни и самоактуализация.

2.7. Критерии оценки знаний студентов

Итоговая экзаменационная оценка знаний студента оценивается по пятибалльной системе. При этом учитываются: выполнение самостоятельной работы, участие студента в обсуждении тем семинарских занятий и раскрытие вопросов экзаменационного билета. Если студент не выполнил самостоятельную работу, то экзаменационная оценка понижается на один балл.

Оценка «отлично» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, сделаны выводы, самостоятельная работа выполнена.

Оценка «хорошо» - в усвоении материала имеются некоторые пробелы, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие.

Оценки «удовлетворительно» - не полные ответы на вопросы билета, затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - самостоятельная работа не выполнена, ответы не раскрывают вопросы экзаменационных билетов

2.8. Итоговый тестовый контроль по дисциплине

1. Синонимом дифференциальной психологии является

- а) сравнительная психология,
- б) этническая психология,
- в) психология индивидуальных различий.

2. Гуманитарная парадигма познания означает

- а) предпочтение метода включенного наблюдения при изучении особенностей человека,
- б) изучение человека с соблюдением этических норм и без использования аппаратных методов,

в) этап зрелости научной дисциплины, характеризующийся вниманием к единичным феноменам.

3. Статистические методы обрели популярность в психологии благодаря работам

а) голландского психолога Ф. Дондерса,

б) создателя «теории среднего человека» бельгийского социолога А. Кетле,

в) немецкого философа Г. Фехнера.

4. Идиографический подход — это

а) метод, основанный на анализе графических продуктов респондента,

б) метод, реализующий гуманитарную парадигму изучения человека как уникальности

в) метод, опирающийся на компьютерные графики.

5. Генограмма — это

а) вариант генеалогического метода, в котором фиксируют психологические отношения близости,

б) схематическое изображение источников риска нормального развития (отягощенной наследственности),

в) схематическое изображение вероятности рождения мальчиков и девочек в семье.

6. Психография — это

а) составление биографий наиболее известных психологов,

б) составление психологических портретов психотических личностей,

в) описание индивидуальности, учитывающее историчность ее развития.

7. Понятие нормы в психологии чаще всего

а) имеет эмпирическую природу, определяясь по частотам показателей,

б) имеет конвенциональную природу, устанавливаясь на основании договоренности исследователей,

в) имеет теоретическую природу и устанавливается посредством методологических принципов.

8. Близнецовый метод относится к классу

- а) психогенетических методов,
- б) аппаратных методов,
- в) психолого-педагогических методов.

9. Т-данные получаются при помощи

- а) тестов-опросников,
- б) объективных экспериментально созданных ситуаций поведения человека,
- в) наблюдений в Т-группах.

10. Индивидуальность в дифференциальной психологии понимается как

- а) сумма особенностей, отличающих данного человека от других,
- б) качества личности, помогающие противостоять групповому давлению,
- в) система многоуровневых связей, охватывающих все факторы индивидуального бытия человека.

11. Специальная теория индивидуальности — это

- а) учение о происхождении, структуре, функционировании и месте темперамента в общей структуре индивидуальных свойств,
- б) учение о происхождении и проявлении индивидуальных отличий психики,
- в) учение о взаимодействии факторов среды и наследственности в формировании особенностей личности.

12. Операциональная (рабочая) структура индивидуальности включает в себя

- а) соматические, гуморальные и психологические особенности,
- б) индивидные, психологические и духовные качества,
- в) результаты влияния наследственности, общей и различающейся среды.

13. Показатели наследуемости отражаются

- а) в корреляции признаков детей и их биологических родителей,
- б) в сходстве абсолютных показателей признаков детей и их биологических родителей,
- в) в различиях признаков детей и их приемных родителей.

14. Подвижность — это свойство нервной системы, означающее

- а) скорость возникновения и прекращения нервных процессов,
- б) скорость переделки знаков раздражителей,
- в) работоспособность нервной системы.

15. Функциональная асимметрия — это

- а) смещение оси симметрии в строении полушарий головного мозга, вызванное органическим поражением,
- б) характеристика распределения психических функций (специализации) между правым и левым полушариями,
- в) специфическое для человека строение головного мозга, связанное с речью.

16. Темперамент в учении В. Вундта описывался по признакам

- а) силы и слабости,
- б) силы и стабильности,
- в) деятельности и эмоциональности.

17. В современной отечественной психологии темперамент понимается как

- а) устойчивая психобиологическая категория, определяющая все содержательные характеристики индивидуальности,
- б) совокупность свойств нервной системы, характерная для каждого человека,
- в) способ поведения в фрустрирующих ситуациях.

18. Эволюционное предназначение темперамента состоит

- а) в регулировании чувствительности к воздействиям внешней среды,
- б) в энергетическом регулировании,
- в) в генетическом закреплении адаптивных свойств индивидуальности.

19. Характер — это

- а) особенности личности, формирующиеся в раннем детстве,
- б) своеобразие поведения человека в социальных ситуациях,
- в) совокупность проявлений личности на фрустрирующие ситуации.

20. Понятие акцентуации характера ввел

- а) А.Е. Личко,
- б) К. Леонгард,
- в) К.-Г. Юнг.

21. Нормальный характер по П.Б. Ганнушкину — это

- а) характер, лишенный выраженных акцентуаций,
- б) наиболее распространенный в данной популяции тип характера,
- в) характер, лишенный патологических тенденций.

22. Одна из первых наук об особенностях характера называлась

- а) характерология,
- б) этология,
- в) идеология.

23. Экзопсихика — это

- а) система типологических особенностей экзоморфных людей,
- б) отношение личности к внешним объектам, близкое по содержанию

предметно-содержательным,

- в) наиболее выраженная особенность характера.

24. Тип личности — это

- а) тенденция к поведению той или иной клинической группы,
- б) обусловленная темпераментом особенность поведения,
- в) обобщение, основанное на уподоблении человека усредненному об-

разу некоторой группы.

25. Людей, находящихся в своем развитии на самом высоком уровне развития, А.Ф. Лазурский называл

- а) приспособившиеся,
- б) приспособляющиеся,

в) недоприспособившиеся.

26. Способности понимаются в отечественной психологии как

а) индивидуальные особенности, обеспечивающие успешное выполнение какой-либо деятельности,

б) индивидуальные особенности личности, обусловленные генетически,

в) врожденные задатки, усиленные работоспособностью и волей человека.

27. Каждый из факторов модели интеллекта Дж. Гилфорда может быть охарактеризован с точки зрения

а) знаний, умений и навыков,

б) задатков и способностей,

в) операций, содержания и результата.

28. Мудрость в психологии интеллекта — это

а) система знаний, ориентированная на жизненно важные практические стороны жизни,

б) высокая толерантность к чужим ошибкам,

в) высокий уровень профессиональной эрудиции.

29. Повышенная моральная ответственность в семейной психологии — это

а) установка на главенство интересов ребенка, близкая детоцентризму,

б) искаженный стиль родительского воспитания, сочетающий высокие требования с нечувствительностью к потребностям ребенка,

в) предпочтение семейных ценностей профессиональным.

30. Характер в общих чертах заканчивает свое формирование

а) к подростковому возрасту,

б) к дошкольному возрасту,

в) в пренатальном периоде.

3. Учебно-методические материалы по дисциплине

3.1. Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М., 2001
2. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. – М., 1997
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2001
4. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Смысл, 2003. — 534 с.
5. Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. — СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. — 132 с.
6. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. – М., 2003
7. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
8. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. — М.: Наука, 1998. — 335 с.

Дополнительная:

1. Акимова М.К. Интеллектуальные тесты // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. С. 122—128.
2. Ананьев БТ. Строение характера // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 172—178.
3. Анастаси А. Психологическое тестирование. – М.: Педагогика, 1982.
4. Волков П. Разнообразие человеческих миров. — М.: Аграф, 2000. — 512 с.
5. Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982. -С. 262—269.
6. Гозман Л.Я., и др. Самоактуализационный тест. — М., 1995.
7. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. — Л., 1988.
8. Гриншпун И.Б. Введение в психологию. — М.: Международная педагогическая академия, 1994.— 146 с.

9. Гуревич КМ. Проблема социального и биологического в дифференциальной психофизиологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 53
10. Егорова М.С. Психология, индивидуальных различий. — М.: Планета детей, 1997. 325 с.
11. Зинченко ВЛ., Мамардашвили М.К. Об объективном методе в психологии // Вопросы философии. — 1977. — № 7. — С. 109—125.
12. Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 148—152.
13. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Темперамент и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 167—171.
14. Кон И.С. Психология половых различий // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 78—83.
15. Крайг Г. Психология развития. — СПб.: Питер, 2004. — 980 с.
16. Кречмер Э. Строение тела и характер // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 219 – 247.
17. Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 179—198.
18. Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов/н/Д.: Феникс, 2000. — 530 с.
19. Левитов Н.Ц. Проблема характера в современной психологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 69—73.
20. Лейтес Н.С. Одаренные дети // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 140—147.
21. Леонтьев А.Н. Индивид и личность // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 15 – 20.
22. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. — М.: ЭКСМО, 1999. — 407 с.
23. Мейли Р. Факторный анализ личности // Психология индивидуаль-

- ных различий. Тексты. — М., 1982. С. 84—100.
24. Мерлин В.С. Отличительные признаки темперамента // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 160—166.
25. Небылицын В.Д. Основные свойства нервной системы человека. — М., 1966.
26. Небылицын В.Д. Темперамент // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 153 — 159.
27. Павлов И.П. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 21—23.
28. Психология конституциональных различий у У. Шелдона (резюме) // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 248 —251.
29. Равич-Щербо И.В. Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 101 – 121.
30. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 445 с.
31. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. — М.: Педагогика, 1988. — 330 с.
32. Русалов В.Н. Опросник структуры темперамента. — М.: Смысл, 1992. — 37 с.
33. Современная психология / Под ред. В.Н. Дружинина. — М.: Инфра+, 2000.
34. Способности и склонности: комплексные исследования / Под ред. Э.А. Голубевой. — М.: Педагогика, 1989. — 200 с.
35. Теплов Б.М. Современное состояние вопроса о типах высшей нервной деятельности человека и методика их определения // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 24—31.
36. Теплов Б.М. Способности и одаренность // Психология индивидуаль-

- ных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 129—139.
37. Теплов Б.М. Типологические свойства нервной системы и их значение для психологии // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 32-38.
38. Шелдон У. Анализ конституциональных различий по биографическим данным // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 252—261.
39. Шнейдер Л.Б. Основы психодиагностики. Ч. 1. — М., 1995.
40. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. — М.: Наука, 1998. — 335 с.
41. Юнг Г.-К. Психологические типы. — СПб.: Ювента, М.: Прогресс, 1995. — 711 с.
42. Юнг Г.К. Психология бессознательного. — М.: Канон, 1994. — 330 с.
43. Адлер А. Наука жить. — Киев: Port-Royal, 1997. — 285 с.
44. Акимова М.К. Динамические характеристики нервной системы и проблема природных задатков способностей // Вопросы психологии. — 1980. — № 3. — С. 101 — 108.
45. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. — М., 1991.
46. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. — М., 1984.
47. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Соколова ЕД. Методика многостороннего исследования личности. — М.: Фолиум, 1994. — 173 с.
48. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. — М.: 1986. — 421 с.
49. Битянова М.Р. Социальная психология. — М.: МПА, 1994. — 105 с.
50. Геллерштейн С.Г. К вопросу о профессиональной типологии //

- История советской психологии труда. — М.: Изд-во МГУ. — С. 118—127.
51. Геодакян В. Л. Теория дифференциации полов в проблемах человека // Человек в системе наук. — М.: Наука, 1989. — С. 171—189.
52. Гуревич К. М. Профессиональная пригодность и основные свойства нервной системы. — М., 1970.
53. Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1 и 2. — М., 1992.
54. Дмитриева М. Л., Крылов А. Л., Нафтульев А. И. Психология труда и инженерная психология. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. — 220 с.
55. Дольник В. Р. Жизнь — разгадка пола или пол — разгадка жизни? // Химия и жизнь. — 1995. — № 9—12.
56. Дорфман Л. Я. Стили активности — методологические и теоретические предпосылки интегрального подхода // Стили человека: психологический анализ / Под ред. А. В. Либина. — М.: Смысл. 1998. — С. 34—51.
57. Дружинин В. Н. Психологическая диагностика способностей: теоретические основы. Ч. 1 и 2. — Саратов, 1990.
58. 1990.
59. Зимняя И. Л. Педагогическая психология. — Ростов/н/Д.: Феникс, 1997. — 780 с.
60. Знаков В. В. Самооценка правдивости и понимание субъектом честности // Психологический журнал. — Т. 14. — № 5. — С. 13—23.
61. Климов Е. Л. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. — Казань, 1969.
62. Кондратенко В. Т. Девиантное поведение у подростков. — Минск, 1988.
63. Кочубей Б. И. Исследования по психогенетике человека // Вопросы

- психологии. —• 1982. — №1. — С. 134—140.
64. Краткий психологический словарь. — М., 1985.
65. Лейтес И.С. Теплов и психология индивидуальных различий // Вопросы психологии. — 1982. — Т. 4. — С. 37—50.
66. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. Т. 1 и 2. — М., 1983.
67. Леонтьев ДА. Тест смысловых ориентации (СЖО). — М., 1992.
68. Лефевр В А. От психофизики к моделированию души // Вопросы философии. — 1990. — № 7. — С. 25—32.
69. Литвак М.Е. Предисловие // К. Леонгард. Акцентуированные личности. — Ростов/н/Д.: Феникс, 2000. — С. 3—26.
70. Лучшие психологические тесты. — Петроком, 1992.
71. Маркова А.К., Никонова А.Я. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя // Вопросы психологии. — 1987. — № 5.
72. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика. — М.: Класс, 2001. — 472 с.
73. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. — М., 1985.
74. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. — М., 1968.
75. Мешкова ТА. Онтогенез функциональной асимметрии мозга человека // Вопросы психологии. — 1982. — № 4. — С. 144—151.
76. Мухина В.С. Возрастная психология. — М.: Академия, 2000. — 453 с.
77. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. — 1997. — № 5. — С. 20—31.
78. Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники. —

М., 1992.

79. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. — М., 1999. — 445 с.
80. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. — М., 1995. — 142 с.
81. Рейковский Я. Просоциальная деятельность и понятие собственного «Я» // Вестник МГУ. — Сер. 14. Психология. — 1981. — № 1.
82. Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М., 1988.
83. Рубинштейн СЛ. Проблема способностей и вопросы психологической теории // Психология индивидуальных различий. Тексты. — М., 1982. — С. 59—68.
84. Русалов В.М. Пол и темперамент // Психологический журнал. — Т. 14. — 1993. — № 6. — С. 55—644.
85. Русалов В.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: некоторые итоги и ближайшие задачи системных исследований // Психологический журнал. — 1991. — № 5. — Т. 12. — С. 3—16.
86. Русалов В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности человека // Психологический журнал. — 1986. — Т. 7. — № 4. — С. 23—35-
87. Флоренская ТА. Диалог в практической психологии. — М.: ИПАН, 1991. — 244 с.
88. Франкл В. Человек в поисках смысла. — М., 1982.
89. Фуко М. Забота о себе. История сексуальности. — Киев; М., 1998. — 283 с.
90. Хорни К. Женская психология. — СПб., 1993. — 220 с.
91. Хорни К. Невроз и развитие личности. — М., 1996.
92. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб.: Питер, 2001. — 602 с.
93. Черноушек М. Психология жизненной среды. — М., 1989.

94. Шрейдер ЮА. Человеческая рефлексия и две системы этического сознания // Вопросы философии. — 1990. — № 7.
95. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. — СПб.: Питер, 2000. — 656 с.
96. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. — М.: Прогресс, 1996. — 338 с.
97. Эстес К.П. Бегущая с волками. Женский архетип в мифах и сказаниях. — М.: София, 2001. — 495 с.
98. Этическая мысль 1988. — М., 1988.
99. Эфроимсон В.П. Предпосылки гениальности (Биосоциальные факторы повышенной умственной активности) // Человек. — 1997. — № 2—6; 1998. — № 1.