

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ГОУ ВПО «АмГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой Религиоведения

\_\_\_\_\_ А.П. Забияко

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 г.

НАУКА И РЕЛИГИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

для специальности 031801- «Религиоведение»

Составитель:

А.В. Лапин

Благовещенск 2007 г.

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
факультета социальных наук  
Амурского государственного  
университета

А.В. Лапин

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Наука и религия» для студентов очной формы обучения специальности 031801 «Религиоведение». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2007. – 50 с.

Учебно-методические рекомендации ориентированы на оказание помощи студентам очной формы обучения по специальности 031801 «Религиоведение» при формировании обобщенной системы представлений о диалоге научного и религиозного мировоззрений как явлений духовной культуры, изучении основных направлений и этапов развития диалога, ознакомлении с главными положениями и структурой наиболее значительных религиозных, философских и научных концепций в рамках диалога.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Рабочая программа дисциплины.....	4
2. График самостоятельной учебной работы студентов по дисциплине «Наука и религия».....	23
3. Методические рекомендации по проведению семинарских занятий, а также по самостоятельной работе студентов (по дисциплине «Наука и религия»).....	24
3.1 Рекомендуемая тематика и вопросы.....	24
3.2 Формы проведения семинарских занятий.....	38
4. План-конспект лекций.....	38
5. Методические указания по выполнению домашних заданий и контрольных работ .....	41
6. Методические указания по применению современных информационных технологий.....	41
7. Методические указания профессорско-преподавательскому составу по организации межсессионного и экзаменационного контроля знаний студентов.....	41
8. Тестовые задания для оценки качества знаний по дисциплине.....	42
Вопросы к экзамену по курсу «Наука и религия».....	47
9. Карта обеспеченности дисциплины кадрами профессорско-преподавательского состава.....	50

Министерство образования РФ  
Амурский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
\_\_\_\_\_ Е.С. Астапова  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по \_\_\_\_\_ «Наука и религия»  
(наименование дисциплины)

для специальности \_\_\_\_\_ 031801 - Религиоведение  
(шифр и наименование специальности)

курс \_\_\_\_\_ II \_\_\_\_\_ семестр \_\_\_\_\_ III, IV \_\_\_\_\_

Лекции \_\_\_\_\_ 72 (час.) \_\_\_\_\_ Экзамен \_\_\_\_\_ IV  
(семестр)

Практические (семинарские) занятия \_\_\_\_\_ 36 (час.) Зачет \_\_\_\_\_ III  
(семестр)

Курсовая работа \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ (час.) \_\_\_\_\_  
(семестр)

Самостоятельная работа \_\_\_\_\_ 92 (час.)

Всего часов \_\_\_\_\_ 200 \_\_\_\_\_

Составитель \_\_\_\_\_ А.В. Лапин, доцен, канд. филос наук  
(И.О.Ф., должность, ученое звание)

Факультет \_\_\_\_\_ социальных наук \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_ религиоведения \_\_\_\_\_

200\_\_ г.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа курса «Наука и религия» соответствует требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Задачи курса - формирование у студентов обобщенной системы представлений о феномене религиозного и научного мировоззрения. Формирование представления о месте науки и религии в системе культуры.

При изучении курса студенты знакомятся со следующими вопросами: особенности выражения в религии знаний о человеке, обществе, мире; становление и развитие науки и ее влияние на религию; религиозная и научная картины мира; конфликты науки и религии; от конфликтов к диалогу; теологические интерпретации достижений современного человековедения, обществознания, естествознания; особенности богословских обоснований теизма, креационизма, теологии, финализма с помощью данных наук.

Основные цели изучения курса:

- формирование систематического представления о сущности феномена «наука и религия»
- знание содержания основных этапов взаимоотношения науки и религии в истории
- знание основной проблематики взаимоотношения науки и религии в современном мире

Преподавание курса связано с другими курсами государственного образовательного стандарта: «Культурология», «Философия», «История», «Психология и педагогика», «История религии».

## Тематический план изучения курса «Наука и религия»

	<b>Название темы</b>	<b>Кол- во часов</b>
Тема 1	Наука и религия в системе культуры	6
Тема 2	Особенности выражения в религии знаний о человеке, обществе, мире	8
Тема 3	Основные этапы становления и развития науки	12
Тема 4	Религиозная и научная картины мира	10
Тема 5	Наука и религия в XVI веке	6
Тема 6	Наука и религия в XVII веке	6
Тема 7	Наука и религия в XVIII веке	6
Тема 8	Наука и религия в XIX веке	6
Тема 9	Теологические интерпретации достижений современной науки	12

### Содержание дисциплины

#### Тема 1. Наука и религия в системе культуры – 6 часов

Мировоззрение как особая форма духовно – практического отношения к действительности. Основные формы мировоззрения. Особенности религии и науки как форм мировоззрения.

#### Тема 2. Особенности выражения в религии знаний о человеке, обществе, мире – 8 часов

Особенности формирования религиозного мировоззрения. Мифологическая и религиозная картины мира. Религиозный язык как особая форма отражения действительности. Религиозное знание как попытка представить целостную систему взглядов на человека и окружающий мир.

### Тема 3. Основные этапы становления и развития науки – 12 часов

Наука как особая форма мировоззрения. Зарождение научного знания в архаической культуре. Античная наука и современность. Классификация наук Аристотеля. Формирование научного знания в Средние века и Новое время. Становление науки современного вида.

### Тема 4. Религиозная и научная картины мира – 10 часов

Сущность и содержание понятия «картина мира». Философский аспект картины мира. Основные элементы и структура религиозной картины мира. Основные элементы и структура научной картины мира. Научная картина мира как элемент мировоззрения современного общества.

### Тема 5. Наука и религия в XVI веке – 6 часов

Особенности статуса научного знания в эпоху позднего средневековья. Научные идеи и эмпирический опыт в богословских трактатах 16 века. Эпоха Возрождения и рост научного знания. Религиозная реакция и первые конфликты.

### Тема 6. Наука и религия в XVII веке – 6 часов

Особенности статуса научного знания в 17 столетии. Специфика научного и богословского метода объяснения реальности. Научные и религиозные воззрения на природу и личность. Значение идей Г. Галилея для формирования основ научного мировоззрения. Статус научного знания и научный метод И. Ньютона.

### Тема 7. Наука и религия в XVIII веке – 6 часов

Влияние идей Ньютона на развитие естественных и гуманитарных наук в 18 веке. Статус научного знания в эпоху Просвещения. Идея разума и прогресса в идейном комплексе науки. Философские основания научного знания 18 столетия.

#### Тема 8. Наука и религия в XIX веке – 6 часов

Теория Ч. Дарвина и ее значение для науки и религии. Предпосылки и содержание теории естественного отбора. Альтернативные теории эволюции в 19 веке. Католическая реакция на идеи Дарвина. Восприятие теории Дарвина в протестантских кругах.

#### Тема 9. Теологические интерпретации достижений современной науки – 12 часов

Поиск в XX веке путей разумного компромисса в противостоянии науки и религии. Способы соотношения науки и религии. Концепции истории в науке и религии. Метафизические представления и физическая картина мира. Идея эволюции и идея продолжающегося творения. Философские и богословские размышления о сущности человеческой природы.

### **Семинарские занятия (36 часов)**

1. Религия как форма мировоззрения (4 часа)



1. Структура и сущность мировоззрения
2. Особенности формирования религиозного мировоззрения
3. Структура и сущность религиозного мировоззрения

#### Литература

1. Основы религиоведения. Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2000.
2. Радугин А.А. Введение в религиоведение. Курс лекций. М., 1999.
3. Религиоведение. Учебное пособие и Учебный словарь минимум по религиоведению. М., 1998.
4. Философия. Под ред. В.Д. Губина. М., 2000
5. Кимелев Ю.А. Философия религии. М., 1998.

#### 2. Формирование первых научных знаний и попытки систематизации и классификации наук (8 часов)

1. Культурный синкретизм и особенности начального этапа становления научного знания
2. Научное знание в традиционных восточных культурах
3. Становление научного знания в западной культурной традиции
4. Концепция науки Аристотеля

#### Литература

1. Философия. Под ред. В.Д. Губина. М., 2000
2. Акчурин И.А. Эволюция современной естественнонаучной парадигмы // Философия науки. Выпуск 1. М., 1995.
3. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.

4. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М.,1981.
5. Выгодский М.Я. Арифметика и алгебра в Древнем мире. М., 1967.
5. Дорфман Я.Г. Всемирная история физики с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1974.
7. Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981.
8. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972.
9. Козлова М.С. Проблемы оснований науки // Природа научного познания. Минск, 1979.
3. Нормы и ценности в структуре научного знания (6 часов)
  1. Особенности нормативного комплекса науки
  2. Основные подходы к определению нормативных структур науки в XX в.
  3. Концепция истины как составного элемента ценностно – нормативного комплекса науки.

#### Литература

1. Акчурин И.А. Эволюция современной естественнонаучной парадигмы // Философия науки. Выпуск 1. М., 1995.
2. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
3. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М.,1981.
4. Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981
5. Кузнецова Л.Ф. Картина мира и ее функции в научном познании. Минск, 1984.

6. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. М., 1982.
7. Философия. Под ред. В.Д. Губина. М., 2000
4. Философия науки и философия религии (8 часов)
  1. Предпосылки формирования философии науки
  2. Философия науки XX века
  3. Этапы формирования философии религии
  4. Основная проблематика философии религии в XX веке.

#### Литература

1. Философия. Под ред. В.Д. Губина. М., 2000
2. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
3. Лакатос И. История науки и ее реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978.
4. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
5. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
6. Порус В.Н. Спор о научной рациональности // Философия науки. Вып. 3. М., 1997.
7. Ракитов А.М. Философские проблемы науки. М., 1977.
8. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.

5. Формирование научного метода как одного из базовых элементов научного мировоззрения (6 часов)

1. Представление о научном методе в философии Аристотеля
2. Метод Аристотеля в средневековой философской традиции
3. «Новый Органон» Ф. Бэкона
4. Развитие учения о методе в работах мыслителей XVII – XVIII веков

Литература

1. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981.
2. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.). М., 1987.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980.
4. Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991.
5. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.
6. История античной диалектики. М., 1972.
7. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

6. Идея эволюции и идея сотворения мира (4 часа)

1. Основное содержание эволюционной теории в XIX – XX веках
2. Теологические интерпретации основных идей эволюционной теории

Литература

1. Акчурин И.А. Эволюция современной естественнонаучной парадигмы // Философия науки. Выпуск 1. М., 1995.
2. Казютинский В.В. Концепция глобального эволюционизма в научной картине мира // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. М., 1986.
3. Карпинская Р.С. Биология, идеалы научности и судьбы человечества // Вопр. философии 1992. № 11.
4. Ламарк Ж.-Б. Философия зоологии. М., 1937. Ч. 2.
5. Силк Дж. Большой взрыв: рождение и эволюция Вселенной. М., 1982.

### **Вопросы к зачету**

1. Наука как тип мировоззрения.
2. Особенности формирования научного знания
3. Начала науки в культуре древнего Востока
4. Наука в эпоху античности
5. Сущность научного знания
6. Понятие норм научного познания.
7. Научное знание в эпоху Нового времени
8. Зарождение первых религиозных представлений
9. Формирование основных элементов религии
10. Религиозное и мифологическое мировоззрение
11. Философия как теоретический синтез религиозного и научного мировоззрения
12. Особенности религиозного сознания и религиозная деятельность.
13. Структура религиозных организаций.
14. Религия и наука в средние века
15. Религия и наука в Новое время

16. Религия и наука в эпоху Возрождения
17. Религия и наука в культуре Просвещения
18. Религия и наука в XIX веке
19. Религия и наука в XX веке
20. Религия и наука в XX веке – пути компромисса

### **Вопросы к экзамену**

1. Наука как тип мировоззрения.
2. Философия науки.
3. Стандартная концепция научного знания и философия К. Поппера.
4. Концепции Т. Куна и И. Лакатоса
5. Сущность научного знания: уровни познавательной деятельности и критерии научности.
6. Сущность научного знания: генезис научного знания и этапы рациональности.
7. Научная картина мира: сущность и основные типы.
8. Научная картина мира: этапы становления.
9. Научная картина мира: эволюция понятия НКМ и научное знание.
10. Нормы научного познания.
11. Концепция истины и статус науки в философии Ф. Бэкона.
12. Концепция истины и статус науки в философии Р. Декарта.
13. Концепция истины и статус науки в философии Т. Гоббса.
14. Концепция научного знания Дж. Локка.
15. Концепция научного знания Спинозы и Дж. Беркли.
16. Концепция научного знания И. Канта.
17. Концепция научного знания О. Конта. Сущность позитивного знания.
18. Сущность религиозного сознания и религиозная деятельность.
19. Структура религиозных отношений и типы религиозных организаций.
20. Религиозная мысль средневековья: идеи Плотина и неоплатонизм.
21. Религиозная мысль средневековья: А. Аврелий.

22. Религиозная мысль средневековья: патристика и схоластика. П. Абеляр.
23. Религиозная мысль средневековья: Ф. Аквинский.
24. Наука и богословие в XVII веке: богословские методы познания и понимание сущности Бога.
25. Наука и богословие в XVII веке: научный метод и отношение к природе в концепции Г. Галилея.
26. Наука и богословие в XVII веке: отношение Галилея к богословским методам и воззрение на сущность божественного в мире.
27. Наука и богословие в XVII веке: научный метод и идея природы в концепции И. Ньютона.
28. Наука и богословие в XVII веке: конфликт и гармония.
29. Проблема Бога и природы в XVIII веке: концепция Лапласа и основное содержание деизма.
30. Проблема Бога и природы в XVIII веке: основные идеи романтизма в религиозной жизни и философии (Д. Юм и И. Кант)
31. Наука и религия в XIX веке: предпосылки и содержание теории Ч. Дарвина.
32. Наука и религия в XIX веке: альтернативные теории эволюции и богословские проблемы эволюции.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Барбур И. Религия и наука. История и современность. М., 2003
2. Введение в общее религиоведение. Учебник / Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2003.
3. История религии. В 2-х книгах. / Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2005.
4. Основы религиоведения. Под ред. И.Н. Яблокова. М., 2005.

5. Степин В.С., Розов А.М., Горохов В.Г. Философия науки и техника. М., 2003.
6. Философия. Под ред. В.Д. Губина. М., 2003

Дополнительная:

1. Акчурин И.А. Эволюция современной естественнонаучной парадигмы // Философия науки. Выпуск 1. М., 1995.
2. Алексеев И.С. Деятельностная концепция познания и реальности: Избранные труды по методологии и истории физики. М., 1995.
3. Астрономия и современная картина мира. М., 1996.
4. Ахутин А.В. Понятие “природа” в античности и в Новое время. М., 1988.
5. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
6. Больцман Л. Очерки методологии физики. М., 1929. Т. 2.
7. Бор Н. Избранные научные труды. Т. 1. М., 1970.
8. Бор Н. Избранные научные труды. Т. 2. М., 1971.
9. Бройль Л.де. По тропам науки. М., 1962.
10. Вартофский М. Модели, репрезентация и научное понимание. М., 1988.
11. Вартофский М. Эвристическая роль метафизики в науке // Структура и развитие науки. М., 1978.
12. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
13. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981.
14. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. М., 1977.
15. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1988.
16. Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1958.
17. Выгодский М.Я. Арифметика и алгебра в Древнем мире. М., 1967.
18. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.
19. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII—XVIII вв.). М., 1987.
20. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980.



21. Гайденоко П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991.
22. Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры. Гуманитарный комментарий к естествознанию. Р.-н/Д., 1992.
23. Гераклит. Фрагменты Гераклита // Материалисты Древней Греции. М., 1955.
24. Гинзбург В.Л. Астрофизика и новые физические законы // Философские проблемы астрономии XX века. М., 1976.
25. Гиренок Ф.И. Русские космисты. М., 1990.
26. Григорян А.Т. Механика от античности до наших дней. М., 1971.
27. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.
28. Гуревич А.Я. Социальная история и историческая наука // Вопр. философии. 1990. № 4.
29. Гусейнов А.А. Мораль и разум // Научные и вненаучные формы мышления. М., 1996.
30. Гут А.Г., Стейнхардт П.Дж. Раздувающаяся Вселенная // В мире науки. 1984. № 7.
31. Дарвин Ч. Происхождение видов. М., 1952.
32. Диалектика в науках о неживой природе / Под ред. М.Э.Омельяновского и И.В.Кузнецова. М., 1964.
33. Дорфман Я.Г. Всемирная история физики с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1974. С. 188.
34. Дорфман Я.Г. Всемирная история физики с начала XIX века. М., 1979.
35. Жданов Г.Б. Выбор естествознания: 8 принципов или 8 иллюзий рационализма // Философия науки. Вып. 1. М., 1995.
36. Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981.
37. История античной диалектики. М., 1972.
38. История биологии с начала XX века до наших дней. М., 1975.
39. Казютинский В.В. Вселенная в научной картине мира и социально-практической деятельности человечества // Философия, естествознание, социальное развитие. М., 1989.

40. Казютинский В.В. Концепция глобального эволюционизма в научной картине мира // О современном статусе идеи глобального эволюционизма. М., 1986.
41. Капра Ф. Дао физики. Исследование параллелей между современной физикой и мистицизмом Востока. СПб., 1994.
42. Капра Ф. Смена парадигм и сдвиг в шкале ценностей // Один мир для всех. М., 1990.
43. Кара-Мурза С.Г. Наука и кризис цивилизации // Вопр. философии. 1990. № 9.
44. Карпинская Р.С. Биология и мировоззрение. М., 1980.
45. Карпинская Р.С. Биология, идеалы научности и судьбы человечества // Вопр. философии 1992. № 11.
46. Картер Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология: теория и наблюдения. М., 1978.
47. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972.
48. Кесуани Дж. Возникновение теории относительности // Принцип относительности. М., 1973.
49. Козлова М.С. Проблемы оснований науки // Природа научного познания. Минск, 1979.
50. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
51. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. М., 1989.
52. Кузнецова Л.Ф. Картина мира и ее функции в научном познании. Минск, 1984.
53. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. М., 1982.
54. Кун Т. Объективность, ценностные суждения и выбор теории. Лекция, прочитанная в фурмановском университете 30 ноября 1973 г. // Современная философия науки. Хрестоматия / Сост. А.А.Печенкин. М., 1994.

55. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
56. Лакатос И. История науки и ее реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978.
57. Ламарк Ж.-Б. Избранные произведения. М., 1959. Т. 2.
58. Ласло Э. Новое понимание эволюции. Вступление в глобальную эру // Один мир для всех. М., 1990.
59. Лаудан Л. Наука и ценности (главы из книги "Laudan L. Science and Values. Berkeley-Los Angeles-London, 1984) // Современная философия науки. Хрестоматия / Сост. А.А.Печенкин. М., 1994.
60. Лекторский В.А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Наука в культуре. М., 1998.
61. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. I. (Ранняя классика). М., 1963.
62. Мамчур Е.А., Овчинников Н.Ф., Огурцов А.П. Отечественная философия науки: предварительные итоги. М., 1997.
63. Маркова Л.А. Конец века — конец науки? М., 1992.
64. Мирский Э.М. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки. М., 1980.
65. Михайловский В.Н., Хон Г.Н. Диалектика формирования современной научной картины мира. М., 1989.
66. Моисеев Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле // Вопр. философии. 1990. № 6.
67. Московичи С. Машина, творящая богов. М., 1998.
68. Мостепаненко М.В. Философия и физическая теория. Л., 1969.
69. Мотрошилова Н.В. К проблеме научной обоснованности науки. (На примере научно исследовательской деятельности) // Вопр. философии. 1978. № 7.
70. Мотрошилова Н.В. Нормы науки и ориентации ученого // Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981.
71. Научные революции в динамике культуры. Минск, 1987.

72. Нейгебауэр О. Точные науки в древности. М., 1968.
73. Ниддам Дж. Общество и наука на Востоке и на Западе // Наука о науке. М., 1966.
74. Ниддам Дж. Предвестники современной науки // Курьер ЮНЕСКО. 1988. Ноябрь.
75. Никитин Е.П. Открытие и обоснование. М., 1988.
76. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
77. Николис Г., Пригожин И. Познание сложного. М., 1990.
78. Николис Дж. Динамика иерархических систем. Эволюционное представление. М., 1989.
79. Ньютон И. Оптика. М.-Л., 1954.
80. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки: Ее генезис и обоснование. М., 1988.
81. Планк М. Единство физической картины мира. М., 1966.
82. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
83. Порус В.Н. Спор о научной рациональности // Философия науки. Вып. 3. М., 1997.
84. Прайс Д. Малая наука, большая наука // Наука о науке. М., 1966. С. 339—340.
85. Природа научного познания. Минск, 1979.
86. Пружинин Б.И. Рациональность и единство знания // Рациональность как предмет философского исследования. М., 1995.
87. Разум и экзистенция: Анализ научных и вненаучных форм мышления. СПб., 1999.
88. Ракитов А.М. Философские проблемы науки. М., 1977.
89. Резерфорд Э. Избранные научные труды. Строение атома и искусственное превращение элементов. М., 1972.
90. Розенберг О.О. Труды по буддизму. М., 1991.
91. Розов М.А. История науки и ее рациональная реконструкция // Философия науки. Вып. 1. М., 1995.

92. Розов М.А. Проблема ценностей и развития науки // Наука и ценность. Новосибирск, 1987.
93. Рокицкий П.Ф., Савченко В.К., Добина А.И. Генетическая структура популяций и ее изменения при отборе. Минск, 1977.
94. Романовская Т. Наука XIX-XX веков в контексте истории культуры. М., 1995.
95. Силк Дж. Большой взрыв: рождение и эволюция Вселенной. М., 1982.
96. Смирнов В.А. Генетический метод построения научной теории // Философские вопросы современной формальной логики. М., 1962.
97. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.
98. Сокулер З.А. Методология гуманитарного познания и концепция “власти-знания” Мишеля Фуко „ Философия науки. Вып. 4. М., 1998.
99. Сокулер З.А. Методология гуманитарного познания и концепция “власти-знания” Мишеля Фуко // Философия науки. Вып. 4. М., 1998. С. 182.
100. Социокультурный контекст науки. М., 1998.
101. Степин В.С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10.
102. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 1999.
103. Степин В.С. О прогностической природе философского знания // Вопросы философии. 1986. № 4.
104. Степин В.С. Становление научной теории. Минск, 1976.
105. Степин В.С. Структура теоретического знания и историко-научная реконструкция// Методологические проблемы историко-научных исследований. М., 1982.
106. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
107. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.

- 108.Томильчик Л.М., Федоров Ф.И. Предпосылки и механизмы научной революции // Научные революции в динамике культуры. Минск, 1987.
- 109.Тоффлер О. Наука и изменение // Предисловие к кн.: Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.,1986.
- 110.Традиции и революции в истории науки. М., 1991.
- 111.Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
- 112.Философия техники: история и современность. М., 1997.
- 113.Философия эпохи ранних буржуазных революций. М., 1983.
- 114.Философские проблемы классической и неклассической физики: современная интерпретация. М., 1998.
- 115.Философско-религиозные истоки науки. М., 1997.
- 116.Фуко М. Воля к истине. М., 1996.
- 117.Фуко М. Слова и вещи. М., 1977.
- 118.Холтон Дж. Что такое “антинаука”? // Вопр.философии. 1992. №2.
- 119.Хьюбнер К. Критика научного разума. 1994.
- 120.Чанышев А.Н. Начало философии. М., 1982.
- 121.Швейцер А. Благоговение перед жизнью как основа этического миро- и жизнеутверждения // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990.
- 122.Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.
- 123.Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры // Вопр. философии. 1992. № 6.
- 124.Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.
- 125.Шмаков В.С. Структура исторического знания и картина мира. Новосибирск,1990.
- 126.Щедровицкий Г.П. Философия. Наука. Методология. М., 1997.
- 127.Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.

## 2. ГРАФИК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Наука и религия»

Содержание самостоятельной работы студентов	Объем самостоятельной работы студентов, в часах	Сроки выполнения самостоятельной работы	Контроль за выполнением самостоятельной работы
Работа с текстами первоисточников при подготовке к семинарским занятиям	32	К каждому семинарскому	Опрос студентов по вопросам семинарского занятия
Подготовка докладов на ежегодную студенческую научно-практическую конференцию	30	К конференции	Контроль и помощь в подготовке доклада
Написание «философского сочинения»	30	К концу семестров	Проверка и рецензирование работ
Итого	92		

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ, А ТАКЖЕ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ (ПО ДИСЦИПЛИНЕ «НАУКА И РЕЛИГИЯ»)

#### 3.1 РЕКОМЕНДУЕМАЯ ТЕМАТИКА И ВОПРОСЫ ДЛЯ ФОРМ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ И САМОПРОВЕРКИ

##### Особенности науки XX I века

Что такое наука?

Какие критерии научности вы знаете?

На какие классы делится научное знание?

В чем суть понятия объективности?

В чем отличия динамических и статистических закономерностей?

### **Эволюция понятия науки**

В чем состоит проблема исторического возраста науки?

Когда возникла наука? Предложите аргументы для обоснования своего ответа.

Какие требования предлагает новоевропейская наука?

В чем суть потребности в науке будущего?

Каковы сферы применения современной науки?

В чем отличительные особенности мировоззренческих ориентаций современной стадии развития науки?

Что выступает доминирующей мировоззренческой установкой?

### **Научная рациональность, ее типы и модели**

Как следует понимать рациональность?

В чем отличия этической, гносеологической и онтологической, рациональности?

Какие модели рациональности вы знаете?

Приемлемы ли идеалы жесткой классической рациональности?

В чем отличия неклассического и постнеклассического образа рациональности?

### **Многообразие форм знания и типы реальности (объективная, субъективная, модальная, виртуальная).**

Чем отличается научное и вненаучное знание?

Каковы особенности обыденного, игрового, личностного знания. –



Чем отличаются донаучное, аномальное, паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное знание?

В чем специфика художественного знания?

Каково соотношение знания и веры в пределах гносеологии и за ее пределами?

Что такое объективная реальность?

Дайте определения следующим типам реальности: субъективная, модальная, виртуальная, идеальная, знаково-понятийная, ментальная.

### **Исторический анализ взаимосвязи науки и эзотерических знаний**

Что сообщают источники о древнем знании?

В чем суть основных аксиом и принципов герметизма?

Какие научные открытия знает античность?

Перечислите основных представителей античной науки?

Каковы особенности интеллектуальной атмосферы средневековья?

Кого из великих людей древности причисляют к ученым- магам?

В чем суть позиции русских философов?

В чем уникальность русского космизма?

### **Соотношение науки и паранауки**

Какую позицию вы займете в дискуссии о статусе эзотерических знаний?

Что может быть отнесено к нерелексивным формам познания?

Чем объясняется плюралистичность эзотеризма?

По какому основанию можно классифицировать типы паранаучного знания: эзотеризм, экзотеризм, оккультизм, герметизм, мистика, теософия, алхимия,

Каково соотношение спиритизма и оккультизма?

Возможно ли сближение науки и эзотеризма? Обоснуйте свой ответ.

### **Парапсихология и современное естествознание**

Что понимать под парапсихологией?

Существуют ли параллели между научным и девиантным знанием?

Что вы знаете об экспериментальных исследованиях паранормальных психических явлений?

В чем напряженность этических проблем в области биологии, физики, биоэтики и медицины?

Каковы наиболее острые этические проблемы на стыке медицины и биоэтики?

Что понимать под развитием?-

Есть ли специфика понимание развития в эотеризме?

### **Информация и энергоинформационные взаимодействия**

Как вы понимаете проблему опережающего отражения?

В чем различия коммуникативной, функциональной, атрибутивной концепции информации ?

Как соотносится отражение и информация?

Как понимать неопределенность?

Плодотворны ли попытки объяснения аномальных явлений на основе информационно-энергетического обмена?

Что такое «мысле-форма»?

Какие разновидности информационных взаимодействий вам известны?

### **Феномен человека и многообразие его измерений**

В чем отличия трактовки человека в научной, метафизической и эотерической традициях?

Следует ли различать сущность и природу человека?

Учитываются ли наукой семь планов существования человека, выделяемых эзотерической традицией?

Каковы основные идеи произведения Пико делла Мирандолы? «Речь о достоинстве человека»?

В чем суть позиция Блеза Паскаля?

Каково соотношение понятий: индивид, индивидуальность, личность?

Какие определения человека вам известны ?

Каким бы хотелось видеть человека будущего?

### **Сознание и интуиция**

Как можно определить феномен сознания?

Что можно сказать о строении и структуре сознания?

Какие функции сознания необходимы в жизнедеятельности человека?

В чем специфика рефлексивности?

Как объясняется проблема измененных состояний сознания (ИСС)?

В чем актуальность психофизической проблемы?

Что такое инстинкт?

Какова роль интуиции в науке?

В каких формах проявляет себя бессознательное?

### **Генофонд идей, инновационные стратегии научного поиска. Модели эвристики**

Что такое творчество, креативность, творческий процесс?

Существует ли логика открытия?

Как определить новое, инновацию?

Как понимать антифундаментализм и антидогматизм?

Чем отличается открытие от изобретения?

Какова роль инсайта и вдохновения? Приведите примеры из истории науки.

Что такое эвристика?

Какие модели эвристика наиболее плодотворны? Обоснуйте свой ответ.

С чем связаны новые стратегии научного поиска?

В процессе изучения материала семинарских занятий студенты должны усвоить содержание основных терминов и понятий курса, таких как:

**АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП** (греч. *anthropos* - человек) - один из принципов современной космологии, устанавливающий зависимость существования человека как сложной системы и космического существа от физических параметров Вселенной (в частности, от фундаментальных физических постоянных - постоянной Планка, скорости света, массы протона и электрона и др.). Существуют различные формулировки А.П., но чаще всего он используется в форме двух утверждений (слабого и сильного), выдвинутых в 1973 специалистом по теории гравитации Б. Картером. "Слабый" А.П. гласит: "То, что мы ожидаем наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателей". "Сильный" А.П. говорит о том, что "Вселенная (и, следовательно, фундаментальные параметры, от которых она зависит) должна быть такой, чтобы в ней на некотором этапе эволюции допускалось существование наблюдателей". Иными словами, наш мир оказался "устроенным" так удачно, что в нем возникли условия, при которых человек мог появиться. Очевидно, что в мировоззренческом плане А.П. воплощает в себе философскую идею взаимосвязи человека и Универсума, выдвинутую еще в античности и развиваемую целой плеядой философов и естествоиспытателей (Протагор, Анаксагор, Бруно, Циолковский, Тейяр де Шарден, Ф. Крик, Ф. Дайсон, Ф. Хойл и др.). А.П. допускает как религиозную, так и научную интерпретацию.

**ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**, виртуальное, виртуальность (англ. *virtual reality* от *virtual* - фактический, *virtue* - добродетель, достоинство; ср. лат. *virtus* - потенциальный, возможный, доблесть, энергия, сила, а также мнимый, воображаемый; лат. *realis* - вещественный, действительный,

существующий). В постнеклассической науке - "виртуальная реальность" - понятие, посредством которого обозначается совокупность объектов, порожденная некоторой исходной (константной) реальностью; виртуальная реальность относится к реальности константной как самостоятельная и автономная реальность, существуя лишь во временных рамках процесса ее порождения и поддержания ее существования. Объект виртуальной реальности всегда актуален и реален, виртуальная реальность способна порождать иную виртуальную реальность следующего уровня, становясь по отношению к ней "константной реальностью"

**ГЕНЕЗИС** (греч. - genesis) - происхождение, становление и развитие, результатом которого является определенное состояние изучаемого объекта. Объяснение генезиса природных и социальных объектов получало научное объяснение в эволюционных теориях различного характера. Рассмотрение в современной науке и философии изучаемых природных и социальных объектов как самоорганизующихся, саморегулирующихся, саморазвивающихся многоуровневых сложных систем привело к формулировке концепции системогенеза, его связывают также с принципами глобального эволюционизма, структурно-синхроническим и генетически-диахроническим изучением объектов.

**ГИПОТЕЗА** (греч. hypothesis - основание, предположение) - форма организации научного знания, обеспечивающая движение к новому знанию, выводящая за рамки наличного знания. Оформляется как предварительное объяснение некоторого явления или группы явлений. Это знание не может быть непосредственно оценено с точки зрения его истинности или ложности. Снятие этой неопределенности и происходит в ходе теоретического обоснования (доказательства) гипотезы и (или) ее опытного подтверждения или опровержения, т.е. эмпирического обоснования.

**ДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ**, дисциплина (лат. disciplina - учение) - совокупность процессов и результатов организации, структуризации,

социализации, институционализации теоретических знаниевых практик как предустанавливающих нормированный, санкционированный и легитимный порядок мышления и вытекающих из этого порядка действий (деятельности) в конкретных предметно-проблемных областях (отраслях) познания. Как особая форма организации знания в культуре дисциплинарность впервые оформляется в античности (Древняя Греция) в виде целостности (совокупности) философских дискурсов и характеризует в последующем познавательные практики европейской культуры. Дисциплинарность выступает как принцип, способ и механизм: 1) поддержания (воспроизводства и трансляции во времени) выработанного в культуре необходимо-избыточного массива знания; 2) его фрагментации на программы, подлежащие реализации в тех или иных социальных деятельности; 3) обеспечения прироста нового знания.

**ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ** - обозначение традиционной совокупности наук о природе, ориентированной на исследование пространственно-временной структуры природных объектов, закономерностей их бытия и развития. Естествознание - теоретическая основа техники и технологии промышленного и сельскохозяйственного производства, медицины. Становление естествознания как области научного знания произошло в эпоху Возрождения и было связано с использованием экспериментального метода исследования явлений природы, осуществлением многих географических открытий, представивших исследователям обширный материал по явлениям живой и неживой природы различных стран и континентов. Собираание и систематизация фактов механического, физического, химического и биологического характера послужило основой для зарождения соответствующих естественных наук. В своей исторической динамике естествознание выдвигает вперед ту или иную свою область в качестве лидирующей и оказывающей влияние на другие науки и на все естествознание в целом.

**ИНФОРМАЦИЯ** (лат. informatio - разъяснение, изложение, осведомленность) - одно из наиболее общих понятий науки, обозначающее некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний и т.п.

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ** - метафорическое понятие для обозначения системы созданных людьми средств, воспроизводящих определенные функции человеческого мышления.

**КАТАСТРОФИЗМ** - термин, центрирующий одну из версий понимания процессов эволюции в живой и неживой природе. Согласно катастрофизму, причиной каждого отдельно взятого глобального явления предполагался Божественный творец. Данная гипотеза сохраняла свою значимость благодаря постоянной переинтерпретации смысла библейских сказаний о кратковременности истории Земли: грандиозные изменения на поверхности планеты объяснялись в качестве результата необычайных воздействий единовременного характера. Основателем К. как целостной концепции считается Ж.Кювье, осуществивший его теоретическое и фактическое обоснование.

**КОНЦЕПЦИЯ** (лат. conceptio - понимание, единый замысел, ведущая мысль) - система взглядов, выражающая определенный способ видения ("точку зрения"), понимания, трактовки каких-либо предметов, явлений, процессов и презентирующая ведущую идею или (и) конструктивный принцип, реализующие определенный замысел в той или иной теоретической знаниевой практике. Концепция - базовый способ оформления, организации и развертывания дисциплинарного знания, объединяющий в этом отношении науку, теологию и философию как основные дисциплины, сложившиеся в европейской культурной традиции.

**КОСМИЗМ** (греч. kosmos - организованный мир, kosma - украшение) - философское мировоззрение, в основе которого располагается знание о Космосе и представление о человеке как "гражданине Мира" (киники, стоики, Кант, Мамардашвили), а также о микрокосмосе, подобном Макрокосмосу. В философии понятие космос связано с учением древних

греков о мире как структурно-организованном и упорядоченном целом. Пифагор предложил понимание космоса как Универсума; Гераклит разрабатывал учение о Космосе как "Мирострое". У Платона Космос - упорядоченная часть Вселенной, противоположная Хаосу. В науке учение о Космосе основано на теориях о рождении и эволюции Вселенной: концепции Канта - Лапласа (18 в.) об образовании солнечной системы конденсацией пылеобразных масс; теории расширяющейся Вселенной А. Фридмана, разлетающихся галактик Э. Хаббла (20 в.), теории относительности А. Эйнштейна и др. Исторически научная мысль о Космосе связана с борьбой сторонников гелио- и геоцентрической систем.

**КОЭВОЛЮЦИЯ** (со - приставка, обозначающая в ряде языков совместность, согласованность; лат. *evolutio* - развертывание) - термин, используемый современной наукой для обозначения механизма взаимообусловленных изменений элементов, составляющих развивающуюся целостную систему.

**МЕХАНИЦИЗМ** - способ объяснения движения и взаимодействия изучаемых объектов исходя из механических закономерностей. В истории философии и науки механицизм проявлялся в нескольких формах.

**НАУКА** - особый вид познавательной деятельности, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Н. ставит своей целью выявить законы, в соответствии с которыми объекты могут преобразовываться в человеческой деятельности. Наука как система знаний, своеобразный духовный феномен и социальный институт возникает в Новое время в конце XVI – XVII вв..

**НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА** - особая форма теоретического знания, репрезентирующая предмет исследования науки соответственно определенному этапу ее исторического развития, посредством которой интегрируются и систематизируются конкретные знания, полученные в различных областях научного поиска. Термин "картина мира" используется в



различных смыслах. Он применяется для обозначения мировоззренческих структур, лежащих в фундаменте культуры определенной исторической эпохи. В этом же значении используются термины "образ мира", "модель мира", "видение мира", характеризующие целостность мировоззрения. Термин "картина мира" используется также для обозначения научных онтологий, т.е. тех представлений о мире, которые являются особым типом научного теоретического знания. В-третьих, посредством этого понятия формируется видение предмета конкретной науки, которое складывается на соответствующем этапе ее истории и меняется при переходе от одного этапа к другому.

**НООСФЕРА** (греч. nous - разум и sphaira - шар) - сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами "антропосфера", "социосфера", "биотехносфера"). Понятие "ноосфера" было введено в начале 20 в. Э.Леруа. Ноосфера - новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием человеческого общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы.

**ОБЪЯСНЕНИЕ** – важнейшая функция научного исследования, состоящая в раскрытии сущности изучаемого объекта. Объяснение может быть атрибутивным, субстанциональным, генетическим, (в частности, причинным), функциональным, структурным.

**ПАРАДИГМА** (греч. paradeigma - пример, образец) - 1) понятие античной и средневековой философии, характеризующее сферу вечных идей как первообраз, образец, в соответствии с которым бог-демиург создает мир сущего; 2) в современной философии науки - система теоретических, методологических и аксиологических установок, принятых в качестве образца решения научных задач и разделяемых всеми членами научного сообщества.

**ПИФАГОРЕИЗМ** - древнегреческая философская школа, которая существовала в 6-4 вв. до н.э., исходящая из того, что число является, во-первых, сущностью всех вещей и, во-вторых, принципом, который упорядочивает и организует Вселенную. Первоначально пифагореизм существовал в рамках религиозно-философского сообщества, основанного Пифагором.

**СИНЕРГЕТИКА** - (греч. *sinergeia* - совместное действие) - одно из ведущих направлений современной науки, репрезентирующее собой естественно-научный вектор развития теории нелинейных динамик в современной культуре. Представлено такими исследователями, как Г.Хакен, Г.Николис, Пригожин (см. Пригожин), А.Баблюяц, С.Вейнберг, П.Гленсдорф, Р.Грэхем, К.Джордж, Р.Дефэй, Дж.Каглиоти, М.Курбейдж, С.П.Курдюмов, Л.Лугиато, Х.Майнхардт, К.Майнцер, Б.Мизра, Дж.С.Николис, К.Николис, Л.Розенфельд, М.Стадлер, Дж.М.Т.Томпсон, Дж.В.Хант, Ф.Хенин и др. Формирование синергетического мировидения в контексте естествознания рассматривается многими авторами как вызывающее парадигмальные трансформации современной естественно-научной традиции и интерпретируется в качестве новейшей научной революции.

**СТИЛЬ НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ** - исторически сложившаяся совокупность методологических регулятивов, идеалов и норм науки, философских принципов, определяющих содержание и направленность изменений науки на исторически-конкретном этапе ее развития. Понятие «стиль научного мышления», наряду с понятиями "парадигма", "научно-исследовательская программа", "тема", "философские основания науки", "базовые модели знания" и др., относится к ряду средств метатеоретического исследования структуры и динамики науки.

**СЦИЕНТИЗМ** – концепция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе культуры.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУКИ** - разработанная Холтоном концепция исследования научного знания и факторов его развития, согласно которой при анализе научной деятельности необходимо учитывать не только внутреннюю логику развития науки и социокультурный контекст, в котором это развитие происходит, но и индивидуальность личности ученого, его возможную приверженность той или иной "теме". Тематическая структура научной деятельности, согласно данной концепции, является независимой от эмпирического (воспроизводимые явления) и аналитического (логико-математические конструкции) содержания исследований. Элементы этих двух типов Холтон рассматривает как систему координат с осями X и Y, темы же задают новое измерение - ось Z. Таким образом, то событие, которое представляет собой результат научной деятельности, оказывается точкой в трехмерной системе координат и рассматривается как пересечение трех траекторий: 1) индивидуальность ученого, 2) состояние науки, "публичного" научного знания в данное время, 3) особенности социальных факторов, включая общий культурный контекст эпохи.

**ТЕОРИЯ** (греч. *theoria* - наблюдение, рассмотрение, исследование, умозрение, буквально - "зрелище", "инсценировка") - высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных (структурных, функциональных, каузальных, генетических) связях определенной области описываемой действительности (предметного поля объяснений и интерпретаций). В классической науке теория в идеале должна представлять собой систему ее законов и презентировать основной категориально-понятийный аппарат ее описания (понимания, истолкования, интерпретации, объяснения и прогнозирования, при акцентуализации последних двух процедур).

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ** (лат. *falsus* - ложный и *facio* - делаю) - научная процедура, имеющая своим результатом установление ложности соответствующей гипотезы посредством эмпирической проверки на

соответствие экспериментальным данным или теоретической проверки на соответствие принятым в научном сообществе фундаментальным теориям.

**ЭВОЛЮЦИЯ** (лат. *evolutio* - развертывание) – процессы изменения (преимущественно необратимого), протекающие в живой и неживой природе, а также в социальных системах.

**ЭЛЕМЕНТЫ** (лат. *elementum* - стихия, первовещество; калька греч. *stoiheia*, от *stoihos* - члены ряда, т.е. первоначально буквы алфавита) - в ранней древнегреческой философии четыре первоначальных вещества (земля, вода, огонь, воздух) и как "пятый элемент" (лат. *quinta essentia* - "пятая сущность") - ноль либо эфир. Впервые в традиционном смысле употреблено Платоном. В настоящее время под элементами подразумеваются составные части сложного целого.

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ и ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ** - понятия, посредством которых современная методология науки обозначает гетерогенные системы научного знания и сопряженные типы научно-исследовательской деятельности. Их сложное взаимодействие обуславливает функционирование той или иной научной дисциплины как единого развивающегося целого. Эмпирическое и теоретическое как типы исследовательской деятельности различаются по предмету исследования: эмпирическое исследование ориентируется на непосредственное изучение явлений, теория ориентируется на уровень сущности и объективной закономерности в изучаемом процессе, явлении; Эмпирическое исследование в качестве методов использует реальное наблюдение, реальный эксперимент, на теоретическом уровне применяют методы идеализации, мысленного эксперимента, исторический и логический; методы восхождения от абстрактного к конкретному, аксиоматический, гипотетико-дедуктивный как методы построения теории.

### **Вопросы для самопроверки**

#### **Тема 1.**

1. Определите понятие «наука».
2. Каковы критерии демаркации науки и не-науки?
3. Охарактеризуйте большую и малую науки.

4. Что изучает история науки.

### **Тема 2.**

1. Как решает проблему генезиса науки интернализм?
2. Как решает проблему генезиса науки экстернализм?
3. В чем ограниченность этих решений?
4. Концепция развития науки как смены парадигм.
5. Ситуативная модель истории науки.
6. Концепция истории науки В.И. Вернадского.
7. Каков смысл диалектико-материалистического подхода к истории науки?

### **Тема 3.**

1. В чем специфика архаического мышления?
2. Как соотносятся магия и наука?
3. Что представляет система знаний в древних обществах?

### **Тема 4.**

1. Каковы предпосылки возникновения научного знания?
2. Что такое натурфилософия?
3. Какие первые научные программы античности вы можете назвать?
4. Что представляет математика и логика античности?

### **Тема 5.**

1. В чем причины угасания интереса к развитию научного знания?
2. Каковы особенности развития знаний в Римской империи?
3. Назовите основные технические достижения римлян.
4. Как можно охарактеризовать римский энциклопедизм?

### **Тема 6**

1. Охарактеризуйте особенности средневековой картины мира.
2. Значение арабской системы знания в истории науки.
3. Каковы особенности системы знаний в европейском средневековье.

### **Тема 7**

1. Охарактеризуйте значение позднего средневековья для становления опытной науки.
2. Что характеризует рождение науки в собственном смысле слова?
3. Дайте представление картезианской научной программы
4. Дайте представление ньютоновской научной программы.
5. Дайте представление лейбницевой научной программы.
6. Дайте представление атомистической научной программы.

### Тема 8

1. Что послужило причиной краха механистически-метафизической картины мира?
2. Охарактеризуйте особенности неклассического этапа развития науки.

### Тема 9

1. Что такое глобальный универсализм?
2. Дайте понятие синергетики.
3. Как изменились мировоззренческие установки на постнеклассическом этапе развития науки?
4. Дайте понятие сциентизма и антисциентизма.

По темам 10 и 11 проводится коллоквиум, вопросы к которому даны.

### Тема 12

1. В чем суть концепции «организационной революции» в науке?
2. Каковы пути выхода из кризиса?

### 3.2. Формы проведения семинарских занятий

Семинарские занятия, как правило, проводятся в форме выборочного опроса студентов. Кроме того, по отдельным блокам изучаемого курса проводится контрольная работа, с обязательным заданием, предполагающим работу с текстами первоисточников, тестирование.

## 4. План-конспект лекций

### Тема 1. Наука и религия в системе культуры – 6 часов

- ✓ Мировоззрение как особая форма духовно – практического отношения к действительности.
- ✓ Основные формы мировоззрения.
- ✓ Особенности религии и науки как форм мировоззрения.

### Тема 2. Особенности выражения в религии знаний о человеке, обществе, мире – 8 часов

- ✓ Особенности формирования религиозного мировоззрения.
- ✓ Мифологическая и религиозная картины мира.

- ✓ Религиозный язык как особая форма отражения действительности.
- ✓ Религиозное знание как попытка представить целостную систему взглядов на человека и окружающий мир.

### Тема 3. Основные этапы становления и развития науки – 12 часов

- ✓ Наука как особая форма мировоззрения.
- ✓ Зарождение научного знания в архаической культуре.
- ✓ Античная наука и современность.
- ✓ Классификация наук Аристотеля.
- ✓ Формирование научного знания в Средние века и Новое время.
- ✓ Становление науки современного вида.

### Тема 4. Религиозная и научная картины мира – 10 часов

- ✓ Сущность и содержание понятия «картина мира».
- ✓ Философский аспект картины мира.
- ✓ Основные элементы и структура религиозной картины мира.
- ✓ Основные элементы и структура научной картины мира.
- ✓ Научная картина мира как элемент мировоззрения современного общества.

### Тема 5. Наука и религия в XVI веке – 6 часов

- ✓ Особенности статуса научного знания в эпоху позднего средневековья.
- ✓ Научные идеи и эмпирический опыт в богословских трактатах 16 века.
- ✓ Эпоха Возрождения и рост научного знания.
- ✓ Религиозная реакция и первые конфликты.

### Тема 6. Наука и религия в XVII веке – 6 часов

- ✓ Особенности статуса научного знания в 17 столетии.

- ✓ Специфика научного и богословского метода объяснения реальности.
- ✓ Научные и религиозные воззрения на природу и личность.
- ✓ Значение идей Г. Галилея для формирования основ научного мировоззрения.
- ✓ Статус научного знания и научный метод И. Ньютона.

#### Тема 7. Наука и религия в XVIII веке – 6 часов

- ✓ Влияние идей Ньютона на развитие естественных и гуманитарных наук в 18 веке.
- ✓ Статус научного знания в эпоху Просвещения.
- ✓ Идея разума и прогресса в идейном комплексе науки.
- ✓ Философские основания научного знания 18 столетия.

#### Тема 8. Наука и религия в XIX веке – 6 часов

- ✓ Теория Ч. Дарвина и ее значение для науки и религии.
- ✓ Предпосылки и содержание теории естественного отбора.
- ✓ Альтернативные теории эволюции в 19 веке.
- ✓ Католическая реакция на идеи Дарвина.
- ✓ Восприятие теории Дарвина в протестантских кругах.

#### Тема 9. Теологические интерпретации достижений современной науки – 12 часов

- ✓ Поиск в XX веке путей разумного компромисса в противостоянии науки и религии.
- ✓ Способы соотношения науки и религии.
- ✓ Концепции истории в науке и религии.
- ✓ Метафизические представления и физическая картина мира.
- ✓ Идея эволюции и идея продолжающегося творения.



- ✓ Философские и богословские размышления о сущности человеческой природы.

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

При подготовке к семинарским занятиям студентам рекомендуется использовать учебную литературу и периодические издания, а также ресурсы Интернет. Методические рекомендации по проведению семинарских занятий, а также по самостоятельной работе студентов приведены в п. 3.

## **6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Студентам рекомендуется использовать следующие мультимедийные издания при подготовке к семинарам и в самостоятельной работе:

- ❖ История философии. CD, разработчик – ООО «ДиректМедиа Пабблишинг», издатель «Новый диск».
- ❖ Философия от античности до современности. CD, разработчик – ООО «ДиректМедиа Пабблишинг», издатель «Новый диск».

Рекомендуется использовать также ресурсы Интернет-портала PHILOSOPHY.RU.

## **7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОМУ СОСТАВУ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖСЕССИОННОГО И ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

По отдельным блокам изучаемого курса проводится тестирование.

При выставлении экзаменационной оценки учитывается работа студента в течение семестра, по темам, пропущенным студентом в течение семестра, на экзамене задаются дополнительные вопросы.

### **Основные показатели оценки знаний студентов:**

Оценка **«отлично»** ставится за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме в соответствии с требованиями программы. Допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентом. При изложении ответа должен самостоятельно выделять существенные признаки изученного, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы и обобщения, свободно оперировать фактами, использовать сведения из дополнительных источников.

Оценка **«хорошо»** ставится за полное изложение полученных знаний в устной или письменной форме в системе в соответствии с требованиями программы. Допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентом после указания на них преподавателем. При изложении студент должен самостоятельно выделять существенные признаки изученного, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы и обобщения, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за неполное изложение знаний. Допускаются отдельные существенные ошибки, исправляемые с помощью преподавателя. Студент проявляет затруднения при выделении существенных признаков изученного материала, при выявлении причинно-следственных связей и формулировки выводов.

## **1.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ТИП ТЕСТА: ОДИН ВАРИАНТ ВЕРНЫЙ**

1. Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:
  - а) вода;
  - б) огонь;
  - в) земля;
  - г) воздух.

2. По мнению этого философа, знание – высшая добродетель и путь к обретению других добродетелей: сдержанности, мужества и справедливости.

Кто этот философ?

- а) Пиррон;
- б) Сократ;
- в) Диоген;
- г) Хрисипп.

3. Стоики признавали три вида движения: пространственное перемещение, изменение качеств и ...

- а) духовное восхождение к Единому;
- б) нравственное совершенствование;
- в) напряжение пневмы;
- г) укрощение страстей.

4. Для Платона мир не реальный и недействительный – это мир:

- а) первоматерии;
- б) эйдосов;
- в) множество конкретных предметов и вещей;
- г) представлений.

5. В эпоху эллинизма у философов отмечался повышенный интерес к

...

- а) медицине;
- б) астрономии;
- в) математики;
- г) астрологии.

6. Перипатетическая школа зародилась в:

- а) гимназии;
- б) лицее;
- в) академии;
- г) университете.

7. Наиболее известно и исторически значима в системе Эпикура:

- а) гносеология;
- б) этика;
- в) онтология;
- г) физика.

8. О наличии материи как «строительного материала» для создания мира говорили

- а) Сократ и Платон;
- б) Платон и Аристотель;
- в) Платон и Плотин;
- г) Плотин и Порфирий.

9. У стоиков «пневма» как основа человеческой души и часть души космической, а так же основа разума представляет собой смесь основных природных стихий:

- а) воды и воздуха;
- б) воды и огня;
- в) огня и воздуха;
- г) земли и огня.

10. Задачи средневековой философии, с точки зрения схоластов, состояла в том, чтобы:

- а) исследовать социальную действительность;
- б) исследовать природу;
- в) найти рациональные доказательства веры;
- г) сформировать христианскую философию в противовес языческой.

11. В наследии Роджера Бэкона сегодня предается большое значение его

- а) научно – эмпирическим исследованиям;
- б) теологическим изысканиям;
- в) философским рассуждениям;
- г) мистическим откровениям.

12. В арабской философии не использовались идеи философов

- а) Платона;
- б) Плотина;
- в) Эпикура;
- г) Аристотеля.

13. Авиценна понимал мир как произведение:

- а) слепых сил природы;
- б) божественного разума;
- в) божественной воли;
- г) божественной воли и разума.

14. Согласно символики Николая Кузанского, мир представляет собой:

- а) изолированный шар в лоне абсолюта;
- б) божественный расширяющийся шар, центр которого земля;
- в) бесконечный шар с центром везде и нигде;
- г) бесконечный шар без центра.

15. По мнению Парацельса, если познать «архэ жизни» (активную духовную жизненную силу), то можно:

- а) познать абсолютное (бога);
- б) стать подлинным философом;

- в) обрести возможности магического преобразования природы;
- г) превратить человека в бога.

16. По мысли Джордано Бруно, «оно само является ... бесконечным, неподвижным, субстратным, ... жизнью, душой, тем, что суть истинная и доброе». Это для него:

- а) божественное;
- б) единое;
- в) материальное;
- г) духовное.

17. На основании концепции о физическом единстве вселенной Дж. Бруно высказал мысль:

- а) космос – одновременно пустая и наполненная бесконечность, как вечное несотворенное бытие (бог);
- б) бесконечность космоса – божественный атрибут, поскольку мир создан бесконечным богом;
- в) космос бесконечен, но окружен пустым пространством (богом);
- г) космос сотворен богом и конечен, сам бог бесконечен и постоянно творит новые миры.

18. По убеждению Ф. Бэкона, смысл призвание и задачи науки – это:

- а) развитие человеческого духа и знаний о мире;
- б) достижение славы и власти;
- в) общественная польза и улучшение жизни людей;
- г) окончательное разрешение ученых споров и обретение абсолютной истины.

19. По Ф. Бэкону эмпирия – это:

- а) опыт, опирающийся на эксперимент;
- б) изолированное чувственное восприятие;
- в) форма, присущая самой вещи;
- г) мыслительный образ вещи, отраженной в сознании.

20. Основной рабочий метод Ф. Бэкона – это:

- а) анализ;
- б) синтез;
- в) дедукция;
- г) индукция.

21. Рене Декарт писал: «каждая вещь, в которой нечто непосредственно содержится как в субъекте или если при ее посредстве возникает нечто, что мы воспринимаем, то есть и некое свойство, качество, или атрибут, а ее действительная идея есть в нас которая называется ... »:

- а) субстанцией;
- б) формой;
- в) материей;
- г) движением.

22. Главным атрибутом материи, по Декарту, является:

- а) делимость;
- б) протяженность (распространенность);
- в) вечность;
- г) изменчивость.

23. Основным методом получения истинных и практических фактов Декарт считал:

- а) созерцательных анализ;
- б) эмпирическую индукцию;
- в) рациональную дедукцию;
- г) спекулятивный синтез.

24. В основе системы Спинозы лежит учение о:

- а) методе;
- б) акциденции;
- в) субстанции;
- г) боге.

25. Спиноза использовал понятия «модус», которое означает

- а) внешнюю причину;
- б) единичную конечную вещь;
- в) атрибут субстанции;
- г) воздействие и связь.

26. По мысли Спинозы модус есть природа:

- а) творящая;
- б) сотворенная;
- в) вечная;
- г) абстрактная.

27. Спиноза писал: «Не существует ни одной вещи из природы которой не вытекало бы некое действие». Таким образом в природе существует:

- а) полная анархия;
- б) относительность движения;
- в) жесткий детерминизм;
- г) абсолютное предопределение.

28. «Монада» в учении Г.В. Лейбница – это:

- а) единая субстанция;
- б) простая субстанция;
- в) духовный модус;
- г) объективная акциденция.

29. Между монадами Лейбница существует:

- а) множество отношений;
- б) гармония;
- в) полное отсутствие отношений;
- г) постоянная борьба.

30. По теории Лейбница, в телах неживой природы содержатся монады, обладающие:

- а) перцепцией;
- б) апперцепцией;
- в) перцепцией и апперцепцией;
- г) ощущениями и ясными представлениями.

31. В своей классификации наук О. Конт ввел название новой теории, которой он надеялся заменить политэкономия, правоведение, и этику:

- а) менеджмент;
- б) синергетика;
- в) социология;
- г) эпистемология.

32. Предлагая свою классификацию наук, О. Конт все науки разделил на две группы:

- а) точные и гуманитарные;
- б) теоретические и прикладные;
- в) философские и естественные;
- г) позитивные и негативные.

### **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО «НАУКА И РЕЛИГИЯ»**

Наука как тип мировоззрения.

Философия науки.

Стандартная концепция научного знания и философия К. Поппера.

Концепции Т. Куна и И. Лакатоса

Сущность научного знания: уровни познавательной деятельности и критерии научности.

Сущность научного знания: генезис научного знания и этапы рациональности.

Научная картина мира: сущность и основные типы.

Научная картина мира: этапы становления.

Научная картина мира: эволюция понятия НКМ и научное знание.

Нормы научного познания.

Концепция истины и статус науки в философии Ф. Бэкона.

Концепция истины и статус науки в философии Р. Декарта.

Концепция истины и статус науки в философии Т. Гоббса.

Концепция научного знания Дж. Локка.

Концепция научного знания Спинозы и Дж. Беркли.

Концепция научного знания И. Канта.

Концепция научного знания О. Конта. Сущность позитивного знания.

Сущность религиозного сознания и религиозная деятельность.

Структура религиозных отношений и типы религиозных организаций.

Религиозная мысль средневековья: идеи Плотина и неоплатонизм.

Религиозная мысль средневековья: А. Аврелий.

Религиозная мысль средневековья: патристика и схоластика. П. Абеляр.

Религиозная мысль средневековья: Ф. Аквинский.

Наука и богословие в XVII веке: богословские методы познания и понимание сущности Бога.

Наука и богословие в XVII веке: научный метод и отношение к природе в концепции Г. Галилея.

Наука и богословие в XVII веке: отношение Галилея к богословским методам и воззрение на сущность божественного в мире.

Наука и богословие в XVII веке: научный метод и идея природы в концепции И. Ньютона.

Наука и богословие в XVII веке: конфликт и гармония.

Проблема Бога и природы в XVIII веке: концепция Лапласа и основное содержание деизма.

Проблема Бога и природы в XVIII веке: основные идеи романтизма в религиозной жизни и философии (Д. Юм и И. Кант)



Наука и религия в XIX веке: предпосылки и содержание теории Ч. Дарвина.

Наука и религия в XIX веке: альтернативные теории эволюции и богословские проблемы эволюции.

## ПРИМЕР ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

### АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Утверждено на заседании кафедры	Кафедра <i>религиоведения</i>
« 17 » ноября 2006 года	Факультет <i>социальных наук</i>
Заведующий кафедрой	Курс <i>второй 031801</i>
Утверждаю: _____	Дисциплина: <i>Наука и религия</i>

### ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

1. Концепция научного знания Дж. Локка.
2. Наука и религия в XIX веке: предпосылки и содержание теории Ч. Дарвина.

**КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ КАДРАМИ  
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Обеспеченность преподавательским составом								
		Ф.И.О. должность по штатному расписанию	Какое образовательное учреждение профессионального образования окончил, специальность по диплому	Ученая степень и ученое звание (почетное звание)	Стаж научно педагогической работы			Основное место работы, должность	Условия привлечения к трудовой деятельности (штатный, совместитель (внутренний или внешний с указанием доли ставки), иное)	Кол-во часов
					Всего	В т. ч. педагогический	В том числе по преподаваемой дисциплине			
1	Наука и религия	Лапин А.В. , доцент	БГПИ, учитель истории	Кандидат философских наук	11 лет.	11 лет	6 лет.	АмГУ каф. религиоведения, доцент.	Штатный	180