

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский Государственный Университет»

Кафедра философии и социологии

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Учебно-методическое
пособие*

Благовещенск
Издательство АмГУ
2020

ББК 71я73
К 90

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Амурского государственного
университета*

Рецензент:

Куляскина И.Ю., докт. филос. наук, проф.

71я73. Культурология: учебно-метод. пособие / сост: Е.И.Тарутина.
– Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2020.- 135 с.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по программам специалитета и бакалавриата по всем направлениям подготовки. В содержание пособия включен теоретический и методический материал, необходимый для освоения учебного курса культурологии.

В авторской редакции.

©Амурский государственный университет, 2020

© Кафедра философии и социологии, 2020

© Тарутина Е.И. (составитель), 2020

Содержание

| | |
|---|-----|
| <i>Предисловие.</i> | 4 |
| <i>Введение.</i> Общие рекомендации по освоению учебного материала. | 5 |
| <i>Содержание разделов и тем курса:</i> | |
| Предмет и метод культурологии. | 8 |
| Понятие культуры, структура и функции культуры. | 16 |
| Общество и культура (социология культуры). | 29 |
| Динамика культуры. Культурогенез. | 36 |
| Типология культур. | 47 |
| Восточная культура и её разновидности. | 61 |
| Европейская культурная традиция. | 73 |
| Русская культура как тип. | 91 |
| Современная культура, её особенности и проблемы. | 121 |
| <i>Заключение</i> | 134 |

Предисловие.

Культурология относится к вариативной части образовательной программы (ОП) подготовки специалистов и бакалавров. Теоретически и фактологически материал культурологии связан с изученными в школе учебными дисциплинами (историей, обществоведением, литературой), а также с входящим в базовую (обязательную) часть ОП курсом «История». Материал культурологии используется в учебных курсах «Философия», «Профессиональная этика», выступает в качестве мировоззренческой, методологической и аксиологической основы учебной, научной, производственной и общественной деятельности будущего выпускника.

Цель теоретического раздела курса - познакомить с историей культурологической мысли, категориальным аппаратом данной области знания, раскрыть существо основных проблем современной культурологии. Цель исторического раздела - дать представление о специфике и закономерностях развития мировых культур.

Студент, прослушавший курс культурологии, должен:

- **знать:** основные подходы к определению культуры, основные сферы культурной деятельности общества, главные черты своеобразия восточных и западных культур, основных этапов развития европейской и отечественной культуры, современной культуры.
- **уметь:** использовать полученные знания о культуре в личностном развитии и своей профессиональной деятельности, давать аргументированную оценку явлениям в современной культуре;

- **владеть:** приемами и методами культурологического анализа социальных явлений, формами сбора, анализа и обобщения информации по теории и истории культуры.

Введение. Общие рекомендации по освоению учебного материала.

Преподавание учебной дисциплины «Культурология» в российских вузах проводится с 1991 года. За эти годы накоплен большой материал теоретического и методического характера, произошел отбор наиболее эффективных форм учебной работы студентов. Значимость изучения культурологии во многом объясняется возросшими требованиями к общекультурным компетенциям выпускников вузов. Студенты должны не только освоить теоретический материал, но и расширить объем своих культурных впечатлений посредством знакомства с культурными возможностями университета и города, где он расположен. Обязательной частью учебного процесса являются учебные творческие работы, в частности, составление рецензий на культурные мероприятия.

Весь объем учебного материала дисциплины «Культурология», который необходимо усвоить студентам, разделен на два блока: аудиторные занятия и СРС (самостоятельная работа студентов).

Основными видами аудиторной работы студента при изучении дисциплины «Культурология» являются лекции и практические (семинарские занятия). В обязанности студента входит посещение всех аудиторных занятий. В случае пропуска занятия, студент должен самостоятельно изучить данную тему и составить краткий конспект. Отчитаться за пропущенные занятия студент может на консультации – он предоставляет преподавателю для проверки конспект и отвечает на ключевые вопросы по данной теме.

Цель данного методического пособия – обеспечить студента всеми необходимыми материалами для самостоятельной работы при подготовке к занятиям и зачету по культурологии. В процессе изучения культурологии студенты получают возможность ознакомиться с фундаментальными достижениями мировой культуры, неотъемлемой частью которой является отечественная культура, раскрыть единство и многообразие культур мира, показать значимость культуры в жизнедеятельности человека и социальных групп, ее роль в творчестве и совершенствовании личности, в гуманизации общественных отношений.

Курс культурологии дает возможность приобщиться к сокровищнице мудрости и опыта, созданной человечеством на протяжении тысячелетий. Это имеет немаловажное значение в идеологическом и нравственном, эстетическом воспитании личности, в формировании ее мировоззрения в целом, в выработке установок деятельности.

На лекциях преподавателем излагаются и разъясняются основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даются рекомендации студентам для дальнейшей самостоятельной работы над данной темой. В ходе лекции студент должен внимательно слушать, конспектировать лекционный материал. Кроме того, отвечать на вопросы и выполнять задания преподавателя (если таковые предусмотрены по данной теме).

На практических (семинарских) занятиях преподаватель организует и направляет обсуждение темы, разъясняет наиболее сложные для самостоятельного усвоения студентами вопросы. Кроме того, семинарские занятия являются формой контроля преподавателя за самостоятельной работой студентов по изучению учебного материала, вынесенного на семинарские занятия; развитием умений и навыков подготовки докладов и сообщений по культурологической проблематике; приобретением опыта публичных выступлений и участия в групповых дискуссиях; умением аргументировать и защищать выдвигаемые утверждения и тезисы.

Самостоятельная работа студентов должна носить планомерный и творческий характер. Качественное освоение учебной дисциплины невозможно без использования учебной литературы и других источников. В первую очередь следует использовать литературу, рекомендованную для подготовки к данному семинарскому занятию. Помимо рекомендованной литературы возможно использование иных источников, но только при условии критического отношения к содержащейся в них информации.

При чтении учебника следует обращать внимание на логику рассуждений автора, вычлняя узловые понятия и идеи. Текст необходимо прочитать не менее двух раз: при первом чтении достигается общее представление о предмете, и только при повторном - логика рассуждений, а также содержание, смысл и значение отдельных идей. Если встречаются незнакомые слова, обязательно следует обращаться к словарям и энциклопедиям, так как их значение чаще всего не может быть выявлено из контекста, что неизбежно приведет к ошибочному истолкованию текста учебника.

Процесс **подготовки к зачету** должен совпадать с логикой изучения учебной дисциплины. Готовить материал следует блоками, а не отдельными вопросами, но при этом четко фиксировать содержание каждого конкретного вопроса. Целесообразно использовать конспекты лекций и подготовки к семинарским занятиям. Особое внимание следует уделить усвоению смыслообразующих базовых понятий и идей.

В современном образовательном процессе **тестирование** выступает как один из эффективных методов обучения и проверки знаний. Предлагаемые тесты предназначены для организации самостоятельной работы и самоконтроля студентов. Содержание тестов отражает основную проблематику курса культурологии и требования, предъявляемые к уровню знаний студентов ФГОС ВО по данной дисциплине. Для успешной работы с тестами необходимо усвоение материала данного курса, использование

учебников и другой учебной литературы, рекомендуемой рабочей программой.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. В качестве примера может быть рассмотрена стобалльная система оценивания, которая может быть привязана к традиционной отечественной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). При этом для каждого вида проверочных работ в течение семестра назначается максимальное количество баллов, в которое может быть оценено их отличное выполнение. В конце семестра реальные баллы, полученные студентами за то или иное задание (вид деятельности), суммируются, и эта сумма считается итоговой оценкой успеваемости студента. Она также может быть переведена в качественную оценку по заранее заданным правилам: от 86 до 100 баллов — отлично, от 76 до 85 баллов — хорошо, от 50 до 75 баллов — удовлетворительно, до 50 баллов — неудовлетворительно.

В качестве оценочных средств на протяжении семестра используется тестирование, контрольные работы студентов, творческая работа, итоговое испытание. Итоговое испытание является аналогом устного экзамена. Его главное отличие состоит в том, что оценка за итоговое испытание составляет часть общей оценки за работу студента в течение семестра.

Тестовые задания могут формулироваться как в форме, используемой в федеральном электронном интернет-тестировании (интернет-экзамене), так и оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов.

Содержание разделов и тем дисциплины.

Предмет и метод культурологии.

План.

1. Культурология как наука и учебная дисциплина.
2. Место культурологии в системе гуманитарного знания.
3. Структура культурологии.
4. Методы культурологических исследований.

5. Основные этапы развития культурологической мысли.

Любой человек, приступающий к изучению новой для него области знания, сталкивается с проблемой выяснения её специфики, непохожести на другие системы знания, её неповторимости и уникальности. Чем отличается культурология, предположим, от политологии или других дисциплин, что нового можно узнать, ознакомившись с её материалом?

Зарождение культурологической мысли было связано с естественным желанием понять, откуда взялось все то, что теперь называется культурой – обычаи, навыки трудовой деятельности, представления о добре и зле и т.д. Толчок к такого рода размышлениям давало знакомство с другими культурами, происходившее по разным причинам: торговый обмен, военные походы, путешествия. Например, знаменитое «Хождение за три моря» тверского купца Ивана Никитина развернуло перед русским читателем XV века сказочный мир неведомой и далёкой Индии.

Появление научного уровня знаний о культуре относится к эпохе Просвещения (ко второй половине XVIII века) и связано, в первую очередь, с идеями Ж.-Ж.Русо. Термин «культурология» был введен в научный обиход американским исследователем Лесли Уайтом (1900-1975) в книге «Наука о культуре», опубликованной в 1949 году. Однако в западной науке это понятие не прижилось. В России оно (понятие «культурология») за последние 20-30 лет прочно укрепилось и нашло много приверженцев, отстаивающих идею о необходимости особого рода науки, объединяющей разрозненные знания о культуре и дающей новые возможности для понимания и объяснения различных культурных фактов (артефактов).

Формирование во второй половине XX века культурологии как особой отрасли теоретического знания, изучающей культуру, стало ответом на рост интереса общества к проблемам культуры, стремление познать их в более полном объеме, выявить их сущностные характеристики. Культурология, которая раньше интересовала лишь узкий круг специалистов, превратилась в быстро развивающуюся отрасль знания.

Причины повышения общественного и научного интереса к проблемам культуры:

1. Преобразование процесса *социального развития* в процесс *развития культуры*. На современном этапе жизни общества революции (политические, социальные) перестают быть «локомотивом истории», социальные противоречия уступают своё место культурным противоречиям как источникам развития.
2. *Увеличение объемов культурного наследия*, поступающего в распоряжение каждого следующего поколения. Культура не теряет ничего существенного, необходимого из того, что создало человечество, но сохраняет его, отбирает, передаёт по наследству.
3. Технологическая, экономическая достижимость для современного общества и человека уровня *удовлетворения культурных (материальных и духовных), потребностей*.

В России спрос на культурологию был также связан с желанием получить не идеологизированный, беспристрастный взгляд на человека и общество. По этой же причине в начале 1990-х годов в учебных планах вузов утвердилась новая научная дисциплина – культурология. Предполагалась, что освоение культурологического материала выразится в повышении общей культуры выпускников, в формировании у них широких взглядов на другие культуры и, как следствие, в повышении толерантности, в освоении комплекса актуальных ценностных ориентаций. Учебный курс культурологии оформился в комплекс теоретических разделов:

1. Теоретическая культурология – интегративно-типологическое знание о культуре. На этом уровне создается понятийный аппарат культурологии, разрабатывается методология и методика исследования феноменов культуры. Кроме того, создаются общие объяснительные концепции структуры культуры, ее типологии и динамики, рассматривается связь культуры и природы, культуры и цивилизации, изучаются функции культуры.

2. **Социология культуры** - отрасль культурологии, исследующая процесс функционирования культуры в обществе; тенденции культурного развития, проявляющиеся в сознании, поведении и образе жизни социальных групп.

Социология культуры воссоздает многообразие групповых культур, выявляет динамику развития, основу консолидации или распада, определяет причины растворения или кристаллизации в них новых ценностей. Характерный для социологии культуры институциональный подход к культуре позволяет выявить в ней устойчивые структурные образования, сочетающие в себе вещественные и иные элементы культуры.

3. **Культурная антропология** – культурологическое знание о нравах и образе жизни разных народов; опирается на богатый фактический материал, накопленный в этнографии, и на научные подходы, выработанные теоретической культурологией и философией культуры. Суть антропологического подхода – в признании самоценности культуры каждого народа, которая лежит в основе образа жизни как отдельного человека, так и целых обществ.

4. **Историческая культурология** – культурологическое исследование, основанное на изучении того, каким образом происходило разворачивание культурных процессов во времени. Генетический подход позволяет сделать диахронный «срез» изучаемого культурного объекта или процесса, проследить его развитие от момента возникновения и до настоящего времени. Особое внимание уделено европейской и российской культуре.

Говоря о структуре культурологии как науки, обычно выделяют два разных по методам и задачам уровня исследований: **теоретический и прикладной**. **Прикладная культурология** – совокупность научно-практических исследований культуры, цель которых не только познание, но и управление культурными процессами (проведение определенной культурной политики).

Поскольку у социальных и гуманитарных наук имеется один, единый, объект исследования (человечество), то все эти науки тесно взаимодействуют друг с другом, взаимно обогащая, дополняя друг друга, утверждая в познании человека картину мира и общества, наиболее соответствующую реальным процессам, характеризующим человеческие сообщества в их функционировании и развитии. Культурология возникла на пересечении истории, философии, педагогики, этики, социологии, этнографии, антропологии, социальной психологии, эстетики, искусствоведения и др. Каждая из наук, с которыми контактирует культурология, углубляет представление о культуре, дополняя его специфическим компонентом знания, особенными открытиями.

Сложилось *три уровня исследований культуры:*

1. Частно-научный (искусствоведение, религиоведение и т.п.), рассматривающий культуру через призму какой-то из сфер духовной деятельности;

2. Собственно культурологический, дающий особый «срез» социального пространства, раскрывающий идею, что всё, что существует в обществе может быть описано в терминах и методами культурологии (культура труда, быта, политическая, организационная культура и т.п).

3. Философия культуры, посвященная исследованию наиболее общих характеристик культуры; служащая методологической основой культурологии; мировоззренческое и методологическое основание для более частных уровней изучения культуры. В философских текстах под культурой понимается весь внеприродный, искусственный мир, включающий в себя многообразие видов, способов и результатов человеческой деятельности.

Между уровнями научного исследования культуры происходят активные, взаимообогащающие контакты, а порой грань между ними становится незримой. Так, например, крупные исследователи языка Д.Лихачев и Ю.Лотман являются одновременно авторитетными

культурологами. Специалисты психоанализа З.Фрейд и К.Юнг являются авторами работ по философии культуры и культурологии.

Любая наука использует разнообразные методики, приемы рассмотрения процессов и явлений, которые она изучает.

Чаще всего выделяют 3 группы методов:

1. Философские, составляющие методологическую базу всех наук. Например, логический и исторический анализ культурных явлений предопределил содержание теоретической и исторической культурологии.

2. Общенаучные методы, характерные для всей науки и отличающие ее от других форм познания (обыденного, художественного). Например, наблюдение, описание, анализ и синтез, индукция и дедукция, систематизация, классификация, моделирование и др. Для культурологии важное значение имеет *идеализация*, то есть создание такого образа культурного явления, который в «чистом виде» нигде не встречается, но благодаря которому удается выполнить сравнение, сопоставление и оценку различных реальных культур.

3. Специфические методы исследования которые используются культурологией и составляют её отличительную особенность:

- компаративный (сравнительно-сопоставительный), позволяющий выделить общее и специфическое, неповторимое, что характеризует культуру любого народа; например, когда античная культура сравнивается со средневековой, сходные и отличающиеся моменты становятся более явными (что позволяет говорить о сохранении традиции, эволюции культурных форм или же о полярной смене ценностных ориентаций);

- интерпретации, который, благодаря специально разработанным методикам, позволяет *понять* те или иные культурные события и их смысловое содержание; культуролог фиксирует «странности», несуразности изучаемой культуры и пытается дать им объяснение, опираясь при этом на комплекс ценностей той культуры, к которой принадлежит сам;

- типологический, дающий возможность упорядочить сведения о культуре, систематизировав их по какому-то единому основанию, признаку; типология возможна лишь тогда, когда удастся определить базовый комплекс обязательных для каждого общества форм жизнедеятельности (универсалий)

- диахронный и синхронный анализ культурных явлений. При *диахронном* анализе культура предстает как последовательно развивающаяся во времени и пространстве, имеющая границы, этапы своего существования: становления, вызревания, упадка. *Синхронный* анализ позволяет сопоставлять различные культуры как находящиеся в одном культурном пространстве.

Таким образом, культурология выступает системообразующим фактором всего комплекса наук о культуре, его методологической основой, так как исследует наиболее общие закономерности развития культуры как творческого процесса по созданию и сохранению всечеловеческих ценностей; является наукой, изучающей структуру и особенности процесса производства духовных ценностей.

Впервые в литературе слово «культура» встречается в произведении «Тускуланские диспуты» (45 г. до н.э.) римского оратора и философа Марка Туллия Цицерона. Этимологически оно восходит к словам латинского языка «возделывать», «обрабатывать». В культурно-философской концепции Гердера понятие «культура» характеризуется как применимое к роду человеческому, всему человечеству.. Называя становление культуры вторым рождением человека, Гердер писал в своей книге «Идеи к философии истории человечества»: «Мы можем как угодно назвать этот генезис человека во втором смысле, мы можем назвать его культурой, то есть возделыванием почвы, а можем вспомнить образ света и назвать просвещением, тогда цепь культуры и просвещения протянется до самых краев земли». Идеи, исторически сформулированные в период от Цицерона до Гердера, образовали теоретическое ядро того гуманистического понимания культуры, которое послужило предпосылкой и исходным пунктом для формирования современного понимания культуры.

Можно выделить три периода становления культурологии:

- этнографический (1800-1860);
- эволюционистский (1860-1895);
- исторический (1895-1925).

На **этнографическом** этапе преобладал *описательный подход* к традициям разных народов. Как правило, европейцев поражало несходство обычаев и традиций жителей других частей света и собственных, причем объяснение и описание велось с позиций собственного превосходства, т.е. с позиций *европоцентризма*.

Эволюционистский подход объяснял, что мировая культура эволюционирует вместе со всем обществом, что в обществах разного типа возможны взаимовлияния и взаимопроникновения (диффузия). Основные идеи эволюционистской парадигмы: 1) идея единства человеческого рода; 2) представление о человеке как существе недостаточном; 3) представление об однолинейном поступательном развитии человечества в истории и 4) психологическое обоснование явлений культуры, выведение законов развития этих явлений из психических свойств индивида.

Исторический подход связан с глубоким изучением отдельных культур, присущих ей обычаев, нравов, способов организации жизни людей для того, чтобы объяснить, куда движется данное общество. В рамках исторического этапа сложилась плюралистическая парадигма, основными идеями которой стали: 1) идея множественности культур, представление о культурах как «исторических индивидуальностях», 2) функционализм в понимании культуры, 3) принцип циклизма (представление, что все культуры проходят одни и те же стадии развития). На этой основе ученые стали различать культуры традиционного (восточного) и нетрадиционного (западного) типов.

Контрольные вопросы:

1. Какие науки о культуре вы знаете?
2. Чем культурология отличается от наук о культуре?

3. Чем культурология отличается от философии культуры?
4. В чем состоит специфика культурологического знания?
5. Зачем человеку нужно культурологическое знание?

Литература:

1. Культурология: учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс]: учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия: Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
6. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский

Понятие культуры, структура и функции культуры.

План.

1. Понятие культуры, различные подходы к определению культуры.
2. Морфология культуры: мировая и национальная культура, обыденная и специализированная культура.
3. Культура как социальная система. Социальные функции культуры.
4. Виды социальных институтов культуры.

При всей кажущейся понятности и очевидности понятия «культура», научное определение этого исходного термина культурологии не так и просто. Исследователи пытаются уловить универсальные особенности, позволяющие раскрыть суть этого понятия. Но в результате количество определений множится на глазах. Например, А. Кребер и К. Клакхон разделили определения культуры на шесть типов, а также на подгруппы.

И все-таки можно выделить наиболее представительные подходы к истолкованию содержания понятия «культура» - это *аксиологический* и *антропологический*. В основе расхождения между ними лежит вопрос об объеме понятия «культура»: включает ли оно только положительные моменты или же и положительные, и отрицательные. Кратко позиции сторон можно представить следующим образом.

С точки зрения сторонников **аксиологического подхода**:

- понятие культуры связано лишь с теми порожденными человеком явлениями (артефактами), которые для него и для человечества имеют положительный смысл, направлены на духовное совершенствование человека;

- позитивный смысл должен иметь и способ, каким данное явление включено в деятельность: одни и те же артефакты могут выступать и как

культурные, и как антикультурные (например, *топор* в руках строителя деревянного храма и в руках разбушевавшегося пьяницы).

С точки зрения сторонников **антропологического подхода**:

- к культуре следует отнести все виды небιологической деятельности человека;

- все результаты такой деятельности также относятся к культуре, независимо от положительного или отрицательного отношения к ним.

Аксиологический, т.е. ценностный подход сложился на основе обобщений результатов исследований культурной и социальной антропологии. Культура рассматривается как система *нормативных* способов деятельности, приемов деятельности, претендующих на образцовость. Известными представителями этого направления являются Г.Риккерт, Г.Коген, Ф.Брентано, М.Шелер, В.Вундт и др. В отечественной философии и культурологии его представляют Г.Карпов, А.Зворыкин, Г.Францев и др.

Достоинство этого подхода – его широта, позволяющая представить культуру как выражение различных сторон и сфер общественной жизни. Вместе с тем аксиологическая интерпретация замыкает культурные явления в относительно узкой сфере ценностей, при отсутствии их четких критериев. В истории известно много случаев, когда закрепившаяся оценка, признанный образец становились тормозом в развитии, в поиске новых форм и ориентиров.

Антропологический (деятельностный) подход широко распространен в отечественной философии и культурологии. В рамках этого подхода культура рассматривается как процесс творческой деятельности (А.Арнольдov, Э.Баллер, В.Межуев, Л.Коган Н.Злобин) или как специфический способ человеческой деятельности (Э.Маркарян, М.Коган, В.Давидович, Ю.Жданов). Деятельностная концепция привлекает гуманистической направленностью, ее авторы стремятся показать фундаментальную роль личности как созидающего начала в истории человечества.

Обращают на себя внимание некоторые другие подходы к пониманию культуры:

1. Часть исследователей обращают главное внимание на исследование природных факторов в культуре, особенностей природного бытия человека. Ф.Гамильтон, Г.Спенсер, З.Фрейд и другие ученые считают такой подход главным в определении культуры. В культурологии он получил название **натуралистического**.

2. Основоположником **символического подхода** стал американский культуролог Л.Уайт. Он считал, что культура – это особая область действительности, присущая лишь человеческому обществу и имеющая лишь свои собственные законы функционирования и развития. Функциональным признаком людей, отличающим их от животных, Л.Уайт считал *символ*. Исследование культуры осуществлялось через изучение особенностей тех или иных символических форм, присущих ей, - письменных источников, ритуала, культу, обряда. Последователи Л.Уайта (Э.Касирер и др.) рассматривали культуру как механизм, создающий совокупность текстов, а текст – как реализацию культуры. Интересная трактовка символа дана в рамках психоанализа. Символ выступал здесь не как атрибут сознательной деятельности человека, а наоборот, как единственная опосредованная возможность проявления бессознательных начал в индивидуальной психике и культуре. Оригинальны в этой связи идеи К.Юнга, изучавшего наличие универсальных образов-символов (архетипов) коллективного бессознательного.

Ю.Лотман определял культуру как совокупность всей ненаследственной информации, способов ее хранения и организации. Разные научные традиции, анализирующие символ или знак, привели к созданию семиотики – науки, исследующей свойства знаковых систем, каждому из которых придавалось определенное значение.

3. Игровая концепция культуры связана с именем Й.Хейзинги, автора книги «Опыт исследования игрового элемента в культуре». Он придавал

игре, как основе человеческого общежития в любую эпоху, особое значение в возникновении и развитии мировой культуры. Ее цивилизационная роль – в следовании добровольно установленным правилам, антиавторитаризме, допущении возможности иного выбора, отсутствии гнета «серьезности». По его мнению, культура возникла как игра в процессе эволюции человека. Основными ее проявлениями стали: религиозный культ, поэзия, музыка, танец и др.

Одним из важнейших разделов культурологии является учение о внутренней структуре культуры, ее организационно-функциональном строении – **морфология культуры** (от греч. *morphe* - форма + *logos* – учение). Морфология культуры – изучение типичных форм и структур культуры.

В рамках морфологии культуры с помощью сравнений и аналогий делаются попытки выявить источники и факторы развития культур и стадии их существования – от зарождения до смерти.

Существует множество концепций, в которых внутреннее структурирование проводится по разным основаниям. Прежде всего, это деление на **материальную** и **духовную** культуры. Оно распространено в археологии, отчасти – в философии культуры и некоторых других гуманитарных науках. В культурологии такое деление играет скорее вспомогательную роль, т.к. не столько помогает понять что-то новое о культуре, сколько дает возможность констатировать условность отделения предметного и идеального аспектов любого явления культуры, их взаимопереходы и взаимосвязь.

Материальная культура – характеристика деятельности, направленной на *преобразование вещества и энергии природы* (орудия труда, жилища, предметы постоянного обихода, средства коммуникации и т.д.).

Духовная культура – характеристика *духовной* деятельности людей (наука, философия, религия, искусство, мораль и т.п.).

Материальная культура – это не только вещи, но и их технические изображения в виде планов, карт, схем, моделей и т.п. Иными словами, она, подобно духовной культуре, представленной в виде картин, музыки, записи танца, книг и рукописей и т.п., хранится также и в знаках. Таким образом, каждая форма культуры как бы двойственна.

Разница между материальной и духовной культурой особенно наглядна при анализе *трансляции* культурных ценностей. Материальные ценности претерпевают процессы старения, разрушения, износа. С другой стороны, именно в материальной культуре мы обнаруживаем неуклонно идущие прогрессивные изменения, в основе которых лежит расширение знаний и умений людей. В духовной культуре *прогресс* не является ведущей характеристикой: каждое достижение в духовной сфере сопровождается потерей (например, распространение книгопечатания уничтожило традицию устной передачи больших текстов). Вместе с тем, духовные ценности не изнашиваются, их трансляция не обедняет того, кто делится своим духовным достоянием. « Если у тебя есть яблоко и у меня есть яблоко, то, обменявшись, мы будем иметь по одному яблоку. Но если у тебя есть мысль и у меня есть мысль, то после обмена ими мы будем иметь по две мысли».

Осознание единства человечества и отличия его от остального мира нашло свое отражение в понятиях *мировая* (общечеловеческая) и *национальная* культуры.

Мировая (общечеловеческая) культура – наилучшие формы, образцы художественно-поэтической, научной, производственной деятельности, единые способы мироощущения и мировосприятия жизни и действительности, выработанные разными народами, поколениями.

Национальная культура – культура единого народа, отражающая исторические, поведенческие, бытовые, ценностные и другие особенности формирования и функционирования культуры отдельно взятой нации. Будучи пластическим целым, изменяющимся эволюционным путем,

национальная культура не терпит не критического, механического принятия чужих форм общения и жизни.

Совокупность черт культуры, касающихся преимущественно быденной жизнедеятельности, бытовой культуры называется *этнической культурой*. Она имеет ядро и периферию. Этническая культура включает орудия труда, нравы, обычаи, нормы, ценности, одежду, знания, верования.

Отраслями культуры называют такие совокупности норм, правил и моделей поведения людей, которые составляют относительно замкнутую область в составе целого. Экономическая, политическая, профессиональная и прочие виды деятельности людей дают основание выделить их в самостоятельные отрасли культуры. В российской культурологии также распространено разделение культуры на *обыденную и специализированную* (Э. Орлова, Я. Флиер и др.). Такой подход ведет свое начало от философов-эволюционистов XIX в. Смысл разделения культуры на быденную и специализированную состоит в том, чтобы отразить зарождение в недрах повседневности, традиционного образа жизни таких сфер социальной практики, которым уже нужно специально обучать и которые не могут быть освоены на уровне общего воспитания и быденных контактов. Специализированная (профессиональная) культура существует и развивается параллельно быденной, характеризуя разные области жизни индивида. Так, из хозяйственной повседневной деятельности человечества вырастают и переходят в профессиональную культуру торговля, финансы и экономика. Из нравственных регуляторов общественных отношений вырастают право и политика. Из информационной потребности, на быденном уровне удовлетворявшейся в общении, передаче слухов, сплетен и т.п. вырастают профессиональные средства массовой информации и так далее.

Существует **множество других оснований для дифференциации культур:**

- по носителю – мировая, национальная, сословная, профессиональная и т.п.;

- по принципу исторической периодизации – первобытная (архаическая), античная, средневековая, культура Нового времени, современная культура;

- по типу религии – языческая, христианская, мусульманская, буддийская, даосистская, иудейская и т.п.;

- по сферам духовной деятельности – научная, политическая, эстетическая, нравственная, художественная;

- по типу населения – сельская и городская, столичная и провинциальная, культура метрополии и колоний;

- по возрасту – детская, молодежная, культура взрослых (фактически совпадает с тем, что обычно и называется культурой), культура пожилых (оформляется в особую сферу к концу XX века и связана с увеличением среднего возраста людей, живущих в западных странах);

- по полу – мужская и женская (так называемая гендерная культура особенно активно изучается социологами, в культурологии она также представлена).

Л. Уайт выделил три составляющих культуры:

- *технологическую подсистему*, включающую материальные устройства для общения с природой,

- *социальную подсистему*, предлагающую способы и типы поведения в обществе, и, наконец,

- *идеологическую подсистему*, состоящую из идей, образов и верований.

Система норм и ценностей, выделяющая группу из большого сообщества, называется **субкультурой**. Субкультура может формироваться под влиянием таких факторов, как социальный класс, этническое происхождение, религия и место жительства.

Если субкультура стремится выработать нормы и ценности, противоречащие культуре данного общества, то она образует **контркультуру** (например, богема, андеграунд, хиппи и др.). Для контркультуры характерно критическое отношение к традиционным

ценностям, ограничивающим, на взгляд ее представителей, свободу индивидуальности.

Будучи сверхсложной системой, культура обладает многофункциональностью, выполняет ряд важных, жизненно необходимых для общества социальных функций.

Главной, системообразующей функцией культуры является **гуманистическая** или **человекотворческая функция**. В основе культуры лежит мера развития человека. Ни достижения техники, ни научные открытия сами по себе не определяют уровня культуры общества, если в них нет человечности, если культура направлена не на совершенствование человека. Таким образом, критерием прогресса общества является его гуманизация, а целью культуры является всестороннее развитие человека.

Гуманистическая функция культуры может быть охарактеризована более подробно при помощи фиксации конкретных направлений ее воздействия на жизнь общества, которые также могут быть названы функциями. Охарактеризуем некоторые, наиболее значительные из них.

Познавательно-воспитательная функция заключается в том, что многие достижения культуры выступают в качестве новых способов дальнейшего познания окружающего мира и использования этого знания в человеческой практике (обуздание стихийных сил природы, оптимизация человеческих отношений и т.д.) Возможности культуры в этом отношении зависят от того, насколько полно осуществляется синтез всех форм общественного сознания, предоставляя тем самым в распоряжение познающего субъекта целостную культуру познания и освоения мира. В то же время – в порядке обратной связи – сама культура, ее уровень и состояние, служат индикатором, позволяющим безошибочно судить об успехах человека в «очеловечивании» природы и самого себя.

Функция регулятивная (нормативная) заключается в регуляции со стороны культуры поведения отдельных индивидов и целых социальных

групп при помощи правил, норм, стандартов поведения. В роли главных регуляторов в системе культуры выступают мораль и право.

Ценностная (аксиологическая) функция отражает важнейшее качество культуры: способность выступать в виде системы ценностей. Культура предлагает критерии оценки явлений и процессов культуры, и способствует формированию у каждого человека вполне определенных культурных потребностей и ценностных ориентаций. По их уровню и объему обычно оценивают уровень культурного развития того или иного человека.

Знаковая (семиотическая) функция, для реализации которой культура должна представлять собой сложную и все более усложняющуюся по мере количественных и качественных изменений социального опыта знаковую систему. Такими знаками являются слова и понятия, математические символы, формулы науки, язык музыки и живописи, орудия производства и предметы потребления.

Функция коммуникативно-интегративная выражается в обеспечении разнообразных контактов между людьми. Эта функция тесно связана с предыдущей: мы можем вступать в общение между собой только благодаря тем знаковым системам, которые предоставляет в наше распоряжение культура, и, прежде всего, благодаря естественным и искусственным языкам. Большое значение для налаживания и поддержания массовых коммуникаций имеет техническая культура общества (сравним костры или барабаны, используемые в Африке для передачи важных сообщений на значительные расстояния, с современными возможностями мобильной телефонной связи и Интернета). Даже невооруженным глазом заметно, как с помощью технических средств возрастает значение косвенного (опосредованного) общения (причем применение спутниковой связи позволяет сделать его масштабы воистину планетарными).

Деятельностная (праксиологическая) функция культуры отражает позицию субъекта деятельности (отдельного человека, социальной группы, общества в целом) в процессе преобразования им окружающего мира. То, что

будет приоритетом в деятельности, какие границы будут установлены, какие знания станут опорой – все это и многое другое предопределено культурой

Функция меморативная (память) связана с накоплением и трансляцией социального опыта. Речь идет о трансляции по разным адресам: от одного поколения к другому. Внутри страны в пределах жизни одного поколения, от одного народа к другому. Подчеркнем, что другого, помимо культуры, механизма передачи «социальной наследственности» общество не имеет, поэтому культуру часто определяют как «память» человечества..

Важным понятием, позволяющим дать объемный образ процесса создания новых образцов культуры, а также сохранения и распространения среди людей имеющихся культурных ценностей, является понятие **социального культурного института**. Социальные институты призваны обеспечивать возможность вхождения в культуру, приобщения к ее ценностям, нормам и правилам, обучать расхожим культурным поведенческим моделям, а также приобщать человека к символическому порядку.

Понятие «социальный культурный институт» употребляется в двух смыслах. Им, во-первых, могут обозначать *комплексы образцов*, норм, ценностей, традиций и обычаев (например, институт собственности, институт брака, институт семьи). Это же понятие, во-вторых, используется для обозначения *учреждения* с достаточно устойчивой структурой. Такие учреждения выполняют функцию реализации культурной политики по *социализации и инкультурации* человеческой личности, проводимой целенаправленным и систематическим образом. Социальные институты культуры складываются в соответствии со сферами культуры:

- специализированными (политическая, экономическая, юридическая и т.д.);
- неспецифическими (организационная, эстетическая, нравственная и т.д.).

Социальные институты вообще регулируют процессы удовлетворения тех или иных потребностей людей. Так, *политические* учреждения призваны удовлетворить потребности людей в участии во власти, в принятии законов, регулирующих общий порядок жизни, в формировании политической стратегии и тактики и т.д. *Экономические* – связаны с производством, распределением, обменом и распределением благ, управлением финансовыми операциями. *Собственно культурные институты* организуют и регулируют так или иначе информационные потоки, процессы обучения и социальную жизнь научных и художественных сообществ

Социальные институты (в первом значении этого слова), не имеющие постоянной, оформленной организации (учреждения), возникли еще в архаической культуре. Это, прежде всего, институт семьи в его разных формах. *Семья*, как социальный культурный институт, воспроизводит население, концентрирует в себе чувственную жизнь полов, накапливает собственность и передает ее следующим поколениям. В первобытном обществе существовали парная, кровородственная пуналуальная, полигамная (варианты: многоженство, многомужество) семья, пока, наконец, не утвердился и распространился повсеместно привычный нам образ семьи – моногамный (один муж и одна жена). Разного рода обрядовые действия (жертвоприношения, инициации и т.п.) по сути являются проявлениями институциональной деятельности. Свидетельством института в этом случае являются наличие руководства и определенной упорядоченности действий участников. В обыденной народной культуре это *обряды, проходящие под руководством* (председательствующий, тамада), *по устоявшимся сценариям* (свадьба, похороны, юбилеи).

Количество имеющихся в обществе социальных институтов культуры и возможность их возникновения, модернизации, смены характеризует уровень совершенства культуры в целом. Политические, экономические, социокультурные институты придают процессам совместной жизни людей упорядоченность, устойчивость, регулируют общий порядок. При этом

большое значение имеют те ценности, нормы, законы, которые лежат в основании и на которые ориентируются люди, участвующие в процессах, упорядоченных данным институтом. Сложившуюся в нашем обществе систему социальных институтов культуры (во втором смысле этого слова) можно представить следующим образом:

- *институты просвещенческого уровня* (библиотеки, музеи, выставки, мемориальные сооружения и комплексы нехудожественного плана, организации просветительно-лекционного плана и т.д.);

- *институты эстетического воспитания* (художественные музеи и выставки, концертные организации, кинопрокат, структуры по проведению различных художественно-зрелищных мероприятий и т.п.);

- *культурно-досуговые* (клубы, дворцы культуры, детские досуговые учреждения, структуры самодеятельного художественного и декоративно-прикладного творчества и т.п.); творческие (театры, студии, съемочные группы, оркестры, ансамбли, художественно-производственные мастерские и т.п.);

- *культуроохранные* (органы по учету, охране и использованию культурно-исторического наследия, реставрационные мастерские и т.п.).

Любой *социальный институт* состоит из людей, организации (учреждения) и материальных средств. Лишь наличие этой совокупности элементов позволяет институту нормально выполнять свои функции. В силу этого имеет смысл говорить об особой институциональной культуре.

Институциональная культура – совокупность знаний, ценностей, норм и образцов деятельности и общественного поведения социальных институтов, функционирующих в данной культуре. Ее показателями являются *эффективность, законность* деятельности институтов, *набор ценностей*, на которых люди базируются в принятии решений и выборе средств достижения целей, и также *степень доверия* к тем или иным институтам со стороны народа, отражающаяся в его повседневном поведении.

Контрольные вопросы:

1. В чём состоит различие между аксиологическим и антропологическим подходами к пониманию культуры?
2. Перечислите принятые в культурологии основания для дифференциации культур.
3. Чем отличаются друг от друга «субкультура» и «контркультура»?
4. Каковы основные функции культуры в обществе?
5. Какие социальные институты культуры действуют в современном обществе?

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>

6. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Общество и культура (социология культуры).

План.

1. Проблема субъекта культуры.
2. Народ и масса, их роль в культуре.
3. Культурная элита и интеллигенция.
4. Роль творческой личности в культуре.

Социология культуры – применение методов социологии к объяснению процессов в культуре, основанное на рассмотрении роли социальных общностей или индивидов в создании и потреблении культурных ценностей.

Понимание культуры, как не заданной биологически активности человека и плодов этой активности, может привести к смешению понятий «культура» и «общество». Как же их различать? Обычно культуру рассматривают как часть общества, наряду с производством, политикой и т.д. В культурологическом тексте понятие «общество» с необходимостью сужается (по сравнению с социологическими текстами). Здесь *общество* – это коллектив людей, преследующий устойчивые цели и интересы. А *культура* – способ реализации этих целей и интересов, основные параметры которого определены социальным опытом данного коллектива. Культура, по определению Ю.Лотмана, это своеобразная экология человеческого общества, та атмосфера, которую создает вокруг себя человечество, чтобы существовать дальше. Культура – это традиции, нормы и обычаи, которые

переносятся на предметный мир из духовной жизни общества и организуют социальный опыт. Общественные отношения оказываются показателем, критерием развития человека, а значит и его культуры. При рассмотрении проблемы человека понятие «культура» выходит на первый план, по сравнению с понятием «общество».

Субъект культуры в культурологическом понимании – какая-либо социальная общность или конкретный индивид, реализующий в системе предметно-практической деятельности культуросозидающее начало, потребление и духовное освоение объектов культуры, воспроизводство себя как человека определенной исторической эпохи. По масштабам и результатам культуротворческой деятельности, по роли в жизни общества в культурологии принято различать следующие субъекты культуры: *народ, культурная элита, творческая личность* (индивид как субъект культуры).

Народ как субъект культуры – неформализованное объединение людей, связанных творчеством в различных сферах жизни общества, сохранением и обновлением общественного богатства. Роль народа высоко оценивается и анализируется в этнографии, языковедении, искусствоведении. Общеизвестно, что своеобразие национальных культур обеспечивается творческими усилиями всего народа в целом. Как создатель языка, фольклора, традиций народ обладает *вкусом, чувством меры, гармонией, тактом*.

Жизнь человека в обществе, коллективе или социальной группе требует согласования действий и упорядочения отношений: этой цели служат выработанные в обществе инструменты и механизмы: *обычаи, нормы, культурные эталоны*.

Обычай – привычный, мало подвергаемый осознанию, целостный образец поведения, обеспечивающий сотрудничество людей. Передаваясь из поколения в поколение, он срастается с внутренними мотивами поведения и создает потребность в его выполнении, что создает устойчивость отношений, обеспечивает сотрудничество с предсказуемыми результатами.

Нормы – выделились из обычаев и приобрели самостоятельное существование или специально разработаны для случаев специализированного поведения человека. Это могут быть нормы экономические, политические, нравственные, правовые и т.п. Такие нормы могут не иметь ритуального или обрядового характера, но они санкционируются определенным образом и действуют так же, как и обычаи – запретительным или разрешительным образом.

Культурный эталон — нормативный образец, предназначенный для анализа или оценки параметров деятельности. Для каждого времени характерны свои эталоны. Определяя для себя образец, к которому хочется стремиться, субъекты культуры обращают внимание, прежде всего, на те стороны эталона, которые соответствуют его ценностным предпочтениям.

Вместе с тем следует различать *народ* (*populus*) и толпу, *массу* (*vulgus*, *охлос*) – выродившуюся часть народа. Отличительными чертами *массы* являются:

- неспособность самостоятельно решать жизненные проблемы и, как следствие, стремление раствориться в толпе, дающей ощущение силы, безопасности;

- избавление от внутреннего цензора – совести, т.к. отсутствие самостоятельных шагов освобождает от ответственности, дает желаемую анонимность;

- возрождение бессознательных инстинктов, которые обычно человек вынужден обуздывать (например, массовые драки, уличные беспорядки);

- внушаемость, заражаемость, подверженность психозу;

- агрессивность, порожденная привычкой не рассуждать, а также чувством повышенной защищенности в толпе;

- потребность в авторитете власти, стремление к подчинению каждому, кто обладает харизматическими качествами и предлагает заманчиво простые способы решения проблем.

Таким образом, **масса** – это множество людей без особых достоинств, средних, заурядных, лишенных индивидуальности. Принадлежность индивида к массе проявляется в *отношении к высоким образцам культуры* – оно либо безразличное, либо агрессивное.

Действия массы, направленные на разрушение культуры (от которых приходится охранять культуру), называются вандализмом.

Вандализм имеет тройное проявление:

- *физическое уничтожение фактов культуры* (например, сожжение Александрийской библиотеки или разрушение старинных буддийских статуй в Афганистане);

- *разрушение систематизации, классификации и кодификации фактов культуры* (так происходит, когда массовое сознание не успевает осмыслить происходящие перемены; примером может служить Россия 90-х годов XX века);

- *падение образования или недостаточно современный уровень образования* (в этом случае большая часть ценностей культуры оказывается невостребованной и потому постепенно разрушается).

Противовес массе составляет та часть общества, чья деятельность имеет ярко выраженный общественный смысл – *культурная элита*. Как социальная группа, культурная элита никак формально не выделена. Принадлежность к ней обеспечивает индивидуальная подвижническая деятельность по созданию культурных образцов.

Культурная элита отличается от аристократии тем, что менее всего склонна созерцать собственную значимость и требовать ее признания. Главное устремление культурной элиты – служение, единство слова и дела, убежденность в необходимости реализовать идеал. Индикатором подлинности творческой элиты является способность к свободному творчеству вопреки обстоятельствам. **Культурная, духовная элита** – это люди с высоко организованным внутренним миром, обладающие глубоким интеллектом, склонные к критическому анализу. Свои идеалы,

представления об Истине, Добре и Красоте они стремятся донести до всего человечества, до каждого человека, чтобы дать им возможность верно ориентироваться в сложном и противоречивом мире. Со второй половины XIX века в России понятие «культурная элита» почти полностью отождествилось с понятием **«интеллигенция»**. Родовые признаки интеллигенции:

- умственный, творческий характер деятельности;
- глубоко развитое понимание своего «Я», личное чувство достоинства;
- обостренная любовь к свободе, самовыражению, независимость, честность, стойкость;
- критическое переосмысление многих сторон, ценностей жизни;
- верность народу, патриотизм, активное подвижничество, приверженность идее справедливости;
- принятие общечеловеческих ценностей;
- способность создавать, воспринимать, сохранять и распространять ценности культуры; соблюдение меры во всем.

В качестве *субъектов культуры творческие индивиды* подразделяются на талантливых, выдающихся, великих и гениальных. **Талантлив** каждый, кто способен к новаторской деятельности в той или иной сфере жизни общества. **Выдающаяся** личность оказывает влияние на преобразование определенного вида деятельности. **Великая** личность оставляет след в рамках своей эпохи, является как бы ее «визитной карточкой». **Гениальная** личность налагает печать на человеческую культуру в целом и не подвержена эрозии временем. Некоторых «великих» и «гениальных» в оценках современников последующее развитие культуры развенчивало, осознав негативную их роль для общества и его культуры.

Таким образом, человеку – субъекту культуры противостоят и серый безликий человек толпы, и самовлюбленный эгоист, деятельность которого

направлена на удовлетворение собственных прихотей, но не на творчество, обогащающее культуру и, таким образом, даруемое другим безвозмездно.

Вальтер Шубарт в работе «Европа и душа Востока» (1939 г., Швейцария), охарактеризовал **четыре типа «исторического человека»**, то есть человека как субъекта истории (и, соответственно, – четыре типа культуры):

1. *Гармонический человек* воспринимает мир как упорядоченный космос, обладающий внутренним совершенством; культуре этого типа чужды идеи преобразования мира, прогресса (например, античные греки, древние китайцы).

2. *Героический или прометеевский человек* видит в мире хаос, который он должен своими силами оформить и упорядочить. Он стремится властвовать над миром и активно действовать, чтобы усовершенствовать его (на этих установках стояла культура Древнего Рима, а с XVII века – западная культура).

3. *Аскетический человек* относится к миру как к иллюзорному, неподлинному бытию; он пассивен, т.к. считает бессмысленным пытаться улучшить этот мир. Он ставит своей целью духовное самосовершенствование, открывающее выход к иному бытию – потустороннему, идеальному, высшему. Эти идеи лежат в основе, например, древнеиндийской культуры и буддийских культур Востока.

4. *Мессианский или иоанновский человек* чувствует несовершенство мира и считает себя призванным внести в мир высший божественный порядок. Эта обязанность возложена самим Богом. Название «иоанновский» подчеркивает. Что он должен следовать идеалам, данным в Евангелии от Иоанна. Именно такой тип культуры несет русский народ.

По Шубарту и «русская душа», и «душа Европы» были Гармоническими. Затем Европу охватил прометеевский дух, а Россия пошла по пути развития иоанновского мироощущения. Дальнейшая история России - мучительный конфликт между древней тягой к гармоничному восприятию

мира и наступающей силой прометеевского начала. Его носителями можно назвать Петра 1, русских марксистов и др.

Контрольные вопросы:

1. Что такое «субъект культуры»?
2. Какую роль в культуре играют народные массы?
3. Какова роль интеллигенции в культуре России?
4. Назовите 4 типа «исторического человека» по Шубарту.

Литература:

1. Культурология: учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.]; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс]: учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник).

— ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа: HYPERLINK
<https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>

6. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.].
— Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский
федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-
1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Культура и личность.

План

1. Роль культуры для становления личности.
2. Культурная компетентность и культурная самоидентичность
3. Культурная маргинальность и ее виды.

Человек не рождается социальным, а лишь становится таковым в процессе деятельности. Культура включает в себя технологию исполнения всех социальных ролей: способы получения социальной информации, общекультурные и специальные компетенции, употребляемые средства, одобряемые цели, принятые поведенческие ориентиры. Любой человек, взрослея, прежде всего, овладевает той культурой, которая была создана до него, осваивает социальный опыт, накопленный его предшественниками этот процесс в культурологии обозначается двумя взаимосвязанными понятиями: ***инкультурация и социализация.***

Социализация – это непрерывный процесс овладения культурой и вместе с тем индивидуализации личности, ибо ценности культуры ложатся на конкретную индивидуальность человека, его характер, психический склад характера, темперамент. В процессе социализации возникают противоречия между личностью и культурой:

- с одной стороны, человек неизбежно социализируется, усваивая культуру общества, а с другой стороны – стремится сохранить неповторимость своей личности, индивидуальность;

- норма и свобода – два полюса, два борющихся начала (культура и предоставляет человеку свободу выбора, и выступает как система норм и правил, существенно ограничивающих индивидуальную свободу).

Результатом социализации человека становится **социальная компетентность**.

Социальная компетентность (от лат. *compe* - соответствую, *te* - подхожу) - совокупность знаний, умений, опыта в какой-либо области, в данном случае в социальной сфере. Социальная компетентность предполагает применение профессиональных навыков в социокультурной среде с учетом всех возможных последствий.

Инкультурация (в некотором смысле – синоним понятия «социализация») – процесс освоения членом конкретного общества основных черт и содержания культуры своего общества, менталитета, культурных образцов и стереотипов и проч.

Инкультурация – это введение человека внутрь культуры, формирование человека культуры. Результатом инкультурации становится **культурная компетентность**, дающая человеку возможность свободно понимать, использовать и пополнять всю сумму знаний, правил, языков и т.п., наличествующую в данной культуре.

Образование, воспитание – это ни что иное, как овладение культурой, процесс передачи ее от одного поколения к другому

Всегда ли роль культуры в жизни человека положительна? В истории культурологии существуют две полярные позиции:

1. Оптимистическая (базируется на убеждении в прогрессивном развитии общества; отражает либо социологизаторскую (Сократ, Локк), либо технократическую (У.Ростов, Р.Арон, Д.Белл) установку;

2. Пессимистическая (преувеличивает деформирующую роль условного мира культуры, порождающего несвободу личности (Ж.-Ж.Руссо, Ф.Ницше, З.Фрейд).

Действительно, по содержанию и влиянию на человека можно отделять прогрессивную и реакционную роль культуры. Культура, как формирующее человека явление, может воспитать личность не только нравственную и духовно богатую. Под влиянием окружающей человека культурной среды могут, напротив, получить преимущественное развитие самые низменные чувства, потребности, привычки. Так, обычно оценивают роль «улицы» в жизни подростка, совершившего противоправные действия.

Индивидуальная культура личности выражается, во-первых, в степени *освоения* (т.е. превращение ценностных ориентиров культуры в свои) человеком богатств культуры, а во-вторых, в степени раскрытия и *реализации* творческих возможностей в практической (культуросозидательной) деятельности. Когда индивид постоянно стремится приобщаться к духовным ценностям культуры, его жизнь приобретает осознанный и творческий характер.

Слагаемыми культуры личности можно считать:

1. *Культурный идеал*, сформировавшийся как итог влияния различных культурных факторов и осознанного стремления к совершенному, предельно достижимому в данных обстоятельствах.
2. *Социальные роли*, исполняемые личностью в различных коллективах.
3. *Комплекс представлений о себе*, сложившийся и под влиянием мнения окружающих, и как результат собственных размышлений.

На развитие личности влияет совокупность общественных отношений в целом. Но это влияние обычно опосредуется ее конкретным ближайшим окружением (микросредой). *Микросреда* в значительной мере обуславливает участие человека в тех или иных видах социальной деятельности, ориентирует его на определенный выбор занятий, формирует его потребности, интересы и установки.

Однако было бы неверно считать влияние социальной среды фатально предопределяющим процесс развития личности. Человек критически оценивает влияния среды, воспринимая часть из них и отвергая остальные

как неприемлемые. Именно в избирательном восприятии среды проявляется *индивидуальность*: чем более она развита, тем более критично относится человек к восприятию воздействия среды. В свою очередь, личность тоже влияет на окружающую обстановку, на коллектив, в который она включена. Чем более развита личность, тем, как правило, заметнее ее влияние на среду.

Можно произвести **типологию личностей** в соответствии с ориентацией на ценности, имеющие смысложизненное значение для них:

- **материальный** человек, цель и страсть которого – обладание вещами, причем аппетит никогда не утоляем. Тем не менее, он имеет и положительное значение для культуры: он преобразовывает природу, совершенствует технологии, приобретает эстетически полноценные предметы потребления и произведения искусства;

- **политический** человек, цель которого - власть, которая может быть средством решения проблем, но может превратиться и в самоцель; положительное влияние на культуру со стороны политического человека – разумные законы, прогрессивные реформы, снятие острых политических противоречий;

- **коммуникативный** человек, чья цель – общение с другими людьми, которое может иметь разный смысл и ориентиры: практическую пользу, поддержание своего престижа, заполнение духовной пустоты;

- **духовный** человек, целью которого является интенсивная духовная жизнь, мышление ценностями мира; и хотя его, обычно, отличает житейская непрактичность, его значение для культуры очень велико, т.к. творческий потенциал таких людей поставлен на службу человечеству.

Конечно, ни один человек не может быть безоговорочно отнесен к одному из этих типов. Каждый из этих типов идеален, в веберовском смысле, т.е. отражает лишь типичные ценностные установки и логику поведения людей.

Одна из глубинных потребностей человека – стремление к уподоблению, поиск объекта поклонения. Индивид, заброшенный в мир

таинственных вещей и явлений, просто не в состоянии самостоятельно осознать значение и смысл окружающего бытия. Он нуждается в системе ориентации, которая дала бы ему возможность отождествить себя с неким признанным образцом. Вот почему огромную роль в культурологии играет проблема культурной идентичности.

Впервые такого рода механизмы были рассмотрены в психологической концепции Фрейда, возникшей на основе психопатологического наблюдения, а затем распространены на «нормальную» духовную жизнь. Фрейд рассматривал идентификацию как попытку ребенка (или слабого человека) перенять силу отца, матери (или лидера) и таким образом уменьшить чувство страха перед реальностью.

Современные исследования позволяют значительно расширить представление об этом механизме. Мир человеческих переживаний чрезвычайно сложен. В основе таких эмоциональных состояний, как любовь, нежность, страдание, сочувствие, ответственность, лежит нечто такое, что неизменно предполагает взгляд не только на самого себя, но и на других. Ведь эти чувства по самому своему определению «открыты», «направлены» на иной объект. Следовательно, глубинная потребность человека состоит в том, чтобы постоянно видеть перед собой какие-то персонифицированные образцы. Почему люди так настойчиво приписывают всему персонифицированный облик? Почему наделяют все человеческими качествами? Ответим в общем виде – сознание человека антропоморфно. Природа, космос, действительность осмысливаются через определенную установку – помещение человека в центр мироздания. Все явления мира воспринимаются точки зрения опыта и ценностей человека. Процесс познания человека с самого начала «отягощен» способностью его оценивать реальность по уже сложившимся лекалам, соотнесенным с его миром. Так происходит, например, бессознательное очеловечивание космоса.

Культурная идентификация – самоощущение человека внутри конкретной культуры. Расовые, этнические, религиозные и иные формы

дискриминации, в конечном счете, коренятся в эволюционной потребности индивида в определенных формах групповой идентификации. Группы, которые сумели добиться какой-то сплоченности, возможно, выжили лучше, чем те, которые не сумели ее добиться.

В течение десяти тысяч лет господства на планете сельского хозяйства, индивиды чрезвычайно прочно идентифицировались с семьей, кланом, деревней или другими группировками, к которым они принадлежали с самого рождения. Индивид рождался уже как член определенной семьи, расовой, национальной, религиозной и т.п. группы. Групповая идентичность обычно оставалась постоянной на протяжении всей жизни человека.

После промышленной революции глубинная человеческая потребность в культурной идентификации сохранилась, но ее индивидуальная и групповая природа заметно изменилась. Отныне индивида поощряли за то, что он идентифицировался с нацией вместо деревни. Классовое сознание служило еще одной формой идентификации и системы культурных ориентиров. Разделение труда породило совершенно новые культурные группировки. Сложился новый слой идентичности. Промышленная революция ослабила семейные формы культурной идентификации, что выразилось, скажем, в том, что забота о престарелых родителях была снята с детей и возложена на государство. Национальные привязанности стали сильнее, а местные связи слабее. Но в этом случае господствующие идентификации, кроме профессиональных связей, по-прежнему фиксировались или в значительной степени предопределялись уже при рождении.

В нынешнюю эпоху характер культурной идентификации также меняется. При переходе более дифференцированному обществу нам следует ожидать гораздо большего разнообразия идентификаций и группировок. Во всех высокотехнологических странах политическая жизнь все более сегментизируется, потребительский рынок отражает все более разнообразные индивидуальные и групповые потребности. Все большее

число субкультур отпадает от господствующих ценностей общества. Те же самые центробежные процессы действуют внутри самих меньшинств.

Что касается расовых, этнических и религиозных подгрупп в каждом обществе, то они сегментизируются на меньшие, более разнообразные мини-группы. (Например, к середине XX века произошло оформление так называемой молодежной культуры, отличной от культуры взрослых, но уже вскоре начался процесс внутренней дифференциации: хиппи, панки, рокеры, байкеры и др.). Различия, которые раньше считались незначительными, приобретают культурное и политическое значение.

Не случайно мы становимся свидетелями агрессивной самоорганизации со стороны групп (престарелые, инвалиды, гомосексуалы, ветераны войны), которые считают, что общество несправедливо обходится с ними. Возникают новые идентификационные группы, и этот бурный процесс получит ускорение благодаря средствам массовой информации, которые получили новые технические возможности для *демассовизации*: множатся публикации, адресованные определенным группам в обществе, адресно ориентированы каналы спутникового и кабельного телевидения, сайты в Интернете и др.

Кроме того, индивид все менее и менее связан микросредой своего детства и обладает большим выбором в самоопределении. Конечно, мы по-прежнему рождаемся как члены семей и расовых групп, однако очевидно, что по мере нарастания современных цивилизационных преобразований многие люди приобретут большую возможность в выборе культурной идентичности в соответствии с усилением индивидуальности и, в силу этого, не полным совпадением с любой социальной группой. Заметно ускоряются отныне и темпы социальных и культурных изменений, так что идентификации, которые выбираются, становятся все более кратковременными. Новые формы самоотождествления накладываются на прежние, возможно, более глубоко укорененные, слои расовой и этнической идентичности. Ежедневный труд, соседские отношения, совместная религиозная практика, политическая активность, экономическое поведение –

все это может быть в той или иной степени формой культурной идентификации.

Американскому социологу Г.Абрамсону принадлежит типология персонификаций, воплощающих в себе формы культурной идентификации.

1. Тип традиционалиста. Это лица, разделяющие ценности данной культуры и интегрированные в соответствующую структуру. Автор подчеркивает новаторский дух этнических традиционалистов – представителей культурных меньшинств, компенсирующих творческими начинаниями маргинальность и неустойчивость своего общественного положения. Шотландцы в Британской империи, евреи в христианском мире, китайцы в Юго-Восточной Азии нередко оказываются инициаторами нововведений.

2. Тип «пришельца» - неопита. Сюда относятся люди, которые включены в систему этнических связей, но не имеют наследственных корней в соответствующей этнической культуре – она не составляет их внутреннего духовного достояния, не стала собственной системой ориентиров. Ранняя идентификация «пришельца» протекала за пределами культурной общности, к которой он примкнул. Он ощущает себя на пороге совершенно нового культурного опыта. Отсюда чувство неуверенности и одиночества, более острое, нежели у «традиционалиста», который одиночество среди иноплеменников компенсирует взаимопониманием с соплеменниками. Врастая в чужую структуру, человек предварительно или одновременно вживается в ее культурные ценности и символы.

3. Тип изгнанника. Он противоположен «пришельцу»-неопиту. Речь идет об утрате первичных социальных связей с соплеменниками при сохранении этноса и символических традиций родной культуры. Часто этот тип культурной идентификации именуется маргинальным.

Маргиналами называют тех, кто сам отвергает общество, либо оказывается отринутым им. Говоря о маргиналах, мы имеем сегодня в виду не только аутсайдеров общества, которые могут взять на вооружение

тоталитаристские и человеконенавистнические идеологии, например, фашистские, расистские. Маргинальность вообще становится универсальным феноменом. Многие люди оказываются как бы между культурными обозначениями, вне возможности идентифицировать себя с какой-либо культурой.

Маргинальная личность возникает тогда, когда человек определенной культуры вынужден осваивать чуждые ему социальные роли, образ жизни, культурные ценности. Все это накладывает определенный отпечаток на психику человека. Маргиналами также называют индивидов, утративших бывшие социальные связи и не вписавшихся в определенную социокультурную ситуацию (бомжи, наркоманы, спившиеся алкоголики).

Существует **два типа маргинальности**:

1. Классический, при котором рвутся последовательно экономические, социальные, духовные связи с прежней социальной средой и в таком же порядке устанавливаются новые.

2. Обратный, при котором человек, объективно находясь в рамках старой общности, постепенно утрачивает с ней духовное единство. Например, перестает разделять ценности профессиональной чести, как это произошло с так называемыми «милиционерами-оборотнями», педагогами-взяточниками и т.п.

Наиболее неблагоприятный результат разрыва социальных связей – люмпенизация. Одна из характерных черт люмпенизированного (маргинального) сознания: *труд исключается из числа личностных ценностей*. Привычка к трудовым усилиям очень быстро сменяется надеждой на случай (на выигрыш в лотерее, например) или на помощь извне. Причем настоящая люмпенская маргинализация сознания происходит тогда, когда исчезает критическая самооценка, возникает состояние, близкое к обреченности. Смирившись со своим положением, маргинал перестает воспринимать уровень своего благосостояния как неудовлетворительный.

Таким образом, особую роль в формировании маргинальности играют социальные связи: когда они крепки и лично важно, человек сохраняет свою культурную самоидентификацию, дорожит ею. Напротив, ослабление социальных связей, причем не всегда по своей воле (вынужденная эмиграция, насильственное переселение, принудительное распределение и т.п.), в конечном счете, приводят какую-то часть людей к маргинальности.

Контрольные вопросы:

1. Сравните понятия «социализация» и «инкультурация».
2. Какая позиция – оптимистическая или пессимистическая – в оценке роли культуры в жизни человека кажется вам более убедительной?
3. Какова роль микросреды в формировании индивидуальной культуры?
4. В чем для индивида состоит смысл его культурной идентификации?
5. Почему культурная маргинальность стала типичной для жителя современной России?

Литература:

1. Культурология: учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.]; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс]: учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. —

Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>

5. Розин, В. М. Культурология: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
6. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Динамика культуры. Культурогенез.

План.

1. Понятие динамики культуры.
2. Три типа отношения к предшествующей культуре.
3. Происхождение культуры и его причина.
4. Первобытная культура.

Изучение процессов зарождения культурного объекта, его становления, изменений, вплоть до разрушения, составляет содержание раздела культурологии, который может быть назван **динамической культурологией**. Как раздел культурологии, динамическая культурология выявляет закономерности происходящих процессов и тенденций, осмысливает и теоретически объясняет их. Термину «динамика» близок по значению термин «развитие».

Культурная динамика — это совокупность изменений содержания культуры и культурной деятельности под воздействием внутренних и внешних сил.

Изучение динамики культуры позволяет понять не только то, чем являются ее составляющие, но и то, каково их происхождение, какие преобразования они претерпели и что с ними может случиться. Понимание механизмов динамизм культуры открывает широкие возможности для разработки помощи людям при их адаптации в сложном и быстро меняющемся мире за счет изменения стереотипов поведения, структур взаимодействия, навыков, ценностных ориентаций и т.п. Иными словами, изучая динамику культуры, культурология стремится прогнозировать и рассчитывать ее процессы, а также создавать условия для целенаправленного, точного их преобразования.

Исследуя динамику культуры, можно применить синхронный либо диахронный подход.

Диахронный подход – исследовательский подход, главным требованием которого является изложение явлений, фактов, событий культуры в хронологической последовательности. Цель диахронного подхода – изучение смены состояний культуры во времени.

Синхронный подход к анализу культуры – исследовательский подход, главным требованием которого является изучение явлений культуры в рамках какой-либо эпохи. Практически результатом применения синхронного подхода к анализу культуры является выделение «географических» типов культуры, например, китайской, русской, индийской, западноевропейской и др.

Культура, как и любое явление, представляет собой определенное единство изменчивых и устойчивых сторон, отношений, диалектическое единство движения и покоя, статики и динамики, изменчивости и устойчивости.

Устойчивость культуры раскрывается в статичных процесса, связанных с существованием продуктов, результатов человеческого труда, деятельности, представленных в вещах, технических изделиях, картинах,

знаках, нормах, символах, ритуалах и т.д. Все это – формы «застывшего» труда, прошлого, «мертвого» труда и прошлых видов деятельности.

Динамичная, изменчивая сторона культуры связана с ее существованием как определенного процесса, корреляцией чего в обществе выступают различные формы, виды, способы деятельности человека, формы актуального труда, «живого» труда.

Процесс культурной изменчивости принято делить на **социальную изменчивость**, затрагивающую главным образом отдельные формы, черты, подсистемы, но не влияющую (или незначительно влияющую) на общее социальное устройство жизни общества, и **историческую изменчивость**, напротив, заметно отражающуюся на базовых основаниях общественной жизни.

Основные типы культурной динамики:

- культурогенез (порождение новых культурных форм);
- интеграция их в социальную практику;
- трансляция культурных традиций (обеспечение преемственности социального опыта и стабильности конкретных типов социальных систем);
- диффузия культуры (заимствование и освоение образцов иных культур);
- трансформация форм культуры (обновление, деградация, распад);
- системная трансформация (глобальные преобразования самих культурных систем).

Вариантом циклической модели динамики культуры является **инверсия**, при которой изменения идут не по кругу, а совершают маятниковые колебания от одного полюса культурных значений к другому. Такого рода перепады возникают в том случае, если в культуре не сложилось прочное ядро или структура.

В природе, обществе, культуре существуют **два вида процессов: быстрые**, которые мы воспринимаем как изменения, как процессы, в

которых момент устойчивости является исчезающе малой величиной. Второй вид процессов – *«медленные»*, воспринимается человеком как результат, как вещь, как продукт, имеющий устойчивый, неизменный характер. Но на самом деле это также определенный вид изменений, но только происходящий во времени более медленно и незаметно для человека.

В поле внимания человека попадают, прежде всего, устойчивые процессы, представленные в виде вещей, норм, знаков, ритуалов, символов и т.д. Они как наиболее устойчивые, повторяющиеся явления, закрепляются в сознании и отражаются в содержании представлений о культуре.

Обычно выделяют два типа развития: эволюционный и бифуркационный.

В большинстве концепций развития и прогнозирования используются для анализа эволюционные модели. При их построении предполагается, что характеристика объекта, «его качество» мало меняется за малые интервалы времени. Этот тип развития также еще называют стабильным, устойчивым, адаптационным, гладким, эволюционным. При этом подразумевается, что здесь отсутствуют скачки, прерывы постепенности, разрывы, бифуркации (катастрофы), революции – то есть мгновенные переходы в качественно иное состояние.

Второй тип развития связан с переходом от одного качества к другому, а значит, прерывом постепенности, скачком. Этот тип развития называют: революционным, нестабильным, неустойчивым, взрывным, бифуркационным.

Анализ развития культуры показывает, что в ней присутствуют как эволюционные, так и революционные изменения. При этом некоторые изменения имеют характер циклов.

Отношение к предшествующей культуре, к *культурному наследию* может быть в большей или меньшей степени бережным, рачительным. В истории культуры встречаются **три типа отношения к предшествующей культуре:**

- представление ее в качестве идеала, непревзойденного образца, объекта подражания; таково, например, отношение к культуре предков в китайской культуре, отношение к античности в культуре Возрождения;
- преемственность, сочетание уважительного отношения к традициям, к мудрости предков с внесением новых моментов, которые, между тем, не затрагивают основ данной культуры; таково, например, наличие в традиционном оформленном быте современных японцев новейшей электронной техники;
- революционное ниспровержение, отказ от предшествующей культуры; например, лозунги «пролетарской культуры» в нашей стране после октябрьской революции, культурная революция в Китае.

Последний вариант развития культуры наиболее драматичен. Новая культура, построенная на обломках старой, всегда оказывается более примитивной, бедной, огрубевшей. Потребуются десятилетия, а может быть и века, для того, чтобы у новой культуры возник тот уровень совершенства, который был утрачен. Резкие перерывы в эволюционном развитии сопровождаются потерей значительного объема культурного богатства, так как, говоря словами Шекспира, «прервалась связь времен».

Происхождение и становление культуры.

Процесс порождения человека называется *антропогенез*. Соответственно, процесс становления культуры получил название *культурогенеза*. Культурогенез заключается в порождении как новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, так и в формировании самих новых культурных систем и конфигураций. Сущность культурогенеза заключается в процессе постоянного самообновления культуры не только методом трансформации уже существующих форм и систем, но и путем возникновения и интеграции в

практику новых феноменов, не существовавших в культуре ранее. В современной науке всё большее количество сторонников получает концепция, согласно которой появление человека и появление культуры совпадают во времени, хотя и имеют различную природу. Но человек - это существо социальное, общественное, каковыми не являются другие живые существа. Значит, появление человека связано и с *появлением общества*. Таким образом, мы имеем три одновременно происходящих процесса, и кроме уже отмеченных двух необходимо говорить и о *социогенезе*.

Антропо-социо-культурогенез - это единый во времени, в сущности, в целом, но различающийся в частях, коэволюционный, самоорганизующийся, взаимосвязанный процесс порождения человека, общества и культуры. Значит, ответить на вопрос, когда появилась культура, можно, только ответив на вопрос о времени появления человека и общества, то есть осветив проблемы антропогенеза и социогенеза.

Каждому аспекту жизни людей можно отыскать аналог в животном мире. Наиболее существенное значение для определения человека вообще, человека культурного и субъекта культуры имеют сознательность (способность и потребность проявлять надприродные качества), воспитанность (сформованность по реально-идеальной культурной матрице) и креативность (умение производить «культурный продукт», не уничтожая великие ценности прошлого, но, напротив, используя их в своих действиях).

Мы можем отметить множество признаков, процессов, которые образуют антропогенез, но важнейшими среди них являются социальные факторы: причины, обусловленные жизнью в обществе. Именно появление новой, социальной, реальности вызвало разительные изменения в биологической, животной жизни человека:

- обуздало его «зоологические» инстинкты;
- привело к необходимости речевого, вербального общения между собой;

- изменило телесную организацию человека, приспособив её для жизни в обществе и др.;
- создало ряд новых, социальных, норм:
- совместное потребление пищи,
- сохранение жизни престарелым членам общества, забота о больных и увечных,
- уравнильное, равностаточное распределение
- обряды инициаций, захоронений,
- институты гостеприимства, избеганий, табу и проч.

Эпоха человека разумного, то есть человека культуры, охватывает приблизительно 40 тысяч лет и включает в себя два основных периода: архаический и цивилизационный. Между ними – переходный этап так называемой «неолитической» или «аграрной» революции. Смысл этого этапа:

- смена *присваивающей экономики*, экономики охотников и собирателей, *производящей сельскохозяйственной экономикой*;

- замена *родовых, общинных и племенных структур на социальные*: с семьей, частной собственностью и государством

Время цивилизационного исторического существования охватывает относительно небольшой временной отрезок (примерно 5-6 тысячелетий). Внутри этого временного промежутка исследователи культуры выделяют, как правило, 2-3 этапа. Но принцип деления на этапы может быть различным. Например, в археологии принято различать каменный, бронзовый и железный века, в библейской традиции закрепилось деление на языческий и христианский периоды, в теории К.Маркса - на докапиталистические (рабовладельческую и феодальную) и капиталистическую общественно-экономические формации.

Архаическая или первобытная культура самый древний тип культуры и самый исторически длительный. По материалам, из которых люди

изготавливают орудия, археологи делят историю первобытного мира на века:

- каменный - от 40 тыс.л. до н.э. до нач. 2 тыс. до н.э.;
- бронзовый – 2-е – нач. 1-го тысячелетия до н.э.;
- железный – с сер. 1 тысячелетия до н.э.

При этом чисто первобытное, дикое состояние относят к каменному веку, а в бронзовый век формируется рабовладение, а также такие древние цивилизации как Месопотамская, Древнеегипетская, Древнекитайская и Древнеиндийская.

Полная картина первобытной культуры трудно поддается реконструкции, т. к., во-первых, невозможно непосредственное изучение того, что отдалено от нас на тысячелетия, а во-вторых, первобытная культура представлена таким разнообразием форм, что это затрудняет научную систематизацию и обобщение. Вместе с тем, первобытная культура в некоторой степени просматривается в рамках современной культуры (стереотипы, обряды, верования и т.п.), что особенно заметно в культурах так называемых отсталых народов (Центральной Африки, Полинезии и др.).

Черты первобытной материальной культуры:

- развитая орудийная деятельность;
- присваивающее, а на позднем этапе и производящее хозяйство (т.е. сначала охота, рыболовство, собирательство, затем зачатки земледелия и скотоводства);
- архитектурные сооружения – *поселения* (стоянки, селища, городища и крепости) и *погребения* (курганы, дольмены, менгиры, кромлехи).

Одним из самых значительных достижений периода верхнего палеолита стало открытие нескольких способов добычи огня. Первым способом стало высекание искры при резких ударах кремня о рудный материал пирит. Вторым способом было добывание огня трением дерева о дерево. Правда,

достоверность данных о широком применении этого способа до сих пор вызывает у ученых сомнения.

Исторически первой формой социальной организации людей считается материнский род. На заре человеческой истории кровные узы можно было проследить только по материнской линии, поэтому женщина-мать выступала правительницей и законодательницей, как в роду, так и в обществе в целом. Это накладывало отпечаток на устройство семьи, общества, ярко отражалось в религии.

Основные черты матриархального типа культуры:

- кровные узы и связь с землей, как главные ценностные основания;
- пассивное восприятие и отношение к природе;
- отношения равенства, основанные на том, что мать любит всех, независимо от заслуг;
- представления о человеческой жизни и счастье как наивысших ценностях.

Основные черты патриархального типа культуры:

- безусловное главенство отца и иерархия отношений;
- стремление прилагать усилия к изменению мира;
- преобладание рационального мышления и приоритет законов;
- подчинение власти как важная ценность;
- верховные божества – мужчины (вместо богини-матери).

Считается что переход от материнского права к отцовскому (и, соответственно, от матриархальной к патриархальной культуре) связан со становлением частной собственности.

Отличительными особенностями первобытной культуры можно считать:

- *синкретизм* (в слитном, нерасчлененном виде зарождаются и начинают совершенствоваться различные виды материально-практической и духовной деятельности людей);

- *дописьменность* (отсутствие письменности служит в культурологии особым критерием типологизации; дописьменные культуры отличаются от культур, имеющих письменность);
- *ритуальность* как замещение вербальных контактов (ритуалы– невербальные тексты первобытной культуры, результат неразвитости языка)
- *табуирование* как регулятор поведения (табу – запреты, охранявшие жизненно важные для племени устои коллективной жизни);
- *мифологическое сознание* (в слитном, синкретичном виде содержит зачатки основных областей духовной культуры – религии, искусства, философии, науки).

Для первобытной культуры характерна подражательность ритуального поведения, исключая проявление творческой самостоятельности и требующая от индивида строго следования образцам. Индивидуальное сознание в этих условиях развивалось слабо и почти полностью сливалось с коллективным.

Духовным основанием первобытной культуры было *мифологическое сознание*. Мифы окутывали все формы жизнедеятельности людей и выступали как основные «тексты» культуры. Их устная трансляция обеспечивала установление единства взглядов всех членов племенного сообщества на окружающий мир. Миф – исторически первая форма духовной культуры, основной способ понимания и осмысления мира, основанный на бессознательном породнении человека с силами природы и общества. Смысл мифа – стремление освоить окружающий мир. Миф наделяет единичные события символическим значением и всеобщим характером. Любые существенные действия и события человеческой жизни: рождение, брак, смерть, основание дома, запашка земли, прием пищи и т.п. – обладают значением и ценностью не сами по себе, а как повторение мифологического, идеального образца. Доказательством реальности такого события служит ритуал. Таким образом, ритуал выступает как форма трансляции мифа.

Важнейшие социальные функции мифа:

- упорядочение человеческой жизни;
- социализация;
- передача опыта;
- регуляция поведения;
- воспроизведение идентичности.

Тотемизм (от сев.-индейского – *ototem* – его род) основан на идее родства группы людей (рода) и каких-либо животных или растений. Фетишизм (от франц. *fetiche* – талисман, амулет, идол) – поклонение неодушевленным предметам, которым приписываются сверхъестественные свойства. Объектами поклонения – фетишами – могут быть камни, палки, деревья, любые предметы. Они могут быть как естественного происхождения, так и созданные человеком. Шаманство – наивысшая форма развития анимистического культа. Члены общины полагали, что шаманы способны общаться духами во время ритуалов, сопровождавшихся пением, плясками и ударами в бубен. Существует три способа трансляции (передачи, распространения) ценностей культуры:

- непосредственный («делай как я»);
- нормативный («делай так»);
- ценностный («делай добро в соответствии с моделью мира»).

Для первобытного общества характерно естественное сочетание всех трех способов.

Отличительной особенностью первобытного **искусства** является синкретизм, т.е. нерасчлененность: художественные формы не отделены от бытовых, трудовых, создание их не является специальным видом деятельности; виды искусства не оформились в самостоятельные; нет различия между художником и публикой.

Форма произведений искусства символическая, условная: схематизация, смещение и нарушение пропорций, используются сознательно как выразительные средства (например, т.н. неолитические мадонны).

Темы произведений искусства: охотничья магия (мечта об охоте), культ плодородия, мифологические персонажи и сюжеты.

В первобытную эпоху зародились все *виды изобразительного искусства*: графика (рисунки и силуэты), живопись (изображения в цвете минеральными красками), скульптура (фигуры, высеченные из камня или вылепленные из глины). Появилось *декоративное искусство*: резьба по камню и кости, рельефы. В поздний период первобытного общества развились художественные ремесла: изготавливались изделия из бронзы, золота, серебра.

Музыка и танец вплетены в обрядовую деятельность и имеют во многом подражательный характер.

В современной культурологии первобытное искусство рассматривается как образец естественного проявления человеческой сущности, утраченного цивилизованными людьми.

Подводя итоги, можно выделить следующие черты ранних форм культуры:

1. Основным материалом культуры являлся *камень*: кремль, обсидиан, диорит и др. Дерево и кость выполняли дополнительные функции.

2. На первом этапе становления общества важнейшую роль выполняла *культура присвоения* - в трёх её видах: охота, собирательство, скотоводство. В результате «неолитической революции» происходит переход к культуре аграрного производства с профессиональным разделением труда и культуры.

3. Если вначале культура характеризовалась примитивным синкретизмом, для неё не было характерно выделение духовной деятельности в качестве самостоятельной области, то *в культуре производства происходит деление культуры на два вида: материальную и духовную.*

4. Вместе с человеком, обществом, происходит и возникновение культуры. *Антропогенез, социогенез, культурогенез - это единый процесс, образованный тремя взаимодополняющими, коэволюционными потоками.* Духовная культура с самого начала опредмечивалась в орудиях труда, приёмах охоты, в технологиях изготовления утвари, ритуале. И лишь позднее она получила возможность опредмечиваться в слове, речи.

5. *Духовная культура, получив относительно самостоятельную форму существования - ещё долго оставалась неспециализированной, синкретичной.* Синкретизм – соединение разнородных элементов, первоначальная нерасчлененность разных форм культуры (особенно свойственная первобытной культуре). В духовной культуре в нераздельном единстве присутствовали рациональные и иррациональные компоненты, знания и вера, эмоции и разум.

6. Элементы духовной культуры характеризовались примитивным соответствием своим объектам отражения, господствовал примитивный реализм, выливающийся в натурализм. *Вербальная культура* выполняла прежде всего свою функцию наименования, обозначения. Переход к культуре производства привёл к изменениям в объекте поклонения, для вербальной культуры стала характерной *мифология*.

7. В *художественной культуре*, в искусстве - изображения, статуэтки характеризуются примитивным подобием своим оригиналам, наивностью, реализмом. *Стилизация, усиление абстрактных начал, подчёркивание социально-значимых связей* происходит позднее. Появляются палеолитические «Венеры», изображения групп охотников, то есть рода, коллектива.

8. *Изображения следовали за жизнью.* Их отличали динамизм, движение, в них подчёркивались ловкость, быстрота, сила.

10. Первобытного художника интересуют социально-значимые для общины образы - объекты охоты и воспроизводство жизни. *Изображения служили* не удовлетворению эстетических вкусов - их ещё не было, а

консолидации общины. Так, рисунки на скалах создавались с целью сбора членов общины перед сезоном охоты, а после её окончания изображений не создавалось.

11. В изображениях отсутствовали привычные для нас пропорции - иногда изображался маленький зверь, но зато большой охотник. Не было и перспективы.

В позднем периоде развития первобытной культуры в художественной культуре преобладающими стали *абстрактные компоненты* - рисунок сменяет орнамент, узор, знак развивается в символ.

Историей человечества использованы три пути выхода из первобытного состояния общества: *скотоводческий, земледельческий, трехосновный* (ремесленничество, торговля, морское сообщение).

Контрольные вопросы:

1. Что такое «культурная динамика»?
2. В чем состоит различие синхронного и диахронного подходов к изучению динамики культуры?
3. Приведите примеры основных типов культурной динамики.
4. Что такое «культрогенез»?
5. Каковы особенности первобытного сознания и искусства?

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>

б) дополнительная литература

1. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
2. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
3. Розин, В. М. Культурология : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
4. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Типология культур.

План.

1. Социальная и историческая типологии культур.
2. Концепции локальных цивилизаций (Н.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби, П.Сорокин).

Социокультурный мир выступает перед исследователями во всей своей неоднородности и множественности. Для наиболее полного и плодотворного изучения феномена культуры применяется метод классификации, или типологии.

Типология культуры решает задачи упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу множества объектов культуры.

результат типологического описания и сопоставления. При этом как более или менее равноправные сосуществуют различные основания для типологии культуры. Основаниями выступают определенные совокупности показателей, включающие в себя значимые характеристики исследуемых культур в соответствии с поставленными задачами. Прерогативой исследователя является выбор основания для типологии, причем таких оснований, как будет показано далее, может быть несколько. Современное культурологическое знание представлено различными типологиями, классификациями культур. Это не означает, что одни из них более правильны, чем другие. Смысл заключается в том, что сами исследовательские задачи диктуют необходимый набор показателей, которые и выступают основанием для той или иной типологии культуры. А "объективная" классификация культур "самих по себе", каковыми они являются "на самом деле" попросту невозможна.

Исследуя культуру человечества, можно зафиксировать такие ее моменты, которые носят повсеместный характер, выступают *общечеловеческими характеристиками культуры* (культурные универсалии):

- материальное производство, техника и технология;
- семейные и бытовые устои, образ жизни (традиции, нравы, нормы, идеалы);
- язык как средство общения;
- мифы и верования;
- художественное творчество.

Каждый из элементов имеет свою динамику, направленность изменений, сохраняя, однако, на протяжении длительного времени относительную стабильность, определенность. Это позволило, характеризуя культуры различных регионов, народов, исторических периодов, ввести понятие типов культуры, как определенной социальной целостности, модификации общечеловеческого образа жизни, исторической ступени в развитии общества.

Типология культуры - учение о видовых отличиях культур, основных типах мировой культуры. Типология культуры решает задачи упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу множества объектов культуры. Типология культуры – метод научного познания, в основе которого лежит расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью обобщенной идеализированной модели или типа

Современное культурологическое знание представлено различными типологиями культур. Это не означает, что одни из них более правильны, чем другие. Смысл заключается в том, что сами исследовательские задачи диктуют необходимый набор показателей, которые и выступают основанием для той или иной типологии культуры. Невозможна «объективная» классификация культур «самих по себе», каковыми они являются «на самом деле».

Немецким социологом, историком и экономистом Максом Вебером (1864 – 1920) были предложены абстрактные идеальные типы как средство для достижения понимания сложных объектов.

Идеальный тип (по Веберу) – теоретическая конструкция, получаемая в результате акцентирования, усиления, логического связывания феноменов, встречающихся в различные эпохи в различных культурах. То есть, идеальный тип представляет собой некое упрощение, образ-схему, а не объективно существующую социокультурную реальность.

Методология идеальной типизации позволяет упорядочить эмпирический материал. Она использовалась М.Вебером для исследования причин и характера отклонения реальных культурных типов от идеальных.

Матриархальный и патриархальный типы культуры – одна из классификаций культур по ценностным основаниям. Примером может служить концепция И.Я.Баховена (1815 – 1887), изложенная в работе «Материнское право» (1887)

В исторической типологии культур можно использовать следующие принципы:

- *географический*, в соответствии с локализацией культур в географическом пространстве (например, культура стран Дальнего Востока, культура стран Средиземноморского побережья и т.п.);

- *хронологический*, выделяя самостоятельные этапы исторического развития культуры, т.е. в соответствии с локализацией во времени (например, античная культура, средневековая культура, культура эпохи Возрождения т.п.);

- *национальный*, применяемый при изучении отличительных черт культуры какого-либо народа на всем протяжении ее исторического развития (например, культура России).

На христианском представлении о времени как линейно направленном процессе от прошлого через настоящее в будущее основана историческая типология культур. Данная типология основывается на выделении в мировой истории отдельных исторических периодов и эпох, в рамках которых возникали и функционировали различные конкретно-исторические типы культуры.

В конце XIX века появляется ряд культурологических концепций, в которых обосновывается идея неповторимости культур отдельных обществ и наличия в истории человечества так называемых замкнутых культур, локальных цивилизаций.

Родоначальником такого подхода можно считать **Николая Яковлевича Данилевского** (1822 – 1885), который в 1869 году опубликовал книгу **«Россия и Европа»**.

Главная идея этой работы: история человечества не может быть представлена как единая линия развития общей цивилизации. Культурно-исторический процесс складывается из развития локальных цивилизаций или культурно-исторических типов. По Н.Данилевскому, все народы делятся на три группы:

1. Позитивные творцы истории, создавшие культурно-исторические типы (египетский, китайский, ассиро-вавилонский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, романо-германский).

2. Негативные творцы истории, способствовавшие гибели дряхлых, умирающих цивилизаций (гунны, монголы, турки).

3. Племена, не сыгравшие ни созидательной, ни разрушительной роли, а составляющие этнографический материал, используемый творческими народами для разнообразия и обогащения своих цивилизаций.

Основные законы возникновения, роста и заката культурно-исторических типов:

1. Всякое племя или семейство народов, говорящее на одном языке или принадлежащее одной языковой группе, составляет культурно-исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

2. Чтобы цивилизация могла зародиться и развиваться, необходимо народам, принадлежащим к ней, пользоваться политической независимостью.

3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает их для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествующих или современных цивилизаций.

4. Цивилизация тогда достигает политического разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, составляющие его (федерация или система государств).

5. Ход развития культурно-исторических типов подобен одноплодным растениям, у которых период роста неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Среди других важных идей Н.Данилевского, касающихся процесса развития культурно-исторических типов, следует отметить следующие:

- прогресс – не движение в одном направлении, а освоение всего поля исторической деятельности, поэтому не существует высшей точки и цивилизации на ней находящейся;

- созидательный потенциал большинства культурно-исторических типов проявляется в одной – двух областях (например, греческая культура проявила себя в эстетической сфере, римская – в сфере политики и права и м.п.).

Н.Данилевский насчитывал десять культурно-исторических типов: 1)египетский, 2)китайский, 3)древнесемитский (ассирийско-вавилонско-финикийский, халдейский), 4)индийский, 5)иранский, 6)еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) ново-семитический или арабийский, 10) германо-романский или европейский. Еще две цивилизации – мексиканская и перуанская – погибли насильственной смертью на ранней стадии развития. Особую роль в будущем будет играть молодая русско-славянская культура.

Культурно-исторические типы Н.Я.Данилевский делил на уединенные (Индия, Китай) и преемственные, результаты деятельности которых передавались от одного типа к другому. Преемственными культурно-историческими типами были египетский, древнесемитский, еврейский и европейский.

Распространяются культурно-исторические типы следующим образом:

- *путем пересадки* на другое место посредством *колонизации*; например, греки колонизировали южную Италию, англичане – Северную Америку и Австралию;

- *путем прививки*, когда цивилизация прививается к другому культурному типу; таковы, например, по своей культурной сути действия Петра 1;

- *путем удобрения*, обогащения; так, например, Египет и Финикия действовали на Грецию.

Каждый культурный тип проходит в своем развитии, занимающем приблизительно 1500 лет, три этапа:

- этнографический (древний), в течение которого вырабатывается устойчивый психический склад народа, который предопределяет направление культурного творчества и развитие духовных сфер культуры (длится примерно 1000 лет);

- политический (государственный) – период формирования независимости, защита своей культуры от внешних посягательств и обеспечение условий культурного творчества (длится приблизительно 400 лет);

- творческий (цивилизационный) – период выработки оригинальных форм науки, искусства, философии, религии, государственно-правового устройства (длится всего 50 – 100 лет). Этот период заканчивается успокоением на достигнутом. Исчерпав свои силы, культура умирает либо естественной смертью, либо под ударами извне.

Типология Данилевского позволяет сделать следующие важные для понимания культуры выводы:

- каждая великая цивилизация представляла своего рода архетип, построенный по оригинальному плану;

- жизнь цивилизаций имеет свой предел, и одна цивилизация сменяет другую;

- сравнительное изучение частных и общих качеств цивилизации приведет к более глубокому пониманию истории в целом.

Идеи Данилевского о том, что нет единой всемирной истории и мировой культуры, а существуют лишь отдельные, замкнутые культурные образования, дальнейшую разработку получили в теории **Освальда Шпенглера** (1880-1932). Этот немецкий философ опубликовал в 1918 году книгу «Закат Европы», вызвавшую огромный общественный резонанс.

Шпенглер выделял восемь основных культур (цивилизаций): египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, майя, византийско-арабская, западноевропейская. В качестве девятой культуры он называл зарождающуюся русско-сибирскую. Шпенглер строит свою типологию

исходя из идеи существования некоей ведущей характеристики, придающей каждой культуре соответствующую специфику. Культура – это символически выраженная, реализующаяся *душа*. Под *душой культуры* Шпенглер понимает нечто нематериальное, но фиксируемое через особенности живописи, музыки, архитектуры, поэзии, научного мышления. Политика, наука, искусство вторичны по отношению к этой душе, соответствуют ее особенностям. Так, например, особенности западноевропейской культуры связаны с тем, что ее сущность составляет *фаустовская* (мятежная, стремящаяся преодолеть мир своей волей, страдающая от одиночества) *душа*. Душу средневековой византийско-арабской культуры Шпенглер охарактеризовал как *магическую*, а душу греко-римской – как *аполлоническую*. Аполлоническая и фаустовская душа, в представлении Шпенглера, взаимно противоположны. Сравнение, например, архитектурных стилей позволяет эту противоположность зафиксировать. Если в архитектуре античности акцентируется стационарность, приземленность, то в архитектуре Средневековья — динамизм и стремление ввысь. Портику и дорической колонне, которая «просверливает землю», противостоит шпиль готического собора, вознесенный к небу. Столь же различна и скульптура, рожденная аполлонической и фаустовской душой.

Иной является культура, имеющая магическую душу, например, арабская или византийская. Она не статична, как аполлоническая, и не динамична, как фаустовская. В ее рамках существует совершенно иное представление о времени и пространстве, о месте человека и его предназначении. Только в границах этой культуры могло родиться представление об алхимии и философском камне, о магии как средстве изменения наличного бытия.

Касается Шпенглер и проблемы души русской культуры. Душа русской культуры, по Шпенглеру, пока не оформилась окончательно. Она находится в мучительном поиске, о чем свидетельствует хотя бы сходство с магической

душой византийско-арабской культуры. Об этом говорит и отсутствие стиля, который отличал бы эту культуру ото всех иных.

Культуры рассматриваются им как организмы, каждый из которых обладает жесткой внутренней организацией, обособлен от других, подобных ему организмов, и абсолютно неповторим. Каждая культура проходит возрастные ступени: детство, юность, возмужалость и старость. Продолжительность их существования составляет 1200 – 1500 лет и зависит от внутренних особенностей. Затем наступают неизбежные кризис и гибель культуры. Период реализации внутреннего потенциала каждого типа Шпенглер как культуру, а спад, застой, разложение как цивилизацию (отчуждение, заострение, формализм).

Следующий сторонник идеи замкнутых цивилизаций (культур) **Арнольд Тойнби** (1889 – 1975) – английский историк, общественный деятель, философ. Главный труд его жизни – «Постижение истории» – обзор истории всемирной истории в форме культурно-исторической монадологии. Монады (цивилизации) – самозамкнутые дискретные единицы, на которые распадается существование человечества. Он насчитывает таких цивилизаций в истории человечества **21**, позднее – **26**, связанных и несвязанных друг с другом. Так, Тойнби, помимо описанных в классификациях Данилевского и Шпенглера, различает две православно-христианские цивилизации (византийскую и российскую), четыре цивилизации доколумбовой Америки (андскую, мексиканскую, юкатанскую и майя) и т.д. Кроме того, Тойнби называет пять застывших цивилизаций: полинезийскую, эскимосскую, кочевую, оттоманскую и спартанскую.

По мнению А. Тойнби генезис цивилизации нельзя объяснить ни расовым фактором, ни географической средой. Она возникает в результате специфической комбинации двух условий: наличие в данном обществе творчества меньшинства и среды, которая не слишком благоприятна, однако и не очень враждебна.

Группы, в которых налицо эти условия, складываются в цивилизации. Группы, не обладающие ими, остаются на доцивилизационном уровне. Механизм рождения цивилизаций в этих условиях сформулирован как взаимодействие вызова и ответа. Если среда умеренно неблагоприятна, она непрерывно бросает вызов обществу, а общество, посредством своего творческого меньшинства успешно отвечает на вызов и решает проблемы. Если это происходит именно так, общество находится в непрерывном движении. Концепция «вызова — ответа» представляет собой сердцевину учения Тойнби о генезисе цивилизаций. Если цивилизация не находит достойного ответа на вызовы, то она сходит с исторической сцены. Если же ответ найден, то, как считает Тойнби, общество, решая вставшую перед ним задачу, переводит себя в более высокое и совершенное состояние. Тойнби убежден в том, что отсутствие вызовов есть, по сути, отсутствие стимулов к развитию цивилизаций. Тойнби подчеркивает, что цивилизации существуют только благодаря постоянным усилиям субъекта исторического действия. Как только деятельность людей, направленная на создание условий для нормального существования прекращается, цивилизации гибнут. Тойнби понимает рост цивилизации не как географическое распространение общества. Природная экспансия ведет не к росту, а к задержке развития и разложению. Подобным же образом рост цивилизаций ограничивается и не вызывается техническим прогрессом и растущей властью общества над физической средой. Между прогрессом техники и развитием цивилизации нет прямой зависимости. Рост цивилизации состоит в прогрессивном и аккумулирующем внутреннем самоопределении или самовыражении цивилизации.

Природа надлома цивилизаций может быть объяснена тремя причинами:

- упадком творческих сил меньшинства;
- ответным ослаблением мимезиса (добровольного подражания) со стороны большинства;
- утратой социального единства, как результат первых двух причин..

Качественно иной подход к классификации культур или цивилизаций предложил **П. Сорокин**, который отрицал интегрирующую сущность цивилизации и предназначал эту роль “суперсистемам” или “большим формам”, в которых и рождается культура.

Сорокин рассматривает существование четырех суперсистем на протяжении трех тысячелетий на материале Средиземноморья и Запада.

Идеациональная система культуры базируется на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальной ценности (таковы, например, средневековая европейская культура, буддийская культура и некоторые другие).

Идеалистическая (эклектическая) система культуры – промежуточная – ориентирована как на Небо, так и на Землю (такова, например, Западноевропейская культура XI–XIV в.);

Чувственная (сенситивная) культура ориентирована на объективную действительность, смысл которой имеет чувственный характер; так, в европейской культуре, начиная с XV века основные ценности сосредоточены на реальном земном мире.

По мнению Сорокина, начиная с середины XX века, появляются черты новой великой идеациональной культуры, базирующейся на ценностях альтруистической любви и этике солидарности. Идеациональная суперсистема соответствует первоначальному периоду роста культур; сенситивная — периоду их зрелости и упадка, культура идеального синтеза — моменту кульминации развития (особенно в искусстве и философии) и эклектическая, или смешанная — периоду упадка.

В отличие от авторов других типологий, Сорокин придает в анализе культур-суперсистем особое значение систематизации культурных элементов.

Таким образом, система типологий культуры, созданная в 19—20 вв. весьма разнообразна и позволяет современным исследователям использовать

методологические основы, принципы классификаций и сравнительного анализа культур как необходимый культурологический инструментарий.

Систематизируем точки зрения на интерпретацию понятия «цивилизация», которые сложились во второй половине XVIII века – начале XIX века и не потеряли свою актуальность в наше время. Можно выделить три основных варианта:

1. Локально-исторический, в котором цивилизации рассматриваются как качественно различные уникальные этнические или исторические образования. В качестве *критериев* для выделения цивилизаций используются *хронологический порядок* (Н.Я.Данилевский), *единство религии* (А.Тойнби) и др.

2. Историко-стадиальный, в котором цивилизации рассматриваются как этапы прогрессивного развития человечества как единого целого. В рамках этого подхода выделяют *устные, письменные, книжные и экранные цивилизации, космогенные, техногенные и антропогенные цивилизации; традиционные и современные (либеральные) цивилизации; эволюционные и инновационные типы цивилизаций* .

3. Всемирно-исторический (унитарный), в котором цивилизация рассматривается как идеал прогрессивного развития человечества как единого целого: на определенном этапе взаимодействия *локальных цивилизаций* возникает феномен всемирной истории и начинается процесс становления экуменической цивилизации (К.Ясперс, Л.Васильев, А.Тойнби).

Контрольные вопросы:

1. С какой целью в культурологии применяется метод типологии культур?
2. Назовите общечеловеческие характеристики культуры (культурные универсалии).
3. Что такое «культурно-исторический тип»?
4. Как понимал различие между культурой и цивилизацией А. Шпенглер?

5. Как А. Тойнби оценивал значение среды и творческого меньшинства для развития цивилизации?

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
6. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Восточная культура и её разновидности.

План.

1. Сравнительная характеристика культуры Востока и Запада.
2. Конфуцианско-даосистская картина мира, система ценностей и основные черты искусства.
3. Религиозно-мировоззренческие основания индоевропейской культуры, система ценностей, научное знание и художественная практика.
4. История формирования арабо-мусульманского типа культуры. Особенности науки и искусства, их место в мусульманском обществе.

Причины, вызвавшие возникновение различий между восточной и западной культурами, разнообразны. Во-первых, это разница в природных условиях. Во-вторых, разница в динамике социально-экономического развития общества. В-третьих, разница в характере межкультурных контактов. В западной философии на первом плане – идея бытия, в восточной – идея небытия. Истинное знание в восточной философии мыслится невыразимым в словах, тогда как западная философия в своих классических формах проникнута стремлением мыслителей постичь и сформулировать истину.

Западный склад ума требует логического развития мысли, при котором отдельные положения или силлогизмы следуют один за другим в определенной связи, делая понятной новую мысль или аргумент. Образованный, но подвижный лишь практическими соображениями, европеец «живет разумом». Для человека восточной культуры характерно стремление созерцать природный объект, причем не только смотреть на него, но стать с ним одним целым – и оставить его жить. Восточному искусству свойственна высокая степень условности, что затрудняет его понимание для тех, кто не посвящен в культурно-исторические традиции, на фоне которых оно

сложилось. Можно выделить два типа цивилизаций: традиционную («восточную») и техногенную («западную») цивилизации.

Традиционные общества характеризуются наличием устойчивых консервативных тенденций воспроизводства социальных отношений и соответствующего образа жизни. В культуре этих обществ приоритет отдается традициям, образцам и нормам, аккумулирующим опыт предков, канонизированным стилям мышления. Традиционные общества – это Древняя Индия и Древний Китай, Древний Египет, государства мусульманского Востока эпохи Средневековья и т.д. Многим государствам современного «третьего мира» и в современных условиях присущи черты «традиционного общества». Хотя их «встреча» с современной западной техногенной цивилизацией приводит к радикальным трансформациям традиционной культуры и образа жизни.

В XVI веке начинает своё развитие *техногенная цивилизация*, последовательно прошедшая три стадии: преиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Преддверием этой цивилизации можно считать развитие античной культуры, которая подарила человечеству демократию и теоретическую науку. Второй важной вехой стало европейское Средневековье с особым пониманием человека как существа, созданного по образу и подобию Бога. Хотя техногенная цивилизация существует чуть более трехсот лет, она проявила себя как динамичная, подвижная и агрессивная, подчиняющая себе традиционные общества и их культуру. *Человек здесь понимается как активное существо*, которое находится в деятельностном отношении к миру, причем вектор деятельности направлен вовне, на преобразование и переделку внешнего мира, в первую очередь природы, которую человек должен подчинить себе, а позже – и на сферу социальных отношений, которые могут целенаправленно преобразовываться.

В рамках традиционной культуры проявление деятельностно-преобразующей активности человека постоянно ограничиваются. Вектор активности был направлен не вовне, на изменение внешних предметов, а

вовнутрь человека, на самозерцание и самоконтроль, обеспечивающие следование традиции. Это нашло отражение в древнекитайской и древнеиндийской философии.

Вторая важнейшая мировоззренческая доминанта, сформированная техногенной цивилизацией, связана с *пониманием природы* как упорядоченного, закономерно устроенного поля, в котором человек как разумное существо способен осуществить свою власть над внешними процессами, поставить их под свой контроль, подчинить себе. В современной ситуации экологического кризиса. Обнаружившего неадекватность потребительского отношения к природе, всё чаще звучат призывы обратиться к поиску нового ценностно-духовного отношения к природному миру не с точки зрения покорения природы, а *сотрудничества, диалога с ней, гармонического вживания в природу*, характерного для традиционных обществ.

Третий аспект ценностной ориентации техногенного общества – *ценность власти, силы и господства над природным и социальным миром.* В традиционных обществах они понимались как непосредственная власть одного человека над другим; такие общества не знали автономии личности, идей гражданина и прав человека. В техногенном мире хотя и обнаруживается как сила непосредственного принуждения и власти одного человека над другим, отношения личной зависимости перестают доминировать, подчиняясь новым социальным связям. Здесь их сущность определена всеобщим обменом результатами деятельности, которые приобретают форму товара. Власть и господство в рамках таких отношений предполагают владение и присвоение товаров, а сама преобразующая деятельность развивается как процесс, обеспечивающий власть человека над природным и социальным миром.

Четвертый важный мировоззренческий компонент в системе ориентиров техногенной цивилизации – *особая ценность научной рациональности*, являющейся фундаментальной основой для преобразования мира.

Формируется уверенность в том, что человек способен контролировать внешние обстоятельства, рационально строить свою жизнь, подчинять себе природу, а затем и сам социальный мир.

На Востоке ни одна философская концепция не избежала соприкосновения с религией и выражения в ней; религия пронизывала все сферы жизни человека. На Востоке человек – центр мира как бесконечного Абсолюта; для него смысл – приблизиться к Абсолюту, подчинять себя чему-то запредельному и неосязаемому. Не удивительно, что для Запада характерен прерывистый ритм исторического развития, когда прогресс сменяет времена упадка. В то время как на Востоке мы наблюдаем совершенно иную динамику – преемственность, традиционность, особое гармоничное отношение к природе и даже определенный консерватизм социокультурных систем.

Историко-культурная дихотомия «Восток – Запад», прослеживаемая приблизительно с начала 1 тысячелетия до нашей эры, до сих пор существует как на бытовом уровне, так и в политике, идеологии, культуре, а самое главное – в мировосприятии, способе мышления, оценочных категориях.

Конфуцианско-даосистский тип культуры.

Во втором тысячелетии до нашей эры китайским этносом был создан особый тип культуры, который еще можно назвать конфуцианско-даосистским. Ее наиболее заметными чертами является ориентация на проблемы нравственности и государственности.

Культурная картина мира китайцев характеризуется:

- интуитивной доверчивостью к мудрости природы: мир гармоничен и совершенен; человек, природа и космос составляют единое целое; правильное воплощение на Земле космических циклов: человек своей

- чувством ответственности человека перед природой, Небом и Землей за правильное воплощение на Земле космических циклов: человек своей деятельностью не может улучшить мир, но есть опасность разрушить его гармонию;

- осознанием беспомощности отдельного человека, невозможности в одиночку справиться с жизненными проблемами (отсюда глубоко укорененные традиции коллективизма);

- восприятием своей страны как центра существующего мира, а отношений между китайцами как отношений в семье;

- трепетом перед силой государства (в этом причина привычки к послушанию, конформизму в отношениях);

- убеждением, что жизнь души бесконечна: восприятием потусторонних сил как реальности, одушевлением умерших (но при этом – предпочтение отдается земному отрезку существования);

- консерватизмом сознания, боязнью перемен (поэтому можно наблюдать стремление не нарушать традиции);

Особенности мировосприятия китайцев и находят свое отражение в материальной и духовной культуре. Китайские мыслители считали, что человек не имеет права вмешиваться в существующий в природе порядок. Он должен приспособиться к нему, найти в нем место для себя. Культура повседневной хозяйственной деятельности. На большом обозримом историческом пространстве основным занятием китайцев является земледелие. Строительство каналов для ведения так называемого ирригационного земледелия, борьба с наводнениями, защита своих земель (в том числе и строительство Великой Китайской стены) – все это требовало объединения усилий большого числа людей и формировало отношение к коллективным формам труда как более предпочтительным, чем индивидуальный труд. А поскольку совместный труд должен быть кем-то организован и направляем, воспитывалось уважение к государству как такой организующей силе.

Человек - часть природы и космоса:

- стремление к господству над природой не получает в китайской культуре положительной оценки;

- смерть не исключает человека навсегда из системы человеческих отношений; *дух остается в системе человеческих отношений* после смерти наравне с живыми людьми – нуждается в питании, заботе, сохраняет прежнюю должность, может быть повышен, награжден, снят с должности, наказан – *в зависимости от поведения его потомков*;

- отсчет человеческой жизни *начитается не с момента рождения, а с момента зачатия*;

- *духовный центр человека – сердце* (а не голова, мозг, лицо, глаза и т.п.);

- задача человека - *максимально продлить свое земное существование*.

Неудивительно, что в Китае была разработана тонкая и эффективная система достижения долголетия. Быть стариком в Китае, значит находиться в центре общественного внимания, уважения, почитания.

Главными условиями долголетия являются:

- поддержание в чистом состоянии духовной энергии *ци* (а это означает освобождение от ненужных переживаний, отказ от вредных и злых помыслов, правильное отношение к окружающей действительности, уважение к окружающим и старшим, сдержанный оптимизм, правильное расположение жилища и мебели внутри его, избежание общения с людьми, обладающими «грязной», нездоровой *ци*, общение с людьми, имеющими чистую, здоровую *ци*;

- работа над своим телом и душой – «син чун» – окультуривание себя;

- работа над судьбой, принесение пользы обществу – «мин чун»;

- соблюдение общественных порядков;

- употребление лекарств и целебных трав, правильное питание;

- проживание в Китае, соединение с китайской культурой, подпитка духовной энергией Китая.

Семья – сердцевина китайского общества: человек рассматривается в аспекте семьи, к которой он принадлежит:

- *интересы семьи – главный мотив вступления в брак*; он важнее, чем индивидуальная любовь;

- *основная цель брака* (и главный социально-семейный долг человека) - *рождение детей* (особенно сыновей), которые смогут упрочить позиции семьи и продолжить род;

- *семья должна быть большой*: и за счет рождения детей, и за счет совместного проживания близких родственников.

Внутри разветвленного клана сородичей сохранялся строгий порядок и поддерживалась взаимопомощь. Нередко такой клан сородичей составлял население большой деревни.

Человек как участник общественной жизни – важная тема конфуцианства, древнейшей философской школы. Представители этой школы выступают за *мягкое управление обществом*. В качестве примера подобного управления – отношение подчиненных к начальникам как сыновей к отцу, а начальника к подчиненным – как отца к сыновьям. Конфуцианское «золотое правило» поведения людей в обществе гласит: *не делай другим того, что не желаешь себе*

Каким должен быть начальник (руководитель):

- подчиняться императору, верно служить стране, быть патриотом;
- управлять на основе добродетели («бадао»), быть благородным;
- обладать необходимыми знаниями, большими амбициями, ставить высокие цели;
- предпочитать убеждение и личный пример принуждению;
- заботиться о личном благосостоянии подчиненных и страны в целом.

В свою очередь, *подчиненный должен:*

- быть лояльным по отношению к руководителю;
- проявлять старание в работе;
- постоянно учиться и самосовершенствоваться.

Вопрос о том, как управлять государством, более жестко решается в другом важном социальном учении – *легизме* (школе законников, или Фацзя). Легисты выступают за то, чтобы *управлять обществом путем государственного насилия*, опирающегося на законы. Государство – главный

регулирующий механизм общества и, следовательно, имеет право вмешиваться в общественные отношения, экономику, личную жизнь граждан. Степные кочевники севера и запада, южные племена яо и мяо, горцы Шаньдуна – все они одинаково воспринимались китайцами как дикари, «варвары четырех стран света», культура которых, даже не имевшая письменности, не шла ни в какое сравнение с китайской. Китайские императоры именовали себя владыками «Поднебесной», или всего, что под небом («Тянься»), всегда рассматривали дипломатические отношения как отношения вассала и сюзерена, почти никогда не отправляя посольств в другие страны.

Наука, в той форме, которая существует в Европе с XV11 века, для Китая не характерна. Скорее, имеет смысл говорить об отдельных научных прорывах, связанных с запросами практической деятельности:

- *астрономические знания*, как необходимое условие земледелия, включают умение вычислять время зимнего и летнего солнцестояния, солнечных и лунных затмений, лунно-солнечный календарь, наблюдения за звездами и кометами;

- *геометрические* и другие математические знания связаны со строительством ирригационных и других сооружений, государственным учетом имущества и торговлей;

- *медицинские знания* развиты в той части, которую современная наука называет профилактической медициной, т.е. основное внимание уделено сохранению здоровья (а не лечению болезней), приемам продления жизни;

- *технические знания* представлены отдельными крупными достижениями: изобретением бумаги, пороха, компаса, производством фарфора, тканей из натурального шелка и другими.

Конфуций, оказавший огромное влияние на культуру, мало ценил научное, практическое знание (оно отвлекает человека от духовного совершенствования) и утверждал, что знать – «значит знать людей»

Китайское искусство пронизано высокими философскими идеями и мудрыми поучениями, оно гуманистично и величественно, в нем воспеваются красота и гармония природы. Среди оригинальных, неповторимых видов и черт китайского искусства можно назвать:

- *иероглифическое письмо*, восприятие которого в китайской культуре связано не только с представлениями о красоте, но и с благоговением перед природой, с убеждением, что в иероглифе прочитывается душевное состояние автора, структура его души;

- *пейзажная живопись*, основанная на принципе «сорванной крыши» (фукинуки ятай), в соответствии с которым человек, созерцающий пейзаж видит его не с одной, а с разных точек одновременно, что позволяет охватить все в целостности;

- *живопись «цветов и птиц», «трав и насекомых»*, сочетающая эстетику и символ: каждая картина – это зашифрованное послание с вполне определенным смыслом;

- *архитектурный стиль «крылья летящей птицы»*, отличительной особенностью которого является крыша с загнутыми вверх углами (в этом стиле построены храмы, пагоды и другие китайские строения);

- *национальный театр*, условный язык которого резко отличается от европейского и который имеет глубокие связи с мифологией, ранними верованиями;

- *декоративно-прикладное искусство*, представленное культурой обработки натуральных камней, резьбы по кости, дереву, камню, тончайшими изделиями из металла, дерева, камня, керамики и фарфора.

Для эстетических представлений китайцев характерна высокая оценка мастера за умение спрятать исходный материал: фарфоровая чашечка, покрытая лаком и позолотой, кажется металлической, коробочка из бумаги выглядит как деревянная или каменная и т.п. Главная задача художника – бегство от вульгарности (грубости, дурного вкуса). В китайской культуре нет

разделения этического и эстетического моментов в художественном творчестве.

Индо-буддийский тип культуры.

Культура Индии относится к т.н. *традиционным* культурам. Так, действует *система* строго регламентированных на уровне отдельных семей, передающихся по наследству от поколения к поколению материальных и трудовых *взаимобязательств* между профессионально-кастовыми группами (джаджамани). Например, сын хиндустанского парикмахера, деда и прадеда которого обслуживали десяток-другой семей, унаследует от отца профессию, ограниченную этими семьями, практику и «гонорары», размер которых был установлен, возможно, еще до нашей эры.

Одной из отличительных особенностей культуры Индии является *слияние философии и религии*, их совместное определяющее влияние на весь строй жизни индийского общества.

Первой изученной идеологией Индии является религия вед или брахманизм.

Брахманы создали учение о переселении душ (реинкарнация), в соответствии с которым люди после смерти рождаются вновь. При этом человек может родиться в различном образе – червя, моли, человека, птицы, зверя, в зависимости от того, какой из них он заслужил в прошлой жизни и какие знания имел. Таким образом, возникла идея о сансаре – непрерывном круговращении жизни и переселении душ. В древне ведийский период (начало 1-го тыс. до н.э.) жрецы составляли особое сословие - варну брахманов, которая обладала исключительными преимуществами перед другими варнами.

Основные идеи брахманизма:

- скоротечность и незначительность человеческой жизни в сравнении с неземным миром;
- бесконечный круговорот вещей;

- зависимость посмертной судьбы человека от его морального поведения при жизни;
- высокое положение в обществе, в следующей жизни обеспечивает самодисциплина, отказ от ненависти, подавление зависти, изучение Вед и почитание брахманов.

Ведийские боги были олицетворением сил природы и иерархического пантеона не составляли: главным становился тот, в ком возникала нужда. Кроме Брахмы (творца) особо важными являются Вишну (хранитель) и Шива (разрушитель).

Продолжением религии вед явился индуизм – совокупность различных верований народов Индии, смысл которых состоит в религиозном осмыслении кастовых и иных социальных норм. Основа индуизма – учение о переселении душ (сансара), происходящем в соответствии с законом воздаяния (карма) за добродетельное или дурное поведение. Брахманизм и индуизм явились идеологиями жесткой иерархии. Не только смена верховной власти, но и переход из касты в касту были невозможны. Устойчивость социального положения обеспечивалась учением о переселении душ: строгое следование предписанному порядку в этой жизни обеспечивало в будущей (следующей) жизни рождение уже в качестве представителя более высокой касты. И наоборот, нарушение установленного социального порядка могло привести к рождению в облике животного и т.п.

Совокупность поступков, совершенных человеком в предыдущих воплощениях, создает карму: некоторую предрешенность его будущего воплощения.

.В VI веке до н.э. формируются джайнизм и буддизм. Джайнизм формировал суровый образ социального поведения, его идеал – аскетический уход из жизни. Различный по строгости аскетизм давал какую-то перспективу изменения последующего жизненного статуса, но такой стиль поведения не мог стать массовым. С точки зрения буддизма, брахманизм и джайнизм – две крайности, между которыми срединный путь – буддизм.

Особенность буддизма – нравственное учение, содержащее четыре ориентира: предотвращать зло, пресекать зло, способствовать возникновению добра, поддерживать добро. Считается, что буддизм отразил недовольство касты кшатриев (правителей) брахманизмом. Однако буддийское миропонимание пессимистичнее, чем это свойственно индийскому национальному характеру, что предопределило снижение его влияния в самой Индии, но не стало препятствием к распространению буддизма вначале в Юго-Восточной Азии, а затем и во всем мире.

Главными варнами (кастами) были: брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры; вне варн находились рабы, изгои, иностранцы. Брахманы занимали верхнюю позицию в социальном расслоении индийского общества. Главными варнами (кастами) были: брахманы, кшатрии, вайшьи, шудры; вне варн находились рабы, изгои, иностранцы. Деление на варны (касты), накладываясь на традиционную сельскую общину, усиливает ее позиции. Сельская община стала силой, вызвавшей падение буддизма, т.к. его принцип ненасилия привел к снижению социальной роли земледелия и животноводства и тех, кто этим занимался. Традиционная сельская община ведет закрытый образ жизни, по сути, организована на натуральном хозяйстве; от произвола центральной власти защищена религиозными верованиями, обычаями, традицией.

В основе всех ценностей лежит представление об Абсолютном духе, внешним выражением которого является земной мир.

Индуизм – широкое религиозно-культурное течение, распадающееся на ряд относительно независимых культов. Его цементирует тантризм, культ Брахмы, Вишну, Шивы.

Индуизм выше, чем буддизм ценит жизненные удовольствия, за отказ от них человек может быть даже наказан богами. Так, появление произведений искусства эротического содержания связано с ценностями индуизма, но не буддизма (проповедующего воздержание) и не джайнизма (требующего отказа от плотских наслаждений).

Религиозно-моральное учение, лежащее в основе культуры, накладывает отпечаток на отношения человека и политической власти. Для Индии характерен политический вакуум: нет ни политической активности, ни социальной солидарности, ни специально культивируемой лояльности к государству. Поэтому индийский народ оказался безоружным перед иноземным (британским) и иноверческим (мусульманским) вторжением.

Главные ценности, которыми индийская культура обогатила мировую – отказ от насилия, нравственная чистота, благоговение перед жизнью, преклонение перед природой.

Художественная культура:

- развивалась под непосредственным влиянием религиозно-нравственных ценностей брахманизма, буддизма и индуизма;
- обращена главным образом к крестьянину, чтобы донести до него возвышенные идеалы, сделать понятными для него основные религиозно-философские идеи;
- стремление художника отождествить себя с природой, выразить гармонию человека и природы.

Буддийское искусство оставило множество удивительных по своему облику и декору культовых сооружений. Среди них большое количество посвященных Будде пещерных храмов и ступ — сооружений в виде перевернутой чаши, напоминающей холм. Театр и драматическая литература ведут начало от диалогов и гимнов, содержащихся в Ведах.

Славу индийскому искусству составили также резчики по дереву и кости, чеканщики по металлу, мастера эмали и миниатюры, ткачи.

Рабиндранат Тагор (1861-1941) – лауреат Нобелевской премии (1913 г.), автор романов «Гора», «Дом и мир» и др.

Научные знания:

- почитались, считались высшим благом;

- ученых волновали не абстрактно-логические, а *практические проблемы*
 - построение календаря, вычисление сложных процентов, астрономические и фенологические наблюдения, необходимые для ведения сельского хозяйства;
- отраслями, в которых были получены наиболее значительные результаты, являются *химия* и *медицина*: термическая обработка металлов, кальцинирование, дистилляция, изготовление красок, препаратов из ртути, лекарств; индийские врачи раньше, чем европейские, описали кровообращение, но не занимались синтезом лекарств, проблемами биохимии и т.п.
- своеобразное отношение к вечности затрудняло развитие *истории*; по этой же причине не сложилось *теоретическое* и *эмпирическое естествознание*.

Религиозное сдерживание естественнонаучного подхода к природе привело к застреванию на фазе традиционного хозяйства и подчинению технически развитым странам. Сейчас формируется понимание необходимости научного и технического прогресса. С другой стороны, европейская культура черпает из индийской идеи нравственного и экологического плана.

Арабо-мусульманский тип культуры.

Арабо-мусульманская культура возникла в XI веке и моложе других ведущих типов культуры. Исламскую цивилизацию, по мнению А. Тойнби можно отнести к цивилизациям «задержанным», т.е. зафиксированным в определенном состоянии. Если сторонники обязательной эволюции могут считать такую характеристику отрицательной, то с точки зрения «продолжительности жизни» она выглядит как положительная. Мусульманство (ислам) возникло как идеологическое и организационное обеспечение целостного торгового и налогового пространства в ареале караванного пути из Индии в страны Средиземноморья. Ислам, в отличие от

христианства, никогда не был религией угнетенных. Он сразу сложился как объединительная сила и явился религиозно-политической идеологией.

Исламизации арабского мира способствовали:

- готовность общественного сознания к принятию единобожия;
- расселение арабских племен на территориях арамейского населения (Сирия, Ирак), повсеместное освоение арабского языка.

По окончании завоевательных и объединительных процессов мусульманство начинает разработку философских, мировоззренческих основ вероучения. Космологические представления архаичны (чувствуется влияние Библии и более ранних мифов), но до сих пор они в арабском мире авторитетнее, чем естественнонаучная картина мира.

Система мусульманских ценностей:

- *требование к человеку ограничивать свои потребности;*
- *утверждение равенства* всех мусульман перед Аллахом;
- *авторитет общины (уммы):* в ней воплощается сила Аллаха, в то время как ценность отдельной личности отрицается;
- *отрицание значимости расовых, национальных, сословных различий:* принадлежность к исламу, к умме – выше, важнее, чем социальное разделение;
- *чувство превосходства над неверными;* оно воспитывается всей исламской культурой, поощряющей в отношении к неверным хитрость и жадность;
- *религиозный фанатизм,* формируемый системой молитв, обязанностей (пост, закят, хадж ж), регламентация образа жизни.

Мусульмане молятся в течение суток пять раз. Перед молитвой обязательно совершается омовение. Для этого достаточно прикосновения к воде, песку, земле или даже пыли с одежды. Молитва представляет собой магическое заклинание: в определенной последовательности произносятся обычно 1-я и 112-я суры Корана, периодически повторяются слова «Аллах

акбар» – «Бог велик». Пост мусульмане соблюдают в течение месяца рамадан, и заключается он в том, что есть и пить можно только ночью. «Милостыня» для мусульман означает, в первую очередь, уплату налога казне. Каждый мусульманин должен хотя бы раз в жизни совершить *хаджж* – паломничество в святые места - Мекку и Медину.

Мусульманская культура смогла противостоять западноевропейскому колониализму благодаря:

- мусульманской умме (общине), которая внутренне сплоченна, устойчива к внешним переменам, предана исламским ценностям;
- огромному авторитету Корана;
- авторитету политических лидеров, одновременно являющихся и проповедниками ислама.

Распространение ислама сопровождалось резким культурным подъемом в странах этого региона. Прежде всего это коснулось развития исторического жанра в литературе. С конца У11в. главным образом на арабском, но также и на персидском, турецком, малайском языках непрерывно писались труды по всемирной истории и отдельных народов, хроники и генеалогические летописи царских династий и отдельных родов, составлялись биографические словари. Характерно, что историки-мусульмане проявляли интерес не только к жизни культуре мусульманских стран, но и других народов: в арабских хрониках мы находим описания путешествий, достопримечательностей и архитектурных сооружений, происшествий и глобальных событий (голода, эпидемий).

Художественная культура развита неравномерно:

- ***живопись*** в такой форме, какая характерна для европейского искусства, фактически отсутствует, что явилось следствием религиозного запрета на изображение Аллаха и всего божественного;
- главным видом искусства является ***поэзия***. Халифы, шахи и султаны содержали армию придворных поэтов и не жалели средств, чтобы приблизить

к себе поэтическую знаменитость. На поэзию они смотрели как на средство прославления собственной персоны и собственных деяний. Они хорошо понимали, что прекрасные стихи сразу же становятся достоянием базара – средоточия религиозно-культурной и политической жизни того времени.

– на *архитектурных традициях* сказалось кочевое прошлое арабов. Их культура не стала городской в смысле дискретности восприятия пространства, когда оно вне города воспринимается как пустота. Весь природный ландшафт для кочевника представляет самостоятельную ценность. При распространении ислама вся территория, начиная с Мекки, приобретает непрерывную религиозную значимость *Мусульманские храмы, где бы они ни находились, ориентированы именно на Мекку.*

– *графическое изображение слова* по мусульманским представлениям является как бы стадией воплощения божества вслед за идеями разума и словом звучащим. Но если говорить о Коране и его изречениях, то слово изображенное оказывается на вершине иерархии, так как представляет собой послание самого Аллаха, неподражаемое совершенство.

Контрольные вопросы:

1. Назовите три основные причины возникновения различий между восточной и западной культурами.
2. На какие проблемы, в первую очередь, ориентирован китайско-даосистский тип культуры?
3. Какие научные открытия были сделаны в Древнем Китае?
4. Каковы особенности индо-буддийского искусства?
5. Что собой представляет система мусульманских ценностей?

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия :

- Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
 3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
 4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
 5. Розин, В. М. Культурология : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
 6. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Европейская культурная традиция.

План.

1. Понятие и пространственно-временные рамки европейской культуры.
2. Античность – основа европейской цивилизации.

3. Роль христианства в европейском культурогенезе.

4. Основные этапы развития европейской культуры.

Европейский тип культуры часто называют христианским. Его исторические рамки – с 5 в. нашей эры по настоящее время. Территориальные границы, как уже отмечалось выше, не ограничиваются странами Европы, но и включают народы, чье культурное развитие было на протяжении последних веков в русле европейских ориентиров и ценностей.

Формирование Европы как единого культурного типа базируется на следующих основных моментах:

1. Влияние общего индоевропейского наследия. Расселение четырех больших индоевропейских групп (романской, германской, балтской и славянской) перекрыло довольно редкое население, среди которого наиболее значительную роль для последующей истории Европы играли кельты. Современная этническая структура Европы сложилась в основных чертах в конце первого – начале второго тысячелетия нашей эры. На восточной и северо-восточной периферии Европы оказались финно-угорские и тюркские народы, история которых также достаточно сложна. Кроме того, в Европе с давних пор дисперсно расселены некоторые этнические группы (например, евреи).

2. Общий тип хозяйства – пашенное земледелие умеренного пояса. В некоторых районах Европы (карпато-балканском, альпийском, пиренейском и др.) оно сочеталось с горным отгонным скотоводством и в юго-восточных районах – со степным скотоводством, имеющим свое естественное продолжение в Азии.

3. Общее античное наследие в его греческом и римском вариантах. Известно мощнейшее влияние древнегреческой культуры на римскую и последнюю (прямое и непосредственное) на народы Центральной и Западной Европы. Юго-Восточная и Восточная Европа в большей мере подверглась прямому воздействию древнегреческой и позже – византийской культуры.

4. Общая религия – христианство. На европейском континенте возникло, распространилось и многие века господствовало христианство в его римско-католическом и греко-православном вариантах (позже в вариантах развития того и другого – протестантизм, англиканство, кальвинизм, различные баптистские секты и т.п.).

5. Принадлежность к индоевропейской расе. У европейских народов никогда не существовало расового барьера. Диапазон колебания (варьирования) европеоидных признаков в разных регионах Европы был всегда невелик. Это предопределило и то, что европейцы сравнительно легко перемещались внутри Европы.

6. Многовековые межэтнические культурные связи и взаимодействия. Они обнаруживаются и на раннем археологическом уровне, и на разных этапах языкотворческого процесса, начиная с самого раннего.

Одним из значительных достижений европейской культуры является формирование нового типа отношения человека к миру:

- противопоставление человека природе («Природа не храм, а мастерская, и человек в ней – работник»);

- отделение человека от социальной группы, к которой он принадлежит (рода, сословия, этноса), выход на первый план собственных, личностных характеристик и целей (человек – это, прежде всего, личность);

- формирование идеалов свободы и равенства;

- интеллект как главная характеристика человека (а не сердечность, душевность или интуитивность).

Античность – основа европейской цивилизации.

Термин «античность» (от лат. antiquus - древний) появился в эпоху Возрождения для обозначения греко-римской культуры, древнейшей из известных в то время.

Временные рамки античности – 1-е тысячелетие до нашей эры – V в. нашей эры.

С точки зрения гуманистов Возрождения, античность:

- идеал, утраченный в средние века;
- «золотое детство человечества»;
- культура, являющаяся образцом, подлинной классикой.

Всемирно-историческое значение античности состоит в том, что она создала тот особый способ отношения человека к космосу, обществу и самому себе, который предопределил судьбу западного мира.

Периодизация греческой античности:

•гомеровский и раннеантичный период (IX – VIII вв. до нашей эры)– распад родоплеменного общества.

Своеобразие гомеровской эпохи (XI-IX вв до н.э.) состоит в том, что основной вектор развития культуры направлен не на родовые, а на индивидуальные, личностные нормы культуры. Поведение героев Гомера резко индивидуализировано, основная ценность – воинская доблесть («арете»), её достижение регламентируется «героическим кодексом», приводит к славе, вслед за которой идёт чествование – соответствующее положение в обществе и соответствующее ему богатство. Основной формой общественного контроля выступает культура стыда – непосредственно осуждающая реакция народа на отступление героя от нормы.

Формируется рациональная ориентация поведения, его обоснование и соответствующее самосознание Боги расцениваются как часть природы, человек, поклоняясь богам может и должен строить с ними отношения рационально. Гомеровская эпоха демонстрирует состязательность («агон») как норму культуротворчества и закладывает агональный фундамент всей европейской культуры.

•архаический период (вторая половина VIII – VI в. до нашей эры) – становление рабовладельческих государств-полисов.

Архаическая эпоха (VIII-VI вв до н.э.) демонстрирует результат нового типа общественных связей – закон («номос») как безличную правовую

норму, равнообязательную для всех. Формируется полис (город-государство), в котором каждый полноправный гражданин - собственник и политик, выражающий частные интересы через поддержание общественных. Равное положение граждан перед законом вводит механизм ограничения в агональную культуру: на первый план выдвигаются мирные добродетели (справедливость, рассудительность, благочестие), необходимость поддержания общего блага ставит граждан в позицию принудительного социального творчества. Боги охраняют и поддерживают новый социальный и природный порядок, в котором отношения регулируются принципам космической компенсации и меры, подлежат рациональному осмыслению в различных натурфилософских системах.

- классический период (V в.- до последней трети IV в.) – расцвет полисов.

- эллинистический период (последняя треть IV в. – до середины II в. до нашей эры) – упадок полисов, империя Македонского, эллинистические государства.

Античная цивилизация строится вокруг основной и исходной точки античного мира – самостоятельного города-государства. Эта исходная общественная форма обозначалась в греческом языке «полис» (переводится как «город»), а в латинском – словом «цивитас» («гражданская община»). Оба слова обозначают по сути одно и то же, особую форму государственного устройства – город-государство, в котором все граждане имеют определенные права обязанности. Для грека и римлянина полис был тем единственным местом, где он чувствовал себя человеком, где он находился под защитой богов, которые покровительствуют городу. В античном демократическом полисе высшая власть принадлежала народному собранию всех граждан с правом издания законов, выбора высших должностных лиц. Эволюция античного полиса, социально-политических отношений в республиканском и императорском Риме находила свое отражение в религии,

идеологии, социальной психологии, морали и правовых устоях античного общества.

Мировоззрение античного человека имело мифологический характер. Мир – космос понимался древними греками как одушевленное сферическое тело, населенное людьми и богами. Важную роль играл патриархальный культ предков. В античную эпоху происходил расцвет мифологии: разрозненные племенные мифы сливались в единую религиозно-мифологическую систему. Греческая мифология – это отражение природы, окружающего мира в чувственно-конкретных образах и в виде одушевленных существ, которые мыслятся вполне реальными.

В VIII-VII вв. до н.э. в поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея» и Гесиода «Теогония» религиозно-мифологическая система приобрела тот вид, в котором она стала основой всего античного мировоззрения. Греческая философия вышла из мифологии, но приобрела значение, выходящее за ее пределы. Философское мышление, в отличие от мифологического, стремилось дать объяснение действительности путем рационального, логического рассуждения, а не посредством повествования, достоверность которого с самого начала находилась вне всякого сомнения. Полисный мир воспитал у человека античности особое мировосприятие. Он научил их ценить реальные возможности и способности каждого человека. Именно они были возведены в высший принцип: свободы, гармонично развитый, прекрасный духом и телом гражданин – таков идеал античности. В достижении идеала важную роль сыграло соединение чувства коллективизма и агонического (состязательного) начала в древнегреческой морали.

Агон, т.е. состязательное начало, утверждает в греческом обществе идею о победе в состязании как высшей ценности, прославляющей победителя и приносящей ему почет и уважение. Первоначально агоны были массовыми атлетическими состязаниями, а позднее превратились в массовые общегреческие игры и празднества. Таковыми были знаменитые

Олимпийские игры, устроенные впервые в 776 г. до н.э. в честь Зевса Олимпийского и повторявшиеся каждые четыре года. Разнообразные развлечения и зрелища – одна из характерных черт античной цивилизации. Первоначально они были тесно связаны с религиозными ритуалами и празднествами. Именно так возник древнегреческий театр. Наибольшего размаха зрелищная культура достигла в Древнем Риме. Возможно, это было связано с тем, что в римском обществе преобладали гедонистические тенденции в образе жизни.

Знания имели практический характер, они создавали почву для искусства – мастерства – «техне», но приобретали и значимость теории.

Преддверием античной художественной культуры является эгейская культура (Крит, Микены, Тиринф). Искусство, прошедшее ряд стадий от архаики до эллинизма и искусства Рима, получило наиболее полное выражение в классике V в. до н.э.: в трагедиях Эсхила, Софокла, Еврипида, комедиях Аристофана, скульптуре и архитектуре. В трагедии получило наиболее полное выражение понятие катарсиса – очищения, освобождения души от «скверны» или болезненных аффектов. В каждом драматическом произведении ставится проблема человека, его души, судьбы, справедливости и блага. В классический период достигает расцвета реалистическая скульптура. Славу греческой скульптуры этого времени составили Фидий, Мирон, Поликлет. Мирон (сер. V в. до н.э.) – один из главных мастеров эпохи ранней классики. Стремился преодолеть статичность архаической скульптуры, проявлял особый интерес к изображению движений, создавал гармоничные образы, утверждающие силу и красоту человека («Дискобол», «Афина», «Марсий»). Фидий (сер. V в. до н.э.) – скульптор периода высокой классики, автор грандиозных статуй: «Афина Промехос» на Акрополе, «Зевс Олимпийский», «Афина Парфенос». Поликлет из Аргоса – древнегреческий скульптор, теоретик искусства второй половины V в. до н.э. Бронзовые статуи, созданные им («Дорифор»

(«копьеносец» – юноша с копьем), «Диадумен», «Раненная амазонка»), известны по их копиям.

История и культура европейского средневековья.

Начиная с 5 века, в жизнь и культуру народов Европы входят такие новые моменты, которые и определяют до сих пор европейскую (Западную) культуру. Зародились все ныне существующие нации, языки и государства. Возник иной, по сравнению с античным полисом, тип европейского города

Появились многие приметы «европейского образа жизни»:

- были изобретены и стали привычными в повседневном обиходе механические, паровые, электрические и, наконец, компьютерные приборы;

- изобретены и широко распространились в обиходе искусственные и синтетические материалы, красители, препараты;

- появились и продолжают множиться новые формы проведения свободного времени: спортивные и азартные игры, профессиональные и массовые виды спорта; различные шоу и массовые празднества, туризм, курортный отдых и т.д.,

- искусство постепенно из сферы повседневного быта переместилось в сферу досуга.

Возникновение нового, западного мира обусловили следующие факторы:

- *глубокие внутренние противоречия, а затем распад Римской империи;* до 1X века попытки создания государств на территории Западной Европы завершались неудачами и лишь в X-XI вв складываются все основные европейские государства – Англия, Германия, Франция, Испания, Италия – в их современном виде.,

- *великое переселение народов или нашествие варварских племен – готов, франков и др.* С 1У-1X вв. произошел переход от «римского мира» к «христианскому миру»; это процесс характеризуется не только жестокостью

и насилием, утратой многих важных достижений античной культуры, но и слиянием римского и варварского миров.

Глубокие изменения произошли в социальной жизни и *материальной культуре* Европы. Прямым результатом упразднения рабства на этапе раннего Средневековья стало широкое распространение машин и технических приспособлений, что, в свою очередь, повысило результативность труда. В античности главным источником энергии была мускульная сила рабов. В Средневековье стал вопрос о поиске новых энергетических источников. Уже с У1 века используются *энергия воды* (водяное колесо) и с Х11 века – *энергия ветра* (ветряные мельницы). Изобретение *рулевого колеса* ускорило прогресс водного транспорта, привело в революции в торговле. Развитию торговли также способствовало строительство каналов, использование шлюзов.

Духовная культура средневековой Европы характеризуется исключительным влиянием *христианства*. Провозглашение христианством *равенства* всех перед Богом во многом способствовало устранению рабства. Учитывая горькие уроки римского общества, в котором сложился своеобразный культ физических удовольствий и наслаждений, христианство отдало явное предпочтение *душе*, духовному началу в человеке. Оно призывает человека к самоограничению во всем, к добровольному *аскетизму*, к подавлению чувственных влечений и, напротив, к нравственному возвышению, к духовности. Основные нравственные ценности – *Вера, Надежда и Любовь*, понимаемые в христианстве своеобразно. Так, *Любовь* здесь означает, прежде всего, духовную связь и любовь к Богу. Она противопоставлена физической, плотской любви, которая объявляется греховной и низменной. Любовь к Богу делает веру в него естественной и легкой, не требующей каких-либо усилий. *Вера* означает особое состояние духа, которое не требует никаких доказательств. В XI–XII веках возникают первые университеты: сначала в Болонье, затем в Париже –

знаменитая Сорбонна, а позже и в других городах.

Возрождение и Реформация.

Культура Возрождения (Ренессанс) один из важных этапов в развитии европейской культуры, охватывающий период со второй половины XIV до конца XVI вв. Она формируется под лозунгом возрождения ценностей античности и на этой основе преодоления наследия средневековья. По своей сути культура Возрождения была переходной: в ней тесно переплетались, взаимодействовали элементы средневековой культуры и культуры античности, создавая культуру Нового времени. Долгое время господствовал стереотип резкого противопоставления средневековой культуры Запада и итальянского Возрождения. Средние века - это, дескать, господство церковной догмы, отсутствие яркого развития науки и искусства, мистика и мракобесие. Возрождение, наоборот, отбрасывает всю эту «ночь» средневековья, обращается к светлой античности, к ее свободной философии, к скульптуре обнаженного человеческого тела, к земной, привольной и ничем не связанной свободе индивидуального и общественного развития. Однако эта схема уже устарела, исследования свидетельствуют о том, что культура Возрождения выросла на фундаменте средневековой культуры Запада, что само Возрождение связано с переходом от аграрной культуры к городской культуре. Для философии Возрождения характерна пантеистическая тенденция; именно проповедь безличного начала и является тем, что привело позднее Ренессанс к падению. Наиболее ярко пантеизм проявился в трудах Бернардино Телезио, Франческо Патрици, Джордано Бруно и Томмазо Кампанеллы. Политико-экономическая суть определения эпохи Возрождения (XIV- XV вв.) состоит в ее понимании как фазы полного расцвета простого товарного производства. Общество в связи с этим стало более динамичным, продвинулось вперед общественное разделение труда, были сделаны первые ощутимые шаги в секуляризации общественного сознания, течение истории ускорило.

В отличие от античной культуры, ренессансная видела в человеке не частицу великого, необъятного Космоса, а живую, любящую и ненавидящую, радующуюся и печальную, торжествующую и страдающую человеческую душу. Человек – высшее, самое совершенное творение природы, ее эпицентр. Культура Возрождения антропоцентрична по своей сути.

В мировоззренческом плане культура Возрождения базировалась на ценностях *гуманизма*. Важным элементом ценностных ориентаций этой культуры являлся культ деятельности человека. Материально-чувственная деятельность, в том числе и творческая, приобретает своего рода сакральный характер. В ходе ее человек не только удовлетворяет свои земные нужды: он создает новый мир, творит самое высокое, что есть в мире – самого себя. Человек осмысливается как сотворец мира, сотрудник Бога.

Мировоззрение эпохи Возрождения можно охарактеризовать как антропоцентрическое. Центральная фигура мироздания не Бог, а человек. Бог начало всех вещей, а человек – центр. Общество не продукт Божьей воли, а результат деятельности людей. Человек в своей деятельности и замыслах не может быть ничем ограничен. Самосознание человека в эту эпоху вышло на качественно новый уровень, характеризуемый следующими моментами:

- гордость и самоутверждение;
- сознание собственной силы и таланта;
- жизнерадостность и свободомыслие.

Поэтому именно эпоха Возрождения дала миру такое обилие выдающихся индивидуальностей, обладающих ярким темпераментом, всесторонней образованностью, выделяющихся среди людей своей волей, целеустремленностью, огромной энергией.

В культуре Возрождения происходит реабилитация человеческой плоти. Деятели этой культуры считали, что в человеке имеет значение не только его духовная жизнь. Человек – это телесное существо. И тело – не «оковы души», которые тянут его вниз, обуславливая греховные помыслы и

побуждения. Бог создал человеческое тело и телесная жизнь сама по себе самоценна. С этой установкой связан очень важный элемент культуры Возрождения – культ красоты. В литературе, скульптуре, живописи изображается человек с его земными страстями и желаниями. В искусстве возрождается античный идеал человека, понимание красоты, как гармонии и меры. Плоскостные, как бы бестелесные изображения средневекового искусства уступают место трехмерному, рельефному, выпуклому пространству. Однако плотское начало в эстетике этого периода не подавляло духовного. Искусство Ренессанса было своеобразным синтезом идеалов *физической красоты* античности и христианской средневековой *духовности*. Литераторы и художники в своем творчестве стремились изображать личность, в которой физическая и духовная красота были слиты воедино.

В эпоху Возрождения начинает формироваться *светская* культура, отличная от сакрализованной культуры средневековья. Для нее характерной является также тесная связь науки и искусства. На этой основе вырабатывается новая система художественного видения мира, основанная на доверии к чувственным восприятиям человека. Высококультурная светская жизнь неразрывно связана с чисто бытовым индивидуализмом, который был тогда стихийным, неудержимым и ничем не ограниченным явлением. Для ренессансной культуры характерно несколько ее бытовых типов: религиозный, куртуазный, неоплатонический, городской и мещанский быт, астрология, магия, приключенчество и авантюризм. Определенным типом Ренессанса является та куртуазная жизнь, которая связана со «средневековым рыцарством». Средневековые представления о героической защите возвышенных духовных идеалов в лице культурного рыцарства (XI–XIII вв.) получили небывалую художественную обработку не только в виде изысканного поведения рыцарей, но и в виде изощренной поэзии на путях растущего индивидуализма. Эта рыцарская практика трубадуров, труверов и миннезингеров уже в предвозрожденческую эпоху деградирует до богемного

поведения вагантов и вошла в возрожденческую литературу.

В эпоху Ренессанса возникла новая - первая современная - литература. Ренессансной литературе приходилось вскрывать свойственное многим людям того времени переплетение героического энтузиазма, титанической энергии и разносторонности с чертами феодальными, с хищничеством «первоначального накопления». Не случайно художниками Возрождения, особенно в Англии - Кристофером Марле и Шекспиром, - была создана галерея персонажей, исторических, легендарных, современных, у которых необузданный индивидуализм перерастает в неслыханное злодейство.

Понятие «творчество» является основной категорией для интерпретации роли искусства в эпоху Ренессанса, оно было признано выражением красоты человеческой цивилизации. Философский постулат о творческих возможностях человека - «человек может стать таким, каким хочет», провозглашенный Пико делла Мирандола, - нашел свое осуществление в расцвете ренессансного искусства. Идеал жизни, соответствующий искусству, был реализован прежде всего во Флоренции XV в. - «идеальном» городе, смоделированном воображением и руками великих творцов. Идеальной моделью творческого человека был художник - жрец искусства, одаренный продуктивным воображением, благодаря которому он преобразует и мир, и самого себя.

В недрах культуры Ренессанса сформировались в эмбриональном виде мировоззрение и стиль **барокко**. В эту эпоху своеобразный взгляд на человека и пристрастие ко всему театральному рождает всепроникающий образ: весь мир - это театр. Подобно живописным портретам, дворцы эпохи барокко отражают представление их создателей о самих себе. Это панегирики в камне, превозносящие добродетели тех, кто в них живет. Произведение эпохи барокко, прославляя великих и их свершения, поражают нас своим вызовом и в то же время демонстрируют попытку заглушить тоску их создателей. Тень разочарования лежит на искусстве барокко с самого начала. Любовь к театру и сценической метафоре обнажает осознание того,

что любое внешнее проявление иллюзорно.

Культура Европы в Новое время.

Новое время – так называют период в развитии европейской культуры с первой половины XVII в. по 80-е г.г. XIX в.

В изучении этого периода есть два подхода. Один уделяет главное внимание появлению новой формы общества (капиталистического, индустриального, модернизированного), другой – формированию человека нового типа. К первому тяготеют многие историки, ко второму – культурологи и философы.

Историко-культурные особенности Нового времени возникают в недрах средневековой европейской цивилизации. Некоторые новые черты в европейскую культуру были привнесены ***фактом колонизации*** обширных территорий в Америке, Азии, Африке. Но решающее значение имело установление в ***качестве господствующего элемента образа жизни труда***. Для средневекового человека труд был тяжелой необходимостью. В Новое время труд становится «делом» (бизнесом), главной целью и критерием успеха которого является получение прибыли, ее постоянный рост и расширение дела.

В мире бизнеса ***важнейшими человеческими качествами становятся деловитость, предприимчивость, мастерство***, возрастает роль специалистов. Главный закон дела – наибольший результат с наименьшими затратами, причем и то и другое имеет денежное выражение.

Исключительное место в истории человеческой цивилизации занимает эпоха ***европейского Просвещения*** благодаря мировому масштабу и долговременному значению. Хронологические рамки данной эпохи определены крупным немецким ученым В. Виндельбандом как столетие между Славной революцией в Англии и Великой французской революцией 1789 г. Социально-экономическими предпосылками культуры эпохи Просвещения являются ***кризис феодализма*** и начавшееся тремя веками ранее ***развитие капиталистических отношений*** в Западной Европе.

Европейское Просвещение - исторически-конкретный комплекс идей, породивший определенную систему культуры. Так, в сравнении с Возрождением Просвещение означает глубокий переворот не только в умах относительно узкого круга идеологов, но и в сознании огромной массы людей. Культура эпохи европейского Просвещения имеет ряд отличительных черт:

- **деизм** (учение о боге как творце вселенной, которая после ее создания подчинена естественному, закономерному ходу событий); деизм как учение свободомыслия открывает возможность выступать против религиозного фанатизма и христианской церкви, за свободу совести и освобождение науки и философии от церковной опеки;

- **космополитизм**, который выражался в осуждении всякого национализма и убеждении в равных возможностях каждой нации (распространение космополитизма вызвало **падение чувства патриотизма**, что наиболее ярко видно на примере Франции);

- **«научность»**: расцвет математики мало-помалу способствовал развитию естественных наук, поэтому к началу XVIII в. Естествознание переживало своеобразное возрождение благодаря трудам выдающихся ученых;

- **убеждение в необходимости объяснять все явления природы исключительно естественными причинами**; идеологи Просвещения верили, что именно с помощью **разума** будет достигнута истина о человеке и окружающей природе.

- **идея прогресса**, концепция «вера в прогресс через разум», определившая надолго развитие европейской цивилизации (и принеся целый ряд разрушительных последствий человечеству);

- **абсолютизация значимости воспитания** в формировании нового человека; деятелям той эпохи казалось, что достаточно создать целесообразные условия для воспитания детей - и в течение одного-двух поколений все несчастья будут искоренены;

Техногенная цивилизация начала разбег в XVII- XVIII вв., в эпоху подготовки и развертывания первой промышленной революции, становления науки нового времени, ранних буржуазных революций, закрепляющих *господство капиталистических отношений*. К числу истоков становления основных ценностей техногенной цивилизации относилась и *ценность объективного и предметного знания*, раскрывающего сущностные связи вещей, их природы и законов, в соответствии с которыми могут изменяться вещи.

Постепенное *разрушение сословно-иерархического принципа* повлекло и трансформацию санкционированного религией **искусства**. В нем можно выделить несколько направлений, отличающихся друг от друга не столько по стилю, сколько мировоззренческой и идеологической направленностью:

- *стиль рококо*, собственная сфера которого убранство интерьера, который как бы переводит криволинейные построения барокко в новый регистр; рококо - первый безордерный стиль европейского искусства за многие века (ордер ориентировал архитектуру на человека и одновременно героизировал его бытие). Архитекторы рококо обратились к реальному человеку с его реальными потребностями. Они начали заботиться о комфорте, окружать человека атмосферой удобства и изящества. Существенно то, что новый стиль стал стилем небогатых домов, в которые немногочисленными приемами внес тот же дух уюта и комфорта без подчеркнутой роскоши. При этом рококо достигает вершин виртуозности, изящества и блеска, но полностью утрачивает барочную монументальность, основательность и силу.

- *классицизм* XVIII в. - воспринимается как «облегченный» классицизм предшествующего века. Ведь в нем больше археологической точности, чем в предшественнике, больше изящества, выдумки и разнообразия, но также чувствуется недостаток весомости и силы. Основоположник классицизма в живописи – Никола Пуссен (1594-1665), писавший картины на мифологические и литературные темы. Строгая уравновешенность

композиций, культ природы и преклонение перед Античностью – характерные черты творчества художника («Смерть Германика», «Танкред и Эрминия», «Спящая Венера», «Пейзаж с Полифемом», «Аркадские пастухи»).

- **сентиментализм**, связанный с просветительскими представлениями о прирожденных человеку началах доброты и чистоты, которые теряются вместе с естественным первоначальным состоянием. Сентиментализм не требовал особого стилистического оформления, поскольку был обращен не к внешнему, а к внутреннему, не к всеобщему, а к личному. Но особая окраска, особое чувство проникновения в интимный мир, тонкость эмоций, даже чувство пропорций и воздушность фактуры – все это создавало ощущение нежного изящества, близости к природе и внутреннего благородства. Главным же результатом развития искусства XVIII в. является рождение основ художественной культуры последующих столетий, так в сложном и увлекательном искусстве XVIII в. можно разглядеть рождение **реализма** и **функционализма** всего Новейшего времени.

Контрольные вопросы:

1. Что способствовало формированию единого европейского типа культуры?
2. Каковы особенности античной культуры?
3. Какие приметы европейского образа жизни оформились в Средние века?
4. Чем характеризуется самосознание человека эпохи Возрождения?
5. Какие художественные стили сформировались в Новое время?

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>

2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>
4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
6. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>
7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Русская культура как тип.

План.

1. Трудности определения типа русской культуры.
2. Влияние географического положения России (между Европой и Азией) на характер культуры и национальный тип ментальности.
3. Принятие христианства и его роль в становлении русской культуры.

4. Особенности основных периодов русской культуры.

Русский народ – признанный творец одной из «осевых» мировых культур. В современных условиях великой смены исторических координат и становления российской цивилизации XXI столетия решение проблем преемственности с культурным наследием и его обновление стало кардинальным условием духовного возрождения России.

Русская культура выделяется в особый тип в рамках христианской цивилизации в IX – XI веках в ходе образования *государства* у восточных славян и приобщения их к *православию*.

Факторы, оказавшие существенное влияние на складывавшуюся русскую цивилизацию:

- географическая среда;
- православие;
- внешние влияния (византийское, европейское, азиатское);
- наличие трех субкультур: 1) южной (киевской), 2) северо-западной (новгородской), 3) северо-восточной (колонизированных центра и севера Русской равнины).

Географическая среда многообразно отразилась в особенностях не только материальной, но и духовной культуры, породив наиболее своеобразные черты русского национального характера:

- природа не давала человеку надежды на то, что ее когда-то удастся «приручить», а отсюда: привычка действовать на «авось», «по капризу», поскольку действовать по плану, по расчету не получается;
- короткое лето, экстремальные обстоятельства, типа весеннего наводнения и т.п., приучали к кратковременному чрезвычайному напряжению сил (но препятствовали формированию привычки к размеренному постоянному труду);
- борьба с природой требовала от русских людей солидарных, коллективистских усилий («навалиться всем миром», «аврал»);

– отношение к земле сформировалось под влиянием сначала ее избытка, затем в рамках крепостного права и последующих земельных реформ (бережное, рачительное отношение к земле не характерно для русского народа в целом);

– непредсказуемость и сила природных стихий отразились в пассивно-созерцательном, фаталистическом отношении к миру (но в отличие от восточных культур, оно сочеталось со стихийно-реалистическим, практичным отношением к жизни).

Многие особенности русской культуры уходят корнями в систему связей с природой, географической средой. Так, невозможность строить жизнь в соответствии с собственным планом, развивала интуицию, но препятствовала развитию рационального мышления. С этой же причиной можно связать и присущую русским склонность больше обсуждать пройденный путь, чем заглядывать вперед («Русский мужик задним умом крепок»). Особым фактором русской культуры была, безусловно, *стень*, которая стала архетипом всего враждебного, темного, разрушительного, символом великого противостояния Руси кочевым цивилизациям Востока. Православие сыграло в процессе формирования русского культурного типа главную интегрирующую роль:

– оно распространялось государством, но имело определенную самостоятельность;

– рассматривалось киевскими князьями как регулятор общественной жизни;

– задавало на Руси нормативно-ценностный порядок.

Вместе с тем, православие не охватывало все стороны жизни людей. Оно руководило религиозно-нравственным бытом, упорядочивало времяпрепровождение и праздничное настроение, семейные отношения. Однако православие не оставило заметных следов в будничных привычках и понятиях, оставляя простор самобытному национальному творчеству, основанному на язычестве. Массовое русское православие носило

поверхностный (формально-обрядовый) характер. Слабая осведомленность во многих вопросах религиозной веры сочеталась с наивно-утилитарным толкованием основ вероучения (в ущерб духовно-нравственному аспекту).

Принятие христианства в его православной форме открыло русскую культуру для влияния Востока (через связи с Византией). Под этим влиянием получили развитие следующие моменты отношения к миру:

- неосознанное пренебрежение к земным благам, отношение к труду не как к средству созидания и творчества, а как к способу самоуничтожения, самодисциплины;
- убежденность в раскрытии истины, которая имеет тайный, мистический смысл (божественная, а не земная) и не доступна непосредственному восприятию;
- стремление отгородить свою культуру, как высшую, от иноземных влияний;
- идея соборности как противовеса индивидуальному мудрствованию (нетерпимость к инакомыслию, ереси).

Другие особенности русского культурного архетипа, связанные с православием:

- «мудрость сердца» неосознанно ставится выше морали и закона; сращивание понятий красоты, добра, и мудрости в слове «благолепие»;
- формирование особого – иоанновского, мессианского – типа русского человека;

Вальтер Шубарт («Европа и душа Востока») считал, что установками русской культуры являются:

- религиозность, стремление к потустороннему, сверхъестественному;
- экстремизм (впадение в крайности), склонность к анархии, нигилизму, истерии.

- стремление к абсолютному добру и недооценка относительных, земных ценностей;
- вечный поиск идеала.

Кстати, именно последняя черта национального характера является благодатной почвой для возникновения различного рода социальных утопий и мифов, культа прошлого и будущего (при недооценке настоящего). Шубарт прогнозировал, что русский «мессианский» человек превзойдет западного «прометеевского» и возьмет на себя лидерство во всемирной истории.

Формирование русской нации началось в XVII в. и во многом связано с именем Петра I и проводимыми им реформами. Обобщаются народные традиции, усиливается взаимосвязь местных обычаев. Рост связей между отдельными областями России через торговлю, отходной промысел, переселение, участие в войнах и т.п. способствуют взаимопроникновению различных диалектов, складывается **единый русский язык**. В основе русского национального языка – диалект Москвы и примыкающих к ней с юга земель. Создание единого русского языка еще более способствовало росту самосознания людей как единой русской нации.

Культурно-исторический процесс этого периода характеризуется начавшимся разрушением средневекового религиозного мировоззрения. Происходит так называемое **«обмирщение» культуры**, т.е. отход культуры от церковных традиций и придание ей светского, гражданского характера (секуляризация). Этот процесс сказался на развитии образования и книгопечатания.

Российской культурой была упущена целая эпоха социальных и политических исканий, связанных с самоутверждением личности, поиском необходимого баланса гражданских свобод и твердого правопорядка. В западной культуре этот процесс начался еще в эпоху Возрождения и не прерывался в течение последующих веков. Поэтому в нашей культуре

присутствует осознание собственной культурной уязвимости и необходимости постижения опыта западной культуры.

В середине XVII в. во время правления Алексея Михайловича в русском обществе сложились две враждующие партии – грекофильская и западническая, сторонников старины, изоляционизма, и реформаторов, стремившихся к европеизации России.

Вся картина *русской художественной жизни XVII в.* исключительно сложна и противоречива: традиционные русские формы соединялись с деталями позднеготическими, ренессансными, барочными, как правило, в варианте искусства стран Северной Европы. При общей склонности этого периода к декоративно-насыщенному, динамичному целое кажется часто барочным по общему впечатлению (что проявилось, например, в названии «нарышкинское барокко»). Поэтому иногда говорят о русском Возрождении в одеянии барокко. В ходе петровских преобразований рождалось новое искусство, но оно оказалось не ренессансным, а принадлежащим европейской культуре Нового времени. Своеобразие искусства XVIII в. в России следует искать преимущественно не в признаках внешнего сохранения традиций, а в своеобразии движения по новому пути. Новое и старое, по выражению Ключевского, преображали друг друга.

Начало Просвещения в России связано с именем великого ученого и литератора М. В. Ломоносова (1711–1765). М. В. Ломоносова по праву называют первым российским ученым-естествоиспытателем мирового значения, поэтом, заложившим основы русского литературного языка. По его инициативе основан Московский университет (1755).

Для русской культуры характерно совмещение в одном периоде разных этапов развития общеевропейской культуры.

В начале XIX века французская культура была знакома русскому дворянству лучше отечественной и воспринималась, как своя, во всяком случае в светском обществе. Русское дворянство, воспитанное на французский лад, владело французским языком лучше, чем родным.

Реальная картина русской культуры XVIII в. осложнялась тем, что идеи либерализма и западнические реформы нередко порождались властными структурами – монархом и его ближайшим окружением, а охранительно-консервативные и национально-почвеннические настроения шли «снизу», совпадая с настроениями народных масс и большинства провинциального помещичьего дворянства, уходя корнями в традиционную культуру Древней Руси. В русской культуре, особенно явно в пореформенный период 1860–1870-е гг., в противовес *культуре официальной* нарождалась *контркультура*, пронизанная революционными идеями, материализмом и атеизмом, чреватая нигилизмом и экстремизмом.

Решающим для расцвета *русского барокко* было творчество отца и сына Растрелли. Итальянский скульптор Б. К. Растрелли (1675-1744) с 1716 г. работал в Петербурге, он являлся автором бронзового бюста Петра I и скульптурной группы «Императрица Анна Иоанновна с арапчонком». Сын его, Б. Растрелли-младший (1700-1771), был уже русским архитектором. По его проектам построены Смольный монастырь и Зимний дворец в Петербурге, Екатерининский дворец в Царском Селе и др.

Для понимания особенностей русской культуры XIX и начала XX в. существенное значение имеет знание характера политики, экономики и права Российской Империи. В результате петровских реформ в России произошло утверждение абсолютной монархии и законодательное оформление бюрократии, что особенно ярко проявилось в «золотой век» Екатерины II.

Для России первой половины XIX века характерно широкое *распространение мелкой промышленности, преимущественно крестьянской*. В сфере обрабатывающей промышленности изготавливавшей предметы массового потребления, мелкие крестьянские промыслы занимали господствующее положение. Развитие крестьянской промышленности преобразовывало экономический облик деревни и самый быт крестьянина. В промысловых селах интенсивнее происходили процессы социального расслоения крестьянства и отрыв его от земледелия, острее проявлялся

конфликт между явлениями капиталистического характера и феодальными отношениями. И только после 1861 г. в России был совершен промышленный переворот, однако нарождающаяся русская буржуазия зависела от царизма, для нее были характерны политическая косность и консерватизм. Все это наложило отпечаток на развитие русской культуры, придало ей противоречивый характер, но в конечном счете способствовало ее высокому взлету.

В первую очередь взлет русской культуры был связан с процессом формирования русской нации, с ростом национального самосознания и являлся его выражением. Важным фактором, способствовавшим интенсивному развитию русской культуры, являлось тесное общение и взаимодействие ее с другими культурами. Не следует забывать и влияния наследия Московской Руси на культуру XIX в.: усвоение старых традиций дало возможность прорасти новым росткам творчества в литературе, поэзии, живописи и других сферах культуры.

Наконец, важнейшим фактором, давшим сильный толчок развитию русской культуры, явилась «гроза двенадцатого года». Подъем патриотизма в связи с Отечественной войной 1812 г. способствовал не только росту национального самосознания и формированию декабризма, но и развитию русской национальной культуры.

Культурно-исторический процесс в России в XIX - начале XX в. имеет свои особенности. Заметно ускорение его темпов, обусловленное вышеотмеченными факторами. При этом, с одной стороны, происходила дифференциация (или специализация) различных сфер культурной деятельности (особенно в науке), а с другой - усложнение самого культурного процесса, т.е. большее «соприкосновение» и взаимовлияние различных областей культуры: философии и литературы, литературы, живописи и музыки и т.д. Необходимо отметить также усиление процессов диффузного взаимодействия между *составляющими русской национальной культуры* - *официальной* («высокой», профессиональной) культурой,

опекаемой государством (церковь утрачивает духовную власть), и *культурой народных масс* («фольклорным» пластом), которая берет начало в недрах восточнославянских родоплеменных союзов, формируется в Древней Руси и продолжает свое полнокровное существование на протяжении всей отечественной истории. В недрах официально-государственной культуры заметна прослойка «элитарной» культуры, обслуживающей господствующий класс (аристократию и царский двор) и обладающей особой восприимчивостью к иноземным новшествам. Достаточно вспомнить романтическую живопись О. Кипренского, В. Тропинина, К. Брюллова, А. Иванова и других крупных художников XIX в.

Начиная с XVII в. складывается и развивается *«третья культура»*, *самодельно-ремесленная*, с одной стороны, опиравшаяся на фольклорные традиции, а с другой - тяготевавшая к формам официальной культуры.

Во взаимодействии этих трех слоев культуры, часто конфликтном, преобладает тенденция к единой общенациональной культуре на основе сближения официального искусства и фольклорной стихии, вдохновлявшегося идеями народности и национальности. Эти эстетические принципы утверждались в эстетике Просвещения (П. Плавильщиков, Н. Львов, А. Радищев), были особенно важными в эпоху декабризма в первой четверти XIX в. (К. Рылеев, А. Пушкин) и приобрели основополагающее значение в творчестве и эстетике реалистического типа в середине прошлого века.

В XIX в. ведущей областью русской культуры становится *литература*, чему способствовала прежде всего ее тесная связь с прогрессивн-освободительной идеологией. Дух оппозиционности и борьбы, присущий произведениям прогрессивных писателей России, сделал русскую литературу той поры одной из активных общественных сил.

Даже на фоне всей богатейшей мировой классики русская литература прошлого века - исключительное явление. А. Пушкин был основателем

русского реализма, его роман в стихах «Евгений Онегин», историческая драма «Борис Годунов», повести «Капитанская дочка», «Дубровский» и др. являются выдающимися образцами реалистической литературы

Для русского «байронизма» (этого *романтического индивидуализма*) характерны культ титанических страстей и экстремальных ситуаций, лирическая экспрессия, сочетавшаяся с философским самоуглублением. Поэтому понятно, например, тяготение Лермонтова к балладе, романсу, лиро-эпической поэме, в которых особое место принадлежит любви. Сильное влияние на последующую литературу оказал лермонтовский метод психологического анализа, «диалектики чувств».

Н.В.Гоголь является основателем «натуральной школы» (*школы критического реализма*). (в начале XX в. Гоголь получает всемирное признание и с этого момента становится действующей и все более возрастающей величиной мирового художественного процесса, постепенно осознается глубокий философский потенциал его творчества).

Особого внимания заслуживает творчество гениального Л. Толстого, которое знаменовало новый этап в развитии русского и мирового *реализма*, перебросило мост между традициями классического романа XIX в. и литературой XX в. Особое явление в русской и мировой литературе - роман «Война и мир»; в этом уникальном феномене искусства Толстой сочетал форму психологического романа с размахом и многофигурностью эпического содержания.

Благодаря потрясающей способности проникать в самую человеческую душу Достоевский одним из первых, если не самым первым, дал описание современного нигилизма. Его характеристика этого настроения ума неизгладима, она до сих пор завораживает читателя глубиной и необъяснимой точностью. В невинности простых людей - опровержение нигилизма. Мир Достоевского - это мир мужчин, женщин и детей, одновременно заурядных и необычных.

В XIX в., наряду с потрясающим развитием литературы, наблюдается и ярчайшие взлеты *музыкальной культуры* России, причем музыка и

литература находятся во взаимодействии, что обогащает те или иные художественные образы. Расцвету русской музыкальной культуры и усилению её мирового признания способствовало творчество П. Чайковского, написавшего немало прекрасных произведений и внесшего новое в эту область. Существенно то, что Чайковскому помогали переносить пушкинские образы в новую по времени психологическую среду произведения Тургенева и Островского. Благодаря этому он утвердил новую, *музыкальную реалистическую драму*, конфликт которой определился в столкновении идеалов с действительностью, поэтической мечты с мещанским бытом, красоты и поэзии с грубой будничной прозой жизни 70-х годов прошлого столетия. На рубеже веков в творчестве композиторов происходит определенный пересмотр музыкальных традиций, отход от социальной проблематики и возрастание интереса к внутреннему миру человека, к философско-этическим проблемам. «Знаменем» времени было *усиление лирического начала* в музыкальной культуре.

Новые черты русской музыки начала XX в. нашли наибольшее выражение в творчестве С. Рахманинова и А. Скрябина. В их творчестве отразилась идейная атмосфера предреволюционной эпохи, в их музыке находили выражение романтический пафос, зовущий к борьбе, стремление подняться над «обыденностью жизни».

В XIX - начале XX в. существенных успехов достигла *русская наука*: в математике, физике, химии, медицине, агрономии, биологии, астрономии, географии, в области гуманитарных исследований.

В истории русской культуры конец XIX - начало XX в. получил название «*серебряного века*» *русской культуры*, который начинается «*Миром искусства*» и заканчивается акмеизмом. «Мир искусства» - это организация, возникшая в 1898 г. и объединившая мастеров самой высокой художественной культуры, художественную элиту России тех времен. Огромное значение для формирования «Мира искусств» имела личность С. Дягилева, мецената и организатора выставок, а впоследствии - импрессарио

гастролей русского балета и оперы за границей, так называемых «Русских сезонов». Благодаря деятельности Дягилева русское искусство получает широкое международное признание.

Можно сказать, что «серебряный век» русской культуры - это век культуры высокого ранга и виртуозности, культуры воспоминания предшествующей отечественной культуры, культуры цитаты. Русская культура этого времени представляет собой синтез старой дворянской и разночинной культур.

Рядом с «мирискусниками» виднейшим направлением рубежа века был *символизм* - многогранное явление, не вмещающееся в рамки «чистой» доктрины. Краеугольный камень направления - символ, заменяющий собой образ и объединяющий платоновское царство идей с миром внутреннего опыта художника.

Поэтов-символистов объединяли общие черты миропонимания и поэтического языка. Наряду с требованиями «чистого», «свободного» искусства символисты подчеркивали индивидуализм, доходящий до самолюбования, воспевали таинственный мир; им близка тема «стихийного гения», близкого по духу к ницшеанскому «сверхчеловеку».

Конец XIX - начало XX в. является русским философским Ренессансом, «*золотым веком*» *русской философии*, которая представлена именами Вл. Соловьева, В. Розанова, С. Булгакова, Н. Бердяева, Л. Шестова, Г. Федотова, С. Франк и др. Существенно отметить, что философская мысль серебряного века русской культуры, представляющая собой золотой самородок, сама явилась на свет как преемница и продолжательница традиций русской классической литературы.

В заключение следует отметить, что в предреволюционные годы культурная, литературная, мыслящая Россия была совершенно готова к войне и революции. В этот период смешалось все: апатия, уныние, упадничество - и ожидание новых катастроф.

Процесс становления *социалистической культуры* был весьма

противоречивым; так, сторонники вульгарно-социологического, нигилистического подхода (Пролеткульт), призывали уничтожить старую культуру, ликвидировать музеи с реликвиями прошлых формаций и создать особую пролетарскую культуру. Большевики вели с пролет-культуровцами идейную борьбу. В 20-е годы ожили передвижнические традиции: художественная жизнь страны требовала искусства остросоциального и понятного широким массам. В те же годы не только продолжает развиваться, но переживает истинный расцвет искусство, которое мы называем «русским авангардом», так как время революционных катаклизмов, революционных преобразований влечет художников к новым творческим экспериментам. Продолжал развиваться супрематизм в прикладном искусстве, графике, дизайне, архитектуре, проявил свои возможности конструктивизм, ярким примером чего является монументальный архитектурный ансамбль «Госпром» в Харькове, в литературе сформировался *социалистический реализм*.

Строительство новой культуры также сопровождалось крайностями и перегибами. С одной стороны, здесь имеются впечатляющие успехи и достижения, которые наиболее ярко проявились в *развитии науки*. Благодаря этому Советский Союз первым запустил искусственный спутник Земли, первым построил атомную электростанцию, первым изобрел лазер и т. д. Советский Союз создал *эффективную систему образования*, которая признана одной из лучших в мире. Во многом по этой причине Россия из страны сплошной неграмотности очень быстро стала одной из самых образованных стран мира. Благодаря созданию широкой сети библиотек и музеев, низким ценам на книги, посещение театра, кино и выставок, в Советском Союзе сложились самые благоприятные условия для приобщения к культуре подавляющего большинства населения. Все это дало большой положительный результат. Советских людей стали называть "читающим народом".

С другой стороны, создаваемая социалистическая культура имела слишком идеологизированный, классовый, атеистический характер.

Глубокие внутренние противоречия, трудности и сложности, допущенные серьезные просчеты, крайности и ошибки, неблагоприятные внешние условия и многое другое - все это в конечном счете привело к провалу попытки построения социалистического общества и культуры.

Контрольные вопросы:

1. Какие факторы обусловили специфику русской культуры?
2. Как повлияла географическая среда на формирование русского национального характера?
3. Когда началось формирование русской нации?
4. Как в русской культуре преобразовывались элементы культуры Европы?
5. Назовите три составляющих элемента русской культуры XIX - начала XX в.?

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>

4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа : HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
6. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Современная культура, её особенности и проблемы.

План.

1. Социокультурная ситуация и кризисные явления культуре.
2. Основные черты, особенности современного этапа мировой культуры.
3. Культура современной России: характерные черты, современные тенденции.

Говоря о *современной культуре*, мы имеем в виду культуру XX – начала XXI веков. Панорама культуры XX в. была весьма пестрой. Известная часть населения мира являясь носителем архаической культуры, большая часть находится на уровне традиционной, аграрной культуры и одна треть из 5 млрд. человек достигла стадии научно-технической, современной культуры. Вполне понятно, что в силу мощного развития средств массовой коммуникации и информации современная культура оказывает влияние на архаическую и традиционную культуры многих народов мира.

Социокультурная ситуация рубежа XX и XXI веков сформировалась под влиянием трех групп факторов:

- факторов внутреннего развития (экономических, политических и пр.);
- исторических особенностей развития и функционирования культуры, менталитета и значимости различных социальных групп;
- внешних влияний.

В XX веке сформировались новые базисные ценности культуры:

- *демократический гуманизм* (воплощен во «Всеобщей декларации прав человека», принятой Организацией Объединенных Наций);
- *научно-рациональное постижение мира и превращение науки в мировую;*
- *космизм и идея объединения человечества в ноосферу.*

В середине XX века произошла **научно-техническая революция**, которая с новой силой разогрела надежды на положительный результат научно-технического прогресса. В гуманитарных науках отмечается всплеск технократизма. Это стиль мышления и действия, при котором техническая деятельность превращается из средства жизни в цель жизни. О технократизме можно говорить тогда, когда инженерно-техническое мышление и деятельность односторонне ориентированы только на позитивные результаты и последствия техники и технологии, и когда только с этих позитивных технологических позиций, вне всякого «человеческого измерения», оцениваются все другие стороны жизни человека, общества в процессе их исторического развития.

В это же время проявили себя черты **кризиса техногенной цивилизации**:

- превращение человека в придаток машины;
 - истощение природы и обратное воздействие на общество преобразованной и испорченной природной среды, глобальные проблемы;
 - деградация культуры (массовизация и снижение эталонных уровней);
- крушение идейных ориентиров.

Для современной культуры характерны прежде всего такие процессы,

как **индустриализация и институционализация**.

Истоки процесса **индустриализации** восходят к далекому прошлому, однако сейчас этот процесс резко ускорился. Разрушив обычаи, связанные со старыми формами производства, изменив привычки потребления, оторвав трудящихся от их почвы, индустриализация релятивизировала культуру как среду. Сейчас информация и разнообразные техники информации способствуют усилению абстрактной рационализации коллективной жизни в целом. Сюда можно присовокупить и такие явления, как ускоренное обучение, распространение больших тиражей прессы, спутниковое телевидение, новые системы аудиовизуальной техники, столкновение партий. Все это привело к созданию весьма эффективного *мира мнений*.

Всякое общество представляет собой **наследие институтов**, т.е. организованных норм коллективной жизни, наложение которых образует сферу. Эти институты - нечто вроде ткани из обычаев, привычек, из спутанных нитей коллективной памяти. Во всех обществах, даже архаических, эта ткань изменяется под резким или плавным воздействием истории. Наука и искусство становятся индустрией, механизм развития которой ускользает от их создателей. **Обучение** становится все более и более формализованным: школа распространяет свое влияние, и учеба становится отныне заботой государства; человеческое поведение на всех своих стадиях дает повод для уроков, лекций, программ и экзаменов. Для всех этих разнообразных начинаний необходимы базис, организация, **бюрократия**, четко определенные нормы. На смену медленным процессам институционализации прошлого, когда у людей было ощущение какого-то постоянства культурной среды, пришло ее производство.

Когда в среде человека, в его повседневной жизни все становится относительным, ему ничего не остается - только смотреть на эту скользкую перед ним относительность, наблюдать ее, словно спектакль. Зрелище *побуждает к тому, чтобы на него смотрели, оно заставляет не думать*.

XX в. породил феномен **«конгломератной культуры»**: современная

научно-техническая культура представляет собой своеобразный набор различных культурных микрокосмов, которые требуется синтезировать в единое целое. Все эти факторы приводят к тому, что собственно **культурное сотрудничество превращается в фундаментальную необходимость выживания человечества.**

Одна из решающих трудностей западного общества - это **значительное отставание развития человеческих эмоций от умственного развития человека.** Человеческий мозг живет в XX в., а сердце большинства людей - все еще в каменном. Человек в большинстве случаев еще недостаточно созрел, чтобы быть независимым, разумным, объективным. Ответ здесь один: необходимо все большее понимание важнейших фактов социального бытия, необходимо осознание, которое может предохранить человечество от непоправимых безумств.

Это понимание, это осознание дает только обращение к культуре, к ее кладовым тысячелетней мудрости. На протяжении тысячелетий формы культурного творчества менялись, изощрялись, возвращались, углублялись, достигая блистательных вершин.

В современной западной культуре широкое распространение получает так называемая **массовая культура.** Масскульт - это пародия на высокую культуру. Здесь нет места искусству, а потому не стоит говорить ни о нравственном очищении посредством искусства, ни о собственно художественном наслаждении. Нет смысла рассуждать о «художественном качестве», «эстетической ценности» и тому подобном. Все эти слова - из словаря высокой культуры. Но именно высокая, истинная культура наряду с фольклором всегда главенствовала в художественном сознании. Пошлость массовой культуры скрывалась до поры до времени не была настолько очевидна, как в наши дни.

Защита **культурной самобытности** народов во всем мире включает в себя множество проблем. В горизонтальной плоскости проблемы культурной самобытности проявляются в бесконечном множестве социальных ситуаций:

от этнических, религиозных и языковых меньшинств до рабочих-эмигрантов; от культур, которые пытаются упрочить национальное единство на основе некоторой базовой культурной самобытности, до порабощения - медленного, но неумолимого - великих культур единообразной космополитической культурой. В вертикальной плоскости проблема представляется еще более сложной, ибо необходимо точно и конкретно определить, от чего может отказаться данная группа людей и что она страстно желает сохранить. Защита культурной самобытности, конечно же, не должна означать «вавилонизации» человечества, равно как недопустимо жертвовать культурными различиями во имя всеобщего единообразия. Такой подход приобретает особую значимость в мире, население которого через несколько десятилетий превысит 6 млрд. человек.

В развитии мирового социокультурного процесса существенную роль играет диалог культур Востока и Запада. Действительно, Восток подарил человечеству множество замечательных произведений литературы, искусства: философию, науки, оказавшие и продолжающих оказывать огромное влияние на художественное и интеллектуальное развитие человечества. Много труда прилагают ученые, мыслители, деятели искусства для того, чтобы глубже проникнуть в духовный мир Востока, в сокровищницу его художественных и нравственных ценностей, правильно оценить тот огромный вклад, который внесли народы Азии и Африки в мировую культуру.

Во все исторические эпохи, и особенно в Новое время, выдающиеся деятели культуры и науки Запада открывали для себя непреходящую идейно-эстетическую ценность культурного наследия народов Востока и соединяли его с достижениями культур народов Запада. В то же время многие мыслители и художники Востока, обращаясь к Западу, обогащали свои национальные культуры, внося новую струю в общественную и культурную жизнь своих народов. Нередко подвергается сомнению правомерность оппозиции Восток - Запад как традиционного противопоставления двух

типов мировой культуры. Сомнения в правомерности деления мировой культуры на культуры Востока и Запада возникают прежде всего у тех исследователей, которые стремятся обнаружить в мировой практике в основном общие закономерности, «сквозные процессы», якобы легко преодолевающие границы понятий Восток-Запад. Здесь, подчеркивая общее, недооценивают особенное в мировом историко-культурном процессе.

Сегодня диалог культур Востока и Запада приобрел поистине общечеловеческую значимость. В нем не только заинтересованность индустриального Запада, пытающегося снизить конфронтацию с «третьим миром», подключить его к мировой экономике и политике (правда, далеко не всегда на равных условиях), не только актуальный для Востока поиск путей и средств модернизации. В нем единственный способ нахождения выхода из кризисной ситуации, которая угрожает жизни планеты в целом. Необходимо рассматривать *диалог культур Востока и Запада* как естественный постоянный процесс, не сводя его к синтезу какой-либо единой идеологии. От такого варианта ученых и мыслителей Востока предостерегает память о временах колониализма, христианского миссионерства, деятелей культуры Запада - и не менее страшные воспоминания о последствиях тоталитарных идеологий нацистского типа и т.д.

Рождающаяся новая культура будет первой в истории человечества культурой, признающей искренне и аутентично *плюрализм*, поскольку считает разнородность, разнообразие величайшей культурной ценностью, фактором развития, ценным приобретением социальной жизни. Речь идет не о том, чтобы признать многообразие убеждений, позиций, образов жизни как неизбежное зло, а о позитивной деятельности, способствующей дифференциации мировой культуры в условиях действия мощных механизмов объединения людей (в том числе развития средств массовой информации и коммуникации)/

В настоящее время происходит *становление планетарной (или глобальной) цивилизации*, очерчиваются ее контуры, т.е. развитие

человеческой культуры вступает в новый, переломный период.

Идейной основой доминирующей западной культуры является постмодернизм. *Постмодерн*, развернувшийся с 70-х годов XX века наложил отпечаток на современные культурные реалии. Его характеристики еще расплывчаты, можно лишь сказать, что в нем находит выражение кризисное состояние мировой цивилизации, переломный характер событий конца XX – начала XXI века. Мир сегодня разбалансирован, разгармонизирован. И постмодернизм – не что иное, как культурологическая фиксация этого состояния человеческого мира. Характерными чертами постмодернизма, как направления современной культурологии являются:

- принцип «двойного кодирования», состоящий в одновременной ориентации на массу и элиту;
- обращение к забытым художественным традициям (например, к маньеризму);
- стилевой плюрализм (видео, инвайронмент, хэппенинг и др.);
- обращение к гротескным типам художественной образности;
- художественный экспансионизм, расширяющийся и отождествляющий понимание искусства с внехудожественными сферами деятельности (например, экология, политика, информатика и т.д.).

Постмодернизм окончательно закрепляет переход от «произведения» к «конструкции»; признанными художественными методами постмодернизма являются компиляция и цитирование культурных образцов, коллаж.

Культура новой России органически связана со всеми предшествующими периодами истории страны. Вместе с тем новая политическая и экономическая ситуация не могли не сказаться на культуре.

Кардинальным образом изменились ее *взаимоотношения с властью*. Государство перестало диктовать культуре свои требования, и культура утратила гарантированного заказчика.

Исчез общий стержень культурной жизни - централизованная система управления и *единая культурная политика*. Определение путей дальнейшего культурного развития стало делом самого общества и предметом острых разногласий. Диапазон поисков чрезвычайно широк - от следования западным образцам до апологии изоляционизма. Отсутствие объединительной социокультурной идеи воспринимается частью общества как проявление глубокого кризиса, в котором оказалась российская культура к концу XX в. Другие считают культурный плюрализм естественной нормой цивилизованного общества.

Ликвидация идеологических барьеров создала благоприятные возможности для развития духовной культуры. Однако экономический кризис, переживаемый страной, сложный переход к рыночным отношениям усилили опасность *коммерциализации культуры*, утраты национальных черт в ходе ее дальнейшего развития, негативного воздействия американизации отдельных сфер культуры (прежде всего музыкальной жизни и кинематографа) как своего рода расплаты за "приобщение к общечеловеческим ценностям".

Духовная сфера переживает в середине 90-х гг. острый кризис. В сложный переходный период возрастает роль духовной культуры как сокровищницы нравственных ориентиров для общества, политизация же культуры и деятелей культуры приводит к осуществлению ею несвойственных для нее функций, углубляет поляризацию общества. Стремление направить страны на рельсы рыночного развития приводит к невозможности существования отдельных сфер культуры, объективно нуждающихся в государственной поддержке. Возможность так называемого "свободного" развития культуры на почве низких культурных потребностей достаточно широких слоев населения приводит к росту бездуховности, пропаганде насилия и, как следствие, росту преступности.

Одновременно продолжает углубляться *раздел между элитарными и массовыми формами культуры, между молодежной средой и старшим*

поколением. Все эти процессы разворачиваются на фоне быстрого и резкого усиления неравномерности доступа к потреблению не только материальных, но культурных благ.

В современной отечественной культуре проявляются многочисленные и весьма противоречивые тенденции. Но их можно, условно говоря, объединить в две группы:

Первая тенденция: разрушительные, кризисные, содействующие полному подчинению культуры России стандартам западной цивилизации.

Вторая тенденция: прогрессивные, питаемые идеями патриотизма, коллективизма, социальной справедливости, традиционно понимаемые и исповедуемые народами России.

Борьба между этими по своей сути антагонистическими тенденциями, видимо, и будет определять основное направление развития отечественной культуры третьего тысячелетия.

Современные культуротворческие процессы, происходящие в России, - неразрывная часть общемирового развития конца XX - начала XXI вв., перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, от "модерна" к "*постмодерну*".

В современной отечественной культуре диковинным образом соединяются несоединимые ценности и ориентации: коллективизм, соборность и индивидуализм, эгоизм, нарочитая политизированность и демонстративная аполитичность, государственность и анархия и т.п. Действительно, сегодня как бы на равных сосуществуют такие не только не связанные друг с другом, но друг друга взаимоисключающие явления, как вновь обретенные культурные ценности русского зарубежья, заново переосмысленное классическое наследие, ценности официальной советской культуры.

Таким образом складывается общая картина культурной жизни России, характерная для постмодернизма, широко распространенного в мире к концу нашего века. Это особый тип мировоззрения, направленный на отказ от всех

норм и традиций, установления каких-либо истин, ориентированный на безудержный плюрализм, признание равноценными любых культурных проявлений. Но постмодернизм не в состоянии примирить непримиримое, так как не выдвигает для этого плодотворных идей, он лишь совмещает контрасты как исходный материал дальнейшего культурно-исторического творчества.

В связи с этим в современной России представляются возможными *три модели развития многонациональной культуры*:

1. Победа культурного и политического консерватизма, попытка стабилизировать ситуацию на основе идей о самобытности России и ее особом пути в истории. В этом случае происходит а) возврат к огосударствлению культуры, б) осуществляется автоматическая поддержка культурного наследия, традиционных форм творчества, в) ограничивается иностранное влияние на культуру, г) отечественная художественная классика остается предметом культа, а эстетические новации вызывают подозрение.

По своей природе эта модель недолговечна и неминуемо ведет к новому кризису, но в условиях России она может просуществовать достаточно долго;

2. Интеграция России под воздействием извне в мировую систему хозяйства и культуры и превращение ее в "провинцию" по отношению к глобальным центрам. При утверждении данной модели: а) происходит "макдонализация" отечественной культуры, б) стабилизируется культурная жизнь общества на основе коммерческой саморегуляции.

Ключевой проблемой становится сохранение самобытной национальной культуры, ее международного влияния и интеграция культурного наследия в жизнь общества;

3. Интеграция России в систему общечеловеческой культуры **в качестве равноправного** участника мировых художественных процессов. Для реализации этой модели необходимо в полной мере задействовать культурный потенциал, коренным образом переориентировать

государственную культурную политику, обеспечить внутри страны ускоренное развитие отечественной культурной индустрии, всемерно поощрять включение творческих работников во всемирные сети художественного производства и коммуникации.

Именно эта модель заслуживает решительной поддержки, ибо ориентирована на культуру, которая должна активно влиять и на политику, и на экономику, и на духовную жизнь.

Контрольные вопросы:

1. Какие базисные ценности сформировались в культуре XX века?
2. Дайте общую характеристику процессов индустриализации и институционализации в современной культуре.
3. В чем состоит главная особенность массовой культуры?
4. Какие идеи характерны для постмодернизма?
5. Обозначьте положительные и негативные моменты трех моделей развития современной российской культуры.

Литература:

1. Культурология : учеб. пособие для прикладного бакалавриата / И. Ф. Кефели [и др.] ; под ред. И. Ф. Кефели. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-06542-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/434296>
2. Багновская Н.М. Культурология [Электронный ресурс] : учебник / Н.М. Багновская. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 420 с. — ISBN 978-5-394-00963-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60430.html>
3. Каверин Б.И. Культурология [Электронный ресурс] : учебное пособие / Б.И. Каверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 287 с. — ISBN 5-238-00782-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71015.html>

4. Культурология. Теория и история культуры [Электронный ресурс] : учебник / Е.Я. Букина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2012. — 282 с. — 978-5-7782-1991-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44798.html>
5. Розин, В. М. Культурология: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. — (Серия: Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-05510-8. — Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/441387>
6. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 192 с. — 978-5-7996-1163-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66163.html>

Заключение.

Выпускникам вызов предстоит погрузиться в современную культуру со всеми её достижениями и противоречиями. Формированию культурной компетенции выпускников и призван способствовать материал культурологии.

С конца 80-х и начала 90-х годов XX века в культурологии ведутся нескончаемые споры о том, возможна ли единая глобальная культура. Одни ученые считают, что наш мир состоит из множества конкурирующих национальных культур, другие вообще отвергают даже саму мысль о существовании отдельных национальных культур в мире. Осуществление идеи «глобальной культуры», пишет английский социолог Э.Д.Смит, видимо, возможно только в межпланетарном смысле, ибо если под культурой понимается «коллективный образ жизни» или весь репертуар верований, стилей, ценностей и символов, слитых воедино и поддерживаемых народным народным сознанием, то мы можем говорить только о «культурах», но никак не о единой глобальной культуре. Другой же английский социолог Р.Робертсон

утверждает, что глобализация культуры происходит постоянно, причем началась она еще в середине XV в., и процесс этот прошел за шесть веков ряд фаз, приведших в конце концов в 90-е XX в. к «консолидации глобальной системы масс-медиа».

Источником беспредельной информации и коммуникации является в настоящее время планетарная компьютерная сеть Интернет, растущая день ото дня и состоящая из сотен более мелких сетей. Понятие «Интернет» трудно поддается определению, поскольку включает в себя слишком много информации по различным направлениям, которой пользуется огромное число разных людей.

Объективные изменения, которые произошли в жизни общества и человека в последней трети XX века и, как можно предположить, будут определяющими для перспектив XXI столетия, получили название *культурного перехода*. Истоки этого процесса изучены гораздо лучше, чем его многообразные последствия. Общепризнанно, что они коренятся в научно-технической революции последнего периода, в кардинальном повышении технологического могущества современного общества, снижении зависимости человека от природы, расширении свободы выбора человеческими сообществами наиболее привлекательных в культурном отношении экономических, политических способов устройства коллективной и индивидуальной жизни. Одним из наиболее значительных следствий культурного перехода стало повышение роли духовной культуры, а значит и присущих ей смыслов, норм, целей и ценностей в развитии человечества. И этот факт составляет одну из важнейших целей изучения культурологи студентами высших учебных заведений.

