

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

сборник учебно-методических материалов
для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность образовательной программы «Изобразительное искусство»

2019 г.

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
факультета социальных наук
Амурского государственного
университета

Составитель: Денисова Р.Р.

Мониторинг результатов образования: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, Направленность образовательной программы «Изобразительное искусство». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2019.

Рассмотрен на заседании кафедры психологии и педагогики

19.06.2017, протокол № 10.

© Амурский государственный университет, 2019

©Кафедра психологии и педагогики, 2019

© Денисова Р.Р. , составление

СОДЕРЖАНИЕ

1. Краткое изложение лекционного материала	4
2. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	13
2. Методические указания для самостоятельной работы студентов	14

1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Оценка эффективности деятельности образовательных систем

- 1. Виды эффективности образовательных систем**
- 2. Методологические принципы оценки эффективности образовательных систем**
- 3. Эффективность образования**
- 4. Разновидность результатов оценки эффективности образовательных систем**

1. Виды эффективности образовательных систем

Для образовательных систем характерно несколько видов эффективности: экономическая, педагогическая, организационно-управленческая, социальная. Эффективность характеризует как муниципальную образовательную систему в целом, так и используемые в ее рамках формы, технологии, методы обучения, управления.

В последние годы проведен целый ряд исследований, позволивших установить направления повышения педагогической эффективности (информационно-телекоммуникационные технологии; технология мониторинга; портфолио; дистанционные формы обучения; блочно-модульное обучение; тестовые и рейтинговые технологии педагогического контроля; кредитная система учета освоения учебных курсов и др.) и эффективности управления (общественно-государственное управление; использование сетевых технологий; самообследования по качеству; публичные доклады; аудит). В связи с этим необходима разработка методологии оценки эффективности муниципальных образовательных систем, которая бы позволила, во-первых, избежать некоторой односторонности при рассмотрении эффективности, во-вторых, обеспечить объективность в ходе оценочной деятельности.

2. Методологические принципы оценки эффективности образовательных систем

При осуществлении оценки эффективности муниципальных образовательных систем необходим учет следующих важнейших методологических принципов:

принцип объективности ориентирует на выбор и применение оценочных методик, критериев и показателей, которые максимально точно и адекватно позволяют судить об эффективности той или иной образовательной системы, процесса;

принцип системности означает систематичность оценки эффективности; определение эффективности с учетом действия всех внутренних и внешних факторов, повторяемость оценочных процедур с определенной временной частотой; учет и взаимосвязь всех видов эффективности;

принцип комплексности предполагает комплексное использование различных источников информации, оценочных методик, критериев и показателей;

принцип непрерывности означает определение эффективности муниципальных образовательных систем на всех этапах их функционирования, во всех критических точках;

принцип технологичности требует реализации простых, экономичных, удобных, понятных, доступных технологий и методик оценки эффективности; использование технических, аппаратных, компьютерных, программных средств.

3. Эффективность образования

Понятие эффективность в самом общем виде означает степень приближения к максимальному или оптимальному (наиболее желательному) результату при минимуме негативных последствий или издержек. Эффективность нередко рассматривается в качестве основной характеристики функционирования системы, позволяющей выявлять степень реализации цели и достижения намеченных результатов. Наиболее распространен подход к эффективности как отношению результатов (полученного эффекта) к формирующим их затратам. Повысить эффективность – значит добиться наибольших хозяйственных результатов при минимальных затратах материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Однако при этом необходимо учитывать, что качественное состояние эффективности постоян-

но наполняется новым содержанием под воздействием ускоряющегося научно-технического прогресса.

Эффективность образовательных учреждений можно подразделить на внутреннюю и внешнюю. Внутреннюю эффективность рассматривают как педагогическую, или эффективность функционирования самой системы образования. Внешнюю эффективность часто рассматривают как экономическую, подразумевая отдачу, получаемую от использования образовательного фонда (человеческого капитала), представляющего собой в лице подготовленных специалистов конечный продукт образования.

В комплексную обобщающую критериальную оценку эффективности образовательных учреждений необходимо включать как величину затрат, количество и качество труда, так и результаты воспитательной работы, целеполагание, приучение к общественной деятельности, привитие моральных принципов и иные составляющие социального эффекта. Вычленить роль каждого фактора из общей оценки невозможно. Использование обобщающей критериальной оценки представляется более приемлемым.

4. Разновидность результатов оценки эффективности образовательных систем

В зависимости от видов получаемых результатов, эффектов, эффективность муниципальных образовательных систем можно представить через ряд ее разновидностей:

экономическая - отражает соотношение приложенных материально-финансовых ресурсов и полученных результатов, ресурсоемкость образовательной деятельности, затратность мероприятий по ее организации;

педагогическая - показывает степень достижения целей обучения, воспитания и развития участников образовательного процесса, результативность применения тех или иных форм, средств, технологий;

организационно-управленческая - демонстрирует достижение целей управления, выполнение плановых мероприятий;

социальная - ориентирует на учет удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

В рамках ориентации на изучение отдельных компонентов, подсистем и уровней муниципальной образовательной системы правомерно говорить об эффективности конкретной методики, организационной формы; управления, управленческого решения; эффективности конкретного участника образовательного процесса, образовательного учреждения, муниципальной системы образования и т.д.

В зависимости от режима деятельности муниципальной образовательной системы можно выделить эффективность ее текущего функционирования и эффективность процессов ее развития.

Тема 2. Методы контроля результатов функционирования образовательных систем

1. Актуальность проблемы качества образования

2. Качество образования как интегральная характеристика

3. Понятия и сущность педагогического контроля

4. Функции, свойства и задачи контрольно-оценочной системы

5. Модернизация системы контроля качества образования

6. Виды, методы и формы контроля

1. Актуальность проблемы качества образования

Контроль — важнейший компонент практической деятельности педагога, позволяющий выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимосвязи между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, оценить достижения ученика, выявить пробелы в его знаниях и умениях, определить эффективность работы педагогического коллектива в целом (для принятия управленческих решений) и многое другое. С другой стороны, контроль — это объект теоретических исследо-

ваний, в настоящее время тесно связанных с изменениями подходов к определению и оценке качества образования.

Получение объективной информации о качестве образования в стране позволяет принимать обоснованные решения с целью обеспечения эффективности образования, его эквивалентности не только в пределах России, но и в мире, конкурентоспособности российских специалистов на мировом рынке труда.

Вопрос о формах, средствах, способах контроля при оценке результатов обучения учащихся остро стоит в современной системе образования и является одним из актуальных направлений. Легко войдя в школьную практику разных стран и принимая различные формы, отметки быстро приобрели социальную значимость, став инструментами давления на учащихся.

2. Качество образования как интегральная характеристика

Качество — тот нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт обучения и образования. Принято считать, что здесь воплощаются социальные требования общества к учебно-воспитательной деятельности образовательного учреждения. С этим нельзя не согласиться. Однако в условиях перехода на новую философию образования — личностную — на передний план выдвигаются эмоциональное и социальное развитие учащегося, сформированность у него ценностно-ориентационной сферы. Поэтому возникает новая задача как перед педагогической наукой поиска научно обоснованной системы оценки качества образовательной подготовки обучающихся.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реально достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям

Можно выделить следующие составляющие качества образования: качество целей, нормы; качество условий; качество образовательного процесса; качество конечных результатов.

1. Оценка целей и норм.

2. Оценка качества условий образовательного процесса, среди которых ведущее место занимают управленческие условия. Оценка качества предполагает отслеживание конечных результатов управления и выявление эффективности видов управленческой деятельности: мотивационно-целевой, информационно-аналитической, планово-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-регулирующей и оценочно-результативной.

Кроме того, качественной оценке должны подвергаться кадровые условия, научно-методические, психологические условия и др.

3. Оценка качества образовательного процесса основывается на следующих критериях: критерий качества содержания образовательного процесса; критерий качества образовательных технологий.

Критерий качества содержания образовательного процесса может быть представлен целым рядом показателей, которые в свою очередь группируются по уровням представления содержания образования. В качестве таких уровней выступают: инвариантный, вариативный, личностный.

Инвариантный уровень содержания профессионального образования характеризуется следующими показателями: фундаментальностью содержания, его интегративностью, концептуальностью и деятельностным характером.

Для второго — вариативного — уровня имеют место такие показатели, как вариативность, непрерывность содержания.

Личностный уровень содержания образования — включенность субъектного опыта учащихся в содержание образовательного процесса; согласованность субъектного опыта обучающихся.

Процессуальный критерий образовательного процесса находит свое выражение в демократичности и гуманистичности взаимодействия педагогов с учащимися; многообразии диалогических форм взаимодействия.

4. Оценка качества конечных результатов

3. Понятия и сущность педагогического контроля

Под «контролем» понимают выявление и измерение результатов учебной деятельности обучающихся, а также оценивание их развития, знаний, умений и навыков.

Контроль — это проверка и оценка знаний обучающихся с целью фиксации промежуточных и конечных результатов процесса обучения и констатация достигнутого уровня обученности.

Контроль качества обучения — определение достигнутого уровня знаний и умений или выявление разницы между реальным и запланированным уровнем усвоения учебной программы.

Понятие «педагогический контроль» можно рассматривать как единую дидактическую и методическую систему проверочной деятельности. Применительно к повседневному учебному процессу, проверочная деятельность направлена на выявление и оценку результатов учебной деятельности школьников или студентов.

Педагогический контроль — это система научно-обоснованной проверки результатов образования учащихся. В более узком смысле контроль означает выявление, измерение, оценку знаний, умений и навыков.

Цель контроля заключается в установлении состояния усвоения знаний на различных временных этапах учебного процесса; выявлении соответствия уровня усвоения целям подготовки; использовании результатов контроля для управления деятельностью обучающихся. Все три составляющие цели присутствуют в «цели контроля»:

целеполагание - в содержании информации, средствах контроля;

целеосуществление - в процессе контроля;

целеутверждение - в управлении деятельностью обучающихся.

Одной из важнейших целей контроля является реализация корректирующих воздействий. Коррекция необходима всегда, она порождается индивидуальными различиями обучающихся. Именно поэтому для эффективного обучения всегда необходим контроль. Только на его основе возможна корректировка процесса обучения.

4. Функции, свойства и задачи контрольно-оценочной системы

Функции контрольно-оценочной системы:

1. Диагностическая
2. Обучающая
3. Воспитывающая и мотивирующая
4. Развивающая
5. Информационная
6. Сравнительная
7. Прогностическая
8. Организующая

Все эти ведущие функции тесно взаимосвязаны. Вместе с тем та или иная функция в разной степени проявляется в различных формах контроля.

Свойства и задачи системы. Современная контрольно-оценочная система должна обладать целостным функционально-структурным строением, сочетающим традиционные и инновационные методы контроля.

Создание такой системы в школе предполагает налаживание и поддержку всех необходимых информационных потоков для управления качеством обучения, охват пользователей с различными уровнями доступа, среди которых — учащиеся, их родители, учителя и администрация школы.

К основным задачам контрольно-оценочной системы можно отнести:

получение объективной информации об уровне и качестве индивидуальных учебных достижений учащихся в целях коррекции учебного процесса;

получение объективной текущей и прогностической информации о качестве обучения для муниципальных и других органов управления образованием;

обеспечение возможности индивидуализации учебного процесса на основе результатов контроля, реализации личностно ориентированной, развивающей и других инновационных технологий обучения без необоснованного роста трудозатрат со стороны педагога;

сбор и анализ объективной информации о подготовленности обучающихся для выставления итоговых оценок при переходе на следующую ступень обучения;

поддержку развития новых форм, методов и средств контроля, адекватных компетентностному подходу, аутентичной, сбалансированной и интегральной оценке учебных достижений учащихся;

обеспечение возможности самоконтроля, самокоррекции и самооценки для учащихся;

создание и поддержку функционирования школьной системы мониторинга качества образования.

5. Модернизация системы контроля качества образования

Основные ориентиры модернизации системы контроля и оценки учебных достижений:

открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса - обучающихся, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности;

создание системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям и направленной на совершенствование системы образования;

переориентация контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в различных жизненных ситуациях;

стандартизация и объективизация оценки качества подготовки выпускников школ в системе внешнего контроля;

введение, дополнительно к традиционным, новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения учащихся в учебном процессе, способствующих повышению мотивации и интереса к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся;

отмена двойной системы экзаменов при переходе от общего к профессиональному образованию.

Модернизация контрольно-оценочной системы не является самоцелью. Нарастание ресурсов и средств обновления системы контроля без должного анализа эффективности их использования и адекватности получаемых результатов поставленным целям может превратить работы по модернизации в бессмыслицу и затормозить проводимую реформу образования.

При этом созданная система должна работать в режиме постоянной коррекции и обновления, учитывающего, с одной стороны, реальную педагогическую практику (иначе мы поставим учителя в невыполнимые условия и тем спровоцируем массовую подтасовку результатов), а с другой - потребности общественного развития (иначе мы обрекаем себя на застой).

6. Виды, методы и формы контроля

В процессе своей работы педагоги используют различные виды контроля: входной, периодический (текущий, рубежный и др.) и итоговый.

Сущность методов исследований в педагогике и рекомендации по их применению раскрываются в работах Т.И.Шамовой, И.Я.Лернера, Л.М.Фридмана, Н.В.Кузьминой, А.И.Пискунова, Г.В.Воробьева и др. Методы исследований в педагогике выступают как

методы педагогической диагностики, на основе которых разрабатываются конкретные диагностические методики.

В педагогической практике, как правило, используют методы устного, письменного и программированного контроля. Дополнительную информацию о глубине, осознанности усвоенных знаний, об уровне овладения практическими умениями получают в процессе наблюдений за обучающимися. Как свидетельствует опыт, методы контроля обеспечивают:

достаточно полное, точное и оперативное получение обратной информации о процессе обучения в целом и его отдельных этапах;

помощь учащимся в овладении приемами систематизации, обобщения и четкого, осмысленного выражения усвоенных знаний, умений;

формирование у обучающихся требовательного и критического отношения к своей работе.

Тема 3. Мониторинг и экспертиза как способы оценки эффективности результатов образования

1. Экспертиза образовательной среды

2. Этапы экспертизы

3. Возможные критерии для экспертизы компонентов ОС

4. Психолого-педагогический мониторинг

1. Экспертиза образовательной среды

Образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

По своей локализации ОС преимущественно рассматривается в рамках определенного образовательного учреждения: ОС вуза; ОС колледжа; ОС школы, ОС ДОУ, ОС учреждения дополнительного профессионального образования, ОС учреждения дополнительного детского образования.

ОС является сложносоставным объектом, имеет свою многокомпонентную структуру и имеет следующую структуру:

1. Пространственно-семантический компонент (архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства школьников, герб, традиции и др.).

2. Содержательно-методический компонент (концепции обучения и воспитания, образовательные программы, формы и методы организации обучения и др.).

3. Коммуникационно-организационный компонент (особенности субъектов образовательной среды, коммуникационная сфера, особенности управленческой культуры).

Образовательная среда рассматривается как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

В данном определении особое методологическое значение приобретает понятие «возможности», которое предполагает активную роль самой личности (т.е. ее субъектную позицию) в освоении развивающих ресурсов среды, поскольку определяется в равной мере как специфическими свойствами среды, так и свойствами личности (Дж. Гибсон). Возможность – мостик между человеком и средой. В то же время «влияния» и «условия» предполагают воздействие «активной» среды на «пассивного» человека, т.е. предопределяют объектную позицию школьников.

Понятие «образовательная среда» выступает как родовое для таких понятий «школьная среда», «семейная среда», среда подросткового клуба, среда спортивной секции и т.п.

Методика психолого-педагогической экспертизы школьной среды позволяет анализировать образовательную среду на различных уровнях:

- образовательной среды отдельного ребенка,

- микросреды (класса),
- локальной образовательной среды (школы).

2. Этапы экспертизы ОС

Первый этап экспертизы ОС — это сбор так называемой фоновой первичной информации. В процессе психолого-педагогической экспертизы образовательной среды это могут быть как собственные впечатления от посещения образовательного учреждения, так и изучение разных документов — журналов, тетрадей, дневников, отчетов и административных распоряжений, сочинений, стенгазет, стендов, фотографий и т. п.

Второй этап - сбор основной информации:

1. Анализ формальных результатов: соответствие знаний учащихся госстандартам по итогам экзаменов; количество выпускников; процент выпускников, поступивших в ВУЗы; квалификация педагогов и т. п.;

2. Материалы бесед с «включенными экспертами», то есть заинтересованными лицами:

- администрацией,
- педагогами,
- родителями,
- учащимися.

Третий этап экспертизы ОС - применение психодиагностических методик (тестов). Это позволяет перепроверить сложившиеся субъективные оценки эксперта, придать им большую убедительность в процессе доклада результатов экспертизы заказчику, а также получить определенные количественные результаты для сравнения, ранжирования, динамики тех или иных процессов, протекающих в образовательной среде и т. д.

Итоговый этап психолого-педагогической экспертизы образовательной среды - это экспертное заключение

3. Возможные критерии для экспертизы компонентов ОС

Предметно-пространственный компонент образовательной среды

Оформление пространственно-предметного компонента с учетом физических, психических и возрастных особенностей учащихся; культуросообразность (соответствие общекультурным требованиям, учёт особенностей национальных культур); многоканальность воздействия предметно-пространственной среды (через различные органы чувств); наличие рекреационного пространства; наличие элементов предметно-пространственной среды, являющихся результатами работы самих субъектов образовательного процесса; эстетичность и аккуратность элементов художественно-эстетического оформления интерьеров школы и прилегающего к ней пространства; информационно-организующие элементы предметно-пространственной среды.

Психо-дидактический компонент образовательной среды

Оценка соответствия авторских и экспериментальных программ базовым позициям концепции данного образовательного учреждения и типу проектируемой образовательной среды посредством рефлексивной оценки психологических и дидактических оснований определения целей, содержания и конкретных методов обучения, использованных для разработки данной программы. Для оценки эффективности образовательных программ: социально-педагогические показатели; квалификационные показатели; образовательные стандарты; использование психологических закономерностей и особенностей развития детей в качестве исходного основания для разработки и практической реализации авторских программ дополнительного образования; уровень развития способностей учащихся. Эффективность обучения и развития учащихся. Оценка готовности кадрового потенциала к работе в данных условиях и по соответствующим технологиям.

Социально-психологический компонент образовательной среды

Удовлетворенность основными характеристиками взаимодействия в образовательной среде, защищенность от психологического насилия в образовательной среде

Для экспертизы образовательной среды должен быть разработан аппарат ее формального описания на основе системы соответствующих параметров. Выделяются пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность.

ШИРОТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Широта – качественно-содержательная характеристика, показывающая какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду.

ИНТЕНСИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Интенсивность – структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления.

ОСОЗНАВАЕМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Осознаваемости образовательной среды – степень включенности в нее субъектов образовательного процесса.

ОБОБЩЕННОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Обобщенность характеризует степень координации деятельности всех субъектов данной образовательной среды.

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Эмоциональность – соотношение эмоционального и рационального компонентов в образовательной среде.

ДОМИНАНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Доминантность – характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса.

КОГЕРЕНТНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Когерентность (согласованность) – степень согласованности влияния на личность данной локальной среды с влияниями других факторов среды обитания.

АКТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Активность служит показателем социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии образовательной среды в среду обитания.

МОБИЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Мобильность служит показателем способности среды к ограниченным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания.

УСТОЙЧИВОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Устойчивость отражает стабильность образовательной среды во времени.

4. Психолого-педагогический мониторинг

Теория и практика управления образованием обогатилась новыми идеями. Современному педагогу необходимо овладеть системой надежных и объективных методик контрольно-оценочной деятельности воспитанников, видеть перспективы применения диагностических методик, которые вписываются в понятие «психолого-педагогический мониторинг».

Понятие «мониторинг» применяется и в других науках, например, экологии. В словаре «Основы педагогических технологий», есть следующее определение: *«Педагогический мониторинг есть процесс непрерывного научно обоснованного диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения».*

В педагогической теории и практике доминирует функционально-целевой подход к диагностике качества развития образовательных систем: акцент делается в данном случае на оценке обучающих, развивающих и воспитывающих функций. Вместе с тем инновационные процессы, поиски возможностей качества образования требуют принципиально нового подхода к диагностике развития и саморазвития образовательных систем. Этому соответствует психолого-педагогический мониторинг. С учетом анализа сущности педаго-

гического мониторинга, его целей и возможностей мы пришли к следующему определению этого понятия.

Педагогический мониторинг – это системная диагностика качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы включая ее цели, содержание, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива. Однако проблемное поле мониторинга значительно шире, чем традиционная оценка знаний, умений или качеств личности.

Приоритетные проблемы психолого-педагогического мониторинга:

- изучение и оценки целей, содержания и самих учебных программ;
- разработки эффективного применения государственных образовательных стандартов;
- оценки качества учебников и учебных пособий, дидактических и технических средств;
- оценка эффективности традиционных и нетрадиционных форм и методов обучения и воспитания;
- оценка современных педагогических технологий обучения и воспитания;
- создание диагностических служб (педагогических, психологических, социологических) для получения научной и объективной информации о качестве развития и саморазвития образовательной системы;
- комплексной оценки эффективности функционирования, развития и саморазвития инновационных образовательных систем (лицеев, гимназий, колледжей, вузов);
- комплексной экспертной оценки эффективности зарубежных образовательных систем, оценки возможности их творческого переноса в новые условия.

В настоящее время образованию необходимы службы, которые бы решали проблемы психолого-педагогического мониторинга. Попытка осуществлять такую деятельность была предпринята в 30-е гг. XX века с позиции педологии. Теперь предстоит огромная работа по созданию комплексной диагностики личности и развитию образовательно-воспитательной системы. Для реализации этой деятельности в каждой школе необходимы социальные педагоги, валеологи, психологи.

Основное направление деятельности валеолога – диагностика, профилактика, коррекция и прогностика в плане здоровья, здорового образа жизни учащихся. Валеологическая служба вместе с социально-психологической могут оказать существенную помощь и родителям, и учителям (прием ребенка в школу, диагностика интеллектуальных способностей, физического развития, отсутствие или наличие отклонений).

Психолого-педагогический мониторинг необходим при создании разноуровневых классов, компенсирующего или развивающего обучения, с учетом работоспособности, нарушений, отставаний, со сниженной работоспособностью, повышенной тревожностью, эмоциональными расстройствами, с гиперактивными, нарушенным поведением).

На практике без комплексной диагностики и систематического наблюдения трудно определить и принять решения в переводе ребенка в тот или иной класс. Желательно диагностику начинать еще в ДОУ. Это возможно при создании специализированных групп специалистов. Психолого-педагогический мониторинг позволяет эффективно решать многие педагогические проблемы.

2.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия имеют целью оказать помощь магистрантам в усвоении наиболее важных и сложных тем курса, а также способствовать выработке у студентов умений и навыков. Для наиболее плодотворного проведения занятий магистрантам необходимо самостоятельно заранее (дома), до аудиторных занятий, изучить учебную литературу и подготовить краткие ответы на теоретические вопросы соответствующей темы. При подготовке к занятиям рекомендуется использовать конспекты лекций, учебники, методические указания по курсам, учебные пособия, которыми можно пользоваться и на практических занятиях. Особое значение имеют конспекты лекций, поскольку, учебная литература не успевает отразить его развитие, а на лекциях даётся самый важный материал.

На практических занятиях заслушиваются и обсуждаются также доклады и рефераты магистрантов, подготовленные ими по соответствующим вопросам, согласованным предварительно с преподавателем.

Тематика практических занятий представлена в Рабочей программе.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является обязательной для каждого студента, а её объём определяется учебным планом. Формы самостоятельной работы определяются содержанием учебной дисциплины, степенью подготовленности студентов.

Самостоятельная работа — одна из важнейших форм овладения знаниями. Самостоятельная работа включает многие виды активной умственной деятельности студента: слушание лекций и осмысленное их конспектирование, глубокое изучение источников и литературы, консультации у преподавателя, написание реферата, подготовка к семинарским занятиям, экзаменам, самоконтроль приобретаемых знаний и т.д.

Изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, особое внимание уделяется целям и задачам, структуре и содержанию курса.

Студентам рекомендуется получить в научной библиотеке университета учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы по изучению дисциплины.

Теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс, придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему. Кроме того, очень полезно мысленно задать себе следующие вопросы (и попробовать ответить на них): о чем этот параграф?, какие новые понятия введены, каков их смысл?, что даст это на практике?

При организации самостоятельной работы студентов особое внимание должно уделяться анализу учебно-методической литературы по дисциплине.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования).

2. Основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы).

3. Заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Тематика заданий для самостоятельной работы представлена в Рабочей программе.