

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ
ШКОЛЕ**
сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Скоробогатова О.В.

Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.04.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра теории и истории государства
и права, 2017

© Скоробогатова О.В., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе»	4
2. Краткое содержание курса лекций	5
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	17
4. План практических занятий	
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	18
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	23
	24

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение проблемных вопросов, аналитическая работа с текстами правовых документов, тестирование. Итоговый контроль – зачет.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными

аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. «МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ». ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Понятие и задачи дисциплины «Методика преподавания юриспруденции в высшей школе»
2. Становление юридического образования в России
3. Методы обучения

1. Актуальностью рассматриваемого дисциплины является с необходимостью повышения качества подготовки юридических кадров, значимость роли и места профессорско-преподавательского состава в подготовке специалистов-юристов. Подготовка юристов с высшим образованием в настоящее время будет вестись исходя из тех изменений, которые уже произошли и которые произойдут в ближайшее время. Во-первых, изменилась коренным образом трактовка основных понятий и категорий юриспруденции, таких, как государство, право, законность, формы, механизм, функции государства, социальная значимость государственных и общественных институтов. Во-вторых, преподаются новые учебные дисциплины, вызванные к жизни состоянием общественных отношений современного российского социума: основы рыночных отношений, предпринимательское, налоговое, экологическое право и др. В-третьих, получение в России высшего образования должно проводиться исходя из единых европейских стандартов высшего образования, базирующихся на двух уровнях знаний (бакалавр, магистр). В-четвертых, в основу подготовки юристов-профессионалов должны быть положены новые формы обучения в целях формирования мировоззрения, выработки и привития чувств законности, высоких моральных качеств. Быстрое устаревание знаний в отличие от их носителей предполагает изначально в вузе готовить специалиста на основе перспективного развития как тех сфер, где он будет востребован, так и их смежных областей.

Образовательный процесс на юридическом факультете отличается многообразием. Совместно с преподавателями студент приобретает общенаучные и специально правовые знания, учится слушать, анализировать наиболее развитые правовые концепции на лекционных занятиях, вырабатывает

навыки работы с нормативными актами на семинарах и практических занятиях, разрабатывает индивидуальные проекты.

Обладать глубокими знаниями в сфере юриспруденции, но и навыками учебной и научной работы со студенческой аудиторией. В этой связи курс «методика преподавания правовых дисциплин в высшей школе» имеет своей целью показать сущность профессионально-педагогической деятельности юриста, помочь осмыслить ее структуру, овладеть навыками создания эффективных условий для развития творческой личности студента.

Основные задачи данного курса:

— выработка умения анализировать, сравнивать, сопоставлять различные подходы к сущности профессионально-педагогической деятельности юриста;

— формирование представления о характере преобразований в системе высшего образования в европейских государствах;

— получение представления о содержании преподавательской деятельности и сути связки «наука-образование» в работе преподавателя;

— формирование личностного отношения к культуре и ценностным основаниям педагогической профессии.

2. Теория и практика юридического образования многие десятилетия обсуждаются юридической общественностью России и других стран. Она не сходит с повесток дня различных научных конференций, со страниц юридических журналов, различных научно-методических сообщений, ассоциаций. Необходимость подобных обсуждений обуславливается заботой о качестве подготовки юридических кадров различного рода правоприменителей. В настоящее время сформировался устойчивый интерес к истории отечественного юридического образования, что, в частности, подтверждается изданием специализированных юридических журналов. Отдельные аспекты, характеризующие подготовку юристов в России, затрагиваются в работах, посвященных истории высшей школы, развитию русского права. Появляются публикации, в которых история юридического образования стала предметом специального исследования.

У истоков юридического образования в России стояли Петр I и М. Ломоносов. В 1724 г. Указ Императора ускорил процедуру создания академии наук с университетом и гимназией при ней. Так, с момента открытия университета академии наук (1755 г.) Среди трех факультетов был образован и Юридический. М. Ломоносов и его научная школа заложили основы для развития высшего юридического образования в России, превращения его в важный фактор становления юридической профессии в стране в конце XVIII – начале XIX вв. В России начинает складываться система подготовки юристов, начинается переход к специализации учебных заведений (формируются юридические учебные заведения разных видов). В этот период стали действовать учебные заведения по подготовке юристов общего, универсального характера: юридические факультеты университетов и ведомственные заведения, обеспечивающие подготовку юристов для министерства юстиции, министерства внутренних дел, военного министерства (училище правоведения,

аудиторское училище и др.). Были также созданы Юридические лицеи специального отраслевого характера, выпускавшие специалистов с юридической подготовкой для торговли и промышленности. Эта «профилизация» юридических учебных заведений была вызвана практическими потребностями применения законодательства в разных сферах общественной и хозяйственной жизни страны. Первоначально юридическое образование опиралось на приглашенных в качестве преподавателей иностранцев, таких как Ф.-Г. Дильтей, и. Пургольд, ф. Баузе, х. Штельцер и др.

Обучение юристов в университетах в XIX в., прежде всего, преследовало цель подготовки чиновников для государственного аппарата, задавало определенную направленность их значениям. Характер подготовки юристов в университетах отвечал уровню развития теоретического и практического правоведения, потребностям юридической практики. Становление юридического образования отличалось и тем, что первоначально развивались периферийные университеты и только к середине XIX в. Стало налаживаться университетское юридическое образование в столице. Все университеты имели одинаковую структуру и организацию обучения. Должности профессоров замещались на конкурсных началах посредством выборов в совет университета.

Подготовка студентов-юристов в университетах продолжалась три года и состояла обычно из лекций (по 4 пары в день) и практических занятий, включающих в себя изучение и разбор законодательных актов, судебных дел, подготовку документов и т.д. Особое значение придавалось итоговой проверке знаний, к которой студенты готовились под руководством профессоров. Выдержавшие испытания по курсу обучения «с особым успехом» получали звание «кандидата права», а остальные – действительного студента, что отмечалось в университетском дипломе.

Следует отметить, что история юридического образования была бы неполной без вклада М.М. Сперанского, благодаря которому развитие университетского юридического образования сказалось на становлении правоведения: обозначились важнейшие направления правовых исследований, сформировались школы российских правоведов, было положено начало изданию учебной юридической литературы. Обобщая результаты научных исследований, можно сделать вывод о сложившейся в российской Империи модели подготовки юристов, выделить ее наиболее существенные признаки, определить те исходные позиции, с которых началось советское юридическое образование.

Во-первых, в дореволюционной России преобладала подготовка юристов в рамках государственного образования.

Во-вторых, предусматривалась единая форма юридического образования – только очная и только высшая.

В-третьих, основной контингент студентов-юристов приходился на юридические факультеты университетов. Меньшая часть училась в специальных заведениях типа училища правоведения, Александровском и Деми-

довском лицеях. Юридические факультеты были самыми многочисленными в университетах.

В-четвертых, юридические факультеты являлись не только учебно-методическими, но и научными центрами. На университетских кафедрах работали ведущие ученые, практически все известные юристы этого периода испытали себя в должности преподавателей, велась подготовка научной смены, талантливые выпускники оставались на кафедрах подготовиться к профессорскому званию.

В-пятых, в дореволюционной России сложилась утилитарная модель университета: юридические факультеты готовили будущих государственных чиновников, выпускникам присваивались чины различных классов.

Необходимо заметить, что после Октябрьской революции начался демонтаж системы юридического образования как непосредственно связанной с царским режимом, поставлявшей кадры для буржуазного государственного аппарата. Многие профессора и студенты юридических факультетов участвовали в Белом движении. По Декрету СНК от 5 июля 1918 г., все учебные заведения страны передавались в ведение Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса). В итоге оказались закрытыми вузы юридического профиля, находящиеся ранее в подчинении Министерства юстиции и других ведомств. Постепенно прекратили деятельность частные учебные заведения. Для руководства вузами в структуре Наркомпроса создавались специальные подразделения, получившие название Главного управления профессионально-технических школ и высших учебных заведений (Главпрофобр). Главпрофобр в основном занимался организационными, материальными и финансовыми вопросами советской высшей школы. Научным, методическим и кадровым центром становился Государственный ученый совет (ГУС), образованный в составе Наркомпроса 20 января 1919 г. Высшую школу не могло оставить без внимания и партийное руководство, которое выдвигало задачу ее политического завоевания. Всю работу в этом направлении курировал Агитационно-пропагандистский отдел (АПО) ЦК РКП(б), при котором была создана Лекторская группа – постоянно действующий орган, занимавшийся учетом и распределением преподавателей общественных наук между вузами, который поддерживал постоянную связь с Главпрофобром. Ведущим научным учреждением, призванным развивать марксистскую теорию, являлась Социалистическая академия общественных наук, образованная в июне 1918 г., которая в 1919 г. была переименована в Социалистическую академию, а в 1924 г. – Коммунистическую академию. В ней были сосредоточены немногочисленные юридические кадры, поддержавшие советскую власть: П.И. Стучка, М.А. Рейснер, А.Г. Гойхбарг и другие, за короткий срок осуществившие работы по опубликованию учебных программ по правовым дисциплинам, а также ведущие работы в русле марксистской методологии, которые должны были заменить дореволюционные юридические учебники.

В декабре 1918 г. юридические факультеты университетов постепенно закрывались, а согласно Постановлению Наркомпроса от 3 марта 1919 г., на их основе создавались факультеты общественных наук (ФОНУ). Первые

ФОНы были открыты в Московском и Петроградском университетах (май – июнь 1919 г.). В состав ФОНов входило три отделения: 1) юридико-политическое, 2) экономическое, 3) историческое. Все студенты, зачисленные на ФОН, не зависимо от отделения, сначала осваивали общественно-политические дисциплины, целью которых являлось формирование основ марксистского мировоззрения. Наряду с изучением единых для всех студентов ФОНов наук студенты правового отделения осваивали также юридические дисциплины, в основе которых лежали дореволюционные издания, а также новые учебные пособия, подготовленные на местах в порядке собственной инициативы.

Переход к нэпу непосредственным образом затронул юридическое образование. Возрождение рыночных отношений, восстановление денежного обращения, создание банковской сети, развитие международных торговых связей требовали стабильности законодательства и регулирования новых экономических отношений правовыми средствами, а не методами революционного насилия, в связи с чем возникла необходимость ликвидации факультетов общественных наук и осуществления подготовки юристов на отдельных факультетах со сроком обучения до четырех лет по конкретной специализации, которая начиналась уже со второго курса. Также новшеством советского юридического образования стало введение производственной практики, ставшей в последующем обязательной. В первое десятилетие советской власти сохранялся дореволюционный способ получения высшего юридического образования – только на дневной форме. Однако изменение целей высшего образования, а именно, необходимость обучения партийного и советского актива неминуемо привела к появлению заочного образования. В октябре 1927 г. в МГУ было создано бюро заочного образования с учебным планом, рассчитанным на четырехлетний срок обучения. Однако заочное образование в данный период делало только первые шаги, превращение его в самую массовую форму подготовки юристов оказалось делом будущего.

Война 1941–1945 гг. приостановила развернувшуюся во второй половине 30-х годов практику пополнения всей правоохранительной и правоприменительной системы страны квалифицированными кадрами, имеющими высшее юридическое образование.

Во второй половине XX в. наблюдается активное развитие юридической науки и юридического образования. Юриспруденции должное внимание стали уделять и политики. Перестройка и период реформ потребовали от юриспруденции новых подходов, концепций, решений, что было обусловлено необходимостью развития законодательства в России. В последующем были разработаны основные признаки права на образование в Декларации 1999 года, а затем совершенствованы и унифицированы стандарты в актах, принятых в рамках Совета Европы, ЮНЕСКО и СНГ, которые были в определенной степени закреплены в отечественном законодательстве.

Право на образование в Российской Федерации как конституционное, основное, естественное неотъемлемое право человека закреплено ныне действующей Конституцией РФ, а также федеральными законами «Об образова-

нии», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Законодательство в области образования заявляет о его общедоступности, провозглашая сферу образования приоритетной, что означает первоочередное обеспечение такой политики, реализацию конституционного права и равные возможности на получение образования.

Принятые в 2000 г. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлению и по специальности «Юриспруденция» отражают основные пути и тенденции развития юридического образования в стране и направлены на унифицирование учебного процесса во всех вузах, независимо от их ведомственной принадлежности и предусмотренных действующим законодательством форм обучения. Эти Стандарты разработаны в 1997–2000 гг. Советом по правоведению УМО университетов РФ при участии профессорско-преподавательского состава ведущих юридических вузов России и обсуждены юридической общественностью. Они представляют собой совокупность норм, правил и требований, в соответствии с которыми высшие учебные заведения должны организовать подготовку юристов, самостоятельно определять дисциплины национально-регионального (вузовского) компонента, дисциплины по выбору студента, факультативные дисциплины, вузам предоставлена свобода в выборе специализаций, их наполнении конкретными юридическими дисциплинами исходя из специфики вуза и его ведомственной принадлежности.

В связи с подписанием Россией в 2003 г. Болонской декларации в нашей стране начался переход на новую европейскую систему обучения, предусматривающую серьезные изменения в организации образовательного процесса. Формирование в перспективе общеевропейской системы высшего образования, разработка обобщенной структуры квалификаций для общеевропейского пространства высшего образования должны способствовать существенному расширению права на получение образования в зоне европейского высшего образования, мобильности учащихся, использованию выпускниками полученных знаний и их практическому применению в рамках всей Европы, гармонизации российской и европейской образовательных систем. Перестройка вузовского образования в России на национальной основе и с учетом европейских стандартов – процесс длительный, требующий больших усилий и соответствующей квалификации. Выработка нужных рекомендаций в данном вопросе могла бы быть поручена не чиновникам из аппарата управления, а профессорам вузов и практикам правоохранительных органов.

3. Под методами обучения следует понимать способы усвоения, цели обучения, а также характер взаимодействия субъектов обучения. Способы работы преподавателя и способы самостоятельной работы слушателей должны происходить в их взаимосвязи. Необходимо учитывать специфику работы слушателей для достижения поставленных целей более эффективным путем. Каждый отдельно взятый метод обучения имеет определенную логическую структуру (индуктивную, дедуктивную или индуктивно-дедуктивную), которая зависит от построения содержания учебного материала и самой учебной деятельности слушателей.

Таким образом, только при комплексном использовании методов можно добиться хороших результатов в обучении слушателей. Для того, чтобы преподаватель смог воспользоваться всем существующим массивом методов, было бы правильно их систематизировать и упорядочить, предложив для классификации единое основание.

В настоящий момент известны несколько основных источников приобретения знаний: практика, наглядность, слово, книга, компьютерные системы. Исходя из определенной модификации способов выражения, выделяется пять методов: практический метод, который включает в себя решение практических и проблемных задач; наглядный метод — иллюстрация схем, таблицы, наблюдения в своей практической деятельности; работа с учебным материалом, книгами — объяснение, разъяснение, рассказ, беседа, лекция, дискуссия, диспут; словесный метод — чтение, изучение, рефератирование, беглый просмотр, цитирование, изложение, составление плана, конспектирование; видеометод — просмотр, обучение, контроль обучающих видеоматериалов. Цель любого обучения — интериоризация (усвоение) опыта (знаний) слушателями настолько, что они становятся для них опорой в практической деятельности. Для достижения обозначенной цели и существуют разнообразные средства, формы и методы обучения, а также особые виды деятельности, обусловленные спецификой изучаемой дисциплины. Роль преподавателя — грамотно организовать процесс усвоения на всех его этапах: мотивации, восприятия, осмысления, интериоризации.

ТЕМА 2. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

1. Понятие «форма организации обучения»

2. Виды форм обучения и использования в учебном процессе

1. *Форма обучения* как дидактическая категория означает внешнюю сторону организации учебного процесса. Она зависит от целей, содержания, методов и средств обучения, материальных условий, состава участников образовательного процесса и других его элементов. Формы активного обучения, используемые в методике преподавания Юриспруденции. Формы организации обучения классифицируются по различным критериям:

1) по количеству учащихся - индивидуальные формы обучения, микрогрупп, групповые, коллективные, массовые формы обучения;

2) по месту обучения - формы: внешкольные формы: экскурсия, самостоятельная работа, занятия на предприятии;

3) по времени обучения - урочной и внеурочной: факультативы, предметные кружки, викторины, конкурсы, олимпиады, предметные вечера и другие;

4) по дидактической цели - формы теоретического обучения (лекция, факультатив, кружок, конференция), комбинированного, или смешанного обучения.

Среди активных методов обучения три группы методов наиболее интересны для использования в целях управления ситуацией формирования всех

видов мышления. Это метод: 1) программированного обучения, 2) проблемного обучения, 3) интерактивного (коммуникативного) обучения.

2. *Классификация систем (форм) обучения по механизму декомпозиции (разбиения) содержания обучения.*

Таких механизмов известно два:

- дисциплинарный механизм — когда содержание обучения разделяется на отдельные дисциплины (учебные предметы, курсы) — этот механизм иногда еще называют условно предметным обучением.

- комплексный механизм (комплексная система обучения), которую также еще называют условно объектным обучением, когда декомпозиция содержания обучения осуществляется по выделяемым объектам.

- Наибольшую известность среди комплексных систем обучения в истории получил так называемый метод проектов (XIX–XX вв., США) - система обучения, при которой обучающиеся приобретают новый опыт (знания, умения и т. д.) в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся заданий практически жизненной направленности - проектов.

Следующая классификация форм обучения по основанию *непосредственного или опосредованного общения обучающихся с педагогом и/или учебными материалами:*

- обычный, традиционный вариант — обучающийся непосредственно встречается с педагогом, у него есть перед глазами книги и другие средства обучения;

- другой, сравнительно новый и перспективный вариант — опосредованное общение с педагогом и средствами обучения согласно современному принципу «доставки образовательных услуг на дом», что чрезвычайно важно сегодня в России ввиду ее огромной территории, слабой дорожно-транспортной сети и низкой территориальной мобильности населения. К этим формам опосредованного общения относится, в первую очередь, дистантное обучение — форма обучения, отличающаяся преимущественно разделенным во времени и пространстве опосредованным учебными текстами общением обучающихся и обучающихся. Руководство обучением осуществляется через установочные лекции и посредством инструктивных материалов, рассылаемых по почте или/и через современные средства коммуникации, а также в ходе периодических очных контактов обучающихся и обучающихся. Сюда же можно отнести Интернет-обучение, в том числе самоучение, телевизионные образовательные программы.

Классификация форм обучения по числу педагогов, одновременно проводящих учебное занятие:

- обычный, традиционный вариант: одно занятие — один педагог (учитель, преподаватель, тьютор и т. д.);

- одно занятие — два и более педагогов.

Классификация форм обучения по постоянству или эпизодичности работы педагога с данным контингентом обучающихся:

- обычный, традиционный вариант — один педагог ведет учебную дисциплину постоянно и целиком;

- другой вариант — для проведения отдельных разовых занятий приглашаются другие педагоги, в том числе так называемые «гостевые профессора» - крупные ученые-специалисты.

Классификация форм обучения по основанию «монолог-диалог»:

- традиционный вариант — монологическое обучение: учитель, лектор говорит, показывает — все обучающиеся слушают и записывают, или ученик отвечает урок — учитель и все остальные учащиеся слушают;

- диалогические формы занятий, в том числе интерактивные формы учения-обучения, которое происходит в процессе обмена информацией, идеями, мнениями между субъектами учебного процесса. Диалог в этом случае может быть как непосредственным вербальным диалогом, так и опосредованным диалогически организованным (интерактивным) письменным текстом, включая работу в режиме реального времени в сети интернета.

Классификация форм обучения по месту проведения учебных занятий:

- стационарные занятия в одном и том же месте - университете и т. д.;

- выездные занятия — экскурсии, выездные занятия в правоохранительные органы, в других образовательных учреждениях, производственная практика обучающихся.

Классификация форм занятий по их целевой направленности: вводные занятия, занятия по формированию знаний и умений, занятия по обобщению и систематизации знаний и умений, заключительные занятия, занятия по контролю освоения учебного материала: контрольные работы, тестирование, собеседования, коллоквиумы (групповая форма собеседования педагога с обучающимися), зачеты, экзамены, защита рефератов, курсовых и дипломных работ, а также самооценивание обучающимися.

Классификация форм обучения по видам учебных занятий: лекция, семинар, лабораторная и лабораторно-практическая работы, Практическое занятие, консультация, конференция, тьюториал (активное групповое занятие направленное на приобретение опыта обучающимися по применению концепций в модельных стандартных и нестандартных ситуациях), игра, тренинг (специальная система упражнений по развитию у обучающихся творческого рабочего самочувствия, внимания, фантазии, воображения и т.п.).

Таким образом, подводя итог этому подразделу о формах обучения, можно, очевидно, констатировать, что дальнейшее применение форм учебной работы будет смещаться в стороны: развития многообразия форм получения образования (открытое образование, экстернат и т. Д.); смещения акцентов на самоучение и самостоятельную работу обучающихся; рациональное сочетание дисциплинарного (предметного) и объектного (модульного) обучения; развития дистанционного обучения; развития нетрадиционных форм учебных занятий, в первую очередь диалоговых, интерактивных; смещение акцентов в контроле достижений обучающихся на их самооценивание.

Практические и лабораторные занятия в учебных группах — эти формы учебных занятий являются практическими и могут быть объединены под общим названием «групповые занятия», потому что на них моделируются и обсуждаются практические ситуации, встречающиеся в деятельности любого

профессионала. Все формы практических занятий позволяют максимально эффективно увидеть обратную связь между обучаемым и преподавателем, закрепить формирование той или иной компетенции личности. Функции групповых занятий могут быть разными в зависимости от формы занятия. К основным формам относятся:

Семинары-практикумы, на которых студенты обсуждают различные варианты решения практических ситуационных задач, выдвигая свои аргументы. Оценка правильности решения вырабатывается коллективно под руководством преподавателя.

Семинары-дискуссии посвящаются обычно обсуждению различных методик научного исследования применительно к нуждам практики, в процессе чего студенты уясняют для себя приемы и методы изучения правового поведения конкретных людей (детей и взрослых), с которыми им придется работать.

Лабораторные занятия помогают студентам выявлять те или иные юридические явления, особенности механизмов взаимоотношений людей и т. п.

В качестве методического руководства начинающему преподавателю можно указать на два общих принципа подхода к разработке учебных задач для практических занятий.

Первый из них — это принцип «от теории — к практике».

Второй принцип — «от жизни — к теории».

Требования к проведению практических занятий:

Первое требование — занятия не должны быть громоздкими.

Второе важное требование к методике лабораторного занятия — это обязательная для преподавателя теоретическая интерпретация полученных студентами тестовых и других фактов, а также качественных и количественных данных анкетирования, эксперимента.

Третье требование — выводы из анализа преподаватель должен делать не только относительно возможностей самих исследовательских процедур, но и по содержанию самих правовых феноменов, которые стали объектом исследования.

ТЕМА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Понятие и виды самостоятельной работы студентов

2. Основные направления организации самостоятельной работы.

В первую очередь необходимо достаточно четко определить, что же такое самостоятельная работа студентов. В общем случае это любая деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала. Любой вид занятий, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности студента связан с самостоятельной работой. В широком смысле под самостоятельной работой следует понимать совокуп-

ность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне ее, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

1. Непосредственно в процессе аудиторных занятий - на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ.

2. В контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

3. В библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Самостоятельна учебная работа — высшая форма учебной деятельности (так же, как и самоучение). А. Дистервег писал: «развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого Собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение ...». Самостоятельная работа определяется как индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем. По формам организации самостоятельная работа может быть фронтальной — учащиеся выполняют одно и то же задание; групповой — для выполнения учебных заданий обучающиеся разбиваются на группы (по 3–6 человек); парной, в кабинете; индивидуальной — каждый обучающийся выполняет отдельное задание, например, пишет реферат на заданную тему. Самостоятельная работа может проходить в классе, аудитории (лаборатории, кабинете и т.д.), во время внеклассных и внешкольных мероприятий (специализированная аудитория, оборудованная для проведения занятий по криминалистике, на экскурсии и т.д.), дома.

Наиболее распространенные виды самостоятельной работы: работа с учебником, справочной литературой или первоисточниками, решение задач, выполнение упражнений, составление проектов процессуальных документов, изложения, выполнение курсовых и дипломных работ, наблюдения, лабораторные занятия, опытническая работа и т.д.

Особое внимание авторы обращают на Учение с помощью педагога (педагогов). В свою очередь, учение (обучение) с помощью педагогов можно подразделить (классифицировать) на индивидуализированные системы обучения и коллективные системы.

2. Основные направления организации самостоятельной работы

1. Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Основным принципом организации самостоятельной работы студентов является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности студента в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем, при домашней подготовке.

2. Содержание самостоятельной работы студентов должно быть описано в рабочей программе каждой дисциплины и направлено на расширение и

углубление практических знаний и умений по данному курсу, на усвоение межпредметных связей.

3. При организации самостоятельной работы по конкретной дисциплине необходимо обеспечить полную информированность студентов о ее целях и задачах, сроках выполнения, формах контроля и самоконтроля, трудоемкости.

4. Формы самостоятельной работы определяются преподавателями на основе рабочей программы по учебной дисциплине с учетом курса обучения, степени подготовленности студентов и других факторов.

Самостоятельная работа студентов может быть как в аудитории, так и вне ее. Тем не менее, рассматривая вопросы самостоятельной работы студентов, обычно имеют в виду в основном внеаудиторную работу. Следует отметить, что для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо, по крайней мере, понимание учебного материала, а наиболее оптимально творческое его восприятие. Реально, особенно на младших курсах, сильна тенденция на запоминание изучаемого материала с элементами понимания. Кафедры и лекторы часто преувеличивают роль логического начала в преподнесении своих дисциплин и не уделяют внимания проблеме его восприятия студентами. Слабо высвечиваются внутри и междисциплинарные связи преемственность дисциплин оказывается весьма низкой даже, несмотря на наличие программ непрерывной подготовки. Знания студентов, не закрепленные связями, имеют плохую сохраняемость. Особенно опасно это для дисциплин, обеспечивающих фундаментальную подготовку.

Главное в стратегической линии организации самостоятельной работы студентов в вузе заключается не в оптимизации ее отдельных видов, а в создании условий высокой активности, самостоятельности и ответственности студентов в аудитории и вне ее в ходе всех видов учебной деятельности.

Основная задача организации самостоятельной работы студентов (СРС) заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом организации СРС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач. Цель СРС – научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию.

Организация СРС должна представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа;
 2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
 3. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа
- Виды внеаудиторной СРС разнообразны:

1. подготовка и написание рефератов, докладов, проектов процессуальных документов, жалоб, ходатайств и других письменных работ на заданные темы. Студенту желательно предоставить право выбора темы и даже руководителя работы;

2. выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это - решение задач; анализ правовых актов; подбор и изучение литературных источников;

3. разработка и составление различных схем;

4. выполнение графических работ; проведение расчетов и др.;

5. выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы. Индивидуальное задание может получать как каждый студент, так и часть студентов группы;

6. выполнение курсовых проектов и работ;

7. подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, смотрах, олимпиадах и др.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор - подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности.

Факторы, способствующие активизации самостоятельной работы:

1. Полезность выполняемой работы. Если студент знает, что результаты его работы будут использованы в лекционном курсе, в методическом пособии. При этом важно психологически настроить студента, показать ему, как необходима выполняемая работа.

2. Участие студентов в творческой деятельности. Это может быть участие в научно-исследовательской или методической работе, проводимой на той или иной кафедре.

3. Важным мотивационным фактором является интенсивная педагогика. Она предполагает введение в учебный процесс активных методов, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные игры.

4. Участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских

5. Использование мотивирующих факторов контроля знаний (накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры). Эти факторы при определенных условиях могут вызвать стремление к состязательности, что само по себе является сильным мотивационным фактором самосовершенствования студента.

6. Поощрение студентов за успехи в учебе и творческой деятельности

7. Индивидуализация заданий

8. Мотивационным фактором в интенсивной учебной работе и, в первую очередь, самостоятельной является личность преподавателя. Преподаватель может быть примером для студента как профессионал, как творческая личность. Преподаватель может и должен помочь студенту раскрыть

свой творческий потенциал, определить перспективы своего внутреннего роста

9. Мотивация самостоятельной учебной деятельности может быть усилена при использовании такой формы организации учебного процесса, как цикловое обучение ("метод погружения"). Этот метод позволяет интенсифицировать изучение материала, так как сокращение интервала между занятиями по той или иной дисциплине требует постоянного внимания к содержанию курса и уменьшает степень забываемости. Разновидностью этого вида занятий является проведение многочасового практического занятия, охватывающего несколько тем курса и направленного на решение сквозных задач.

При изучении каждой дисциплины организация СРС должна представлять единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа;
2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
3. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Виды внеаудиторной СРС разнообразны: подготовка и написание рефератов, докладов, составление проектов процессуальных документов и других письменных работ на заданные темы. Студенту желательно предоставить право выбора темы и даже руководителя работы; выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это - решение задач; перевод и пересказ текстов; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем; выполнение графических работ; проведение расчетов и др.; выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы. Индивидуальное задание может получать как каждый студент, так и часть студентов группы; выполнение курсовых проектов; подготовка к участию в научно-теоретических конференциях и др.

Методическое обеспечение и контроль самостоятельной работы. Разработка комплекса методического обеспечения учебного процесса является важнейшим условием эффективности самостоятельной работы студентов.

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Существуют следующие виды контроля:

- входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения очередной дисциплины;
- текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;
- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;

- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины. Весьма полезным, на наш взгляд, может быть тестовый контроль знаний и умений студентов, который отличается объективностью, экономит время преподавателя, в значительной мере освобождает его от рутинной работы и позволяет в большей степени сосредоточиться на творческой части преподавания, обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню знаний и умений.

ТЕМА 4 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Понятие современные технологии обучения в системе высшего профессионального образования
2. Классификация педагогических технологий
3. Использование современных педагогических технологий в теории и практике вуза

1. Термин «технология» заимствован педагогикой из производственной сферы, однако, как и любая профессиональная деятельность, педагогическая деятельность реализуется в определённых действиях, направленных на решение задач развития, воспитания и образования личности.

Г. К. Селевко выделяет в «педагогической технологии» три аспекта:

- научный: педагогические технологии – часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;
- процессуально-описательный: описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;
- процессуально-действенный: осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств.

Таким образом, анализ известных понятий в понимании авторов, позволяет выделить следующие характеристики, которым должна отвечать педагогическая деятельность, если она осуществляется в рамках той или иной педагогической технологии:

- системное представление о процессе обучения – его содержание, методы и средства взаимосвязаны и взаимообусловлены;
- структурными элементами педагогической технологии являются – цели и содержание обучения, средства педагогического взаимодействия, организация учебного процесса, преподаватель и студент во взаимодействии; результат деятельности;
- организация взаимодействия преподавателя и студента в рамках процесса обучения;
- осуществление контроля за процессом познавательной деятельности студентов.

В тоже время, педагогическая технология должна удовлетворять основным методологическим принципам.

Концептуальность. Каждой педагогической технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

Системность. Педагогическая технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью.

Управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов.

Эффективность. Современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения.

Воспроизводимость подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

Таким образом, в педагогической науке и практике используется два термина – «методическая система» (более традиционное понятие) и «педагогическая технология» (новое понятие). Методы предполагают некоторую эклектичность их применения, несвязанность. Технология – системность, интеграция, взаимообусловленность. И метод, и технология – это предписание, инструкция о выполнении какой-либо деятельности – её содержании, составе, порядке действий, акты обучения, ведущие к достижению цели.

2. В педагогической литературе представлены несколько классификаций педагогических технологий – В. Г. Гульчевской, В. П. Беспалько, В. Т. Фоменко и др. В наиболее обобщенном виде все известные в педагогической науке и практике технологии систематизировал Г. К. Селевко.

Основание классификации (наиболее существенные стороны и признаки):

1. По уровню и характеру: применения метатехнологии (социально-педагогические, общепедагогические); макротехнологии (отраслевые, частнометодические, предметные); мезотехнологии (модульные, локальные); микротехнологии (конкретно-личностные).

2. По философской основе материалистические, идеалистические, диалектические, метафизические, сциентистские (технократические), гуманистические, природосообразные, прагматические, экзистенциалистские, религиозные, антропологические, эзотерические, космистские, коэволюционные.

3. Методологический подход (определяет ведущие принципы организации педагогического процесса и деятельности его участников): гуманистический, деятельностный, системный, личностно-ориентированный, групповой, знаниевый, ситуативный, алгоритмический, социокультурный, информационный, природосообразный, дифференцированный, ценностный, поисковый, средовой, валеологический, задачный, практико-

ориентированный, исследовательский, детерминистский, коммуникативный, манипулятивный, интегральный, индивидуальный, компетентностный, стратегический, творческий, синергетический, диагностический.

4. По ведущему фактору психического развития личности: биогенные, социогенные, психогенные, идеалистические.

5. По научной концепции процессов обучения, воспитания и социализации: ассоциативно-рефлекторные, деятельностные, развивающие, интегративные, бихевиористские, гештальттехнологии, технологии нейролингвистического программирования, суггестивные, психоаналитические, генетические, социоэнергетические и др.

6. По целевой ориентации на сферы и структуры индивида: информационные (формирование, знаний, умений, навыков по основам наук); операционные (формирование способов умственных действий); эмоционально-художественные и эмоционально-нравственные (формирование сферы эстетических и нравственных отношений); технологии саморазвития (формирование самоуправляющихся механизмов личности); эвристические (развитие сферы творческих способностей); практические (формирование действенно-практической сферы); здоровьесберегающие и др.

7. По характеру содержания и структуры: светские и религиозные; общеобразовательные и профессионально-ориентированные, гуманитарные и технократические, валеологические и экологические, различные отраслевые (частнопредметные), монотехнологии, комплексные (политехнологии) проникающие технологии.

8. По основному виду социально-педагогической деятельности субъектов и объектов образовательного процесса (педагогическая деятельность в некоторых случаях неотделима от психологической, социальной, медицинской, культурологической и т.д.): обучающие (дидактические), воспитательные, развивающие технологии; технологии педагогической поддержки (сопровождения); технологии реабилитации; технологии педагогической помощи; технологии социализации (адаптации, автоматизации, социального закаливания); управленческие (диагностики, мониторинговые, компенсирующие).

9. По типу управления учебно-воспитательным процессом (по В. П. Беспалько): классическое традиционное, классно-урочное лекционное обучение (управление – разомкнутое, рассеянное, ручное); современное традиционное обучение с помощью учебной книги (циклическое, направленное, ручное) т.е. самостоятельная работа; обучение с применением лекции, книги и аудиовизуальных технических средств; система «малых групп» (циклическое, рассеянное, ручное); система «консультант» (разомкнутое, направленное, ручное); система «репетитор» (циклическое, направленное, ручное); компьютерное программное обучение (циклическое, направленное, автоматизированное); самообучение (самоуправление). В практике обычно выступают различные комбинации этих «монодидактических» систем.

10. По методам и способам обучения и воспитания: догматические, репродуктивные, объяснительно иллюстративные, принуждения, свободного выбора, программированного образования, проблемные, поисковые, исследовательские, развивающие, саморазвития, групповые, коллективные, информационные, диалогические, коммуникативные, интерактивные, игровые, трудовые, творческие, арттехнологии и др.

11. По организационным формам учебно – воспитательного процесса: традиционные классно-урочные (лекционно-семинарские), академические и клубные, индивидуальные, групповые, коллективные, открытые и закрытые, дифференцированное обучение.

12. По современным средствам обучения и воспитания: вербальные (аудио), наглядные (видеообучение), аудиовизуальные, программированные, электронно-обучающие, компьютерные, телекоммуникационные, дистанционные, спутниковые и действенно-практические (разнообразные).

13. По подходу к обучаемому и воспитательной ориентации (характеру воспитательных взаимодействий): субъект-субъектные, субъект-объектные; авторитарные, технологии свободного воспитания, дидактоцентрические, социоцентрические, антропоцентрические, педоцентрические; личностно-ориентированные, средоориентированные технологии, технологии коллективного и индивидуального воспитания, сотрудничества, самовоспитания.

14. По направлению и содержанию тех модернизаций и модификаций, которым в них подвергается традиционная классноурочная (лекционно-семинарская) педагогическая система: педагогические технологии на основе гуманизации и демократизации педагогических отношений; педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (игровые технологии, проблемное обучение и др.); педагогические технологии на основе эффективности организации и управления процессом обучения (программированное обучение, технологии дифференцированного обучения, технологии индивидуализации обучения и др.); педагогические технологии на основе методического усовершенствования и дидактического реконструирования учебного материала; педагогические технологии на основе усиления социально-воспитательных функций образовательных учреждений (технология адаптивной школы, здоровьесберегающие технологии и др.); педагогические технологии на основе современных информационно-телекоммуникационных средств; технологии на основе усиления социально-воспитательных функций образования; альтернативные технологии (природосообразные, технологии свободного воспитания, вальдорфская педагогика, технология авторизованного образования и др.).

15. По категории педагогических объектов: технологии, предназначенные для различных педагогических объектов, отличающихся возрастом, социальным статусом, способностями, здоровьем и т.д.

Классификацию технологий обучения можно осуществлять по разным основаниям.

В настоящий момент нет общепризнанной классификации, что существенно осложняет анализ проблемы понимания «технологии обучения» и «технологизации учебного процесса».

3. Использование современных педагогических технологий в теории и практике вуза:

- Личностно ориентированные технологии обучения. Классификация активных педагогических технологий (по М. Новик);

- Технология коллективного обучения. Особенности методики КСО в сравнении с ГСО (по В. К. Дьяченко);

- Технология знаково-контекстного обучения;

- Использование игровых технологий в учебном процессе вуза. Проблему игровой деятельности разрабатывали К. Д. Ушинский, П. П. Блонский, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, в зарубежной – З. Фрейд, Ж. Пиаже и другие. В их трудах исследована и обоснована роль игры в онтогенезе личности, в развитии основных психических функций, в самоуправлении и саморегулировании личности, наконец, в процессах социализации – в усвоении и использовании человеком общественного опыта. В структуру игры как деятельности личности входят этапы: целеполагания; планирования; реализации цели; анализа результатов, в которых личность полностью реализует себя как субъект. В структуру игры как процесса входят:

- роли, взятые на себя играющими;

- игровые действия как средства реализации этих ролей;

- замещение реальных вещей игровыми, условными;

- реальные отношения между играющими;

- сюжет (содержание) – область действительности, условно воспроизводимая в игре.

Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Классификация педагогических игр (по Г. К. Селевко).

- Предметно-ориентированные технологии обучения, технология концентрированного обучения;

- Деятельностей технологии обучения: моделирование профессиональной деятельности в учебном процессе вуза;

- Технология проблемно-модульного обучения;

- Метод проектов;

- Технология «УниверСАМ инноваций»;

- Педагогическая технология эвристического типа. Технология эвристической образовательной ситуации (по А. В. Хуторскому);

- Рефлексия и импровизация как педагогическая технология;

- Технология витагенного обучения.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Другой важнейшей формой учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, развить у них научное мышление. При подготовке к практическому занятию по определенной теме студент должен руководствоваться планом, изучить и законспектировать материал по вопросам плана занятия. Особое внимание следует обратить на овладение юридической терминологией. Поэтому студенту следует составлять словарь понятий и терминов по дисциплине, активно используя различного рода словари и энциклопедии. Выступление студента на семинаре должно быть глубоким, содержательным, конкретным, логичным.

В ходе практического занятия студенты должны внимательно слушать докладчиков по вопросам плана, чтобы сделать рецензию на ответ, принять участие в дискуссии. По ходу обсуждения вопросов практического занятия полезно вносить поправки и дополнения в свои конспекты. Во время семинарского занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов.

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

1. Понятие индивидуальная, групповая и фронтальная формы организации обучения.
2. Методика подготовки и проведения лекции. Роль судебной практики как средства иллюстрации теоретических положений в лекции и разнообразие их видов. Различные стили чтения лекции.
3. Методы изложения содержания лекции: логический, описательный (фактический), исторический, генетический.

ТЕМА 2. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Понятие и значение семинарских занятий в процессе профессионального обучения.
2. Типы (виды)семинаров и их содержание. Формы и организация семинаров. Методы и средства обучения, применяемые при проведении семинарского занятия. Методика подготовки и проведения семинарского занятия.
3. Критерии оценки семинарского занятия. Формы и методы подготовки и проведения практических занятий.

ТЕМА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (СРС)

1. Понятие и виды самостоятельной работы студентов. Основные направления организации самостоятельной работы.
2. Организационные формы СРС. Традиционная и аудиторная самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя. Приемы индивидуализации и активизации СРС.
3. Руководство преподавателем самостоятельной работой студентов.

ТЕМА 4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Понятие контроль и учет успеваемости студентов.
2. Основные функции, виды и формы контроля. Методы педагогического контроля. Самоконтроль студентов. Сущность, достоинства и недостатки традиционного и рейтингового контроля.
3. Итоговая государственная аттестация и подготовка к ней преподавателя.

ТЕМА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО И ЛИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

1. Педагогическое мастерство: понятие, уровни, сущность.
2. Теоретические подходы к определению содержания педагогического мастерства. Наставничество. Уровни педагогического мастерства.
3. Стили педагогической деятельности. Формирование педагогического мастерства.

ТЕМА 6 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Сущность и принципы проектирования современных технологий обучения высшей школы.
2. Направления современного обучения: проблемное обучение; технология контекстного обучения; продуктивное обучение и эвристические методы обучения; эвристические приемы и методы продуктивного обучения.
3. Игровые формы и методы обучения. Игровые моменты в преподавании юриспруденции и их дидактическая ценность.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Отдельные темы курса изучаются студентами самостоятельно. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления магистра с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по курсу. Самостоятельная работа включает в себя: самостоятельную работу студента с учебной и методической литературой, использование информационных технологий, самостоятельную подготовку к

семинарским занятиям, подготовку к рубежному и итоговому тестированию, выполнение контрольных и творческих работ, решение задач, написание рефератов, и других видов индивидуальных заданий по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа с учебной и методической литературой

Изучение курса включает в себя самостоятельную работу с литературой по усвоению теоретического материала, а также выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине.

В библиотеке самостоятельно можно найти учебную и методическую литературу по вопросам дисциплины, воспользовавшись каталогами.

Важными справочными источниками самостоятельной работы студентов являются справочные и энциклопедические издания, словари, в которых даны объяснения терминов.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста)

1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;

2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;

3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;

4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;

5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ

ТЕМА 1. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

1. Традиционное и инновационное в методике преподавания юридических дисциплин [Электронный ресурс] : учебное пособие для молодых преподавателей / И.Г. Брадецкая [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. — 220 с.

— 978-5-93916-551-8. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/65866.html>

2. Торгашев Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Элек-тронный ресурс] : учебное пособие / Г.А. Торгашев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2010. — 341 с. — 978-5-93916-255-5. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/1918.html>

3. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.Ф. Ящук. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. — 312 с. — 978-5-7779-1753-9. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/59681.html>

4. Ящук, Т.Ф. Формирование системы учреждений высшего образования в российской федерации// Вестник омского университета. Серия «право». 2017. № 2 (51). С. 45–51.

5. Юридическое образование как перекресток права, культуры, интересов личности, общества и государства (размышления в связи с новым изданием «Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе: учебное пособие. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2014. – 312 с.»)

6. Зипунникова Н. Н., Зипунникова Ю. Н. Российское государство и юридическое образование в XVIII – начале XXI века (некоторые размышления) // Юридическое образование в России и за рубежом: проблемы и перспективы развития: сборник тезисов межвузовской науч. практической конф. / отв. ред. Т. Н. Ильина. – Курск: Курский гос. ун-т, 2013.

7. Зипунникова Ю. Н. Юридическая клиника: цели, организация, технологии обучения // Применение современных образовательных технологий в образовательном процессе: Материалы межвузовской учебно-методической конференции (Екатеринбург, 19-20 апреля 2013 года). – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2013.

8. История юридического факультета Московского университета (1755-2010). 2-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. В. А. Томсинов. – М.: Издательский Дом «Городец», 2011.

9. Перевалов В. Д. Теоретические и исторические аспекты российского юридического образования. – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2008.

10. Русинов Р. К. Методические вопросы юридического образования. Чему и как учить будущих юристов: Научно-методическое пособие. – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2014.

11. Шепелева О., Новикова А. Качество юридического образования: стереотипы и реальные проблемы // Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. – М.: Институт «Право общественных интересов» (PILnet), 2013.

12. Ящук Т.Ф. Учебные программы подготовки юристов России: эволюция, современное состояние, перспективы// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. № 4 (29). С. 170–174.

13. Певцова Е. А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. — М.: Издательство Международного юридического института, 2010. 272 с.

14. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в советской России (1917–1920 гг.) // Юридическое образование и наука. 2004. № 2.

15. Маркитан А.В. «Хождение в юристы» (проблемы юридического образования в советской России в послевоенные годы) // Юридическое образование и наука. 2004. № 3.

16. Высшее образование на Дальнем Востоке [Текст] : история, современность, будущее: Материалы науч. конф. / ред. Э. В. Ермакова. - Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1998. - 300с.

ТЕМА 2. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Традиционное и инновационное в методике преподавания юридических дисциплин [Электронный ресурс] : учебное пособие для молодых преподавателей / И.Г. Брадецкая [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. — 220 с. — 978-5-93916-551-8. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/65866.html>

2. Торгашев Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.А. Торгашев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2010. — 341 с. — 978-5-93916-255-5. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/1918.html>

3. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.Ф. Ящук. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. — 312 с. — 978-5-7779-1753-9. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/59681.html>

ТЕМА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (СРС)

1. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т.Ф. Ящук. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. — 312 с. — 978-5-7779-1753-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59681.html>

2. Ящук Т.Ф. Учебные программы подготовки юристов России: эволюция, современное состояние, перспективы// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. № 4 (29). С. 170–174.

3. Певцова Е. А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. — М.: Издательство Международного юридического института, 2010. 272 с.

4. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в советской России (1917–1920 гг.) // Юридическое образование и наука. 2004. № 2.

ТЕМА 4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Торгашев Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Элек-тронный ресурс] : учебное пособие / Г.А. Торгашев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный уни-верситет правосудия, 2010. — 341 с. — 978-5-93916-255-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1918.html>

2. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе [Элек-тронный ресурс] : учебное пособие / Т.Ф. Ящук. — Электрон. текстовые дан-ные. — Омск: Омский государ-ственный университет им. Ф.М. Достоевско-го, 2014. — 312 с. — 978-5-7779-1753-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59681.html>

3. Певцова Е. А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. — М.: Издательство Международного юридического института, 2010. 272 с.

ТЕМА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО И ЛИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

1. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе [Элек-тронный ресурс] : учебное пособие / Т.Ф. Ящук. — Электрон. текстовые дан-ные. — Омск: Омский государ-ственный университет им. Ф.М. Достоевско-го, 2014. — 312 с. — 978-5-7779-1753-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59681.html>

2. Шепелева О., Новикова А. Качество юридического образования: стереотипы и реальные проблемы // Юридическое образование: поиск новых стандартов качества. Материалы исследования. – М.: Институт «Право обще-ственных интересов» (PILnet), 2013.

3. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности [Текст] : учеб. пособие: рек. Мин. обр. РФ / С. Д. Смирнов. - 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2007. - 395 с. - (Высшее проф. образование. Пси-хология). - Библиогр.: с. 364.

ТЕМА 6 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Торгашев Г.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.А. Торгашев. — Элек-трон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2010. — 341 с. — 978-5-93916-255-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1918.html>

2. Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе [Элек-тронный ресурс] : учебное пособие / Т.Ф. Ящук. — Электрон. текстовые дан-

ные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. — 312 с. — 978-5-7779-1753-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59681.html>

3. Певцова Е. А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. — М.: Издательство Международного юридического института, 2010. 272 с.

4. Юридическое образование как перекресток права, культуры, интересов личности, общества и государства (размышления в связи с новым изданием «Ящук Т.Ф. Юридическое образование в высшей школе: учебное пособие. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2014. – 312 с.»)

6.3 ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Лабораторная работа - это проведение студентами по заданию преподавателя или по инструкции с использованием правовых систем, т.е. это изучение каких-либо объектов, явлений с помощью правовых систем и специальной литературы. В ходе лабораторных занятий магистры воспринимают и осмысливают учебный материал. Лабораторные занятия выполняются согласно графику учебного процесса и самостоятельной работы магистров по дисциплинам. При этом соблюдается принцип индивидуального выполнения работ. Каждый магистр ведет рабочую тетрадь, оформление которой должно отвечать требованиям, основные из которых следующие:

- на титульном листе указывают предмет, курс, группу, подгруппу, фамилию,
- имя, отчество студента; каждую работу нумеруют в соответствии с методическими указаниями, указывают дату выполнения работы;
- полностью записывают название работы, цель и принцип метода, кратко
- характеризуют исследования; результаты фиксируют в виде схем с обязательными подписями к ним, а также таблицы или описывают словесно (характер оформления работы обычно указан в методических указаниях к самостоятельным работам); в конце каждой работы делают вывод или заключение, которые обсуждаются при подведении итогов занятия.

Все первичные записи необходимо делать в тетради по ходу лабораторного занятия. Проведение лабораторных занятий включает в себя следующие этапы:

- постановку темы занятий и определение задач лабораторной работы;
- определение порядка лабораторной работы или отдельных ее этапов;
- непосредственное выполнение лабораторной работы магистрами и контроль за ходом занятий; подведение итогов лабораторной работы и формулирование основных выводов.
- при подведении итогов занятия.

При подготовке к лабораторным занятиям необходимо заранее изучить методические рекомендации по его проведению. Обратить внимание на цель занятия, на основные вопросы для подготовки к занятию, на содержание те-

мы занятия. Лабораторное занятие проходит в виде диалога – разбора основных вопросов темы. Также лабораторное занятие может проходить в виде показа презентаций, демонстративного материала (в частности плакатов, слайдов), которые сопровождаются беседой преподавателя с магистром.

Магистр может сдавать лабораторную работу в виде написания реферата, подготовки слайдов, презентаций и последующей защиты его, либо может написать конспект в тетради, ответив на вопросы по заданной теме. Ответы на вопросы можно сопровождать схемами и т.д. с привлечением дополнительной литературы, которую следует указать.

Для проверки академической активности и качества работы студента рабочую тетрадь периодически проверяет преподаватель.

Таким образом, лабораторные занятия помогают магистрам выявлять те или иные юридические явления, особенности механизмов взаимоотношений людей и т. п.

ТЕМА 1 МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Решение учебных задач как эффективный метод осмысления юридических знаний.
2. Лабораторные занятия, их отличие от практических и семинарских занятий.
3. Методы и средства обучения при проведении практикумов.

ТЕМА 2 КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Тестирование как разновидность контроля.
2. Типовой расчет рейтинговой оценки по конкретной дисциплине.