

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

**Международное и внутригосударственное право: проблемы соотноше-
ний**
сборник учебно-методических материалов

для направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Скоробогатова О.В., Кокамбо Ю.Д.

Международное и внутригосударственное право: проблемы соотношений: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.04.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017

© Кафедра теории и истории государства
и права, 2017

© Скоробогатова О.В., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Международное и внутригосударственное право: проблемы соотношений»	4
2. Краткое содержание курса лекций	5
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	17
4. План практических занятий	18
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	23
6. Нормативные правовые акты к отдельным темам	24

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДУНАРОДНОЕ И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЙ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение проблемных вопросов, аналитическая работа с текстами правовых документов, тестирование. Итоговый контроль – экзамен.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
2. СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
3. НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
4. ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Международное право — обширный и разветвлённый комплекс юридических норм, создаваемых государствами и межгосударственными организациями путем соглашений и представляющих собой самостоятельную правовую систему, предметом регулирования которой являются межгосударственные и иные международные отношения, а также определенные внутригосударственные отношения. Для его более полного понимания необходимо учитывать и другие признаки, прежде всего участие в создании норм наряду с государствами некоторых других субъектов права, своеобразные способы реализации и обеспечения исполнения международно-правовых норм посредством коллективных или индивидуальных действий самих государств.

Международное право по его изначальным характеристикам — совокупность юридических норм и регулятор определённых отношений — родственно праву государства внутригосударственному, национальному праву, являющемуся традиционным объектом юриспруденции, начиная с теории государства и права.

Международному праву как терминологической категории присуща определенная степень условности. Исторически сложившийся и принятый в государственных и межгосударственных актах, иных официальных документах, в научных изданиях и учебных курсах термин “международное право” не вполне адекватен истинному значению понятия. Его прообразом является сложившийся в римском праве термин “*jus gentium*” (“право народов”), под которым первоначально понимался некий свод правил, применявшихся ко всем свободным в пределах территории римского государства независимо от их принадлежности к определенному роду или национальности. Позднее этот термин приобрёл более широкое значение в качестве комплекса общепризнанных норм во взаимоотношениях рима с другими государствами, т.е. стал “общим для всех народов правом”. Идентичными являются обозначения на других языках: на английском — “*international law*”, на французском — “*droit international*”, на немецком — “*volkerrecht*” и т. Д.

Таким образом, международное право - самостоятельный нормативный комплекс (правовая система), совокупность юридических норм, создаваемых государствами с целью регулирования их взаимоотношений и иных отношений в сфере их общих интересов. Реально существующее современное межгосударственное право создается не непосредственно народами, а главным образом государствами как суверенными международными субъектами для

регулирования межгосударственных отношений во всех их взаимосвязях и обеспечивается преимущественно усилиями самих же этих государств.

2. В отечественной науке сложилась характеристика международного права как особой правовой системы. Имеется в виду реальное сосуществование двух правовых систем: правовой системы государства (внутригосударственной правовой системы) и правовой системы межгосударственного общения (международно-правовой системы). В основе разграничения лежит, прежде всего, метод правового регулирования: внутригосударственное право создается в результате властных решений компетентных органов государства, международное право — в процессе согласования интересов различных государств.

Существенное значение имеет и предмет правового регулирования: у внутригосударственного права — это отношения в пределах юрисдикции соответствующего государства; у международного права — это преимущественно межгосударственные отношения и иные отношения, выходящие за рамки юрисдикции отдельного государства, требующие совместного регулирования со стороны нескольких или многих государств либо международного сообщества государств в целом. Согласно же действующей конституции рф (ч. 4 ст. 15) “общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры российской федерации являются составной частью ее правовой системы”. Таким образом, в конституционной трактовке принятые российской федерацией международно-правовые нормы — это составная часть правовой системы государства.

В юридической литературе есть попытки усеченного восприятия и ограничительного толкования ч. 4 ст. 15 конституции рф и ст. 5 федерального закона “о международных договорах российской федерации” применительно к отдельным отраслям, которые будто бы в силу своей специфики не допускают прямого действия международно-правовых норм и их приоритетного применения в случаях расхождения с нормами соответствующих законов. Наиболее распространенным стал такой подход к уголовному законодательству, что обусловлено, очевидно, тем, что ук рф, как сказано в ч. 2 ст. 1, лишь “основывается” на нормах международного права, и тем, что в нем отсутствует положение о применении правил международного договора в случаях иного, чем в ук, регулирования. Такая концепция и такое официальное (в ук) решение как бы противопоставляют некоторую отрасль общему конституционному принципу. Вместе с тем они противоречат нормам международного права — ст. 15 международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 7 конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7 конвенции снг о правах и основных свободах человека, в соответствии с которыми квалификация деяния как уголовного преступления определяется согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву.

Таким образом, система международного права - целостный комплекс взаимосвязанных юридических норм: общепризнанных принципов, норм мп (договорных и обычно-правовых), решений международных органов, реко-

мендательных резолюций международных органов, а также институтов международного права.

3. 1. Нормы международного права — это общеобязательные правила деятельности и взаимоотношений государств или иных субъектов. Для норм мп, так же как и для других правовых норм, характерно то, что это правила поведения общего характера, рассчитанные на неоднократное применение и обеспечиваемые в процессе реализации соответствующими принудительными мерами.

Международно-правовые нормы неоднородны по содержанию и форме. Их можно классифицировать по различным основаниям. По форме нормы международного права делятся на два вида: документально закрепленные и существующие без фиксации в каком-либо правовом документе (акте).

Документально закрепленные нормы представляют собой установленные и зафиксированные (словесно оформленные) в определенном акте правила. К ним относятся договорные нормы и нормы, содержащиеся в актах международных конференций и международных организаций. К нормам, документально не закрепленным, относятся обычные международно-правовые нормы. Они формируются и подтверждаются (признаются обязательными) практикой субъектов и существуют в практике.

В зависимости от предмета регулирования различаются, например, нормы: 1) относительно порядка заключения, реализации и исполнения международных договоров — право международных договоров; 2) нормы, определяющие правовое положение космического пространства, луны и других небесных тел, — космическое право; 3) нормы, предусматривающие меры по обеспечению международного мира и безопасности, — право международной безопасности и т. Д.

По субъектно-территориальной сфере действия нормы международного права можно разделить на универсальные и локальные.

Универсальные нормы — это нормы, регулирующие отношения, объект которых представляет всеобщий интерес, и признанные подавляющим большинством государств или всеми государствами. Универсальные нормы мп составляют его основу, регулируя важнейшие сферы международных отношений. Среди универсальных норм особое место занимают нормы *jus cogens* неоспоримого права - нормы общего международного права, применяемые и признаваемые международным сообществом государств в целом как нормы, отклонение от которых недопустимо; они обладают внешней юридической силой, и договор считается ничтожным, если в момент заключения он противоречит этим нормам. Локальные нормы — это нормы, регулирующие отношения в рамках определенной группы государств, а также между двумя или несколькими государствами.

В зависимости от функционального назначения нормы международного права делятся на регулятивные и охранительные (обеспечительные). Регулятивные нормы устанавливают конкретные права и обязанности субъектов (например, обязательства государств — участников обсе уведомлять о военных учениях и приглашать на них наблюдателей, право государств обмени-

ваться дипломатическими представительствами). Охранительные (обеспечительные) нормы призваны гарантировать реализацию регулятивных норм (нормы ст. 41 и 42 устава оон о принудительных мерах, применяемых по решению совета безопасности оон).

По характеру субъективных прав и обязанностей различаются обязывающие нормы, фиксирующие обязательство совершить указанные действия (например, оповестить о ядерной аварии); запрещающие — предписывающие воздерживаться от признанных противоправными действий (например, не производить бактериологическое оружие), управомочивающие (например, признание права каждого государства на исследование и использование космического пространства).

Как и в общей теории права, принято разграничивать императивные нормы, содержащие категорические предписания (таковы помимо известных норм *jus cogens* договорные положения о нераспространении ядерного оружия, о сотрудничестве в борьбе с преступлениями международного характера и т. Д.), и диспозитивные, представляющие собой правила, применимые при отсутствии иной договоренности (например, положение ст. 15 конвенции оон по морскому праву о срединной линии при делимитации территориального моря, если между государствами нет соглашений об ином).

Наконец, применяется деление норм на материальные, устанавливающие права и обязанности участников правоотношений, и процессуальные, регламентирующие организационно-процедурные аспекты реализации материальных норм (например, порядок деятельности международных органов, судебных учреждений, согласительных комиссий и т. П.).

4. Источники международного права представляют собой установленные государствами в процессе правотворчества формы воплощения согласованных решений, формы существования международно-правовых норм.

Традиционно сложились и на протяжении веков применялись два основных источника международного права — международный договор и международный обычай. Их широчайшее распространение в практике международных отношений — с учетом, естественно, того уже отмеченного обстоятельства, что кодификация и прогрессивное развитие международного права сопровождаются вытеснением обычая из большинства сфер регулирования и его заменой договором, — породило представление о том, что только они являются и способны быть источниками международного права.

При рассмотрении вопроса об источниках международного права существенное значение имеет ст. 38 статута международного суда оон, согласно которой суд при решении споров “на основании международного права” применяет международные конвенции (т. Е. Договоры), международные обычаи, так называемые общие принципы права, признанные цивилизованными нациями, а также “судебные решения и доктрины, наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм”. Толкование формулировки об “общих принципах” в литературе неоднозначно: одни ученые понимают их как традиционные юридические постулаты, известные еще

римскому праву (например, закон не имеет обратной силы, специальный закон имеет преимущество перед общим законом, договоры должны соблюдаться и т. Д.); другие склоняются к отождествлению общих принципов с основными принципами международного права. Таким образом, наряду с источниками мп упомянуты судебные решения и научные концепции, которые нормативными документами не являются. Не случайно в самом тексте статьи они именуется вспомогательным средством для определения правовых норм, т. Е. Ориентиром при толковании, но не средством (или формой) закрепления норм.

Применительно к современному состоянию международного правового регулирования можно констатировать, таким образом, существование четырех разновидностей источников международного права: международные договоры, международные обычаи, акты международных конференций, акты международных организаций и международных органов. В систему международно-правового регулирования наряду с источниками, т. Е. Нормативными юридическими актами и обычаями, входят правоприменительные акты, исходящие от самих государств и международных организаций, а также от международных и национальных судебных учреждений, иных организаций и органов, в том числе на уровне отдельных государств.

Внутригосударственные законы не рассматриваются как источники международного права, поскольку они выражают интересы отдельного государства, принимаются и действуют в пределах его внутренней компетенции. Однако их содержание не безразлично для международно-правового регулирования.

ТЕМА 2. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО НАУКИ

1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, ЕГО ПЕРИОДИЗАЦИЯ.

2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО XX ВЕКА: ИСТОЧНИКИ, ПРИНЦИПЫ, ОСОБЕННОСТИ. АНТИВОЕННАЯ И АНТИКОЛОНИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ ОТРАСЛЕЙ. ЛИГА НАЦИЙ. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.

3.РАЗВИТИЕ НАУКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В РОССИИ.

1. Периодизацию истории развития международного права можно представить в виде четырех периодов:

Доклассический период развития международного права (период Древнего мира и Средних веков). Возникновение международного права связано с появлением государств и зарождением системы отношений между ними. В период Древнего мира особенностью межгосударственных отношений был очаговый характер. Зарождение международно-правовых институтов происходило в тех районах, где возникали цивилизации (долины Тигра и Евфрата, Нила, районы Китая и Индии, Эгейского и Средиземного морей).

Международные нормы, регулировавшие отношения между государствами в этих регионах, первоначально носили религиозный и обычно-правовой характер. В данный период зарождаются институты будущих законов и обычаев войны; права международных договоров, посольского права, межгосударственных союзов.

В Средние века (VI-XVI вв.) силу исторических условий главным регионом, где была подготовлена почва для создания международного права, оказалась Европа. В период Средневековья накопились значительные традиции в сфере дипломатических отноше-

ний, переговорной практики, международной торговли (особенно морской), ведения и прекращения войны. Важнейшей вехой в развитии международного права стал Вестфальский трактат 1648 г., заключением которого завершилась тридцатилетняя война в Европе. Этим договором устанавливалась система европейских государств, принцип политического равновесия, впервые была сформулирована декларативная теория признания, положено начало формированию понятия «суверенитет».

В Средние века возникает наука международного права. Ее основоположником принято считать Гуго Гроция, который в 1625 г. издал труд «О праве войны и мира», охвативший все основные вопросы международного права.

Период классического международного права. Большой шаг вперед в развитии международного права был сделан Великой французской революцией. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. и Конституция 1791 г., созданные на основе естественно-правовой концепции, явились побудительным мотивом для утверждения новых международно-правовых норм (принципа невмешательства во внутренние дела других государств, территориального верховенства, соблюдения международных договоров, принцип суверенитета народа). Основами внешней политики Франции были провозглашены «всеобщий мир и принципы справедливости», отказ от всякой войны с целью завоевания.

В данный период идет активное формирование международного гуманитарного права. Уже в Утрехтском трактате 1713 г. регулировался вопрос о защите собственности мирного населения. Существенные изменения произошли в правилах военной оккупации. В 1864 г. принимается Женевская конвенция о больных и раненых, а в 1868 г. по инициативе России подписывается Декларация о запрещении разрывных пуль.

Существенное влияние на международное право этого периода оказал ряд международных конгрессов и конференций. Так, Венский конгресс 1814-1815 гг. способствовал возникновению статуса постоянного нейтралитета Швейцарии, запрещению работорговли, развитию понятия международной реки, установлению рангов дипломатических представителей.

Международное право в данный период стало необходимым регулятором значительного объема международных отношений. Однако действие большинства прогрессивных норм международного права распространялось только «цивилизованные государства». Государства Востока не входили в их число.

Переход от классического к современному международному праву (1899 -1946 гг.).

Начало этому периоду дали Гаагские конференции мира. Участники первой из них (1899 г.) обсудили вопрос о неувеличении вооружений и подписали ряд деклараций (Декларация о неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы, Декларация о неупотреблении сворачивающихся или сплюсывающихся пуль, Декларация о запрещении метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров, Конвенция о мирном урегулировании споров).

На второй Гаагской конференции (1906-1907) было принято 10 новых конвенций и пересмотрены три акта 1899 г., которые касались вопросов мирного разрешения международных споров, порядка открытия военных действий, законов и обычаев сухопутной и морской войны, запрещение использовать некоторые виды оружия и др.

Важнейшей вехой этого периода стало создание первой международной организации универсального характера - Лиги Наций. Это была первая всеобщая политическая организация, призванная обеспечить мир и сотрудничество между государствами. Ее уставный документ – Статут исходил из цели поддержания международных отношений, основанных на справедливости и чести. Лигу Наций можно с полным правом считать прологом Организации Объединенных наций.

На англо-советско-американской конференции 1943 г. в Москве было принято решение о необходимости учреждения всеобщей международной организации, основанной на принципе суверенного равенства. В июне 1945 г. Конференция Организации Объеди-

ненных Наций (ООН) в Сан-Франциско приняла Устав ООН, который положил начало современному международному праву.

2. Современное международное право. Фундамент современного международного права был заложен Уставом ООН. В политическом плане положения Устава отражали новое мышление. В основу международного права был положен принцип сотрудничества. Он предписывал отказ от доминировавшей на протяжении веков концепции господства силы и замену ее концепцией господства права. Одной из самых типичных черт современного международного права является утверждение в нем прав человека. Из совокупности норм международное право превратилось в систему на базе единых целей и принципов.

3. Особой отраслью юридической науки предстает наука международного права, предмет которой составляют закономерности развития международно-правовых норм. Названные закономерности исследуются как с учетом эффективности ныне действующих норм международного права, так и в динамике, с учетом всей длительной истории становления и развития данного права, а также тенденций его дальнейшего совершенствования и взаимодействия с внутригосударственным правом.

Наука международного права состоит из двух отраслей: науки международного публичного права и науки международного частного права. Первая отрасль исследует закономерности функционирования и развития межгосударственных отношений, а также некоторых иных отношений, возникающих между государством и международными организациями, между международными организациями и др. Наука международного частного права изучает закономерности гражданско-правовых связей, возникающих в сфере международных отношений, в том числе определяет гражданско-правовое и гражданско-процессуальное положение иностранных граждан и юридических лиц, а также разрабатывает коллизионное право. Закономерности науки международного права формулируются чаще всего в виде принципов международного права. Это, например, принципы суверенного равенства государств, добросовестного выполнения взятых на себя международных обязательств, мирного разрешения международных споров, отказа от угрозы силой или ее применения, закрепленные Уставом ООН.

По мере того как повышается значение международного права в деле унификации норм внутринационального права современных государств, усиливается авторитет науки международного права в системе юридических наук. Ее принципы и категории, как и принципы и категории общей теории права, образуют основание отраслевых юридических наук и подлежат неуклонному учету при изучении соответствующих явлений и процессов внутринационального права и формулировании предложений по их совершенствованию. В любом случае представитель отраслевой юридической науки, формулируя выводы и предложения, не соответствующие принципам и нормам международного права, должен подвергнуть их аргументированной критике, показать, почему международно-правовые нормы и принципы не соответствуют закономерностям права вообще или являются неприемлемыми с точки зрения конкретно-исторических условий данной страны. Принцип учета положений науки международного права при исследовании норм внутринационального права должен стать ведущим и всеобщим принципом правовых исследований, наряду со всеобщими принципами познания: объективности, системности, конкретно-исторического подхода.

ТЕМА 3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

1. КОНЦЕПЦИИ СОГЛАСОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА: МОНИСТИЧЕСКАЯ И ДУАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИИ.

2. ЮРИДИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СОГЛАСОВАНИЯ СИСТЕМ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА. КОНЦЕПЦИИ «ТРАНСФОРМАЦИИ» И «ИМПЛЕМЕНТАЦИИ» В РОССИЙСКОЙ ДОКТРИНЕ.

1. Вопрос о соотношении международного и внутригосударственного (национального) права является одним из центральных в теории международного права. Международная доктрина в этом вопросе выработала три основных направления: одно дуалистическое и два монистических.

В основе дуалистического подхода лежит тезис о том, что международное право и право национальное представляют собой два различных правопорядка. Отмечая это, основоположник этого направления немецкий ученый XIX века Г. Трипель писал: «Международное и внутригосударственное право суть не только различные отрасли права, но и различные правопорядки. Это два круга, которые не более чем соприкасаются и никогда не пересекаются».

Суть монистических концепций состоит в признании единства обеих правовых систем. Международное и национальное право рассматриваются как части единой системы права. При этом сторонники этих концепций расходятся только в вопросе примата (первенства, верховенства) этих правовых систем. Одни из них исходят из примата внутригосударственного права над международным (немецкая юридическая литература второй половины XIX - начала XX в.) Так, один из видных представителей этого направления немецкий ученый А. Цорн писал: «Международное право юридически является правом лишь тогда, когда оно является государственным правом». А его коллега А. Лассон утверждал, что «государство оставляет за собой свободу решать, соблюдать международное право или нет, в зависимости от того, диктуется ли это его интересами».

Обоснование позиции сторонников другой разновидности монистической концепции - примата международного права над внутригосударственным, получившей широкое распространение, содержится в трудах австрийского юриста XX в. Г. Кельзена, в послевоенные годы, профессора Калифорнийского университета (США). Отождествляя государство с корпорацией, Кельзен писал: «Государство рассматривается только как правовое явление, как юридическое лицо, т.е. корпорацию». Поэтому соотношение между международным правопорядком и национальными правопорядками «напоминает соотношение национального правопорядка и внутренних норм корпорации».

Советская концепция по этому вопросу основывалась на следующих посылах:

- международное и внутригосударственное право, будучи самостоятельными правовыми системами, находятся в постоянном взаимодействии, которое опосредуется волей государств - участников международного общения;

- оценивая обе монистические теории как несоответствующие объективной реальности существования суверенных государств, нельзя отрицать возможного преимущественного значения той или иной системы права в процессе их тесного взаимодействия;

- если влияние норм внутригосударственного права на международное можно назвать первичным, так как каждое государство, участвующее в создании международного права, исходит из характера и возможностей своего внутреннего права, то в процессе взаимодействия уже существующих норм оно не может не признавать принцип преимущественного значения норм международного права. Этот принцип получил четкое выражение в статье 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, согласно которой участник договора «не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора».

Таким образом, хоть и с достаточно туманными оговорками, признавался примат норм международного права над нормами национального законодательства. В настоящее время такой примат норм международного права находит свое закрепление в текущем законодательстве России (см., например, часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации). В ней сказано «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

2. То обстоятельство, что государства выступают в нормотворческих процессах как создатели одновременно и внутригосударственных, и международно-правовых норм, обуславливает содержательную согласованность данных правил поведения, позволяющую им объединяться в правоприменительные комплексы и регулировать однообъектные общественные отношения. При этом международные и национальные правовые нормы не образуют новой системной конструкции, а остаются частью своих собственных систем права, вступающих друг с другом в определенное функциональное взаимодействие.

В случае когда целью такого взаимодействия является регулирование отношений между субъектами национального права одного или нескольких государств, возникает вопрос: в каком качестве международные правовые нормы будут действовать в "сфере ответственности" национальной правовой системы и при помощи какого юридического механизма будет обеспечиваться их согласованность с нормами внутригосударственного права данной страны?

В международно-правовой доктрине на этот счет существует несколько концепций. Однако наибольшее распространение среди них получили две - теории трансформации и имплементации.

Своим рождением и развитием теория трансформации обязана дуалистическому подходу к проблеме соотношения международного и внутригосударственного права. Как и дуализм, она базируется на утверждении самостоятельного существования и раздельного функционирования этих двух систем права. Основной тезис теории трансформации заключается в том, что осуществление международных правовых норм в рамках внутреннего правопорядка конкретной страны возможно только в случае придания таким нормам силы национального права посредством издания внутригосударственного правового трансформационного акта.

В более развернутом виде важнейшие положения этой теории можно представить следующим образом:

1. Международное и внутригосударственное право представляют собой два различных правопорядка. Поэтому первое не может быть непосредственным регулятором отношений в сфере действия второго.

2. Для придания нормам международного права юридической силы внутри государства они должны быть трансформированы в нормы национального права (другими словами, приобрести силу норм внутригосударственного права).

3. Процедура трансформации характерна для всех случаев и способов приведения в действие норм международного права внутри государства, а проведение трансформации опосредуется изданием соответствующего "трансформационного" национально-правового акта.

Теория имплементации, как и теория трансформации, основывается на постулате о самостоятельности систем международного и внутригосударственного права. Однако сущность процесса согласования этих нормативных образований определяется в данном случае по-другому. Теория имплементации рассматривает его не как совокупность различных средств юридической техники, имеющих целью наделение норм международного права силой норм права национального, а как комплекс мероприятий, направленных на признание юридической силы и организационное обеспечение осуществления международно-правовых норм внутри государства. Причем эти мероприятия могут отличаться друг от друга в зависимости от вида норм, а также предмета и конечной цели международно-правового регулирования.

Другими словами, в соответствии с теорией имплементации итогом согласования становится не преобразование норм международного права в национальные правовые нормы, не объявление их частью внутреннего права, а наделение первых способностью действовать в своем собственном качестве в правовой системе соответствующего государства с санкции и при помощи вторых.

Теория имплементации исходит из того, что связь международного и внутригосударственного права является необходимой юридической связью. Она обусловлена спецификой международных правовых норм, применение которых в большинстве случаев невозможно без помощи норм национального права. Поэтому суть помощи национального права праву международному прежде всего состоит в определении тех государственных органов и должностных лиц, которые будут обеспечивать на практике выполнение положений конкретного международно-правового акта или нормы, а также в обеспечении внутригосударственной нормативной основы функционирования и взаимодействия данных субъектов. Это особенно актуально в тех случаях, когда предметом международно-правового регулирования становятся межгосударственные отношения политического и экономического характера.

Еще одной особенностью международного права, предопределяющей необходимость оказания помощи его нормам со стороны норм национального права, является то обстоятельство, что в международно-правовых нормах "часто содержатся положения, имеющие конечной целью регулирование не отношений между государствами (регулирование отношений между самими государствами является средством для достижения конечной цели), а отношений с участием субъектов национального права. Так как такие положения реализуются в действиях субъектов национального права, то нужна их "переадресовка" последним, что достигается при помощи норм национального права". Их главная задача здесь заключается в санкционировании действия международно-правовых предписаний на территории соответствующей страны, а также в определении их места в иерархии норм, составляющих нормативный уровень правовой системы данного государства.

В тех случаях, когда внутригосударственное право санкционирует действие международно-правовых норм внутри страны, возникает проблема так называемых самоисполнимых и несамоисполнимых правовых норм. Самоисполнимые нормы международных договоров в силу их детальной проработанности и завершенности могут применяться внутри государства для регулирования соответствующих отношений непосредственно без каких-либо конкретизирующих и дополняющих их норм национального права. Практика зарубежных государств показывает, что самоисполнимыми, как правило, являются нормы, регулирующие отношения между национальными правовыми субъектами различной государственной принадлежности (к их числу, в частности, относятся многие международно-правовые документы, принятые в области международного частного права).

Несамоисполнимые же нормы, даже если государство санкционирует их применение внутри страны, требуют для своего исполнения наличия акта внутригосударственного нормотворчества, конкретизирующего и адаптирующего их положения к особенностям социального строя и правовой системы данной страны. Необходимость принятия таких актов внутреннего права объясняется тем, что несамоисполнимые международные нормы, как правило, имеют общий характер, определяют известные рамки, масштабы поведения, в пределах которых сами государства устанавливают права и обязанности своих субъектов. Несамоисполнимые нормы международного права принимаются обычно в целях достижения определенной степени урегулирования отношений внутри страны (например, в области обеспечения и соблюдения прав и свобод человека). Именно в таких случаях помощь национального права праву международному в реализации его норм достигает наиболее высокой степени активности.

Таким образом, базовые тезисы теории имплементации могут быть представлены следующим образом:

1. Международное и национальное право представляют собой две различные системы права. Поэтому международные правовые нормы могут выступать в качестве юридических регуляторов отношений в сфере действия внутреннего права государства только с санкции соответствующих национально-правовых норм.

2. Содержание механизма имплементации международно-правовых норм зависит от их вида, содержания и конечной цели международно-правового регулирования. В тех случаях, когда международно-правовые нормы принимаются для регулирования межгосударственных отношений, национальное право только обеспечивает нормативную основу функционирования и взаимодействия органов и должностных лиц, ответственных за осуществление положений этих норм на практике.

Международно-правовые нормы, направленные на урегулирование отношений между национальными субъектами различной государственной принадлежности, являются, как правило, самоисполнимыми и при наличии отсылки к ним норм национального права могут иметь прямое действие на территории соответствующей страны. В свою очередь, международные юридические нормы, предназначенные для достижения определенной степени урегулирования отношений между национальными субъектами одной страны, по общему правилу не являются самоисполнимыми, и для осуществления их положений на практике государством принимаются правовые акты, конкретизирующие содержание таких договоров и (или) отменяющие действие противоречащих им предписаний внутреннего права.

Процедура имплементации международно-правовых норм представляет собой органическое сочетание правотворческой (где это необходимо) и организационно-исполнительской деятельности.

ТЕМА 4: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
2. ПРИНЦИП СУВЕРЕННОГО РАВЕНСТВА ГОСУДАРСТВ.
3. ПРИНЦИП НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА.
4. ПРИНЦИП РАВНОПРАВИА И САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ.
5. ПРИНЦИП НЕПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ ИЛИ УГРОЗЫ СИЛОЙ.
6. ПРИНЦИП МИРНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ.
7. НЕРУШИМОСТЬ ГРАНИЦ.
8. ПРИНЦИП ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ.
9. ПРИНЦИП УВАЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.
10. ПРИНЦИП СОТРУДНИЧЕСТВА.
11. ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.

1. Основные принципы международного права - концентрированно выраженные и обобщенные общепризнанные нормы поведения субъектов международных отношений по поводу наиболее важных вопросов международной жизни. К их числу относят: 1) принцип неприменения силы и угрозы силой; 2) принцип мирного разрешения споров; 3) принцип всеобщего уважения прав человека; 4) принцип суверенного равенства; 5) принцип невмешательства во внутренние дела государства; 6) принцип территориальной целостности государств; 7) принцип нерушимости границ; 8) принцип равноправия и самоопределения народов; 9) принцип сотрудничества; 10) принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Изложение содержания каждого из принципов базируется на положениях Устава Организации Объединенных Наций и воспроизводится согласно их официальной конкретизации, которая осуществлена в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г. и в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. Взаимосвязь принципов отмечена в Декларации 1970 г.: «Каждый принцип должен рассматриваться в контексте всех других принципов».

2. Принцип суверенного равенства государств - уважение суверенитета всех государств и их равноправия в международных отношениях, сложился и получил закрепление в названных выше документах как синтез традиционных правовых постулатов — уважения государственного суверенитета и равноправия государств. Соответственно его характеризуют как комплексный, двуединый принцип. Само соединение двух указанных элементов порождает новый международно-правовой феномен — суверенное равенство государств. В таком качестве он был закреплен в Уставе ООН: “Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов” (п. 1 ст. 2). Согласно Декларации 1970 г. и Заключительному акту 1975 г. государства имеют одинаковые (равные) права и обязанности, т. е. они юридически равны. При этом по Декларации все государства “являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера”.

“Равносуверенность” государств характеризуется тем, что каждое государство суверенно в пределах системы государств, международного сообщества, т. е. в условиях взаимодействия и взаимозависимости государств. Суверенитет одного государства сопряжен с суверенитетом другого государства и вследствие этого должен быть с ним скоординирован в рамках действующего международного права (в литературе встречается словосочетание “согласованный суверенитет”). В функции международного права входит нормативное обеспечение такой координации, своего рода упорядочение осуществления основанной на государственном суверенитете международной правосубъектности. Заключаемые государствами международные договоры, будучи воплощением согласования государственных волей, отражают принцип суверенного равенства и нередко содержат прямые ссылки на него. Этот принцип распространяется на всю сферу реализации международно-правовых норм — на действие механизма международно-правового регулирования, на методы мирного урегулирования межгосударственных споров и на проявление ответственности государств за международные правонарушения.

3. Принцип невмешательства - запрещение (согласно уставу ООН) вмешательства в дела, по существу, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства. Современное понимание этого принципа невмешательства во внутренние дела государств в общей форме зафиксировано в Уставе ООН и конкретизировано в указанных международно-правовых документах, а также в Декларации ООН 1965 г. о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета. Декларация о принципах международного права 1970 г. и Заключительный акт общеевропейского Сопровождающего Совещания 1975 г. устанавливают, что ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние дела, входящие в компетенцию другого государства. Ни одно государство не может применять любые акты военного, политического или другого принуждения с целью добиться подчинения себе какого-либо государства в осуществлении им суверенных прав и обеспечения себе, таким образом, преимущества любого рода. Запрещается организация или поощрение подрывной, террористической деятельности, направленной на насильственное изменение строя другого государства. МП не регламентирует внутреннюю компетенцию государства, поскольку она обусловлена государственным суверенитетом и определяется актами государства. Поэтому вмешательством должны считаться любые меры государств или международных организаций, с помощью которых последние попытаются препятствовать субъекту международного права решать дела, по существу входящие в его компетенцию. Не считаются внутренними делами такие действия, которые по своей сущности и целенаправленности представляют угрозу миру и безопасности, грубо попирают общепризнанные международные нормы. Поэтому на основании Устава ООН к данным государствам могут быть применены принудительные меры. В современном международном праве критерием концепции невмешательства являются международные обязательства государств, в том числе их обязательства по Уставу ООН.

4. Принцип равноправия и самоопределения народов - право всех народов (согласно Уставу ООН) свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и обязанность каждого государства уважать это право. Этот принцип, родившийся во времена буржуазно-демократических революций как принцип национальности, после окончания первой мировой войны получил признание как принцип самоопределения. Устав ООН (п. 2 ст. 1) говорит о цели развития дружественных отношений “на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов”. Постепенно в практике ООН он утвердился в качестве правовой базы процесса ликвидации колониальных режимов и создания независимых государств. Декларация 1960 г. о предоставлении независимости колониальным странам и народам подтвердила антиколониальную направленность принципа и в то же время юридически закрепила право всех народов свободно устанавливать свой политический статус, осуществлять экономическое, социальное и культурное развитие, свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами. Международные пакты о правах человека 1966 г. зафиксировали право на самоопределение в договорной форме, обязательной для государств-участников. Декларация о принципах международного права 1970 г. как кодифицирующий акт конкретизировала его содержание и определила, что способами осуществления права на самоопределение являются создание суверенного государства, присоединение к государству или объединение с ним, установление любого другого политического статуса, свободно избранного народом.

Особую актуальность в современных условиях приобретает и другая сторона принципа, обеспечивающая ограждение суверенных государств от сепаратистских движений, произвольных действий, ориентированных на раскол суверенного государства.

5. Принцип неприменения силы или угрозы силой - воздержание членами ООН в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства. Устав ООН (п. 4 ст. 2) провозгласил: “Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций”. Конкретизируя эту основополагающую норму, Декларация 1970 г. возложила на каждое государство обязанность воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных, в том числе территориальных, споров. Развитием этого положения стало формулирование в Заключительном акте СБСЕ 1975 г. принципа нерушимости границ.

Декларация 1970 г. квалифицирует агрессивную войну как преступление против мира и человечества, влекущее ответственность по международному праву. В развитие этой нормы Генеральная Ассамблея ООН в 1974 г. приняла резолюцию, содержащую определение агрессии: применение вооруженной силы государством или группой государств против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН. Перечислив семь видов действий, квалифицируемых в качестве актов агрессии, резолюция оговорила право Совета Безопасности определить, что и другие акты представляют собой агрессию согласно положениям Устава. Запрет применения силы, несовместимого с целями Объединенных Наций, вместе с тем совмещен в Уставе ООН с допущением правомерного обращения к вооруженной силе: во-первых, в целях самообороны, если произойдет вооруженное нападение (ст. 51), во-вторых, по решению Совета Безопасности ООН в случае угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии (ст. 39 и 42).

6. Принцип мирного разрешения международных споров - обязанность государств решать все возникающие между ними споры и конфликты мирными средствами. Устав ООН оставляет за государством свободу выбора мирных средств решения конкретного

спора. Этот принцип по своему содержанию тесно связан с принципом неприменения силы и угрозы силой; их становление проходило, по существу, одновременно. Чем категоричнее формулировались обязательства государств разрешать свои споры мирными средствами, не прибегая к войне, тем очевиднее становилось правило об отказе от применения силы и угрозы силой. Так, анализ содержания ст. 1 и 2 Конвенции о мирном решении международных столкновений 1907 г. позволяет сделать вывод, что мирное разрешение споров лишь предпочтительнее по сравнению с таким средством, как применение оружия. Применение оружия не исключается в качестве правомерного средства разрешения споров. Чтобы предупредить по возможности обращение к силе, государства соглашались прилагать все свои усилия к тому, чтобы обеспечить мирное решение международных несогласий (ст. 1). В случае возникновения важного разногласия или столкновения они согласились обращаться, насколько позволят обстоятельства, к добрым услугам или посредничеству одной или нескольких дружественных держав, прежде чем прибегнуть к оружию (ст. 2).

В Уставе ООН положение о мирном разрешении международных споров закреплено в качестве одного из основных принципов, в соответствии с которыми должны действовать ООН и ее члены (п. 3 ст. 2). Это положение общего характера раскрывается в Декларации 1970 г. и в Заключительном акте СБСЕ 1975 г. В соответствии с данным принципом государства обязаны стремиться к скорейшему и справедливому разрешению своих споров путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам и соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

7. Нерушимость границ - обязанность государства воздержаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров. Утверждение принципа нерушимости границ также имеет свою долгую историю. Государства Европы всегда придавали особое значение нерушимости границ, оценивая этот фактор как одно из основных условий обеспечения европейской безопасности. Так, в Декларации о принципах международного права 1970 г. нормы о нерушимости границ являются составной частью содержания принципа неприменения силы и угрозы силой. Государства обязаны “воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров и вопросов, касающихся государственных границ”.

В Заключительном акте СБСЕ от 1 августа 1975 г. нормы о нерушимости границ выделены в самостоятельный принцип взаимоотношений между государствами. Государства — участники СБСЕ рассматривают все границы друг друга и границы всех государств в Европе как нерушимые. Они обязуются воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы, а также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника.

Принцип нерушимости границ в числе других принципов является основой взаимоотношений новой России с другими государствами, что подтверждается ее договорами с ними.

8. Территориальная целостность и политическая независимость государства - принцип международного права, фиксирующий неприкосновенность, что записано в Декларации о принципах международного права 1970 года. В соответствии с принципом территориальной целостности государств, содержание которого раскрывается в Заключительном акте СБСЕ, на государства возлагаются следующие обязательства: уважать территориальную целостность каждого из государств; воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава ООН, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника; воздержи-

ваться от превращения территории друг друга в объект военной оккупации или в объект приобретения с помощью применения силы или угрозы силой. Приведенные положения содержания принципа территориальной целостности свидетельствуют о его тесной связи с другими основными принципами международного права, особенно такими, как принцип неприменения силы и угрозы силой, нерушимости границ, равноправия и самоопределения народов.

В Декларации о принципах международного права 1970 г. сказано, что содержание принципа равноправия и самоопределения народов не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, имеющих правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории. Принцип равноправия и самоопределения народов обязывает государства воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства. 15 апреля 1994 г. руководителями стран СНГ принята Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств — участников СНГ. Согласно ст. 4 Конституции РФ суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию; она обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

9. Становление обязательства государств уважать права человека и основные свободы в качестве одного из принципов современного МП связано с более длительным процессом нормативной регламентации, чем для тех принципов, которые непосредственно были провозглашены в ст. 2 Устава ООН и конкретизированы в Декларации 1970 г. В самом Уставе при определении целей ООН говорится об осуществлении международного сотрудничества “в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех...” (п. 3 ст. 1. Нормативное содержание принципа выработывалось в рамках ООН постепенно, через провозглашение Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) и принятие двух международных пактов — об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах (1966 г.), а также других деклараций и конвенций. Параллельно осуществлялась правовая регламентация обязательств государств в сфере прав и свобод человека на региональном уровне (американская, европейская, позднее африканская конвенции, а в настоящее время и в рамках Содружества Независимых Государств). В Заключительном акте СБСЕ уважение прав и свобод характеризуется как существенный фактор мира, справедливости и благополучия в межгосударственных дружественных отношениях. Следует иметь в виду, что в обоих международных пактах права и свободы человека регламентируются с учетом права народов на самоопределение. А в Заключительном акте СБСЕ выделено положение об уважении прав и защите законных интересов лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Принцип уважения прав и основных свобод можно охарактеризовать как юридическую базу становления и совершенствования международного гуманитарного права как отрасли международного права в ее современном понимании.

10. Сотрудничество государств (как правовой принцип) - обязанность государств, независимо от различий в их политических, экономических и социальных системах сотрудничать в различных областях с целью поддержания международного мира и безопасности. Сотрудничество государств в качестве правового принципа впервые получило признание и закрепление в Уставе ООН как результат плодотворного взаимодействия держав антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне и как критерий межгосударственного общения в будущем. При этом подразумевался качественно новый, более высокий, уровень взаимодействия, чем традиционное поддержание отношений между странами. Одной из целей ООН, согласно п. 3 ст. 1 Устава ООН, является осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам челове-

ка и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии. Принцип сотрудничества пронизывает многие положения Устава. В числе функций Генеральной Ассамблеи — организация исследований и разработка рекомендаций в целях содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права в областях экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и содействия осуществлению прав человека (ст. 13). Глава IX специально посвящена международному экономическому и социальному сотрудничеству.

Декларация о принципах международного права 1970 г. подчеркивает, что сотрудничество является обязанностью государств. Декларация обозначает основные направления сотрудничества, ориентируя государства на сотрудничество как друг с другом, так и с Организацией Объединенных Наций. 11. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств, зародился и долгое время действовал как принцип соблюдения международных договоров — *pacta sunt servanda* (“договоры должны соблюдаться”). В современный период из обычно-правовой нормы он превратился в договорную норму, а его содержание существенно изменилось и обогатилось. В преамбуле Устава ООН говорится о решимости народов “создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права”, а в п. 2 ст. 2 фиксируется обязанность членов ООН добросовестно выполнять принятые по Уставу обязательства, “чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу членов Организации”.

Смысл данного принципа заключается в том, что это — признанная всеми государствами универсальная и кардинальная норма, выражающая юридическую обязанность государств и других субъектов соблюдать и выполнять обязательства, принятые в соответствии с Уставом ООН, вытекающие из общепризнанных принципов и норм международного права и соответствующих им международных договоров и других источников международного права. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств служит критерием законности деятельности государств в международных и во внутригосударственных отношениях. Он выступает в качестве условия стабильности, эффективности международного правопорядка, согласованного с правопорядком всех государств.

ТЕМА 5: СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
2. ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВНЫЕ СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
3. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НАЦИЙ И НАРОДОВ.
4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.
5. ГОСУДАРСТВОПОДОБНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ.
6. ИНЫЕ СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Субъект международного права - носитель международных прав и обязанностей, возникающих в соответствии с нормами международного права либо международно-правовыми предписаниями. В настоящее время существуют два подхода к понятию субъекта международного права и, следовательно, к характеристике конкретных категорий субъектов. Первый — традиционный и более распространенный и в наши дни (изложен выше). Второй, представлен более скромными попытками распространить на международное право понимание субъекта права, принятое в общей теории права, т. е. идентифицировать понятие субъекта международного права с юридической возможностью участия в правоотношениях, регулируемых международно-правовыми нормами, и обладания необходимыми для этого правами и обязанностями. Принято деление традиционных субъектов МП на две основные категории — основные (первичные) и производные (вторичные).

Первичные (суверенные) субъекты международного права - государства (в некоторых случаях народы и нации), которые в силу присущего им национального суверенитета

и признаются носителями международно-правовых прав и обязанностей. Производные (несуверенные) субъекты международного права - государствовподобные образования, создаваемые первичными субъектами межправительственные организации. В эту категорию входят преимущественно международные межправительственные организации и государствовподобные образования. Специфика их юридической природы выражается, в том, что они порождены волеизъявлением государств, зафиксировавших свое решение в учредительном акте, и в том, что содержание и объем их правового статуса определены в учредительном акте в точном соответствии с предназначением и функциями каждой организации (таким образом, их правосубъектность является функциональной, индивидуализированной).

Имеется достаточно оснований для разграничения в международно-правовой системе правосоздающих субъектов и правоприменяющих субъектов. Если говорить точнее, то разграничиваются: 1) субъекты правосоздающие и вместе с тем правоприменяющие, ибо тот, кто участвует в нормотворческом процессе, не может быть в стороне от практики применения норм, и 2) субъекты только правоприменяющие, но не обладающие нормотворческой способностью. К первой категории относятся государства, международные организации, в меньшей мере — государствовподобные образования и борющиеся нации; ко второй — индивиды, хозяйствующие субъекты и другие юридические лица, международные хозяйственные объединения и неправительственные организации.

2. Являясь творцами международных прав и обязанностей, государства выступают как основные субъекты международного права. В этом качестве они обладают исключительным и неотъемлемым свойством, базирующимся на политической организации власти — государственным суверенитетом. Суверенитет государство осуществляет в рамках международного права, с учетом уважения суверенитета и интересов других государств. Из этого вытекает, что государство как субъект международного права не может осуществлять своей власти в отношении другого государства (*par in parem non habet imperium* — равный не имеет власти над равным). В частности, это выражается в неподчинении одного государства законодательству другого: действия государства определяются собственными законами и нормами международного права. Иммунитет государства также охватывает его неподсудность судебным органам другого государства. Привлечение его к суду другого государства может осуществляться только с его согласия.

Унитарное государство. Субъектом международного права является государство в целом. Считается, что если речь идет об унитарном государстве, то вопроса о международной правосубъектности его частей вообще не существует. Вместе с тем провинции, области унитарных государств поддерживают все более активные связи с аналогичными образованиями других государств. Конфедерация — буквально союз государств. От международно-правового союза она отличается тем, что является государственным образованием со своим внутренним правом. Центральные органы обладают определенной властью над государствами-членами. Но, в отличие от федерации, эта власть не распространяется непосредственно на физических и юридических лиц. Сохраняя суверенитет, государства-члены являются субъектами международного права. Федерация (союзное государство) — государственное образование, в котором субъекты обладают значительной самостоятельностью во внутренних делах, а внешние сношения сосредоточены в руках центральной власти. В Межамериканской конвенции о правах и обязанностях государств 1933 г. соответствующая норма сформулирована так: “Федеративное государство составляет только одно лицо перед международным правом” (ст. 2). Международная практика подтверждает эту норму.

Существует несколько федераций, субъекты которых обладают правом заключать международные соглашения по весьма ограниченному кругу вопросов (пограничные, культурные, полицейские, экономические связи) под контролем федерального правительства. К ним относятся ФРГ, Швейцария, Австрия и в какой-то мере США и Канада. Известны две федерации, субъекты которых были по конституции суверенны и могли пре-

тендовать на статус субъектов международного права. Ими были Союз ССР и Югославская Федерация. Правосубъектность двух советских республик — Украины и Белоруссии — получила международное признание благодаря их членству в ООН. Однако на деле эта правосубъектность в значительной мере носила формальный характер.

Опыт показывает, что ни сами федерации, ни их иностранные партнеры, за редким исключением, не готовы на деле признать за членами федерации статус субъектов международного права даже в ограниченном виде. Непосредственное участие членов федерации в международно-правовых отношениях осложняет их. Иностранные государства предпочитают иметь дело с центральной властью. 3. Право народов (наций) на самоопределение применительно к каждому народу раскрывается через его национальный суверенитет, означающий, что каждый народ имеет суверенное право на самостоятельность в достижении государственности и независимое государственное существование, на свободный выбор путей развития. Исторически правосубъектность народа (нации) ярко проявилась в период крушения колониализма после окончания Второй мировой войны. В современный период абсолютное большинство бывших колониальных народов добилось независимости. Значение принципа самоопределения подчеркивается правом каждого построившего свою государственность народа определять внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

Реализация самоопределения одним народом в рамках многонационального суверенного государства не должна вести к нарушению прав других его народов. Следовательно, необходимо различать самоопределение народов (наций), не имеющих какой-либо государственности, от самоопределения народов (наций), уже достигших государственности. Если в первом случае национальный суверенитет народа еще не обеспечен государственным суверенитетом, то во втором случае народ уже реализовал свое право на самоопределение, и его национальный суверенитет находит защиту со стороны государства — самостоятельного субъекта международного права.

Народ (нация) в процессе борьбы за создание независимого государства способен участвовать в международных отношениях лишь по вопросам, касающимся реализации права на самоопределение. В связи с этим народ (нация) имеет основные права, в том числе право заключать с государствами, международными организациями, с другими реализующими свой национальный суверенитет народами международные договоры, присоединяться к многосторонним международным соглашениям. От имени народа при заключении международных договоров или при присоединении к ним выступают представляющие народ органы, сложившиеся в ходе борьбы за независимость: фронт национального освобождения, временное правительство, руководство политической партии, пользующиеся поддержкой большинства населения.

4. Международные организации являются субъектами международного права особого рода. Их правосубъектность не идентична правосубъектности государств, так как не проистекает из суверенитета. Международная организация, не обладая суверенитетом, источником своих прав и обязанностей в сфере реализации своей компетенции, имеет международный договор, заключенный между заинтересованными государствами. Поэтому международные организации как субъекты международного права вторичны, производны по отношению к государствам.

Организация становится субъектом, если государства-учредители наделяют организацию международными правами и обязанностями. Ее компетенция имеет специфический характер в том смысле, что права и обязанности международной организации отличаются от прав и обязанностей государства. Правосубъектность организации определена теми конкретными задачами и целями, которые установлены государствами в учредительном акте, создающем организацию. В связи с этим каждая международная организация имеет свой, присущий только ей, круг прав и обязанностей. Однако, несмотря на различия в характере и объеме прав и обязанностей, организации функционируют в рамках

международного права и имеют признаки, обеспечивающие правосубъектность международной организации. Каждой международной организации присуща договорная правоспособность, специфика и объем которой определяются ее уставом. В ряде случаев осуществляется правопреемство международных организаций, при котором с целью поддержания непрерывности функций передаются определенные полномочия от прекратившей свое существование организации вновь учрежденной государствами организации. Так, ООН была преемником прав и обязанностей Лиги Наций по ряду международных договоров.

Международное право признает ответственность международных организаций в случае нарушения ими общепризнанных международно-правовых принципов и норм и заключенных ими международных договоров, положений учредительных актов.

5. К категории производных субъектов международного права принято относить особые политико-религиозные или политико-территориальные единицы, которые на основе международного акта или международного признания имеют относительно самостоятельный международно-правовой статус.

Исторически известны вольные города, включая города Ганзейского союза в эпоху средневековья, затем Краков, который согласно Венскому трактату 1815 г. был провозглашен вольным, независимым и нейтральным городом под покровительством России, Австрии и Пруссии (до 1846 г.). Версальский мирный договор 1919 г. установил особый статус для Данцига (Гданьска), именованного «вольным городом» (до 1939 г.)

Единственный в своем роде международно-правовой статус имел Западный Берлин в соответствии с Четырехсторонним соглашением СССР, Великобритании, США и Франции от 3 сентября 1971 г. В связи с объединением Германии, оформленным Договором об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г., действие прав и ответственности четырех держав в отношении Западного Берлина было прекращено, поскольку он стал частью объединенной Федеративной Республики Германии.

В настоящее время государствовподобными образованиями со специальным международно-правовым статусом являются Ватикан (Святейший престол) как официальный центр Римско-католической церкви и Мальтийский орден как официальное религиозное формирование с международно-признанными благотворительными функциями. Их административные резиденции находятся в Риме. Ватикан и Мальтийский орден поддерживают дипломатические отношения со многими государствами мира, обмениваясь соответствующими представительствами.

6. Особый интерес вызывает сегодня оценка международно-правового статуса индивидов (физических лиц.) Нельзя признать убедительными ссылки тех, кто отрицает международно-правовой статус индивидов, опираясь на небольшое, по сравнению с государством, влияние международно-правовых норм в отношении индивидов. В принципе, важна сама юридическая способность иметь и осуществлять права и обязанности, а количественный показатель характеризует уже фактическое состояние, но не правовую способность.

Нынешнее состояние МП позволяет констатировать прямое включение в договоры норм, ориентированных на индивида. Они касаются как устанавливаемых договорами прав человека, так и его обязанностей и ответственности. Утвержденный в мае 1993 г. Советом Безопасности ООН Устав (Статут) Международного трибунала уже применяется при рассмотрении конкретных правонарушений, связанных с судебным преследованием лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии.

Значительную роль в регламентации правоотношений с участием индивидов-правонарушителей играют международные конвенции о предотвращении и наказании преступлений международного характера.

Непосредственные правовые отношения с участием индивидов на международном уровне предусмотрены в договорных актах, закрепляющих и регламентирующих право обращения индивида в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека

(Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод с Протоколом № 11 и ряд других). Аналогичные права зафиксированы в ч. 3 ст. 46 Конституции РФ.

ТЕМА 6: ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ, СУБЪЕКТЫ ПРАВА МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.

2. ВИДЫ И СТРУКТУРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.

4. ВСТУПЛЕНИЕ ДОГОВОРА В СИЛУ.

5. ДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.

6. ТОЛКОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.

7. ПРЕКРАЩЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.

1. Право международных договоров – одна из наиболее древних и важных отраслей общего международного права. Право международных договоров – отрасль международного права, регулирующая отношения субъектов международного права по поводу заключения, действия и прекращения международных договоров. Это базовая отрасль международного права, ибо посредством заключения международных договоров регламентируются отношения государств в различных сферах взаимодействия и сотрудничества.

Источники права международных договоров: Венская Конвенция о праве международных договоров 1969 ;Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986 г.). В 1978 г. на основе проекта статей, подготовленного Комиссией международного права, была принята Конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров. В процессе создания норм права международных договоров важное место занимают конституции и другие внутренние нормативные акты государств. Они устанавливают, какие органы и в каких случаях имеют право заключать международные договоры, определяют органы и процедуру ратификации, перечень договоров, подлежащих обязательному предварительному парламентскому одобрению и ратификации, последовательность осуществления этих актов и т.д.

В законодательстве России этим вопросам посвящены отдельные статьи Конституции РФ, Федеральный Закон “О международных договорах Российской Федерации” от 15 июля 1995 г. и некоторые другие нормативные акты. В некоторых государствах действуют специальные законодательные акты в области международных договоров. Субъекты права международных договоров – субъекты международного права, которые имеют равную правоспособность заключать договоры. Все основные субъекты международного права – государства, борющиеся за независимость нации и межгосударственные организации. Международными договорами не могут считаться и такие международные акты в письменной форме, которые внешне могут напоминать договоры. В качестве примера можно назвать Заключительный акт Сопровождающего совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и Парижскую хартию для Новой Европы 1989 г.

2. В Венской конвенции 1969 г. международный договор определен как “международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования” (ст.2).

Договоры могут классифицироваться по кругу участников и по объекту. По кругу участников договоры подразделяются на двусторонние и многосторонние. Основную массу договоров составляют двусторонние акты.

Многосторонние договоры подразделяются на договоры универсальные (общие) и договоры с ограниченным числом участников. К универсальным договорам относятся договоры, в которых участвуют или могут участвовать все субъекты международного права. Договоры с ограниченным числом участников, которые называются региональными, или партикулярными.

По объектам регулирования договоры могут подразделяться на политические, экономические, научно-технические, по правовым вопросам, по вопросам транспорта и связи и т.д.

Договоры могут быть закрытыми либо открытыми. К закрытым договорам относятся, как правило, уставы международных организаций, двусторонние договоры.

Закон “О международных договорах Российской Федерации” 1995 г. предусматривает классификацию договоров на межгосударственные договоры, заключаемые от имени России, межправительственные, заключаемые от имени Правительства РФ, и межведомственные, заключаемые ведомствами России в пределах своих полномочий.

Средства и способы, при помощи которых согласование воле субъектов международного права приобретает характер явно выраженного соглашения, составляют форму международного договора. Форма международного договора – письменная и устная (джентльменское соглашение). Форма конкретного договора зависит от согласия сторон. Она не влияет на обязательную силу договора и его действительность. Главное – содержание договора. Однако и оформление достигнутого соглашения немаловажно. Структура международного договора – преамбула, основная часть, заключительные положения, подписи сторон.

Наименование международных договоров – конвенция, соглашение, собственно договор, хартия, устав, пакт, декларация, протокол. Юридического значения это не имеет, поскольку соглашение под любым наименованием является договором, создающим права и обязанности для его участников. Поэтому понятие “договор” рассматривается в качестве родового понятия.

3. Заключение договора проходит в три стадии: 1. согласование и принятие текста договора, 2. установление аутентичности текста договора, 3. выражение согласия на обязательность договора.

При прохождении первой стадии важным моментом является определение круга участников договора, а также проверка полномочий – официальных документов, подтверждающих право конкретного лица участвовать при заключении договора от имени государства или иных субъектов международного права. В соответствии с Венской конвенцией без предъявления полномочий имеют право заключать договоры главы государств, главы правительств. Способы согласования и принятия текста договора: 1. голосование (в соответствии с Венской конвенцией текст многостороннего договора считается принятым, если за него проголосовали не менее 2/3 от числа участвующих и присутствующих делегатов); 2. подписание; 3. парафирование.

На второй стадии определяется окончательный (аутентичный) вариант текста договора. На основе аутентичного текста договора впоследствии может осуществляться его толкование. Способы установления аутентичности текста договора: 1. подписание; 2. парафирование; 3. подписание при условии; включение текста договора в резолюцию международной организации или в итоговый документ международной конференции.

На третьей стадии стороны договора выражают согласие на его обязательность в форме: 1. окончательного подписания, 2. обмена нотами, образующими договор, 3. ратификация договора, 4. утверждение договора, 5. принятие договора; 6. присоединение к договору, 7. иным способом.

4. Вступление договора в силу означает, что его стороны приобретают права и имеют обязанности, предусмотренные этим договором. Только вступивший в силу договор создает юридические последствия для его участников. Как указывается в ст. 26 Венских конвенций 1969 и 1986 гг., каждый действующий договор обязателен для участников

и должен ими добросовестно выполняться (принцип *pacta sunt servanda*). В соответствии со ст. 24 Венских конвенций 1969 и 1986 гг. порядок и дата вступления договора в силу устанавливаются в самом договоре или согласуются самими участниками.

Как следует из международной практики, договоры могут вступать в силу с даты подписания, ратификации, утверждения, принятия, обмена ратификационными грамотами или сдачи депозитарию определенного числа ратификационных грамот.

Договоры вступают в силу в том порядке в тот срок, которые указаны в договоре. Договоры, не подлежащие ратификации или утверждению, вступают в силу: 1) с момента подписания; 2) по истечении определенного срока после подписания; 3) с указанной в договоре даты. Порядок вступления в силу договоров, подлежащих ратификации (утверждению), обусловлен их характером. Двусторонние договоры вступают в силу: а) в день обмена ратификационными грамотами; б) по истечении установленного срока (часто – тридцати дней) со дня обмена грамотами.

Многосторонние договоры вступают в силу: 1) в день сдачи на хранение депозитарию определенной по счету ратификационной грамоты; 2) по истечении установленного срока после сдачи на хранение определенной по счету грамоты; 3) в день сдачи на хранение определенного количества грамот с указанием конкретных государств, чьи грамоты обязательно должны быть сданы.

Договор обратной силы не имеет: он применяется лишь к тем событиям, фактам и действиям, которые наступят после вступления его в силу. Однако стороны по взаимному согласию могут распространить действие договора на события и факты, существовавшие до вступления его в силу. Это положение зафиксировано в ст. 28 Венских конвенций 1969 и 1986 годов.

5. Договоры могут быть срочными, причем срок их действия фиксируется в договоре (5 лет, 10 лет, 20 лет и т. д.), и бессрочными. Большинство договоров срочные. К бессрочным относятся договоры, создающие общие нормы международного права, кодифицирующие конвенции, уставы международных организаций, а также договоры о границах, мирные договоры, договоры по космосу. В качестве примера приведем Договор о запрещении испытаний ядерного оружия 1963 г. Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.

Пролонгация – продление действия договора, осуществляемое до истечения срока. В отличие от пролонгации возобновление договора есть восстановление в действии уже прекращенного договора.

Каждый договор имеет территориальную или пространственную сферу действия. Если иное намерение не указано в договоре или не установлено иным образом, то договор обязателен для каждого участника в отношении всей его территории.

Действие договоров тесно связано с проблемой третьих государств или третьих международных организаций, под которыми понимаются такие государства или организации, которые не являются участниками договора. В принципе договор не создает обязательств или прав для третьих государств или международных организаций без их на то согласия (ст. 34 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.). Однако имеются и исключения, когда в договорах предусматриваются права и обязанности для третьих государств или третьих международных организаций. Такие субъекты пользуются названным правом, если они соглашаются с этим. Согласие на пользование названным правом будет предполагаться до тех пор, пока не будет доказательств противного (ст. 36 Венских конвенций 1969 и 1986 гг.).

Принцип нераспространения действия международного договора на третьи государства (*pacta tertiis nec nocent nec prosunt*) – один из общепризнанных принципов международного права, являющийся основой права международных договоров. Принцип *pacta tertiis nec nocent nec prosunt* распространяется и на договоры с участием международных организаций (ст. 34 Венской конвенции 1986 г.).

6. Толкование – это выяснение действительного смысла и содержания договора. Применение договора невозможно без уяснения действительного содержания его положений применительно к конкретным условиям. Споры о толковании договоров как вид правовых международных споров могут передаваться государствами в Международный Суд ООН.

Сложились устойчивые принципы толкования международных договоров. Прежде всего, договор должен толковаться добросовестно. Толковаться текст договора должен в сочетании с преамбулой и приложениями, а также с любым соглашением, относящимся к договору. При толковании международных договоров пользуются специальными способами. В частности, должны приниматься во внимание особенности языков, на которых составлен договор, исторические особенности его заключения, связь частей договора друг с другом, а также то, что договор, включая преамбулу, составляет единое логическое и юридическое целое. Результаты толкования не должны противоречить основным принципам международного права, нарушать суверенитет государств, вести к бездействию договора или к утрате им смысла. Специальные статьи имеют приоритет над общими постановлениями договора. Важна для толкования договора практика его применения.

В зависимости от органов, которые толкуют международный договор, различаются виды толкования. Если толкование осуществляется самими участниками договора, то такое толкование называется аутентичным. Этот вид толкования основывается на соглашении участников и поэтому обладает наивысшей юридической силой. Аутентичное толкование осуществляется в форме обмена нотами, протокола и т.д.

Наряду с аутентичным толкованием широко используется так называемое международное толкование, которое осуществляется международными органами. В качестве таких органов могут например выступать Международный Суд ООН, различные комиссии и т.д. Существует и так называемое неофициальное толкование. Оно может осуществляться научными коллективами, отдельными учеными, экспертами и т.д. Толкование осуществляется при помощи специальных способов (приемов), к которым относятся грамматическое (словесное), логическое, историческое и систематическое толкования договоров.

7. Прекращение международного договора означает, что он утратил свою обязательную силу в отношениях между его участниками и перестал порождать для них права и обязанности.

Вопрос о времени, условиях и порядке прекращения договора решается самими договаривающимися сторонами и фиксируются в договоре. Срочные договоры прекращают свое действие по истечении указанного в них срока. Договор может быть прекращен также: а) в связи с исполнением обязательств; б) с согласия всех договаривающихся государств (отмена); в) в связи с заключением нового договора по тем же вопросам и между теми же государствами (замена). Прекращение договора возможно посредством денонсации и аннулирования.

Все способы прекращения международных договоров можно разделить на волевые (расторжение) и автоматические. К волевым относятся отмена, денонсация, новация и аннулирование. Договор может быть отменен в любое время по общему соглашению его участников.

Денонсация – это отказ государства от договора с предварительным предупреждением других участников, когда такой отказ, его порядок и условия прямо предусмотрены договором. Под денонсацией понимается прекращение государством действия договора на предусмотренных в нем условиях. Таким образом, в основе денонсации тоже лежит соглашение сторон договора.

Аннулирование – это отказ государства от договора, когда есть тому достаточные, строго определенные нормами международного права основания. Аннулирование, как и денонсация, представляет собой односторонний отказ от договора. При реализации права на денонсацию договора государство, за редким исключением, не обязано объяснять причины выхода из договора. Поскольку обстоятельства, на которые государство может ссы-

латься, как на основания для аннулирования договора, заранее согласованы и закреплены нормами международного права, государство при выходе посредством аннулирования должно указать эти обстоятельства (причины).

Венской конвенцией о праве международных договоров предусмотрены следующие обстоятельства – основания аннулирования договора: 1) существенное нарушение договора другими участниками; 2) невозможность исполнения договора (уничтожение его объекта); 3) коренное изменение обстоятельств.

Приостановление означает временный перерыв в действии и применении международного договора. В этот период его участники освобождаются в отношении между собой от обязательства выполнять договор. В остальном приостановление не влияет на правовые взаимоотношения участников, определенные договором. Встречаются, хотя и редко, так называемые “забытые” или “угасшие” договоры. Формально они не прекращены, а фактически давно не применяются. Однако не исключено, что любая сторона в любой момент может “вспомнить” о них и снова применять.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Другой важнейшей формой учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, развить у них научное мышление. При подготовке к практическому занятию по определенной теме студент должен руководствоваться планом, изучить и законспектировать материал по вопросам плана занятия. Особое внимание следует обратить на овладение юридической терминологией. Поэтому студенту следует составлять словарь понятий и терминов по дисциплине, активно используя различного рода словари и энциклопедии. Выступление студента на семинаре должно быть глубоким, содержательным, конкретным, логичным.

В ходе практического занятия студенты должны внимательно слушать докладчиков по вопросам плана, чтобы сделать рецензию на ответ, принять участие в дискуссии. По ходу обсуждения вопросов практического занятия полезно вносить поправки и дополнения в свои конспекты. Во время семинарского занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов.

4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Понятие, сущность, функции международного права. Его особенности.
2. Соотношение международного права, внешней политики и дипломатии. Международное публичное и международное частное право.
3. Международная система, международные отношения и система международного права.
4. Возникновение международного права и периодизация его истории. Наука международного права.

ТЕМА 2. ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО НАУКИ.

1. Возникновение и развитие международного права, его периодизация.
2. Международное право периода древнего мира и средних веков.
3. Возникновение науки международного права. Гуго гроций и э. Де ваттель.
4. Классическое международное право: основные черты, источники и отрасли.
5. Международное право XX века: источники, принципы, особенности.

6. Развитие науки международного права в России. Вклад ф.ф. Мартенса, г.и. Тункина, в.э. Грабаря в науку международного права.

ТЕМА 3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА.

1. Международное и внутригосударственное право: объекты регулирования, взаимодействие.

2. Эволюция концепций согласования международного и национального права: монистическая и дуалистическая теории; точки зрения отечественных и зарубежных юристов.

3. Юридические формы согласования систем международного и национального права.

4. Влияние внутригосударственного права, в том числе права СССР и РФ, на формирование и осуществление норм международного права.

5. Влияние международного права на формирование, функционирование и развитие внутригосударственного права, в частности, российского права.

ТЕМА 4. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Понятие основных принципов международного права и их система.

2. Принцип неприменения силы и угрозы силой.

3. Принцип мирного разрешения международных споров.

4. Принцип невмешательства во внутренние дела других государств.

5. Принцип сотрудничества государств.

6. Принцип равноправия и самоопределения народов.

7. Принцип суверенного равенства государств, добросовестного выполнения международных обязательств, нерушимости границ и территориальной целостности государств.

8. Принцип уважения прав человека и основных свобод.

ТЕМА 5. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Субъекты международного права.

2. Институт признаний в международном праве.

3. Правопреемственность и ответственность субъектов международного права.

4. Особенности правосубъектности международных организаций и других субъектов

ТОВ

ТЕМА 6. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Понятие и источники права международных договоров.

2. Международный договор: понятие, виды и юридическая природа.

Заключение международных договоров.

3. Вступление договора в силу. Его опубликование и регистрация.

4. Толкование договора. Заявления и оговорки.

5. Изменение, приостановление, прекращение действия договора.

Условия действительности и недействительности договора. Влияние войны на договоры.

Тема 7. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Понятие и классификация международных организаций. Порядок создания и прекращения существования международных организаций.

2. Правовая природа международных организаций, компетенция, полномочия и функции международных организаций.

3. Организация объединенных наций и ее специализированные организации.

4. Европейский союз, совет европы, снг.

5. Понятие международной конференции. Подготовка к созыву и правила процедуры международных конференций.

Тема 8. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

1. Международный спор: понятие, виды, отличие от ситуации. Политические и юридические споры. Территориальные споры.

2. Международные переговоры. Консультации: факультативные и обязательные.

3. Международные следственные и примирительные комиссии: понятие, образование, полномочия, отличия, юридическая сила решений, примеры.

5. Добрые услуги и посредничество: понятие, различия, источники, примеры.

6. Третьейской (арбитражное) разбирательство: понятие, история развития. Постоянная палата третейского суда в гааге: создание, состав, деятельность.

7. Международный суд оон: состав, порядок образования, компетенция, юрисдикция.

ТЕМА 9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Международная ответственность как юридическое последствие международно-противоправного деяния

2. Общие принципы международной ответственности государств. Субъекты ответственности. Виды и формы международной ответственности.

3. Необходимые основания для наступления международной ответственности государств. Международные преступления и правонарушения государств.

4. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния государства. Международно-правовая ответственность государств за ущерб при правомерной деятельности. Специфика ответственности международных организаций.

ТЕМА 10. НАСЕЛЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Понятие населения, его составные элементы и правовое положение в международном и национальном праве.

2. Международно-правовые вопросы гражданства.

2.1. Способы приобретения гражданства.

2.2. Способы приобретения гражданства в исключительном порядке.

2.3. Способы утраты гражданства.

2.4. Двойное гражданство (бипатризм).

2.5. Безгражданство (апатризм). Понятие и виды.

3. Правовое положение иностранцев.
4. Правовое положение беженцев, вынужденных переселенцев и перемещенных лиц.
5. Понятие права убежища. Политическое убежище и условия его предоставления.
6. Понятие международного права прав человека и споры по поводу наименования отрасли.
7. Концепция межгосударственного сотрудничества в области прав человека. Роль международной защиты прав человека в современных международных отношениях. Принципы международной защиты прав человека.
8. Характеристика международных документов в области прав человека.
9. Механизмы международного сотрудничества в области прав человека. Консенсусные и неконсенсусные механизмы и процедуры.
10. Региональное сотрудничество по вопросам прав человека.
11. Механизм международного контроля за соблюдением прав человека.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Отдельные темы курса изучаются студентами самостоятельно. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления магистра с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по курсу. Самостоятельная работа включает в себя: самостоятельную работу студента с учебной и методической литературой, использование информационных технологий, самостоятельную подготовку к семинарским занятиям, подготовку к рубежному и итоговому тестированию, выполнение контрольных и творческих работ, решение задач, написание рефератов, и других видов индивидуальных заданий по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа с учебной и методической литературой

Изучение курса включает в себя самостоятельную работу с литературой по усвоению теоретического материала, а также выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине.

В библиотеке самостоятельно можно найти учебную и методическую литературу по вопросам дисциплины, воспользовавшись каталогами.

Важными справочными источниками самостоятельной работы студентов являются справочные и энциклопедические издания, словари, в которых даны объяснения терминов.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста)

- 1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;
- 2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;
- 3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;
- 4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;
- 5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать

сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

б) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

6. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ К ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Устав ООН от 26 июня 1945 г. //Международное публичное право. Сборник документов под ред. К.А. Бекашева. Т.1 – М., 1996.

3. Парижская хартия для новой Европы от 21 нояб. 1990 г. //Общеввропейская встреча в верхах. Документы и материалы. – М., 1991.

4. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, от 24 окт. 1970 г. //Международное публичное пра-во. Сборник документов. Т.1. – М., 1996.

5. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. //Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1975. – Прил. к № 33.

6. Международное право. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / Г.Я. Бакирова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2011. — 544 с. — 978-5-8354-0792-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29227.html>.

7. Абашидзе, А. Х. Международное право. Мирное разрешение споров : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 312 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-00425-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/12B9DC55-1F08-474F-8338-9743741D09C1.

8. Юрова Н.М. Международное гражданское процессуальное право. Теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации [Электронный ресурс] / Н.М. Юрова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Волтерс Клувер, 2010. — 352 с. — 978-5-466-00311-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16814.html>

9. Право международных организаций : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 505 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03839-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/70E4FC63-3B00-47F3-93EB-DEF45988D49E.

10. Багмет А.М. Международное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А.М. Багмет, В.В. Бычков, Е.И. Бычкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 439 с. — 978-5-238-03069-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72423.html>

ТЕМА 4. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Устав ООН от 26 июня 1945 г. //Международное публичное право. Сборник документов под ред. К.А. Бекашева. Т.1 – М., 1996.

2. Статут Международного Суда ООН от 26 июня 1945 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. - М., 1996.

3. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. //Ведомости ВС СССР. – 1986. - № 37. – Ст.772.
4. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21 марта 1986 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М., 1996.
5. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных от-ношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, от 24.10.1970 г. // Международное публичное пра-во. Сборник документов. Т.1. – М.: БЕК, 1996.
6. Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях, содержащаяся в Заключительном акте СБСЕ, от 01.08.1975 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М.: БЕК, 1996.
7. Декларация ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета от 21.12.1965 г.
8. Декларация о принципах дружественных отношений и партнерства между РФ и Южно-Африканской Республикой от 29.04.1999 г. // Дипломатический вестник. – 1999. - № 5.
9. Декларация о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли ООН в этой области от 05.12.1988 г. // Действующее международное пра-во. Т.1. – М.: Моск. независимый инсти-тут международного права, 1996.
10. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и на-родам от 14.12.1960 г.
11. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 46/62 «Развитие и укрепление добро-соседских отношений между государствами» от 09.12.1991 г.
12. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии» от 14 дек. 1974 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.2. – М., 1996.
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 1803 (17) «Неотъемлемый суве-ренитет над естественными ресурсами» от 14.12.1962 г.
14. Договор о принципах отношений между РФ и Республикой Панама от 27.11.1997 г. // Дипломатический вестник. – 1997. - № 12.
15. Парижский договор об отказе от войны в качестве орудия национальной по-литики («Пакт Бриана-Келлога») от 27 августа 1928 г. //СДД СССР. – Вып. 5. - М., 1930.
16. Основы взаимоотношений между СССР и США от 29.05.1972 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М.:БЕК,1996.
17. Федеральный закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. //СЗ РФ. – 1995. - № 29. – Ст. 2757.

ТЕМА 5. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.

1. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении международ-ных договоров от 23 авг. 1978 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.
2. Венская конвенция о правопреемстве в отношении государственной собст-венности, государственных архивов и государственных долгов от 8 апреля 1983 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.
3. Кодекс основных прав и обязанностей государств (проект) //Московский журнал международного права. – 1996. - № 4.
4. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительст-вом ФРГ о реструктуризации внешнего долга РФ и бывшего СССР от 5 фев. 1997 г. //Бюллетень международных договоров. – 1997. - № 7.
5. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительст-вом Финляндской республики о частичном урегулировании задолженности бывшего

СССР перед Финляндской республикой от 30 мая 1995 г. //Бюллетень международных договоров. – 1996. - №3.

6. Четырехстороннее Соглашение по Западному Берлину и его реализация (1971-1977 гг.): Документы. – М., 1997.

7. Соглашение между РФ и Украиной об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 9 дек. 1994 г.

8. Соглашение между РФ и Республикой Молдова об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 19 окт. 1993 г.

9. Соглашение между РФ и Республикой Грузия об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 14 сент. 1993 г. //Бюллетень международных договоров. – 2001. - № 7.

10. Соглашение между РФ и Республикой Армения об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 7 сент. 1993 г.

11. Соглашение между РФ и Азербайджанской Республикой об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 7 сент. 1993 г. //Бюллетень международных договоров. – 1997. - № 5,7.

12. Соглашение между РФ и Республикой Казахстан об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 6 сент. 1993 г.

13. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Узбекистан об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 2 нояб. 1992 г.

14. Соглашение между РФ и Республикой Кыргызстан об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 25 августа 1992 г.

15. Соглашение между РФ и Туркменистаном об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Союза ССР от 31 июля 1992 г. //Бюллетень международных договоров. – 1993. - № 2.

16. Соглашение между РФ и Республикой Беларусь об обслуживании внешнего долга бывшего Союза ССР от 20 июля 1992 г.

17. Меморандум о взаимопонимании по вопросам правопреемства в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный ин-терес от 6 июля 1992 г. //Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». – 1992. - № 6.

18. Соглашение о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом от 6 июля 1992 г. // Бюллетень международных договоров. – 1993. - № 8.

19. Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР от 6 июля 1992 г. //Бюллетень международных договоров. – 1993. - № 8.

20. Соглашение по разделу активов и пассивов Госбанка СССР между центральными банками государств-участников СНГ от 20 марта 1992 г. //Дипломатический вестник. – 1992. - № 7.

21. Договор о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 дек. 1991 г. // Правопреемство государственной собственности бывшего Союза ССР. - Минск: Исполнительный Секретариат Содружества Независимых Государств, 1996.

22. Соглашение о дополнениях к Договору о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 13 марта 1992 г. //Бюллетень международных договоров. – 1992. - № 3.
23. Решение Совета глав государств СНГ «О правопреемстве в отношении договоров, государственной собственности, архивов, долгов и активов бывшего Союза ССР» от 20 марта 1992 г. //Дипломатический вестник. – 1992. - № 7.
24. Соглашение о совместных мерах в отношении ядерного оружия от 21 дек. 1991 г. //Дипломатический вестник. – 1992. - № 1.
25. Федеральный закон от 4 янв. 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» //Российская газета. – 1999. – 16 января.
26. Закон СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» //Ведомости Съезда народных депутатов СССР и СВ СССР. – 1990. - № 15. – Ст. 22.
27. Договор РФ и Республики Татарстан от 15 февраля 1994 г. «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти Республики Татарстан» //Российская газета. – 1994. – 17 февраля.
28. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Амурской области от 20 мая 1998 г. //Амурская прав-да. - 1998. – 3 июня. - № 121.

ТЕМА 6. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. //Ведомости ВС СССР. – 1986. - № 37. – Ст.772.
2. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О присоединении СССР к Венской конвенции о праве международных договоров» от 4 апреля 1986 г. № 4407-XI //Ведомости ВС СССР. – 1986. - № 16. – Ст. 263.
3. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21 марта 1986 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М., 1996.
4. Резолюция ГА ООН «Регистрация и опубликование договоров и международных соглашений: правила для введения в действие статьи 102 Устава ООН» от 14 дек. 1946 г. с изм. и доп. от 12 дек. 1950 г. //МПП СД. Т 1. – М., 1996.
5. Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 г. вместе с договоренностью в форме обмена нотами о досрочном применении положений Соглашения //Московский журнал международного права. – 2000. - № 1.
6. Соглашение в форме обмена нотами о транзитных полетах 1991 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.
7. Федеральный закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 года //СЗ РФ. – 1995. - № 29. – Ст. 2757.

6.3 ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Лабораторная работа - это проведение студентами по заданию преподавателя или по инструкции с использованием правовых систем, т.е. это изучение каких-либо объектов, явлений с помощью правовых систем и специаль-

ной литературы. В ходе лабораторных занятий магистры воспринимают и осмысливают учебный материал. Лабораторные занятия выполняются согласно графику учебного процесса и самостоятельной работы магистров по дисциплинам. При этом соблюдается принцип индивидуального выполнения работ. Каждый магистр ведет рабочую тетрадь, оформление которой должно отвечать требованиям, основные из которых следующие:

- на титульном листе указывают предмет, курс, группу, подгруппу, фамилию,

- имя, отчество студента; каждую работу нумеруют в соответствии с методическими указаниями, указывают дату выполнения работы;

- полностью записывают название работы, цель и принцип метода, кратко

- характеризуют исследования; результаты фиксируют в виде схем с обязательными подписями к ним, а также таблицы или описывают словесно (характер оформления работы обычно указан в методических указаниях к самостоятельным работам); в конце каждой работы делают вывод или заключение, которые обсуждаются при подведении итогов занятия.

Все первичные записи необходимо делать в тетради по ходу лабораторного занятия. Проведение лабораторных занятий включает в себя следующие этапы:

- постановку темы занятий и определение задач лабораторной работы;

- определение порядка лабораторной работы или отдельных ее этапов;

- непосредственное выполнение лабораторной работы магистрами и контроль за ходом занятий; подведение итогов лабораторной работы и формулирование основных выводов.

- при подведении итогов занятия.

При подготовке к лабораторным занятиям необходимо заранее изучить методические рекомендации по его проведению. Обратить внимание на цель занятия, на основные вопросы для подготовки к занятию, на содержание темы занятия. Лабораторное занятие проходит в виде диалога – разбора основных вопросов темы. Также лабораторное занятие может проходить в виде показа презентаций, демонстративного материала (в частности плакатов, слайдов), которые сопровождаются беседой преподавателя с магистром.

Магистр может сдавать лабораторную работу в виде написания реферата, подготовки слайдов, презентаций и последующей защиты его, либо может написать конспект в тетради, ответив на вопросы по заданной теме. Ответы на вопросы можно сопровождать схемами и т.д. с привлечением дополнительной литературы, которую следует указать.

Для проверки академической активности и качества работы студента рабочую тетрадь периодически проверяет преподаватель.

Таким образом, лабораторные занятия помогают магистрам выявлять те или иные юридические явления, особенности механизмов взаимоотношений людей и т. п.

Тема 1. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Понятие, источники, субъекты права международных договоров.
2. Виды и структура международных договоров.
3. Заключение международных договоров.
4. Вступление договора в силу.
5. Действие международных договоров.
6. Толкование международных договоров.
7. Прекращение и приостановление действия международных договоров.

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. //Ведомости ВС СССР. – 1986. - № 37. – Ст.772.

2. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О присоединении СССР к Венской конвенции о праве международных договоров» от 4 апреля 1986 г. № 4407-XI //Ведомости ВС СССР. – 1986. - № 16. – Ст. 263.

3. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21 марта 1986 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М., 1996.

4. Резолюция ГА ООН «Регистрация и опубликование договоров и междуна-родных соглашений: правила для введения в действие статьи 102 Устава ООН» от 14 дек. 1946 г. с изм. и доп. от 12 дек. 1950 г. //МПП СД. Т 1. – М., 1996.

5. Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 г. вместе с договоренностью в форме обмена нотами о досрочном применении положений Соглашения //Московский журнал международного права. – 2000. - № 1.

6. Соглашение в форме обмена нотами о транзитных полетах 1991 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.

7. Федеральный закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 го-да //СЗ РФ. – 1995. - № 29. – Ст. 2757.

ТЕМА 2. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Понятие и источники права международных организаций.
2. Компетенция, полномочия и функции международных организаций.
3. Членство в международных организациях.
4. Органы международных организаций.
5. ООН – правовой статус, структура.

1. Устав ООН от 26 июня 1945 г. //СДД СССР. Вып. 12. – М., 1956.

2. Статут Международного Суда от 26 июня 1945 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.

3. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных наций от 13 фев. 1946 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.

4. Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН от 21 ноября 1947 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.

5. Конвенция о безопасности персонала ООН и связанного с ней персонала от 9 дек. 1994 г. //СЗ РФ. – 2001. - № 34. – Ст. 3478.
6. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера от 14 марта 1975 г. //МПП СД. Т.1 – М., 1996.
7. Устав Международной организации труда 1919 г. в ред. 1972 г. //Устав Международной организация труда и Регламент Международной конференции труда. - Женева: Между-народное бюро труда, 1996.
8. Устав ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) от 16 нояб. 1945 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.
9. Устав Совета Европы от 5 мая 1949 г. //СЗ РФ. – 1997. - № 12. – Ст. 1390.
10. Пражский документ о дальнейшем развитии институтов и структур СБСЕ 1992 г. //Дипломатический вестник. – 1992. - №4.
11. Хельсинкские решения СБСЕ 1992 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.
12. Договор о Европейском Союзе от 7 фев. 1992 г. //Единый европейский акт. Договор о Европейском союзе. - М.: Право, 1994.
13. Единый европейский акт 1986 г. //Единый европейский акт. Договор о Ев-ропейском союзе. - М.: Право, 1994.
14. Устав Организации американских государств от 30 апр. 1948 г. //Действующее меж-дународное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997.
15. Правила процедуры ГА ООН в ред. от 31 дек. 1978 г. //СДД СССР. Вып. 12. – М., 1956.
16. Правила процедуры для созыва международных конференций государств от 3 дек. 1949 г. //Действующее международное право. Т. 1. - М.: Московский независимый институт международного права, 1996.
17. Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопас-ности между РФ и Организацией Североатлантического договора от 27 мая 1997 г. //Дипломатический вестник. – 1997. - № 6.
18. Соглашение между Правительством РФ и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) о постоянном представительстве ЕБРР от 29 марта 1993 г. // Московский журнал международного права. – 1993. - № 4.
19. Соглашение между Правительством РФ и ООН об учреждении в РФ объ-единенного Представительства ООН от 15 июня 1993 г. //Дипломатический вестник. – 1993. - № 17.
20. Соглашение между Правительством РФ и Программой развития ООН от 17 ноября 1993 г. //МПП СД. Т.1. – М., 1996.
21. Соглашение между Правительством РФ и Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев от 6 окт. 1992 г. //ММП СД. Т.1. – М., 1996.
22. Меморандум о взаимодействии РФ и ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) от 25 июня 1993г. //Московский журнал международного права. – 1993. - № 4.

ТЕМА 3. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

1. Международный спор: понятие, виды, отличие от ситуации. Политические и юридические споры. Территориальные споры.

2. Международные переговоры. Консультации: факультативные и обязательные.

3. Международные следственные и примирительные комиссии: понятие, образование, полномочия, отличия, юридическая сила решений, примеры.

5. Добрые услуги и посредничество: понятие, различия, источники, примеры.

6. Третейской (арбитражное) разбирательство: понятие, история развития. Постоянная палата третейского суда в Гааге: создание, состав, деятельность.

7. Международный суд ООН: состав, порядок образования, компетенция, юрисдикция.

1. Концепция предотвращения и регулирования конфликтов на территории государств-участников СНГ от 19 янв. 1996 г. // Дипломатический вестник. - 1996. - № 2.

2. Устав СНГ от 22 янв. 1993 г. // Бюллетень международных договоров. - 1994. - №

3. Договор о Европейском Союзе от 7 фев. 1992 г. // Единый европейский акт. Договор о Европейском союзе. - М.: Право, 1994.

4. Конвенция по примирению и арбитражу в рамках СБСЕ от 23 окт. 1992 г. // МПП СЛД. Т.1. – М., 1996.

5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 нояб. 1950 г. в ред. Протокола от 11 мая 1994 г. // Собрание законодательства РФ. - 2001. - N 2. - Ст. 163.

6. Устав Совета Европы от 5 мая 1949 г. // СЗ РФ. – 1997. - № 12. – Ст. 1390.

7. II Гаагская конвенция об ограничении в применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам от 18 окт. 1907 г.

8. Конвенция о мирном разрешении международных столкновений от 18 окт. 1907 г. // МПП СД. Т.1 – М., 1996.

9. Решение Совета глав государств СНГ «О дальнейших мерах, направленных на урегулирование конфликта в Абхазии, Грузия от 7 янв. 2000 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 1(34).

10. Типовой согласительный регламент ООН для разрешения споров между государствами от 11 дек. 1995 г.

11. Принципы урегулирования споров и положения процедуры СБСЕ по мирному урегулированию споров от 8 фев. 1991 г. // Советский журнал международного права. - 1991. - N 2.

12. Изменение к разделу V Валлеттских положений процедуры СБСЕ по мирному урегулированию споров от 23 окт. 1992 г. // МПП СД. Т.1. – М., 1996.
13. Декларация об установлении фактов ООН в области поддержания международного мира и безопасности от 9 дек. 1991 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996.
14. Манильская декларация о мирном разрешении международных споров от 15 нояб. 1982 г. // Действующее международное право. Т. 1.- М.: Московский независимый институт международного права, 1996.
15. Протокол об учреждении Комиссии примирения и добрых услуг для разрешения разногласий, которые могут возникнуть между государствами, участвующими в Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования от 10 окт. 1962 г. // МПП СД. Т.1. – М., 1996.
16. Образцовые правила арбитражного процесса 1958 г. // МПП СД. Т.1. – М., 1996.
17. Резолюция ГА ООН «Единство в пользу мира» от 3 нояб. 1950 г. № 377 (V) //Резолюции, принятые ГА с 19 сентября по 15 декабря 1950 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятая сессия. Дополнение N 20 (A/1775).- Нью-Йорк: Объединенные Нации.

ТЕМА: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Международная ответственность как юридическое последствие международно-противоправного деяния
2. Общие принципы международной ответственности государств. Субъекты ответственности. Виды и формы международной ответственности.
3. Необходимые основания для наступления международной ответственности государств. Международные преступления и правонарушения государств.
4. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния государства. Международно-правовая ответственность государств за ущерб при правомерной деятельности. Специфика ответственности международных организаций.
 1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, от 24.10.1970 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М.: БЕК, 1996.
 2. Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях, содержащаяся в Заключительном акте СБСЕ, от 01.08.1975 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М.: БЕК, 1996.
 3. Римский Устав (Статут) Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. //www.un.org/law/icc/statute/romefra.htm.
 4. Устав Международного трибунала по Руанде от 8 нояб. 1994 г. //Московский журнал международного права. – 1996. - № 1.
 5. Устав международного трибунала по Югославии от 25 мая 1993

г. //Московский журнал международного права. – 1996. - № 1.

6. Устав Международного военного трибунала для Дальнего востока от 19 янв. 1946 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. - М., 1956.

7. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 8 авг. 1945 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XI.- М., 1955.

8. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Французской Республики об ответственности за ядерный ущерб в связи с поставками из Французской Республики для ядерных установок в РФ от 20 июня 2000 г.

9. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 нояб. 1999 г.

10. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 янв. 1999 г.

11. Соглашение между Правительством РФ и Правительством ФРГ об ответственности за ядерный ущерб в связи с поставками из ФРГ для ядерных установок в РФ от 8 июня 1998 г. //Бюллетень международных договоров. - 1998. - № 11.

12. Конвенция о гражданской ответственности за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом от 10 окт. 1989 г. //Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997.

13. Конвенция об ответственности за ущерб, причиненный радиационной аварией при международной перевозке отработанного ядерного топлива от атомных электростанций стран-членов СЭВ от 15 сент. 1987 г.

14. Конвенция об ограничении ответственности по морским требованиям от 19 нояб. 1976 г. в ред. 2 мая 1996 г.

15. Резолюция ГА ООН «Определение агрессии» от 14 дек. 1974 г. //Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996.

16. Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям от 25 янв. 1974 г. //Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998.

17. Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 30 нояб. 1973 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXII. - М., 1978.

18. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами от 29 марта 1972 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996.

19. Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью от 29 нояб. 1969 г., с изм. и доп. от 19 нояб.

1976 г., 25 мая 1984 г., 27 нояб. 1992 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXI.- М., 1977.

20. Заключительный акт международной конференции по пересмотру конвенции о гражданской ответственности 1969 г. // Treaty Series. Volume 1956. - New York: United Nations, 2000.

21. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 нояб. 1968 г. //Ведомости ВС СССР. - 1971. - №2. - Ст. 18.

22. Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб от 21 мая 1963 г. в ред. Протокола от 12 сент. 1997 г.

23. Международная конвенция об ответственности операторов ядерных судов от 25 мая 1962 г.

24. Конвенция об унификации некоторых правил относительно ответственности, вытекающей из столкновения судов внутреннего плавания от 15 марта 1960 г. //Собрание постановлений Правительства СССР. - 1966. - N 20. - Ст. 185.

25. Международная конвенция относительно ограничения ответственности владельцев морских судов от 10 окт. 1957 г. в ред. Протокола 21 дек. 1979 г. //Регистр текстов международных конвенций и других документов, касающихся права международной торговли. Т. II. - Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1973.

26. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 дек. 1948 г. //Ведомости ВС СССР. - 1954. - № 12. - Ст. 244.

27. Конвенция относительно рабства от 25 сент. 1926 г., с изм. и доп. от 7 дек. 1953 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVIII. - М., 1960.

28. Международная конвенция об унификации некоторых правил относительно ограничения ответственности владельцев морских судов от 25 авг. 1924 г. //Регистр текстов международных конвенций и других документов, касающихся права международной торговли. Т. II. - Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1973.