

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ**  
**сборник учебно-методических материалов**

для направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
юридического факультета  
Амурского государственного университета*

*Составитель: Вискулова В.В.*

Права человека: вопросы теории и истории сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 40.04.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017  
© Кафедра конституционного права, 2017  
© Вискулова В.В., составление

## Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Права человека: вопросы теории и истории»	3
2. Краткое содержание курса лекций	4
3. Методические рекомендации (указания) к практическим и лабораторным занятиям	26
4. План практических занятий	27
5. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	30
6. Примерная тематика научных докладов по дисциплине «Права человека: вопросы теории и истории»	31

# 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, лабораторные занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами правовых документов. Итоговый контроль – экзамен.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических и лабораторных занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные обобщающие выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал-факт, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

### ТЕМА 1. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

1. Понятие прав человека. Многозначность определений понятия «права человека».
2. Права человека как юридическая категория.
3. Права человека: объективный и субъективный аспект.
4. Влияние естественно-правового и позитивистского направлений юридической мысли на становление теории прав человека.
5. Понятие достоинства человека.
6. Понятие свободы: объективный и субъективный аспект.
7. Соотношение свободы и равенства в политико-правовой мысли XVIII-XIX вв. и в современной науке.
8. Факторы, влияющие на характер и объем прав и свобод личности в государстве.

#### 1. Понятие прав человека. Многозначность определений понятия «права человека».

В Уставе ООН (ст. 1) говорится о правах человека и основных свободах. Чаще всего для краткости и то и другое понятие обозначают термином «права человека», поскольку речь идет о явлениях одного порядка. И право, и свобода - гарантированная законом мера возможного поведения лица или группы лиц. *Разница* только в том, что *права предполагают регламентацию порядка их существования, а свободы предполагают, что человек сам выбирает пути, способы и средства ее реализации*. Порядок и объем реализации прав в большинстве случаев регламентируются. Свобода же чаще всего рассматривается как область человеческого поведения, в которую государство не вмешивается.

Попытки дать определение термину «свобода», начиная от французских просветителей XVIII века, сводились в основном к защите общества (и соответственно индивидов) от покушений на нее со стороны государства. В этом отношении следует отметить определение понятия "свобода", сделанное Е.А. Лукашевой: «В общесоциальном смысле свобода есть состояние человека, характеризующееся его возможностью действовать по собственному усмотрению. В этом значении свобода - это право в естественном состоянии, не ограниченное и не стесненное формально-юридическими условиями, т.е. не выраженное в тексте юридического документа (не переведенное на язык права). Это право в фактической форме».

Термин "права человека" появился в международно-правовой лексике после американской войны за независимость и принятия американской Декларации независимости 1776 года. В то время в соответствующих внутригосударственных актах говорилось о правах человека и гражданина.

*Права человека - это система принципов, норм, правил и традиций взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающая индивиду, во-первых, возможность действовать по своему усмотрению (эта часть прав обычно называется свободами) и, во-вторых, получать определенные материальные, духовные и иные блага (собственно права).*

В отечественной теории права существует множество определений понятия прав человека. В них акцентируется внимание на различных аспектах этого сложного, многомерного явления. Прежде всего при этом рассматривается *вопрос о первоисточнике (первооснове) прав человека: принадлежат ли они изначально человеку как таковому, коренятся ли в социальных взаимодействиях или предоставляются человеку государством*. Условно говоря, в первом случае авторы исходят из *классической теории естественного права*,

для второй позиции характерен *социологический подход* (иногда - *антропологический*), для третьей - *юридико-позитивистское* истолкование прав человека.

В российской юридической литературе распространено мнение, что права человека выступают как *моральные, нравственные критерии действующего правопорядка*.

## **2. Права человека как юридическая категория.**

Критически обобщая различные варианты понимания прав человека в российской доктрине, можно сформулировать следующее определение. *Права человека - это общая и равная для всех мера (норма) свободы (возможного поведения), необходимая для удовлетворения потребностей его существования, развития, самореализации, которая в тех или иных конкретно-исторических условиях определяется взаимным признанием свободы субъектами правового общения и не зависит от ее официальной фиксации государством, хотя и нуждается в государственном признании и гарантировании.*

Конституции большинства государств современного мира, в том числе и действующая Конституция Российской Федерации, признают права и свободы человека в качестве высшей ценности. Объем прав, предусмотренных в этих конституциях, зависит от того, выступает ли индивид в качестве человека или в качестве гражданина. В частности, гл. 2 Конституции РФ *подразделяет основные права и свободы на права и свободы человека и права и свободы гражданина*. Впервые такое разграничение ввела французская Декларация прав человека и гражданина 1789 года.

Помимо общего понятия прав и свобод человека существует понятие "конституционные права и свободы человека", под которыми понимаются наиболее важные права и свободы, получающие высшую юридическую оценку

## **3. Права человека: объективный и субъективный аспект.**

В юридической науке и практике традиционно различают право в объективном и субъективном смысле.

Объективное право (или собственно право) — это система общеобязательных, формально определенных юридических норм, устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

Объективное право — это законодательство, юридические обычаи, юридические прецеденты и нормативные договоры данного периода в конкретном государстве. Оно объективно в том смысле, что непосредственно не зависит от воли и сознания отдельного лица и не принадлежит ему.

Субъективное право — это мера юридически возможного поведения, призванная удовлетворять собственные интересы лица. Субъективными правами выступают конкретные права и свободы личности (право на жизнь, свободу, труд, образование и т.п.), которые субъективны в том смысле, что связаны с субъектом, принадлежат ему и зависят от его воли и сознания.

Если объективное право — это юридические нормы, выраженные в тех или иных формах, то субъективное право — это те конкретные юридические возможности, которые возникают на основе и в пределах права объективного.

Вместе с тем не следует забывать, что не государство создает и предоставляет личности права, а она сама их имеет от рождения и обязанность государства — признавать и защищать эти права.

Подразделение права на объективное и субъективное коренится в самой жизни, поэтому всегда надо знать, идет ли речь о праве в смысле юридических норм или в смысле наличных прав участников общественных отношений.

Таким образом, в объективном смысле права и свободы человека - это система внутрисубъективных правовых норм и общепризнанных обычаев, принципов и норм меж-

дународного права прав человека, признающих, гарантирующих, обеспечивающих и защищающих правомерные правомочия индивидов и социальных общностей во всех сферах общественных отношений.

В субъективном смысле права и свободы человека - это принадлежащие конкретному лицу (социальным общностям) возможности правомерного действия, поступка, поведения (правомочия), предусмотренного (дозволенного) национальными и международными нормами права. Воспользоваться ли этими возможностями, реализовать ли свое право - зависит от усмотрения конкретного человека.

Зависимость объема и содержания прав человека от уровня социального развития общества в конкретно-исторических условиях.

Существует тесная взаимосвязь между состоянием системы власти в обществе и соблюдением и защиты прав человека, которая определяет, в конечном итоге, эффективность власти и ее способность реализовывать свои функции. Концепция прав человека – это динамическая система норм морали и права, акцептированных и гарантированных государством, которая развивается вместе с обществом, адекватно реагируя на те изменения, что происходят во всех сферах человеческой жизни. Взаимосвязь между состоянием системы власти в обществе и соблюдением и защиты прав человека определяется различными формами связей: функциональных, статистических, связей состояния; причинно-следственных связей и т.п. В частности, функциональная взаимозависимость государственного управления и концепции прав человека определяет объективное соответствие и сопоставимость структуры государственного управления и концепции прав человека, действующих в соответствующих сферах жизни общества и изменяющихся под действием тех же факторов. Так, действуя в экономической сфере, органы государственного управления направлены на обеспечение эффективности экономики государства, одновременно это гарантирует обеспечение социальных прав человека в том их объеме, уровень удовлетворения которых напрямую зависит от уровня экономического развития государства.

На эти две взаимосвязанные системы, государственное управление и систему соблюдения и защиты прав человека здесь действуют одинаковые факторы: уровень развития производительных сил и рыночных отношений одновременно обуславливает и состояние экономики, и состояние удовлетворения социальных прав граждан, уровень профессионализма руководителей и исполнителей властных структур одновременно влияет и на качество управления, и на состояние реализации прав человека, как на высшем – государственном, так и на местном уровнях и т.д., причем одно из этих явлений порождает другое, так что связь не только функциональная, но и причинно-следственная. Статистическая связь заключается в корреляционной зависимости состояния соблюдения и защиты прав человека от состояния управляемости общественных институтов и их способности обеспечивать реализацию положений нормативно-правовых актов, организационных и др. правовых регулятивных актов. При этом корреляция имеет наиболее тесный характер, что подтверждает определяющий характер состояния соблюдения и защиты прав человека в оценке эффективности государственного управления. Связь состояний характеризуется тем, что состояние реализации власти в каждый конкретный момент времени обуславливает состояние соблюдения и защиты прав человека на перспективу.

#### **4. Влияние естественно-правового и позитивистского направлений юридической мысли на становление теории прав человека.**

Право прав человека восходит к естественному праву, согласно которому в основе прав человека лежат природа человека и присущая ему разумность.

С обоснованием естественно-правовых позиций, идеи равенства всех людей выступили прежде всего представители греческих софистов, наиболее значительными из которых были Горгий, Протагор, Продик, Ликофрон, Антифонт, Криптий. Софисты подчеркивали произвольность и условность государственных законов. Под «естественным поряд-

ком» они понимали агрегат единиц, в котором каждый отстаивает свои эгоистические интересы (Протагор); противопоставляли справедливое «по природе» справедливому «по закону». Они находили, что закон - тиран для людей, противоречащий человеческой природе (Горгий). О неотчуждаемых естественных правах личности и естественном равенстве людей писал также и софист Ликофрон, трактовавший государство как результат договора между людьми, а законы, принимаемые государством, как гарант личных прав. Наиболее полно доктрина естественного права как обоснование частной собственности и личной свободы ее владельцев была развита в Древнем Риме Цицероном и римскими юристами Марцианом, Ульпианом и др. Они пытались вывести все положительное законодательство из природы, считали естественное право идеальным правом, содержащимся в естественном разуме, вечным и, в силу единства человеческой природы, одинаковым у всех народов, абсолютно справедливым.

В период феодализма идеологи католической церкви использовали некоторые представления и терминологию естественно-правовой концепции для целей идеологического оправдания крепостного строя и политических притязаний церкви. Под естественным правом они понимали прежде всего соответствующие идеи Священного писания. Фома Аквинский, в частности, видел основу естественного права в божественном законе, который получает у него значение вечного и универсального закона Вселенной. С этой точки зрения он объявлял вечными и неизблемыми феодальную иерархию, неравенство, подчинение «низших» «высшим».

Идеи мыслителей античности получили дальнейшее развитие в европейской философии Просвещения. Так, английский философ Дж. Локк трактовал идею господства права как государство, где верховенствует естественное право, признаются неотчуждаемыми естественные права и свободы индивида. Главной ценностью человеческого существования Дж. Локк считал свободу, гарантией которой являлись формальное, правовое равенство и разделение властей. Кроме того, Дж. Локк утверждал, что абсолютная монархия вообще несовместима с гражданским обществом. Гражданское общество, по его мнению, основывается на правилах и законах, совместно выработанных людьми для всеобщего соблюдения. Право на жизнь, право на свободу, право на собственность и право на защиту этих прав являются, по мнению Дж. Локка, естественными правами

Идеи Дж. Локка нашли свое подтверждение в трудах выдающегося французского юриста XVIII века Ш. Монтескье. Он, в частности, занимался, как и Дж. Локк, исследованием понятия свободы, которую он определял как "право делать все, что дозволено делать законами, поскольку в правовом обществе свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, что должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть».

Идея свободы индивида, выдвинутая буржуазными философами, была развита в философских работах И. Канта и связывалась с правовым равенством людей, их свободным общением. Известно утверждение И. Канта о том, что «право - это совокупность условий, при которых произвол одного (лица) совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы».

Гегелевская «Философия права» представляет собой целостную попытку упорядочивания фундаментальных прав человека, институтов, общественных объединений и превращения их в развивающуюся систему. Право истолковывается у Гегеля как целостная система свободы, которая вытекает из теологического развития воли.

Каждая новая ступень исторического развития человечества в результате классовых битв за обладание правами и их расширение придавала правам человека новые аспекты. Так, постепенно формировались такие институты прав и свобод человека, как свобода и неприкосновенность личности, право на судебную защиту, право на жизнь, свобода слова и совести и др.

Учения Дж. Локка и Ш. Монтескье о разделении властей и обеспечении прав и свобод граждан легли в основу принятой в Англии в 1215 году Великой хартии вольностей.



Этот документ, который, по мнению большинства исследователей, считается первым источником в области прав человека, создал предпосылки для дальнейшего утверждения свободы и господства закона в жизни общества.

Несмотря на феодально-сословный характер выраженных в Хартии прав, провозглашенные в ней такие принципы, как действия должностных лиц в соответствии с законом, соразмерность деяния и наказания, признание виновным только по суду, свобода покидать страну и возвращаться в нее, по сути дела заложили основы нормативных документов, принятых в период становления буржуазного общества в Англии. Одним из таких актов, появившихся под влиянием идеи естественных прав человека, является принятый в Англии в 1679 году Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями (Habeas Corpus Amendment Act), ограничивший произвол и беззаконие властей и закрепивший наиболее важную гарантию неприкосновенности личности. Habeas Corpus является по сути дела судебным приказом, который направляется должностному лицу, ответственному за содержание арестованного под стражей. Смысл этого приказа заключается в пресечении длительного содержания задержанного или арестованного в заключении, когда по закону он мог быть взят на поруки. Лицо, под охраной которого находится арестованный, в течение трех дней по получении судебного приказа должен выполнить его и доставить задержанного к судье, от которого исходил приказ. Судья в свою очередь должен в течение двух дней освободить задержанного из заключения, взяв с него обязательство предстать перед судом в указанные законом сроки. Кроме того, Habeas Corpus вводил правило о недопустимости повторного задержания, ареста, заключения под стражу за одно и то же преступление.

Идеи, отраженные в английских нормативных документах, были позднее развиты в Новом Свете в ходе вооруженной борьбы североамериканских колоний против своей метрополии. Именно идея естественных, прирожденных прав человека была одним из основных аргументов против колониального господства. Под влиянием Хартии вольностей и Habeas Corpus в 1641 году в Северной Америке, находившейся в то время под владычеством Англии, был принят Свод свобод, закрепивший положения этих документов. В 1648 году в Северной Америке был издан правовой акт «Законы и свободы», который называют в качестве первого современного кодекса всего западного мира.

В 1787 году была принята Конституция США. В 1791 году были приняты первые десять поправок к Конституции США, известные как Билль о правах.

Этот период характерен также принятием нормативных актов в Европе, направленных на борьбу с феодально-абсолютистскими порядками, основанными на произволе и беззаконии чиновников, отсутствии гарантий неприкосновенности личности и имущества. Наиболее важным документом в этом отношении является принятая во Франции в 1789 году Декларация прав человека и гражданина. Содержание Декларации отразило гуманистические идеи эпохи Просвещения - свободу, равенство, народный суверенитет, авторитет закона, права человека.

Принципы, заложенные в Декларации 1789 года, были реализованы США и Францией, принявшими одними из первых конституции, служившие для обозначения функций институтов этих государств и провозглашения фундаментальных прав человека.

На приведенных примерах видно, как идеи естественно-правовой доктрины, неотъемлемых, неотчуждаемых прав человека, зародившиеся, как было показано выше, еще в Древней Греции и Древнем Риме, развитые в период Реформации и Просвещения, широко распространились по миру, оказали огромное влияние на правовое сознание человечества в современном мире.

Таким образом, как было показано выше, на протяжении столетий в разных государствах эволюционировали идеи естественного права в философии прав человека, основанные на предположении, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

Позитивистская концепция прав человека

Если естественно-правовая концепция прав человека основана, как было отмечено выше, на неотъемлемости, неотчуждаемости прав человека и их приоритете перед интересами государства и на том, что естественные права человека до возникновения государства не нуждались в каком-либо писаном, юридическом оформлении, то позитивистская концепция прав человека исходит из позитивной природы права и гарантий его соблюдения, предоставляемых в современных условиях государством.

В 30-х годах XIX века оформился в особое философское течение так называемый юридический позитивизм, представителями которого были такие философы, как О. Конт, Э. Литтре, Г. Спенсер, В. Лесевич и др. Сторонники этого течения подвергали критике «метаюридические» принципы и идеи, вносимые в юриспруденцию естественно-правовой теорией. Так, один из основоположников позитивизма немецкий юрист К. Бергом считал, что юриспруденция, как и любая наука, должна изучать, а не оценивать и требовать, как это делает естественное право. Предметом изучения для нее должно быть объективно существующее право, основанное на правотворческих фактах, т.е. на правотворческой деятельности государства.

Источниками права позитивисты считали суверенную государственную власть. Отрицая естественно-правовую теорию, юридический позитивизм со второй половины XX века в течение довольно длительного времени отвергал проблему прав человека. «Сам человек в праве и правопорядке признавался лишь физическим лицом, наделенным субъективными правами». Рассматривая проблему соотношения права и государства, позитивизм оставлял вне поля зрения идеи естественно-правовой концепции и трактовал права человека как «дар» со стороны государства. Позитивистский подход предусматривал безусловное подчинение индивида создаваемому государством праву, и права человека служили цели подчинения индивида государству, а не утверждения приоритета прав человека по отношению к последнему.

Крайних позитивистских позиций придерживался и русский философ Б.Н. Чичерин, русский юрист И.А. Покровский.

Рассматривая давний спор между естественно-правовой и позитивистской концепциями прав человека и их соотношение, большинство юристов исходят из объективной необходимости признания этих двух концепций, которые находятся в тесной связи.

Тесная взаимосвязь естественно-правовой и позитивистской концепций прав человека подтверждается конституционными актами большинства государств. Так, ст. 2 Конституции Российской Федерации провозглашает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». В ст. 17 говорится, что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения».

В конституциях современных государств можно встретить разный подход к основным концепциям прав человека: в одних случаях (США, Франция, Италия, Испания) законодатели придерживаются естественно-правовой доктрины, в других (Австрия, ФРГ) - позитивистской доктрины.

## **5. Понятие достоинства человека.**

Достоинство — уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория. Из величайшей ценности человеческой жизни следует наличие достоинства у каждого, даже не подозревающего о том, человека.

В конституционном праве достоинство личности — критерий отношения государства к личности и её правовому статусу.

Достоинство личности - это юридическая категория с социально-исторически изменяющимся содержанием. Она наполняется конкретным содержанием в конкретной правовой культуре. В частности, в наиболее развитых в государственно-правовом отношении странах, в условиях признания и реального обеспечения прав человека в социальном го-

сударстве в понятие достоинства личности включается обладание не только правовой свободой, но и минимальным набором социальных благ, необходимых для достойной жизни по стандартам современного потребительского общества (жилище, относительно высокая заработная плата, общедоступное здравоохранение и образование, социальное обеспечение и т.д.).

Общетеоретическим проблемам достоинства и отдельным аспектам их реализации посвящены работы таких российских авторов, как: В.Е. Гулиев, Ф.М. Рудинский, Н.А. Придворов, А.В. Хованская, В.В. Невинский, О.В. Власова, В.Я. Марченко, В.В. Кузнецов, И.Н. Штанько, И.А. Колоцей, Ш.Р. Магадов и др.

Среди зарубежных исследователей можно выделить J. Waldron, M.P. Lagon, J. Donnelly, C. O'Mahony, C. Mc-Crudden, D. Feldman, S. Pinker, P. Carozza, D. Kretzmer, B. Lewaszkiwicz-Petrykowska, M. Nowiski и др.

Разнообразный спектр исследовательских интересов перечисленных авторов вместе с тем не позволяет сделать однозначного вывода о том, чем является достоинство личности, так необходимого для дальнейшего исследовательского и нормотворческого процесса.

Достоинство индивида определяется так: феномен правосознания и культуры, явление, конституционная ценность, качество личности, практический императив, идеал или ценностная идея, позитивная идентичность, модус существования или презентация самосознания, право (право на достоинство, право на достойную жизнь), статус, база (основа всех прав человека), правовой ориентир. Открытый перечень свидетельствует об отсутствии единообразного подхода в научных кругах в определении достоинства личности.

Иными словами, международное сообщество, апеллируя принципом универсальности достоинства личности, на доктринальном уровне "не пришло к общему знаменателю".

Синонимом термина «достоинство», используемого в международных документах, является понятие ценности человеческой личности (от лат. dignus – ценный, соответствующий, соразмерный). Категория достоинства в российских законах имеет отношение к другому латинскому термину – dignation, репутация. Содержание статей Конституции Российской Федерации отражает понятие достоинства как внутреннюю самооценку человека, его собственных качеств. Трактовка достоинства в таком аспекте ограничивает, неоправданно сужает истинный смысл и социальное предназначение рассматриваемого явления. Она не дает представления о достоинстве как о целостном феномене, лишая тем самым общество правовой охраны нравственной ценности человека, делает его беззащитным перед властью.

Трансформация понятия «достоинства личности» от эмпирической концепции к концепции «внутренне присущего» предполагает некий синтез позитивистской концепции, «заземляющей» достоинство, придающей ему юридическую форму защиты в отраслях права; социологического подхода, показывающего, как достоинство культивируется в интеракциях; философского подхода, рассматривающего его в виде универсальной этической максимы; естественно-правового – позиционирующего достоинство как основополагающую правовую идею, нравственную ценность.

Достоинство – фундамент правового статуса личности, источник формирования и наполнения моральной компоненты прав человека. Оно определяет нравственно-правовую грань поведения субъектов, вносит в жизнь общества организованность и порядок, не допускает произвол и беззаконие. В свою очередь права человека направлены на утверждение достоинства и его защиту. Значимость достоинства реализуется посредством всего комплекса субъективных прав и свобод, а не только тех, которые непосредственно обеспечивают его неприкосновенность.

## **6. Понятие свободы: объективный и субъективный аспект.**

Свобода — состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий, то есть они не обусловлены непосредственно иными факторами, в том числе природными, социальными, межличностно-коммуникативными и индивидуально-родовыми.

Существует множество различных определений свободы. В праве свобода — это закреплённая в конституции или ином законодательном акте возможность определённого поведения человека (например, свобода слова, свобода вероисповедания и т. д.). Т.н. свобода в объективном смысле. Свобода в субъективном смысле — т.е., это свобода конкретной личности.

Свобода и субъективное право - вопрос тождества.

Категория свободы близка к понятию права в субъективном смысле, однако последнее предполагает наличие юридического механизма для реализации и обычно соответствующей обязанности государства или другого субъекта совершить какое-либо действие. Напротив, юридическая свобода не имеет четкого механизма реализации, ей соответствует обязанность воздерживаться от совершения каких-либо нарушающих данную свободу действий. Так, в «Декларации прав человека и гражданина» (1789, Франция) свобода человека трактуется как возможность «делать всё, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом.

Абсолютная свобода и ограничение свободы в рамках закона.

Свобода не есть дар государства, свобода есть прирожденное свойство человека - это самое важное качество, которым обладает человек, живущий в обществе. По природе своей человек свободен. Однако эта его свобода не безгранична, не абсолютна, а имеет определенные рамки (границы). Свобода личности выражается в равенстве перед правовым законом, а не перед властью. Закон должен обладать правовым содержанием, гарантировать свободу личности. Поэтому нужно разграничивать право и закон, правовые и неправовые законы.

Ограничения прав человека имеют различные проявления и основания: они могут вытекать из самого правового акта или из фактических действий; они могут быть постоянными или временными; иметь место в обычных условиях или в условиях действия специфических (чрезвычайных) правовых режимов. Их объединяет нечто общее: во всех случаях эти ограничения затрагивают права человека, и прежде всего основные или конституционные права и свободы. Иначе говоря, ограничения прав и свобод человека, предусмотренные национальными и международными актами, представляют определенную систему и включают:

1. Ограничения общего характера. Так, согласно Закону РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» ограничение права граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона. В ст. 8 перечисляются основания ограничения права граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации. Использование прав и свобод отдельной личностью ограничивается также требованиями защиты нравственности и здоровья общества.

2. Ограничения основных прав и свобод человека в условиях чрезвычайного положения, вооруженного конфликта и военного положения.

3. Ограничения, обусловленные особенностями правового статуса отдельных категорий граждан и лиц (иностранцы, лица без гражданства, эмигранты, беженцы, должностные лица, военнослужащие, лица, отбывающие уголовное наказание в местах лишения свободы, и др.).

4. Отдельным случаем ограничений прав человека следует рассматривать невключение в число закрепляемых законом тех прав, которые предусмотрены в международных актах и в которых участвует государство.

#### **7. Соотношение свободы и равенства в политико-правовой мысли XVIII-XIX вв. и в современной науке.**

Свобода и равенство составляют фундамент либеральной концепции прав человека. Эти принципы, провозглашенные еще в период буржуазных революций, в обыденном сознании нередко сливаются, представляются нераздельными.

Однако при более внимательном рассмотрении можно увидеть, что свобода и равенство не являются полностью совместимыми, что между ними могут возникать противоречия. В общих чертах это можно охарактеризовать следующим образом: для того, чтобы сохранить равенство необходимо в той или иной степени ограничивать свободу; и, напротив, чем больше степень свободы людей, тем меньше равенства. В этом кроется трудно-разрешимое внутреннее противоречие либеральной концепции прав человека, а определение соотношения между свободой и равенством является одной из наиболее сложных задач в рамках указанной концепции.

Со времен Л. Валлы, Т. Гоббса, Д. Локка и других спор вокруг этих «вечных» истин либерализма не прекращается до настоящего времени.

Классический либерализм не отделял проблем свободы от моральных вопросов и требований равенства. Люди представлялись здесь равными в моральном отношении, имеющими равные свободы и права. Позднее соотношение свободы и равенства в теориях либерализма трактовалось гораздо сложнее. В некоторых из них вновь утверждалась совместимость свободы и равенства, но выдвигалась идея справедливости при решении вопроса об их соотношении. Так, согласно Дж. Роулзу, справедливость является не дистрибутивной нормой, а честностью, ведущей к максимизации минимума. Поэтому люди не могут достичь фактического равенства, это для них непродуктивно, но осуществляя совместные политические действия, они вынуждены морально разделять судьбу друг друга. В концепциях неолиберализма (Ф. Хайек, М. Фридман и др.) утверждался приоритет свободы над равенством. В марксистской концепции – приоритет равенства над свободой, причем не только формального правового равенства, но и фактического равенства. В концепциях социал-демократии велся поиск баланса между свободой и равенством.

Ценность свободы и равенства настолько высока, что еще ни один диктатор не заявлял о том, что он против свободы или против равенства. Диктатуру почти всякий диктатор объясняет незрелостью условий для свободы, внешними и внутренними обстоятельствами, а свою миссию – как подготовку предпосылок для будущей свободы.

Для реализации свобод и равенства необходимы объективные исторические условия, которые К. Маркс описал как появление экономического обмена и его носителей – товаропроизводителей, выносящих свои товары на рынок. По своей экономической форме обмен устанавливает равенство субъектов, по своему же содержанию он полагает свободу. Установление равенства перед законом ликвидирует сословные перегородки, открывает возможность изменений в социальной структуре, дает шансы для продвижения новым социальным слоям и вместе с тем вызывает новое неравенство. Свобода и равенство находятся в отношениях противоречия и даже конфликта: равенство предполагает определенные границы для свободы, свобода же, в свою очередь, разрушает равенство.

Современная социал-демократия не отрицает большую эффективность рыночной экономики, но подчеркивает, что свободный рынок эффективен только в промышленно развитых капиталистических странах. В других странах формирование рынка не привело к росту производства. После распада коммунистической системы и противостояния «коммунистический Восток – капиталистический Запад» проблемы экономического и социального неравенства, усиливаемые огромным приростом населения развивающихся стран, становятся все более острыми и поражают уже и развитые страны. Поэтому социал-демократы проявляют большой интерес к возможностям достижения равного старта. Не-

равенство исходных условий, объективных возможностей, рассматривается сегодня как проявление несправедливости. Но еще Дж.С. Милль показал, что подобная дистрибутивная трактовка справедливости весьма спорна и проблематична.

В истолковании равенства сложились следующие концепции:

1) формального равенства (равенства перед законом, равенства в свободе), полагающая отказ от идеи равенства возможностей и принятие идеи справедливости как минимума социальных или природных благ. Первичные социальные блага понимаются как страхование естественного не-равенства (в концепции Дж.Роулза как компенсации за социальное неравенство, а природные блага в концепции Р.Дворкина);

2) формального равенства, корректирующая исходное фактическое неравенство до равенства возможностей (часть либералов, социал-демократы);

3) дистрибутивного равенства, т.е. равенства в распределении благ (марксизм).

В истории России равенство обрело не юридический, а экономический и моральный смысл. Общинный идеал имущественного равенства, экономическая нужда формировали представления о социальном равенстве как равенстве в бедности, как одинаковом невладении имуществом. Идеал социального равенства превращался в проповедь уравнительности, предполагая усреднение активности личности, ее нивелировку и растворение личности в коллективе. Еще в 1917 П.А. Сорокин сочувственно воспринимал идеалы социального равенства. Критикуя Ф. Энгельса за ограничение понятия «равенство» социальным равенством, он полагал, что идея равенства должна быть доведена до фактического равенства. По его словам, в обществе будущего полнота прав и социальных благ будет принадлежать всем в виде полной доли экономических, духовных и пр. благ.

Среди наиболее заметных фигур современной полемики можно назвать Дж. Ролса, Р. Нозика, И. Берлина, А. Гевирта, Р. Дворкина и многих других. Особенность настоящей дискуссии в смене прежней системы иерархии либеральных ценностей.

## **8. Факторы, влияющие на характер и объем прав и свобод личности в государстве.**

Факторы, влияющие на характер и объем прав и свобод личности в государстве.

Наряду с понятием универсальных, всеобщих прав человека как реакция на отказ от категории прав-привилегий постепенно формируется понятие основных, фундаментальных прав и свобод человека, которые все более закрепляются в международно-правовых документах с учетом практики внутреннего законодательства различных государств, в том числе и бывших социалистических стран. Основные (фундаментальные) права приобретают тем самым характер международно-правовых минимальных стандартов в области прав человека и гражданина, становятся той планкой, ниже которой любое государство, претендующее называться демократическим, правовым и социальным, не может опускаться. Права и свободы человека перестали быть объектом только внутренней политики и практики государства, а стали делом всего международного сообщества. Сегодня объем прав и свобод личности определяется не только конкретными особенностями того или иного общества, но и развитием человеческой цивилизации в целом, уровнем и степенью интегрированности международного сообщества. Чем целостнее становится мир, тем значительнее влияние, оказываемое на права и свободы международными факторами

## **ТЕМА 2. ТИПОЛОГИЯ И ВИДЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

**1. Основания классификации прав и свобод человека: время возникновения, сферы жизнедеятельности, субъекты прав, юридическая форма закрепления.**

**2. Поколения прав и свобод человека. Юридическое закрепление прав первого, второго, третьего поколения в основных законах государств.**

- 3. Формирование четвертого поколения прав человека: право на эвтаназию, право на клонирование человека, право на трансплантацию человеческих органов.**
- 4. Основные права человека как субъективные права, содержащиеся в конституции государства и международно-правовых документах по правам человека. Производные права человека.**

**1. Основания классификации прав и свобод человека: время возникновения, сферы жизнедеятельности, субъекты прав, юридическая форма закрепления.**

Разнообразные права личности в общем плане делятся на *негативные*, охраняющие свободу и индивида и определяющие обязанности государства и других граждан воздерживаться от нежелательных для личности ограничений и действий, и *позитивные*, фиксирующие обязанности государства предоставлять гражданину те или иные блага: право на труд, отдых, образование, на благоприятную окружающую среду и т.д. В негативном значении свобода понимается как отсутствие принуждения, в позитивном - как свобода выбора.

Более детальной классификацией прав человека, основанной на их содержании, принятой в международно-правовых документах, является их деление на *личные (гражданские) права и свободы, политические, экономические, социальные и культурные*. В значительной степени и такое деление символично. Для ряда из них существенно лишь различие между правами человека и правами гражданина. Права человека также можно поделить на 1) личные + политические; 2) социально — экономические; 3) культурные + коллективные. Ниже приведена популярная теория классификации прав и свобод человека и гражданина.

*Соответствующая классификация полностью оформилась в XX веке.*

**К личным (гражданским) правам**, гарантирующим индивидуальную свободу, относятся естественные, неотчуждаемые права человека: право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, на защиту чести и достоинства личности, на справедливый, независимый и публичный суд, предполагающий существование всех демократических элементов и принципов (в частности, презумпцию невиновности); право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну; право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; право ознакомления с документами, непосредственно затрагивающими права и свободы личности; право на указание своей национальной принадлежности; право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения и воспитания, обучения и творчества; право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства; право каждого свободно выезжать за пределы государства; право граждан беспрепятственно возвращаться в государство, гражданами которого они являются. Большинство из перечисленных прав носят абсолютный характер, т.е. являются не только неотъемлемыми, но и не подлежащими ограничению.

Важнейшими правами личности являются свобода и личная неприкосновенность. Личная неприкосновенность означает, что временное лишение человека свободы (арест и полицейское задержание) может быть осуществлено только на определенный срок и с обязательным соблюдением установленных законом процедур. Арест возможен при возбуждении уголовного дела с санкции суда. Как частный случай возможен дисциплинарный арест - содержание военнослужащего на гауптвахте (мера наказания).

Среди личных прав конституции многих государств называют достоинство личности. Запрещаются пытки (положения об этом содержатся в большинстве конституций государств – ст. 21 Конституции РФ), жестокое и негуманное обращение, унижающее достоинство человека, медицинские и иные эксперименты без согласия лица. В судебном порядке достоинство личности охраняется с помощью особого иска о защите достоинства (например, при оскорблении в печати, возбуждении уголовного дела по обвинению в клевете, диффамации).

Закрепление перечисленных личных прав в конституциях различных государств имеет свои особенности.

Так, например, Конституция США 1787 года (с поправками) закрепляет личные права и свободы не столько в общей, сколько в конкретизированной форме. Кроме чрезвычайных ситуаций, она запрещает приостанавливать действие правила "хабеас корпус", предписывает рассматривать все дела о преступлениях с участием присяжных заседателей, запрещает принимать законы об опале (наказании без судебного разбирательства) и законы, имеющие обратную силу. Конституция запрещает лишать гражданских прав членов семей тех лиц, которые осуждены за государственную измену, исключает проверку религиозных убеждений в качестве условия для занятия какой-либо государственной должности. Формулировки Билля о правах носят запретительный характер, так как запрещают ограничивать права и свободы, которые презюмируются. Билль устанавливает, что Конгресс США не должен издавать законы, ограничивающие свободу слова, печати, собраний (мирных и без оружия), право народа носить и хранить оружие, право обращаться к правительству с петициями. Согласно Биллю о правах обеспечивается свобода совести, охрана личности, бумаг (документов, переписки и др.), имущества, предусматривается суд присяжных не только по уголовным делам, но и по определенной категории гражданских дел, право обвиняемого на защиту, право отказываться от дачи показаний против самого себя.

Кроме Билля о правах к Конституции США было принято около 10 поправок, которые касаются прав и свобод человека. Однако в целом Конституция США и поправки к ней не содержат того перечня прав и свобод, которые соответствовали бы международным стандартам - Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году, и Международным пактам о правах человека, вступившим в силу в 1976 году. Эти недостатки, хотя и не полностью, восполняются конституциями отдельных штатов.

Конституция РФ посвящает личным правам и свободам человека и гражданина 45 статей (ст. ст. 24 - 60) и по сути дела закрепляет основные права личности, закрепленные в конституциях передовых государств.

*В группе личных прав существует определенная системность, в ней можно выделить три подгруппы:*

- право на жизнь, неприкосновенность личности, защита чести и достоинства;
- права, обеспечивающие тайну индивидуальной и семейной жизни;
- свобода передвижения и свобода совести.

Могут быть и другие варианты классификации личных прав. Так, например, М. Ориу указывал на свободу отдельного существа и свободу деятельности. Свобода личности как существа включает в себя моральную свободу (свободу совести), физическую свободу (гражданскую свободу, личную безопасность, свободу передвижения и неприкосновенность частного жилища) и социальную свободу (в смысле семейных и сословных различий). Свобода деятельности в свою очередь разделяется на свободу труда, свободу преподавания, свободу печати и т.д.

**Политические права**, относящиеся к группе основных конституционных прав и свобод граждан, предоставляют гражданам государства возможность участвовать в общественной и политической жизни страны. К наиболее важным политическим правам в большинстве конституций демократических государств относятся: избирательные права, свободы союзов и ассоциаций (право на создание общественных политических объединений), демонстраций и собраний, право на информацию, свободу слова, мнений, веры, печати, радио и телевидения, возможность иметь гражданство иностранного государства, право на петиции.

Раскрыть характер политических прав и свобод человека и гражданина лучше всего можно на анализе соответствующих статей Конституции РФ.

Политические права, в отличие от личных, принадлежат только гражданам конкретного государства. Конституция РФ 1993 года наделяет граждан России всей полнотой по-



литических прав. Изложены эти права в самой Конституции достаточно кратко, всего в трех статьях: право проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31), право на участие в управлении делами государства, избирательные права, право на равный доступ к государственной службе и на участие в осуществлении правосудия (ст. 32) и право индивидуальных петиций (ст. 33). Очевидно, что эти нормы носят "рамочный" характер. В этой связи в Федеральном Собрании РФ идет большая работа над проектами федеральных законов, которые должны наполнить "рамочные" нормы Конституции конкретным содержанием. В частности, в 2004 году был принят Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях". Кроме того, содержание ст. ст. 31 - 33 Конституции РФ конкретизируется рядом подзаконных актов.

Система политических прав и свобод граждан состоит из двух взаимосвязанных подсистем. Первая включает в себя права граждан, содержащие правомочия по участию в организации функционирования государства и его органов. К ним относятся: избирательное право, право на референдум, право на петиции. Вторая группа субъективных прав и свобод, входящих в систему политических, состоит из прав, представляющих собой неотъемлемые права граждан, целью реализации которых является участие индивида в жизни общества. К ним относятся свобода слова и печати, свобода союзов и собраний.

Нормативное содержание перечисленных выше прав и свобод сводится к следующему.

**Право на участие в управлении делами государства.** Это право закреплено в ст. 32 Конституции РФ и адресовано каждому гражданину, а не политически организованной совокупности граждан, ассоциированных как народ, ибо народ не "участвует" в управлении, а осуществляет власть и является субъектом этой власти (ст. 3 Конституции РФ).

Реализация этого права выражается в различных формах, как непосредственно, так и через своих представителей. Непосредственной формой является участие граждан в референдуме, всенародном голосовании по важнейшим вопросам государственной и местной жизни путем реализации права избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Право на референдум включает в себя не только право на участие во всенародном голосовании, но и право требовать выставления любого вопроса на голосование, требовать, чтобы результаты общенародного (местного) обсуждения по этому вопросу учитывались при принятии окончательного решения по данному вопросу (если решение принимается не путем референдума). Если же какой-либо вопрос не подлежит разрешению путем референдума или не набрал необходимого количества голосов для его постановки на референдум, а у индивида или группы индивидов возникло желание не просто выразить свое мнение по определенному вопросу, имеющему общественное значение, но и воздействовать на деятельность государственных органов по поводу данного явления общественной жизни, то граждане могут воспользоваться правом петиций, известным законодательству еще с конца XVII века.

Право на доступ к государственной службе. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе, право участвовать в осуществлении правосудия (ст. 32 Конституции РФ). Это право, являющееся новой нормой для российской Конституции, означает равенство исходных возможностей и отсутствие дискриминации по какому-либо признаку. Однако следует избегать буквального толкования этого права. Во всем мире существует система конкурсов, тестирования, собеседований. Так, утвержденное Указом Президента РФ от 22 декабря 1993 года Положение о федеральной государственной службе предполагает прием на государственную службу либо в порядке назначения, либо в порядке конкурса (п. 22), а также предусматривает регулярные аттестации государственных служащих (п. 30).

Участие граждан в отправлении правосудия долгое время имело форму выборов народных судей и народных заседателей либо участие в работе в качестве судей и народ-

ных заседателей. В настоящее время в России осуществляется поэтапное введение института присяжных заседателей, назначаемых путем жребия для участия в рассмотрении конкретного дела и вынесения решения по существу ("виновен - не виновен") как основы приговора суда.

Право на объединение. Важным правом, имеющим непосредственное отношение к участию граждан в управлении делами государства, является закрепляемое за каждым право на объединение, включая право создавать профсоюзы для защиты своих интересов. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем (ст. 30 Конституции РФ). Это право дает гражданам возможность использовать в указанных целях различные формы совместной организованной общественной деятельности, объединять свои усилия для осуществления тех или иных задач.

Общественные объединения способствуют развитию политической активности и самодеятельности граждан, удовлетворению их многообразных интересов. Право на объединение имеют как российские граждане, так и иностранцы и лица без гражданства (ч. 3 ст. 62 Конституции РФ). Исключением являются политические партии, право на создание которых и участие в которых имеют только граждане России.

Право на объединение также не является абсолютным и может подвергаться определенным ограничениям, устанавливаемым Конституцией РФ и федеральными законами. Так, на основании ст. 56 Конституции РФ отдельные ограничения права на объединение могут устанавливаться в условиях чрезвычайного положения.

Свобода манифестаций. Одной из важнейших политических свобод, входящих в правовой статус российского гражданина, является конституционная свобода собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. Свобода манифестаций как важный элемент правового статуса гражданина представляет собой взаимосвязанное с другими правами, свободами и обязанностями граждан субъективное право, имеющее целью воздействовать на государственные и общественные органы путем согласования и формирования мнения граждан и его выражения по различным вопросам общественной жизни, участия их в управлении жизнью общества и решения конкретных вопросов повседневной жизни.

Статья 31 действующей Конституции РФ регламентирует проведение следующих видов публичных мероприятий: собрания - совместного присутствия граждан в заранее определенном месте и в заранее определенное время для коллективного обсуждения и решения каких-либо вопросов; митинга - формы организованного выражения общественного мнения, массовой поддержки резолюций, требований, других обращений граждан, проводимых в заранее определенном месте и в заранее определенное время; демонстрации - формы организованного выражения коллективного или индивидуального мнения по любому вопросу общественной и государственной жизни; шествия - формы демонстрации, проводимой путем передвижения граждан по заранее определенному маршруту; пикетирования - формы публичного выражения коллективного или индивидуального мнения, осуществляемой без шествия путем размещения граждан у пикетируемого объекта и использования плакатов, транспарантов и других средств наглядной агитации.

Свобода слова и печати. В основе механизма правового регулирования любой конституционной политической свободы граждан должна лежать норма конституции. В действующей Конституции РФ эта норма регулируется не в полном объеме. В частности, в ст. 29 Конституции РФ получили закрепление права граждан на свободу мысли, свободу слова, свободу выражения своих мнений, убеждений и право искать, получать и свободно распространять информацию. Часть 5 ст. 29 гарантирует запрет цензуры. Эта гарантия содержится в Законе от 27 декабря 1991 года "О средствах массовой информации". Вместе с тем в этом Законе предусмотрена недопустимость злоупотребления свободой массовой информации. Собственно свобода печати в Конституции РФ прямо не предусмотрена. Отсутствие упоминания в Конституции о свободе печати иногда пытаются обосновать тем обстоятельством, что она является частным проявлением свободы выражения своих мнений. Но этот аргумент не соответствует международно-правовым обязательствам России,

в частности Международному пакту о гражданских и политических правах (ст. 19), предусматривающему использование печати для выражения своего мнения как самостоятельного правомочия граждан.

Право на петиции. Конституция РФ и действующее законодательство также недостаточно полно и корректно регулирует это право. Так, Конституция РФ (ст. 33) не употребляет термин "петиции", заменяя его громоздким определением личные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Действующий в России единственно достаточно демократичный Закон "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права граждан" регулирует только судебный порядок рассмотрения петиций. Вместе с тем в Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года (ст. ст. 1, 5) петиции рассматриваются Комитетом по правам человека, образованным в соответствии со ст. 28 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года. Представляется, что право на петиции нуждается в более полной и гарантированной его реализации, принятии специального закона, несмотря на то что в Конституции РФ нет прямого указания на это.

Социально-экономические права. Среди специалистов до сих пор нет четкого подхода к определению понятия социально-экономических прав, являющихся важной составляющей конституционного статуса личности. Зачастую этот вид прав человека увязывается с социальным статусом или страховым положением личности. Так, венгерский юрист А. Шайо полагает, что к социально-экономическим правам относятся все социальные услуги, предоставляемые гражданам в соответствии с их социальным статусом: различные виды пенсионного обеспечения, пособия по болезни и бесплатная система здравоохранения, поддержка семьи, материнства и детства, пособия по безработице и предоставление бесплатного или субсидируемого жилья, а также бесплатное образование. Реализация так понятых социально-экономических прав обеспечивается системой социального страхования за счет обязательных взносов и включает в себя право на социальную помощь, социальное обеспечение, медицинское обслуживание, льготный правовой режим для социально уязвимых категорий граждан. Иными словами, социально-экономические права имеют своей целью сглаживание неравенства, являются средством получения индивидом помощи от государства, которое берет на себя функции социальной защиты отдельных категорий населения за счет перераспределения национального дохода.

Если существует необходимость в определении понятия "социально-экономические права человека", очевидно, необходимо учитывать в обобщенном виде все положения Пакта об экономических и социальных правах, а также права в социальной и экономической сферах, перечисленных в ч. I Европейской социальной хартии 1961 года, являющейся своеобразным дополнением к Европейской конвенции о правах человека. Российская Федерация ратифицировала Европейскую социальную хартию 1961 года 14 сентября 2000 года.

В основополагающих международно-правовых документах содержатся положения, показывающие, какие конкретные социально-экономические условия и права имеют наибольшее значение для обеспечения основных социально-экономических установок общества в современной ситуации.

В настоящее время особую роль играет комплекс прав, связанных с трудом. К ним относятся права на свободный выбор работы, на безопасные и отвечающие требованиям гигиены условия труда, на справедливое и удовлетворительное вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, на защиту занятости и т.п. К трудовым правам примыкает право на отдых, выражающееся в разумном ограничении рабочего времени. Фактически продолжением трудовых прав выступает право на достойное существование. Оно предполагает, что работнику обеспечивается, как записано во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, "такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай без-

работицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам" (п. 1 ст. 25).

При этом следует подчеркнуть существенную особенность системы социально-экономических прав, которая не сводится к государственной защите граждан. Такая система может быть действенной только в том случае, если государственные гарантии ее осуществления подкрепляются и утверждаются социальной самодеятельностью населения. В зрелых демократиях с правами, обозначающими социально-экономические идеалы и конкретные блага, которые должны быть доступны человеку, соседствуют права, гарантирующие людям возможность самостоятельных усилий для реального получения этих благ.

Практически право на отстаивание социально-экономических норм и идеалов выражается в праве на индивидуальные и коллективные трудовые споры и законные способы их разрешения. В странах, где хозяйственная жизнь строится на фундаменте крупного производства с преобладанием наемного труда, решающее значение в данной связи имеет право создавать для защиты своих социально-экономических интересов профессиональные союзы и другие объединения, заключать коллективные договоры, в необходимых случаях использовать законные средства давления, включая забастовки и пикетирование. Российская Конституция фиксирует эти права.

Социально-экономические права человека существенно отличаются от его исходных гражданско-политических прав, утверждающих базовые свободы, - права на жизнь и личную неприкосновенность, на равенство перед законом, на собственность, свободу мысли, совести, убеждений и их выражение, свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми законными средствами, проводить мирные собрания и создавать ассоциации, принимать участие в управлении своей страной и т.п.

Социально-экономические права человека гораздо менее универсальны, нежели гражданско-политические. Во-первых, не вполне универсальна сама сфера их действия. Она исторически и культурно подвижна, пределы ее меняются в социальном времени. Во-вторых, социально-экономические права в полной мере относятся только к экономически активному населению, главным образом к работающим по найму.

Социально-экономические права отличаются также меньшей определенностью, меньшей четкостью и жесткостью формулировок. Фундаментом множества ведущих социально-экономических нормативов служат предельно общие и широкие понятия, такие как "справедливый", "удовлетворительный" и "разумный" и т.п.

Экономические, социальные и культурные права образуют важнейшую составную часть системы естественных и неотъемлемых прав человека. Согласно Всеобщей декларации прав человека идеал человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы такие условия, при которых каждый сможет пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, как и своими гражданскими и политическими правами. Социальные, экономические и культурные права представляют собой фундаментальные нормы, без соблюдения которых в современном обществе невозможны социальный прогресс и улучшение условий жизни, гарантирование достоинства, присущего каждому члену человеческой семьи, свободы, справедливости и мира.

В Уставе ООН (ст. 1) говорится о правах человека и основных свободах. Чаще всего для краткости и то и другое понятие обозначают термином "права человека", поскольку речь идет о явлениях одного порядка. И право, и свобода - гарантированная законом мера возможного поведения лица или группы лиц. Разница только в том, что права предполагают регламентацию порядка их существования, а свободы предполагают, что человек сам выбирает пути, способы и средства ее реализации. Порядок и объем реализации прав в большинстве случаев регламентируются. Свобода же чаще всего рассматривается как область человеческого поведения, в которую государство не вмешивается.

## **2. Поколения прав и свобод человека. Юридическое закрепление прав первого, второго, третьего поколения в основных законах государств.**

Возникновение и закрепление основных групп прав связаны с историческим развитием общества и с рядом выдающихся событий в истории человечества. По времени возникновения права человека делят на три поколения: права первого (гражданские и политические права), второго (социально-экономические права) и третьего ("права народов", или "права солидарности") поколения. Данную концепцию сформулировал в начале 70-х гг. XX в. французский юрист Карел Вазак.

Концепция поколений прав человека относит к первому поколению традиционные либеральные ценности, провозглашенные в ходе буржуазных революций в Европе и Америке. Декларация прав человека и гражданина, принятая Национальным собранием Франции в 1789 году, оказала огромное влияние на формирование первого поколения прав человека, включающего в себя личные (гражданские) права, которые, по мнению специалистов, являют собой «негативную свободу» граждан от вмешательства государства в сферу их частной жизни и ограничений со стороны государства при осуществлении политических прав. Иными словами, указанные авторы справедливо считают, что гражданские и политические права имеют отрицательный характер, поскольку требуют, в отличие от социально-экономических прав, невмешательства государства в сферу прав и свобод граждан.

Первое поколение прав человека и школа естественного права.

Первое поколение - это гражданские и политические права. Их появление связано с истоками конституционализма и борьбой за независимость в XVIII в. (борьба американских народов и Великая французская революция). Результатом завоевания буржуазных революций стали провозглашение и закрепление в национальном законодательстве передовых демократических государств таких ценностей, как право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и безопасность, на свободу от произвольного ареста, задержания или ссылки, право на справедливый и беспристрастный суд, на свободу передвижения, свободу мысли, совести и религии.

Это так называемые негативные права, для осуществления которых государства должны воздерживаться от вмешательства в личную сферу и не препятствовать участию граждан в политической жизни общества.

Второе поколение прав человека как результат становления социального государства.

Социально-экономические права и свободы составляют второе поколение прав. Их возникновение в первой четверти XX в. связано с социалистическими революциями вследствие развития наемного труда и борьбы народа за улучшение экономического уровня. Настало осознание того, что полноценное развитие и реализация потенциала человека (а следовательно, его прав и свобод) могут осуществляться только в достойных условиях существования. Необходимость смягчения неблагоприятной социально-экономической ситуации и устранения угрозы социальных протестов и потрясений была настолько очевидной, что нашла отражение не только в передовой мысли того времени, но и в законодательстве ряда стран. Большая заслуга в этом плане принадлежит Советскому Союзу, идеология которого оказывала заметное влияние на мировое общественное сознание. Действительно, именно Советское государство выдвигало эту категорию прав. В Конституции СССР 1936 г. был закреплен широкий перечень социально-экономических прав. Данное поколение прав включает в себя право на труд и отдых, на справедливые и благоприятные условия труда, справедливое вознаграждение и равную оплату за равный труд, право создавать профсоюзы и вступать в них, право на достойный жизненный уровень, медицинский уход, социальное обслуживание, образование и участие в культурной жизни общества.

По своей природе права второго поколения отличаются от прав и свобод первого поколения, поскольку являются позитивными. То есть государство обязано не просто не препятствовать их осуществлению, но главным образом создавать соответствующие благоприятные условия, необходимые для их реализации. Это влечет за собой немалые усилия и затраты, осуществить которые могут и готовы далеко не все государства. Именно поэтому Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, в отличие от Международного пакта о гражданских и политических правах, не содержит обязательства для государств немедленно предоставить эти права всем лицам, находящимся под их юрисдикцией, а лишь обязывает их "принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в Пакте прав". Это означает, что государство - участник Пакта выбирает такие меры по объему обеспечения взятых обязательств, которые согласуются с его ресурсами в данный период времени. Реализация договора в полном объеме ставится в зависимость от потенциала государства, его возможностей.

Права солидарности и права народов.

Третье поколение прав возникло во второй половине XX в. в связи с завоеванием свободы и независимости колониальными народами. Оно представлено так называемыми правами народов или правами солидарности. Это, несомненно, коллективные права. Третье поколение прав человека принято считать заслугой и вкладом развивающихся стран. К числу данных прав относят право народов на самоопределение и на развитие, право на мир, право на общее наследие человечества и др. Это, несомненно, коллективные права. Иногда сюда добавляют право на коммуникацию, имея в виду установление справедливого, нового информационного порядка. Для развивающихся стран эти проблемы остаются достаточно актуальными. Основными интересами данных государств является стремление защитить свою независимость и осуществить экономическое и социальное развитие. Вопрос прав человека рассматривается ими зачастую через призму права народов на самоопределение и запрета дискриминации, отражая тем самым селективную концепцию прав. Безусловно, угнетение отдельных народов является отрицанием прав человека, а право народов на самоопределение может считаться предварительным условием для обеспечения прав человека. Но после того, как данные условия будут выполнены, необходимо идти дальше и гарантировать эффективную защиту прав индивида, о чем зачастую забывают.

Данная категория прав, выделение которой началось в конце 70-х гг. XX в., находится на стадии становления. Очень трудно установить их четкое, реальное содержание. Многие из этих прав, кроме, разумеется, права на самоопределение, носят скорее декларативный характер: они закреплены в резолюциях и декларациях Генеральной Ассамблеи ООН. Однако не стоит недооценивать политическое и моральное значение таких документов, как, например, Декларация ООН о праве народов на мир 1984 г. и Декларация ООН о праве на развитие 1986 г.

Кроме того, ряд прав третьего поколения закреплены в качестве юридически обязательных норм. Так, оба пакта о правах человека 1966 г. - Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах - начинаются со статьи, посвященной праву народов на самоопределение, которое большинство государств рассматривают в качестве общепризнанного принципа международного права.

### **3. Формирование четвертого поколения прав человека: право на эвтаназию, право на клонирование человека, право на трансплантацию человеческих органов.**

Новое поколение прав человека иногда именуют *соматическими правами человека*.

История развития концепции прав человека говорит нам о том, что появление каждого нового поколения прав человека обусловлено определенными коренными изменениями в обществе, сменой мировоззренческих установок. Одним из главных достижений второй половины XX в. стало развитие науки, техники и производства. Однако научно-технический прогресс имеет свои положительные и отрицательные стороны.

С одной стороны, развитие науки и техники принесло улучшение уровня жизни, новые рабочие места, но, с другой стороны, достижения медицины, генетики, биологии и химии поставили общество в качественно иное состояние. Появилась реальная возможность не только улучшать мир вокруг, но изменить самого себя, весь человеческий род. Человек получил возможность прекращать свою жизнь или жизнь родных ему людей (эвтаназия, аборт по причине предрасположенности зачатого к болезням), участвовать в выборе пола, как своего, так и зачатого ребенка. Работодатель на основании генетических данных, свидетельствующих о болезни потенциального работника, может отказать в приеме на работу.

Люди одного пола могут вступать в брак и усыновлять ребенка либо благодаря репродуктивным технологиям иметь своего ребенка. Для поддержания жизни человека, для обновления и омоложения организма можно использовать стволовые клетки, наиболее простым способом их изыскания являются человеческие эмбрионы. В ближайшем будущем наука позволит клонировать человека и появление двух генетически идентичных, но душевно различных людей приведет к целому комплексу проблем, в том числе и правовых.

Применительно к сказанному право как система норм и институтов должно предохранять общество от разрушения его многовековых основ. Так, например, законодательное разрешение однополым семье иметь ребенка влечет за собой нарушение права ребенка на разнополых родителей, являющихся основой его гармоничного развития. Семья в настоящее время продолжает являться основой общества, и правовые нормы, устанавливаемые государством, не должны способствовать "размытию" традиционного понятия семьи.

Все вышеперечисленные примеры свидетельствуют о том, что в настоящее время можно выделить и обособить группу таких прав человека, которые основываются на фундаментальной мировоззренческой уверенности в "праве" человека самостоятельно распоряжаться своим телом: осуществлять его "реставрацию", изменять функциональные возможности организма. Права эти, имеющие сугубо личностный характер, можно определить как соматические (от греч. soma - тело). Под соматическими правами следует понимать признанную обществом и государством возможность определенного поведения, выражающуюся в полномочиях по распоряжению человеком своим телом. То есть это соматические притязания, получившие признание общества и правовое закрепление. Формы правового закрепления и наименования данных прав могут быть различны, возможно установление определенных правовых ограничений на их использование, главное здесь - принципиальное признание права.

Приведем классификацию соматических прав, разработанную М.А. Лавриком<sup>1</sup>:

- 1) право на смерть;
- 2) права человека относительно его органов и тканей;
- 3) сексуальные права человека (возможность искать, получать и передавать информацию, касающуюся сексуальности, сексуальное образование, выбор партнера, возможность решать, быть человеку сексуально активным или нет, самостоятельно решать вопрос о добровольных сексуальных контактах, вступлении в брак; право на легализацию проституции; оборот порнографической продукции и правовое регулирование положения сексуальных меньшинств);

- 4) репродуктивные права человека (позитивного характера: искусственное оплодотворение; негативного характера: аборт, стерилизация, контрацепция);

---

<sup>1</sup> Лаврик М.А. К теории соматических прав человека // Сибирский юридический вестник. 2005. № 3. С. 24 - 25.

- 5) право на перемену пола;
- 6) право на клонирование как всего организма, так и отдельных органов;
- 7) право на употребление наркотиков и психотропных веществ.

Международно-правовое регулирование отдельных аспектов концепции соматических прав человека происходит в рамках таких международных организаций, как ООН, Организация ООН по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО) и Совет Европы. В системе ООН можно отметить процесс обсуждения и принятия документов в сфере соматических прав, в частности в Резолюции ЭКОСОС 2001/39 "Генетическая конфиденциальность и недискриминация" от 26 июля 2004 г., Резолюции Комиссии по правам человека 2003/69 "Права человека и биоэтика" от 25 апреля 2003 г. Особо стоит отметить процесс обсуждения (с 2001 г.) проекта международной Конвенции ООН против клонирования человека в рамках Шестого комитета (юридический) Генеральной Ассамблеи ООН. В результате отсутствия консенсуса среди государств в 2005 г. была принята не конвенция, а Декларация ООН о клонировании человека, притом что 84 члена ООН проголосовали "за" и 34 - "против". Камнем преткновения между государствами - членами ООН является вопрос о том, следует ли запретить все виды клонирования человеческих клеток, в том числе и терапевтическое клонирование, или только клонирование в целях воспроизводства человека. США и ряд других стран выступают за полный запрет на клонирование человека, ему противостоит блок государств (преимущественно страны Европы), выступающий за частичный запрет на клонирование, предлагая разрешить клонирование в терапевтических целях.

#### **4. Основные права человека как субъективные права, содержащиеся в конституции государства и международно-правовых документах по правам человека. Производные права человека.**

По степени важности (обязательности) выделяют основные (фундаментальные) и дополнительные (производные, остальные, не основные) права. Фундаментальные права и свободы человека - это те права, которые закреплены в основных международных актах, таких как Всеобщая декларация прав человека (1948), Международные пакты о правах человека (1966), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), и в основном законе государства (например, право на жизнь, запреты пыток или унижающего человеческого достоинства обращения, рабства, свобода мысли и религиозных убеждений и т.д.). Фундаментальными данная категория прав называется потому, что они являются жизненно важными и наиболее значимыми как для отдельных индивидов, так и в целом для общества и государства. Основные права и свободы человека не приобретаются и не отчуждаются, они неотъемлемы и принадлежат каждому от рождения. Обычно такие права не подлежат ограничениям и приостановлению ни в каких ситуациях. Эти права составляют ядро правового статуса личности.

Основные права в дальнейшем, как правило, развиваются в конкретных нормах. Дополнительные права конкретизируют основные права в той или иной сфере жизни и являются производными от них. Так, например, на основе конституционных положений о праве на труд, являющемся основным, создается целый ряд прав, закрепленных в качестве норм трудового права. От фундаментального права на участие в управлении государством производным является весь комплекс избирательных прав.

Дополнительные права в отличие от фундаментальных прав и свобод, которые закрепляются за каждым, связаны с приобретением лицом того или иного статуса: работающего, учащегося, пенсионера, покупателя, собственника имущества, изобретателя, наследника, истца или ответчика, арендатора, кредитора и т.п.

Таким образом, основные права и свободы — совокупность установленных и охраняемых международным правом и конкретной государственной властью норм и правил,



регулирующих отношения людей в обществе. Являются важнейшими и основополагающими, определяют содержание иных прав и свобод граждан.

Основные права человека - это естественно возникающие, а также устанавливаемые конституцией государства, общепризнанными международными актами и некоторыми внутригосударственными законами, неотчуждаемые, социально необходимые и гарантируемые властью возможности индивида свободно, осознанно и ответственно обладать жизненно важными материальными и духовными благами.

Основные права человека регулируют сферу наиболее существенных, жизненно важных общественных отношений с точки зрения взаимоотношений общества и человека, выражают основные социальные возможности человека по пользованию благами и ценностями жизни и закрепляются, в силу своей общественно-политической значимости, в конституциях и международно-правовых актах. Они являются решающими и определяющими для всех других прав, закрепленных в отраслевом законодательстве.

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ И ЛАБОРАТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ**

Темы дисциплины «Права человека: вопросы теории и истории» изучаются на практических занятиях, лабораторных занятиях в форме коллоквиумов.

Коллоквиум – это разновидность практического занятия, подготовку и проведение которого организуют студенты самостоятельно, для этого предлагаются конкретные вопросы темы. Занятие представляет собой научное собрание, целью которого является слушание и обсуждение докладов. При подготовке к занятию студенты должны проанализировать учебную, монографическую литературу, а также законодательство (федеральное и региональное). В ходе коллоквиума могут также проверяться рефераты, практические задачи и другие письменные работы студентов.

Практическая работа проводится после лекций, и носят разъясняющий, обобщающий и закрепляющий характер.

В ходе лабораторных и практических работ студенты воспринимают и осмысливают новый учебный материал. Практические занятия носят систематический характер, регулярно следуя за каждой лекцией или двумя-тремя лекциями.

Проведение лабораторных и практических работ включает в себя следующие этапы:

постановку темы занятий и определение задач лабораторной и практической работы;

определение порядка лабораторной и практической работы или отдельных ее этапов;

непосредственное выполнение лабораторной/практической работы студентами и контроль за ходом занятий и соблюдением техники безопасности;

подведение итогов лабораторной/практической работы и формулирование основных выводов.

При подготовке к лабораторным занятиям необходимо заранее изучить методические рекомендации по его проведению. Обратить внимание на цель занятия, на основные вопросы для подготовки к занятию, на содержание темы занятия. Лабораторное занятие проходит в виде диалога – разбора основных вопросов темы. Также лабораторное занятие может проходить в виде показа презентаций, демонстративного материала (в частности плакатов, слайдов), которые сопровождаются беседой преподавателя со студентами.

Студент может сдавать лабораторную/практическую работу в виде написания реферата, подготовки слайдов, презентаций и последующей защиты его, либо может написать конспект в тетради, ответив на вопросы по заданной теме. Для проверки академической активности и качества работы студента рабочую тетрадь периодически проверяет преподаватель.

#### **4. ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ**

### **Тема 1. Права человека в системе общечеловеческих ценностей**

Логика формирования предмета и системы курса. Понятие предмета науки и учебного курса, раскрытие его сущностных признаков. Содержание и структура курса «Права человека». Теория прав человека как общественная наука. Ее связь с другими общественными науками и юридическими дисциплинами. Интегрирующая роль курса в обеспечении комплексного юридического образования. Методология познания сущности, внутренних связей, противоречий и закономерностей развития прав человека. Методы изучения: исторический, социологический. Частно-научные методы познания. Их взаимодействие в процессе изучения прав человека. Задачи теории прав человека.

### **Тема 2. История становления теории прав человека.**

Проблема личности, ее прав и свобод в философии Древнего Вавилона и Китая. Софисты о правах человека. Гуманистическое учение Потагора. Идеи Платона и Аристотеля о правах человека. Эпоха Возрождения: духовная эмансипация личности, утверждение ее достоинства, прав и свобод. Этические учения итальянских гуманистов о правах человека. Реформация в Германии. Роль Мартина Лютера в развитии свободомыслия и права на свободу вероисповедания. Учения Г. Гроция, Дж. Локка, Б. Спинозы, Т. Гоббса о естественных правах человека. Политико-правовые концепции Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье о человеке как субъекте свободы, о правах человека и гражданина. Разработка вопроса о демократических свободах в трудах представителей классического либерализма (И. Бентам, А. Токвиль, Дж. Милль). Социалистические учения о правах человека. Ш. Фурье о праве человека на труд. Марксистское учение о правах человека. Отношение к правам человека в теориях юридического позитивизма (А. Эсмен), социологической юриспруденции (Р. Иеринг). Права человека в творчестве Б. Чичерина, П. Новгородцева, Б. Кистяковского, Н. Бердяева, В. Соловьева.

### **Тема 3. История нормативного закрепления прав и свобод человека. Формирование права прав человека.**

Политико-правовое оформление прав человека в древние и античные века. Положение личности в первобытнообщинном обществе и рабовладельческом государстве. Римское право, его значение для защиты прав человека. Правовой статус личности в эпоху средневековья. Деятельность инквизиции, Борьба за утверждение достоинства личности. Великая хартия вольностей 1215 г. Историческое значение Habeas Corpus Акта, Билля о правах, Конституции США 1787 г. Французская Декларация прав человека и гражданина (1789 Г.), ее содержание и историческое значение. Формирование первого поколения прав человека. Развитие прав человека и гражданина в XIX-начале XX века в законодательстве. Правовое закрепление прав и свобод человека в дореволюционной России

### **Тема 4. Социальное правовое государство как гарант прав человека**

Гражданское общество как необходимое условие существования и эффективной реализации прав и свобод человека и гражданина: понятие, структура. Условия существования и функционирования гражданского общества. Свобода личности как неотъемлемое условие существования гражданского общества. Правовое государство как гарант прав и свобод человека: понятие, признаки, принципы. Развитие теории правового государства. Права человека и правовое государство. Построение правового государства в России: основные трудности. Генезис и развитие идеи социального государства. Понятие и основные принципы социального государства. Создание специальных институтов социального государства. Государственная система социального обеспечения. Реализация принципа социального равенства.

### **Тема 5. Типология и виды прав и свобод человека.**

Основания классификации прав и свобод человека: время возникновения, сферы жизнедеятельности, субъекты прав, юридическая форма закрепления. Соотношение понятий «право» и «свобода». Поколения прав и свобод человека. Юридическое закрепление прав первого, второго, третьего поколения в основных законах государств. Первое поколение прав человека и школа естественного права. Второе поколение прав человека как результат становления социального государства. Права солидарности и права народов. Формирование четвертого поколения прав человека: право на эвтаназию, право на клонирование человека, право на трансплантацию человеческих органов. Основные права человека как субъективные права, содержащиеся в конституции государства и международно-правовых документах по правам человека.

#### **Тема 6. Права человека в политике и законодательстве Российской Федерации.**

Создание в РФ новой общественно-политической обстановки. Многопартийный плюрализм, свобода слова, функционирование судов, в том числе для защиты прав человека, и другие проявления демократии. Приоритет международного права. Совершенствование национального законодательства в области прав человека. Конституционное законодательство о правах человека.

#### **Тема 7. Национальные государственные и негосударственные институты защиты прав человека**

Президент РФ как гарант прав человека. Роль Конституционного Суда РФ. Суд как гарант прав личности. Право на судебную защиту. Защита прав обвиняемого и потерпевшего в уголовном процессе. Защита прав сторон в гражданском процессе. Защита по суду от произвола чиновников. Генезис института парламентского уполномоченного по правам человека (омбудсмана). Уполномоченный по правам человека в РФ. Правовое положение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Институт Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации.

#### **Тема 8. Международные стандарты в области прав человека.**

Понятие международных стандартов по правам человека. Основные всемирные договоры. Всеобщая декларация прав человека: содержание, значение. Международный пакт о гражданских и политических правах. Факультативные протоколы к пакту о гражданских и политических правах. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Юридическая сила пактов и протоколов. Специальные международные договоры, обеспечивающие защиту прав человека. Региональные международные договоры. Европейская конвенция о правах человека и основных свободах 1950 года и протоколы к ней. Европейская социальная хартия 1961 г. Американская конвенция о правах человека 1969 г. Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. Арабская хартия прав человека 1994 г. Документы государств – участников СНГ.

#### **Тема 9. Международные межправительственные и неправительственные институты защиты прав человека.**

Механизмы ООН по обеспечению и защите прав и основных свобод человека. Роль и компетенция главных и вспомогательных органов ООН по защите прав человека. Генеральная Ассамблея ООН. Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС). Комиссия ООН по правам человека. Специальные органы Комиссии. Верховный комиссар ООН по правам человека. Тематические механизмы. Гуманитарная интервенция. Функции контрольных органов, учрежденных международными конвенциями по правам человека. Комитет по расовой дискриминации. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Комитет против

пыток. Комитет по правам ребенка. Проблема эффективности функционирования конвенционных органов. Механизм рассмотрения индивидуальных жалоб.

Самостоятельная работа магистрантов направлена на решение следующих задач:  
дать более полное представление об особенностях сравнительного правоведения, нежели это возможно в рамках общего объема курса;  
познакомить с содержанием основных методов сравнительного правоведения;  
уяснить особенности сравнительного правоведения в сравнении с другими юридическими дисциплинами;  
уяснить особенности сравнительного правоведения как самостоятельной юридической дисциплины;  
дать более подробное представление о современных тенденциях развития правовой теории.

В рамках изучения курса «Права человека: вопросы теории и истории» предполагается самостоятельная работа магистрантов с монографической литературой, периодикой, нормативным материалом, как предлагаемым преподавателем, так и дополнительными источниками.

Качественными результатами самостоятельной работы магистранта, оцениваемой преподавателем, являются:

1) ответы на вопросы по тематике лабораторных и практических занятий. Ответы на лабораторных и практических занятиях – обязательное условие положительной оценки по итогам работы в целом. Для подготовки к занятиям используются основная учебная литература, лекционный материал, дополнительная литература и нормативные акты. Отличная оценка по итогам занятия выставляется магистранту в следующих случаях:

- ответ на один из вопросов плана занятия с обязательным использованием дополнительной литературы и первоисточников;

- ответы на дополнительные вопросы с обязательным использованием дополнительной литературы и первоисточников в течение всего занятия.

2) доклад (реферат) по предложенной тематике вопросов занятия, либо выбранной самостоятельно и согласованной с преподавателем.

Продолжительность доклада 10-15 минут. Основной задачей докладчика является наиболее полное изложение выбранного вопроса, с использованием дополнительной литературы (использование основной учебной литературы при подготовке доклада должно быть ограниченным). Приветствуется свободное выступление, с отрывом от текста, поскольку это дает возможность потренироваться в публичных выступлениях, и умение владеть вниманием аудитории.

По желанию, выступление может быть проиллюстрировано наглядным материалом (таблицы, графики и т. д.);

Для систематизации знаний по дисциплине первоначальное внимание магистрантам следует обратить на рабочую программу курса, которая включает в себя разделы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного и итогового контроля. Поэтому, заранее ознакомившись с программой курса, можно лучше сориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.

## **6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ»**

Требования к научному докладу: 1 занятие – 4 доклада. Подготовка презентации обязательна. Доклад должен носить научный характер, содержать обзор современного состояния науки по рассматриваемому вопросу, формулирование и обоснование собственной позиции.

1. История возникновения и развития понятия «права человека».
2. Проблема достоинства и прав человека в философских, политических и этических теориях XVI – XX вв.
3. Теория естественного права и права человека.
4. Права человека в конституциях государств XVIII в.
5. Развитие концепции прав человека в России XVIII – XX вв.
6. Развитие концепции прав человека в конституционном законодательстве России в XXв.
7. Демократия и права человека.
8. Правовой статус человека и гражданина как основа юридического выражения прав человека.
9. Понятие и классификация конституционных прав и свобод человека и гражданина.
10. Понятие и источники международного права человека.
11. Уважение прав человека как основной принцип международного права человека.
12. Международная правосубъектность индивида.
13. Международные стандарты прав человека.
14. Организация Объединенных наций и права человека.
15. Международные пакты о правах человека: содержание, применение, система контроля.
16. Региональные системы защиты прав человека.
17. Человеческое измерение ОБСЕ.
18. Взаимодействие норм международного и национального права в сфере прав человека.
19. Личные права и свободы человека.
20. Политические права и свободы человека.
21. Социально-экономические права и свободы человека и гражданина.
22. Механизм и система гарантий прав человека.
23. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина.
24. Правоохранительные органы и защита прав человека.
25. Правовой статус, компетенция и полномочия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
26. Институт омбудсмена в законодательстве зарубежных стран.
27. Негосударственные правозащитные организации.
28. Институты ООН по обеспечению и защите прав и основных свобод человека.
29. Европейские межгосударственные органы по обеспечению и защите прав и основных свобод человека.
30. Реализация конституционного права граждан на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.