

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

сборник учебно-методических материалов

для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
для направлений подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Благовещенск 2017 г.

*Печатается по решению
редакционно-издательского совета
юридического факультета
Амурского государственного университета*

Составитель: Чердакова Т.Б.

Уголовное право: сборник учебно-методических материалов для специальности 38.05.01 -Экономическая безопасность, для направления подготовки 40.03.01 - Юриспруденция – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

© Амурский государственный университет, 2017
© Кафедра уголовного права, 2017
© Чердакова Т.Б., составление

Содержание

1. Методические рекомендации по изучению дисциплины «Уголовное право»	3
2. Краткое содержание курса лекций	5
3. Методические рекомендации (указания) к практическим занятиям	78
4. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов	79
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	80

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Основными формами изучения дисциплины и проведения текущего и промежуточного контроля являются: лекции, практические занятия, решение задач, аналитическая работа с текстами правовых документов, тестирование, зачет. Итоговый контроль – экзамен.

Важным условием успешного изучения дисциплины является системный подход в организации учебного процесса. При изучении дисциплины следует обращать особое внимание на освоение понятийного аппарата, а также на изучение содержания юридических норм, составляющих важнейшие институты отрасли.

С этими целями, помимо изучения лекционных материалов, необходимо использование текстов правовых актов. Для глубокого и качественного усвоения материала курса, прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с рабочей программой, тематическим планом дисциплины, планами практических занятий, заданиями для самостоятельной работы, рекомендованной литературой (учебниками, учебными пособиями, хрестоматиями и научными трудами).

Аудиторная работа студента предполагает: во-первых, активную мыслительную деятельность во время посещения лекционных занятий, которые являются основной формой организации учебного процесса. Во-вторых, активное участие в проведении практических занятий. Аудиторная работа дополняется самостоятельной работой студентов с материалами лекций, подготовкой к практическим занятиям, выполнением заданий для самостоятельной работы по темам курса.

Методические указания по изучению теоретического курса

Важной формой усвоения знаний по курсу является лекция. Работа студента над лекцией состоит из трех этапов. Первый из них подготовка к лекции, т. е. самостоятельное ознакомление с материалом следующей лекции при помощи учебника и др. источников. Подобный подход существенно облегчит восприятие материала, будет способствовать более глубокому его усвоению.

Главная стадия – это прослушивание лекции. Для того чтобы усвоить основные положения лекции, запомнить ее, необходимо конспектировать излагаемый материал. Следует помнить, что конспект – это не стенографирование лекции, а сокращенная запись главного. Подзаголовки разделов лекции, новые имена и понятия, определения и наиболее важные выводы следует записывать полностью, иначе потом их будет трудно воспроизвести. Точно также должны быть полностью воспроизведены ссылки на правовые акты и специальную литературу. Аргументация общих юридических положений, обоснования и доказательства выводов, характеристика предметов или явлений могут быть записаны сокращенно. Важно также отчетливо представить себе и воспроизвести в записи внутреннюю связь между отдельными аргументами, чтобы вся аргументация или характеристика была записана как стройное целое. Иллюстративный материал – факты, примеры, казусы можно записывать совсем кратко. В тетради, предназначенной для конспектирования лекций, следует оставлять поля с таким расчетом, чтобы после прочтения лекционного материала можно было сделать примечания, исправления, дополнения, привести примеры.

Третий этап работы студента над лекцией – это своевременная работа над конспектом, которая позволит не только исправить оплошности в записях, но и прочнее усвоить материал лекции.

2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права.

1. Понятие, предмет и задачи уголовного права.
2. Система уголовного права России. Система курса Общей части уголовного права
3. Отличие уголовного права от смежных отраслей права.
4. Принципы уголовного права.

1. Понятие, предмет и задачи уголовного права

Российское уголовное право, будучи одной из отраслей права, представляет собой совокупность юридических норм, установленных высшими органами федеральной государственной власти и определяющих преступность и наказуемость деяний, основания и принципы уголовной ответственности, систему наказаний, условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

По предмету и методу правового регулирования российское уголовное право отличается от других отраслей права. **Предмет** уголовного права - это общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления.

Назначение уголовного права определяется его **задачами**, сформулированными в ст. 2 УК РФ, которая гласит: «Задачами настоящего кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Для осуществления этих задач настоящий кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений».

Таким образом, российское уголовное право непосредственно не регулирует общественные отношения, в процессе которых создаются какие-нибудь блага или удовлетворяются потребности людей. Его назначение выражается в охране общественных отношений от причинения им существенного вреда. Эта задача осуществляется в процессе регулирования особых общественных отношений, возникающих в связи с совершением преступления. В качестве субъектов этих уголовно-правовых отношений выступает: с одной стороны – государство через посредство его органов, уполномоченных отправлять правосудие, а с другой – лицо, совершившее преступление.

Сущность прав и обязанностей субъектов уголовно-правового отношения заключается в том, что государство через посредство своих органов имеет право и обязано привлечь к уголовной ответственности преступника и установить ему меру наказания. Государство обязано так организовать работу органов правосудия, чтобы ни один виновный не избежал ответственности и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности.

Другой субъект уголовно-правового отношения – лицо, совершившее преступление, обязан нести уголовную ответственность. При этом он имеет право на то, чтобы ответственность наступила именно за то деяние, которое он совершил, чтобы этому деянию была дана правильная юридическая оценка, а наказание соответствовало закону.

2. Система уголовного права России. Система курса Общей части уголовного права

Уголовное право делится на две части: общую и особенную.

К **Общей** части относятся нормы, определяющие задачи, принципы и другие основные институты уголовного права. Они определяют понятие уголовного закона, основания и пределы уголовной ответственности, понятия преступления, вины, наказания и

его цели, устанавливают конкретные виды наказания, порядок назначения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В **Особенной** части уголовного права дается перечень и описание конкретных видов преступлений с указанием пределов наказуемости за каждое преступление.

Нормы Общей и Особенной частей уголовного права неразрывно связаны друг с другом.

3. Отличие уголовного права от смежных отраслей права.

Уголовное право отличается от других отраслей права по своему назначению, что и определяет специфику его задач, его предмет и метод регулирования общественных отношений. Вместе с тем по своей сфере действия, а в известной мере и по характеру своих функций уголовное право очень близко соприкасается с некоторыми другими отраслями Российского права и прежде всего с административным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным.

Административное право регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе исполнительной и распорядительной деятельности органов власти, наряду с функцией организации этих отношений административное право выполняет также функцию их охраны. Однако, к лицам, совершившим административное правонарушение, применяется административное взыскание, которое не связано со столь серьезными отрицательными последствиями для провинившегося, как это имеет место при уголовном наказании.

Наиболее тесно уголовное право связано с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом, поскольку нормы всех этих трех отраслей права применяются только в связи с совершением преступления.

Так, принципы уголовного права, его отношение к оценке деятельности личности преступника, к характеру и цели наказания определяют и процедуру расследования, рассмотрения в суде уголовного дела. Уголовное право регулирует отношения между государством и преступником, определяя понятие преступного деяния, вид и срок наказания, а **уголовно-процессуальное право** определяет порядок и формы деятельности судебно-следственных органов при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в судах, определяет функции судьи, обвинения, защиты и т.д. Это гарантирует права граждан и способствует соблюдению законности.

Уголовное право определяет содержание наказания, регулирует его назначение и освобождение от наказания. **Уголовно-исполнительное право** регулирует исполнение наказания.

Криминология изучает состояние, динамику, причины преступности, личность преступника и меры предупреждения преступлений. Данные криминологии дают возможность определить эффективность применения норм уголовного права, помогают разработать наиболее целесообразную и эффективную систему видов наказания и т.д.

4. Принципы уголовного права

Принцип – это в буквальном значении «основа, первоначало». Применительно к уголовному праву – это основное, исходное положение, основное правило, основная идея.

Различные отрасли права регулируют различные общественные отношения, ставят перед собой различные задачи, используют при этом различные по характеру меры государственного принуждения. В соответствии с этим существуют отраслевые, межотраслевые и общие принципы права.

К общим принципам Российского права относятся:

- 1) возможность юридической ответственности только за конкретное правонарушение,
- 2) соблюдение прав и свобод граждан, демократизм,
- 3) гуманизм,

- 4) законность,
- 5) неотвратимость ответственности,
- 6) эффективность мер государственной ответственности.

Специальными принципами уголовного права, или отраслевыми, являются следующие принципы:

- 1) законности,
- 2) равенства граждан перед законом,
- 3) вины,
- 4) справедливости,
- 5) гуманизма.

Принцип законности (Ст.3 УК РФ). Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса Российской Федерации. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат обязательному включению в уголовный кодекс, и только тогда они имеют юридическую силу. Это означает, что ни один уголовный закон не может действовать отдельно от Уголовного кодекса.

Уголовный кодекс России основывается на Конституции Российской Федерации, и его положения не могут находиться в противоречии с основным законом государства.

Не допускается применение закона по аналогии, которая использовалась в уголовном праве СССР до 1958 года.

Статья 54 Конституции указывает, что «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением». В уголовном праве есть норма закона, гласящая о том, что закон обратной силы не имеет.

Принцип равенства граждан перед законом (Ст.4 УК РФ). Лица, совершившие преступление, перед законом равны. Они подлежат ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и партиям. Преступники подлежат уголовной ответственности на равных основаниях в рамках требований закона. Они могут быть освобождены от уголовной ответственности или наказания только по основаниям, предусмотренным уголовным законом.

Этот принцип уголовного закона реализует положение ст. 19 Конституции Российской Федерации, провозглашающей, что «все равны перед законом и судом». Все лица, совершившие преступление, подлежат уголовной ответственности независимо от должностного, социального положения или иных личных качеств.

Особый порядок привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц, например депутатов, не противоречит рассматриваемому принципу. Эти лица не освобождаются от уголовной ответственности за совершенное преступление. Особый порядок их привлечения к уголовной ответственности обеспечивает нормальную работу и независимость лиц, занятых политической или судебной деятельностью, и соответствует нормам, принятым во многих странах.

Принцип вины (Ст.5 УК РФ). Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния, в отношении которых установлена его вина.

В российском уголовном праве принцип субъективного вменения (принцип вины) является одним из важнейших. Он означает, что за причинение любого вреда при отсутствии вины человек не может нести уголовную ответственность.

Вина в форме умысла или неосторожности – это необходимое условие уголовной ответственности. В каждом конкретном случае требуется установить именно ту форму вины, которая предусмотрена уголовным законом. Так, если ответственность установлена только за умышленные преступления, уголовная ответственность за неосторожную форму вины не может иметь место.

Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Принцип справедливости (Ст.6 УК РФ). Наказание и иные меры, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми. Они должны соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Принцип справедливости должен индивидуализировать ответственность и суровость наказания. Применение к разным людям (ранее судимым, взрослым, несовершеннолетним и т.п.), совершившим однородное преступление, одинакового наказания было бы несправедливым. Так же, как и применение одинакового наказания к одинаково характеризующимся людям, но совершившим различные по степени тяжести преступления.

Принцип справедливости означает, что суд при назначении наказания должен руководствоваться не эмоциями, не чувством мести, а объективной оценкой как совершенного преступления, так и личности виновного.

Справедливость, с одной стороны, выражается в соразмерности наказания совершенному деянию и, с другой, в соответствии назначенного наказания личности виновного.

Устанавливая альтернативные санкции или относительно определенные санкции с достаточно широким разрывом между нижним и верхним ее пределами, законодатель предоставляет суду возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае. При вынесении приговора суд может учесть все обстоятельства дела, особенности личности виновного и обеспечить справедливость наказания.

Принцип справедливости выражается и в том, что за одно и то же деяние человек не может быть осужден дважды. В ст. 50 Конституции России записано: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Этот же принцип содержится в ст. 6 и 12 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принцип гуманизма (Ст.7 УК РФ). Уголовное законодательство России обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовного характера не могут иметь своей целью причинения физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Принцип гуманизма в уголовном праве имеет две стороны: обеспечение безопасности членов общества от преступлений и обеспечение прав лицам, совершившим преступление.

Во-первых, установление уголовного наказания, в отдельных случаях очень сурового, должно оказывать сдерживающее влияние на склонных к совершению преступлений членов общества, предупреждать совершение преступлений, обеспечивая защиту общества и прав отдельного человека.

Во-вторых, к лицам, преступившим закон и подвергнутым уголовной ответственности, не должны применяться пытки и другие действия, специально причиняющие физические страдания, что соответствует положениям Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1949 году. Гуманизм нового Уголовного кодекса проявляется в том, что значительно сокращены основания для применения смертной казни. Смертная казнь может быть применена только по 5 составам преступлений.

Принцип гуманизма выражен и в таких институтах, как институт помилования, условное осуждение и условно-досрочное освобождение от отбытия наказания. Возможность смягчения наказания по мере исправления осужденного и возможность полного досрочного освобождения в случае его исправления являются проявлением гуманности и справедливости.

Тема 2. Уголовный закон.

1. Понятие, значение, система Российского уголовного закона и структура его норм.
2. Действие уголовного закона в пространстве.

3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона.
4. Толкование уголовного закона.

1. Понятие, значение, система Российского уголовного закона и структура его норм
Уголовный закон - это нормативный правовой акт, определяющий преступность деяния, устанавливающий принципы и основания уголовной ответственности, виды и размеры наказания и основания их применения, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Российский уголовный закон призван защищать человека. Приоритетность охраны жизни, здоровья, чести, достоинства, прав и свобод человека, защиты его имущества от преступлений вытекает из положений Конституции РФ и гарантируется ею (ст. 2).

Уголовный закон России призван защищать также общественный порядок, безопасность государства, окружающую среду, конституционный строй, мир и безопасность человечества. Задачей уголовного закона является и предупреждение преступлений.

Нормы уголовного закона являются одновременно запретительными и обязывающими. Они запрещают совершать преступления и обязывают соответствующие органы государства установить преступника и подвергнуть его законному наказанию.

Только в уголовном законе содержатся нормы, определяющие преступление, устанавливающие уголовную ответственность и наказание.

Уголовное законодательство Российской Федерации полностью кодифицировано. Уголовный кодекс РФ включает в себя все действующее уголовное законодательство. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в Уголовный кодекс. Таким образом, понятия «уголовное законодательство РФ» и «Уголовный кодекс РФ» тождественны.

Уголовный кодекс РФ представляет собой определенную систему взаимосвязанных уголовно-правовых институтов и норм.

Нормы, устанавливающие принципы и общие положения, относятся к Общей части, которая включает следующие разделы:

- 1) уголовный закон;
- 2) преступление;
- 3) наказание;
- 4) освобождение от наказания и уголовной ответственности;
- 5) уголовная ответственность несовершеннолетних;
- 6) иные меры уголовно-правового характера

Нормы, устанавливающие конкретные составы преступлений и наказание за преступное деяние, относятся к Особенной части, которая делится на разделы. В каждом из разделов устанавливается уголовная ответственность за преступления определенного рода:

- 1) преступления против личности;
- 2) преступления в сфере экономики;
- 3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка;
- 4) преступления против государственной власти;
- 5) преступления против военной службы;
- 6) преступления против мира и безопасности человечества.

Как Общая, так и Особенная части уголовного закона делятся на статьи. Каждая статья имеет свой порядковый номер в УК РФ.

Многие статьи делятся на части и обозначаются порядковым номером в тексте статьи. Чаще всего в частях развивается данная норма, либо определяется особенность ее применения при определенных обстоятельствах или устанавливаются случаи неприменения данной нормы или изъятия из нее.

Некоторые части статей подразделяются на пункты, которые обозначаются буквами в алфавитном порядке.

По своей структуре статьи Особенной части и статьи Общей части различны. В статьях Общей части УК РФ отсутствует санкция. Статьи Особенной части УК РФ, а также части статей состоят из диспозиции и санкции. **Гипотеза** (элемент структуры правовой нормы, определяющий круг лиц, которым адресована эта норма, обстоятельства, при которых эта норма реализуется) для всех норм Особенной части УК РФ едина и содержится в ст.8 Общей части УК РФ

Диспозицией называется структурный элемент нормы Особенной части УК РФ, в котором указываются признаки деяния.

Диспозиции статей Особенной части бывают четырех видов:

- 1) простая,
- 2) описательная,
- 3) бланкетная
- 4) ссылочная.

Встречаются и смешанные диспозиции.

Санкцией называется структурный элемент нормы Особенной части УК РФ, в котором определяется вид и размер наказания за данное деяние. В санкции отражается степень опасности преступления. В УК РФ содержатся санкции:

- 1) относительно определенные:
 - а) определяющие только высший предел наказания (например, ст. 106 УК РФ),
 - б) определяющие как низший, так и высший пределы наказания (например, ч.1 ст. 105 УК РФ)
- 2) альтернативная, то есть указывающая на возможность применения одного из нескольких видов наказаний (например, ч.1 ст. 136)

2. Действие уголовного закона в пространстве

Действие Российского уголовного закона в пространстве основывается на двух основных принципах: территориальном и гражданства. **Принцип территориальности** означает, что все преступления, совершенные на территории Российской Федерации, подпадают под действие Российских уголовных законов. Это вытекает из незыблемости суверенитета России.

Для уяснения понятия территории Российской Федерации необходимо ознакомиться с Законом РФ «О государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 года с изменениями и дополнениями.

Принцип территориальности имеет исключение - так называемая **экстерриториальность**, то есть внеземельность. Лиц, пользующихся **дипломатическим** или **правовым иммунитетом**, нельзя без их согласия или согласия правительства страны, которую они представляют, привлечь к уголовной ответственности, подвергнуть задержанию, обыску, допросу и т.д.

Правовой иммунитет предоставляется главам государств, членам правительства, дипломатическим представителям, а также их супругам и несовершеннолетним детям. Иммунитетом обладают дипломатические курьеры при исполнении ими обязанностей.

По международному соглашению правовой иммунитет может быть предоставлен и иным лицам, например журналистам.

Иммунитет распространяется и на территории посольств и дипломатических представительств, а также на основании международных договоров на места расположения иностранных воинских соединений на территории другого государства.

Иммунитет территории означает, что без разрешения руководителей дипломатических представительств нельзя входить на территорию посольств для выполнения следственных действий – осмотра, обыска, задержания и ареста подозреваемых. Поэтому в международной практике известно много случаев предоставления убежища в помещении посольства людям, преследуемым правоохранительными органами государства, в котором аккредитовано представительство.

Правовой иммунитет не означает безнаказанности или свободы совершать преступления. Лица, пользующиеся правовым иммунитетом, обязаны соблюдать законы страны пребывания и могут нести ответственность за совершение уголовного преступления или в своей стране, или, в случае согласия своего правительства, в стране пребывания. Как правило, люди, пользующиеся правовым иммунитетом, в случае нарушений законов РФ, например совершения шпионажа, объявляются персоной «нон грата» и выдворяются за пределы России.

Граждане Российской Федерации и постоянно (т. е. не временно) проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие преступление вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК РФ при наличии двух условий:

- 1) если совершенное ими деяние признается преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и
- 2) если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. Если соответствующее деяние не признано преступлением на территории того государства, где оно совершено, или лицо было осуждено в иностранном государстве, ответственность по УК РФ исключается.

Если за совершенное деяние в иностранном государстве предусмотрено менее строгое наказание, при осуждении соответствующего лица по УК РФ ему не может быть назначено наказание, превышающее верхний предел санкции закона иностранного государства.

Военнослужащие – это, согласно ч. 1 ст. 331 УК РФ, лица, проходящие службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках или воинских формированиях Российской Федерации, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за ее пределами, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ при наличии одного условия – если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Иностранец – это лицо, обладающее гражданством иностранного государства и не имеющее гражданства Российской Федерации.

Иностранцы и лица без гражданства, не проживающие постоянно (т. е., находясь временно) в Российской Федерации, совершившие преступление вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК РФ при наличии трех условий:

- 1) если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо в случаях, предусмотренных международным договором РФ;
- 2) если они не были осуждены в иностранном государстве;
- 3) если привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ

В ч. 3 ст. 12 УК РФ впервые в законодательстве России закреплен **реальный принцип** действия уголовного закона в пространстве, который заключается в возможности привлечения любого лица, в том числе иностранца и лица без гражданства, к ответственности по УК РФ за преступление, совершенное за границей, если оно направлено против интересов России, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Статья 13 УК РФ предусматривает выдачу лиц, совершивших преступление. Принципиальные положения о выдаче преступников содержатся в ст. 61 Конституции, которая гласит: «Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству». Эта же позиция закреплена в ст. 13 УК РФ. В современном международном праве утвердилась позиция, согласно которой убежище может предоставляться только лицам, преследуемым в другом государстве по политическим и религиозным мотивам.

Люди, совершившие не политические, а общеуголовные преступления, не могут пользоваться правом убежища. Однако единого понятия политического преступления в

международной практике выработать не удалось. Поэтому практически вопрос о выдаче человека или предоставления ему политического убежища решается исходя из политической оценки и правовых установлений государства, на территории которого этот человек находится.

Политическое убежище в Российской Федерации предоставляется указом Президента Российской Федерации.

В соответствии со сложившейся международной практикой требование о выдаче преступника государство предъявляет в случаях, когда:

- 1) преступление совершено на его территории;
- 2) преступник является гражданином этого государства;
- 3) преступление было направлено против этого государства и причинило ему вред.

3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила закона

Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. **Временем совершения преступления** признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления общественных опасных последствий.

Общий принцип, принятый в уголовном праве современных правовых государств, означает, что применяется тот уголовный закон, который действовал во время совершения преступления.

Обратная сила уголовного закона – это распространение уголовного закона на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления этого закона в силу, то есть применение вновь принятого уголовного закона к деяниям, совершенным до его вступления в силу. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, распространяется в том числе и на лиц, отбывающих или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

В положении об обратной силе закона находит отражение принцип гуманизма.

Обратная сила уголовного закона является исключением из правила, по которому применяется закон времени совершения преступления и которое содержит возможность применения нового закона к деяниям, совершенным до его издания или вступления в силу. При этом решение применяется в пользу правонарушителя. Такой порядок применения новых законов принят всеми цивилизованными государствами и закреплен в ст. 15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, заключенного государствами под эгидой ООН.

В части 1 ст. 54 Конституции РФ записано, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, а в части второй этой статьи говорится, что «если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон». Эти конституционные положения конкретизируются в ст. 10 УК РФ.

Очень важным является указание о том, что в случае смягчения наказания новым законом за деяние, которое лицом уже отбывается, оно подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым законом.

4. Толкование уголовного закона

Все компетентные органы и лица обязаны применять уголовный закон в точном его смысле. При применении уголовного закона возникает необходимость в его толковании. **Тол-**

кование закона означает уяснение содержания закона в целях применения его в точном соответствии с волей законодателя.

По объему толкование уголовного закона может быть:

- 1) ограничительным,
- 2) распространительным,
- 3) буквальным.

По субъекту толкование выделяют:

- 1) аутентичное (легальное),
- 2) судебное (казуальное),
- 3) научное (доктринальное).

По приемам (способам) различаются следующие виды толкования:

- 1) грамматическое (филологическое),
- 2) систематическое,
- 3) историческое.

Тема 3. Понятие преступления.

1. Понятие и признаки преступления.
2. Разграничение преступления и иных видов правонарушений.
3. Категоризация преступлений.

1. Понятие и признаки преступления

Понятие преступления - одна из основных категорий уголовного права, которая имеет исторически изменчивый характер.

Уголовный кодекс говорит о деяниях человека, о его действии или бездействии. Мысль не может быть преступлением и не может наказываться. Только конкретные деяния, обратившие мысль в фактические действия или бездействия, могут повлечь уголовное наказание.

«Преступление- это общественно опасное деяние» - это **материальное** определение понятия преступления.

«Преступление- это противоправное (запрещенное) деяние» - это **формальное** определение понятия преступления.

Согласно ч. 1 ст. 14 **преступление**- это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом под угрозой наказания.

В ст. 14 УК РФ определение понятия преступления является **формально-материальным**, поскольку включает в качестве признаков и общественную опасность, и запрещенность деяния.

Признаками преступления являются:

- 1) деяние,
- 2) общественная опасность,
- 3) виновность,
- 4) противоправность (запрещенность),
- 5) наказуемость.

2. Разграничение преступления и иных видов правонарушений.

Преступление является одним из видов правонарушения, то есть преступление - это уголовное правонарушение. В уголовно-правовой литературе этот вопрос - в чем отличие уголовного правонарушения от иных видов правонарушений - от административного правонарушения, гражданско-правового деликта, дисциплинарного проступка - является дискуссионным. На наш взгляд, можно выделить несколько критериев разграничения преступления и других видов правонарушений:

1) Характер и степень общественной опасности. Характер общественной опасности, обусловленный объектом посягательства, позволяет отнести такие деяния к уголов-

ному правонарушению, то есть к преступлению. Если же посягательства на какой-то объект регулируется нормами как уголовного права, так и нормами другой отрасли, то определяющим критерием является степень общественной опасности.

2) Характер противоправности. Поскольку преступление противоречит только уголовному закону, а иные правонарушения нарушают нормы других отраслей права, причем не нормы закона, но и подзаконные нормативные акты.

3. Категоризация преступлений.

По уголовному кодексу России все преступления делятся на категории. Их четыре, в зависимости от характера и степени общественной опасности:

1) Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, не превышает трех лет лишения свободы.

2) Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, превышает три года лишения свободы.

3) Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.

4) Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых Уголовным Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Тема 4. Уголовная ответственность.

1. Понятие уголовной ответственности.

2. Признаки уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.

3. Основание уголовной ответственности:

а) философский аспект основания ответственности;

б) юридический аспект основания уголовной ответственности (фактическое, материальное, процессуальное основания).

1. Понятие уголовной ответственности.

Понятие уголовной ответственности является фундаментальным понятием уголовного права, однако, его содержание в действующем уголовном кодексе не раскрыто. Вопрос о содержании уголовной ответственности в научной и учебной литературе является дискуссионным. В этой связи необходимо привести следующие основные позиции в понимании уголовной ответственности.

Первая предлагает понимать уголовную ответственность как обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть наказание, заключающееся в лишениях личного или имущественного характера, порицающее его за совершенное преступление. Эта точка достаточно популярна.

Вторая исходит из того, что под уголовной ответственностью понимается само предусмотренное уголовным законом государственно-принудительное воздействие, которое применяется по приговору суда к лицу, совершившему преступление, - осуждение его, а также назначение ему наказания, влекущего за собой судимость. Например, по мнению Ю.М. Ткачевского, «уголовную ответственность можно определить как предусмотренные законом неблагоприятные для лица, совершившего преступления, последствия, выраженные в осуждении, сопряженном с наказанием и судимостью либо не сопряженном с ними».

Третья позиция предлагает понимать под уголовной ответственностью все уголовно-правовое отношение в целом, т.е. урегулированное уголовным законом отношение между лицом, совершившим преступление, и государством в лице правоохранительных органов.

Так, И.Я. Козаченко считает, что «уголовная ответственность -это возникающее с момента совершения преступления правоотношение, в пределах которого государство правомочно ограничивать правовой статус лица, совершившего преступление, с целью его исправления и перевоспитания, общего и специального предупреждения, а виновный обязан при наличии возможности претерпеть лишения личного, имущественного или иного характера, вытекающие из осуждения его от имени государства и применения к нему в необходимых случаях только предусмотренного уголовным законом наказания за совершенное преступление».

Сходная позиция предлагает понимать «под уголовной ответственностью многоэлементное структурное образование, включающее, во-первых, вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице уполномоченных органов, во-вторых, выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку совершенного деяния и порицание лица, его совершившего, в-третьих, назначенное виновному наказание или иную меру государственного принуждения, в-четвертых, судимость как правовое последствие отбытия наказания».

2. Признаки уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.

Уголовная ответственность отличается от других видов юридической ответственности по нескольким признакам.

По основаниям применения. Уголовная ответственность возлагается только за совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК. Другие виды ответственности, например дисциплинарная, гражданско-правовая, в форме возмещения материального ущерба, могут наступать за совершение как деяний, содержащих состав преступления, так и иных правонарушений.

По содержанию ответственности. Уголовная ответственность включает в себя государственное порицание лица и совершенного им деяния, ибо приговор выносится от имени государства, а при назначении наказания - и государственное принуждение в виде серьезных правоограничений (вплоть до лишения права на жизнь), связанных с исполнением наказания и судимостью.

Таким образом, по своему содержанию уголовная ответственность - наиболее строгий вид правовой ответственности.

По субъекту применения. Ответственность возлагается только судом и только обвинительным приговором, вступившим в законную силу. Никакой другой орган или должностное лицо не могут возложить на кого-либо уголовную ответственность.

Другие виды правовой ответственности могут возлагаться как судом, так и другими органами или лицами.

По порядку применения. Уголовно-процессуальным законодательством установлен специальный порядок возложения уголовной ответственности. Уголовно-процессуальный кодекс регулирует деятельность органов расследования и суда по возложению уголовной ответственности.

Возложение других видов правовой ответственности регулируется иными правовыми нормами.

По кругу субъектов, на которых возлагается ответственность. Уголовная ответственность носит личный характер, т.е. возлагается только на физическое лицо, виновное в совершении преступления (ст. 19УК). Например, на предприятие за загрязнение вод или атмосферы не может быть наложен штраф в качестве уголовного наказания.

3. Основание уголовной ответственности.

Философский аспект основания ответственности.

Применение уголовной ответственности к лицу, совершившему общественно опасное деяние, возможно лишь при наличии у этого лица свободы выбора поведения. Однако вопрос о том, насколько свободен человек в выборе своего поведения, разрешается неоднозначно. Выделяют несколько направлений в разрешении вопроса:

- 1) фаталистическое,
- 2) индетерминистическое,
- 3) детерминистическое.

Юридический аспект основания уголовной ответственности (фактическое, материальное, процессуальное основания).

Фактическое основание юридического аспекта уголовной ответственности предполагает совершение общественно опасного деяния.

Материальное основание юридического аспекта уголовной ответственности требует наличия в совершенном общественно опасном деянии состава преступления, то есть всех признаков, указанных в уголовном законе и характеризующих данное деяние как преступное.

Процессуальное основание юридического аспекта уголовной ответственности предполагает, в частности, наличие заявления потерпевшего от преступления по делам частного обвинения. Отсутствие заявления в таких случаях исключает лишь возникновение уголовно-процессуального отношения, необходимого для того, чтобы расследовать и рассмотреть дело в судебном заседании. Однако состав преступления в деянии присутствовать будет.

Тема 5. Состав преступления

1. Понятие состава преступления.
2. Соотношение преступления и состава преступления.
3. Признаки состава преступления.
4. Виды составов преступления.

1. Понятие состава преступления.

Закон не содержит законодательного определения понятия состава преступления, оно выработано наукой уголовного права на основе обобщения норм Общей и Особенной части УК РФ. Значение понятия состава преступления велико, поскольку в ст. 8 УК РФ говорится, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного нормой Особенной части УК. По существу в ст. 8 УК речь идет о двух основаниях: а) фактическом - наличии общественно опасного деяния (акта человеческого поведения) и б) юридическом - наличии признаков состава преступления в совершенном общественно опасном поступке человека. Решающее значение при привлечении лица к уголовной ответственности имеет юридическое основание, т.е. состав преступления, что закреплено в норме, предусмотренной ст. 8 УК.

Состав преступления – это совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, установленных законом, характеризующих общественно опасное деяние как преступное.

2. Соотношение преступления и состава преступления.

Понятия преступления и состава преступления тесно связаны между собой, так как отражают сущность одного и того же явления - преступления, но не являются тождественными. Преступление - это акт человеческого поведения, т.е. явление объективной действительности, а состав преступления - это юридическое понятие о нем как о преступлении. В ст. 14 УК раскрывается социально-политическое содержание преступления; общее

понятие о составе преступления содержит юридическую характеристику преступления.

3. Признаки состава преступления.

Наука уголовного права различает понятия «признак» и «элемент» состава преступления.

Элемент - это составная часть конструкции состава преступления, соответствующая различным сторонам общественно опасного деяния, признаваемого по закону преступлением: объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект.

Признак - это конкретная характеристика различных элементов состава преступления. В теории уголовного права признаки состава преступления делятся на четыре группы, соответствующие четырем элементам состава.

Все признаки состава преступления можно разделить по степени их обязательности на основные и дополнительные.

Основными признаками состава признаются признаки, присущие всем без исключения конкретным составам преступлений. Они относятся ко всем четырем элементам состава преступления и всегда носят обязательный характер.

Дополнительными признаками следует считать все другие, которые, в дополнение к основным признакам, дают дополнительную характеристику элементов состава преступления. Они могут быть в определенных случаях обязательными, а в других - факультативными. Значение дополнительных признаков элементов состава преступления:

1) когда они включены в конструкцию основного состава (указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы), то являются обязательными для квалификации по данной норме.

2) когда они включены в конструкцию не основного состава, а производного от него, т.е. состава с отягчающими или смягчающими обстоятельствами (указаны в диспозициях частей второй или третьей уголовно-правовой нормы или в отдельной норме, включающей состав со смягчающими обстоятельствами). В данном случае они тоже являются обязательными для квалификации, но по нормам, содержащим составы со смягчающими или с отягчающими обстоятельствами.

И в первом, и во втором случае дополнительные признаки носят **конструктивный** характер, так как включены в конструкции составов и служат основанием уголовной ответственности.

3) дополнительные признаки состава преступления имеют факультативный характер. Они не включены в конструкции каких-либо составов, т.е. не отнесены законом к основаниям уголовной ответственности. Однако и в этом случае они не теряют своего юридического значения. Ссылаясь на нормы Общей части УК (ст. 61-64), суд может их учесть при назначении наказания.

4. Виды составов преступления.

Деление составов на виды основывается на трех критериях:

1) **по степени общественной опасности** (основной состав, квалифицированный, т.е. состав с отягчающими обстоятельствами, и привилегированный, т.е. состав со смягчающими обстоятельствами);

2) **по структуре** (простой состав, сложный состав);

3) **по конструкции объективной стороны** (формальный состав, материальный состав, усеченный состав или состав опасности).

Тема 6. Объект преступления.

1. Понятие объекта преступления.

2. Значение объекта преступления для определения характеристики и степени общественной опасности преступления.

3. Виды объектов преступления.

4. Предмет преступления и объект преступления.

1. Понятие объекта преступления.

В советской юридической литературе объект преступления традиционно определялся как общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Современное уголовное право вернулось к теории объекта, созданной в конце прошлого века, как правового блага. Под объектом преступления понимаются те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом. Они перечислены в ст.2 УК РФ и могут быть сведены к разновидностям трех объектов: личности и ее правам, общественным и государственным интересам.

Объект преступления – охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага (интересы), на которые направлено общественно опасное деяние и которым причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда.

2. Значение объекта преступления для определения характеристики и степени общественной опасности преступления.

Значение объекта обусловлено тем, что являясь элементом состава преступления, объект входит в основание уголовной ответственности. Правильное определение объекта посягательства:

- 1) позволяет определить юридическую природу конкретного преступления;
- 2) служит правильной квалификации преступления;
- 3) является одним из критериев отграничения преступлений от иных правонарушений.

3. Виды объектов преступления.

В теории уголовного права различают **общий, родовой, видовой и непосредственный** объекты преступления.

Общим объектом преступления признается совокупность общественных отношений, благ (интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. В соответствии с ч.1 ст.2 УК РФ это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

Родовой объект преступления - часть общего объекта, представляет собой группу однородных общественных отношений, благ (интересов), на которые посягает группа преступлений. Родовой объект имеет важное значение для построения системы Особенной части УК. В основу деления Особенной части на разделы положен родовой объект. Так, родовым объектом преступлений, предусмотренных, например, статьями УК РФ, объединенными в раздел VII Особенной части, является личность.

Видовой объект – это группа однородных общественных отношений, благ (интересов), взаимосвязанных с другими однородными общественными отношениями в рамках родового объекта.

В основу деления УК РФ на разделы и главы положены родовой и видовой объекты.

Непосредственным объектом преступления, который является частью видового объекта, следует считать то определенное общественное отношение, благо (интерес), которому причиняется вред в результате совершения определенного преступления (например, кражи или хулиганства) или создается угроза причинения вреда.

На уровне непосредственного объекта выделяют основной, дополнительный и факультативный объекты (так называемая классификация объекта по горизонтали).

Основной непосредственный объект- это то общественное отношение, благо (интерес), которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное деяние. Он находится в одной плоскости с видовым

объектом и частично совпадает с ним по содержанию.

Как правило, каждое преступление имеет один непосредственный объект. Однако бывают такие преступления, которые одновременно достигают на два непосредственных объекта. Такие преступления называются двуобъектными. Например, при разбое вред причиняется двум объектам: собственности и здоровью. В этих случаях один объект является главным (основным), другой -дополнительным. Вопрос о том, какой именно непосредственный объект является основным, а какой дополнительным, решается в зависимости не от важности правоохраняемого блага, а от его связи с родовым объектом.

В приведенном выше примере непосредственным объектом является собственность, а также здоровье. Основным из них будет первый объект, здоровье же в данном случае выступает в качестве дополнительного объекта.

Дополнительный непосредственный объект – конкретное общественное отношение, благо (интерес), причинение вреда которому или угроза причинения вреда которому является обязательным условием уголовной ответственности. Однако дополнительный непосредственный объект лежит в плоскости другого видового объекта.

Факультативный непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, благо (интерес), которому причиняется вред в результате совершения конкретного преступления, однако в рамках этого состава преступления такой объект не предусмотрен.

4. Предмет преступления и объект преступления

От объекта преступления необходимо отличать **предмет преступления** - предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект, это те конкретные вещи, на которые направлено посягательство. Например, при краже из квартиры объектом преступления является собственность, предметом же посягательства будут конкретные вещи, которые похитил преступник.

От предмета преступления следует отличать орудия и средства совершения преступления, то есть те предметы, которые используются преступником для совершения преступления.

Один и тот же предмет может в одних преступлениях выполнять роль предмета преступления, в других - орудия или средства совершения преступления. Так, пистолет при его хищении (ст.226 УК РФ) будет предметом преступления, а использование пистолета при разбое (ст. 162 УК РФ) превращает его в орудие преступления.

Тема 7. Объективная сторона преступления. Понятие и признаки объективной стороны преступления.

1. Объективная сторона преступления.
2. Общественно опасное деяние.
3. Общественно - опасное последствие
4. Причинная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием.
5. Факультативные признаки объективной стороны

1. Объективная сторона преступления

Каждое преступление выражается в совершении конкретных действий (или бездействия), которые образуют объективную сторону преступления.

Объективная сторона преступления - это признаки, характеризующие преступление с внешней стороны. К ним относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления.

Объективная сторона преступления является фундаментом всей конструкции состава преступления и уголовной ответственности. В диспозициях статей Особенной части УК РФ чаще всего указываются именно признаки объективной стороны преступления. Например, в уголовном законе всегда указываются признаки общественно опасного деяния. Часто указываются и другие признаки объективной стороны. Не все они имеют одинаковое уголовно-правовое значение. *Обязательным для всех составов преступлений* является общественно опасное деяние (действие или бездействие).

Остальные признаки объективной стороны - факультативные, то есть для одних составов преступлений они являются признаками их объективной стороны, для других - не являются. Например, для составов причинения вреда здоровью (ст. 111 -118 УК РФ) безразлично место совершения преступления, и уголовная ответственность за эти преступления наступает независимо от того, где они совершены. Однако этот признак (место совершения преступления) является обязательным для установления, например, состава незаконной добычи водных животных и растений (ст.256 УК РФ).

В рамках одной главы Особенной части УК РФ преступления, объединенные по родовому (специальному) объекту, различаются чаще всего по признакам объективной стороны, так как именно в различии этих признаков обычно проявляются характерные черты общественной опасности соответствующего преступления.

2. Общественно опасное деяние

Преступное деяние (действие или бездействие) является важнейшим признаком объективной стороны; так как именно оно выступает стержнем объективной стороны в целом и ее отдельных признаков.

Как уже отмечалось, деяние может иметь форму действия или бездействия.

Под действием понимается активная форма внешнего поведения человека. Понятие действия в уголовном праве носит условный характер. Под действием понимается не только телодвижение или система телодвижений, направленных на достижение той или иной преступной цели, но и сложные формы человеческой активности, именуемой в уголовном законе промыслом, деятельностью, действиями и т.п.

Под **бездействием** понимается пассивная форма поведения человека при наличии обязанности и реальной возможности в тех или иных ситуациях определенным образом действовать. Обязанность в определенной ситуации действовать вытекает либо из закона или иного нормативного акта, либо из трудового договора. Бездействие - это не ничегонеделание, а акт внешнего поведения, выражающий определенную социальную позицию субъекта в конкретной жизненной ситуации. Бездействие, как и действие, способно причинить вред охраняемым законом ценностям.

Уголовный кодекс предусматривает преступления, которые могут совершаться только путем действия, например кража (ст. 158 УК РФ), а также преступления, которые совершаются только путем бездействия, например уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ). Многие преступления могут совершаться как путем действия, так и бездействия, например халатность (ст.293 УК РФ).

3. Общественно - опасное последствие

Каждое уголовно-правовое деяние вызывает определенные изменения в охраняемых уголовным законом объектах, которым причиняется вред или которые ставятся под непосредственную угрозу причинения вреда.

Преступные последствия (результат) - это и есть причинение определенного вреда объектам уголовно-правовой охраны в результате совершения общественно опасного деяния.

Преступные последствия могут быть классифицированы на две основные группы: материальные и нематериальные.

Материальные последствия преступления - последствия имущественного харак-

тера и причинения вреда жизни и здоровью граждан (например, причинение смерти, телесных повреждений).

Нематериальные последствия преступления выражаются в нарушении нормальной деятельности учреждений и предприятий или общественного порядка или в унижении чести и достоинства граждан и нарушении их личных неимущественных прав.

В зависимости от характера вредных изменений в охраняемых уголовным законом объектах диспозиции статей Особенной части УК конструируют объективную сторону состава преступления двояким образом.

В ряде случаев наличие оконченного состава преступления закон связывает лишь с наступлением определенных, указанных в законе последствий. Такие преступления именуются **преступлениями с материальными составами**. К ним относятся убийства, кражи, телесные повреждения.

В других случаях закон считает преступление оконченным после совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия) независимо от наступления определенных общественно опасных последствий. Например, заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии (ст. 125 УК РФ), считается оконченным преступлением независимо от того, тяжело ли заболел или умер вследствие этого потерпевший или же он был спасен, так как последствия в этом случае находятся за пределами состава преступления. Данная уголовно-правовая норма связывает совершение преступления лишь с фактом оставления потерпевшего в опасном для жизни состоянии. Такие преступления называются **преступлениями с усеченными составами**. Такие деяния как, например, дача или получение взятки (ст. 290, 291) не требуют наступления последствий, преступным считается сам факт совершения деяния. Такие преступления называются **преступлениями с формальными составами**.

4. Причинная связь между общественно-опасным деянием и общественно-опасным последствием.

Причинная связь - признак объективной стороны материальных преступлений, означает, что наступивший вред явился результатом совершения конкретных общественно опасных действий (бездействия).

При отсутствии причинной связи уголовная ответственность за наступление вредных последствий исключается.

В основе причинной связи лежит закон детерминизма, то есть объективной связи явлений, когда одно явление неизбежно влечет за собой другое. Под причиной понимается явление, которое закономерно, с внутренней необходимостью порождает другое явление, рассматриваемое как следствие.

При решении вопроса о наличии или отсутствии причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, не ограничиваясь установлением того, наступили ли в реальной действительности общественно опасные последствия, необходимо установить, совершено ли при этом общественно опасное деяние, содержащее признаки соответствующего состава преступления. Это обстоятельство необходимо в первую очередь учитывать в тех случаях, когда признаком объективной стороны состава преступления является нарушение определенных правил или инструкций. Например, если в результате наезда шофера последовала смерть пешехода, то нельзя сразу решить вопрос о наличии причинной связи между действиями шофера (наездом) и наступившим последствием (смерть потерпевшего). Необходимо выяснить, нарушил ли шофер какие-то специальные правила (правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств), так как смерть пешехода могла наступить и не в результате нарушения этих правил. Во всех таких случаях нарушение соответствующих правил входит в объективную сторону преступного деяния, и при отсутствии такого нарушения соответствующий состав преступления также отсутствует.

Следующим условием установления причинной связи является определение внеш-

ней последовательности явлений, принимаемых за причину и следствие.

Общественно опасное деяние должно по времени предшествовать преступному последствию и определенным образом влиять на него, быть необходимым условием, без которого данное последствие не могло бы наступить. Требуется, далее, установить, является ли связь между рассматриваемыми событиями необходимой или она случайна. Необходимой связью является в том случае, когда она обусловлена внутренним развитием данного деяния, присущими ему особенностями и той конкретной ситуацией, в которой оно происходит. Случайной связью будет признана тогда, когда последствия не являются результатом внутреннего развития определенного деяния, а вызываются иными причинами и обстоятельствами.

Преступный результат в этих случаях наступает потому, что к соответствующему деянию присоединяются какие-то побочные обстоятельства. Например, одно лицо причинило другому легкий вред здоровью (см. ст. 115 УК РФ). В нанесенную ранку попали бактерии столбняка, болезнь была запущена и потерпевший умер. В этом случае необходимая причинная связь существует лишь между действиями лица и причинением легкого вреда здоровью потерпевшего. С наступлением же смерти потерпевшего его действия причинно не связаны, так как это последствие не вытекает с внутренней необходимостью из поведения лица, причинившего легкий вред здоровью потерпевшего, а вызвано присоединением к нормальному ходу развития причинной связи побочных обстоятельств. В данном случае лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь за причинение легкого вреда здоровью.

5. Факультативные признаки объективной стороны

Место совершения преступления - это определенная территория, на которой совершено преступление. Например, п. «г» ч.1 ст.258 УК РФ предусматривает наказание за незаконную охоту на территории заповедника либо в зоне экологического бедствия.

Время совершения преступления как признак состава преступления - это определенный временной период, в течение которого может быть совершено преступление. Такое преступление, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ), предполагает совершение его в определенное время - в ходе выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления. В этом случае место и время совершения преступления являются признаками объективной стороны состава преступления, отсутствие которого означает и отсутствие соответствующего состава.

Обстановка совершения преступления - это те объективные условия, при которых происходит преступление. Способность общественно опасного деяния причинять вред зависит не только от самого деяния, но и от окружающей обстановки, в которой это происходит. Например, курение во взрывоопасном цехе может привести к тяжким последствиям. Это является примером того, как обстановка совершения преступления способна оказать непосредственное влияние на наличие общественной опасности деяния и ее степень.

Орудия и средства совершения преступления - предметы, использованные преступником для совершения преступления. Использование их может существенно влиять на степень общественной опасности деяния и в этих случаях законодатель включает их в число признаков объективной стороны состава преступления. Так, применение при разбое оружия или предметов, используемых в качестве оружия, повышает степень общественной опасности деяния, и поэтому разбой с применением этих орудий преступления выделен в квалифицированный состав. За него предусмотрена повышенная ответственность (ч.2 ст. 162 УК РФ).

Под способом совершения преступления понимаются приемы и методы, которые использовал преступник для совершения преступления. Способ совершения преступления часто может влиять на наличие и степень общественной опасности преступления и зако-

нодатель в этих случаях вводит его в число признаков объективной стороны. Так, если убийство совершается путем минирования машины потерпевшего, закон предусматривает за такое преступление повышенную ответственность (ч.2 ст. 105 УК РФ).

Действующее уголовное законодательство конструирует диспозиции статей Особенной части УК в зависимости от описания способа совершения преступления следующим образом:

а) в диспозиции содержится указание на единственный способ совершения преступления. Так, состав квалифицированного ложного доноса, совершенного «с искусственным созданием доказательств обвинения», влечет ответственность по ч.3 ст.306 УК РФ. Совершение этого преступления иным способом будет квалифицировано по ч.1 этой же статьи;

б) диспозиция содержит точный перечень возможных способов совершения преступления, например, ч.2 ст. 141 УК РФ;

в) диспозиция содержит примерный перечень возможных способов совершения преступления. В этих случаях преступление может быть совершено и иными, кроме перечисленных, способами. Например, ч.2 ст. 167 УК РФ определяет квалифицированный состав уголовно наказуемого умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного «путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом»;

г) из формулировки диспозиции может вытекать, что совершение преступления возможно любым способом (см., например, ст. 125 УК РФ).

В тех случаях, когда место, время, обстановка, средства и орудия, а также способ совершения преступления не являются признаками объективной стороны состава преступления, они тем не менее могут быть учтены как смягчающие или отягощающие ответственность обстоятельства при назначении наказания.

Тема 8. Субъект преступления.

1. Понятие субъекта преступления
2. Возрастные признаки субъекта преступления
3. Вменяемость. Понятие невменяемости
4. Специальный субъект преступления

1. Понятие субъекта преступления

Субъект преступления - это лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность.

К субъекту преступления предъявляются определенные требования. Это должно быть вменяемое лицо, достигшее определенного возраста. Субъектом уголовного права по действующему законодательству может быть только физическое лицо: гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

При подготовке проекта Уголовного кодекса обсуждался вопрос об ответственности юридических лиц, что характерно для стран с рыночной экономикой. Однако при обсуждении и голосовании проекта уже в первом чтении в Государственной Думе данное предложение не прошло.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Юридическое значение этих понятий не совпадает. Без субъекта преступления не может быть состава преступления. Признаки личности преступника не сводятся к признакам состава преступления. Например, социально-психологические и биологические признаки лица, совершившего преступление, не охватываются конструкцией состава преступления, но могут быть учтены при индивидуализации наказания либо при освобождении от него.

2. Возрастные признаки субъекта преступления

В соответствии с ч. 1 ст.20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет.

Лица, которым до совершения преступления исполнилось 14 лет, согласно ч.2 ст.20 УК РФ подлежат уголовной ответственности только за те преступления, перечень которых определен в законе. Это такие преступления, как, например, убийство, похищение человека, захват заложника, преступления против собственности.

Вместе с тем новый УК РФ вводит правило, позволяющее освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста уголовной ответственности.

В уголовном праве появилось **понятие возрастной невменяемости**. Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не способен в полной мере осознать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

В УК РФ определены возрастные границы, от которых зависит способность лица нести уголовную ответственность - 16 и 14 лет. Однако фактически не за все преступления уголовная ответственность наступает с этого возраста. Например, за ряд должностных преступлений (злоупотребление должностными полномочиями - ст.285 УК РФ, превышение должностных полномочий - ст.286 УК РФ) и некоторые другие ответственность возможна лишь с 18 лет, а практически субъектами этих преступлений являются лица даже более старшего возраста. Субъектами преступлений против правосудия, совершаемых, например, судьями, могут быть лишь лица, достигшие 25 лет.

3. Вменяемость. Понятие невменяемости

Уголовную ответственность может нести лишь вменяемое лицо, то есть обладающее сознанием и волей. Только такие лица способны сознавать содеянное ими и руководить своими деяниями. Лица, лишенные такой способности, признаются невменяемыми и не подлежат уголовной ответственности.

Невменяемость понимается как неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Понятие невменяемости раскрывается в ч.1 ст.21 УК РФ.

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии **невменяемости**, то есть не могло осознавать фактический характер своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. К такому лицу по назначению суда могут быть применены «принудительные меры медицинского характера».

Вопрос о невменяемости лица решается по наличию или отсутствию медицинского и юридического критериев невменяемости.

Медицинским критерием возможной невменяемости лица является наличие у него, как указано в ч.1 ст.21 УК РФ, хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Хроническое психическое расстройство означает хроническую душевную болезнь, то есть длительно протекающее расстройство психики.

Временное психическое расстройство характеризует психическое заболевание, продолжающееся тот или иной срок (относительно быстро) и заканчивающееся выздоровлением.

О слабоумии свидетельствует различного рода снижение или полный упадок психической деятельности, связанные с поражением интеллектуальных способностей человека.

Иное болезненное состояние психики - это болезненные явления, которые не являются психическими заболеваниями, но, тем не менее, также сопровождаются нарушением психики.

Установление признаков медицинского критерия невменяемости у лица, совершившего общественно опасное деяние, само по себе еще не является достаточным основанием для признания его невменяемым. При решении этого вопроса необходимо учитывать также признаки юридического (психологического) критерия невменяемости. Установление юридического критерия невменяемости предполагает оценку психической деятельности лица с точки зрения интеллектуального момента (неспособности лица в связи с психическим расстройством отдавать себе отчет в совершаемых действиях) и с точки зрения волевого момента (неспособности лица руководить своими действиями из-за этой болезни).

Как отмечалось выше, лицо признается невменяемым, если оно в силу психического расстройства во время совершения преступления не отдавало себе отчет в совершаемых действиях или не могло руководить ими. Если в результате психического недуга лицо не утратило способности отдавать себе отчет в совершаемых действиях, однако утратило способность руководить ими, оно также признается невменяемым. Такая ситуация характерна при пиромании (психическом заболевании, проявляющемся в неудержимом влечении к поджогам), при клептомании (болезненном влечении к совершению краж).

Установление наличия или отсутствия признаков медицинского и юридического критериев невменяемости осуществляется судом с помощью специалистов в области психиатрии. Вывод о наличии или отсутствии таких признаков специалисты-психиатры делают в форме заключения судебно-психиатрической экспертизы. В случаях сомнения в психической полноценности подозреваемого, обвиняемого или подсудимого проведение судебно-психиатрической экспертизы является обязательным.

В Уголовном кодексе Российской Федерации впервые сформулирована статья об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, так **называемая ограниченная вменяемость** (ст.22 УК РФ).

Ограниченная вменяемость означает, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности, однако такое психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, **под психическим расстройством**, упомянутым в ст.22 УК РФ, понимается существенно уменьшенная способность лица, совершившего преступление, сознавать опасность содеянного или руководить своим поведением в силу таких психических расстройств и отклонений, которые в принципе дают возможность признать лицо вменяемым. В этих случаях речь идет о степени вменяемости, определяемой в рамках общей вменяемости.

К проблеме невменяемости примыкает вопрос об ответственности за преступление, совершенное в состоянии опьянения. Согласно ст.23 УК РФ лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

4. Специальный субъект преступления

В теории уголовного права существует понятие не только общего субъекта преступления, но и так называемого специального субъекта.

Особенности специального субъекта преступления состоят в том, что помимо вменяемости и достижения определенного возраста субъект характеризуется дополнительными признаками, предусмотренными в Особенной части УК РФ. Такие признаки классифицируются: по гражданству, полу, возрасту, семейно-родственным отношениям, должност-

ному положению, отношению к воинской обязанности и по другим основаниям.

По признаку гражданства выделяется, например, субъект государственной измены (ст. 275 УК РФ). Им может быть только гражданин Российской Федерации, а субъектом шпионажа (ст. 276 УК РФ) - только иностранный гражданин или лицо без гражданства.

По признаку семейно-родственных отношений выделяются субъекты злостного уклонения от уплаты средств на содержание: детей - ими могут быть только родители; нетрудоспособных родителей - ими могут быть только трудоспособные и совершеннолетние дети (ст. 157 УК РФ).

Тема 9. Субъективная сторона преступления.

1. Понятие субъективной стороны преступления
2. Понятие вины. Формы вины: умысел и неосторожность
3. Преступление с двойной формой вины
4. Факультативные признаки субъективной стороны: мотив и цель преступления
5. Субъективная ошибка

1. Понятие субъективной стороны преступления

В отличие от внешнего проявления преступления, свойственного объективной стороне, преступление характеризуется и внутренней стороной. Этот элемент состава преступления называется его субъективной стороной.

Субъективная сторона преступления - внутренняя, психическая деятельность преступника по поводу совершаемого им преступления.

Признаками субъективной стороны являются вина, мотив, цель преступления. Каждый из признаков, образующих субъективную сторону, характеризует психическое содержание преступления, но характеризует его по-своему. Основным признаком субъективной стороны - это **вина**, то есть особое психическое отношение субъекта к совершенному им запрещенному уголовным законом деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности.

При конструировании как умышленной, так и неосторожной вины законодатель использует лишь два элемента психики - интеллектуальный и волевой, в то же время мотив преступления, являясь побудительной причиной преступного деяния, чаще всего носит отпечаток эмоциональных процессов, происходящих в психике лица, совершающего преступление. Цель преступления, как и вина, ограничивается интеллектуальным и волевым содержанием.

В отличие от вины мотив, цель преступления и эмоциональное состояние лица при совершении преступления не являются необходимыми признаками состава преступления. Они включаются в число признаков состава не всех, а лишь некоторых преступлений, и в этих случаях они также превращаются в основание уголовной ответственности. Тем не менее, даже не будучи признаками состава преступления, они могут оказывать существенное влияние на назначение наказания, выступая в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств.

2. Понятие вины. Формы вины: умысел и неосторожность

Уголовный закон впервые раскрывает понятие вины через ее форму.

Форма вины - это установленное уголовным законом определенное сочетание элементов сознания и воли совершившего преступление лица, характеризующее его отношение к деянию; уголовный закон предусматривает две формы вины - умысел и неосторожность. Тем самым впервые законодатель закрепил необходимую предпосылку уголовной ответственности - виновное совершение преступления.

Содержание вины составляют сочетание интеллектуального и волевого элементов. Виновное совершение преступления означает, что лицо способно понимать характер своих действий и отдавать в них отчет, а также осознавать последствия, к которым они могут

привести. Две формы вины - умысел и неосторожность - характеризуют различные сочетания интеллектуального и волевого элементов.

Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом (ч.1 ст.24 УК РФ). Следовательно, умысел имеет две формы.

Преступление признается совершенным с **прямым умыслом**, если лицо осознавало опасность своих действий или бездействия, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Прямой и косвенный умысел различаются по отношению виновного к последствиям своих действий.

Если при прямом умысле он предвидит и желает наступления таких последствий, то при **косвенном умысле** виновный также осознает общественно опасный характер своих действий, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но не желает их, однако, сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично (ст.25 УК).

Так, намереваясь убить своего конкурента, преступник открывает стрельбу на улице, при оживленном движении пешеходов. В результате убивает намеченную жертву, но одновременно погибает прохожий. Первое убийство в этом случае совершено с прямым умыслом, поскольку преступник предвидел и желал его. Что касается убийства прохожего, то оно совершено с косвенным умыслом. Преступник не желал его смерти, но сознательно допускал ее возможность, открывая стрельбу на улице.

С точки зрения волевого момента умысел характеризуется тем, что лицо желает наступления общественно опасного последствия или сознательно его допускает.

Разграничение прямого и косвенного умысла проходит по волевому моменту по отношению к последствиям своих действий (при прямом умысле лицо желает их наступления, при косвенном - сознательно допускает либо относится безразлично).

В зависимости от характера предвидения и желания общественно опасных последствий различаются **определенный умысел и неопределенный**.

При определенном умысле лицо четко представляет себе характер и размер последствий совершенного им общественно опасного действия или бездействия. Например, кража из квартиры престижной импортной радиоаппаратуры должна считаться совершенной с определенным умыслом, если похитители проникли в жилище с намерением похитить именно эту радиоаппаратуру.

Неопределенный умысел характеризуется тем, что лицо, хотя и предвидит преступное последствие своих действий, но не конкретизирует его. Например, в ходе драки лицо, нанося удары своему противнику, предвидит в общих чертах возможность причинения ему телесных повреждений любой тяжести, желает ему как можно большего вреда, не опредмечивая его конкретно.

Практическое значение деления умысла на определённый и неопределенный заключается в том, что, когда лицо действовало с неопределенным умыслом, его преступные действия квалифицируются по фактически наступившим общественно опасным последствиям. Если же лицо действовало с определенным умыслом, а преступный результат не наступил по независящим от него обстоятельствам, содеянное им квалифицируется как покушение на преступление, признаком объективной стороны которого является ненаступивший результат.

Разновидностью определенного умысла является альтернативный умысел, при котором лицо предвидит и желает несколько альтернативных преступных результатов. Если лицо действовало с альтернативным умыслом, его действия квалифицируются по фактически наступившим последствиям.

Другой формой вины является **неосторожность**. Она характеризуется особой формой психического отношения виновного к вредным последствиям совершенного им деяния. По неосторожности могут быть совершены лишь преступления с материальным со-

ставом, то есть в объективную сторону которых входят определенные, предусмотренные уголовным законом общественно опасные последствия.

В Уголовном кодексе предусмотрены две разновидности неосторожности: легкомыслие и небрежность (ст.26 УК РФ).

Преступление признается совершенным по **легкомыслию**, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Примером преступления, совершенного по легкомыслию, может служить нарушение шофером правил дорожного движения, в результате которого произошло дорожно-транспортное происшествие и погиб пассажир встречной автомашины. Сознательно нарушая правила движения, шофер предполагал, что он вовремя сможет избежать аварии, полагаясь на свой профессиональный опыт.

Преступление признается совершенным по **небрежности**, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Иллюстрацией преступной небрежности может служить следствие драки, в результате которой от полученного удара один из участников драки падает, ударяется головой об асфальт и получает тяжелые телесные повреждения. Лицо, от удара которого он упал, не предвидело, но должно было предвидеть возможный результат своего действия.

Принципиально новым для российского законодательства является положение, изложенное в ч.2 ст.24 УК РФ. Деяние, совершенное по неосторожности, признается преступлением только в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса. Тем самым создается дополнительная гарантия от необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Формы и виды вины		Интеллектуальный момент		Волевой момент
УМЫСЕЛ	Прямой умысел	Лицо осознает общественно-опасный характер своего деяния.	Предвидит неизбежность или возможность наступления общественно опасных последствий.	Желает наступления этих последствий.
	Косвенный (эвентуальный) умысел	Лицо осознает общественно-опасный характер своего деяния	Предвидит реальную возможность общественно опасных последствий.	Сознательно допускает наступления этих последствий, либо безразлично к ним относится.
НЕОСТОРОЖНОСТЬ	Преступное легкомыслие	Лицо предвидит абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий.		Легкомысленно рассчитывает на их предотвращение без достаточных оснований.
	Преступная небрежность	Лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий.		Должно было и могло эту возможность предвидеть
КАЗУС ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА	(НЕВИНОВНОЕ)	Лицо не предвидит возможности наступления общественно-опасных последствий.		Не должен было и не могло предвидеть.

3. Преступление с двойной формой вины

В отдельных случаях законодатель конструирует состав преступления таким образом, что необходимо установить двойную форму **вины** - вину по отношению к совершенному лицом общественно опасному деянию (действию или бездействию) и отдельно - по отношению к наступившим в результате этого деяния общественно опасным последствиям. Такое положение ограничивается случаями, когда преступление, образующее основной состав, может быть совершено только умышленно (с прямым либо косвенным умыслом), а психическое отношение к наступившим последствиям, образующим квалифицированный (с отягощающими обстоятельствами) состав того же преступления, возможно только в форме неосторожности (легкомыслия или небрежности).

Такая ситуация предусмотрена в ч.4 ст.111 и ч.3 ст.123 УК РФ - при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего, и незаконном производстве аборта, причинившем в результате этого смерть потерпевшей либо тяжкий вред ее здоровью.

Особенности ответственности за преступление, совершенное с двумя формами вины, предусматриваются в ст.27 УК РФ: «Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно».

4. Факультативные признаки субъективной стороны: мотив, цель преступления, эмоциональное состояние лица, совершающего преступление

Мотив и цель образуют вместе с виной субъективную сторону преступления. **Мотив преступления** - побуждение лица, совершающего преступление. **Цель преступления** – предполагаемый результат, которого стремится достигнуть лицо, совершающее преступление.

Эти понятия тесно связаны между собой. Цель преступления возникает на основе преступного мотива, а вместе мотив и цель образуют ту базу, на которой рождается вина, как определенная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, связанная с совершением преступления и протекающая в момент его совершения.

Мотивы и цели всегда конкретны и, как правило, формулируются в диспозициях норм Особенной части УК: цель наживы, сокрытия другого преступления и т.д.; побуждения корыстные, хулиганские и т.д. Но в некоторых случаях законодатель дает обобщенную характеристику мотивов как низменных, так и иной личной заинтересованности.

Мотив и цель имеют важное значение для уголовной ответственности. Во-первых, мотив и цель могут выступать в качестве основных признаков состава преступления. Так, состав злоупотребления должностными полномочиями (ч.1 ст.285 УК) будет налицо лишь в том случае, если использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы совершено из корыстной или иной личной заинтересованности. Во-вторых, мотив и цель преступления могут выступать в качестве признаков, наличие которых образует квалифицированный состав преступления. Так, если умышленное убийство совершено из мести или из ревности, оно квалифицируется как простое убийство по ч.1 ст. 105 УК. В случае же, если убийство совершается из хулиганских побуждений, оно квалифицируется по п. «и» ч.2 ст. 105 УК. В-третьих, мотив и цель преступления могут явиться обстоятельствами, смягчающими или отягчающими ответственность при назначении наказания. Так, в соответствии с п. «е» ч.1 ст.63 УК обстоятельством, отягчающим наказание, является совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

Помимо значения для уголовной ответственности мотив преступления имеет важ-

ное доказательственное значение. Мотив совершения преступления необходимо установить прежде всего для установления объективной истины по делу.

Эмоциональное состояние лица, совершающего преступление.

Менее опасными считаются преступления, совершенные под влиянием аффекта. **Аффект** - это сильное душевное волнение, во время которого совершается преступление.

В психологии аффектами называются сильные, быстро возникающие и бурно протекающие кратковременные психические состояния (аффекты отчаяния, ярости, ужаса). При этом сознание и способность мыслить суживаются. Вместе с тем способность лица контролировать свои действия, находясь в состоянии аффекта, не утрачивается полностью, а лишь ослабляется, что и служит основанием уголовной ответственности.

Уголовный закон признает значение аффекта при совершении преступления. Состояние аффекта может учитываться при конструировании состава преступления при смягчающих обстоятельствах (ст. 107 УК). Совершение преступления в состоянии аффекта может входить в содержание обстоятельства, смягчающего наказание (п. «з» ч.1 ст.61 УК).

5. Субъективная ошибка

Выделяют две группы субъективных ошибок - юридические ошибки и фактические.

Юридическая ошибка – это неправильное представление лица о преступности и неправомерности деяния, квалификации, наказании.

1) Если лицо считает ошибочно, что совершает преступление, а фактически такие действия не являются преступными, – уголовной ответственности нет.

2) Если лицо совершает преступление, полагая, что деяния не являются преступными, – не исключается уголовная ответственность.

3) Неправильное представление о квалификации, размере и виде наказания не влияет на признание виновности лица в совершении преступления. Оно виновно в совершении преступления.

Фактическая ошибка – это неправильное представление лица о фактических обстоятельствах содеянного. Различают ошибки в объекте, предмете, личности потерпевшего, в средствах, в причинной связи, в квалифицирующих признаках преступления.

1) Ошибка в объекте.

Ответственность определяется по направленности умысла, и содеянное квалифицируется как покушение на преступление, охваченное умыслом.

2) Ошибка в предмете – это заблуждение лица относительно характеристик предмета.

Это посягательство на отсутствующий предмет, на предмет другого качества. Действия квалифицируются как покушение на желаемый предмет.

3) Ошибка в личности потерпевшего заключается в том, что вред причиняется другому лицу, а не тому, которому желал преступник.

Такая ошибка не оказывает влияния на форму вины и на квалификацию содеянного, если потерпевший не является обязательным признаком конкретного вида преступления.

4) Ошибка в средствах совершения преступления.

Если применены опасные для жертвы средства, которые не могли привести к желаемому преступному результату, действия виновного надлежит квалифицировать как приготовление или как покушение.

Если лицо ошибочно применило средства аналогичного действия и добилось желаемого результата, квалификация не меняется. Хотел использовать динамит, а ошибочно использовал тротил, добился желаемого результата. Если в силу безграмотности или невежества применяет средства заведомо не пригодные для достижения цели, то содеянное не образует состава преступления. Например, просит насрать порчу. Колдунья втыкает в

куклу иголку. Действия свидетельствуют лишь об умысле, а за умысел нет уголовной ответственности.

5) Ошибка в причинной связи между деянием и последствием.

Если лицо ошибается не в результатах своих действий, не в его свойствах, а только в развитии причинной связи, то такая ошибка не меняет формы вины и не исключает уголовную ответственность.

6) Ошибка в квалифицирующих признаках преступления является заблуждением лица относительно квалифицирующих признаков преступления.

Лицо полагает, что в его действиях нет квалифицирующих признаков. В этом случае действия виновного должны квалифицироваться без квалифицирующих признаков.

Общим правилом для всех разновидностей фактической ошибки является: ответственность должна определяться в соответствии с направленностью умысла.

Тема 10. Стадии совершения умышленного преступления.

1. Понятие стадии умышленного преступления.
2. Приготовление.
3. Покушение и его виды.
4. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.

1. Понятие стадии умышленного преступления.

Предусмотренные в нормах Особенной части УК составы преступлений формулируются как оконченные криминальные деяния. Однако в реальной жизни преступления не всегда доводятся до конца, по независящим от виновного обстоятельствам прерываясь на более ранних стадиях. Поэтому законодательство всех стран (или почти всех) знает ответственность за неоконченное преступление. Стадии преступления - это определённые в законе этапы развития и непосредственного осуществления умышленного преступления (определённые этапы развития преступной деятельности). Выделяют следующие стадии развития преступления:

1. *Возникновение умысла*

2. *Обнаружение умысла* - представляет собой проявление воле (словесно, письменно или иным путём) намерения совершить конкретное преступление.

Первые две стадии уголовно не наказуемы, а используются в науке уголовного права для иллюстрации развития преступной деятельности

3. *Приготовление к преступлению.*

4. *Покушение на преступление.*

5. *Оконченное преступление.*

Некоторые деятели уголовной науки выделяют ещё одну стадию

Приготовление и покушение составляют так называемое неоконченное преступление; их называют ещё предварительной преступной деятельностью. Приготовление и покушение совершаются до окончания преступления и для его осуществления. Предварительная преступная деятельность возможна лишь в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

Выделение данных стадий имеет большое значение для правильной оценки совершённого преступления, его квалификации, а также для индивидуализации уголовной ответственности. В тех случаях, когда преступление проходит в своём развитии указанные стадии, самостоятельное уголовно-правовое значение приобретает лишь последняя стадия. Каждая предыдущая стадия поглощается последующей.

Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за конкретное оконченное преступление, со ссылкой на ст.30.

Некоторые составы преступлений сконструированы таким образом, что преступление считается оконченным с момента поставления объекта уголовно-правовой охраны

под угрозу причинения вреда (ч.1 ст.215, ч.1 ст.217).

Отдельные составы преступлений конструируются, исходя из особенностей их совершения и повышенной степени общественной опасности, таким образом, что криминальное деяние считается оконченным с момента осуществления организационной деятельности, направленной к совершению тяжких и особо тяжких преступлений. Таковы составы, предусмотренные ст.208-10, 239.

2. Приготовление.

Приготовление к преступлению - это действие, направленное на создание условий, для совершения преступления, но не посягающее непосредственно на объект преступления. Ответственность возможна лишь за приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч.2 ст.30). Согласно ч.2 ст.66, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению не назначаются.

Согласно закону, приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств и орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч.1 ст.30).

Под **приисканием** понимается любой способ, законный или незаконный, приобретения средств или орудий совершения преступления (покупка яда, аренда авто, которое будет использовано для перевозки украденного и т.п.).

Под **изготовлением** понимается технологический процесс создания любым способом средств и орудий совершения преступлений (изготовление ломика-фомки, клише для печатания фальшивых денег и т.п.).

К **приспособлению** относятся разнообразные действия, связанные с обработкой средств и орудий, в результате которой они становятся пригодными для выполнения задуманного преступления (затачивание отвёртки под шило, «обрезание» охотничьего ружья - обрез и т.п.).

Под **приисканием соучастников преступления** понимается вербовка исполнителей и пособников для последующего совершения криминального деяния. Согласно ч.5 ст.34 лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления, несёт уголовную ответственность за приготовление к преступлению (так называемое неудавшееся подстрекательство).

Под **сговором на совершение преступления** понимается достижение соглашения между двумя или более лицами на осуществление криминального деяния, например, организация группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении конкретного преступления.

Приготовление к преступлению как стадия его совершения имеет место только в случаях прерванности приготовительных действий по не зависящим от лица обстоятельствам.

3. Покушение и его виды.

Покушение на преступление - это действие (бездействие) лица, непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Это уже создание опасных для объекта условий, действий, поэтому независимо от категории преступления оно всегда уголовно наказуемо. Покушение может быть совершено только умышленно и только с прямым умыслом. Согласно ч.3 ст.66, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого

вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части УК за оконченное преступление. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за покушение на преступление не назначаются.

Существует два вида покушения на преступление, в основу классификации положен субъективный критерий, базирующийся на представлении самого субъекта о степени завершенности своих действий (бездействия):

1) **Оконченное покушение** - имеет место тогда, когда лицо сделало все то, что планировало, но результат не наступил. К примеру, промазал.

2) **Неоконченное покушение** - имеет место тогда, когда лицо не сделало всё то, что планировало. К примеру, преступник наводит ружьё на жертву, но его перехватывает сотрудник милиции.

Различают также по степени годности годное и негодное покушение. Негодное покушение, в свою очередь, подразделяется на:

1. *Покушение на негодный объект* (на негодный предмет) - такие случаи, когда виновный посягает на определённый объект, однако его действия вследствие допускаяемой им фактической ошибки не создают реальной опасности причинения вреда (выстрел в труп; взламывание сейфа, который оказывается пустым; передача взятки мнимому посреднику).

2. *Покушение с негодными средствами* - такие случаи, когда виновный для достижения своих целей применяет средства, которые по своим объективным свойствам не могут привести к окончанию преступления или к наступлению желаемого преступного результата. Такое покушение подразделяется, в свою очередь, на:

- *покушение со средствами, непригодными в данных конкретных условиях* - попытка выстрела из незаряженного ружья.

- *покушение с абсолютно непригодными средствами* - лицо, заблуждаясь в силу своего невежества, выбирает в качестве средства совершения преступления, например, молитвы, наговоры, заговоры, которые, по своей сути, являются лишь обнаружением умысла, поэтому содеянное нельзя отнести к уголовно-правовым деяниям.

Всё остальное (покушение на негодный объект, с негодными средствами в данных конкретных условиях) обладает признаками повышенной общественной опасности, и лицо, совершившее такое покушение, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

Для всех стадий (приготовления и покушения) характерен разрыв между субъективной стороной преступления и объективной. Так как, готовясь и совершая преступление, лицо доводит свою мыслительную деятельность до конца.

В материальных составах можно говорить о покушении на преступление, до наступления преступного результата. В формальных составах - если не совершаются все намеченные действия.

4. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.

Добровольным отказом от совершения преступления признаётся добровольное и окончательное прекращение лицом начатой преступной деятельности при сознании им фактической возможности завершить её. Главное правовое последствие добровольного отказа - это исключение уголовной ответственности за начатое преступление.

Добровольный отказ характеризуется двумя основными признаками: добровольностью и окончательностью (ч.2 ст.31)

Если отказ происходит до совершения преступления, и если до этого момента лицо не совершило другого преступления, то оно не будет привлекаться к уголовной ответственности (ч.3 ст.31).

Добровольный отказ может быть только до совершения преступления, если после, то это уже деятельное раскаяние.

Тема 11. Соучастие в преступлении.

1. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Формы и виды соучастия.
3. Виды соучастников.
4. Ответственность соучастников. Экссесс исполнителя.
5. Особенности добровольного отказа соучастников.

1. Объективные и субъективные признаки соучастия.

Соучастие - это совместное, умышленное участие 2-ух и более лиц в совершении умышленного преступления. При соучастии имеет место взаимная моральная и физическая поддержка между преступниками, что повышает шансы на успешное выполнение задуманного преступниками, поэтому и необходим специальный институт, для борьбы с эффективностью данного вида преступлений.

Признаки соучастия:

1) *Участие двух и более лиц* - наличие двух и более лиц предполагает, что все соучастники достигли возраста уголовной ответственности (ст.20), и что все соучастники были вменяемы во время совершения преступления (ст.21). Не будет соучастия в преступлении, если, например, используется малолетний или невменяемый в качестве исполнителя. В данном случае подстрекатель или пособник малолетнего или невменяемого должен нести уголовную ответственность (имеет место так называемое посредственное причинение).

2) *Совместность действий лиц, участвовавших в совершении преступления* - совместное участие двух и более лиц в совершении преступления имеется тогда, когда деятельность одного соучастника дополняет деятельность другого, что позволяет достичь общего для них общественно опасного последствия. Если такая совместная деятельность имеет лишь внешний характер и лишена внутренней, осознанной связи, то нельзя говорить о соучастии в едином преступлении. Совместность действий соучастников материализуется в общем *едином для них последствиях*.

3) *Причинная связь между деянием каждого соучастника и общим преступным результатом* - наступившие вредные последствия вызваны совместной преступной деятельностью всех соучастников. Преступный результат при соучастии - следствие деятельности исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.

4) *Соучастие возможно лишь в умышленных преступлениях* - совершение одного преступления в результате неосторожных действий нескольких лиц не образует соучастия в преступлении.

5) Соучастник сознаёт, что действует не один и что совершает преступление.

2. Формы и виды соучастия.

Различная степень согласованности действий соучастников позволяет выделить две формы соучастия:

1) *Соучастие без предварительного соглашения* - имеет место тогда, когда возникает по ходу совершения преступления.

2) *Соучастие с предварительным соглашением* - имеет место тогда, когда соглашение достигается до начала преступления. Соглашение на совершение преступления может носить общий характер и детальный характер. Различная степень согласованности между соучастниками в рамках данной формы соучастия позволила выделить такие разновидности как:

– совершение преступления по предварительному сговору группой лиц - имеет место, когда участники договариваются о совместном совершении преступления.

– организованная группа - два или большое количество лиц, предварительно организовавшихся для совершения, как правило, нескольких преступлений.

– преступное сообщество - устойчивая сплочённая группа лиц, объединившихся

для совместной преступной деятельности по совершению тяжких или особо тяжких преступлений, либо это объединение организованных групп, созданных в тех же целях.

В теории уголовного права выделяют и виды соучастия, в зависимости от характера и степени участия отдельных соучастников в совершении преступления:

1) **Соисполнительство (простое соучастие)** - непосредственное совершение преступления несколькими лицами. Для данного вида соучастия характерно то, что все соучастники принимают участие в совершении преступления, каждый из участников преступления выполняет объективную сторону преступления от начала до конца. Однако при соисполнительстве с разделением ролей отдельные соучастники могут выполнить и часть объективной стороны преступления (при изнасиловании, один держит, другой насилует). Последствия преступления в этих случаях наступают в результате совокупной деятельности соисполнителей и являются общими для них.

2) **Сложное соучастие** - для этого вида соучастия характерно распределение ролей между соучастниками. В этом виде соучастия появляются исполнитель, который непосредственно выполняет объективную сторону преступления, организатор, подстрекатель и пособник.

Определение форм и видов соучастия позволяет определить характер и степень общественной опасности совместной преступной деятельности соучастников, установление которых означает учёт степени согласованности действий соучастников. Чем теснее связь между соучастниками, тем выше степень организованности их действий, а, следовательно, тем опаснее преступление, совершённое ими.

3. Виды соучастников.

Уголовное законодательство классифицирует соучастников преступления по характеру выполняемых ими действий, по той объективной роли, которую играют соучастники в совершаемых преступлениях, соучастники дифференцируются на исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников.

Исполнителем преступления признаётся лицо, непосредственно совершившее преступление, то есть фактически выполнившее то деяние, которое является признаком того или иного вида преступления, предусмотренного УК. Исполнителем преступления может быть лицо, обладающее общими признаками субъекта преступления (возраст и вменяемость), а также дополнительными признаками, обязательными для того или иного вида преступления (специальный субъект).

В соответствии с ч.2 ст.33 исполнителем преступления признаются также лица, использующие для реализации преступления тех, кто не подлежит уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости и других обстоятельств. Аналогично решается вопрос об исполнителе преступления, когда используются лица, действовавшие в заблуждении, неосторожно или невиновно. Объективная сторона преступления может выполняться несколькими лицами (соисполнительство). Соисполнителями признаются и такие лица, которые хотя сами и не совершают деяния, описанные в статьях УК, но в момент совершения преступления оказывают помощь другим соисполнителям (держат потерпевшего при изнасиловании).

Содеянное исполнителем квалифицируется по статье Особенной части УК без ссылки на ст.33 УК.

Организатор преступления - это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (ч.3 ст.33). Организация преступления заключается в: 1) сплочении соучастников; 2) выработке плана совершения преступления; 3) руководстве деятельностью соучастников. Если организатор организовал преступление или руководил его совершением, но сам не принимал участия в непосредственном выполнении объективной стороны преступления, то его действия квалифицируются по ст.33 и соответствующей статье Особенной части УК (но бывают и исключения, только по статье Особенной части

– например, ст.212).

Подстрекатель - лицо, вселившее в сознание другого человека стремление к совершению преступления (путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом). В каждом случае подстрекательство приобретает индивидуальные черты. Способ подстрекательства избирается в зависимости от личных качеств подстрекаемого (его наклонностей, потребностей, возможностей), от характера предполагаемого преступления, обстоятельств, при которых осуществляется подстрекательство и должно совершиться преступление.

С объективной стороны подстрекательство характеризуется как активное действие, направленное на возбуждение у исполнителя решимости совершить конкретное преступление. Конклюдентное согласие, т.е. молчаливое одобрение действий исполнителя, связанных с подготовкой преступления, не может рассматриваться как подстрекательство к преступлению. Подстрекательство возможно лишь в отношении конкретного преступления. Мотивы и цели подстрекателя и исполнителя могут не совпадать по своему содержанию, но это не влияет на решение вопроса о квалификации содеянного этими лицами. Подстрекательство следует отличать от призывов к антигосударственной деятельности. С субъективной стороны подстрекатель предвидит последствия, которые наступят от действий подстрекаемого им человека и желает их наступления (прямой умысел). Неосторожного подстрекательства быть не может.

Пособник - это лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путём, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч.5 ст.33). Короче говоря, лицо, которое оказывало исполнителю и другим соучастникам помощь в совершении преступления. Различают *материальное пособничество* и *интеллектуальное пособничество*. Подстрекатель воздействует на волю, а пособник на интеллект.

Заранее обещанное укрывательство относится к соучастию, так как оно причинно обуславливает совершение преступления исполнителем. Если оно совершается после выполнения объективной стороны, то укрывательство наказывается только при особо тяжких преступлениях (ст.316). Недоносительство ненаказуемо. От уголовной ответственности за укрывательство преступника освобождаются его родственники.

4. Ответственность соучастников. Экссесс исполнителя.

Соучастие, по уголовному праву, не создаёт каких-либо дополнительных оснований уголовной ответственности. Соучастники в преступлении отвечают в равном объёме с лицами, совершившими преступления в одиночку. При этом каждый соучастник отвечает самостоятельно за содеянное и несёт персональную ответственность.

Когда преступление совершается в результате совместной деятельности нескольких соучастников, то в действие вступает норма Общей части о соучастии (ст.32). В этих случаях признаки преступления соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников) описаны не только в статьях Особенной части УК, оно дополняется положениями ст.33, поэтому при квалификации содеянного этими лицами необходимо всегда ссылаться на ст.33 помимо указания в формуле квалификации статьи Особенной части УК. Исполнитель (соисполнитель) отвечает по статье Особенной части УК без ссылки на ст.33. Принцип индивидуальной ответственности соучастников проявляется в том, что иногда возможна различная ответственность соучастников и исполнителя (при расхождении содержания умысла; когда исполнитель обладает определёнными личными качествами, влияющими на квалификацию содеянного).

Организационную деятельность, подстрекательство и пособничество называют неудавшимися в случаях, когда они остались безрезультативными (исполнитель либо не со-

бирался совершать преступления, либо собирался, но передумал и ничего не совершил). Исполнитель в этих случаях не может быть привлечён к уголовной ответственности, так как он не совершил никаких общественно опасных и противоправных деяний. Организатор, подстрекатель, пособник совершили действия, направленные на склонение лица к совершению преступления или к оказанию содействия в предполагаемом преступлении, что должно рассматриваться как приготовление к соучастию в преступлении, то есть действия виновных должны квалифицироваться по ст.30, 33 УК и статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, к которому склоняли исполнителя.

По общему правилу, вопросы об учёте смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств решаются в зависимости от того, относятся ли они к содеянному и личности соучастников (организатор, подстрекатель, пособник) или к содеянному и личности исполнителя. Любые обстоятельства, которые характеризуют деяния или личность соучастников, учитываются лишь при квалификации содеянного конкретным участником и остаются без учёта при квалификации содеянного другими лицами.

При этом обстоятельства, относящиеся к характеристике преступления, (исполнитель совершает убийство общеопасным способом и это обстоятельство осознавалось всеми соучастниками), вменяются в ответственность каждому соучастнику (все привлекаются по п. «е» ч.2 ст.105).

Обстоятельства, относящиеся к характеристике субъекта преступления (исполнителя), должны учитываться при квалификации содеянного соучастниками.

Экссесс исполнителя - это совершение преступного деяния, которое не охватывалось умыслом соучастников, т.е. имеет место тогда, когда исполнитель выходит за пределы соглашения и совершает иное, чем предусматривалось, преступление.

5. Особенности добровольного отказа соучастников.

Добровольный отказ соучастников (организатора, подстрекателя и пособника) имеет некоторые особенности по сравнению с добровольным отказом исполнителя. Добровольный отказ исполнителя исключает его ответственность, но не ответственность соучастников и, напротив, добровольный отказ соучастников не освобождает исполнителя от уголовной ответственности.

Тема 12. Множественность преступлений

1. Понятие и формы множественности.
2. Совокупность преступлений. Виды совокупности преступлений. Уголовно-правовое значение совокупности преступлений.
3. Рецидив преступлений. Виды рецидива преступлений.
4. Уголовно-правовое значение рецидива

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

1. Понятие и виды обстоятельств исключающих преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны и ее значение для усиления охраны личности и правопорядка.

3. Понятие крайней необходимости.
4. Причинение вреда преступнику при его задержании.

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

В главе 8 УК РФ (Общая часть) названы следующие обстоятельства, исключающие преступность деяния:

- необходимая оборона (ст. 37 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК);
- крайняя необходимость (ст. 39 УК);

- физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК);
- обоснованный риск (ст. 41 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК).

При наличии любого из перечисленных обстоятельств совершенное деяние, внешне полностью сходное с преступлением, таковым не признается, потому что данное обстоятельство придает этому деянию общественно полезный характер или же его совершение оправдывается общественной необходимостью, целесообразностью. Важно понять социально-нравственную и юридическую сущность каждого из обстоятельств, о которых идет речь, и научиться распознавать их в конкретной практической ситуации.

2. Понятие необходимой обороны и ее значение для усиления охраны личности и правопорядка.

Под *необходимой обороной* понимается правомерная защита от общественно опасного посягательства путём причинения вреда посягающему. Каждый человек имеет право на защиту своих прав и законных интересов, прав и законных интересов другого лица, общества и государства от общественно опасного посягательства. Право на необходимую оборону вытекает из естественного, присущего человеку от рождения права на жизнь.

Теория уголовного права и судебная практика признают необходимую оборону правомерной лишь в том случае, когда она удовлетворяет ряду определённых условий. Если не соблюдено хоть бы одно из этих условий, акт защиты уже перестаёт быть общественно полезным и может повлечь за собой уголовную ответственность. Условия правомерности акта необходимой обороны принято подразделять на относящиеся к посягательству и защите.

Условия, относящиеся к посягательству.

а. Право на оборону порождает только общественно опасное посягательство на правоохраняемые интересы.

б. Посягательство должно быть наличным, т.е. начавшимся (или близким к началу) и ещё не окончившимся. Оно должно обладать способностью неминуемо, немедленно причинить общественно опасный вред. Посягательство не является наличным в тех случаях, когда оно закончилось и опасность уже не угрожает. Момент фактического окончания общественно опасного посягательства является конечным моментом необходимой обороны.

в. Посягательство должно быть действительным, реальным, а не мнимым, существующим в объективной действительности, а не только в воображении защищаемого. Признак действительности нападения позволяет провести разграничение между необходимой и мнимой обороной (оборона против воображаемого, кажущегося, но в действительности не существующего посягательства). При решении вопроса о мнимой обороне возможны три варианта:

1) если фактическая ошибка исключает умысел и неосторожность, то устраняется и уголовная ответственность за действия, совершённые в состоянии мнимой обороны. В таких случаях лицо не только не сознаёт, но по обстоятельствам дела не должно и не может сознавать, что общественно опасного посягательства нет;

2) если при мнимой обороне лицо, причиняющее вред мнимому посягателю, не сознавало, что в действительности посягательства нет, добросовестно заблуждаясь в оценке сложившейся обстановки, но по обстоятельствам дела должно было и могло осознать это, ответственность за причинённый вред наступает как за неосторожное преступление;

3) в тех случаях, когда лицо совершенно неосновательно предположило нападение, когда ни поведение потерпевшего, ни вся обстановка по делу не давали ему никаких реальных оснований опасаться нападения, оно подлежит ответственности на общих основаниях как за умышленное преступление. В этих случаях действия лица не связаны с мнимой обороной, а вред потерпевшему причиняется вследствие чрезмерной, ничем не

оправданной подозрительности виновного при отсутствии со стороны потерпевшего каких-либо действий сходных с нападением.

Условия, относящиеся к защите.

а. Необходимая оборона предполагает защиту не только своих, но и любых других охраняемых законом интересов. Употребляющийся иногда термин "самооборона" должен пониматься не в том смысле, что обороняющийся защищает только себя, а лишь в том смысле, что он отражает посягательство сам, своими силами. Следует специально подчеркнуть, что защита интересов других лиц допустима независимо от их согласия на оказание помощи. Каждый человек по собственной инициативе может отражать общественно опасные посягательства на личность и права других граждан.

б. Защита осуществляется путём причинения вреда посягающему, а не третьим (посторонним) лицам. Причинение вреда непричастным к посягательству людям не подпадает под понятие необходимой обороны. Важное значение имеет указание закона на то, что право на оборону принадлежит лицу «независимо от возможности избежать посягательства, либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти».

в. Защита должна быть своевременной. Она должна совпадать во времени с общественно опасным посягательством. Если так не получилось, тогда уместно говорить о преждевременной и запоздалой обороне. Преждевременная оборона не будет ещё оборонной необходимой, ибо против лишь предполагаемого посягательства можно принимать меры предупреждения, предосторожности, но не прибегать к обороне. А так называемая запоздалая оборона уже не будет необходимой, так как против оконченого посягательства оборона вообще является излишней и логически немыслима. дела для оборонявшегося не был ясен момент его окончания".

г. Защита не должна превышать пределов необходимости. Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны) представляет собой умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства (ч.3 ст.37). Под ним следует понимать причинение нападающему явно ненужного, чрезмерного, не вызываемого обстановкой вреда (на вас нападают с кулаками, а вы хватает топор и начинаете им "удачно" отбиваться). Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может влечь уголовной ответственности.

3. Понятие крайней необходимости.

Крайняя необходимость - это такое состояние, когда лицо для предотвращения опасности, реально угрожающей законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества или государства, причиняет вред интересам третьих (посторонних) лиц при условии, что грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и причинённый вред менее значителен по сравнению с предотвращённым.

Состояние крайней необходимости возникает там, где сталкиваются два охраняемых законом интереса и сохранение одного (более важного) достигается принесением в жертву другого (менее важного). Лицо, оказавшееся в состоянии крайней необходимости, «из двух зол выбирает меньшее» и путём сознательного нарушения одного из интересов спасает другой, более важный по своему значению.

Условия правомерности акта крайней необходимости принято подразделять на относящиеся к грозящей опасности и к защите от неё.

Опасность, исходящая из различных источников, должна:

а. Угрожать личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемых законом интересам общества или государства. Источники грозящей опасности при крайней необходимости могут быть самыми разнообразными: общественно опасное поведение людей (виновное и невиновное), физиологические и патологические процессы, происходящие в организме человека (болезнь, голод и т.п.), стихийные силы природы (пожар, наводнение,

ураган, землетрясение и т.п.), действие источников повышенной опасности, неисправность различных механизмов, нападение животных и т.п.

б. Опасность должны быть наличной, это означает, что она возникла, существует и ещё не миновала. Состояние крайней необходимости также может вызвать ещё только приближающаяся опасность, опасность которой не миновать.

в. Опасность должны быть действительной, реально существовать, а не мнимой, существующей лишь в воображении человека. Вопрос об ответственности за причинение вреда при мнимой крайней необходимости решается по общим правилам о фактической ошибке.

г. Опасность при данных обстоятельствах не может быть устранена другими средствами, то есть средствами, не связанными с причинением вреда иным охраняемым правом интересам. Если для предотвращения грозящей опасности у лица есть путь, не связанный с причинением кому-либо вреда, оно должно избрать именно этот путь.

Условия правомерности акта крайней необходимости, относящиеся к защите от грозящей опасности:

а. Акт крайней необходимости осуществляется в целях защиты любого правоохраняемого интереса (как своего, так и чужого, а также общественного или государственного).

б. Вред при крайней необходимости причиняется третьему лицу, т.е. лицу не виновному в создании опасной ситуации.

в. Защита должна быть своевременной. Она должна соответствовать по времени грозящей опасности. Преждевременная или запоздалая защита не имеет ничего общего с крайней необходимостью.

г. Защита не должна превышать пределов необходимости. Вред, причинённый в состоянии крайней необходимости, должен быть менее значительным, чем предотвращённый вред. Даже причинение вреда, равного тому, который мог наступить не может быть оправдано состоянием крайней необходимости.

Под превышением пределов крайней необходимости понимается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам был причинён вред, равный или более значительный, чем предотвращённый. Данное обстоятельство отнесено к смягчающим уголовное наказание (п. «ж» ч.1 ст.61). Превышение пределов крайней необходимости влечёт за собой ответственность только в том случаях умышленного причинения вреда.

Поскольку вред при крайней необходимости причиняется лицу, не причастному к возникновению опасности, вопрос о возмещении ему ущерба решается в порядке гражданского судопроизводства.

4. Причинение вреда преступнику при его задержании.

В соответствии с положениями закона «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер» (ч.1 ст.38). Задержание лица на месте совершения им преступления и в ряде других случаев нередко совпадает с пресечением посягательства с его стороны и поэтому не выходит за рамки необходимой обороны. Самостоятельное решение рассматриваемого вопроса требуется лишь в тех случаях, когда состояние необходимой обороны отсутствует. В этих случаях задерживаемый уже не является активной, нападающей стороной, а пытается уклониться от задержания.

Общественная полезность, социальная ценность такого задержания состоят в том, что оно, во-первых, способствует осуществлению принципа неотвратимости ответственности за преступление, и, во-вторых, устраняет опасность совершения задерживаемым

лицом новых преступлений, предупреждает возможную в дальнейшем преступную деятельность.

Причинение вреда лицу, совершившему преступление, с целью его задержания следует признать обстоятельством, исключающим преступность деяния, лишь при наличии права задержания и при соблюдении ряда **условий правомерности этого акта**:

а. Задерживается лицо, совершившее именно преступление, а не иное правонарушение.

б. Насилие применяется только при наличии твёрдой уверенности в том, что именно данное лицо совершило преступление.

в. Вред задерживаемому может быть причинён лишь при наличии реальной опасности его уклонения от уголовной ответственности (отказ следовать в милицию, попытка скрыться, оказание сопротивления и т.п.).

г. Вред лицу, совершившему преступление, может быть причинён лишь с целью его задержания и доставления соответствующим органам власти.

д. Меры, которые предпринимаются для задержания лица, совершившего преступление, должны быть необходимыми, т.е. оправданными обстоятельствами дела. Насилие должно быть вынужденной, крайней мерой, когда иными средствами задержание осуществить невозможно.

е. Принимаемые меры по задержанию такого лица должны соответствовать характеру и опасности совершённого им преступления, а также опасности его личности. Следует иметь в виду, что лицо, задерживающее преступника, не всегда в состоянии избрать абсолютно соразмерные характеру и опасности совершенного преступления средства задержания. Поэтому вред, причиняемый задерживаемому, может быть и более значительным по сравнению с тем, который он нанёс сам.

ж. Характер мер по задержанию преступника должен соответствовать обстановке его задержания.

з. Причиняемый вред не должен превышать пределов необходимости. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признаётся их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершённого задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерные, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечёт за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Тема 14. Наказание: понятие, система.

1. Понятие наказания и его цели.
2. Система наказаний.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
6. Обязательные работы.
7. Исправительные работы.
8. Ограничение свободы.
9. Принудительные работы
10. Арест
11. Содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе.
12. Лишение свободы на определенный срок.
13. Пожизненное лишение свободы.

14. Смертная казнь.

1. Понятие наказания и его признаки.

Наказание (ст.43 УК РФ) есть мера государственного принуждения по приговору суда. Оно применяется к виновному в совершении преступления, и выражается в лишении определенных прав и свобод. Наказание применяется для установления социальной справедливости, для предотвращения новых преступлений. Наказание для преступника есть результат преступления. Наказание – это особая мера государственного принуждения, только государство может наказать за уголовное преступление. Наказание исполняется только по приговору суда, если же наказание выносится общественной организацией, то уже не уголовное наказание. Наказание – это всегда правовое последствие, оно влечет судимость. Наказание, которое не лишает прав и свобод не является наказанием.

Издавна ведется полемика о целях, которые достигаются наказанием. В основе наказания лежит естественная человеческая реакция на причиненный ущерб (физико-биологическая природа наказания), и желание мести (наказание как средство разрядки индивида, «наказание виновного доставляет наслаждение обиженному», - сказал Аристотель). Таким образом, целью наказания является:

- восстановление справедливости;
- кара за совершенное преступление;
- специальная и общая превенция (предупреждение) преступлений.

Наказание не должно быть жестоким, оно должно быть неотвратимым.

Исправленный преступник – это лицо, которое, имея возможность совершить преступление и быть не наказанным за него, не совершает новое преступление.

2. Система наказаний

Система наказаний выступает как средство реализации цели предусмотренной законом. Управление системой должно быть дифференцировано. Ученые говорят о лестнице наказаний, поднимаемая по которой, преступник, совершая преступление за преступлением, ужесточает себе наказание. Система наказаний – это установленный законодательством обязательный и исчерпывающий перечень уголовно-правовых мер принуждения, расположенных по степени сравнительной тяжести. В соответствии с этим положением, применяются только те наказания, которые указаны в уголовном законе. Система наказаний является исчерпывающей и обязательной. Законодатель хочет ориентировать правоприменительный орган вначале на менее тяжкие наказания, и только затем на более суровые. В ст. 44 УК РФ наказания расположены следующим образом:

1. штраф;
2. лишение права занимать должности или заниматься определенной деятельностью;
3. лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
4. обязательные работы;
5. исправительные работы;
6. ограничение по военной службе;
7. ограничение свободы;
8. принудительные работы;
9. арест;
10. содержание в дисциплинарной воинской части;
11. лишение свободы на определенный срок;
12. пожизненное лишение свободы;
13. смертная казнь.

Все наказания УК РФ изложены в системе, которую можно упорядочить, используя три аспекта классификации наказаний:

а. правовая четкая классификация уголовных наказаний, которую осуществляет законодатель (по степени строгости ограничений, в зависимости от срока наказаний);

б. психологически-педагогическое воздействие на преступников и выполнение предупредительной цели;

в. по кругу: общие и специальные субъекты.

На уровне обычного обывателя наказание связано с лишением свободы, хотя это не так.

По действующему уголовному закону РФ входящие в нормативный перечень виды наказания по юридическому значению могут быть подразделены на:

1) основные - такие виды наказания, которые не могут назначаться как дополнительные к другим видам наказания. Они не могут назначаться, если они не указаны в санкции статьи, предусматривающей ответственность за преступление, по которому выносится приговор.

2) дополнительные - назначаются по усмотрению суда с учётом личности виновного и только при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Задача дополнительного наказания связана с необходимостью индивидуализировать наказание.

3) наказания, которые могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных - это штраф (может назначаться в качестве дополнительного наказания только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК) и лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью (назначается по усмотрению суда).

Значение системы наказаний заключается в том, что она позволяет реализовать принцип индивидуализации наказаний, позволяет расположить наказания по степени их воздействия на преступника.

Тема 15. Условное осуждение.

1. Понятие и природа условного осуждения:
2. Основание и условия применения условного осуждения.
3. Основания изменения в режиме условного осуждения.

1. Понятие и природа условного осуждения.

Природа условного осуждения вызывает споры среди ученых-юристов и практиков. На наш взгляд, термин "условное осуждение" неверен, поскольку в действительности речь идет вовсе не об условном осуждении, осуждение виновного со стороны государства носит безусловный характер. Правильнее говорить об условном неприменении к виновному лицу назначенного наказания. В связи с этим условное осуждение - это, скорее, институт освобождения от наказания.

2. Основание и условия применения условного осуждения

Условное осуждение возможно при назначении таких наказаний, как исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы (ст. 73 УК РФ). При этом суд должен прийти к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания.

В УК не установлены ограничения по предоставлению условного осуждения лицам, ранее совершившим другие преступления, либо ограничения, связанные с совершением преступления определенной тяжести. В кодексе содержится лишь указание на то, что суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

При назначении условного осуждения суд определяет испытательный срок, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление. Продолжительность испытательного срока составляет при назначении лишения свободы до одного года или более мягкого вида наказания - не менее шести месяцев и не более трех лет, при назначении лишения свободы сроком более одного года - не менее шести месяцев и не более пяти лет.

Условное осуждение может быть совмещено с исполнением дополнительных нака-

заний.

Главная обязанность условно осужденного - это совершение новых преступлений. Вместе с тем суд вправе возложить на осужденного исполнение дополнительных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании и т. д.

3. Основания изменения в режиме условного осуждения.

В ст. 74 УК РФ регламентированы основания отмены условного осуждения или продления испытательного срока.

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания.

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и с примирением с потерпевшим.
3. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности
4. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа
5. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.
6. Понятие освобождения от наказания.

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности по российскому уголовному праву представляет собой освобождение лица, совершившего преступление, но впоследствии утратившего свою прежнюю общественную опасность в силу ряда обстоятельств, указанных в уголовном законе, от применения к виновному со стороны государства мер уголовно-правового характера.

Освобождение от уголовной ответственности означает выраженное в акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.

В ряде случаев достижение целей борьбы с преступностью возможно без привлечения виновных лиц к уголовной ответственности или же при их осуждении, но с освобождением от реального отбывания наказания. В связи с этим в уголовном праве России устанавливаются институты освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания. УК РФ посвятил этим институтам две самостоятельные главы.

Как известно, наступление уголовной ответственности возможно только при наличии ее основания, т. е. при совершении деяния, содержащего все признаки состава преступления (ст. 8 УК). Следовательно, и освобождение от уголовной ответственности возможно только тогда, когда преступное деяние имело место. Поэтому не относятся к рассматриваемым институтам освобождения от уголовной ответственности, например, случаи осуществления актов необходимой обороны, крайней необходимости, задержания преступника, случаи совершения общественно опасных действий невменяемым или малолетним, а также совершения действий, формально подпадающих под признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но в силу малозначительности не представляющих общественной опасности.

Глава 11 УК РФ, регламентирующая разные виды освобождения от уголовной ответственности, включает общие нормы об освобождении. Освобождение от уголовной ответственности возможно и в порядке амнистии. УК РФ предусматривает также самостоятельный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.

Особенности применения освобождения от уголовной ответственности:

- 1) деяние является уголовно наказуемым, иначе будет отсутствовать основание

самой уголовной ответственности;

2) нецелесообразность является основанием прекращения уголовно-правового отношения, которое искусственно прерывается компетентным правоохранительным органом. Учет в совокупности характера и степени общественной опасности совершенного деяния, личности правонарушителя и его поведения после совершения преступления - все это говорит о возможности достижения целей уголовной ответственности без применения мер государственно-принудительного воздействия;

3) особая процессуальная форма. Уголовная ответственность прекращается либо на стадиях предварительного расследования или судебного разбирательства, либо выражается в отказе в возбуждении уголовного дела.

Освобождение от уголовной ответственности означает освобождение правонарушителя от всех юридических последствий совершения им уголовно наказуемого деяния:

- 1) лицо не подлежит официальному государственно-правовому осуждению;
- 2) лицо не подвергается наказанию и не считается судимым;
- 3) факт совершения преступления утрачивает всякое юридическое значение и не образует множественность в случае совершения нового преступления;
- 4) с освобождением от уголовной ответственности отменяются все меры процессуального принуждения (меры пресечения, арест на имущество и т.д.).

2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и с примирением с потерпевшим.

Виды освобождения можно подразделить на две группы: обязательные (при наличии необходимых оснований применяются независимо от желания суда или других компетентных правоохранительных органов) и факультативные (лицо освобождается по усмотрению управомоченных органов).

В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ). Деятельное раскаяние – это активные действия, указывающие на то, что лицо сожалеет о совершении преступления и стремится нейтрализовать или смягчить общественно вредные результаты содеянного.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности при наличии следующих условий:

1) совершение преступления впервые. Если лицо ранее привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее, а также, если было освобождено от наказания, а также при отсутствии судимости оно считается ранее не совершавшим преступлений;

2) совершенное преступление должно относиться к категории преступлений небольшой тяжести (см. ч.2 ст.15 УК РФ);

3) деятельное раскаяние виновного проявляется в активных действиях виновного, примерный перечень которых приведен в законе (добровольная явка с повинной, содействие правонарушителем раскрытию преступления, добровольное возмещение причиненного ущерба).

Этот вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным.

В связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). В уголовном процессе потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Условия применения данного вида освобождения от уголовной ответственности:

1) совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести;

2) совершение преступления впервые;

3) факт примирения лица, совершившего преступления, с потерпевшим. Примирение означает, что потерпевший не просто простил виновного, а снял все свои первоначальные претензии и требования, предъявленные в порядке уголовного судопроизводства;

4) заглаживание причиненного вреда может производиться в денежной или иной

форме причиненного имущественного ущерба, устранение своими силами материального вреда, возмещение морального вреда, а также выдача официальных гарантий возмещения причиненного ущерба в обусловленный срок. Компенсация должна быть достаточной с точки зрения самого потерпевшего.

Этот вид освобождения от уголовной ответственности также является факультативным.

Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ).

Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьями 198 - 199.1, 199.3, 199.4 Уголовного Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное статьей 170.2, частью первой статьи 171, частями первой и первой.1 статьи 171.1, частью первой статьи 172, статьями 176, 177, частью первой статьи 178, частями первой - третьей статьи 180, частями первой и второй статьи 185, статьей 185.1, частью первой статьи 185.2, частью первой статьи 185.3, частью первой статьи 185.4, частью первой статьи 185.6, частью первой статьи 191, статьей 192, частями первой и первой.1 статьи 193, частями первой и второй статьи 194, статьями 195 - 197 и 199.2 Уголовного Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если возместило ущерб, причиненный гражданину, организации или государству в результате совершения преступления, и перечислило в федеральный бюджет денежное возмещение в размере двукратной суммы причиненного ущерба, либо перечислило в федеральный бюджет доход, полученный в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы дохода, полученного в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, и денежное возмещение в размере двукратной суммы убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления, либо перечислило в федеральный бюджет денежную сумму, эквивалентную размеру совершенного деяния, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного Кодекса, и денежное возмещение в двукратном размере этой суммы.

Лицо освобождается от уголовной ответственности при выявлении факта совершения им до 1 января 2015 года либо до 1 января 2018 года деяний, содержащих признаки составов преступлений, предусмотренных статьей 193, частями первой и второй статьи 194, статьями 198, 199, 199.1, 199.2 Уголовного Кодекса, при условии, если это лицо является декларантом или лицом, информация о котором содержится в соответствующей специальной декларации, поданной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и если такие деяния связаны с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и (или) контролируруемыми иностранными компаниями, информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации, и (или) с открытием и (или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в соответствующей специальной декларации. В этом случае не применяются положения частей первой и второй настоящей статьи в части возмещения ущерба, перечисления в федеральный бюджет денежного возмещения и полученного дохода.

Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.1 УК РФ).

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа

в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

3. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности **в связи с истечением срока давности (ст. 78 УК РФ)**. Чем быстрее раскрывается преступление, тем справедливее и целесообразнее представляются применяемые к виновному меры государственного принуждения. Если же наказание применяется к виновному по истечении продолжительного времени после совершения преступления, оно в значительной мере утрачивает свое как частно, так и общепредупредительное значение; очень трудно, если вообще возможно, обеспечить всесторонность и полноту расследования, т.к. теряются вещественные доказательства за такой длительный промежуток времени, теряют четкость свидетельские показания. Сроки давности измеряются тяжестью преступления:

- 1) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- 3) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Здесь важно определить время, с которого начинает исчисляться срок давности, УК РФ дает конкретный ответ на этот вопрос: **временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий**.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу. Приостановление срока давности возможно только если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия и суда. В этом случае течение срока давности возобновляется с момента задержания лица или его явки с повинной.

В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно.

Данный вид освобождения от уголовной ответственности является обязательным.

Исключения составляют преступления, за которые возможно назначить наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы. Для таких преступлений освобождение от уголовной ответственности является факультативным. Если суд не найдет возможным освободить такое лицо от уголовной ответственности в связи с истечением пятнадцатилетнего срока давности, то он не вправе применить смертную казнь или пожизненное лишение свободы и должен назначить лишение свободы на определенный срок.

К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются (ч.5 ст. 78 УК РФ).

4. Понятие освобождения от наказания

Глава 12 УК РФ регламентирует различные виды освобождения от наказания и включает нормы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79), о замене более мягким видом наказания (ст.80), об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки, об освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81), об отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82), об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83). К виду освобождения от наказания можно отнести и условное осуждение (ст. 73). Помимо этого, освобождение от наказания может последовать в результате акта амнистии или помилования. Самостоятельное значение имеет и институт освобождения несовершеннолетних от наказания с применением мер воспитательного воздействия (ст. 92).

В отличие от освобождения от уголовной ответственности, которое может осуще-

ствляться не только судом, но и на досудебных стадиях, освобождение от наказания осуществляется только судом.

Тема 17. Амнистия. Помилование. Судимость.

1. Амнистия.
2. Помилование.
3. Судимость.

1. Амнистия.

В переводе с греческого, амнистия (*amnestia*) означает прощение или забвение. Принимая акт об амнистии, государство тем самым отказывается от уголовного преследования определенной категории лиц, освобождая их от ответственности или уголовного наказания. При этом преследуются несколько взаимосвязанных целей, решение которых может быть достигнуто применением амнистии. В первую очередь необходимо отметить, что социальное предназначение этого вида освобождения от уголовной ответственности объясняется стремлением государства предоставить еще один шанс лицу, совершившему преступное посягательство. Ему дается возможность вернуться в общество полноправным гражданином и пересмотреть сложившиеся антисоциальные взгляды и привычки.

При этом необходимо учитывать, что амнистия представляет собой прощение виновного, но не его реабилитацию. Прекращение уголовного дела в связи с принятием акта амнистии является нереабилитирующим обстоятельством и не представляет собой признания невиновности лица, освобождаемого от ответственности.

В соответствии со ст. 103 Конституции принятие акта амнистии является исключительной прерогативой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Юридическим выражением акта амнистии является постановление Государственной Думы. Порядок принятия акта амнистии описывается в Регламенте Государственной Думы. Согласно ст. 181 и 182 Регламента, постановления об объявлении амнистии вносятся в Государственную Думу и рассматриваются в порядке, установленном для внесения и рассмотрения законопроектов. После принятия постановления Государственной Думы об амнистии оно подписывается Председателем Государственной Думы и в течение трех дней подлежит официальному опубликованию.

Акт амнистии носит ярко выраженный нормативный характер, распространяется на индивидуально неопределенный круг лиц и обязателен для исполнения субъектами правоприменительной деятельности.

В постановлении о применении амнистии указываются различные критерии определения категорий преступных деяний или лиц, на которых распространяется его действие. К их числу относится перечисление степени тяжести преступлений (небольшой или средней тяжести), вид или размер назначенного наказания. В акте амнистии также указываются конкретные составы преступлений, мотивы совершения деяния, направленность преступного посягательства, форма вины, с которой оно совершено.

Наряду с этим, в акте амнистии могут предусматриваться признаки лиц, подлежащих освобождению от ответственности в соответствии со ст. 84 УК РФ. К их числу относятся возраст - несовершеннолетие виновного или, наоборот, достижение определенного возрастного предела, половые признаки, наличие у виновного малолетних или несовершеннолетних детей, прошлые заслуги (награждение медалями, орденами, участие в боевых действиях и т. п.). В постановлениях об объявлении амнистии весьма распространены указания на незащищенные в социальном плане категории лиц, совершивших преступление, в том числе на инвалидов, беременных женщин, лиц, страдающих тяжелыми заболеваниями.

В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ акт амнистии может иметь следующие последствия:

- а) освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления;

- б) освобождение от наказания лиц, осужденных за совершение преступлений;
- в) сокращение назначенного наказания;
- г) замена назначенного наказания более мягким видом наказания;
- д) освобождение от дополнительного вида наказания;
- е) снятие судимости с лиц, отбывших наказания.

2. Помилование.

Согласно части 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации каждый осужденный за преступление имеет право просить о помиловании. Другие нормы - п. «о» ст. 71 и п. «в» ст. 89 - определяют субъектов принятия решения о помиловании. В частности, они констатируют, что помилование находится в ведении Российской Федерации, его осуществляет Президент Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» в качестве целей образования таких комиссий определил: совершенствование механизма реализации конституционных полномочий Президента Российской Федерации по осуществлению помилования; обеспечение участия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и общественности в рассмотрении вопросов, связанных с помилованием.

Задачами комиссий являются:

- предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы Минюста России, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость;

- подготовка заключений по материалам о помиловании для дальнейшего представления высшему должностному лицу субъекта Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти);

- осуществление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на территории Российской Федерации Указа Президента Российской Федерации по вопросам помилования, а также за условиями содержания заключенных;

- подготовка предложений о повышении эффективности деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, иных государственных органов, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам помилования осужденных, а также социальной адаптации лиц, отбывших наказание.

Состав комиссии по вопросам помилования и ее председатель утверждаются высшим должностным лицом субъекта Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти). В состав комиссии входят не менее 11 человек. Членами комиссии могут быть граждане Российской Федерации, имеющие высшее образование, пользующиеся уважением у граждан и имеющие безупречную репутацию. Состав комиссии обновляется на одну треть один раз в два года. Не менее двух его третей формируется из представителей общественности. Члены комиссии осуществляют свою деятельность на общественных началах.

Решение комиссии считается правомочным, если на ее заседании присутствует не менее половины членов комиссии. Решение принимается большинством голосов при равенстве которых голос председателя комиссии является решающим.

Приведенным Указом утверждено Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, которым определяются: адресат ходатайства о помиловании - Президент РФ; субъект ходатайства - осужденный; порядок регистрации и процедура прохождения ходатайства, а также перечень документов, к нему прилагаемых.

Помилование регламентируется и уголовным законодательством. Так, ст.59 УК Российской Федерации содержит норму, предполагающую замену смертной казни в порядке помилования лишением свободы (пожизненным или на срок двадцать пять лет). Статья 85 УК Российской Федерации конкретизирует круг лиц, к которым может быть

применено помилование, определяет его виды: освобождение от дальнейшего отбывания наказания; сокращение назначенного наказания; замена наказания более мягким видом наказания; снятие с лица, отбывшего наказание, судимости (ч. 2).

Правовые последствия акта помилования могут быть следующими:

- освобождение от дальнейшего отбывания наказания,
- сокращение или смягчение назначенного наказания,
- снятие судимости.

Для помилования не существует ограничений, связанных с категорией совершенного преступления, личностью виновного или сроком или размером наказания.

С амнистией и помилованием не следует смешивать реабилитацию, в результате которой провозглашается невиновность несправедливо осужденных лиц.

3. Судимость.

Судимость - это такое правовое положение лица, которое возникает в связи с его осуждением за совершение преступления и влечет для осужденного определенные негативные последствия. Лицо считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу и до момента погашения или снятия судимости. Наличие у лица судимости принимается во внимание при рецидиве преступлений и при назначении наказания (ст. 86 УК РФ).

Если лицо освобождается от наказания, оно считается несудимым.

Судимость погашается по истечении определенного срока, указанного в уголовном законе. Снятие судимости осуществляется судом до истечения указанных сроков.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Тема 18. Уголовная ответственность несовершеннолетних.

1. Лица, на которых распространяется глава 14 УК РФ. Применение норм данной главы к совершеннолетним лицам.

2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

3. Назначение наказания несовершеннолетним:

4. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних:

5. Освобождение несовершеннолетних от наказания:

6. Особые меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним:

1. Лица, на которых распространяется глава 14 УК РФ. Применение норм данной главы к совершеннолетним лицам.

В УК РФ впервые включена глава об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (гл. 14). Несовершеннолетними лицами считаются те лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, в принципе не может быть субъектом преступления. При осуждении несовершеннолетних лиц суд вправе принять одно из двух возможных решений: назначить наказание, либо применить принудительные меры воспитательного воздействия - при соблюдении определенных условий.

В исключительных случаях с учетом характера совершенного преступления и личности виновного суд может применить положения, предусматривающие определенные льготы для несовершеннолетних, к тем лицам, которые совершили преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения таких лиц в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних (ст. 96 Уголовного кодекса).

К таким исключительным случаям могут, например, относиться особенности умственного и психического развития молодого человека (социальная незрелость, задержка умственного и психического развития, психические отклонения, не исключающие вменяемости и т. п.), условия жизни виновного и воспитания (педагогическая запущенность, отрицательное влияние старших по возрасту лиц, неблагополучная семья и т. п.). Действительно, в некоторых случаях интеллектуальный и психологический уровень, степень зрелости, мотивы совершения преступления семнадцатилетнего и восемнадцатилетнего молодого человека существенно не отличаются.

Вопрос о применении или неприменении льготных условий уголовной ответственности должен решаться в каждом конкретном случае с учетом всех указанных обстоятельств. При необходимости суд вправе назначить комплексную судебно-психологическую, судебно-психиатрическую и другие виды экспертиз, чтобы вынести справедливое и обоснованное решение.

2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

Система наказаний, применяемых к несовершеннолетним, включает следующие виды: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Таким образом, несовершеннолетним не могут быть назначены смертная казнь и пожизненное лишение свободы. Это относится и к тем случаям, когда лицо достигло совершеннолетия к моменту рассмотрения дела судом, но в момент совершения преступления было несовершеннолетним.

Кроме того, несовершеннолетним не могут быть назначены такие наказания, как лишение права занимать определенные должности, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, поскольку подросток, как правило, на момент совершения преступления не занимает еще какую-либо должность, не имеет классного чина или государственных наград и не является военнослужащим.

Для несовершеннолетних установлен особый порядок назначения и исполнения наказаний. При назначении наказания несовершеннолетнему суд учитывает условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, другие особенности личности подростка, а также влияние на него старших по возрасту лиц. При этом несовершеннолетие рассматривается как смягчающее обстоятельство.

Один и тот же вид наказания по-разному применяется к несовершеннолетним и взрослым осужденным

3. Назначение наказания несовершеннолетним.

4. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних:

Несовершеннолетний, который впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, если суд придет к выводу о том, что исправление подростка достижимо и без уголовной ответственности и наказания. Освобождая от уголовной ответственности, суд передает материалы дела в специализированные государственные органы, которые назначают несовершеннолетнему особые, предусмотренные уголовным законом, меры, не являющиеся наказанием. Эти меры и называются принудительными мерами воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему, освобожденному от уголовной ответственности, могут быть назначены такие меры воспитательного воздействия, как предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих (попечителей, приемных родителей), либо под надзор специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга. Орган, назначающий принудительные меры воспитательного воздействия, вправе также установить особые требования к пове-

дению несовершеннолетнего. Не исключено назначение нескольких мер воспитательного воздействия одновременно.

Продолжительность применения таких мер, как передача под надзор и ограничение досуга, определяются теми государственными органами, которые назначают эти меры.

Такая мера воспитательного воздействия, как предупреждение, заключается в разъяснении несовершеннолетнему сущности и характера вреда, причиненного его преступлением, а также последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации.

Передача под надзор состоит в возложении обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и контролю за его поведением на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган.

Обязанность загладить причиненный вред заключается в возмещении несовершеннолетними собственными силами того ущерба, который был причинен его преступлением.

Что касается ограничения досуга и установления особых требований к поведению подростка, они могут предусматривать запрещение несовершеннолетнему посещать определенные места (увеселительные заведения, бары, дискотеки, места продажи спиртных напитков и т. п.), использовать определенные формы досуга, в том числе связанные с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток (например, запрещение покидать место жительства после 21 часа), выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Подростку могут быть предъявлены и другие требования, касающиеся его поведения, по усмотрению специализированного государственного органа, имеющего право назначения принудительных мер воспитательного воздействия.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры (или мер) воспитательного воздействия эта мера (или меры) отменяются по представлению специализированного государственного органа и материалы направляются в суд для привлечения к уголовной ответственности за совершенное ранее преступление.

5. Освобождение несовершеннолетних от наказания.

Несовершеннолетний, признанный виновным и осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть, вместе с тем, освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В этом случае подросток не освобождается от уголовной ответственности, но такая ответственность исчерпывается самим фактом осуждения. Поскольку наказание в этом случае не назначается, подросток будет считаться несудимым.

Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден судом от наказания с помещением в специализированное воспитательное для несовершеннолетних в случае осуждения за преступление средней тяжести, если при этом суд придет к выводу о том, что цели наказания (исправление, предупреждение совершения новых преступлений и др.) могут быть достигнуты без исполнения наказания только путем помещения подростка в названное учреждение.

Для несовершеннолетних предусмотрены пониженные, по сравнению со взрослыми осужденными, сроки, дающие право на условно-досрочное освобождение.

6. Особые меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним.

Для несовершеннолетних предусмотрены половинчатые сроки давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения обвинительного приговора. Для несовершеннолетних предусмотрены сокращенные сроки погашения судимости.

Тема 19. Принудительные меры медицинского характера.

1. Понятие, цели и основания принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Сроки применения принудительных мер медицинского характера.

1. Понятие и цели принудительных мер медицинского характера

Принудительные меры медицинского характера представляют собой осуществляемое помимо воли заинтересованного лица психиатрическое лечение, назначаемое судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы лицам, страдающим психическими расстройствами, совершившим деяния, предусмотренные Особенной частью УК.

В УК РФ 1996 г. определены основания назначения принудительных мер медицинского характера. Согласно ст. 97 к ним относятся: а) совершение деяния, предусмотренного Особенной частью УК и б) определенными категориями лиц. К числу таких лиц относятся, во-первых, те, которые признаны невменяемыми. Эти лица в силу болезненного состояния психики не способны осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Применение наказания к лицам, признанным невменяемыми, было бы несправедливым и нецелесообразным, т.к. своих целей наказание в данном случае не достигает.

Во-вторых, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, которые совершили преступление в состоянии вменяемости, а затем до суда, во время судебного разбирательства либо в период исполнения наказания заболели психическим расстройством, делающим невозможным назначение или исполнение в отношении них наказания.

В-третьих, принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, совершившим преступление в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости (ст. 22 УК РФ). Такие лица подлежат уголовной ответственности и наказанию, однако их психическое состояние учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера. Принудительное лечение психического расстройства применяется к указанным лицам наряду с уголовным наказанием. Осужденным к лишению свободы - в местах лишения свободы, а осужденным к иным наказаниям - в учреждениях органов здравоохранения оказывается амбулаторная психиатрическая помощь.

Принудительные меры медицинского характера указанным категориям лиц назначаются только в случае, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ). Если перечисленные выше лица по своему психическому состоянию не представляют опасности для себя или других лиц, суд может принять решение о нецелесообразности применения к ним принудительных мер медицинского характера и передать необходимые материалы о состоянии их здоровья в органы здравоохранения для решения вопроса о добровольном лечении таких лиц.

В УК РФ сформулированы цели применения принудительных мер медицинского характера. К ним относятся, во-первых, излечение психических расстройств, которыми страдают лица, совершившие общественно опасное деяние, или такое улучшение их психического состояния, при котором они перестают представлять общественную опасность; во-вторых, предупреждение совершения такими лицами новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК.

В отличие от наказания суд, назначив принудительные меры медицинского характера, не устанавливает их продолжительность, т. к. не в состоянии определить срок, необходимый для излечения или улучшения состояния здоровья лица.

Условия и порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяются уголовно-процессуальным законодательством, Законом РФ «О психиатриче-

ской помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г., ведомственными актами органов здравоохранения.

2. Виды принудительных мер медицинского характера.

Действующий УК называет следующие четыре вида принудительных мер медицинского характера (ст. 99):

- 1) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;
- 2) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;
- 3) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;
- 4) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Критерием выбора судом вида принудительной меры медицинского характера является психическое состояние больного, определяющее его опасность для себя или других лиц, возможность повторного совершения общественно опасных поступков.

Амбулаторное принудительное лечение и лечение у психиатра может быть назначено при наличии оснований для применения принудительных мер медицинского характера, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар (ст. 100 УК РФ). Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра предполагает регулярное наблюдение лица врачом учреждения, осуществляющего амбулаторную психиатрическую помощь по месту жительства больного или по месту отбывания наказания. В случае изменения психического состояния лица, требующего его стационарного лечения, судом по представлению комиссии психиатров может быть изменен вид этой принудительной меры на принудительное лечение в стационаре.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре может быть назначено лицу при наличии оснований применения принудительных мер медицинского характера, если психическое расстройство лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут осуществляться только в психиатрическом стационаре (ч. 1 ст. 101 УК).

Законодательство предусматривает три варианта проведения принудительного лечения: в психиатрических стационарах общего типа, специализированных и специализированных с интенсивным наблюдением. Вопрос о выборе типа стационара, необходимого в каждом конкретном случае, решается судом с учетом критерия обеспечения безопасности госпитализированного лица и других лиц при соблюдении его прав и законных интересов.

3. Сроки применения принудительных мер медицинского характера.

В процессе исполнения принудительных мер медицинского характера возникает необходимость их продления, изменения и прекращения. Эти вопросы, согласно ст. 102 УК РФ, решает суд по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение. В УК подчеркивается ведущая роль судебного контроля не только при назначении принудительных мер, но и на протяжении всего процесса их осуществления.

Тема 20. Иные принудительные меры

Конфискация имущества в уголовном праве России: понятие, основания применения.

Институт конфискации с уверенностью можно назвать одним из самых сложных и спорных не только в отечественной уголовно-правовой науке, но и в российском обществе в целом. Отмененный в 2003 г. институт конфискации в очередной раз был введен Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ, в соответствии с которым УК дополнен гл. 15¹ «Конфискация имущества». Последняя, в свою очередь, вошла в разд. VI «Иные меры уголовно-правового характера» (прежде именовавшийся «Принудительные меры медицинского характера»).

Таким образом, российский законодатель фактически ввел так называемую двухколейную систему уголовно-правовых санкций, известную большинству европейских стран (наказания и меры безопасности).

В соответствии со ст. 104¹ УК **конфискация имущества** есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества:

- денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных специально перечисленными статьями УК РФ, и любых доходов от этого имущества, за исключением подлежащих возврату потерпевшему;
- денег, ценностей и иного имущества, в которые доходы от преступления были частично или полностью превращены или преобразованы;
- денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);
- орудий, оборудования или иных средств совершения преступления.

Такое решение вопроса о восстановлении института конфискации в российском уголовном законодательстве было выбрано не без влияния зарубежного опыта.

В уголовном праве четко разграничиваются **общая** и **специальная** конфискации имущества. Под последней понимается безвозмездное изъятие не всего имущества, а только следующих его видов:

- предметов, использованных для совершения или подготовки преступления;
- предметов (имущества, денег), полученных в результате преступления;
- предметов, запрещенных к свободному обороту.

Тема 21. Понятие Особенной части уголовного права, ее система и значение. Научные основы квалификации преступлений

Понятие и задачи Особенной части уголовного права. Единство и взаимосвязь Общей и Особенной частей уголовного права. Система Особенной части действующего уголовного законодательства и актуальные проблемы ее совершенствования.

Понятие квалификации преступлений. Место квалификации преступлений в процессе применения норм уголовного права. Значение правильной квалификации преступлений, её методологические основы. Квалификация преступлений как оценочно-познавательный процесс. Логические приемы. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений. Использование норм других отраслей права при квалификации. Значение анализа и обобщения судебной практики для квалификации преступлений.

Процесс (этапы) квалификации преступления. Установление фактических обстоятельств дела, необходимых для квалификации преступного деяния. Выбор уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за конкретное общественно опасное деяние. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее влияние на квалификацию преступлений. При изучении темы надлежит уяснить основные отличительные черты Особенной части уголовного права, включающей в себя нормы, в которых определяются признаки конкретных преступлений по их родам и видам, а также наказания, установленные за их совершение.

Следует также учитывать органическую взаимосвязь Общей и Особенной частей уголовного права, представляющих единую стройную систему уголовно-правовых норм.

Необходимо четко разграничивать понятия предмета Особенной части уголовного права как юридической науки и предмета Особенной части уголовного права как совокупности уголовно-правовых норм.

Значение норм Особенной части уголовного права заключается не только в охране интересов личности, общества и государства от преступных посягательств, но и в отграничении преступного поведения от не преступного, в выполнении гарантирующей функции уголовного закона в части соблюдения прав и интересов граждан в сфере судопроизводства по уголовным делам.

Под системой Особенной части уголовного права понимается особый порядок распределения норм Особенной части по определенным группам в зависимости от признаков объекта (родового или видового) посягательства.

Квалификацией принято считать установление соответствия или тождества признаков совершенного общественно опасного деяния признакам предусмотренного уголовным законом преступления.

Значение квалификации заключается: в официальном признании наличия юридического факта (события преступления), порождающего уголовно-правовое отношение; в отграничении преступного поведения от не преступного; в правильной реализации основной уголовной ответственности (ст. 8 УК).

Тема 22. Преступления против жизни и здоровья

Понятие и виды преступлений против личности. Преступления против личности как наиболее опасные посягательства, предусмотренные уголовным законом. Отличие этих преступлений от других общественно опасных деяний, причиняющих вред жизни, здоровью и другим личным благам человека.

Преступления против жизни. Убийство и его виды. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства.

Преступления против здоровья человека и их виды. Понятие причинения вреда здоровью человека. Виды причинения вреда здоровью. Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства и причинения смерти по неосторожности.

Преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье человека.

Надлежит учитывать, что рассматриваемый раздел имеет существенные отличия от ранее действовавшего УК РСФСР 1960 г.

Оценивая преступления против жизни и здоровья, следует иметь в виду, что в УК РФ имеется также ряд других преступлений, посягающих на жизнь и здоровье человека. Однако эти преступления помещены в других главах, т.к. жизнь и здоровье являются там дополнительными объектами.

При характеристике объекта преступлений против жизни следует уделить внимание вопросу о моменте начала жизни.

Следует учитывать, что вред здоровью охватывает не только телесные повреждения, но и заболевания и иные патологические состояния. Необходимо уметь разграничивать виды вреда здоровью.

При характеристике субъективной стороны причинения вреда здоровью определить особенности квалификации причинения вреда здоровью с косвенным умыслом

Тема 23. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Преступления против свободы человека и их виды. Похищение человека как наиболее опасная форма лишения его личной свободы. Незаконное лишение свободы.

Торговля людьми. Использование рабского труда. Незаконное помещение в психиатрический стационар.

Преступления против чести и достоинства человека и их виды. Клевета.

В рассматриваемой главе выделяются две группы составов: преступления против свободы человека (ст. 126-128 УК) и преступления против чести и достоинства личности (ст. 128.1 УК).

Следует разграничивать похищение человека, незаконное лишение свободы и захват заложников.

Надлежит правильно понимать объекты уголовно-правовой охраны (честь, достоинство и репутацию), специфику способов посягательства на эти объекты, возможности уголовно-правовой охраны деловой репутации организации.

При рассмотрении состава преступления клеветы следует уделить особое внимание признакам предмета данного преступления.

Тема 24. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Преступления, посягающие на половую неприкосновенность и половую свободу человека, их виды. Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера. Понуждение к действиям сексуального характера. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 14-летнего возраста. Развратные действия.

Рассматриваемая глава подверглась определенным изменениям по сравнению с соответствующей главой УК РСФСР 1960 г. Появился новый состав преступления о насильственных действиях сексуального характера, уточнено понятие изнасилования и его квалифицирующих признаков, понятия понуждения к действиям сексуального характера, конкретизирован и уточнен возраст потерпевших в ряде преступлений.

В главе 18 УК РФ объединены преступления, которые можно разделить на две группы. Первая — это преступления, посягающие на половую свободу личности.

При изучении состава изнасилования необходимо обратить внимание на понятие изнасилования и его отличие от насильственных действий сексуального характера. Уяснить, что насилие при изнасиловании может быть применено и к иным лицам помимо потерпевшей.

Следует учитывать, что действия лица, добившегося согласия женщины на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием, не являются преступлением против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Вторая группа преступлений — преступления, посягающие на половую неприкосновенность личности. Общественная опасность этих действий состоит в том, что они совершаются с малолетними, т.е. с лицами, заведомо не достигшими четырнадцатилетнего возраста. Такие связи вредны для малолетних и в медицинском и в психологическом отношении. Объектами данных преступлений являются половая неприкосновенность малолетних, а в ряде случаев и их здоровье.

Тема 25. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Понятие преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, их общая характеристика. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина как самостоятельная группа предусмотренных уголовным законодательством посягательств на права и свободы человека. Декларация прав и свобод человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и другие международные акты о приоритете их охраны как высших социальных ценностей.

Преступления против политических, социальных прав и свобод граждан и их виды. Преступления, нарушающие личные права и свободы граждан, их виды.

Следует уяснить различие между понятиями конституционных прав и свобод человека и гражданина. Под конституционными правами гражданина понимаются закреплен-

ные и гарантируемые Конституцией возможности человека и гражданина удовлетворения жизненно необходимых потребностей и реализации своего внутреннего потенциала. Под конституционными свободами понимаются предусмотренные Конституцией способы и гарантии свободной реализации возможностей человека и гражданина.

Группа преступлений против конституционных прав и свобод очень обширна, поэтому важное значение имеет уяснение их классификации. Преступления против прав и свобод человека и гражданина по содержанию непосредственного объекта можно разделить на: преступления против политических прав и свобод; преступления против социально-экономических прав и свобод; преступления против личных прав и свобод.

Политические права и свободы определяют возможность свободного беспрепятственного участия гражданина в общественно-политической и государственной жизни, включая управление государством и обществом.

Под социально-экономическими правами и свободами человека и гражданина понимаются гарантируемые Конституцией РФ и другим законодательством возможности удовлетворения личностью своих потребностей в сфере производства и распределения материальных благ, способных обеспечить достойную жизнь, удовлетворение духовных и иных интересов личности человека и гражданина.

Личные права и свободы гражданина и человека – это закрепленные законодательством возможности реализации способностей гражданина в сфере его личной жизни.

Тема 26 Преступления против семьи и несовершеннолетних

Понятие, общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних. Роль уголовного закона в защите их интересов. Преступления против несовершеннолетних и их виды. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Преступления против семьи и их виды. Подмена ребенка. Незаконное усыновление (удочерение) и разглашение тайны усыновления. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что УК 1996 г. впервые в гл. 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» систематизировал ответственность за посягательства на нормальное развитие семьи и несовершеннолетних.

Также впервые введена уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, более четко сформулированы на базе прежнего законодательства нормы права, призванные надежно охранять семью, материнство и детство от общественно опасных посягательств.

Рассматривая вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий, необходимо точно определить те антиобщественные действия, вовлечение в которые несовершеннолетнего влечет уголовную ответственность. Следует уделить внимание понятию «вовлечения», моменту окончания преступления, особенностям субъектов этих преступлений.

Подмену ребенка следует строго отграничить от похищения человека.

Применительно к уклонению от уплаты алиментов нужно уяснить, когда оно признается «злостным».

Темы 27. Преступления против собственности

Понятие преступлений против собственности, их виды и общая характеристика. Равная защита различных форм собственности. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в ее различных формах.

Понятие и признаки хищения чужого имущества, его формы и виды. Отличие хищения от иных имущественных преступлений. Предмет преступления. Критерии опреде-

ления размера и стоимости похищенного имущества. Значение размера похищенного имущества для квалификации.

Кража. Мошенничество. Понятие и содержание обмана и злоупотребления доверием в составе мошенничества. Отличие мошенничества от кражи. Присвоение или растрата вверенного имущества. Их отличие от кражи. Субъект преступления. Отличие присвоения или растраты путем использования своего служебного положения от злоупотребления должностными полномочиями и от причинения имущественного ущерба без завладения имуществом.

Грабеж, его отличие от кражи. Разбой. Характер и цель физического или психического насилия при разбойном нападении. Момент окончания. Отличие разбоя от насильственного грабежа. Перерастание кражи в грабеж или разбой. Признаки, отягчающие ответственность за хищения.

Хищение предметов, имеющих особую ценность. Вымогательство. Отличие вымогательства от насильственного грабежа и разбоя.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Уничтожение или повреждение имущества.

Следует обратить внимание, что дела о преступлениях против собственности занимают особое место среди уголовных дел, рассматриваемых судами. Уголовная ответственность за посягательство на чужое имущество, в связи с его распространенностью, всегда предусматривалась уголовным законодательством России.

Родовым объектом преступлений против собственности признаются отношения собственности, выражающиеся в принадлежащем собственнику праве владения, пользования и распоряжения своим имуществом (ч. 3 ст. 209 ГК РФ).

Центральным вопросом темы является вопрос о понятии хищения. Обычным требованием является знание студентом законодательной дефиниции хищения и подробное ее истолкование. Это одна из наиболее сложных и важных тем особенной части, изучению которой необходимо уделить особое внимание. В частности, необходимо правильно раскрыть признаки предмета хищения, разъяснить, почему закон говорит не об «изъятии и обращении», а об «изъятии и (или) обращении», специфику преступного вреда, вопросы о моменте окончания хищения, о разграничении разных форм хищения и др.

Несмотря на то, что вымогательство, как посягательство на чужое имущество, по объективным и субъективным признакам мало отличается от насильственных форм хищения – разбоя и грабежа, соединенного с насилием, надлежит четко определить отграничения вымогательства от хищения. Важно помнить, что вымогатель может посягать не только на собственность, но и на имущественные права (наследственные, жилищные и др.). Объективная сторона вымогательства состоит из двух слагаемых - предъявления имущественных требований и угрозы причинения потерпевшему нежелательных последствий. При отграничении вымогательства от грабежа и разбоя следует учитывать, что если при грабеже и разбое насилие является средством завладения имуществом или его удержания, то при вымогательстве оно подкрепляет угрозу. Вымогательство признается оконченным, как только виновный предъявит требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера, даже если имущество и не удалось получить.

При отграничении хищения от иных преступлений против собственности следует учитывать, что при хищении наряду с корыстными возможны и сопутствующие мотивы (хулиганские, месть и др.). Однако наличие любого из этих сопутствующих мотивов при отсутствии корыстного мотива исключает квалификацию содеянного как хищения.

Тема 28. Преступления в сфере экономической деятельности

Понятие преступлений в сфере экономической деятельности, их виды и общая характеристика. Значение уголовно-правовой борьбы с преступлениями в сфере экономической деятельности.

Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Регистрация незаконных сделок с землей. Незаконное предпринимательство. Незаконная банковская деятельность.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем; приобретенных лицом в результате совершения им преступления. Другие преступления.

Преступления в денежно-кредитной сфере. Незаконное получение кредита. Отличие этого преступления от мошенничества. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.

Нарушение правил при изготовлении и использовании пробирных клейм. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Другие виды преступлений в денежно-кредитной сфере.

Преступления в сфере финансовой деятельности государства. Незаконный экспорт технологий, научно-технической информации и услуг, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники. Другие виды преступлений в сфере финансовой деятельности.

Родовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности являются экономические отношения, строящиеся на принципах осуществления экономической деятельности. К принципам осуществления экономической деятельности следует относить принципы свободы экономической деятельности, осуществления ее на законных основаниях, добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности, их добропорядочности, запрета заведомо криминальных форм их поведения.

Следует обратить внимание на сложность конструкции большинства составов преступлений изучаемой главы УК.

Так, непосредственными объектами преступлений в сфере экономической деятельности служат конкретные экономические отношения, подвергающиеся изменениям в результате преступного посягательства, предусмотренного одной из статей гл. 22 УК. При этом, в результате совершения анализируемых преступлений дополнительно могут пострадать имущественные интересы гражданина, его собственность (ст. 171, 179 УК), здоровье личности (ч. 3 ст. 178 УК), имущественные интересы индивидуального предпринимателя, организации, государства (ст. 172 УК).

Абсолютное большинство диспозиций норм анализируемых преступлений законодатель отнес к числу бланкетных; для уяснения их сути необходимо обращение к ряду законодательных и иных нормативных актов других отраслей права, например предпринимательского, банковского, таможенного, налогового, валютного.

Тема 29. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, их виды и общая характеристика. Их отличие от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Злоупотребление полномочиями. Субъект этого преступления. Отличие злоупотребления полномочиями от превышения должностными полномочиями.

Злоупотребление и превышение полномочий частными нотариусами, аудиторами, служащими частных охранных и детективных служб.

Коммерческий подкуп. Отличие от взяточничества и подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих кон-

курсов. Глава посягательств на интересы службы в коммерческих и иных организациях по своей сути близка к главе должностных преступлений (гл. 30 УК), имеет в своей структуре преступления, по многим признакам совпадающие с должностными (злоупотребление полномочиями - злоупотребление должностными полномочиями; превышение полномочий служащими - превышение должностных полномочий; коммерческий подкуп - получение и дача взятки). Законодатель, однако, расположил преступления против интересов службы в разделе преступлений в сфере экономики, посчитав, что именно экономические отношения являются ядром отношений против интересов службы.

Необходимо уметь правильно отграничивать преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях от должностных преступлений. Определяющее значение при этом имеют признаки субъекта преступления.

Субъектом анализируемых преступлений выступает лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Исключение составляет передача предмета коммерческого подкупа и посредничество в коммерческом подкупе, которые осуществляются общим субъектом. Лица, выполняющие управленческие функции, делятся на две основные категории лиц: 1) выполняющие организационно-распорядительные обязанности и 2) выполняющие административно-хозяйственные обязанности.

Тема 30. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Понятие преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, их виды и общая характеристика.

Преступления против общественной безопасности. Террористический акт. Вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению.

Захват заложника. Отличие захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Бандитизм. Организация преступного сообщества (преступной организации). Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Массовые беспорядки. Пиратство.

Преступления против общественного порядка. Хулиганство. Вандализм.

Преступления против общественной безопасности, связанные с нарушением правил безопасности при производстве различных работ, их виды и общая характеристика.

Преступления против общественной безопасности, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами, их виды.

Террористический акт отличается от иных преступлений, совершенных путем взрывов, поджогов и других перечисленных в ст. 205 УК преступных способов, своей целью - нарушить общественную безопасность, запугать население, оказать воздействие на принятие решений органами власти.

При характеристике бандитизма нужно указать все признаки банды, охарактеризовать 4 вида деяний, образующих объективную сторону этого преступления. Так, согласно ст. 209 УК бандой признается устойчивая вооруженная группа, образовавшаяся для нападений на граждан и организации. Часть 1 ст. 209 УК предусматривает ответственность за создание и руководство бандой, а ч. 2 - за участие в банде и в совершаемых ею нападениях. Следует уяснить сложные вопросы квалификации множественности преступлений, совершенных бандой.

В число деяний, представляющих повышенную опасность для общества, входит ряд преступлений, посягающих на жизненно важные либо представляющие повышенную опасность при эксплуатации объекты хозяйственного назначения. Это: угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК); нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК); пре-

кращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК); приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных и иных работ (ст. 216 УК); нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК). Все названные преступления, несмотря на внешнюю схожесть с деяниями, указанными в других главах УК, связаны не только с причинением ущерба непосредственно хозяйственному объекту, но и представляют непосредственную угрозу для жизни и здоровья большого круга людей, деятельности других предприятий и учреждений большой хозяйственной и социальной значимости, сохранения экологической безопасности окружающей среды. Поэтому общим объектом этих преступлений является общественная безопасность.

Уголовно наказуемое хулиганство следует отграничивать от преступлений против личности, совершаемых из хулиганских побуждений, а также от мелкого хулиганства.

При характеристике преступлений, связанных с оружием, нужно уделить внимание понятию оружия, видам оружия, а также тому, какие именно действия в отношении каких именно видов оружия влекут уголовную ответственность.

Тема 31. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Понятие преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, их общая характеристика и виды.

Преступления против здоровья населения. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ. Условия освобождения от уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами.

Иные преступления, создающие условия для незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.

Преступления против здоровья населения, связанные с нарушением специальных правил. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Преступления против общественной нравственности. Понятие, виды и общая характеристика этих преступлений. Вовлечение в занятие проституцией. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, надругательства над телами умерших и местами их захоронения, жестокое обращение с животными. Уясняя специфику объекта посягательства данных преступлений, следует понимать, что здоровье населения наряду с нормальным физиологическим состоянием каждого отдельного человека представляет собой социальную ценность, а потому защита физического и психического здоровья нации обеспечивается нормами уголовного права. Общественная нравственность - исторически выработанная и принятая людьми совокупность норм и правил поведения, отражающих представление о добре и зле, справедливости, жестокости и милосердии, чести и достоинстве.

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности - общественно опасные деяния, в результате совершения которых страдает здоровье неограниченного круга людей (здоровье нации) или подрываются нравственные устои общества.

Тема 32. Экологические преступления

Понятие экологических преступлений, их виды и общая характеристика. Отличие

экологических преступлений от преступлений против собственности, общественной безопасности и здоровья населения.

Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. Отличие от нарушения правил безопасности на объектах атомной энергетики. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами и токсинами. Нарушение ветеринарных правил и установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений.

Специальные экологические преступления. Загрязнение вод. Загрязнение атмосферы. Загрязнение морской воды. Другие экологические преступления. При уяснении материала следует обратить внимание на сложность конструкции составов преступлений, в т.ч. по признаку сложности объекта посягательства. Так, родовым объектом экологических преступлений следует считать отношения в сфере обеспечения общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. Видовым объектом являются охраняемые уголовным законом комплексные общественные отношения по рациональному использованию природных ресурсов, сохранению качественно благоприятной для человека и иных живых существ природной среды и обеспечению экологической безопасности населения. Основными непосредственными объектами являются конкретные общественные отношения по охране, рациональному использованию отдельных видов природных богатств и обеспечению экологической безопасности населения. При этом, в тех преступлениях, где в качестве потерпевшего фигурирует человек, дополнительными непосредственными объектами выступают отношения по охране его жизни и здоровья от неблагоприятного воздействия измененной окружающей среды.

При изучении экологических преступлений особое внимание следует уделить сложным вопросам, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при применении норм об этих преступлениях, в частности, проблемам установления причинной связи.

Диспозиции норм, описывающих такие преступления, как правило, являются бланкетными. Для правильного понимания норм об экологических преступлениях необходимо глубокое знание смежных областей экологического и гражданского права.

Тема 33. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Понятие преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, их виды и общая характеристика.

Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями. Нарушение правил международных полетов.

Преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств. Приведение в непригодность транспортных средств или путей сообщения. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации.

Необходимо отметить, что произошедшие в уголовном законе изменения свидетельствуют о реализации тенденции уголовной политики по ослаблению карательного воздействия на лиц, совершивших преступления по неосторожности, путем декриминализации этих деяний либо смягчения ответственности за их совершение.

Рассматриваемый вид преступлений в качестве родового объекта посягает на общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации транспорта. Основными объектами преступлений, объединенных в гл. 27 УК РФ, являются

безопасность движения и эксплуатации какого-либо вида транспорта (автомобильного, железнодорожного, воздушного, морского, речного, трубопроводного).

В качестве дополнительных объектов в большинстве преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие жизнь и здоровье человека, а в отдельных преступлениях - отношения собственности (ст. 267 УК РФ).

Особенностью уголовно-правовых норм об ответственности за нарушение безопасности и правил эксплуатации транспорта является наличие в них бланкетных диспозиций.

Объективная сторона данных преступлений устанавливается с помощью норм, содержащихся в иных нормативных правовых актах, относящихся, в своем большинстве, к административному праву.

При изучении темы следует уделить особое внимание широко распространенным преступлениям, предусмотренным ст. 263 и 264 УК, механизму причинения вреда, особенностям форм вины при совершении транспортных преступлений.

Субъективная сторона большинства рассматриваемых преступлений выражается в неосторожности, однако сами нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспорта могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

Ряду составов преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта характерен специальный объект

Тема 34. Преступления в сфере компьютерной информации

Понятие, общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Неправомерный доступ к компьютерной информации.

Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, систем ЭВМ или их сети.

Преступления, содержащиеся в этой главе, представляют собой общественно опасные деяния, посягающие на безопасность информации и систем обработки информации с использованием ЭВМ (видовой объект преступления). Тем самым преступные деяния, совершаемые с помощью электронно-вычислительной техники, статьями гл. 28 УК не охватываются и подлежат квалификации как самостоятельные посягательства (например, мошенничество, присвоение чужого имущества).

Характеризуя компьютерные преступления, необходимо, прежде всего, уяснить понятие компьютерной информации, в том числе и охраняемой законом, и рассмотреть сложные вопросы их квалификации. В частности, преступления в сфере компьютерной информации сопряжены с посягательством на иной своеобразный предмет - информацию, сосредоточенную внутри компьютера (в файлах, программах или базах данных). При определенных условиях неправомерное завладение компьютерной информацией может дополнительно образовать преступление, предметом которого выступает информация (например, нарушение неприкосновенности частной жизни - ст. 137 УК).

Тема 35. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Понятие, общая характеристика и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Государственная измена. Условия освобождения от уголовной ответственности за это преступление. Шпионаж. Насильственный захват или насильственное удержание власти.

Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации.

Диверсия. Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Иные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Родовым объектом этих преступлений является государственная власть. Видовые объекты - основы конституционного строя и безопасность государства. Основы конститу-

ционного строя РФ определены в гл. 1 Конституции РФ, закрепляющей исходные принципы экономических отношений, политической системы, статуса личности, общественного и государственного строя. Безопасность государства – это часть национальной безопасности РФ, представляющая собой состояние защищенности конституционного строя, суверенитета, обороноспособности, территориальной целостности и других жизненно важных интересов РФ от внешних и внутренних угроз.

Нередко значительные сложности вызывает уяснение признаков государственной измены и шпионажа. Так, измена предполагает участие гражданина России во враждебной деятельности против России иностранного государства или иностранной организации; передачу и собирание сведений, не являющихся государственной тайной, является шпионажем при условии, что эти действия совершены по заданию иностранной разведки.

Рассматривая норму об утрате документов, содержащих государственную тайну, нужно учитывать, что для данного преступления необходима возможность ознакомления с этими документами посторонних.

Тема 36. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Понятие и общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Понятие должностного лица.

Злоупотребление должностными полномочиями.

Превышение должностных полномочий. Отличие этого преступления от злоупотребления должностными полномочиями.

Взяточничество. Понятие и социально-правовая характеристика взяточничества. Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве. Условия освобождения от уголовной ответственности при взяточничестве.

Служебный подлог. Халатность.

Уголовный кодекс РФ 1966 г. в гл. 30, отказавшись от принятого ранее подхода выделения должностных преступлений по признаку специального субъекта, объединил в одну группу преступления по признаку родового объекта - государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Таким образом, в гл. 30 УК включены преступления, совершаемые как должностными лицами, так и иными работниками, состоящими на государственной и муниципальной службе: присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК) и служебный подлог (ст. 292 УК).

При изучении темы необходимо уяснить общее понятие должностного преступления, в частности, понятия должностного лица, государственного и муниципального служащего, их соотношение и правовое значение. Особое внимание следует обратить на содержание признаков должностного лица, таких как административно-хозяйственные и организационно-распорядительные функции. Среди должностных лиц выделяются представители власти и должностные лица в зависимости от характера выполняемых ими функций.

При квалификации отдельных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления существенное значение имеет степень причиняемого преступлениями вреда: существенный вред, тяжкие последствия. Эти понятия относятся к категории оценочных. Ответы на вопрос о содержании указанных понятий следует искать в судебной практике, в частности в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, юридической литературе. Еще одним важным признаком для некоторых преступлений рассматриваемой группы, например для состава получения взятки, принципиальное значение имеет предмет преступления.

Тема 37. Преступления против правосудия.

Понятие, общая характеристика и виды преступлений против правосудия. Значение

норм об ответственности за преступления против правосудия для укрепления законности в деятельности суда и правоохранительных органов.

Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в связи с реализацией ими задач правосудия или при производстве предварительного расследования. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производства предварительного расследования.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. Отличие от убийства лица или его близких в связи с осуществлением служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Угроза или насильственные действия при осуществлении правосудия или производства предварительного расследования. Неуважение к суду. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.

Преступления, совершаемые должностными лицами органов правосудия. Привлечение заведомо невиновного и незаконное освобождение к уголовной ответственности. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств. Провокация взятки или коммерческого подкупа. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

Посягательства, противодействующие осуществлению правосудия, предварительного расследования либо раскрытию преступления, их виды. Преступления, противодействующие исполнению приговора, иного судебного акта либо решения правоохранительного органа, их виды.

Судебная власть осуществляется путем гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Интересы нормальной деятельности правосудия являются родовым объектом этой группы преступлений.

Следует различать понятия правосудия в узком и широком смысле этого слова. Правосудие в узком смысле слова следует понимать как деятельность судов общей юрисдикции, в том числе военных судов, по рассмотрению уголовных, гражданских и административных дел, а также арбитражных судов. Правосудие в широком смысле слова охватывает как предшествующие, так и последующие стадии (деятельность органов дознания, следствия, а также органов, исполняющих судебные решения).

При изучении темы необходимо знание процессуального права и законодательства о судоустройстве

Тема 38. Преступления против порядка управления

Понятие, общая характеристика и виды преступлений против порядка управления. Преступления, посягающие на нормальную деятельность сотрудников правоохранительных органов или контролирующих органов либо представителей власти. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Применение насилия в отношении представителя власти. Оскорбление представителя власти. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Преступления, посягающие на режим Государственной границы Российской Федерации, их виды. Преступления, нарушающие установленный порядок пользования документами, их виды. Другие преступления против порядка управления, предусмотренные уголовным законодательством.

Тема 39. Преступления против военной службы.

Понятие преступления против военной службы. Конституционное законодательство о защите и укреплении обороноспособности страны. Ответственность за соучастие в

преступлениях против военной службы. Преступления против военной службы и воинский дисциплинарный проступок. Система и виды преступлений против военной службы.

Преступления против порядка подчиненности и соблюдения воинской чести, их виды. Преступления против порядка прохождения военной службы, их виды. Другие преступления против военной службы.

Тема 40. Преступления против мира и безопасности человечества

Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества, их отличие от преступлений международного характера. Источники норм об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Преступления, посягающие на мир и мирное сосуществование государств. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения.

Преступления, посягающие на регламентированные международным правом средства и методы ведения войны. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Геноцид. Экоцид. Наемничество.

Другие преступления против мира и безопасности человечества.

Тема 41. Уголовное право зарубежных государств.

1. Современные системы уголовного права.
2. Источники уголовного права зарубежных государств.
3. Понятие преступления в зарубежном уголовном праве.
4. Система наказаний в уголовном праве зарубежных государств.
5. Основные направления и школы в уголовном праве.

1. Современные системы уголовного права.

Правовая система отдельного государства, понимаемая в широком смысле, включает помимо нормативной стороны, состоящей из юридических норм, институтов, отраслей права, организационную сторону (совокупность правовых учреждений) и правовую культуру (совокупность правовых взглядов, представлений, идей). В узком значении правовая система государства – это система внутреннего национального права.

В настоящее время каждое государство имеет свою правовую систему, которая характеризуется как общими с правовыми системами других стран чертами, так и специфическими особенностями. В некоторых государствах одновременно функционирует несколько конкурирующих правовых систем. В США, например, наряду с федеральной существуют и относительно независимые друг от друга правовые системы отдельных штатов со своими конституциями, своими уголовными кодексами, своими правоохранительными органами.

Некоторые общие черты, присущие правовым системам отдельных государств, позволяют объединить их в определенные группы, которые получили название систем уголовного права, или «правовых семей». Однако в российской юридической литературе принято называть правовые семьи «системами права». Критериями группировки выступают принципы права, способы выражения и закрепления правовых норм, способы их толкования. Система права – это более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, для которых свойственны близость происхождения, источников, основных понятий и институтов, приемов юридической техники и способов толкования.

В теории к основным системам уголовного права относят: 1) романо-германскую (континентальную), 2) англосаксонскую (неконтинентальную), 3) социалистическую. Помимо названных выделяют и систему религиозного права.

Романо-германская система объединяет правовые системы многих государств современного мирового сообщества. Она сформировалась на территории Европы в латинских (Италия, Испания, Португалия) и германских (Германия, Франция, Швеция, Норве-

гия, Дания) странах. К романо-германской системе права в настоящее время относятся правовые системы государств континентальной Европы, вся Латинская Америка, значительная часть Африки, страны Ближнего Востока. Она повлияла на развитие национальных правовых систем Японии, Индонезии и других государств.

Отличительная черта романо-германской системы – ее формирование на основе римского права. Со временем первоначальное различие между так называемыми латинскими системами и германскими стерлось благодаря рецепции римского права в Европе. В XII-XIII вв. на базе кодификации императора Юстиниана сложилось и существовало до конца XVIII в. некое общее европейское право, которое и предопределило единство в рамках данной системы. Кодификация, осуществленная в европейских странах в XIX в., привела к нарушению такого единства, однако некоторые принципиальные общие черты правовых систем сохранились. Это касается, в частности, воспроизведения основ римского права, использования при систематизации правовых норм сходной юридической техники, общих юридических категорий и терминов и т. п.

Романо-германской правовой системе свойственны следующие основные черты. Во-первых, нормы права формулируются обобщенно, как некие абстрактные правила поведения, адресованные неопределенному кругу лиц. Во-вторых, право делится на самостоятельные ветви, именуемые отраслями. В-третьих, в государствах данной системы права существует тщательно разработанное законодательство, при этом устанавливается определенная иерархия нормативных актов, центральное место в которой занимают конституционные акты. В-четвертых, в таких странах ведется планомерная работа по систематизации (кодификации) уголовно-правовых норм.

Англосаксонская (или неоконтинентальная) система представляет собой систему, основанную на так называемом общем праве (Common Law). (Общее право - право общее для всей Англии, где до этого действовали местные обычаи - было создано королевскими судами, которые начиная с XII в. заседали в Вестминстере. В противоположность юристам континентальной Европы, английские королевские судьи не обращались ни к римскому, ни к каноническому праву. Их главной задачей было решение вопросов публичного права с использованием специфической процедуры (в то время, как римское право – это, по преимуществу, частное право). Нормы, определяющие основы отправления правосудия, ведения судебного процесса, исследования доказательств, исполнения судебных решений, для английских юристов имели даже большее значение, чем нормы материального права. В настоящее время англосаксонская система включает национальные системы практически всех, за некоторым исключением, англоязычных стран. Общее право оказало большое влияние на развитие уголовного права США, Индии, Пакистана, ряда стран Африки.

Английское право развивалось автономно от права континентальной Европы, рецепция римского права его практически не затронула. Судебная практика выработала собственные правовые категории, не известные правовым системам континентальной Европы. К таким категориям относятся понятие «явного действия» как основания уголовной ответственности, конструкция «разумного человека», используемая при решении многих коллизионных вопросов, понятие «ближайшего шага», помогающее отграничить ненаказуемое приготовление от влекущего наказание покушения на преступление, понятие «непреодолимого импульса», посредством которого нередко определяется невменяемость.

Основной чертой англосаксонской системы является возможность судебного правотворчества. Авторитетным источником уголовного права остается прецедент – модель разрешения конкретного уголовного дела, используемая в последующем при рассмотрении сходных случаев. Норма права здесь менее общая и абстрактная, нежели в континентальном праве. Нередко уголовно-правовые нормы чрезвычайно казуистичны, т. е. в них предпринимаются попытки исчерпывающе определить различные варианты преступного поведения, которые влекут уголовную ответственность.

Несмотря на проведение определенной работы по систематизации уголовно-

правовых норм, последняя не имеет такого характера, как в странах континентального права. В Англии, например, не существует единого Уголовного кодекса.

Система социалистического права, возникшая в 1917 г. после Октябрьской революции в России, сохраняет свои позиции в Китае, КНДР и на Кубе, хотя и в несколько измененном виде. В Китае, например, идет активный процесс реформирования уголовного права, следствием чего стало принятие новой редакции УК, установившей уголовную ответственность юридических лиц, новую систему экономических и должностных преступлений и т. п.

Система религиозного права объединяет национальные системы тех государств, где религиозные нормы официально считаются источниками уголовного права.

Мусульманское уголовное право представляет собой неотъемлемую часть религии (ислама). Сферой его влияния является Ближний Восток, часть Азии и Африки. Собственно мусульманское право действует в Саудовской Аравии, Йемене, Судане, Кувейте. Правовые системы этих государств органично включают нормы шариата, вычленив последние и невозможно, и неправомерно.

Отличительными чертами мусульманского права являются специфичные классификации преступных деяний и наказаний на категории, заимствованные из шариата, криминализация религиозных и аморальных проступков, возможность применения членовредительских наказаний и воздаяния равным, существование смертной казни.

2. Источники уголовного права зарубежных государств.

Для государств англосаксонской системы права характерна приоритетная роль судебного прецедента, хотя к настоящему времени, безусловно, действует и обширное уголовное законодательство. Напротив, в государствах романо-германской системы ведущим источником уголовного права является закон. При этом действуют как кодифицированные, так и некодифицированные законы. В ряде государств (Франция, Англия, США и др.) источниками уголовного права являются подзаконные акты, изданные исполнительными органами государственной власти. Особое место среди источников уголовного права занимает конституционное законодательство зарубежных государств. В нем нередко закрепляются важнейшие уголовно-правовые принципы (запрет придания уголовному закону обратной силы, запрещение наказывать дважды за одно и то же и др.) или определяются признаки некоторых государственных преступлений (измены, шпионажа и т. п.). Ряд современных государств признал источниками уголовного права и международные соглашения (Франция, Германия).

В настоящее время уголовное право многих зарубежных государств подвергается интенсивному реформированию. Так, например, новые уголовные кодексы были приняты в 1992 г. во Франции, в 1994 г. в Йемене, в 1995 г. в Испании, в 1997 г. в Польше. Другие государства выбрали путь принятия новых редакций действующих кодексов (например, Германия, Швейцария). При этом принятие нового УК или его новой редакции не всегда свидетельствует о прогрессивных изменениях в правовых системах (например, УК Йемена 1994 г.).

3. Понятие преступления в зарубежном уголовном праве.

Понятие преступного деяния является основным в любой правовой системе, однако большинство зарубежных стран в УК их не дают. Понятие и признаки преступления разрабатываются уголовно-правовой доктриной.

Нормативные определения в настоящее время существуют, например, в ФРГ, США, Испании, Нигерии и некоторых других государствах. Такие определения носят формальный характер и помещаются в разделы о толковании терминов. Так, согласно УК штата Нью-Йорк, преступление представляет собой «поведение, за которое наказание тюремным заключением на срок или штрафом предусмотрено любой нормой права данного штата или, вообще, любой нормой права, местным правом либо ордонансом органа госу-

дарственной власти данного штата или любым приказом, правилом или инструкцией, которые приняты каким-либо правительственным учреждением в соответствии с предоставленными ему для этого полномочиями» (§ 10.00). Преступлением, согласно такому определению, является деяние, запрещенное «любой нормой права». Главный признак преступного посягательства - наказуемость деяния специфичным уголовным наказанием (тюремным заключением), а также штрафом. Вопрос о том, что представляет собой запрещенное уголовным правом поведение, какова его социальная направленность, в приведенном определении не решается.

Что касается доктринальных определений, то они отличаются большим многообразием. В традиционной англо-американской доктрине преступление характеризовалось двумя признаками, которые обозначались латинскими словами «actus reus» (преступное деяние) – материальный признак, характеризующий объективную сторону преступления, и «mens rea» (виновное состояние ума) - признак, характеризующий субъективную сторону совершенного.

В действующем УК Франции, как и в двух предыдущих французских кодексах 1791 и 1810 гг., понятие преступного деяния отсутствует. Этот вопрос исследуется в уголовно-правовой доктрине. В современных курсах уголовного права преступное деяние определяется как «всякое действие или бездействие, которое общество запрещает под угрозой уголовной санкции», либо как «нарушение фундаментальных групповых норм». Многие авторы определяют преступное деяние через перечисление его основных признаков. К ним, как правило, относят: а) материальный (действие или бездействие), б) законодательный (предусмотренность и наказуемость уголовным законом), в) психологический (вменение в вину) и г) так называемый признак «неоправданности». Последний означает, что отсутствуют причины для оправдания такого поведения (правомерная защита, состояние необходимости и т. п.).

Действующий УК ФРГ закрепляет формальное определение преступления. В § 11, разъясняющем смысл некоторых терминов, используемых в УК, законодатель дает следующее определение: «противоправное деяние - только такое, которое осуществляет состав, предусмотренный уголовным законом» (п. 5). В уголовно-правовой доктрине Германии преступным деянием признается противоправное, виновное, соответствующее признакам состава, запрещенное под угрозой наказания деяние. Названные признаки выводятся из § 12 и § 13 УК ФРГ. При этом противоправность толкуется широко: как противоречие деяния правопорядку в целом. Вина трактуется как упречность поведения, соответствующего составу закона. «Упрек» суда в адрес правонарушителя считается предпосылкой вменяемости. Признак «соответствия составу закона» понимается как наличие в конкретном деянии законодательно определенных признаков какого-либо состава. Конструкция состава, по мнению германских юристов, выступает только одним из оснований уголовной ответственности, предпосылкой признания деяния преступным. Наличие состава в действиях лица еще не означает, что деяние является противоправным и виновным.

4. Система наказаний в уголовном праве зарубежных государств.

В зарубежных государствах система наказаний, как правило, не отличается большим разнообразием. Наряду с ней нередко устанавливается и система специальных уголовно-правовых мер - мер безопасности, отличающихся от первых по целям, основаниям назначения и продолжительности. В Англии и США отдельные виды наказаний, преимущественно вспомогательного характера, можно встретить не в уголовных законах, а в других нормативных актах.

В целом, система наказаний в зарубежных государствах включает следующие основные виды: 1) лишение свободы (различные виды тюремного заключения) и 2) штраф. В ряде государств сохраняется смертная казнь. Наряду с основными видами предусматривается большое количество дополнительных (или вспомогательных) наказаний, связанных с ограничением различных прав осужденного (прав на вождение автомобиля, на ношение

или хранение оружия, на осуществление профессиональной деятельности и т. п.). К числу дополнительных наказаний во многих государствах отнесена и конфискация имущества. Однако приоритет отдается специальной конфискации, а не общей, что во многом связано с повышенным вниманием законодателей зарубежных стран к защите частной собственности.

В уголовном праве Англии отсутствует деление наказаний на основные и дополнительные. Санкции бывают абсолютно-определенными (смертная казнь и пожизненное тюремное заключение) и относительно-определенными (тюремное заключение на срок от одного дня до 25 лет и штраф). Относительно-определенные санкции в английском праве отличаются указанием только верхнего предела наказания. Санкции обычно носят альтернативный характер. Однако за умышленное убийство установлено безальтернативно пожизненное лишение свободы. Предусмотренные в санкции наказания в виде тюремного заключения и штрафа могут быть назначены вместе. Назначение максимального наказания, а также одновременно двух наказаний - лишения свободы и штрафа - возможно тогда, когда преступление имеет характер «наихудшего случая» (the worst-case). К обстоятельствам «наихудшего случая» относятся, например, преднамеренность, жестокость, крупный размер причиненного ущерба и т. п.

Помимо конфискации имущества, в Англии существуют и другие виды наказаний вспомогательного характера, как-то: лишение активного и пассивного избирательного права, лишение водительских прав сроком до трех лет.

В большинстве американских штатов в настоящее время система наказаний строится с учетом деления преступлений на ряд категорий, каждой из которых соответствует своя подсистема уголовно-правовых мер. В США, в отличие от Англии, существует деление на основные и дополнительные виды наказания. Первые представлены лишением свободы и штрафом [Некоторые штаты к основным наказаниям относят также пробацию в ее различных вариантах (с обычным или интенсивным надзором, с электронным мониторингом и т. п.) и домашний арест. Однако по своему содержанию эти меры, хотя и весьма сходны с наказанием, являются, скорее, видами освобождения от него]. К основным наказаниям относится и смертная казнь, сохранившаяся в большинстве штатов. Многообразны дополнительные наказания: лишение избирательных прав; запрещение занимать некоторые должности или осуществлять определенную деятельность; конфискация имущества; запрещение пользования имуществом в течение установленного срока; арест или принудительная распродажа имущества; возложение обязанности загладить причиненный вред и др.

По федеральному законодательству за измену государству, покушение на свержение силой правительства США или использование с этой целью оружия в качестве дополнительного наказания может быть назначено лишение американского гражданства.

В уголовном законодательстве США существует специальная система наказаний для юридических лиц (корпораций), основное место в которой занимает штраф. По законодательству ряда штатов организациям может быть предоставлена пробация или назначено распространение в средствах массовой информации обвинительного приговора суда.

Система наказаний во Франции строится в соответствии с классификацией преступных деяний на три группы. Преступления караются уголовными наказаниями, проступки - исправительными, нарушения - полицейскими.

Наибольшей суровостью отличаются уголовные наказания. В зависимости от их продолжительности, уголовные наказания делятся на два вида: срочные и бессрочные. К срочным относятся уголовное заключение и уголовное заточение на срок до тридцати лет, к бессрочным - пожизненное уголовное заключение и пожизненное уголовное заточение. В соответствии с традиционным делением преступлений на общеуголовные и политические, лишение свободы возможно двух видов: как общеуголовное наказание (заключение пожизненное или на срок) и как политическое (заточение пожизненное или на срок). При равной продолжительности, уголовное заключение считается более строгим наказанием,

чем уголовное заточение. Политические наказания обычно исполнялись в специальных пенитенциарных учреждениях, призванных нейтрализовать осужденного без применения к нему специфических методов принуждения. Такие осужденные никогда не привлекались к труду, не носили тюремной одежды, пользовались различными льготами. Вместе с тем, по мнению ряда французских юристов, в связи с общей гуманизацией пенитенциарной системы, осуществляемой в последние годы, такая дифференциация режимов лишения свободы утрачивает смысл]. Минимум срочных уголовных наказаний УК установил в десять лет. Все названные виды лишения свободы могут быть назначены только в качестве основных наказаний. Смертная казнь во Франции отменена специальным законом в 1981 г.

За совершение преступления, наряду с уголовным заключением или заточением, физическим лицам может быть назначен штраф, максимальный размер которого составляет 50 млн. франков, а также одно или несколько дополнительных наказаний.

Среди исправительных наказаний основное место занимают тюремное заключение и штраф. Максимальный срок тюремного заключения за совершение проступка составляет десять лет. В качестве исправительных наказаний могут быть назначены штрафо-дни, бесплатные общественно-полезные работы, лишение или ограничение некоторых прав.

Штрафо-дни и бесплатные общественно-полезные работы образуют систему альтернативных наказаний и не предусмотрены в санкциях Особенной части УК. Их альтернативный характер связан с возможностью назначения вместо тюремного заключения, предусмотренного за совершение того или иного проступка.

Система полицейских наказаний представлена штрафом и наказаниями, лишающими определенных прав или их ограничивающими. Максимальный размер штрафа за нарушение для физических лиц составляет десять тысяч франков.

Система наказаний для юридических лиц разработана с учетом специфики нового для Франции субъекта уголовной ответственности. Основное место в этой системе занимает штраф. Возможно назначение и других наказаний, затрагивающих имущественные интересы юридического лица: конфискации, включая общую, запрещения привлекать вклады населения или выдавать чеки, закрытия одного или нескольких заведений юридического лица, запрещения осуществлять какой-либо вид деятельности, лишения лицензии. Помимо имущественных наказаний предусмотрено наказание, касающееся репутации: распространение вынесенного судом приговора. Юридическое лицо может быть помещено под судебный надзор.

В УК ФРГ система наказаний также включает основные и дополнительные виды. Кроме того, УК предусматривает ряд дополнительных последствий в качестве особых уголовно-правовых мер.

К основным видам отнесены лишение свободы и денежный штраф. Смертная казнь в Германии отменена Конституцией 1949 г. Дополнительным является одно - запрещение управлять транспортным средством, которое может быть назначено только наряду с лишением свободы или денежным штрафом. Особую правовую природу имеет новый вид наказания - имущественный штраф, который нельзя отнести ни к основным, ни к дополнительным видам.

К дополнительным последствиям, связанным с осуждением виновного, относится лишение: права занимать определенные должности, права пользоваться преимуществами, полученными в результате публичных выборов, права избирать или голосовать, права быть избранным.

В германском праве выделяют и систему так называемых "мер", которые не относятся ни к наказаниям, ни к дополнительным последствиям. Эта система представлена "любыми мерами исправления и безопасности, конфискацией имущества, изъятием предметов преступления, уничтожением орудий преступления и запрещенных к обороту вещей" (п. 8 § 11 УК ФРГ).

5. Основные направления и школы в уголовном праве.

В истории уголовного права российские и зарубежные юристы выделяют, как правило, ряд направлений, характеризующихся разными подходами к пониманию основных уголовно-правовых институтов. Выделяются три основных направления: просветительно-гуманистическое, классическое, антрополого-социологическое. Внутри уголовно-правовых направлений существуют самостоятельные школы (теории, доктрины). Например, в рамках классического направления образовались неоклассическое направление французского уголовного права (Гизо, Ортолан, Шаво-Эли), германская нормативная школа (Биндинг, Белинг, Франк, Биркмайер) и русская классическая школа (Таганцев, Сергеевский, Кистяковский).

Исторически первым сформировалось просветительно-гуманистическое направление в уголовном праве. Оно возникло как реакция на средневековое беззаконие. Заслугой представителей просветительно-гуманистического движения было то, что они выдвинули требование замены системы правосудия, основанной на жестокости и произволе, новой системой, строящейся на принципах справедливости, гуманизма, равенства всех перед законом. Видные представители этого направления, просветители-гуманисты Монтескье, Руссо, Вольтер, Беккариа предложили конкретную программу реформы уголовного права и судоустройства, которая впоследствии послужила основой преобразований правовых систем многих государств.

Одним из наиболее ярких представителей данного направления был Шарль Луи Монтескье (1689 – 1755), французский писатель, философ, юрист, социолог, государственный деятель. Его перу принадлежит широко известный труд «О духе законов» (1748), над созданием которого он работал двадцать лет. Им впервые были высказаны идеи о законности привлечения к уголовной ответственности, о соответствии наказания преступлению, об экономии уголовной репрессии и неотвратимости ответственности. Эти идеи были впоследствии развиты Ч. Беккариа, другими философами и юристами.

Большую известность получила книга «О преступлениях и наказаниях» (1764) итальянского юриста Чезаре Беккариа (1738 – 1794). Автор не ограничился критикой общественных порядков, системы правосудия и действующего законодательства, а предложил позитивную программу уголовно-правовых реформ, которая опиралась на два исходных принципа: гуманизма и законности. Первый нашел свое выражение в предложениях автора ограничить круг деяний, рассматриваемых в качестве преступлений, уменьшить карательность уголовных наказаний, сократить, насколько это возможно, число случаев применения смертной казни. Второй - в положениях, согласно которым преступление и наказание могут быть установлены только законом, а издавать и толковать законы вправе только сам законодатель, а не судья.

Просветительно-гуманистическое движение в уголовном праве заложило основы для разработки уголовно-правовых проблем представителями классического направления, которое возникло в конце XVIII – начале XIX вв. Их философской основой послужили самые разные школы, теории, доктрины, в частности учения Канта и Гегеля. "Классики" придерживались принципа формального равенства всех перед законом. Этот принцип, заимствованный у просветителей, устранял сословные и т. п. суды, что было выгодно молодому классу буржуа, поскольку ставило его на одну ступень с представителями феодального сословия. «Классики» горячо ратовали за принцип законности, который нашел свое закрепление в виде запрета наказывать за действия, не объявленные законом преступными. Большая часть представителей классического направления анализирует уголовно-правовые проблемы в их отрыве от сущности и причин преступности, личности самого преступника. Они, в отличие от просветителей, главное внимание уделяли абстрактно-доктринальной разработке отдельных институтов уголовного права.

Так, философские постулаты И. Канта в области уголовного права были подхвачены и развиты Паулем Иоганном Ансельмом Фейербахом (1775 – 1833), наиболее видным представителем классического направления. Он создал собственную уголовно-правовую

теорию, которую сумел отразить в проекте баварского УК 1813 г.

Бесспорной заслугой Фейербаха отечественные и зарубежные юристы признают формулирование основных принципов уголовного права: «*nulla poena sine lege*», «*nulla poena sine crimine*», «*nullum crimen sine poena legali*». Впоследствии эти формулы были сведены в одну: «*nullum crimen, nulla poena sine lege*». Она легла в основу создания уголовных кодексов многих стран и в настоящее время рассматривается как составная часть принципа законности.

Главной заслугой Фейербаха является то, что он создал теоретическую основу для разработки таких важнейших институтов уголовного права, как вина, покушение, состав преступления, соучастие и др. Именно он указал на необходимость различать объективное (преступное деяние, запрещенное уголовным законом) и субъективное основание уголовной ответственности. Он разграничивал умысел и неосторожность как основные формы вины, которые в свою очередь делятся на различные виды.

Классическое направление получило поддержку в России. Однако особенности взглядов и концепций русских «классиков» позволяют рассматривать их как представителей самостоятельной школы, сложившейся в рамках классического направления в уголовном праве. Среди русских «классиков» видное место занимают В. Д. Спасович, взгляды которого во многом основывались на концепциях гегельянца Бернера, А. В. Лохвицкий, издавший Курс русского уголовного права (1867), Н. А. Неклюдов, создатель книги «Общая часть уголовного права» (1875), А. Ф. Кистяковский, автор «Элементарного учебника общего уголовного права» (1875), Н. Д. Сергеевский, написавший пособие к лекциям «Русское уголовное право» (1887), В. В. Есипов, автор «Очерков русского уголовного права» (1894).

Особое место в когорте русских «классиков» занимает Н. С. Таганцев (1843 – 1923), доктор права, профессор Московского университета, государственный и общественный деятель, автор проекта общей части Уголовного уложения России, большого количества трудов по уголовному праву, в том числе одного из лучших в отечественной науке курсов уголовного права.

В 70-80-х гг. XIX в. в зарубежном уголовном праве появилось новое направление, названное позитивистским, которое в российской юридической литературе обычно именуется антрополого-социологическим. Появление этого направления было связано с ростом преступности и неспособностью классической школы предложить необходимые меры для борьбы с ней. Название этого направления связано с использованием исследователями «позитивного» метода, сущность которого хорошо определил Э. Ферри: «применение экспериментальных исследований при изучении преступлений и наказаний в целях оживления абстрактной юридической техники свежими наблюдениями, проводимыми антропологией, статистикой, психологией и социологией».

Антропологическая школа уголовного права (именно ее чаще всего в зарубежной литературе и называют позитивистской) первоначально возникла в Италии. Основателем данной школы считается итальянский тюремный врач-психиатр Чезаре Ломброзо (1836 – 1909), автор работы «Преступный человек» (1876),

Ломброзо предпринял попытку основать новую науку - уголовную антропологию (Современные теоретики французского уголовного права относят уголовную антропологию к числу основных действующих криминологических наук наряду с уголовной социологией и уголовной психологией и психиатрией). Стремясь доказать, что преступность имеет, в первую очередь, биологические причины, Ломброзо осуществил огромные по своему объему исследования, в центре которых находился человек-преступник. «Своеобразный антропологический тип», о котором говорил Ломброзо, наделен, по мнению этого ученого, от природы совокупностью свойств (стигматов), делающих его легко узнаваемым. К таким стигматам Ломброзо отнес особенности черепа (глубокие лобные пазухи, объемистые скулы, большие глазные орбиты, многочисленные затылочные углубления, птицевидный тип носового отверстия и т. п.), лица (отвислые уши, косые глаза, кривой

нос, скошенный лоб, узкие губы и т. п.). Ломброзо создал типологию преступников (убийцы, воры, изнасилватели, мошенники), в которой отдельные типы различаются строго определенными стигматами. Меры воздействия на преступность, предложенные Ломброзо, были аналогичны мерам, применяемым к больным.

Активным сторонником использования позитивного метода в науке уголовного права был Энрико Ферри (1856 – 1928). Для взглядов Ферри характерно рассмотрение преступления как результата взаимодействия трех групп факторов: физических, антропологических и социальных. Физические факторы, к таковым ученый относил климат, погодные условия, время года, географическое расположение местности, по его мнению, влияют на всех преступников в равной мере. Антропологические факторы доминируют в деятельности преступников прирожденных, помешанных или по страсти. Что касается социальных факторов, их роль велика в поведении случайных и привычных преступников. Разработанная им концепция о факторах преступности позволила Ферри выдвинуть идею о качественном пересмотре уголовного права. Уголовное право, по его мнению, следует из права, карающего за моральную вину, преобразовать в право социальной защиты.

Объяснение преступности с позиций откровенного антропологизма итальянцами Ломброзо, Гарофало и их последователями привело к появлению социологической школы уголовного права, представители которой попытались дать иное объяснение причин преступности и предложить свое видение принципов и задач уголовного права.

Взгляды так называемых социологов – бельгийца А. Принса, немца Ф. фон Листа и голландца Ван Гамеля – в вопросах о факторах преступности были весьма схожи с идеями Ферри. Эти ученые также выделяли несколько групп факторов, влияющих на совершение преступления. Как правило, к таким факторам относились индивидуальные, физические и социальные факторы.

А. Принс основное внимание уделял анализу влияния на преступность различных социальных явлений, как-то: нищета, бродяжничество, урбанизация и т. д. При этом автор использовал социологический подход. В книге «Преступность и репрессия» (1886) Принс подчеркнул, что преступность есть явление не индивидуальное, а социальное. В более поздних работах к этому определению он добавил и указание на то, что преступность – вечное явление, изначально присущее человеческому обществу.

Принс обосновал необходимость проведения широкомасштабных социальных реформ. При этом ученый определил три основных направления преобразований: общесоциальные мероприятия, судебные и пенитенциарные. При разработке пенитенциарных мер основное внимание уделялось организации такой системы, которая учитывала бы категорию преступника – исправимый или неисправимый.

Другой известный «социолог» Ф. фон Лист выразил несогласие с идеей замены уголовного права уголовной антропологией (Ломброзо) или уголовной социологией (Ферри). Он настаивал на сохранении уголовно-правовой доктрины и системы уголовного правосудия. Более того, он выдвинул идею о существовании единой науки уголовного права, которая включает помимо уголовно-правовой догматики криминологию и уголовную политику.

К наиболее значимым положениям учения Листа является его теория о целях наказания. По мысли Листа, главная цель наказания – предупреждение преступлений посредством применения репрессии. Всех преступников Лист делил на две категории: случайных и постоянных. Постоянные, в свою очередь, делились на ряд подгрупп: способные к исправлению, неисправимые, прирожденные. Меры, предложенные Листом, ориентированы на тот или иной тип преступника.

Цели общей и специальной превенции, по Листу, реализуются по-разному к представителям той или иной выделенной им группы. Для случайных преступников приоритетной должна стать цель устрашения, для постоянных – обезвреживание. При этом под обезвреживанием Лист понимал их надежную изоляцию, которая лишит их возможности совершения нового преступления.

«Антропологи» и «социологи» сходились в своем критическом отношении к классическому направлению. В частности, и те, и другие считали бесполезным существование в уголовном праве понятий преступления, наказания, вины, вменяемости и др. По мнению представителей этих школ, определение сущности преступлений и их дифференциация на виды, с принятием их уголовно-правовых взглядов, утрачивает смысл, поскольку факт совершения какого-либо преступления является лишь симптомом «опасного состояния» лица.

Представители антропологической и социологической школ предложили новую систему мер воздействия на преступность, включая меры социальной защиты (или меры безопасности). Именно они впервые высказались за вынесение приговоров с неопределенным сроком, что стало широко практиковаться в США с 70-х гг. XIX века.

К заслугам социологической школы следует отнести их предложение о введении системы специальных судов для несовершеннолетних, что получило поддержку во многих странах, о разработке мер, дающих возможность индивидуализировать уголовную ответственность, в частности условного осуждения и условно-досрочного освобождения.

После второй мировой войны в науке уголовного права возникает новое направление, получившее название движения новой социальной защиты, которое в зарубежном уголовном праве обычно представляется в виде двух школ: итальянской (Ф. Граматика) и французской (М. Ансель).

Движение новой социальной защиты, названное М. Анселем «гуманистическим», поставило целью пересмотреть основные положения уголовного права и процесса с тем, чтобы выработать рациональную уголовную политику. При этом представители новой социальной защиты в принципе отказались от большого числа теоретических конструкций антропологического, социологического и неоклассического направлений. Вместе с тем, сторонники нового движения признали концепцию социологов о социальной защите и согласились с их отказом от классического понимания наказания как ответственности за «нравственную» вину. Однако они не уставали подчеркивать существенное различие между первым вариантом «социальной защиты» и «новой социальной защитой».

Основным лозунгом новой социальной защиты стала его «деюридизация». В отличие от позитивистов Ломброзо, Ферри и других, требовавших полного отказа от уголовного права, сторонники нового движения согласны с сохранением уголовного права, но при определенных условиях. В вопросе о том, какие положения должны быть сохранены, а какие нет, мнения сторонников новой социальной защиты разошлись. Самые радикальные ее участники, возглавляемые итальянцем Ф. Граматикой (итальянская школа), предложили заменить уголовное право правом социальной защиты, а не модифицировать первое путем внесения в него идей второго, на чем настаивали представители второй группы ученых, руководимой М. Анселем (французская школа). Граматика и его сторонники отвергали такие понятия, как «вина», «ответственность», «наказание», «преступник», считая их принадлежностью традиционного уголовного права. Взамен ими были предложены новые понятия. К примеру, не «субъект преступления», а «лицо, отклоняющееся от нормы», не «уголовная ответственность», а «ресоциализация» и т. д. Основанием для вмешательства государства должна служить обнаруженная «антисоциальность» лица. Что касается санкции, то она является мерой социальной защиты, которая должна определяться в каждом конкретном случае, а не на будущее. Отсюда следует необходимость установления санкций с неопределенным сроком.

М. Ансель и его сторонники возражали против замены уголовного права правом социальной защиты, отмечая при этом, что концепция Граматики об «антисоциальности» мало чем отличается от теории «опасного состояния» социологов конца XIX века.

Центральное место в теориях как итальянской, так и французской школ новой социальной защиты занимала идея ресоциализации преступника. Процесс ресоциализации, по мнению приверженцев этих школ, является процессом новой, вторичной социализации лица, совершившего преступление. Это процесс возвращения его в общество «нормаль-

ных» людей.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (УКАЗАНИЯ) К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Другой важнейшей формой учебной работы выступают практические занятия. Они призваны закрепить, углубить знания студентов, полученные на лекциях, консультациях и в результате самостоятельной работы над литературой, развить у них научное мышление. При подготовке к практическому занятию по определенной теме студент должен руководствоваться планом, изучить и законспектировать материал по вопросам плана занятия. Особое внимание следует обратить на овладение юридической терминологией. Поэтому студенту следует составлять словарь понятий и терминов по дисциплине, активно используя различного рода словари и энциклопедии. Выступление студента на семинаре должно быть глубоким, содержательным, конкретным, логичным.

В ходе практического занятия студенты должны внимательно слушать докладчиков по вопросам плана, чтобы сделать рецензию на ответ, принять участие в дискуссии. По ходу обсуждения вопросов практического занятия полезно вносить поправки и дополнения в свои конспекты. Во время семинарского занятия для выяснения уровня усвоения учебного материала могут проводиться экспресс-опросы с помощью тестов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Отдельные темы курса изучаются студентами самостоятельно. Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления студента с определенными разделами курса по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по курсу. Самостоятельная работа включает в себя: самостоятельную работу студента с учебной и методической литературой, использование информационных технологий, самостоятельную подготовку к семинарским занятиям, подготовку к рубежному и итоговому тестированию, выполнение контрольных и творческих работ, решение задач, написание рефератов, и других видов индивидуальных заданий по самостоятельной работе.

Самостоятельная работа с учебной и методической литературой

Изучение курса включает в себя самостоятельную работу с литературой по усвоению теоретического материала, а также выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине.

В библиотеке самостоятельно можно найти учебную и методическую литературу по вопросам дисциплины, воспользовавшись каталогами.

Важными справочными источниками самостоятельной работы студентов являются справочные и энциклопедические издания, словари, в которых даны объяснения терминов.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию (конспектированию текста)

1) читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы;

2) если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты, подпункты, определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них;

3) наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат;

4) в конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания;

5) составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы цитируемой работы, применять условные обозначения;

6) располагайте абзацы «ступеньками», применяйте цветные карандаши, маркеры, фломастеры для выделения значимых мест.

Основные приемы конспектирования

- сокращение слов, словосочетаний, терминов.

- переработка фразы.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература

1. Бобраков И.А. Уголовное право России [Электронный ресурс]: общая часть. Краткий курс лекций/ Бобраков И.А.— Электрон. текстовые данные — Саратов: Вузовское образование, 2015.— 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17775.html>. — ЭБС «IPRbooks»
2. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2016.— 347 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47404.html>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/ Л.В. Бакулина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 864 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58290.html>. — ЭБС «IPRbooks»

б) Дополнительная литература

1. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 216 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617.html>. — ЭБС «IPRbooks».
2. Казакова В.А. Уголовное право Российской Федерации [Электронный ресурс]: практикум/ Казакова В.А., Фирсаков С.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2014.— 174 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23043.html>. — ЭБС «IPRbooks».

Интернет-ресурсы:

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	http://www.constitution.garant.ru	Сайт, посвященный Конституции России
2	http://www.pravo.gov.ru	Официальный интернет-портал правовой информации
3	http://www.amursu.ru	Сайт Амурского государственного университета
4	http://www.consultant.ru КонсультантПлюс	Справочно-правовая система. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи
5	http://www.garant.ru/ Гарант	Компьютерная правовая система. Информационно-правовой портал. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи
6	http://www.iprbookshop.ru Электронная библиотечная система IPRbooks	Электронно-библиотечная система IPRbooks — научно-образовательный ресурс для решения задач обучения в России и за рубежом. Уникальная платформа ЭБС IPRbooks объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу. Контент ЭБС IPRbooks отвечает требованиям стандартов высшей школы, СПО, дополнительного и дистанционного образования. ЭБС IPRbooks в полном объе-

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
		не соответствует требованиям законодательства РФ в сфере образования
7	https://www.biblio-online.ru/ Электронная библиотечная система «Юрайт»	Фонд электронной библиотеки составляет более 4000 наименований и постоянно пополняется новинками, в большинстве своем это учебники и учебные пособия для всех уровней профессионального образования от ведущих научных школ с соблюдением требований новых ФГОСов.