

**И.П. Ковтун, Т.Б. Чердакова, Н.В. Кононкова**

**РИМСКОЕ ПРАВО**  
*Учебно-методическое пособие*

**ББК 67.3**

*Печатается по решению К 56*

*редакционно-издательского совета*

*юридического факультета*

*Амурского государственного*

*университета*

*Ковтун И.П., Чердакова Т.Б., Кононкова Н.В.*

**Римское право.** Учебно-методическое пособие. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2001.

Пособие содержит программу учебного курса «Основы римского права», тематический план, тематику письменных работ, списки основной и дополнительной литературы, контрольные вопросы, схемы и ситуационные задачи. Пособие предназначено для студентов дневного и заочного отделений юридического факультета.

*Рецензенты:* В.П. Харламов, начальник Дальневосточного юридического института МВД;

С.В. Чердаков, зав.каф. конституционного права Амурского государственного университета

© Амурский государственный университет, 2001,

© И.П. Ковтун, Т.Б. Чердакова, Н.В. Кононкова, 2001.

## *ВВЕДЕНИЕ*

Основы римского права относят к числу юридических дисциплин частного правового цикла.

Цель преподавания этой дисциплины в университете – вооружить студентов знаниями об основных понятиях частного права.

Римское право изучается на юридическом факультете при дневной форме обучения на втором курсе, в течение третьего семестра, на заочной форме – на втором курсе, в течение третьего семестра.

Прежде чем перейти к изучению основ римского права, студенты должны овладеть знаниями по теории государства и права.

Задача дисциплины – на основе анализа соответствующих источников показать уровень развития римского частного права. Изучая основы римского права, студенты усваивают основные понятия римского частного права, уясняют место римского права в системе подготовки юристов, овладевают содержанием основных частноправовых институтов: правовой статус физических и юридических лиц, брачно-семейное право, вещное право, обязательственное право, наследственное право.

Особое значение римского права обусловлено той ролью, которую оно играет в подготовке юристов. Изучая нормы частного права, студенты знакомятся с основными категориями и понятиями цивилистики. Во многих правовых системах до сих пор сохраняются римские термины и понятия, юристу необходимо понимать их смысл. Римское право отличается четкостью определений, хорошей юридической техникой, овладение которой необходимо и для законотворческой работы, и для правильного применения закона.

Знакомясь с римским правом, студенты совершенствуют навыки изучения и анализа первоисточников, выполнения письменных работ, публичных выступлений. Римское право – база для подготовки квалифицированных юри-

стов. Изучение его предусмотрено государственным стандартом по специальности 0211 – юриспруденция.

## ПРОГРАММА КУРСА

Роль римского права в истории права; рецепция римского права; источники римского права; обычное право и закон; деятельность юристов; иски; правовое положение римских граждан и других субъектов римского права; римская семья; вещные права; содержание права частной собственности; сервитуты; эмпфитевзис и суперфиций; обязательственное право; виды договоров; исполнение обязательств и ответственность за исполнение; право наследования по закону и по завещанию; легаты и фидеикомиссы.

## ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Бартошек М.* Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989.
- Дождев Д.В.* Римское частное право / Под ред. В.С. Нерсисянца. М., 1996.
- Институции Юстиниана / Под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова. М., 1998.
- Латинская юридическая фразеология / Сост.: Б.С. Никифоров. М., 1979.
- Новицкий И.Б.* Основы римского гражданского права. М., 1993.
- Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институция Гая. Дигесты Юстиниана. М.: Зерцало, 1997.
- Римское частное право / Под ред. И.Б. Новицкого, И. С. Перетерского. М., 1996.
- Юлий Павел.* Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульпиана / Отв. ред. и сост. Л.Л. Кофанов. М., 1998.
- Рясенцев В.А.* Сборник схем по римскому гражданскому праву. М., 1979.
- Хвостов В.М.* Система римского права. М., 1996.
- Хутыз М.Х.* Римское частное право. М., 1994.

Черниловский З.М. Лекции по римскому частному праву. М., 1991.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН:  
ОБЩИЙ ОБЪЕМ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ  
НА ДНЕВНОМ ОТДЕЛЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА**

Темы	Количество часов		
	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
Предмет и значение римского права	2	1	2
Источники римского права	2	1	2
Учение об иске	2	1	2
Лица	2	1	2
Брачно-семейное право	2	1	2
Понятие вещи. Классификация вещей	1	1	1
Владение	3	1	3
Право собственности	2	1	2
Права на чужие вещи	2	1	2
Понятие и виды обязательств. Стороны в обязательстве	2	1	2
Понятие и виды договоров. Условия действительности договора. Прекращение обязательств	3	2	3
Обязательства из контрактов. Вербальные (устные) контракты. Литтеральные (письменные) контракты	2	1	2

Реальные контракты. Консенсуальные контракты. Безыменные контракты. Пакты. Квazиконтракты	3	1	3
Обязательства из деликтов и как бы из деликтов (квазиделикты)	2	1	3
Основные понятия наследственного права. Этапы развития римского наследственного права	2	1	3
Наследственное право	2	1	3
Наследование по завещанию	2	1	3
Сингулярное преемство. Универсальное преемство. Принятие наследства и его последствия	2	1	3
Всего:	38	19	43

### *Тема 1. Введение в римское частное право*

1. Понятие римского частного права. Отличие частного права от публичного. Основные системы римского частного права **ius civile** и **ius gentium**. Содержание **ius gentium**. Взаимное влияние **ius civile** и **ius gentium**. Процесс постепенного сближения этих систем. Преторское право (**ius praetorium**).

2. Историческое значение римского права. Значение римского права для современной юриспруденции. Восприятие (рецепция) римского права в Западной Европе в средние века и новое время.

Знание общественного, политического строя и права Римского государства, основных периодов их истории студенты должны почерпнуть из курса «История государства и права зарубежных стран». Опираясь на эти данные, нужно усвоить характерные черты древнейшего римского права (**ius civile**) – связь с религией,

местный характер, обособленность, формализм и символизм (элементы формализма и символизма, например, ярко выражены в манципации). Эти черты отпали в период поздней республики, что нужно поставить в связь с развитием обмена, появлением и развитием «права народов» – **ius gentium** (юс генциум). В результате обе системы права сблизились, а в период империи уже составляли единство. Следует также иметь в виду, что римское гражданское право представляет собою право частное и как таковое его нужно отличать от публичного.

Заимствование (рецепция) римского права началось уже в средние века в связи с потребностями торговли. Римское право служило главным источником для большинства тогдашних кодификаций гражданского права. Но этим значение римского гражданского права не ограничивается. Оно представляет огромный интерес как выдающийся памятник юридической культуры. За ряд столетий его существования римские юристы выработали много технико-юридических понятий и терминов, вошедших в язык современных народов и используемых в научно-правовой литературе и при кодификации. Изучение римского права полезно и с точки зрения развития юридического мышления, поскольку материал римской юриспруденции построен на детальном юридическом анализе жизненных случаев (казусов), на основе которых делаются обобщения и выводятся правовые принципы. Этот метод индукции (от частного к общему) прививает технико-юридические навыки разрешения гражданско-правовых споров.

### Дополнительная литература

*Качановский Ю.* Римское право в XXI в. //Юрист. 1999. N 1.

*Томсинов В.А.* О сущности явления, называемого рецепцией римского права. //Вестник Московского ун-та. 1998. N4.

### Тема 2. Источники римского права

1. Понятие и виды источников права.
2. Обычное право. Обычаи предков (**mores majorum**). Обычная практика (**usus**). Обычаи магистратов (**commentarii magistratuum**). Обычаи предков

(**commentarii pontificum**). «Законы XII таблиц» как запись норм обычного права.

3. Законы. Законы периода республики (**leges**). Законы императорского периода (**constitutio principis edicta decreta rescripta**).

4. Эдикты магистратов (**edicta magistratuum**) и их значение для выработки новой системы права. Процесс взаимодействия права гражданского и преторского.

5. Деятельность юристов. Практическая и теоретическая деятельность юристов как источник права. Виднейшие юристы периодов поздней республики и ранней империи. Сабиньянская и прокульянская школы юристов. Право дачи официальных заключений (**jus respondendi**).

6. Кодификация Юстиниана; причины и процесс кодификации. Конституции, их содержание и система. Дигесты. Их состав и содержание. Кодекс Юстиниана. Новеллы.

Изучение институтов римского частного (гражданского) права предполагает четкое представление об источниках римского права и значении каждого из них в отдельные периоды развития Римского государства.

Необходимо вспомнить, что теория государства и права понимает под «источником права». Данный термин используется здесь в значении форм правообразования, каковыми являются:

1) обычное право;

2) закон;

3) эдикты магистратов;

4) деятельность юристов.



Следует уяснить себе, в частности, виды законов, известные Римскому государству на разных этапах его исторического развития. Начав с «Законов XII таблиц», представляющих собою кодификацию обычаев, осуществленную в V в. до н.э., следует остановиться на законах периода Римской республики, на сенатус-консультах периода принципата и конституциях периода власти императоров. Особый интерес представляют эдикты как специфические формы правообразования в Римском государстве. Первоначально они были средством судебной защиты и применения гражданского права, затем служили целям восполнения имеющихся в нем пробелов, изменению его в соответствии с требованиями экономических отношений и тем самым способствовали созданию новых норм, со временем образовавших преторское право.

Следует учесть, что толкования юристами законов фактически создавали нормы, опирающиеся вначале на авторитет юристов; в дальнейшем, в эпоху принципата, эти разъяснения были наделены и формально силой правовых норм.

В заключение студент переходит к изучению кодификации императора Юстиниана, уясняя себе ее задачи, назначение, а также содержание трех составляющих ее сборников: Дигест или Пандектов; Институций; Кодекса. В дальнейшем кодификация была дополнена сборником новелл. В средние века она получила в своей совокупности название *Corpus iuris civilis* (Корпус юрис цивилис), т.е. свод гражданского права.

### **Дополнительная литература**

*Нерсесянц В.С.* Правопонимание римских юристов // Сов. государство и право. 1980. № 12.

*Томсинов В.А.* Юриспруденция в духовной культуре Древнего Рима // Вестник Московского ун-та. 1995. № 1.

*Томсинов В.А.* Юриспруденция в Древнем Риме (классический период) // Вестник Московского ун-та. 1995. № 2.

*Томсинов В.А.* Юриспруденция в Древнем Риме (постклассический период)  
//Вестник Московского ун-та. 1995. № 6.

### *Тема 3. Учение об иске*

1. Возникновение государственного суда. Общее понятие о легисакционном, формулярном и экстраординарном процессах.

2. Понятие «иск» и виды исков. Вещные (**actiones in rem**) и личные (**actiones in personam**) иски. Иски строгого права (**actiones stricti juris**) и основанные на доброй совести (**bonae fidei**). Особые средства преторской защиты. Интердикты (**interdictum**) и реституции (**restitutio in integrum**).

3. Понятие исковой давности. Начало течения исковой давности. Приостановление и перерыв исковой давности. Различие между исковой давностью и законным сроком.

Ознакомившись с видами процесса, студент должен обратить особое внимание на вопрос об исках (иск – actio – акцио), изучить понятие «иск» и виды исков.

Необходимо иметь в виду, что римское частное право представляет собою систему исков. Эта его особенность связана в первую очередь с тем, что нарушенное право могло быть защищено, если судебные магистраты (в основном преторы) давали стороне (истцу) иск против другой стороны (ответчика). Пользуясь своей властью, претор в эдиктах указывал, какие новые отношения, порожденные жизнью, он брал под свою защиту (даже вопреки указанию старого закона). В соответствии с этим претор выдавал истцу формулу иска. Следовательно, сделать вывод о том, действует ли та или иная норма, защищается ли то или иное субъективное право, можно было только на основании факта предоставления исковой защиты или отказа в ней. Со временем формулы исков в практике претора типизируются, т.е. для исков одной категории вырабатываются одина-

ковые формулы. Таких формул было много. Отсюда и проистекает характеристика частного права как системы исков.

В первую очередь нужно выявить назначение и разницу исков вещных и личных. Вещный иск – **actio in rem** (акцио ин рэм), личный иск – **actio in personam** (акцио ин персонам).

Следует запомнить, что **вещный иск (actio in rem)** дается для защиты права собственности (и некоторых других вещных прав) против любого лица, нарушающего это право. По данному иску будет отвечать тот, у кого находится чужая вещь, или тот, кто посягает на данную вещь. Право собственности может быть нарушено любым лицом, а потому вещный иск предназначен защищать право собственности от любого его нарушителя. Такая защита впоследствии стала называться **абсолютной**.

**Личный иск (actio in personam)** служит целям охраны права лица от нарушений со стороны строго определенного лица (лиц). Поэтому он и получил название «личный». Этот иск применяется, когда имеются обязательственные правоотношения. Одни из участников обязательственного правоотношения (кредитор) вправе предъявить личный иск к другому участнику этого правоотношения (должнику), т.е. вправе требовать совершения последним определенного действия. Следовательно, личный иск является обязательственным иском. Такая защита стала называться **относительной**, поскольку в отличие от абсолютной она ограждает субъекта права от неправомерных действий не любого, а заранее известного лица. Личный иск возможен только в отношении определенного лица. Среди особых средств преторской защиты должны быть отмечены: ввод во владение, интердикт (запрещение) и **restitutio in integrum** (реституцио ин интэгрум), т.е. восстановление в первоначальном положении.

Понятие **исковой давности** рассматривается как срок, по истечении которого утрачивается право на предъявление иска. Необходимо обратить внимание

на вопросы: с какого момента отсчитывается срок исковой давности, когда течение давности приостанавливается и когда прерывается, каковы последствия приостановления и перерыва.

### Дополнительная литература

*Гордон В.* Основание иска в составе изменения исковых требований. Ярославль, 1902.

*Доробец Н.* Компетенция присяжного судьи в римском гражданском праве. М., 1898.

*Загурский Л.* Принципы римского гражданского и уголовного процесса. Харьков, 1874.

*Кудряшов С.М.* Суд рекуператоров по римскому праву //Московский журнал международного права. 1997. N 4.

### Тема 4. Лица

1. Субъекты частного права: учение о лицах физических и юридических. Понятие физического лица и правоспособности (**caput**). Элементы правоспособности. Утрата и ограничение правоспособности (**capitis deminutio**).

2. Правовое положение римских граждан (**civis romani Quirites**). Установление формально равной правоспособности свободных в области частного права. Понятие дееспособности. Лица недееспособные и частично дееспособные. Опекa и попечительство.

3. Правовое положение неримских граждан:  
латины (**latini**) и перегрины (**peregrini**);  
вольнотпущенники (**libertini**);  
колоны (**colonus**), императорское законодательство о колонах;  
рабы (**servi**), институт пекулия, способы установления и прекращения рабства.

4. Зарождение юридических лиц. Статус корпораций, муниципий, фиска, благотворительных учреждений. Порядок возникновения юридических лиц. Основания прекращения юридических лиц.

Важно уяснить себе, что означает «лицо» – **persona** (персона) и правоспособность – **caput** (капут), каковы ее виды – состояния – **status** (статус), кто имеет полную правоспособность и кто ее полностью лишен. Раб не субъект, а объект права – **instrumentum vocale** (инструментум вокале), т.е. говорящее орудие.

Статусы отражали разные степени и формы участия населения в гражданском обороте.

В связи с понятием правоспособности изучается вопрос о дееспособности, т.е. о способности совершать юридические действия и о том, в каком возрасте и при каких условиях эта способность возникает. Нужно запомнить, какие категории римских граждан по возрастному признаку являлись недееспособными, обратив внимание на различия, установленные в этом вопросе для мальчиков и девочек. Далее необходимо уяснить, над кем устанавливалась опека – **tutela** (тутэла), а над кем – попечительство – **cura** (кура), чем отличалась роль опекуна (тутора) от роли попечителя (куратора) в гражданском обороте, какое юридическое значение имело согласие – **consensus** (консенсус) попечителя.

Следует также обратить внимание на те ограничения, которые существовали в римском праве в отношении правоспособности и дееспособности женщин. Из других оснований ограничения правоспособности и дееспособности римского гражданина нужно знать, что такое бесчестие – **infamia** (инфамия).

Переходя к рассмотрению правового положения вольноотпущенника (либертина), необходимо понять ограничения его правоспособности и формы правовой зависимости от бывшего господина (патрона), который имел в

отношении вольноотпущенника ряд крайне стесняющих последнего прав: право наследования, право на алименты, право на получение услуг – **operae** (оперэ), обычно закреплявшихся договором, служившим целям эксплуатации патроном вольноотпущенника.

Важно отметить такую особенность правового положения рабов как использование их господами для совершения сделок. Если первоначально за сделки, совершенные рабами, господа не отвечали перед третьими лицами, то в дальнейшем на них стала возлагаться такая ответственность. Рабовладелец отвечал и за вред – **nox** (нокса), причиненный его рабом другому лицу, по особому иску – **actio noxalis** (акцио ноксалис).

Римские юристы не разработали понятия юридического лица.

Под юридическим лицом в современной науке понимается объединение лиц или учреждение, являющееся субъектом права, в качестве такового выступающее в гражданском обороте от собственного имени и отвечающее по своим обязательствам.

Римские юристы проводили различие между субъектом права, являющимся физическим лицом, и организацией, т.е. субъектом права, не являющимся физическим лицом, но действующим в «качестве лица», «на положении такого лица» – **privatorum loco** (приваторум локо).

Появление субъектов права, не являющихся физическими лицами, было результатом длительного развития права, что, в свою очередь, было обусловлено экономическим развитием римского общества. Субъектами права, по сути юридическими лицами, признавались фиск (казна), община, муниципальный сенат, союз лиц одной профессии, театр, ристалище и т. д. Объединение физических лиц называлось корпорацией, а если корпорация состояла из должностных лиц, то объединение именовалось **collegium** (коллегиум). Объединение физических лиц называлось также **universitas** (университас). Долги корпоративного объединения не считались долгами отдельных его членов. Это указывает на то, что у таких корпоративных объединений имелось обособленное имущество. Они со-

храняли свое правовое положение, т.е. оставались особыми субъектами права и в случаях выхода из их состава или смерти отдельных членов. Они заключали сделки через физических лиц (по современной терминологии – через органы). По существу коллегіум (университас) по римскому праву был юридическим лицом.

Следует также запомнить порядок и основания возникновения и прекращения существования такого юридического лица и его права.

### **Дополнительная литература**

*Азаревич Д.* О различии между опекой и попечительством по римскому праву. СПб., 1872.

*Герваген Л.* Развитие учения о юридическом лице. СПб., 1888.

*Деларов П.* Очерк истории личности в древнеримском гражданском праве. СПб., 1985.

*Ельяшевич В.* Юридическое лицо, его роль в римском праве. СПб., 1909.

*Загурский Л.* К учению о юридических лицах. М., 1877.

*Казанцев Л.* Учение о представительстве в гражданском праве. Вып.1. Ярославль, 1879.

*Казанцев Л.* Свободное представительство в римском гражданском праве // Историко-юридическое исследование. Киев, 1884.

*Кулаковский Ю.* Коллегии в древнем Риме. Киев, 1892.

*Пергамент М.* К вопросу о правоспособности юридического лица. СПб., 1909.

### **Тема 5. Брачно-семейное право**

1. Общие положения о древнеримской семье. Агнатское и когнатское родство.

2. Брак. Понятие и сущность брака. Виды брака. Заключение брака: помолвка (**sponsalia**); способы заключения брака. Имущественные

предпосылки власти мужа. Причины преобладания в классический период брака **sine manu**. Имущественные отношения супругов. Институт приданого (**dos**). Основания прекращения брака. Конкубинат.

3. Отцовская власть (**patria potestas**), основания ее возникновения. Правовое положение детей. Причины постепенного расширения имущественных прав подвластных детей в праве Юстиниана. Прекращение отцовской власти: смерть, **capitis deminutio, emancipatio** и иные основания утраты **patria potestas**.

По мере разложения патриархальной семьи происходило ослабление власти домовладыки **paterfamilias** (патерфамилиас) и разделение ее (дифференциация) в отношении жены, детей и т. д. В отношении жены власть называлась **manus mariti** (манус марити), над детьми — **patria potestas** (патриа потестас).

Необходимо выяснить понятия агнатского (основанного на власти отца семейства) и когнатского (кровного) родства; значение последнего постепенно возрастает в праве, и родство когнатское вытесняет родство агнатское. Необходимо знать, как определяется родство по линиям и степеням.

Обращаясь к правовой характеристике брака, нужно проводить различие между браком с властью мужа – **cum manu** (кум ману) и браком без власти мужа – **sine manu** (сине ману) и знать связанные с этими формами брака личные и имущественные правоотношения. Среди последних важное значение имели отношения, возникавшие по поводу приданого жены – **dos** (дос), которое принадлежало мужу, однако последний был ограничен в праве распоряжаться им. По прекращении брака приданое подлежало возврату в род жены.

От брака нужно отличать **конкубинат**, т.е. дозволенное законом постоянное сожителство, порождающее некоторые юридические последствия, но не являющееся браком.

Следует усвоить, как постепенно возникали и расширялись имущественные права подвластных детей. Первоначально за ними отрицалось



право иметь собственное имущество, затем развивалась практика выделения сыну **пекулия**, остававшегося в собственности отца. Дальнейшей ступенью было появление военного пекулия, считавшегося принадлежащим сыну на праве собственности; вслед за тем развивался пекулий гражданский, право на материнское имущество и т. д.

Нужно уметь провести различие между узаконением и усыновлением.

В заключение рассматриваются вопросы прекращения отцовской власти и эманципация.

### Дополнительная литература

*Гуляев А.* Предбрачный дар в римском праве и памятниках византийского законодательства. Дерпт, 1891.

*Загурский Л.* Личные отношения между родителями и детьми по римскому и французскому праву. Введение. Учение о законорожденности и незаконорожденности по римскому праву. Харьков, 1880.

*Загурский Л.* Брак и конкубинат у римлян. Харьков. 1880.

*Загурский Л.* Брак и развод. Харьков, 1883.

*Загурский Л.* Учение об отцовской власти по римскому праву. Харьков, 1885.

*Казанцев Л.* О разводе по римскому праву в связи с историческими формами римского брака. Киев, 1892.

*Никольский Б.* Дарение между супругами. СПб., 1903.

### Тема 6. Право собственности и владение

1. Общие положения о вещных правах: понятие вещных прав, виды вещных прав.

2. Понятие вещи. Классификация вещей. Древнейшее деление вещей на **res mancipi** и **res nec mancipi**. **Res in commercio** и **res extra commercium**, вещи телесные и бестелесные, движимые и недвижимые, родовые и индивидуально-

определенные, делимые и неделимые, потребляемые и непотребляемые, простые и сложные.

3. Понятие права собственности (**dominium, proprietas**). Содержание права собственности.

4. Владение. Владение и право собственности. Владение и держание. Виды владения: владение законное и незаконное, добросовестное и недобросовестное. Установление и прекращение владения. Характерные особенности процесса о владении вещью. Различие **possessorium** и **petitorium**. Преторские интердикты. Защита добросовестного владения.

5. Развитие права частной собственности. Виды собственности: квинтитская, бонитарная, провинциальная, собственность peregrinorum. Причины возникновения различных видов права собственности. Приобретение права собственности. Способы приобретения: первоначальные (**occupatio, specificatio, usucapio**, приобретение плодов и др.) и производные. Передача имущества – **traditio**.

6. Защита права собственности. Иски виндикационный и негаторный. **Actio in rem Publiciana**. Ответственность добросовестного и недобросовестного владельца перед собственником.

7. Прекращение права собственности.

Изучению права собственности – центрального вопроса курса – должно предшествовать ознакомление с юридическим понятием вещи и видами вещей, поскольку главнейшими объектами гражданских правоотношений являются вещи. Следует запомнить определение понятия вещи – **res** (рэс), а затем выяснить, что римские юристы понимали под вещью в широком смысле, когда употребляли выражения «телесные вещи» – **res corporales** (рэс корпоралес) и «вещи нетелесные» – **res incorporales** (рэс инкорпоралес). С делением вещей на средства и орудия производства и предметы потребления связано в римском праве **res mancipi** (рэс манципи) и **res nec mancipi** (рэс нэс манципи). Способы передачи

права собственности в отношении тех и других вещей были различны. Формальности, сопровождавшие отчуждение **res mancipi**, отпали в императорский период римской истории. Передача имущества стала неформальной и обозначалась словом **traditio** (традицию).

Следует учесть, что некоторые вещи в римском праве не могли стать объектами частного права и сделок. Такие вещи считались изъятыми из гражданского оборота и назывались **res extra commercium** (рэс экстра коммерциум). В отличие от них вещи, не изъятые из оборота, назывались вещами оборотными — **res in commercio** (рэс ин коммерцио). Нужно запомнить, какие конкретно вещи считались **res extra commercium**.

Для римского права имели значение и другие виды деления вещей: вещи простые и сложные; единичные и совокупность вещей — **universitas rerum distantium** (университас рерум дистанциум); главные вещи и принадлежности; вещи, определяемые родовыми признаками (род — **genus** — гэнус), и вещи индивидуальные (вид — **species** — специэс).

Нужно четко представлять себе, чем один вид вещей отличается от другого.

**Делимой** называется вещь, которая может быть разделена на части без ущерба для ее хозяйственного назначения (например, медь, хлеб, мясо, вино, молоко); **неделимой** — вещь, которая, будучи разделена на части, утрачивает свои качества и не может служить прежнему назначению (например, вол, дом, колесница и т. д.).

Такое деление вещей имеет значение при определении ответственности должников, участвующих в одном обязательстве. Если предмет обязательства делим, то ответственность должников будет долевая, а если неделим, ответственность должников будет солидарной. Важно установить, является ли вещь делимой или неделимой и при решении вопроса о способах раздела общей собственности.

В заключение рассмотрения понятия вещи и ее видов нужно уяснить, что такое «плод» – **fructus** (фруктус) и какие виды «плодов» различались в римском праве.

Приступая к изучению института владения, следует сразу отдать себе отчет в том, что хотя в быту, в обиходе термин «владение» и термин «собственность» употребляются нередко как однозначные, но в римском праве, как и в современном, эти понятия отождествлять нельзя, поскольку они соответствуют разным экономическим явлениям. Исторически владение и собственность тесно связаны между собой: собственность развивалась на почве владения. Римские юристы проводили различие между правом собственности и владением очень четко: владение выражалось словами: «я имею вещь» (здесь подчеркивается наличие факта обладания вещью), собственность выражалась словами: «я имею право на вещь».

Владение – **possessio** (поссессио) – состоит из следующих элементов: **corpus possessionis** (корпус поссессионис), что означает буквально «тело владения», т.е. обладание вещью; **animus possessionis** (анимус поссессионис), т.е. намерение, воля владеть вещью самостоятельно, от собственного имени.

Далее должно быть разграничено владение (поссессио) и держание вещи – **detentio** (детенцио), которое в отличие от владения характеризовалось волей владеть вещью от имени другого, а не как своей. Так, арендаторы и хранители вещи были детенторами, т.е. держателями ее от чужого имени – имени собственника, без намерения считать ее своей, поскольку получили от ее собственника для временного держания (арендатор – для пользования, хранитель – для сбережения). Практическое значение этого различия состояло в том, что владельцу предоставлялась защита его владения непосредственно, тогда как детентор мог иметь защиту только через посредство собственника, от которого детентором вещь была получена. В разном решении вопроса о защите был заключен

определенный социальный смысл, – сделать арендатора более зависимым от собственника.

Переходя к вопросу о видах владения, следует различать **законное и незаконное** владение. Поскольку собственник имел право владеть вещью – **ius possidendi** (юс поssidэнди), он в этом смысле признавался законным владельцем. Владельцы вещи, желавшие стать собственниками, но не имевшие права владеть вещью, признавались незаконными владельцами. Например, незаконно владение лица, купившего вещь у арендатора или у вора; незаконно и владение вещью лица, завладевшего ею силой или путем обмана.

Незаконное владение может быть двух видов – **добросовестное и недобросовестное**. Если лицо, приобретшее вещь не у собственника, не знало и не могло знать этого обстоятельства, полагая, что сам собственник отчуждает данную вещь, то такой владелец будет незаконным, но добросовестным. Например, лицо, купившее вещь у арендатора, не знало, что ему продана чужая вещь. Напротив, если незаконный приобретатель вещи знает или должен знать, что ее отчуждает лицо, не имеющее на это права, то он считается недобросовестным владельцем вещи. Необходимо далее уяснить себе, какое юридическое значение имеет это деление.

Следует обратить внимание также на особую группу случаев производного владения, когда владельческая защита предоставлялась лицам, которые не считались владельцами (залогодержателю, т.е. лицу, у которого вещь была заложена; хранителю чужой вещи, о которой идет спор между двумя лицами).

Затем следует рассмотреть вопрос о приобретении владения. Приобретается владение при наличии одновременно двух предпосылок: **corpus** (корпус), т.е. обладания вещью, и **animus** (анимус) – воли владеть. В связи с трудностями установления намерения лица относиться к вещи как к своей, римские юристы ввели понятие – **causa possessionis** (кауза поссессионис), т.е. основание получения вещи в обладание. Например, если основанием перехода вещи в руки другого лица была купля-продажа, то признавалось, что у

покупателя имеется воля владеть ею как своей; если же основанием перехода был договор найма, то считалось, что нет воли владеть вещью как своей, а есть лишь держание (детенцио). Нужно иметь в виду, что владение не всегда приобреталось лично. Можно было приобретать владение и через другое лицо (поверенный, опекун или попечитель). Такое лицо в современном праве называется представителем. Римское право общего понятия представительства не выработало. Следует установить, при каких условиях можно было приобрести владение через третье лицо.

Далее изучаются основания и случаи утраты владения, при этом в наличии должны быть все время признаки владения - «*corpus possessionis*» и «*animus possessionis*».

Изучая защиту владения, нужно обратить внимание на то, что она предоставлялась владельцу без проверки его права на вещь; ссылка в этом процессе на право вообще не допускалась. Следовательно, защищалось не право, а фактическое состояние владения вещью против нарушителя этого фактического состояния. Защита предоставлялась тому, кто доказывал, что он владел вещью и владение было нарушено. Конечно, владельцем мог быть и собственник вещи, но и он, прибегая к владельческой защите (поссессорной), не должен был доказывать, что он собственник. Преимущества владельческой защиты состояли в том, что избавляли владельца от необходимости доказывать свое право на вещь, что во многих случаях бывает затруднительно. Но обращение к владельческой защите не исключало в дальнейшем предъявления к нарушителю владения (в случае, если в поссессорной защите будет отказано и вещь останется у ответчика) виндикационного иска – **vindicatio** (виндикацио), основывающегося на доказательствах наличия у владельца права собственности на вещь (такая защита называлась петиторной).

Следует изучить способы защиты владения – интердикты, в том числе:

1) интердикты для защиты от самовольных посягательств на вещь владельца, еще не утратившего владения ею, с целью дать ему возможность удержать это владение;

2) интердикты, предназначенные вернуть утраченное владение вещью, т.е. возвратить вещь владельцу. Различались интердикты и в зависимости от того, были ли они направлены на защиту владения недвижимостью (земля, строения) или владения движимой вещью. Незаконный захватчик недвижимости не мог пользоваться защитой с помощью интердикта против того лица, у которого он владение недвижимостью отнял силой, или захватил тайно, или получил «прекарно», т.е. в пользование до востребования, но не вернул по первому требованию. Следует также уяснить себе преимущества в защите, которые имел добросовестный владелец.

Институт права частной собственности является основным в римском праве. Это важнейший институт и в системе вещных прав, сложившихся в Римском государстве. Столь большое значение права собственности обусловлено тем, что оно закрепляло и охраняло обладание средствами и продуктами производства. Это обладание давало экономическую, а вместе с ней и политическую власть.

В Римском государстве в плане исторического развития института собственности следует различать четыре вида собственности:

- 1) собственность исконных римлян - квиритов, она называлась **dominium ex iure quiritium** (доминиум экс юрэ квирициум), т.е. собственность по праву квиритов;
- 2) бонитарную, или преторскую собственность;
- 3) собственность peregrinorum;
- 4) собственность провинциальную, считавшуюся достоянием всего римского народа.

Каждый из видов собственности нужно проанализировать.

Следует продумать такие вопросы:

– почему сложные способы передачи права собственности – *mancipatio* (манципацио) и *in iure cessio* (ин юрэ цессии), установленные в отношении квирической собственности, перестали удовлетворять гражданский оборот;

– как возникла преторская (бонитарная) собственность на вещи, приобретенные без соблюдения строгих формальностей, каким путем она охранялась в случае предъявления собственником формального виндикационного иска об истребовании вещи у бонитарного собственника и как она охранялась в случаях, когда вещь оказывалась у любого лица, нарушившего права бонитарного собственника?

Здесь нужно обратить внимание на особое средство защиты бонитарного собственника – возражение – **exceptio** (эксцепцио) и специальный иск, предоставленный бонитарному собственнику преторским эдиктом, **actio Publiciana** (акцио Публициана).

Нередко возникает вопрос, чем же отличается преторский собственник от добросовестного владельца? Для разграничения этих понятий важно обратить внимание на следующие моменты: преторский собственник, не приобретая на вещь квирического права собственности, обладал ею от своего имени в силу какого-либо законного титула (например, римский гражданин приобрел вещь у собственника, но без соблюдения установленной для данной сделки формы; перегрин купил имущество, которое по квирическому праву мог приобрести в собственность только исконный гражданин Рима). Добросовестный же владелец – это лицо, которое считает, что приобрело вещь у собственника, тогда как в действительности эта вещь была ему отчуждена тем, кто не имел права ею распорядиться. Следовательно, добросовестный владелец – держатель вещи от несобственника, тогда как преторский собственник получал ее от квирического собственника. Преторский собственник сохранял данную вещь в своем имуществе (**in bonis** – ин бонис), т.е. фактически становился ее собственником, поскольку его право на вещь защищал претор. От термина **in bonis** происходит и другое наименование данного вида



собственности – бонитарная. У квиритского же собственника право собственности в этих случаях представляло собою «голое право», не охраняемое государством. В конечном счете (после двухлетнего обладания вещью) преторский собственник становился квиритским собственником.

Знание общественного и политического строя, а также права Римского государства и основных периодов их истории студенты почерпнули из курса «История государства и права зарубежных стран». Опираясь на эти данные, нужно усвоить наиболее характерные черты древнейшего римского права (**ius civile**) – такие, как связь с религией, местный характер, обособленность, формализм и символизм (например, элементы формализма и символизма ярко выражены в манципации). Эти черты отпали в период поздней республики, что нужно поставить в связь с развитием обмена, появлением и развитием «права народов» – **ius gentium** (юс генциум). В результате обе системы права сблизились, а в период империи уже составляли единую систему права. Следует также иметь в виду, что римское гражданское право представляет собою право частное и, как таковое, его нужно отличать от публичного права.

Одним из основных вопросов темы является вопрос о содержании права собственности. Нужно твердо запомнить правомочия (права) собственника, составляющие содержание его права собственности:

право пользования вещью – **ius utendi** (юс утэнди);

право извлечения плодов, доходов – **ius fruendi** (юс фруэнди);

право распоряжения вещью – **ius abutendi** (юс абутэнди);

право владения вещью – **ius possidendi** (юс поссиденди);

право истребования вещи из незаконного владения – **ius vindicandi** (юс виндиканди).

В числе способов приобретения права собственности нужно различать **первоначальные**, т.е. обуславливающие возникновение права собственности впер-

вые на данную вещь или независимо от прав предшествующего собственника, и **производные**, основанные на правопреемстве.

Следует хорошо разобраться в особенностях каждого вида первоначального способа приобретения права собственности:

- 1) захват бесхозной вещи – **occupatio rei nullius** (оккупацио рэи нуллиус);
- 2) соединение и смешение вещей;
- 3) спецификация (переработка чужой вещи);
- 4) приобретение плодов;
- 5) приобретение права собственности по давности владения.

Знакомясь с вопросом о **приобретательской давности**, нужно помнить, что существует исковая давность, имеющая другое значение.

От первоначального отличается производное приобретение права собственности путем передачи вещи – **traditio** (традицио). Не всякая традиция (передача вещи) приводила к возникновению права собственности; таким был результат лишь передачи вещи, **имевшей целью** передачу права собственности. Традиция вытекала из соглашения о передаче, которому предшествовал договор об отчуждении вещи (купля-продажа). С производными способами передачи права собственности связано выражение: «Никто не может передать другому больше прав, чем сам имеет» (Ульпиан).

От права индивидуальной частной собственности нужно отличать право частной собственности нескольких лиц, обладающих им сообща, т.е. право общей собственности – **condominium** (кондоминиум). Право общей собственности означает, что каждому из собственников принадлежит доля в праве на всю вещь.

Очень важным вопросом данной темы является защита права собственности. Посвященный ему параграф в учебнике должен быть изучен особенно тщательно с целью твердо усвоить способы защиты права собственности – виндикационный иск и негаторный иск – **actio negatoria** (акцио негаториа), а также условия применения первого и второго. Оба иска имеют абсолютный характер,

т.е. служат целям защиты права собственности против любого нарушителя. Нужно, далее, четко представлять себе, как отвечают перед собственником добросовестный и недобросовестный владельцы, а также держатель (детентор) вещи.

### **Дополнительная литература**

*Азаревич Д.* Прекариум по римскому праву. Ярославль, 1877.

*Глебицкий-Юзефович Л.* О праве приращения к недвижимости (accessio). Одесса, 1875.

*Дернбург Г.* Пандекты. Вещное право. М., 1905.

*Дождев Д.В.* Основание защиты владения в римском праве. М., 1996.

*Зелер В.* Учение о праве общей собственности по римскому праву. Харьков, 1895.

К учению о праве добросовестного владельца на плоды по римскому праву, Казань. 1866.

*Кремлев Н.* Сепарация как способ приобретения собственности добросовестным владельцем по классическому римскому праву. Казань, 1868.

*Петражицкий Л.* *Bona fides* в гражданском праве. Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права. СПб., 1897.; СПб., 1902.

*Ростовцев М.* История государственного откупа в римской империи (от Августа до Диоклетиана). СПб., 1899.

### **Тема 7. Права на чужие вещи**

1. Сервитуты. Понятие и виды. Хозяйственное значение и содержание. Приобретение и утрата сервитутов. Защита сервитутного права.

2. Эмфитевзис и суперфиций. Сущность и причины образования этих институтов. Прекращение эмфитевзиса и суперфиция.

3. Залог и его формы. **Hypotheca**. Правовое положение залогового кредитора до и после наступления срока по обязательству. Право продажи заложенной вещи. Установление нескольких залоговых прав на одну и ту же вещь.

К абсолютным вещным правам относится не только право собственности, но и права на чужие вещи – **iure in re aliena** (юре ин рэ алиена). К этой категории прав принадлежат: сервитуты; эмпфитевзис; суперфиций; залоговое право.

Названные виды вещных прав нужно изучить, выявив сперва черты, присущие им всем (они ограничивали право собственности, обладали вещным и абсолютным характером), а затем выяснить, что представляло собой каждое из них.

Ограничение права собственности правами на чужую вещь, с одной стороны, было продиктовано общими интересами класса рабовладельцев как частных собственников, поскольку нормальное осуществление права собственности на свою вещь (например, земельный участок, строение) зачастую предполагало приобретение определенного права пользования чужой вещью (например, право проезда через чужой участок); с другой стороны, право на чужую вещь было вызвано к жизни стремлением кредиторов (наиболее влиятельной части рабовладельцев, имевших средства и дававших их в долг) обеспечить свои интересы в отношении должников. Больше всего в этом был заинтересован ростовщический капитал, с развитием которого связано залоговое право, особенно такая характерная форма его, как ипотека.

Рассматривая сервитуты, необходимо уметь объяснить социально-экономические причины, породившие их, и запомнить виды сервитутов — предиальные («предиум» — имение) и личные. Личный сервитут мог принадлежать любому лицу, предиальный — только собственнику земельного участка, соседнего с другим. Последний рассматривался как «служащий» первому участку, называвшемуся «господствующим». Собственник служащего участка обязан был терпеть пользование им со стороны субъекта сервитутного права, т.е. воздерживаться от действий, которые могли бы помешать этому пользованию. Среди предиальных сервитутов надо различать, далее, сельские и городские. Среди лич-

ных сервитутов должны быть твердо усвоены **ususfructus** (узус-фруктус), **usus** (узус), **habitatio** (хабитацио).

Необходимо отметить основания установления сервитута (по одностороннему волеизъявлению собственника, по договору с ним, в силу закона, по решению суда, по давности), и основания его утраты. Способом защиты сервитутного права служил иск, называвшийся **actio confessoria** (акцио конфессориа). Нужно знать, в чем его отличие от негаторного иска.

В области залогового права следует проследить за постепенным развитием института залога от фидуции (**fides** – фидес – означает доверие, верность слову) к пигнусу (ручному закладу), затем к ипотеке – наиболее развитой форме залога. Необходимо знать особенности каждой формы залога, а также права и обязанности залогового кредитора (до и после наступления срока уплаты долга).

#### Дополнительная литература

*Дорн Л.* Об узуфрукте по римскому праву. СПб., 1871.

*Петражицкий Л.* Распределение доходов при переходе пользования с точки зрения гражданского права. I: Деление детальных плодов по римскому праву. Киев, 1896.

#### Тема 8. Общие учения об обязательствах и договорах

1. Определение обязательства (**obligatio**). Содержание обязательства. Основания возникновения обязательств. Классификация обязательств.

2. Понятие и виды договоров (**contractus**). Контракты и пакты. Эволюция договорного права. Односторонние и синналагматические договоры. Предмет договора. **Causa**. Воля и волеизъявление. Заключение договора. Случаи представительства. Условия и сроки. Условия действительности договора. Недействительность договора (сделки). Договоры противозаконные и противоречащие "добрым нравам". Пороки воли.

3. Стороны в обязательстве. Замена лиц в обязательстве. Перевод обязательства по наследству. Цессия. Перевод долга. Обязательства с несколькими кредиторами или должниками.

4. Исполнение обязательства. Замена исполнения. Время исполнения. Место исполнения.

5. Последствия неисполнения обязательства, личная и имущественная ответственность должника. Ответственность за просрочку. Убытки. Виды убытков. Условия ответственности. **Dolus** и **culpa**. Освобождение должника от ответственности (**casus** и **vis major**).

6. Прекращение обязательств. Обновление обязательства (новация). Зачет (**compensatio**). Невозможность исполнения обязательства.

Изучение темы нужно начать с выяснения того, что собою представляет обязательство – **obligatio** (облигацио). Это понятие выработалось постепенно. По смыслу ряда мест институций и дигест под обязательством римские юристы понимали такую **правовую связь двух лиц – кредитора и должника, в силу которой кредитор имеет право требовать, а должник (дебитор) обязан что-либо дать, сделать или предоставить кредитору**. Право кредитора и соответствующая ему обязанность должника составляют содержание обязательства.

Первоначально, по «Законам XII таблиц», «правовая связь» дополнялась «физической». Должник нес личную ответственность, т.е. взыскание долга обращалось на его личность. Исходя из социально-экономических условий Римского государства, следует уяснить себе, как изменялось обязательственное право. Эти изменения нужно связать с развитием натурального хозяйства, сменявшегося постепенно меновым, вызвавшим к жизни новые договоры, заключающиеся без формальностей (ранее преобладала такая формальная сделка, как древний заем – нексум), и обусловившим смягчение ответственности должника (переход от личной ответственности к имущественной).

Имея в виду, что обязательство связывало кредитора с определенным лицом, нужно проводить различие между правами вещными и обязательственными. Римские юристы, хотя и улавливали эту разницу, четко ее не сформулировали. Они различали иски вещные и иски личные; последние давались против должника. На этом строилось разграничение положения собственника вещи или иного обладателя вещного права и должника по обязательству. Нужно помнить, что право вещное является **абсолютным**, поскольку защищается от действий каждого, обязательственное же право — **относительным**, поскольку нарушителем его может быть только должник, следовательно, защищается оно от действий одного или нескольких определенных лиц (должников) .

Как предполагают, юристом Гаем была предложена четырехчленная классификация оснований возникновения обязательств:

- 1) из договора — **ex contractu** (экс контракту);
- 2) как бы из договора — **quasi ex contractu** (квази экс контракту);
- 3) из деликта — **ex delicto** (экс деликто);
- 4) как бы из деликта — **quasi ex delicto** (квази экс деликто).

Следует различать обязательства **цивильные и натуральные**. В основе этого деления обязательств в классическом римском праве лежал характер правовой связанности должника. Если степень правовой связанности была такова, что должника можно было принудить к удовлетворению требования кредитора путем предъявления иска и принудительного взыскания, то обязательство считалось **цивильным**. Обязательства же, не пользовавшиеся исковой защитой, но имевшие определенное юридическое значение, признавались **натуральными**.

Важнейшим основанием возникновения обязательств является договор — **contractus** (контрактус). Прежде всего подлежит уяснению понятие договора (контракта) как соглашения, с которым связываются юридические последствия. Обязательным признаком договора является исковая защита (акцио). Нужно поэтому различать контракты и пакты; последние были «голыми» соглашениями, лишенными исковой защиты (впоследствии для некоторых из пактов были сде-

ланы исключения). Нужно, далее, запомнить, что всякий договор есть **двусторонняя** сделка (купля-продажа, наем и др.).

Следует отличать договор как соглашение двух сторон от односторонней сделки, т.е. одностороннего волеизъявления, например, завещания.

Общего понятия сделки в римском праве еще не было выработано, но указанное разграничение волеизъявлений двух сторон и одной стороны римские юристы проводили. Договор, сделка обозначались словом **negotium** (негоциум).

Сами договоры делятся в зависимости от того, устанавливается ли в них обязанность только для одной стороны или для обеих. Если обязанность лежит лишь на одной стороне, а другая имеет только право, договор называется **односторонним** (хотя, конечно, и в этом договоре две стороны); если каждая из сторон имеет и обязанности и права, договор называется **двусторонним**.

Среди двусторонних договоров, в свою очередь нужно выделить так называемые **синаллагматические** договоры. Они порождают для сторон два встречных равноценных обязательства (например, в договоре купли-продажи — у продавца и покупателя).

Следует учесть, что цивильное право и «право пародов» (**ius gentium** — юс генциум) взаимно влияли друг на друга. **Ius gentium**, то есть международное торговое право, восприняло ряд институтов гражданского обязательственного права, а также создало свои институты гражданского права.

В то же время цивильное право утрачивало под влиянием **ius gentium** (в результате деятельности преторов, юристов) ряд черт, препятствовавших расширению торгового оборота и укреплению международных торговых связей

Ознакомившись с эволюцией договорного права, студент узнает о том, как исторически выработывалась замкнутая система контрактов, составлявших четыре основных вида: вербальные, литтеральные, реальные и консенсуальные. Среди них были и сделки «строгого права» — **stricti iuris** (стрикти юрис), и сделки, основанные на доброй совести, — **bonae fidei** (бонэ фидеи). В рамках этой системы сторонам не предоставлялась возможность создавать какие-либо новые



типы контрактов. Надо уяснить причины, в силу которых появились безымянные контракты, пользовавшиеся исковой защитой, – **contractus innominati** (контрактус инноминати), а на некоторые из видов пактов была распространена судебная защита.

Отсутствие у пактов исковой защиты характерно для древнереспубликанского права, для периода с еще относительно слабым товарооборотом. В те времена договоры мыслились как реальные или формальные (стипуляция). По мере развития экономических отношений возникла потребность в договорах, порождавших права и обязанности у сторон в силу простого соглашения. С появлением консенсуальных договоров постепенно стиралось различие между последними и пактами. Некоторым пактам стала предоставляться исковая защита (вначале преторами, затем императорами).

Нужно уяснить условия действительности договора, исходя из общего понятия его как соглашения. Дееспособность участников и их свободное, т.е. без принуждения, соглашение – необходимые условия. С этой точки зрения становится понятным, почему соглашение не могло признаваться действительным с « пороками воли ». Таковыми считались: насилие **vis** (вис), обман – **dolus** (долюс), угроза – **metus** (метус), заблуждение – **error** (эррор). Рассматривая предмет договора, нужно обратить внимание на связь между ним и характером обязательств, возникающих из договора.

Если предмет договора определен родовыми признаками, то и обязательство будет родовым, причем случайная гибель вещей, определенных родовыми признаками, не освобождает должника от исполнения.

Важно разобраться в понятии «кауза» в договоре и уметь отличать каузальные договоры, в которых выражена их непосредственная цель, от абстрактных, из которых не видно, какая кауза лежит в их основании, хотя она, конечно, имеется; примером абстрактных договоров служит стипуляция.

Такое разграничение имеет практическое значение: отсутствие каузы при каузальной сделке делает ее недействительной, тогда как для абстрактной сделки недостижение каузы не имеет значения.

Следует усвоить, что такое условие **conditio** (кондицио) и срок – **dies** (диес) в сделке. При этом нужно различать: условия как **элементы** договора, составляющие его содержание и подразделяющиеся в зависимости от своего значения для договора на **существенные, обычные и случайные**, и условие как **особую оговорку**, ставящую последствия договора в зависимость от наступления или ненаступления в будущем какого-либо события. Условия в смысле оговорки могут быть **отлагательными и отменительными**.

По вопросу о заключении договора следует обратить внимание на то, что такое оферта и акцепт, на их роль для достижения соглашения, а также на те дополнительные действия, которые были необходимы, чтобы договор в ряде случаев считался заключенным. Исходя из личного характера обязательства по римскому праву и из факта использования рабовладельцами рабов или подвластных для заключения сделок, нужно объяснить почти полное отсутствие в Риме представительства в его современном понимании.

В строго личном характере обязательства по римскому праву следует усматривать причину первоначальной недопустимости замены в обязательстве кредитора или должника другим лицом. Возникновение и развитие цессии и перевода долга должны быть показаны как порождения экономической жизни Рима. Но вместе с тем нужно подчеркнуть их различие, в том числе и в юридических последствиях.

Рассматривая обязательства с несколькими кредиторами и должниками, нужно понять, в чем суть солидарных и долевых обязательств и когда возникают те и другие.

По вопросу об исполнении обязательства нужно выяснить, с соблюдением каких формальностей обязательство исполнялось в древние времена и каким требованиям исполнение (**solutio** – солюцио) должно было отвечать в поздней-

шую эпоху, когда формальности отпали. При изучении вопроса об исполнении рекомендуется продумать следующие вопросы: **кто** мог исполнить обязательство, **кому** должно было адресовываться исполнение, **как** нужно было исполнять обязательство, где (в каком месте) и **когда** (в какой срок).

Вопрос о последствиях неисполнения обязательства относится к числу сложных. В результате неисполнения обязательства у должника возникала обязанность возместить убытки (положительные потери и упущенная выгода. Ответственность возлагалась на должника, по общему правилу, лишь при наличии его **вины**. Ответственность без вины допускалась лишь в исключительных случаях (например, владельцев гостиниц за утрату или повреждение вещей постояльцев).

Чтобы понять, как в римском праве регламентировалась ответственность в зависимости от формы (степени) вины, следует иметь в виду следующее:

1) умышленная вина – **dolus** (долюс) – порождала ответственность безусловную. Должник не мог снять ее с себя даже специальным предварительным соглашением;

2) грубая небрежность – **culpa lata** (кульпа лата) – также всегда влекла за собою ответственность;

3) легкая небрежность – **culpa levis** (кульпа левис) – вызывала ответственность должника только в том случае, если договор был заключен в его интересах, как это имеет место при передаче вещи должнику по договору в безвозмездное пользование (ссуда), или в обоюдных интересах сторон, например при найме вещи;

4) небрежность в определенных случаях – **culpa in concreto** (кульпа ин concreto) — обуславливала оценку поведения должника при помощи особой мерки: от него требовалась такая заботливость и внимательность, которую он проявляет в своих личных делах; такая мерка прилагалась, например, к участнику товарищества в случае неисполнения им обязательства по договору товарищества.

Поскольку ответственность базировалась на принципе вины, а нередко неисполнение обязательства могло происходить при отсутствии вины должника, то нетрудно сделать вывод, что римское право не возлагало тогда на должника обязанности возмещать ущерб кредитору.

Обстоятельство, вызвавшее неисполнение обязательства при отсутствии вины должника, называлось случайностью, случаем – **casus**. За казус никто не отвечал. Риск случайной гибели вещи, по общему правилу, нес сам собственник вещи. Исключение из этого правила составляло несение риска случайной гибели вещи покупателем.

От случая нужно отличать непреодолимую силу – **vis maior** (вис майор), под которой разумелся случай (казус) исключительной силы. Чаще всего стихийные явления природы. По некоторым обязательствам должника освобождала от ответственности только непреодолимая сила, за случай же он отвечал.

#### Дополнительная литература

*Бернштейн К.* О существе делегации по римскому праву. СПб., 1870.

*Бернштейн К.* Учение о разделительных обязательствах по римскому праву и новейшим законодательствам. СПб., 1871.

*Боуффалл Б.* Опыт юридической конструкции просрочки верителя (мога creditoris). СПб., 1895.

*Боуффалл Б.* Obligatio naturalis в римском праве. Варшава, 1898.

*Виндштейд Б.* Об обязательствах по римскому праву. СПб., 1875.

*Гусаков А.* Деликты и договоры как источники обязательств в системе гражданского права древнего Рима. М., 1896.

*Дернбург Г.* Пандекты. Облигационное право. М., 1901; СПб., 1904.

*Дювернуа Н.* Основная форма корреального обязательства. Ярославль, 1874.

*Ефимов В.* Посильная ответственность должника по римскому праву. СПб., 1888.

*Кривцов А.* Абстрактные и материальные обязательства в римском и современном гражданском праве. Юрьев, 1898.

*Кривцов А.* Общее учение об убытках. Юрьев, 1902.

*Макшеев Н.* Учение о разделительных обязательствах по римскому праву. Догматическое изложение. Пенза, 1895.

*Нолькен А.* Учение о поручительстве по римскому праву и новейшим законодательствам. Т.1. СПб.,1884.

*Нолькен А.* О договорах в пользу третьих лиц. Опыт теоретического исследования по гражданскому праву. СПб.,1885.

*Пассек Е.* Неимущественный интерес в обязательстве. Юрьев,1893.

*Пергамент М.* Договорная неустойка и интерес в римском и современном гражданском праве. Одесса,1899.

*Савиньи Ф.К.* Обязательственное право. М.,1876.

*Тарашкевич Л.* Теория Павлиянской жалобы (*actio Pauliana*). Варшава, 1898.

*Хвостов В.* Натуральные обязательства по римскому праву. М.,1898.

### *Тема 9. Отдельные виды договоров*

1. Вербальные договоры (**verbis**). Стипуляция (**stipulatio**). Порядок заключения и содержание. Формальность, абстрактность стипуляции. Односторонность стипуляционного обязательства. Развитие в форме стипуляции отношений поручительства.

2. Литтеральные контракты (**litteris**).

3. Реальные контракты. Заем (**mutuum**), ссуда (**commodatum**), залоговой договор (**pignus**). Договор хранения или поклажи (**depositum**), его виды.

4. Консенсуальные контракты. Купля-продажа (**emptio-venditio**), наем (**locatio-conductio**), товарищество (**societas**), поручение (**mandatum**).

5. Безыменные контракты (**contractus innominati**). Мена (**permutatio**), комиссия (**contractus aestimatorius**), инспекция (**datio ad insciendum**).

6. Виды пактов (**pacta**).

Классификация договоров основана на разных способах заключения контрактов (договоров).

**Вербальный** (словесный, устный) договор считался заключенным после произнесения особых слов (формул), следовательно, только с произнесением их возникало обязательство. Главнейший вид вербального договора – стипуляция – контракт строго формальный и односторонний (право возникает у одной стороны, обязанность – у другой). Стипуляция порождала абстрактное обязательство. При помощи стипуляции могло быть установлено любое денежное обязательство: по уплате покупной цены, суммы, взятой в долг по займу, и т.д.; такой абстрактный характер обязательства, порождаемого стипуляцией, был выгоден для господствующего класса. Формы стипуляции были сложными. Они приводили к изменению обязательства на стороне кредитора или должника. В первом случае на стороне кредитора появляются еще и другие лица в качестве самостоятельных кредиторов, в результате чего возникает либо солидарное обязательство на активной стороне (корреальное обязательство), либо появляются добавочные кредиторы (адстипуляция).

Во втором случае сложная форма стипуляции (адпромиссио) приводила к появлению добавочного должника – поручителя. Следовательно, адпромиссио – это договор **поручительства**, широко распространенный в Риме.

**Литтеральными** называются такие договоры, которые не считаются заключенными до составления документа, т.е. должны совершаться письменно (**littera** – литтера – буква). Следовательно, обязательство не возникает, пока воля сторон, соглашение сторон между собою не записано. Нужно знать, какую роль играли записи в приходно-расходных книгах, а в классический период – документы: синграфы и хирографы.

**Реальными** называются договоры, для возникновения которых одного соглашения между сторонами недостаточно, требуется еще передача вещи – **res** (рэс). Для реальных договоров характерно возникновение у должника обязанно-

сти вернуть вещь. Эту обязанность порождает **договор займа** – **mutuum** (мутуум), **договор ссуды** – **commodatum** (коммодатум), равно как и **договор хранения** – **depositum** (депозитум) и **договор залога** (залога), называвшийся **pignus** (пигнус). Однако и при наличии этой общей черты указанные договоры существенно различаются. Они служили разным хозяйственным целям. Недопустимо, в частности, смешение мутуума и коммодатума.

Необходимо усвоить наименования сторон в каждом из реальных договоров, конкретные права и обязанности, вытекающие из этих договоров, и ответственность сторон. Следует также представлять себе разновидности договоров: займа (в частности заем процентный и беспроцентный); ссуды (ссуда до востребования); хранения (иррегулярная поклажа, поклажа во время бедствия, секвестрация).

**Консенсуальными** называются договоры, для заключения которых достаточно одного соглашения, независимо от его формы, причем права и обязанности у сторон возникают в момент соглашения («консенсус» означает согласие). Эта черта консенсуальных договоров свидетельствует о значительном развитии гражданского оборота и высоком уровне юридической техники в Риме.

К консенсуальным договорам относится прежде всего основной договор товарного оборота – **купли-продажи**, который считается заключенным с момента, когда стороны приходят к соглашению о предмете, т.е. о вещи (товаре) и цене. Необходимо четко отличать консенсуальные договоры от реальных. Если для реального договора, кроме простого соглашения, нужна еще и передача вещи, без чего договора не будет, то сила консенсуального договора от передачи вещи не зависит. Он порождает права и обязанности у сторон, как уже отмечено, в момент соглашения, передача же вещи по консенсуальному договору относится к его исполнению, а не к моменту заключения. Это различие легче всего проследить путем сравнения договоров займа и купли-продажи – **emptio-venditio** (эмпицио-вендицио). Договор займа считается заключенным не в момент соглашения (хотя оно необходимо), а в момент передачи предмета займа, тогда как

договор купли-продажи признается заключенным с момента достижения соглашения, предшествующего передаче проданной вещи.

Необходимо обратить внимание на следующую особенность договора купли-продажи по римскому праву. В этом договоре различались два момента: обязательственно-правовой и вещно-правовой. С момента соглашения у продавца возникала обязанность передать проданную вещь во владение покупателю. Право же собственности переходило к покупателю позднее, а именно в момент передачи вещи. Поэтому по римскому праву была возможна продажа чужой вещи и будущих вещей (например, будущего урожая, будущего приплода). Требовалось, чтобы право собственности на эти вещи имелось у продавца к моменту их передачи.

Если вещь получена покупателем, но у него отсужена, т.е. истребована по суду третьим лицом, имеющим на эту вещь право, появившееся до продажи (такое отсуждение вещи называется «эвикция»), то у покупателя возникает требование о возмещении убытков к продавцу. Следует также обратить внимание на правила об ответственности продавца за качество товара.

Римское право четко сформулировало положение, что **риск случайной гибели** проданной вещи до передачи ее покупателю несет именно покупатель – **periculum est emptoris** (перикулюм эст эмпторис). Это значит, что покупатель обязан уплатить условленную цену, даже если купленная вещь погибла еще у продавца, но не по вине сторон.

Консенсуальными договорами являются также **имущественный наем** – **locatio - conductio** (локацио - кондукцио), договор **поручения** – **mandatum** (мандатум), договор товарищества – **societas** (социетас). Договор **имущественного найма** имел три вида: 1) договор **найма вещей** – **locatio-conductio rerum** (локацио-кондукцио рерум); 2) договор **найма услуг** – **locatio-conductio operarum** (локацио-кондукцио операрум); 3) договор **найма работы** – **locatio-conductio operis** (локацио-кондукцио оперис). Последний был не чем иным, как **договором подряда**. Необходимо изучить содержание каждого из договоров, с тем что-



бы хорошо знать права и обязанности сторон. Обязательно также усвоение определений понятий всех названных договоров, в первую очередь относящихся к реальным и консенсуальным.

Как уже отмечалось, замкнутая четырехчленная классификация контрактов, пользовавшихся исковой защитой, не могла удовлетворять широко развитый гражданский оборот Рима. Возник целый ряд новых договоров с судебной защитой. Находящиеся за пределами четырехчленной классификации контрактов, они не могли охраняться при помощи исков, применявшихся при нарушении прав, возникших из контрактов. Поэтому такие договоры стали обозначаться как «контракты, не имеющие названия» – **contractus innominati** (контрактус инноминати). К их числу относятся: мена – **permutatio** (пермутацио), оценочный договор и ряд др.

В кодификации Юстиниана все разнообразные случаи безымянных контрактов сводятся к четырем основным типам: 1) я даю, чтобы и ты дал **do ut des** (до ут дес); 2) я даю, чтобы ты совершил действие – **do ut facias** (до ут фациас); 3) я совершаю действие, чтобы ты дал – **facio ut des** (фацио ут дес); 4) я совершаю действие, чтобы и ты совершил действие – **facio ut facias** (фацио ут фациас). Слово «даю» означало передачу собственности.

Слово «действие» — оказание услуг и т. п. Безымянные контракты, как видно из этих формул, создавали встречные обязанности, т.е. были двусторонними, синаллагматическими договорами.

Наряду с безымянными договорами, пользовавшимися исковой защитой, существовали, как указывалось, неформальные соглашения – пакты (**pacta**), правило, не обеспеченные исковой защитой. Такие соглашения назывались «голыми» пактами – **pacta nuda** (пакта нуда). Постепенно некоторые из пактов начинают пользоваться судебной защитой. Другими словами, признается, что у участников возникают права и обязанности. Эти соглашения стали называться «одетыми» пактами – **pacta vestita** (пакта вестита). К ним относятся:

1) дополнительные соглашения к заключенному договору – **pacta adiecta** (пакта адъекта); 2) соглашения, защищавшиеся претором – **pacta pretoria** (пакта прэ-ториа); 3) соглашения, защищавшиеся в силу распоряжений императора – **pacta legitima** (пакта легитима).

Различие между «одетыми» пактами и безымянными договорами нужно усматривать в том, что последние характеризовались встречным исполнением (являлись синаллагматическими), причем получали силу с момента, когда одна сторона выполняла соглашение (передавала вещь в собственность или оказывала услугу другой стороне), тогда как «одетые» пакты порождали права и обязанности соглашением как таковым, причем встречность исполнения не была для них необходимой.

#### Дополнительная литература

*Гредингер М.* Опыт исследования безыменных договоров (innominati).

*Гуляев А.* Договор найма услуг. Юрьев, 1893.

*Дыдынский Ф.* Залог по римскому праву. Варшава, 1972.

*Никонов С.* Секвестрация в гражданском праве. Ярославль, 1900.

*Соколовский П.* Исследование в области права товарищества. Договор товарищества по римскому гражданскому праву. Киев, 1893.

*Умов В.* Договор найма имущества по римскому праву и новейшим иностранным законодательствам. Ч.1. М., 1872.

#### Тема 10. Обязательства как бы из договоров

1. Общая характеристика обязательства как бы из договора (**quasi ex contractu**).

2. Ведение чужих дел без поручения (**negotiorum gestio**), исполнение не-должного (**solutio indebiti**).

3. Обязательства, возникающие из неосновательного обогащения. Кондикции и их виды.

Основаниями возникновения обязательств являлись не только договоры, но и другие юридические факты. Вторую группу по классификации обязательств, принятой в Риме, составляли обязательства «как бы из договора» - **quasi ex contractu** («квази экс контракту»). Словами «как бы из договора» римские юристы обозначали фактический состав, который, не будучи договором, имел сходство с ним и порождал обязательственное правоотношение, как будто между сторонами было соглашение.

Важнейшими «как бы договорами» являются: 1) ведение чужого дела без поручения – **negotiorum gestio** (негоциорум гестио); 2) получение чего-либо – денег или вещей лицом, не являющимся кредитором, т.е. без правового основания (неосновательное обогащение). Необходимо тщательно рассмотреть обязательства, возникающие из этих юридических фактов.

Нужно усвоить, как называются стороны в обязательстве, возникающем из ведения чужого дела без поручения и из неосновательного обогащения, кто из них оказывается кредитором и кто должником, каковы их права и обязанности.

Далее следует обратить внимание на основные виды обязательств из неосновательного обогащения и на соответствующие иски:

1) иск о возврате недолжно уплаченного **condictio indebiti** (кондикцио индебити). Кондикциями назывались главным образом иски о возвращении ответчиком имущества, которое находилось у него без юридического основания;

2) иск о возврате предоставления, цель которого не осуществилась – **condictio causa data causa non secuta** (кондикцио кауза дата кауза нон секута);

3) иск о возврате полученного вследствие кражи – **condictio ex causa furtiva** (кондикцио экс кауза фуртива).

Во всех других случаях предъявлялся общий иск о возврате неосновательного обогащения – **condictio sine causa** (кондикцио сине кауза).

Обязательство из неосновательного обогащения имеет следующие признаки: оно возникает, когда одно лицо получает (приобретает) имущество за счет другого, это получение (приобретение) не имеет юридического основания, т.е.

не основано на законе или договоре, и, с точки зрения права ничем не может быть оправдано.

## *Тема 11. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ ЧАСТНЫХ ДЕЛИКТОВ И КАК БЫ ИЗ ДЕЛИКТОВ*

1. Определение деликта. Характер ответственности. Объем ответственности.

2. Личная обида. Кража (**furtum**). Неправомерное повреждение имущества. Другие виды частных деликтов.

3. Общие черты и виды обязательств как бы из деликтов (**quasi ex delicto**).

Приступая к изучению третьей группы обязательств – **обязательств из деликтов** – **obligationes ex delicto** (облигационес экс деликто), нужно учесть, что в римском праве различались два вида правонарушений (деликтов):

1) **правонарушения публичные** – **delicta publica** или **crimen publica** (деликта публика, кримен публика), т.е. уголовные преступления,

2) **правонарушения частные** – **delicta privata** (деликта привата).

В первом случае затрагивались интересы государства, во втором — интересы частных лиц, а потому рассматривались лишь по жалобе потерпевшего. В его пользу поступали взыскиваемые с причинителя вреда – (делинквента) – суммы, в том числе и штрафы.

Римское право не знало общего правила, согласно которому каждый, кто совершил правонарушение, причинившее имущественный вред, должен отвечать. Причинитель вреда отвечал лишь в случаях, установленных законом или эдиктом, когда давался определенный иск. Если иск не предусматривался, то не было и деликта.

Необходимо проследить, как ответственность за вред – **nox** (нокса) – развивалась от кровной мести к системе композиций, т.е. установленных штрафов, а от них к обязательству из правонарушения.

Следует отметить и вторую линию развития внедоговорной ответственности: от ответственности за незаконные действия без различия виновного и невиновного причинения вреда к ответственности за виновные действия, т.е. за вред, причиненный при наличии умысла – **dolus** (долус) или неосторожности – **culpa** (кульпа).

Третья линия развития, которую также нужно выделить, выражалась в том, что штраф – (**poena** – пена), применявшийся в древнейшем праве с целью наказания делинквента, постепенно приобрел другое назначение, став редством возмещения имущественного вреда. Размер ущерба все заметнее влиял на величину «пена».

В развитии института обязательств из частных деликтов большую роль сыграло преторское правотворчество. Преторы не только совершенствовали систему гражданских деликтов, но и вводили новые деликты, т.е. определяли те правонарушения, за которые причинитель вреда должен был нести ответственность. Именно преторы заменяли личную ответственность и талион штрафами. К преторским нововведениям в праве относилось также расширение понятия личной обиды. Ограждались не только телесная неприкосновенность субъекта права, но и его честь и достоинство (разумеется, на рабов это не распространялось). Преторы признали деликтами действия, направленные в обход прав кредиторов, связанные с насилием и обманом в гражданско-правовых отношениях.

Нужно уметь проводить различие между договорным и деликтным обязательством не только по основанию возникновения, но и по характеру ответственности.

**Обязательства «как бы из деликтов» – quasi ex delicto** (квази экс деликто), составляющие четвертую группу обязательств, возникают из недозволенных действий, но последние не подходят под перечень частных деликтов, порождав-

ших обязательства, включенные в третью группу. Отсюда эти недозволенные действия получили название «квазиделиктов». Они влекли за собою, подобно деликтам, денежную ответственность в случаях, предусмотренных правом. Перечень квазиделиктов содержится в институциях Юстиниана:

- 1) предусматривалась ответственность судьи за неправильное решение;
- 2) ответственность «за поставленное и подвешенное» угрожающее падением, даже если падение еще не произошло и вред еще не причинен;
- 3) ответственность хозяев домов и квартир независимо от личной вины «за вылитое и выброшенное» на общественный проезд, если в результате этого кто-либо понес ущерб;
- 4) ответственность хозяев кораблей, гостиниц, постоялых дворов за повреждение или похищение вещей пассажиров или постояльцев. Основание ответственности усматривалось в том, что хозяин был недостаточно осмотрителен в выборе служащих – **culpa in eligendo** (кульпа ин элигендо).

Иск «как бы из деликта» в ряде случаев мог предъявить любой гражданин, а не только потерпевший, т.е. иск имел популярный характер – **actio popularis** (акцио популярис), что означало – «иск в интересах народа».

## **Тема 12. Наследственное право**

1. Понятие наследования. **Hereditas** и **bonorum possessio**. Сущность и происхождение наследования. Виды наследования.

2. Наследование по закону. Агнатское родство как основание наследования по закону. Постепенное признание принципа кровного родства. Реформы претора. Наследование по закону в период империи.

3. Наследование по завещанию (**testamentum**). Порядок составления завещания. Условия действительности завещания. Содержание завещания. Обязательная доля. Назначение наследника (**institutio**). Подназначение наследника.

4. Сингулярное преемство. Универсальное преемство. Легаты и фидеикомиссы. Различие между легатами и фидеикомиссами. Виды легатов. Ограничения легатов.

5. Открытие наследства. Принятие наследства. Последствия принятия. Принцип неограниченной ответственности наследника за доли наследодателя и ограничения этой ответственности. Иски о наследстве. Выморочное наследство.

Для усвоения содержания вопросов наследственного права следует далее уяснить понятия «наследование», «наследодатель», «наследник», «наследственное имущество», «универсальное и сингулярное преемство».

Разложение патриархальной семьи определило изменение характера наследования: из наследственного права постепенно вытесняется начало агнатского родства и утверждается начало кровного когнатского. Вспомнив, как наряду с гражданской развивалась преторская собственность, легче усвоить процесс постепенного развития преторского права наследования.

Необходимо изучить каждый из двух видов наследования – по завещанию и по закону, уяснить себе круг наследников по закону и по завещанию. Особое внимание должно быть обращено на понятие завещания – **testamentum** (тэстаментум), содержание завещания, условия действительности завещания, понятие обязательной доли.

Обращаясь к наследованию по закону в его историческом развитии, нужно остановиться на правилах наследования по праву Юстиниана, в первую очередь на порядке наследования (очередности наследования), праве представления и его отличиях от наследственной трансмиссии, на необходимом наследовании жены — «бедной вдовы», а также приращении долей.

Нужно запомнить, когда наследство считается выморочным и каковы последствия этого факта. Выморочное наследство нельзя смешивать с «наследством лежащим». В момент смерти наследодателя открывается наследство, но до принятия наследства оно никому не принадлежит. Такое наследство и называ-

лось «наследством лежащим» – **hereditas iacens** (хередитас яценс). Далее должны быть уяснены формы вступления наследников в наследство (принятия наследства) и последствия приобретения наследства. В частности, нужно ясно представлять себе, отвечал ли наследник за долги наследодателя, в каком размере, при каких условиях (отличие неограниченной ответственности наследника от ограниченной). Необходимо также рассмотреть отдельно от завещания особые завещательные распоряжения — легаты и фидеикомиссы.

В заключение необходимо ознакомиться со способами защиты прав наследников от нарушения их третьим лицом, отметив в этом случае сходство с виндикационным иском.

### **Дополнительная литература**

*Боголепов И.* О формальных ограничениях свободы завещаний в римской классической юриспруденции. М., 1881.

*Дождев Д.* Римское архаическое наследственное право. М., 1993.

*Дормидонтов Г.* Об ответственности наследников по обязательствам оставителя наследства. Вып. 1. Казань, 1881.

*Дормидонтов Г.* К вопросу о влиянии законов о наследстве на распределение недвижимой собственности. Казань, 1885.

*Дормидонтов Г.* Система римского права. Наследственное право. Казань, 1915.

*Ефимов В.* Очерки по истории древнеримского родства и наследования. СПб., 1885.

*Загурский Л.* Законная наследственная доля. Харьков, 1894.

*Кистяковский И.А.* Долговая ответственность наследника в римском праве. Киев, 1900.

### **ТЕМАТИКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

1. Основные источники римского права (общая характеристика).
2. Правовое положение физических лиц (общая характеристика).
3. Опекa (*tutela*) и попечительство (*cura*).



4. Юридические лица (общая характеристика).
5. Римская семья (*familia*). Агнаты и когнаты.
6. Брак *cum manu* и *sine manu*.
7. Приданое (*dos*). Понятие, правовой режим.
8. Вещи (*res*). Понятие. Виды вещей.
9. Владение (*possessio*). Общая характеристика.
10. Установление и прекращение владения. Защита владения.
11. Право собственности (*dominium, proprietas*). Общая характеристика.
12. Приобретение и утрата права собственности.
13. Защита права собственности.
14. Права на чужие вещи. Понятие. Виды прав на чужие вещи.
15. Сервитуты (*servitus, iuria praediorum*). Понятие и виды.
16. Сделка. Понятие и виды сделок. Реквизиты юридической сделки.
17. Обязательства (*obligatio*). Общая характеристика.
18. Способы обеспечения обязательств.
19. Способы прекращения обязательств (исполнение, зачет и т.д.)
20. Договоры (*contractus*). Понятие и виды.
21. Реальные контракты (заем, ссуда, поклада, залог).
22. Консенсуальные контракты (купля-продажа, наем, товарищество, поручение).
23. Безымянные контракты (*contractus innominati*): мена, комиссия, инспекция.
24. Пакты (*pacta*) и квазиконтракты (*quasi ex contractu*).
25. Обязательства из деликтов (*ex delicto*).
26. Наследственное право. Общая характеристика.
27. Наследование по закону (*successio legitima*).
28. Наследование по завещанию (*successio testamentaria*).
29. Сингулярное преемство (*legata, fideicomissa*).
30. Иски (*actio*). Понятие и виды.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Предмет, система и значение курса «Основы римского права».
2. Основные источники римского права. Общая характеристика.
3. Источники преторского права.
4. Классическая юриспруденция.
5. Свод законов Юстиниана.
6. Понятие лица и правоспособности в римском праве.
7. Правовое положение физических лиц (общая характеристика)
8. Правовое положение рабов.
9. Правовое положение латинов и перегринов.
10. Правовое положение римских граждан.
11. Юридические лица (*universitas*).
12. Фамилия. Агнаты и когнаты.
13. Брак (*matrimonium*). Общая характеристика.
14. Брак *cum manu* и *sine manu*.
15. Приданое. Правовой режим.
16. Вещи (*res*). Общая характеристика.
17. Владение (*possessio*). Общая характеристика.
18. Установление и прекращение владения.
19. Защита владения.
20. Право собственности. Общая характеристика.
21. Приобретение и утрата собственности.
22. Защита права собственности.
23. Узуфрукт.
24. Сервитуты. Понятие и виды.
25. Эмфитевзис и суперфиций.
26. Обязательства. Общая характеристика.
27. Гарантии обязательств.

28. Договоры. Понятия и виды.
29. Условия действительности договоров.
30. Обязательства из деликтов.
31. Основные контракты. Общая характеристика.
32. Пакты. Безымянные контракты.
33. Стипуляция.
34. Заем и ссуда.
35. Договор товарищества.
36. Купля-продажа.
37. Договор найма.
38. Хранение и залог.
39. Наследство (hereditas). Общая характеристика.
40. Этапы развития римского наследственного права.
41. Наследование по завещанию.
42. Наследование по закону.
43. Легаты и фидеикомиссы.
44. Иски (actio). Общая характеристика.
45. Вещные иски.
46. Личные иски.
47. Особые средства преторской защиты.
48. Легисакционный процесс.
49. Формулярный процесс.
50. Экстраординарный процесс.

## СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

1

Агерий во время охоты подстрелил оленя клейменной стрелой, однако олень сумел убежать от охотника. Но вскоре был пойман Тицием. Кому должен принадлежать олень ?

2

Ветви плодоносящих деревьев, растущих на земле, принадлежащей Авлу, нависают над земельным участком его соседа Негидия, и созревшие плоды зачастую падают на землю Негидия. Кому должны принадлежать плоды ? Как регулируют эту ситуацию «Законы XII таблиц» ?

3

Антоний оставил на хранение Гаю воз жердей. Однако Гай использовал жерди как опору для виноградных лоз в своем винограднике. Может ли Антоний вернуть свои жерди ?

4

Во время шторма судно, перевозящее людей и грузы, село на мель. Чтобы снять корабль с мели, часть груза пришлось выбросить за борт. Как будет решен вопрос возмещения ущерба по римскому праву ?

5

Люций арендовал у Тиция дом сроком на пять лет. Через три года Тиций продал дом Марку. Марк предложил Люцию освободить дом, поскольку он с ним никаких договоров не заключал. Как будет разрешен данный спор ?

6

Пятеро друзей заключили договор товарищества для организации торговли с Египтом. Через год один из них решил выйти из дела, а остальные продолжили свою деятельность на тех же условиях. Какое количество договоров товарищества здесь имело место ?

7

Известно, что манципация была способом приобретения вещи в неотчуждаемую собственность. Римляне гордились манципацией как значимой привилегией римских граждан и национальным достоянием римского государства. Были весьма тщательно продуманы те категории, по которым вещь признавалась подлежащей или не подлежащей манципации. Какие из перечисленных ниже вещей, по вашему мнению, можно было бы манципировать ?

– поместье в Байях (город в Италии, к западу от Неаполя, излюбленное курортное место древних римлян, славившееся своими целительными теплыми источниками);

– поместье в Лондини (город в Британии, основанный римлянами, ныне Лондон);

– право проезда через соседское поместье;

– годовой урожай хлеба (равняющийся, к примеру, 1000 медимнов, т.е. 52 500 литрам пшеницы);

– 1000 денариев (денарий – серебряная монета, изначально равная 10 асса и весившая 4,55 г);

– слона;

– жирафа;

– гуся;

– пчелиный рой.

Аргументируйте вашу точку зрения. Если, по вашему мнению, некоторые из названных вещей могут быть манципированы лишь при известных условиях, определите эти условия.

## 8

Скульптор получил заказ Публилия изготовить его бюст из материала заказчика. Но вместо этого изготовил бюст императора, за который ему заплатили большую сумму. Однако Публилий потребовал передать бюст ему. Скульптор отказался, предложив Публилию возместить стоимость материала. Как должен быть разрешен спор по Юстинианову законодательству?

## 9

Спурий арендовал земельный участок сроком на 10 лет. На шестой год аренды он не обрабатывал участок. На следующий год Спурий обнаружил, что его участок самовольно захвачен посторонним лицом. Каким образом Спурий мог обеспечить защиту своих прав ?

Нумерий Негидий поссорился со своим соседом Авлом Агерием и нанес ему словесное оскорбление. Авл Агерий ответил Негидию тем же. Тогда Негидий, не сдержавшись, ударил Авла Агерия по лицу. В тот же день оскорбленный Авл Агерий обратился в суд с иском к Негидию, располагая всеми необходимыми доказательствами того, что ему была нанесена обида.

Однако сам Негидий на другой день умер от случившегося с ним апоплексического удара. Авл Агерий составил новый иск к сыну Нумерия Негидия, – единственному его наследнику, бывшему к тому же свидетелем обиды, причиненной покойным отцом соседу.

Спрашивается, будет ли в этом случае Авлу Агерию дана исковая защита?

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММА КУРСА.....	5
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	5
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН .....	6
ТЕМАТИКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ.....	51
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ .....	52

СХЕМЫ .....	55
СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ .....	66



*Ирина Петровна Ковтун, зам.декана ЮФ*

*Татьяна Борисовна Чердакова, к.ю.н.*

*Нина Васильевна Кононкова, к.и.н.*

**Римское право. Учебно-методическое пособие.**

---

Подписано к печати

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 4, уч.-изд.4.1.

Тираж 150. Заказ