

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
(АМУРСТАТ)

**Валовой региональный продукт и качество
жизни населения Амурской области**

Аналитическая записка
по каталогу № 1.21

Благовещенск
2015

УДК 311(571.61)
ББК. 65.9(255.3)-05
В15

Редакционная коллегия:

Е.Н. Гудим, И.К. Ремехова, Н.П. Грачева

В15 Валовой региональный продукт и качество жизни населения Амурской области: Аналитическая записка/ Амурстат – Благовещенск, 2015– 40с.

Данные, представленные в аналитическом материале, дают обобщенное представление о функционировании экономики Амурской области и характеризуют уровень экономического развития в определенный период.

В записке отражены данные о динамике валового регионального продукта в целом, валового регионального продукта на душу населения, фактическом конечном потреблении домашних хозяйств и другие макроэкономические показатели Амурской области. Приведены основные итоги межрегиональных сопоставлений валового регионального продукта Амурской области с регионами России и Дальнего Востока. Показатель качества жизни населения рассмотрен в записке при помощи таких важнейших индикаторов как: уровень бедности, структура потребительских расходов, индекса развития человеческого потенциала.

Материал подготовлен Амурстатом на основе обработки данных, полученных органами государственной статистики от предприятий, организаций, населения путем проведения статистических наблюдений, выборочных обследований, информации Управления Федерального казначейства Минфина России по Амурской области, Управления Федеральной налоговой службы России по Амурской области, Росстата.

Даны методологические пояснения и понятия системы национальных счетов.

Приведенные в записке данные за 2000 - 2013 годы утверждены Росстатом.

Приняты условные обозначения:

- явление отсутствует

... данных не имеется

0,0 величина явления меньше единицы измерения

УДК 311(571.61)
ББК 65.9(255.3)-05

©Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области, 2015
E-mail: P28_mail@gks.ru
<http://amurstat.gks.ru>

Содержание

Основные методологические положения системы национальных счетов	4
Основные показатели СНС и методы их расчета	8
1. Показатели счета производства по Амурской области	11
1.1. Объем и динамика валового регионального продукта	11
1.2. Анализ структуры валового регионального продукта по видам экономической деятельности	13
1.3. Анализ произведенного валового регионального продукта по институциональным секторам	19
1.4. Участие субъектов малого предпринимательства в формировании ВРП области	20
1.5. Основные показатели производства ВРП Амурской области в сравнении с показателями ВРП Дальневосточного федерального округа и России	21
2. Качество жизни населения Амурской области	23
2.1. Индекс развития человеческого потенциала	23
2.2. ВРП и уровень бедности населения	30
2.2. Потребительские расходы домашних хозяйств	33
Заключение	36
Приложение	38
Валовой региональный продукт по регионам Дальневосточного федерального округа	38
Изменение производства валового регионального продукта по регионам Дальневосточного федерального округа	39
Валовой региональный продукт на душу населения по регионам Дальневосточного федерального округа	39
Участие регионов Дальневосточного федерального округа в формировании валового регионального продукта России	40
Изменение производства валового регионального продукта по Амурской области в 2010-2013 годах	40

Основные методологические положения системы национальных счетов

Система национальных счетов (СНС) – система взаимосвязанных показателей, применяемая для описания и анализа макроэкономических процессов более чем в 150 странах мира с рыночной экономикой. СНС возникла около 50 лет тому назад в наиболее развитых в экономическом отношении странах в связи с потребностью в информации, необходимой для анализа состояния экономики, формирования экономической политики и принятия мер по регулированию рыночной экономики.

Методологической основой СНС России является «Система национальных счетов, 1993», разработанная под эгидой Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам, созданной Евростатом, Международным валютным фондом, Организацией экономического сотрудничества и развития, ООН, Всемирным банком.

Внедрение положений СНС 2008 года является одной из перспективных задач Росстата, включенной в План развития Системы национальных счетов России на период с 2011 по 2017 год.

Важнейшим показателем системы национальных счетов является **валовой внутренний продукт (ВВП)**, характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. ВВП рассчитывается в целом по стране.

Валовой региональный продукт является важнейшим индикатором социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и широко используется в различных сферах экономики. ВРП и составляющие его элементы включены в системы показателей:

- прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу;
- мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования;
- эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» для оценки эффективности используются такие показатели СНС:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- доля продукции малых предприятий в валовом региональном продукте.

Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 года № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утвержден перечень дополнительных показателей, включающих такие показатели СНС, как:

- индекс физического объема валового регионального продукта;
- начиная с итогов за 2009 год – энергоемкость ВРП.

Система национальных счетов России в настоящее время включает в себя следующие счета:

- счет товаров и услуг;
- счет производства;
- счет образования доходов;
- счет распределения первичных доходов;
- счет вторичного распределения доходов;
- счет использования располагаемого дохода;
- счет операций с капиталом.

Региональными составляющими национальных счетов являются региональные счета. Однако в силу того, что субъекты Российской Федерации представляют собой открытые экономические системы с широкими межрегиональными связями по всем видам ресурсов, возникают серьезные проблемы как концептуального, так и практического характера с точки зрения информационного обеспечения. Поэтому методология расчета региональных показателей предполагает упрощения. В региональном разрезе разрабатываются:

- валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) в основных ценах;
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на территории региона;
- валовое накопление основного капитала;
- оплата труда наемных работников, валовая прибыль (валовой смешанный доход), чистые налоги на производство.

Важнейшим показателем системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП), на региональном уровне – валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц–резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Валовой региональный продукт рассчитывается в текущих основных ценах (*номинальный объем валового регионального продукта*), а также в сопоставимых ценах (*реальный объем валового регионального продукта*).

Валовой внутренний продукт может быть рассчитан тремя методами, соответствующими различным стадиям воспроизводства – производственным, методом использования доходов и методом формирования ВВП по источникам доходов.

Учет экономических операций в СНС осуществляется на начисленной основе в ценах на момент их совершения (в текущих ценах).

ВВП оценивается в текущих рыночных ценах (в ценах конечного покупателя).

Цена конечного покупателя включает торгово-транспортные наценки, налоги на продукты и не включает субсидий на продукты.

Для устранения влияния различных ставок налогов и субсидий в различных отраслях экономики на структуру производства и образования доходов отраслевые показатели приводятся в оценке по основным ценам.

Публикация итогов ВРП осуществляется в основных ценах (без учета чистых налогов на продукты).

Основная цена – цена, получаемая производителем за единицу товара или услуги, без налогов на продукты, но включая субсидии на продукты.

Переоценка показателей ВВП в постоянные цены осуществляется путем дефлятирования (переоценки выпуска и промежуточного потребления отраслей, элементов конечного использования по соответствующим индексам цен) или методом экстраполяции базисного уровня выпуска и промежуточного потребления отраслей, элементов конечного использования с помощью индексов физического объема и др. количественных индикаторов, адекватно отражающих динамику данных показателей. На региональном уровне в настоящее время в постоянные цены оцениваются данные выпуска и промежуточного потребления.

Границы производства определяются в СНС как совокупность деятельности единиц-резидентов национальной экономики (включает деятельность иностранных и смешанных предприятий, имеющих центр экономических интересов в России и действующих в ней на постоянной основе) по производству товаров и услуг. Производственная деятельность охватывает деятельность предприятий, производящих товары и услуги как рыночные, так и нерыночные (реализуемые бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения и не оказывающим значительного влияния на спрос).

В границы производства включается также производственная деятельность домашних хозяйств. Она охватывает производство всех товаров независимо от того, проданы они или нет, включая выращенную сельскохозяйственную продукцию, строительство собственными силами и различные услуги, оказанные на сторону, в том числе торговлю, посредничество и т.д. Услуги, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления (домашние услуги), не включаются в границы производства, кроме условно исчисленной стоимости услуг, предоставленных в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах.

В границы производства включаются также экономические операции, ненаблюдаемые прямыми статистическими методами. В понятие экономики, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами, в статистике России включается экономическая деятельность, разрешенная законом, но скрываемая или занижаемая по объему с целью уклонения от налогов и других обязательств перед государством, а также производственная деятельность некорпорированных предприятий домашних хозяйств, производящих продукцию для реализации на рынке и для собственного использования.

Расчеты показателей национальных счетов ведутся на основании данных официальных статистических и административных источников, косвен-

ной информации, применения балансовых и других специальных методов и экспертных оценок.

В соответствии с международным стандартом СНС, незаконную деятельность по производству товаров и услуг (производство и реализация наркотиков и оружия, проституция) рекомендуется включать в границы производства. Однако в российской практике, также как и в большинстве стран, результаты экономической деятельности, не разрешенной законом, в границы производства не включаются.

В СНС применяется группировка экономических единиц по институциональным секторам. **Сектор** представляет собой совокупность институциональных единиц (то есть хозяйствующих субъектов, которые могут от своего имени владеть активами, принимать обязательства, осуществлять экономическую деятельность и операции с другими единицами), однородных с точки зрения выполняемых функций и источников финансирования. В российской СНС выделяются следующие секторы национальной экономики: нефинансовые корпорации; финансовые корпорации; государственное управление; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

Сектор нефинансовых корпораций включает институциональные единицы, основной функцией которых является производство товаров и нефинансовых услуг с целью продажи их на рынке и получения прибыли. Затраты на производство возмещаются из выручки от реализации.

Сектор финансовых корпораций включает институциональные единицы, основной функцией которых является оказание услуг финансового посредничества или вспомогательная деятельность. К этому сектору относятся и Банк России.

Сектор государственного управления объединяет институциональные единицы, выполняющие функции органов государственного управления в качестве основного вида деятельности. Институциональные единицы сектора государственного управления осуществляют свою деятельность за счет финансовых средств бюджета, внебюджетных фондов, а также за счет доходов от собственности, продажи рыночных услуг, заимствования.

В сектор государственного управления входят бюджетные организации: министерства, службы, агентства, школы, больницы, организации культуры и т.п., а также государственные внебюджетные фонды.

Сектор домашних хозяйств – институциональные единицы, охватывающие все домашние хозяйства и состоящие из одного лица или группы лиц, включающие некорпорированные предприятия, которые принадлежат домашним хозяйствам, основные функции которых заключаются в предложении рабочей силы, а также в производстве товаров и услуг, формировании конечного спроса.

Сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКООДХ), объединяет нерыночные некоммерческие организации, финансируемые и контролируемые домашними хозяйствами.

Основной функцией сектора НКООДХ является предоставление нерыночных услуг и товаров домашним хозяйствам. При этом затраты возмещаются за счет взносов членов НКООДХ, дарений, спонсорской помощи, доходов от собственности.

В состав сектора НКООДХ включаются также нерыночные подразделения корпораций и квазикорпораций (общественных организаций), предоставляющие своим работникам бесплатные или почти бесплатные услуги (дома отдыха, поликлиники, детские сады, дома культуры, клубы и др.) за счет отчислений от прибыли корпораций.

Основные показатели СНС и методы их расчета

Выпуск товаров и услуг представляет собой суммарную стоимость товаров и услуг, являющихся результатом производственной деятельности единиц-резидентов национальной экономики в отчетном периоде. Реализованные товары и услуги включаются в выпуск по фактической рыночной стоимости, нерезализованная готовая продукция – по средним рыночным ценам. Изменение незавершенного производства включается в валовой выпуск по себестоимости.

Для страховых организаций выпуск – это разница между страховыми премиями, полученными страховыми организациями, и выплаченными страховыми возмещениями плюс доход от инвестирования страховых технических резервов минус изменение актуарных резервов.

В торговле выпуск определяется как сумма торговой наценки.

Выпуск жилищного хозяйства представляет собой услуги юридических и физических лиц по сдаче жилья в аренду. Он определяется в размере арендной (квартирной) платы с добавлением субсидий. Кроме того к этому виду деятельности относятся услуги, предоставленные в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах, выпуск которых определен условно в размере текущих затрат на содержание жилищ, включая потребление основного капитала.

Нерыночные услуги оцениваются по фактическим текущим затратам на оказание этих услуг, плюс потребление основного капитала. К текущим затратам относятся: оплата труда, затраты на приобретение товаров и услуг, потребленных в процессе производства, другие налоги на производство.

Промежуточное потребление состоит из стоимости товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства в отчетном периоде. Потребление основного капитала не входит в состав промежуточного потребления.

Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности и секторам исчисляется как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Термин «валовая» указывает на то, что показатель определен до вычета потребления основного капитала.

Валовой внутренний продукт характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Между показателями валового внутреннего продукта (на федеральном уровне) и валового регионального продукта (на региональном уровне) есть существенная разница. Сумма ВВП и ВРП отличается от ВВП России на величину добавленной стоимости, созданной при производстве:

- нерыночных услуг, оказываемых органами государственного управления (оборона, государственное управление и т. П.);
- услуг финансовых посредников, деятельность которых охватывает более одного региона;
- услуг внешней торговли.

Оплата труда наемных работников представляет собой вознаграждение в денежной или натуральной форме, выплачиваемое работодателем наемному работнику за работу, выполненную в отчетном периоде.

Она учитывается на основе начисленных сумм и включает в себя налоги на доходы и другие выплаты, которые подлежат уплате наемными работниками, даже если они фактически удерживаются нанимателями в административных интересах или иным причинам, и выплачиваются непосредственно органам социального страхования, налоговым службам от лица наемного работника.

Оплата труда наемных работников состоит из двух компонентов:

- заработной платы;
- отчислений работодателей в фонды социального страхования.

Валовая прибыль представляет собой ту часть добавленной стоимости, которая остается у производителей после вычета расходов, связанных с оплатой труда наемных работников, и чистых налогов на производство и импорт. Эта статья измеряет прибыль (или убыток), полученную от производства, до учета выплаты или получения доходов от собственности. Валовая прибыль в СНС – в отличие от показателя прибыли от реализации, отражаемой в бухгалтерском учете, не содержит элементов оплаты труда, включаемых по методологии СНС в оплату труда, сверхнормативные выплаты по командировочным, представительским и другим расходам, не включает прибыль, образующуюся у владельцев активов в результате роста цен, и включает потребление основного капитала.

Для некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, эта статья содержит элемент вознаграждения за работу, который не

может быть отделен от дохода владельца или предпринимателя. В этом случае она называется **валовым смешанным доходом**.

Конечное потребление складывается из расходов на конечное потребление домашних хозяйств, расходов государственного управления на индивидуальные товары и услуги и на коллективные услуги, расходов на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Такая группировка показывает, кто финансирует расходы на конечное потребление.

Расходы на конечное потребление домашних хозяйств включают расходы домашних хозяйств на приобретение потребительских товаров и услуг во всех торговых предприятиях, на городских рынках и через неорганизованную (уличную) торговлю, предприятиях бытового и жилищно-коммунального обслуживания, пассажирского транспорта, связи, гостиницах, учреждениях культуры, здравоохранения, образования, а также стоимость товаров и услуг, потребленных в натуральной форме – произведенных для собственного конечного использования (сельскохозяйственная продукция личных подсобных хозяйств, услуги, предоставленные в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах) и полученных в качестве оплаты труда.

Расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги состоят из расходов сектора государственного управления на потребительские товары и услуги, предназначенные для индивидуального потребления. Такие расходы финансируются за счет Государственного бюджета и внебюджетных фондов из средств, полученных в результате сбора налогов и из других доходов государства. В эти расходы включаются расходы организаций, оказывающих бесплатные (для населения) услуги в области образования, здравоохранения, культуры.

Расходы государственного управления на коллективные услуги включают расходы на оказание услуг обществу в целом. В этот показатель включаются расходы бюджетных организаций на государственное управление и обеспечение военной безопасности, на нерыночную науку, на оплату услуг организаций, обслуживающих сельское хозяйство и прочее.

Расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства – расходы общественных организаций (политических партий, религиозных организаций, профсоюзов, общественных объединений), в отношении которых условно считается, что они предоставляют только индивидуальные товары и услуги. Сюда же включается стоимость нерыночных услуг, оказываемых самостоятельными социально-культурными подразделениями корпораций и квазикорпораций своим работникам.

1. Показатели счета производства по Амурской области

1.1. Объем и динамика валового регионального продукта

В настоящее время для экономики Российской Федерации и отдельных ее субъектов актуальной является задача достижения качественного экономического роста, соответствующего требованиям постиндустриальной экономики. В условиях социально ориентированной государственной политики проблема развития национальной и региональной экономики требует изучения экономических показателей во взаимосвязи с социальными.

Одним из основных индикаторов, оценивающих темпы роста национальной экономики, является индекс физического объема валового внутреннего продукта; региональной экономики – валового регионального продукта.

Валовой внутренний продукт (ВВП) характеризует стоимость конечных товаров и услуг в рыночных ценах (ценах конечного покупателя), произведенных резидентами данной страны за рассматриваемый период времени. Этот показатель, измеряющий конечные результаты деятельности национальной экономики, применяется для характеристики ее экономической мощи, уровня экономического развития государства (прежде всего в международных сравнениях), а также для оценки экономического роста.

Валовой региональный продукт (ВРП) по своему экономическому содержанию аналогичен показателю ВВП, рассчитанному производственным методом на федеральном уровне.

Динамика основных макроэкономических показателей за последние годы приведена в таблице.

Объем и динамика валового регионального продукта

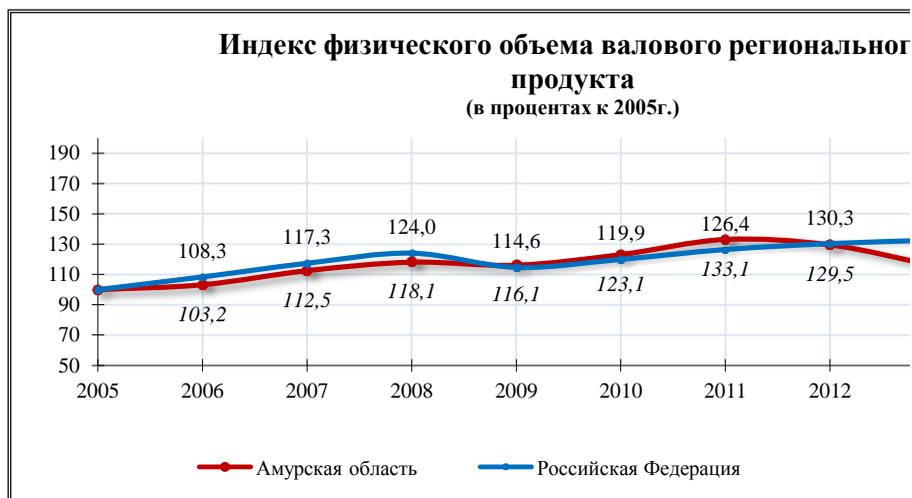
	Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	В сопоставимых ценах в % к предыдущему году	Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	Валовой региональный продукт на душу населения, рублей
2000	26315,2	106,3	121,4	28317,2
2001	39052,8	117,5	126,9	42578,3
2002	45717,5	96,6	121,5	50449,6
2003	53199,9	104,1	115,6	59480,3
2004	64250,2	103,3	118,4	72937,0
2005	76861,2	103,1	115,7	88597,1
2006	95090,9	103,2	115,1	111116,2
2007	111761,2	109,0	110,2	131887,8
2008	131563,7	105,0	116,6	156329,6
2009	151118,6	98,3	117,3	180572,3

	Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	В сопоставимых ценах в % к предыдущему году	Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	Валовой региональный продукт на душу населения, рублей
2010	178689,6	106,0	112,0	214827,2
2011	225401,7	108,1	115,8	273175,8
2012	229407,1	97,3	106,7	280023,9
2013	211224,4	89,4	103,0	259460,1

С 2000 года ежегодная динамика ВРП Амурской области характеризовалась в основном увеличением этого показателя, с 2012 года - снижением.

Валовой региональный продукт Амурской области в 2013 году сложился в объеме 211 млрд. рублей, индекс физического объема к уровню 2012 года снизился на 10,6%. На спад производства повлияли две основные причины: паводок в Амурской области и снижение инвестиций. После ввода крупных строительных объектов, таких как пускового комплекса трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», участков магистрального нефтепровода ТС "ВСТО-П" "Сковородино" - "Козьмино" и других, в 2012-2013 годы произошло снижение инвестиционного потока в Приамурье. Также отмечается значительное снижение объема инвестиций в добычу полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических. После завершения «больших проектов» резкий спад инвестиций был неизбежен, причем ни один из этих проектов не стал драйвером последующего притока частных инвестиций.

За период с 2005 по 2013 год реальный объем ВРП области увеличился на 15,8%, ДВФО – на 32,8%, России – на 32,6%.



1.2. Анализ структуры валового регионального продукта по видам экономической деятельности

Структура валовой добавленной стоимости Амурской области имеет свои региональные особенности – наибольшую долю составляют виды экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (11,6%) транспорт и связь (21,6%), оптовая и розничная торговля (12,0%).

В 2013 году по сравнению с 2012 годом объем произведенной ВДС снизился в половине ВЭД области. Низкие темпы ВДС отмечены в видах деятельности: сельское хозяйство (69,8%), добыча полезных ископаемых (85,4%), строительство (56,5%), гостиницы и рестораны (88,6%), операции с недвижимым имуществом, аренда (82,0%). Рост ВДС наблюдался на предприятиях обрабатывающих производств (на 15,5%), производство и распределение электроэнергии газа и воды (на 17,5%), торговли (на 1,2%), госуправлении (на 1,5%).

По сравнению с 2012 годом произошел рост доли валовой добавленной стоимости в таких видах деятельности как транспорт и связь (на 1,5 п.п.), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (на 1,9 п.п.), обрабатывающие производства (на 1,0 п.п.), торговля (на 1,9 п.п.), госуправление (на 1,6 п.п.), образование (на 1,5 п.п.) и здравоохранение (на 1,4 п.п.).

В структуре валовой добавленной стоимости Амурской области большая доля приходилась на сырьевую составляющую при низком сервисном секторе экономики.

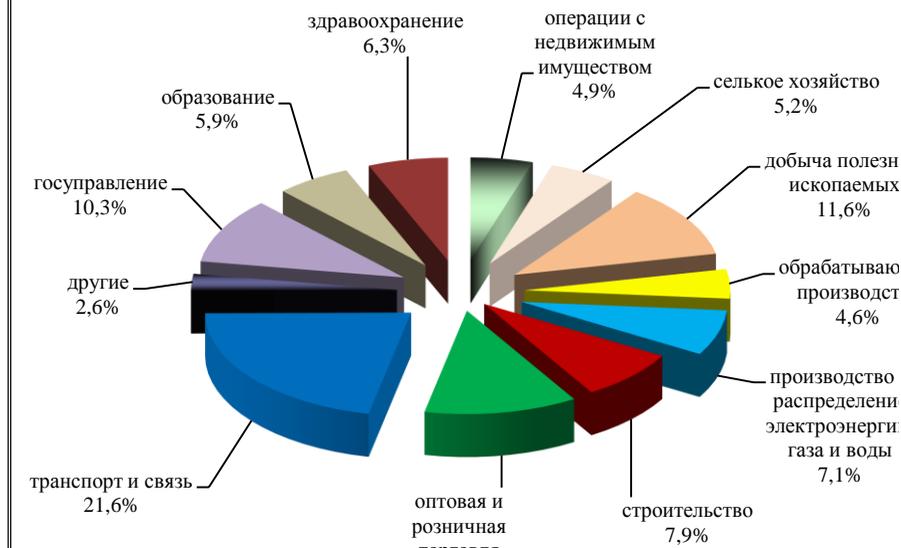
Структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности

в % к итогу; в основных ценах

	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9,4	7,5	6,9	7,1	6,4	5,2
Добыча полезных ископаемых	5,3	10,5	10,2	15,7	14,9	11,6
Обрабатывающие производства	4,0	4,6	3,8	3,7	3,6	4,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,2	6,1	6,4	6,3	5,2	7,1
Строительство	8,9	13,1	17,3	15,8	14,5	7,9

	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15,3	10,7	9,9	9,9	10,1	12,0
Гостиницы и рестораны	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	1,0
Транспорт и связь	27,2	21,9	21,9	20,3	20,1	21,6
Финансовая деятельность	0,1	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,0	4,3	4,7	3,9	5,1	4,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	5,7	9,5	8,4	7,3	8,7	10,3
Образование	4,6	4,5	4,0	3,7	4,4	5,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,8	5,3	4,6	4,4	4,9	6,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,0	0,8	0,8	0,9	1,0	1,4

Структура ВРП по видам экономической деятельности по Амурской области в 2013 году

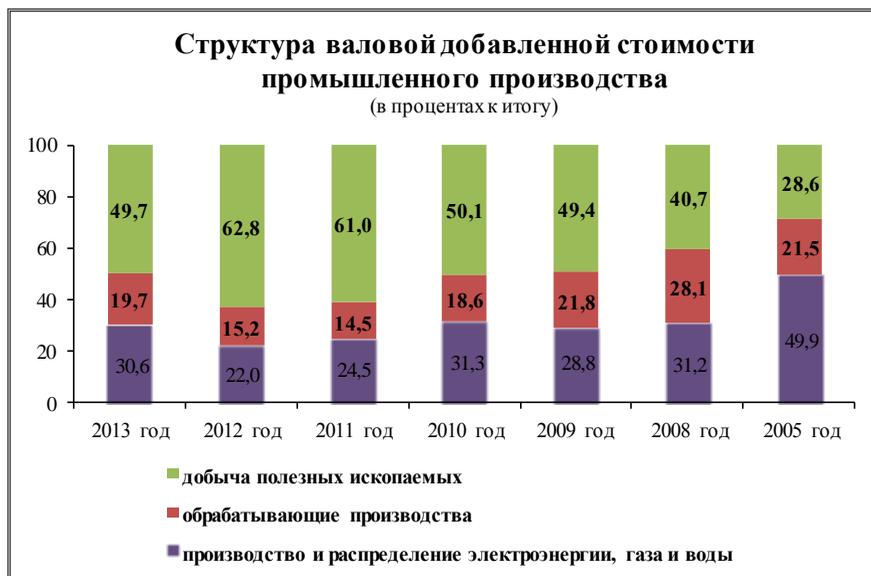


В структуре ВРП области доминирующим видом экономической деятельности является **транспорт и связь**. В 2013 году на его долю приходилось 21,6% валовой добавленной стоимости, произведенной в области, что выше уровня 2012 года на 1,5 п.п. и ниже уровня 2005 года – на 5,6 п.п. В структуре валовой добавленной стоимости транспорта и связи наибольшая доля принадлежала железнодорожному транспорту - 65,1% (в 2012г. – 53,6%), автомобильному – 6,3% (5,1%), вспомогательной транспортной деятельности – 16,2% (19,0%) и связи – 5,0% (11,4%).

В 2013 году по сравнению с предыдущим годом индекс физического объема ВДС транспорта и связи составил 97,4%. Снижение валовой добавленной стоимости отмечено в таких видах деятельности как вспомогательная транспортная деятельность (на 16,7%), транспортирование по трубопроводам (на 40,0%), городском электрическом транспорте (в 2,8 раза). Рост валовой добавленной стоимости наблюдался на предприятиях железнодорожного и автомобильного транспорта (на 18,9%).

За анализируемый год **промышленными предприятиями** произведено 49096,4 млн. рублей валовой добавленной стоимости (23,3% от ВРП области), в 2012 году - 54499,9 млн. рублей (23,7%), в 2005 году – 14180,2 млн. рублей (18,5%). Снижение удельного веса валовой добавленной стоимости промышленного производства в ВРП области произошло за счет деятельно-

сти по добыче полезных ископаемых, где валовая добавленная стоимость уменьшилась по сравнению с 2012 годом на 14,6%.



Почти половина валовой добавленной стоимости промышленного производства принадлежала добывающим предприятиям: в 2013 году - 49,7%, в 2012 – 62,8%, в 2005 – 28,6%.

Ведущим полезным ископаемым Амурской области является золото: россыпное (экзогенное) и гидротермалитовое (эндогенное, коренное, рудное).

На территории области выделено 10 золотоносных районов, общая площадь которых составляет 155 тыс. км². В настоящее время в области действует 17 драг и 100 промприборов. Наиболее интенсивная добыча россыпного золота ведется в северных районах области (Магдагачинский, Тындинский, Селемджинский). В 2013 году добыто драгоценного металла в 2,1 раза больше, чем в 2005 году, золотодобычу вели 128 предприятий. Добычей полезных ископаемых занимаются такие крупные золотодобывающие предприятия, как Покровский, Маломырский, Березитовый и Албынский рудники, прииск Соловьевский. В 2013 году на долю этих золотодобывающих предприятий приходилось более 80% добычи драгоценных металлов, в 2012 – 82%, в 2011 году – 86%.

В Амурской области сформирован мощный топливно-энергетический комплекс межрегионального значения, который включает в себя филиалы ОАО «РусГидро» – «Зейская ГЭС» и «Бурейская ГЭС», филиал ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» «Амурская генерация», ОАО «Амур-

ские коммунальные системы», ОАО «ДРСК» «Амурские электрические сети», филиал ОАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт», ООО «Энергокомфорт».

Стабильная работа этих предприятий позволила им формировать в промышленном производстве существенную долю добавленной стоимости. В 2013 году удельный вес этого вида деятельности в промышленном производстве области составлял 30,6%, в 2012 году – 22,0%, в 2005 году – 49,9%.

Обрабатывающие производства, наряду с добычей полезных ископаемых и производством, распределением электроэнергии, газа и воды, являются важным видом экономической деятельности промышленного производства.

Удельный вес обрабатывающих производств в валовой добавленной стоимости промышленного производства Амурской области в 2013 году составлял 19,7%. В последнее время в обрабатывающих производствах наметились положительные тенденции. Объем отгруженной продукции обрабатывающих производств Амурской области в 2013 году увеличился на 7,9%, снизились затраты на производство продукции, что положительно сказалось на производстве валовой добавленной стоимости этой отрасли. Она увеличилась за 2013 год на 15,5%.

Среди значимых по вкладу в ВРП области видов экономической деятельности представлено **строительство**. Доля строительства в ВРП области возросла с 8,9% в 2005 году до 17,3% в 2010 году, в 2013 году – 7,9%.

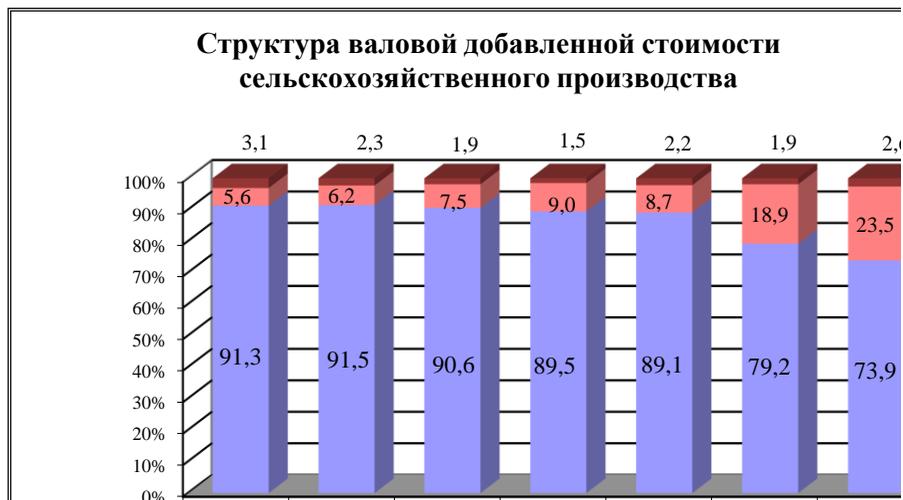
Финансовым источником для развития этой деятельности являются инвестиции в основной капитал, которые за 2005-2013 годы выросли с 24 млрд. рублей до 102 млрд. рублей (в сопоставимых ценах почти в 2 раза). Вместе с тем индекс физического объема инвестиций в основной капитал к предыдущему году, по итогам 2013 года, снизился и составил 85,6% (по итогам 2012г. – 91,4%).

Существенным фактором развития инвестиционной деятельности Приамурья в рассматриваемый период являлась реализация крупных инвестиционных проектов на транспорте (в т.ч. транспортирование по трубопроводам, деятельность железнодорожного транспорта), в электроэнергетике, добывающем секторе экономики, на долю которых в эти годы приходилось **от 60 до 85%** общего объема инвестиций (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами).

В связи с вводом объектов первого пускового комплекса трубопроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», участков магистрального нефтепровода ТС "ВСТО-II" "Сковородино" - "Козьмино" и других объектов трубопроводной системы в 2012-2013 годы произошло снижение инвестиционного потока в Приамурье. Также значительное влияние на снижение объема инвестиций по области оказало уменьшение вложений в добычу полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (с 18 млрд. рублей в 2011г. до 9 млрд. рублей в 2013г.). Снижение инвестиций негативно сказалось на произ-

водстве валовой добавленной стоимости в строительстве, она снизилась почти в 2 раза по сравнению с 2012 годом и составила 56,5%.

Валовая добавленная стоимость вида деятельности **сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство** на 91,3% формировалась из сельского хозяйства и охоты (в 2012г. – на 91,5%), на 5,6% (6,2%) - из лесозаготовок и предоставления услуг в этой области, на 3,1% (2,3%) - из лесоводства и предоставления услуг в области лесоводства.



Сельское хозяйство продолжало находиться в глубокой депрессии под влиянием мощных рыночных процессов, потери отрасли основных кадров. Немаловажное значение сыграли также регулярные паводки, которые многие годы наносят колоссальный вред отрасли и повлияли на сокращение производства основных продуктов растениеводства. Депрессия в отрасли связана и с таким человеческим фактором, как нежелание людей работать в личном подсобном хозяйстве, выполнять тяжелую работу и зарабатывать значительно меньше занятых в других сферах экономики. В настоящее время крестьянин во многом предоставлен себе, особенно на уровне сбыта продукции. К этому добавляются объективно повышенные издержки производства, усугубленные высокими тарифами на электроэнергию и тепло, а также пресс китайского импорта.

За 2012-2013 годы объем производства продукции сельского хозяйства в среднем сократился на 17,8%, в том числе в растениеводстве – на 29,5%.

В 2013 году на предприятиях сельского хозяйства и охоты произведено 10975,1 млн. рублей валовой добавленной стоимости, что на 30,2% меньше, чем в 2012 году. Наиболее существенно снизилась ВДС в лесозаготовительной деятельности (на 36,2%) и сельском хозяйстве (на 31,8%).

Удельный вес валовой добавленной стоимости, производимой в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве уменьшился по сравнению с 2012 годом на 1,2 процентного пункта, с 2005 годом - на 4,2 процентного пункта.

Заметный вклад в производство ВРП области приходился на деятельность **«оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»**. Удельный вес валовой добавленной стоимости торговли в ВРП области составил в 2013 году 12,0%, в 2012 году – 10,1% в 2005 году - 15,3%.

Торговля в настоящее время является одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики. В последнее десятилетие, кроме 2009 года, розничная торговля области характеризовалась устойчивым ростом продажи товаров. В 2005-2013 годы ежегодный прирост оборота розничной торговли составлял в среднем 10%, валовой добавленной стоимости – 9%.

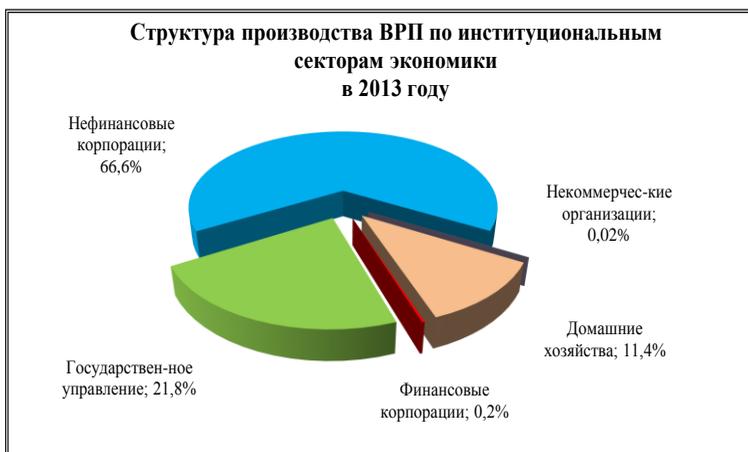
Доля ВДС торговли по сравнению с 2012 годом увеличилась на 1,9 процентного пункта. Рост этого показателя произошел за счет деятельности в розничной торговле (ИФО ВДС вырос на 13,5%), торговле автотранспортными средствами и мотоциклами (на 45,7%), техническом обслуживании и ремонте автотранспортных средств и мотоциклов (на 84,8%).

Розничная торговля имела существенный вклад в формировании ВДС вида деятельности «оптовая и розничная торговля и ремонт автотранспортных средств». В 2013 году на ее долю приходилось 67,4% (в 2012г. – 62,7%) ВДС всей торговли, на оптовую торговлю - 25,5% (32,8%).

1.3. Анализ произведенного валового регионального продукта по институциональным секторам

Анализ производства валовой добавленной стоимости области по **институциональным секторам** экономики показывает, что за период 2005-2013 годы произошли некоторые структурные изменения. Основу экономики области по-прежнему представляет сектор нефинансовых корпораций, доля которого в 2013 году составила 66,6% валовой добавленной стоимости области, в 2012 году – 72,2%. Снижение доли сектора нефинансовых корпораций способствовало увеличению удельного веса и государственного сектора (на 4,4 п.п.) и домашних хозяйств (на 1,3 п.п.). Незначительной долей в экономике области представлены сектор финансовых корпораций и сектор некоммерческих организаций (0,2% и 0,02% соответственно).

В 2013 году валовая добавленная стоимость сектора нефинансовых корпораций составила 140,6 млрд. рублей, или 86,2% к уровню 2012 года (в 2012 году к предыдущему году – 99,0%).



1.4. Участие субъектов малого предпринимательства в формировании ВРП области

Развитие малого предпринимательства является важным направлением институциональных преобразований как в Российской экономике в целом, так и в экономике Амурской области.

Малые предприятия обладают способностью быстрой адаптации к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре. Положительная роль этих предприятий состоит в том, что они оптимально соответствуют масштабам человеческой личности, они предоставляют больше возможностей для проявления инициативы и творчества, способны быстро перестраивать производство в соответствии с меняющейся конъюнктурой рынка, обладают особой восприимчивостью к инновациям.

В 2013 году субъектами малого предпринимательства Амурской области произведено 19,1 млрд. рублей валовой добавленной стоимости, или 9% валового регионального продукта, в 2012 году – 8,8%.

Основной объем валовой добавленной стоимости малых предприятий формировали «оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» - 12,5% (в 2012г. – 8,8), «строительство» - 8,8 (17,0%) и «розничная торговля» - 15,9% (17,3%). Удельный вес этих видов деятельности в общем объеме валовой добавленной стоимости малых организаций в 2013 году составил 37,2%, в 2012 году – 43,1%.

В 2013 году по сравнению с 2012 годом уменьшилась доля добавленной стоимости малых предприятий, занимающихся розничной торговлей с 17,3% до 15,9%, строительством - с 17,0% до 8,8%, туристической деятельностью - с 1,4% до 0,7%.

Отмечен рост ВДС в оптовой торговле (на 3,7 п.п.), в деятельности по подготовке, покупке, продаже и сдаче в наем собственного нежилого недвижимого имущества (на 2,2 п.п.), сдаче в наем жилого недвижимого имущества, управление эксплуатацией жилого фонда (на 3,4 п.п.).



1.5. Основные показатели производства ВРП Амурской области в сравнении с показателями ВРП Дальневосточного федерального округа и России

2013 году доля области в формировании валового регионального продукта России составляла 0,4%, в Дальневосточном федеральном округе - 7,5% (в 2012г. - 8,5%, в 2005г. - 9,3%).

Для оценки уровня развития производства ВРП в регионе и сравнения его с другими субъектами наиболее характерен показатель среднедушевого производства валового регионального продукта. С 2005 года в Амурской области ВРП на душу населения имел ежегодную тенденцию роста с 89 тыс. рублей в 2005 году до 259 тыс. рублей в 2013 году (по РФ с 126 тыс. рублей до 376 тыс. рублей).

С экономической точки зрения такая динамика показателя позволяет сделать вывод, что в области повышается качество жизни населения. Однако в 2013 году данные по этому показателю снизились по сравнению с 2012 годом на 21 тыс. рублей, что связано со снижением производства ВРП области. В рейтинге среди субъектов Российской Федерации Амурская область заняла в 2013 году 44 место (самый низкий рейтинг с 2005 г.), в 2012 году была на 31 позиции, а 2011 году – на 25. В рейтинге среди дальневосточных регионов Амурская область с 2007 находилась на предпоследнем 8-ом месте, опережая Еврейскую автономную область.

**Основные показатели производства ВРП Амурской области
в сравнении с показателями ВРП ДВФО и России**

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВРП Амурской области в основных ценах, млн. рублей	76861	131564	151119	178690	225402	229407	211224
Удельный вес ВРП Амурской области в ВРП, в %:							
России	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
ДВФО	9,3	8,6	8,7	8,5	8,9	8,5	7,5
Место, занимаемое по объему среднедушевого ВРП:							
в России	35	39	29	27	25	31	44
в ДВФО	8	8	8	8	8	8	8
В % к среднедушевому ВРП:							
по России	70,5	65,8	80,6	81,4	86,0	80,3	68,9
по ДВФО	69,7	64,7	66,0	64,1	67,7	64,9	57,6
ВРП в сопоставимых ценах в % к предыдущему году:							
Амурской области	103,1	105,0	98,3	106,0	108,1	97,3	89,4
России из суммы регионов	107,6	105,7	92,4	104,6	105,4	103,1	101,8
ДВФО	104,6	103,4	101,5	106,8	105,3	98,6	99,1
ВРП в % к 2005г:							
Амурской области	100,0	118,1	116,1	123,1	133,1	129,5	115,8
России	100,0	124,0	114,6	119,9	126,4	130,3	132,6
ДВФО	100,0	119,1	120,9	129,1	135,9	134,0	132,8

ВРП на душу населения может быть использован для межрегиональных сопоставлений в уровне экономического развития регионов. Так, в 2013 году при среднероссийском показателе 376 тыс. рублей наибольший ВРП на душу населения в Ненецком автономном округе составил 4003 тыс. рублей, наименьший – в Чеченской республике – 88 тыс. рублей. В Амурской области в 2013 году этот показатель был ниже среднего значения по Российской Федерации на 31,1%, по ДВФО – на 42,4%. Коэффициент осцилляции (отношение размаха к средней) показывает, что размах вариации ВРП на душу населения по регионам в 9 раз превышает среднероссийский уровень. Это

свидетельствует о значительной дифференциации экономического развития регионов Российской Федерации и соответствующих различиях в уровне жизни населения.

Территориальные различия ВРП на душу населения, выражающие дифференциацию уровней экономического развития регионов, характеризуются данными, приведенными в таблице.

**ВРП на душу населения по регионам Российской Федерации
(в % к среднему уровню по РФ)**

	Верхние пять регионов в ранжированном территориальном ряду	%		Нижние пять регионов в ранжированном территориальном ряду	%
1	Ненецкий автономный округ	380,3	1	Республика Тыва	31,8
2	Ямало-Ненецкий автономный округ	372,3	2	Карачаево-Черкесская Республика	31,6
3	Сахалинская область	275,4	3	Кабардино-Балкарская Республика	31,3
4	г. Москва	254,6	4	Республика Ингушетия	23,9
5	Чукотский автономный округ	162,2	5	Чеченская Республика	21,0

Анализ территориального ряда распределения по уровню среднедушевого ВРП в 2013 году позволили сделать вывод о том, что значительная часть регионов РФ (50 регионов из 80) имеет величину ВРП на душу населения существенно ниже среднероссийской.

Это означает, что большинство российских регионов испытывают трудности экономического развития и соответственно имеют меньшие возможности для повышения уровня и качества жизни населения.

2. Качество жизни населения Амурской области

2.1. Индекс развития человеческого потенциала

В условиях усилившейся экономической нестабильности, роста количества и сложности современных вызовов человеческое развитие приобретает особую роль.

Качество жизни – степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризующаяся, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, а с другой – с наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей.

Качество жизни тесно связано с понятием уровня жизни. Уровень жизни – показатель, отражающий благосостояние населения, сконцентрирован на подсчете объема доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей (питание, одежда, жилье, лекарства и т.д.). Фактически он является производным показателем экономического развития. В сравнении с ним качество жизни – гораздо более широкий показатель, включающий в себя оценку благосостояния в числе прочих критериев качества жизни, но также учитывающий и еще целый ряд показателей удовлетворения разного рода потребностей (здравоохранение, социальное обеспечение, транспорт, связь и коммуникации, обеспеченность учреждениями культуры и т.д.).

Как правило, при анализе качества жизни населения используются обобщающиеся (интегральные) показатели, которые при выработке региональной политики и оценке ее эффективности позволяют более корректно сопоставлять территории по уровню социально-экономического развития. Одним из таких показателей является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Индекс человеческого развития представляет собой сводный показатель, демонстрирующий, насколько хорошо в стране обеспечен доступ человека к базовым возможностям развития: прожить долгую и здоровую жизнь, приобретать знания и получить доступ к материальным ресурсам, необходимым для достижения достойного уровня жизни. Для каждого из этих показателей установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:

- продолжительность предстоящей жизни при рождении 25 и 85 лет;
- грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодежи: 0% и 100%;
- реальный ВВП на душу населения (ППС): 100 и 40000 долл.

Итоговый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования и индекса дохода.

При расчете индекса дохода для субъектов РФ вводились дополнительные процедуры:

- корректировка (пропорциональное увеличение) валового регионального продукта (ВРП) каждого субъекта РФ на нераспределяемую часть ВВП страны;
- корректировка ВРП на разницу в ценах путем умножения на отношение среднероссийского прожиточного минимума к прожиточному минимуму в регионе;
- пересчет в доллары США по паритету покупательной способности (ППС) для данного года.

При расчете индекса образования уровень грамотности определяется в 99,5% населения. Охват образованием рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и выс-

шие профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрастах 6-23 года.

Значения ИРЧП могут меняться в пределах от 0 до 1. Значение 0,800 является нижней границей уровня развитых стран.

ИРЧП 2013 года отражает прогресс в области развития, достигнутый за последние годы, и позволяет увидеть положительные общемировые тенденции в области человеческого развития. В 2011–2013 году ИРЧП показал, что большинство стран мира стабильно продвигается вперед в человеческом развитии. Прогресс в области технологии, образования и доходов во всевозрастающей степени обещает людям более долгую, здоровую и безопасную жизнь. Но в то же время в мире сегодня широко распространено ощущение нестабильности – в домохозяйствах, в области личной безопасности, в окружающей среде и в глобальной политике. Высокие достижения в критически важных аспектах человеческого развития, таких как здоровье и питание, могут быть быстро подорваны в результате стихийного бедствия или экономического кризиса.

В рейтинге по ИРЧП за 2013 год выделены четыре группы стран: с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем человеческого развития. В этом году рейтинг национальных достижений возглавляет Норвегия, которая занимала первое место с 2001 по 2006 год, затем уступила его Исландии, однако в 2008 году вернулась на вершину списка и все это время продолжает лидировать. ИРЧП Норвегии равен 0,944. Уровень продолжительности жизни в этом государстве один из самых высоких в мире — 81,3 лет, среднегодовой доход на душу населения — около 50 тысяч долларов (по паритету покупательной способности, выраженному в постоянных международных долларах). Бедных здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. Благосостояние населения в значительной степени зависит от нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, так как Норвегия — один из крупнейших в мире и крупнейший в Западной Европе производитель и экспортер углеводородов. В стране традиционно низкая инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но в то же время — это одна из самых дорогих стран мира.

В десятку лидеров рейтинга — стран с очень высоким уровнем развития — также вошли: Австралия, Швейцария, Нидерланды, Соединенные Штаты Америки, Германия, Новая Зеландия, Канада, Сингапур и Дания.

Российская Федерация в рейтинге 2013 года занимает 57 место с ИРЧП 0,778 и находится в середине списка высокоразвитых государств (в 2012г. на 55 месте, в 2000г. на 60 месте).

Из числа государств бывшего СССР в группе стран с высоким уровнем ИРЧП, наряду с Россией, находятся: Беларусь (53 место), Казахстан (70), Грузия (79), Украина (83), Азербайджан (76) и Армения (87). Другие постсоветские государства включены в группу стран со средним уровнем развития: Туркменистан (103 место), Молдова (114 место), Узбекистан (116), Кыргыз-

стан (125) и Таджикистан (133). Из всех государств бывшего СССР только страны Балтии смогли войти в первую группу государств с очень высоким уровнем человеческого развития: Эстония занимает 33 место, Литва — 35, Латвия — 48.

Замыкают рейтинг неблагополучные государства с самым низким уровнем развития. Все страны последней пятерки расположены в Африке к югу от Сахары.

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации представил доклад о человеческом развитии в России (ранее Доклад готовился и издавался группой национальных экспертов, по заказу и при поддержке Программы развития ООН (ПР ООН). В докладе традиционно содержится информация об Индексе человеческого развития (ИЧР) регионов, при этом необходимо уточнить, что в докладе 2014 года представлены данные, рассчитанные по итогам 2011 года. Основная цель данного Доклада — оценить развитие человеческого потенциала России в социально-экономических условиях 2013 года, когда после тяжелого кризиса 2008–2009 годов, даже при сохранявшихся высоких ценах на нефть, в стране наблюдалось ощутимое замедление экономического роста, и сложился феномен «проигрыша» человеческого капитала ресурсной ренте, которая ориентировалась не на накопление и модернизацию экономики и общества, а на потребление.

Согласно результатам исследования, в целом по регионам России Индекс за 2013 год незначительно вырос по сравнению с предыдущим годом с 0,843 до 0,854. Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 69,8 лет; индекс образования — 91,0%; валовой национальный доход на душу населения — более 22 тыс. долларов в год. Рост Индекса отмечался и в большинстве регионов, в 70 регионах из 80.

К числу развитых регионов России, как и прежде, относятся Москва и Санкт-Петербург (ИЧР соответственно 0,937 и 0,901). Помимо них в первой десятке рейтинга представлены регионы со специализацией на отраслях экспортной экономики — добыче топливных ресурсов и металлургии. Из них только Белгородская область, Республика Татарстан и Томская область имеют высокий рейтинг по всем трем индикаторам ИЧР, то есть развитие человеческого потенциала в них более сбалансировано. В 2011 году слабейшими регионами России оказались Республики Тыва, Ингушетия, Чечня (ИЧР соответственно 0,782, 0,782 и 0,768).

В целом, региональная дифференциация по ИЧР почти не меняется: немногим более 20% населения России живет в относительно благополучных регионах (в том числе 8% в Москве), около 10% — в регионах-аутсайдерах, а более двух третей — в регионах со средним уровнем человеческого развития. Эти пропорции не менялись с 2000-х годов, то есть неравенство носит устойчивый характер.

Индекс развития человеческого потенциала по Амурской области вырос с 0,726 в 2004 году до 0,818 в 2013 году, в российском рейтинге это соответственно 70 и 55 место. Сравнительная характеристика регионов ДВФО по ИРЧ показала, что в 2013 году лидером по данному показателю была Сахалинская область (ИЧР составил 0,861 и 4 место в России), за ней Республика Саха (Якутия) (0,851 и 11 место) и Магаданская область (0,846 и 15 место). В Хабаровском и Приморском крае ИЧР равнялся 0,825 и 0,820, это соответственно 43 и 52 позиции в российском рейтинге.

Основными факторами, повлиявшими на рост ИЧР в Амурской области, были грамотность населения (99,7%) и доходы (85,5%).

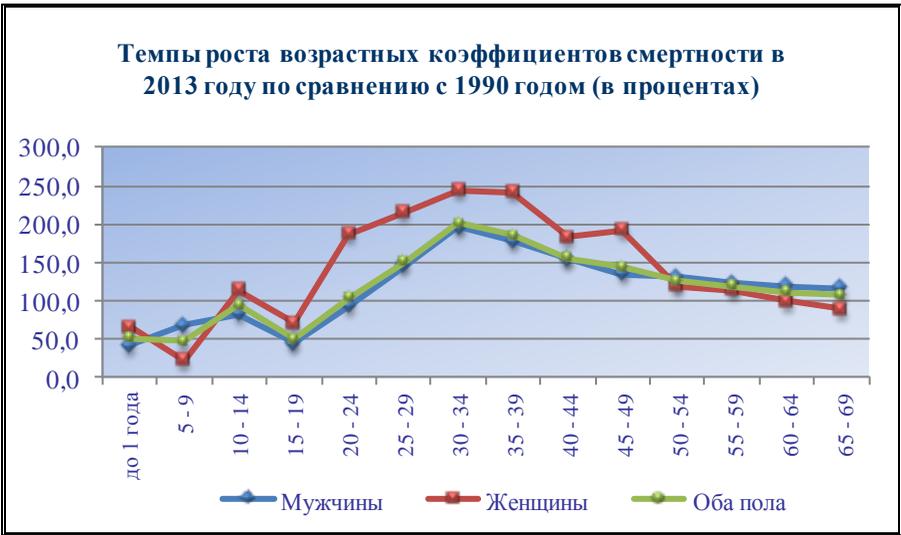
Образование в настоящее время стало ключевым фактором экономического развития страны и регионов, повышения благосостояния и качества жизни отдельного человека. Еще недавно приоритетом образовательной политики в России был вопрос доступа населения к образованию, но в последние годы пришло понимание, что после достижения определенного уровня участия населения в образовании важны не столько показатели масштаба (уровень образования населения, охват образованием), сколько качество образования, то есть соответствие образования по структуре и содержанию потребностям экономики страны.

Учитываемые в расчете ИЧР доходы в области обеспечены деятельностью по добыче полезных ископаемых (за 2011 год ИФО увеличился на 44,8%), производству и распределению электроэнергии, газа и воды (на 4,8%), торговли (на 16,0%), услуг транспорта и связи (на 5,8%).

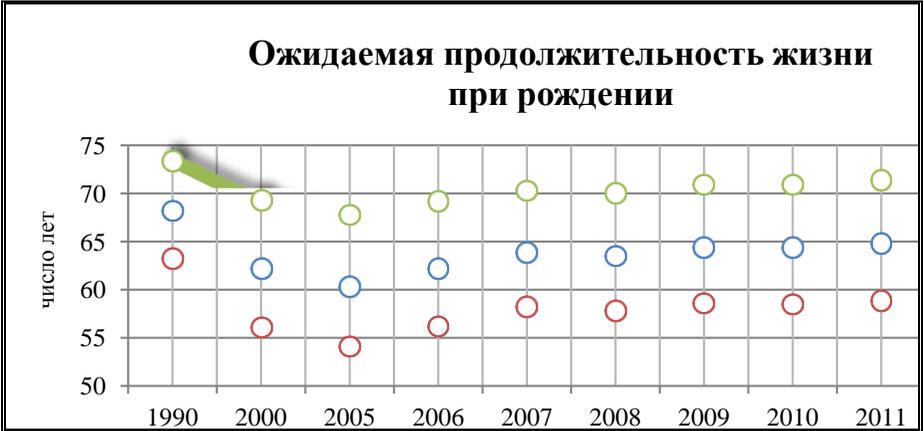
Показатель ожидаемой продолжительности жизни в области, по сравнению с 2010 годом несколько увеличился, этому способствовали федеральные и региональные программы по развитию системы здравоохранения, в том числе в рамках национального проекта «Здоровье».

Здоровье является важнейшей компонентой человеческого развития, и его состояние во многом обуславливает социально-экономическое развитие страны. Обобщающими показателями состояния здоровья населения являются показатели смертности и ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Несмотря на снижение смертности в последние годы, до сих пор не преодолены последствия ее роста, происходившего с конца 1980-х годов. Низкая продолжительность жизни населения в нашей области формируется преимущественно за счет сверхсмертности в трудоспособном возрасте. Это подтверждается анализом темпов роста возрастных коэффициентов смертности в стране в течение двух последних десятилетий. Максимум роста смертности у мужчин (до 2 раз) приходится на возраст 30-39 лет, у женщин (почти до 2,5 раз) приходится на возраст 25-39 лет.

В детских возрастах, особенно младенческом (до года), уровень смертности существенно сократился (на 48,8%), что замедлило снижение ожидаемой продолжительности жизни.



В настоящее время в Амурской области ожидаемая продолжительность жизни при рождении колеблется в пределах 60-66 лет и устойчивого повышения его пока не наблюдается. Особенно велика смертность у мужчин, средняя продолжительность жизни которых 60,6 года. Продолжительность жизни женщин значительно выше - 72,6 года.



В 2013 году снижение смертности произошло за счет уменьшения числа умерших от болезней системы кровообращения и внешних причин.

Общий коэффициент смертности составил в 2013 году 13,9 (в 2012г. - 14,7), для сравнения по России на 1000 жителей пришлось 13,3 смертей, по Дальневосточному федеральному округу – 13,0.

В городских поселениях смертность в 2013 году была несколько ниже, чем среди сельских жителей: на 1000 горожан пришлось 13,2 умерших, на 1000 сельских жителей – 15,3.

Из общего числа умерших в 2013 году мужчины составили 55,9% (в 2012г. – 56,9%). Среди скончавшихся в 2013 году в трудоспособном возрасте мужчин в 3,5 раза больше, чем женщин. От туберкулеза в этой возрастной группе мужчины умирают чаще женщин в 3,6 раза, от инфаркта – в 7,2 раза, от несчастных случаев, травм и отравлений – в 4,4 раза.

Среди причин смерти жителей области первое место по-прежнему занимают болезни системы кровообращения – 52,1% от всех умерших (в 2012г. – 50,5%).

На втором месте - несчастные случаи, отравления и травмы. От них в 2013 году погибли 1733 человека, или 15,3% (в 2012г. - соответственно 1943, или 16,1%). На 100 тысяч жителей области пришлось 213 случаев неестественной смерти. По сравнению с 2012 годом снизилась смертность от случайных отравлений алкоголем на 15,4%.

На третьем месте – новообразования, 1580 человек, или 14,0% всех умерших в 2013 году (в 2012г. - 1502 или 12,4%). На 100 тысяч амурчан пришлось 194 смерти от различных опухолей. Основные локализации опухолей – органы пищеварения (29,6%), органы дыхания (23,6%), молочные железы (8,9%).

Смертность населения Амурской области по причинам смерти

на 100 тысяч населения

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Умерло, всего	1456,1	1691,5	1534,5	1479,9	1474,5	1390,5
в том числе от:						
болезней системы кровообращения	731,4	808,5	817,1	746,7	768,4	724,5
несчастных случаев, отравлений и травм	286,3	358,2	239,8	241,7	237,2	212,9
из них от:						
случайных отравлений алкоголем	39,5	79,3	45,8	30,4	33,3	28,4
самоубийств	67,8	59,5	50,5	51,6	47,1	44,8
убийств	35,8	45,0	28,4	29,2	28,9	27,6
новообразований	158,9	167,8	179,0	191,5	183,3	194,1
болезней органов дыхания	59,3	73,2	69,5	70,2	65,3	60,2

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
болезней органов пищеварения	42,9	69,7	73,1	74,7	76,0	68,2
инфекционных и паразитарных болезней	37,7	51,3	43,1	42,7	37,1	24,8

В области отмечается тенденция ежегодного роста заболеваемости населения, за период с 2000 по 2013 год его средний темп роста составил 1,8%. По сравнению с 2000 годом уровень заболеваемости увеличился на 23,4%.

В 2013 году для улучшения здоровья населения в области оказывали медицинские услуги 42 больничных учреждения на 9,5 тыс. коек, 184 амбулаторно-поликлинических учреждений мощностью 25,6 тыс. посещений в смену и 330 фельдшерско-акушерских пунктов. По сравнению с 2000 годом уменьшилась обеспеченность населения больничными круглосуточными койками: в расчете на 10 тыс. населения в 2013 году она составляла 117,1 против 142,2 в 2000 году, снижение на 17,7%. Связано это с тем, что в области развивается предупредительная (профилактическая) медицина. Такая форма обслуживания больных, как дневные стационары при больничных учреждениях, позволяет более эффективно использовать коечный фонд.

На конец 2013 года в Приамурье обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями составляла 316 посещений в смену в расчете на 10 тыс. человек населения против 318 в 2012 году (в 2000 году – 254).

Медицинскую помощь в области в 2013 году оказывали 4,9 тыс. врачей (по сравнению с 2000г. - уменьшение на 6,0%) и 10,1 тыс. лиц среднего медицинского персонала (снижение на 3,7%). Медицинские услуги в расчете на 10 тыс. человек населения области обеспечивали 61 врач и 126 человек среднего медицинского персонала. В 2013 году обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом в расчете на 10 тыс. человек населения по сравнению с 2000 годом увеличилась на 6,5% и 9,6% соответственно.

По другим составляющим человеческого развития наша область выглядит более представительно, хотя и не принадлежит к числу явных лидеров.

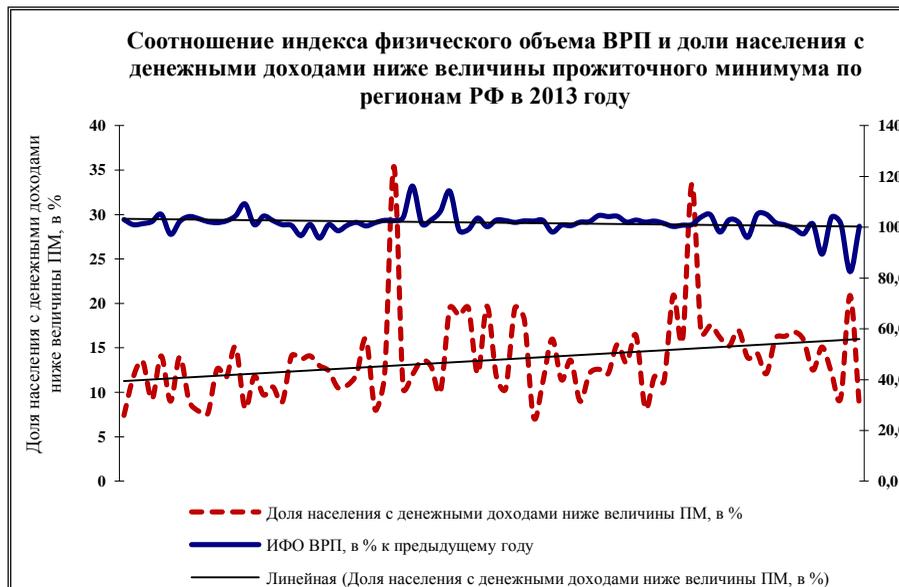
2.2. ВРП и уровень бедности населения

Одной из основных целей развития постиндустриальной экономики является снижение уровня бедности населения.

Анализ индекса физического объема (ИФО) ВРП и уровня бедности по субъектам Российской Федерации за 2005-2013 годы показал, что неравномерность экономического развития регионов сопровождается углублением уровня бедности. Темпы экономического роста в регионах не обеспечивают сокращения доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (ПМ). Данное противоречие социально-экономического

развития наиболее характерно для Республики Ингушетии (по темпам роста экономики в 2013г. республика занимала 2-е место среди субъектов РФ, по доле населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – 76-е место), Республики Хакасия (15-е и 70-е места), Алтайскому краю (8-е и 73-е места), Саратовской (12-е и 61-е места) и Ивановской области (5-е и 54-е места).

В Амурской области доля населения с денежными доходами ниже прожиточного составила 15,1%, это 59 место в российском рейтинге, по темпу роста ВРП - на 82 месте.

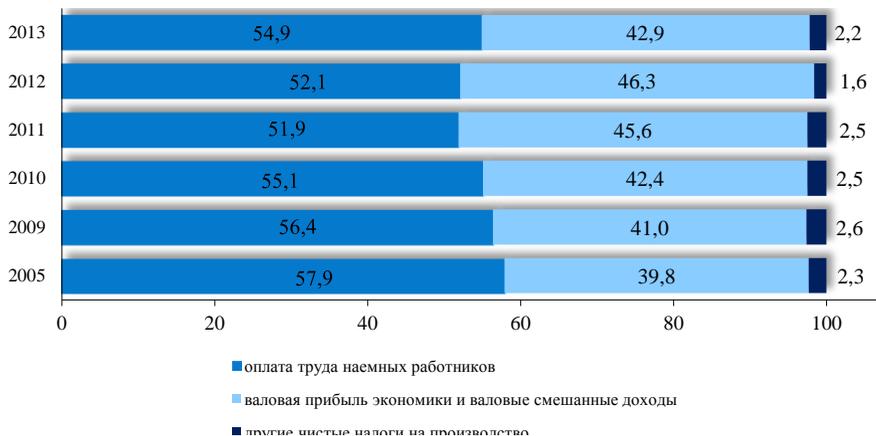


Уровень жизни зависит не только от объема ВРП на душу населения, но и в значительной мере от структуры ВРП по видам первичных доходов и их использованию.

С ростом экономического потенциала региона повышение уровня жизни выражается не только в увеличении объема потребления, но и в изменении его структуры.

С 2005 года структура ВРП области существенно сдвинулась в сторону увеличения доли валовой прибыли и валовых смешанных доходов. Если в 2005-2008 годах на оплату труда приходилось 58-64% ВРП области, то в 2012 году - только 51,0%, в 2013 году – 54,9%. Доля валовой прибыли экономики и валовые смешанные доходы увеличилась с 39,8% в 2005 году до 42,9% в 2013 году.

Структура образования доходов (в процентах)



Полученные в результате производства, распределения и перераспределения, доходы используются на конечное потребление и накопление. Основным направлением использования валового регионального продукта являются **расходы на конечное потребление**. В 2013 году расходы на конечное потребление превысили объем произведенного ВРП на 12,5%, что выше уровня 2012 года на 23,6 процентных пунктов и на 32,6 процентных пунктов - уровня 2005 года. Рост расходов на конечное потребление произошел за счет расходов государственного управления.

Не менее важен для оценки благосостояния населения региона макроэкономический показатель использования ВРП – **фактическое конечное потребление домашних хозяйств**, на долю которого приходилась основная доля конечного потребления области: в 2013 и 2012 годах по 86%, в 2005 году – 89%. Социальные трансферты в расходах на конечное потребление составляли в 2013 году 14%.

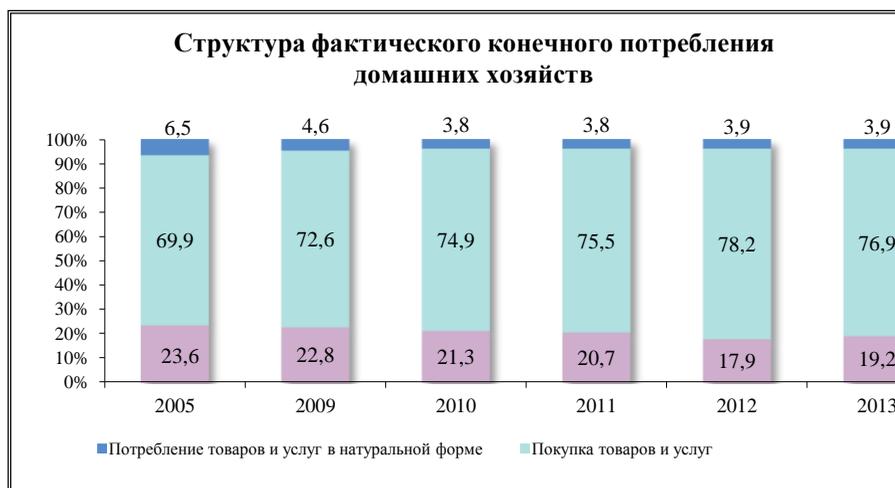
Доля фактического конечного потребления домашних хозяйств в ВРП области составляла 97% в 2013 году и 76% в 2012 году. По России этот показатель равен 75%.

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств в основном обеспечивается расходами населения, доля которых в 2013 году составила 80,8%, в 2012 году - 82,1%, в 2005 году – 76,4%. Социальные трансферты в конечном потреблении домашних хозяйств снизились с 23,6% в 2005 году до 19,2% в 2013 году.

В 2013 году большая часть социальных трансфертов в натуральной форме (82%) традиционно приходилась на сферу услуг образования и здравоохранения. Удельный вес социальных трансфертов в сфере жилищного и коммунального хозяйства (льготы и субсидии) составил 3,8%, в 2012 году –

5,4%, в 2005 году – 8,8%. Снижение доли трансфертов в натуральной форме показывает дальнейшее сокращение бесплатных социальных услуг.

Среди расходов на конечное потребление домашних хозяйств преобладают расходы на покупку товаров, доля которых с 2005 года выросла на 4 процентных пункта, составив в 2013 году 58,7%. Удельный вес расходов на покупку услуг стабильно остается на уровне 17% - 24%. Почти в 2 раза относительно 2005 года снизился удельный вес поступлений в натуральной форме и в 2013 году составил 3,9%. На сельскохозяйственную продукцию собственного производства приходилось 94%, на услуги по проживанию в собственном жилище - 6%.

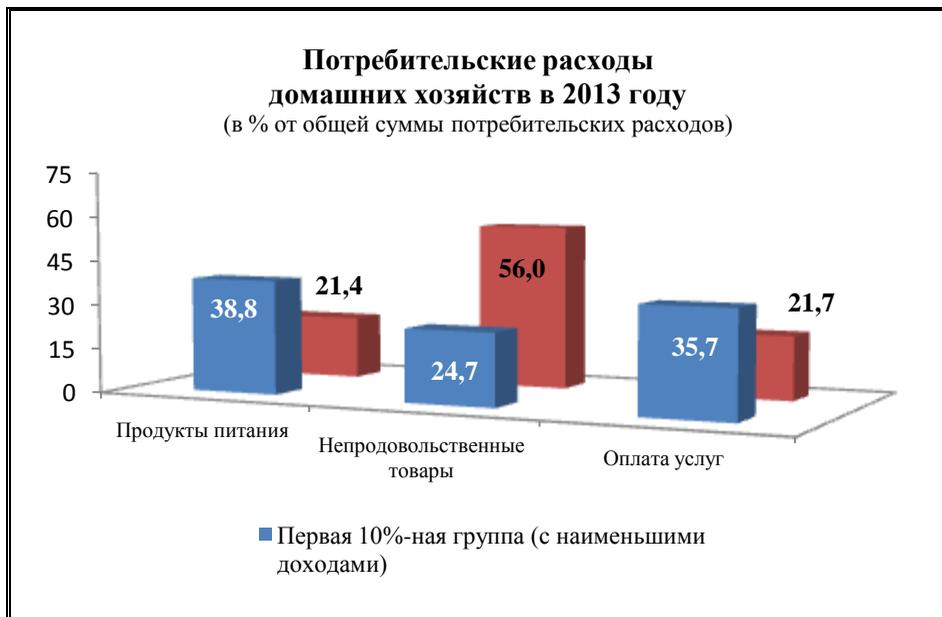


2.2. Потребительские расходы домашних хозяйств

Показатели **структуры потребительских расходов** домашних хозяйств являются одним из важнейших индикаторов качества жизни. Здесь отражается взаимозависимость потребностей и материальных возможностей населения. Для каждого домохозяйства существует определенный набор товаров и услуг, который удовлетворяет его потребности и ограничен величиной дохода.

Анализ структуры потребительских расходов показывает, что сохраняется значительная дифференциация населения с различными среднедушевыми располагаемыми ресурсами. По материалам выборочного обследования домашних хозяйств, в 2013 году доля расходов на покупку продуктов питания (включая питание вне дома) у 10% населения с наименьшими располагаемыми ресурсами составила 38,8%, на покупку услуг - 35,7%, на покупку

непродовольственных товаров – 24,7%, тогда как у 10% наиболее обеспеченного – 21,4%, 21,7% и 56,0% соответственно.



В 2013 году расходы на оплату услуг домохозяйств с низким уровнем достатка состояли в основном из оплаты жилищно-коммунальных услуг (24,9%), услуг связи (5,1%), пассажирского транспорта (1,2%), услуг в системе образования (2,3%), то есть были смещены в сторону «обязательных» услуг.

У домохозяйств с высоким уровнем достатка расходы на отдельные виды услуг распределялись более равномерно: оплата жилищно-коммунальных услуг – 7,1%, услуг связи – 2,5%, услуг пассажирского транспорта – 2,3%, услуг в системе образования – 0,7% и бытовые услуги – 2,8%. При этом высокую долю у этих домохозяйств занимают расходы на непродовольственные товары: так, на покупку транспортных средств потрачено 31,6%, одежду и обувь – 7,6%, мебель, домашнее оборудование, предметы для ухода за домом – 5,7%. Следовательно, о более высоком качестве жизни говорит возможность затрат более «высокого» порядка.

Структура потребительских расходов различна в домохозяйствах в городской и сельской местности. В 2013 году в городской местности на долю продуктов питания (включая питание вне дома) приходилось 31,7% всех потребительских расходов домохозяйств против 27,8% в сельской местности (в 2012г. наблюдалась аналогичная ситуация – соответственно 33,1% и 31,5%).

Доля непродовольственных товаров в структуре потребительских расходов домохозяйств в городской местности в 2013 году составила 34,2%, в сельской – 47,3% (в 2012г. – 37,2% и 41,7% соответственно). Доля оплаты услуг в структуре потребительских расходов домохозяйств в городской местности в 2013 году составила 33,0%, в сельской – 23,3% (в 2012г. – 28,1% и 25,1% соответственно).

В 2013 году домашние хозяйства с наименьшими располагаемыми ресурсами, как в городской, так и в сельской местности, более трети потребительских расходов направляли на покупку продуктов питания – 40,4% и 35,3% соответственно. При этом доля расходов на покупку продуктов питания 10% населения с наименьшими доходами в городской местности снизилась на 1,2 процентного пункта, в сельской – на 1,4 процентного пункта.

Результаты выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств показали, что в последние годы возросла обеспеченность домашних хозяйств персональными компьютерами, в том числе портативными и мобильными телефонами.

Различия в уровне обеспеченности домохозяйств в городской местности и домохозяйств в сельской местности в 2013 году в наибольшей степени наблюдались по таким предметам длительного пользования, как телевизоры, электропылесосы, персональные и портативные компьютеры, микроволновые печи (в 1,1 – 5,5 раза).

Среди городских и сельских поселений наблюдаются различия в обеспеченности основными составляющими инфраструктуры в сфере образования. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями в 2013 году в городской местности составил 79,8% от численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет против 47,7% в сельской местности. Удельный вес обучающихся в школах и группах продленного дня наоборот выше в сельской местности – 4,9% от общей численности учащихся 1 – 9 классов (в городских поселениях – 1,9%); 8,1% - от общей численности учащихся 1 – 4 классов (в городских поселениях - 3,7%). Доля учащихся государственных дневных общеобразовательных учреждений, занимающихся во вторую смену, в городской местности составила 29,5%, в сельской – 9,5%.

В Амурской области отмечается позитивная тенденция ежегодного сокращения доли школ, здания которых требуют капитального ремонта. Доля школ, требующих капитального ремонта, в сельской местности ниже, чем в городской (22,2% и 22,5% от общего числа соответственно). В сельских школах 1% зданий находились в аварийном состоянии, в городах области школ в аварийном состоянии не было.

В последние годы, в период развития информационной экономики, в образовательных учреждениях Амурской области активно внедряются информационные и коммуникационные технологии. Число образовательных учреждений, имеющих кабинеты основ информатики и вычислительной техники, на начало 2013/2014 учебного года составило 97,9% от общего числа в

городской местности и 95,0% - в сельской. По числу образовательных учреждений, имеющие локальные вычислительные сети, сельские школы уступали городским – 75,2% и 93,7% от общего количества учреждений. Число персональных ЭВМ, используемых в учебных целях, подключенных к сети Интернет, составляло - 99,6% и 100% соответственно.

Заключение

Анализ межрегиональных сопоставлений, позволяет определить положение и тенденции развития субъектов Российской Федерации во взаимосвязи с параметрами, характеризующими качество жизни населения. Как показал анализ, регионам–лидерам характерно соответствие высокого уровня экономического развития и качества жизни (гг. Москва и Санкт-Петербург, Тюменская область).

В последние годы в Амурской области наметилась тенденция в развитии и совершенствовании ключевых направлений по повышению качества жизни населения, для этого необходима переориентация экономики на человека, являющегося основой развития общества.

В 2013 году по объективным причинам наблюдался существенный спад производства ВРП, и значит не был получен доход, который может быть направлен в образование, здравоохранение и другие нужды населения.

Одной из основных проблем области остается бедность населения, что отчасти можно объяснить недостатками существующего перераспределительного механизма доходов. Понижающее влияние на показатель бедности могут оказать рост занятости населения и фактического конечного потребления, а также усиление адресности социальной защиты малообеспеченных категорий населения. Для минимизации потерь человеческого потенциала в области необходимо проводить политику сокращения неравенства в обществе на улучшение доступа различных слоев населения к образованию и здоровой жизни.

Несмотря на некоторое увеличение долголетия, область имеет низкую продолжительность предстоящей жизни (не достигает 70 лет). Развитие здравоохранения должно обеспечить существенное снижение уровня смертности населения, являющегося главным вызовом системе охраны здоровья, а также повышение и выравнивание доступности качественной медицинской помощи для разных социальных и территориальных групп населения, более действенной защиты пациентов от рисков несения высоких расходов на лечение.

Значительные улучшения в состоянии здоровья населения могут и должны быть достигнуты за счет развития здорового образа жизни и профилактики заболеваний.

Развитие человеческого потенциала, информационных технологий и конкуренции в здравоохранении должны стать приоритетами государственной политики в обозримой перспективе.

Приложение

Валовой региональный продукт по регионам Дальневосточного федерального округа

млн. рублей

	2007	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) по субъектам Российской Федерации, млрд. рублей	27964,0	37687,8	45392,3	49926,1	54013,6
Дальневосточный федеральный округ	1277126,7	2110720,6	2532572,2	2702292,0	2808367,8
Республика Саха (Якутия)	242656,5	386825,1	486830,9	541306,8	569131,6
Камчатский край	66076,8	103123,2	114375,9	127412,7	131560,6
Приморский край	259041,4	470679,2	549722,8	557489,3	575615,4
Хабаровский край	231293,2	353590,3	399594,2	437994,3	473695,2
Амурская область	111761,2	178689,6	225401,7	229407,1	211224,4
Магаданская область	35314,4	59619,7	72174,2	78417,9	88490,1
Сахалинская область	286273,0	487659,5	600247,9	641886,4	673775,4
Еврейская автономная область	23726,1	31555,9	39467,0	42743,6	37885,4
Чукотский автономный округ	20984,1	38978,1	44757,6	45633,9	46989,7

Изменение производства валового регионального продукта по регионам Дальневосточного федерального округа

в сопоставимых основных ценах, в% к предыдущему году

	2007	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация из суммы регионов - всего	108,3	104,6	105,4	103,1	101,8
Дальневосточный федеральный округ	109,4	106,8	105,3	98,6	99,1
Республика Саха (Якутия)	104,5	101,6	107,1	103,2	100,9
Камчатский край	105,8	99,5	103,5	102,2	99,5
Приморский край	106,6	111,7	107,3	93,1	97,4
Хабаровский край	105,1	111,0	102,5	100,5	101,3
Амурская область	109,0	106,0	108,1	97,3	89,4
Магаданская область	99,3	104,4	102,4	103,6	103,9
Сахалинская область	126,3	108,0	104,3	97,5	101,4
Еврейская автономная область	119,4	117,0	104,8	101,5	82,5
Чукотский автономный округ	113,6	82,7	95,8	99,7	100,4

Валовой региональный продукт на душу населения по регионам Дальневосточного федерального округа

	Тыс. рублей				
	2007	2010	2011	2012	2013
Валовой внутренний продукт по Российской Федерации	232,8	324,2	391,5	434,2	461,2
Валовой региональный продукт по Российской Федерации - всего	195,8	263,8	317,5	348,6	376,4
Дальневосточный федеральный округ	200,1	334,9	403,6	431,8	450,1
Республика Саха (Якутия)	253,4	403,7	508,7	566,4	595,8
Камчатский край	200,6	319,8	356,4	397,7	410,9
Приморский край	130,6	240,2	281,6	286,1	296,3
Хабаровский край	170,4	262,7	297,6	326,3	353,2
Амурская область	131,9	214,8	273,2	280,0	259,5
Магаданская область	213,5	377,9	464,1	511,1	584,7
Сахалинская область	559,8	977,3	1210,0	1268,4	1369,0
Еврейская автономная область	132,5	178,4	225,1	246,3	220,9
Чукотский автономный округ	396,9	767,8	883,4	896,8	927,4

Участие регионов Дальневосточного федерального округа в формировании валового регионального продукта России

в основных ценах, в %

	2007	2010	2011	2012	2013
Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) по субъектам Российской Федерации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Дальневосточный федеральный округ	4,6	5,6	5,6	5,4	5,2
Республика Саха (Якутия)	0,9	1,0	1,1	1,1	1,0
Камчатский край	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Приморский край	0,9	1,2	1,2	1,1	1,1
Хабаровский край	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9
Амурская область	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4
Магаданская область	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
Сахалинская область	1,0	1,3	1,3	1,3	1,2
Еврейская автономная область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Чукотский автономный округ	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Изменение производства валового регионального продукта по Амурской области в 2010-2013 годах

в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году

	2010	2011	2012	2013	Справочно ВРП России 2013г
Валовой региональный продукт в основных ценах	106,0	108,1	97,3	89,4	101,8
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	100,1	112,5	86,9	69,8	104,9
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	74,9	107,0
Раздел С Добыча полезных ископаемых	90,6	144,8	96,7	85,4	101,2
Раздел D Обрабатывающие производства	85,3	106,1	91,4	115,5	105,3
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	115,4	104,8	83,9	117,5	100,2
Раздел F Строительство	120,2	95,4	91,0	56,5	98,1

		2010	2011	2012	2013	Справочно ВРП России 2013г
Раздел G	Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	104,4	116,0	95,6	101,3	100,8
Раздел H	Гостиницы и рестораны	108,9	123,2	95,8	88,6	104,4
Раздел I	Транспорт и связь	115,5	105,8	103,2	97,4	100,3
Раздел J	Финансовая деятельность	75,9	87,2	107,9	67,4	85,3
Раздел K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	109,9	95,4	132,0	82,0	102,7
Раздел L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	97,8	100,3	98,2	101,5	102,6
Раздел M	Образование	100,5	95,4	101,7	96,0	98,5
Раздел N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	99,9	101,3	101,6	98,0	100,1
Раздел O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	107,8	124,2	105,4	99,2	105,9

**Валовой региональный продукт
и качество жизни населения Амурской области**

Аналитическая записка

Ответственные за выпуск:

Н.П. Грачева
Е.В. Абоймова

Тел.: (84162) 33-28-40
42-54-72

Подписано в печать _____
Формат _____

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

**г.Благовещенск, ул.Кузнечная, 23
51-87-01**

<http://amurstat.gks.ru>