

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
(АМУРСТАТ)

**Валовой региональный продукт и качество
жизни населения Амурской области**

Аналитическая записка
по каталогу № 1.21

Благовещенск
2014

УДК 311(571.61)
ББК. 65.9(255.3)-05
В15

Редакционная коллегия:

Е.Н. Гудим, И.К. Ремехова, Н.П. Грачева

**В15 Валовой региональный продукт и качество жизни населения
Амурской области: Записка/Амурстат – Благовещенск, 2014– 39с.**

Данные, представленные в аналитическом материале, дают обобщенное представление о функционировании экономики Амурской области и характеризуют уровень экономического развития в определенный период.

В записке отражены данные о динамике валового регионального продукта в целом, валового регионального продукта на душу населения, фактически конечном потреблении домашних хозяйств и другие макроэкономические показатели Амурской области. Приведены основные итоги межрегиональных сопоставлений валового регионального продукта Амурской области с регионами России и Дальнего Востока. Показатель качества жизни населения рассмотрен в записке при помощи таких важнейших индикаторов как: уровень бедности, структура потребительских расходов, индекса развития человеческого потенциала.

Материал подготовлен Амурстатом на основе обработки данных, полученных органами государственной статистики от предприятий, организаций, населения путем проведения статистических наблюдений, выборочных обследований, информации Управления Федерального казначейства Минфина России по Амурской области, Управления Федеральной налоговой службы России по Амурской области, Росстата.

Даны методологические пояснения и понятия системы национальных счетов.

Приведенные в записке данные за 2000 - 2012 годы утверждены Росстатом.

Приняты условные обозначения:

- явление отсутствует

... данных не имеется

0,0 величина явления меньше единицы измерения

**УДК 311(571.61)
ББК 65.9(255.3)-05**

©Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики
по Амурской области, 2014
E-mail: P28_mail@gks.ru
<http://amurstat.gks.ru>

Содержание

Основные методологические положения системы национальных счетов.....	4
Основные показатели СНС и методы их расчета.....	8
1. Показатели счета производства по Амурской области.....	11
1.1. Объем и динамика валового регионального продукта.....	11
1.2. Анализ структуры валового регионального продукта по видам экономической деятельности.....	12
1.3. Анализ произведенного валового регионального продукта по институциональным секторам.....	19
1.4. Участие субъектов малого предпринимательства в формировании ВРП области.....	20
1.5. Основные показатели производства ВРП Амурской области в сравнении с показателями ВРП Дальневосточного федерального округа и России.....	21
2. Качество жизни населения Амурской области.....	23
2.1. Индекс развития человеческого потенциала.....	23
2.2. ВРП и уровень бедности населения.....	29
2.2. Потребительские расходы домашних хозяйств.....	32
Заключение.....	35
Приложение.....	36
Валовой региональный продукт по регионам Дальневосточного федерального округа.....	36
Изменение производства валового регионального продукта по регионам Дальневосточного федерального округа.....	37
Валовой региональный продукт на душу населения по регионам Дальневосточного федерального округа.....	37
Участие регионов Дальневосточного федерального округа в формировании валового регионального продукта России.....	38
Изменение производства валового регионального продукта по Амурской области в 2009-2012 годах.....	38

Основные методологические положения системы национальных счетов

Система национальных счетов (СНС) – система взаимоувязанных показателей, применяемая для описания и анализа макроэкономических процессов более чем в 150 странах мира с рыночной экономикой. СНС возникла около 50 лет тому назад в наиболее развитых в экономическом отношении странах в связи с потребностью в информации, необходимой для анализа состояния экономики, формирования экономической политики и принятия мер по регулированию рыночной экономики.

Методологической основой СНС России является «Система национальных счетов, 1993», разработанная под эгидой Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам, созданной Евростатом, Международным валютным фондом, Организацией экономического сотрудничества и развития, ООН, Всемирным банком.

Внедрение положений СНС 2008 года является одной из перспективных задач Росстата, включенной в План развития Системы национальных счетов России на период с 2011 по 2017 год.

Важнейшим показателем системы национальных счетов является **валовой внутренний продукт (ВВП)**, характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. ВВП рассчитывается в целом по стране.

Валовой региональный продукт является важнейшим индикатором социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и широко используется в различных сферах экономики. ВРП и составляющие его элементы включены в системы показателей:

- прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу;
- мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования;
- эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» для оценки эффективности используются такие показатели СНС:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- доля продукции малых предприятий в валовом региональном продукте.

Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 года № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утвержден перечень дополнительных показателей, включающих такие показатели СНС, как:

- индекс физического объема валового регионального продукта;
- начиная с итогов за 2009 год – энергоемкость ВРП.

Система национальных счетов России в настоящее время включает в себя следующие счета:

- счет товаров и услуг;
- счет производства;
- счет образования доходов;
- счет распределения первичных доходов;
- счет вторичного распределения доходов;
- счет использования располагаемого дохода;
- счет операций с капиталом.

Региональными составляющими национальных счетов являются региональные счета. Однако в силу того, что субъекты Российской Федерации представляют собой открытые экономические системы с широкими межрегиональными связями по всем видам ресурсов, возникают серьезные проблемы как концептуального, так и практического характера с точки зрения информационного обеспечения. Поэтому методология расчета региональных показателей предполагает упрощения. В региональном разрезе разрабатываются:

- валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) в основных ценах;
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на территории региона;
- валовое накопление основного капитала;
- оплата труда наемных работников, валовая прибыль (валовой смешанный доход), чистые налоги на производство.

Важнейшим показателем системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП), на региональном уровне – валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц–резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Валовой региональный продукт рассчитывается в текущих основных ценах (*номинальный объем валового регионального продукта*), а также в сопоставимых ценах (*реальный объем валового регионального продукта*).

Валовой внутренний продукт может быть рассчитан тремя методами, соответствующими различным стадиям воспроизводства – производственным, методом использования доходов и методом формирования ВВП по источникам доходов.

Учет экономических операций в СНС осуществляется на начисленной основе в ценах на момент их совершения (в текущих ценах).

ВВП оценивается в текущих рыночных ценах (в ценах конечного покупателя).

Цена конечного покупателя включает торгово-транспортные наценки, налоги на продукты и не включает субсидий на продукты.

Для устранения влияния различных ставок налогов и субсидий в различных отраслях экономики на структуру производства и образования доходов отраслевые показатели приводятся в оценке по основным ценам.

Публикация итогов ВРП осуществляется в основных ценах (без учета чистых налогов на продукты).

Основная цена – цена, получаемая производителем за единицу товара или услуги, без налогов на продукты, но включая субсидии на продукты.

Переоценка показателей ВВП в постоянные цены осуществляется путем дефлятирования (переоценки выпуска и промежуточного потребления отраслей, элементов конечного использования по соответствующим индексам цен) или методом экстраполяции базисного уровня выпуска и промежуточного потребления отраслей, элементов конечного использования с помощью индексов физического объема и др. количественных индикаторов, адекватно отражающих динамику данных показателей. На региональном уровне в настоящее время в постоянные цены оцениваются данные выпуска и промежуточного потребления.

Границы производства определяются в СНС как совокупность деятельности единиц-резидентов национальной экономики (включает деятельность иностранных и смешанных предприятий, имеющих центр экономических интересов в России и действующих в ней на постоянной основе) по производству товаров и услуг. Производственная деятельность охватывает деятельность предприятий, производящих товары и услуги как рыночные, так и нерыночные (реализуемые бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения и не оказывающим значительного влияния на спрос).

В границы производства включается также производственная деятельность домашних хозяйств. Она охватывает производство всех товаров независимо от того, проданы они или нет, включая выращенную сельскохозяйственную продукцию, строительство собственными силами и различные услуги, оказанные на сторону, в том числе торговлю, посредничество и т.д. Услуги, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления (домашние услуги), не включаются в границы производства, кроме условно исчисленной стоимости услуг, предоставленных в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах.

В границы производства включаются также экономические операции, ненаблюдаемые прямыми статистическими методами. В понятие экономики, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами, в статистике России включается экономическая деятельность, разрешенная законом, но скрываемая или занижаемая по объему с целью уклонения от налогов и других обязательств перед государством, а также производственная деятельность некорпорированных предприятий домашних хозяйств, производящих продукцию для реализации на рынке и для собственного использования.

Расчеты показателей национальных счетов ведутся на основании данных официальных статистических и административных источников, косвен-

ной информации, применения балансовых и других специальных методов и экспертных оценок.

В соответствии с международным стандартом СНС, незаконную деятельность по производству товаров и услуг (производство и реализация наркотиков и оружия, проституция) рекомендуется включать в границы производства. Однако в российской практике, также как и в большинстве стран, результаты экономической деятельности, не разрешенной законом, в границы производства не включаются.

В СНС применяется группировка экономических единиц по институциональным секторам. **Сектор** представляет собой совокупность институциональных единиц (то есть хозяйствующих субъектов, которые могут от своего имени владеть активами, принимать обязательства, осуществлять экономическую деятельность и операции с другими единицами), однородных с точки зрения выполняемых функций и источников финансирования. В российской СНС выделяются следующие секторы национальной экономики: нефинансовые корпорации; финансовые корпорации; государственное управление; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

Сектор нефинансовых корпораций включает институциональные единицы, основной функцией которых является производство товаров и нефинансовых услуг с целью продажи их на рынке и получения прибыли. Затраты на производство возмещаются из выручки от реализации.

Сектор финансовых корпораций включает институциональные единицы, основной функцией которых является оказание услуг финансового посредничества или вспомогательная деятельность. К этому сектору относятся и Банк России.

Сектор государственного управления объединяет институциональные единицы, выполняющие функции органов государственного управления в качестве основного вида деятельности. Институциональные единицы сектора государственного управления осуществляют свою деятельность за счет финансовых средств бюджета, внебюджетных фондов, а также за счет доходов от собственности, продажи рыночных услуг, заимствования.

В сектор государственного управления входят бюджетные организации: министерства, службы, агентства, школы, больницы, организации культуры и т.п., а также государственные внебюджетные фонды.

Сектор домашних хозяйств – институциональные единицы, охватывающие все домашние хозяйства и состоящие из одного лица или группы лиц, включающие некорпорированные предприятия, которые принадлежат домашним хозяйствам, основные функции которых заключаются в предложении рабочей силы, а также в производстве товаров и услуг, формировании конечного спроса.

Сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКООДХ), объединяет нерыночные некоммерческие организации, финансируемые и контролируемые домашними хозяйствами.

Основной функцией сектора НКООДХ является предоставление нерыночных услуг и товаров домашним хозяйствам. При этом затраты возмещаются за счет взносов членов НКООДХ, дарений, спонсорской помощи, доходов от собственности.

В состав сектора НКООДХ включаются также нерыночные подразделения корпораций и квазикорпораций (общественных организаций), предоставляющие своим работникам бесплатные или почти бесплатные услуги (дома отдыха, поликлиники, детские сады, дома культуры, клубы и др.) за счет отчислений от прибыли корпораций.

Основные показатели СНС и методы их расчета

Выпуск товаров и услуг представляет собой суммарную стоимость товаров и услуг, являющихся результатом производственной деятельности единиц-резидентов национальной экономики в отчетном периоде. Реализованные товары и услуги включаются в выпуск по фактической рыночной стоимости, нереализованная готовая продукция – по средним рыночным ценам. Изменение незавершенного производства включается в валовой выпуск по себестоимости.

Для страховых организаций выпуск – это разница между страховыми премиями, полученными страховыми организациями, и выплаченными страховыми возмещениями плюс доход от инвестирования страховых технических резервов минус изменение актуарных резервов.

В торговле выпуск определяется как сумма торговой наценки.

Выпуск жилищного хозяйства представляет собой услуги юридических и физических лиц по сдаче жилья в аренду. Он определяется в размере арендной (квартирной) платы с добавлением субсидий. Кроме того к этому виду деятельности относятся услуги, предоставленные в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах, выпуск которых определен условно в размере текущих затрат на содержание жилищ, включая потребление основного капитала.

Нерыночные услуги оцениваются по фактическим текущим затратам на оказание этих услуг, плюс потребление основного капитала. К текущим затратам относятся: оплата труда, затраты на приобретение товаров и услуг, потребленных в процессе производства, другие налоги на производство.

Промежуточное потребление состоит из стоимости товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства в отчетном периоде. Потребление основного капитала не входит в состав промежуточного потребления.

Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности и секторам исчисляется как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Термин «валовая» указывает на то, что показатель определен до вычета потребления основного капитала.

Валовой внутренний продукт характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Между показателями валового внутреннего продукта (на федеральном уровне) и валового регионального продукта (на региональном уровне) есть существенная разница. Сумма ВВП и ВРП отличается от ВВП России на величину добавленной стоимости, созданной при производстве:

- нерыночных услуг, оказываемых органами государственного управления (оборона, государственное управление и т. П.);
- услуг финансовых посредников, деятельность которых охватывает более одного региона;
- услуг внешней торговли.

Оплата труда наемных работников представляет собой вознаграждение в денежной или натуральной форме, выплачиваемое работодателем наемному работнику за работу, выполненную в отчетном периоде.

Она учитывается на основе начисленных сумм и включает в себя налоги на доходы и другие выплаты, которые подлежат уплате наемными работниками, даже если они фактически удерживаются нанимателями в административных интересах или иным причинам, и выплачиваются непосредственно органам социального страхования, налоговым службам от лица наемного работника.

Оплата труда наемных работников состоит из двух компонентов:

- заработной платы;
- отчислений работодателей в фонды социального страхования.

Валовая прибыль представляет собой ту часть добавленной стоимости, которая остается у производителей после вычета расходов, связанных с оплатой труда наемных работников, и чистых налогов на производство и импорт. Эта статья измеряет прибыль (или убыток), полученную от производства, до учета выплаты или получения доходов от собственности. Валовая прибыль в СНС – в отличие от показателя прибыли от реализации, отражаемой в бухгалтерском учете, не содержит элементов оплаты труда, включаемых по методологии СНС в оплату труда, сверхнормативные выплаты по командировочным, представительским и другим расходам, не включает прибыль, образующуюся у владельцев активов в результате роста цен, и включает потребление основного капитала.

Для некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, эта статья содержит элемент вознаграждения за работу, который не

может быть отделен от дохода владельца или предпринимателя. В этом случае она называется **валовым смешанным доходом**.

Конечное потребление складывается из расходов на конечное потребление домашних хозяйств, расходов государственного управления на индивидуальные товары и услуги и на коллективные услуги, расходов на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Такая группировка показывает, кто финансирует расходы на конечное потребление.

Расходы на конечное потребление домашних хозяйств включают расходы домашних хозяйств на приобретение потребительских товаров и услуг во всех торговых предприятиях, на городских рынках и через неорганизованную (уличную) торговлю, предприятиях бытового и жилищно-коммунального обслуживания, пассажирского транспорта, связи, гостиницах, учреждениях культуры, здравоохранения, образования, а также стоимость товаров и услуг, потребленных в натуральной форме – произведенных для собственного конечного использования (сельскохозяйственная продукция личных подсобных хозяйств, услуги, предоставленные в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах) и полученных в качестве оплаты труда.

Расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги состоят из расходов сектора государственного управления на потребительские товары и услуги, предназначенные для индивидуального потребления. Такие расходы финансируются за счет Государственного бюджета и внебюджетных фондов из средств, полученных в результате сбора налогов и из других доходов государства. В эти расходы включаются расходы организаций, оказывающих бесплатные (для населения) услуги в области образования, здравоохранения, культуры.

Расходы государственного управления на коллективные услуги включают расходы на оказание услуг обществу в целом. В этот показатель включаются расходы бюджетных организаций на государственное управление и обеспечение военной безопасности, на нерыночную науку, на оплату услуг организаций, обслуживающих сельское хозяйство и прочее.

Расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства – расходы общественных организаций (политических партий, религиозных организаций, профсоюзов, общественных объединений), в отношении которых условно считается, что они предоставляют только индивидуальные товары и услуги. Сюда же включается стоимость нерыночных услуг, оказываемых самостоятельными социально-культурными подразделениями корпораций и квазикорпораций своим работникам.

1. Показатели счета производства по Амурской области

1.1. Объем и динамика валового регионального продукта

В настоящее время для экономики Российской Федерации и отдельных ее субъектов актуальной является задача достижения качественного экономического роста, соответствующего требованиям постиндустриальной экономики. В условиях социально ориентированной государственной политики проблема развития национальной и региональной экономики требует изучения экономических показателей во взаимосвязи с социальными.

Одним из основных индикаторов, оценивающих темпы роста национальной экономики, является индекс физического объема валового внутреннего продукта; региональной экономики – валового регионального продукта. Вместе с тем возросшие экономический потенциал и темпы роста экономики не всегда сопровождаются адекватным повышением качества жизни населения. В связи с этим необходима оценка их взаимообусловленности.

Валовой внутренний продукт (ВВП) характеризует стоимость конечных товаров и услуг в рыночных ценах (ценах конечного покупателя), произведенных резидентами данной страны за рассматриваемый период времени. Этот показатель, измеряющий конечные результаты деятельности национальной экономики, применяется для характеристики ее экономической мощи, уровня экономического развития государства (прежде всего в международных сравнениях), а также для оценки экономического роста.

Валовой региональный продукт (ВРП) по своему экономическому содержанию аналогичен показателю ВВП, рассчитанному производственным методом на федеральном уровне.

Динамика основных макроэкономических показателей за последние годы стабильна.

Объем и динамика валового регионального продукта

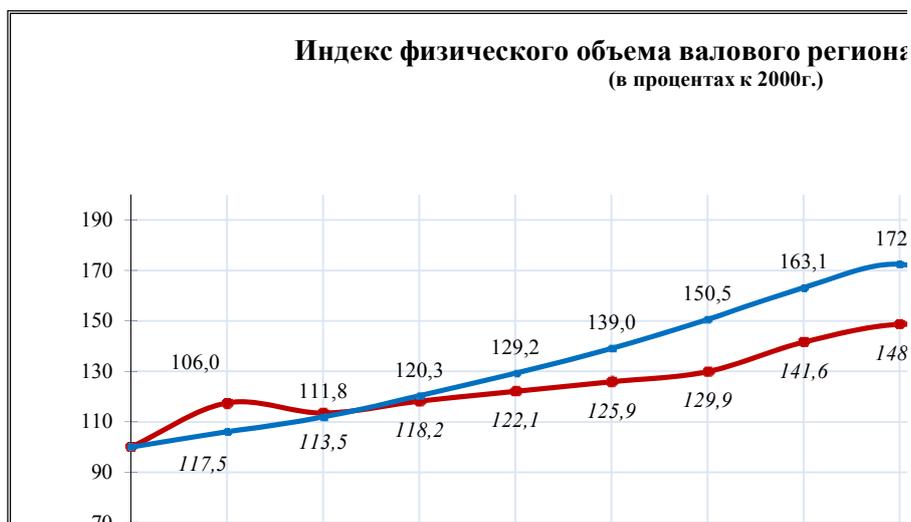
	Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	В сопоставимых ценах в % к предыдущему году	Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	Валовой региональный продукт на душу населения, рублей
2000	26315,2	106,3	121,4	28317,2
2001	39052,8	117,5	126,9	42578,3
2002	45717,5	96,6	121,5	50449,6
2003	53199,9	104,1	115,6	59480,3
2004	64250,2	103,3	118,4	72937,0
2005	76861,2	103,1	115,7	88597,1
2006	95090,9	103,2	115,1	111116,2

	Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	В сопоставимых ценах в % к предыдущему году	Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	Валовой региональный продукт на душу населения, рублей
2007	111761,2	109,0	110,2	131887,8
2008	131563,7	105,0	116,6	156329,6
2009	151118,6	98,3	117,3	180572,3
2010	178689,6	106,0	112,0	214827,2
2011	225401,7	108,1	115,8	273175,8
2012	234010,2	97,3	106,7	285642,7

С 2000 года ежегодная динамика ВРП Амурской области характеризовалась увеличением этого показателя, снижение отмечено в 2002, 2009 и в 2012 годах.

Валовой региональный продукт Амурской области в 2012 году сложился в объеме 234 млрд. рублей, индекс физического объема к уровню 2011 года снизился на 2,7%.

В целом за период с 2000 по 2012 год реальный объем ВРП области увеличился на 63,1%, ДВФО – на 73,9%, России – на 81,0%.



1.2. Анализ структуры валового регионального продукта по видам экономической деятельности

Структура валовой добавленной стоимости Амурской области имеет свои региональные особенности – наибольшую долю составляют виды эко-

номической деятельности: добыча полезных ископаемых (14,2%) транспорт (21,7%), строительство (14,2%), оптовая и розничная торговля (9,9%).

В 2012 году по сравнению с 2011 годом объем произведенной ВДС снизился в половине ВЭД области. Низкие темпы ВДС отмечены в видах деятельности: сельское хозяйство (86,9%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (83,9%), обрабатывающие производства (91,4%), строительство (91,0%), оптовая и розничная торговля (95,6%), гостиницы и рестораны (95,8%), государственное управление (98,2%).

По сравнению с 2011 годом отмечается рост доли валовой добавленной стоимости транспорта и связи (на 1,4 п.п.), госуправления (на 1,2 п.п.), образования (на 0,5 п.п.), здравоохранения (на 0,4 п.п.).

В структуре валовой добавленной стоимости Амурской области большая доля приходилась на сырьевую составляющую при низком сервисном секторе экономики.

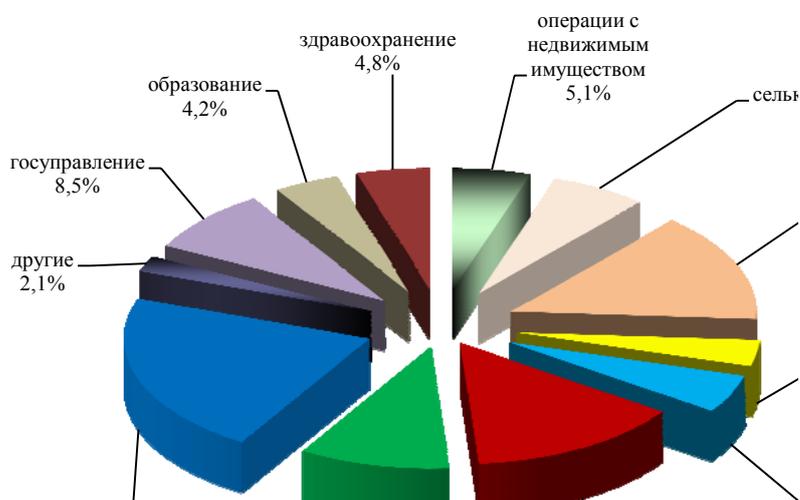
Структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности

в % к итогу; в основных ценах

	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9,4	6,4	7,5	6,9	7,1	6,3
Добыча полезных ископаемых	5,3	6,9	10,5	10,2	15,7	14,6
Обрабатывающие производства	4,0	4,8	4,6	3,8	3,7	3,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,2	5,3	6,1	6,4	6,3	5,1
Строительство	8,9	12,8	13,1	17,3	15,8	14,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15,3	11,6	10,7	9,9	9,9	9,9
Гостиницы и рестораны	0,5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Транспорт и связь	27,2	25,8	21,9	21,9	20,3	21,7
Финансовая деятельность	0,1	0,1	0,4	0,3	0,2	0,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,0	5,0	4,3	4,7	3,9	5,1

	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	5,7	9,6	9,5	8,4	7,3	8,5
Образование	4,6	4,5	4,5	4,0	3,7	4,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,8	5,5	5,3	4,6	4,4	4,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,0	0,9	0,8	0,8	0,9	1,0

Структура ВРП по видам экономической деятельности по Ам области в 2012 году



Рост ВРП возможен при росте выпуска или при снижении промежуточного потребления. Рост выпуска в большой степени зависит от объективных причин, основной из которых является конкурентоспособность выпускаемой продукции, оказываемых услуг. Следовательно, рост ВРП зависит не только от увеличения объемов выпуска, но и от снижения промежуточного потребления.

В формировании стоимости валового выпуска на протяжении последних лет отмечено снижение доли валовой добавленной стоимости и соответственно увеличение удельного веса промежуточного потребления.

Стоимостная структура производства товаров и услуг

	в процентах				
	2005	2009	2010	2011	2012
Выпуск	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Валовая добавленная стоимость	56,2	45,9	45,1	44,2	46,8
Промежуточное потребление	43,8	54,1	54,9	55,8	53,2

Удельный вес промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости в валовом выпуске характеризует уровень эффективности производственных расходов.

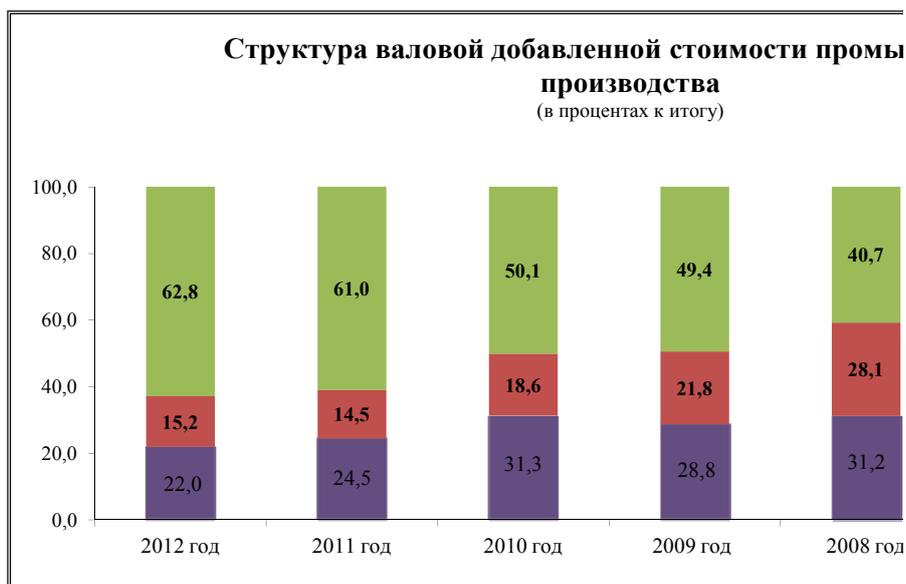
Эффективность производственных расходов по сравнению с 2011 годом снизилась в большинстве видах экономической деятельности. Например, в деятельности по добычи полезных ископаемых она составила 71,5%, в обрабатывающих производствах - 79,5%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды - 74,8%, в строительстве - 89,9%, на транспорте - 90,8%. Рост коэффициента эффективности производственных затрат отмечен в таких видах деятельности как операции с недвижимым имуществом (137,2%), образовании (125,3%) и здравоохранении (106,2%).

В структуре ВРП области доминирующим видом экономической деятельности является **транспорт и связь**. В 2012 году на его долю приходилось 21,7% валовой добавленной стоимости, произведенной в области, что выше уровня 2011 года на 1,4 п.п. и ниже уровня 2005 года - на 5,5 п.п. В структуре валовой добавленной стоимости транспорта и связи наибольшая доля принадлежала железнодорожному транспорту - 57,4% (в 2011г. - 58,0%), автомобильному - 4,6% (6,3%), вспомогательной транспортной деятельности - 17,3% (16,5%) и связи - 11,0% (12,5%).

В 2012 году по сравнению с предыдущим годом индекс физического объема ВДС транспорта и связи составил 103,2%. Наибольший рост валовой добавленной стоимости отмечен в деятельности воздушного транспорта (ИФО равен 148,5%), вспомогательной транспортной деятельности (103,2%), транспортирование по трубопроводам (115,0%), железнодорожном транспорте (105,9%). В организациях связи ВДС выросла на 10,1%. Существенно снизилась валовая добавленная стоимость в автомобильном транспорте - на 21%.

За анализируемый год **промышленными предприятиями** произведено 54499,9 млн. рублей валовой добавленной стоимости (23,2% от ВРП области), в 2011 году - 57924,3 млн. рублей (25,7%), в 2005 году - 14180,2 млн.

рублей (18,5%). Значительный рост удельного веса валовой добавленной стоимости промышленного производства в ВРП области произошел за счет деятельности по добыче полезных ископаемых, где валовая добавленная стоимость увеличилась за 2011 год на 44,8% и осталась почти на том же уровне за 2012 год (снижение 3,3%).



В последние годы наиболее динамично развивающимся является вид деятельности «добыча руд цветных металлов», вклад этого вида деятельности в валовую добавленную стоимость промышленного производства становится еще более существенным: в 2005 году – 23,2%, в 2011 году – 56,6%, в 2012 году – 57,7%. На территории области выделено 10 золотоносных районов, общая площадь которых составляет 155 тыс. км². Сегодня в области действует 17 драг и 100 промприборов. Наиболее интенсивная добыча россыпного золота ведется в северных районах области (Магдагачинский, Тындинский, Селемджинский). В 2012 году добыто драгоценного металла в 2 раза больше по сравнению с 2005 годом, золотодобычу вели 113 предприятий. Добычей полезных ископаемых занимаются такие крупные золотодобывающие предприятия, как Покровский, Маломырский, Березитовый и Албынский рудники, прииск Соловьевский. В 2012 году на долю этих золотодобывающих предприятий приходилось 82% добычи драгоценных металлов, в 2011 году – 86%.

Наличие на территории области двух ГЭС обеспечивает успешное развитие деятельности по производству и распределению электроэнергии, в

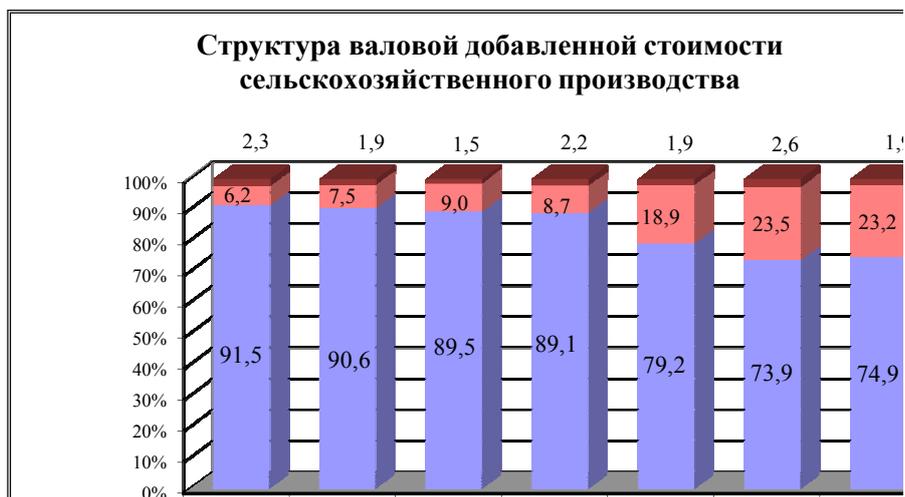
2012 году на этот вид деятельности приходилось 22,0% промышленного производства в 2011 году – 24,5%, в 2005 году – 49,9%. Снижение доли этого вида деятельности произошло за счет более низких темпов развития, чем в добыче полезных ископаемых. Так, объем ВДС деятельности по производству и распределению электроэнергии, газа и воды с 2005 года увеличился только на 1%, а по добыче полезных ископаемых – на 81%.

Среди значимых по вкладу в ВРП области видов экономической деятельности наиболее динамично в 2005-2012 годах развивалось **строительство**. Доля строительства в ВРП области возросла с 8,9% в 2005 году до 17,3% в 2010 году, в 2012 году она составила 14,2%.

Финансовым источником для развития этой деятельности являются инвестиции в основной капитал. В 2012 году на развитие экономики и социальной сферы области использовано 2748,1 млн. рублей инвестиций в основной капитал, что на 7,8% ниже уровня 2011 года и в 2,5 раза больше, чем в 2005 году. Крупными инвестиционными проектами в области являлись: строительство нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан», федеральной автодороги «Амур», строительство и реконструкция объектов железнодорожного транспорта (среди них: подъездной путь к Эльгинскому угольному месторождению, мосты через р.Зея, р.Бурей), достройка Бурейской ГЭС, в «добывающем секторе» велось строительство объектов «Покровский рудник», «Березитовый рудник», обогатительной фабрики «Олекма», горнодобывающего предприятия на базе руд Куранахского месторождения, ОАО «Маломырский рудник».

В 2012 году по сравнению с 2011 годом удельный вес валовой добавленной стоимости, производимой в **сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве**, уменьшился на 0,8 процентного пункта, с 2005 годом – на 3,1 процентного пункта. Снижение доли ВДС этого вида деятельности в ВРП области произошло за счет: сельского хозяйства (снижение по сравнению с 2011 годом на 11,7%), услугах в области растениеводства и животноводства (на 58,5%), охота и разведение диких животных (на 2,6%) и лесозаготовках (на 24,6%).

Валовая добавленная стоимость вида деятельности сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство на 91,5% формировалась из сельского хозяйства и охоты (в 2011г. – на 90,6%), на 6,2% (7,5%) – из лесозаготовок и предоставления услуг в этой области, на 2,3% (1,9%) – из лесоводства и предоставления услуг в области лесоводства.



В 2012 году на предприятиях сельского хозяйства и охоты произведено 13517,7 млн. рублей валовой добавленной стоимости, что на 6,3% меньше, чем в 2011 году, лесоводства – 346,9 млн. рублей (больше на 6,2%). Лесозаготовительные предприятия создали 915,0 млн. рублей валовой добавленной стоимости, или 75,4% к уровню 2011 года.

Заметный вклад в производство ВРП области приходился на деятельность **«оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»**. Три года подряд удельный вес валовой добавленной стоимости торговли в ВРП области составляет 9,9%, наибольшая доля торговли в ВРП области отмечена в 2005 году, 15,3%.

В последние годы в области большое внимание уделяется качеству торгового обслуживания. Это понятие включает и мощность торгового предприятия (торговая площадь, размер товарооборота, численность работников), обеспеченность торговым оборудованием, расширение ассортимента товаров народного потребления, удельный вес фасованных товаров. В областном центре, да и в области активно развиваются крупные торговые компании, имеющие сеть магазинов, с мощной торговой базой: «Кэш & Кэрри», «Наш универсам», «Копеечка», «Авоська», «Прима», «Простор», «Стик» и другие. Появились филиалы централизованных торговых сетей, такие как «Связной Логистика», «Восток Дьюти Фри», «Гуймаада даймонд», «Драгоценности Якутии», «Глория Джинс», «Адидас», «Евросеть-Ритейл», «Мирс», «Модный континент», «Посуда-Центр сервис».

ВДС торговли по сравнению с 2011 годом снизилась на 4,4%. Уменьшение этого показателя произошло за счет деятельности в розничной торгов-

ле (ВДС снизилась на 2,3%), оптовой торговле (на 1,4%), техническом обслуживании и ремонте автотранспортных средств и мотоциклов (на 44,2%), торговле автотранспортными средствами (на 45,3%).

Розничная торговля имела существенный вклад в формировании ВДС вида деятельности «оптовая и розничная торговля и ремонт автотранспортных средств». В 2012 году на ее долю приходилось 62,8% (в 2011г. – 64,0%) ВДС всей торговли, на оптовую торговлю - 32,8% (29,8%).

1.3. Анализ произведенного валового регионального продукта по институциональным секторам

Анализ производства валовой добавленной стоимости области по **институциональным секторам** экономики показывает, что за период 2005-2012 годы произошли некоторые структурные изменения. Основу экономики области по-прежнему представляет сектор нефинансовых корпораций, доля которого в 2012 году составила 72,9% валовой добавленной стоимости области, что на 3,5% больше, чем в 2005 году (в 2011г. – 72,6%). Увеличение удельного веса сектора нефинансовых корпораций произошло за счет снижения доли сектора домашних хозяйств с 15,5% до 9,8%, на сектор государственного управления приходилось 17,0%, в 2005 году - 15,0%. Незначительной долей в экономике области представлены сектор финансовых корпораций и сектор некоммерческих организаций (0,3% и 0,01% соответственно).

В 2012 году валовая добавленная стоимость сектора нефинансовых корпораций составила 170,5 млрд. рублей, или 99,0% к уровню 2011 года (в 2011г. – 110,0%).



1.4. Участие субъектов малого предпринимательства в формировании ВРП области

Развитие малого предпринимательства является важным направлением институциональных преобразований как в Российской экономике в целом, так и в экономике Амурской области.

Малые предприятия обладают способностью быстрой адаптации к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре. Положительная роль этих предприятий состоит в том, что они оптимально соответствуют масштабам человеческой личности, они предоставляют больше возможностей для проявления инициативы и творчества, способны быстро перестраивать производство в соответствии с меняющейся конъюнктурой рынка, обладают особой восприимчивостью к инновациям.

В 2012 году субъектами малого предпринимательства Амурской области произведено 20206,2 млн. рублей валовой добавленной стоимости, или 8,6% валового регионального продукта, в 2011 году – 8,0%.

Основной объем валовой добавленной стоимости малых предприятий формировали «оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» - 8,8% (в 2011г. – 13,1%), «строительство» - 17,0% (16,8%) и «розничная торговля» - 17,3% (14,9%). Удельный вес этих видов деятельности в общем объеме валовой добавленной стоимости малых организаций в 2012 году составил 43,1%, в 2011 году – 44,8%.

В 2012 году по сравнению с 2010 годом уменьшилась доля добавленной стоимости малых предприятий, занимающихся оптовой торговлей с 13,1% до 8,8%, торговлей автотранспортными средствами и мотоциклами - с 2,2% до 0,3%, оказанием услуг в ресторанах, барах и столовых с 3,2% до 2,5%.

Отмечен рост ВДС сельского хозяйства с 4,6% до 5,2%, транспорта и связи - с 10,3% до 11,7%.



**1.5. Основные показатели производства ВРП Амурской области
в сравнении с показателями ВРП
Дальневосточного федерального округа и России**

2012 году доля области в формировании валового регионального продукта России составляла 0,5%, в Дальневосточном федеральном округе - 8,7% (в 2011г. - 8,9%, в 2005г. - 9,3%).

В Амурской области ВРП на душу населения имеет ежегодную тенденцию роста – 89 тыс. рублей в 2005 году, 273 тыс. рублей - в 2011 году и 286 тыс. рублей - в 2012 году (по РФ в 2005г. – 126 тыс. рублей, в 2011г. – 318 тыс. рублей, в 2012г. – 349 тыс. рублей). С экономической точки зрения позволяет сделать вывод, что в области повышается качество жизни населения. По данному показателю среди субъектов Российской Федерации Амурская область занимала в 2012 году 26-е место, что на 4 позиции ниже, чем в 2011 году и на 9 позиций выше, чем в 2005 году. В рейтинге среди дальневосточных регионов Амурская область с 2007 года находилась на предпоследнем 8-ом месте, а 2012 году - поднялась на 7 место.

**Основные показатели производства ВРП Амурской области
в сравнении с показателями ВРП ДВФО и России**

	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВРП Амурской области в основных ценах, млн. рублей	76861	111761	131564	151119	178690	225402	234010
Удельный вес ВРП Амурской области в ВРП, в %:							
России	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
ДВФО	9,3	8,7	8,6	8,7	8,5	8,9	8,7
Место, занимаемое по объему среднедушевого ВРП:							
в России	35	38	39	29	27	22	26
в ДВФО	8	8	8	8	8	8	7
В % к среднедушевому ВРП:							
по России	70,5	67,4	65,8	80,6	81,4	86,0	81,9
по ДВФО	69,7	65,9	64,7	66,0	64,1	67,7	66,2
ВРП в сопоставимых ценах в % к предыдущему году:							
Амурской области	103,1	109,0	105,0	98,3	106,0	108,1	97,3

	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
России из суммы регионов	107,6	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4	103,1
ДФФО	104,6	109,4	103,4	101,5	106,8	105,3	98,6
ВРП в % к 2000г.:							
Амурской области	125,9	141,6	148,7	146,2	155,0	167,6	163,1
России	139,0	163,1	172,4	159,3	166,6	175,6	181,0
ДФФО	129,7	149,4	154,5	156,8	167,5	176,4	173,9

ВРП на душу населения может быть использован для межрегиональных сопоставлений в уровне экономического развития регионов. Так, в 2012 году при среднероссийском показателе 349 тыс. рублей наибольший ВРП на душу населения в Сахалинской области составил 1298 тыс. рублей, наименьший – в республике Ингушетия – 85 тыс. рублей. В Амурской области в 2012 году этот показатель был ниже среднего значения по Российской Федерации на 18,1%, по ДВФО – на 33,8%. Коэффициент осцилляции (отношение размаха к средней) показывает, что размах вариации ВРП на душу населения по регионам в 4 раза превышает среднероссийский уровень. Это свидетельствует о значительной дифференциации экономического развития регионов Российской Федерации и соответствующих различиях в уровне жизни населения.

Территориальные различия ВРП на душу населения, выражающие дифференциацию уровней экономического развития регионов, характеризуются данными, приведенными в таблице.

**ВРП на душу населения по регионам Российской Федерации
(в % к среднему уровню по РФ)**

	Верхние пять регионов в ранжированном территориальном ряду	%		Нижние пять регионов в ранжированном территориальном ряду	%
1	Тюменская область	380,3	1	Кабардино-Балкарская Республика	35,4
2	Сахалинская область	372,3	2	Республика Тыва	34,9
3	Чукотский автономный округ	275,4	3	Республика Калмыкия	34,2
4	г. Москва	254,6	4	Республика Ингушетия	24,2
5	Республика Саха (Якутия)	162,2	5	Чеченская Республика	22,6

Анализ территориального ряда распределения по уровню среднедушевого ВРП в 2012 году позволили сделать вывод о том, что значительная часть регионов РФ (50 регионов из 80) имеет величину ВРП на душу населения существенно ниже среднероссийской.

Это означает, что большинство российских регионов испытывают трудности экономического развития и соответственно имеют меньшие возможности для повышения уровня и качества жизни населения.

2. Качество жизни населения Амурской области

2.1. Индекс развития человеческого потенциала

Экономическое развитие и наращивание интенсивных темпов экономического роста в постиндустриальной экономике должны сопровождаться повышением **качества жизни населения**.

Качество жизни – степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризующаяся, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, а с другой – с наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей.

Качество жизни тесно связано с понятием уровня жизни. Уровень жизни – показатель, отражающий благосостояние населения, сконцентрирован на подсчете объема доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей (питание, одежда, жилье, лекарства и т.д.). Фактически он является производным показателем экономического развития. В сравнении с ним качество жизни – гораздо более широкий показатель, включающий в себя оценку благосостояния в числе прочих критериев качества жизни, но также учитывающий и еще целый ряд показателей удовлетворения разного рода потребностей (здравоохранение, социальное обеспечение, транспорт, связь и коммуникации, обеспеченность учреждениями культуры и т.д.).

Как правило, при анализе качества жизни населения используются обобщающиеся (интегральные) показатели, которые при выработке региональной политики и оценке ее эффективности позволяют более корректно сопоставлять территории по уровню социально-экономического развития. Одним из таких показателей является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Индекс человеческого развития представляет собой сводный показатель, демонстрирующий, насколько хорошо в стране обеспечен доступ человека к базовым возможностям развития: прожить долгую и здоровую жизнь, приобретать знания и получить доступ к материальным ресурсам, необходимым для достижения достойного уровня жизни. Для каждого из этих показателей установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:

- продолжительность предстоящей жизни при рождении 25 и 85 лет;
- грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодежи: 0% и 100%;
- реальный ВВП на душу населения (ППС): 100 и 40000 долл.

Итоговый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования и индекса дохода.

При расчете индекса дохода для субъектов РФ вводились дополнительные процедуры:

- корректировка (пропорциональное увеличение) валового регионального продукта (ВРП) каждого субъекта РФ на нераспределяемую часть ВВП страны;

- корректировка ВРП на разницу в ценах путем умножения на отношение среднероссийского прожиточного минимума к прожиточному минимуму в регионе;

- пересчет в доллары США по паритету покупательной способности (ППС) для данного года.

При расчете индекса образования уровень грамотности определяется в 99,5% населения. Охват образованием рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрастах 6-23 года.

Значения ИРЧП могут меняться в пределах от 0 до 1. Значение 0,800 является нижней границей уровня развитых стран.

ИРЧП 2012 года отражает прогресс в области развития, достигнутый за последние годы, и позволяет увидеть актуальные тенденции в отдельных государствах. В 2011–2012 году ИРЧП показал, что большинство стран мира продолжили сближение в сторону более высокого уровня человеческого развития. При этом, темп прогресса в отношении ИРЧП был выше в категориях стран с низким и средним уровнем человеческого развития.

В рейтинге по ИРЧП за 2012 год выделены четыре группы стран: с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем человеческого развития. В этом году рейтинг национальных достижений возглавляет Норвегия, которая занимала первое место с 2001 по 2006 год, затем уступила его Исландии, однако в 2008 году вернулась на вершину списка и все это время продолжает лидировать. ИРЧП Норвегии равен 0,955. Уровень продолжительности жизни в этом государстве один из самых высоких в мире — 81,3 года, среднегодовой доход на душу населения — \$ 48700 (по паритету покупательной способности, выраженному в постоянных международных долларах). Бедных здесь практически нет, а так называемые «классовые» различия выражены очень слабо. Благополучие населения в значительной степени зависит от нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, так как Норвегия — один из крупнейших в мире и крупнейший в Западной Европе производитель и экспортер углеводородов. В стране традиционно низкая инфляция и безработица по сравнению с остальной Европой, но в то же время — это одна из самых дорогих стран мира.

В десятку лидеров рейтинга — стран с очень высоким уровнем развития — также вошли: Австралия, Соединенные Штаты Америки, Нидерланды, Германия, Новая Зеландия, Ирландия, Швеция, Швейцария и Япония.

Российская Федерация в рейтинге 2012 года занимает 55 место с ИРЧП 0,788 и находится в середине списка высокоразвитых, по оценке ПРООН, государств (в 2011г. - на 66 месте, в 2000г. - на 60 месте). Основные показатели России таковы: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 69,1 лет; средняя продолжительность получения образования — 11,7 лет; валовой национальный доход на душу населения — \$ 14461 в год. В целом, на показатели России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также низкая продолжительность жизни, свойственная скорее неблагополучным странам. Например, по этому показателю Россию уже обогнали такие государства как Ирак и Бангладеш. Авторы исследования указывают, что в России (и других странах-экспортерах нефти и газа на постсоветском пространстве) делается очень сильный акцент на использование природных ресурсов, а не на диверсификацию экономики, что может серьезно повлиять на устойчивость и стабильность человеческого развития в последующие годы. Следует отметить, что Россия, тем не менее, пока опережает в рейтинге своих соседей по БРИК. Среди крупнейших государств с быстрорастущей экономикой Бразилия занимает в рейтинге 85 место, Китай — 101, а Индия — 136.

Из числа государств бывшего СССР в группе стран с высоким уровнем ИРЧП, наряду с Россией, находятся: Беларусь (50 место), Казахстан (69), Грузия (72), Украина (78), Азербайджан (82) и Армения (87). Другие постсоветские государства включены в группу стран со средним уровнем развития: Туркменистан (102 место), Молдова (113 место — самый низкий показатель в Европе), Узбекистан (114), Кыргызстан (125) и Таджикистан (125). Из всех государств бывшего СССР только страны Балтии смогли войти в первую группу государств с очень высоким уровнем человеческого развития: Эстония занимает 33 место, Латвия — 41, Литва — 44.

Закрывают рейтинг неблагополучные государства с самым низким уровнем развития. Все страны последней пятерки расположены в Африке к югу от Сахары.

Российский офис Программы развития Организации объединенных наций (ПРООН) представил доклад по развитию человеческого потенциала в России. В докладе традиционно содержится информация об Индексе человеческого развития (ИЧР) регионов, необходимо уточнить, что в докладе 2013 года представлены данные, рассчитанные по итогам 2010 года. Согласно результатам исследования, в целом по регионам России Индекс за 2010 год незначительно вырос по сравнению с предыдущим годом - с 0,840 до 0,843. Рост Индекса отмечался и в большинстве регионов, в 71 регионе из 80. Быстрее всего рос ИЧР Сахалинской области и Красноярского края

благодаря опережающему экономическому росту этих регионов за счет добычи нефти и газа.

К числу развитых регионов России относятся Москва и Санкт-Петербург (ИЧР соответственно 0,931 и 0,887). И все же в этих городах отмечено снижение значений Индекса по сравнению с 2009 годом, что обусловлено статистической причиной — значительным ростом численности населения по данным последней переписи населения. Помимо них в первой десятке рейтинга представлены регионы со специализацией на отраслях экспортной экономики — добыче топливных ресурсов и металлургии. Из них только Белгородская область, Республика Татарстан и Томская область имеют высокий рейтинг по всем трем индикаторам ИЧР, то есть развитие человеческого потенциала в них более сбалансировано. В 2010 году слабейшими регионами России оказались Республики Тыва, Чеченская и Алтай (ИЧР соответственно 0,750, 0,765 и 0,777).

В целом, региональная дифференциация по ИЧР почти не меняется: немногим более 20% населения России живет в относительно благополучных регионах (в том числе 8% в Москве), около 10% — в регионах-аутсайдерах, а более двух третей — в регионах со средним уровнем человеческого развития. Эти пропорции не менялись с 2000-х годов, то есть неравенство носит устойчивый характер.

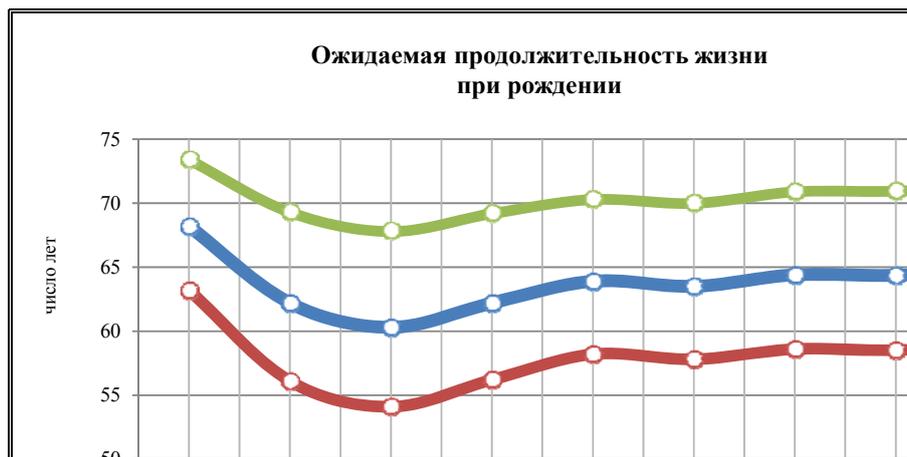
Индекс развития человеческого потенциала по Амурской области вырос с 0,726 в 2004 году, до 0,789 в 2009 году и до 0,803 в 2010 году, в российском рейтинге это соответственно 70, 68 и 58 место. Сравнительная характеристика регионов ДВФО по ИРЧ показала, что в 2010 году лидером по данному показателю была Сахалинская область (ИЧР составил 0,871 и 4 место в России), за ней Республика Саха (Якутия) (0,844 и 10 место) и Магаданская область (0,839 и 15 место). В Хабаровском и Приморском крае ИЧР равнялся 0,816 и 0,814, это соответственно 39 и 41 место в российском рейтинге.

Основным фактором, повлиявшим на рост ИЧР в Амурской области, был рост доходов, что связано с увеличением производства и распределения электроэнергии, газа и воды (за 2010 год на 15,4%), строительства (на 20,2%), услуг транспорта и связи (на 15,5%). По сравнению с 2009 годом несколько увеличился показатель ожидаемой продолжительности жизни, этому способствовали федеральные и региональные программы по развитию системы здравоохранения, в том числе в рамках национального проекта «Здоровье».

Сохранение и укрепление здоровья населения является основной задачей государства. Сегодня главной целью общественного развития является не просто продление человеческой жизни, а продление качественной, здоровой жизни.

В настоящее время в Амурской области ожидаемая продолжительность жизни при рождении колеблется в пределах 60-65 года и устойчивого повышения его пока не наблюдается. Более того, в 2011 году в российском рейтинге область отмечалась в десятке регионов с наиболее низкой ОПЖ. С

2009 года в области наблюдается увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 65,1 года в 2012 году.



Положительные сдвиги в тенденциях смертности населения Амурской области повлияли на рост ОПЖ. С 2005 года наблюдается постепенное снижение количества смертей. В 2012 году зарегистрировано 12080 смертей (в 2011г.- 12211, в 2005г. - 14959), это на 19,2% меньше, чем в 2005 году.

Общий коэффициент смертности составил в 2012 году 14,7 (в 2011г. - 14,8), для сравнения по России на 1000 жителей пришлось 13,3 смертей, по Дальневосточному федеральному округу – 13,0.

В городских поселениях смертность в 2012 году была несколько ниже, чем среди сельских жителей: на 1000 горожан пришлось 14,0 умерших, на 1000 сельских жителей – 16,2.

Из общего числа умерших в 2012 году мужчины составили 56,9% (в 2011г. – 57,3%). Среди скончавшихся в 2012 году в трудоспособном возрасте мужчин в 3,5 раза больше, чем женщин. От туберкулеза в этой возрастной группе мужчины умирают чаще женщин в 4,0 раза, от инфаркта – в 5,8 раза, от несчастных случаев, травм и отравлений – в 3,8 раза.

Среди причин смерти жителей области первое место по-прежнему занимают болезни системы кровообращения – 52,1% от всех умерших (в 2011г. – 50,5%).

На втором месте - несчастные случаи, отравления и травмы. От них в 2012 году погибли 1943 человека, или 16,1% (в 2011г. - соответственно 1994, или 16,3%). На 100 тысяч жителей области пришлось 237 случаев неестест-

венной смерти. По сравнению с 2011 годом снизилась смертность от случайных отравлений алкоголем на 9,5%.

На третьем месте – новообразования, 1502 человек, или 12,4% всех умерших в 2012 году (в 2011г. - 1555 или 12,7%). На 100 тысяч амурчан пришлось 183 смерти от различных опухолей. Основные локализации опухолей – органы пищеварения (34,8%), органы дыхания (24,2%), молочные железы (6,5%).

Смертность населения Амурской области по причинам смерти

на 100 тысяч населения

	2000	2005	2009	2010	2011	2012
Умерло, всего	1456,1	1691,5	1464,1	1534,5	1479,9	1474,5
в том числе от:						
болезней системы кровообращения	731,4	808,5	770,2	817,1	746,7	768,4
несчастных случаев, отравлений и травм	286,3	358,2	237,9	239,8	241,7	237,2
из них от:						
случайных отравлений алкоголем	39,5	79,3	40,0	45,8	30,4	33,3
самоубийств	67,8	59,5	55,3	50,5	51,6	47,1
убийств	35,8	45,0	28,2	28,4	29,2	28,9
новообразований	158,9	167,8	170,0	179,0	191,5	183,3
болезней органов дыхания	59,3	73,2	67,2	69,5	70,2	65,3
болезней органов пищеварения	42,9	69,7	67,5	73,1	74,7	76,0
инфекционных и паразитарных болезней	37,7	51,3	41,4	43,1	42,7	37,1

В области отмечается тенденция ежегодного роста заболеваемости населения, за период с 2000 по 2012 год его средний темп роста составил 3,6%. По сравнению с 2000 годом уровень заболеваемости увеличился на 43,5%.

В 2012 году для улучшения здоровья населения в области оказывали медицинские услуги 51 больничное учреждение на 9,1 тыс. коек, 185 амбулаторно-поликлинических учреждений мощностью 26,0 тыс. посещений в смену и 325 фельдшерско-акушерских пунктов. По сравнению с 2000 годом уменьшилась обеспеченность населения больничными круглосуточными койками: в расчете на 10 тыс. населения в 2012 году она составляла 112,0 против 142,2 в 2000 году, снижение на 21,2%. Связано это с тем, что в области развивается предупредительная (профилактическая) медицина. Такая форма обслуживания больных, как дневные стационары при больничных уч-

реждениях, позволяет более эффективно использовать коечный фонд.

В Приамурье на конец 2012 года обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями составляла 318 посещений в смену в расчете на 10 тыс. человек населения против 254 в 2000 году (в 2011 году – 305).

Медицинскую помощь в области в 2012 году оказывали 4,9 тыс. врачей (по сравнению с 2000г. - уменьшение на 6,0%) и 10,3 тыс. лиц среднего медицинского персонала (снижение на 1,6%). Медицинские услуги в расчете на 10 тыс. человек населения области обеспечивали 60 врачей и 126 человек среднего медицинского персонала. В 2012 году обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом в расчете на 10 тыс. человек населения по сравнению с 2000 годом увеличилась на 6,2% и 11,2% соответственно.

По другим составляющим человеческого развития наша область выглядит более представительно, хотя и не принадлежит к числу явных лидеров.

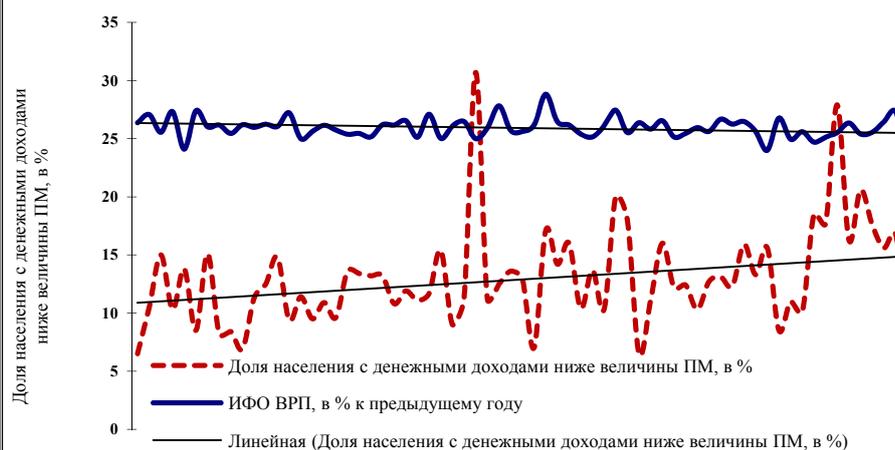
2.2. ВРП и уровень бедности населения

Одной из основных целей развития постиндустриальной экономики является снижение уровня бедности населения.

Анализ индекса физического объема (ИФО) ВРП и уровня бедности по субъектам Российской Федерации за 2005-2012 годы показал, что неравномерность экономического развития регионов сопровождается углублением уровня бедности. Темпы экономического роста в регионах не обеспечивают сокращения доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (ПМ). Данное противоречие социально-экономического развития наиболее характерно для Республики Ингушетии (по темпам роста экономики в 2012г. республика занимала 1-е место среди субъектов РФ, по доле населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – 69-е место), Республики Марий Эл (3-е и 76-е места), Чувашской Республика (14-е и 63-е места), Иркутской (6-е и 68-е места) и Воронежской области (6-е и 15-е места).

В Амурской области доля населения с денежными доходами ниже прожиточного составила 16%, это 64 место в российском рейтинге, по темпу роста ВРП - на 76 месте.

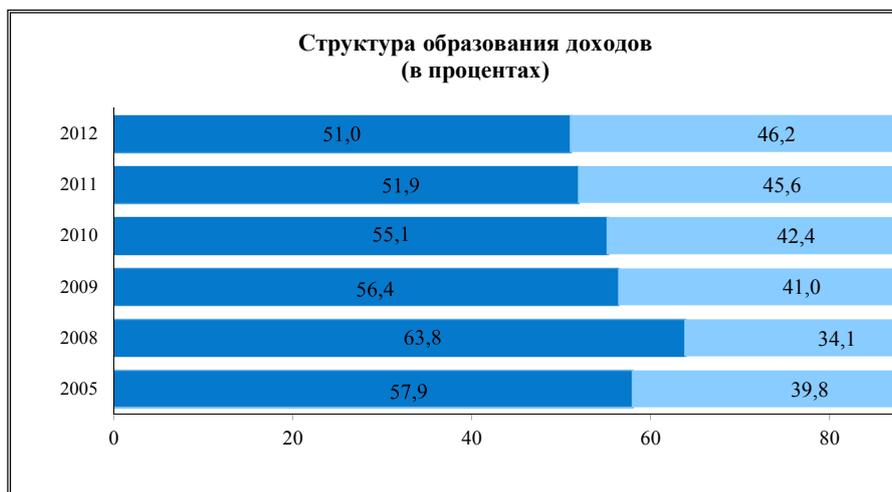
Соотношение индекса физического объема ВРП и доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума по регионам РФ



Уровень жизни зависит не только от объема ВРП на душу населения, но и в значительной мере от структуры ВРП по видам первичных доходов и их использованию.

С ростом экономического потенциала региона повышение уровня жизни выражается не только в увеличении объема потребления, но и в изменении его структуры.

С 2005 года структура ВРП области существенно сдвинулась в сторону увеличения доли валовой прибыли и валовых смешанных доходов. Если в 2005-2008 годах на оплату труда приходилось 58-64% ВРП области, то в 2012 году - только 51,0%. Доля валовой прибыли экономики и валовые смешанные доходы увеличилась с 39,8% в 2005 году до 46,2% в 2012 году.



Полученные в результате производства, распределения и перераспределения, доходы используются на конечное потребление и накопление. Основным направлением использования валового регионального продукта являются **расходы на конечное потребление**. В 2012 году расходы на конечное потребление составили 86% от объема произведенного ВРП, что выше уровня 2011 года на 10 процентных пунктов и на 12 процентных пунктов - уровня 2005 года.

Не менее важен для оценки благосостояния населения региона макроэкономический показатель использования ВРП – **фактическое конечное потребление домашних хозяйств**. Основная доля конечного потребления области приходилась на фактическое конечное потребление домашних хозяйств: в 2012 году – 86%, в 2011 году – 87%, в 2005 году – 89%. Социальные трансферты в конечном потреблении составляли в 2012 году 14%, в 2011 году – 13%.

Доля фактического конечного потребления домашних хозяйств в ВРП области составляла 74% в 2012 году и 67% в 2011 году. По России этот показатель равен 68%.

Фактическое конечное потребление домашних в основном обеспечивается расходами населения, доля которых в 2012 году выросла и составила 80,5%, против 79,3% в 2011 году и 76,4% в 2005 году. Социальные трансферты в конечном потреблении домашних хозяйств снизились с 23,6% в 2005 году до 19,5% в 2012 году. Большая часть социальных трансфертов в натуральной форме (85%) в 2012 году традиционно приходилась на сферу услуг образования, здравоохранения, организацию отдыха, развлечений, культуры и спорта. Удельный вес социальных трансфертов в сфере жилищного и ком-

мунального хозяйства (льготы и субсидии) составил 9,4%, по сравнению с 2011 годом их доля уменьшилась на 1,2 процентного пункта, с 2005 годом - увеличилась на 0,6 процентного пункта. Снижение доли трансфертов в натуральной форме показывает дальнейшее сокращение бесплатных социальных услуг.

Среди расходов на конечное потребление домашних хозяйств преобладают расходы на покупку товаров, доля которых с 2005 года выросла на 5 процентных пунктов, составив в 2012 году 59,7%. Удельный вес расходов на покупку услуг стабильно остается на уровне 17% - 20%. Почти в 2 раза относительно 2005 года снизился удельный вес поступлений в натуральной форме и в 2012 году составил 4,0%. Из них на сельскохозяйственную продукцию собственного производства приходилось 88%, на услуги по проживанию в собственном жилище - 11%.

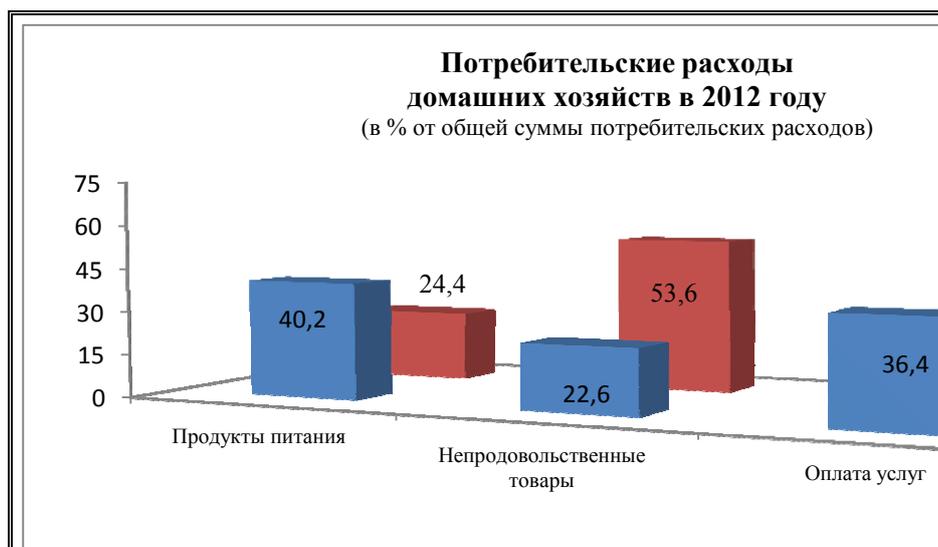


2.2. Потребительские расходы домашних хозяйств

Показатели **структуры потребительских расходов** домашних хозяйств являются одним из важнейших индикаторов качества жизни. Здесь отражается взаимозависимость потребностей и материальных возможностей населения. Для каждого домохозяйства существует определенный набор товаров и услуг, который удовлетворяет его потребности и ограничен величиной дохода.

Анализ структуры потребительских расходов показывает, что сохраняется значительная дифференциация населения с различными среднедушевыми располагаемыми ресурсами. По материалам выборочного обследования домашних хозяйств, в 2012 году доля расходов на покупку продуктов пита-

ния (включая питание вне дома) у 10% населения с наименьшими располагаемыми ресурсами составила 40,2%, на покупку услуг - 36,4%, на покупку непродовольственных товаров – 22,6%, тогда как у 10% наиболее обеспеченного – 24,4%, 20,1% и 53,6% соответственно.



В 2012 году расходы на оплату услуг домохозяйств с низким уровнем достатка состояли в основном из оплаты жилищно-коммунальных услуг (25,5%), услуг связи (5,3%), пассажирского транспорта (1,7%), услуг в системе образования (1,9), то есть были смещены в сторону «обязательных» услуг.

У домохозяйств с высоким уровнем достатка расходы на отдельные виды услуг распределялись более равномерно: оплата жилищно-коммунальных услуг – 7,5%, услуг связи – 2,0%, услуг пассажирского транспорта – 3,8%, услуг в системе образования – 0,6% и бытовые услуги – 2,4%. При этом высокую долю у этих домохозяйств занимают расходы на непродовольственные товары, так, на покупку транспортных средств потрачено 33,4%, одежду и обувь – 8,4%, мебель, домашнее оборудование, предметы для ухода за домом – 3,1%. Следовательно, о более высоком качестве жизни говорит возможность затрат более «высокого» порядка.

Структура потребительских расходов различна в домохозяйствах в городской и сельской местности. В 2012 году в городской местности на долю продуктов питания (включая питание вне дома) приходилось 33,1% всех потребительских расходов домохозяйств против 31,5% в сельской местности (в 2011г. наблюдалась аналогичная ситуация – соответственно 30,3% и 24,7%).

Доля непродовольственных товаров в структуре потребительских расходов домохозяйств в городской местности в 2012 году составила 37,2%, в

сельской – 41,7% (в 2011г. – 40,2% и 46,8% соответственно). Доля оплаты услуг в структуре потребительских расходов домохозяйств в городской местности в 2012 году составила 28,1%, в сельской – 25,1% (в 2011г. – 28,4% и 24,6% соответственно).

В 2012 году домашние хозяйства с наименьшими располагаемыми ресурсами, как в городской, так и в сельской местности, более трети потребительских расходов направляли на покупку продуктов питания – 41,6% и 36,7% соответственно. При этом доля расходов на покупку продуктов питания 10% населения с наименьшими доходами в городской местности возросла на 8,2 процентного пункта, в сельской – снизилась на 0,3 процентного пункта.

Результаты выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств показали, что в последние годы возросла обеспеченность домашних хозяйств персональными компьютерами, мобильными телефонами и легковыми автомобилями.

Различия в уровне обеспеченности домохозяйств в городской местности и домохозяйств в сельской местности в 2012 году в наибольшей степени наблюдались по таким предметам длительного пользования, как телевизоры, электропылесосы, персональные и портативные компьютеры, микроволновые печи (в 1,2 – 1,4 раза).

Среди городских и сельских поселений наблюдаются различия в *обеспеченности основными составляющими инфраструктуры в сфере образования*. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями в 2013 году в городской местности составил 79,8% от численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет против 47,7% в сельской местности. Удельный вес обучающихся в школах и группах продленного дня наоборот выше в сельской местности – 4,9% от общей численности учащихся 1 – 9 классов (в городских поселениях – 1,9%); 8,1% - от общей численности учащихся 1 – 4 классов и 3,7%, соответственно. Доля учащихся государственных дневных общеобразовательных учреждений, занимающихся во вторую смену в городской местности, составила 29,5%, в сельской – 9,5%.

В Амурской области отмечается позитивная тенденция ежегодного сокращения доли школ, здания которых требуют капитального ремонта. Однако их доля в сельской местности выше, чем в городской (33,8% и 26,5% от общего числа соответственно); 2,9% зданий сельских школ находятся в аварийном состоянии (в городской – школ в аварийном состоянии нет).

В последние годы, в период развития информационной экономики, в образовательных учреждениях Амурской области активно внедряются информационные и коммуникационные технологии. Число образовательных учреждений, имеющих кабинеты основ информатики и вычислительной техники, на начало 2012/2013 учебного года составило 96,9% от общего числа в городской местности и 93,6% - в сельской. По числу образовательных учреждений, имеющие локальные вычислительные сети, сельские школы уступают

городским – 76,5% и 90,8% от общего количества соответственно, число персональных ЭВМ, используемых в учебных целях, подключенных к сети Интернет, составило 46,4% и 52,3% соответственно.

Заключение

Анализ межрегиональных сопоставлений, позволяет определить положение и тенденции развития субъектов Российской Федерации во взаимосвязи с параметрами, характеризующими качество жизни населения. Как показал анализ, регионам–лидерам характерно соответствие высокого уровня экономического развития и качества жизни (гг. Москва и Санкт-Петербург, Тюменская область).

В последние годы в Амурской области наметилась тенденция в развитии и совершенствовании ключевых направлений по повышению качества жизни населения. Обеспечена связь между темпами экономического роста и социальным равновесием в обществе. Для повышения качества жизни населения области необходима переориентация экономики на человека, являющегося основой развития общества.

В области наблюдается серьезный дисбаланс между основными компонентами человеческого развития. С одной стороны у нас есть достижения в области роста производства ВРП, с другой стороны полученный доход недостаточно трансформируются в достижения в области образования и особенно здоровья населения.

Одной из основных проблем области остается бедность населения, что отчасти можно объяснить недостатками существующего перераспределительного механизма доходов. Понижающее влияние на показатель бедности могут оказать рост занятости населения и фактического конечного потребления, а также усиление адресности социальной защиты малообеспеченных категорий населения. Для минимизации потерь человеческого потенциала в области необходимо проводить политику сокращения неравенства в обществе на улучшение доступа различных слоев населения к образованию и здоровой жизни.

Несмотря на некоторое увеличение долголетия, область имеет низкую продолжительность предстоящей жизни (не достигает 70 лет). Для дальнейшего улучшения здоровья населения одних инвестиций в здравоохранение может быть недостаточно. Опыт развитых стран показывает, что необходимо «оздоровление» образа жизни, изменение отношения людей к собственному здоровью.

Приложение

**Валовой региональный продукт по регионам
Дальневосточного федерального округа**

млн рублей

	2007	2009	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации, млрд. рублей	27964,0	32007,2	37687,8	45392,3	49920,0
Дальневосточный федеральный округ	1277126,7	1730519,2	2110720,6	2532572,2	2700318,1
Республика Саха (Якутия)	242656,5	328201,7	386825,1	486830,9	540411,7
Камчатский край	66076,8	94643,2	103123,2	114375,9	126984,3
Приморский край	259041,4	368996,7	470679,2	549722,8	555018,2
Хабаровский край	231293,2	276895,4	353590,3	399594,2	434113,2
Амурская область	111761,2	151118,6	178689,6	225401,7	234010,2
Магаданская область	35314,4	47895,9	59619,7	72174,2	76875,3
Сахалинская область	286273,0	392380,1	487659,5	600247,9	641602,9
Еврейская автономная область	23726,1	25320,0	31555,9	39467,0	42450,8
Чукотский автономный округ	20984,1	45067,6	38978,1	44757,6	48851,5

**Изменение производства валового регионального продукта
по регионам Дальневосточного федерального округа**

в сопоставимых основных ценах, в% к предыдущему году

	2007	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация из суммы регионов - всего	108,3	92,4	104,6	105,4	103,1
Дальневосточный федеральный округ	109,4	101,5	106,8	105,3	98,6
Республика Саха (Якутия)	104,5	97,6	101,6	107,1	103,2
Камчатский край	105,8	105,2	99,5	103,5	102,2
Приморский край	106,6	102,4	111,7	107,3	93,1
Хабаровский край	105,1	93,0	111,0	102,5	100,5
Амурская область	109,0	98,3	106,0	108,1	97,3
Магаданская область	99,3	99,3	104,4	102,4	103,6
Сахалинская область	126,3	110,9	108,0	104,3	97,5
Еврейская автономная область	119,4	95,5	117,0	104,8	101,5
Чукотский автономный округ	113,6	113,4	82,7	95,8	99,7

**Валовой региональный продукт на душу населения
по регионам Дальневосточного федерального округа**

	Тыс. рублей				
	2007	2009	2010	2011	2012
Валовой внутренний продукт по Российской Федерации	232,8	271,8	324,2	390,3	...
Валовой региональный про- дукт по Российской Федера- ции - всего	195,8	224,2	263,8	317,5	348,6
Дальневосточный федеральный округ	200,1	273,4	334,9	403,6	431,5
Республика Саха (Якутия)	253,4	342,5	403,7	508,7	565,5
Камчатский край	200,6	292,0	319,8	356,4	396,4
Приморский край	130,6	187,6	240,2	281,6	284,8
Хабаровский край	170,4	205,1	262,7	297,6	323,4
Амурская область	131,9	180,6	214,8	273,2	285,6
Магаданская область	213,5	299,4	377,9	464,1	501,1
Сахалинская область	559,8	779,9	977,3	1210,0	1297,9
Еврейская автономная область	132,5	142,4	178,4	225,1	244,6
Чукотский автономный округ	396,9	872,4	767,8	883,4	960,1

**Участие регионов Дальневосточного федерального округа
в формировании валового регионального продукта России**

в основных ценах, в%

	2007	2009	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) по субъектам Российской Федерации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Дальневосточный федеральный округ	4,6	5,4	5,6	5,6	5,4
Республика Саха (Якутия)	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1
Камчатский край	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
Приморский край	0,9	1,2	1,2	1,2	1,1
Хабаровский край	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9
Амурская область	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5
Магаданская область	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1
Сахалинская область	1,0	1,2	1,3	1,3	1,3
Еврейская автономная область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Чукотский автономный округ	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

**Изменение производства валового регионального продукта
по Амурской области в 2009-2012 годах**

в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году

		2009	2010	2011	2012	Справочно ВРП России 2012г
	Валовой региональный продукт в основных ценах	98,3	106,0	108,1	97,3	103,1
Раздел А	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	103,5	100,1	112,5	86,9	93,9
Раздел В	Рыболовство, рыбоводство	28,7	101,5
Раздел С	Добыча полезных ископаемых	120,1	90,6	144,8	96,7	100,2
Раздел D	Обрабатывающие производства	95,7	85,3	106,1	91,4	103,4
Раздел E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	111,7	115,4	104,8	83,9	99,2
Раздел F	Строительство	93,0	120,2	95,4	91,0	102,4

		2009	2010	2011	2012	Справочно ВРП России 2012г
Раздел G	Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	94,9	104,4	116,0	95,6	102,0
Раздел H	Гостиницы и рестораны	93,0	108,9	123,2	95,8	106,2
Раздел I	Транспорт и связь	93,3	115,5	105,8	103,2	107,1
Раздел J	Финансовая деятельность	11,3	75,9	87,2	107,9	94,8
Раздел K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	100,0	109,9	95,4	132,0	110,5
Раздел L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	97,0	97,8	100,3	98,2	102,3
Раздел M	Образование	96,6	100,5	95,4	101,7	99,6
Раздел N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	104,5	99,9	101,3	101,6	102,6
Раздел O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	84,8	107,8	124,2	105,4	107,4

**Валовой региональный продукт и качество жизни населения
Амурской области**

Статистический сборник

Ответственные за выпуск:

Н.П. Грачева
Е.В. Абоймова

Тел.: (84162) 33-28-40
42-54-72

Подписано в печать _____
Формат _____

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

**г.Благовещенск, ул.Кузнечная, 23
51-87-01**

<http://amurstat.gks.ru>