

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
(АМУРСТАТ)

Валовой региональный продукт и качество
жизни населения Амурской области

Записка
по каталогу № 1.20

Благовещенск
2013

УДК 311(571.61)
ББК. 65.9(255.3)-05
В15

Редакционная коллегия:

М.А. Рябчинская, Н.В. Помалюк, Н.П. Грачева

**В15 Валовой региональный продукт и качество жизни населения
Амурской области: Записка/ Амурстат – Б., 2013– 37с.**

Данные, представленные в аналитическом материале, дают обобщенное представление о функционировании экономики Амурской области и характеризуют уровень экономического развития в определенный период.

В записке отражены данные о динамике валового регионального продукта в целом, валового регионального продукта на душу населения, фактическом конечном потреблении домашних хозяйств и другие макроэкономические показатели Амурской области. Приведены основные итоги межрегиональных сопоставлений валового регионального продукта Амурской области с регионами России и Дальнего Востока. Показатель качества жизни населения рассмотрен в записке при помощи таких важнейших индикаторов как: уровень бедности, структура потребительских расходов, индекс развития человеческого потенциала.

Материал подготовлен Амурстатом на основе обработки данных, полученных органами государственной статистики от предприятий, организаций, населения путем проведения статистических наблюдений, выборочных обследований, информации Управления Федерального казначейства Минфина России по Амурской области, Управления Федеральной налоговой службы России по Амурской области, Росстата.

Даны методологические пояснения и понятия системы национальных счетов.

Приведенные в записке данные за 2000 - 2011 годы утверждены Росстатом.

Приняты условные обозначения:

- явление отсутствует

... данных не имеется

0,0 величина явления меньше единицы измерения

**УДК 311(571.61)
ББК 65.9(255.3)-05**

©Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики
по Амурской области, 2013
E-mail: poste@amurstat.gks.ru
<http://amurstat.gks.ru>

Содержание

Основные методологические положения системы национальных счетов.....	4
Основные показатели СНС и методы их расчета.....	8
1. Показатели счета производства по Амурской области.....	11
1.1. Объем и динамика валового регионального продукта.....	11
1.2. Анализ структуры валового регионального продукта по видам экономической деятельности.....	12
1.3. Анализ произведенного валового регионального продукта по институциональным секторам.....	18
1.4. Участие субъектов малого предпринимательства в формировании ВРП области.....	18
1.5. Основные показатели производства ВРП Амурской области в сравнении с показателями ВРП Дальневосточного федерального округа и России.....	19
2. Качество жизни населения Амурской области.....	22
2.1. Индекс развития человеческого потенциала.....	22
2.2. ВРП и уровень бедности населения.....	26
2.2. Потребительские расходы домашних хозяйств.....	30
Заключение.....	32
Приложение.....	34
Валовой региональный продукт по регионам Дальневосточного федерального округа.....	34
Изменение производства валового регионального продукта по регионам Дальневосточного федерального округа.....	35
Валовой региональный продукт на душу населения по регионам Дальневосточного федерального округа.....	35
Участие регионов Дальневосточного федерального округа в формировании валового регионального продукта России.....	36
Изменение производства валового регионального продукта по Амурской области в 2008-2011 годах.....	36

Основные методологические положения системы национальных счетов

Система национальных счетов (СНС) – система взаимосвязанных показателей, применяемая для описания и анализа макроэкономических процессов более чем в 150 странах мира с рыночной экономикой. СНС возникла около 50 лет тому назад в наиболее развитых в экономическом отношении странах в связи с потребностью в информации, необходимой для анализа состояния экономики, формирования экономической политики и принятия мер по регулированию рыночной экономики.

Методологической основой СНС России является «Система национальных счетов, 1993», разработанная под эгидой Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам, созданной Евростатом, Международным валютным фондом, Организацией экономического сотрудничества и развития, ООН, Всемирным банком.

Внедрение положений СНС 2008 года является одной из перспективных задач Росстата, включенной в План развития Системы национальных счетов России на период с 2011 по 2017 год.

Важнейшим показателем системы национальных счетов является **валовой внутренний продукт (ВВП)**, характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. ВВП рассчитывается в целом по стране.

Валовой региональный продукт является важнейшим индикатором социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и широко используется в различных сферах экономики. ВРП и составляющие его элементы включены в системы показателей:

- прогнозирования регионального развития на краткосрочную и среднесрочную перспективу;
- мониторинга деятельности субъектов бюджетного планирования;
- эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» для оценки эффективности используются такие показатели СНС:

- валовой региональный продукт на душу населения;
- доля продукции малых предприятий в валовом региональном продукте.

Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 года № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утвержден перечень дополнительных показателей, включающих такие показатели СНС, как:

- индекс физического объема валового регионального продукта;
- начиная с итогов за 2009 год – энергоемкость ВРП.

Система национальных счетов России в настоящее время включает в себя следующие счета:

- счет товаров и услуг;
- счет производства;
- счет образования доходов;
- счет распределения первичных доходов;
- счет вторичного распределения доходов;
- счет использования располагаемого дохода;
- счет операций с капиталом.

Региональными составляющими национальных счетов являются региональные счета. Однако в силу того, что субъекты Российской Федерации представляют собой открытые экономические системы с широкими межрегиональными связями по всем видам ресурсов, возникают серьезные проблемы как концептуального, так и практического характера с точки зрения информационного обеспечения. Поэтому методология расчета региональных показателей предполагает упрощения. В региональном разрезе разрабатываются:

- валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) в основных ценах;
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на территории региона;
- валовое накопление основного капитала;
- оплата труда наемных работников, валовая прибыль (валовой смешанный доход), чистые налоги на производство.

Важнейшим показателем системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП), на региональном уровне – валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий конечный результат производственной деятельности экономических единиц–резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Валовой региональный продукт рассчитывается в текущих основных ценах (*номинальный объем валового регионального продукта*), а также в сопоставимых ценах (*реальный объем валового регионального продукта*).

Валовой внутренний продукт может быть рассчитан тремя методами, соответствующими различным стадиям воспроизводства - производственным, методом использования доходов и методом формирования ВВП по источникам доходов.

Учет экономических операций в СНС осуществляется на начисленной основе в ценах на момент их совершения (в текущих ценах).

ВВП оценивается в текущих рыночных ценах (в ценах конечного покупателя).

Цена конечного покупателя включает торгово-транспортные наценки, налоги на продукты и не включает субсидий на продукты.

Для устранения влияния различных ставок налогов и субсидий в различных отраслях экономики на структуру производства и образования доходов отраслевые показатели приводятся в оценке по основным ценам.

Публикация итогов ВРП осуществляется в основных ценах (без учета чистых налогов на продукты).

Основная цена - цена, получаемая производителем за единицу товара или услуги, без налогов на продукты, но включая субсидии на продукты.

Переоценка показателей ВВП в постоянные цены осуществляется путем дефлятирования (переоценки выпуска и промежуточного потребления отраслей, элементов конечного использования по соответствующим индексам цен) или методом экстраполяции базисного уровня выпуска и промежуточного потребления отраслей, элементов конечного использования с помощью индексов физического объема и др. количественных индикаторов, адекватно отражающих динамику данных показателей. На региональном уровне в настоящее время в постоянные цены оцениваются данные выпуска и промежуточного потребления.

Границы производства определяются в СНС как совокупность деятельности единиц-резидентов национальной экономики (включает деятельность иностранных и смешанных предприятий, имеющих центр экономических интересов в России и действующих в ней на постоянной основе) по производству товаров и услуг. Производственная деятельность охватывает деятельность предприятий, производящих товары и услуги как рыночные, так и нерыночные (реализуемые бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения и не оказывающим значительного влияния на спрос).

В границы производства включается также производственная деятельность домашних хозяйств. Она охватывает производство всех товаров независимо от того, проданы они или нет, включая выращенную сельскохозяйственную продукцию, строительство собственными силами и различные услуги, оказанные на сторону, в том числе торговлю, посредничество и т.д. Услуги, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления (домашние услуги), не включаются в границы производства, кроме условно исчисленной стоимости услуг, предоставленных в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах.

В границы производства включаются также экономические операции, ненаблюдаемые прямыми статистическими методами. В понятие экономики, ненаблюдаемой прямыми статистическими методами, в статистике России включается экономическая деятельность, разрешенная законом, но скрываемая или занижаемая по объему с целью уклонения от налогов и других обязательств перед государством, а также производственная деятельность некорпорированных предприятий домашних хозяйств, производящих продукцию для реализации на рынке и для собственного использования.

Расчеты показателей национальных счетов ведутся на основании данных официальных статистических и административных источников, косвен-

ной информации, применения балансовых и других специальных методов и экспертных оценок.

В соответствии с международным стандартом СНС, незаконную деятельность по производству товаров и услуг (производство и реализация наркотиков и оружия, проституция) рекомендуется включать в границы производства. Однако в российской практике, также как и в большинстве стран, результаты экономической деятельности, не разрешенной законом, в границы производства не включаются.

В СНС применяется группировка экономических единиц по институциональным секторам. **Сектор** представляет собой совокупность институциональных единиц (то есть хозяйствующих субъектов, которые могут от своего имени владеть активами, принимать обязательства, осуществлять экономическую деятельность и операции с другими единицами), однородных с точки зрения выполняемых функций и источников финансирования. В российской СНС выделяются следующие секторы национальной экономики: нефинансовые корпорации; финансовые корпорации; государственное управление; домашние хозяйства; некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

Сектор нефинансовых корпораций включает институциональные единицы, основной функцией которых является производство товаров и нефинансовых услуг с целью продажи их на рынке и получения прибыли. Затраты на производство возмещаются из выручки от реализации.

Сектор финансовых корпораций включает институциональные единицы, основной функцией которых является оказание услуг финансового посредничества или вспомогательная деятельность. К этому сектору относится и Банк России.

Сектор государственного управления объединяет институциональные единицы, выполняющие функции органов государственного управления в качестве основного вида деятельности. Институциональные единицы сектора государственного управления осуществляют свою деятельность за счет финансовых средств бюджета, внебюджетных фондов, а также за счет доходов от собственности, продажи рыночных услуг, заимствования.

В сектор государственного управления входят бюджетные организации: министерства, службы, агентства, школы, больницы, организации культуры и т.п., а также государственные внебюджетные фонды.

Сектор домашних хозяйств – институциональные единицы, охватывающие все домашние хозяйства и состоящие из одного лица или группы лиц, включающие некорпорированные предприятия, которые принадлежат домашним хозяйствам, основные функции которых заключаются в предложении рабочей силы, а также в производстве товаров и услуг, формировании конечного спроса.

Сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКООДХ), объединяет нерыночные некоммерческие организации, финансируемые и контролируемые домашними хозяйствами.

Основной функцией сектора НКООДХ является предоставление нерыночных услуг и товаров домашним хозяйствам. При этом затраты возмещаются за счет взносов членов НКООДХ, дарений, спонсорской помощи, доходов от собственности.

В состав сектора НКООДХ включаются также нерыночные подразделения корпораций и квазикорпораций (общественных организаций), предоставляющие своим работникам бесплатные или почти бесплатные услуги (дома отдыха, поликлиники, детские сады, дома культуры, клубы и др.) за счет отчислений от прибыли корпораций.

Основные показатели СНС и методы их расчета

Выпуск товаров и услуг представляет собой суммарную стоимость товаров и услуг, являющихся результатом производственной деятельности единиц-резидентов национальной экономики в отчетном периоде. Реализованные товары и услуги включаются в выпуск по фактической рыночной стоимости, нереализованная готовая продукция - по средним рыночным ценам. Изменение незавершенного производства включается в валовой выпуск по себестоимости.

Для страховых организаций выпуск - это разница между страховыми премиями, полученными страховыми организациями, и выплаченными страховыми возмещениями плюс доход от инвестирования страховых технических резервов минус изменение актуарных резервов.

В торговле выпуск определяется как сумма торговой наценки.

Выпуск жилищного хозяйства представляет собой услуги юридических и физических лиц по сдаче жилья в аренду. Он определяется в размере арендной (квартирной) платы с добавлением субсидий. Кроме того к этому виду деятельности относятся услуги, предоставленные в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах, выпуск которых определен условно в размере текущих затрат на содержание жилищ, включая потребление основного капитала.

Нерыночные услуги оцениваются по фактическим текущим затратам на оказание этих услуг, плюс потребление основного капитала. К текущим затратам относятся: оплата труда, затраты на приобретение товаров и услуг, потребленных в процессе производства, другие налоги на производство.

Промежуточное потребление состоит из стоимости товаров и услуг, которые трансформируются или полностью потребляются в процессе производства в отчетном периоде. Потребление основного капитала не входит в состав промежуточного потребления.

Валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности и секторам исчисляется как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Термин «валовая» указывает на то, что показатель определен до вычета потребления основного капитала.

Валовой внутренний продукт характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов, который измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных этими единицами для конечного использования. Между показателями валового внутреннего продукта (на федеральном уровне) и валового регионального продукта (на региональном уровне) есть существенная разница. Сумма ВВП и ВРП отличается от ВВП России на величину добавленной стоимости, созданной при производстве:

- нерыночных услуг, оказываемых органами государственного управления (оборона, государственное управление и т. п.);
- услуг финансовых посредников, деятельность которых охватывает более одного региона;
- услуг внешней торговли.

Оплата труда наемных работников представляет собой вознаграждение в денежной или натуральной форме, выплачиваемое работодателем наемному работнику за работу, выполненную в отчетном периоде.

Она учитывается на основе начисленных сумм и включает в себя налоги на доходы и другие выплаты, которые подлежат уплате наемными работниками, даже если они фактически удерживаются нанимателями в административных интересах или иным причинам, и выплачиваются непосредственно органам социального страхования, налоговым службам от лица наемного работника.

Оплата труда наемных работников состоит из двух компонентов:

- заработной платы;
- отчислений работодателей в фонды социального страхования.

Валовая прибыль представляет собой ту часть добавленной стоимости, которая остается у производителей после вычета расходов, связанных с оплатой труда наемных работников, и чистых налогов на производство и импорт. Эта статья измеряет прибыль (или убыток), полученную от производства, до учета выплаты или получения доходов от собственности. Валовая прибыль в СНС – в отличие от показателя прибыли от реализации, отражаемой в бухгалтерском учете, не содержит элементов оплаты труда, включаемых по методологии СНС в оплату труда, сверхнормативные выплаты по командировочным, представительским и другим расходам, не включает прибыль, образующуюся у владельцев активов в результате роста цен, и включает потребление основного капитала.

Для некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, эта статья содержит элемент вознаграждения за работу, который не

может быть отделен от дохода владельца или предпринимателя. В этом случае она называется **валовым смешанным доходом**.

Конечное потребление складывается из расходов на конечное потребление домашних хозяйств, расходов государственного управления на индивидуальные товары и услуги и на коллективные услуги, расходов на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Такая группировка показывает, кто финансирует расходы на конечное потребление.

Расходы на конечное потребление домашних хозяйств включают расходы домашних хозяйств на приобретение потребительских товаров и услуг во всех торговых предприятиях, на городских рынках и через неорганизованную (уличную) торговлю, предприятиях бытового и жилищно-коммунального обслуживания, пассажирского транспорта, связи, гостиницах, учреждениях культуры, здравоохранения, образования, а также стоимость товаров и услуг, потребленных в натуральной форме - произведенных для собственного конечного использования (сельскохозяйственная продукция личных подсобных хозяйств, услуги, предоставленные в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах) и полученных в качестве оплаты труда.

Расходы государственного управления на индивидуальные товары и услуги состоят из расходов сектора государственного управления на потребительские товары и услуги, предназначенные для индивидуального потребления. Такие расходы финансируются за счет Государственного бюджета и внебюджетных фондов из средств, полученных в результате сбора налогов и из других доходов государства. В эти расходы включаются расходы организаций, оказывающих бесплатные (для населения) услуги в области образования, здравоохранения, культуры.

Расходы государственного управления на коллективные услуги включают расходы на оказание услуг обществу в целом. В этот показатель включаются расходы бюджетных организаций на государственное управление и обеспечение военной безопасности, на нерыночную науку, на оплату услуг организаций, обслуживающих сельское хозяйство и прочее.

Расходы на конечное потребление некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства - расходы общественных организаций (политических партий, религиозных организаций, профсоюзов, общественных объединений), в отношении которых условно считается, что они предоставляют только индивидуальные товары и услуги. Сюда же включается стоимость нерыночных услуг, оказываемых самостоятельными социально-культурными подразделениями корпораций и квазикорпораций своим работникам.

1. Показатели счета производства по Амурской области

1.1. Объем и динамика валового регионального продукта

В настоящее время для экономики Российской Федерации и отдельных ее субъектов актуальной является задача достижения качественного экономического роста, соответствующего требованиям постиндустриальной экономики. В условиях социально ориентированной государственной политики проблема развития национальной и региональной экономики требует изучения экономических показателей во взаимосвязи с социальными.

Одним из основных индикаторов, оценивающих темпы роста национальной экономики, является индекс физического объема валового внутреннего продукта; региональной экономики – валового регионального продукта. Вместе с тем возросшие экономический потенциал и темпы роста экономики не всегда сопровождаются адекватным повышением качества жизни населения. В связи с этим необходима оценка их взаимообусловленности.

Валовой внутренний продукт (ВВП) характеризует стоимость конечных товаров и услуг в рыночных ценах (ценах конечного покупателя), произведенных резидентами данной страны за рассматриваемый период времени. Этот показатель, измеряющий конечные результаты деятельности национальной экономики, применяется для характеристики ее экономической мощи, уровня экономического развития государства (прежде всего в международных сравнениях), а также для оценки экономического роста.

Валовой региональный продукт (ВРП) по своему экономическому содержанию аналогичен показателю ВВП, рассчитанному производственным методом на федеральном уровне.

Динамика основных макроэкономических показателей за последние годы стабильна.

Объем и динамика валового регионального продукта

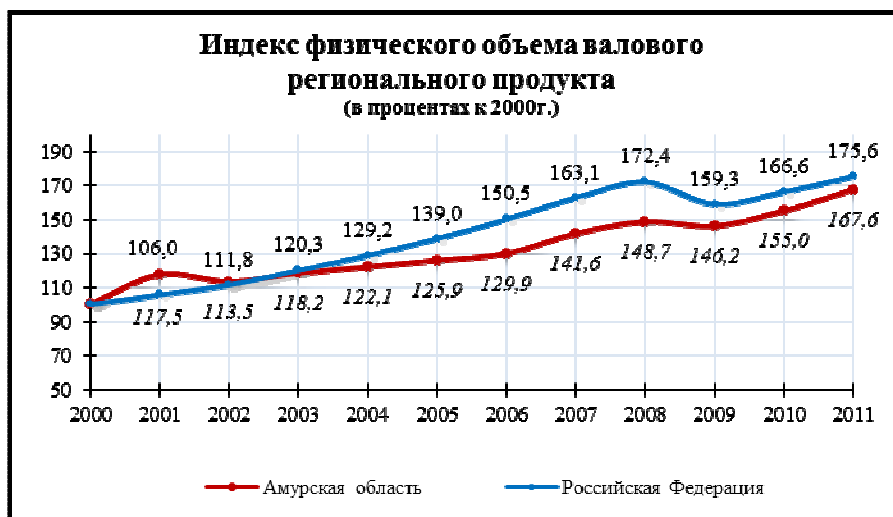
	Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	В сопоставимых ценах в % к предыдущему году	Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	Валовой региональный продукт на душу населения, рублей
2000	26315,2	106,3	121,4	28317,2
2001	39052,8	117,5	126,9	42578,3
2002	45717,5	96,6	121,5	50449,6
2003	53199,9	104,1	115,6	59480,3
2004	64250,2	103,3	118,4	72937,0
2005	76861,2	103,1	115,7	88597,1
2006	95090,9	103,2	115,1	111116,2

	Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	В сопоставимых ценах в % к предыдущему году	Индекс-дефлятор ВРП, в % к предыдущему году	Валовой региональный продукт на душу населения, рублей
2007	111761,2	109,0	110,2	131887,8
2008	131563,7	105,0	116,6	156329,6
2009	151118,6	98,3	117,3	180572,3
2010	178689,6	106,0	112,0	214827,2
2011	223682,8	108,1	115,8	271092,5

Ежегодная динамика ВРП Амурской области характеризуется увеличением показателя, однако в 2009 году, в период финансово-экономического кризиса, темпы роста ВРП снижались до 98,3%.

Валовой региональный продукт Амурской области в 2011 году сложился в объеме 223,7 млрд. рублей, индекс физического объема к уровню 2010 года вырос на 8,1%.

В целом за период с 2000 по 2011 год реальный объем ВРП области увеличился на 67,6%, ДВФО – на 76,4%, России – на 75,6%.



1.2. Анализ структуры валового регионального продукта по видам экономической деятельности

Структура валовой добавленной стоимости Амурской области имеет свои региональные особенности – наибольшую долю составляют виды экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (15,8%) транспорт

(20,3%), строительство (15,5%), оптовая и розничная торговля (10,0%). По сравнению с 2010 годом отмечается рост доли валовой добавленной стоимости в видах деятельности: сельское хозяйство (на 0,2 процентного пункта), добыча полезных ископаемых (на 5,6 п.п.), торговля (на 0,1 п.п.). При этом снизилась доля строительства (на 1,8 п.п.), транспорта и связи (на 1,6 п.п.), государственного управления (на 1 п.п.), образования (на 0,3 п.п.), здравоохранения (на 0,2 п.п.). Следовательно, в структуре валовой добавленной стоимости Амурской области наблюдается тенденция увеличения сырьевой составляющей при снижении сервисного сектора экономики.

Структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности

в % к итогу; в основных ценах

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой региональный продукт	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9,4	7,3	6,4	7,5	6,9	7,1
Добыча полезных ископаемых	5,3	4,9	6,9	10,5	10,2	15,8
Обрабатывающие производства	4,0	4,3	4,8	4,6	3,8	3,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,2	6,7	5,3	6,1	6,4	6,2
Строительство	8,9	12,1	12,8	13,1	17,3	15,5
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15,3	14,4	11,6	10,7	9,9	10,0
Гостиницы и рестораны	0,5	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8
Транспорт и связь	27,2	24,9	25,8	21,9	21,9	20,3
Финансовая деятельность	0,1	0,1	0,1	0,4	0,3	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,0	4,7	5,0	4,3	4,7	3,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	5,7	8,8	9,6	9,5	8,4	7,4

	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Образование	4,6	4,5	4,5	4,5	4,0	3,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,8	5,5	5,5	5,3	4,6	4,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,0	1,1	0,9	0,8	0,8	0,9

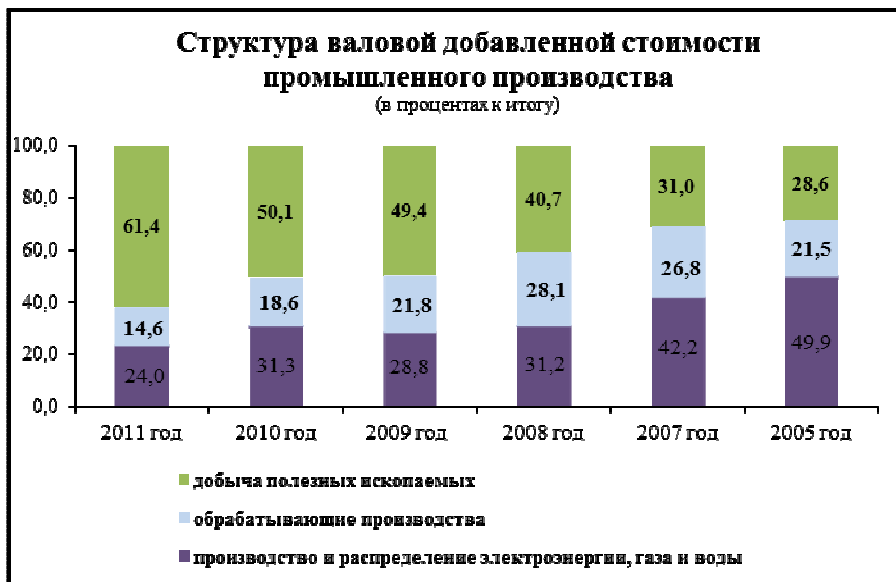


В структуре ВРП области доминирующим видом экономической деятельности является **транспорт и связь**. В 2011 году на его долю приходилось 20,3% валовой добавленной стоимости, произведенной в области, что ниже уровня 2010 года на 1,6 п.п., уровня 2005 года – на 6,9 п.п. В структуре валовой добавленной стоимости транспорта и связи наибольшая доля принадлежала железнодорожному транспорту - 58,2% (в 2010г. – 61,0%), автомобильному – 6,2% (6,9%), вспомогательной транспортной деятельности – 15,6% (8,4%) и связи – 12,6% (8,4%).

В 2011 году по сравнению с предыдущим годом индекс физического объема ВДС транспорта и связи составил 105,9%. Наибольший рост валовой добавленной стоимости отмечен в деятельности воздушного транспорта

(ИФО равен 153,3%), вспомогательной транспортной деятельности (175,9%), деятельности туристических агентств (113,8%), железнодорожном транспорте (101,7%). В организациях связи ВДС выросла на 30,7%. Существенно снизилась валовая добавленная стоимость на водном транспорте - на 28% и транспортировании по трубопроводам - на 43%.

За анализируемый год **промышленными предприятиями** произведено 57629,6 млн. рублей валовой добавленной стоимости (25,8% от ВРП области), в 2010 году - 36446,6 млн. рублей (20,4%), в 2005 году – 14180,2 млн. рублей (18,5%). Значительный рост удельного веса валовой добавленной стоимости промышленного производства в ВРП области произошел за счет деятельности по добыче полезных ископаемых, где валовая добавленная стоимость увеличилась за 2011 год на 44,8%.



В последние годы наиболее динамично развивающимся является вид деятельности «добыча руд цветных металлов», вклад этого вида деятельности в валовую добавленную стоимость промышленного производства становится еще более существенным: в 2005 году – 23,2%, в 2010 году – 46,3%, в 2011 году – 56,9%. На территории области выделено 13 золотonosных районов, общая площадь которых составляет 155 тыс. км². Сегодня в области действует 25 драг и 170-180 промприборов. Наиболее интенсивная добыча россыпного золота ведется в северных районах области (Тындинский, Зейский, Селемджинский, Мазановский и Сковородинский). В 2011 году добыто драгоценного металла на 49% больше по сравнению с 2005 годом, золотодо-

бычу вели 79 предприятий различных форм собственности. Рост производства в добыче полезных ископаемых обеспечили такие крупные золотодобывающие предприятия, как Покровский, Маломирский и Березитовый рудники, прииск Соловьевский и ЗАО ЗДП «Коболдо». В 2011 году на долю этих золотодобывающих предприятий приходилось более 86% добычи драгоценных металлов, в 2010 году – 90%.

Наличие на территории области двух ГЭС обеспечивает успешное развитие деятельности по производству и распределению электроэнергии, в 2011 году на этот вид деятельности приходилось 24,0% промышленного производства в 2010 году – 31,3%, в 2005 году – 49,9%. Снижение доли этого вида деятельности произошло за счет более низких темпов развития, чем в добыче полезных ископаемых. Так, объем ВДС деятельности по производству и распределению электроэнергии, газа и воды с 2005 года увеличился только на 21%, а по добыче полезных ископаемых - на 87%.

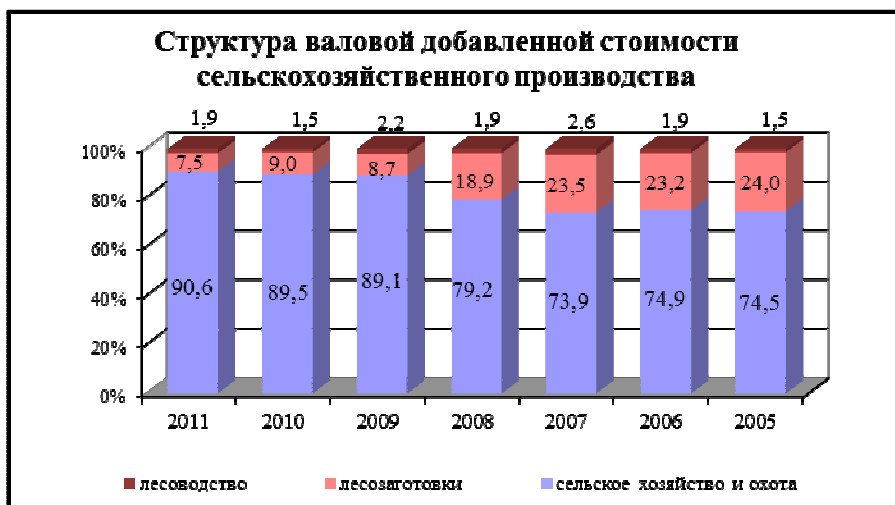
Среди значимых по вкладу в ВРП области видов экономической деятельности наиболее динамично в 2005-2011 годах развивалось **строительство**. Доля строительства в ВРП области возросла с 8,9% в 2005 году до 17,3% в 2010 году, в 2011 году она составила 15,5%.

Финансовым источником для развития этой деятельности являются инвестиции в основной капитал. В 2011 году на развитие экономики и социальной сферы области использовано 118,3 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что на 31,3% больше уровня 2010 года и в 2,5 раза больше, чем в 2005 году. Крупными инвестиционными проектами в области являлись: строительство нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан», федеральной автодороги «Амур», строительство и реконструкция объектов железнодорожного транспорта (среди них: подъездной путь к Эльгинскому угольному месторождению, мосты через р.Зея, р.Бурей), достройка Бурейской ГЭС, в «добывающем секторе» велось строительство объектов «Покровский рудник», «Березитовый рудник», обогатительной фабрики «Олекма», горнодобывающего предприятия на базе руд Куранахского месторождения, ОАО «Маломирский рудник».

В 2011 году по сравнению с 2010 годом удельный вес валовой добавленной стоимости, производимой в **сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве**, увеличился на 0,2 процентного пункта, с 2005 годом - уменьшился на 2,3 процентного пункта. Рост доли ВДС этого вида деятельности в ВРП области обеспечили: сельское хозяйство (увеличение по сравнению с 2010 годом на 16,4%), охота и разведение диких животных (на 27,4%) и лесоводство и деятельность лесопитомников (на 32,2%). Уменьшились объемы ВДС в лесозаготовках (на 18,7%) и в услугах в области растениеводства и животноводства (на 19,6%).

Валовая добавленная стоимость вида деятельности сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство на 90,6% формировалась из сельского хозяйства и охоты (в 2010г. – на 89,5%), на 7,5% (9,0%) - из лесозаготовок и предоставле-

ния услуг в этой области, на 1,9% (1,5%) - из лесоводства и предоставления услуг в области лесоводства.



В 2011 году на предприятиях сельского хозяйства и охоты произведено 14474,2 млн. рублей валовой добавленной стоимости, что на 15,3% больше, чем в 2010 году, лесоводства – 306,6 млн. рублей (на 32,2%). Лесозаготовительные предприятия создали 1193,5 млн. рублей валовой добавленной стоимости, или 81,3% к уровню 2010 года.

Заметный вклад в производство ВРП области приходился на деятельность **«оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»**. В 2011 году удельный вес валовой добавленной стоимости торговли в ВРП области по сравнению с 2010 годом увеличился на 0,1 процентного пункта и составил 10,0%, в 2005 году доля торговли была значительно больше - 15,3%.

ВДС торговли по сравнению с 2010 годом увеличилась на 16%. На увеличение ВДС торговли повлиял рост добавленной стоимости в розничной торговле (на 19,1%), оптовой торговле (на 12,3%), ремонте бытовых изделий (на 31,7%). Низкие темпы ВДС отмечены в торговле автотранспортными средствами и мотоциклами (98%).

Розничная торговля имела существенный вклад в формировании ВДС вида деятельности «оптовая и розничная торговля и ремонт автотранспортных средств». В 2011 году на ее долю приходилось 64,0% (в 2010г. – 64,2%) ВДС всей торговли, на оптовую торговлю - 29,8% (28,9%).

1.3. Анализ произведенного валового регионального продукта по институциональным секторам

Анализ производства валовой добавленной стоимости области по **институциональным секторам** экономики показывает, что за период 2005-2011 годы произошли некоторые структурные изменения. Основу экономики области по-прежнему представляет сектор нефинансовых корпораций, доля которого в 2011 году составила 72,3% валовой добавленной стоимости области, что на 2,9% больше, чем в 2005 году (в 2010г. – 70,2%). Увеличение удельного веса сектора нефинансовых корпораций произошло за счет снижения доли сектора домашних хозяйств с 15,5% до 12,0%, на сектор государственного управления приходилось 15,4%, в 2005 году - 15,0%. Незначительной долей в экономике области представлены сектор финансовых корпораций и сектор некоммерческих организаций (0,3% и 0,03% соответственно).

В 2011 году валовая добавленная стоимость сектора нефинансовых корпораций составила 161,7 млрд. рублей, или 110% к уровню 2010 года (в 2010г. – 109,8%).



1.4. Участие субъектов малого предпринимательства в формировании ВРП области

Развитие малого предпринимательства является важным направлением институциональных преобразований как в Российской экономике в целом, так и в экономике Амурской области.

Малые предприятия обладают способностью быстрой адаптации к постоянно изменяющейся экономической конъюнктуре. Положительная роль этих предприятий состоит в том, что они оптимально соответствуют масштабам человеческой личности, они предоставляют больше возможностей для

проявления инициативы и творчества, способны быстро перестраивать производство в соответствии с меняющейся конъюнктурой рынка, обладают особой восприимчивостью к инновациям.

В 2011 году субъектами малого предпринимательства Амурской области произведено 17785,3 млн. рублей валовой добавленной стоимости, или 8% валового регионального продукта, в 2010 году – 8,8%.

Основной объем валовой добавленной стоимости малых предприятий формировали «оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами» - 13,3% (в 2010г. – 16,1%), «строительство» - 17,1% (21,1%) и «розничная торговля» - 15,1% (14,6%). Удельный вес этих видов деятельности в общем объеме валовой добавленной стоимости малых организаций в 2011 году составил 45,5%, в 2010 году – 51,8%.

В 2011 году по сравнению с 2010 годом уменьшилась доля добавленной стоимости малых предприятий, действующих в области архитектуры, инженерно-технического проектирования, геологоразведочных работ с 6,0% до 2,4%, торговле автотранспортными средствами и мотоциклами - с 2,6% до 2,3%.

Отмечен рост ВДС сельского хозяйства с 3,7% до 4,7%, транспорта и связи - с 7,7% до 10,5%, гостиниц и ресторанов - с 2,9% до 3,5%.



1.5. Основные показатели производства ВРП Амурской области в сравнении с показателями ВРП Дальневосточного федерального округа и России

В 2011 году доля области в формировании валового регионального продукта России составляла 0,5%, в Дальневосточном федеральном округе - 8,9% (в 2010г. - 8,5%).

В Амурской области ВРП на душу населения имеет ежегодную тенденцию роста – 89 тыс. рублей в 2005 году, 215 тыс. рублей - в 2010 году и

271 тыс. рублей - в 2011 году (по РФ в 2005г. – 126 тыс. рублей, в 2010г. – 264 тыс. рублей, в 2011г. – 317 тыс. рублей). С экономической точки зрения позволяет сделать вывод, что в области повышается качество жизни населения. По данному показателю среди субъектов Российской Федерации Амурская область занимала в 2011 году 23-е место, что на 4 позиции выше, чем в 2010 году и на 12 позиций, чем в 2005 году. В рейтинге среди дальневосточных регионов Амурская область с 2007 года находилась на предпоследнем месте.

**Основные показатели производства ВРП Амурской области
в сравнении с показателями ВРП ДВФО и России**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ВРП Амурской области в основных ценах, млн. рублей	76861	95091	111761	131564	151119	178690	223683
Удельный вес ВРП Амурской области в ВРП, в %:							
России	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
ДВФО	9,3	9,5	8,7	8,6	8,7	8,5	8,9
Место, занимаемое по объему среднедушевого ВРП:							
в России	35	34	38	39	29	27	23
в ДВФО	8	7	8	8	8	8	8
В % к среднему душу:							
по России	70,5	70,7	67,4	65,8	80,6	81,4	85,6
по ДВФО	69,7	71,5	65,9	64,7	66,0	64,1	67,5
ВРП в сопоставимых ценах в % к предыдущему году:							
Амурской области	103,1	103,2	109,0	105,0	98,3	106,0	108,1
России из суммы регионов	107,6	108,3	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4
ДВФО	104,6	105,3	109,4	103,4	101,5	106,8	105,3
ВРП в % к 2000г.:							
Амурской области	125,9	129,9	141,6	148,7	146,2	155,0	167,6
России	139,0	150,5	163,1	172,4	159,3	166,6	175,6
ДВФО	129,7	136,6	149,4	154,5	156,8	167,5	176,4

ВРП на душу населения может быть использован для межрегиональных сопоставлений в уровне экономического развития регионов. Так, в 2011 году при среднероссийском показателе 316 тыс. рублей наибольший ВРП на душу населения в Сахалинской области составил 1203 тыс. рублей, наименьший – в республике Ингушетия – 62 тыс. рублей. В Амурской области в 2011 году этот показатель был ниже среднего значения по Российской Федерации на 14,4%, по ДВФО – на 32,5%. Коэффициент осцилляции (отношение размаха к средней) показывает, что размах вариации ВРП на душу населения по регионам в 4,4 раза превышает среднероссийский уровень. Это свидетельствует о значительной дифференциации экономического развития регионов Российской Федерации и соответствующих различиях в уровне жизни населения.

Территориальные различия ВРП на душу населения, выражающие дифференциацию уровней экономического развития регионов, характеризуются данными, приведенными в таблице.

**ВРП на душу населения по регионам Российской Федерации
(в % к среднему уровню по РФ)**

	Верхние пять регионов в ранжированном территориальном ряду	%		Нижние пять регионов в ранжированном территориальном ряду	%
1	Сахалинская область	458,7	1	Кабардино-Балкарская Республика	40,2
2	Тюменская область	454,4	2	Карачаево-Черкесская Республика	39,7
3	Чукотский автономный округ	336,7	3	Республика Калмыкия	38,1
4	г. Москва	330,0	4	Чеченская Республика	25,5
5	Республика Саха (Якутия)	192,4	5	Республика Ингушетия	23,6

Анализ территориального ряда распределения по уровню среднедушевого ВРП в 2011 году позволили сделать вывод о том, что значительная часть регионов РФ (54 региона из 80) имеет величину ВРП на душу населения существенно ниже среднероссийской.

Это означает, что большинство российских регионов испытывают трудности экономического развития и соответственно имеют меньшие возможности для повышения уровня и качества жизни населения.

2. Качество жизни населения Амурской области

2.1. Индекс развития человеческого потенциала

Экономическое развитие и наращивание интенсивных темпов экономического роста в постиндустриальной экономике должны сопровождаться повышением **качества жизни населения**.

Качество жизни – степень удовлетворения некоторого базового набора материальных и духовных потребностей индивида, характеризующаяся, с одной стороны, определенным уровнем благосостояния, а с другой – с наличием необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения этих потребностей.

Качество жизни тесно связано с понятием уровня жизни. Уровень жизни – показатель, отражающий благосостояние населения, сконцентрирован на подсчете объема доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей (питание, одежда, жилье, лекарства и т.д.). Фактически он является производным показателем экономического развития. В сравнении с ним качество жизни – гораздо более широкий показатель, включающий в себя оценку благосостояния в числе прочих критериев качества жизни, но также учитывающий и еще целый ряд показателей удовлетворения разного рода потребностей (здравоохранение, социальное обеспечение, транспорт, связь и коммуникации, обеспеченность учреждениями культуры и т.д.).

Как правило, при анализе качества жизни населения используются обобщающиеся (интегральные) показатели, которые при выработке региональной политики и оценке ее эффективности позволяют более корректно сопоставлять территории по уровню социально-экономического развития. Одним из таких показателей является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Индекс человеческого развития представляет собой сводный показатель, демонстрирующий, насколько хорошо в стране обеспечен доступ человека к базовым возможностям развития: прожить долгую и здоровую жизнь, приобретать знания и получить доступ к материальным ресурсам, необходимым для достижения достойного уровня жизни. Для каждого из этих показателей установлены фиксированные минимальные и максимальные значения:

- продолжительность предстоящей жизни при рождении 25 и 85 лет;
- грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- совокупная доля учащихся среди детей и молодежи: 0% и 100%;
- реальный ВВП на душу населения (ППС): 100 и 40000 долл.

Итоговый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений трех компонентов: индекса долголетия, индекса образования и индекса дохода.

При расчете индекса дохода для субъектов РФ вводились дополнительные процедуры:

- корректировка (пропорциональное увеличение) валового регионального продукта (ВРП) каждого субъекта РФ на нераспределяемую часть ВВП страны;

- корректировка ВРП на разницу в ценах путем умножения на относительные среднероссийского прожиточного минимума к прожиточному минимуму в регионе;

- пересчет в доллары США по паритету покупательной способности (ППС) для данного года.

При расчете индекса образования уровень грамотности определяется в 99,5% населения. Охват образование рассчитывается как отношение числа учащихся учебных заведений всех видов (школы, начальные, средние и высшие профессиональные учебные заведения) к численности населения в возрастах 6-23 года.

Значения ИРЧП могут меняться в пределах от 0 до 1. Значение 0,800 является нижней границей уровня развитых стран.

За период 2000-х годов, большую часть которого в России продолжался экономический подъем, индекс человеческого развития в стране заметно вырос. Его среднегодовой темп прироста за эти годы составил 0,8% и был одним из самых высоких среди стран с сопоставимым уровнем дохода (в 2009г. – 0,840). В рейтинге по ИЧР за 2011 год выделены четыре группы стран: с очень высоким, высоким, средним и низким уровнем человеческого развития. Находясь на 66-м месте в списке из 187 стран, Россия входит в группу государств с высоким уровнем развития. В 2011 году в мировом рейтинге Россия по этому показателю была на 66 месте, в 2000 году – на 60-ом. Перемещение России в мировом рейтинге с 60-го места на 66-е обусловлено включением в последние годы новых стран в ИЧР.

Основная причина скромного места России в этом рейтинге — сильнейшее отставание по компоненту здоровья населения, по ожидаемой продолжительности жизни из 187 стран Россия занимает только 120-е место. Во второй половине 2000-х годов ожидаемая продолжительность жизни в России выросла более чем на 3,5 года. Этому способствовали рост доходов населения и бюджетного финансирования здравоохранения, в том числе в рамках национального проекта «Здоровье». Тем не менее, несмотря на быстрое увеличение долголетия, Россия остается одной из трех стран (наряду с Украиной и Казахстаном) в группах с высоким и очень высоким уровнем человеческого развития, где продолжительность предстоящей жизни не достигает 70 лет.

Последние данные об ИРЧП в разрезе субъектов Российской Федерации опубликованы в Докладе о человеческом развитии Программы развития ООН за 2009 год.

В целом по стране за последние годы Индекс развития человеческого потенциала вырос, причем показатели развитых субъектов России улучшались заметно быстрее. В итоге в 2009 году слабейшими регионами России оказались Республики Тыва и Ингушетия, Еврейская автономная область

(ИРЧП соответственно 0,732 и по 0,762). К числу развитых регионов России (ИРЧП свыше 0,900) относятся Москва и Санкт-Петербург.

Индекс развития человеческого потенциала по Амурской области вырос с 0,726 в 2004 году, до 0,777 в 2008 году и до 0,789 в 2009 году, в российском рейтинге это соответственно 70, 72 и 68 место. Сравнительная характеристика регионов ДВФО по ИРЧ показала, что в 2009 году лидером по данному показателю была Сахалинская область (ИРЧП составил 0,855 и 5 место в России), за ней Республика Саха (Якутия) (0,836 и 8 место) и Магаданская область (0,817 и 30 место). В Хабаровском и Приморском крае ИРЧП равнялся по 0,804, это соответственно 51 и 52 место в российском рейтинге.

Основным фактором, повлиявшим на рост ИРЧП в Амурской области, был рост доходов, что связано с увеличением производства в деятельности по добыче полезных ископаемых (на 20,1%), сельском хозяйстве (на 3,5%) и производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (на 11,7%). По сравнению с 2008 годом несколько увеличился показатель ожидаемой продолжительности жизни, этому способствовали федеральные и региональные программы по развитию системы здравоохранения, в том числе в рамках национального проекта «Здоровье».

Сохранение и укрепление здоровья населения является основной задачей государства. Сегодня главной целью общественного развития является не просто продление человеческой жизни, а продление качественной, здоровой жизни.

В настоящее время в Амурской области ожидаемая продолжительность жизни при рождении колеблется в пределах 60-65 года и устойчивого повышения его пока не наблюдается. Более того, в 2011 году в российском рейтинге область отмечалась в десятке регионов с наиболее низкой ОПЖ. С 2009 года в области наблюдается увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 64,82 года в 2011 году.



Положительные сдвиги в тенденциях смертности населения Амурской области повлияли на рост ОПЖ. С 2005 года наблюдается постепенное снижение количества смертей. В 2011 году зарегистрировано 12211 смертей (в 2010г. - 12740, в 2005г. - 14959), это на 18,4% меньше, чем в 2005 году.

Общий коэффициент смертности составил в 2011 году 14,8 (в 2010г. - 15,3), для сравнения по России на 1000 жителей пришлось 13,5 смертей, по Дальневосточному федеральному округу – 13,4.

В городских поселениях смертность в 2011 году была несколько ниже, чем среди сельских жителей: на 1000 горожан пришлось 14,0 умерших, на 1000 сельских жителей – 16,4.

Из общего числа умерших в 2011 году мужчины составили 56,9% (в 2010г. – 57,3%). Среди скончавшихся в 2011 году в трудоспособном возрасте мужчин в 3,5 раза больше, чем женщин. От туберкулеза в этой возрастной группе мужчины умирают чаще женщин в 3,9 раза, от инфаркта – в 5,2 раза, от несчастных случаев, травм и отравлений – в 4,5 раза.

Среди причин смерти жителей области первое место по-прежнему занимают болезни системы кровообращения – 50,5% от всех умерших (в 2010г. – 53,2%).

На втором месте - несчастные случаи, отравления и травмы. От них в 2011 году погибли 1994 человека, или 16,3% (в 2010г. - соответственно 1991, или 15,6%). На 100 тысяч жителей области пришлось 241,7 случая неестественной смерти. По сравнению с 2010 годом снизилась смертность от случайных отравлений алкоголем на 33,9%.

На третьем месте – новообразования, 1555 человек, или 12,2% всех умерших в 2011 году (в 2010г. - 1486 или 11,7%). На 100 тысяч амурчан при-

шло 191,5 смерти от различных опухолей. Основные локализации опухолей – органы пищеварения (32,6%), органы дыхания (23,8%), молочные железы (8,3%).

Смертность населения Амурской области по причинам смерти

на 100 тысяч населения

	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Умерло, всего	1456,1	1691,5	1510,8	1464,1	1534,5	1479,9
в том числе от:						
болезней системы кровообращения	731,4	808,5	771,6	770,2	817,1	746,7
несчастных случаев, отравлений и травм	286,3	358,2	263,1	237,9	239,8	241,7
из них от:						
случайных отравлений алкоголем	39,5	79,3	49,0	40,0	45,8	30,4
самоубийств	67,8	59,5	56,2	55,3	50,5	51,6
убийств	35,8	45,0	30,8	28,2	28,4	29,2
новообразований	158,9	167,8	163,6	170,0	179,0	191,5
болезней органов дыхания	59,3	73,2	69,1	67,2	69,5	70,2
болезней органов пищеварения	42,9	69,7	69,2	67,5	73,1	74,7
инфекционных и паразитарных болезней	37,7	51,3	41,9	41,4	43,1	42,7

В 2011 году для улучшения здоровья населения в области оказывали медицинские услуги 70 больничных учреждений на 10,4 тыс. коек, 178 амбулаторно-поликлинических учреждений мощностью 25,1 тыс. посещений в смену и 331 фельдшерско-акушерский пункт.

В расчете на 10 тыс. человек населения области медицинские услуги обеспечивали 65,6 врача и 132,0 среднего медицинским персоналом. В 2011 году обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом по сравнению с 2010 годом увеличилась на 3,6% и 4,3% соответственно.

По другим составляющим человеческого развития наша область выглядит более представительно, хотя и не принадлежит к числу явных лидеров.

2.2. ВРП и уровень бедности населения

Одной из основных целей развития постиндустриальной экономики является снижение уровня бедности населения.

Анализ индекса физического объема (ИФО) ВРП и уровня бедности по субъектам Российской Федерации за 2005-2011 годы показал, что неравномерность экономического развития регионов сопровождается углублением уровня бедности. Темпы экономического роста в регионах не обеспечивают сокращения доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (ПМ). Данное противоречие социально-экономического развития наиболее характерно для Республики Ингушетии (по темпам роста экономики в 2011г. республика занимала 6-е место среди субъектов РФ, по доле населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – 61-е место), Республики Марий Эл (38-е и 77-е места), Республики Мордовии (7-е и 74-е места), Амурской области (17-е и 75-е места), Воронежской области (4-е и 54-е места), Приморского края (25-е и 45-е места).



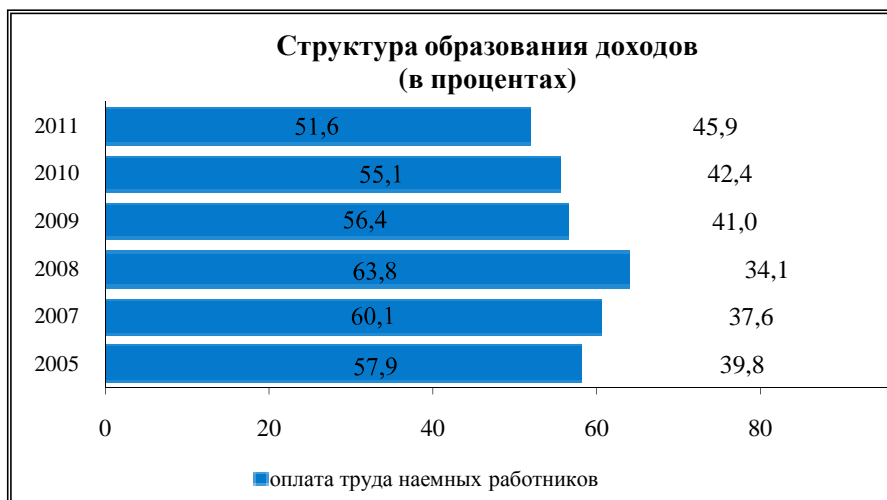
Уровень жизни зависит не только от объема ВРП на душу населения, но и в значительной мере от структуры ВРП по видам первичных доходов и их использованию.

С ростом экономического потенциала региона повышение уровня жизни выражается не только в увеличении объема потребления, но и в изменении его структуры.

Анализ ВРП по источникам доходов показал, что основное влияние на увеличение объема ВРП в 2011 году оказал рост прибыли и валовых смешанных доходов на 35,7% (в 2010г. – прирост составил 22,3%), оплата труда наемных работников увеличилась на 17,1% (на 15,6%). Для сравнения, по Рос-

сии темп роста оплаты труда равнялся 118,4%, валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов – 119,9%.

С 2005 года структура ВРП области существенно сдвинулась в сторону увеличения доли валовой прибыли и валовых смешанных доходов. Если в 2005-2008 годах на оплату труда приходилось 58-64% ВРП области, то в 2011 году - только 51,6%. Доля валовой прибыли экономики и валовые смешанные доходы увеличилась с 39,8% в 2005 году до 45,9% в 2011 году.



Полученные в результате производства, распределения и перераспределения, доходы используются на конечное потребление и накопление. Основным направлением использования валового регионального продукта являются **расходы на конечное потребление**. В 2011 году расходы на конечное потребление составили 77,0% от объема произведенного ВРП, что ниже уровня 2010 года на 2,6 процентного пункта и на 3 процентных пункта - уровня 2005 года.

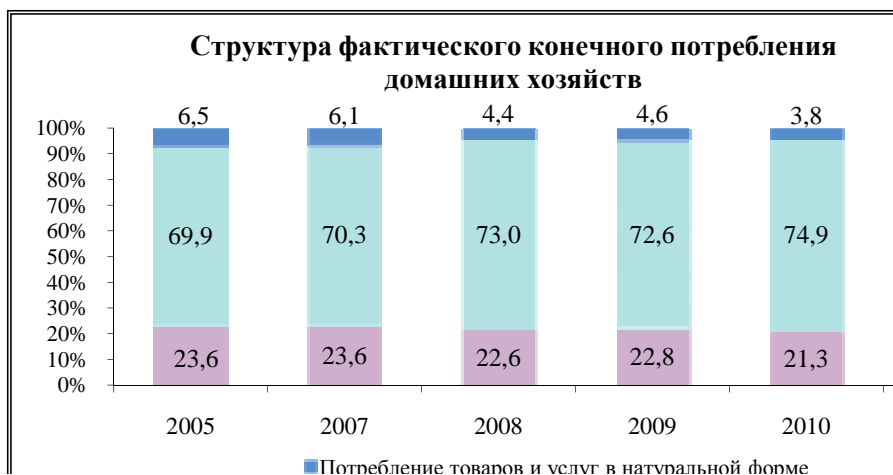
Не менее важен для оценки благосостояния населения региона макроэкономический показатель использования ВРП – **фактическое конечное потребление домашних хозяйств**. Основная доля конечного потребления области приходилась на фактическое конечное потребление домашних хозяйств: в 2011 году – 87,1%, в 2010 году – 85,8%, в 2005 году – 89,3%. Социальные трансферты в конечном потреблении составили в 2010 году 14,2%, в 2011 году - 12,9%.

Доля фактического конечного потребления домашних хозяйств в ВРП области составляла 67,1% в 2011 году и 68,3% в 2010 году. В среднем по стране этот показатель равен 71,1%. Более низкая, чем в целом по России,

доля фактического конечного потребления не является негативным фактором, так как в области активно осуществляется накопление основного капитала. Объем инвестиций в основной капитал, освоенный в различных секторах экономики области, превысил уровень 2005 года в 2,5 раза. Это связано с формированием резервов роста перспективных направлений развития экономики области.

Фактическое конечное потребление домашних в основном обеспечивается расходами населения, доля которых в 2011 году выросла и составила 79,3%, против 78,6% в 2010 году и 76,4% в 2005 году. Социальные трансферты в конечном потреблении домашних хозяйств снизились с 23,6% в 2005 году до 20,7% в 2011 году. Большая часть социальных трансфертов в натуральной форме (85%) в 2011 году традиционно приходилась на сферу услуг образования, здравоохранения, организацию отдыха, развлечений, культуры и спорта. Удельный вес социальных трансфертов в сфере жилищного и коммунального хозяйства (льготы и субсидии) составил 10,2%, по сравнению с 2010 годом их доля уменьшилась на 1,1 процентного пункта, с 2005 годом - увеличилась на 1,4 процентного пункта. Снижение доли трансфертов в натуральной форме показывает дальнейшее сокращение бесплатных социальных услуг.

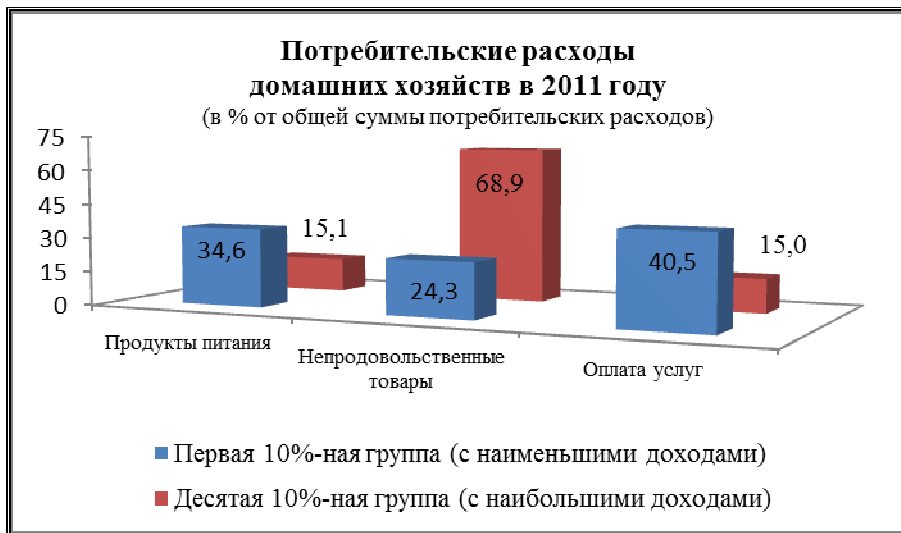
Среди расходов на конечное потребление домашних хозяйств преобладают расходы на покупку товаров, доля которых с 2005 года выросла на 5 процентных пунктов, составив в 2011 году 57,4%. Удельный вес расходов на покупку услуг стабильно остается на уровне 17% - 20%. Почти в 2 раза относительно 2005 года снизился удельный вес поступлений в натуральной форме и в 2011 году составил 3,8%. Из них на сельскохозяйственную продукцию собственного производства приходилось 90,1%, на услуги по проживанию в собственном жилище - 9,4%.



2.2. Потребительские расходы домашних хозяйств

Показатели **структуры потребительских расходов** домашних хозяйств являются одним из важнейших индикаторов качества жизни. Здесь отражается взаимозависимость потребностей и материальных возможностей населения. Для каждого домохозяйства существует определенный набор товаров и услуг, который удовлетворяет его потребности и ограничен величиной дохода.

Анализ структуры потребительских расходов показывает, что сохраняется значительная дифференциация населения с различными среднедушевыми располагаемыми ресурсами. По материалам выборочного обследования домашних хозяйств, в 2011 году доля расходов на покупку продуктов питания (включая питание вне дома) у 10% населения с наименьшими располагаемыми ресурсами составила 34,6%, на покупку услуг - 40,5%, на покупку непродовольственных товаров – 24,3%, тогда как у 10% наиболее обеспеченного – 15,1%, 15,0% и 68,9% соответственно.



В 2011 году расходы на оплату услуг домохозяйств с низким уровнем достатка состояли в основном из оплаты жилищно-коммунальных услуг (29,1%), услуг связи (5,1%), пассажирского транспорта (2,1%), услуг в системе образования (2,0), то есть были смещены в сторону «обязательных» услуг.

У домохозяйств с высоким уровнем достатка расходы на отдельные виды услуг распределялись более равномерно: оплата жилищно-коммунальных услуг – 7,0%, услуг связи – 2,2%, услуг пассажирского транспорта – 0,7%, услуг в системе образования – 0,9% и бытовые услуги – 2,4%.

При этом высокую долю у этих домохозяйств занимают расходы на непродовольственные товары, так, на покупку транспортных средств потрачено 42,2%, одежду и обувь – 8,1%, мебель, домашнее оборудование, предметы для ухода за домом – 5,5%. Следовательно, о более высоком качестве жизни говорит возможность затрат более «высокого» порядка.

Таким образом, у 10% населения с наименьшими располагаемыми ресурсами в структуре потребительских расходов наблюдается наиболее весомая доля расходов на оплату услуг и покупку продуктов питания.

Структура потребительских расходов различна в домохозяйствах в городской и сельской местности. В 2011 году в городской местности на долю продуктов питания (включая питание вне дома) приходилось 30,3% всех потребительских расходов домохозяйств против 27,4% в сельской местности (в 2010г. наблюдалась аналогичная ситуация – соответственно 33,9% и 30,0%).

Доля непродовольственных товаров в структуре потребительских расходов домохозяйств в городской местности в 2011 году составила 40,2%, в сельской – 46,8% (в 2010г. – 33,8% и 42,0% соответственно). Доля оплаты услуг в структуре потребительских расходов домохозяйств в городской местности в 2011 году составила 28,4%, в сельской – 24,6% (в 2010г. – 31,2% и 26,7% соответственно).

В 2011 году домашние хозяйства с наименьшими располагаемыми ресурсами как в городской, так и в сельской местности более трети потребительских расходов направляли на покупку продуктов питания – 33,4% и 37,0% соответственно. При этом доля расходов на покупку продуктов питания 10% населения с наименьшими доходами в городской местности снизилась на 1,9 процентного пункта, в сельской – на 2,1 процентного пункта.

Результаты выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств показали, что в последние годы возросла обеспеченность домашних хозяйств персональными компьютерами, мобильными телефонами и легковыми автомобилями.

Различия в уровне обеспеченности домохозяйств в городской местности и домохозяйств в сельской местности в 2011 году в наибольшей степени наблюдались по таким предметам длительного пользования, как телевизоры, электропылесосы, персональные компьютеры, микроволновые печи, видеокамеры (в 1,1 – 1,5 раза). По количеству имеющихся холодильников, стиральных машин, DVD плееров не отмечалось значительных различий между домохозяйствами в городской и сельской местности. В то же время по наличию мобильных телефонов, легковых и грузовых автомобилей, сельские превосходят горожан в 1,1 и 1,3 раза соответственно. Так, например, пожилые городские пенсионеры продолжают отдавать предпочтение стационарным телефонам.

Среди городских и сельских поселений наблюдаются различия в *обеспеченности основными составляющими инфраструктуры в сфере образования*. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями в 2012 году

в городской местности составил 74,7% от численности детей в возрасте от 1 года до 6 лет против 43,9% в сельской местности. Удельный вес обучающихся в школах и группах продленного дня наоборот выше в сельской местности – 5,5% от общей численности учащихся 1 – 9 классов (в городских поселениях – 1,5%); 8,9% - от общей численности учащихся 1 – 4 классов (2,9%). Доля учащихся государственных дневных общеобразовательных учреждений, занимающихся во вторую смену в городской местности, составила 28,2%, в сельской – 9,8%.

В Амурской области отмечается позитивная тенденция ежегодного сокращения доли школ, здания которых требуют капитального ремонта. Однако их доля в сельской местности выше, чем в городской (33,8% и 26,5% от общего числа соответственно); 2,9% зданий сельских школ находятся в аварийном состоянии (в городской – школ в аварийном состоянии нет).

В последние годы, в период развития информационной экономики, в образовательных учреждениях Амурской области активно внедряются информационные и коммуникационные технологии. Число образовательных учреждений, имеющих кабинеты основ информатики и вычислительной техники, на начало 2012/2013 учебного года составило 96,9% от общего числа в городской местности и 93,6% - в сельской. По числу образовательных учреждений, имеющие локальные вычислительные сети, сельские школы уступают городским – 76,5% и 90,8% от общего количества соответственно, число персональных ЭВМ, используемых в учебных целях, подключенных к сети Интернет, составило - 46,4% и 52,3% соответственно.

Заключение

Анализ межрегиональных сопоставлений, позволяет определить положение и тенденции развития субъектов Российской Федерации во взаимосвязи с параметрами, характеризующими качество жизни населения. Как показал анализ, регионам–лидерам характерно соответствие высокого уровня экономического развития и качества жизни (гг. Москва и Санкт-Петербург, Тюменская область).

В последние годы в Амурской области наметилась тенденция в развитии и совершенствовании ключевых направлений по повышению качества жизни населения. Обеспечена связь между темпами экономического роста и социальным равновесием в обществе. Для повышения качества жизни населения области необходима переориентация экономики на человека, являющегося основой развития общества.

В области наблюдается серьезный дисбаланс между основными компонентами человеческого развития. С одной стороны у нас есть достижения в области роста производства ВРП, с другой стороны полученный доход недостаточно трансформируются в достижения в области образования и особенно здоровья населения.

Одной из основных проблем области остается бедность населения, что отчасти можно объяснить недостатками существующего перераспределительного механизма доходов. Понижающее влияние на показатель бедности могут оказать рост занятости населения и фактического конечного потребления, а также усиление адресности социальной защиты малообеспеченных категорий населения. Для минимизации потерь человеческого потенциала в области необходимо проводить политику сокращения неравенства в обществе на улучшение доступа различных слоев населения к образованию и здоровой жизни.

Несмотря на некоторое увеличение долголетия, область имеет низкую продолжительность предстоящей жизни (не достигает 70 лет). Для дальнейшего улучшения здоровья населения одних инвестиций в здравоохранение может быть недостаточно. Опыт развитых стран показывает, что необходимо «оздоровление» образа жизни, изменение отношения людей к собственному здоровью.

Приложение

Валовой региональный продукт по регионам Дальневосточного федерального округа

млн рублей

	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации, млрд. рублей	27964,0	33908,8	32007,2	37687,8	45265,2
Дальневосточный федеральный округ	1277126,7	1534867,9	1730519,2	2110720,6	2520793,5
Республика Саха (Якутия)	242656,5	309518,3	328201,7	386825,1	483007,0
Камчатский край	66076,8	77854,3	94643,2	103123,2	112750,5
Приморский край	259041,4	316581,9	368996,7	470679,2	546552,3
Хабаровский край	231293,2	269178,6	276895,4	353590,3	401456,4
Амурская область	111761,2	131563,7	151118,6	178689,6	223682,8
Магаданская область	35314,4	42053,8	47895,9	59619,7	75147,0
Сахалинская область	286273,0	333581,6	392380,1	487659,5	596906,8
Еврейская автономная область	23726,1	23977,0	25320,0	31555,9	36533,8
Чукотский автономный округ	20984,1	30558,7	45067,6	38978,1	44756,9

Изменение производства валового регионального продукта по регионам Дальневосточного федерального округа

в сопоставимых основных ценах, в% к предыдущему году

	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация из суммы регионов - всего	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4
Дальневосточный федеральный округ	109,4	103,4	101,5	106,8	105,3
Республика Саха (Якутия)	104,5	107,2	97,6	101,6	107,1
Камчатский край	105,8	104,2	105,2	99,5	103,5
Приморский край	106,6	107,2	102,4	111,7	107,3
Хабаровский край	105,1	102,6	93,0	111,0	102,5
Амурская область	109,0	105,0	98,3	106,0	108,1
Магаданская область	99,3	105,3	99,3	104,4	102,4
Сахалинская область	126,3	95,7	110,9	108,0	104,3
Еврейская автономная область	119,4	100,8	95,5	117,0	104,8
Чукотский автономный округ	113,6	117,4	113,4	82,7	95,8

Валовой региональный продукт на душу населения по регионам Дальневосточного федерального округа

	Тыс. рублей				
	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой внутренний продукт по Российской Федерации	233,9	290,8	273,5	316,1	...
Валовой региональный продукт по Российской Федерации - всего	195,8	237,6	224,2	263,8	316,6
Дальневосточный федеральный округ	200,1	241,6	273,4	334,9	401,7
Республика Саха (Якутия)	253,4	322,9	342,5	403,7	504,7
Камчатский край	200,6	238,4	292,0	319,8	351,3
Приморский край	130,6	160,4	187,6	240,2	280,0
Хабаровский край	170,4	199,0	205,1	262,7	299,0
Амурская область	131,9	156,3	180,6	214,8	271,1
Магаданская область	213,5	258,8	299,4	377,9	483,2
Сахалинская область	559,8	657,8	779,9	977,3	1203,3
Еврейская автономная область	132,5	134,4	142,4	178,4	208,3
Чукотский автономный округ	396,9	582,3	872,4	767,8	883,4

Участие регионов Дальневосточного федерального округа в формировании валового регионального продукта России

в основных ценах, в%

	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость) по субъектам Российской Федерации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Дальневосточный федеральный округ	4,6	4,5	5,4	5,6	5,6
Республика Саха (Якутия)	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1
Камчатский край	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2
Приморский край	0,9	0,9	1,2	1,2	1,2
Хабаровский край	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
Амурская область	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
Магаданская область	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Сахалинская область	1,0	1,0	1,2	1,3	1,3
Еврейская автономная область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Чукотский автономный округ	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Изменение производства валового регионального продукта по Амурской области в 2008-2011 годах

в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году

	2008	2009	2010	2011	Справочно ВРП России 2011г
Валовой региональный продукт в основных ценах	105,0	98,3	106,0	108,1	105,4
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	94,7	103,5	100,1	112,5	124,3
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	0,0	28,7	104,4
Раздел С Добыча полезных ископаемых	125,0	120,1	90,6	144,8	104,6
Раздел D Обрабатывающие производства	92,0	95,7	85,3	106,1	107,2
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	101,2	111,7	115,4	104,8	101,4
Раздел F Строительство	110,3	93,0	120,2	95,4	106,0

		2008	2009	2010	2011	Справочно ВРП России 2011г
Раздел G	Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	105,2	94,9	104,4	116,0	105,3
Раздел H	Гостиницы и рестораны	101,9	93,0	108,9	123,2	106,4
Раздел I	Транспорт и связь	107,0	93,3	115,5	105,8	105,9
Раздел J	Финансовая деятельность	190,5	11,3	75,9	87,2	113,8
Раздел K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	115,2	100,0	109,9	95,4	102,8
Раздел L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	106,2	97,0	97,8	100,3	98,0
Раздел M	Образование	98,9	96,6	100,5	95,4	99,3
Раздел N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	91,8	104,5	99,9	101,3	101,5
Раздел O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	84,2	84,8	107,8	124,2	105,6

Валовой региональный продукт и качество жизни населения Амурской области

Статистический сборник

Ответственные за выпуск:

Н.В. Помалюк
Н.П. Грачева
Е.В. Абоймова

Тел.: (84162) 33-28-40
42-54-72

Подписано в печать _____
Формат _____

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

**г.Благовещенск, ул.Кузнечная, 23
51-87-01**

<http://amurstat.gks.ru>