

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ В. В. Проказин
«_____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонском процессе

Исполнитель

студент группы 263-об

(подпись, дата)

Т.А. Стегачева

Руководитель

доцент, к.с.н.

(подпись, дата)

А.К. Леонов

Нормоконтроль

доцент, к.с.н.

(подпись, дата)

А.К. Леонов

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 с., 46 рисунков, 42 источника, 2 приложения

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС, ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ, ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ, ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ, ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Под Болонским процессом понимается процесс добровольного сотрудничества образовательных систем европейских стран, направленный на создание общего образовательного и научного пространства. Болонский процесс создает благоприятные условия для максимально облегченного передвижения учащихся и обладателей дипломов/квалификаций в пределах общего пространства, углубленного взаимодействия между отдельными вузами в образовательной и исследовательской деятельности, дальнейшего расширения культурных и гуманитарных связей между участвующими странами, укрепления экономического сотрудничества на Европейском континенте.

Образование – познавательная деятельность людей по получению истинных научных знаний или должных быть повсеместно применяемых знаний, пусть даже противоречащих истине, но установленных в качестве обязательной нормы писанными и неписанными законами и нормами общества; а также умений, либо по совершенствованию знаний и умений.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Болонский процесс как объект социологии	7
1.1 Образование как социальный институт	7
1.2 Болонский процесс: сущность и социальные проблемы	11
2 Болонский процесс в оценках студентов и экспертов	17
2.1 Болонский процесс в РФ: оценки экспертов	17
2.2 Общественное мнение студентов о Болонском процессе	18
3 Болонский процесс: оценки студентов и преподавателей	
АмГУ	21
3.1 Мнение преподавателей АмГУ о Болонском процессе	21
3.2 Мнение студентов АмГУ о Болонском процессе	30
Заключение	54
Библиографический список	59
Приложение А Программа КСИ 1	64
Приложение Б Программа КСИ 2	79

ВВЕДЕНИЕ

Рубеж XX и XXI веков характеризуются глобализацией мировой экономики. Развитие транспортной системы и информационно-коммуникационных технологий, развитие международной торговли – все это привело к свободному обмену товарами, технологиями, информацией. Необходимость распространить интеграцию и на образование стала очевидна. 19 июня 1999 года в Болонье (Италия) была принята декларация о создании в Европе общей зоны высшего образования. Свои подписи под ней поставили представители 29 государств. В этих странах начала внедряться болонская система образования.

Первостепенной целью внедрения новой системы образования стала подготовка специалистов, которые с одинаковым успехом могут трудиться в любой из стран Европы. Достижению этой цели способствует внедрение образовательных моделей, нацеленных на формирование у студентов определенных компетенций, то есть совокупности определенных знаний, умений и профессиональных навыков. Полный «пакет» компетенций студент получает, слушая лекции, посещая практические занятия и семинары, занимаясь самообразованием и сдавая экзамены. Выполняя все эти действия, он зарабатывает кредиты, в которых измеряется трудоемкость обучения.

Другой немаловажной особенностью системы является трехуровневость высшего образования. Первый уровень – бакалавриат. Для того чтобы стать бакалавром, нужно проучиться 3 – 4 года.

Первым шагом сближения европейских стран в области образования можно считать принятие резолюции Совета министров ЕС, в которой шла речь о программе по налаживанию сотрудничества в этой сфере. Произошло это в середине 1970-х годов. Однако активная работа в данном направлении началась после подписания декларации 1999 года.

Первоначально участниками болонского процесса были 29 стран, но каждые два года во время проведения межправительственных встреч к ним присоединялись новые. В настоящее время идею внедрения болонской системы под-

держивают 48 стран и Европейская комиссия.

Россия присоединилась к болонскому процессу в 2003 году, когда в Берлине состоялась очередная встреча министров образования европейских стран.

Болонская система образования в России приживалась с трудом. Потребовалось в корне менять подходы к образованию, полностью перерабатывать учебные планы. В настоящее время этот процесс практически завершен, хотя в ряде вузов по отдельным направлениям по-прежнему готовят не бакалавров и магистров, а специалистов.

В данной дипломной работе будет выявлено общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонской системе образования

Степень изученности проблемы: за рубежом образование изучали К. Маркс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс. Карл Маркс показал связь содержания и функций образования с классовой структурой общества. Дюркгейм считал, что образование является одним из способов передачи подрастающим поколениям ценности господствующей культуры.

В России: Г.А. Ягодин, Ф.И. Перегудов.

Объект – Болонский процесс.

Предмет - общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонском процессе.

Цель – выявить общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонском процессе.

Задачи:

- рассмотреть образование как социальный институт;
- дать характеристику Болонскому процессу;
- проанализировать оценки экспертов в России по вопросам Болонского процесса;
- рассмотреть общественное мнение студентов о Болонском процессе;
- разработать и апробировать методический подход к изучению общественного мнения студентов и преподавателей АмГУ о Болонском процессе.

Гипотеза:

1) основной проблемой является то, что большинство экспертов и студентов негативно оценивают переход к Болонскому процессу. Возможные причины этого:

- студенты: плохо информированы о Болонском процессе;
- преподаватели: инертны по отношению к Болонскому процессу.

В процессе исследования были использованы следующие методы: общелогические – анализ и синтез, индукция и дедукция; эмпирические – открыто-групповые дискуссии и опрос (анкетирование).

Теоретическое и практическое значение работы: теоретическое значение – обобщили социологические теории образования и глобализацию в образовании, практическое значение – в учебном процессе при изучении социологии образования.

1 БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИИ

1.1 Образование как социальный институт

Образование – познавательная деятельность людей по получению истинных научных знаний или должных быть повсеместно применяемых знаний, пусть даже противоречащих истине, но установленных в качестве обязательной нормы писанными и неписанными законами и нормами общества; а также умений, либо по совершенствованию знаний и умений.

«Под социальными институтами в философских и социологических науках обычно понимаются высокоорганизованные объединения людей как системные образования, для которых характерны устойчивость структуры, глубина интегрированности элементов этой системы, многообразие, гибкость и динамичность их функций и др., и главной целью которой является удовлетворение основных потребностей общества в тех или иных сферах его жизнедеятельности»¹.

Характерные черты социального института:

- 1) особые формы организации и жизнедеятельности людей;
- 2) специальные учреждения, а также соответствующие группы официальных (должностных) лиц, уполномоченных выполнять необходимые социальные функции и роли по управлению и контролю за различными формами и видами деятельностью;
- 3) нормы и принципы, регулирующие отношения между этими официальными лицами и членами общества, включенными в орбиту действия данного социального института;
- 4) необходимые материальные средства (общественные здания, оборудование, финансовые средства, транспорт, оргтехническое обеспечение и др.);
- 5) особые функции и направления деятельности.

Если взять конкретный социальный институт, то эти черты приобретают

¹ Григорьева, А.А. Руководители и преподаватели вузов о Болонском процессе // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. 2005. № 2. [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/rukovoditeli-i-prepodavateli-vuzov-o-bolonskom-protsesse-1> (дата обращения : 15.05.2016).

свой индивидуализированный характер, который отражает, прежде всего, сферу человеческой жизнедеятельности, для которой он создан, и его место и роль в системе всех социальных институтов.

Такой спецификой обладает и образование, которое рассматривается как социальный институт, единство организационных и регулятивных начал которого позволяют выделить следующие его характерные черты.

Первое. Образование есть специфическая область общественных отношений, в которой люди и их объединения целенаправленно реализуют свои жизненно важные интересы, обусловленные потребностью обеспечить единство и целостность своей этнонациональной, культурной, религиозной, экономической, в целом цивилизационной самости (самоидентичности) конкретного общества. Обеспечение этого единства и целостности в современных условиях не противоречит объективно усиливающимся процессам глобализации и интеграции в мировом или региональных масштабах, поскольку о ликвидации этнических, национальных, культурных и иных особенностей стран и народов речи не идет, да и не может идти. Речь идет лишь об определенном и объективном в современных условиях сближении национальных, экономических, политических, в том числе образовательных интересов различных стран, сближении, которое позволит без ущерба своей образовательной самости каждого общества (нации) развиваться в условиях мировой интеграции.

Второе. Сфера образования объективно относится к числу ведущих организационных социальных институтов уже только по той причине, что общественные отношения в сфере образования, как и во всякой другой, не могут не быть институционализированными. В литературе по проблемам образования представлены различные точки зрения на характеристику образования как социального института (Г.Е. Зборовский, Е.А. Недзвецкая, В.И. Добренков, В.Я. Нечаев и другие). Обобщение этих мнений дает основания представить образование как социальный институт как систему определенного рода и специфическим образом организованных, управляемых и взаимосвязанных социальных структур (учреждений, организаций, объединений) и индивидов, обес-

печивающих удовлетворение людьми и общественными институтами их образовательных потребностей и интересов.

Третье. Для всякого социального института одной из наиболее важных его особенностей выступают его функции, т.е. основные направления осуществления его целей и задачи, в которых наиболее отчетливо выражается сущность той сферы жизнедеятельности, которую этот институт представляет. В этом отношении всякий социальный институт имеет управленческую природу, выражающуюся в осуществляемых этим институтом различных функциях.

Функции образования как социального института могут быть разделены на две основные группы: общие (институциональные) функции, и функции специальные.

К общим функциям образования относятся:

– обеспечение в целом в обществе и в отдельных его социальных сегментах устойчивости развития общественных отношений, социального порядка, как в сфере образования, так и за ее пределами (семья, народное хозяйство, культура и т.д.);

– содействие усилению и укреплению социальных связей и внутригрупповой сплоченности среди участников образовательного процесса (прежде всего, среди учащихся и педагогических работников);

– стимулирование (поощрение) желательных с точки зрения общества поведения социальных групп и индивидов в сфере образования, их позитивного взаимодействия между собой в рамках современных демократических образовательных новаций, развивающейся педагогики сотрудничества, гуманизации образовательного процесса и др.;

– осуществление адекватными для образования средствами и способами контроля за отклоняющимся от установленных норм и принципов поведения участников образовательных отношений;

– упорядочение и сведение деятельности социальных общностей в рамках образования к общепризнанным и предсказуемым образцам социальных ролей, содействие;

– формирование и развитие в сознании обучаемых (воспитанников) социально позитивных ценностных ориентаций и установок, обеспечивающих наименее безболезненное «вхождение» их в социальную среду (воспитательная функция);

– поддержание в обществе в целом и его институтах благоприятного морального, в целом культурного климата в обществе.

К специальным функциям образования как социального института относятся функции, отражающие своеобразие роли образования в различных сферах жизни общества. К ним, в частности, относятся экономическая, социальная, культурная, правовая функции.

Так, к экономическим функциям относятся формирование институтом образования социально-профессиональной структуры общества и работников, владеющих необходимыми знаниями, умениями и навыками, обеспечение социальной и профессиональной подготовки участников производственного процесса на базе изучения востребованности народным хозяйством кадров с различным уровнем квалификации и др. Среди социальных функций образования следует назвать, прежде всего:

– воспроизводство и изменение социальной структуры общества в целом и ее конкретных элементов;

– содействие социальным перемещениям, переходам социальных групп, слоев и индивидов из одних в другие (т.е. тому, что называется социальной мобильностью);

– способствование активному осуществлению процесса социализации личности и, тем самым, облегчению и успешности освоения ею социальных ролей.

В числе культурных функций образования как социального института особое место принадлежит обеспечению достигнутого самим образованием средствами и методами использования личностью или социальной общностью национального и мирового культурного наследия, формирования и развития творческой, т.е. в собственном культурном смысле, личности, общества в це-

лом. В несколько более узком смысле культурная функция образования реализуется через воспроизводство и развитие материальной и духовной культуры различным слоем и групп населения, но, прежде всего и главным образом, молодого поколения ².

Таковы наиболее характерные черты образования как социального института.

1.2 Болонский процесс: сущность и социальные проблемы

Высшее образование в России – часть профессионального образования, имеющая целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации

С 1992 года высшее образование в России претерпело ряд существенных изменений, связанных в первую очередь с переходом на многоуровневую систему и стандартизацией образования.

Многоуровневая система высшего образования была введена в России в 1992 году, когда система высшего образования была дополнена различными по характеру и объему образовательно-профессиональными программами разного уровня. Она должна была обеспечивать права россиян на выбор содержания и уровня своего образования и создать условия для гибкого реагирования высшей школы на запросы общества в условиях рыночной экономики, гуманизации образовательной системы. Система многоуровневого высшего образования, представленная в документах, учитывала Международную стандартную классификацию образования (МСКО), принятую ЮНЕСКО классификацию, которая с 1978 года служит инструментом сравнительного анализа в области образования на национальном и международном уровнях для сбора и представления сопоставимой в международном масштабе образовательной статистики.

² Образование как социальный институт [Электронный ресурс] // Федеральный центр образовательного законодательства : офиц. сайт. URL : <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/yagofarov2005/112.php> (дата обращения : 12.05.2016).

Высшее образование стало делиться на три уровня:

– образовательно-профессиональные программы первого уровня представляли собой неполное высшее образование, синтезирующее общеобразовательную часть программ бакалавриата (первые два года) и программы среднего профессионального образования (последующий срок обучения). Поэтому по их окончании выдавался диплом о неполном высшем образовании с присвоением квалификации согласно перечню специальностей среднего профессионального образования. Срок обучения варьировался от 2 до 3 – 3,5 лет. При успешном освоении лишь двухлетнего обучения по программе бакалавра выдавалось свидетельство о неполном высшем образовании;

– образовательно-профессиональные программы второго уровня составляли базовое высшее образование, его основу. Они охватывали все области науки, техники и культуры и предоставляли личности возможность овладеть системой научных знаний о человеке и обществе, истории и культуре, получить фундаментальную естественнонаучную подготовку и основы профессиональных знаний по направлениям обучения.

Это были программы бакалавриата, после не менее 4-летнего обучения по которым бакалавры могли либо продолжить образование по программам третьего уровня, либо начать трудовую деятельность, самостоятельно овладев профессиональными знаниями и навыками, необходимыми для адаптации к ней;

– образовательно-профессиональные программы третьего уровня были двух видов:

1) программы подготовки дипломированных специалистов с присвоением квалификации по существующим специальностям, срок обучения 5 – 6 лет на базе общего основного образования (11 классов) – прежняя советская система высшего образования, обучение подтверждалось получением диплома о высшем образовании;

2) программы, продолжающие базовое высшее образование (второго уровня) как в форме интеграции в программы подготовки дипломированных

специалистов, так и в форме подготовки магистров наук, направленной на исследовательский характер последующей профессиональной деятельности. В первом случае выдавался диплом специалиста (после 1 – 3 лет обучения), во втором – диплом магистра наук по специальности (после 2 – 3 лет обучения).

Лица, освоившие программы третьего уровня, имеют право поступать в аспирантуру.

В 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу.

Под Болонским процессом понимается процесс добровольного сотрудничества образовательных систем европейских стран, направленный на создание общего образовательного и научного пространства. Болонский процесс создает благоприятные условия для максимально облегченного передвижения учащихся и обладателей дипломов/квалификаций в пределах общего пространства, углубленного взаимодействия между отдельными вузами в образовательной и исследовательской деятельности, дальнейшего расширения культурных и гуманитарных связей между участвующими странами, укрепления экономического сотрудничества на Европейском континенте.

«После подписания Болонской декларации в России были разработаны и в декабре 2004 г. одобрены Правительством «Приоритетные направления развития образовательной системы РФ». В этом документе впервые декларировалась реализация в нашей стране в ближайшей перспективе основных принципов Болонского процесса: необходимость формирования перечня образовательных программ и Национальной рамки квалификаций, соответствующих международным классификаторам образовательных программ и Европейской рамке квалификаций; законодательное введение двухуровневой системы образования (бакалавр-магистр), переход на кредитно-модульное построение образовательных программ³.

Новое поколение российских образовательных стандартов создано на основе базовых принципов Болонского процесса: с ориентацией на результаты

³ Плакий, С.И. Болонский процесс в РФ плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-v-rossii-plusy-i-minusy> (дата обращения : 16.05.2016).

обучения, выраженные в формате компетенций, и с учетом трудозатрат в зачетных единицах. Обязательным условием разработки стандартов было участие в этом процессе профессиональных объединений работодателей, а где это возможно – использование новых профессиональных стандартов для формулирования требуемых компетенций выпускников.

В новом поколении стандартов предусмотрено дальнейшее расширение свободы вузов. ФГОС определяет в качестве базовой (обязательной) по набору дисциплин (модулей) лишь половину (50 %) образовательной программы бакалавра (для программы магистра так называемая «вариативная часть» составляет более 70 %). Мало того, даже в «обязательной» части программы (за исключением нескольких позиций в цикле гуманитарных и социально-экономических дисциплин) на первое место поставлены не жестко закрепленные учебные курсы, а требования к формируемым у студента в результате изучения соответствующего цикла дисциплин компетенций. Содержательное наполнение второй (вариативной, или профильной) половины образовательной программы становится прерогативой вуза, в помощь которому учебно-методическими объединениями или иными компетентными группами экспертов должны быть созданы ориентировочные (рекомендованные) «примерные основные образовательные программы» по конкретным направлениям подготовки»⁴.

Подобный принцип построения стандарта позволит вузам разрабатывать новые образовательные программы с учетом потребностей местного (регионального) рынка труда, научных и образовательных традиций, собственных методических наработок, инноваций и т.п. А это, в свою очередь, приведет к разнообразию образовательных программ на территории Российской Федерации.

Выделяются следующие социальные проблемы Болонской системы образования:

Попытка привести российскую систему высшего образования в количественное соответствие с европейской приводит к проблеме общего объема учи-

⁴ Плаксий, С.И. Болонский процесс в РФ плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protsess-v-rossii-plyusy-i-minusy> (дата обращения : 16.05.2016).

тываемого учебного времени. Дело в том, что российские образовательные стандарты предусматривают значительно большие временные затраты на подготовку студентов. Они изначально планируют значительно большее учебное время, необходимое для изучения дисциплины, а именно этот параметр лежит в основе кредитной системы. Для сравнения: в Манчестерском университете (Великобритания) для подготовки бакалавра определено 3 630 часов учебного времени, а по российскому ГОС ВПО – от 7 000 до 7 500 часов по гуманитарным наукам.

Вторая проблема, тесно связанная с первой, – соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы студентов. Практически во всех образовательных системах европейских стран самостоятельной работе студентов уделяется очень большое внимание. Это выражается в том, что на чтение литературы, подготовку письменных работ, научную работу и подготовку к экзаменам учебного времени отводится гораздо больше, чем на аудиторную нагрузку (лекции, семинары и т.п.). Поэтому необходимо при формировании рабочих, индивидуальных и типовых планов по системе зачетных единиц уравновесить эти основные составляющие учебного времени.

Третья проблема, которая находится в последние годы в центре внимания Российской высшей школы, – соотношение «преподаватель – студент», или количество преподавателей в вузе и профессиональная подготовка профессорско-преподавательского состава (ППС). Если исходить из того, что придется уменьшать аудиторную нагрузку, то предстоит и решать вопрос о некотором сокращении ППС. Соответственно, при решении данной проблемы требуется учет профессиональной подготовки ППС.

Четвертая проблема – адекватное методическое и информационное обеспечение учебного процесса. Очевидно: чтобы студент самостоятельно получал знания из источников, он должен получить к ним прямой и открытый доступ. Иными словами, вузовские библиотеки должны иметь в своих фондах большое и постоянно пополняющееся количество классической и современной литературы по преподаваемым дисциплинам, причем сегодня достаточно ясно, что

необходима и литература на иностранных языках. Это представляется важным не просто для того, чтобы обеспечить студента учебной и научной литературой, но и для того, чтобы учебные программы российских вузов были приняты ECTS, признаны этой системой адекватными европейским стандартам, и, соответственно, адекватными должны быть и списки рекомендуемой студентам литературы. В настоящее время кардинальным образом российским вузам эту проблему решить достаточно трудно, поэтому представляется, что частичное решение этого вопроса связано с созданием баз данных, в которых должна быть, как минимум, обязательная литература и очевидно, что должен быть доступ студентов к информационным технологиям и глобальной сети Интернет.

Пятая проблема связана с проверкой и оцениванием знаний студентов. Речь идет не просто о разных формах проверки и оценивания знаний студентов в российских и европейских вузах, но и об априорном (установленном) доверии вузов к оценкам друг друга. Например, когда европейские вузы в системе ECTS принимают решения о включении нового университета в свою систему, то, помимо представления учебных планов, описания видов учебной деятельности и времени, необходимого для освоения этого материала, вуз должен описать и способы проверки знаний. Таким образом, при формировании рабочих, индивидуальных и типовых планов по системе зачетных единиц следует иметь в виду, что основной принцип проверки знаний студентов и оценивание их академических успехов будет следующим: всё, за что студент получает оценку по курсу, он выполняет письменно. Причем оценка успеваемости студента по каждому курсу выставляется ему по результатам его письменных работ, которые он готовит в ходе изучения материала и итогового испытания по окончании курса, то есть на основе балльно-рейтинговой системы. Таким образом, академическое признание в Европе, в соответствии с унифицированной системой ECTS, основывается на том, что академические успехи студентов могут быть проверены заинтересованными лицами или организациями в любое время ⁵.

⁵ Проблема реализации болонских инициатив [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании : офиц. сайт. URL : http://www.akvobr.ru/problems_realizacii_bolonskih_iniciativ.html (дата обращения : 22.05.2016).

2 БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ И ЭКСПЕРТОВ

2.1 Болонская система образования в РФ: оценки экспертов

Эксперты выделяют следующие преимущества Болонской системы:

- 1) расширение возможностей мобильности студентов и преподавателей;
- 2) возможность продолжения обучения за рубежом.

На этом эксперты заканчивают список преимуществ Болонской системы и выделяют массу недостатков:

1) преподаватели не могут в короткий промежуток времени адаптировать свою программу для разных уровней (бакалавр, магистр). Соответственно и к будущим бакалаврам, и к дипломированным специалистам, и к магистрам преподаватели приходят с одними и теми же лекционными материалами;

2) в течение процесса адаптации, который по разным оценкам проходит от 5 до 10 лет, несколько поколений выпускников будут получать «неполноценные» знания;

3) вступление в силу в полной мере Болонского соглашения приведет к отсечению малоимущих слоев от второй ступени образования, так как магистратура в основном будет платной, и, соответственно, вновь обострится проблема доступности высшего образования;

4) несоответствие новых стандартов уже имеющимся научным степеням вызовет путаницу (получения степени доктора философских наук (PhD) после окончания аспирантуры не стыкуется с российскими учеными званиями);

5) сокращение программы обучения ведет к понижению качества получаемых знаний вследствие уменьшения объема учебного материала, что неминуемо приведет к снижению уровня компетентности специалиста.

В итоге можно сказать, что все эксперты уверены в том, что реализация положений Болонской конвенции приведет к потере самобытности и уникальности российского высшего образования и снижению качества знаний ⁶.

⁶ Курилкина, М. Высшее образование как ценность. Перспективы включения российского высшего образования в Болонскую конвенцию [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение : офиц. сайт. URL : <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1/Kurilkina&Movsesian> (дата обращения : 12.05.2016).

2.2 Общественное мнение студентов о Болонском процессе

Изначально хотелось бы сказать, что понимается под Болонским процессом. Болонский процесс – процесс добровольного сотрудничества образовательных систем европейских стран, направленный на создание общего образовательного и научного пространства.

Рассмотрим сначала плюсы Болонского процесса, а потом посмотрим, влияют ли эти общепринятые плюсы на мнения студентов.

Сперва хотелось бы сказать пару слов о том, что такое двухуровневая система образования – это обучение по Болонской системе: 4 года бакалавриата и 2 года магистратуры (рассматриваются как самостоятельные уровни высшего профессионального образования). Каждый из них подразумевает итоговую государственную аттестацию. Как говорится во многих источниках – бакалавриат предусматривает подготовку квалифицированных рядовых сотрудников, осуществляющих исполнительские функции в соответствующей профессиональной сфере. Например, линейных менеджеров, специалистов по продажам и т. д. Магистратура, в свою очередь, готовит специалистов, способных к решению более сложных задач профессиональной и научно-исследовательской деятельности, готовых к самостоятельной аналитической работе, исходя из кадровых потребностей экономики и социальной сферы. Магистратура – это дальнейшее развитие специалиста либо в сторону более узкой и углубленной специализации, либо в область научной или управленческой карьеры. Магистратура - обязательная ступень к аспирантуре, являющейся формой подготовки кадров для высших учебных заведений. Должности, на которые может претендовать магистр: старший сотрудник или руководитель рекламного или PR-отдела, вице-президент компании по связям с общественностью и т. д. Мы так же знаем, что человек, имеющий диплом бакалавра, может выбирать наиболее подходящее для него направление магистратуры: либо продолжить углублять свои знания по тому же направлению, которое указано в его бакалаврском дипломе; либо начать магистерскую подготовку по одному из новых (смежных с предыдущим) направлений.

В этой системе образования существует множество плюсов. Это возможность студентам получить «двойной» диплом бакалавра и магистра, для поступления в магистратуру любого университета, включая зарубежные, достаточно предъявить диплом бакалавра без каких-либо дополнительных процедур его подтверждения и сдать общие (для всех поступающих) вступительные экзамены. При устройстве на работу в международную компанию также нет необходимости дополнительно подтверждать свои дипломы бакалавра или магистра. Экономия времени (уже после четырех лет обучения в вузе и получения бакалаврского диплома можно занимать должности, требующие высшего образования), экономия финансовых средств (если человек сам платит за своё высшее образование (бакалавриат), то теперь ему придется платить 4 года, а не 5, как раньше). Соответственно, и двухлетнее обучение в магистратуре обойдется дешевле, чем трехлетнее получение «второго высшего образования».

Такие положительные отзывы о данной системе образования, однако, не влияют на мнения студентов.

Практически все студенты согласны с такими плюсами системы, как: возможность получения одновременно двух дипломов (диплом бакалавра и магистра), экономия времени. Однако хотелось бы сказать, что имея такие большие плюсы, данная система вызвала массу недовольства.

Большинство студентов считает, что диплом бакалавра при трудоустройстве для работодателя ничего не значит на данный момент, так как выпусков с бакалаврами пока мало и трудоустроиться с таким дипломом достаточно сложно. Работодателю пока привычнее считать, что 5 лет обучения лучше, нежели 4 года, поэтому на российском рынке труда бакалавры уступают специалистам. Следовательно, студентам, которые обучаются по этой системе просто необходимо поступать в магистратуру для того, что бы быть конкурентоспособными.

Возможность сократить время на обучение – проучиться не 5 лет, а 4 года – что это дает по факту? По факту многие студенты теперь учатся в вузе для того, что бы получить побыстрее диплом и устроиться на работу, так как на большую часть вакансий без диплома о высшем профессиональном образова-

нии не берут, но никто не акцентирует внимание на том, какого качества знания у такого студента. Более половины студентов вообще считают, что обучение в количестве 6 лет (бакалавриат + магистратура) ничем не отличается от обучения в вузе сроком 5 лет, только теперь необходимо писать два диплома, дважды сдавать ГОС экзамены и учиться на год больше. Практически все студенты утверждают, что не стоило вообще вводить данную систему обучения, что старая была куда более эффективнее для российских вузов. Она была уже отлажена, и много лет выпускала квалифицированных работников, а сейчас трудоустроиться будет достаточно проблематично, пока работодатель не поймет, что такое «бакалавр» и на что он способен ⁷.

⁷ Мнения студентов о нынешней системе высшего образования в России [Электронный ресурс] // Нанотехнологическое общество России : офиц. сайт. URL : <http://www.rusnor.org/pubs/articles/8995.htm> (дата обращения : 17.05.2016).

3 БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ОЦЕНКИ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АМГУ

3.1 Мнение преподавателей АмГУ о Болонском процессе

Анализ и интерпретация данных.

Рассмотрим следующую гипотезу: «Большинство преподавателей АмГУ относится негативно к Болонскому процессу».



Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы считаете, необходима ли глобализация (интернационализация) образования?»

Как мы видим 80 % преподавателей считают, что глобализация образования необходима, но каждый Вуз должен сохранять традиции собственные и традиции отечественного образования.



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к следующим аспектам глобализации в образовании: переходу на многоуровневое образование»

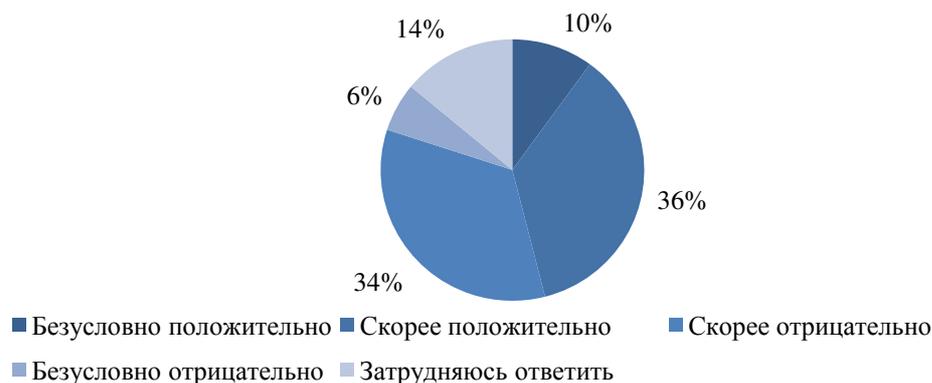


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к следующим аспектам глобализации в образовании: кредитно-модульной системе»



Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к следующим аспектам глобализации в образовании: изменению роли преподавателя (лектор => наставник)»

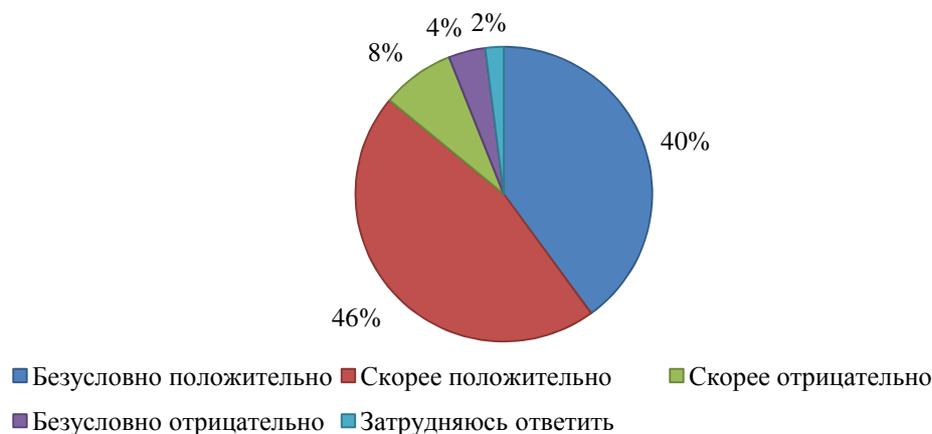


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к следующим аспектам глобализации в образовании: академической международной мобильности»



Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к аспектам в образовании: мнению, что современный выпускник должен обладать набором компетенций»

Как мы видим, к перечисленным аспектам глобализации в образовании большинство преподавателей относится положительно.

Далее мы переходим к анализу вопросов, связанных с Болонским процессом.

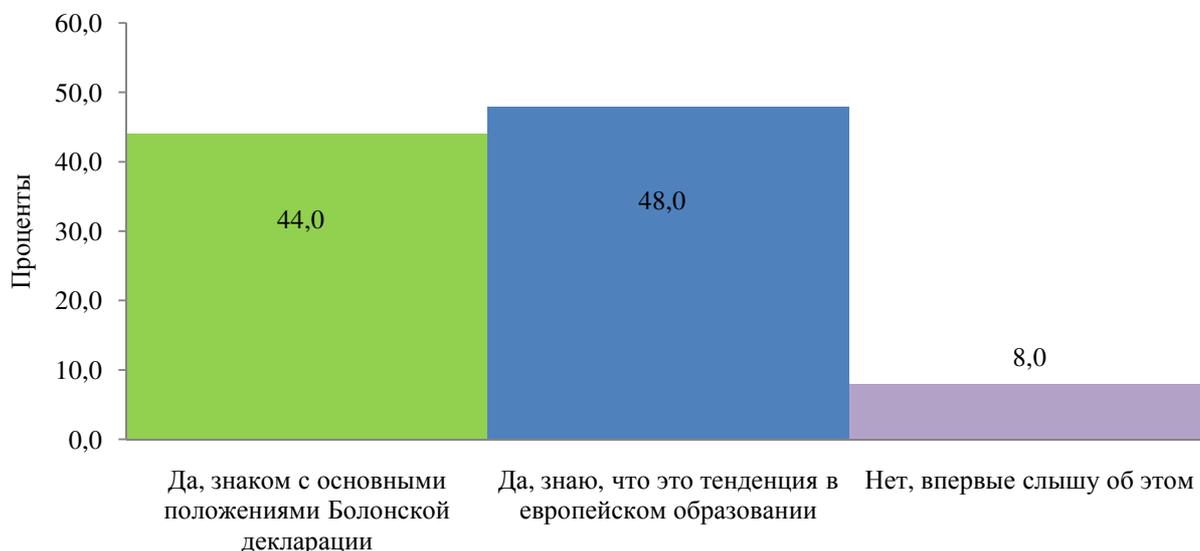


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, знакомы ли Вы с содержанием Болонского процесса?»

Более 80 % преподавателей АмГУ знакомы с содержанием Болонского процесса.

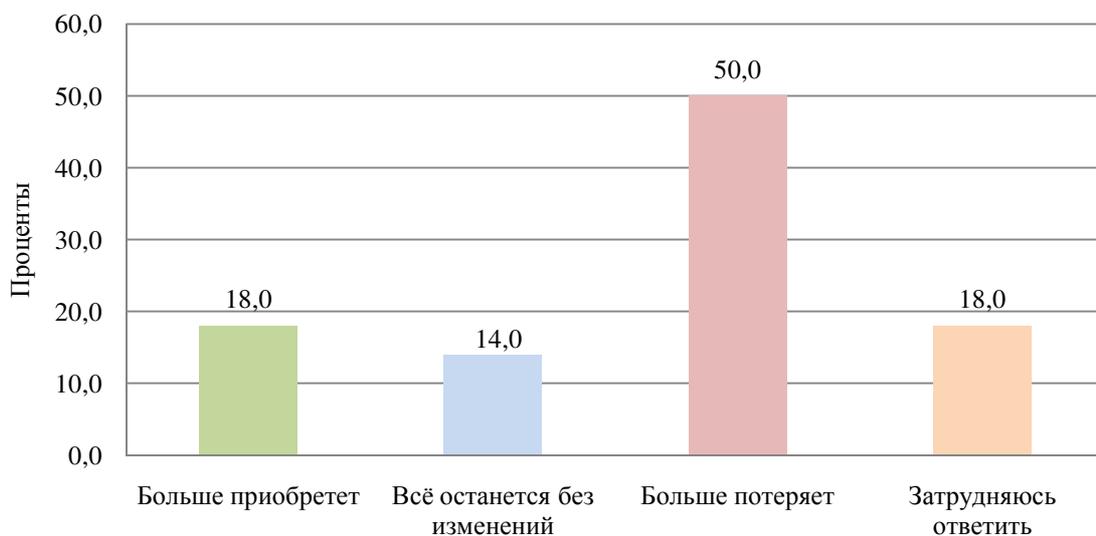


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, от вступления в Болонский процесс российская система образования больше приобретет, или потеряет?»

Анализируя данную диаграмму можно сказать, что ровно 50 % преподавателей считают, что российская система образования больше потеряет.

Далее этот вопрос был проанализирован по возрастному признаку.

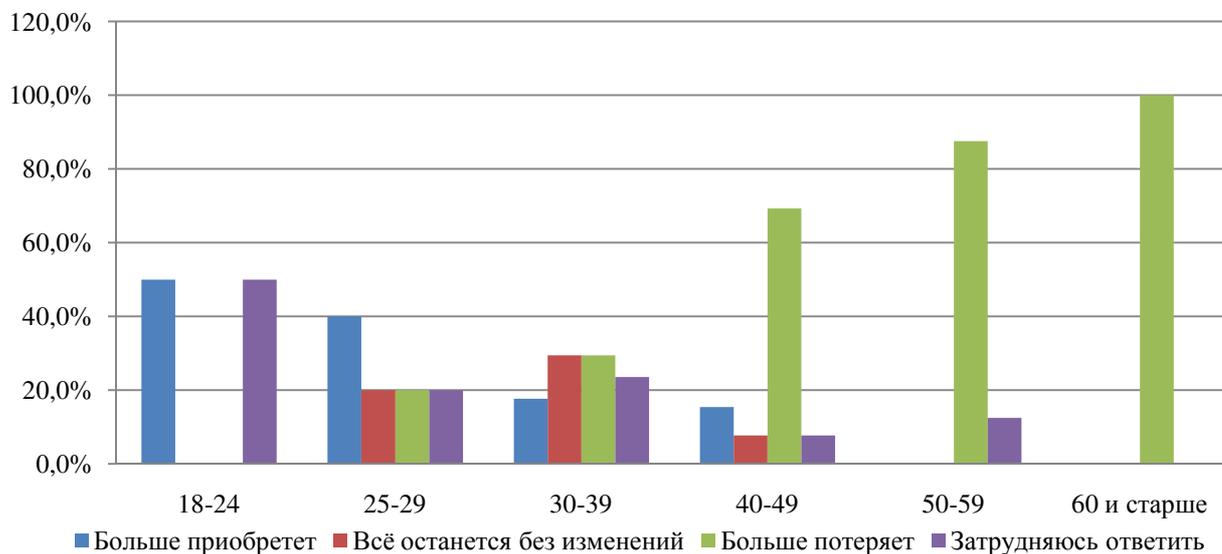


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, от вступления в Болонский процесс российская система образования больше приобретет, или потеряет?»

Здесь проявляется следующее: преподаватели в возрасте от 30 до 59 лет считают, что российская система образования больше потеряет от вступления в

Болонский процесс. Это связано с тем, что большая часть преподавателей работали по старой системе.

Следующим будет рассмотрены вопросы отношения преподавателей к Болонскому процессу.

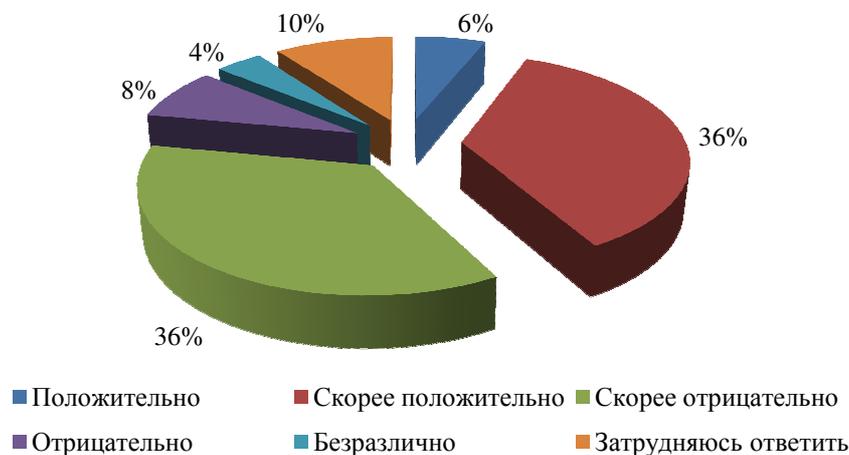


Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы в целом относитесь к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс?»

В данном случае, можно наблюдать то, что в совокупности с разницей в пару процентов, все-таки на первое место вышло отрицательное отношение преподавателей (44 %), положительное отношение составило 42 %.

Также этот вопрос был проанализирован по половому признаку.

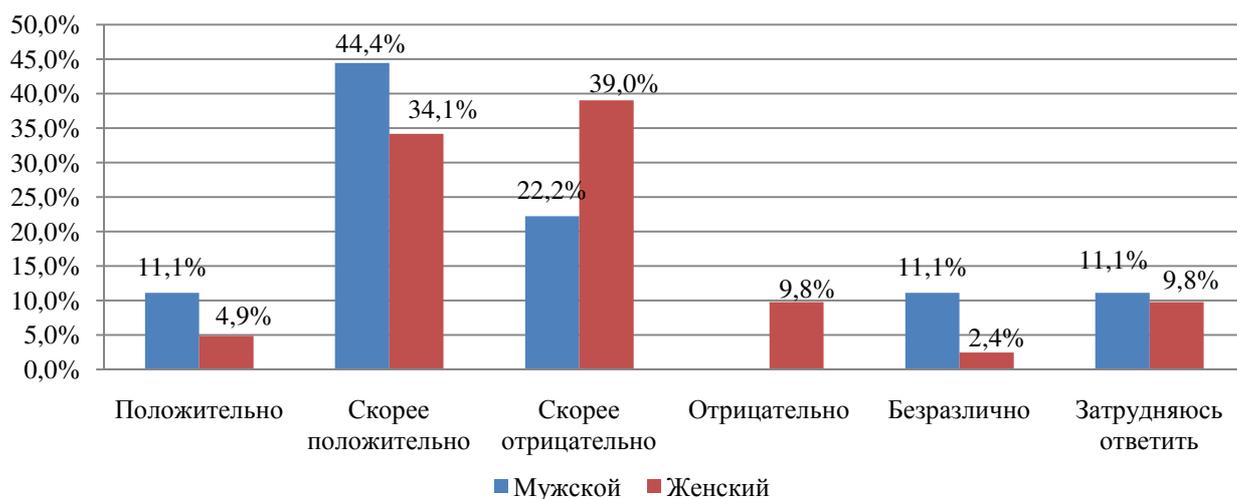


Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы в целом относитесь к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс?»

Проанализировав данную диаграмму, можно сказать, что женщины относятся отрицательно к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс.

Рассмотрим причины такого отношения к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс.

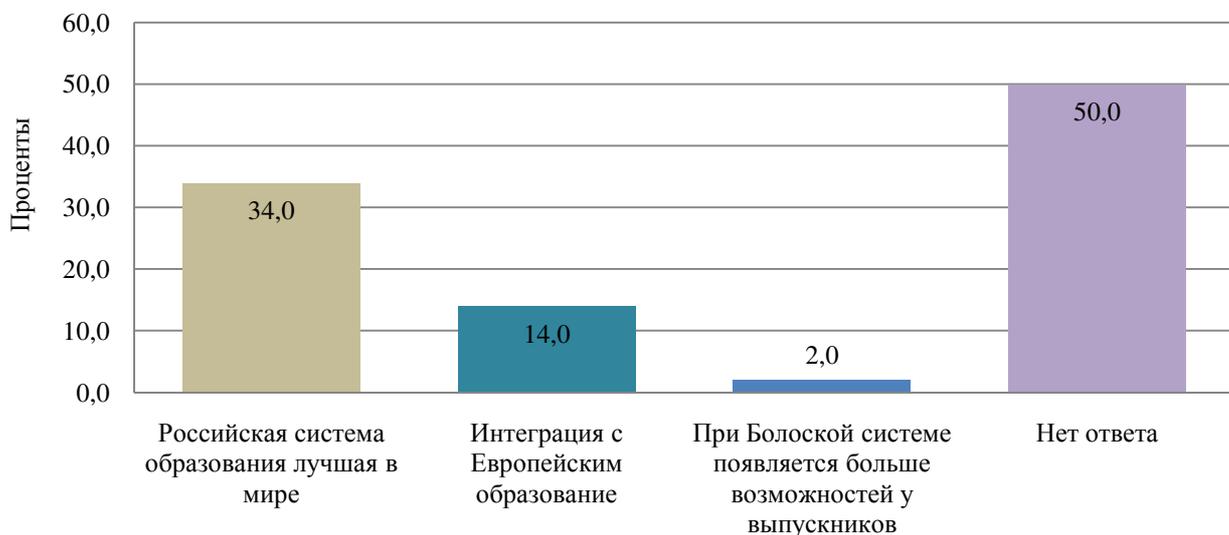


Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В чем причина Вашего такого отношения к Болонскому процессу?»

Анализируя данную диаграмму, 50 % преподавателей не дали ответа на этот вопрос, скорее всего это связано с нехваткой времени, при заполнении анкеты. Если брать тех, кто дал ответ на этот вопрос, то можно сказать, что 32 % преподавателей считают, что российская система образования лучшая в мире.

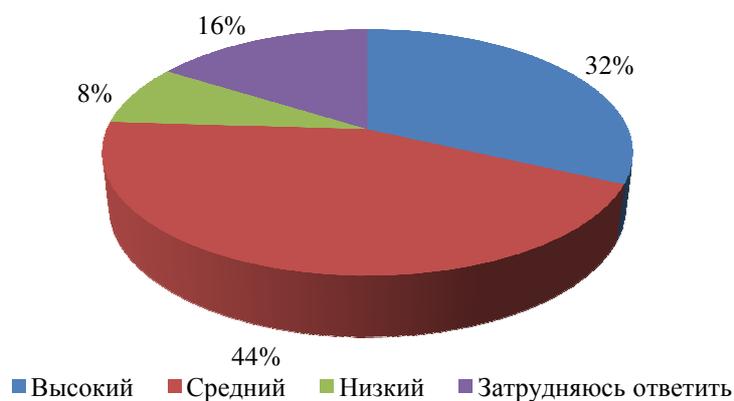


Рисунок 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы в целом оцениваете уровень подготовки специалистов с высшим образованием в России по сравнению с развитыми странами мира?»

Здесь мы видим следующее: большинство преподавателей считают, уровень подготовки специалистов с высшим образованием в России по сравнению с развитыми странами мира средний.

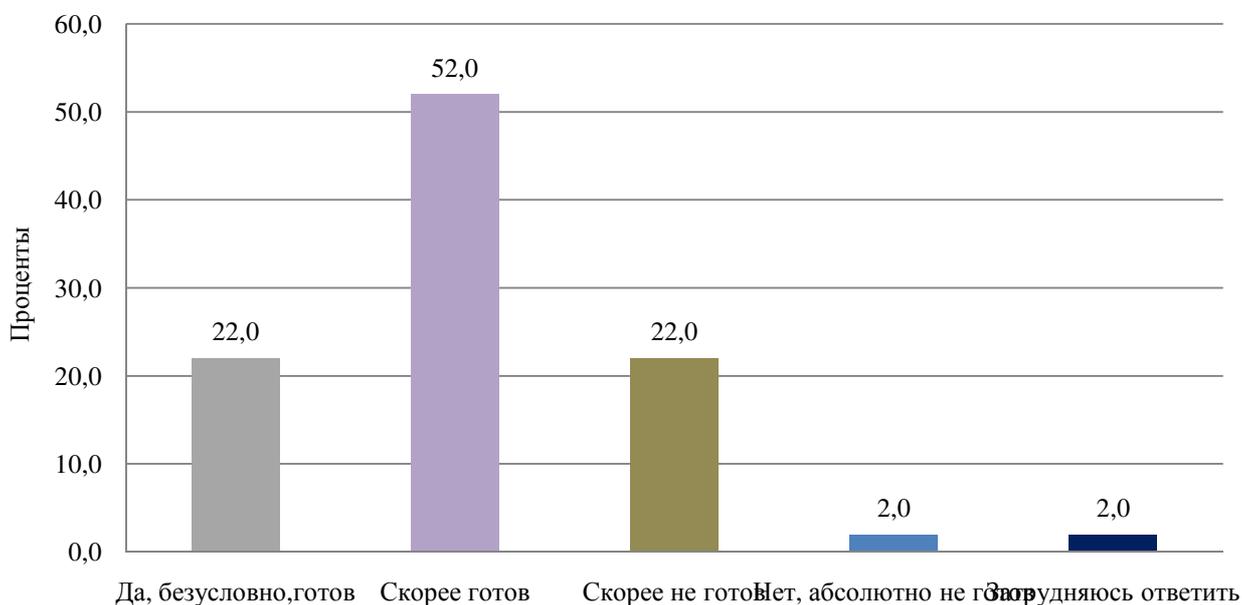


Рисунок 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, Амурский университет готов реализовать образование в глобальном масштабе?»

По мнению преподавателей (74 %) АмГУ готов реализовать образование в глобальном масштабе.

Далее посмотрим, как преподаватели АмГУ оценивают степень своей готовности к следующим аспектам глобализации в образовании.

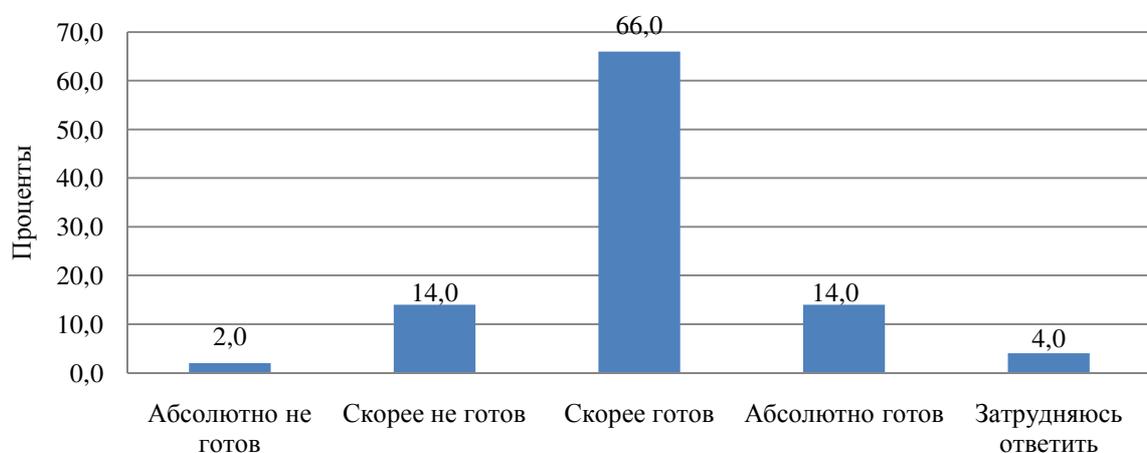


Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности к переходу на многоуровневое образование

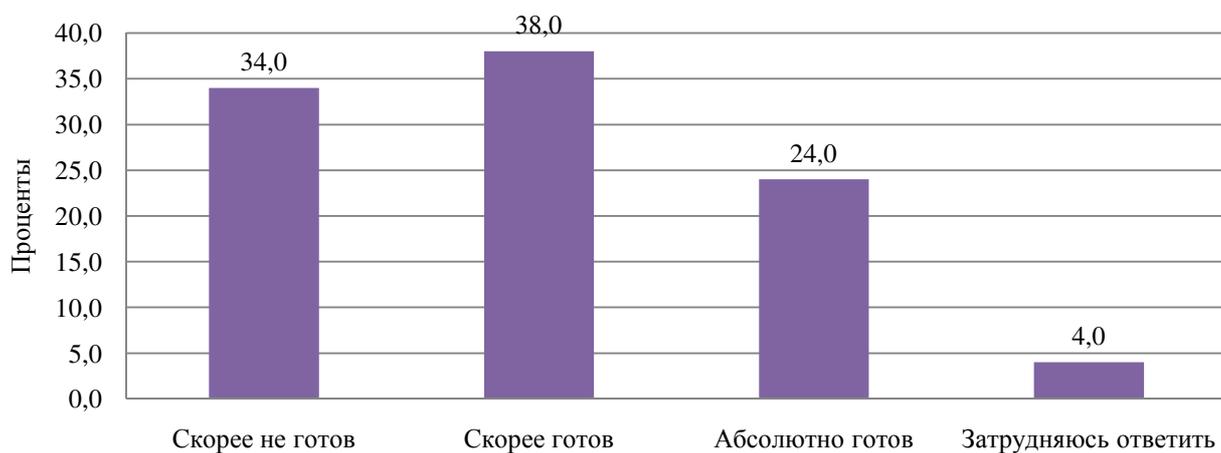


Рисунок 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности к кредитно-модульной системе

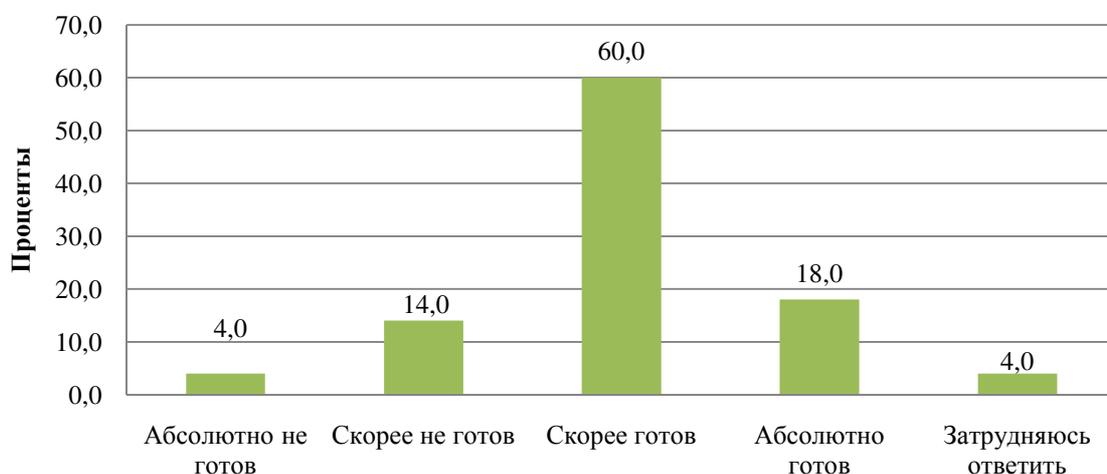


Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности к изменению роли преподавателя (лектор => наставник)

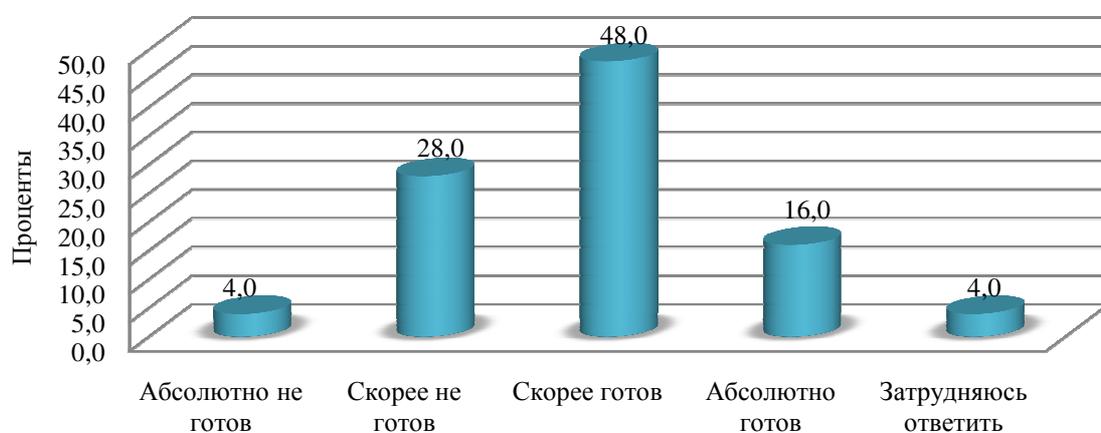


Рисунок 17 – Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности к академической международной мобильности



Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности к взаимодействию со студентами в Глобальной Сети

Проанализировав данные графики, можно сделать выводы, что преподаватели АмГУ практически готовы к перечисленным аспектам глобализации в образовании.

Следующие вопросы касались информации связанные с иностранными языками и использованием интернетом и ПК.

82 % преподавателей владеют английским языком; 10 % - немецким; 4 %- французским и 4 % китайским.

98 % опрошенных владеют и интернетом и ПК, остальные 2 % владеют только ПК.

Далее вопросы посвящены научным исследованиям, курсам повышения квалификации.

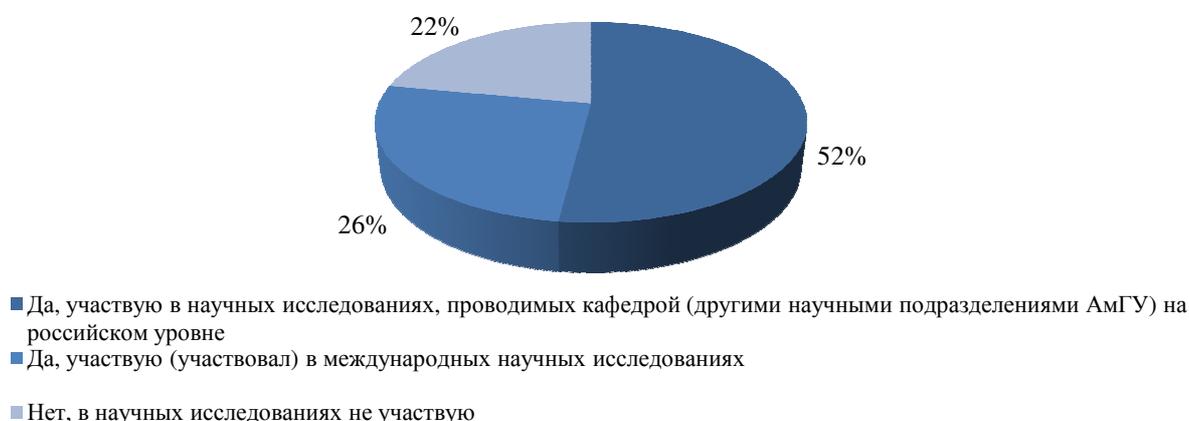


Рисунок 19 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Участвуете ли Вы в научных исследованиях, в том числе международных?»

Здесь мы видим, что преподаватели участвуют в научных исследованиях при АмГУ, так и в международных научных исследованиях.

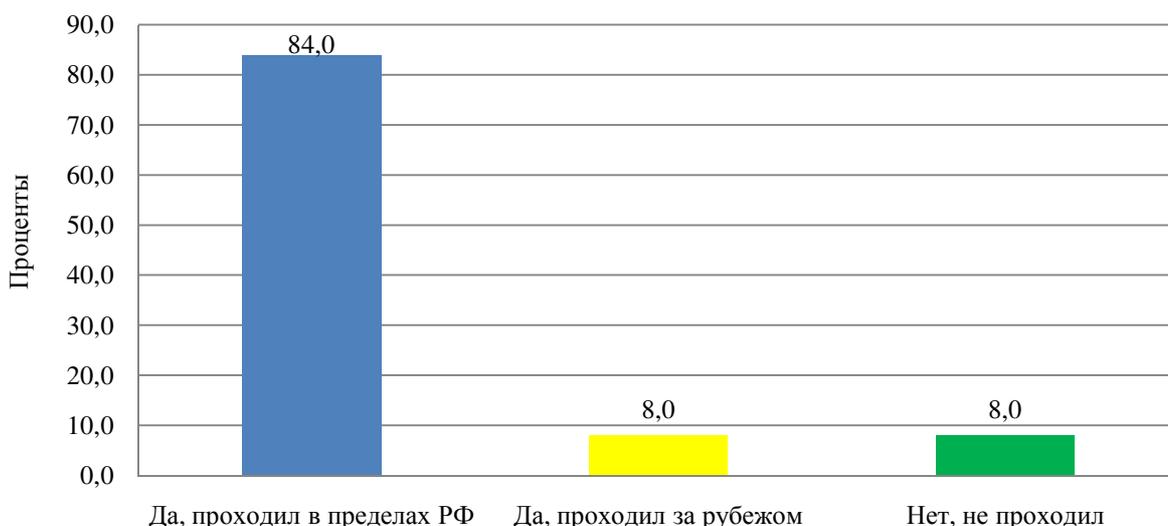


Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, пожалуйста, проходите (проходили ранее) ли Вы курсы повышения квалификации и/или проф.переподготовки, в том числе за рубежом?»

Проанализировав данную диаграмму, можно сказать, что практически все преподаватели АмГУ проходили курсы повышения квалификации и/или профильной переподготовки в пределах РФ.

Проанализировав все ответы на вопросы в анкете, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась. Большинство преподавателей АмГУ относятся негативно к Болонскому процессу. И они это подтверждают своими ответами, на вопрос, который связан с причинами такого отношения.

3.2 Мнение студентов АмГУ о Болонском процессе

Анализ и интерпретация данных.

Сначала будут рассмотрены результаты ОГД, а затем будут рассмотрены результаты опроса:

1) информированность студентов АмГУ о Болонском процессе.

Анализируя ответы студентов АмГУ на данный вопрос, можно прийти к выводу, что они слабо информированы и имеют размытое представление о данном процессе. С чем это может быть связано? Во-первых, это связано с тем, что студентам неважно по какой системе учиться, главное для них поступить и по-

лучить диплом о высшем образовании. Во-вторых, студентам мало что рассказывают о Болонском процессе, то есть можно было бы проводить вводные лекции, чтобы имели представление, как они учатся;

2) Понимание студентами АмГУ Болонского процесса

Те студенты, которые имеют хоть какое-то представление о Болонском процессе, понимают его как:

- разделение образование на две ступени: бакалавриат и магистратура;
- срок обучения составляет на первой ступени 4 и на второй 2 года;
- система оценивания – балльная.

Также среди участников дискуссии оказались те студенты, которые считают что ... «данный процесс сближает нашу страну с Европой».

Кто-то полагает, что учась по этой системе, они получают ... «сокращенное (за короткое время или сокращенное по объему знаний) высшее образование».

Отсюда следует, что студенты имеют поверхностное понимание Болонского процесса;

3) отношение студентов АмГУ к Болонскому процессу.

У студентов нет определенного отношения к данному процессу. Кто-то высказывался «за» этот процесс, кто-то «против» него, а кто-то занял нейтральную позицию. Опять же это связано с тем, что студенты плохо информированы об этом процессе;

4) причины такого отношения студентов АмГУ.

Те кто «против» этой системы объясняют это тем, что срок обучения здесь составляет больше. То есть студенты считают полным высшем образованием совокупность бакалавриата и магистратуры, они приравнивают его к специалитету. Поэтому они считают, что срок обучения по новой системе в совокупности больше, чем по старой. Также упоминают они о том, что страдает качество образования ... «это система образования не до конца разработана в нашей стране». «В бакалавриате программа скомкана. Происходит смешение общих и профильных дисциплин». Один из студентов провел даже такое сравне-

ние ... «образование слабое, как в ПТУ». Еще они аргументируют это тем, что возникает проблема с трудоустройством, так как «работодатели не имеют представление, что такое бакалавриат и магистратура». Один студент сумел дать необычное объяснение негативного отношения. Он аргументировал это тем, что.... «возникает масса проблем при поступлении в магистратуру: мало бюджетных мест, очень высокий конкурс, не на всех специальностях специальностях есть магистратура».

Те, кто положительно относится к этому процессу, видят в этом один плюс: такое образование будет иметь ценность за рубежом.

А те, кто занимает позицию «золотой середины» по отношению к данному процессу объясняют это тем, что с одной стороны Болонский процесс делает страны равными, объединяет их, а с другой ... «образование должно отличаться». Студента все-таки не устраивает то, что Россия вступила в этот процесс. «Старая» система была эффективнее, чем новая;

5) информированность студентов АмГУ о старой системе.

Анализирую ответы на данный вопрос, получается следующая картина: студенты слышали о старой системе. Некоторые студенты даже попытались объяснить, что она с собой представляет. «В старой системе, после окончания университета выходили дипломированные специалисты»;

б) сравнение двух систем образования.

При сравнении этих двух систем образования большинство студентов АмГУ отдают предпочтение «старой» системе образования;

7) пояснение занятой позиции.

Анализирую ответы на этот вопрос, то большинство студентов АмГУ, которые за «старую» систему аргументируют это следующим:

– качество образование, получаемое студентами выше, чем при Болонской системе: ... «Студенты, учась по этой системе, получают знания, умения и навыки, а не просто оценки»;

– срок обучения меньше. Тут он составляет 5 лет, а в Болонской системе, в совокупности – 6 лет;

- система оценивания была простой и понятной ... « 3 так 3, 5 так 5»;
- страх отмены государственного экзамена. Студенты боятся, что ГОСы отменят, и придется сдавать единый электронный экзамен;
- могут возникнуть проблемы с поступлением в магистратуру. «Высокий конкурс на бюджетную основу (форму обучения). И не на всех кафедрах есть магистратура. Проще было отучиться 5 лет стать дипломированным специалистом»;
- возникновение проблем с трудоустройством. « Работодатели имеют слабое представление о том, кто такие бакалавры и магистры. А со специалистом было все просто и понятно».

А те, кто высказался за «новую систему» образования аргументируют это тем, что проще будет уехать за рубеж, и найти там работу. «Это образование ценней за рубежом».

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующий вывод. Большинство студентов АмГУ, несмотря на то, что студенты учатся в соответствии с Болонским процессом, не имеют представление о нем или же это представление размыто: понимание же особенностей Болонского процесса ограничивается двухуровневым образованием по европейскому примеру; бальному оцениванию знания; сроком обучения, который составляют 4 и 2 года.

Также большинство студентов АмГУ отдали свое предпочтение старой системе образования, независимо от того, имеют ли они представление о Болонском процессе или нет, что связано с общим недоверием к нововведениям и непониманию преимуществ этого процесса.

Далее будут рассмотрены результаты опроса.

Всего в опросе приняло участие 240 студентов АмГУ. Опросы проводили на 9 факультетах, на разных курсах у студентов.

Данные по студентам АмГУ представлены на рисунке 21.

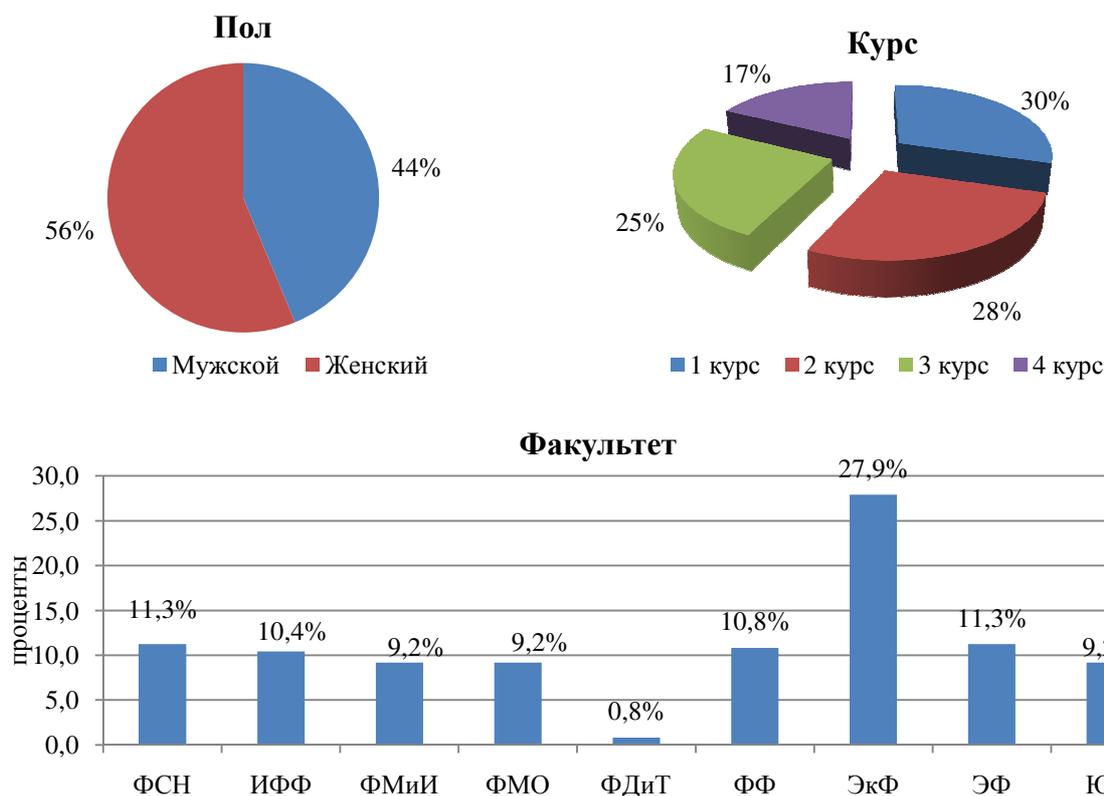


Рисунок 21 – Данные по студентам

Выводы будут делаться по гипотезам.

Вывод по 1 гипотезе. Начнем с того, что 1 гипотеза выглядит следующим образом: «Большинство студентов АмГУ, несмотря на то, что учатся по Болонскому процессу, имеют размытое представление о нем; понимание же особенностей Болонского процесса ограничивается двухуровневым образованием по европейскому примеру». В данном случае будет выбрана группа вопросов, имеющее отношение к этой гипотезе. Диапазон вопросов относящихся к 1 гипотезе: 4, с 7 по 20.



Рисунок 22 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, знакомы ли Вы с содержанием Болонского процесса?»

Анализируя данную диаграмму, можно сделать вывод о том, что большинство студентов АмГУ имеют какой-либо представление о Болонском процессе. Огорчает тот факт, что 38 % студентов, учащих по этой системе, впервые услышали о ней.

Также ответы на этот вопрос были разделены по половому признаку.



Рисунок 23 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Скажите, знакомы ли Вы с содержанием Болонского процесса?»

Здесь мы видим, что девушки лучше осведомлены о содержании Болонского процесса, нежели чем парни.



Рисунок 24 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, в настоящее время признается ли диплом бакалавра по Вашему направлению подготовки как диплом о высшем образовании?»

Анализируя ответы на данный вопрос, мы видим, что большинство студентов считают, что «Диплом бакалавра» признается лишь некоторыми работодателями. Это может быть связано с тем, что работодатели практически не имеют представление, а том, кто такой бакалавр. Отсюда вытекает следующий вопрос.

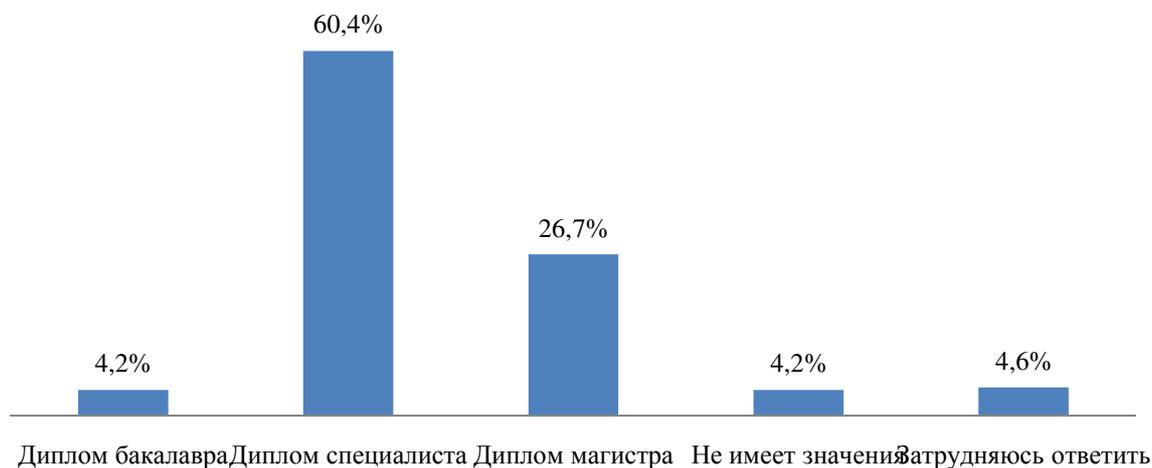


Рисунок 25 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности?»

А здесь, мы наблюдаем, что большинство студентов считают наиболее привлекательным «Диплом специалиста» для работодателя. Это опять же связано с представлениями работодателя о данных «дипломах».

Далее будут рассмотрены вопросы, связанные с положениями Болонского процесса и реализацией их в АмГУ.

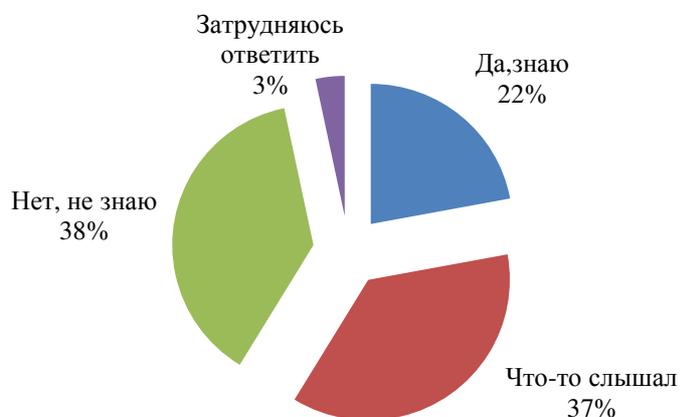


Рисунок 26 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы что такое «кредитные единицы»?»

Анализируя ответы на этот вопрос, можно сказать, что 59 % студентов АМГУ либо знают, либо что-то слышали о таком понятии как «кредитная единица».

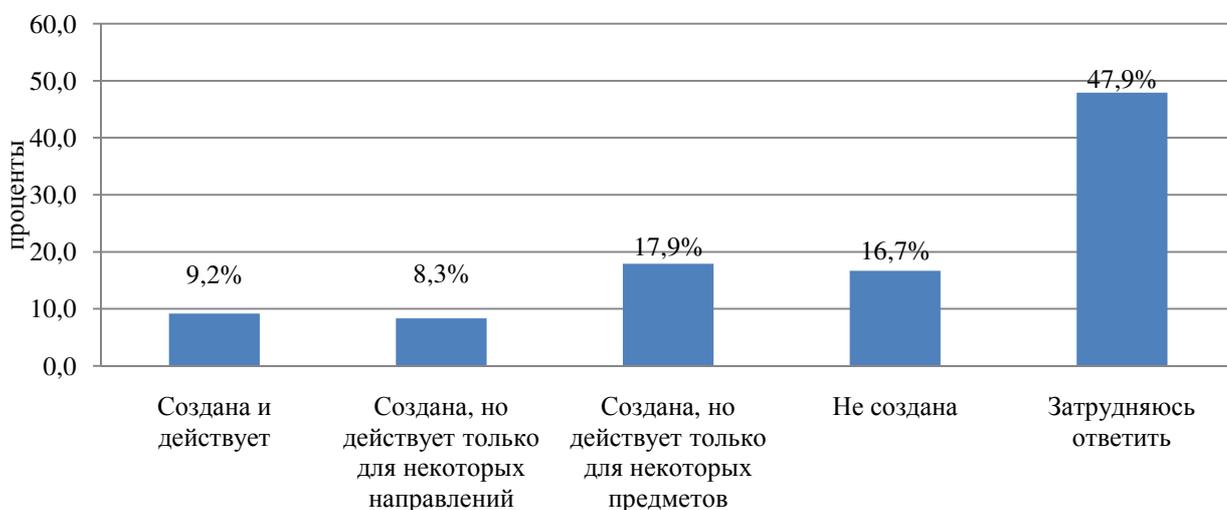


Рисунок 27 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Создана ли в нашем вузе система перевода российских балльных оценок в кредитные единицы?»



Рисунок 28 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Существует ли в нашем вузе практика кредитных единиц?»

Большинство студентов, к сожалению, затруднились ответить на данный вопрос. А те, кто сделал это, считают, что она создана и действует только для некоторых предметов.

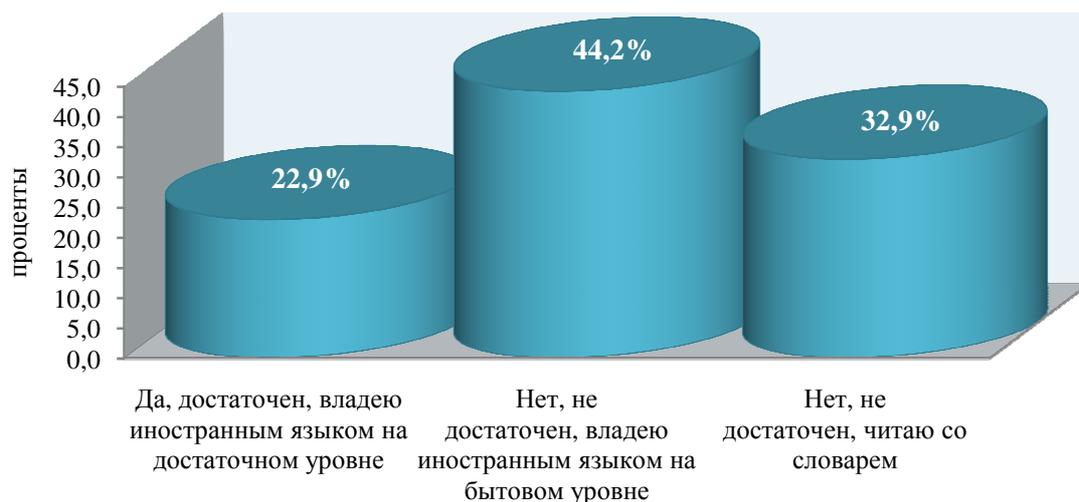
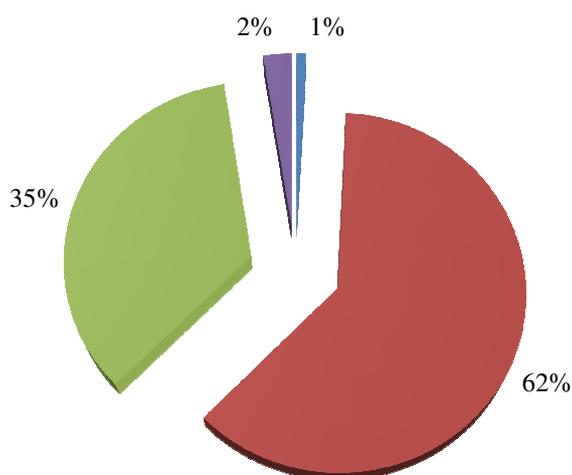


Рисунок 29 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Достаточен ли Ваш уровень знаний для изучения курса на иностранном языке?»

Для 77 % студентов АмГУ уровень знаний для изучения курса на иностранном языке не достаточен.



■ Да, обучался (лась) ■ Нет, но хотел (а) бы ■ Нет, я не готов (а) к этому ■ Затрудняюсь ответить

Рисунок 30 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Обучались ли Вы в зарубежных ВУЗах по каким-либо международным программам обмена студентами (COMET, ERASMUS, LINGUA, TEMPUS)?»

62 % студентов АмГУ не обучались в зарубежных ВУЗах, по международным программам обмена, но хотели бы попробовать. Среди причин, по которым студенты не обучались по международным программам, может быть: языковой барьер, финансовые проблемы, бумажная волокита.

Далее будут рассмотрены вопросы, связанные «академической мобильностью».

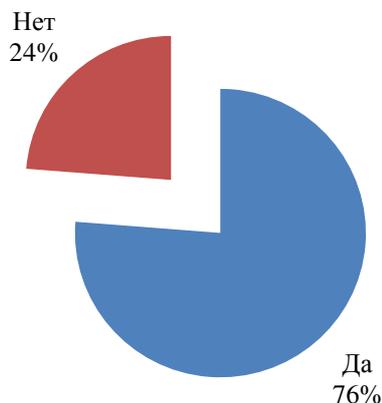


Рисунок 31 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Слышали ли Вы что-нибудь об академической мобильности студентов?»

Анализируя данную диаграмму, можно сделать вывод о том, что большинство студентов АмГУ имеют представление об «академической мобильности».



Рисунок 32 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие меры осуществляются в нашем ВУЗе для обеспечения мобильности?»

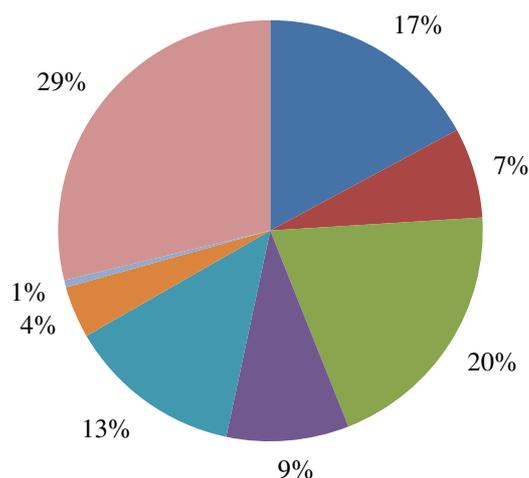
Рассмотрев данный график, можно сказать, что более 60 % студентов Ам-

ГУ знают, какие меры осуществляются в АмГУ для обеспечения мобильности. Плохо то, что чуть более 20 % студентов АмГУ не смогли ответить на данный вопрос. Это может означать, что студенты не интересуются «жизнью в университете», либо просто не имеют представление об «академической мобильности».



Рисунок 33 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие формы финансовой поддержки студенческой мобильности действуют в нашем вузе?»

Здесь можно сказать о том, что, к сожалению, затруднились ответить на этот вопрос. А те студенты, которые все-таки ответили на этот вопрос, выбрали в основном 2 варианта ответа: «студент получает дополнительное финансирование в форме гранта» и «студент продолжает получать стипендию, несмотря на то, что находится на обучении в другом вузе».



- Регулярно обновляется информация о программах мобильности на сайте вуза
- Издается специальный бюллетень, информация о программах мобильности регулярно публикуется в печатных изданиях вуза
- Регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза
- В вузе регулярно проводятся информационные семинары, сессии, встречи о программах мобильности
- В вузе существует специальный отдел (человек)...
- В вузе готовят к сдаче официальных экзаменов по иностранным языкам (TOEFL, IELTS, DSH, TestDaf, DELF, DALF и др.)
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Рисунок 34 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие формы поддержки студенческой мобильности, кроме финансовой, действуют в нашем вузе?»

Здесь также студенты АмГУ затрудняются ответить на этот вопрос. Далее по популярности следуют следующие ответы на данный вопрос: 20 % - «регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза»; 17 % - «регулярно обновляется информация о программах мобильности на сайте вуза»; 13 % - «В вузе существует специальный отдел (человек), занимающийся данным вопросом».

Далее будут проанализированы ответы на следующий вопрос: «Оцените качество представленной в нашем вузе информации о различных аспектах Болонского процесса по 5-балльной шкале». В данном вопросе были взяты сле-

дующие информационные источники: сайт АмГУ, печатные издания (буклеты, газеты и т д), семинары, конференции, встречи, а также личные беседы с преподавателями и сотрудниками АмГУ.

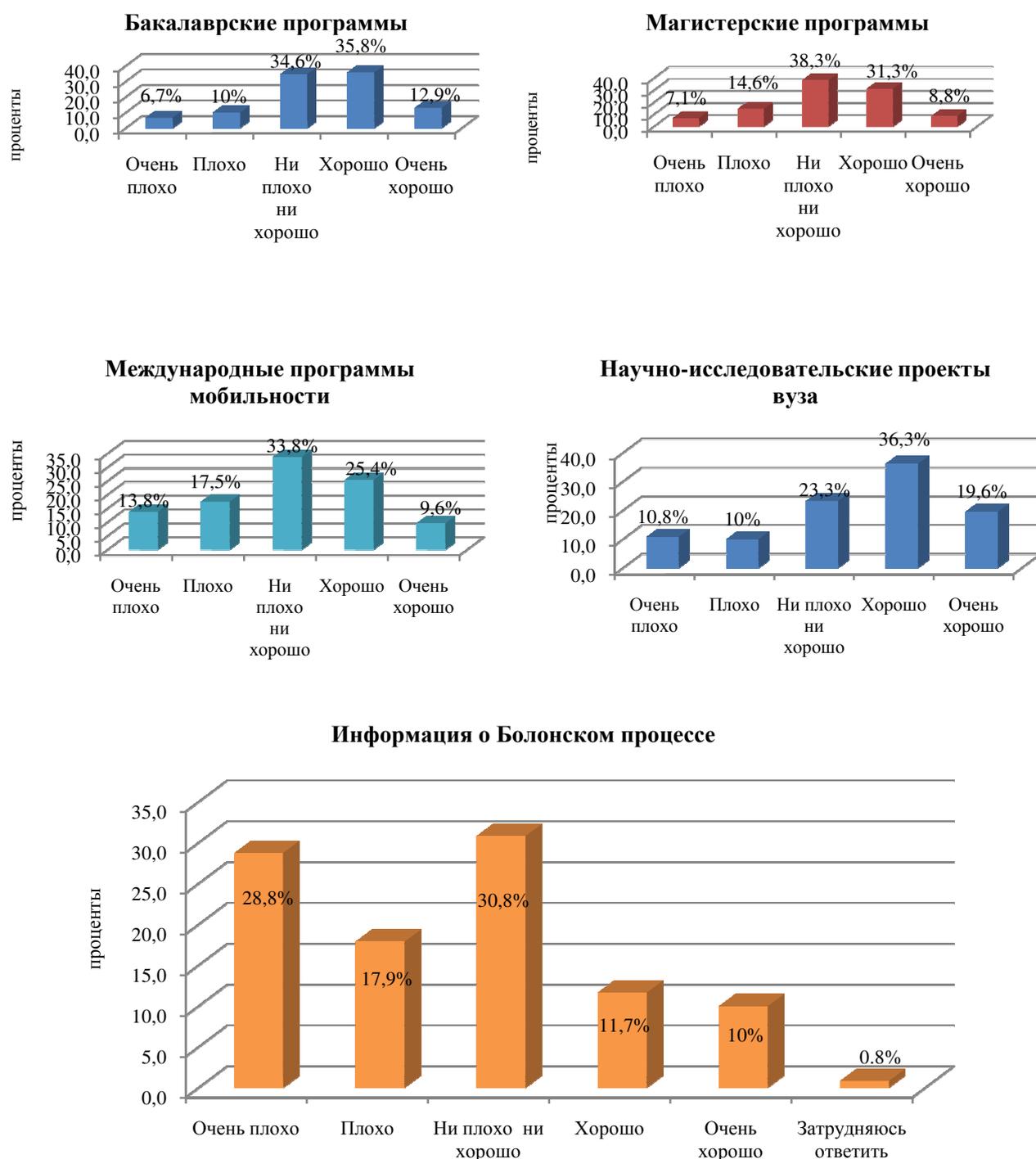


Рисунок 35 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените качество представленной в нашем вузе информации о различных аспектах Болонского процесса по 5-балльной шкале»

В целом, проанализировав все графики, можно сделать вывод о том, что студенты считают, что сайт АмГУ справляется хорошо со своей работой.

Далее будет оценена работа печатных изданий.

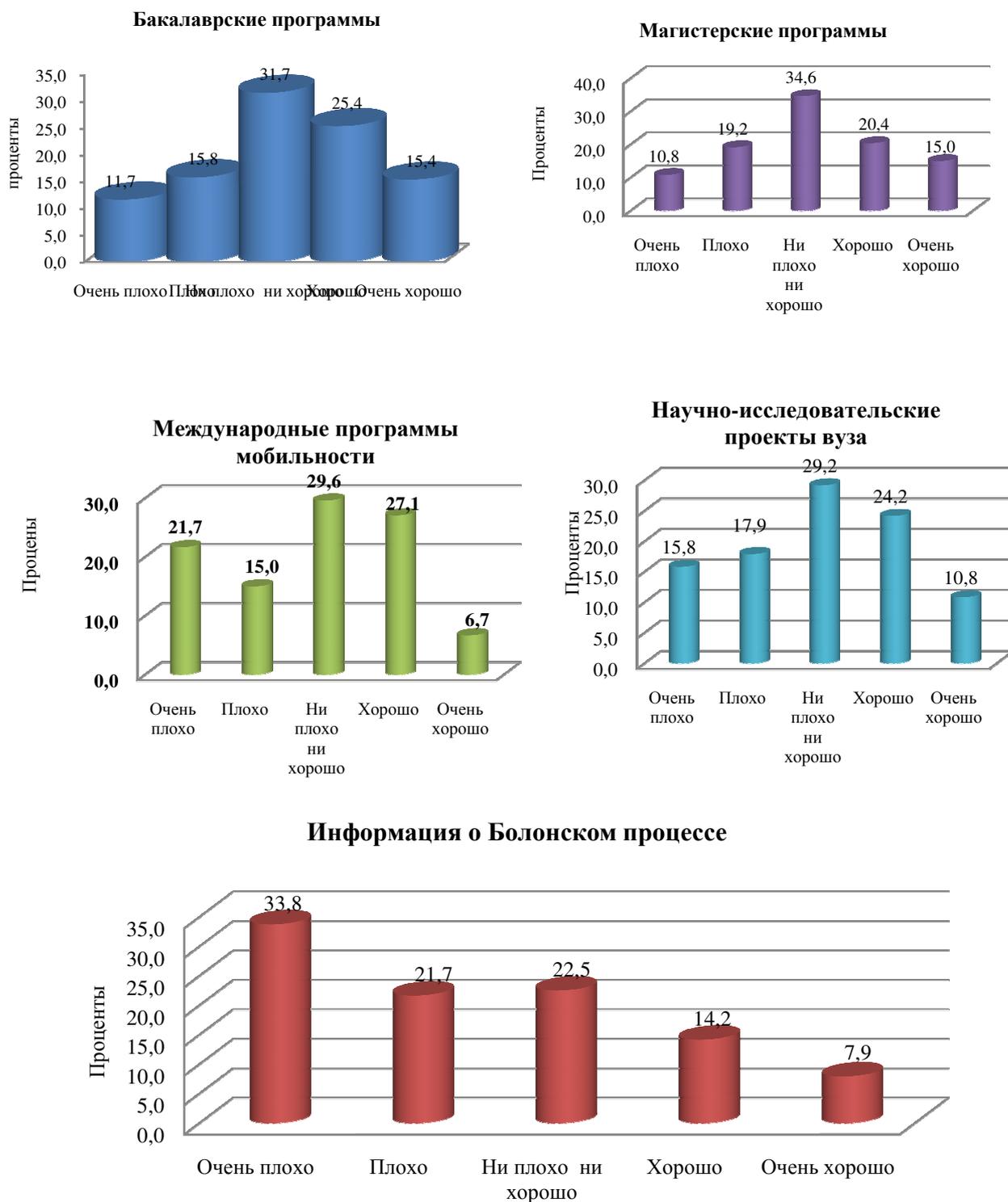


Рисунок 36 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените качество представленной в нашем вузе информации о различных аспектах Болонского процесса по 5-балльной шкале»

Печатные издания также неплохо справляются со своей работой. Но студентов не устраивает то, что «информации о Болонском процессе» в печатных изданиях мало.

Теперь же остановимся на семинарах, встречах и конференциях.

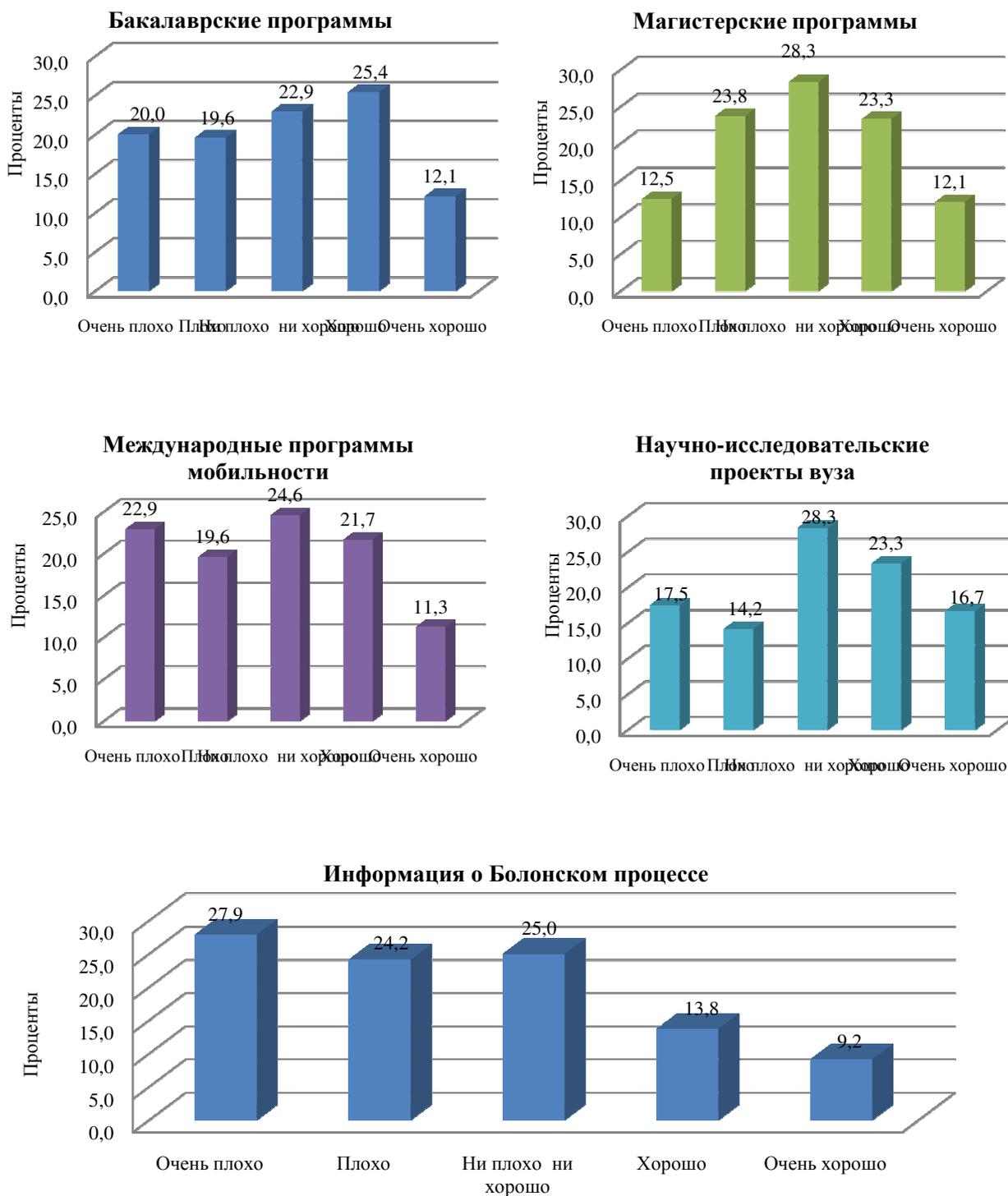


Рисунок 37 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените качество представленной в нашем вузе информации о различных аспектах Болонского процесса по 5-балльной шкале»

Анализируя данные графики можно сказать, что конференции, встречи и семинары, которые проходят в АмГУ на хорошем уровне. Здесь также, студенты считают, мало информации получают они на этих семинарах и т.д.

Заключительный информационный источник, который будет рассмотрен это личные беседы с преподавателями и сотрудниками АмГУ.

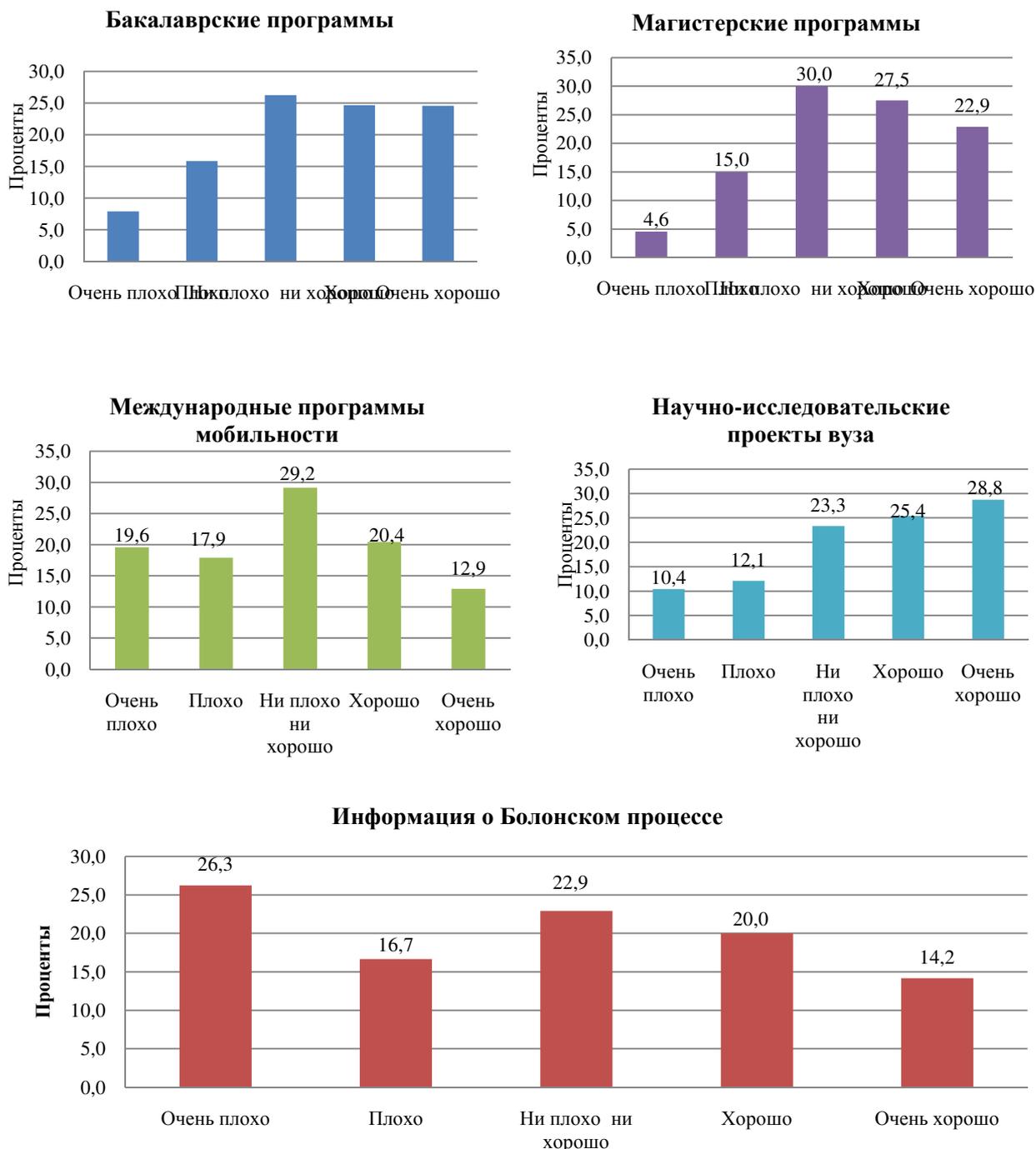


Рисунок 38 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените качество представленной в нашем вузе информации о различных аспектах Болонского процесса по 5-балльной шкале»

Анализируя данные графики, можно сказать, что личные беседы, проходят на очень хорошем уровне. И тут также стоит обратить внимание на то, что мало информации дается студентам АмГУ о Болонском процессе.

В целом анализируя все информационные источники, которые есть в АмГУ можно сказать, что со своей работой они справляются хорошо. Но все-таки, стоит обратить внимание, что для студентов информации о Болонском процессе в этих источниках недостаточно.

Следующим будет рассмотрен вопрос: «Оцените важность для Вас лично перехода вуза к реализации Болонского процесса по 5-балльной шкале по следующим критериям»

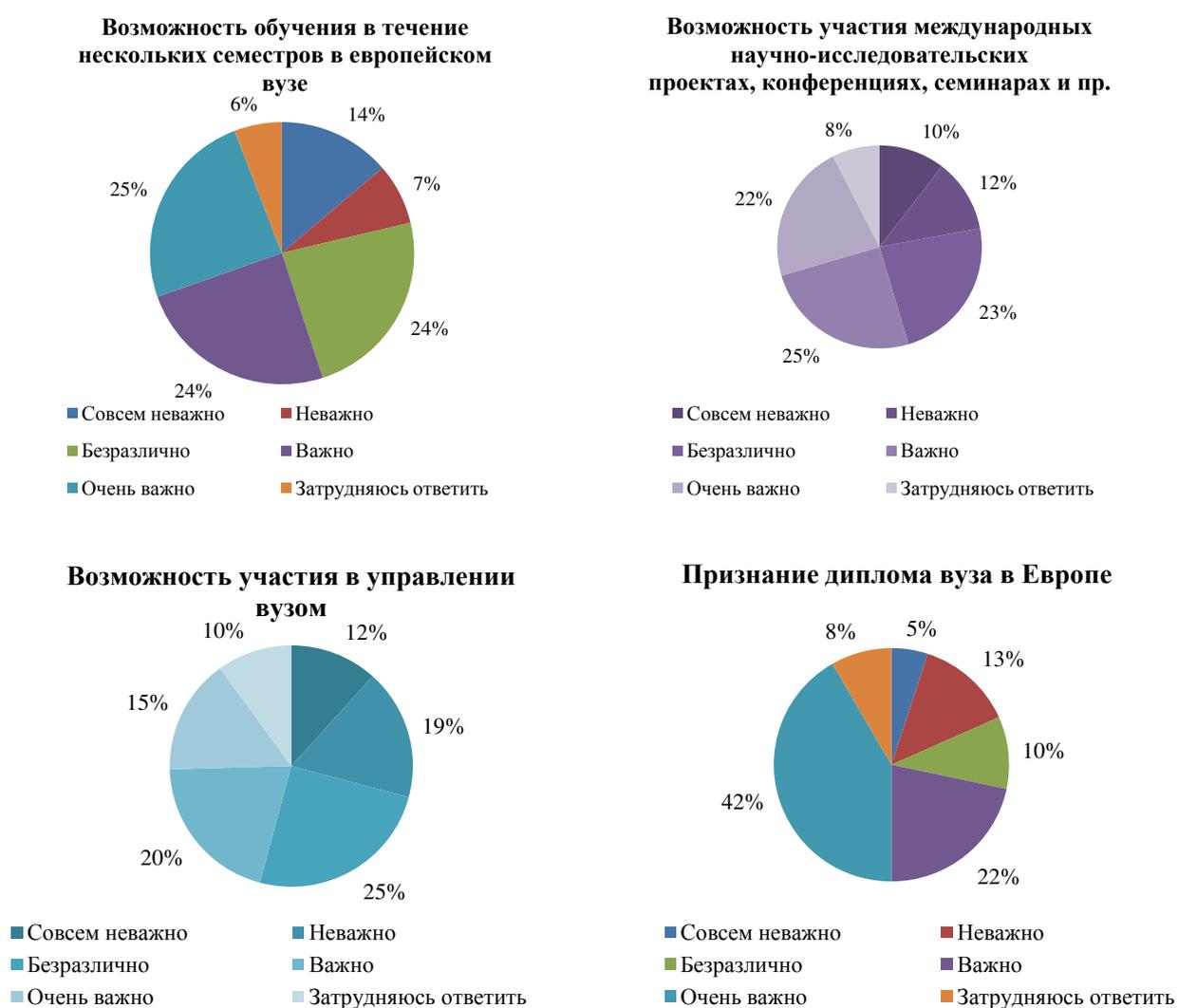


Рисунок 39 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените важность для Вас лично перехода вуза к реализации Болонского процесса по 5-балльной шкале по следующим критериям»

Повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда



Возможность выбора учебных курсов в процессе обучения



Возможность повышения уровня образования в магистратуре, курсах повышения квалификации и др. видах дополнительного обучения



Возможность обучаться у лучших преподавателей, приглашенных в ваш вуз



Доступ к информации об европейских требованиях к работникам



Возможность трудоустройства в Европе

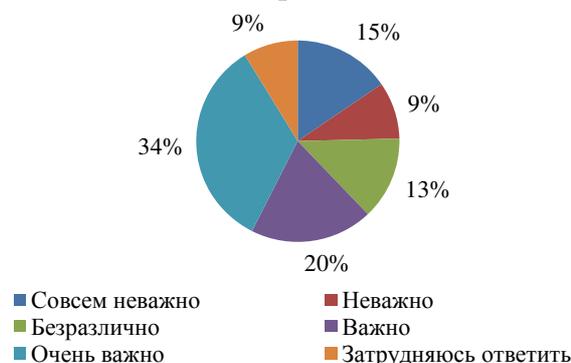


Рисунок 40 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените важность для Вас лично перехода вуза к реализации Болонского процесса по 5-балльной шкале по следующим критериям»

Анализируя данные диаграммы можно сказать, что для студентов АмГУ «важен», и где-то даже «очень важен» переход АмГУ к реализации Болонского процесса, по перечисленным критериям.

Заключительный вопрос, который относится к первой гипотезе звучит та-

ким образом: «Оцените для Вас лично актуальность проблем, связанных с переходом к реализации Болонского процесса, для нашего вуза по 5-балльной шкале по следующим критериям».

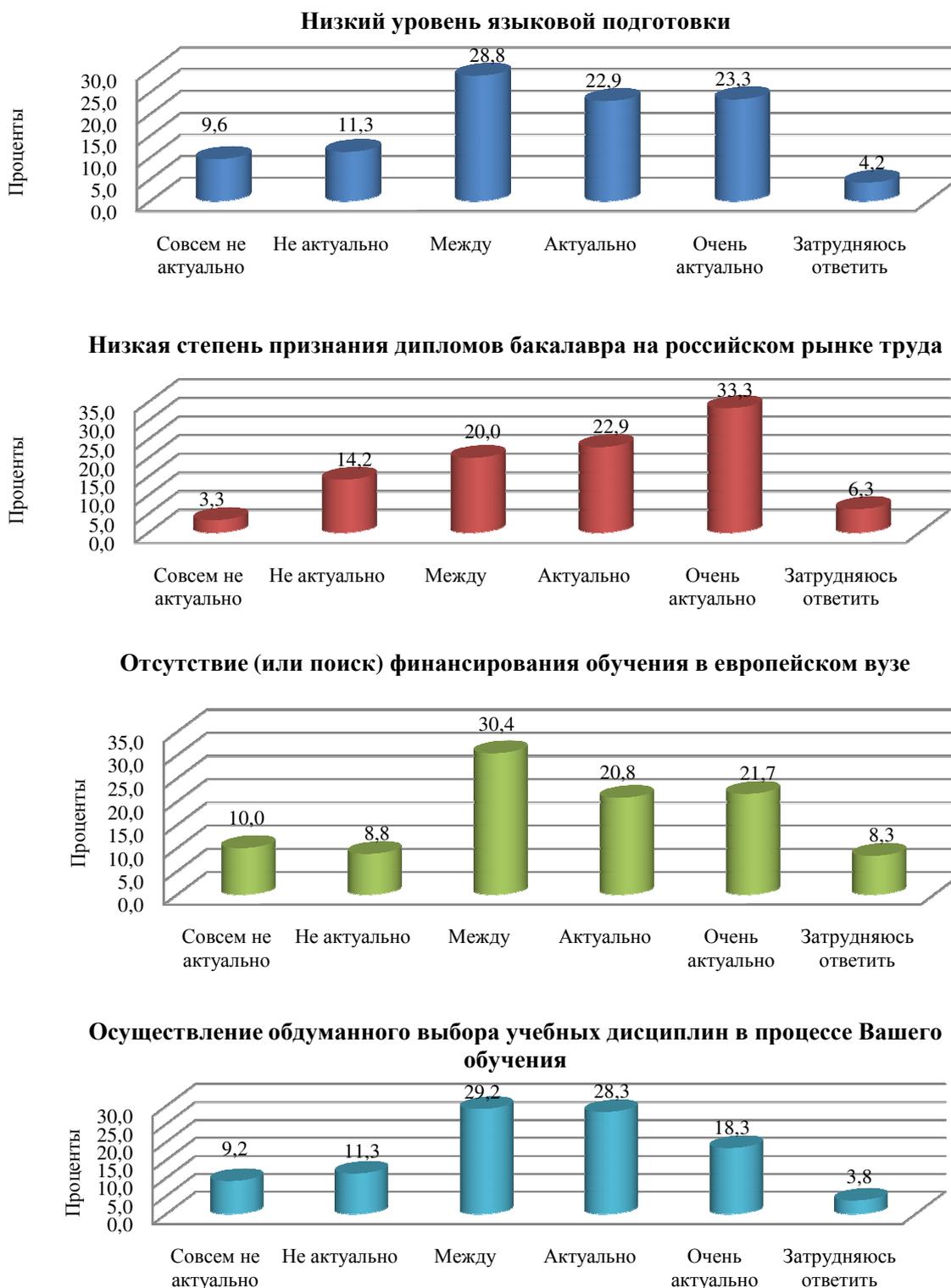
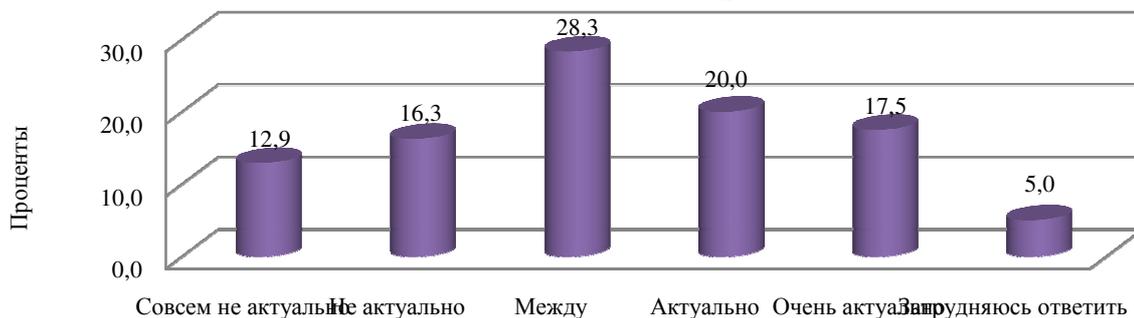


Рисунок 41 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените для Вас лично актуальность проблем, связанных с переходом к реализации Болонского процесса, для нашего вуза по 5-балльной шкале по следующим критериям»

Увеличение доли самостоятельной (внеаудиторной) работы при изучении дисциплины



Недостаточность учебного, научного, материально-технического обеспечения учебного процесса



Недостаточность информации о международных программах мобильности студентов в Вашем вузе



Низкая степень вероятности признания диплома Вашего вуза в Европе



Рисунок 42 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените для Вас лично актуальность проблем, связанных с переходом к реализации Болонского процесса, для нашего вуза по 5-балльной шкале по следующим критериям»

Для студентов АмГУ перечисленные проблемы, связанные с переходом к реализации Болонского процесса в Амгу носят актуальный или промежуточный характер(между актуальности и неактуальностью).

В целом, проанализировав все данные, можно сказать, что первая гипотеза подтверждается. Действительно большинство студентов АмГУ, несмотря на то, что учатся по Болонской системе, имеют размытое представление о ней; понимание же особенностей Болонской системы ограничивается двухуровневым образованием по европейскому примеру. Также студенты продемонстрировали знание понятия «академическая мобильность».

Переходим к анализу второй гипотезы. Она выглядит следующим образом: «Большинство студентов АмГУ отрицательно относятся к образовательной системе, соответствующей Болонскому процессу, и отдают предпочтение старой системе образования, независимо от того, имеют ли они представления о Болонском процессе или нет, что связано с общим недоверием к нововведениям в обучении и непонимании преимуществ новой системы». В данном случае будет проанализировано два вопроса под номерами 5 и 6.

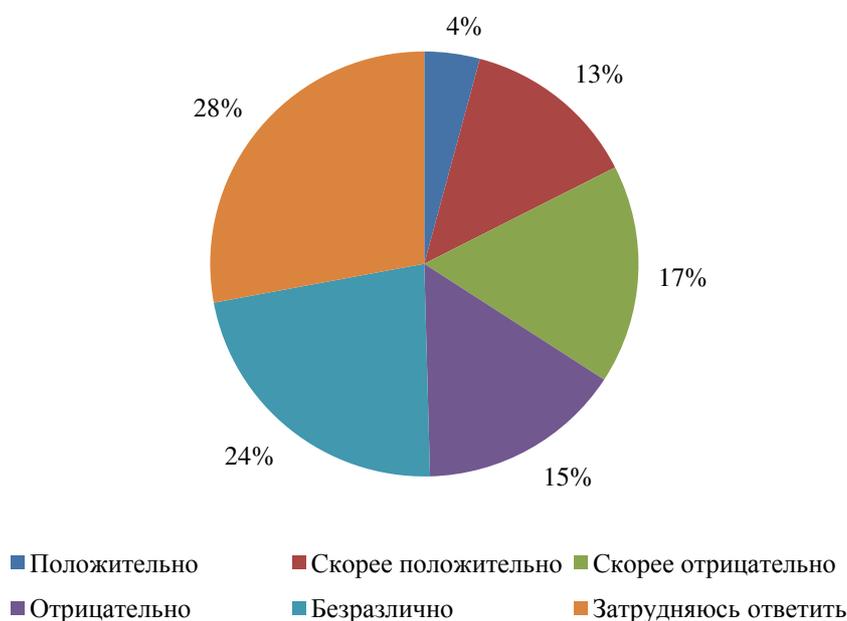


Рисунок 43 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы в целом относитесь к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс?»

Как мы можем видеть, в целом студенты АмГУ относятся «отрицательно» к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс.

Также ответы на этот вопрос были разделены по курсам обучения студентов АмГУ.

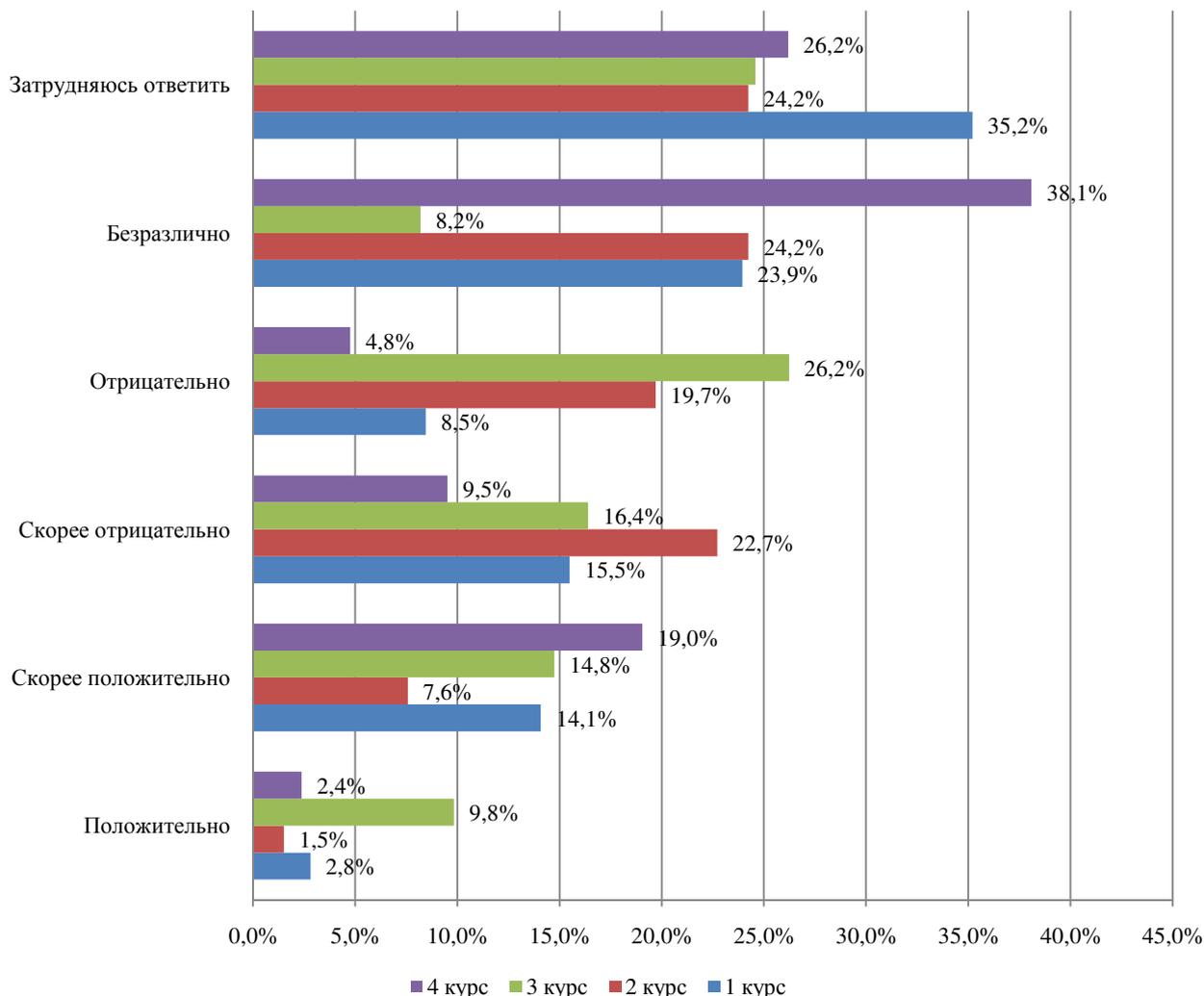


Рисунок 44 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы в целом относитесь к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс?»

Как мы видим первый курс в большинстве своем затруднился ответить на этот вопрос. Результаты второй диаграммы подтверждают результаты первой, то есть студенты АмГУ. Попробуем понять при помощи следующего вопроса (причины такого отношения), как все-таки студенты АмГУ относятся к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс.

Почему у Вас сложилось именно такое отношение к Болонскому процессу?



Рисунок 45 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Почему у Вас сложилось именно такое отношение к Болонскому процессу?»

Огорчает тот факт, что снова большинство студентов АмГУ затруднились ответить на данный вопрос, либо проявили безразличие. А если проанализировав оставшиеся ответы, то можно сказать, что студенты в совокупности отрицательно относятся к Болонскому процессу (9 % - Советская система образования была лучше; 7 % - снижение качества образования; 6 % - проблема с трудоустройством).

Также была проведена параллель, как отвечают студенты разных курсов на данный вопрос. Данные представлены на диаграмме.

Почему у Вас сложилось именно такое отношение к Болонскому процессу?

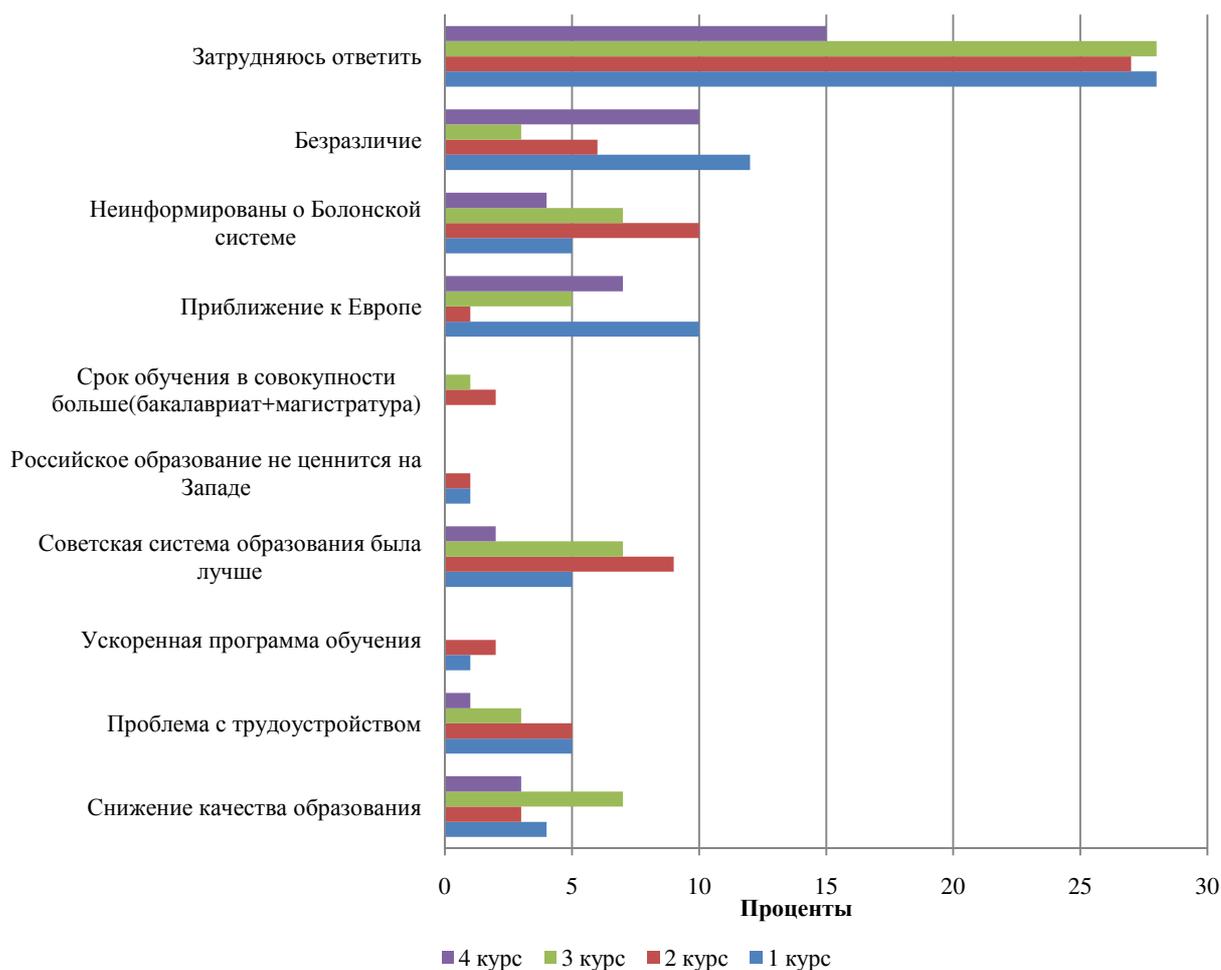


Рисунок 46 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Почему у Вас сложилось именно такое отношение к Болонскому процессу?»

Здесь опять же наблюдается то, что студенты практически всех курсов затрудняются ответить на этот вопрос.

В общем можно сказать, что вторая гипотеза подтвердилась. Большинство студентов АмГУ отрицательно относятся к образовательной системе, соответствующей Болонскому процессу, и отдают предпочтение старой системе образования, независимо от того, имеют ли они представления о Болонском процессе или нет, что связано с общим недоверием к нововведениям в обучении и непонимании преимуществ новой системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренный теоретический и практический материал, позволил достичь поставленной цели, то есть выявить общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонской системе образования.

В связи с этим были решены следующие задачи:

Во-первых, рассмотрели образование как социальный институт. Сначала нужно охарактеризовать понятие образования. Под образованием понимается познавательная деятельность людей по получению истинных научных знаний или должных быть повсеместно применяемых знаний, пусть даже противоречащих истине, но установленных в качестве обязательной нормы писанными и неписанными законами и нормами общества; а также умений, либо по совершенствованию знаний и умений.

Образование рассматривается как социальный институт, единство организационных и регулятивных начал которого позволяют выделить следующие его характерные черты.

Первое. Образование есть специфическая область общественных отношений, в которой люди и их объединения целенаправленно реализуют свои жизненно важные интересы, обусловленные потребностью обеспечить единство и целостность своей этнонациональной, культурной, религиозной, экономической, в целом цивилизационной самости (самоидентичности) конкретного общества.

Второе. Сфера образования объективно относится к числу ведущих организационных социальных институтов уже только по той причине, что общественные отношения в сфере образования, как и во всякой другой, не могут не быть институционализированными.

Третье. Для всякого социального института одной из наиболее важных его особенностей выступают его функции, т.е. основные направления осуществления его целей и задачи, в которых наиболее отчетливо выражается сущность той сферы жизнедеятельности, которую этот институт представляет. В этом от-

ношении всякий социальный институт имеет управленческую природу, выражающуюся в осуществляемых этим институтом различных функциях.

Функции образования как социального института могут быть разделены на две основные группы: общие (институциональные) функции, и функции специальные.

К общим функциям образования относятся:

– обеспечение в целом в обществе и в отдельных его социальных сегментах устойчивости развития общественных отношений, социального порядка, как в сфере образования, так и за ее пределами (семья, народное хозяйство, культура и т.д.);

– содействие усилению и укреплению социальных связей и внутригрупповой сплоченности среди участников образовательного процесса (прежде всего, среди учащихся и педагогических работников);

– стимулирование (поощрение) желательных с точки зрения общества поведения социальных групп и индивидов в сфере образования, их позитивного взаимодействия между собой в рамках современных демократических образовательных новаций, развивающейся педагогики сотрудничества, гуманизации образовательного процесса и др.;

– осуществление адекватными для образования средствами и способами контроля за отклоняющимся от установленных норм и принципов поведения участников образовательных отношений;

– упорядочение и сведение деятельности социальных общностей в рамках образования к общепризнанным и предсказуемым образцам социальных ролей, содействие;

– формирование и развитие в сознании обучаемых (воспитанников) социально позитивных ценностных ориентаций и установок, обеспечивающих наименее безболезненное «вхождение» их в социальную среду (воспитательная функция);

– поддержание в обществе в целом и его институтах благоприятного морального, в целом культурного климата в обществе.

К специальным функциям образования как социального института относятся функции, отражающие своеобразие роли образования в различных сферах жизни общества. К ним, в частности, относятся экономическая, социальная, культурная, правовая функции.

Во-вторых, дали характеристику Болонскому процессу образования. Под Болонским процессом понимается процесс добровольного сотрудничества образовательных систем европейских стран, направленный на создание общего образовательного и научного пространства.

В-третьих, проанализировали оценки экспертов в России по вопросам Болонского процесса. Экспертами были выделены преимущества и недостатки этого процесса. Преимущества: расширение возможностей мобильности студентов и преподавателей; возможность продолжения обучения за рубежом.

Недостатки Болонского процесса: Преподаватели не могут в короткий промежуток времени адаптировать свою программу для разных уровней (бакалавр, магистр). Соответственно и к будущим бакалаврам, и к дипломированным специалистам, и к магистрам преподаватели приходят с одними и теми же лекционными материалами; В течение процесса адаптации, который по разным оценкам проходит от 5 до 10 лет, несколько поколений выпускников будут получать «неполноценные» знания; Вступление в силу в полной мере Болонского соглашения приведет к отсечению малоимущих слоев от второй ступени образования, так как магистратура в основном будет платной, и, соответственно, вновь обострится проблема доступности высшего образования; несоответствие новых стандартов уже имеющимся научным степеням вызовет путаницу (получения степени доктора философских наук (PhD) после окончания аспирантуры не стыкуется с российскими учеными званиями); Сокращение программы обучения ведет к понижению качества получаемых знаний вследствие уменьшения объема учебного материала, что неминуемо приведет к снижению уровня компетентности специалиста.

В итоге можно сказать, что все эксперты уверены в том, что реализация положений Болонской конвенции приведет к потере самобытности и уникаль-

ности российского высшего образования и снижению качества знаний.

В-четвертых, рассмотрели общественное мнение студентов о Болонском процессе. В целом большинство студентов относится к Болонскому процессу отрицательно. Объясняется это тем, что снижается качество образования, срок обучения по данной системе, больше чем на специалитете, для работодателя диплом бакалавра ничего не значит на данный момент. Работодателя пока привычнее считать, что 5 лет обучения лучше, нежели 4 года, поэтому на российском рынке труда бакалавры уступают специалистам.

Также основная гипотеза: «Большинство экспертов и студентов негативно оценивают переход к Болонскому процессу» подтвердилась. Это связано с тем, что студенты имеют слабое представление о Болонской системе, а преподаватели инертны по отношению к данной системе.

В результате исследования «Общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонском процессе» были получены следующие выводы:

1) большинство студентов АмГУ, несмотря на то, что учатся по Болонскому процессу, имеют размытое представление о нем; понимание же особенностей Болонского процесса ограничивается двухуровневым образованием по европейскому примеру. Также студенты продемонстрировали знание понятия «академическая мобильность»;

2) большинство студентов АмГУ отрицательно относятся к образовательной системе, соответствующей Болонскому процессу, и отдают предпочтение старой системе образования, независимо от того, имеют ли они представления о Болонском процессе или нет, что связано с общим недоверием к нововведениям в обучении и непонимании преимуществ новой системы;

3) большинство преподавателей АмГУ относятся негативно к Болонскому процессу. Аргументировать это можно тем, что преподавательский состав АмГУ считает, что «Российская система образования лучшая в мире».

Что же касается вопроса о том «существует ли общественное мнение о Болонском процессе?». Ответ будет положительный. Так как рассматриваемая проблема актуальна и общественно значима, по ней ведутся дискуссии не толь-

ко в Благовещенске, но и в целом по всей стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдеев, Е.А. Российское высшее образование в контексте глобализации [Электронный ресурс] // Nauka-rastudent.ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://nauka-rastudent.ru/2/1237/>. – 17.05.2016.
- 2 Астафьев Я.У. Глава 13. Социология образования в СССР и России / Я.У. Астафьев, В.Н. Шубкин // Социология в России : учебное пособие для студентов вузов / отв. ред. В.А. Ядов. – М. : Наука, 1998. – С. 345 – 368.
- 3 Барабанов, О.Н. Глобализация и образование в современном мире / О.Н. Барабанов. М.М. Лебедева // Глобализация : человеческое измерение. – М. : РОССПЭН, 2002. – С. 54 - 77.
- 4 Белановский, С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. – М. : Магистр, 1996. – 272 с.
- 5 Белова, Н.Н. Болонский процесс с точки зрения ритмологии [Электронный ресурс] // Институт ритмологии Евдокии Лучезарновой (Марченко) : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://irlem.ru/ritm-i-nauka/nn-belova-bolonskii-protsess-s-tochki-zreniya-ritmologii>. – 22.04.2016.
- 6 Беляева, Л.А. Образование в России и модернизация экономики (По результатам Европейского социального исследования) / Л.А. Беляева // Социологические исследования. –2011. – № 12. – С. 13 – 24.
- 7 Бобыло, А. Современные тенденции развития высшего образования и угрозы национальной безопасности России образования [Электронный ресурс] // Дальневосточный федеральный университет : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://ifl.wl.dvfu.ru/8452>. – 15.05.2016.
- 8 Болонская система образования в России – плюсы и минусы [Электронный ресурс] // Студенческая жизнь : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://life-students.ru/bolonskaya-sistema-obrazovaniya-v-rossii-plyusy-i-minusy>. – 22.05.2016.
- 9 Болонский процесс в России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.bologna.ntf.ru/p34aa1.html>. –12.05.2014.

10 Болонский процесс и реформа российской системы образования [Электронный ресурс] // Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.bstu.ru/about/important/vpo/reform> . – 14.05.2016.

11 Болонский процесс: краткое содержание [Электронный ресурс] // Болонский процесс в России : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.bologna.spbu.ru>. – 12.05.2016.

12 Болонский процесс: Частное мнение социолога : фрагмент интервью Задорина И.В. по теме «Высшее и поствысшее образование в России» [Электронный ресурс] // Исследовательская группа «Циркон» : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.zircon.ru/publications/sotsiologiya-sotsialnoy-sfery-i-grazhdanskogo-obshchestva/bolonskiy-protsess-chastnoe-mnenie-sotsiologa-fragment-intervyu-zadorina-i-v-po-teme-vysshee-i-postv>. – 15.05.2016.

13 Бунтов, С.Д. Болонский процесс и проблемы 2015 года [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании : офиц. сайт. – Режим доступа : http://www.akvobr.ru/bilonskii_process_problema_2015.html

14 Внешняя оценка участия Российских вузов в Болонском процессе : отчет о проведении исследования [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики : офиц. сайт. – Режим доступа : https://www.hse.ru/data/2010/12/16/1208285883/report_Bologna_2008.pdf. – 14.05.2016.

15 Григорьева, А.А. Руководители и преподаватели вузов о Болонском процессе // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. 2005. № 2. [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/rukovoditeli-i-prepodavateli-vuzov-o-bolonskom-protsesse-1>. – 15.05.2016.

16 Дворжак, В. Роль образования и науки в процессе мировой глобализации [Электронный ресурс] // Научная жизнь : офиц. сайт. – Режим доступа : http://vasilieva.narod.ru/20_2_02.htm. – 15.05.2016.

17 Европейские стандарты и российская практика оценки качества образования [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании : офиц. сайт. –

Режим доступа : http://www.akvoibr.ru/evropeiskie_standarty_rossiyskaya_praktika.html. – 17.05.2016.

18 Зернов, В.А. Новый закон об образовании. Куда пойдем: к инновациям или к стагнации? / В.А. Зернов // Высшее образование сегодня. – 2011. – № 1. – С. 8 – 12.

19 Кислицын, К. Н. Болонский процесс как проект для Европы и для России [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/11/Kislitsyn/>. – 13.05.2016.

20 Курилкина, М. Высшее образование как ценность. Перспективы включения российского высшего образования в Болонскую конвенцию / М. Курилкина, О. Мовсесян [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1/Kurilkina&Movsesian>. – 12.05.2016.

21 Левинсон, А. Открытые групповые дискуссии как метод прикладных социологических исследований [Электронный ресурс] // Полит.ру : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://polit.ru/article/2008/02/20/ogd>. – 22.05.2016.

22 Маргарян, Т.Д. Болонский процесс в России : проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Гуманитарный вестник» МГТУ им. Н.Э. Баумана : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://hmbul.ru/articles/70/70.pdf>. - 22.05.2016.

23 Минусы Болонской системы образования в РФ [Электронный ресурс] // Образование : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.eduhelp.info/page/minusy-bolonskoj-sistemy-obrazovanija-v-rossii>. – 17.05.2016.

24 Мнения студентов о нынешней системе высшего образования в России [Электронный ресурс] // Нанотехнологическое общество России : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.rusnor.org/pubs/articles/8995.htm>. - 17.05.2016.

25 Мониторинговые исследования Болонского процесса [Электронный ресурс] // МИСиС : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://misis.ru/spglnk/03040c44>. - 12.05.2016.

26 Мызрова, К.А. Современные тенденции развития высшего образова-

ния // [Электронный ресурс] // Креативная экономика : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://creativeconomy.ru/articles/4179>. – 19.05.2016.

27 Образование как социальный институт [Электронный ресурс] // Федеральный центр образовательного законодательства : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/yagofarov2005/112.php> . – 12.05.2016.

28 Овсянников, А.А. Система образования в России и образование России / А.А. Овсянников // Мир России. – 1999. – № 3. – С. 73 – 132.

29 Опыт эмпирического исследования молодежи. Проблема Болонского процесса [Электронный ресурс] // Studme.org : офиц. сайт. – Режим доступа : http://studme.org/1612072424418/sotsiologiya/issledovaniya_molodezhi_problema_vhozhdeniya_rossiyskogo_obrazovaniya_bolonskiy_protssess. – 12.05.2016.

30 Плаксий, С.И. Болонский процесс в РФ плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. [Электронный ресурс] // Киберленинка : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/bolonskiy-protssess-v-rossii-plyusy-i-minusy> . - 16.05.2016.

31 Платонова, В.П. Стратегия развития образования в России [Электронный ресурс] // Booksite.ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.booksite.ru/fulltext/str/ate/gui/yar/1.htm>. – 15.05.2016.

32 Принципы Болонского процесса [Электронный ресурс] // Виртуальная образовательная среда : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://elms.eoi.ru/Wiki/2.5.%20%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B%20%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B0.aspx>. – 16.05.2016.

33 Проблема реализации болонских инициатив [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании : офиц. сайт. – Режим доступа : http://www.akvobr.ru/problemy_realizacii_bolonskih_iniciativ.html. – 22.05.2016.

34 Прокофьев, А. Еще раз о беде в образовании или Болонский процесс, как угроза России [Электронный ресурс] // Новороссия – информационное

агентство : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.novorosinform.org/articles/id/1481>. - 24.05.2016.

35 Росинский, П. Болонская химера [Электронный ресурс] // Суть времени : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://gazeta.eot.su/article/bolonskaya-himera>. – 24.05.2016.

36 Россия и Болонский процесс [Электронный ресурс] // Domashke.com офиц. сайт. – Режим доступа : <https://domashke.com/referati/referaty-po-pedagogike/referat-rossiya-i-bolonskij-process>. – 15.05.2016.

37 Смолин, О.Н. Болонский процесс, кто в выигрыше [Электронный ресурс] // Smolin.ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.smolin.ru/actual/ upravlenie/ 2003-04a.htm>. – 04.05.2016.

38 Современная система ВОРФ [Электронный ресурс] // Комсомольская правда : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.kp.ru/guide/sovremennoe-vysshee-obrazovanie.html>. – 12.05.2016.

39 Тенденции развития современной системы образования [Электронный ресурс] // Psyera.ru : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://psyera.ru/tendencii-razvitiya-sovremennoy-sistemy-obrazovaniya-195.htm>. – 24.05.2016.

40 Цель образования: знания или компетенции [Электронный ресурс] // Троицкий вариант – наука : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://trv-science.ru/2011/08/16/cel-obrazovaniya-znaniya-ili-kompetencii>. – 22.04.2016.

41 Шлямин, Н. Зачем России Болонская система образования? [Электронный ресурс] // Военное обозрение : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://topwar.ru/ 52731-zachem-rossii-bolonskaya-sistema-obrazovaniya.html>. – 22.05.2016.

42 Эффективность и качество образования [Электронный ресурс] // Стратегия России : офиц. сайт. – Режим доступа : [http:// sr.fondedin. ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1386162710&archive=1386162850&start_from=&ucat=14&](http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1386162710&archive=1386162850&start_from=&ucat=14&). – 14.05.2016.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа КСИ 1

Актуальность исследования.

Начиная с середины 90-х годов, российская система образования вступила в стадию медленной уверенной деградации. Уровень образования и квалификации снизился, как и качество образования в целом. В рейтинге ста лучших мировых ВУЗов, ежегодно составляемом мировым академическим сообществом, не осталось ни одного российского. В связи с кризисом, образование перестало удовлетворять экономическую потребность в профессиональных кадрах. Интеграция в мировую систему высшего образования системы высшего профессионального образования Российской Федерации при сохранении и развитии достижений и традиций российской высшей школы – это один из принципов государственной политики в сфере образования, который зафиксирован Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Поэтому присоединение России к Болонскому процессу, которое состоялось в 2003 году, необходимо рассматривать как инструмент развития высшего образования.

Присоединение России к Болонскому процессу дает новый импульс модернизации высшего профессионального образования, открывает дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений – в академических обменах с университетами европейских стран.

В соответствии с положениями Болонской декларации предусматривается создание и введение систем.

1) введение двухуровневой системы высшего профессионального образования.

Бакалавриат – первый уровень, магистратура либо специалитет (подготовка специалистов) – второй уровень.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Разработчики закона предполагают, что первый уровень (бакалавриат) подготовит студента к работе, предусматривающей исполнительские функции в производственной или социально-экономической сфере (линейные менеджеры, специалисты по продажам, администраторы и т.п.). Подготовка на первом уровне будет проходить по небольшому числу базовых направлений, а углубленная специализация будет происходить в магистратуре или специалитете;

2) введение системы зачетных единиц для признания результатов обучения.

Эти уровни подразумевают отдельные государственные образовательные стандарты и самостоятельную итоговую аттестацию.

Лицензирование, аттестацию и госаккредитацию вузов по программам бакалавриата, магистратуры и подготовки специалистов также предлагается проводить отдельно. Нормативный срок обучения в бакалавриате составит от трех до четырех лет в зависимости от направления, в магистратуре на базе бакалавриата – два года, а по программам подготовки специалистов – не менее пяти лет;

3) создание сопоставимой с требованиями европейского сообщества системы обеспечения качества образовательных учреждений и образовательных программ вузов;

4) внедрение внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей.

5) введение в практику приложения к диплому о высшем образовании аналогичного европейскому приложению.

Введением в многоуровневой системы высшего профессионального образования решали задачу вхождения в систему образования, принятую во многих странах мира. Раньше у нас выпускались только дипломированные специалисты со сроком обучения 5 – 6 лет, т.е. была одноступенчатая схема. А теперь схема многоступенчатая: первые 2 года – неполное высшее образование, через

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

4 года обучения по определённому «направлению» – квалификация (степень) «бакалавр», ещё 2 года специализированной подготовки – квалификация (степень) «магистр».

При этом параллельно бакалаврам и магистрам учится «специалист» в течение 5 – 6 лет.

Надо сказать, что полного единства в соответствии степеней «бакалавр» и «магистр» в разных государствах нет – бакалавром может быть и выпускник высшей школы, и обладатель первой учёной степени, или даже просто выпускник средней школы. А магистр – это в некоторых странах учёная степень между бакалавром и доктором наук.

По оценкам российских экспертов в области образования, присоединение России к Болонскому процессу может привести к временной путанице с учебными программами. Работодателей, которые учились во времена СССР, нужно информировать о том, что все современные степени высшего образования являются полноценными, но некоторые степени в большей мере предназначены для педагогической или научной деятельности в ВУЗе. Степень специалиста в ЕС и большинстве стран, которые участвуют в Болонском процессе, отсутствует. Болонский процесс дал развитию образования в России очень много, в частности, он заставил серьезно и критически осмыслить то, что мы имеем, и наметил определенные шаги по движению и по изменению этой системы.

Проблема: в связи с негативным отношением преподавателей АмГУ к Болонскому процессу, возникает сложность адаптации к Болонскому процессу.

Объект – преподаватели АмГУ

Предмет – общественное мнение преподавателей АмГУ о Болонском

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

процессе.

Цель – выявить общественное мнение преподавателей АмГУ о Болонском процессе.

Задачи:

1) выявить отношение преподавателей АмГУ к Болонскому процессу:

а) определить направленность отношений;

б) выявить готовность преподавателей к изменению в образовательном процессе;

в) выявить отношение преподавателей к глобализации и реформам системы образования.

Гипотезы:

1) Большинство преподавателей АмГУ относятся негативно к Болонскому процессу

Системный анализ объекта

Структурная операционализация представлена в таблице А.1.

Таблица А.1 – Структурная операционализация

Психологическая сторона	Общественно-политическая сторона
<ul style="list-style-type: none">- отношение и готовность к переходу на многоуровневое образование- отношение и готовность к кредитно-модульной системе- отношение и готовность к изменению роли преподавателя (лектор => наставник)- отношение и готовность к академической международной мобильности- отношение и готовность к взаимодействию со студентами в Глобальной Сети- отношение к дихотомии «квалификационная модель – набор компетенций»- система оценивания: внедрение балльной системы оценивания в программу обучения	<ul style="list-style-type: none">- убежденность в необходимости глобализации образования- оценка возможности реализации и материализации образования в глобальном масштабе- преимущества и риски Болонской системы- отношение к реформе высшего образования и ее реализации- факт информативности:<ul style="list-style-type: none">о реформе высшего образованиявладение информацией о Болонской декларациио введении многоуровневой системы образования- необходимость реформирования высшего образования в Россииулучшение качества образованиявхождение России в мировую образовательную системувозможность трудоустройства за рубежом.- форма реализации реформы высшего образованияпривлекательная форма организации- предпочтительные сроки получения высшего образования

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Факторная операционализация представлена в таблице А.2.

Таблица А.2 – Факторная операционализация

Субъективные	Объективные	
Преподаватели	Информированность о проблеме	Высшее образование
Возраст	Ценностные ориентации	Тенденции развития высшего образования
Пол	Установки на высшее образование	Реформы высшего образования
Стаж работы преподавателем (педагогический стаж)	Осведомленность о Болонской системе	
	- владение иностранными языками (прежде всего, английским)	
	- участие в научных исследованиях (в том числе международных)	
	- повышение квалификации и проф.переподготовка (в том числе за рубежом)	
	- владение ИКТ (информационно-коммуникационная компетентность)	

Теоретическая интерпретация понятий

Высшее образование – верхний уровень профессионального образования, получаемого в высших учебных заведениях, включающий в себя совокупность систематизированных знаний и практических навыков, которые позволяют решать теоретические и практические задачи по профессиональному профилю и подтверждаемый соответствующим дипломом.

Болонский процесс – это типичный феномен постмодернизма, имеющий отношение к внутренней и внешней политике. Он глубоко затрагивает общественные, политические и экономические структуры, влияет на интересы отдельных людей, их сообществ и государства. Внутренние интересы России в приложении к Болонскому процессу связаны с общим комплексом задач в области модернизации, стоящих перед Россией сегодня.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Бакалавриат – первая ступень высшего образования, подтверждаемое дипломом бакалавра с присвоением академической степени бакалавра или квалификации бакалавра. Срок обучения составляет 4 года.

Магистратура – вторая ступень высшего образования, позволяющая углубить специализацию по определенному профессиональному направлению.

Специалитет - уровень высшего образования, по окончании которого присваивается квалификация (степень) специалиста. В связи с правилами участия в Болонском процессе, квалификационная степень – «специалист» в ближайшие годы прекратит своё существование для поступающих в вузы стран, участвующих в программе единого европейского высшего образования, останутся академические степени высшего образования: бакалавр, магистр и доктор философии.

Модульное обучение - способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления учебной информации. Сущность модульного обучения состоит в том, что содержание обучения структурируется в автономные организационно-методические блоки – модули, содержание и объём которых могут варьировать в зависимости от дидактических целей, профильной и уровневой дифференциации обучающихся, желаний обучающихся по выбору индивидуальной траектории движения по учебному курсу. Модули могут быть обязательными и элективными (по выбору). Сочетание модулей должно обеспечивать необходимую степень гибкости и свободы в отборе и комплектации требуемого конкретного учебного материала для обучения (и самостоятельного изучения) определенной категории обучающихся и реализации специальных дидактических и профессиональных целей.

Модуль – целостный набор подлежащих освоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении модуля, и представляющий составную часть более общей функции. Модуль является значимым для сферы

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

труда. Каждый модуль оценивается и обычно сертифицируется.

Кредит (зачёт) или зачётная единица Карнеги – зачёт, выставаемый учащемуся за один прослушанный курс в школе или высшем учебном заведении, объём которого составляет обычно один академический час в неделю в течение семестра (или два зачёта – за курс в два семестра, или за курс в два часа в неделю, читаемый за один семестр). Для получения удостоверения о прохождении курса в учебном заведении по какой-либо специальности требуется получить определенное минимальное число «кредитов» - баллов. Как правило оно составляет несколько десятков или даже более сотни. За посещение специальных курсов может начисляться несколько условных баллов; студент обязан в течение года посетить столько курсов, чтобы общее число баллов было не ниже определённого уровня

Компетенция – это комплексная характеристика готовности выпускника применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности.

Проблема – сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования.

Интерес – особое внимание, возбуждаемое чем-нибудь значительным, желание вникнуть в суть, узнать, понять.

Информированность – уровень и качество полученной информации, хорошая осведомленность о чем-либо.

Студент – (от лат. *studens* – усердно работающий, занимающийся) – учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения.

Преподаватель - это человек, который, обучая кого-либо чему-либо (обычно в среднем специальном или высшем учебном заведении), передаёт, сообщает ему сведения из какой-либо области знания.

Реформа – преобразование, изменение какой-либо части системы без затрагивания существующих основ, вводимое законодательным путем.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализация образования – процесс создания всемирной единой унифицированной системы образования, при которой стираются различия между входящими в нее образовательными системами.

Принципиальный стратегический план исследования – описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Обоснование метода сбора данных и выборочной совокупности.

В данном исследовании будет использоваться метод опроса, а точнее его разновидность – анкетирование.

Обоснование метода:

Для успешной реализации целей и задач исследования, проверки гипотез, получения репрезентативной информации целесообразно применять метод опроса в данном исследовании. Это наиболее распространённый вид социологического исследования и одновременно самый широко используемый метод сбора первичной информации. Опрос предполагает обращение к непосредственному носителю изучаемой проблемы и нацелен на те её стороны, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Метод опроса является наиболее предпочтительным в данном исследовании. А именно метод анкетирования. Анкетирование предполагает самостоятельное заполнение анкеты респондентами.

Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

1) позволяют достаточно быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый индивидуальный «случай» (отдельное наблюдение) описывается с помощью целого набора теоретически релевантных переменных-признаков;

2) стоимость анкетирования оказывается сравнительно небольшой, если

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

принять во внимание объем получаемой информации;

3) использование стандартных опросных процедур и однородных количественных показателей при соблюдении определенных условий позволяет не только проверять гипотезы о причинных зависимостях, но и проводить вторичный и сравнительный анализ результатов.

Обоснование выборки:

Для опроса преподавателей выбрана стихийная выборка. Выборка так называемого «первого встречного». Размер и состав таких выборок заранее неизвестен. Определяется только одним параметром – активностью респондентов. Именно поэтому стихийная выборка подходит для опроса преподавателей.

Таблица А.3 – Логическая структура анкеты для преподавателей

Операциональные понятия	Индикаторы	Тип шкалы измерения	Номер вопроса
1	2	3	4
Необходимость глобализации	Да/нет	Номинальная	1
Отношение к аспектам глобализации в образовании	Переход на многоуровневое образование; кредитно-модульная система; академическая международная мобильность	Интервальная	2
Информированность о Болонской системе	Знаком/не знаком	Номинальная	3
Приобретение или потеря произойдет от вступления российской системы образования в Болонский процесс	-Больше приобретет; -Все останется без изменений; -Больше потеряет	Порядковая	4
Уровень подготовки специалистов с высшим образованием в России по сравнению с другими странами	-Высокий; -Средний; -Низкий	Порядковая	7
Готовность АмГУ к реализации образования в глобальном масштабе(успешность от перехода на многоуровневую систему, кредитно-модульную систему и т.д.)	-Безусловно готов -Скорее готов -Скорее не готов -Абсолютно не готов	Порядковая	8

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4
Отношение преподавателей к выхождению российского образования в болонский процесс	Положительное/ скорее положительное/ скорее отрицательное/ отрицательное	Порядковая	5
Причины такого отношения	(открытый вопрос)	Номинальная	6
Готовность преподавателей к некоторым аспектам глобализации(Переход на многоуровневое образование; кредитно-модульная система;)	Абсолютно готов/ Скорее готов/скорее готов/абсолютно не готов	Интервальная	9
Владение иностранными языками	Английский, немецкий	Номинальная	10
Участие в конференция	Участвую/ не участвую	Номинальная	11
Уровень пользования интернетом	Свободное владение/ имеется навык работы с компьютером/ нет навыков работы с компьютером	Порядковая	12
Курсы повышения квалификации/проф. Переподготовка	Проходил/ не проходил	Порядковая	13
Пол	Женский/мужской	Номинальная	14
Возраст	Возраст	Номинальная	15
Стаж работы	Стаж преподавательской деятельности	Номинальная	16
Факультет	ФСН,ФФ,ИФФ	Номинальная	17
Должность	Занимаемая должность	Номинальная	18
Ученая степень	Кандидат наук/доктор наук	Номинальная	19
Ученое звание	Имеется (какое)/ не имеется	Номинальная	20

АНКЕТА

Уважаемый преподаватель!

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению отношения преподавателей АмГУ к реформам в образовании. Исследование проводится Центром социологических исследований АмГУ. Собранные данные будут использованы в обобщенном виде. Конфиденциальность гарантируется. Огромная просьба ответить на все вопросы откровенно и объективно.

Код (цифру) подходящего варианта ответа обведите в кружок.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

1. Скажите, пожалуйста, как Вы считаете, необходима ли глобализация (интернационализация) образования?

1	Да, глобализация – это требование к современному образованию. Вступление в интернациональную образовательную систему должно стать важнейшей задачей каждого вуза.
2	Да, глобализация – это требование к современному образованию. Но каждый вуз должен наряду с вступлением в систему глобального образования, сохранять традиции собственные и традиции отечественного образования.
3	Нет, глобализация в сфере образования губительна для последней. Она разрушает сложившиеся традиции в образовательной системе.
97	Затрудняюсь ответить

2. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к следующим аспектам глобализации в образовании:

	Безусловно, положительно	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Безусловно отрицательно	Затрудняюсь ответить
1 Переходу на многоуровневое образование	1	2	3	4	97
2 Кредитно-модульной системе	1	2	3	4	97
	Безусловноположительно	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Безусловно отрицательно	Затрудняюсь ответить
3 Изменению роли преподавателя (лектор => наставник)	1	2	3	4	97
4 Академической международной мобильности	1	2	3	4	97
5 Взаимодействию со студентами в глобальной сети	1	2	3	4	97
6 Мнению, что современный выпускник должен отвечать не столько квалификационной модели, сколько обладать набором компетенций	1	2	3	4	97

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

3. Скажите, знакомы ли Вы с содержанием Болонского процесса?

1	Да, знаком с основными положениями Болонской декларации
2	Да, знаю, что это тенденция в европейском образовании
3	Нет, впервые слышу об этом
97	Затрудняюсь ответить

4. Как Вы думаете, от вступления в Болонский процесс российская система образования больше приобретет, или потеряет?

1	Больше приобретет
2	Всё останется без изменений
3	Больше потеряет
97	Затрудняюсь ответить

5. Как Вы в целом относитесь к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс?

1	Положительно
2	Скорее положительно
3	Скорее отрицательно
4	Отрицательно
5	Безразлично
97	Затрудняюсь ответить

6. В чем причина Вашего такого отношения к Болонскому процессу?

7. Как Вы в целом оцениваете уровень подготовки специалистов с высшим образованием в России по сравнению с развитыми странами мира?

1	Высокий
2	Средний
3	Низкий
97	Затрудняюсь ответить

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

8. На Ваш взгляд, Амурский университет готов реализовать образование в глобальном масштабе (участвовать в международных исследовательских проектах, успешно перейти на многоуровневое образование, к кредитно-модульной системе и т.п.)?

1	Да, безусловно, готов
2	Скорее готов
3	Скорее не готов
4	Нет, абсолютно не готов
97	Затрудняюсь ответить

9. Оцените степень Вашей готовности к следующим аспектам глобализации в образовании:

	Абсолютно не готов	Скорее не готов	Скорее готов	Абсолютно готов	Затрудняюсь ответить
1 Переходу на многоуровневое образование	1	2	3	4	5
2 Кредитно-модульной системе	1	2	3	4	5
3 Изменению роли преподавателя (лектор => наставник)	1	2	3	4	5
4 Академической международной мобильности	1	2	3	4	5
5 Взаимодействию со студентами в Глобальной Сети	1	2	3	4	5

10. Укажите, пожалуйста, какими иностранными языками Вы владеете и в какой степени? (свободно, читаю и могу объясняться, читаю со словарем)

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

11. Участвуете ли Вы в научных исследованиях, в том числе международных?

1	Да, участвую в научных исследованиях, проводимых кафедрой (другими научными подразделениями АмГУ) на российском уровне
2	Да, участвую (участвовал) в международных научных исследованиях
3	Нет, в научных исследованиях не участвую

12. Есть ли у Вас навык работы с компьютером и Интернетом?

1	Свободно владею компьютером и Интернетом
2	Имею навык работы только с компьютером
3	Не имею навыков работы с компьютером и Интернетом

13. Скажите, пожалуйста, проходите (проходили ранее) ли Вы курсы повышения квалификации и/или проф.переподготовки, в том числе за рубежом?

1	Да, проходил в пределах РФ
2	Да, проходил за рубежом
3	Нет, не проходил

14. Укажите, пожалуйста, Ваш пол: _____

15. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____

16. Ваш стаж преподавательской деятельности: _____

17. Ваш факультет:

1. ФСН 5. ФФ 9. ИФФ

2. ФМиИ 6. ЭкФ

3. ФМО 7. ЭФ

4. ФДиТ 8. ЮФ

18. Ваша должность: _____

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

19. Ваша ученая степень (если имеется):

1	Кандидат наук
2	Доктор наук

20. Ваше ученое звание (если имеется): _____

Благодарим за участие в исследовании!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа КСИ 2

Проблема исследования: в ситуации отсутствия объективной информации у студентов АмГУ о Болонском процессе в массовом сознании студентов преобладают стереотипы относительно особенностей этой системы, что крайне затрудняет ее принятие на ценностном уровне.

Объект – студенты АмГУ. **Предмет** – общественное мнение студентов АмГУ о Болонском процессе. **Цель** – выявить общественное мнение студентов и преподавателей АмГУ о Болонском процессе.

Задачи:

- 1) выявить представления студентов АмГУ о Болонском процессе:
 - а) охарактеризовать информированность студентов АмГУ о Болонском процессе:
 - б) уточнить понимание студентами АмГУ особенностей Болонского процесса:
- 2) выявить отношение студентов АмГУ к Болонскому процессу
 - а) определить направленность отношений
 - б) выявить и проанализировать составляющие отношения студентов АмГУ к Болонскому процессу
 - в) охарактеризовать сравнение студентами АмГУ двух систем образования: что студенты знают о таком направлении подготовки как специалитет, бакалавриат и магистратура

Гипотезы:

- 1) большинство студентов АмГУ, несмотря на то, что учатся по Болонскому процессу, имеют размытое представление о нем; понимание же особенностей Болонского процесса ограничивается двухуровневым образованием по европейскому примеру
- 2) большинство студентов АмГУ отрицательно относятся к Болонской системе негативно и отдают предпочтение старой системе образования, независимо от того, имеют ли они представления о Болонской системе или нет, что

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

связано с общим недоверием к нововведениям в обучении и непонимании преимуществ новой системы.

Системный анализ объекта

Структурная операционализация представлена в таблице Б.1.

Таблица Б.1 – Структурная операционализация

Психологическая сторона	Общественно-политическая сторона
<ul style="list-style-type: none"> - отношение и готовность к переходу на многоуровневое образование - отношение и готовность к кредитно-модульной системе - отношение и готовность к изменению роли преподавателя (лектор => наставник) - отношение и готовность к академической международной мобильности - отношение и готовность к взаимодействию со студентами в Глобальной Сети - отношение к дихотомии «квалификационная модель – набор компетенций» - система оценивания: внедрение балльной системы оценивания в программу обучения 	<ul style="list-style-type: none"> - убежденность в необходимости глобализации образования - оценка возможности реализации и материализации образования в глобальном масштабе - преимущества и риски Болонской системы - отношение к реформе высшего образования и ее реализации - факт информативности: <ol style="list-style-type: none"> 1) о реформе высшего образования 2) владение информацией о Болонской декларации 3) о введении многоуровневой системы образования - необходимость реформирования высшего образования в России <ol style="list-style-type: none"> 1) улучшение качества образования 2) вхождение России в мировую образовательную систему 3) возможность трудоустройства за рубежом. - форма реализации реформы высшего образования <ol style="list-style-type: none"> 1) привлекательная форма организации 2) предпочтительные сроки получения высшего образования

Факторная операционализация представлена в таблице Б.2.

Таблица Б.2 – Факторная операционализация

Субъективные	Объективные	
1	2	
Студенты	Информированность о проблеме	Высшее образование
Возраст	Ценностные ориентации	Тенденции развития высшего образования
Пол	Установки на высшее образование	Реформы высшего образования
Курс	Осведомленность о Болонской системе	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.2

1	2
Факультет	- владение иностранными языками (прежде всего, английским)
	- участие в научных исследованиях (в том числе международных)
	- повышение квалификации и проф.переподготовка (в том числе за рубежом)
	- владение ИКТ (информационно-коммуникационная компетентность)

Теоретическая интерпретация понятий

Высшее образование – верхний уровень профессионального образования, получаемого в высших учебных заведениях, включающий в себя совокупность систематизированных знаний и практических навыков, которые позволяют решать теоретические и практические задачи по профессиональному профилю и подтверждаемый соответствующим дипломом.

Болонский процесс – это типичный феномен постмодернизма, имеющий отношение к внутренней и внешней политике. Он глубоко затрагивает общественные, политические и экономические структуры, влияет на интересы отдельных людей, их сообществ и государства. Внутренние интересы России в приложении к Болонскому процессу связаны с общим комплексом задач в области модернизации, стоящих перед Россией сегодня.

Бакалавриат – первая ступень высшего образования, подтверждаемое дипломом бакалавра с присвоением академической степени бакалавра или квалификации бакалавра. Срок обучения составляет 4 года.

Магистратура – вторая ступень высшего образования, позволяющая углубить специализацию по определенному профессиональному направлению.

Специалитет – уровень высшего образования, по окончании которого присваивается квалификация (степень) специалиста. В связи с правилами участия в Болонском процессе, квалификационная степень – «специалист» в

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

ближайшие годы прекратит своё существование для поступающих в вузы стран, участвующих в программе единого европейского высшего образования, останутся академические степени высшего образования: бакалавр, магистр и доктор философии.

Модульное обучение – способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления учебной информации. Сущность модульного обучения состоит в том, что содержание обучения структурируется в автономные организационно-методические блоки – модули, содержание и объём которых могут варьировать в зависимости от дидактических целей, профильной и уровневой дифференциации обучающихся, желаний обучающихся по выбору индивидуальной траектории движения по учебному курсу. Модули могут быть обязательными и элективными (по выбору). Сочетание модулей должно обеспечивать необходимую степень гибкости и свободы в отборе и комплектации требуемого конкретного учебного материала для обучения (и самостоятельного изучения) определенной категории обучающихся и реализации специальных дидактических и профессиональных целей.

Модуль – целостный набор подлежащих освоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении модуля, и представляющий составную часть более общей функции. Модуль является значимым для сферы труда. Каждый модуль оценивается и обычно сертифицируется.

Кредит (зачёт) или зачётная единица Карнеги – зачёт, выставляемый учащемуся за один прослушанный курс в школе или высшем учебном заведении, объём которого составляет обычно один академический час в неделю в течение семестра (или два зачёта – за курс в два семестра, или за курс в два часа в неделю, читаемый за один семестр). Для получения удостоверения о прохождении курса в учебном заведении по какой-либо специальности требуется получить определенное минимальное число «кредитов» – баллов. Как правило, оно

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

составляет несколько десятков или даже более сотни. За посещение специальных курсов может начисляться несколько условных баллов; студент обязан в течение года посетить столько курсов, чтобы общее число баллов было не ниже определённого уровня

Компетенция – это комплексная характеристика готовности выпускника применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности.

Проблема – сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования.

Интерес – особое внимание, возбуждаемое чем-нибудь значительным, желание вникнуть в суть, узнать, понять.

Информированность – уровень и качество полученной информации, хорошая осведомленность о чем-либо.

Студент – (от лат. *studens* – усердно работающий, занимающийся) – учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения.

Преподаватель - это человек, который, обучая кого-либо чему-либо (обычно в среднем специальном или высшем учебном заведении), передаёт, сообщает ему сведения из какой-либо области знания.

Реформа – преобразование, изменение какой-либо части системы без затрагивания существующих основ, вводимое законодательным путем.

Глобализация - процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализация образования – процесс создания всемирной единой унифицированной системы образования, при которой стираются различия между входящими в нее образовательными системами.

Обоснование открытых вопросов представлено в таблице Б.3

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.3 – Обоснование открытых вопросов

Формулировка вопроса	Планируемая информация
1 Слышали ли вы что-нибудь о Болонском процессе?	Информированность о Болонском процессе
2 Что представляет собой Болонский процесс?	Понимание Болонского процесса
3 Ваше отношение к Болонскому процессу?	Отношение к Болонскому процессу
4 Почему именно так вы относитесь к Болонскому процессу?	Составляющие отношений Болонского процесса Список составляющих: - недостаточная информированность о болонском процессе - неточности организации учебного плана (специальные дисциплины преподаются на 1 курсе: логика, социология образования) - менее длительный срок обучения
5 Знаете ли вы что-нибудь о старой системе образования?	Информированность о старой системе образования
6 Что лучше, старая система образования или новая?	Сравнение двух систем образования Критерии сравнения: - длительность обучения - учебные дисциплины - способы оценивания знаний студентов
7 Объясните почему?	Пояснение

Принципиальный стратегический план исследования – описательный (качественно-количественное описание объекта, его свойств и состояний).

Обоснование метода сбора данных и выборочной совокупности.

В данном исследовании будет использоваться метод открыто-групповой дискуссии и метод опроса, а точнее его разновидность – анкетирование.

Обоснование метода.

Для успешной реализации целей и задач исследования, проверки гипотез, получения репрезентативной информации целесообразно применить в качестве полевого исследования метод «ОГД» и в качестве основного метода - метод опроса.

Качественный метод (в данном случае открыто-групповая дискуссия) призван выяснить более глубинную информацию (личностное мнение, ценности, мотивы), ответы на вопросы «почему?», «зачем?». Выбор пал на модифи-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

кацию фокус-группы – открытую групповую дискуссию, так как это связано с условиями проведения ОГД. Во-первых, для проведения ОГД не требуется специализированная студия. Во-вторых, количество участников ОГД может быть неограниченно. В-третьих ОГД не требует значительных материальных затрат. В-четвертых, в ОГД возможно участие знакомых друг другу людей, что недопустимо в фокус-группе.

В данном исследовании было проведено 6 открыто-групповых дискуссий. Каждая группа состояла из 6 человек. Участвовали в дискуссии студенты АмГУ 1- 4 курсов, 5 факультетов: ФСН, ИФФ, ФФ, ЭФ и ФМО. В среднем, время проведения ОГД составляло 20-30 минут.

Таблица Б.4 – Время и период проведения открыто-групповой дискуссии

Номер ОГД	Дата проведения	Продолжительность ОГД
1	30.04.2015	20 минут
2	5.05.2015	25 минут
3	12.05.2015	20 минут
4	15.05.2015	30 минут
5	18.05.2015	30 минут
6	21.05.2015	25 минут

Инструментарий исследования.

Гайд ОГД.

Здравствуйте!

Муниципальное бюджетное учреждение Центр развития молодежных и общественных инициатив «ВЫБОР» проводит исследование на тему «Отношение студентов АмГУ к Болонской системе». Прошу Вас давать объективные и обдуманые ответы.

1. Слышали ли вы что-нибудь о Болонском процессе?
2. Что представляет собой Болонский процесс?
3. Ваше отношение к Болонскому процессу?
4. Почему именно так, вы относитесь к Болонскому процессу?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

5. Знаете ли вы что-нибудь о старой системе образования?

6. Что лучше, старая система образования или новая?

7. Объясните почему?

Спасибо Вам за участие в исследовании! Всего хорошего!

ОГД фиксировалась на диктофон на смартфоне, а также полевой дневник, в нем отмечается социально-демографические параметры участников ОГД и вновь возникающие незапланированные вопросы по ходу ОГД.

Что же касается второго метода выявления общественного мнения студентов, то был выбран метод опрос.

Это наиболее распространённый вид социологического исследования и одновременно самый широко используемый метод сбора первичной информации. Опрос предполагает обращение к непосредственному носителю изучаемой проблемы и нацелен на те её стороны, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Метод опроса является наиболее предпочтительным в данном исследовании. А именно метод анкетирования. Анкетирование предполагает самостоятельное заполнение анкеты респондентами.

Выбор в его пользу обоснован тем, что данный метод обладает следующими достоинствами:

1) позволяют достаточно быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый индивидуальный «случай» (отдельное наблюдение) описывается с помощью целого набора теоретически релевантных переменных-признаков;

2) стоимость анкетирования оказывается сравнительно небольшой, если принять во внимание объем получаемой информации; 3) использование стандартных опросных процедур и однородных количественных показателей при соблюдении определенных условий позволяет не только проверять гипотезы о причинных зависимостях, но и проводить вторичный и сравнительный анализ результатов.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Обоснование выборки.

Для проведения исследования необходимо определить обследуемую совокупность. Генеральной совокупностью данного исследования являются студенты очного отделения, 1–5 курса АмГУ, а также преподаватели АмГУ. В исследование будет опрошено 12 студенческих групп (примерно 240 студентов) и N число преподавателей. Для опроса студентов АмГУ выбрана квотная выборка. Такая выборка выбрана потому, что легче будет охватить весь массив студентов в ВУЗе. Все студенческие группы будут разделены по направлениям подготовки, а студенты экономического направления будут разделены по кафедрам, так как кафедр на экономическом направлении много.

Таблица Б.5 – Квотная выборка

Направление подготовки	Социально-гуманитарное	Техническое	Экономическое (номера групп)
Курс			
1	ФФ	ИФФ	571-об
2	ФМО	ЭФ	471-об
3	ЮФ	ФМиИ	378-ос
4	ФСН	ФДиТ	271-об

Таблица Б.6 – Логическая структура анкеты студентов

Операциональные понятия	Индикаторы	Тип шкалы измерения	Номер вопроса
1	2	3	4
Социально-демографический			
Пол	Мужской, женский	Номинальная	1
Факультет	ФСН, ИФФ	Номинальная	2
Курс	Курс, на котором обучается студент	Номинальная	3
Информированность о Болонском процессе и реализации ее в АмГУ			
Информированность о содержание Болонского процесса	Знаком/не знаком	Порядковая	4
Понятие «кредитные единицы»	Знаю/не знаю	Порядковая	9
Создание перевода российских балльных оценок в кредитные единицы	Создана/не создана	Порядковая	10
Практика кредитных единиц	Существует / не существует	Порядковая	11

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.6

1	2	3	4
Информированность об академической мобильности	Информирован / не информирован	Порядковая	14
Меры в АмГУ для обеспечения академической мобильности	АмГУ активный участник международных программ обмена студентами....	Порядковая	15
Формы финансовой поддержки мобильности в АмГУ	-Дополнительное финансирование; - Освобождение от обучения в российском Вузе целиком или частично	Номинальная	16
Формы поддержки мобильности в АмГУ (кроме финансовой)	-Обновление информации о мобильности на сайте АмГУ; -Размещение объявлений на стендах АмГУ	Номинальная	17
Отношение к Болонскому процессу			
Отношение к вхождению российской системы высшего образования в болонский процесс	-положительно -скорее положительно - скорее отрицательно -отрицательно	Порядковая	5
Причина такого отношения	Открытый вопрос	Номинальная	6
Общественное мнение студентов о Болонском процессе			
Признание диплома бакалавра как диплома о высшем образовании	-признается -не признается	Порядковая	7
Привлекательность диплома для работодателей	- диплом бакалавра -диплом специалиста -диплом магистра	Номинальная	8
Качество предоставляемой информации о Болонском процессе в АмГУ	-очень плохо; -плохо; -ни плохо, ни хорошо; -хорошо; -очень хорошо	Интервальная	18.1;18.2; 18.3; 18.4
Важность для студента перехода Вуза к реализации Болонского процесса	Совсем неважно/ очень важно	Интервальная	19
Оценка актуальности проблем, связанных с переходом к реализации Болонского процесса, для АмГУ	Совсем не актуально/ актуально	Интервальная	20
Владение иностранным языком			
Уровень знаний для изучения курса на иностранном языке	Достаточен/ не достаточен	Порядковая	12
Международные программы обучения			
Обучение в зарубежных ВУЗах по международным программам обмена студентами	- Обучался -Хотел обучаться - Не готов к обучению	Порядковая	13

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Анкета

Уважаемые студенты!

Просим Вас принять участие в опросе, посвященном изучению отношения студентов АмГУ к реформам в образовании. Исследование проводится Центром социологических исследований АмГУ. Собранные данные будут использованы в обобщенном виде. Конфиденциальность гарантируется. Огромная просьба ответить на все вопросы откровенно и объективно.

Код (цифру) подходящего варианта ответа обведите в кружок.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

1	Мужской
2	Женский

2. Укажите, пожалуйста, Ваш факультет:

- 1. ФСН 6. ФФ
- 2. ИФФ . ЭкФ
- 3. ФМии 8.ЭФ
- 4. ФМО 9. ЮФ
- 5. ФДиТ

3. На каком курсе вы обучаетесь?

4. Скажите, знакомы ли Вы с содержанием Болонского процесса?

1	Да, знаком с основными положениями Болонской декларации
2	Да, знаю, что это тенденция в европейском образовании
3	Нет, впервые слышу об этом
97	Затрудняюсь ответить

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

5. Как Вы в целом относитесь к вхождению российской системы высшего образования в Болонский процесс?

1	Положительно
2	Скорее положительно
3	Скорее отрицательно
4	Отрицательно
5	Безразлично
97	Затрудняюсь ответить

6. Почему у Вас сложилось именно такое отношение к Болонскому процессу?

7. Как Вы думаете, в настоящее время признается ли диплом бакалавра по Вашему направлению подготовки как диплом о высшем образовании?

1	Признается большинством работодателем
2	Признается некоторыми работодателями
3	В основном не признается работодателями
97	Затрудняюсь ответить

8. Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности?

1	Диплом бакалавра
2	Диплом специалиста
3	Диплом магистра
4	Не имеет значения
97	Затрудняюсь ответить

9. Знаете ли Вы что такое «кредитные единицы»?

1	Да, знаю
2	Что-то слышал
3	Нет, не знаю
97	Затрудняюсь ответить

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

10. Создана ли в нашем вузе система перевода российских балльных оценок в кредитные единицы (ECTS – зачёт, выставляемый учащемуся за один прослушанный курс в высшем учебном заведении, объём которого составляет обычно один академический час в неделю в течение семестра)?

1	Создана и действует
2	Создана, но действует только для некоторых направлений
3	Создана, но действует только для некоторых предметов
4	Не создана
97	Затрудняюсь ответить

11. Существует ли в нашем вузе практика кредитных единиц?

1	Да, существует
2	Нет, не существует
3	Теоретически существует, но на практике не реализуется
97	Затрудняюсь ответить

12. Достаточен ли Ваш уровень знаний для изучения курса на иностранном языке?

1	Да, достаточен, владею иностранным языком абсолютно свободно
2	Да, достаточен, владею иностранным языком на достаточном уровне
3	Нет, не достаточен, владею иностранным языком на бытовом уровне
4	Нет, не достаточен, читаю со словарем
97	Затрудняюсь ответить

13. Обучались ли Вы в зарубежных ВУЗах по каким-либо международным программам обмена студентами (COMET, ERASMUS, LINGUA, TEMPUS)?

1	Да, обучался (лась)
2	Нет, но хотел (а) бы
3	Нет, я не готов (а) к этому
97	Затрудняюсь ответить

14. Слышали ли Вы что-нибудь об академической мобильности (например, перевод с одного факультета на другой; с другого ВУЗа в другой и т.д.) студентов? (если нет, то переходите к 17 вопросу)

1	Да
2	Нет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

15. Какие меры осуществляются в нашем ВУЗе для обеспечения мобильности? (отметьте все подходящие варианты)

1	Вуз является активным участником международных программ обмена студентами
2	Существуют или создаются совместные образовательные программы
3	Существуют или создаются программы международным приложением
4	Никаких мер не осуществляется
5	Другое
97	Затрудняюсь ответить

16. Какие формы финансовое поддержки студенческой мобильности действуют в нашем вузе? (отметьте все подходящие варианты)

1	Студент получает дополнительное финансирование в форме гранта
2	Студент продолжает получать стипендию, несмотря на то, что находится на обучении в другом вузе
3	Студент освобождается от обучения в российском вузе целиком или частично
4	Вуз осуществляет целевую финансовую поддержку студентов, желающих пройти обучение в ведущих российских и европейских вузах
5	Никакие формы не действуют
97	Затрудняюсь ответить

17. Какие формы поддержки студенческой мобильности, кроме финансовой, действуют в нашем вузе? (отметьте все подходящие варианты)

1	Регулярно обновляется информация о программах мобильности на сайте вуза
2	Издается специальный бюллетень, информация о программах мобильности регулярно публикуется в печатных изданиях вуза
3	Регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза
4	В вузе регулярно проводятся информационные семинары, сессии, встречи о программах мобильности
5	В вузе существует специальный отдел (человек), дающий рекомендации, помогающий в оформлении заявок на участие в программах и т.п.
6	В вузе готовят к сдаче официальных экзаменов по иностранным языкам (TOEFL, IELTS, DSH, TestDaf, DELF, DALF и др.)
7	Другое (что именно?)
97	Затрудняюсь ответить

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

18. Оцените качество представленной в нашем вузе информации о различных аспектах Болонского процесса по 5-балльной шкале по следующим критериям (1 – очень плохо; 5 – очень хорошо)

18.1

Информация	Сайт вуза				
	1	2	3	4	5
Бакалаврские программы					
Магистерские программы					
Международные программы мобильности					
Научно-исследовательские проекты вуза					
Информация о Болонском процессе					

18.2

Информация	Печатные издания (буклеты, брошюры, газета вуза и пр.)				
	1	2	3	4	5
Бакалаврские программы					
Магистерские программы					
Международные программы мобильности					
Научно-исследовательские проекты вуза					
Информация о Болонском процессе					

18.3

Информация	Семинары, конференции, встречи				
	1	2	3	4	5
Бакалаврские программы					
Магистерские программы					
Международные программы мобильности					
Научно-исследовательские проекты вуза					
Информация о Болонском процессе					

18.4

Информация	Личные беседы с преподавателями и сотрудниками вуза				
	1	2	3	4	5
Бакалаврские программы					
Магистерские программы					
Международные программы мобильности					
Научно-исследовательские проекты вуза					
Информация о Болонском процессе					

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

19. Оцените важность для Вас лично перехода вуза к реализации Болонского процесса по 5-балльной шкале по следующим критериям (1 – очень плохо; 5 – очень хорошо; 97 – затрудняюсь ответить)

Преимущество	Балл					
	1	2	3	4	5	97
Возможность обучения в течение нескольких семестров в европейском вузе						
Возможность участия международных научно-исследовательских проектах, конференциях, семинарах и пр.						
Возможность участия в управлении вузом						
Признание диплома вуза в Европе						
Повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда						
Возможность выбора учебных курсов в процессе обучения						
Возможность повышения уровня образования в магистратуре, курсах повышения квалификации и др. видах дополнительного обучения						
Возможность обучаться у лучших преподавателей, приглашенных в ваш вуз						
Доступ к информации о европейских требованиях к работникам						
Возможность трудоустройства в Европе						

20. Оцените для Вас лично актуальность проблем, связанных с переходом к реализации Болонского процесса, для нашего вуза по 5-балльной шкале по следующим критериям (1 – совсем не актуально; 5 – очень актуально; 97 – затрудняюсь ответить)

Проблема	Балл					
	1	2	3	4	5	97
Низкий уровень языковой подготовки						
Низкая степень признания дипломов бакалавра на российском рынке труда						
Отсутствие (или поиск) финансирования обучения в европейском вузе						
Осуществление обдуманного выбора учебных дисциплин в процессе Вашего обучения						
Увеличение доли самостоятельной (внеаудиторной) работы при изучении дисциплины						
Недостаточность учебного, научного, материально-технического обеспечения учебного процесса						
Недостаточность информации о международных программах мобильности студентов в Вашем вузе						
Низкая степень вероятности признания диплома Вашего вуза в Европе						

Благодарим за участие в исследовании!