

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Социальных наук  
Кафедра Социологии  
Направление подготовки 39.03.01 – Социология  
Профиль: экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.В. Проказин  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Отношение старшего поколения к «гражданскому браку»

|  |                 |                 |
|--|-----------------|-----------------|
| Исполнитель<br>студент группы 263-об       | _____           | А.А. Первоушина |
|  | (подпись, дата) |                 |
| Руководитель<br>доцент, канд. истор. наук  | _____           | И.А. Шахова     |
|  | (подпись, дата) |                 |
| Нормоконтроль<br>доцент, канд. истор. наук | _____           | И.А. Шахова     |
|  | (подпись, дата) |                 |

Благовещенск 2016

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Зав.кафедрой

\_\_\_\_\_ И.О.Фамилия  
Подпись \_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г,

**ЗАДАНИЕ**

- К дипломной работе (проекту) студента \_\_\_\_\_ 1.  
Тема дипломной работы (проекта): \_\_\_\_\_  
(утверждено приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_) 3.  
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) \_\_\_\_\_  
Исходные данные к дипломной работе (проекту): \_\_\_\_\_ 4.  
Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): \_\_\_\_\_ 5.  
Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) \_\_\_\_\_ 6.  
Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_  
7. Дата выдачи задания \_\_\_\_\_  
Руководитель дипломной работы (проекта): \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)  
Задание принял к исполнению (дата): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 60 стр., 51 источник, 19 рисунков, 2 приложения

### ГРАЖДАНСКИЙ БРАК, ОФИЦИАЛЬНЫЙ БРАК, ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЬИ

В последнее время все больше увеличивается количество неофициальных, или так называемых гражданских браков. Союз считается гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение месяца. Существуют положительные и отрицательные стороны такой формы брака. Именно поэтому пока нет однозначного мнения относительно влияний этого явления на общества.

Цель данной работы состоит в изучении специфики отношения старшего поколения к гражданским бракам.

Объект исследования: представители старшего поколения. Предмет: отношение к гражданскому браку представителей старшего поколения г. Благовещенск.

В соответствии с целью работы был проведен исторический экскурс в развитии института семьи и брака, проанализирована проблема трансформации современной семьи, рассмотрен гражданский брак как социальное явление. Также была изучена специфика отношения населения старшей возрастной группы к гражданскому браку.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение   | 5  |
| 1 Историческая трансформация института семьи и брака   | 8  |
| 1.1 Институт семьи и брака: исторический экскурс   | 8  |
| 1.2 Современная семья: проблема ее трансформации. Гражданский брак как социальное явление                                    | 15 |
| 2 Отношение старшего поколения к гражданскому браку  | 30 |
| 2.1 Показатели отношения старшего поколения к гражданскому браку   | 30 |
| 2.2 Сравнение отношения к гражданскому браку тех, кто ранее не состоял в браке, и тех, кто ранее состоял в гражданском браке | 40 |
| Заключение   | 50 |
| Библиографический список   | 54 |
| Приложение А. Программа социологического исследования  |    |
| Приложение В. Анкета социологического исследования   |    |

## ВВЕДЕНИЕ

Семья является необходимым условием существования человеческого общества. Как социальный институт семья выполняет множество функций. Но на современном этапе развития наблюдается трансформация института семьи и браков. Многие исследователи отмечают такие проблемы, как снижение количества детей в семье, увеличения числа разводов и неофициальных браков. Все это говорит о том, что семья и брак как социальный институт претерпевают сложные изменения, которые отражаются и на обществе в целом.

Не удивительно, что проблема семья является актуальной темой для исследования. Главными функциями семьи в современном обществе является репродуктивная функция и социализация. Но обе эти функции реализуются семьей не в полном объеме. Для современной семьи характерно иметь одного-двух детей, что позволяет, в лучшем случае, восполнить воспроизвести потерю для общества только родителей. В последнее время все чаще стали появляться семьи, которые добровольно отказываются от детей.

Кроме того, в последнее время все больше увеличивается количество неофициальных, или так называемых гражданских браков. Союз считается гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение месяца. Существуют положительные и отрицательные стороны такой формы брака. Именно поэтому пока нет однозначного мнения относительно влияния этого явления на общества.

Все вышесказанное определяет актуальную выбранной темы.

Со второй половины XIX века проблемам семьи и брака уделяется больше внимания: огромное значение до сих пор имеют работы М.Ковалевского, П.Сорокина, Л.Моргана, Ф.К. Пле, Ф.Энгельса. Современное состояние семьи и брака рассматривается одними исследователями с позиции кризиса моногамной семьи (А.И. Антонов, В.М. Медков, М.Ю. Арутюнян), а другими - с позиции трансформации социальных семейных структур (И.С.Голод, А.Г. Вишневский, А.Р. Михеева). К настоящему моменту довольно подробно исследована

содержательная сторона брачно-семейных отношений непосредственно в незарегистрированных браках, то для отечественной социологии характерен определенный пробел в изучении различных аспектов незарегистрированных отношений, хотя уже сделаны попытки его преодолеть. В этом смысле стоит отметить работы Л.В.Карцевой, Т.А. Долбиковой, Т.А. Богдановой, А.С. Щукиной, а также работы Михеевой и Беляевой, в которых более полно исследованы вопросы незарегистрированных союзов, в том числе динамика распространения и отношения к ним.

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что сам социальный институт семьи достаточно глубоко изучен с различных сторон. Явление «гражданского брака» в нашем обществе распространяется все больше, однако полностью еще не изучено и оставляет за собой массу вопросов, требуя определения его места в современной семейной системе. За гранью четкого понимания остается вопрос, какое значение «гражданский брак» имеет для самого социального института семьи. Это обуславливает выбор темы, объекта и предмета исследования, определяет исходные позиции и задачи.

Анализ литературы показывает, что в настоящее время существует обширная научная база в области изучения проблематики гражданского брака.

Исходя из актуальности, **цель** данной работы состоит в изучении специфики отношения старшего поколения к гражданским бракам.

**Объект** исследования: представители старшего поколения.

**Предмет:** отношение к гражданскому браку представителей старшего поколения г. Благовещенск.

В соответствии с целью работы были сформулированы следующие **задачи:**

- 1) провести исторический экскурс в развитие института семьи и брака;
- 2) проанализировать проблему трансформации современной семьи;
- 3) рассмотреть гражданский брак как социальное явление;
- 4) изучить специфику отношения населения старшей возрастной группы к гражданскому браку.

Выдвинуты следующие гипотезы:

1) содержание термина «гражданский брак» определяется по-разному у представителей старшей возрастной группы;

2) у представителей старшего поколения сформировалось отрицательное отношение к гражданскому браку, однако они признают отдельные преимущества данной формы регулирования сексуальных отношений.

Теоретико-методологической основой исследования стали подходы к изучению отношения как вида социальной связи и способа восприятия социальных реалий зарубежных (А. Шютц, Г. Зиммель, Г. Олпорт и др.) и российских (С. А. Кравченко, В. А. Ядов) ученых.

Фундаментальные труды, раскрывающие понятия нормы и отклонения от нее Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Н. Смелзера, концепции которых модифицированы отечественными учеными Я. И. Гилинским, Е. Н. Князевой, В. Н. Кудрявцевым, С. П. Курдюмовым, А. Г. Эфендиевым.

При написании работы были использованы следующие общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, абстрагирование, аксиологический и герменевтический методы.

Научная новизна работы состоит в систематизации и обобщении имеющихся материалов по проблеме трансформации института семьи и брака и становлении гражданского брака как устойчивой формы отношений. Также приводится анализ восприятия гражданского брака представителями старшей возрастной группы населения г. Благовещенск, что ранее не было изучено и проанализировано.

# 1 ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА

## 1.1 Институт семьи и брака: исторический экскурс

Семья является одним из древнейших социальных институтов. На протяжении всей истории человечества он претерпел немало изменений. Чтобы лучше понять источники проблем современной семьи необходимо кратко рассмотреть развития института семьи и брака.

Семья как социальный институт зародилась еще в древние времена. На сегодняшний день существуют две основные гипотезы, которые раскрывают сущность древнейших форм брака. Первая точка зрения связывает всю первобытную эпоху человечества с групповым браком, вторая - отрицает наличие групповых форм отношений между полами, исходит из представления об универсальности индивидуального брака. [16]

В наше время большинство исследователей древности считают, что, выйдя из животного состояния, люди приняли стадный образ жизни, связанный с промискуитетом. Промискуитет в переводе с латыни означает «общий смешанный». Ученые предполагают, что древнее стадо было промискуитетным, то есть внутри стада предлюдей существовали неограниченные половые связи, отсутствовали половые запреты. Промискуитет нельзя трактовать как беспорядочные отношения. Сторонники теории промискуитета считают этот порядок вещей зарождением определенных социальных норм. Промискуитет обеспечивал подавление зоологического соперничества в борьбе за самку.

Промискуитет привел к обузданию полового инстинкта, а уравнительное распределение, которое отсутствует у животных, подчиненных закону доминирования, подчинило пищевой инстинкт. Ведущей тенденцией развития стадного общества было развитие социальных начал. Первые люди в борьбе за существование выработали инстинктивную солидарность.

От стадной организации человечество перешло к следующей социальной форме - родовой. Переход к производящему хозяйству был вызван суровой необходимостью. Предполагают, что очередной экологический кризис привел к резкому сокращению числа диких животных. Для того чтобы выжить, человечеству пришлось шагнуть выше еще на одну ступеньку развития. Возникли более сложные и многообразные системы обмена, что привело к укреплению социальных связей.

Это период А.И. Антонов называет дофамилистической эпохой. Автор отмечает, что «семья и фамилистическая культура возникают исторически, хотя отдельные парные семьи и зачатки фамилизма как системы ценностей, при которой жизнь и благополучие отдельных индивидов зависят от сплоченности и жизнедеятельности первичного микрокруга людей, связанных родственно-брачными отношениями, наблюдаются на первоначальных этапах становления человечества».

Возникновения очередной экологической проблемы, как уже отмечалось выше, привело к тому, что человеческое племя пришлось создать новую социальную организацию, которая была бы ориентирована на выживание рода, на функционирование родовых структур при смене поколений. Чтобы выжить в новых экологических условиях человечеству пришлось адаптировать рода к среде. Но мало было адаптироваться в новых условиях, необходимо было передать полученные знания и нормы следующему поколению, что привело к формированию процесса социализации.

Стоит отметить, что процесс приобщения потомства к социальным нормам ложился на плечи не кровных родителей, а старших членов рода. В эту эпоху функция родительства распространялась на весь род-племя, в частности, на старших представителей рода. Далекое не сразу произошло вычленение и детализации социальных ролей матери и отца. А.И. Антонов отмечает, что «человеческом обществе в эту пору удалось создать такую социальную организацию, которая органично соединяла в себе социальные нормы, регулирующие сохранение социального строя, порядка жизни, обеспечение

существования членов рода и поддержку высокой рождаемости, компенсирующей все людские потери». Основные черты созданной в те времена системы социальной регуляции рождаемости, которые уменьшили уровень смертности обеспечили прирост населения, просуществовали достаточно долго, вплоть для XXI века.

Процесс возникновения семьи связан, в первую очередь, с развитием экономики и собственности. В первобытном обществе экономики как таковой не было, именно поэтому окончательное формирование семьи в этот период было не возможным. Когда появилась четкая социальная стратификация и классово-групповая дифференциация, появились необходимые условия для появления парного брака.

В период рабовладельческого строя преобладающей формой семейных отношений была обширная семья, но она включала в себя не только парную семью с домочадцами, но и рабов, имущество, домашних животных. Этот тип семьи мало походил на патриархальную семью - расширенную семью, которая была характерна для феодальной системы.

Расширенная патриархальная семья также появилась в результате изменения общественно-экономического строя. На данный процесс оказывали влияние несколько факторов. Во-первых, основная форма производства – было сельское хозяйство или мелкое ремесло, что предполагало воспитательно-профессиональную передачу знаний и навыков подрастающим поколениям. Необходимость выживать и возделывать заставляло людей объединять сразу несколько семей вместе. Для этих времен было характерно появления так называемых семейных кланов, когда на одной территории проживали сразу несколько поколений и несколько парных семей. Также на процесс формирование семьи оказывало большое влияние церковь, которая в то время имела сильное влияние на общественное сознание. На тот период семья выполняла несколько важных функций в обществе, но главной функцией все равно оставалась функция обеспечения воспроизводства населения. В этот период семья имела определенную автономию от других социальных

институтов, именно поэтому она была чуть ли не единственной формой бытия личности. Вместе с другими членами семьи люди трудились, отдыхали, семья также брала на себя функцию обучения и воспитания. Такой вид семья позволял многим выжить в сложные времена.

Расширенные разветвленные семьи препятствовали как обогащению одних индивидов и супружеских пар с детьми, входящих в эти большие семьи, так и обнищанию других. Так, например, если кто-то из членов семьи был умелым мастером и мог выгодно продать свой товар, то прибыль доставалась всему семейному клану. Поэтому, это с одной стороны было не выгодно, умелым и трудолюбивым членам клана, но с другой стороны, обеспечивало неумелых и нерадивых. Конечно, тех, кто отлынивал от работы, другие члены клана могли его пристыдить и заставить работать больше. Такой подход особенно спасал тех, кто терял кормильца или заболел, в этом случаи семейный клан обязан был заботиться о других членах семьи.

А.Б. Синельников отмечает «обычай обязывали любого члена большой семьи при возвращении с базара или с ярмарки делать подарки, иногда весьма дорогие, не только жене и детям, но и родителям, братьям, сестрам, женам братьев, племянникам и другим родственникам. Да и продавал он на рынке не только то, что вырастил своими руками, но и плоды труда всего клана. Необходимость делиться с родственниками сдерживала частную инициативу и предприимчивость».

Расширенная патриархальная семья усиливала мотивы многодетности. Ведь благосостояние семьи напрямую зависело от количества детей. К тому же в те время детская, и даже младенческая смертность была не редким явлением, поэтому и возникала необходимость иметь несколько детей одно временно.

Но большое количество детей имела и отрицательную сторону, возникали проблемы в распределение наследства после смерти родителей, особенно это касалась богатых семей, у которых были деньги и земля. Именно поэтому для доиндустриального периода была характерная такая форма семьи, как расширенная одноветвевая семья, в которой один из детей приводит в семью

родителей своего избранника или избранницу и остается с ними до их смерти. Так, например, один сын приводит жену в дом отца и матери, заботится о них до конца их дней, и, в качестве «награды» за это наследует всю недвижимость - дом и землю. При этом другие дети живут отдельно и получают гораздо меньшую долю наследства. Примерно такая же ситуация наблюдалась и в семьях, где были одни дочери – их отдавали замуж «на сторону», за исключением одной, которая приводит мужа в дом, а затем получает львиную долю наследства на правах сына, оставшегося с родителями.

Термин «одноветвевая семья» был введен в употребление социологами Гарвардского университета. Такие семьи бывают двух типов - майоратного, когда главным наследником считается старший сын и миноратного, когда в этой роли выступает младший сын.

Майорат был развит в основном в Западной Европе, Японии, Корее, Китае. Минорат имел место в России, в странах Восточной Европы, в большинстве мусульманских стран. При минорате младший сын был обязан жить с родителями, заботиться о них и наследовал всю недвижимость в награду за это. Если же к моменту смерти родителей с ними проживали несколько сыновей, то наследство делилось между ними поровну. Поэтому часто имели место разделы недвижимости, что вело к измельчанию крестьянских хозяйств и дворянских поместий.

Незамужние дочери получали свои доли, но меньшие, чем у сыновей. Замужним давали приданое, после чего они рассматривались как «отрезанный ломоть». Если в семье были только дочери, то одна из них после выхода замуж оставалась в отчем доме и наследовала его на правах младшего сына.

При майорате же роль старшего сына как наследника определяется самим по себе правом первородства и не зависит от того, разделяют ли с ним заботу о родителях братья и сестры. Однако некоторые первенцы лишались родителями прав на наследование недвижимой и даже движимой собственности за недостойное поведение, за неповиновение отцу и матери, за вступление в брак

без их согласия. При этом право наследования всей недвижимости передавалось другому сыну.

Существование майората и минората оказывало непосредственное влияние на развитие в странах капитализма. В тех странах, в которых имел место майорат, капитализм зародился раньше. Это объяснялось тем, что чаще всего младшим детям приходилось уходить из родительского дома рано, и выживать самим, что заставляло их проявлять экономическую активность. В последствие это привело к тому, что часть уходило в города, отрывали там сначала маленькие мастерские, которые затем становились крупными мануфактурами.

В странах, в которых имел место минорат, чаще всего не было принято бросать детей на произвол судьбы. Часто старшие дети жили в родительском доме до тех пор, пока не вставали на ноги. К тому многие так и оставались в деревне, в семейных кланах, понимая, что в случае необходимости, семья всего может помочь. Данные условия не способствовали проявлению экономической активности и инициативы. Именно поэтому в странах с миноратом капитализм появился намного позже.

Таким образом, можно выделить следующие особенности семьи в период феодализма:

1. «Семья» и «экономика» были неразделимыми понятиями. Это определяло некоторые особенности формы семьи в тот период. С одной стороны, дети находились одновременно и на содержании, и были работниками. С другой стороны, родители, также находились в некоторой зависимости от детей, так как осознавали, что нуждаются в их экономической поддержке в старости, и поэтому уделяли огромное внимание успешной передаче экономических ресурсов семья следующим поколениям. В семьях того типа социальные роли мужчин и женщин были строго дифференцированными и взаимно дополняли друг друга.

2. Доминантой общественной жизни была власть родства. Расширенная семья, которая включала в себя не только несколько поколений, но и

различных родственников создавали, так называемые семейные кланы, где все зависели друг от друга. С одной стороны, они сдерживали экономическую инициативу более успешных и умелых членов семья, с другой стороны, помогали тем членам семьи, которые нуждаются в этом.

3. Жизнь большинства семей была связана с землей. Земля была не только всеобщим базисом производства, но и основой, на которой держалась вся жизнь семьи. Определяющим в мотивации поведения семьи было ориентированное на детей использование земли. Семья была способом «обращения капитала», движения земельных ресурсов от поколения к поколению.

4. В этот период существовали в основном многодетные семьи, что было обусловлено экономическими условиями выживания.

5. Для патриархальных семей была свойственна мощная власть межпоколенных связей. Возраст был основным агентом социального контроля, при котором старшие поколения, используя свое право распоряжения ресурсами семьи, отстаивали и увеличивали свой статус и власть.

Развитие капитализма является важным фактором в последующем развитии семьи, как социального института. А.И. Антонов отмечает, что «прежняя роль семьи как посредника во взаимосвязи общества и личности, как основной производственной и социальной ячейки общества, способной к поддержанию норм многодетности и развитию многообразных стимулов к рождению большого числа детей, стала приходить в упадок под влиянием индустриализации и промышленного производства, вытягивающего всех членов из лоно семейного производства в сферу наемного труда». К тому же семья теряет свою автономность, часть функций берет на себя другие социальные институты. Постепенно семью превращается в хозяйственно-потребительскую ячейку, где каждый из ее членов вовлекается в такую деятельность, в которой семейные связи утрачивают свое прежнее значение посредника.

Постепенно большое количество детей в семье теряет свое экономическое значение. Процесс периода социализации детей и их обучения удлиняется, что делает их более зависимыми от родителей. Этот факт также влияет на уменьшение количества детей в семье.

К тому же ослабляется процесс регулирования деторождения со стороны государства и общества. Постепенно увеличивается число аборт. Церковь к тому времени уже утратило былое влияние на общественное сознание. Многие исследователи, что подобное изменение структуры регуляции репродуктивного процесса человека необратимо. Условия жизни постепенно улучшались, здравоохранение стала развиваться лучше, что значительно снизило уровень детской и младенческой смертности. Многодетность уже не являлось необходимым условием выживания семьи. Несмотря на положительные аспекты снижение смертности, но в тоже время, это привело к ослаблению той роли, которую выполняла семья по сочетанию интересов личности и общества.

В тоже время с развитием капитализма и увеличением количества крупного капиталистического производства происходит устранение семейного производства как основного вида прежней «семейной экономики», которая опиралась на многодетность.

## **1.2 Современная семья: проблема ее трансформации. Гражданский брак как социальное явление**

На пороге XXI в. в большинстве промышленно развитых стран в полной мере обнаружили себя последствия исторического отмирания норм многодетности. Следствие чего стало исчезновение семейного производства как преимущественного. Также стали ослабевать посредническая роль семьи и ее положения среди социальных институтов и во взаимоотношениях с институтом государства.

Можно выделить следующие тенденции развития современной семьи:

- массовую нуклеаризацию семьи, уменьшение доли семей, состоящих из трех поколений, увеличение доли престарелых одиночек, получающих уход вне семей их взрослых детей;

- снижение брачности и увеличение доли нерегистрируемых сожительства и удельного веса незаконнорожденных детей в этих сожительствах, увеличение доли матерей-одиночек (материнство вне брака), рост доли «осколочных» семей с одним родителем и детьми, распространение повторных браков мужчин и в меньшей степени женщин и соответственно семей, где один из родителей не является кровным и воспитывает «чужого» ребенка, увеличение доли семей смешанного типа, где имеются дети от повторного брака, и от первых браков каждого из супругов;

- массовую малодетность и однодетность семьи, вызванную массовой потребностью семьи в одном-двух детях, а не какими-либо помехами к реализации «большой» потребности в детях.

Указанные выше тенденции говорят о кризисном состоянии современного института семьи и брака. Эту проблему затрагивают в своих работах многие социологи и демографы. С одной стороны многие ученые рассматривают настоящее состояние семьи, как следствие не закончившегося перехода от «традиционной» семьи к «современной», но, тем не менее, как затянувшегося перехода, связанного с негативными моментами «развития семьи» и потому нуждающегося в ускорении движения. Исходя из данного

подхода возникает необходимость пересмотреть и реформировать семейной политики.

С другой стороны, часть ученых, хоть и не много, считают что современный кризис семьи, это проявления общественного кризиса. В значительной степени это связано с трудностями гносеологического преодоления опыта личной семейной жизни и неразработанностью вопроса о критериях оценки эффективности семьи как института.

Крах, кризис и дезорганизация семьи связаны с различием в степени невыполнения основных функций. Если под последним понимать прекращение деторождения и (или) неспособность родителей содержать детей, а также выращивание правонарушителей и преступников, то тогда следует говорить о полном крахе семьи как социального института. В случае невыполнения большинством семей основных функций, определяемого по общепринятым критериям в рамках бытующих систем ценностей, имеет смысл проводить различие между дезорганизацией и кризисом семьи как между двумя формами неблагополучия общественного устройства жизни.

Институт семьи существует не потому, что выполняет жизненно важные для существования общества функции, а потому, что вступление в брак, рождение, содержание и воспитание детей отвечают каким-то глубоко личным потребностям миллионов людей. По-видимому, именно ослабление, угасание этих личных мотивов и желаний ярче всего раскрывает кризис семьи как социального института и, в этом смысле, кризис самого общества.

В современных условиях можно наблюдать ценностный конфликт личности и общества относительно рождения и социализации детей. Это все приводит к невыполнению репродуктивной и социализационной функций семьи. В итоге это приводит к следующим последствиям:

- ослабление семьи как союза родственников;
- процесс конъюгализации и девальвации семьи, детей, родительства, то есть ослабление связи между родителями и детей;

- ослабление союза между супругами, что является следствием процесса индивидуализации, автономизации Я;

- ослабление триединства родства-родительства-супружества из-за исчезновения семейного производства, совместной деятельности родителей и детей, то есть происходит процесс замены семьецентризма эгоцентризмом.

Если рассматривает все эти последствия, то можно говорить о кризисе семьи, как институте.

Часть ученых рассматривают современные процессы происходящие в семье, как ее дезорганизацию, которая характеризует негативную направленность семейных изменений в ходе истории или блокирование семейных процессов чрезвычайными обстоятельствами. Крах семьи в качестве термина используется при абсолютном невыполнении специфических функций семьи, характеризуя деградацию общества, порывающего с фамилистическим строем жизни.

Таким образом, можно говорить, в первую очередь, о трансформации современных представлений мужчин и женщин относительно института семьи, которая сопровождается изменением духовных основ и духовного потенциала современной семьи. Выделим некоторые немаловажные факторы, влияющие на стабильность семьи:

- модификация социокультурного пространства;
- вестернизация системы ценностей;
- трансформация экономического уклада;
- либерализация, демократизация и плюрализм взглядов;
- свобода нравов;
- проявления индивидуализма;
- гендерная асимметрия;
- перераспределением социальных ролей между женщиной и мужчиной.

Семья подвержена влиянию различных, как внешних, так и внутренних факторов, она трансформируется к меняющимся условиям жизнедеятельности. Приведённые факторы повлияли на формирование системы ценностей

молодёжи, проживающей в современных мегаполисах. Ценность брака в современном обществе нивелирована, что повышает ценность родительской семьи и активизирует тенденцию к созданию монородительских семей.

Нельзя не отметить, что современная семья выполняет все свои функции наполовину. В большей степени, чем другие, семья выполняет хозяйственно-бытовую функцию, видимо, в семьях сохранилось стремление создавать уют и семейный быт, но наблюдаемая гиперфункция хозяйственно-бытовой сферы семьи, материальные проблемы ослабляют воспитательную функцию, индивидуальную потребность в отцовстве, материнстве, в контактах с детьми и их воспитании. Обучение детей социальным нормам во многом совершается не в семье, она отдаётся средствам массовой информации и Интернет. Гипертрофированная хозяйственно-бытовая функция семьи и общества потребления в целом выводит процесс воспитания вовне, на поиск любви и приятия. Реалии сегодняшнего дня требуют очень гибкой адаптации семьи, её функциональной приспособляемости. Видимо, и семье, и обществу потребуется некоторое время для формирования устойчивости и регуляции воспитательных функций, потребуются усилия для создания новых функций семьи.

В настоящее время существует два взгляда на процесс трансформации семьи и отношения к этому процессу: «кризисники» и «модернизаторы».

Демографы - «кризисники» признают, что причины кризиса носят объективный, долговременный и глобальный характер, но считают, что следует бороться, а не мириться с кризисом и не отрицать сам его факт.

«Модернизаторы» же утверждают, что институт семьи переживает не кризис, а «модернизацию», которая является закономерным следствием общественного прогресса и при всех своих «издержках» (низкая рождаемость, убыль населения, рост числа разводов, высокая доля неполных семей) носит в целом прогрессивный и позитивный характер, т.к. обеспечивает свободу выбора семейного и демографического поведения, которая объявляется одним из «прав человека».

Однако как теория модернизации семьи, так и концепция институционального кризиса семьи в ее нынешнем виде, признают, что снижение рождаемости ниже черты простого замещения поколений вызвано урбанизацией, индустриализацией, вовлечением женщин в общественное производство и их эмансипацией, ростом уровня образования и другими объективными процессами. Отсюда легко сделать вывод о необратимости снижения рождаемости.

По мнению американского демографа Чарльза Уэстоффа, который по своим взглядам ближе к «кризисникам», чем к «модернизаторам», ни один из этих глобальных процессов, повлекших за собой снижение рождаемости, не обнаруживает никаких признаков поворота вспять. Поэтому нет оснований надеяться на спонтанное повышение рождаемости в тех странах, где она не обеспечивает даже простого замещения поколений

С социологической точки зрения семья остается семьей и после территориального разделения, если продолжается единая общесемейная деятельность ее членов, которая считается основным признаком семьи по определению А. И. Антонова. Если в семье из трех поколений сохраняются все отношения взаимопомощи, несмотря на то, что представители среднего и младшего поколения проживают отдельно от представителей старшего поколения, то само их разделение можно назвать полной нуклеаризацией семей только в демографическом, но не в социологическом смысле, поскольку территориальная нуклеаризация не сопровождается функциональной.

«Атомизация» общества, т.е., повышение доли бездетных пар, неполных семей, одиноких людей, и соответственно, уменьшение среднего размера домохозяйств, могут привести к тому, что даже при сокращении численности населения, число домохозяйств будет увеличиваться, особенно за счет тех, которые состоят из одного человека. При этом будет расти и спрос на дома, квартиры, мебель, автомобили и другие товары длительного пользования.

Вышеуказанные факторы подтверждают тот факт, что в некотором смысле нуклеаризация и «атомизация» семья является выгодной для экономики.

Трансформация семейно-брачных отношений затронула также и вид брака. Все больше людей становятся приверженцами неофициальных браков, при этом стоит отметить, что их предпочитают в основном мужчины.

Существует несколько причины, которые позволяют объяснить снижения количества юридических браков. Во-первых, в новых экономических и социокультурных условиях постсоветской России социальные механизмы, которые регламентировали необходимость пожизненного брака и деторождения, практически не работают. Если в советском обществе разводы и бездетность осуждались, то в современном обществе такой идеологии нет. Каноны православной церкви не распространяет свое влияние на широкие массы.

Во-вторых, многие внешние стимулы для приобретения брачного статуса уже не актуальны. Функция брака с точки зрения юридического статуса потомства постепенно ослабевает, ибо есть возможность признать отцовство вне брака. Эту же функцию могут заменить новые репродуктивные технологии установления отцовства.

В-третьих, свобода передвижения внутри страны и за ее пределы создала возможность для взрослых детей рано покидать родительский дом, в том числе с целью поиска работы в больших городах. Брак становится рискованным предприятием, особенно в крупных городах.

Количество «факторов риска» увеличивается по мере того, как брачный выбор все чаще осуществляется за пределами близкого социального окружения, в том числе и с помощью Интернета. В число таких факторов входят и экономические риски. В тоже время брачные контракты пока не получили широкого распространения в России. Нормы поведения меняются, в том числе под влиянием глобальной культуры, либерализации морали в сфере сексуальных отношений, что имеет следствием распространение альтернативных браку моделей организации частной жизни.

Западные постмодернистские общества, которым неизбежно становится и Россия, более динамичны в плане ритма жизни, в них кратковременными стали

и работа по контрактам, и место жительства. Люди чаще склонны менять и партнеров. Человек как личность усложняется, и если партнеры развиваются разными «темпами», то спустя какое-то время отдаляются друг от друга. Одновременно все меньше возможностей найти партнера для брака, особенно после окончания учебы, когда круг общения становится достаточно узким. Специалисты подчеркивают важность для брака «жертвенности» и «умения прощать», т.е. тех качеств, которые явно не входят в систему ценностей современной молодежи, ориентированной на гедонизм и «легкость» отношений. На организацию частной жизни влияют и новые технологии общения людей – Интернет, мобильные телефоны. Потребность в личном общении, которая в значительной мере реализовалась внутри супружества, удовлетворяется с помощью этих современных средств (в крайнем варианте – «уход» в виртуальный мир – «брак с компьютером»). Познакомиться можно в любой момент и не только в пределах своей страны. Такие широкие возможности создают иллюзию и легкости поиска партнера, что, в свою очередь, несколько обесценивает стабильные супружеские отношения.

В современном мире институт семьи трансформировался настолько сильно, что люди рассматривают брак в перспективе потенциального развода. Все «пробные», «временные», «гражданские», «студенческие», «гостевые» и подобные им формы брака, на самом деле отражают боязнь человека постмодерна как себя самого, так и друг друга.

Итак, трудности трансформационного периода, перемены в обществе отразились изменением функционального комплекса, который обозначен ослаблением и изменением некоторых функций семьи. Наибольшие перемены произошли в культурно-духовной сфере семьи, сексуально-эротической и эмоциональной. Мы полагаем, что образ жизни российской семьи будет строиться в соответствии с ценностями индивидуального самовыражения, в нём будет усиливаться, как и во многих странах Запада, процесс нуклеаризации семьи.

В современном обществе гражданский брак явление достаточно распространенное. В юридической науке не существует понятие «гражданский брак», его заменяют понятием «сожитительство». При этом стоит отметить, что еще несколько десятков лет назад, состоять в незарегистрированном браке считалось позором, и не принималось обществом. Но с тех пор произошло немало перемен, поэтому в настоящее время к парам, которые не регистрируют свои отношения, относятся нормально.

При этом факт длительного незарегистрированного сожительства вместе далеко не всегда заканчивается официальным браком. Скорее наоборот, наблюдается тенденция, что чем дольше пара состоит в гражданском браке, тем меньше вероятность того, что они зарегистрируют его официально, так как со временем установка на брак не исчезает. Примерно девяносто процентов женщин и мужчин, состоящих в таких отношениях, собирались вступить в брак, но не обязательно с этим партнером.

Следует отметить, что для гражданского брака характерны длительные и стабильные отношения, наличие достаточно структурированной ролевой системы. В значительном числе случаев сожительствующая пара воспитывает детей, рожденных в этом союзе, границы которого достаточно определены. Партнеры публично признают свои отношения, настаивая на осознанном предпочтении избранной ими формы семейной организации. В основе гражданского брака в большинстве случаев лежит психологическая неготовность партнеров принять в полной мере ответственность за семью. Главным достоинством такого семейного союза партнеры считают взаимное доверие и уважение, которое, с их точки зрения, подвергается сомнению самим фактом юридического его оформления.

В качестве других причин гражданского брака многие его сторонники указывают нежелание принятия обязательств, «пробный» характер такого союза («чтобы лучше понять друг друга»), стремление к открытости отношений и возможности беспрепятственной смены партнера. Партнеры, состоящие в гражданском браке, не видят существенных различий ни в ролевой структуре

семьи, ни в положении детей, ни в характере эмоциональной связи, считая такой семейный союз эквивалентной формой официального брака. В истории своих отношений они выделяют добрачный, «романтический» период и собственно период гражданского брака. Перспективы юридического оформления отношений лицам, состоящим в гражданском браке, часто представляются маловероятными. Не редко пары, состоящие в гражданском браке рассматривают брак как «временно отложенном». Выделяют следующие причины отсрочки заключения узаконенного брака:

1) отсутствие финансово-экономической и социальной независимости партнеров. Такая причина характерна чаще всего для молодых людей в возрасте 20–27 лет;

2) отсутствие полной уверенности в правильном выборе партнера. Часто у пар, которые не хотят официально регистрировать свои отношения, существуют определенные скрытые конфликты. Именно поэтому партнеры хотят сохранить за собой право продолжать поиски более достойного брачного партнера. В данном случае, гражданский брак это, скорее всего, отложенное решение об избранности и исключительности партнера. Очевидно, что в этом случае прогноз гражданского брака с высокой долей вероятности оказывается неблагоприятным;

3) противоречивое отношение партнеров к гражданскому браку. Чаще всего мужчины считают гражданский брак приемлемой формой отношений, и не планируют официально регистрировать свои отношения. Женщины же наоборот рассматривают гражданский брак как подготовку к настоящему браку. В этом случаи женщины чаще всего ждут от мужчин более решительных шагов, например, чтобы партнер сделал предложение. Мужчины напротив не торопятся выступить в официальный брак.

4) влияние истории прародительской семьи в форме двух стратегий построения семьи – стратегии избегания и стратегии принятия образца ее семейных отношений. В случае стратегии избегания предпочтение гражданского брака представляет собой протестную реакцию и проявление

негативизма в отношении семейного уклада прародительской семьи. Стратегия его принятия представляет собой осознанное или неосознанное повторение модели родительских отношений.

Как видно мужчины и женщины по разным причинам вступают в гражданский брак: мужчины, чтобы избежать лишней ответственности, женщины не хотят терять любимого мужчину, и надеяться, что когда-нибудь это отношения станут официальными. При этом стоит отметить, что партнеры часто убеждают окружающих, что такая форма семья является для них приемлемой. Главным аргументом здесь является: «главное - чувства, а формальности никуда не уйдут».

Гражданский брак имеет свои плюсы и минусы. Рассмотрим для начала положительные стороны гражданского брака:

1. Считается, что гражданский брак является хорошим подготовительным этапом к настоящей свадьбе. Пара может пожить вместе, попробовать вести совместное хозяйство, узнать настолько они подходят друг для друга. Это считается хорошей проверкой на прочность отношения. Ведь как известно, часто любовь и отношения убивает «бытовуха». Здесь главное, что бы проверка не затянулась на долго, иначе желание заключить официальный брак пройдет.

2. Совместно проживание позволяет успокоить былую страсть, на смену которой придут более спокойные и стабильные отношения, которые могут стать прочной основой для будущей семьи.

3. Часто отмечается тенденция, что женщина после вступление в официальный брак резко меняется, она перестает следить за собой, меньше заботить о муже. Возможно, это связано с тем, что получив желаемое, официальный брак, женщина расслабляется и считает, что мужчина от нее никуда не уйдет. В гражданском браке женщина, осознает не официальность своего положения и прикладывает больше усилий для удержания мужчины возле себя.

4. Для некоторых пар положительной стороной гражданского брака является то, что он не накладывает таких серьезных обязательств, как

официальный. В данном случае, речь идет не только об обязательствах бытового характера. Сознание того, что у тебя есть право выбора и в любой момент ты можешь изменить свою жизнь, дает определенную психологическую независимость и ощущение внутренней свободы. Но, кстати, далеко не все «гражданские супруги» используют эти широкие возможности выбора. Как показывает жизнь, гражданский брак точно так же, как официальный, блокирует новые отношения с другими партнерами, потому что уже есть кому ждать тебя по вечерам, есть о ком заботиться. Далеко не редкость, что пары, собравшиеся пожить друг с другом какое-то время, проводят вместе всю свою жизнь.

5. Еще одним аргументом в пользу гражданского брака является отсутствие развода, а вернее его материальной стороны. Прекращение гражданского брака чаще всего сопровождается разве только эмоциональным дискомфортом. Так как отношения официально не зарегистрированы, в случае разлуки в законе отражены права каждого из партнеров на совместно нажитое имущество, именно поэтому мужчине и женщине приходится договориться самим, что дает возможность прийти к совместному соглашению.

6. Для некоторых женщин важен факт наличия мужа, пускай даже неофициального. Так как в нашей стране наблюдается дисбаланс, женщин больше, чем мужчин, часто возникает проблема поиска подходящего партнера. Эта проблема также обостряет тот факт, что многие молодые люди не торопятся жениться и заводить семью. Именно поэтому многие молодые женщины соглашаются на гражданский брак.

7. Также часто наблюдается и другая ситуация, когда женщины сознательно не вступают в официальный брак с данным партнером. Гражданский брак позволяет им временно решить многие свои проблемы: бытовые, материальные, сексуальные, получить помощь в воспитании ребенка. Но регистрировать отношения в этом случае женщины не собираются. Замужество – дело серьезное и ответственное, поэтому требует твердой уверенности в правильности выбора.

8. Гражданский брак является приемлемой формой для тех, кто дорожит своей свободой, не хочет брать на себя ответственность, создавать семью и обзаводиться потомством. Конечно, такая точка зрения вступает в разрез с общественными интересами, именно поэтому проблема гражданского брака так горячо обсуждается среди исследователей, юристов, политиков и т.д.

9. С другой стороны, в настоящее время развод стал делом обыденным, именно поэтому сторонники гражданского брака утверждают, что официальная регистрация отношений не дает гарантий стабильности.

10. Эмансипация женщин привела к тому, что для многих на первом месте встает карьера. При этом часто женщины достигают не малых успехов на этом поприще. Для таких женщин характерны те же страхи, что и для мужчин. Успешная представительница прекрасного пола будет опасаться официальной регистрации отношений потому, что не уверена в партнере, и к тому же – не хочет «в случае чего» делить с ним свое имущество.

Кроме перечисленных положительных сторон гражданский брак имеет и минусы.

1. Официальный брак лучше воспринимается обществом и государством. Несмотря на то, что многие относятся к гражданским браком положительно, все равно на зарегистрированные отношения смотрят по-другому. Этого говорит о серьезности намерений. Также официальный брак часто помогает в продвижении по карьерной лестнице, особенно для мужчин.

2. Здесь играет роль и психологический аспект. Многие женщины мечтают выйти замуж, часто важен именно факт самой свадьбы и статус жены. В гражданском браке этого нет. Поэтому многие женщины чувствуют в таких отношениях себя не уверенно, они опасаются потерять партнера. Либо они живут в постоянно ожидании, когда им сделают предложения. Частым аргументом в откладывании официальной регистрации является денежно-финансовый аспект, отложить на свадьбу или жилье, но через определенное время женщина начинает сомневаться в намерении своего партнера выступить в официальный брак.

3. Для многих пар официальная регистрация отношения является поворотным моментом в развитии отношений. После свадьбы многие начинают понимать серьезность отношений и начинают относиться к своему партнеру по-другому. Такие семьи становятся крепче.

4. Многие не относятся к гражданскому браку серьезно, поэтому в общественном сознании «гражданская жена» - просто «любовница», а «сожитель». Чувство неуверенности, унижения и обиды постепенно начинает провоцировать смены настроения, срывы, что, естественно, накаляет обстановку в доме. Как уже отмечалось выше официально зарегистрированные отношения имеют свои привилегии, к примеру, многие государственные программы помощи молодым семьям рассчитаны только на официальные браки.

5. Чаще всего свобода отношений в гражданском браке является иллюзией, так как пара начинает жить вместе у них появляются совместные проблемы, которые также нужно решать. Также наличие постоянного партнера предполагает, что у нужно хранить верность. Отношения в гражданском браке не особо отличаются от официальных отношений. Только в последнем случаи есть определенные гарантии стабильность, пусть они и являются больше психологическим аспектом.

6. Встречаются люди, настолько уверенные друг в друге и в своих чувствах, что штамп в паспорте для них - чистая условность. И здесь кроется один из серьезных минусов гражданского брака - формально не узаконенные права супругов могут привести к различным неприятным последствиям. Бывает, что на старости лет кто-то из них внезапно остается на улице или вынужден начинать все сначала.

7. Гражданской брак говорит о том, что один из партнеров до сих пор не определился в своем выборе и находится в поиске. Это, в первую очередь, говорит о не серьезности намерений одного партнера по отношению к другому.

8. Достаточно часто наблюдается такая ситуация, что женщина, состоящая в гражданском браке считает себя замужем, а мужчина в

гражданском браке считает себя холостяком. Это опять создает определенный психологический дискомфорт, особенно для женщин.

9. Пары, которые не состоят в официальном браке, не торопятся иметь детей. Так как один из партнеров, либо оба партнера понимают несерьезность таких отношений, и не планируют детей. Чаще всего дети в таком союзе появляются не запланировано. Это является один из главных аргументов против гражданского брака.

В итоге можно сделать вывод, что гражданский брак имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Такая форма отношения считается приемлемой для: студентов, молодых специалистов, в целом всем, у кого желание любить и быть любимым многократно превышает финансовую состоятельность. В гражданском браке юноши и девушки наверняка обретут бесценный опыт, научатся уважать пространство чужой жизни и ценить собственную судьбу. Такие отношения чрезвычайно распространены на Западе (однако, там под категорию «молодой человек» подпадают люди до тридцати пяти): они гораздо выгоднее ранних браков, которые в большинстве своем через шесть-семь лет распадаются.

Гражданский брак может быть временной формой личной жизни - на период учебы, длительной командировки или стажировки. Такие отношения очень редко переходят в стабильные семейные - они изначально создаются именно как временные, и партнер для них подбирается совсем по другим критериям, чем для семьи. Например, студентка на период учебы может выбрать в близкие друзья отличника или рубаху-парня, самого веселого и компанейского. Понятно, что в мужа надо искать не столько интеллектуала или балагура, сколько просто внимательного, любящего, ласкового, надежного человека.

С другой стороны гражданские браки считаются не совсем приемлемой формой, если один из партнеров против воли подчиняется желанию партнера. Она его любит и боится потерять, он же использует ее эмоциональную, сексуальную, возможно, и материальную зависимость, оставляя себе поле для

маневра. Он категорически отказывается жениться, она же либо подыгрывает ему, утверждая, что главное - чувства, а не формальности, либо устраивает скандалы, либо страдает тайно. Такое зыбкое положение может длиться годами. Психологически оно очень травматично.

## 2 ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ К ГРАЖДАНСКОМУ БРАКУ

### 2.1 Показатели отношения старшего поколения к гражданскому браку

Изменение структуры ценностных ориентаций молодых людей, обусловленное происходящими в обществе переменами, сменой нравственных и духовных устоев, обуславливает смену положения семьи и брака в жизни человека. На первый план выходят финансовая стабильность и независимость, свобода общения, карьерный рост. Традиционная семья постепенно уступает место сожителю, гражданскому браку.

В гражданском браке мужа и жену связывают исключительно любовь и устный договор. Союз считают гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение месяца. В настоящее время такое положение встречается довольно часто. Считается, что самой распространенной причиной заключения гражданского брака является попытка репетиции семейных отношений, где проверяется бытовая совместимость, которую взаимная влюбленность и сексуальное влечение еще не гарантируют. Вполне вероятно, бытовые привычки окажутся столь разными, что легче будет расстаться, чем обрекать себя на семейную жизнь.

В качестве объекта исследования были выбраны представители старшего поколения, так как именно представители данной возрастной группы на разных этапах своей жизни сталкивались с изменением социальной структуры общества, именно этой части населения приходится перестраиваться под воздействием общества.

При подготовке исследования была выдвинута гипотеза: «У представителей старшего поколения сформировалось отрицательное отношение к гражданскому браку, однако они признают его отдельные преимущества, которые оправданы изменившимися общественными ценностями».

С целью проверки выдвинутой гипотезы было проведено исследование, в котором приняли участие 300 жителей города Благовещенск в возрасте от 45 лет, а именно:

- возрастная группа от 45 до 54 лет – 109 человек (72 мужчины и 37 женщин);
- возрастная группа от 55 до 64 лет – 101 человек (61 мужчины и 40 женщин);
- возрастная группа от 65 лет и старше – 90 человек (47 мужчины и 43 женщины).

Распределение выборочной совокупности подобным образом максимально обеспечивает репрезентативность исследования.

Жизненный опыт человека напрямую влияет на восприятие всех происходящих в окружающей его общественной среде явлений. Поэтому важно было выяснить, какая часть опрашиваемых респондентов состоит на момент опроса в гражданском браке или же ранее состояла в подобных отношениях. Для этого были заданы следующие вопросы: «Состоите ли Вы сейчас в гражданском браке?» и «Состояли ли Вы ранее в гражданском браке?».

Ответы на первый вопрос представлены в виде диаграммы (рисунок 1).

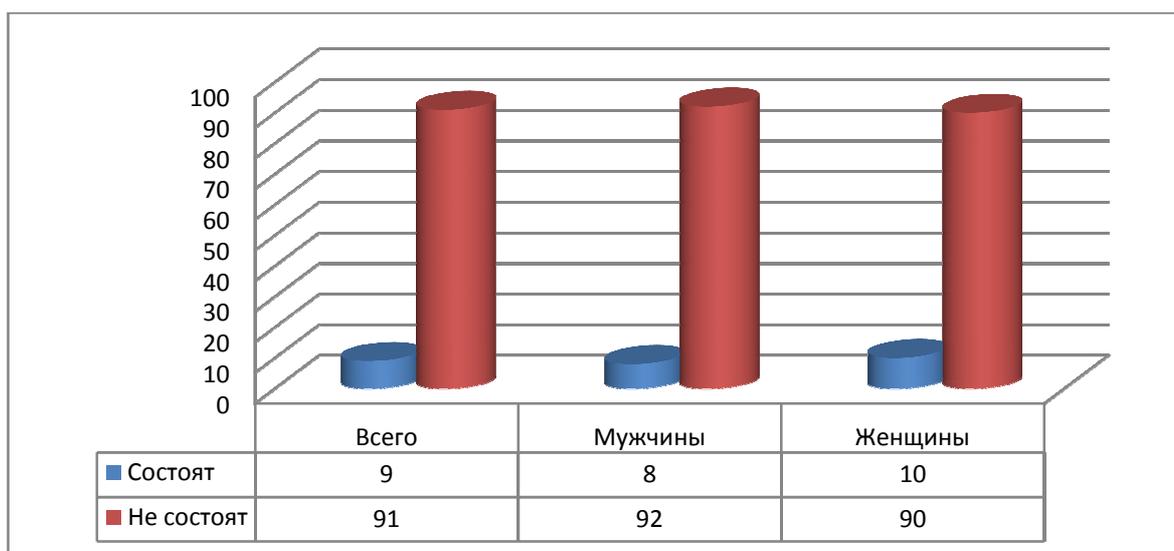


Рисунок 1 - Соотношение мужчин и женщин, состоящих в гражданском браке,

%

Как видно по рисунку, достаточно небольшая доля лиц старше 45 лет состоит в гражданском браке на настоящий момент (9%). Это говорит о том, что у представителей старшей возрастной группы образ семьи ассоциируется с традиционным браком. Однако то, что все же 9 % респондентов сейчас состоят в гражданском браке, говорит о том, что отдельные представители старшего поколения готовы рассматривать гражданский брак как форму отношений. Можно предположить, что это связано с тем, что у них уже был опыт семейной жизни в официальном браке, который по какой-то причине распался (развод, смерть супруга). У них уже есть дети, сложившаяся профессиональная деятельность, они достигли определенных целей. В отношениях данным представителям старшего поколения важен сам факт отношений, взаимопонимание, а также возможность уйти от одиночества. Заключение официального брака не обязательно, так как в межполовых отношениях стоят иные цели.

Следует отметить, что несколько большее число из опрошенных респондентов ранее состояли в гражданском браке, что показано на рисунке 2 ниже.

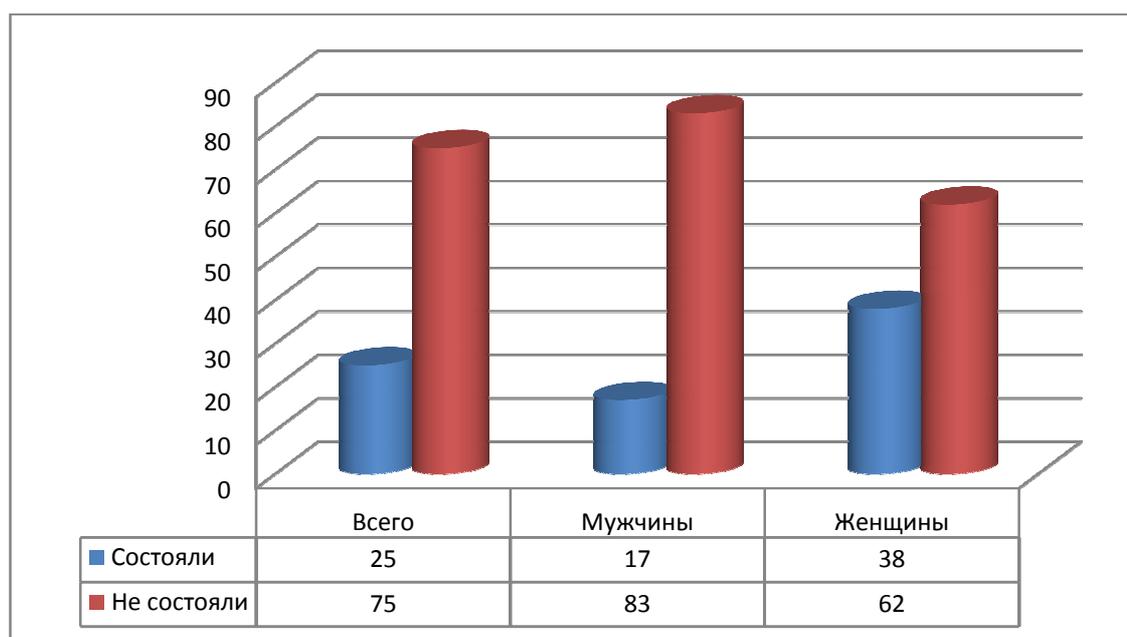


Рисунок 2 - Соотношение мужчин и женщин, которые ранее состояли в гражданском браке, %

По рисунку 2 видно, что только четверть всех опрошенных ранее состояли в гражданском браке, причем доля женщин, которые ранее состояли в гражданском браке больше, чем доля мужчин (38 и 17 % соответственно). Можно предположить, что данное различие связано с тем, что у женщин и мужчин несколько различное понимание того, какие отношения можно считать гражданским браком. Так, не редкость ситуации, когда женщина считает, что она состоит в гражданском браке, а мужчина придерживается позиции, что у них свободные отношения.

Тот факт, что среди опрошенных лиц старше 45 лет достаточно небольшая доля состоит в гражданском браке, говорит о том, что у данной категории населения преобладает твердая уверенность в том, что отношения должны быть узаконены, это отвечает традиционному взгляду на семью и брак. Представители старшего поколения воспитывались ценностями советского общества в соответствии с моралью тоталитарного общества. В сексуальных отношениях была меньшая степень свободы, сожительство (гражданский брак) были формой проявления протеста, они свойственны были только отдельной категории населения, как правило, представителям низшего класса или, так называемой, богемной молодежи.

Если же проанализировать результаты ответов тех, кто не состоит сейчас в гражданском браке, на вопрос о том, является ли данная форма брака приемлемой для них, можно отметить, что только 15 % респондентов ответили на этот вопрос положительно, что наглядно показано на рисунке 3.

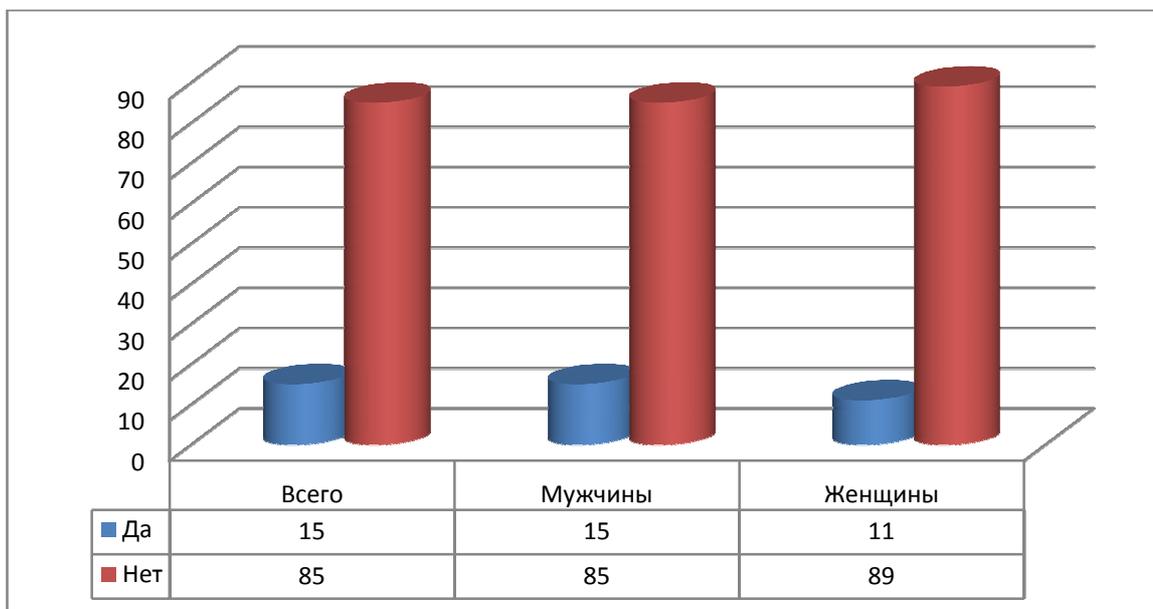


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Является ли гражданский брак приемлемой для вас формой отношений?», %

По распределению ответов на данный вопрос, можно отметить еще и то, что большее число мужчин, чем женщин, признает возможной для себя подобную форму отношений. Это свидетельствует о большей свободе взглядов мужчин на отношения, что объясняется тем, что семья, брак имеют большую ценность для женщин с нравственной, моральной и эмоциональной позиции.

На вопрос о том, что является гражданским браком, опрошенные дали единогласный ответ: гражданский брак – это семейные отношения, не признанные государством и не имеющие официальной регистрации в органах ЗАГС.

С восприятием гражданского брака связано и то, как характеризуют респонденты официальный брак.

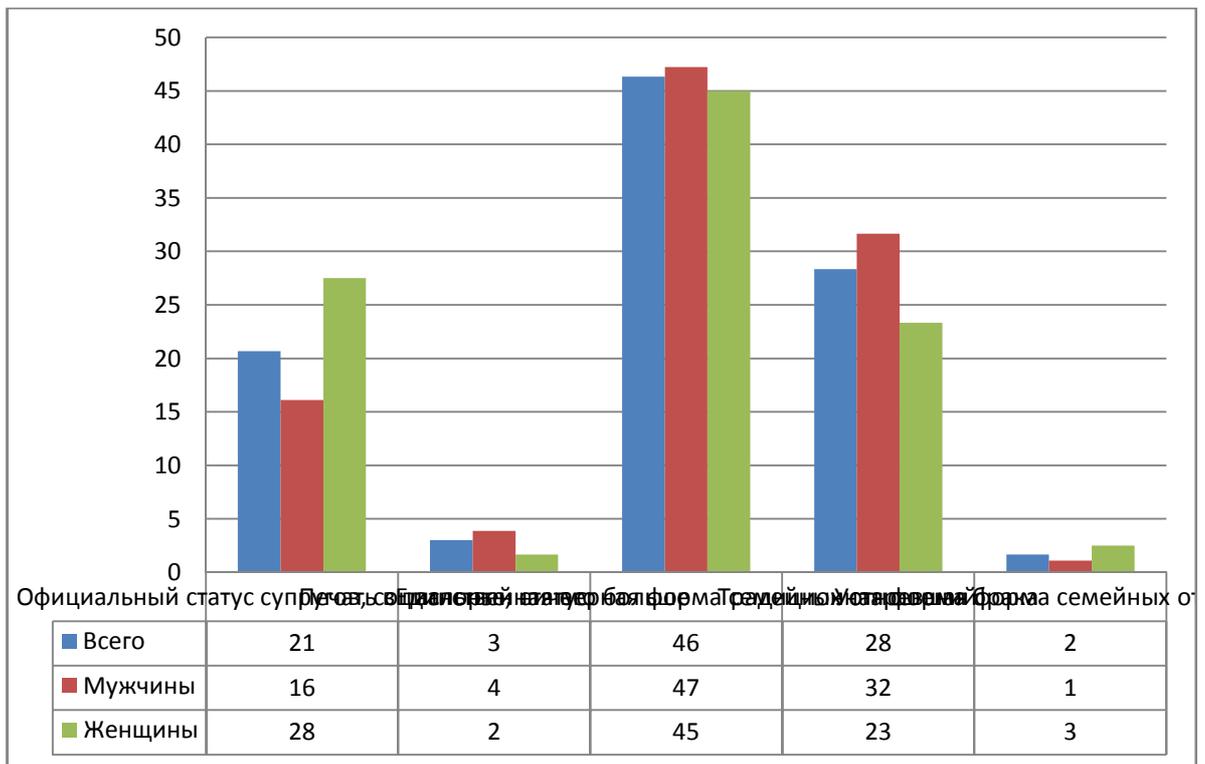


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Что для Вас значит официальный брак?», %

Респонденты характеризуют официальный брак как «единственно верную форму семейных отношений», что говорит о том, что у представителей старшего поколения достаточно устойчивое восприятие семьи и брака. Однако пятая часть респондентов отмечает, что официальный брак – это «официальный статус супругов или социальный статус», что является свидетельством воздействия изменившейся социальной реальности. У представителей старшего поколения постепенно становятся более широкими и свободными взгляды на брак.

Немаловажно также было выяснить, с какого момента, по мнению представителей старшего поколения, совместное проживание можно считать гражданским браком. Ответы на данный вопрос особенно важны в современных условиях, так как сейчас по различным причинам молодые люди начинают жить вместе, причем достаточно часто на ранних этапах отношений. Это можно объяснить как экономическими обстоятельствами и проблемами с жильем, так и стремлением стабилизировать сексуальные и межличностные отношения.

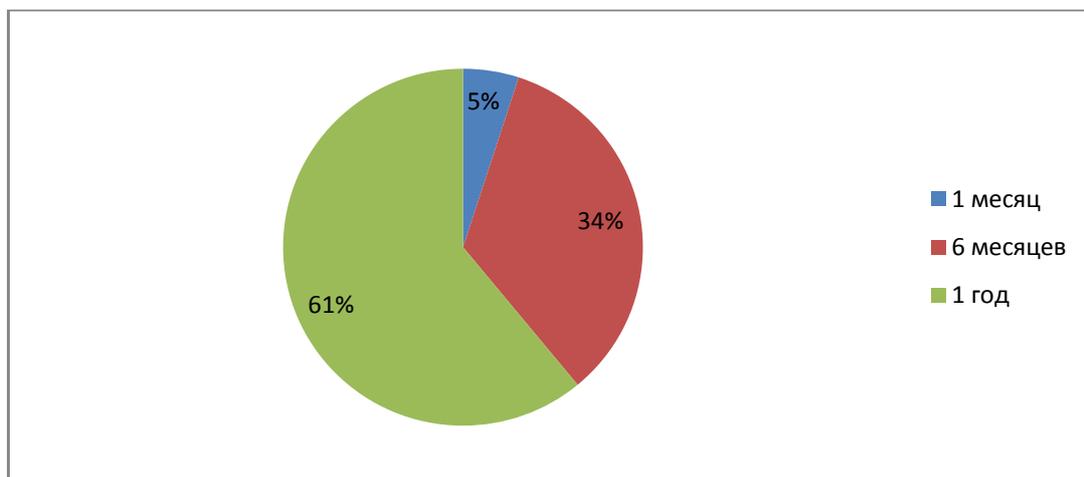


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «По истечении какого срока совместного проживания отношения можно считать гражданским браком?», %

Как видно по данному рисунку, большая доля опрошенных (61 %) считает, что только после прощевии 1 года совместного проживания отношения можно считать гражданским браком.

Особо интересно в данном исследовании было выявить, по каким причинам гражданские браки становятся все более популярными в обществе.

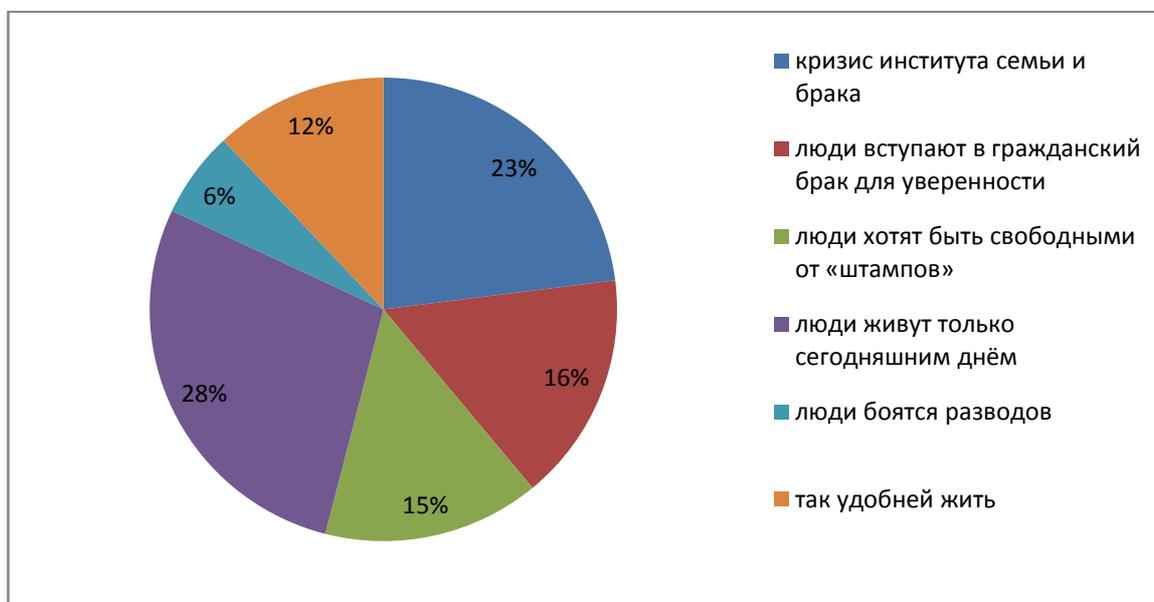


Рисунок 6 – Причины повышения популярности гражданского брака, %

По рисунку выше видно, что 28% опрошенных представителей старшего поколения считают, что гражданские браки становятся все более популярными,

так как партнеры живут только сегодняшним днем. На втором месте стоит кризис института семьи и брака, и это явление является симптомом дезорганизации данного социального института. То, что респонденты признают, что причиной повышения популярности гражданского брака является кризис института семьи и брака, свидетельствуют о признании смены социальных ценностей, падение нравственности, а также снижение «качества» межличностных отношениях.

Интересно было выяснить, как респонденты ответят на вопрос «Верно ли, по вашему мнению, утверждение «Гражданский брак – это современно и модно»?». Ответ на данный вопрос показывает то, как воспринимают гражданские браки представители старшей возрастной группы: как дань моде и современной культуре или же как необходимая форма отношений молодых мужчин и женщин в условиях изменившегося общества.

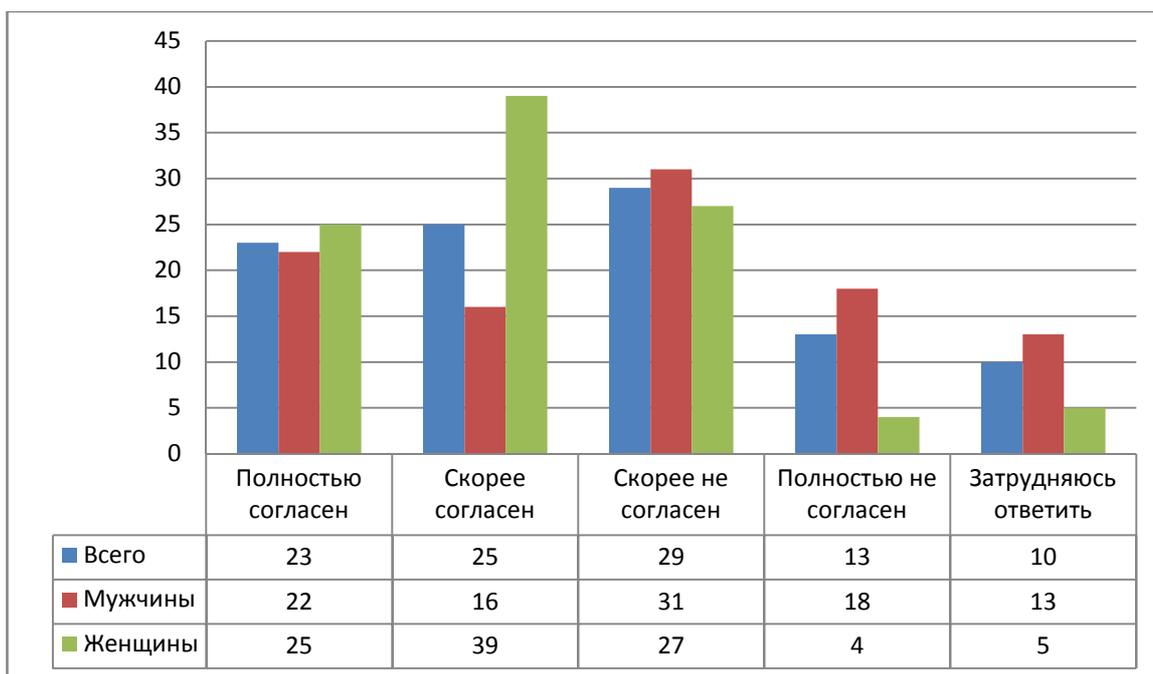


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Верно ли, по вашему мнению, утверждение «Гражданский брак – это современно и модно»?», %

Только 23 % опрошенных респондентов считают, что гражданский брак – это модно, скорее согласны с данным утверждением 25 % респондентов. Это

говорит о том, что нет явного согласия в том, является ли гражданский брак данью моды или же это необходимая форма отношений. Однако подобное соотношение свидетельствует о либерализации взглядов старшего поколения под воздействием западной культуры, ускорением темпов жизни и изменением ценностных ориентаций.

Гражданский брак, как и любое иное социальное явление, обладает преимуществами и недостатками, которые способны охарактеризовать его специфику. Взгляд старшего поколения на преимущества и недостатки гражданского брака отражает восприятие ими данного явления.

На рисунке 6 ниже представлены ответы на вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоят преимущества гражданского брака?».

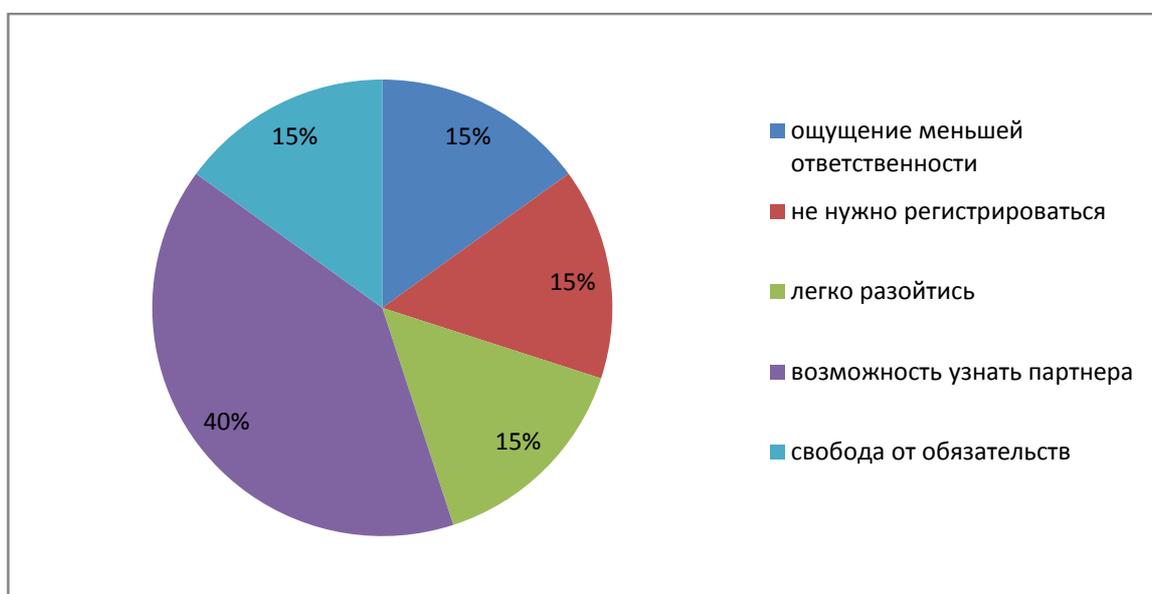


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоят преимущества гражданского брака?», %

40% опрошенных респондентов считают, что преимуществом гражданского брака является возможность узнать партнера. Это говорит о том, что представители старшего поколения признают, что при заключении брака важны не только любовь и взаимная симпатия, но и схожесть бытовых привычек, жизненных целей. Если раньше процесс расторжения брака был достаточно сложным, то сейчас этот процесс упростился. К разведенным людям нет предвзятого отношения. Возможность узнать привычки друг друга

до заключения официального брака появляется только при выборе отношений в форме гражданского брака.

Иные варианты получили равное число ответов (по 15%).

Недостатки гражданского брака представлены на рисунке 6.

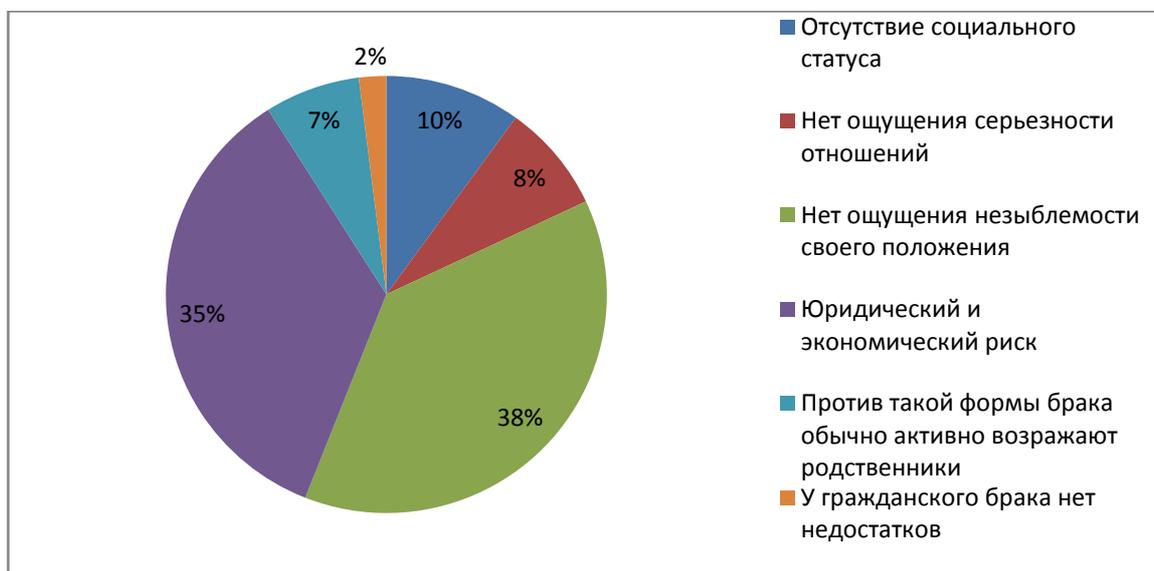


Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоят недостатки гражданского брака?», %

По мнению больше чем трети респондентов, основными недостатками гражданского брака являются юридические и экономические риски (35%) и отсутствие ощущения незыблемости собственного положения (38%). Только 2% опрошенных (2 человека) считают, что у гражданского брака нет недостатков, что может считаться скорее недальновидностью респондентов, чем реальным анализом гражданского брака как формы отношений.

Если говорить о юридических и экономических рисках, можно отметить обоснованность упора именно на них как на недостатки гражданских браков. Это связано с тем, что в случае, когда кредит оформляет один из партнеров, а имущество приобретается совместно, возникает вопрос: кому оно принадлежит. Опять же возникают сложности с оплатой данного кредита после прекращения отношений. Схожими проблемами можно охарактеризовать и юридические риски, которые возникают в момент расставания при решении вопросов раздела

имущества: ценное имущество (машина, бытовая техника), как правило, принадлежит тому, на чье имя оно было приобретено.

Относительно наличия юридических и экономических рисков гражданского брака был задан дополнительный вопрос: «Как вы считаете, есть ли финансовые и имущественные обязательства у партнеров после расставания?».

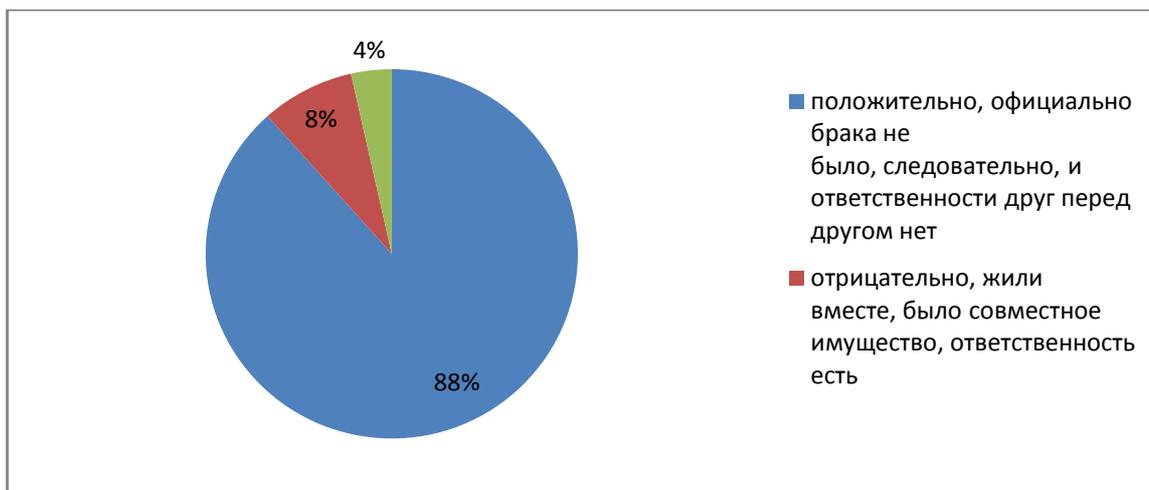


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, есть ли финансовые и юридические обязательства у партнеров после расставания?», %

Подавляющее большинство респондентов (88%) считает, что после прекращения отношений мужчина и женщина, состоявшие в гражданском браке, не должны ничего друг другу, так как брак отсутствовал. В данном случае встает вопрос о том, является ли данное мнение следствием юридической грамотности, или же это высказывание говорит о принятии позиции о том, что гражданский брак не является семьей, в нем нет ничего общего, а только лишь индивидуальное имущество каждого из партнеров.

Относительно проблемы перехода гражданского брака в стадию законного брака мнение респондентов разделилось: 45 % считают, что когда встает вопрос о рождении ребенка, и 45 % - когда уверены в прочности отношений. Наглядно это представлено на рисунке ниже.

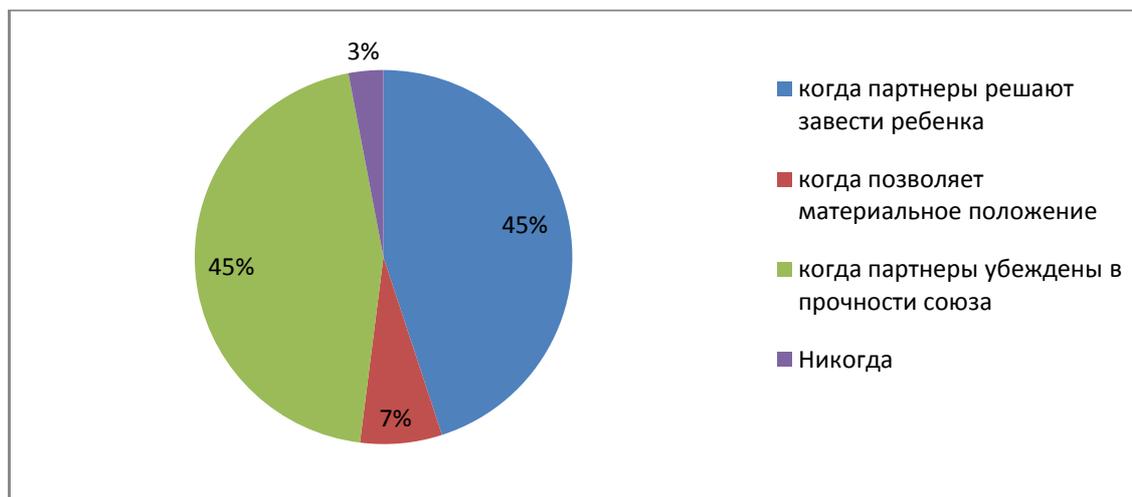


Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «В какой момент гражданский брак должен перейти в стадию законных отношений», %

Отметим, что только 3 % опрошенных респондентов считают, что гражданский брак не обязательно узаконивать.

Проблема перехода гражданского брака в стадию законных отношений является достаточно острой для женщин, так как при данной форме отношений у женщины нет четкого ощущения прочности своего положения, отсутствует ощущение того, что эти отношения стабильны. В свою очередь у мужчин присутствует некоторая свобода в поведении, нет давления со стороны общественных норм и правил.

Не смотря на то, что гражданский брак нельзя считать полноценной семьей, а, скорее, формой сексуальных отношений, в связи с совместным проживанием неизбежно возникает распределение социальных ролей. Однако взгляд на то, как именно должно происходить данное распределение различается у разных возрастных групп. Так постепенно происходит уход от традиционного образа семьи, где муж - «добытчик», он зарабатывает деньги, а женщина – «хранительница семейного очага», она заботится о детях и муже. Достаточно часто даже в официальном браке женщине приходится работать больше, чем мужчине, домашние обязанности разделяются между супругами. Меняется сам образ семьи, происходит изменение правил поведения внутри семьи.

Рассмотрим, какие из правил семейной жизни должны присутствовать в гражданском браке, по мнению представителей старшего поколения.

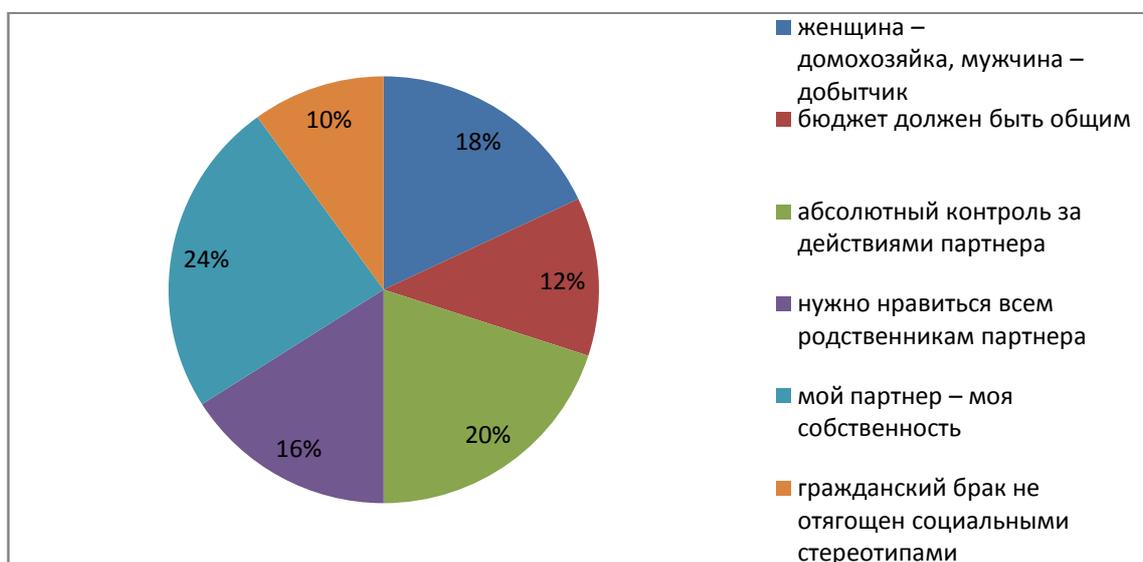


Рисунок 12 – Наличие общепринятых правил семейной жизни в гражданских браках, %

Как видно по рисунку, ответы распределились достаточно близко по объему. Однако наименьшее число опрошенных респондентов (10%) считает, что к гражданскому браку не применимы социальные стереотипы. Тогда как большее число опрошенных считают, что в гражданском браке главным должен быть принцип «мой партнер – моя собственность», то есть в гражданском браке должен быть совместный досуг, общий круг знакомых. Вне зависимости от возраста, на мнение человека оказывает влияние общественное мнение и ценности. Так если в Советском союзе сожителство подвергалось осуждению и, соответственно, гражданские браки были редкостью, о чем говорилось ранее, то сейчас в средствах массовой информации, в различных фильмах и телепередачах упоминание о гражданских браках не носит негативную окраску, а это оказывает влияние на их восприятие как социального явления. 75 % опрошенных респондентов говорит о том, что если общественное мнение будет осуждать гражданский брак как форму отношений, это отрицательно скажется на взаимоотношениях партнеров по гражданскому браку.

Сформулированная гипотеза: «У представителей старшего поколения сформировалось отрицательное отношение к гражданскому браку, однако они признают его отдельные преимущества» в ходе исследования подтвердилась.

В целом можно говорить о том, что представители старшего поколения достаточно терпимо относятся к гражданскому браку, их восприятие данной формы отношений изменилось, что говорит о либерализации взглядов.

## 2.2 Сравнение отношения к гражданскому браку тех, кто ранее не состоял в браке, и тех, кто ранее состоял в гражданском браке

Понимание проблемы отношения старшего поколения к гражданскому браку невозможно без сравнения к гражданскому браку тех, кто ранее состоял в гражданском браке, и тех, кто никогда в гражданском браке не состоял.

Отметим еще раз, что ранее состояли в гражданском браке 75 человек, а не состояли никогда – 225 человек.

До проведения исследования можно было предположить, что те, кто состоял в гражданском браке, в целом могут демонстрировать положительное отношение к гражданскому браку. Однако данное предположение не подтвердилось (рисунок 13).

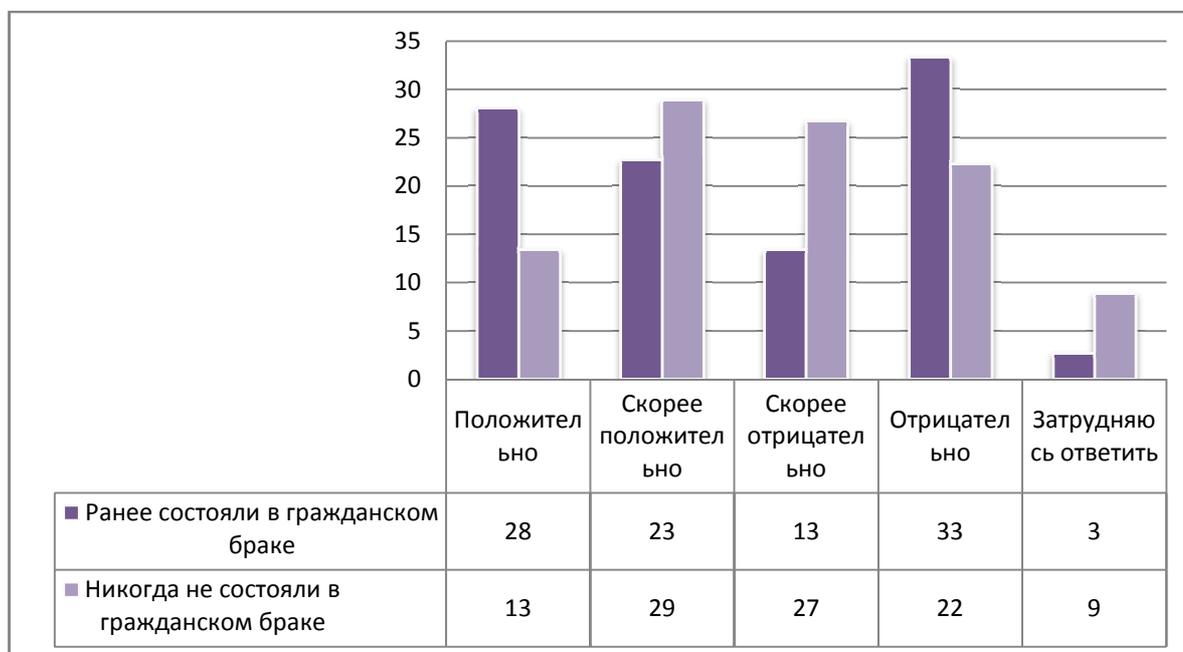


Рисунок 13 – Распределение ответов на вопрос «Как вы относитесь к гражданскому браку?», %

Как показал анализ результатов исследования, только 28 % респондентов, которые ранее состояли в гражданском браке, с уверенностью отмечают свое положительное отношение к гражданскому браку, а 33 % относятся к гражданскому браку отрицательно. Одновременно с этим только 13 % тех, кто не состоял в гражданском браке, демонстрируют положительное отношение, а 22 % относятся отрицательно.

В подобной ситуации следует понимать, что отношение тех, кто состоял в гражданском браке, сформировано под воздействием личного опыта, а не опыта окружающих и общественного мнения.



Рисунок 14 – Распределение ответов на вопрос «Что для Вас значит официальный брак?», %

Можно отметить, что респонденты, которые ранее состояли в гражданском браке, более скептически относятся к официальному браку. Так, для 35 % респондентов, имеющих опыт отношений в форме гражданского брака, официальный брак имеет значение как социальный статус и статус супругов. 8 % - отмечают, что официальный брак – это только печать в паспорте и не больше. Как традиционную форму брака, официальный брак воспринимают 40 % тех, кто состоял в гражданском браке, и 24 % тех, кто в гражданском браке не состоял. Как устаревшую форму семейных отношений официальный брак воспринимает 5 % респондентов, которые состояли в гражданском браке, но подобным образом официальный брак не воспринимают те, кто в гражданском браке не состоял.

Исследование показало, что срок, по истечении которого отношения в форме совместного проживания можно считать гражданским браком, по-разному воспринимается анализируемыми категориями респондентов.

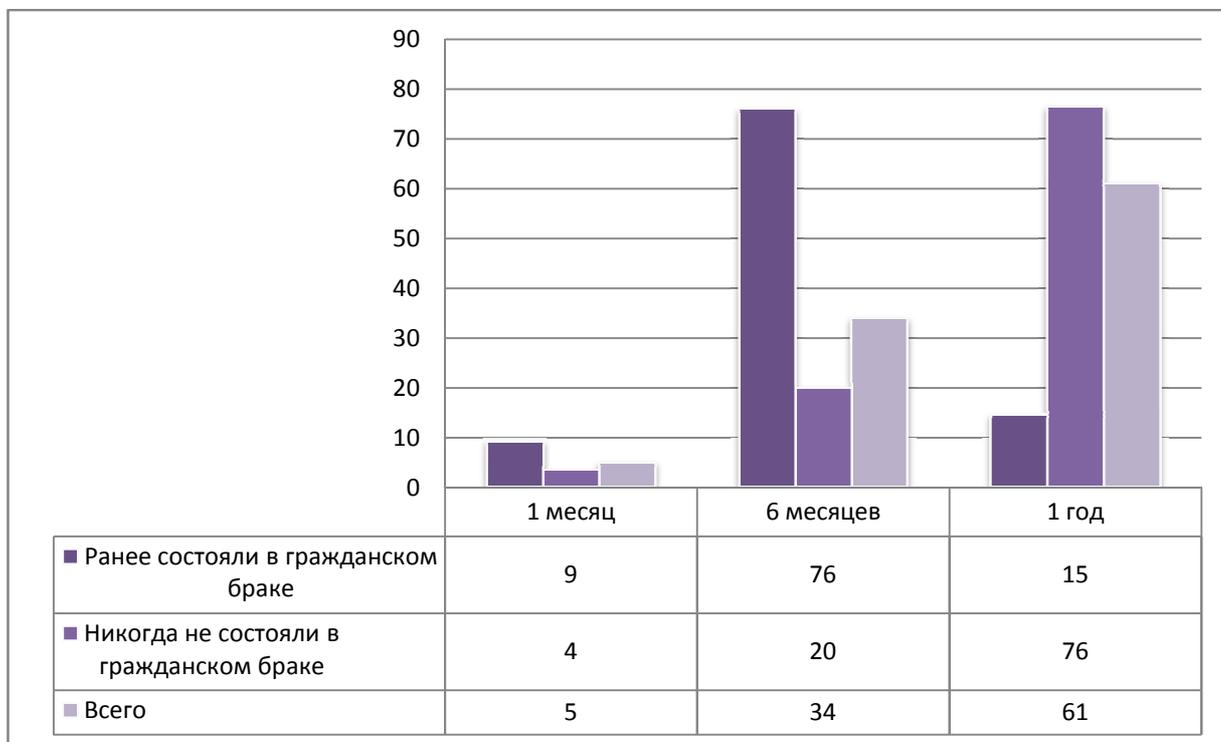


Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «По истечении какого срока совместного проживания отношения можно считать гражданским браком?», %

Так 76 % респондентов, ранее состоявших в гражданском браке, считают отношения таковыми по истечении полугода совместного проживания. Однако те, кто в подобных отношениях не состоял, считают, что совместное проживание можно считать гражданским браком только по истечении года.

Ранее уже анализировалась позиция мужчин и женщин относительно того, гражданский брак это дань моде или же необходимость в условиях современной социальной реальности. Сравним взгляд на эту проблему тех, кто состоял в гражданском браке, и тех, кто не состоял.

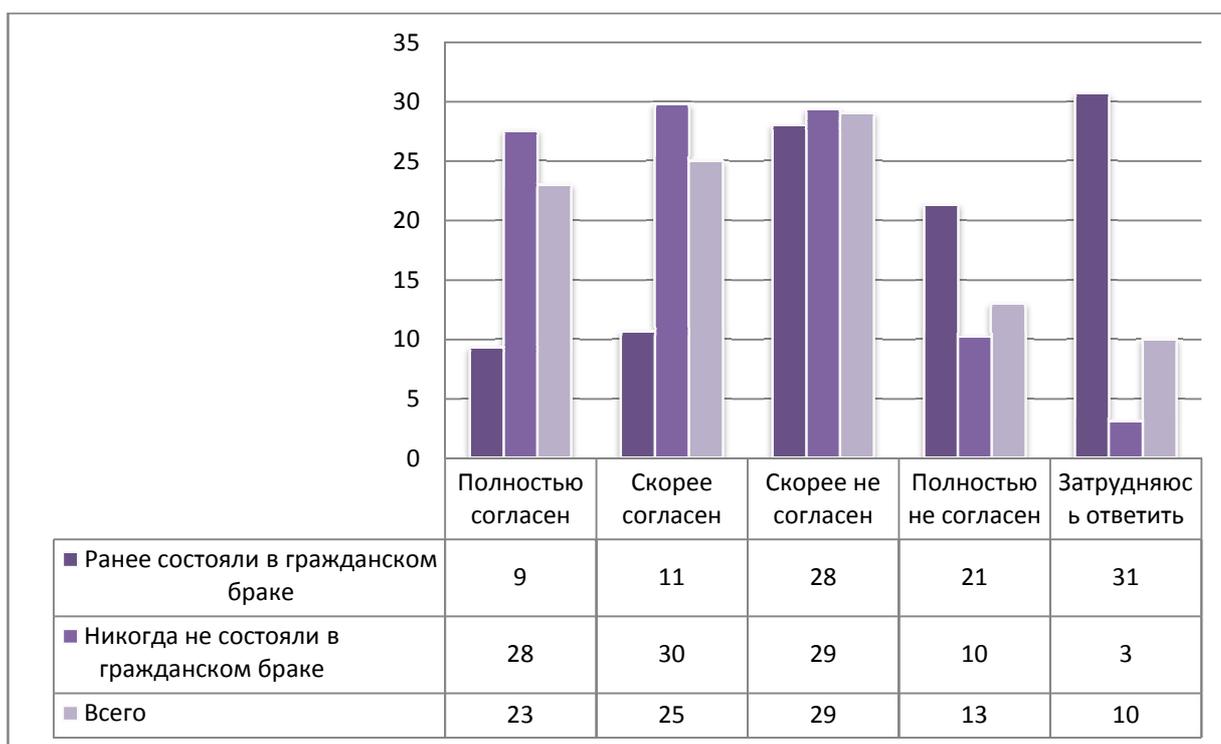


Рисунок 16 – Распределение ответов на вопрос «Верно ли, по вашему мнению, утверждение «Гражданский брак – это современно и модно»?», %

Можно отметить, что взгляд на гражданский брак как модную тенденцию кардинально отличается: для тех, кто не состоял в гражданском браке, это дань моде, но теми, кто состоял в подобных отношениях, гражданский брак – объяснимая необходимость в условиях изменившейся социальной реальности.

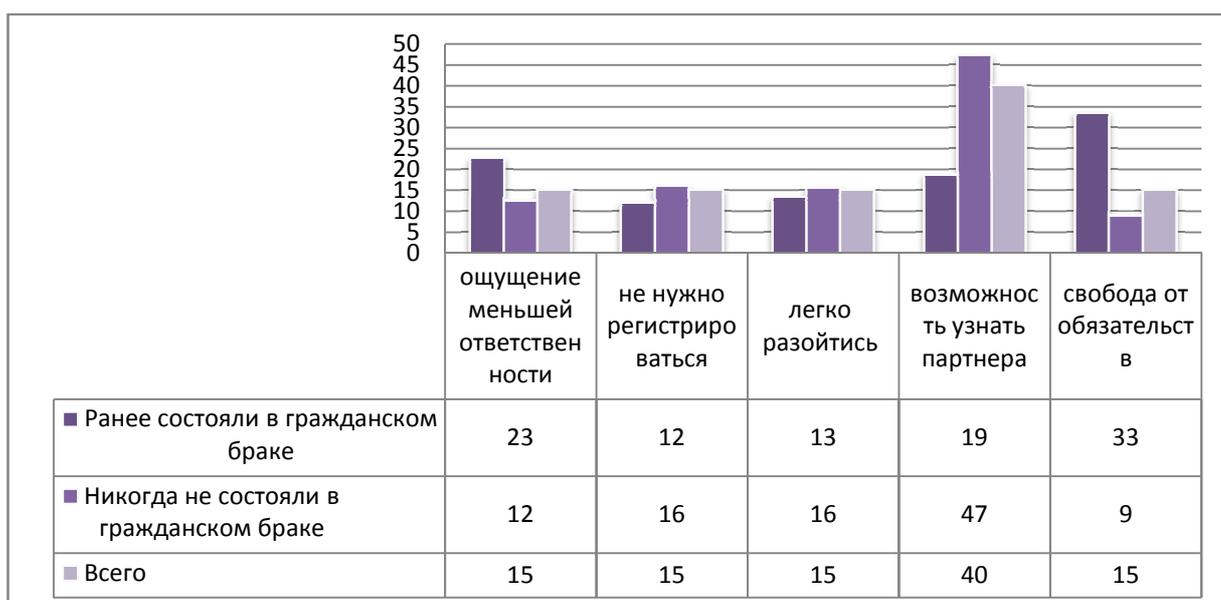


Рисунок 17 – Распределение ответов на вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоят преимущества гражданского брака?», %

Преимущества гражданского брака анализируемые категории респондентов видят в разных его качествах. Так наибольшая доля респондентов (33 %), кто состоял ранее в данной форме отношений, в качестве главного преимущества отмечают свободу от обязательств. Одновременно с этим респонденты, которые не состояли в гражданском браке, говорят о возможности узнать партнера как преимуществе гражданского брака. Подобным образом ответили 47 % респондентов. Подобное распределение ответов говорит о различии мотивов для вступления в подобные отношения и взгляд на них.

В качестве недостатков гражданского брака как формы отношений респонденты отмечают отсутствие незыблемости своего положения и юридические и экономические риски. Мнения респондентов совпали.

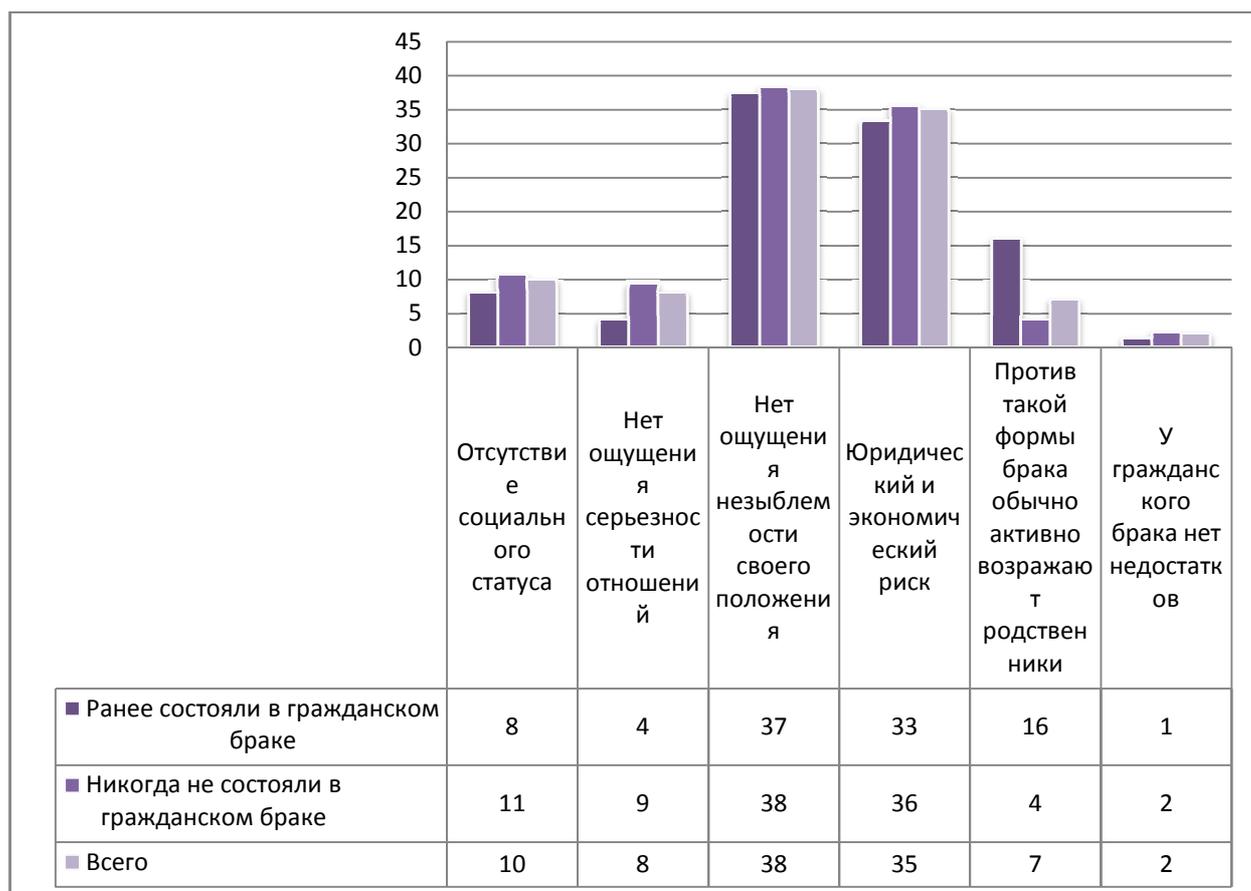


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос «В чем, по Вашему мнению, состоят недостатки гражданского брака?», %

Важно отметить, что отсутствие недостатков гражданского брака отмечает 2 % тех, кто в подобном браке не состоял, но лишь 1 % тех, кто состоял. Это говорит о том, что те, кто не состоял в гражданском браке, видят подобные отношения несколько идеальнее, чем они есть. Их мнение нельзя считать полностью объективным.

Достаточно важным является ответ на вопрос «В какой момент гражданский брак должен перейти в стадию законных отношений?». Учитывая разницу в жизненном опыте, ответы респондентов различны.



Рисунок 19 – Распределение ответов на вопрос «В какой момент гражданский брак должен перейти в стадию законных отношений», %

По мнению 8 % респондентов, которые ранее состояли в гражданском браке, подобные отношения не должны переходить в стадию законных. 39 % считают, что только при решении завести ребенка. В сравнении можно отметить, что те, кто в гражданском браке не состоял, считают переход в стадию законных отношений возможным как при решении завести ребенка (47 %), так и при полной уверенности в прочности союза (49 %).

Следует отметить, что респонденты, которые состояли в гражданском браке, более объективно подходят к оценке его достоинств и недостатков. Отношение к нему опирается на жизненный опыт. Можно отметить, что те, кто состоял в гражданском браке, видят гражданский брак как временную форму отношений, необходимую в изменившихся социальных условиях, которая имеет как недостатки, так и достоинства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья как социальный институт зародилась еще в древние времена. На сегодняшний день существуют две основные гипотезы, которые раскрывают сущность древнейших форм брака. Первая точка зрения связывает всю первобытную эпоху человечества с групповым браком, вторая - отрицает наличие групповых форм отношений между полами, исходит из представления об универсальности индивидуального брака. С развитием капитализма и увеличением количества крупного капиталистического производства происходит устранение семейного производства как основного вида прежней «семейной экономики», которая опиралась на многодетность, происходит трансформация семьи и всего института семьи и брака.

В развитии современной семьи можно отметить такие тенденции как массовую нуклеаризацию семьи, снижение брачности и увеличение доли нерегистрируемых сожительствах и удельного веса незаконнорожденных детей в этих сожительствах, увеличение доли матерей-одиночек массовую малодетность и однодетность семьи.

Данные тенденции говорят о кризисном состоянии современного института семьи и брака.

Сейчас с уверенностью можно говорить о трансформации современных представлений мужчин и женщин относительно института семьи, которая сопровождается изменением духовных основ и духовного потенциала современной семьи.

Существует несколько причины, которые позволяют объяснить снижения количества юридических браков:

- в новых экономических и социокультурных условиях постсоветской России социальные механизмы, которые регламентировали необходимость пожизненного брака и деторождения, практически не работают;

- отсутствие актуальности многих внешних стимулов для приобретения брачного статуса;

- по причине возможности свободной внутренней миграции, главным образом трудовой, не целесообразно заключение официального брака.

Количество «факторов риска» увеличивается по мере того, как брачный выбор все чаще осуществляется за пределами близкого социального окружения, в том числе и с помощью Интернета. В число таких факторов входят и экономические риски. В тоже время брачные контракты пока не получили широкого распространения в России.

В современном мире институт семьи трансформировался настолько сильно, что люди рассматривают брак в перспективе потенциального развода. Все «пробные», «временные», «гражданские», «студенческие», «гостевые» и подобные им формы брака, на самом деле отражают боязнь человека постмодерна как себя самого, так и друг друга.

Итак, трудности трансформационного периода, перемены в обществе отразились изменением функционального комплекса, который обозначен ослаблением и изменением некоторых функций семьи. Наибольшие перемены произошли в культурно-духовной сфере семьи, сексуально-эротической и эмоциональной.

В современном обществе гражданский брак явление достаточно распространенное. Для гражданского брака характерны длительные и стабильные отношения, наличие достаточно структурированной ролевой системы. В значительном числе случаев сожительствующая пара воспитывает детей, рожденных в этом союзе, границы которого достаточно определены. Партнеры публично признают свои отношения, настаивая на осознанном предпочтении избранной ими формы семейной организации. Однако, в основе гражданского брака в большинстве случаев лежит психологическая неготовность партнеров принять в полной мере ответственность за семью. Главным достоинством такого семейного союза партнеры считают взаимное доверие и уважение, которое, с их точки зрения, подвергается сомнению самим фактом юридического его оформления.

В гражданском браке мужа и жену связывают исключительно любовь и устный договор. Союз считают гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение месяца. В настоящее время такое положение встречается довольно часто. Считается, что самой распространенной причиной заключения гражданского брака является попытка репетиции семейных отношений, где проверяется бытовая совместимость, которую взаимная влюбленность и сексуальное влечение еще не гарантируют. Вполне вероятно, бытовые привычки окажутся столь разными, что легче будет расстаться, чем обрекать себя на семейную жизнь.

Анализ отношения старшего поколения к гражданскому браку показал, что отношения можно считать гражданским браком только по прошествии одного года совместного проживания.

По мнению представителей старшего поколения, гражданский брак – это семейные отношения, не признанные государством и не имеющие официальной регистрации в органах ЗАГС.

В свою очередь респонденты характеризуют официальный брак как «единственно верную форму семейных отношений», что говорит о том, что у представителей старшего поколения достаточно устойчивое восприятие семьи и брака. Однако пятая часть респондентов отмечает, что официальный брак – это «официальный статус супругов или социальный статус», что является свидетельством воздействия изменившейся социальной реальности. У представителей старшего поколения постепенно становятся более широкими и свободными взгляды на брак.

28% опрошенных представителей старшего поколения считают, что гражданские браки становятся все более популярными, так как партнеры живут только сегодняшним днем. На втором месте стоит кризис института семьи и брака, и это явление является симптомом дезорганизации данного социального института.

Только 23 % опрошенных респондентов считают, что гражданский брак – это модно, скорее согласны с данным утверждением 25 % респондентов.

Подобное соотношение свидетельствует о либерализации взглядов старшего поколения под воздействием западной культуры, ускорением темпов жизни и изменением ценностных ориентаций.

40% опрошенных респондентов считают, что преимуществом гражданского брака является возможность узнать партнера. Это говорит о том, что представители старшего поколения признают, что при заключении брака важны не только любовь и взаимная симпатия, но и схожесть бытовых привычек, жизненных целей. Основными недостатками гражданского брака являются юридические и экономические риски (35%) и отсутствие ощущения незыблемости собственного положения (38%).

Подавляющее большинство респондентов (88%) считает, что после прекращения отношений мужчина и женщина, состоявшие в гражданском браке, не должны ничего друг другу, так как брак отсутствовал.

Вне зависимости от возраста, на мнение человека оказывает влияние общественное мнение и ценности. 75 % опрошенных респондентов говорит о том, что если общественное мнение будет осуждать гражданский брак как форму отношений, это отрицательно скажется на взаимоотношениях партнеров по гражданскому браку.

Респонденты, которые состояли в гражданском браке, более объективно подходят к оценке его достоинств и недостатков. Отношение к нему опирается на жизненный опыт. Можно отметить, что те, кто состоял в гражданском браке, видят гражданский брак как временную форму отношений, необходимую в изменившихся социальных условиях, которая имеет как недостатки, так и достоинства. В целом же можно говорить о том, что представители старшего поколения достаточно терпимо относятся к гражданскому браку, их восприятие данной формы отношений изменилось, что говорит о либерализации взглядов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Антонов А.И. Семейная дезорганизация / под ред. А.И. Антонова. // Жизнедеятельность семьи. - 1990. - № 4. – С. 14-16.
- 2 Антонов, А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений / под ред. А.И. Антонова. // Основы социологии. – 1994. - № 14. – С. 59-67.
- 3 Астахова, Ю.Г. Социология семьи: учебное пособие / Ю.Г. Астахова, М.В. Агасарян. – Липецк: Издательство ЛГТУ, 2012. – 64 с.
- 4 Балабанова, О.Н. Быть ли гражданскому браку? / О.Н. Балабанова // Проблемы соврем. науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 32-34.
- 5 Банщикова, Ю.О. Гражданский брак глазами мужчин и женщин / Ю.О. Банщикова // В мире научных открытий. – 2010. - № 4-18. – С. 11-12.
- 6 Барсуков, С.М. Незарегистрированный брак в оценках современной российской молодежи / С.М. Барсуков, В.А. Чуланов // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2012. - № 6. – С. 15-17.
- 7 Батыгин, Г. С. Методология социологических исследований / Г.С. Батыгин. – М. : Социология, 2006. – 215 с.
- 8 Богданова, Л.П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л.П. Богданова, А.С. Щукина // Социологические исследования. - №7. – 2010. – С. 35-39
- 9 Брун, И. Гражданский брак / И. Брун. – СПб. : Питер, 2015. – 194 с.
- 10 Буров, С.Н. Брачно-семейные отношения / С. Н. Буров. – М. : Экзамен, 2006. – 127 с
- 11 Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. – Минск : Правоиэкономика, 2010. – 444 с.
- 12 Гаранина, Е.Ю. Семейведение / Е.Ю. Гаранина, Н.А. Коноплева, С.Ф. Карабанова. – М. : Флинта МПСИ, 2009. – 384 с.
- 13 Гаспарян, Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы) / Ю.А. Гаспарян. - СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1999. – 320 с.

- 14 Гидденс, Э. Социология / под ред. В.А. Ядова, Л.С. Гурьевой, Л.Н. Иосилевича. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. - 600 с.
- 15 Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб : ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.
- 16 Гурко, Т.А. Тенденции брачности и брачный выбор в России / Т.А. Гурко, А.П. Карпушова // Россия в глобальном контексте : ст. рос. социологов для участников Русского Форума на XV Всемирном конгрессе социологов в г. Брисбейне, Австралия. - М. : РИЦ ИСПИ, 2002. – 563 с.
- 17 Гурко, Т.А. Трансформация брачно-семейных отношений // Россия: трансформирующееся общество / под ред. В.А. Ядова. - М.: Издательство КАНОН-пресс-Ц, 2001. - 640 с.
- 18 Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург : Озон, 2004. – 153 с.
- 19 Дементьева, И. Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье / И.Ф. Дементьева // Вестник РУДН. – 2005. - № 6-7. – С. 150-160.
- 20 Захаров, С. В. Мир стремится к одиночеству // Природа и человек. XXI век. – 2009. – № 7. – С. 23-25.
- 21 Захаров, С.В. Возрастная модель брака в России / С.В. Захаров // Отечественные записки. – 2006. - № 4. – С. 17-21.
- 22 Кибалова, В.А. Распространение «гражданского брака» среди молодежи, как угроза исчезновения института семьи / В.А. Кибалова, Л.А. Спектор // Экономика, наука и образование в XXI веке. - 2011. - № 24. - С. 356-358.
- 23 Ковалева, А.В. «Гражданский брак» в современном российском обществе / А.В. Ковалева // Соврем. наука. – 2010. – № 2. – С. 118-122.
- 24 Кожевникова, Е. В. Становление и развитие проблематики семьи в отечественной социологии : дис. ... канд. социол. наук / Кожевникова Е.В. – Саратов, 2005. – 154 с.

- 25 Кон, И.С. Междисциплинарные исследования: социология, психология, сексология, антропология / И.С. Кон. - Ростов-н/Д.: Феникс, 2006. – 359 с.
- 26 Лазарев, А.М. Трансформация института современной семьи: проблемы семейной социализации / А. М. Лазарев // Отечественный журнал социальной работы. - 2004. - №6. - С.13-19.
- 27 Лопатина, Я.В. Семейно-брачные ориентации современной молодежи / Я.В. Лопатина // Ученые записки РГСУ. – 2010. – № 7. – С. 184-187.
- 28 Миронова, Ю.Г. Сожительство как альтернативная форма семейно-брачных отношений в современном российском обществе / Ю.Г. Миронова, Н.А. Тырнова // Вестник ВолГУ. – 2014. – № 3. – С. 54-60.
- 29 Митрикас, А. Семья как ценность: состояние и перспективы изменений ценностного выбора в странах Европы / А. Митрикас // Социологического исследования. - 2004. - № 5. – С. 65-68.
- 30 Михеева, А.Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты. Учебное пособие / А.Р. Михеева. - Новосибирск: Издательство НГУ, 2001. – 219 с.
- 31 Михеева, А.Р. Сожительство в сибирской деревне: опыт ретроспективного анализа / А.Р. Михеева // Семья в России. - 1996. - № 2. – 156 с.
- 32 Муртазина, Л.Р. Легитимизация «гражданского брака» в общественном мнении как новый феномен российского общества // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 4. – С. 68-71.
- 33 Папа, О.М. Сожительства как альтернатива браку // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 2. – С. 20-23.
- 34 Петрова Л. Н. Незарегистрированные браки и их социальные последствия // Ученые записки РГСУ. – 2009. – № 10. – С.202-207.
- 35 Семенова, В.В. Дифференциация и консолидация поколений // Россия: трансформирующееся общество / под редакцией В.А. Ядова. - М.: Издательство КАНОН-пресс-Ц, 2001. - 640 с.

- 36 Смирнова, Т.Е. Исследование отношения молодежи к гражданскому браку / Т.Е. Смирнова, М.В. Данилова // Молодой ученый. - 2014. - №3. - С. 1021-1024.
- 37 Софронова, Т.Г. Особенности и тенденции брачности в России / Т.Г. Софронова // Инициативы XXI века. – 2010. – № 3. – С. 53-55.
- 38 Социология семьи / под ред. А.И. Антонов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 640 с.
- 39 Стеркин, Ф.И. Что выгоднее – законный брак, или сожительство? / Ф.И. Стеркин. – М. : Социальное обеспечение, 2005. – 150 с.
- 40 Татарова, Г.Г. Методология анализа данных в социологии / Г.Г. Татарова. – М. : Социология, 2005. – 261 с.
- 41 Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М. : Научный мир, 2005. – 279 с.
- 42 Тольц, М.С. Брачность населения России в конце XIX - начале XX в. // Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР. Сб. статей. Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Статистика, 1977. - 247 с.
- 43 Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А.Г. Харчев. - М.: Легенда, ЦСП, 2003. – 327 с.
- 44 Хачатрян, А.А. Современный брак - результат эволюции семейно-брачных отношений / А.А. Хачатрян // Вестник Пермского ун-та. Философия. Психология. Социология. - 2011. - № 1. – С. 89-100
- 45 Черняк, Е.М. Семьеведение / Е.М. Черняк. – М. : Изд-во Дашков и К, 2009. - 320 с.
- 46 Черняк, Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. – 238 с.
- 47 Шабунова А.А. Проблемы трансформации демографических институтов : семья и брак / А. А. Шабунова, О.Н. Калачикова // Социол. альм. – 2015. – № 6. – С.151-164.
- 48 Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений / Л.Б. Шнейдер. - М.: Апрель-Пресс, 2000. - 512 с.

49 Шпаковская Л. Гражданский брак в России: свобода и отношения // Практики и идентичности: гендерное устройство : сб. ст. – СПб. : Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2010. – С. 27-68.

50 Энциклопедический социологический словарь / Г.В. Осипов. – М.: Эксмо, 1995. – 568 с.

51 Ядов В.А. Стратегия социологического исследования / В.А. Ядов. – М. : Прогресс, 2004. – 321 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Программа социологического исследования на тему «Отношение старшего поколения к гражданскому браку»

#### **1. Обоснование проблемной ситуации. Определение объекта и предмета исследования.**

В гражданском браке мужа и жену связывают исключительно любовь и устный договор. Союз считают гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение месяца. В настоящее время такое положение встречается довольно часто. Вот почему нет необходимости особо доказывать актуальность

Считается, что самой распространенной причиной заключения гражданского брака является попытка репетиции семейных отношений, где проверяется бытовая совместимость, которую взаимная влюбленность и сексуальное влечение еще не гарантируют. Вполне вероятно, бытовые привычки окажутся столь разными, что легче будет расстаться, чем обрекать себя на семейную жизнь.

Иногда ученые рекомендуют гражданский брак как временную форму личной жизни всем, у кого желание любить и быть любимым многократно превышает финансовую состоятельность. В гражданском браке юноши и девушки обретут бесценный опыт, научатся уважать пространство чужой жизни и ценить собственную свободу.

**Проблема исследования:** Семейные отношения, брак всегда являлись важным моментом в жизни людей. Каждый человек, так или иначе, стремится завести семью. В свете проблем современного общества, смены системы ценностей большое распространение получило такое явление как гражданский брак. Существование этой формы отношений вызывает противоречивые взгляды и мнения, что говорит об актуальности проблемы. Вследствие чего хотелось бы более подробнее изучить данную проблему.

Объект исследования: жители г. Благовещенск старшего возраста

Предмет исследования: отношение жителей г. Благовещенск старшего возраста к гражданским бракам.

## **2. Цель и задачи исследования.**

Цель исследования: Исследовать отношение жителей г. Благовещенск старшего поколения к гражданскому браку, узнать какие чувства и мнения данное явление вызывает в обществе

Задачи исследования:

1. Выявить, в каких случаях гражданский брак – безусловное благо, а в каких – зло?
2. Должен ли гражданский брак, по мнению представителей старшего поколения, уступить место законному, и, если да, то когда?
3. Является ли значимым для представителей старшего поколения социальный статус супругов и связанные с ним стереотипы?
4. Выявить, как влияет общественное мнение на прочность гражданского брака?
5. Выявить, значим ли для супругов юридический риск гражданского брака?

**3. Основная гипотеза исследования** – У представителей старшего поколения сформировалось отрицательное отношение к гражданскому браку, однако они признают отдельные преимущества.

## **4. Интерпретация основных понятий**

Гражданский брак – совместное проживание, близкие отношения незарегистрированной официально в органах государственной власти пары.

Законный брак – официальный брачный союз, зарегистрированный в государственных. Это регулируемая обществом и регистрируемая в соответствующих государственных органах семейная связь между людьми, достигшими брачного возраста, порождающая их права и обязанности по отношению друг к другу, а также, при наличии у пары детей, - и к детям.

Семья - социальный институт, характеризующийся, союзом мужчины и женщины; добровольностью вступления в брак, общностью быта, вступлением в брачные отношения, стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей.

Супруги – мужчина и женщина, состоящие в браке.

Совместимость партнеров - это сочетание черт характера двух человек, при котором они могут находиться долгое время вместе, понимать и принимать друг друга, их сосуществование приносит радость и не вызывает напряжения.

## **5. Структурная операционализация.**

### Гражданский брак

#### 1. Причины вступления в гражданский брак:

- проверка бытовой совместимости;
- проверка сексуальной совместимости
- отсутствие финансовых возможностей для заключения официального брака;

- несерьезность отношений;

- крах института семьи.

#### 2. Срок пребывания в гражданском браке до заключения официального:

- когда партнеры решают завести ребенка
- когда позволяет материальное положение
- когда партнеры убеждены в прочности союза
- не должен переходить в официальный брак.

#### 3. Недостатки гражданского брака:

- отсутствие социального статуса у партнеров

- отсутствие ощущения серьезности отношений
- отсутствие ощущения незыблемости своего положения
- юридические и финансовые риски
- недовольство родственников одного из партнеров

#### 4. Преимущества гражданского брака:

- ощущение меньшей ответственности
- отсутствие необходимости документального оформления
- быстрый процесс расставания
- возможность узнать партнера
- свобода от обязательств.

#### 5. Распределение социальных ролей в гражданском браке:

- муж – глава семьи
- жена – глава семьи
- равноправие, отсутствие главы семьи.

#### 6. Занятость супругов:

- оба супруга работает;
- работает один из супругов.

#### 7. Финансовые обязательства:

- общий семейный бюджет;
- отсутствие семейного бюджета.

#### 8. Обязательства партнеров:

- отсутствие финансовых обязательств;
- есть финансовые обязательства, есть общее имущество;
- в зависимости от пары и обстоятельств.

### **6. Факторная операционализация**

Объективные факторы:

Общие:

1) экономическая ситуация в стране и регионе: низкое качество жизни, безработица.

2) социально-политическая ситуация в стране: компетентное руководство, стабильная политическая обстановка.

Специфические:

1) социальная и экономическая политика в сфере семьи и брака;

2) освещение в средствах массовой информации ценностей семьи и брака;

3) культурное развитие страны и региона, культурные традиции.

Специфические факторы:

1) социально-демографические характеристики (пол, возраст, образование, материальное положение, сфера занятости);

2) уровень воспитания;

3) семейные традиции, взаимоотношения в семье;

4) личный социальный, психологический и духовный опыт;

5) личные цели и ценности.

## **7. Выборка и методы исследования**

Число жителей города Благовещенск в возрасте от 45 лет – 46 215 человек. Это обследуемая генеральная совокупность. Объем выборочной совокупности составляет 300 человек. Для того чтобы наиболее полно реализовать цель и задачи исследования, необходимо генеральную совокупность разбить на квоты, в данном случае известно распределение по половозрастным группам. Вычисление квот будет способствовать интервьюеру в проведении случайного отбора, при котором каждый член исходной совокупности имеет практически равную с другими возможность попасть в выборку.

Таблица 3 – Генеральная совокупность

| Возраст, лет                | Пол               |         |                   |         | Всего             |         |
|-----------------------------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|
|                             | Мужчины           |         | Женщины           |         | Всего,<br>человек | Доля, % |
|                             | Всего,<br>человек | Доля, % | Всего,<br>человек | Доля, % |                   |         |
| 45-54                       | 14242             | 31      | 12071             | 40      | 26313             | 34      |
| 55 - 64                     | 15420             | 33      | 10211             | 34      | 25631             | 34      |
| 65 и старше                 | 16553             | 36      | 7877              | 26      | 24430             | 32      |
| Генеральная<br>совокупность | 46215             | 100     | 30159             | 100     | 76374             | 100     |

Таблица 4 – Выборочная совокупность

| Возраст (лет)           | Пол         |             | Всего<br>(человек) |
|-------------------------|-------------|-------------|--------------------|
|                         | М (человек) | Ж (человек) |                    |
| 45-54                   | 72          | 37          | 109                |
| 55 - 64                 | 61          | 40          | 101                |
| 65 и старше             | 47          | 43          | 90                 |
| Выборочная совокупность | 180         | 120         | 300                |

Учитывая специфику исследования, а также объём выборочной совокупности (300 человек), целесообразно применить метод формализованного интервью. Этот метод опроса требует больших затрат времени и средств, чем анкетирование, но вместе с тем повышается надёжность собираемых данных за счёт уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении вопросников. При этом содержательная структура исследования четко определена и адаптирована к уровню массового обыденного сознания опрашиваемых в форме определенных блоков закрытых вопросов, сопровождаемых подсказками ответов. Некоторые вопросы могут потребовать объяснений и комментариев со стороны интервьюера, поэтому целесообразно использовать именно метод интервьюирования.

Инструментарий исследования приведен в приложении А.

Таблица 6 – Логическая структура инструментария

| № п/п | Операциональные понятия              | Индикаторы       | Тип шкалы измерения | Номер вопроса в бланке |
|-------|--------------------------------------|------------------|---------------------|------------------------|
| 1     | Социально-демографические показатели | Пол              | номинальная         | 23                     |
|       |                                      | Возраст          | интервальная        | 22                     |
| 2     | Пребывание в гражданском браке       | Состоит, состоял | Номинальная         | 1, 2, 3                |

|   |  |   |                                      |          |
|---|--|---|--------------------------------------|----------|
| 3 | Сущность гражданского брака                  | Понятие гражданского брака                    | Номинальная                          | 4        |
|   |  | Срок совместного проживания                   | Номинальная                          | 5        |
|   |  | Кому рекомендован гражданский брак            | Номинальная                          | 7        |
|   |  | Общее гражданского брака и официального брака | Номинальная                          | 9        |
|   |  | Срок нахождения в гражданском браке           | Номинальная                          | 10       |
|   |  | Причины заключения гражданского брака         | Номинальная                          | 6, 8, 17 |
|   |  | Принятие гражданского брака                   | Номинальная                          | 11       |
|   |  | Наличие ребенка                               | Порядковая                           | 16       |
|   |  | Распределение социальных ролей                | Номинальная                          | 15,18    |
|   |  | Бюджет  | Порядковая                           | 19       |
|   |  | Взаимоотношения                               | Номинальная, порядковая, Номинальная | 12,20,21 |
| 3 | Преимущества и недостатки гражданского брака | Отличительные особенности                     | Номинальная                          | 13, 14   |

### Бланк интервью

|           |   |                          |         |                                |
|-----------|---|--------------------------|---------|--------------------------------|
| <b>1.</b> | <b>Состоите ли Вы в гражданском браке?</b>  |                          |         |                                |
|           | Да  | <input type="checkbox"/> | нет     | <input type="checkbox"/>       |
| <b>2.</b> | <b>Состояли ли Вы ранее в гражданском браке?</b>  |                          |         |                                |
|           | Да  | <input type="checkbox"/> | нет     | <input type="checkbox"/>       |
| <b>3.</b> | <b>Считаете ли гражданский брак приемлемой для Вас формой отношений?</b>  |                          |         |                                |
|           | Да  | <input type="checkbox"/> | нет     | <input type="checkbox"/>       |
| <b>4.</b> | <b>Какое из понятий «гражданский брак» вы считаете верным?</b>  |                          |         |                                |
|           | семейные отношения, не освященные таинством венчания  |                          |         |                                |
|           | семейные отношения, не признанные государством  |                          |         |                                |
| <b>5.</b> | <b>Союз считают гражданским браком, если пара живет на одной территории и ведет общее хозяйство в течение...</b>        |                          |         |                                |
|           | 1 месяц   | <input type="checkbox"/> | полгода | <input type="checkbox"/>       |
|           |   | <input type="checkbox"/> |         | 1 год <input type="checkbox"/> |
| <b>6.</b> | <b>Считается, что самой распространенной причиной заключения гражданского брака является попытка репетиции семейных</b> |                          |         |                                |

|            |  |
|------------|--|
|            | <b>отношений.</b>  |
|            | Да, в гражданском браке главное проверить бытовую совместимость  |
|            | Нет, в гражданском браке главное проверить сексуальную совместимость   |
| <b>7.</b>  | <b>Гражданский брак – рекомендуется как временная форма личной жизни для ...</b>   |
|            | тех, у кого желание любить и быть любимым превышает финансовую состоятельность   |
|            | всех, независимо от финансового состояния  |
|            | не рекомендуется никому  |
| <b>8.</b>  | <b>Что из перечисленного можно приобрести в гражданском браке?</b>   |
|            | сексуальный и житейский опыт   |
|            | умение уважать пространство чужой жизни  |
|            | умение ценить собственную свободу  |
| <b>9.</b>  | <b>Какие из перечисленных общепринятых правил семейной жизни должны присутствовать между партнерами по гражданскому браку?</b> |
|            | женщина – домохозяйка, мужчина – добытчик  |
|            | бюджет должен быть общим   |
|            | ни шагу налево   |
|            | нужно понравиться всем родственникам партнера  |
|            | мой партнер – моя собственность  |
|            | гражданский брак не отягощен социальными стереотипами  |
| <b>10.</b> | <b>Когда гражданский брак должен уступить место законному браку?</b>   |
|            | когда партнеры решают завести ребенка  |
|            | когда позволяет материальное положение   |
|            | когда партнеры убеждены в прочности союза  |
|            | Никогда  |
| <b>11</b>  | <b>Общественное мнение считает гражданские браки слишком</b>   |

|           |  |
|-----------|--|
|           | <b>экстравагантными и несерьезными. С каким из утверждений согласны Вы?</b>  |
|           | мне будет тяжело, если общественное мнение не одобрит мою личную жизнь   |
|           | моя жизнь – мое личное дело  |
| <b>12</b> | <b>Как поступите Вы, если уже готовы к вступлению в брак, а Ваш партнер, от которого Вы эмоционально, сексуально или материально зависимы, категорически отказывается?</b> |
|           | главное чувства, а не формальности – будем жить в гражданском браке  |
|           | устрою скандал   |
|           | буду тайно страдать  |
|           | расстанусь с партнером   |
| <b>13</b> | <b>Какие недостатки гражданского брака имеют значимость для Вас?</b>   |
|           | у людей, состоящих в гражданском браке, нет социального статуса  |
|           | у людей, состоящих в гражданском браке, нет ощущения серьезности отношений   |
|           | у людей нет ощущения незыблемости своего положения   |
|           | это огромный юридический риск  |
|           | против такой формы брака обычно активно возражают родители – мои и моего партнера  |
|           | у гражданского брака нет недостатков   |
| <b>14</b> | <b>Какие плюсы гражданского брака можно выделить</b>   |
|           | ощущение меньшей ответственности (всегда можно разбежаться без лишних проблем)   |
|           | не нужно регистрироваться  |
|           | легко разойтись<br>возможность узнать партнера   |
|           | свобода от обязательств  |
| <b>15</b> | <b>На ваш взгляд, кто должен быть главой семьи в гражданском</b>   |

|           |   |
|-----------|---|
|           | <b>браке?</b>   |
|           | муж   |
|           | жена  |
|           | должно быть равноправие   |
| <b>16</b> | <b>Целесообразно ли в таком союзе рождение ребёнка</b>  |
|           | Да  |
|           | Нет   |
|           | Затрудняюсь ответить  |
| <b>17</b> | <b>Как вы думаете, с чем связано увеличение количества гражданских браков?</b>                      |
|           | крах института семьи и брака  |
|           | люди вступают в гражданский брак для уверенности  |
|           | люди хотят быть свободными от «штампов»   |
|           | люди живут только сегодняшним днём  |
|           | люди боятся разводов  |
|           | так удобней жить  |
| <b>18</b> | <b>На ваш взгляд, находясь в гражданском браке, оба ли супруга должны работать?</b>                 |
|           | Да  |
|           | Нет   |
|           | Затрудняюсь   |
| <b>19</b> | <b>Как вы считаете, целесообразно ли в таком союзе вести общий семейный бюджет?</b>                 |
|           | Да  |
|           | Нет   |
|           | Затрудняюсь ответить  |
| <b>20</b> | <b>Как вы считаете, нужно ли периодически отдыхать друг от друга, находясь в гражданском браке?</b> |
|           | Да  |

|                        |   |
|------------------------|---|
|                        | Нет   |
|                        | Затрудняюсь ответить  |
| <b>21</b>              | <b>Есть мнение, что при разрыве отношений в гражданском браке мужчина и женщина ничего не должны друг другу. Как вы к этому относитесь?</b> |
|                        | положительно, официально брака не было, следовательно, и ответственности друг перед другом нет  |
|                        | отрицательно, жили вместе, было совместное имущество, ответственность есть  |
|                        | считаю, что это дело личное каждой пары   |
| 22 Укажите Ваш возраст | 23 Укажите Ваш пол  |

**Спасибо за откровенность!**