

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук

Кафедра социологии

Направление подготовки / 39.03.01 - Социология

Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой

В.В. Проказин

«_____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Профессиональная идентичность студентов

Исполнитель

студент группы 263-об _____

(подпись, дата)

И.А. Меренкова

Руководитель

доцент, кандидат _____

филос. наук

(подпись, дата)

В.В. Проказин

Нормоконтроль

доцент, кандидат _____

филос. наук

(подпись, дата)

В.В. Проказин

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ В.В. Проказин

« _____ » _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Меренковой Ирины Александровны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Профессиональная идентичность студентов (утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта)

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: теоретические разработки проблемы, эмпирическое, социологическое и социально-психологическое исследование

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): профессиональная идентичность, компоненты профессиональной идентичности, статус профессиональной идентичности, студенты как социальная группа, профессиональная идентичность студентов АмГУ

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)
Дипломная работа содержит: 7 таблиц, 55 диаграмм

6. _____ Дата _____ выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы: Проказин Виктор Валентинович (доцент, зав. кафедрой социологии)

Задание _____ принял _____ к _____ исполнению (дата): _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 102 с, 7 таблиц, 55 гистограмм, 30 источников

ИДЕНТИЧНОСТЬ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, СТУДЕНТЫ, ПРОФЕССИЯ, СПЕЦИАЛЬНОСТЬ, БАКАЛАВРИАТ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА, ОБРАЗ-Я, ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, СТАТУС ИДЕНТИЧНОСТИ.

В работе рассматривается профессиональная идентичность студентов, ее особенности и влияние на нее различных факторов. Профессиональная идентичность является частью социальной идентичности, она представляет собой сложное явление, включающее 3 основных компонента: образ профессии, субъективное отношение к профессии, и профессиональные цели и планы. Студенты, как объект исследования, имеют большое количество характеристик, влияние на профессиональную идентичность рассмотрено в данной работе.

Цель работы – рассмотреть особенности профессиональной идентичности студентов.

В исследовании применены теоретические (анализ, синтез, индукция, дедукция) и эмпирические (опрос) методы исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Профессиональная идентичность студентов как явление	8
1.1 Профессиональная идентичность	8
1.2 Компоненты профессиональной идентичности	11
1.3 Статус профессиональной идентичности	15
1.4 Студенты социальная группа	18
2 Профессиональная идентичность студентов Амурского государственного Университета	25
2.1 Оценка престижа профессии	25
2.2 Оценка возможностей трудоустройства	29
2.3 Самоидентификация с представителями своей профессии	33
2.4 Установки на работу по специальности	36
2.5 Установки на продолжение обучение	40
2.6 Статус профессиональной идентичности	44
2.7 Сопоставление необходимых и имеющихся качеств	51
Заключение	53
Библиографический список	58
Приложение А	62
Приложение Б	72
Приложение В	76
Приложение Г	98

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная идентичность студента – важная и интересная тема для исследований в современном обществе, актуальность которой обусловлена быстрым развитием общества, требующего высокого уровня подготовки не только продолжительное время работающих, но и неопытных специалистов, только вышедших из стен своего образовательного учреждения. Именно в студенческие годы происходит формирование идентичности человека, его образа-Я.¹ Поэтому от того, насколько сформированы будущие специалисты как профессионалы своего дела, напрямую зависит их трудовая деятельность после окончания учебного заведения.

Интерес к проблеме профессиональной идентичности сегодня неуклонно растет и приобретает особую актуальность, поскольку стремительно изменяются социально-экономические условия в обществе, и это обстоятельство диктует новые требования к подготовке специалистов.² «Современный этап развития высшего профессионального образования актуализирует необходимость подготовки конкурентоспособного специалиста, обладающего социальной и профессиональной мобильностью, высоким культурным уровнем воспроизводства своей жизнедеятельности, обеспечивающих ему возможность профессионального совершенствования в новых условиях труда и производства»³. Выпускники, обладающие большей профессиональной идентичностью, более конкурентоспособны на рынке труда и имеют больше шансов на трудоустройство по специальности.

¹Гарбузова, Г. В. Процесс формирования профессиональной идентичности студентов [Электронный ресурс] / Г.В. Гарбузова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. №44. – Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/protsess-formirovaniya-professionalnoy-identichnosti-studentov> - 1.06.2016

²Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю. В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. - Уфа, 2013. — 167-169 с.

³Блохина, Т. В., Звада, О. В. Учебно-познавательная деятельность студентов - основа формирования их профессиональной культуры [Электронный ресурс] // МНКО, 2010. №5.- Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-poznavatel'naya-deyatelnost-studentov-osnova-formirovaniya-ih-professionalnoy-kultury> - 01.06.2016

Профессиональная идентичность формируется еще в ВУЗе, с началом профессионального обучения и усвоения навыков. Поэтому, важно знать, насколько сформированы студенты, как специалисты. Но профессиональная идентичность – это сложное, многомерное явление, изучение которого и является целью данной исследовательской работы.

«Профессиональное становление личности - процесс длительный и противоречивый, одним из существенных компонентов которого является формирование идентификационных структур будущего профессионала. Проблемы социальной идентичности и профессионального опыта личности анализируются в контексте совершенствования подготовки студентов высших учебных заведений, прежде всего гуманитарных факультетов»⁴.

Цель работы – изучить особенности профессиональной идентичности студентов Амурского Государственного Университета

Объект – профессиональная идентичность как явление

Предмет – особенности профессиональной идентичности студентов Амурского Государственного Университета

Задачи ВКР:

1. Рассмотреть профессиональную идентичность как социальное явление

2. Выявить компоненты профессиональной идентичности

3. Выявить сущность статуса профессиональной идентичности

4. Рассмотреть особенности студенчества как социальной группы

5. Выявить особенности профессиональной идентичности студентов

Амурского Государственного Университета

Гипотезы:

⁴Иванова, Н.Л., Румянцева, Т.В. Социальная идентичность: теория и практика :моногр. / Н.Л. Иванова Т.В. Румянцева – Пермь : Изд-во СГУ, 2009. – 17 с..
7.Грецов, А.Г., Азбель, А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. – СПб : ПИТЕР, 2006. – с. 143-155.

1. Профессиональная идентичность – это объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, отдельным человеком, которая обуславливает преемственность профессиональных характеристик

2. Существует три компонента профессиональной идентичности:

- когнитивный (образ профессии)
- эмоциональный (отношение к профессии)
- мотивационно-ценностный (профессиональные цели и планы)

3. Статус профессиональной идентичности представляет собой состояние профессиональной принадлежности, в котором может находиться студент в процессе профессионального обучения.

4. Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием.

Практическая значимость ВКР состоит в возможности использования материалов ВКР в учебном процессе, в управлении учебно-воспитательным процессом в ВУЗе, а так же в социологических исследованиях проблемы.

1 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

1.1 Профессиональная идентичность

Идентичность – это состояние принадлежности индивида некоторому надиндивидуальному целому.

«Теоретическое и методологическое значение понятия “идентичность” связано с его многомерностью как интегративного психологического феномена, обеспечивающего человеку целостность, тождественность и определенность. Структурирование идентичности означает определенную целостность и упорядоченность разворачивания идентичности как феномена функционального и экзистенциального бытия. Изначально мы постулируем свободу человека. Идеальная типизация свободы человека в эмпирическом бытии является для нас аксиомой, отправной точкой и выполняет эвристические функции в процессе научного поиска»⁵.

Самоопределение в различных ситуациях, персонализация через отношения с другими, самоорганизация как приобретение устойчивой структуры и формы интегрируются в идентичность. Идентичность характеризует актуальное состояние человека, качественную определенность “Я” в переживании “Я-целостности” и тождественности на срезе жизненного пути. Идентичность конструируется в неких формальных проявлениях, что позволяет говорить о наличии психолого-феноменологического комплекса, именуемого идентичностью. Важнейшими составляющими этого комплекса являются общение, опыт, речь. Общение и опыт порождают идентичность, в

⁵Сапожникова, Р. Б. Анализ понятия «идентичность»: теоретические и методологические основания [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ, 2005. №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiya-identichnost-teoreticheskie-i-metodologicheskie-osnovaniy> - 12.06.2016

речи она выражается.⁶

В структуре идентичности можно выделить 2 уровня: индивидуальный и социальный. Социальная идентичность – результат отождествления индивида с ожиданиями и нормами его социальной среды.⁷

Профессиональная идентичность – это объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, отдельным человеком, которая обуславливает преемственность профессиональных характеристик.⁸

«Профессиональная идентичность – это осознание себя, выбирающего и реализующего способ взаимодействия с окружающим миром и обретение смысла самоуважения через выполнение этой деятельности»⁹

Профессиональная принадлежность — одна из самых значимых характеристик любого человека. Если взрослого человека просят ответить на вопрос «Кто Вы?», то, как правило, сначала он называет имя и профессию, а уж потом говорит о возрасте, национальности, религиозных убеждениях и т. п. Представление о себе как о носителе определенной профессии — неотъемлемый компонент представлений большинства взрослых людей о самих себе. И чем более любима работа, тем более слиты эти представления, со временем человек уже не мыслит себя вне связи со своей профессией. Профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному выбору, оно начинается задолго до самого события, продолжается и после него, по мере дальнейшего обучения и освоения профессии. Сложность выбора состоит еще в том, что предпочесть одну профессию — значит, отказаться от многих других.¹⁰

Профессиональная идентичность – это объективное и субъективное

⁶ Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность :моногр. / Л.Б. Шнейдер.: МОРСУ, 2001. - 272 с.

⁷Иванова, Н.Л., Румянцева, Т.В. Социальная идентичность: теория и практика :моногр. / Н.Л. Иванова Т.В. Румянцева – Пермь : Изд-во СГУ, 2009. – 17 с..
⁷Грецов, А.Г., Азбель, А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. – СПб : ПИТЕР, 2006. – с. 143-155.

⁸Петренко, В. Ф. Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко - М.: из-во Мос. Ун-та, 1988 – 480с.

⁹Завалишена, Д.Н. Способы идентификации человека с профессией.// Психология субъекта профессиональной деятельности./ Д.Н. Завалишена – М. : Ярославль, 2001. – с. 104 – 128.

¹⁰Грецов, А.Г., Азбель, А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. – СПб : ПИТЕР, 2006. – с. 143-155.

единство с профессиональной группой, делом, отдельным человеком, которая обуславливает преемственность профессиональных характеристик.¹¹

«Профессиональная идентичность – это осознание себя, выбирающего и реализующего способ взаимодействия с окружающим миром и обретение смысла самоуважения через выполнение этой деятельности»¹²

Под профессиональной подготовкой понимается совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять деятельность в определенной области, и это одна из задач профессионального развития человека.

«Профессиональная идентичность – это осознание принадлежности, отождествление личности с представителями какой-либо профессии по тем или иным параметрам, которые вкуче образуют набор необходимых и достаточных дескрипторов соответствующей профессии».¹³

Е. П. Ермолаева считает, что «профессиональная идентичность складывается только на достаточно высоких уровнях овладения профессией и выступает как устойчивое согласование основных элементов профессионального процесса»¹⁴

«В качестве детерминант становления профессиональной идентичности могут выступать притязания субъекта, которые являются выражением его потребностей, и охватывают смысловое пространство, в котором возникают конкретно-ситуативные мотивы. Также самооценка, как показатель реальной и прогнозируемой профессиональной самооценки. Также ценностные ориентации могут выступать в качестве личностных образований, оказывающих непосредственное влияние на становление профессиональной идентичности, как принятие норм и ценностей профессионального

¹¹Петренко, В. Ф. Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко - М.: из-во Мос. Ун-та, 1988 – 480с.

¹²Завалишена Д.Н. Способы идентификации человека с профессией.// Психология субъекта профессиональной деятельности. – М.; Ярославль, 2001. – С. 104 – 128.

¹³Воевода Е.В. Формирование профессиональной идентичности специалиста-международника в учебном языковом дискурсе / Е.В. Воевода // Языковой дискурс в социальной практике. Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: ТвГУ, 2008. - С. 50-55.

¹⁴Ермолаева, Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. — 2001. — Т. 22. — № 4. — С. 51—59.

сообщества. Ответственность, проявление которой предполагает способность личности реализовать основанную на субъективных критериях деятельность»¹⁵.

1.3 Компоненты профессиональной идентичности

Занимаясь исследованием профессиональной идентичности, Е. А. Климов выделял категорию профессионального самосознания, которая имеет свою структуру. Ученый представляет ее следующими образом:

- сознание своей принадлежности к профессиональной общности;
- знание, мнение о степени своего профессионального соответствия;
- знание человека об оценке его профессиональных качествах в профессиональной группе;
- знание о своих недостатках и преимуществах, о способах самосовершенствования, оптимизации собственного стиля в работе;
- представления о самом себе и своей работе в перспективе.¹⁶

«Профессиональная идентичность – это психосоциальная динамичная структура, состоящая из когнитивного, эмоционального и мотивационно-ценностного компонентов, содержание которых изменяется в процессе профессионального развития личности.»¹⁷

Существует 3 компонента профессиональной идентичности:

- когнитивный (образ профессии)
- эмоциональный (отношение к профессии)
- мотивационно-ценностный (профессиональные цели и планы)

В контексте разговора о классических для профессиональной Я-концепции концептах самооценки и самоэффективности интересно обсудить

¹⁵Малютина Татьяна Владимировна Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты [Электронный ресурс] // ОНВ. 2014. №5 (132). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-ee-struktura-i-komponenty> - 1.06.2016

¹⁶Климов, Е. А. Психология профессионала / Е.А, Климов. - М. : Издательство «Институт практической психологии» НПО «МО-ДЭК», - Воронеж, 1996. — 400 с.

¹⁷Озерина, А. А. Исследование содержания профессиональной идентичности студентов бакалавриата [Электронный ресурс] // Известия ВГПУ, 2012. №1 – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-soderzhaniya-professionalnoy-identichnosti-studentov-bakalavriata> - 1.06.2016

здесь более комплексный конструкт, который, с нашей точки зрения, обладает свойствами одновременно более узкой специфичной направленности в русле профессионального развития и в то же время отличается более широким охватом представлений человека. Речь идет о предложенном российскими исследовательницами Е.В.Харитоновой и Б.А.Ясько понятии *профессиональной востребованности личности*.

Сам термин «востребованность» наиболее характерен для изучения в социологии (в области востребованности кадрового потенциала), в маркетинге, а также в кросс-культурных исследованиях

Она отмечает, что, в общем и целом востребованность является многоуровневой и динамической системой субъективного отношения личности к себе как к «Значимому для Других», проявляющейся во внутреннем и внешнем планах. В первом случае речь идет о когнитивном, эмоциональном и мотивационно-поведенческом компоненте. Во втором – о реальном объективном отношении Других к Личности как к Значимому Другому. А поскольку востребованность личности является частью глобального жизненного опыта субъекта, она включена как в личностное, так и в социальное и профессиональное пространства. И так как труд в жизни человека является и средством познания, и преобразования мира, потребностью, а иногда и целью и смыслом жизни одновременно, то автора, прежде всего, интересует аспект профессиональной востребованности личности.¹⁸

Профессиональное развитие трудно отделить от развития личностного, так как «становление специалиста, заключающееся в конечном счете в полноценном овладении профессией, ...закономерно сопровождается изменением представлений человека о себе, своих способностях и слабостях,

¹⁸Пряжников, Н. С. Теория и практика профессионального самоопределения [Электронный ресурс] / Н.С. Пряжников // Москва АНО «Центр «Развивающее образование» Московский городской психолого-педагогический институт 1999. - 107с. Акопов, Г.В. Технология диагностики профессионального сознания / Г.В. Акопов // Сборник «Современные образовательные технологии» - Самара : «Книга», 2011. – с 103-143
Режим доступа:

<http://psychlib.ru/mgppu/PTp/PTP-001.NTM> - 1.06.2016

интенсивным самоопределением и поиском собственного места в профессиональном мире»¹⁹

На основе теоретического анализа и последующего эмпирического обоснования можно выделить основные компоненты профессиональной востребованности личности.

1. Отношение к себе как профессионалу, реализовавшему свой потенциал (степень удовлетворенности профессиональным потенциалом, статусом, компетентностью, уровнем востребованности профессионального опыта).

2. Принадлежность к профессиональному сообществу и обществу в целом (степень выраженности представлений о себе как представителе определенного профессионального сообщества, позитивности отношения к ценностям и людям в данном сообществе, осознания положительного вклада своей деятельности в жизнь общества в целом и, как следствие, позитивное отношение к себе).

3. Переживание профессиональной востребованности (степень переживания своей профессиональной востребованности, оценки положительности результатов своей деятельности, уверенности в возможности применить свои знания и навыки).

4. Отношение к себе как к компетентному профессионалу (степень уверенности в профессиональной компетентности, достаточности профессиональных знаний).

5. Отношение к себе как к авторитетному профессионалу (степень осознания Себя значимым для Других как референтного лица или источника информации, авторитета в профессии).

6. Оценивание профессиональной деятельности и ее результатов (степень положительности оценки результатов своей профессиональной деятельности, ожидания соответствующих оценок от Других).

¹⁹Абдуллаева, М.М. Профессиональная идентичность личности: психосемантический подход / М.М. Абдуллаева // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – №2.

7. Восприятие отношения других к себе как к значимому профессионалу (степень удовлетворенности личностью отношением Других к себе как к профессионалу и как следствие – позитивное отношение к себе).

8. Самоотношение к себе как к Значимому для Других профессионалу (степень позитивности отношения к себе как к профессионалу).

9. Общий уровень профессиональной востребованности личности (интегральная характеристика).

10. Как видно из перечня данных шкал, они представляют из себя комплексную характеристику в составе профессиональной Я-концепции личности и тесно пересекаются с самооценкой (эмоциональный компонент) и переживанием самоэффективности личности (когнитивный компонент).²⁰

«Вопрос о структуре профессионального сознания, как и о структуре сознания вообще, можно ставить в двух планах: а) строение (компоненты) сознания; б) функции сознания. В компонентной структуре сознания наиболее просто решаются вопросы профессионализации элементов. Так можно говорить о профессиональном внимании, памяти, аффекте, перцепции, воле, мышлении и т.д.»²¹

Путь профессионализации сознания посредством воздействия на его компоненты не является оптимальным, так как целое не сводимо к его частям. Удержать целое в процессе анализа удаётся посредством выделения основных функций исследуемого явления. В списке важнейших функций сознания, обычно выделяют: познание, целеполагание, отношение, а также функции идентификации, т.е. формирования образа "я" (различение субъекта и объекта, то есть того, что принадлежит "я" человека и его "не-я"). Данной системе атрибутов сознания соответствует аналогичная по функциональному признаку структура профессионального сознания: профессиональные цели, профессиональные планы, программы, профессиональные отношения,

²⁰Харитоновна Е.В., Ясько Б.А. Опросник «Профессиональная востребованность личности» (ПВЛ): методическое руководство // Краснодар: КубГУ, 2009. -95 с.

²¹С.А. Боровикова, Т.П. Водолазская, М.А. Дмитриева, Л.Н. Корнеева. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: / Ред. Г.С. Никифоров // учебное пособие, Санкт - Петербургский государственный университет – 2006 – 56 С.

прогнозы, оценки, самооценки, профессиональное самосознание»²².

О роли изучения профессиональной Я-концепции

«Отсутствие единого ответа на три базовых вопроса о том, чем является профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность, что в них «входит» и как их измерять, естественным образом осложняли изучение этой проблематики. Как правило, недостаток такого общего теоретического понимания заставляет исследователей каждый раз по-своему находить ответы на все эти вопросы, обогащая существующую теорию новыми результатами и данными, однако при этом не привнося в нее концептуального единства»²³.

1.3 Статус профессиональной идентичности

«Профессиональная идентичность является компонентом личностной идентичности и под профессиональной идентичностью мы понимаем отождествление себя с определенной профессиональной группой людей, принятие ее целей и ценностей, первичное осознание себя членом этой группы»²⁴.

Дж. Марсиа [Marcia J., 1980] разработал статусную модель идентичности как методологический план к эриксоновским теоретическим представлениям с целью их эмпирического изучения. В настоящее время эта модель приобрела самостоятельное значение. Дж. Марсиа выделил четыре статуса идентичности (состояния идентичности) – это четыре варианта окончания кризиса идентичности.

Критерием для выделения статусов служили два параметра:

1. Наличие или отсутствие кризиса;

²²Акопов, Г.В. Технология диагностики профессионального сознания / Г.В. Акопов // Сборник «Современные образовательные технологии» - Самара : «Книга», 2011. – с 103-143.

²³Рикель, А.М. Профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность в структуре самосознания личности. Часть 2 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 3(17). Режим доступа:

<http://psystudy.ru> – 1.06.2016

²⁴Козлова, А.А. Подходы к управлению процессом формирования профессиональной идентичности старшеклассников / А.А. Козлова // Философские и духовные проблемы науки и общества. Материалы междисциплинарного гуманитарного семинара - Санкт-Петербург, 2009. - С 168-173.

2.Принятие обязательств по двух основным сферах функционирования:
профессия и идеология.

Критерии для выделения статусов идентичности.

<i>Позиция касательно профессии и идеологии</i>	<i>Статусы идентичности</i>			
	Достигнутая идентичност ь	Предрешенн ая	Диффузная идентичност ь	Мораторий
Кризис	<i>пройден (present)</i>	<i>Отсутствует (absent)</i>	<i>присутствует или отсутствует</i>	<i>в кризисе</i>
Принятие на себя обязательств	<i>присутствует</i>	<i>Присутствует</i>	<i>отсутствует</i>	<i>присутствует, но размыто</i>

Термин «кризис» относится к тому периоду больших усилий в жизни человека, когда он раздумывает, какой выбрать профессиональный путь (карьеру) и каким целям, ценностям, убеждениям следует следовать в жизни. Принятие обязательств предполагает принятие твердых решений относительно выбора профессии и идеологии, а также выработку целевых стратегий для реализации принятых решений.

Можно выделить четыре статуса профессиональной идентичности – «состояния», в которых может находиться студент в процессе профессионального обучения.

Неопределенная профессиональная идентичность – выбор дальнейшего пути еще не сделан, четкие представления о карьере или о профессиональной жизни отсутствуют, и человек даже не задумывался над

этой проблемой.

Состояние характерно для студентов, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов, и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают молодые люди, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у людей, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.

Навязанная профессиональная идентичность – человек имеет сформированные представления о своем профессиональном будущем, но они навязаны извне (например, родителями или друзьями) и не являются результатом самостоятельного выбора.

Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но сделал это не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека.

Мораторий (кризис выбора) профессиональной идентичности – человек осознает проблему выбора профессионального пути и находится в процессе поиска адекватного решения, альтернативы определены, но наиболее подходящий вариант еще не определен.

Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты профессионально развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать про разные

специальности и пути их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходят к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.

Сформированная профессиональная идентичность – профессиональные планы студента довольно четко определены, что стало результатом осмысленного самостоятельного решения.

Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе и о своих профессиональных ценностях, целях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.²⁵

1.4 Студенты как социальная группа

Несмотря на различия своего социального происхождения и, следовательно, материальных возможностей, студенчество связано общим видом деятельности и образует в этом смысле определенную социально-профессиональную группу. Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студенчества известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы. Социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций.

²⁵Грецов, А.Г., Азбель, А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. – СПб : ПИТЕР, 2006. – с. 143-155.

Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются характером общественного строя и конкретизируются в зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

Но в настоящее время в научной литературе еще нет достаточно полного определения понятия «студенчество», как нет и единого мнения по вопросу о характере и специфике труда студенчества. Понятие «студенчество», данное в книге ростовских социологов Б.Рубина и Ю.Колесникова «Студент глазами социолога», заключается в следующем: «Студенчество – это мобильная социальная группа, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве». Здесь главная мысль авторов сводится к тому, что студенчество следует рассматривать как социальную группу в системе вуза, которая имеет свою цель, свои специфические особенности и которая готовится к выполнению социальных ролей и функций интеллигенции. «Студенчество, - пишут Б.Рубин и Ю.Колесников, - как социальная группа функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому главной формой производства является обучающе-образовательная деятельность».

Другой исследователь, А.Н.Семашко, пишет, что «было бы неправильным рассматривать студенчество как лишь состояние к подготовке и занятию статуса интеллигенции. Студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к особой социальной группе, так как оно отвечает всем установившимся признакам. В подтверждение своих доводов Семашко приводит следующие признаки:

выполнение в обществе определенных функций, объективность существования, однозначная детерминированность поведения членов групп, определенная целостность и самостоятельность по отношению к другим социальным группам, специфические социально-психологические черты и системы ценностей²⁶.

В отличие от авторов книги «Студент глазами социолога» Семашко, выделяя студенчество как особую социальную группу, отмечает внутренние различия, вызванные источниками формирования студенчества. С другой стороны, автором подчеркивается, что студенчество не было бы социальной группой, если бы не «множественность» происхождения не сглаживалось определенным образом единой социально-функциональной его природой и единством других признаков.

Представляют определенный интерес определения студенчества, данные А.С.Власенко и Т.В.Ищенко. А.С.Власенко пишет: «Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием».

Т.В.Ищенко акцентирует внимание на том факте, что студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь: «Студенчество – особая общественная группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения. Отличительными чертами

²⁶Кокин, А.Б. Студенчество как социальная группа, современные социально-психологические представления о студенчестве. Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей [Электронный ресурс]. / под ред. Волохонской М. С., Микляевой А. В. // Материалы II Всероссийской научно-практической (заочной) конференции. – МО: СВИБТ, 2012. – С. 129-135.– Режим доступа:

<http://www.humanpsy.ru/articles/conf-2012/2012-21-Kokin.pdf> - 1.06.2016

студенчества как общественной группы являются: характер труда студентов, заключающийся в систематическом накоплении, усвоении, в овладении научными знаниями, и его основные социальные роли, определенные положением студенчества как резерва интеллигенции и его принадлежностью к молодому поколению – молодежи».²⁷

Таким образом, студенчество выполняет особую роль в системе общественного разделения труда, которая заключается в подготовке к выполнению функций интеллигенции, не участвуя постоянно в производстве материальных и духовных ценностей, студенчество тем не менее частично участвует в опосредованном производительном и непроизводительном труде в форме учебы, роль которой в обществе возрастает.

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями.

Студенчество – это довольно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется, так как число принимаемых в вузы превышает число выпускаемых специалистов.

К числу специфических особенностей студенчества следует отнести еще несколько типичных черт. Прежде всего такую, как социальный престиж. Как отмечалось выше, студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно, выдвигает его в число передовых групп молодежи. Это в свою очередь

предопределяет формирование специфических черт психологии студенческого возраста.

Стремясь завершить обучение в вузе и таким образом реализовать свою мечту о получении высшего образования, большинство студентов осознают, что вуз является одним из средств социального продвижения молодежи, а это служит объективной предпосылкой, формирующей психологию социального продвижения.²⁸

Общность целей в получении высшего образования, единый характер труда – учеба, образ жизни, активное участие в общественных делах вуза способствует выработке у студенчества сплоченности. Это проявляется в многообразии форм коллективистской деятельности студентов.

Другой важной особенностью является то, что активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в вузе приводят студенчество к большой возможности общения. Поэтому довольно высокая интенсивность общения – это специфическая черта студенчества.

Социально значимой чертой студенчества является также напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Эти стремления являются положительным фактором. Однако в силу недостаточности жизненного (социального) опыта, поверхностности в оценке ряда явлений жизни, некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму.

Психологом Ю.А.Самариным были отмечены следующие противоречия, присущие студенческому возрасту:

1. Социально-психологическое. Это противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

²⁸Ионин, Л.Г. Идентификация и инсценировка (к теории социокультурных изменений) // Социологические исследования. 1995. — № 4. — С. 3-14.

2. Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

3. Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку может вести к известной поверхности в знаниях и мышлении и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом.²⁹

Для наиболее полной характеристики студенческого возраста необходимо учитывать и некоторые наиболее полные общие социально-психологические особенности, присущие молодежи. Так, например, И.И. Мечников указывает на две главные отличительные черты юности. Во-первых, в юности при нормальных условиях жизни инстинкт самосохранения не достаточно обнаруживается. Поэтому юноши часто рискуют из-за пустяков, не заботясь о последствиях своих поступков. Часто в основе этих поступков лежат возвышенные мотивы, но не менее часто юноши растрачивают себя на поступки, достойные всякого осуждения.³⁰ Молодость – это возраст бескорыстных жертв, но и разнообразных злоупотреблений. Недооценка жизни как блага приводит к тому, что в юности у человека могут возникнуть пессимистические настроения. И.И. Мечников пишет, что, «подводя итоги ощущениям счастья и горя... юношество уменьшает ценность первых и преувеличивает тяжелые ощущения вторых».

Во-вторых, юности свойственна некоторая природная дисгармония. Так, желания и стремления развиваются ранее, чем воля и сила характера, и в

²⁹Сергеев, Р. В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №1.

³⁰Гинзбург, М.Р. Психическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии - 1994. - № 3. - с 95-103.

таких условиях юноша не всегда способен подавить некоторые чрезмерные и лишние устремления и желания. И в этом плане он схож с ребенком, который стремится взять все, что видит перед собой. «Молодые люди, - замечает Мечников, - Формируют свои требования от жизни рано, когда еще не способны судить о реальном соотношении явлений жизни, они не понимают, что силы их далеко не достаточны для осуществления их стремлений, так как воля есть одна из наиболее поздно развивающихся способностей человека». Поэтому некоторые молодые люди чувствуют себя несчастными от бессилия удовлетворить свои желания. Отсюда нередко возникает упомянутый выше скептицизм.³¹

³¹Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. — 1994. № 1. - С. 35-52.

2 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ АМГУ

2.1 Оценка престижа профессии

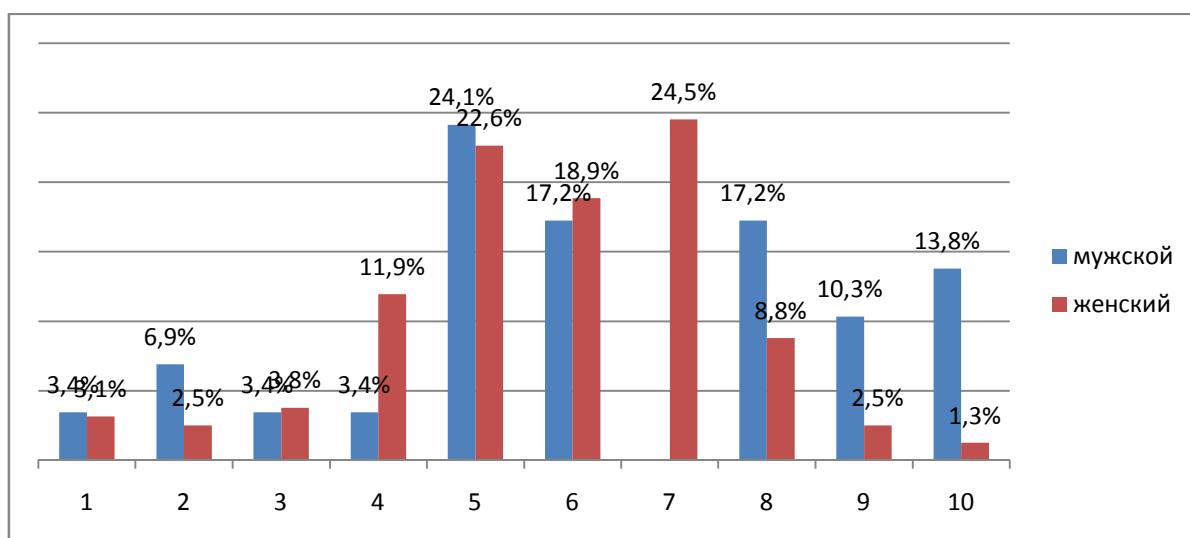
Большинство студентов средне оценивают престиж получаемой профессии. 22,8% оценили его на 5 баллов, 18,5% на 6 баллов, 20,6% на 7 баллов. 3,2% оценили престиж профессии очень низко, на 1 и 2 балла, и столько же студентов дали самую высокую оценку – 10 баллов (см. Приложение В, Т.1).

Студенты, в основном, оценивают престиж своей профессии средне и немного выше среднего

Фактор: пол

Большинство девушек средне оценивают престиж своей профессии, на 5, 6, 7 баллов (22,6%, 18,9% и 24,5% соответственно). Большинство молодых людей оценивают престиж своей профессии выше среднего и средне (14,1% - 5 баллов, 17,2% - 6 баллов, 17,2% - 8 баллов, 10,3% - 9 баллов, 13,8% - 10 баллов)

Рисунок 1.1

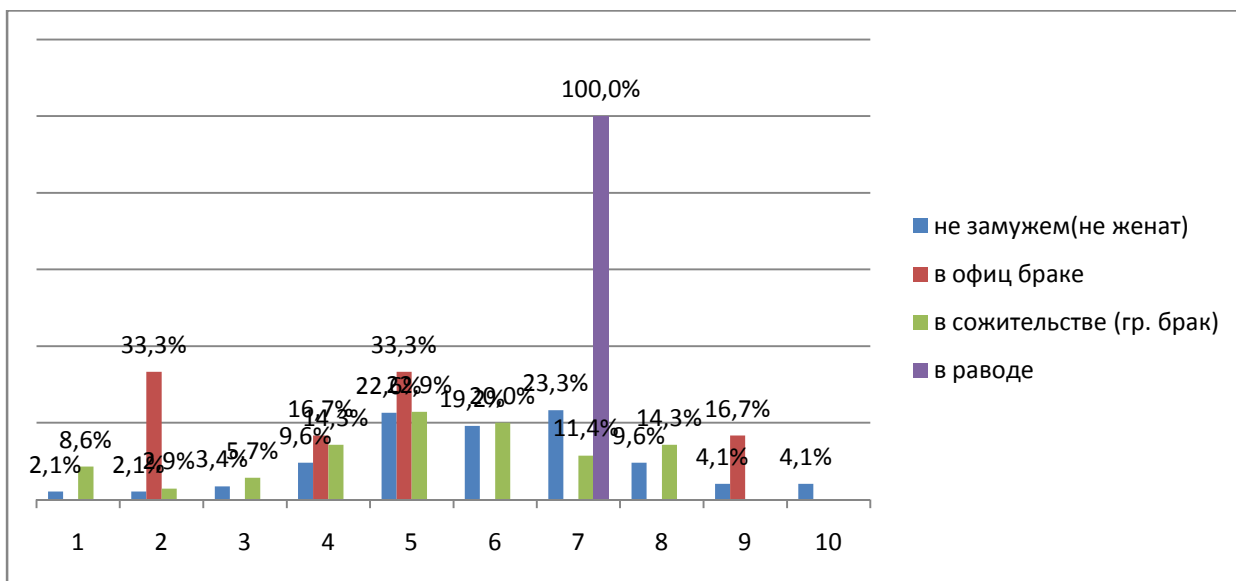


Юноши, в основном, оценивают престиж получаемой профессии выше, чем девушки.

Фактор: Семейное положение

Большинство студентов, находящихся в официальном браке, оценивают престиж средне (33,3% -5 баллов) и ниже среднего. Большинство студентов, находящихся в статусе не женат (не замужем), оценивают престиж профессии высоко и выше среднего (22,6% - 5 баллов, 19,2% - 6 баллов, 23,3% - 7 баллов). Студенты, находящиеся в сожительстве, в основном, средне оценивают престиж получаемой профессии.

Рисунок 1.2



Ниже остальных оценивают престиж получаемой профессии студенты, находящиеся в официальном браке, выше остальных – студенты в статусе не женат (не замужем). Студенты, вступившие в брак, имеют другие приоритеты и ценности, помимо получения образования.

Фактор: жилищные условия

24,2% студентов, имеющих свое жилье, оценили престиж профессии на 6 баллов, 17,7% на 7, 9,7% на 8 баллов, 3,2% на 9, ни один из них не оценил на 10. Большинство живущих в общежитии присвоили 7 баллов престижу своей профессии (23,1%), 11,5% на 8 баллов, 6,4% на 10 баллов, 3,8% поставили самую низкую оценку, 2,6% -2 и 3 балла. Большинство тех студентов, которые живут с родителями, присвоили престижу оценки средние и выше среднего (22,2% - 5 баллов, 16,7% - 6 баллов, 20,8% - 7 баллов)(См. Приложение В, Р1).

В сравнении с тем, кто проживает отдельно или с родителями, студенты, живущие в общежитии, выше оценивают престиж профессии.

Фактор: вторичная занятость

Большинство тех, кто работает по специальности, выше среднего оценивают престиж получаемой профессии (60% на 7, 20% на 8). 23% студентов, не работающих вообще, оценивают престиж профессии на 5, 11,9% на 4, 3,7% на 3, 4,4% на 2, и 3,7% на 1 балл. 28,6% студентов, имеющих работу не по специальности, оценили престиж профессии на 5, 19% на 6, 23,8% на 7, 9,5% на 9, 2,4% на 10 (См. Приложение В, Р2).

Выше всех оценивают престиж профессии студенты, работающие по своей специальности. Студенты, имеющие работу не по специальности, так же показали довольно высокий уровень оценки. Самую низкую оценку показывают студенты, которые не работают. Скорее всего, так как они не имеют никакого опыта трудоустройства и не сталкивались с трудностями в поиске работы, их оценка престижа профессии незаслуженно низка.

Фактор: успеваемость

Большинство отличников присвоило средние оценки: 23,8% оценили на 4 балла, 14,3% - 5 баллов, 19% 6 и 7 баллов. Никто из них не выбрал позицию 9 или 10. Зато 23,1% студентов, учащихся на удовлетворительно, оценили престиж профессии на 10 баллов, 15,4% на 9 и на 7 баллов, никто из них не оценил престиж своей профессии ниже 4. 26,5% тех, кто учится на оценки хорошо и отлично, считают, что их профессия оценивается на 7 баллов из 10, 21,6% - на 5 баллов, около 20 % - на 6 (См. Приложение В, Р.3).

Студенты, учащиеся на удовлетворительно, оценивают престиж своей профессии заметно выше, чем остальные. Студенты, обучающиеся на отлично, наоборот, оценивают престиж получаемой профессии ниже остальных. Студенты, получающие высокие оценки, вероятно, не считают их получение сложным, и нацелены на более значимые успехи в карьере и трудоустройстве. А студенты, получение хороших оценок для которых

является труднодостижимым, считают овладение знаниями и навыками сложным, вследствие чего в их глазах возрастает престиж профессии.

Фактор: курс

35% первокурсников оценивают престиж профессии на 6 баллов, 22,5% на 5 баллов, никто не поставил оценку 10 баллов, 5% оценили на 1 балл, 2,5% на 2, 15% на 7 и 10% на 8. 21,1% выпускного курса оценили престиж профессии на 7, 22,2% на 6, 1,3% на 5. Большинство второкурсников и третьекурсников оценили престиж профессии на 5 баллов (28,6% и 25,9% соответственно) (См. Приложение В, Р.4).

Фактор курс не оказывает значительного влияния на оценку престижа получаемой профессии.

Фактор: направление подготовки

34% студентов направления ППО оценили престиж профессии на 7 баллов, 10,6% на 8, 4,3% на 9 баллов и 2,1% на 10. Никто из них не считает, что их престиж их профессии оценивается на 1 и на 3 балла. 21,6% оценили его на 5. Ни один студент социолог не оценил престиж своей профессии на 10 баллов. Всего по 5,1% оценили его на 7, 8 и 9 баллов, 23,7% считают, что престиж профессии социолог заслуживает 6 баллов, 28,8% - 5, остальные оценили его еще ниже. 29,7% психологов считают, что престиж их профессии оценивается в 7 из 10 баллов, 10,6% - 8, 2,7% - на 9 и 10. 21,6% дали среднюю оценку, 13,4% - 4 балла, и 5,4% - 1 балл. 17,8% социальных работников оценили престиж профессии в 5 баллов, 10,8% - в 6, 29,7% - 7 баллов, 10,6% - 8, по 2,7% - 9 и 10 баллов (См. Приложение В, Р.5).

Выше остальных оценивают престиж получаемой профессии студенты, обучающиеся по направлениям ППО и социальная работа, ниже – социологи и психологи. Возможно, это связано с тем, что студенты направления ППО и социальная работа испытывают меньше трудностей в трудоустройстве.

Фактор: наличие практического опыта и способ его получения

25% студентов, имеющих опыт работы по специальности, оценили престиж своей профессии на 5 баллов, 29,2% - на 6 баллов, по 16,7% на 7 и 8

баллов. Никто из них не поставил оценку 1, 9 или 10. 24% студентов, которые практиковались только во время практики в ВУЗе, оценили престиж своей профессии на 5 баллов, 13% - на 6, 25% - на 7. 8,3% поставили оценку 8, 5,6% -9, 4,6% -10. Большинство студентов, вообще не имеющих практики, оценили престиж профессии на 6 из 10 баллов (25%), 19,6% - на 5, 14,3% - на 7, 7,1% поставили самую низкую оценку, и 1,8% - самую высокую (См. Приложение В, Р.6).

Фактор наличия практического опыта работы по специальности не оказывает значительного влияния на оценку престижа своей профессии. Это означает, что практический опыт оправдывает ожидания студентов от профессии, и не меняет их отношения к ее престижу.

2.2 Возможности трудоустройства

Большинство студентов (51,3%) считают, что найти работу можно, прилагая усилия в поиске. Всего 6,3% считают, что сделать это легко, 31,7% видят затруднения в поиске работы по специальности, и 10,6% считают это практически невозможным (См. Приложение В, Т.2).

Фактор: пол

Больше половины мужчин (55,2%) и женщин (50,6%) считают, что можно найти работу по их специальности, прилагая усилия в поиске. 25% парней считают, что найти работу легко, так же считают всего 3,1% девушек. Чуть более 10% юношей и девушек считают, что найти работу практически невозможно, и 35,5% девушек полагают, что сделать это очень затруднительно(См. Приложение В, Р.7, Р.8).

Юноши оценивают возможности трудоустройства выше, чем девушки.

Фактор: семейное положение

Абсолютно все студенты статуса «не замужем» («не женат») считают, что найти работу по специальности легко. Большинство студентов, проживающих в сожительстве или гражданском браке, видят различные трудности в трудоустройстве (40% в сожительстве считают это

невозможным, 15% затруднительным) (См. Приложение В, Р.9).

Семейное положение оказывает влияние на формирование профессиональной идентичности в вопросе оценки трудоустройства по специальности: она выше у студентов, не проживающих в сожительстве или браке. Студенты, проживающие в браке или сожительстве, имеют другие ценности: семья, дом, и т.д., которых пока лишены студенты, не вступившие в брак или отношения, и которые могут уделять больше времени образованию и карьере.

Фактор: жилищные условия

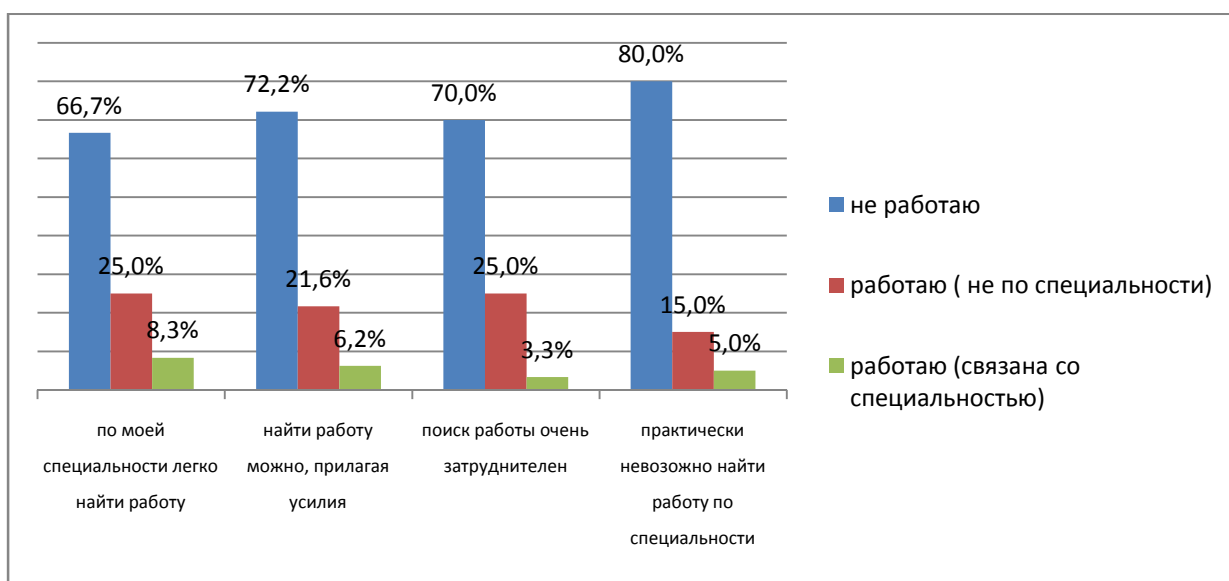
55% студентов, проживающих в общежитии, считают, что работу найти можно, прилагая усилия, 10% считают, что это очень легко, и 6,4% что это практически невозможно. Невозможным это считают 14,5% студентов, проживающих отдельно, в своем жилье; 50% из них оценивают поиск работы как возможный, 33,9% - как затруднительный, и 1,6% - как легкий. 46,9% студентов, живущих с родителями, считают, что можно устроиться по специальности, приложив усилия. 12,2% считают это невозможным. (См. Приложение В, Р.10).

Фактор жилищные условия не оказывает значительного влияния на оценку возможностей трудоустройства, однако, студенты, проживающие в общежитии, настроены заметно более позитивно в отношении трудоустройства по специальности.

Фактор: вторичная занятость

66,7% студентов, считающих, что легко найти работу по специальности, не работают, 25 работают не по специальности, и только 8,3% работают по специальности. 80 % считающих, что почти невозможно устроиться на работу по специальности, не работают нигде, 5% работают по специальности. 15% - не по специальности. Чуть больше 70% студентов, которые видят какие либо трудности в трудоустройстве по специальности, нигде не работают, и чуть более 20% работают не по специальности

Рисунок 1.3

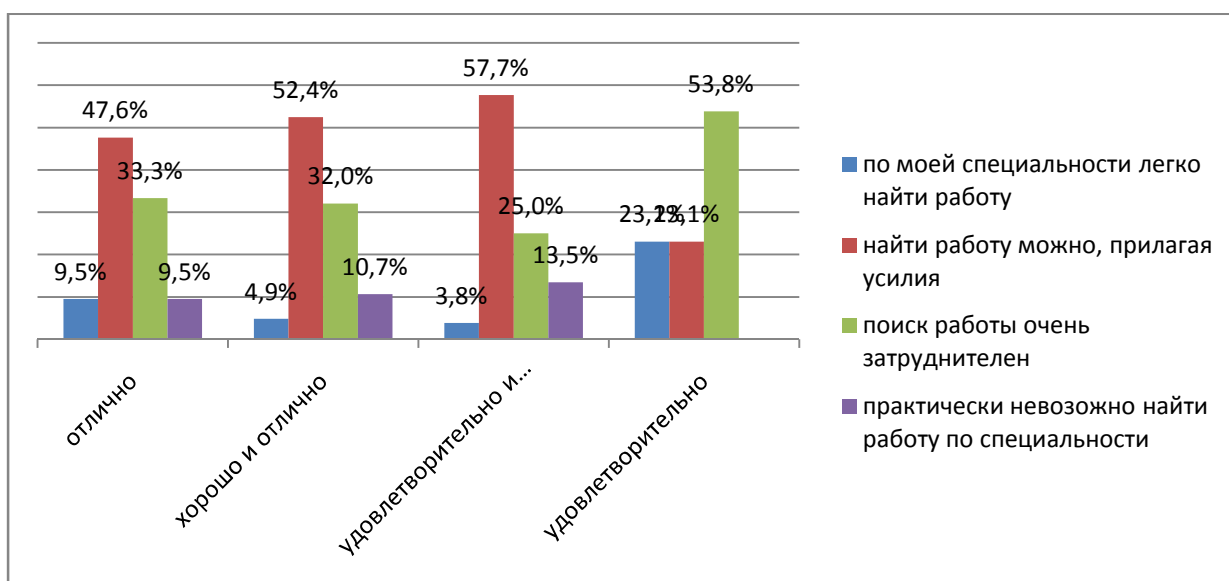


Вторичная занятость студентов практически не сказывается на оценке возможностей трудоустройства. Студенты, уже работающие по специальности, незначительно выше оценивают вероятности устроиться по специальности.

Фактор: успеваемость

53,8% студентов, которые учатся на удовлетворительно, считают поиск работы очень затруднительным, 23,1% считают, что работу найти можно легко, или прилагая определенные усилия в поиске. 47,6% отличников думают, по специальности можно устроиться, приложив некоторые усилия. Так же считают 52,3% обучающихся на хорошо и отлично, и 57,7% учащихся на удовлетворительно и хорошо. Считают, что практически невозможно найти работу по специальности, 9,5% отличников, 10,7% студентов, которые учатся на хорошо и отлично, и 13,5% тех, кто учится на удовлетворительно и хорошо.

Рисунок 1.4



Отличники более уверенно чувствуют себя в поиске работы, в сравнении с остальными студентами. Ниже всех возможности трудоустройства оценивают те, кто получает оценки удовлетворительно. Это говорит о том, что многие студенты придают значение оценкам, и оценивают возможности своего будущего трудоустройства по специальности в соответствии с ними.

Фактор: курс

Большинство студентов всех курсов считают, что работу можно найти, приложив усилия в поиске - 63,4% на 1 курсе, 46,9% на 2 курсе, 55,6% на 3 курсе, 40% на 4 курсе(См. Приложение В, Р.11).

Фактор курс не оказывает значительного влияния на оценку перспектив трудоустройства.

Фактор: направление подготовки

Большинство социологов (42,4%) считают поиск работы очень затруднительным и 22% практически невозможным. Только 1,7% думают, что работу по специальности найти легко, и почти 34% что можно, прилагая усилия. 16,2% психологов оценивают поиск работы как практически

невозможный, 35,1% как затруднительный, 33,9% считают, что работу по специальности можно найти, приложив усилия, и 2,7% думают, что это легко. Студенты ППО и социальные работники оценивают возможности трудоустройства довольно высоко, более 60% считают, что это можно сделать, прилагая усилия. 20% социальных работников ответили, что найдут работу с легкостью, и ни один из них не считает это практически невозможным (См. Приложение В, Р.12)

Оценка возможностей трудоустройства у студентов социологов ниже, чем у остальных направлений подготовки. Далее следуют студенты психологи. Выше всех оценивают возможности трудоустройства студенты социальные работники. Студенты ППО занимают промежуточное положение.

Фактор: имеющиеся практические навыки

17,5% тех, кто не имел вообще никакой практики, считают, что невозможно найти работу по специальности. 5,3% считают, что сделать это легко, 50,9%, что можно, прилагая усилия. 8,3% студентов, имеющих опыт работы по специальности, думают, что найти работу по специальности легко, 12,5%, что это почти невозможно. 6,5% студентов, которые имели практику только в ВУЗе и никогда не работали по специальности, считают, что найти работу легко, 35%, что поиск работы очень затруднителен (См. Приложение В,Р.13).

Студенты, которые имеют какие либо практические навыки, оценивают возможности трудоустройства несколько выше, чем остальные студенты, не имеющие такой практики. Это говорит о том, что студенты считают практические навыки важными для будущего трудоустройства, и чем меньше навыков, тем менее студент идентифицирован со своей профессией.

2.3 Самоидентификация с представителем профессии

56,1% студентов считают себя представителями профессии, 41,8% таковыми себя не считают (См. Приложение В, Т.3).

Фактор: пол

58,6% студентов мужского пола не считают себя представителями профессии. Считают себя представителями профессии более 60,3% девушек.(См. Приложение В, Р.14, Р.15).

Значительно больше девушек, чем юношей, идентифицируют себя со своей профессией.

Фактор: семейное положение

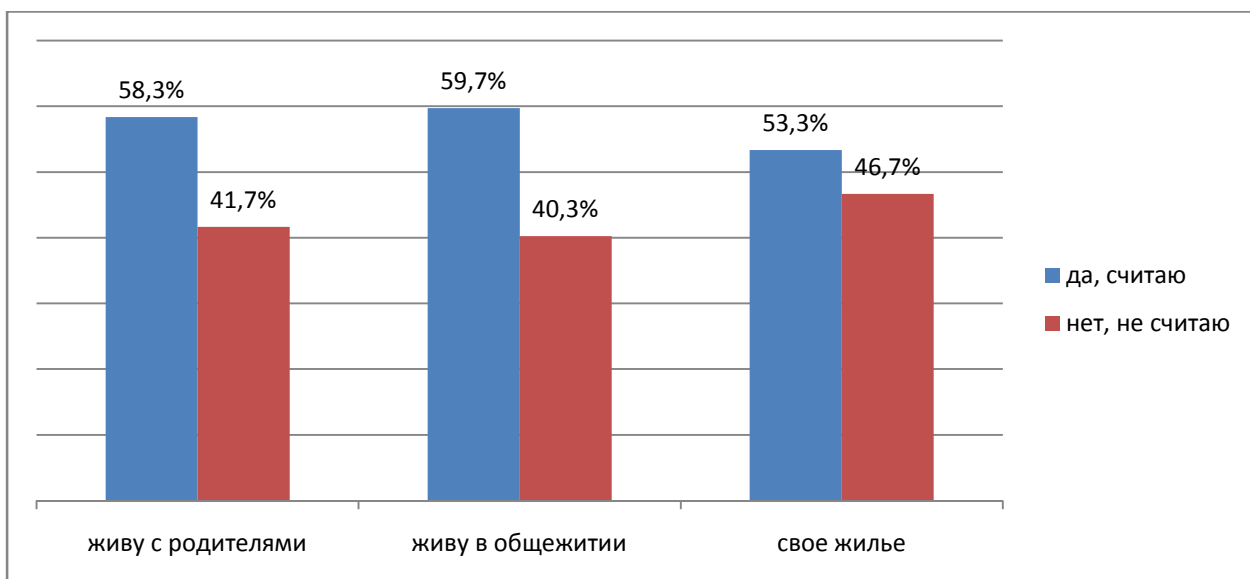
78,3% студентов, считающих себя представителями своей профессии, находятся в статусе не женат (не замужем), как и 77,2% тех, кто не считает себя представителем профессии (См. Приложение В, Р.15).

Фактор семейное положение не оказывает влияния на то, считают ли себя студенты представителями профессии.

Фактор: жилищные условия

Считают себя представителями профессии 58,3% тех студентов, которые живут с родителями; 59,7% живущих в общежитии, и 53,3% проживающих отдельно

Рисунок 1.5



Жилищные условия не влияют на то, считают ли себя студенты представителями профессии или нет.

Фактор: вторичная занятость

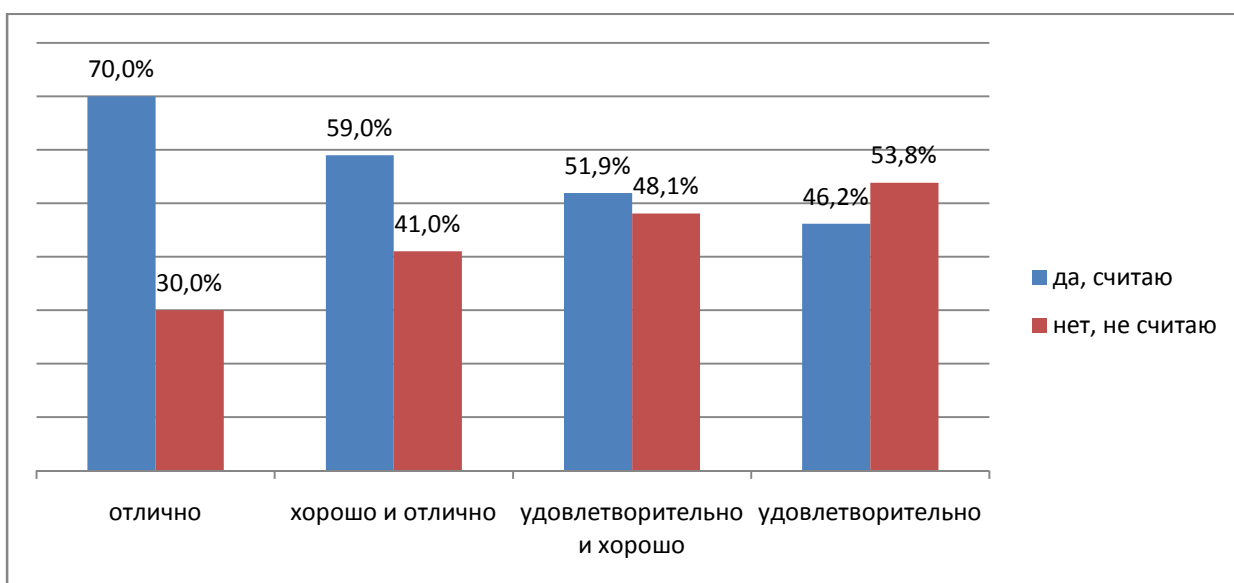
80% тех, кто работает по специальности, называют себя представителями профессии. Так же считают 63,4% студентов, которые работают в других отраслях и 53,4% неработающих студентов.(См. Приложение В, Р.17).

Работа по специальности оказывает влияние на самоидентификацию студентов. Работа по профессии во время обучения положительно влияет на профессиональную идентичность, побуждая студентов считать себя представителями своей профессии.

Фактор: успеваемость

70% отличников считают себя представителями профессии. Так же самоидентифицируют себя со своей профессиональной группой 59% студентов, обучающихся на хорошо и отлично, 51,9% обучающихся на удовлетворительно и хорошо, 46,2% студентов, учащихся на удовлетворительно.

Рисунок 1.6



Существует прослеживаемая зависимость самоидентификации студентов с представителями своей профессии от успеваемости – большинство тех, кто считает себя представителем своей профессии, имеют высокий уровень успеваемости. Следовательно, студенты придают важное значение успеваемости в субъективном отношении к профессии.

Фактор: Курс

65,3% студентов второго курса считают себя представителями профессии; так же считают 57,9% первокурсников, 60,4% студентов третьего курса, и 44,4% студентов выпускного курса.(См. Приложение В, Р.18).

Профессиональная самоидентификация студентов падает от 2 курса к 4 – менее половины выпускников идентифицирует себя с представителями профессии. Возможно, это связано с тем, что выпускники уже успели столкнуться с трудностями в трудоустройстве по специальности.

Фактор: направление подготовки

68,4% социологов не считают, что они представители своей профессии. Такого же мнения 37,8% социальных работников. 35,1% психологов, и 21,7% студентов направления ППО(См. Приложение В, Р.19).

Ниже всех самоидентификация у студентов социологов, за ними следуют студенты психологи и социальные работники, и самый высокий уровень – у студентов направления ППО.

Фактор: наличие практических навыков

47% студентов, которые имеют опыт по специальности, считают себя представителями своей профессии, как и 63% студентов, которые получили практические навыки только во время практики, и 50% тех. У кого не было вообще никакой практики (См. Приложение В, Р.20).

Характер полученных практических навыков (на работе по специальности или в ВУЗе), и даже их наличие вообще, не оказывает значительного влияния на самоидентификацию студентов.

2.4 Установка на работу по специальности

Большинство студентов ответили, что, скорее всего, будут работать по специальности (43,4%), только 7,4% однозначно хотят работать по специальности. Скорее всего, не будут работать, 27,0% студентов, и 14,3% однозначно не планируют этого делать (см. Приложение В, Т.4).

Фактор: пол

Почти половина юношей и девушек хотели бы работать по специальности. Однозначно планируют устроиться по специальности 3,4% юношей и 8,1% девушек. Однозначно не хотят работать по специальности 20,7% молодых людей и 13,1% девушек. 9,4% девушек затрудняются ответить (См. Приложение В, Р.21).

Большее количество девушек настроены на работу по специальности в будущем, что говорит о том, что в вопросе карьерных установок девушки более идентичны со своей профессиональной группой, чем юноши.

Фактор: семейное положение

33,3% студентов, которые однозначно не собираются работать по специальности, составляют студенты, проживающие в сожительстве, и 7,4% - студенты в официальном браке. Так же студенты, состоящие в официальном браке, составляют 3,7% тех, кто скорее всего хотел бы работать по специальности. (См. Приложение В, Р.22, Р.23).

Существует зависимость карьерных установок от семейного положения – студенты, проживающие в официальном или гражданском браке, меньше, чем остальные, намерены искать работу по специальности. Соответственно, семейная жизнь не способствует укреплению профессиональной идентичности. Возможно, это объясняется тем, что эти в приоритете этих студентов в настоящий момент находятся семья и дом, а не построение карьеры.

Фактор: жилищные условия

46,9% студентов, которые живут с родителями, 28,5 тех, кто живет в общежитии, и 46,8% тех, кто имеет свое жилье, скорее всего, хотели бы работать по специальности. 22,6% тех, кто живет отдельно, однозначно не планируют работать по специальности, и только 3,2% ответили однозначно да. 10,3% студентов, проживающих в общежитии, однозначно планируют устроиться на работу по специальности. в то время как 9% из них однозначно не планируют этого делать. Похожая ситуация у студентов, живущих в

родителями – 8,2% однозначно планируют работать по профессии, и 8,2% - однозначно не планируют (См. Приложение В, Р.24).

Большинство тех, кто не собирается работать по профессии, проживают отдельно. Так как отдельное проживание требует больших финансовых затрат, чем проживание в общежитии или с родителями, то, скорее всего, данная группа студентов вовлечена во вторичную занятость или состоит в официальном браке или сожительстве, что не способствует формированию профессиональной идентичности.

Фактор: вторичная занятость

42,6% не работающих студентов скорее всего хотели бы устроиться на работу по специальности, 27,2% - скорее всего нет, 15,4% однозначно нет, и 6,6% однозначно да. Схожие результаты показывают студенты, которые работают не по специальности. 10% тех, кто в настоящий момент уже имеет работу по специальности. Однозначно хотели бы работать по специальности и в будущем, и столько же скорее всего не хотят этого делать. Никто из них не ответил однозначно нет. 30% затрудняются дать ответ (См. Приложение В, Р.25).

Вторичная занятость оказывает влияние на карьерные установки студентов, и ответы студентов показывают, что работа по специальности в свободное от учебы время способствует желанию найти работу по специальности, и, вместе с тем, формированию профессиональной идентичности.

Фактор: успеваемость

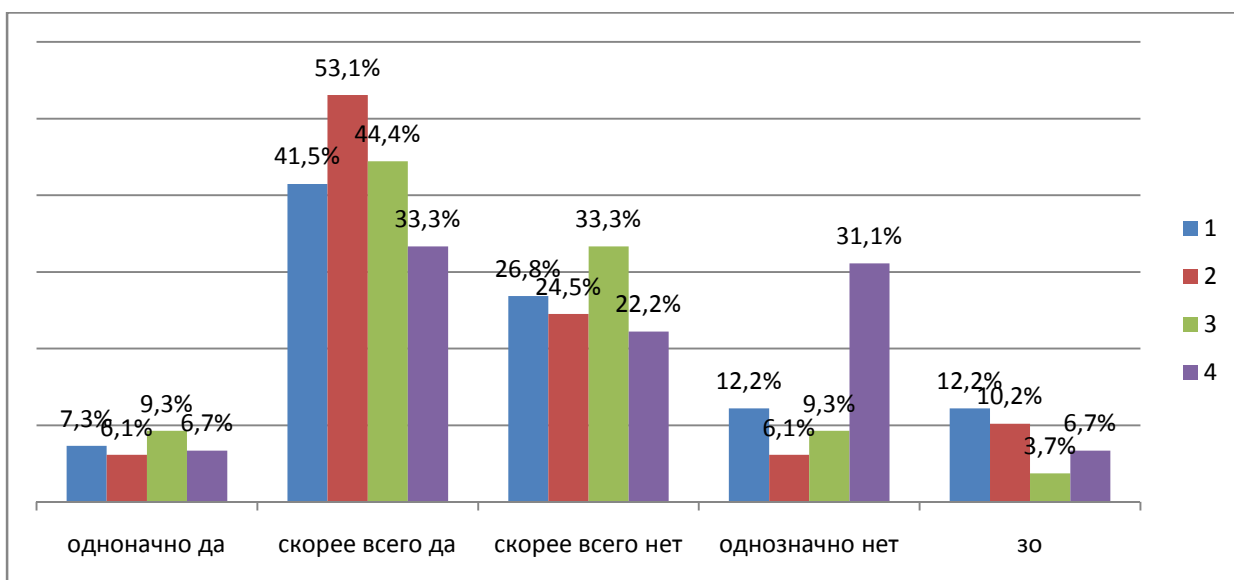
58% отличников скорее всего хотели бы устроиться на работу по специальности, 19% скорее всего нет, и столько же – однозначно нет. 9,7% студентов, обучающихся на хорошо и отлично, однозначно будут работать по специальности, 40,8 скорее всего, 26,2% скорее всего нет, и 11,7 точно нет. Схожие результаты показали и студенты, учащиеся на удовлетворительно и хорошо, и на удовлетворительно.(См. Приложение В, Р.26).

Не существует однозначного влияния фактора успеваемости на карьерные установки студентов.

Фактор: курс

Практически одинаков процент студентов на всех курсах, однозначно желающих работать по специальности (от 6,1% до 9,3%). На 4 курсе обучается 31,1 % студентов, которые ответили, что однозначно не планируют работать по специальности; на 3 курсе их 9,3%, на 2 – 6,1%, на 1 – 12,2%. Более половины студентов 2 курса (53,1%) ответили, что, скорее всего, будут работать по специальности.

Рисунок 1.7



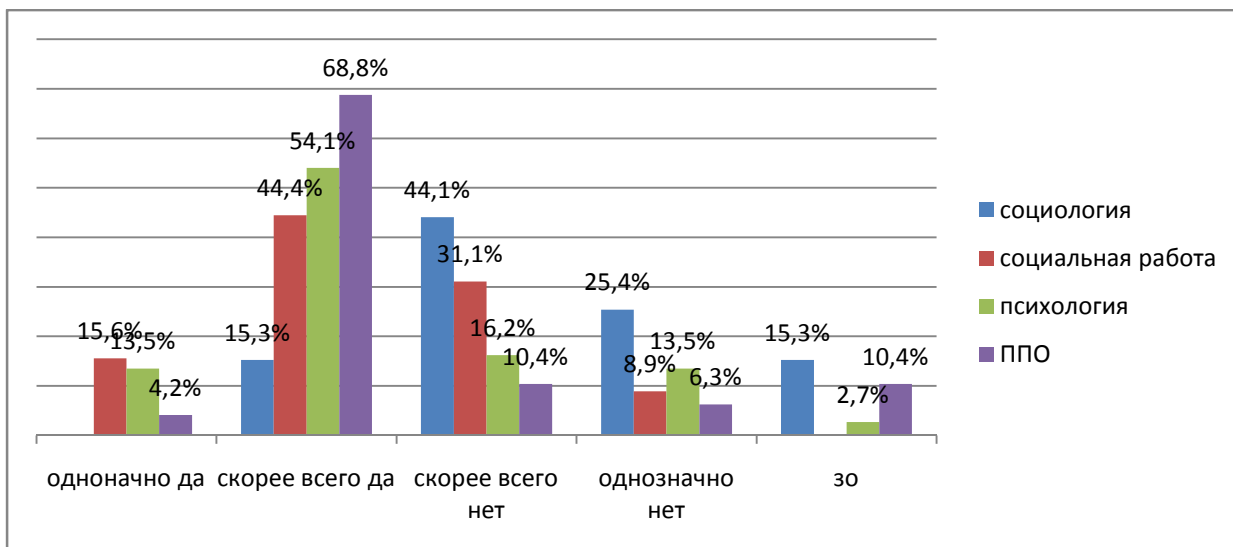
Больше всего студентов, однозначно не желающих работать по специальности, обучается на 4 курсе. Это может быть связано с тем, что выпускники уже имеют опыт поиска работы, и столкнулись с проблемами трудоустройства по специальности.

Фактор: направление подготовки

Ни один студент направления социология не дал ответ однозначно да на вопрос о намерении работать по специальности, 15,3% ответили скорее всего да, 25,4% - однозначно нет. 44,4% социальных работников скорее всего устроятся на работу по специальности, и 15,6% сделают то однозначно. 68,8% студентов направления ППО скорее всего будут работать по

специальности, 10,4% скорее всего нет, 6,3% однозначно нет, и 4,2% однозначно да.

Рисунок 1.8



Заметно меньше, чем остальные, студенты социологи настроены на работу по специальности. Студенты остальных направлений показывают примерно одинаковые результаты.

Фактор: наличие практического опыта и способ его получения

8,3% студентов, получивших практический опыт только на практике в ВУЗе, однозначно будут работать по специальности, 49,1% - скорее всего, 26% скорее всего не будут этого делать, и 13% - категорически отказываются работать по специальности. 37,5% тех, кто имеет опыт работы по специальности, скорее всего устроится на работу по специальности, всего 4,2% - однозначно да. И 16,7% - однозначно нет. Большинство тех, у кого не было никакой практики, скорее всего хотели бы устроиться на работу по специальности (35,1%), 7% из них точно планируют это сделать, 15,5% точно не планируют (См. ПриложениеВ, Р.27).

Наличие практического опыта не оказывает значительного влияния на решение работать по специальности.

1.5 Установка продолжать обучение по специальности

Большинство студентов (47,1%), не будут продолжать обучение по специальности ни в какой форме. 21% студентов планируют делать это путем посещения различных курсов, лекция, и т.д., и 29,1% собираются поступать в магистратуру (См. Приложение В, Т.5).

Фактор: пол

60,7% юношей и 46,2% девушек не собираются продолжать обучение ни в какой форме. 17,9% мужчин и 32,1% девушек планируют продолжить обучение по специальности в магистратуре; остальные будут учиться дальше другими способами (См. Приложение В, Р.28).

Девушки сильнее, чем юноши, настроены продолжать обучение в магистратуре.

Фактор: семейное положение

45,8% студентов, находящихся в статусе не женат (не замужем), не будут продолжать обучения. Так же продолжать обучение не собираются 50% студентов, находящихся в официальном браке, и 60% проживающих в сожительстве студентов(См. Приложение В, Р.29, Р.30).

85,5% студентов, желающих поступить в магистратуру по специальности, не замужем (не женаты), как и 75% тех, кто будет продолжать обучение путем посещения различных курсов, семинаров и т.д., и 73% тех, кто никак не будет продолжать обучение.

Семейное положение студентов практически не влияет на их желание продолжить обучение по специальности.

Фактор: жилищные условия

40% тех, кто собирается поступать в магистратуру, живут отдельно, 32,7% проживают в общежитии, и 27,3% - с родителями. 41,6% студентов не планирующих поступать в магистратуру по специальности, живут в общежитии, 24,7% - с родителями, 33,% имеют свое или съемное жилье.

Жилищные условия не имеют важного влияние на стремление продолжить обучение, что говорит о том, что желание обучаться дальше по

специальности имеет другие, более значимые мотивы, чем решение вопросов с проживанием (См. Приложение В, Р.31, Р.32).

Фактор: вторичная занятость

6,7% студентов, которые не собираются продолжать обучение ни в какой форме, в настоящий момент работают по специальности. Работают по специальности всего 1,8% студентов, которые планируют поступить в магистратуру, и 5% студентов, которые будут продолжать обучение по специальности другими способами(См. приложение В, Р.33)

Вторичная занятость оказывает незначительное влияние на решение о продолжении обучения по специальности: студенты, которые уже работают по специальности, в основном, не будут продолжать обучение. Вероятно, студенты, работающие не по специальности или не работающие вообще, считают, что обучение в магистратуре или прохождение дополнительных курсов или семинаров, в будущем повысит их шансы найти работу по специальности.

Фактор: успеваемость

42,9% отличников (большинство) планируют поступить в магистратуру по специальности, 33,3% не будут продолжать обучение вообще, и 23,8% выбирают иные способы продолжить обучение. 61,5% студентов, обучающихся на удовлетворительно, не хотят продолжать обучение ни в какой форме. Этому же не хотят и 54,9% тех, кто учится на удовлетворительно и хорошо и 56,5% студентов, получающих хорошо и отлично; 32,3% из них хотят поступить в магистратуру. (См. приложение В, Р.34)

Желание продолжить обучение по специальности напрямую зависит от успеваемости студентов. Студенты, имеющие высокую успеваемость, решительнее настроены учиться дальше, что говорит о том, что получаемые оценки влияют на формирование профессиональной идентичности.

Фактор: курс

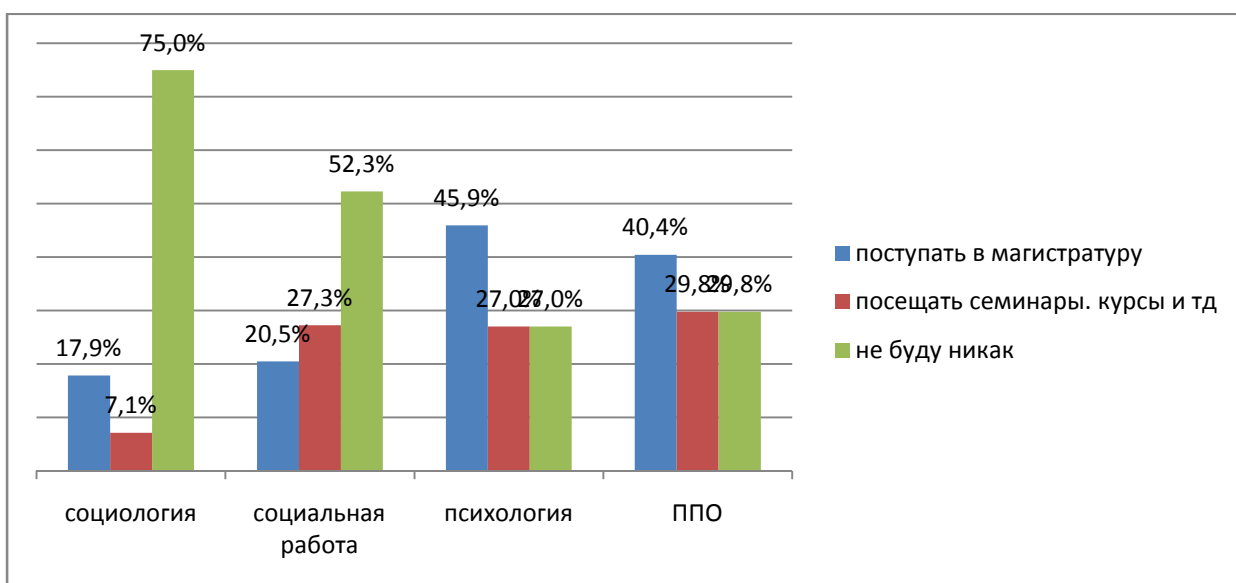
56,8% студентов выпускного курса не хотят продолжать обучение по специальности, 31,8% из них хотят поступить в магистратуру. Поступать в магистратуру планируют 20,8% третьекурсников, 34,7% второкурсников, и 34,2% первокурсников. Не хотят продолжать обучение ни в какой форме 42,1% студентов 1 курса, 42,9% 2 курса, и 50,9% 3 курса. (См. приложение В, Р.35)

Нежелание продолжить обучение растет с 1 к 4 курсу. Желание обучаться в магистратуре ниже всех у студентов 3 курса, и менее всего студентов, желающих продолжить обучение путем посещения курсов, лекция и т.д., учатся на 4 курсе.

Фактор: направление подготовки

75% социологов не хотят продолжать обучение по специальности, и 17,9% из них планируют поступать в магистратуру по специальности. Не планируют учиться далее и 52,3% социальных работников, 27% психологов, и 29,9% студентов направления ППО. Продолжить обучение по специальности в магистратуре хотят 45,9% психологов, 40,4% студентов ППО и 20,5% социальных работников.

Рисунок 1.9



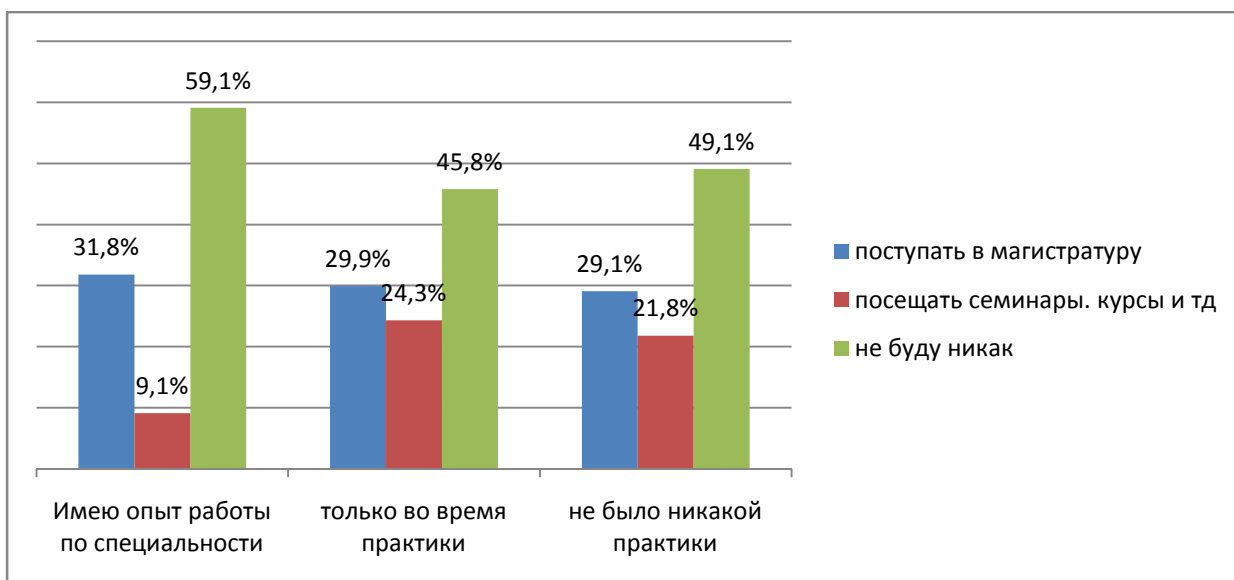
Ярко выраженное нежелание продолжать обучение показывают студенты социологи, за ними следуют социальные работники. Студенты

психологи и студенты направления ППО отличаются желанием поступить в магистратуру по специальности.

Фактор: наличие практического опыта и способ его получения

59,1% студентов, имеющих опыт работы по специальности, не будут никак продолжать обучение по специальности, 31,8% будут поступать в магистратуру. 29,1% студентов, не имеющих никакой практики, тоже планируют продолжить обучение в магистратуре по специальности, 21,8% - путем посещения курсов, тренингов и т.д. таким же способом продолжат свое обучение 24,3% тех, кто получил навыки работы только на практике, 45,8% из них не будут продолжать обучение в магистратуре.

Рисунок 1.10



Т.к. большинство студентов, имеющих опыт работы по специальности, не планируют продолжать обучение, можно сделать вывод, что эти студенты не считают продолжение необходимым. Это может объяснять то, что их работодателей устраивает уровень знаний, которые получают студенты – бакалавры за 4 года, или то, что поработав по специальности, эти студенты разочаровались в своей профессии, и намерены сменить специальность.

1.6 Статус профессиональной идентичности

Большинство студентов, 48,7%, достигли статуса мораторий. 29,1% студентов достигли сформированной профессиональной идентичности.

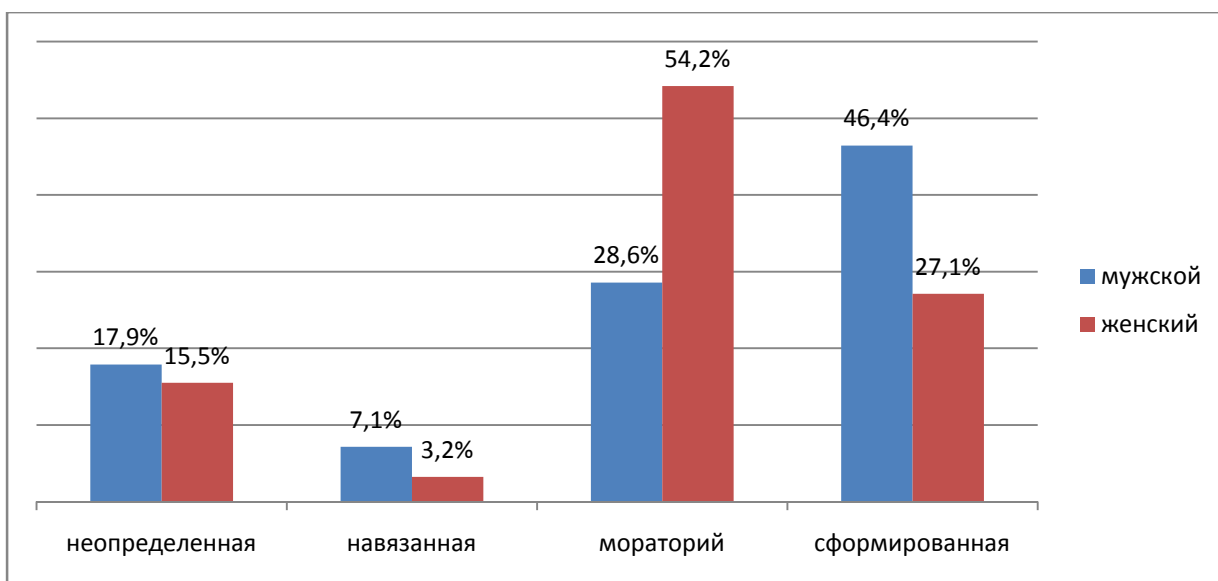
Меньше всего студентов обладают навязанной профессиональной идентичностью – 3,7%, и у 15,3% профессиональная идентичность неопределенного статуса (см приложение В, Т.6).

Большинство студентов обладают довольно высоким статусом профессиональной идентичности. Меньше всего на факультете социальных наук студентов с навязанной профессиональной идентичностью.

Фактор: Пол

Большинство молодых людей достигли статуса «сформированная профессиональная идентичность(46,4%). Меньшинство юношей, как и девушек, находятся в статусе навязанной профессиональной идентичности (7,1% и 3,2% соответственно). Большинство девушек (54,2%) достигли статуса «Мораторий, а сформировавшейся идентичностью обладают только 27,1%.

Рисунок1.11



В процентном соотношении, большинство юношей обладают сформированной профессиональной идентичностью.

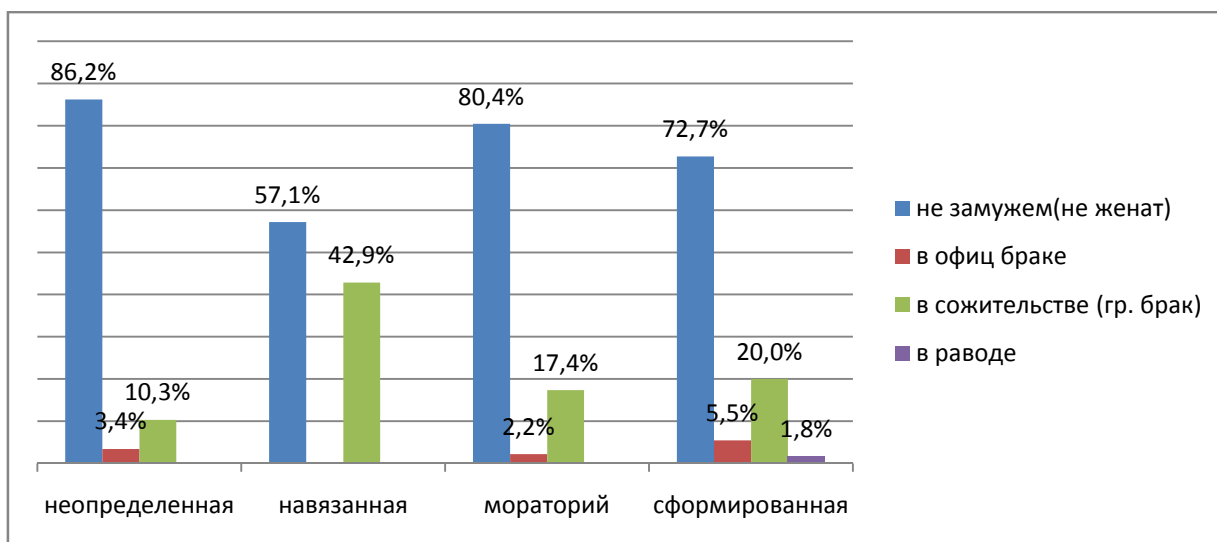
Фактор: семейное положение

Большая часть студентов всех статусов идентичности не состоят в браке. 42% студентов с навязанной профессиональной идентичностью находятся в сожительстве. Так же в сожительстве находятся всего 10,3%

респондентов с неопределенной идентичностью, 17,4% со статусом мораторий и 20% со сформированной идентичностью.

Семейное положение оказывает значительное влияние на формирование профессиональной идентичности, так как почти половина студентов, находящихся в сожительстве, имеют навязанную профессиональную идентичность. Это может быть связано с тем, что супружеские отношения имеют более высокую ценность для студентов, находящихся в паре, и мнение супруга может быть решающим в отношении к профессии.

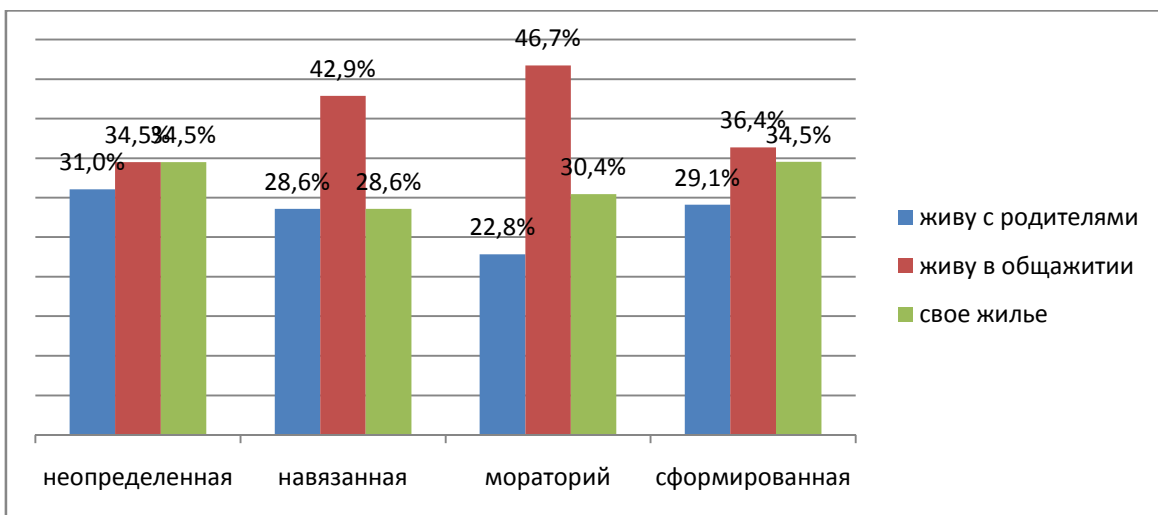
Рисунок 1.12



Фактор: жилищные условия

46,7% студентов со статусом мораторий проживают в общежитии, 30,4% имеют свое жилье, 22,8% живут с родителями. 34,5% студентов, обладающих статусом неопределенной идентичности, живут в общежитии и столько же в своей квартире, и 31% из них с родителями. 36,4% студентов, достигших сформированного статуса, проживают в общежитии, 34,5% имеют или снимают жилье, и 29,1% живут с родителями.

Рисунок 1.13

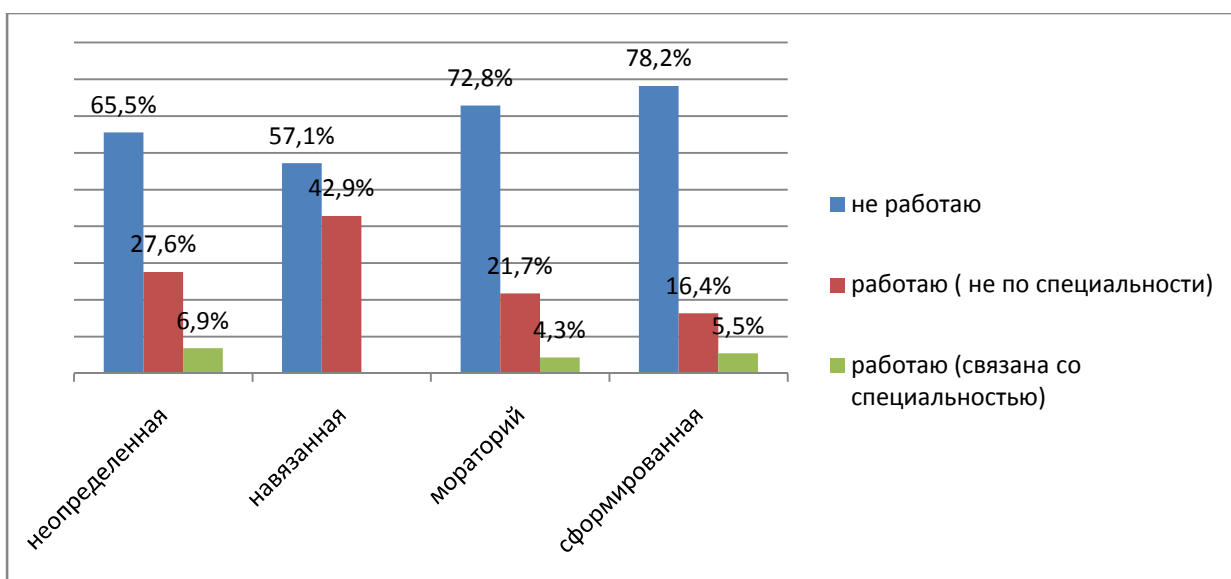


Фактор жилищные условия не оказывает значительного влияния на статус профессиональной идентичности студентов.

Фактор: вторичная занятость

Большая часть студентов, достигших статуса сформированной идентичности, не работают (78,2%). 16,4% работают не по специальности, и 5,5% по специальности. Не работают только 65,5% студентов с несформированной профессиональной идентичностью, 27,6% имеют работу, и 6,9% работу по специальности. Работу по специальности имеют только 4,3% студентов, находящихся в статусе мораторий, и ни один студент с навязанной идентичностью. Из них 42,9% работают не по специальности. Вообще не работают 72,8% студентов статуса мораторий.

Рисунок 1.14

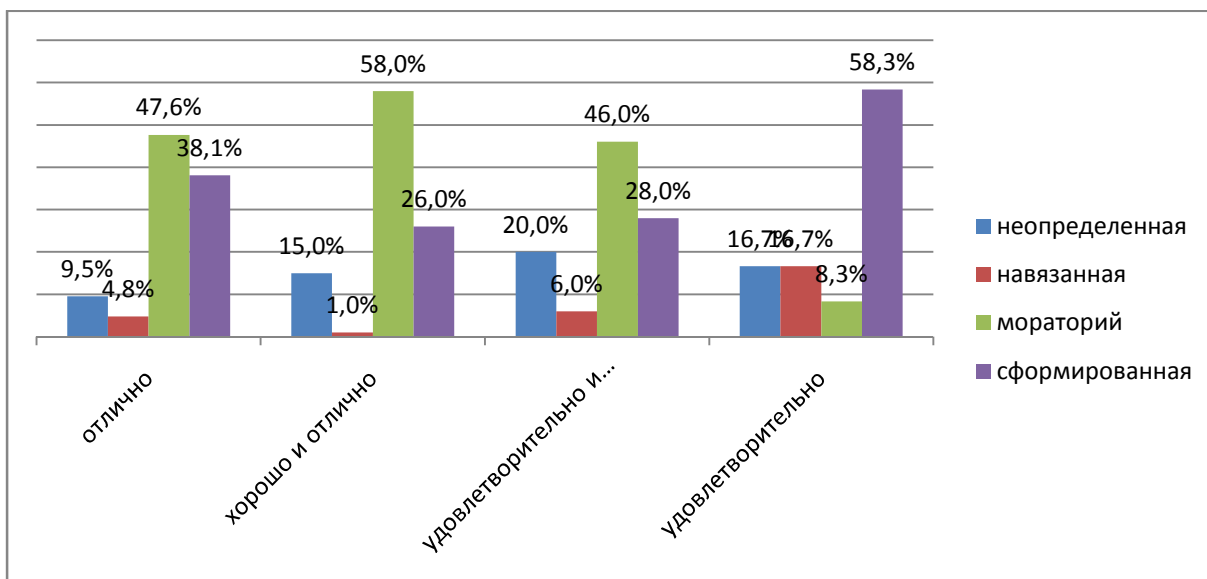


Большинство тех студентов, кто обладает довольно высоким статусом идентичности (сформированная или мораторий) не вовлечены во вторичную занятость, что говорит о том, что чем больше студенты сосредоточены на учебной деятельности, тем выше их профессиональная идентичность. Работа по специальности не оказывает значительного влияния на формирование профессиональной идентичности.

Фактор: успеваемость

Большинство тех студентов, которые учатся на оценки удовлетворительно, достигли сформированной профессиональной идентичности (58,3% из них). Большинство всех остальных студентов достигли статуса мораторий, больше всего студентов с таким статусом - обучающихся на оценки хорошо и отлично (58%).

Рисунок 1.15



Оценки – важный объективный показатель, который говорит о том, что успехи в учебе способствуют формированию идентичности. Таким образом, внешняя оценка своей деятельности несет влияние на идентичность со своей профессиональной группой.

Фактор: курс

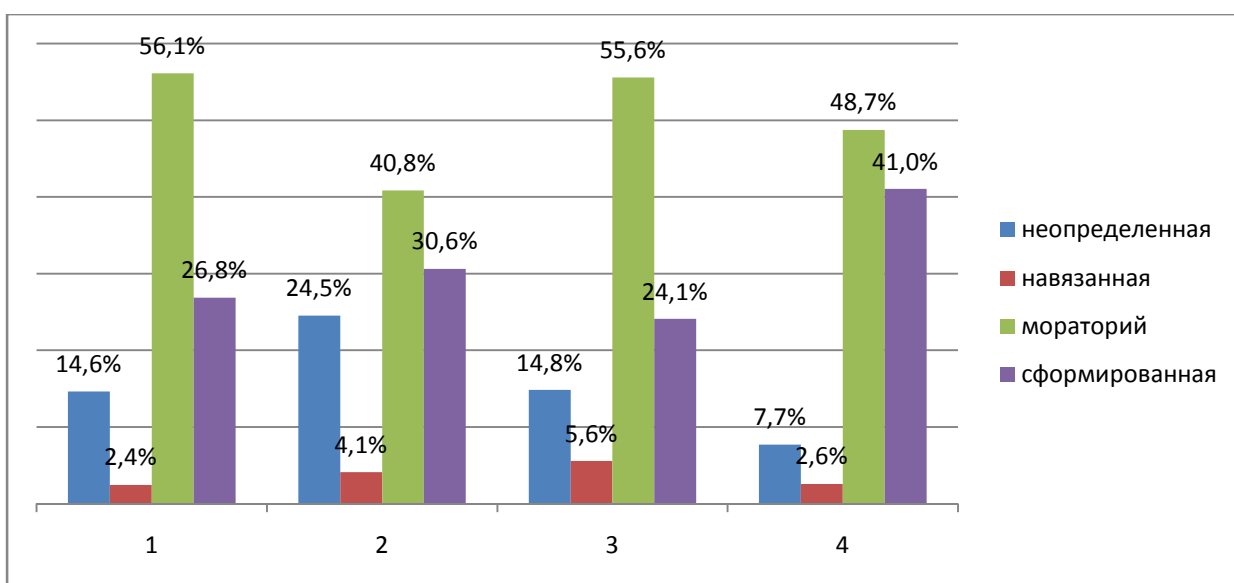
Больше всего студентов, достигших статуса сформированной профессиональной идентичности, учатся на 4 курсе (41%). Больше всего

студентов в статусе мораторий учатся на 1 курсе. Примечательно, что неопределенной идентичностью больше, чем остальные, обладают студенты 2 курса (24,5%), а не студенты 1 курса (их всего 14,6%).

Количество студентов, обладающих сформированной идентичностью, возрастает от 1 к 4 курсу. Таким образом, получаемые в университете знания и навыки важны для формирования профессиональной идентичности.

Фактор: направление подготовки

Рисунок 1.16



Большинство студентов всех специальностей находятся в статусе «мораторий», больше всего – социологов (59,3%). Так же многие студенты всех специальностей достигли статуса сформированной профессиональной идентичности, от 20,3%(социология) до 37,8% (психология). Ни один студент психолог-педагог не обладает навязанной профессиональной идентичностью, а студентов-психологов с таким статусом 8,1%. (см Приложение В, Р. 37)

Большинство студентов всех специальностей не достигли статуса сформированной профессиональной идентичности, а достигли лишь статуса мораторий. Больше всего студентов со сформированной идентичностью обучаются по направлению психология.

Фактор: наличие практических навыков и способ их получения.

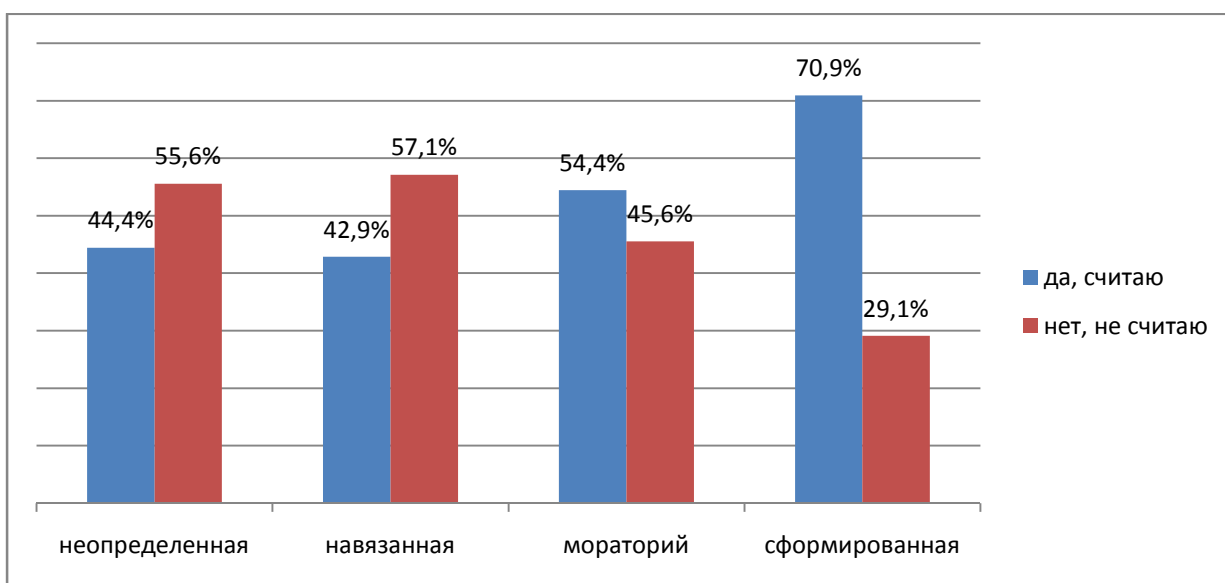
52,4% студентов, имеющих опыт работы по специальности, находятся в статусе мораторий, у 9,5% из них идентичность неопределенная, 33,3% обладают сформированной. У 19,3% студентов, не имеющих никакой практики, профессиональная идентичность в неопределенном статусе, у 29,8% - сформированная, как и у 29,5% тех, кто получал практические навыки только на практике в ВУЗе. (См. Приложение В, Р. 38)

От того, имеет ли студент практические навыки, и от их характера, напрямую зависит статус профессиональной идентичности – самый высокий он у тех, кто когда либо работал по специальности. За ними – те, кто имел практику в ВУЗе, и сама низкая – у студентов, вообще не имеющих практики.

Статус идентичности и самоидентификация

70,9% тех студентов, которые достигли сформированной профессиональной идентичности, считают себя представителями своей профессии. Таковыми себя считают и 54% студентов, чью идентичность находится в статусе мораторий. Более половины студентов с неопределенной или навязанной идентичностью не считают себя представителями своей профессии.

Рисунок 1.17



Большинство студентов, достигших сформированной профессиональной идентичности, самоидентифицируют себя с

представителями профессии и наоборот, чем ниже статус идентичности, тем меньше самоидентификация с представителями профессии. В большинстве случаев, субъективная оценка совпадает с объективной.

2.7 Необходимые и имеющиеся качества для выполнения работы по специальности

Самыми важными качествами, необходимыми для работы по их специальности, студенты назвали коммуникабельность, пунктуальность, креативность и умение принимать ответственные решения. Говоря о наличие этих и других качеств, можно утверждать, что большинство студентов отмечают, что обладают ими.

Таблица 1.1

качества	необходимые	имеющиеся
Пунктуальность	148	120
Креативность	115	91
Коммуникабельность	161	131
Умение принимать ответственные решения	131	106
Уступчивость	58	45
Ответственность	20	14
Гуманность	4	4
Решительность	2	2
Любовь к детям	3	3
Толерантность	5	4
Активность	4	4
Усидчивость	2	1
Стрессоустойчивость	4	3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной ВКР рассмотрена профессиональная идентичность как явление:

Профессиональная идентичность - это объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, отдельным человеком, которая обуславливает преемственность профессиональных характеристик.

Выявлены компоненты профессиональной идентичности и их содержание:

- когнитивный (образ профессии)
- эмоциональный (отношение к профессии)
- мотивационно-ценностный (профессиональные цели и планы)

В работе так же рассмотрена сущность статуса профессиональной идентичности, основания для его выделения и способ выявления:

Статус профессиональной идентичности представляет собой состояние профессиональной принадлежности, в котором может находиться студент в процессе профессионального обучения..

Рассмотрены понятие и основные особенности студенчества как социальной группы:

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией,

системой ценностных ориентаций. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием.

В работе выделены особенности профессиональной идентичности студентов и факторы, ее детерминирующие:

Большинство студентов обладают средним уровнем профессиональной идентичности, особенно в эмоциональном и когнитивном компонентах.

Пол имеет неоднозначное влияние на профессиональную идентичность студентов. В мотивационном и эмоциональном компонентах девушки заметно более идентифицированы с профессией, зато образ получаемой профессии выше в глазах юношей. Так же в процентном соотношении больше парней, чем девушек, достигли статуса достигнутой профессиональной идентичности.

Фактор семейное положение оказывает самое значительное влияние на образ профессии, он намного выше у студентов, не живущих в браке или сожительстве. От семейного положения не зависит субъективное отношение к профессии. Так же оно незначительно влияет на карьерные установки студентов, никак не отражаясь на намерениях пойти в магистратуру. Значителен тот факт, что многие студенты, проживающие в браке, имеют навязанную профессиональную идентичность.

Таким образом, студенты, имеющие супруга или партнера, обладают меньшей профессиональной идентичностью с остальными. Они имеют в приоритете другие ценности, что не сказывается положительно на профессиональной идентичности.

Жилищные условия не оказывают сильного воздействия на профессиональную идентичность. Только в вопросах мотивационного компонента идентичности можно утверждать, что студенты, проживающие отдельно, менее настроены работать по специальности и продолжать обучение по специальности. Так как отдельное проживание требует больших финансовых затрат, чем проживание в общежитии или с родителями, то,

скорее всего, данная группа студентов вовлечена во вторичную занятость(а большинство студентов работают не по профессии) или состоит в официальном браке или сожительстве, что не способствует формированию профессиональной идентичности.

Вторичная занятость имеет определенное влияние на профессиональную идентичность студентов. При этом важным является работа по специальности – студенты, уже нашедшие такую работу, выше имеют самую высокую идентичность во всех трех компонентах по сравнению с остальными. Следовательно, можно говорить о том, что работа по специальности положительно влияет на идентичность студентов, и эти студенты действительно чувствуют себя представителями профессии, по субъективным показателям.

Однако, исходя из анализа статусов профессиональной идентичности студентов, можно сделать вывод, что вторичная занятость (не по специальности, а вообще) отвлекает от учебы, и такие студенты менее профессионально идентифицированы со своей профессией, чем остальные студенты, сосредоточенные только на учебе.

В основном, отличники более идентифицированы со своей профессией во всех компонентах, особенно этот фактор влияет на карьерные установки студентов – установка на работу по специальности и на продолжение обучения по специальности. Следовательно, оценки – важный объективный показатель, который говорит о том, что успехи в учебе способствуют формированию идентичности. Таким образом, внешняя оценка своей деятельности несет влияние на идентичность со своей профессиональной группой.

Курс неоднозначно влияет на формирование профессиональной идентичности. Практически во всех компонентах, чем выше курс – тем менее студенты самоидентифицированы с представителями своей профессии: особенно наблюдается в вопросе о самоидентификации и вопросе карьерных установок. Это может быть связано с тем, что выпускники уже имеют опыт

поиска работы, и столкнулись с проблемами трудоустройства по специальности.

Однако, количество студентов, обладающих сформированной идентичностью, возрастает от 1 к 4 курсу. Таким образом, можно сказать, что получаемые в университете знания и навыки действительно формируют профессиональную идентичность.

Самой низкой профессиональной идентичностью обладают студенты социологи, за ними следуют студенты психологи. У студентов социальных работников и студентов направления ППО самая высокая профессиональная идентичность. Особенно это прослеживается в установках на работу по специальности.

Данные анализа статуса идентичности не полностью соответствуют вышесказанному – здесь разброс значений несколько иной, и статусы идентичности всех студентов находятся примерно на одном уровне.

Скорее всего, социологи и психологи обладают более низким, в сравнении с остальными, статусом, так как испытывают трудности в трудоустройстве.

Это позволяет сделать вывод о том, что внешняя среда оказывает значительное влияние на идентичность студентов, на их субъективное единство с представителями своей профессии. Трудности в трудоустройстве не способствуют формированию профессиональной идентичности.

Наличие практического опыта и способ его получения влияет на возможности трудоустройства. Студенты, которые имеют какие либо практические навыки, оценивают возможности трудоустройства несколько выше, чем остальные студенты, не имеющие такой практики. Так же, то, что практические навыки действительно формируют профессиональную идентичность, говорит тот факт, что многие студенты, имеющие опыт, не хотят продолжать обучение, но, тем не менее, не ниже остальных оценивают возможности трудоустройства.

Большинство студентов, достигших сформированной профессиональной идентичности, самоидентифицируют себя с представителями профессии и наоборот, чем ниже статус идентичности, тем меньше самоидентификация с представителями профессии. В большинстве случаев, субъективная оценка совпадает с объективной.

Самыми важными качествами, необходимыми для работы по их специальности, студенты назвали коммуникабельность, пунктуальность, креативность и умение принимать ответственные решения. Говоря о наличии этих и других качеств, можно утверждать, что большинство студентов отмечают, что обладают ими.

В соответствии с вышеприведенными выводами, можно составить идеальный социальный портрет студента АмГУ, с точки зрения профессиональной идентичности: Это студент 2-3 курса (пол не имеет значения), не имеющий брачного партнера и не проживающий в сожительстве. Он живет в общежитии. Он учится по направлению подготовки ППО или социальная работа, получает отличные оценки, и имеет опыт работы по специальности, или даже работает по специальности в свободное от учебы время. Студент обладает такими качествами как коммуникабельность, пунктуальность и креативность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Правовые акты

1Трудовой Кодекс Российской Федерации от 1.06.2005 № 145–ФЗ (ред. От 28.11.2015) Собр. Законодательства Российской Федерации – 2009. - № 25 – ст. 208.

2.Специальная литература

1Гарбузова, Г. В. Процесс формирования профессиональной идентичности студентов [Электронный ресурс] / Г.В. Гарбузова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. №44. – Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/protsess-formirovaniya-professionalnoy-identichnosti-studentov - 1.06.2016>

2Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю. В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. - Уфа, 2013. — 167-169 с.

3Блохина, Т. В., Звада, О. В. Учебно-познавательная деятельность студентов - основа формирования их профессиональной культуры [Электронный ресурс] // МНКО, 2010. №5.- Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-poznavatel'naya-deyatelnost-studentov-osnova-formirovaniya-ih-professionalnoy-kultury - 01.06.2016>

4Сапожникова, Р. Б. Анализ понятия «идентичность»: теоретические и методологические основания [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ, 2005. №1. – Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-ponyatiya-identichnost-teoreticheskie-i-metodologicheskie-osnovaniy> - 12.06.2016

5Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность :моногр. / Л.Б. Шнейдер.: МОСУ, 2001. - 272 с

6Иванова, Н.Л., Румянцева, Т.В. Социальная идентичность: теория и практика :моногр. / Н.Л. Иванова Т.В. Румянцева – Пермь : Изд-во СГУ, 2009. – с. 17

7Грецов, А.Г., Азбель, А.А. Узнай себя. Психологические тесты для подростков. – СПб : ПИТЕР, 2006. – с. 143-155.

7Петренко, В. Ф. Психосемантика сознания / В.Ф. Петренко - М.: из-во Мос. Ун-та, 1988 – 480с.

8Завалишена, Д.Н. Способы идентификации человека с профессией.// Психология субъекта профессиональной деятельности./ Д.Н. Завалишена – М. : Ярославль, 2001. – с. 104 – 128

9Климов, Е. А. Психология профессионала / Е.А, Климов. - М. : Издательство «Институт практической психологии» НПО «МО-ДЭК», - Воронеж, 1996. — 400 с.

10Озерина, А. А. Исследование содержания профессиональной идентичности студентов бакалавриата [Электронный ресурс] // Известия ВГПУ, 2012. №1 – Режим доступа:

<http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-soderzhaniya-professionalnoy-identichnosti-studentov-bakalavriata> - 1.06.2016

11Харитонов, Е.В., Ясько, Б.А. Опросник «Профессиональная востребованность личности» (ПВЛ): методическое руководство - Краснодар: КубГУ, 2009. -95 с.

12Воевода, Е.В. Формирование профессиональной идентичности специалиста-международника в учебном языковом дискурсе / Е.В. Воевода //

Языковой дискурс в социальной практике. Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: ТвГУ, 2008. - С. 50-55.

13Ермолаева, Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. — 2001. — Т. 22. — № 4. — С. 51—59.

14Малютина Татьяна Владимировна Профессиональная идентичность, ее структура и компоненты [Электронный ресурс] // ОНВ. 2014. №5 (132). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-ee-struktura-i-komponenty> - 1.06.2016

15Акопов, Г.В. Технология диагностики профессионального сознания / Г.В. Акопов // Сборник «Современные образовательные технологии» - Самара : «Книга», 2011. – с 103-143.

16Рикель, А.М. Профессиональная Я-концепция и профессиональная идентичность в структуре самосознания личности. Часть 2 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон.науч. журн. 2011. N 3(17). Режим доступа:

<http://psystudy.ru> – 1.06.2016

17Абдуллаева, М.М. Профессиональная идентичность личности: психосемантический подход / М.М. Абдуллаева // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – №2.

18Гинзбург, М.Р. Психическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии - 1994. - № 3. – с 95-103.

19Жокин, А.Б. Студенчество как социальная группа, современные социально-психологические представления о студенчестве. Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей [Электронный ресурс]. / под ред. Волохонской М. С., Микляевой А. В. // Материалы II Всероссийской научно-практической (заочной) конференции. – МО: СВВТ, 2012. – С. 129-135.– Режим доступа:

<http://www.humanpsy.ru/articles/conf-2012/2012-21-Kokin.pdf> - 1.06.2016

20Козлова, А.А. Подходы к управлению процессом формирования профессиональной идентичности старшеклассников / А.А. Козлова // Философские и духовные проблемы науки и общества. Материалы междисциплинарного гуманитарного семинара - Санкт-Петербург, 2009. - С 168-173.

21Иванова, Н. Л. Профессиональная идентичность и профессиональное пространство / Н. Л. Иванова, Е. В. Конева // Мир психологии. — 2004. — № 2. — с 148 - 156.

22Столин, В.В. Самосознание личности /- М.: Изд-во МГУ, 1983. - 286 С.

23Большая советская энциклопедия.М.: Советская энциклопедия. 1969 —1978.

24С.А. Боровикова, Т.П. Водолазская, М.А. Дмитриева, Л.Н. Корнеева. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности: / Ред. Г.С. Никифоров // учебное пособие, Санкт - Петербургский государственный университет – 2006 – 56 С.

25Пряжников, Н. С. Теория и практика профессионального самоопределения [Электронный ресурс] / Н.С. Пряжников // Москва АНО «Центр «Развивающее образование» Московский городской психолого-педагогический институт 1999. - 107с. Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/PTp/PTP-001.HTM> - 1.06.2016

26Ядов, В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. — 1994. № 1. – с 35-52.

27Тихонова, Н.Е. Самоидентификация россиян и ее динамика // Общественные науки и современность. 1999. — №4. – с 5-18.

28Ионин, Л.Г. Идентификация и инсценировка (к теории социокультурных изменений) // Социологические исследования. 1995. — № 4. — с 3-14.

29Сергеев, Р. В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного

университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. - №1.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета опроса

1 часть анкеты

1. Меня не очень беспокоит мое профессиональное будущее.

Согласен: еще не пришло время решать, где мне дальше работать.

Согласен, я уверен, что мои родители помогут мне в моем профессиональном будущем.

Согласен, т.к. я уже давно все решил по поводу своего профессионального будущего, и нет смысла беспокоиться.

Не согласен, ведь если о будущем не беспокоиться сейчас, то потом будет слишком поздно.

2. Мне трудно принять решение, куда пойти работать.

Согласен, т.к. меня интересует сразу несколько мест, где хотелось бы работать.

Согласен, поэтому я прислушиваюсь к мнению авторитетных людей (родителя, хорошего знакомого, друга).

Не согласен, я уже принял решение о том, где я буду работать в дальнейшем.

Не согласен, поскольку еще пока не задумывался над этой проблемой.

3.Выбирая профессию, я регулярно изучал спрос на представителей той специальности, которую я получаю.

Согласен, ведь от спроса на рынке труда зависело, какое образование я выберу.

Не согласен, поскольку родители знали лучше, какую специальность мне предложить.

Не согласен, т.к. когда я выбирал профессию, рано еще было что-либо анализировать.

Не согласен, т.к. я уже тогда решил, что все равно получу ту специальность, которую я хочу.

4.Я до сих пор не обсуждал с родителями свои будущие профессиональные планы.

Согласен, т.к. мои родители не советовались со мной, и давно решили, кем я буду, и где буду работать.

Не согласен, я с моими родителями, даже сейчас, постоянно обсуждаю мои профессиональные предпочтения.

Согласен, т.к. у нас в семье не принято обсуждать мои профессиональные планы.

Не согласен, мы с родителями давно все обсудили, и я уже принял решение по поводу своей профессионализации.

5.Мои родители выбрали мне дальнейшую специальность.

Согласен, и надо признать, что они вообще лучше меня разбираются в этом вопросе.

Не согласен, но мы регулярно обсуждали вопрос моей будущей специальности.

Не согласен, поскольку родители не вмешивались в мои проблемы с выбором профессии.

Не согласен, т.к. выбор специальности был скорее моим самостоятельным решением, чем их.

6.Мне хорошо ясны свои будущие профессиональные планы.

Согласен, т.к. выстроить их мне помогли родители (знакомые), которые являются специалистами в этой профессиональной области.

Согласен, поскольку я построил их самостоятельно, основываясь на собственном жизненном опыте.

Не согласен, т.к. у меня пока отсутствуют профессиональные планы.

Не согласен, но как раз сейчас я пытаюсь выстроить эти профессиональные планы.

7. На мои профессиональные цели сильно влияет мнение моих родителей.

Не согласен, у моих родителей никогда не возникало желания ставить мне профессиональные цели.

Согласен, поскольку мои родители с детства говорили мне, кем я должен стать.

Согласен, цели еще сформулированы слабо, но окончательное решение будет все-таки принято мной, а не родителями.

Согласен, т.к. родители, конечно, принимали участие в обсуждении этого вопроса, но все-таки решение было принято мной самостоятельно.

8. Думаю, мне еще слишком рано задумываться над вопросами построения своей карьеры.

Согласен, т.к. моя карьера все равно будет зависеть от решения моей семьи.

Согласен, мне и раньше в жизни не приходилось сталкиваться с вопросами построения карьеры.

Не согласен, уже настал тот момент, когда нужно срочно выбирать путь своей дальнейшей карьеры.

Не согласен, т.к. я уже давно и точно решил, каким образом я буду выстраивать свою карьеру.

9. Уже точно решено, какое место работы я хочу получить после окончания ВУЗа (ССУЗа).

Не согласен, т.к. я еще и не думал над своим конкретным местом работы.

Согласен, я уже продумал и могу точно сказать, где и кем я собираюсь работать.

Согласен, т.к. мои родители уже сообщили мне, кем и где я буду дальше работать.

Не согласен, мне трудно понять, какое место работы подходит именно мне.

10. Друзья советуют мне, на какую работу мне лучше пойти.

Согласен, мы с ними часто обсуждаем этот вопрос, но я пытаюсь строить свои профессиональные планы самостоятельно.

Согласен, и я собираюсь, прислушаться к мнению друга.

Не согласен, т.к. обдумывать свою будущую карьеру нам с друзьями некогда, у нас есть много более интересных дел.

Не согласен, т.к. я уже принял решение относительно своего будущего без помощи друзей.

11. Для меня не принципиально, где именно работать в дальнейшем.

Согласен, т.к. для меня главное – получить специальность, о которой давно мечтаешь, а не конкретное место работы.

Согласен, поскольку уверен, что родители все равно «устроят» меня на хорошую работу после учебы.

Согласен, поскольку место работы – не главное в жизни.

Не согласен, т.к. от выбора места работы зависит мой карьерный рост.

12. Я боюсь без совета своих родителей принимать ответственные решения по поводу моей дальнейшей работы.

Согласен, но я пока делаю самостоятельные попытки сориентироваться в профессиональной жизни.

Не согласен, т.к. мои родители все равно не хотят и не могут мне ничего посоветовать.

Согласен, поскольку мои родители с детства помогают мне, контролируя многие события в моей жизни, в том числе и в профессиональной.

Не согласен, свои решения по этому вопросу я уже принял абсолютно самостоятельно

13. Я не часто думаю над своим профессиональным будущим.

Не согласен: над этой проблемой я думаю довольно часто.

Согласен, т.к. я знаю, мои родители сделают так, чтобы у меня в жизни все устроилось отлично.

Согласен, думаю мне ещё рано над этим размышлять.

Согласен, т.к. я все уже решил для себя, и сейчас концентрирую свое внимание на других проблемах.

14. У меня на примете несколько мест, куда я мог бы пойти работать.

Не согласен, т.к. мои родители уже определили меня на конкретное место, где я дальше буду работать.

Не согласен, я сам хочу работать только в одном, вполне определенном месте.

Согласен, я как раз выбираю одно из мест будущей работы.

Не согласен, иногда мне кажется, что я сам не знаю, чего я хочу от будущего.

15. Никакие жизненные проблемы не смогут мне помешать достигнуть поставленных профессиональных целей.

Согласен, поскольку знаю, что мои родители сделают все, чтобы эти цели осуществились.

Не согласен, у меня пока еще нет профессиональных целей.

Согласен, т.к. я хорошо осознаю свои профессиональные цели и стремлюсь к ним.

Не согласен, я еще не до конца понимаю, в чем состоят эти цели.

16. У нас дома часто разгораются бурные дискуссии по поводу моей будущей карьеры.

Не согласен, поскольку мои родители по этому вопросу все уже решили и с ними уже бесполезно спорить.

Не согласен, т.к. мои родители не особо интересуются вопросом моей карьеры.

Не согласен, т.к. по поводу карьеры я все уже решил самостоятельно, и спорить со мной все равно бесполезно.

Согласен, я советуясь с родителями, хотя иногда наши взгляды относительно моего будущего могут расходиться.

17. Меня мало интересует информация о том, как выстраивать карьеру на различных местах работы.

Согласен, т.к. мои родители уже выбрали мне будущую место работы, и нет надобности собирать какую-либо дополнительную информацию.

Согласен, т.к. я уже принял решение о том, кем я буду, и где буду работать.

Не согласен, я как раз сейчас активно анализирую возможности карьерного роста в различных организациях.

Согласен, меня вообще мало интересует информация о том, где и как можно выстраивать карьеру.

18. Я держу на примете несколько профессиональных целей.

Согласен, но они были определены заранее моими родителями.

Не согласен, у меня всего одна профессиональная цель.

Не согласен, я о них пока еще не задумывался.

Согласен – таких целей пока несколько, и я не решил, какая из них для меня основная.

19. Я очень хорошо представляю свой дальнейший карьерный рост.

Не согласен, пока мое профессиональное будущее – это множество альтернативных вариантов выбора.

Не согласен, но я уверен, что мои родители устроят меня на хорошую работу, где карьера мне будет обеспечена.

Не согласен, т.к. мне не хочется вникать, какая карьера подходит именно мне, у меня есть и более важные проблемы.

Согласен, и я уже могу назвать основные шаги моей профессиональной жизни.

20. Родители предоставили мне возможность сделать свой профессиональный выбор самостоятельно.

Не согласен, потому что мои родители вообще не участвуют в моем профессиональном выборе.

Согласен, но мы все равно еще обсуждаем мой профессиональный выбор.

Не согласен, т.к. родители считают, что при самостоятельном выборе я могу ошибиться.

Согласен, и я уже сделал свой профессиональный выбор.

2 часть анкеты

1. Укажите Ваш пол

1. мужской
2. женский

2. Укажите Ваш возраст _____

3. Ваше направление подготовки

1. Социология
2. Социальная работа
3. Психология
4. ППО

4 Вы учитесь на _____ курсе

5. Если предположить, что 1 – это профессия, лишенная всякого престижа, а 10 – самая престижная и уважаемая профессия в обществе, какую позицию занимает Ваша профессия?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

6. Как Вы оцениваете возможности трудоустройства в данном регионе по Вашей специальности?

1. По моей специальности легко найти работу
 2. Найти работу можно, прилагая усилия в поиске
 3. Поиск работы очень затруднителен
 4. Практически невозможно найти работу по специальности
- 7. Получали ли Вы практические навыки во время обучения?*

1. Имею опыт работы по специальности

2. Во время учебной, производственной и (или) преддипломной практики

3. Не было никакой практики
- 8. Какова Ваша успеваемость? (за последний семестр)*

1. Отлично
2. Хорошо и отлично
3. Удовлетворительно и хорошо
4. Удовлетворительно
5. Неудовлетворительно

9. Считаете ли вы себя представителем своей профессии?

1. Да, считаю
2. Нет, не считаю

10. Учитывая уровень имеющихся у Вас знаний во время обучения, вы справитесь с работой по специальности?

1. Имеются все необходимые знания для выполнения работы по специальности
2. Имеется большая часть необходимых знаний
3. Усвоил(а) меньшую часть знаний
4. Практически нет знаний, не могу работать по специальности
5. Затрудняюсь ответить

11. Полученных и усвоенных Вами практических навыков хватает, чтобы являться полноценным представителем профессии?

- 1.Имею все практические навыки
- 2.Имею большую часть навыков
- 3.Имею незначительное количество навыков
- 4.Нет навыков вообще
- 5.Затрудняюсь ответить

12.Отметьте самые важные качества, необходимые для успешного выполнения работы по специальности (не более 5)

13.Отметьте те, которыми обладаете Вы (не более 5)

<i>Качества</i>	<i>Необходимые</i>	<i>Обладаете Вы</i>
Пунктуальность		
Креативность		
Коммуникабельность		
Умение принимать решения		
Уступчивость		
Особые требования к состоянию здоровья		
<i>(свой вариант)</i>		
<i>(свой вариант)</i>		
<i>(свой вариант)</i>		

14.Как Вы считаете, выйдя сейчас на рынок труда в поисках работы по профессии, Вы бы были востребованы?

- 1.Точно да
- 2.Скорее да, чем нет
- 3.Скорее нет, чем да
- 4.Точно нет
- 5.Затрудняюсь ответить

15.Если нет, то почему?

16.планируете ли Вы работать по специальности?

- 1.Однозначно да
- 2.Скорее всего да
- 3.Скорее всего нет
- 4.Однозначно нет
- 5.Затрудняюсь ответить

17. Укажите Ваши жилищные условия

- 1.Живу с родителями
- 2.Живу в общежитии
- 3.Отдельное жилье (снимаю или свое)

18 .Собираетесь ли Вы продолжать обучение по выбранной специальности?

- 1.Собираюсь поступать в магистратуру
- 2.Буду посещать семинары, курсы и тд
- 3.Не буду продолжать обучение

19.Вы работаете в настоящий момент?

- 1.Не работаю
- 2.Работаю (работа не связана с специальностью)
- 3.Работаю по специальности (или в той же сфере)

20. Ваше семейное положение

- 1.не замужем (не женат)
- 2.В официальном браке
- 3.В сожителстве (гражданский брак)
- 4.в разводе
- 5.вдовец (вдова)

Спасибо за участие в опросе!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Ключ к ответам первой части анкеты

Каждый вариант ответа оценивается в 1 или 2 балла по одной из шкал в соответствии с приведенным ниже «ключом».

№вопроса	Профессиональная идентичность			
	Неопределенная	Навязанная	Мораторий	Сформированная
1.	a - 2	b - 1	d - 1	c - 1
2.	d - 1	b - 1	a - 2	c - 1
3.	c - 1	b - 1	a - 2	d - 1
4.	c - 1	a - 2	b - 1	d - 1
5.	c - 1	a - 2	b - 1	d - 1
6.	c - 1	a - 1	d - 1	b - 2
7.	a - 1	b - 2	c - 1	d - 1
8.	b - 2	a - 1	c - 1	d - 1
9.	a - 1	c - 1	d - 1	b - 2
10.	c - 1	b - 2	a - 1	d - 1

11.	c – 2	b – 1	d - 1	a – 1
12.	b – 1	c – 2	a - 1	d – 1
13.	c – 2	b – 1	a - 1	d – 1
14.	d – 1	a – 1	c - 2	b – 1
15.	b – 1	a – 1	d - 1	c – 2
16.	b – 1	a – 1	d - 2	c – 1
17.	d – 2	a – 1	c - 1	b – 1
18.	c – 1	a – 1	d - 2	b – 1
19.	c – 1	b – 1	a - 1	d – 2
20.	a – 1	c – 1	b - 1	d – 2
Сумма				

Интерпретация полученных данных приведена в таблице.

<i>Статусы ПИ</i>	<i>Характеристика статусов</i>	<i>Суммы баллов</i>	<i>Степень выраженности статуса</i>
неопределенная	Состояние характерно для студентов, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов, и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают молодые люди, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к	0-3	Слабо выраженный статус
		4-7	Выраженность ниже среднего уровня
		8-11	Средняя степень выраженности

	<p>профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у людей, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.</p>	12-15	Выраженность выше среднего уровня
		16 балло в и выше	Сильно выраженный статус

сформированная	<p>Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и знаний о себе и о своих профессиональных ценностях, целях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.</p>	0-2	Слабо выраженный статус
		3-5	Выраженность ниже среднего уровня
		6-8	Средняя степень выраженности
		9-11	Выраженность выше среднего уровня
		12 балло в и выше	Сильно выраженный статус

мораторий	<p>Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем</p>	0-4	Слабо выраженный статус
		5-9	Выраженность ниже среднего уровня

	<p>будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать про разные специальности и пути их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро смениться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходят к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.</p>	10-14	Средняя степень выраженности
		15-19	Выраженность выше среднего уровня
		20 балло в и выше	Сильно выраженный статус

Навязанная	<p>Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но сделал это не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека.</p>	0-4	Слабо выраженный статус
		5-9	Выраженность ниже среднего уровня
		10-14	Средняя степень выраженности
		15-19	Выраженность выше среднего уровня
		20 балло в и выше	Сильно выраженный статус

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 1

Престижность профессии

Оценка	Процент
1	3,2%
2	3,2%
3	3,7%
4	10,6%
5	22,8%
6	18,5%
7	20,6%
8	10,1%
9	3,7%
1	3,2%

Рисунок 1

Влияние фактора «жилищные условия»

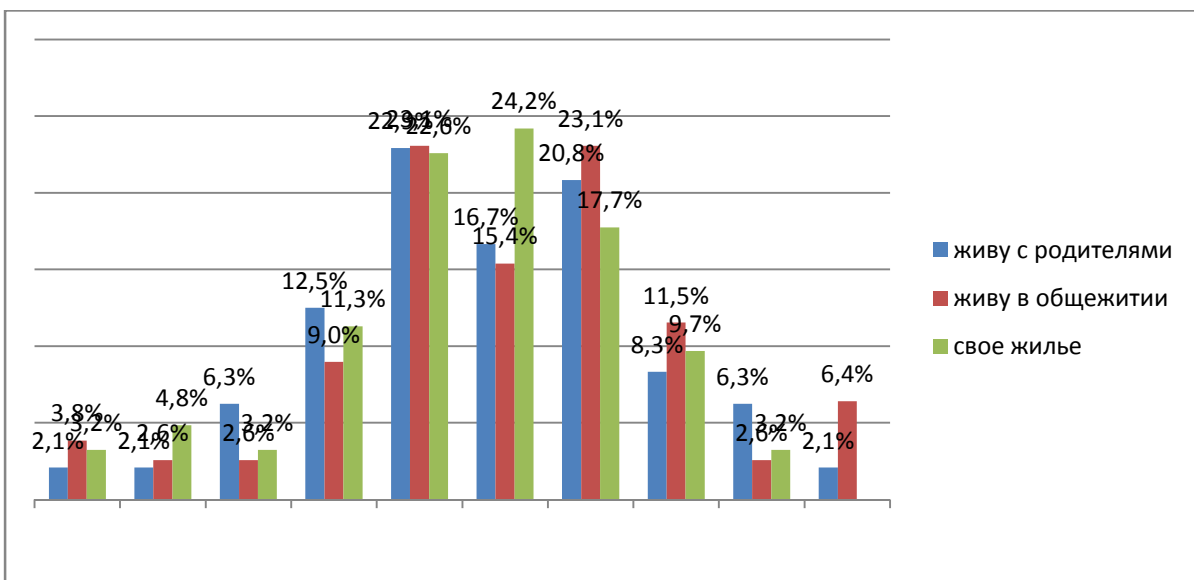


Рисунок 2

Влияние фактора «вторичная занятость»

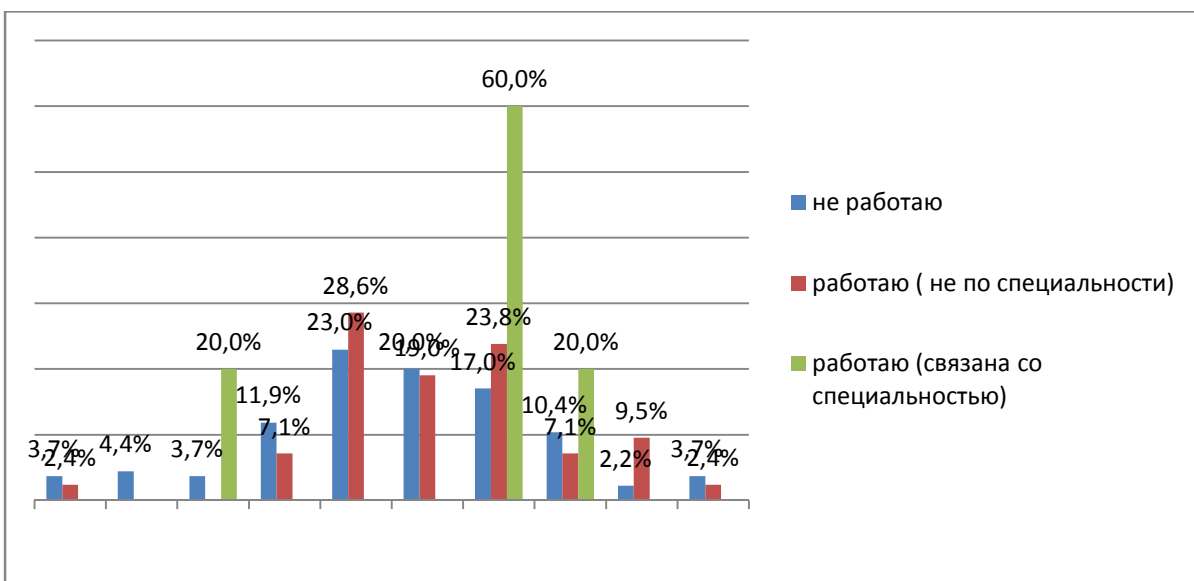


Рисунок 3

Влияние фактора «успеваемость»

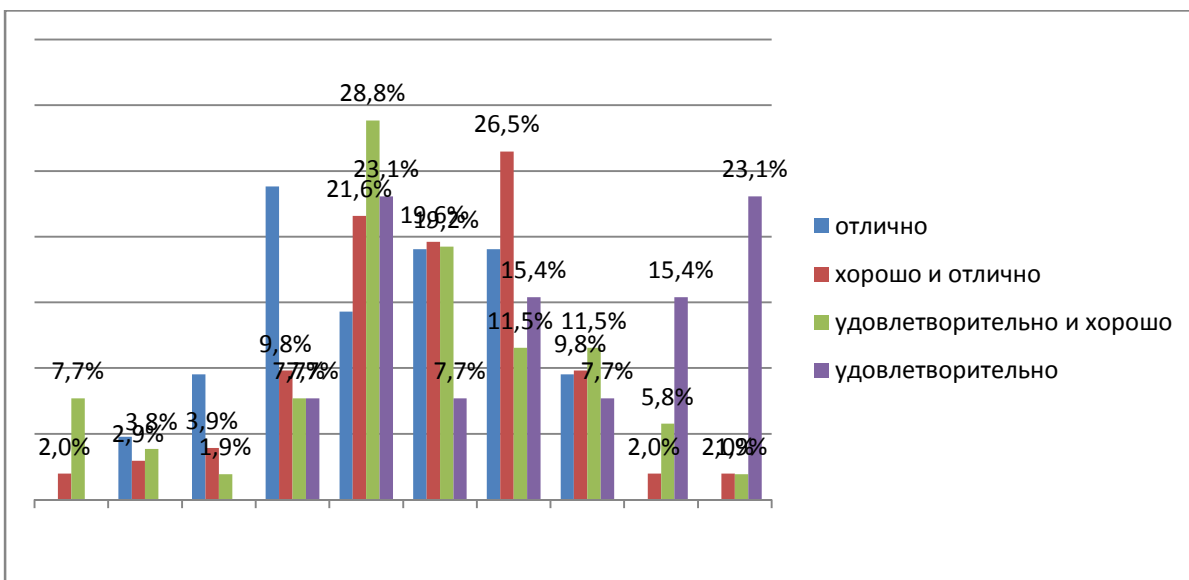


Рисунок 4

Влияние фактора «курс»

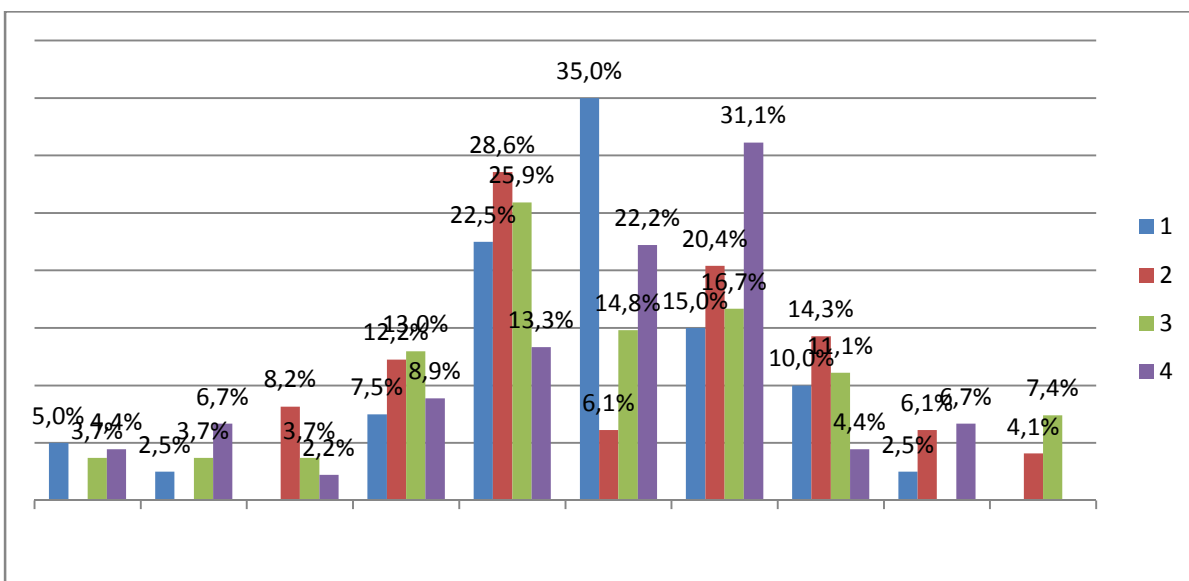


Рисунок 5

Влияние фактора «направление подготовки»

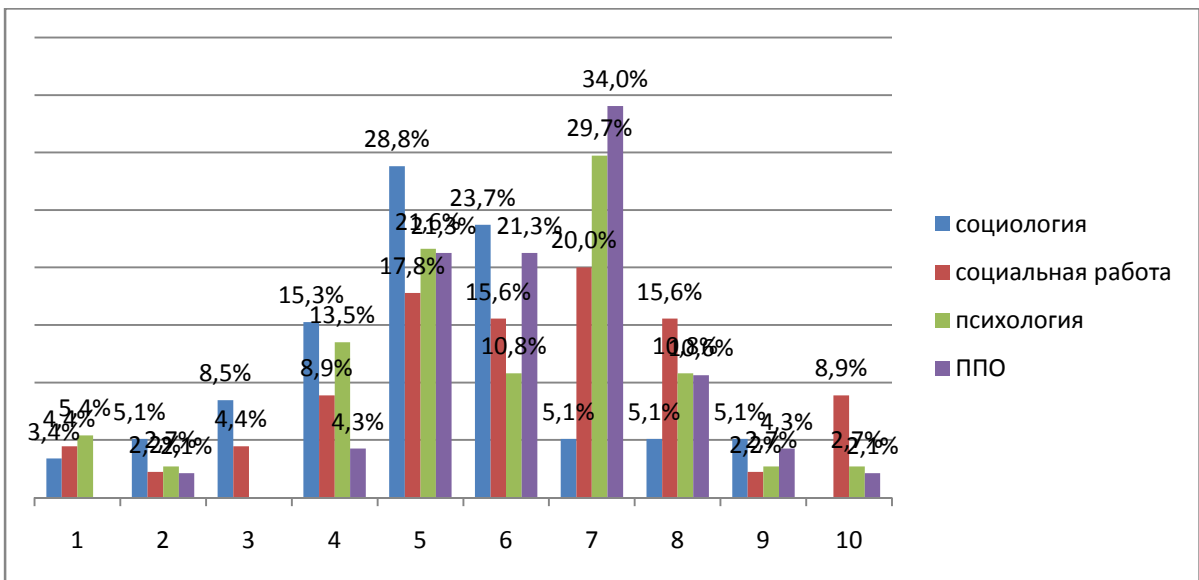


Рисунок 6

Влияние фактора «наличие практических навыков»

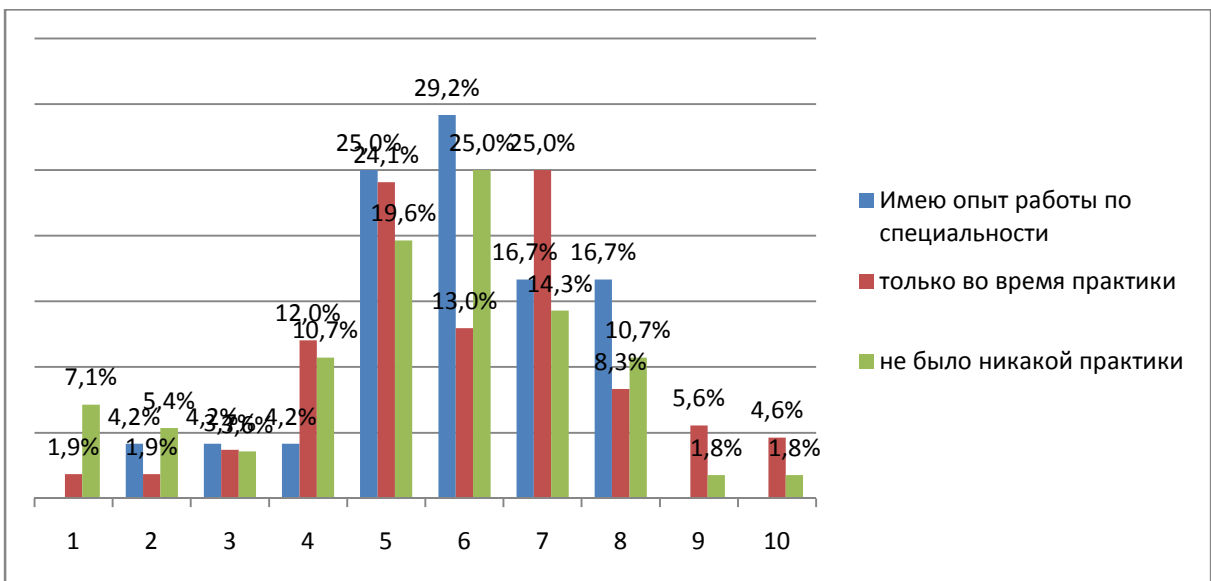


Таблица 2

	Процент
по моей специальности легко найти работу	6,3%
найти работу можно, прилагая усилия	51,3%

поиск работы очень затруднителен	31,7%
практически невозможно найти работу по специальности	10,6%

Рисунок 7

Влияние фактора «пол»

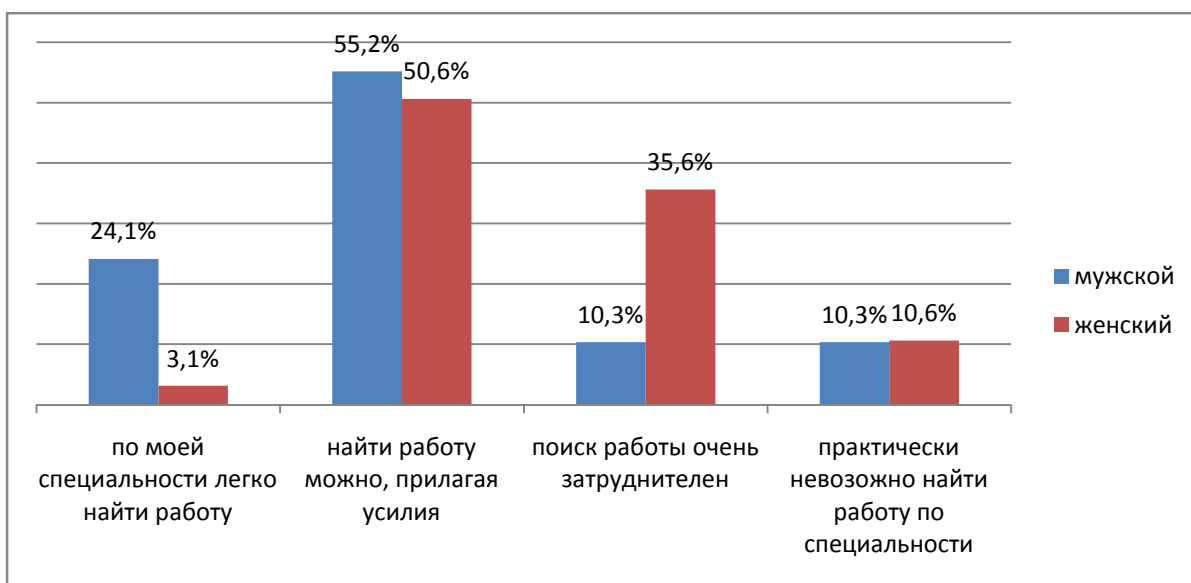


Рисунок 8

Влияние фактора «пол»

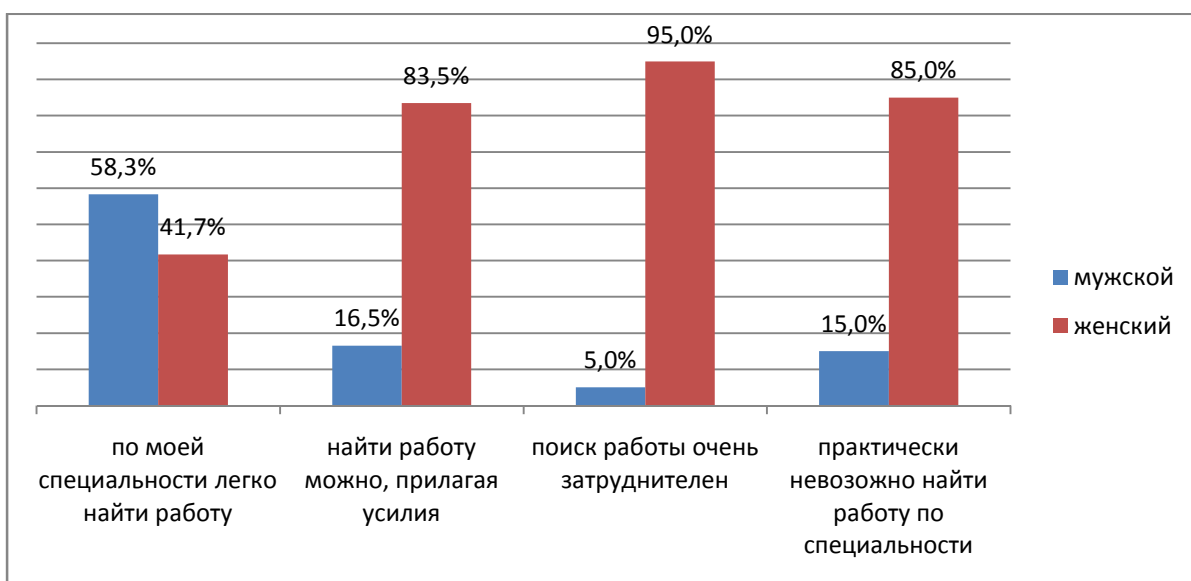


Рисунок 9

Влияние фактора «семейное положение»

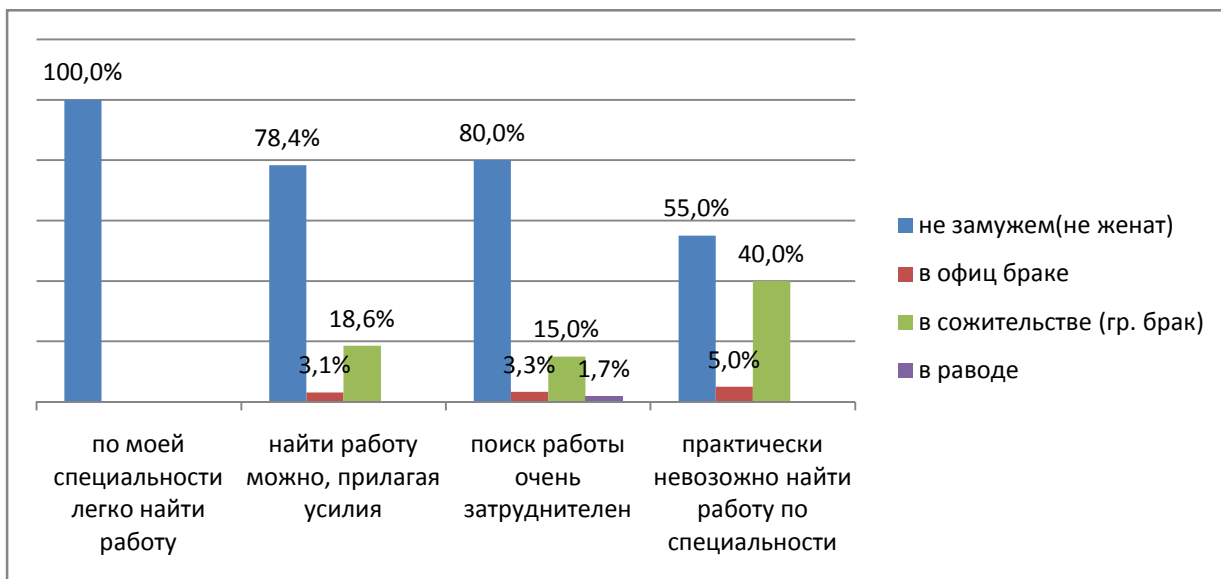


Рисунок 10

Влияние фактора «жилищные условия»

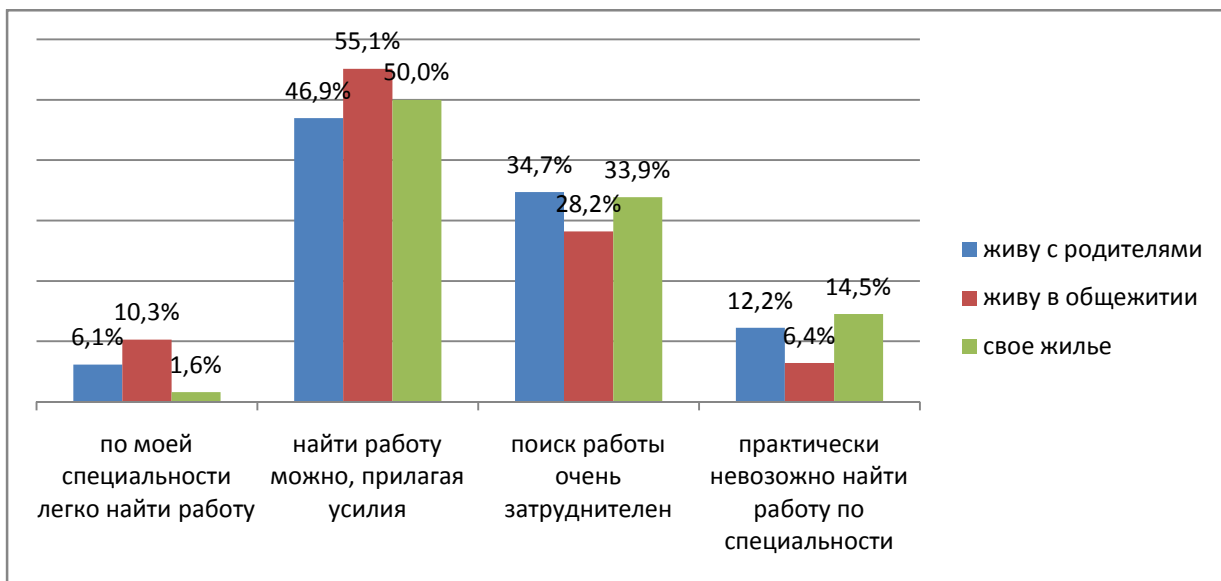


Рисунок 11

Влияние фактора «курс»

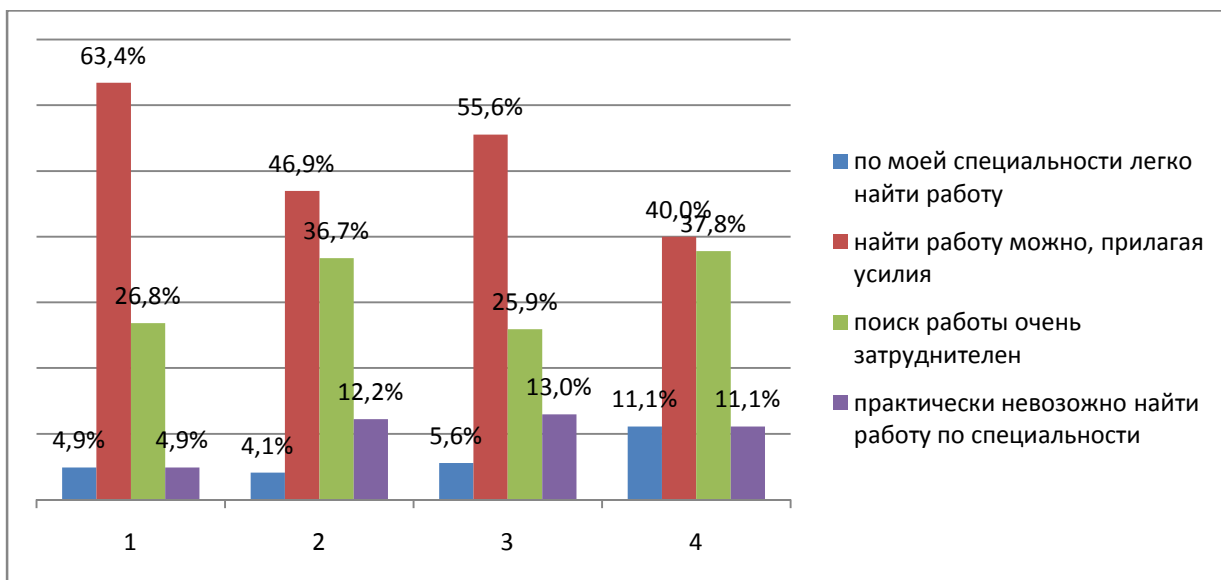


Рисунок 12

Направление подготовки

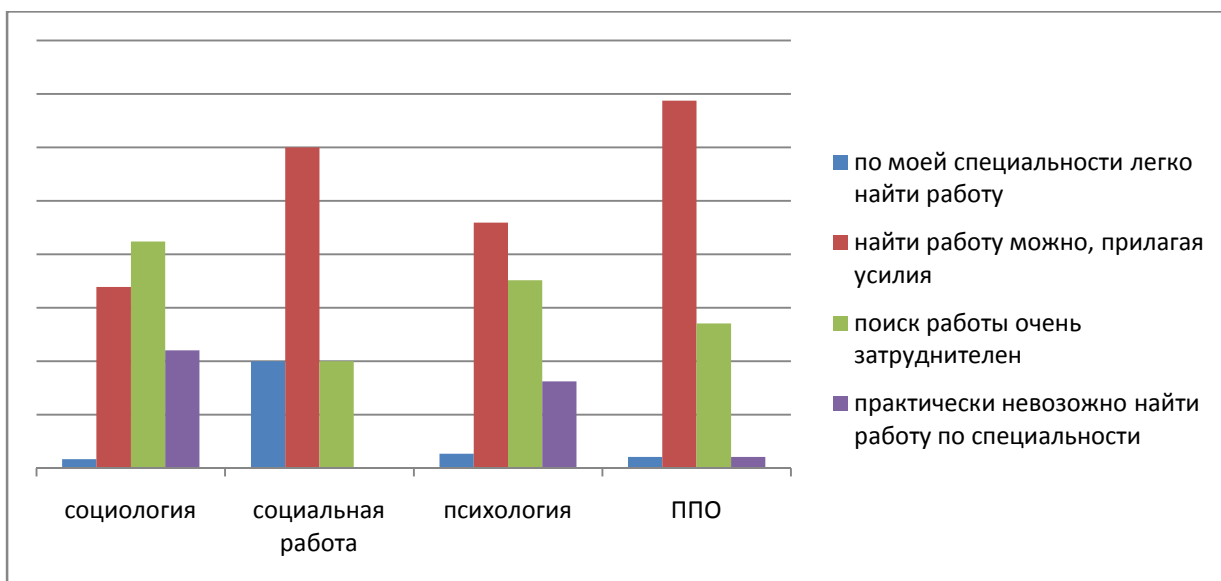
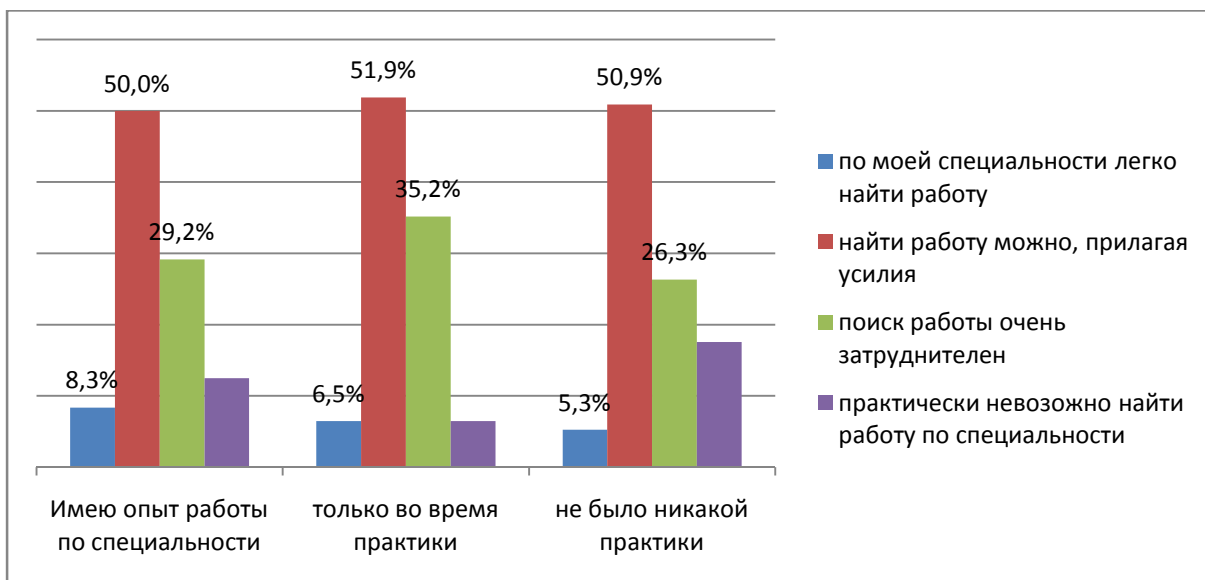


Рисунок 13

Влияние фактора «наличие практических навыков»



Показатель: самоидентификация

Таблица 3

	Процент
да, считаю	56,1%
нет, не считаю	41,8%

Рисунок 14

Влияние фактора «пол»

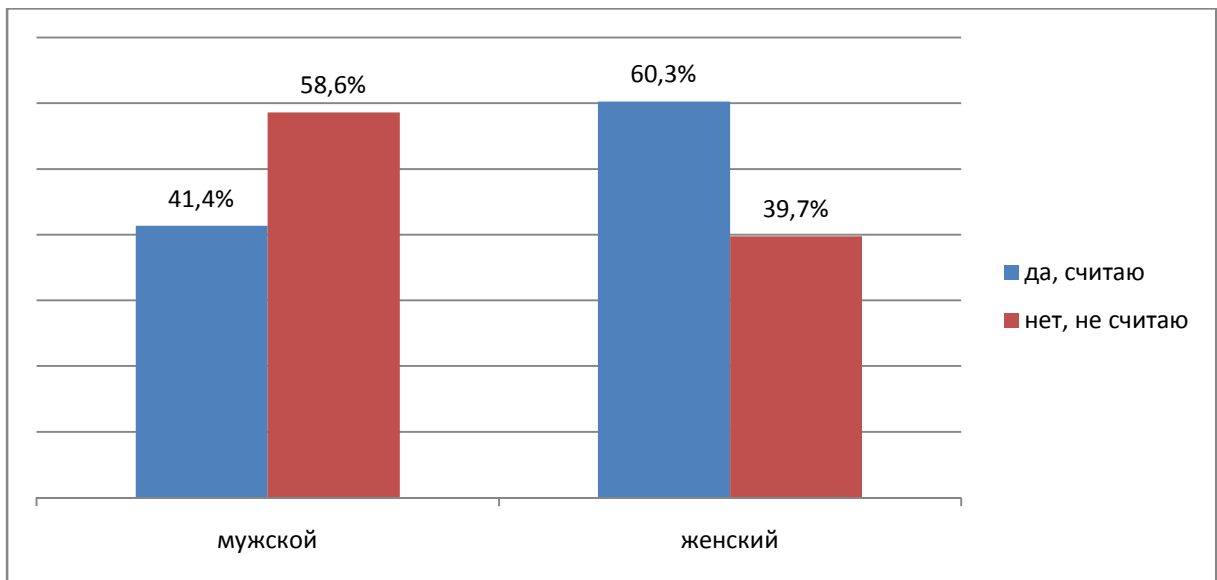


Рисунок 15

Влияние фактора «семейное положение»

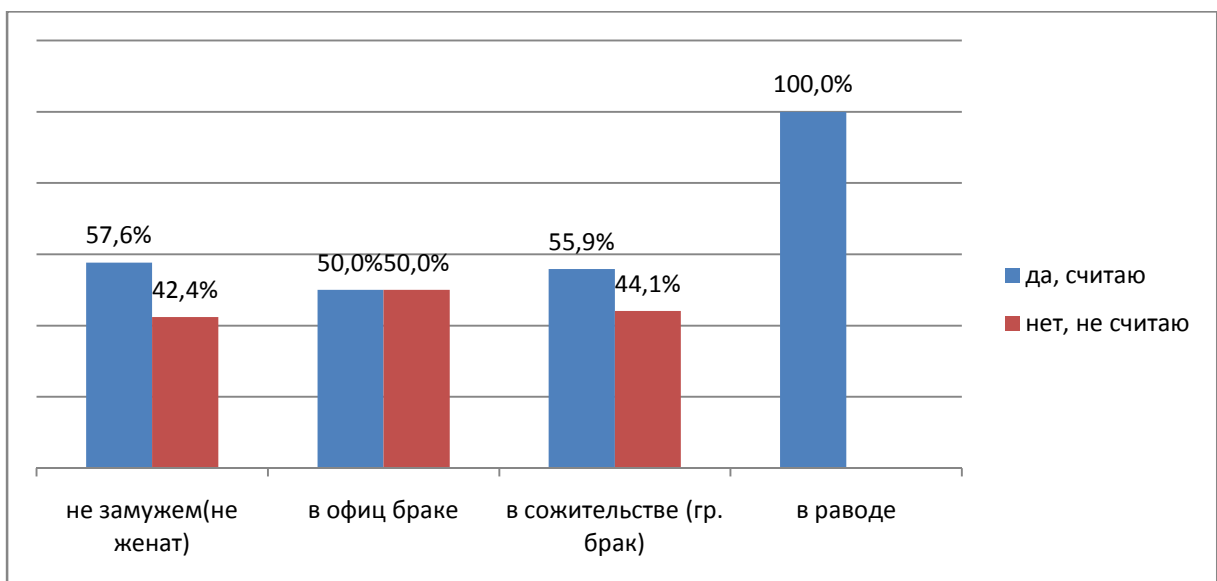
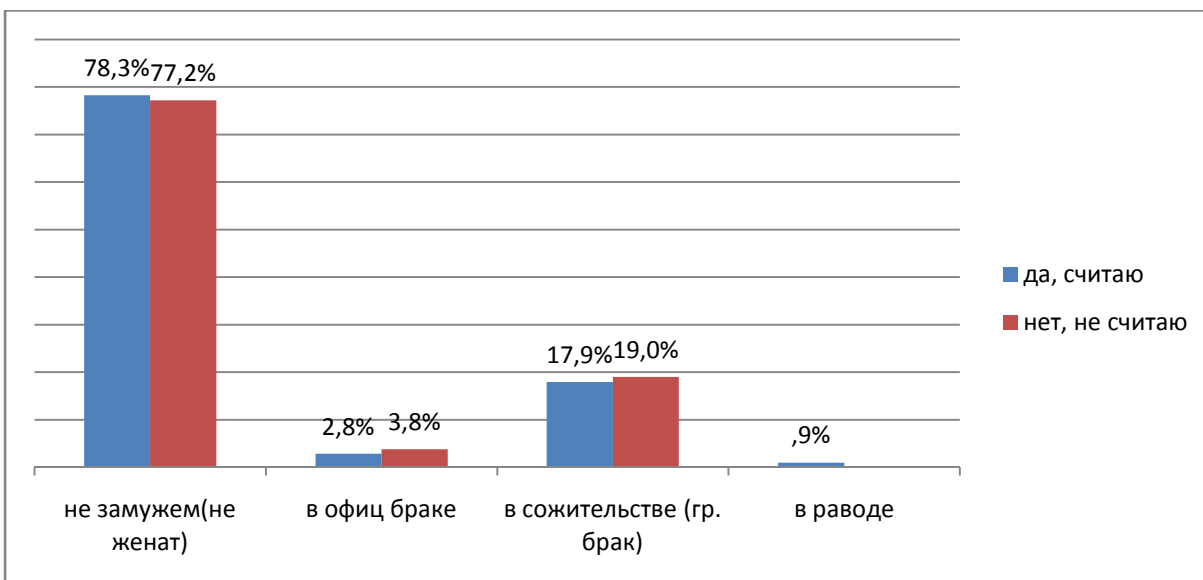


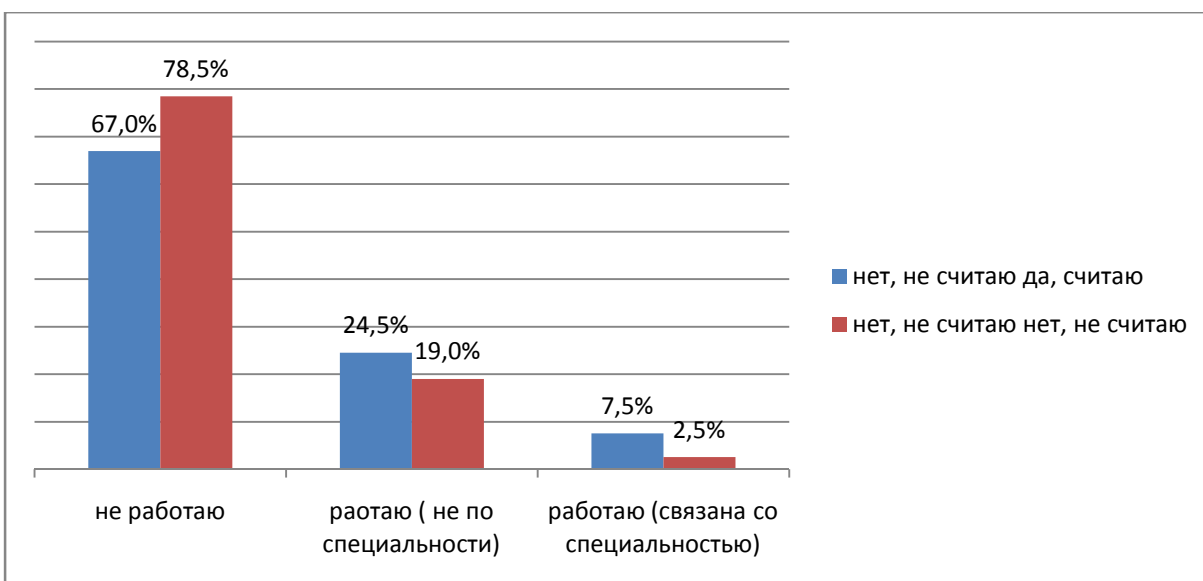
Рисунок 16



Гистограмма 24

Рисунок 17

Влияние фактора «вторичная занятость»



Гистограмма 26

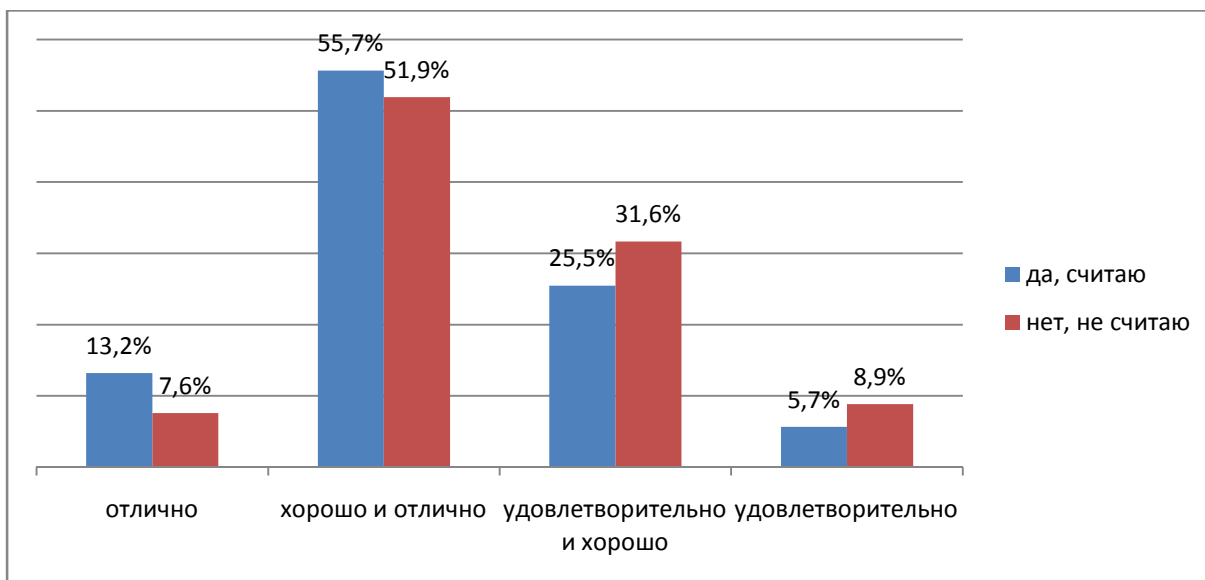


Рисунок 18

Влияние фактора «курс»

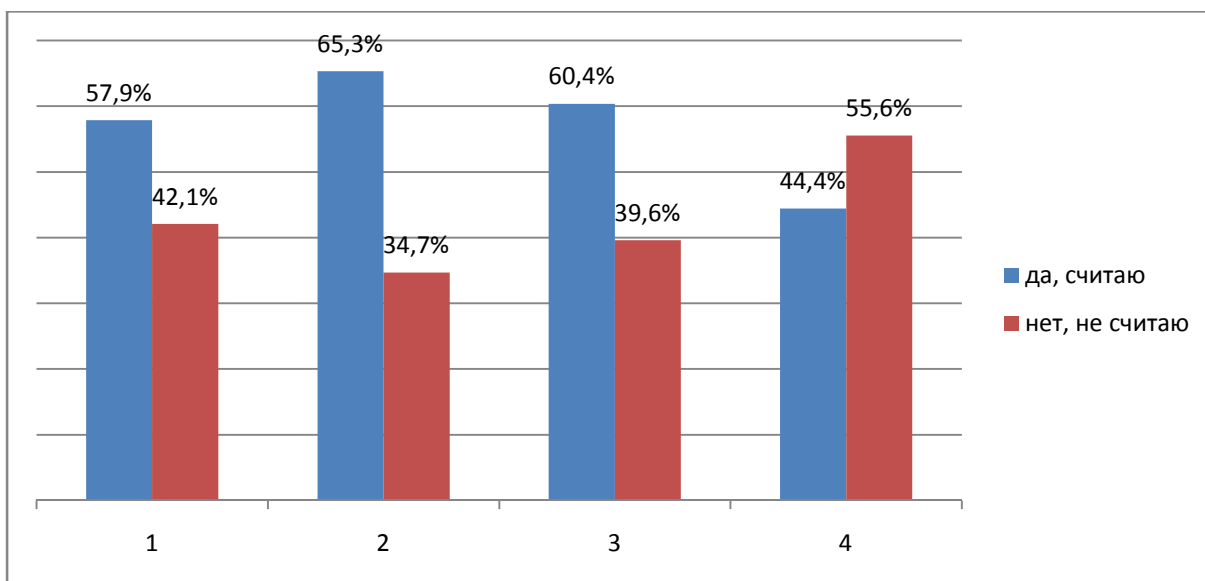


Рисунок 19

Влияние фактора «направление подготовки»

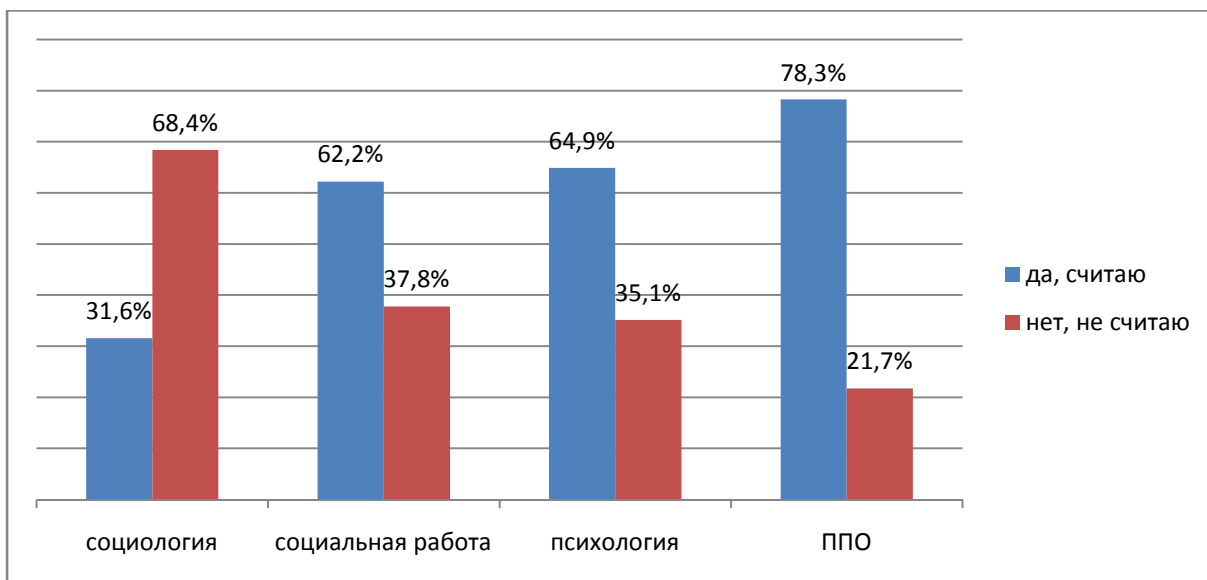
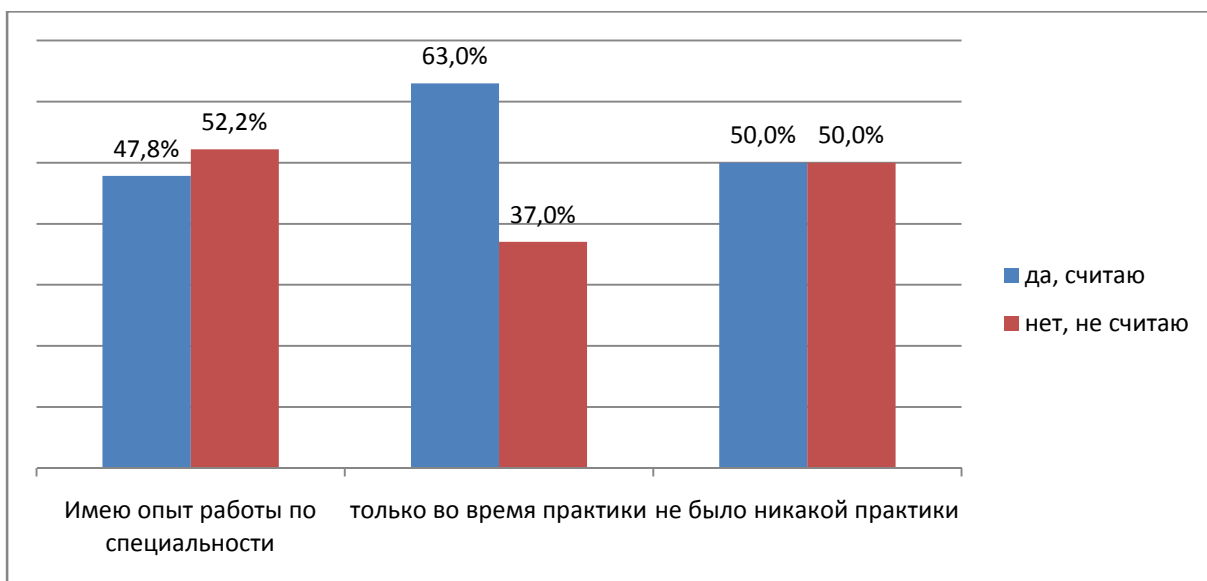


Рисунок 20

Влияние фактора «наличие практических навыков»



Показатель: установка на работу по специальности

Таблица 4

	Процент
однозначно да	7,4%
скорее всего да	43,4%
скорее всего нет	27,0%
однозначно нет	14,3%

3/0	7,9%
-----	------

Рисунок 21

Влияние фактора «пол»

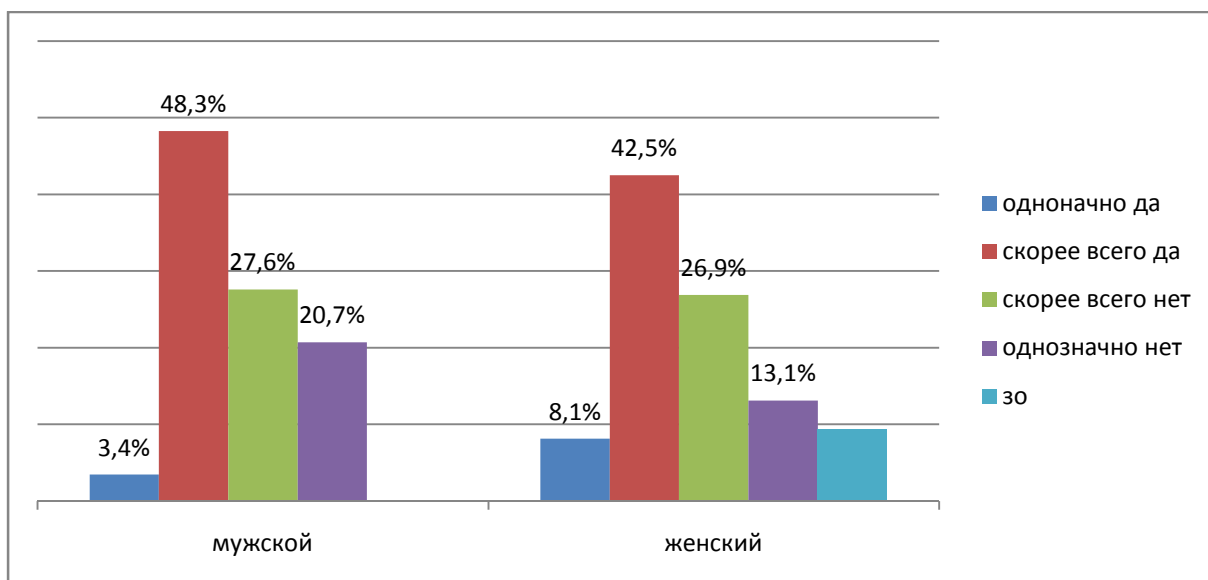


Рисунок 22

Влияние фактора «семейное положение»

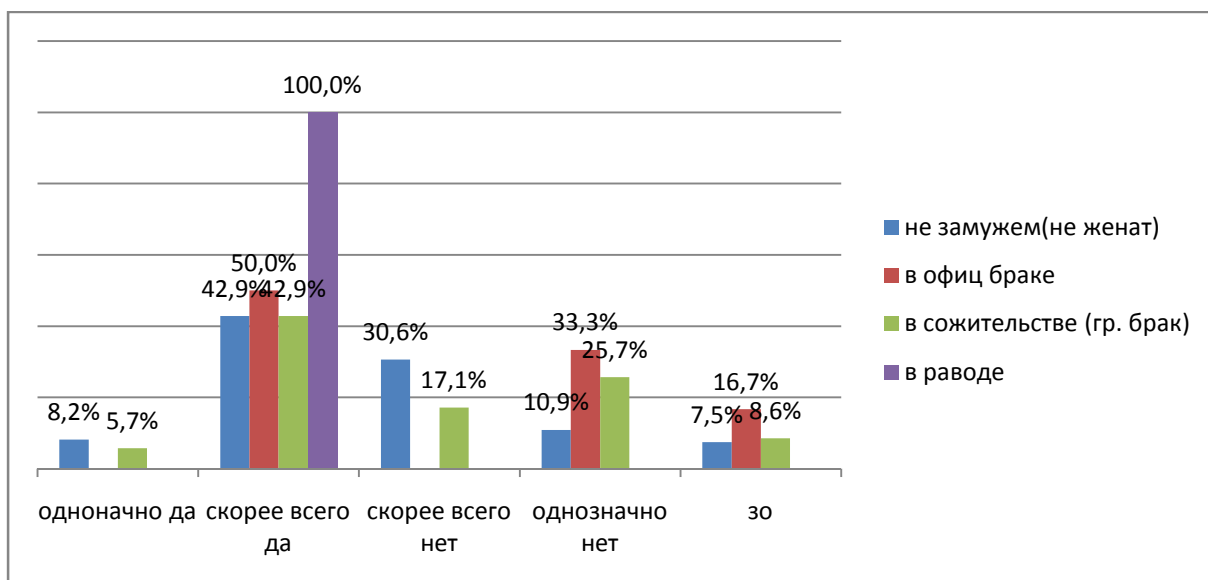


Рисунок 23

Влияние фактора «семейное положение»

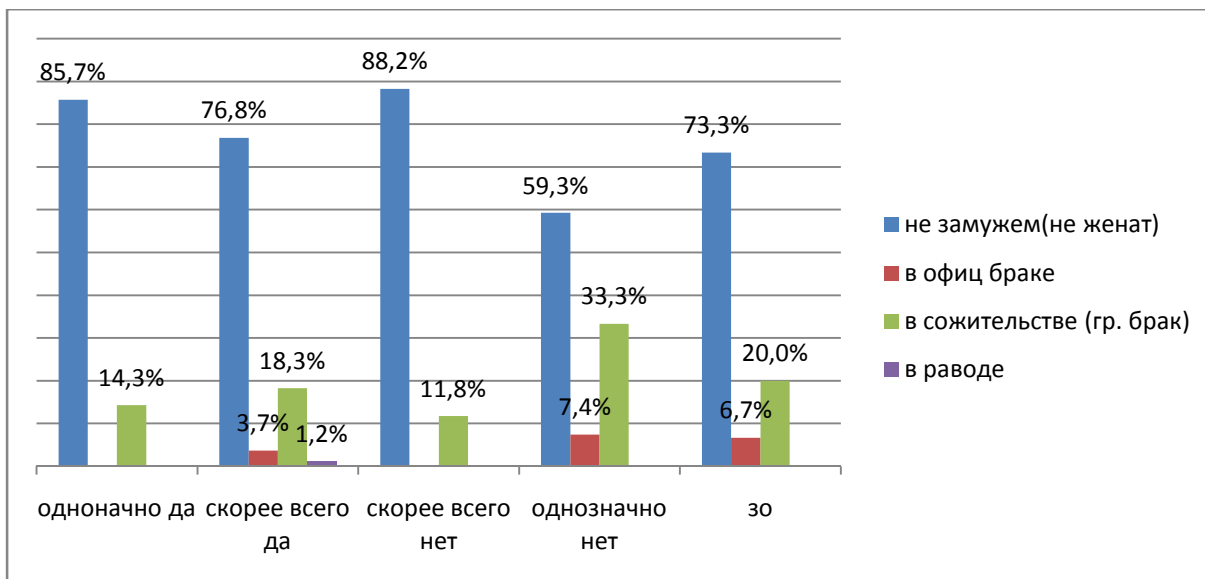


Рисунок 24

Влияние фактора «жилищные условия»

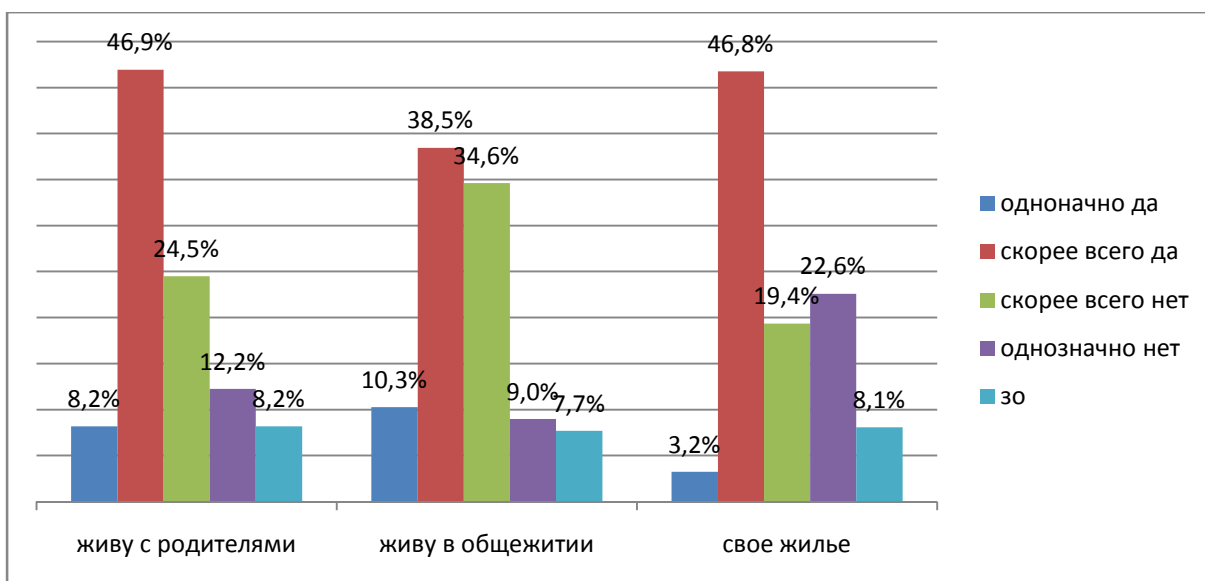


Рисунок 25

Влияние фактора «вторичная занятость»

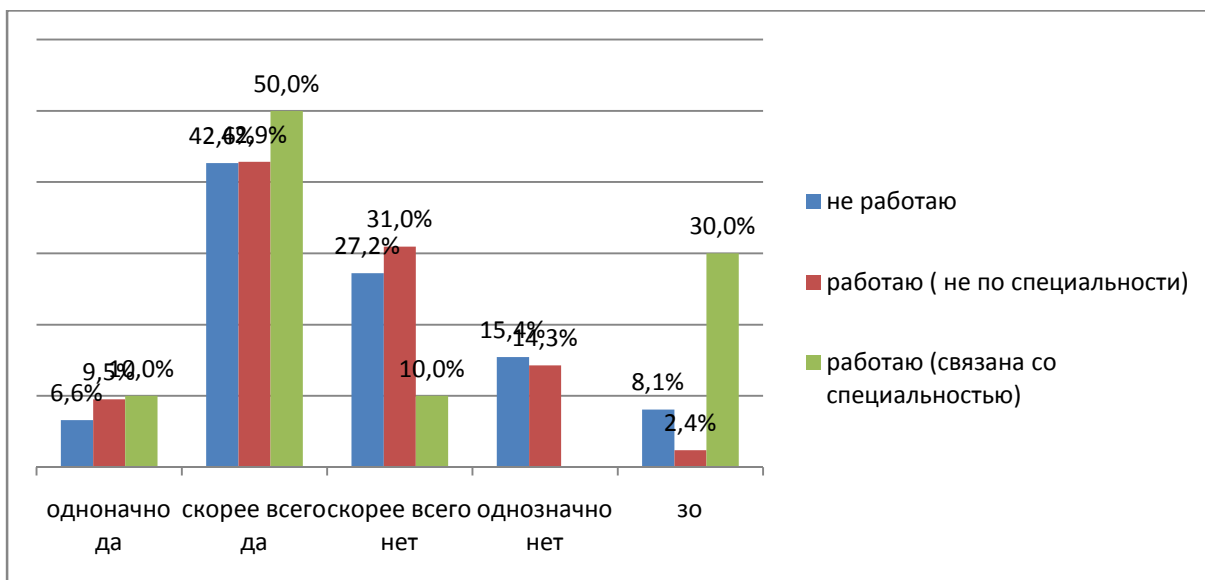


Рисунок 26

Влияние фактора «успеваемость»

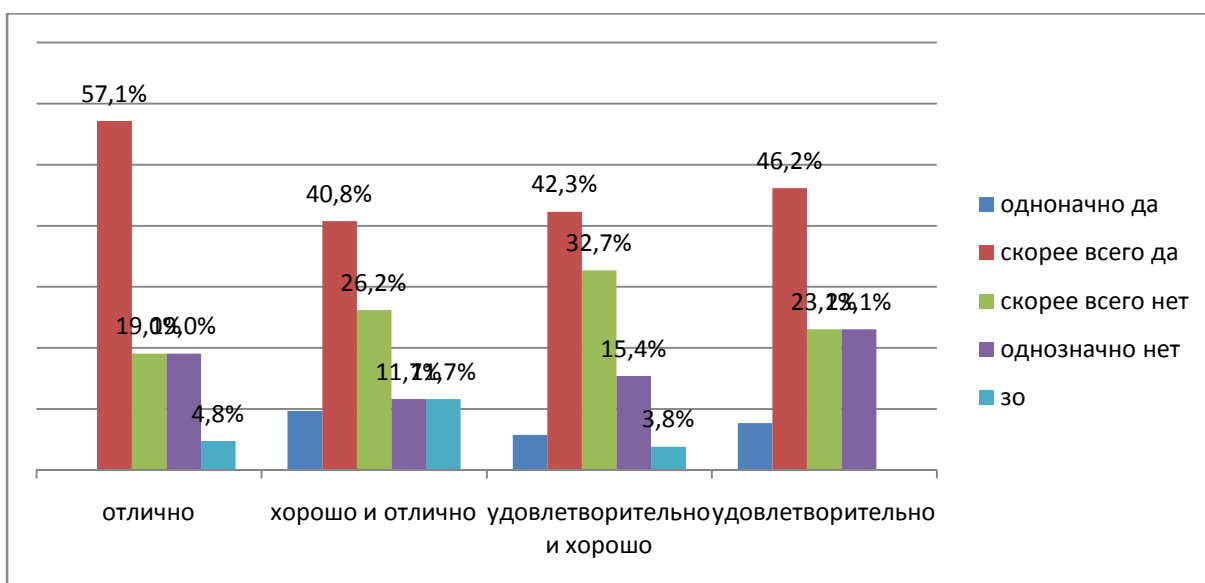
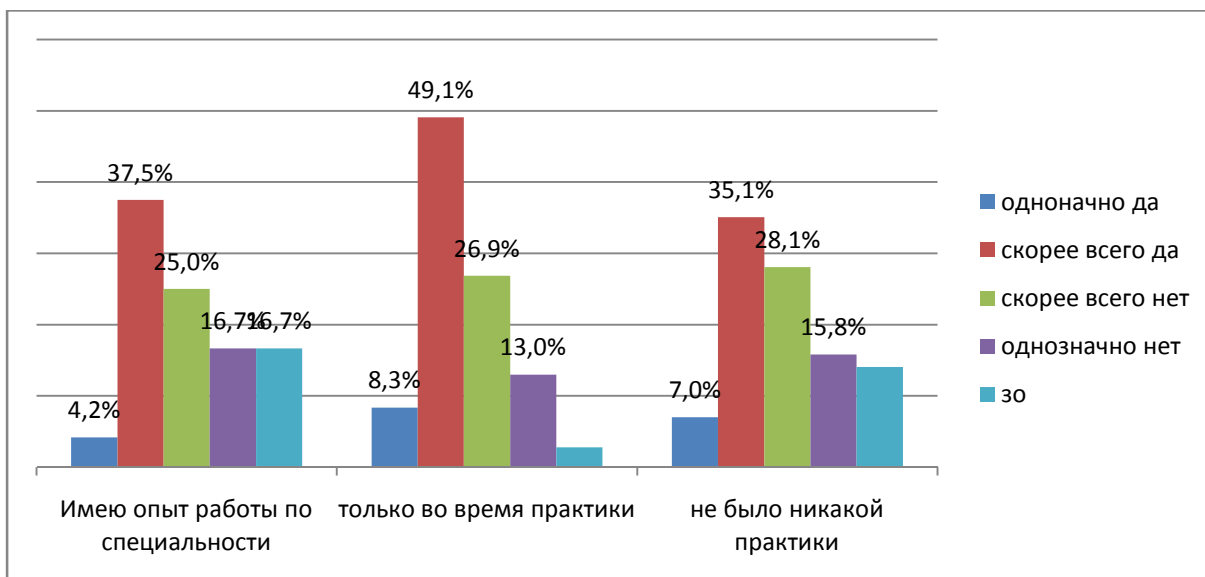


Рисунок 27

Влияние фактора «наличие практических навыков»



Показатель: установка продолжать обучение по специальности

Таблица 4

	Частота	Процент
поступать в магистратуру	55	29,1%
посещать семинары.курсы и т.д.	40	21,2%
не буду никак	89	47,1%

Рисунок 28

Влияние фактора «пол»

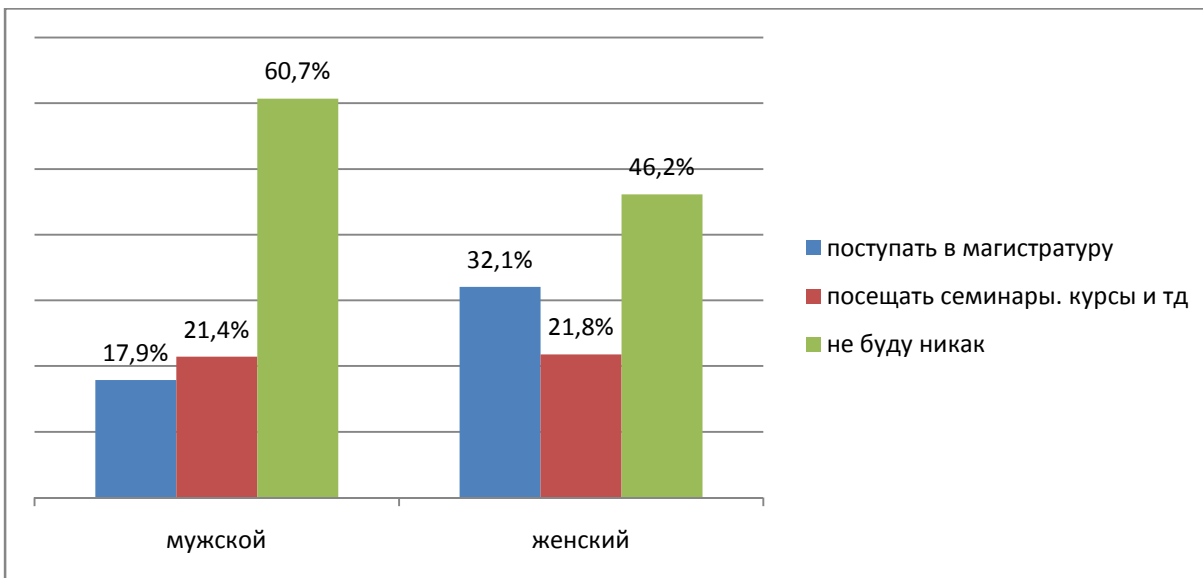


Рисунок 29

Влияние фактора «семейное положение»

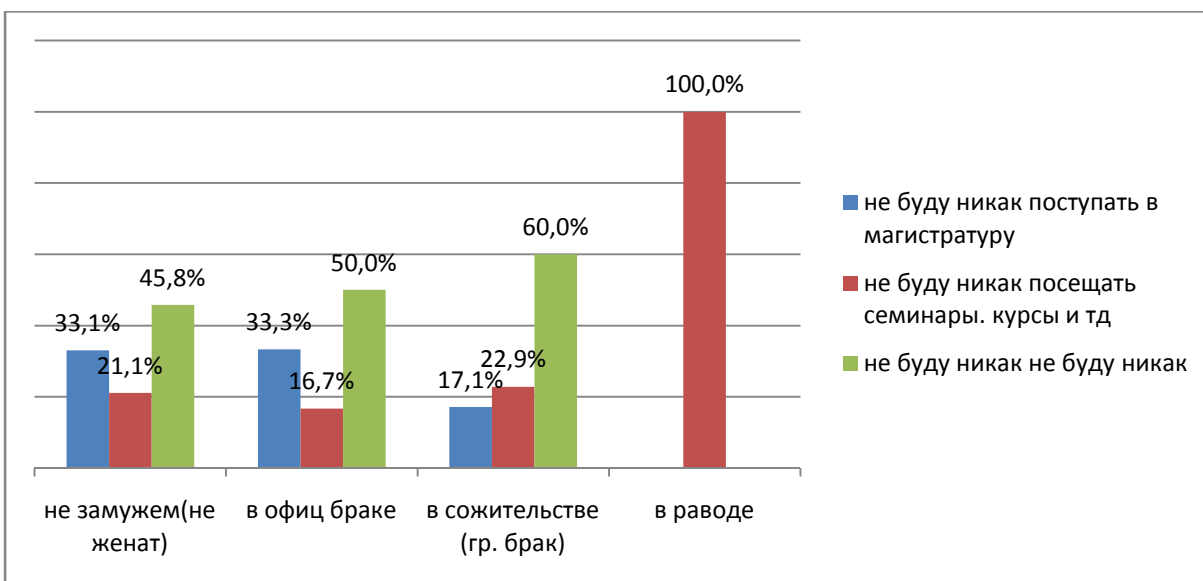


Рисунок 30

Влияние фактора «семейное положение»

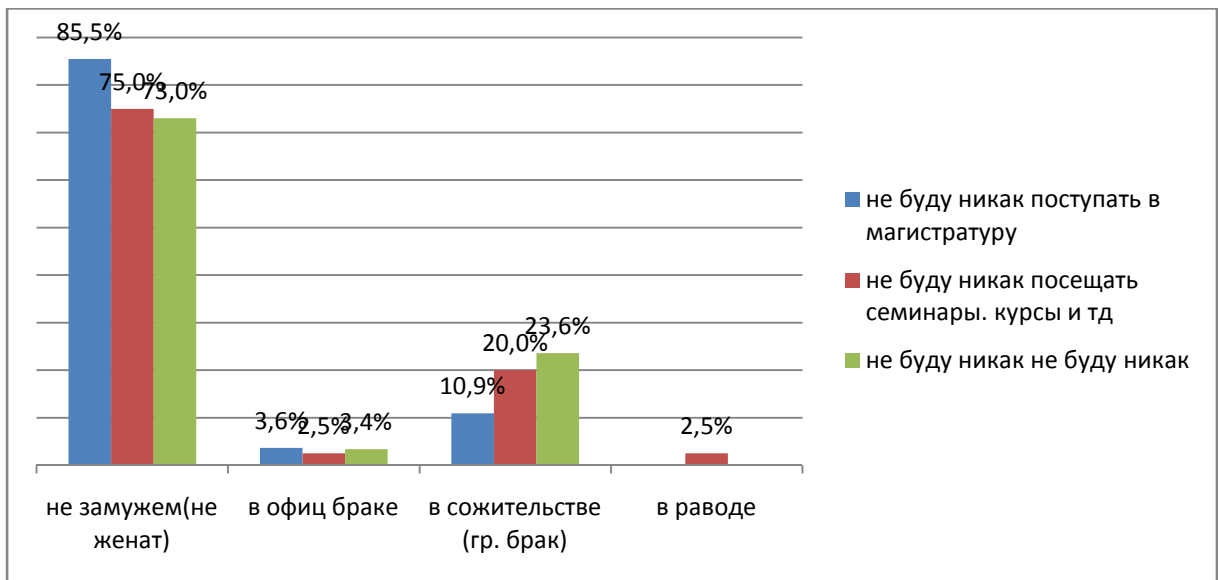


Рисунок 31

Влияние фактора «жилищные условия»

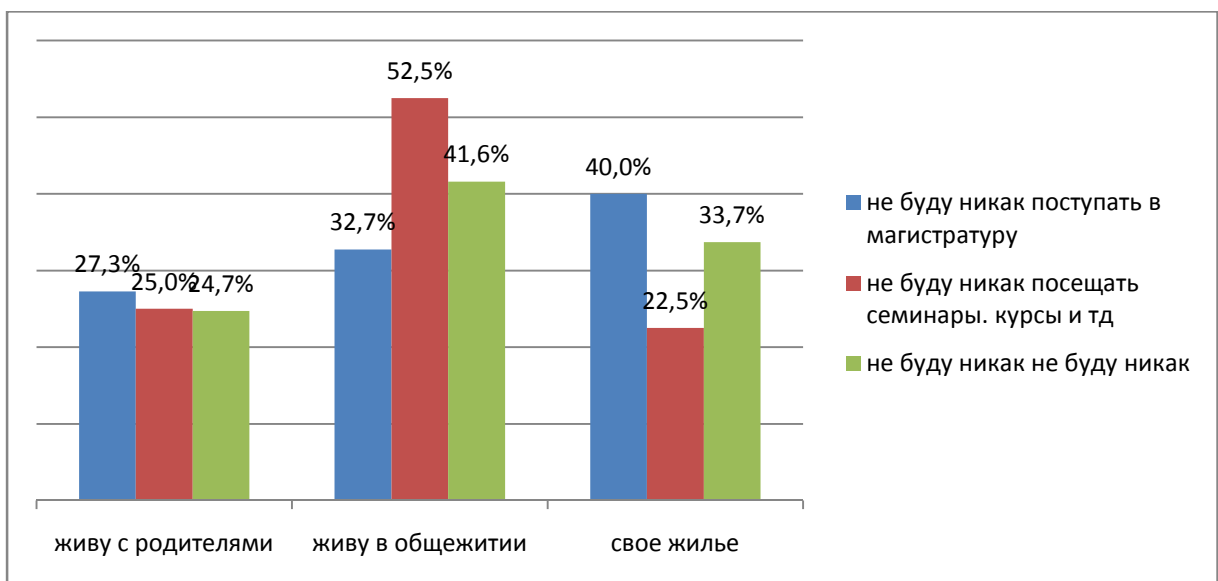


Рисунок 32

Влияние фактора жилищные условия

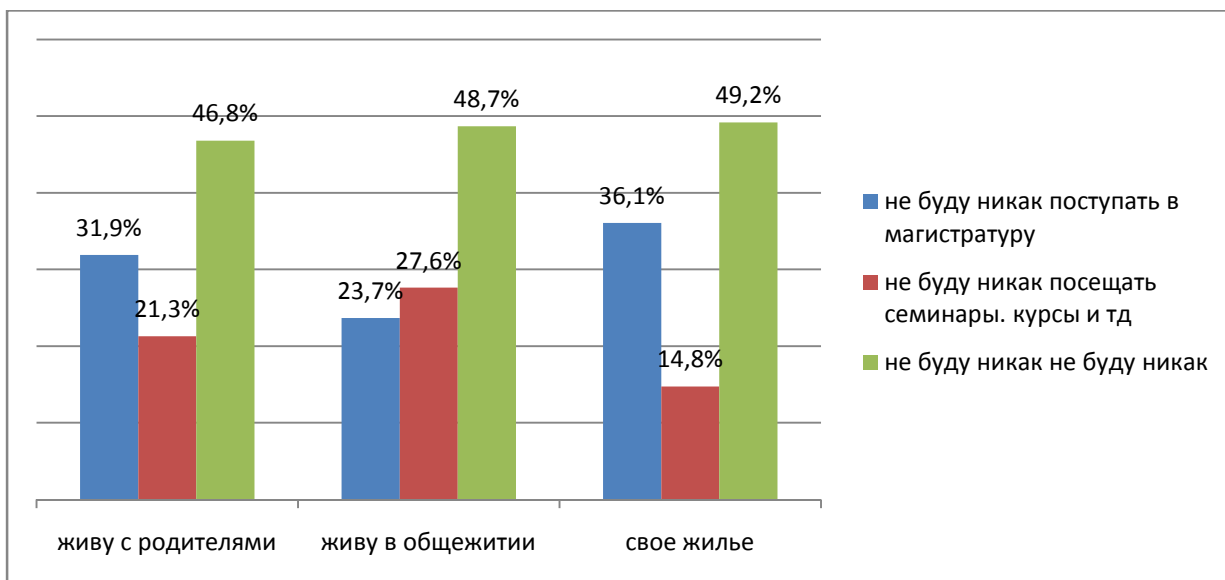


Рисунок 33

Влияние фактора «вторичная занятость»

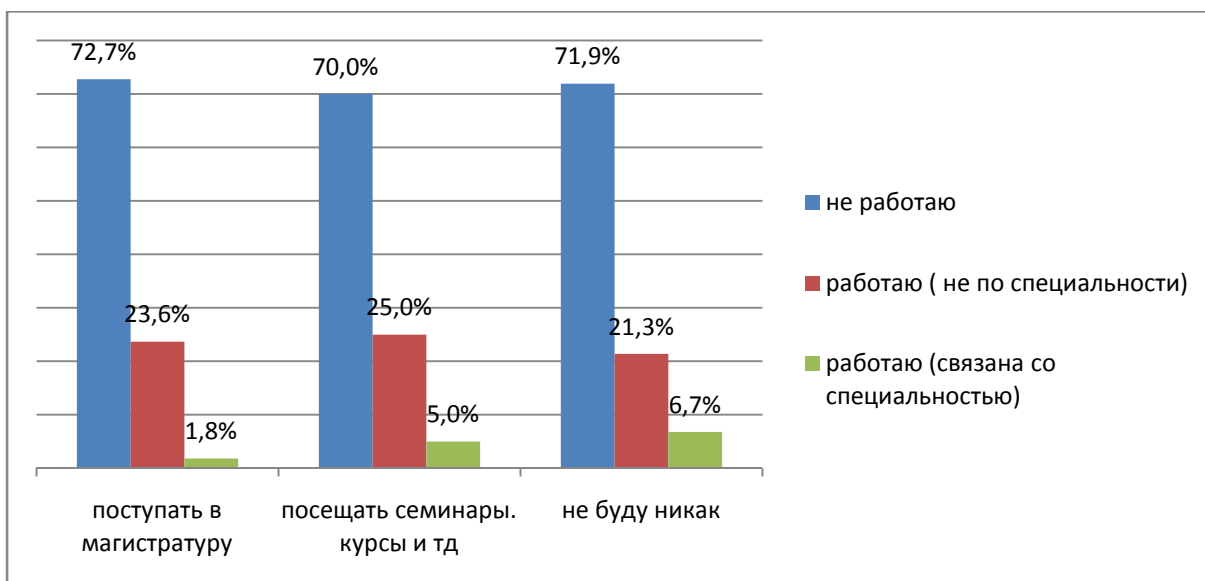


Рисунок 34

Влияние фактора «успеваемость»

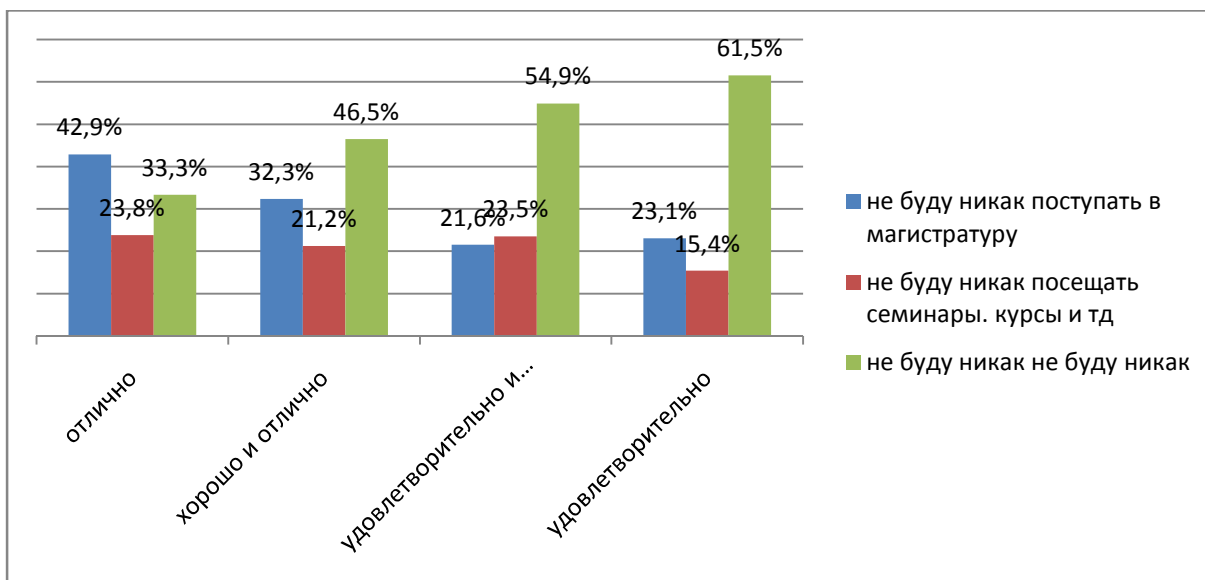
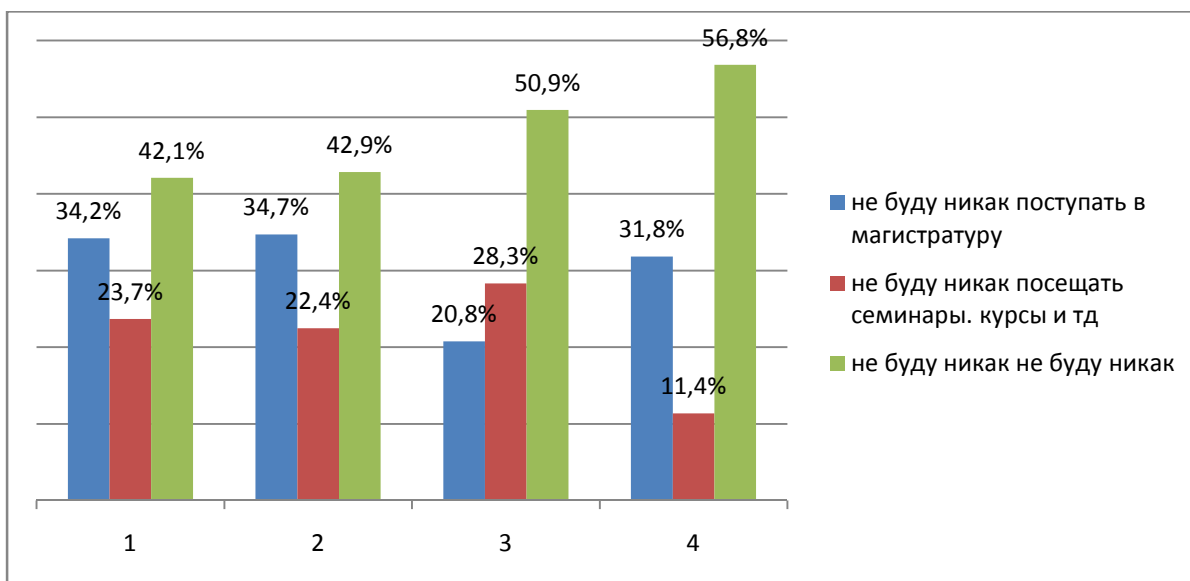


Рисунок 35

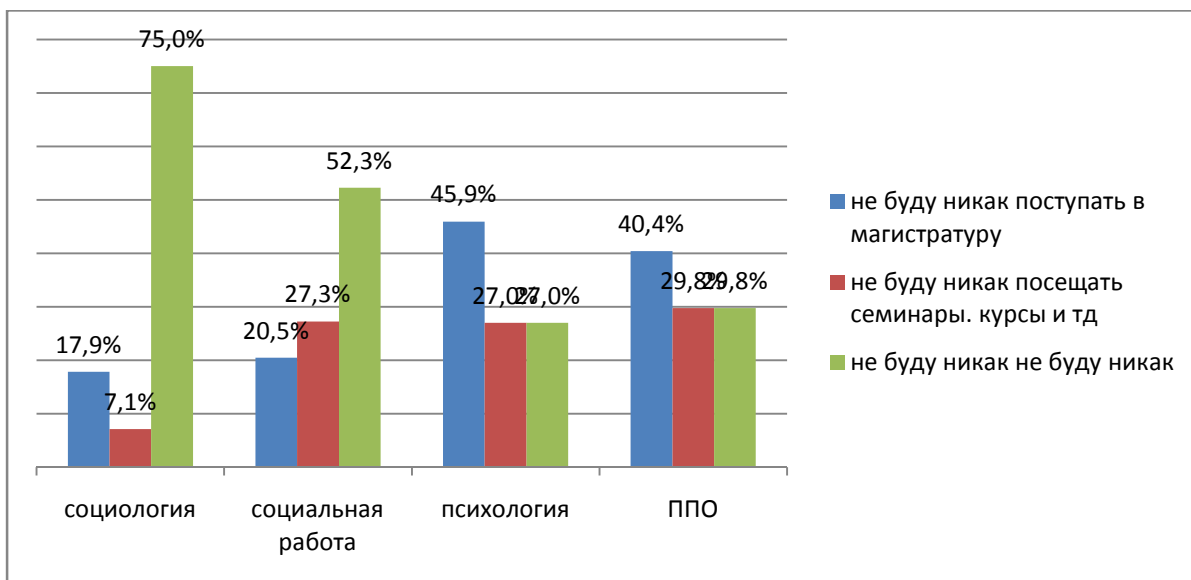
Влияние фактора «курс»



Показатель: статус идентичности

Рисунок 36

Влияние фактора «направление подготовки»



Статус профессиональной идентичности

Таблица 6

Статус	Проценты
Неопределенная	15,3%
Навязанная	3,7%
Мораторий	48,7%
сформированная	29,1%

Рисунок 37

Влияние фактора «направление подготовки»

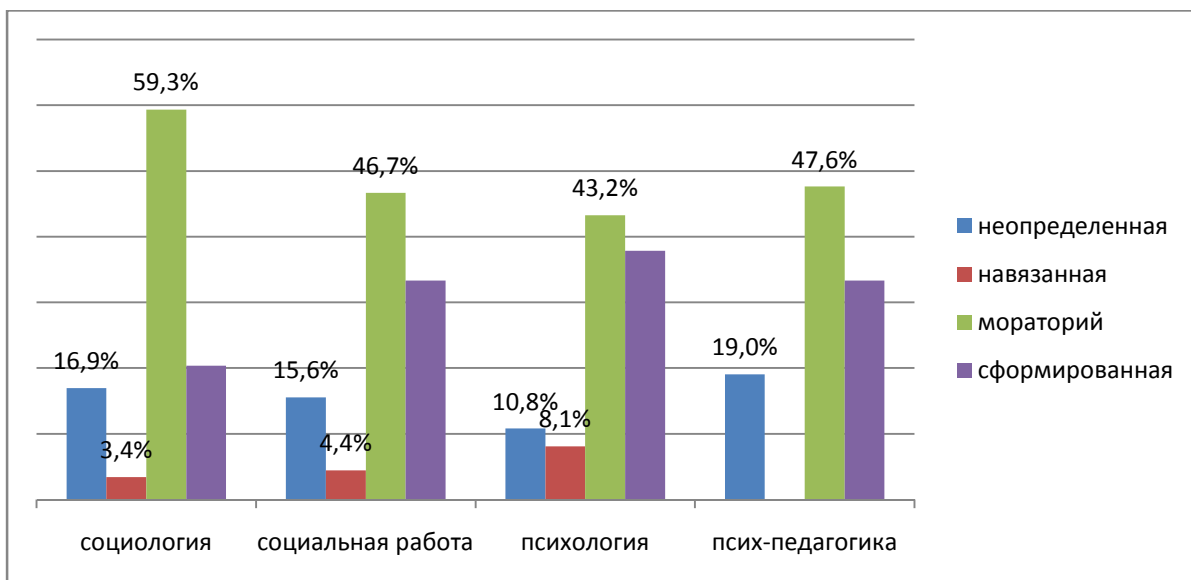
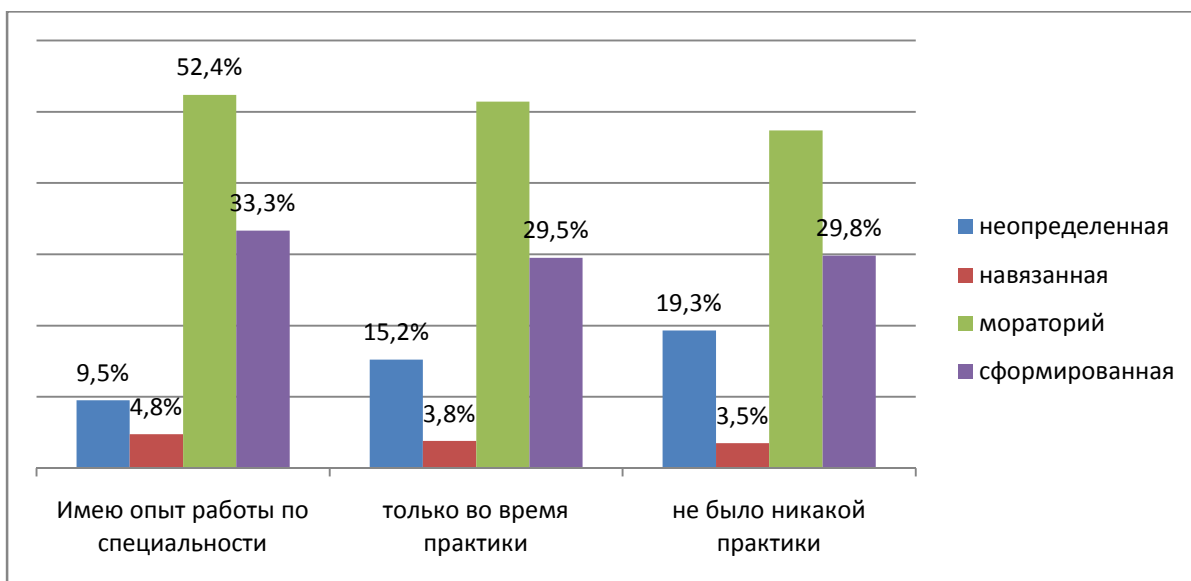


Рисунок 38

Влияние фактора «наличие практических навыков»



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Программа эмпирического исследования на тему «Профессиональная идентичность студентов Амурского Государственного Университета»

Проблема с гносеологической стороны - отсутствие информации о профессиональной идентичности студентов Амурского Государственного Университета

Проблема с онтологической стороны – недостаточно высокая идентичность студентов Амурского Государственного Университета

Объект – студенты Амурского Государственного Университета факультета социальных наук 1-4 курсов

Предмет – профессиональная идентичность студентов

Цель – выявить особенности профессиональной идентичности студентов Амурского Государственного Университета и факторы, ее детерминирующие

Задачи:

1. Выявить статус профессиональной идентичности студентов
2. Выявить уровень профессиональной идентичности студентов
3. Выявить влияние фактора «пол» на профессиональную идентичность
4. Выявить влияние фактора «семейное положение» на профессиональную идентичность
5. Выявить влияние фактора «жилищные условия» на профессиональную идентичность
6. Выявить влияние фактора «Вторичная занятость» на профессиональную идентичность
7. Выявить влияние фактора «успеваемость» на профессиональную идентичность
8. Выявить влияние фактора «курс» на профессиональную идентичность

9.Выявить влияние фактора «направление подготовки» на профессиональную идентичность

10.Выявить влияние фактора «практические навыки» на профессиональную идентичность

11.Сравнить статус профессиональной идентичности и самоидентификацию студентов с представителями своей профессии

12.Выяснить, какими качествами, по мнению студентов, должны обладать специалисты их специальностей, и выявить их наличие у студентов

Гипотезы:

1.Большинство студентов обладают статусом неопределенной профессиональной идентичности

2.Студенты обладают достаточно низким уровнем профессиональной идентичности во всех компонентах

3.Профессиональная идентичность девушек выше, в сравнении с юношами

4.Профессиональная идентичность выше у тех студентов, которые не вступили брак и не проживают в сожительстве

5.Профессиональная идентичность выше у тех студентов, которые проживают в общежитии.

6.Профессиональная идентичность выше у тех студентов, которые работают по специальности

7.Профессиональная идентичность выше у тех студентов, которые имеют высокую успеваемость

8.Профессиональная идентичность выше всего у студентов 4 курса

9.Профессиональная идентичность выше у тех студентов, которые обучаются по направлению подготовки «социальная работа»

10.Профессиональная идентичность выше у тех студентов, которые имеют практические навыки, полученные при выполнении работы по специальности

11. Статус профессиональной идентичности у большинства студентов совпадает с их самоидентификацией с представителем профессии

12. Студенты называют важными такие качества, как ответственность, пунктуальность, креативность.

12. Большинство студентов считают, что обладают данными качествами.

Теоретическая интерпретация

Идентичность – состояние принадлежности индивида некому надындивидуальному целому

Профессиональная идентификация – объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, отдельным человеком, которое обуславливает преемственность профессиональных характеристик (норм, ролей, статусов) личности.³²

Профессиональная идентичность – это объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, отдельным человеком, которая обуславливает преемственность профессиональных характеристик.

Профессиональная идентичность – это осознание себя, выбирающего и реализующего способ взаимодействия с окружающим миром и обретение смысла самоуважения через выполнение этой деятельности.

«Образ профессии - это отражение в сознании профессиональной деятельности, выраженное совокупностью знаний и представлений о будущей профессии и о себе как субъекте профессиональной деятельности, закономерный и индивидуальный результат процесса профессионального и личностного развития на этапе обучения в вузе, продукт профессионального самосознания и основное содержание профессиональной Я-концепции»³³.

Престиж - известность кого-либо или чего-либо, основанная на высокой оценке и уважении в обществе.

³²Тихонова Н.Е. Самоидентификация россиян и ее динамика // Общественные науки и современность. 1999. — №4. - С.5-18.

³³Столин, В.В. Самосознание личности /- М.: Изд-во МГУ, 1983. - 286 С.

«Профессия — род трудовой активности человека, владеющего комплексом теоретических знаний и навыков, приобретённых в ходе специальной подготовки»³⁴.

Специальность - комплекс приобретённых путём специальной подготовки и опыта работы, знаний, умений и навыков, необходимых для определённого вида деятельности в рамках той или иной профессии.

«Заработная плата (оплата труда работника) — вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты»³⁵.

«Самоидентификация - уподобление себя какому-то конкретному человеку или образу человека»³⁶.

Структурная операционализация

3 компонента профессиональной идентичности:

- когнитивный (образ профессии)
- эмоциональный (отношение к профессии)
- мотивационно-ценностный (профессиональные цели и планы)

Образ профессии:

- Престижность профессии
- Возможности трудоустройства

Субъективное отношение к профессии:

-Наличие личностных качеств, необходимых для трудовой деятельности по профессии

- Самоидентификация с представителем профессии
- Достижение уровня знания, необходимого для работы по профессии

Профессиональные цели и планы:

- установка на работу по специальности

³⁴ Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.

³⁵ Трудовой Кодекс Российской Федерации от 1.06.2005 № 145-ФЗ (ред. От 28.11.2015) Собр. Законодательства Российской Федерации – 2009. -№ 25 – ст. 208.

-установка на продолжение обучения по специальности

Факторная операционализация

Демографические

-пол

-семейное положение

Общие

-жилищные условия

Специфические

-вторичная занятость и связь ее с получаемой профессией

-успеваемость

-курс

-направление подготовки

-статус идентичности

-наличие практических навыков и способ их получения

Методом опроса опрошены студенты 4 курса Амурского Государственного Университета факультета социальных наук, вследствие чего будут выявлены особенности их профессиональной идентичности.

Анкета состоит из 2 частей. В первой части находится тест на определение статуса профессиональной идентичности. Тест состоит из 20 вопросов.

Во второй части анкеты 20 вопросов.

Исследование является сплошным.

Методы анализа данных

Методы описательной статистики, дисперсионный и корреляционный анализ с помощью статистического пакета SPSS 17.0.

Логическая структура анкеты

Вопрос	Тип шкалы	№ вопроса
--------	-----------	-----------

Пол	номинальная	1
Возраст	порядковая	2
Направление подготовки	номинальная	3
Курс	номинальная	4
Престиж профессии	порядковая	5
Возможности трудоустройства	порядковая	6
Наличие практических навыков	номинальная	7
Успеваемость	порядковая	8
Самоидентификация	номинальная	9
Наличие знания для выполнения работы по специальности	порядковая	10
Наличие навыков для выполнения работы по специальности	порядковая	11, 12
Наличие у респондента необходимых качеств	номинальная	13
Востребованность на рынке труда в настоящий момент	количественна я	14

Причины невостребованности	номинальная	15
Карьерные установки на работу по специальности	номинальная	16
Жилищные условия	номинальная	17
Установка на продолжение обучения	номинальная	18
Вторичная занятость	номинальная	19
Семейное положение	номинальная	20

Аналитическая записка по результатам исследования

Характеристика исследования:

1. Исследование проводилось среди студентов Амурского государственного университета факультета социальных наук в период с 25.04. по 8.05. 2016 года.

2. Основой текстового содержания программы опроса являются теоретические и практические знания в области МиМСИ, общей социологии, экономической социологии, социологии образования.