

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук
Кафедра социологии
Направление подготовки 040100.62 – Социология
Профиль: Экономическая социология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ В. В. Проказин
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Факторы социальной напряженности горожан»

Исполнитель

студент группы 263 об

А.А. Храмов

(подпись, дата)

Руководитель

доцент, к. с. н

А. К. Леонов

(подпись, дата)

Нормоконтроль

доцент, к. с. н

А. К. Леонов

(подпись, дата)

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Работа содержит 74с., 17 рисунков, 11 таблицы, 49 источников и 2 приложения.

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ, СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ, АНОМИЯ, ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ, ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ, СКРЫТАЯ СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ

В первой главе данной работы рассматривается социальная напряженность, как общественный феномен.

Во второй главе рассматриваются основные факторы, которые влияют на развитие социальной напряженности.

В третьей главе представлены результаты исследования уровня социальной напряженности в г. Благовещенске.

Объектом данной работы является социальная напряженность горожан.

Предметом выступают факторы социальной напряженности горожан.

Цель работы – изучить основные факторы, влияющие на социальную напряженность горожан.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| 1 Социальная напряженность, как общественный феномен | 6 |
| 1.1 Понятие социальной напряженности | 6 |
| 1.2 Основные элементы концепции социальной напряженности | 10 |
| 1.3 Зона социальной напряженности в городской среде | 12 |
| 2 Факторы роста социальной напряженности горожан | 15 |
| 2.1 Внешние факторы социальной напряженности | 15 |
| 2.2 Непосредственные факторы роста социальной напряженности | 17 |
| 2.3 Скрытая социальная напряженности и проблемы ее изучения | 19 |
| 3 Изучение факторов социальной напряженности в г. Благовещенске | 23 |
| Заключение | 47 |
| Библиографический список | 49 |
| Приложение А Программа социологического исследования | 54 |
| Приложение Б Анкета | 63 |

ВВЕДЕНИЕ

Экономические, социальные, политические проблемы в нашей стране оказывают непосредственное влияние на российский социум. Это все приводит к повышению социальной напряженности в различных сферах общественной жизни. Это, в свою очередь, негативно сказывается на экономическом потенциале регионов, способствует отчуждению человека от труда, подрывает экономические интересы товаропроизводителей, сопровождается увеличением трудовых споров и конфликтов. Изучение социальной напряженности позволяет определить основные проблемы и противоречия внутри социума, то позволит их решить. Поэтому выбранная тема является актуальной.

Степень научной разработанности проблемы. Понятие «социальная напряженность» официально вошло в нашу науку в конце 1980-х годов, хотя начало изучения относится еще к XIX веку. Проблемой социальной напряженности занимались и классики социологии, такие как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, П. Сорокин. Также этой проблемой занимались Дж. Бертон, Н. Смелзер, К. Райт, Р. Дарендорфа, Г. Блумера, Б. Бэрри, Дяс. Г. Скотта, Ф. Анкерсмита, Р. Фуллера, Р. Майерса и другие.

В отечественной науке до 1980 - 1990-х годов социальной напряженностью в большей степени занимались психологи. Кризисное состояние советского общества на рубеже 1980 - 1990-х годов повлекло за собой необходимость изучения социальных параметров данной проблемы. Этой проблемой занимались такие отечественные ученые, как Т.Л. Грацианова, Л.Э. Жигунов, Г.И. Козырев, А.И. Соловьев, П.И. Куконков, Г.С. Пошевнев, А.В. Чугалов, В.Н. Иванов, А.П. Котов, И.В. Ладодо, Е.В. Крицкий, Г.У. Солдатова. Большое значение в исследовании социальной напряженности занимает ее изучение во взаимосвязи с конфликтом такими социологами, как Н.С. Данакин, ЛЯ. Дятченко, А.К. Зайцев, А.Г. Здравомыслов, В.И. Сперанский.

Но, несмотря на большое количество накопленного материала, многие вопросы остаются открытыми. Одним из главных является выделение факторов влияющих на формирование и развитие социальной напряженности, чему и посвящена тема данной работы.

Объектом данной работы является социальная напряженность горожан.

Предметом выступают факторы социальной напряженности горожан.

Гипотеза исследования – в городе Благовещенске наблюдается низкий уровень социальной напряженности, что связано скорее с низкой гражданской позицией населения.

Цель работы – изучить основные факторы влияющие на социальную напряженность горожан.

Реализация поставленной цели требует от автора выполнения следующих задач:

- 1 рассмотреть понятие «социальная напряженность» в социологическом аспекте.

- 2 выделить основные компоненты концепции социальной напряженности.

- 3 изучить основные зоны социальной напряженности в городской среде.

- 4 выделить внешние факторы влияющие на рост социальной напряженности

- 5 рассмотреть непосредственные факторы влияющие на рост социальной напряженности.

- 6 раскрыть понятие скрытой социальной напряженности и рассмотреть основные проблемы ее изучения.

- 7 провести исследования на тему «факторы социальной напряженности в г. Благовещенске»

Методы исследования: анализ и синтез литературы и научных публикация по данной теме, эмпирический метод – опрос.

1 СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ, КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН

1.1 Понятие социальной напряженности

Понятие социальной напряженности рассматривается в социологии уже давно. Одним из первых западных социологов, которые употребил в своих работах понятие социальная напряженность, был Т. Парсонс. Вводя в состав социального действия понятие социальной нормы, он прямо указывает, что нормативный элемент, встречая сопротивление при реализации социального действия, является источником социальной напряженности и потенциального конфликта.

Парсонс рассматривает напряжение, как тенденцию к нарушению равновесия в балансе обмена между двумя и более компонентами системы. Из этого следует, что понятию «социальной напряженности» играет важную роль в анализе целостности социальной системы [11, с.81]. При этом с точки зрения Т. Парсонса, категория социальной напряженности особенно важна в понимании внутренних изменений, ибо она характеризует некоторую тенденцию или прессинг, обуславливающий возникновение дисбаланса в отношениях между структурными элементами социальной системы. Понятие социальная напряженность рассматривается Т. Парсонсом на социетальном уровне для характеристики состояния социальной системы в целом.

Э. Дюркгейм и его теория аномии наиболее близка по смысловому содержанию и специфике отражаемой социальной реальности к термину «социальная напряженность». Дюркгейм связывал аномию с отсутствием органической солидарности и широким распространением самоубийств в современном ему обществе. Аномия – это результат отсутствия или слабости нормативного регулирования человеческих желаний, которые по природе своей безграничны. Неизбежная ограниченность возможностей для удовлетворения этих желаний и отсутствие эффективных норм, управляющих ими, делают индивидов несчастными и толкают их к самоубийству (аномическое самоубийство) [9, с. 101].

Развивать идеи Э. Дюркгейма продолжил Р. Мертон. В своих работах он показал, что аномия служит источником различных форм отклоняющегося поведения и имеет в своей основе принятие или непринятие ценностей, которые связаны либо с целями общества, либо со средствами их достижения, либо с теми и другими одновременно[20].

В своей теории Р. Мертон уже использует понятие социальной напряженности, хотя и в неявном виде.

В настоящее время в западной социологии социальная напряженность изучается в рамках теории социального стресса.

Социальная напряженность имеет двоякую природу, с одной стороны она субъективна, потому что представляет собой феномен общественного сознания. А с другой стороны, она объективна, потому что реально присутствует при определенных условиях, реализуется в деструктивном поведении участников производственного процесса.

В отечественной социологии одни из первых, кто начал изучение социальной напряженности были В.О. Руковишников, А.К.Зайцев, А.Н.Сухов и др. В своих работах они пытаются объяснить природу данного феномена с позиции теории социального стресса, фрустрации, конфликта и др. Несмотря на различные подходы к пониманию социальной напряженности, практически все ученых сходятся в одном: социальная напряженность – это первый этап широкомасштабного социального конфликта.

В. О. Руковишников рассматривает социальную напряженность, как особое состояние общественной жизни, отличающееся обострением внутренних противоречий объективного и субъективного характера. [9, с.9]. Он считает, что социальная напряженность не только сигнализирует о кризисном состоянии социальной системы, и о нарушении баланса ее структур и функций, в первую очередь, это является отражением определенного духовного состояния индивидов и социальных групп. Данный факт иной раз бывает более значимым, чем другие, и именно от него зависят мотивы общественного поведения населения.

М.Н. Муханова, в свою очередь считает, что «социальная напряженность - состояние, которое возникает в результате восприятия субъектом сложившейся дестабилизационной, кризисной ситуации в обществе». Исходя из этого определения, социальная напряженность возникает вследствие противоречий в ценностных ориентациях и социальных установках, разрывом между ожидаемым и реализованным, беспокойством о завтрашнем дне. Вместе с тем, в работах этого автора, как и у многих западных исследователей, заметно смещение сущности социальной напряженности, прежде всего на психологическое состояние индивидов[5, с.118].

Социальная напряженность может развиваться стихийно, либо умышленно. В последнем случае ее используют оппозиция и криминальные структуры в своих целях. Функционально напряженность выполняет две основные роль:

- деструктивную, то есть разрушительным образом влиять на государство, экономику, власть и личность;
- конструктивную, то есть мобилизовывать на преодоление трудностей, фрустрации. [12. с.82].

Стоит обратить особое внимание на взаимоотношения социальной напряженности и конфликта. В отечественной социологии выделить два основных подхода. В рамках первого подхода исследователи не рассматривают напряженность и конфликт в плане их предшествования друг другу. Большинство из них привлекает точка зрения, согласно которой социальная напряженность и конфликт либо вообще отождествляются, либо напряженность рассматривается как одна из форм конфликта. Так например, А. И. Желтухин считает, что «социальную напряженность можно интерпретировать либо как начальную фазу открытого (массового) конфликта, либо как самостоятельный тип, то есть вялотекущий скрытый конфликт».[18, с.174] Такого же мнения Ю. В. Платонов. «Социальная напряженность – это конфликт (противоположность) интересов социальных групп», – пишет он. Надо отметить, что эта точка зрения уже получила признание, о чем можно судить

по определению, которое дается в Социологическом справочнике: «социальная напряженность – закрытая форма социального конфликта». [27, с.219].

Сторонники второй точки зрения, считают, что социальная напряженность – начальная, подготовительная стадия конфликта, то есть это еще не сам конфликт, для его возникновения создаются лишь необходимые условия. В рамках данного подхода социальная напряженность рассматривается как ситуация, в которой формируются предпосылки для перехода напряженности взаимоотношений между сторонами в форму открытого конфликта. Г. У. Солдатова считает, что «конфликт зарождается, вызревает и затухает в психологическом поле социальной напряженности».[27, с.91]. В рамках этого подхода Д. А. Шмонин предлагает рассматривать социальную напряженность как характеристику состояния социальных отношений с точки зрения вероятности их перехода в открытый конфликт между сторонами. [46, с. 64]

В итоге можно сделать вывод, что феномен социальной напряженности изучается в социологии уже давно. Одним из первых кто начал рассматривать понятие социальной напряженности был Т. Парсонс. Также проблема социальной напряженности рассматривал Э. Дюркгейм и Р. Мертон. В современной западной социологии феномен социальной напряженности рассматривается в рамках теории социального стресса. Стоит отметить, что в западной социологии понятие социальная напряженность используется редко. В отечественной социологии также существуют различные подходы к пониманию феномена социальной напряженности, но многие ученые сходятся в мнение, что социальная напряженности является первым этапом социального конфликта.

В данной работе в качестве рабочего определения используется следующее: социальная напряженность есть реакция населения на некоторое негативное событие внешней среды.

1.2 Основные элементы концепции социальной напряженности

Социальные проблемы и противоречия практически всегда существуют в обществе, и пронизывают все его сферы: экономические, политические, социальные и др. Но далеко не всего проблемы становятся причиной выражения социальной напряженности, которая может перерасти в конфликт. Кризис общественных отношений наступает тогда, когда большая часть населения одновременно осознает обострение противоречий во всех сферах жизни.

Учитывая, что социальная напряженность рассматривается как первая стадия социального конфликта, стоит подробнее рассмотреть этот феномен. Социальный конфликт — это наивысшая стадия развития противоречий в отношениях между людьми, социальными группами, общества в целом, которая характеризуется столкновением противоположно направленных интересов, целей, позиций субъектов взаимодействия. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в их основе всегда лежит отсутствие согласия между двумя или более сторонами. Особенно подробно социальный конфликт рассмотрен в работах Л. Козер. Он считает, что «конфликт несет в себе не только деструктивную функцию, но и большой позитивный потенциал»[13, с. 24]. Л. Козер выделяет следующие факторы конфликта, которые благотворно отражаются на состоянии общества:

- образование групп, установление и поддержание физических границ групп;
- установление и поддержание относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений;
- социализацию и адаптацию индивидов и социальных групп;
- создание и поддержание баланса сил и, в частности, власти;
- получение информации об окружающей среде, что сигнализирует о тех или иных проблемах, подлежащих решению;
- стимулирование нормотворчества и социального контроля;
- создание новых социальных институтов. [13. с.26]

Л. Козер справедливо указывает, что в любой структуре всегда есть повод для конфликтной ситуации: «каждое общество содержит некоторые элементы напряжения и потенциального конфликта». [13. с. 24]

В современных условиях многие ученые пытаются предвидеть и прогнозировать социальные конфликты через определения уровня социальной напряженности в контексте социального взаимодействия. При этом социальная напряженность обусловлена:

- степенью несовпадения интересов субъекта и объекта социальных взаимодействий;
- различием в степени ответственности субъекта и объекта социальных взаимодействий;
- состоянием неравенства возможностей в защите своих прав. [30, с. 166].

Процесс формирования и развития социальной напряженности имеет свои особенности:

- 1) когда определенная часть людей (социальные группы) не могут реализовать свои интересы и потому вступают в противоречия, распространяя в обществе настроения неудовлетворенности, страха, пессимизма и т.д.;
- 2) в результате неудовлетворенности жизнью тех или иных социальных групп, нужно иметь в виду, что последняя может быть вызвана как действительным, так и мнимым ущемлением их прав;
- 3) если группа людей осознает, что удовлетворение их жизненно важных потребностей блокируется. [47].

Социальная напряженность представлена и определяется следующими тремя моментами:

- 1) «вовлеченностью» в процесс значительной части населения;
- 2) дисфункцией общественного сознания, проявляющейся на индивидуальном уровне в эмоциональном стрессе, мировоззренческой неопределенности и распространении отклоняющихся форм поведения;

3) нарастанием готовности к действиям, рассматриваемым как вынужденное поведение, направленное против существующего социального порядка ради достижения желаемого состояния. [15, с.97].

Отечественные авторы выделяют чаще всего две форм напряженности – явной и скрытой. При этом изучение первой формы касается анализа массового деструктивного поведения и его результатов, изучение же скрытой социальной напряженности относится к установкам, намерениям и эмоциональному состоянию людей.

Действующим фактором напряжённости является осознанная готовность индивида к борьбе за сохранение или восстановление привычной и стабильной социальной среды. Социальная среда имеет два уровня, которые по-разному актуальны для человека. Первый уровень – это непосредственное социальное окружение, стабильность и благоприятность которого жизненно необходимы для него. Но они, в общем случае, целиком зависят от второго уровня - внешнего социального окружения, или социально-политической среды, в которой осуществляется профессиональная и экономическая деятельность людей.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальная напряженность в первую очередь определяется наличием в обществе социальных противоречий, которые затрагивают большую часть населения, и готовностью индивидов бороться за восстановление стабильной социальной среды.

1.3 Зона социальной напряженности в городской среде

Появление зон напряженности в городах вытекает из самой природы городской жизни. Еще Э. Дюркгейм тонко подметил воздействие уплотненной городской среды на протекание социальных процессов в городе. Чем выше плотность городского населения, чем внушительнее отсутствие благоприятных условий жизни, тем реальнее возможность появления конфликтных ситуаций, факторов напряженности. По мнению Э. Дюркгейма, «главное усилие социолога должно быть направлено к тому, чтобы обнаружить раз-

личные свойства среды, способные оказать влияние на развитие социальных явлений».[9, с.21]. Данный постулат становится методологически эффективным при исследовании стратификационных процессов и конфликтных ситуаций в крупных российских городах на рубеже XXI века.

Появлению зон напряженности способствуют различные ресурсы групп населения, необходимые для существования и самоутверждения на определенной городской территории. Ресурсы имеют пространственную расположенность, борьба за обладание ресурсами превращается в борьбу за городское пространство. Любая микро- и макропространственная структура крупного города, содержащая определенные ресурсы, капиталовложения, материальные ценности, потенциально содержит возможность превратиться в зону социальной напряженности в отношениях между слоями городского населения. Властные структуры города могут повлиять на уровень напряженности территории: либо обостряя отношения между группами путем открытой поддержки одной из сторон, либо путем сбалансированной политики, создавая стабильность и равновесие сил. [29, с.135].

Социальная напряженность возникает по разным причинам. Во-первых, когда большинство населения вначале смутно ощущает, а затем по мере развития событий осознает, что удовлетворение их социальных, экономических, политических, национальных, культурных или каких-либо иных жизненно важных потребностей и интересов находится под угрозой или становится вовсе невозможным. Во-вторых, когда какая-то, сравнительно небольшая часть членов социума вступает в борьбу против действительных и мнимых препятствий своим интересам, распространяя в обществе настроения недовольства, озлобления, тревоги, пессимизма и т.д. И в том, и в другом варианте социальная напряженность возникает, если назревший кризис своевременно не выявляется властью, а конфликтность населения никак не разрешается, и наблюдается, так сказать, тупиковая ветвь развития социальных процессов в социуме.

Таким образом, высокая социальная напряженность – это важный показатель социального неблагополучия в социуме и сопутствующих ему всевозможных форм социальных конфликтов. Однако нельзя относить социальную напряженность к чисто негативным социальным явлениям.

2 ФАКТОРЫ РОСТА СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ ГОРОЖАН

2.1 Внешние факторы социальной напряженности

На процесс формирования и роста социальной напряженности влияют много факторов, которые принято делить на внешние и непосредственные.

Влияние внешних факторов является опосредованным: они могут изменять значения непосредственных факторов, что, в свою очередь, изменит тот тип, к которому на данный момент принадлежит индивид, и как следствие, изменится долевое соотношение типов в изучаемой совокупности и итоговое распределение вероятностей проявления каждого из симптомов социальной напряженности.

Внешние факторы. Среди них можно выделить:

1) общегосударственные, такие как:

- недоверие к политическим лидерам;
- сложная экономическая ситуация в России;
- проблемы в области межнациональных отношений;
- нарушения социальной справедливости;

2) региональные, к которым относятся:

- неэффективная работа местных органов власти;
- высокий уровень безработицы среди населения;
- этнические противоречия;
- особенности культуры в разных регионах;
- ухудшение экологической обстановки;
- острая жилищная проблема и демографическая проблема в регионах и др. [35].

3) Оценка эффективности власти. Отношение к власти является важным условием развития напряженности. Эффективность власти в глазах людей напрямую связана с прочностью их общественных связей, позиций, с их социальной и физической защищенностью. Поэтому оценка эффективности власти - это косвенная оценка уровня удовлетворенности условиями реализа-

ции социальных ожиданий индивида; она же характеризует отношение к власти, которое становится условием развития напряженности.

4) Представления о путях нормализации социально- политического и экономического положения в стране. Представление человека о том, какие политические, социальные и экономические меры способны в нынешних условиях повлиять на развитие ситуации к лучшему, отражают его идеологические и мировоззренческие установки, но, кроме того, позволяют охарактеризовать спектр активностей, которые приобретают значение *условий* развития напряженности. [19, с. 59].

На рост социальной напряженности в обществе могут оказывать влияние такие характеристики, как:

— наличие в совокупности некоторой организованной структуры, которая может аккумулировать и направлять негативную реакцию людей на неблагоприятные события (политическая партия, общественное движение, правозащитные организации и т. п.);

— наличие в совокупности харизматического лидера, способного организовать проявления негативной реакции;

— СМИ, и как источник, из которого становится известно о негативных событиях внешней среды, и как транслятор идеологических установок в совокупности. Специфическим СМИ является интернет, пока неподконтрольный государственным структурам, так как помимо указанных функций играет роль площадки для общения;

— господствующие в совокупности традиции;

— господствующая в совокупности культура;

— принятая в совокупности идеология или ее отсутствие;

— особенности политической и управленческой систем, выражающиеся в степени терпимости по отношению к проявлениям социальной напряженности (например, к протесту) и в способности контролировать симптомы социальной напряженности (например, уровень преступности, миграционные процессы, и конечно, протестные действия);

— ближайшее социальное окружение индивида: семья, референтные группы и т. п.;

— ценностные ориентации индивида, хотя и являются внутренними качествами индивида, однако рассматриваются отдельно, потому что оказывают влияние на все стороны его жизни, а не только на то, что связано с реакцией на неблагоприятные события внешней среды[22].

Таким образом, можно на формирование социальной напряженности влияют внешние и непосредственные факторы. При этом, внешние факторы оказывают опосредованно влияние на непосредственные факторы, но при этом их влияние необходимо учитывать при изучении данного явления.

2.2 Непосредственные факторы роста социальной напряженности

Непосредственные факторы оказывают прямое влияние на рост социальной напряженности. Одним из таких факторов является наличие фрустрации в обществе.

Такие признаки социальной напряженности, как протестные действия и массовые действия деструктивного характера, насилие в каком-то смысле стоят особняком, как наиболее опасные и разрушительные по своим последствиям. Следовательно, необходимо обратить внимание на факторы, которые связаны с вероятностью проявления именно этих симптомов. [36, с. 195].

Рост социальной напряженности определяется сформированностью в сознании индивида образ того, кто, условно говоря, «виноват» в сложившейся неблагоприятной ситуации, или кто не совершает необходимых действий по преодолению этой ситуации, или препятствует ее разрешению, или кого-то, кто воспринимается как несущий угрозу, опасный. При наличии кого-то, против кого можно предпринимать какие-то действия, социальная напряженность с большей вероятностью будет выражаться в протестных действиях, при отсутствии такового более вероятны будут иные признаки социальной напряженности.

Следовательно, вторым фактором, определяющим форму, в которой выразится социальная напряженность, будет являться наличие четко сформированного образа «виноватого». Образ «виноватого» должен быть физическим лицом (группой лиц), предельно конкретным и доступным для каких-то действий. Так, например, умерший человек может быть виноватым, но протестные действия по его адресу будут бессмысленными. Также не будет способствовать росту вероятности проявления социальной напряженности в форме протестных действий неодушевленные объекты («менталитет», «традиции») и обращенность вины на самих себя («мы сами виноваты, что таких выбрали»).

Третий фактор — внутренняя готовность индивидов и групп участвовать в протестных, насильственных действиях; на это обращает внимание, в частности, Ю. М. Плюснин. Отсутствие готовности действовать повышает вероятность «психологических» симптомов социальной напряженности — депрессий, подавленного состояния, апатии и т. п. Готовность к действиям может выражаться в стремлении избежать, уйти от неблагоприятной ситуации, тогда в этом случаи вероятней всего приведет в высокой миграции населения. Еще одна форма — готовность к деликвентному, криминальному поведению. Наконец, последней формой готовности к действиям может служить гражданская активность, под которой подразумевается готовность принимать участие в общественных движениях, в протестных действиях, защищать свои права с помощью социальных институтов и т. п. [45, с. 197].

Помимо трех вышеперечисленных факторов представляется необходимым рассмотреть еще один, связанный с положением концепции мобилизации ресурсов, разработанной в рамках теорий коллективных действий, которое говорит о том, что общественные движения являются не просто индикатором социальных патологий, но представляют собой осознанную деятельность участников, направленную на достижение конкретных целей.

Некоторые авторы обращают внимание на своеобразную «энергетическую» составляющую социальной напряженности. Представляется, что фак-

тором, сочетающим эти стороны, может служить понятие пассионарности, введенное Л. Н. Гумилевым в рамках его этнологических концепций. Л.Н. Гумилев рассматривает пассионарность, как это особое свойство характера людей, неборимое внутреннее (осознанное или неосознанное) стремление к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели, зачастую иллюзорной.

Высокая пассионарность, связанная с активной деятельностью по достижению цели, может быть связана с такими проявлениями социальной напряженности как протестные и деструктивные действия, участие в общественных движениях, а низкая пассионарность — с апатией, социальной дезинтеграцией, ростом разобщенности и т. п.

Таким образом, можно выделить 4 внутренних фактора, связанные с формой и силой выраженности симптомов социальной напряженности: фрустрация, сформированный образ «виноватого», готовность действовать, пассионарность. Вышеуказанные факторы действуют совместно, следовательно, для определения симптомов социальной напряженности необходимо рассматривать сочетания значений этих факторов.

2.3 Скрытая социальная напряженности и проблемы ее изучения

Социальная напряженность может проявляться не только в явных формах, но и в скрытых. Проблема изучение скрытой социальной напряженности является достаточно сложным, так как касается скрытых мотивов поведения людей. Именно поэтому ее изучению уделяют так мало внимание, либо ее не учитывают вообще. Но именно скрытая социальная напряженность может стать причиной социального взрыва. Причиной скрытой социальной напряженности может стать дисфункции общественного сознания, которая может быть вызвана нарушением деятельности важнейших социальных институтов общества, таких как экономический, политический, идеологический и др. Нарушение деятельности данных социальных институтов непосредственно отражается на душевном состоянии значительной части общества, что может

вызвать состояние фрустрации. Даже если населения не проявляет открыто свое недовольство, это не говорит о том, что его нет.

В случаи существование скрытой социальной напряженности, изначально она может выражаться в устных и письменных обращениях в местные органы управления с пожеланиями и требованиями регулирования сложившихся условий. Это способствует формированию справедливой социальной политики, регулированию социально-экономической и общественно-политической ситуации в отдельных социальных группах и в обществе в целом. На этой стадии своего развития социальная напряженность оказывается необходимым фактором для поддержания целостности социальной системы. То есть соответствующий уровень социальной напряженности выступает движущей силой ее обновления, необходимой для эволюционного развития. [40].

Чаще всего скрытую социальную напряженность само население рассматривают, как психологический стресс и «вакуум» мировоззрения, который связан с экономическими и политическими кризисами. Такие кризисы отражают, в первую очередь, нарушения в деятельности социальных институтов и, прежде всего, института власти. К тому же данное состояние вынуждает людей предпринимать попытки к действиям, которые позволили стабилизировать состояние в индивидуальном, прагматическом смысле.

Выше уже было сказано, что изучение скрытой социальной напряженности предполагает прежде всего анализ установок, намерений и эмоционального состояния людей. Исходя из этого, в качестве базисной теории для концепции скрытой социальной напряженности может рассматриваться хорошо операционализированная и формализованная теория когнитивного диссонанса.

Актуальность для человека непосредственной социальной среды и её зависимость от социально-политической среды приводит к тому, что вынужденность и готовность к поведению, направленному на сохранение (восстановление) непосредственной социальной среды предполагает изменение, ра-

дикальную трансформацию или разрушение социально-политической среды, что как раз и диагностируется как рост социальной напряжённости. Точками, в которых концентрируется напряжённость в первую очередь, являются экономическая и социальная сферы общественной жизни. Но в ситуации перехода скрытой напряжённости в явную форму политическая сфера начинает рассматриваться как основная цель приложения сил (трансформация или разрушение политической структуры с точки зрения значительной части людей – условие восстановления нормальной жизни или возвращения к прежней).

В структуре скрытой социальной напряженности выделяют четыре компонента:

1. Эмоциональный компонент – доминирование негативных переживаний в повседневной жизни людей, формирование и развитие неадаптивных реакций (стресса) в ответ на неблагоприятные условия жизни, неспособность приспособиться к новым социальным и экономическим условиям, снижение в целом адаптивных способностей в экономической и социально-политической среде у большинства членов общества.

2. Социальный компонент – это снижение социальной связности, консолидации, рост разобщённости. При этом рост разобщённости в непосредственном, ближайшем окружении человека имеет значение на первых этапах повышения социальной напряжённости, а разобщённость на уровне социально-политической организации общества (коалиции, группировки, мафиозные группы) становится ведущим фактором обострения явных форм напряжённости.

3. Поведенческий компонент должен быть рассмотрен в двух аспектах: в аспекте распространения делинквентного поведения и в аспекте роста готовности к действиям, разрушительным по отношению к социальной структуре. В первом случае ухудшение условий жизни, социальная и политическая нестабильность способствуют росту и распространению различных форм отклоняющегося поведения. Отклоняющееся поведение является наиболее обильным источником напряжённости, а его носители чаще всего потенци-

ально опасны в отношении стабильности социальной структуры, как всегда опасны для общества люди, придерживающиеся поведения, выходящего за рамки принятых в нём норм. Во втором случае поведенческий компонент напряжённости – это реальная готовность или предрасположенность человека к действиям, способным изменить, нанести ущерб или разрушить установленный порядок социальных отношений. Выражается это прежде всего в акциях протеста, носящих экономический или политический характер, или в беспорядках массового характера.

4. Ментальный компонент напряжённости – это изменение социально-политических ориентаций, ценностных и смысложизненных установок, которое происходит у членов общества под влиянием действующих продолжительное время неблагоприятных экономических, социальных и политических факторов. Трансформация установок и ориентаций потенциально грозит стабильности существующей социальной структуры и политической организации, поскольку массовый характер изменений обуславливает негласную смену норм социального поведения и ценностных ориентиров, а новые нормы входят в противоречие с узаконенными, принятыми в данном обществе. В большинстве случаев смена норм предполагает и изменение общественной структуры. Поскольку это так, то ментальный компонент напряжённости проявляется в распространении негативных оценок существующего института власти и росте политической активности людей.

3 ИЗУЧЕНИЕ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В Г. БЛАГОВЕЩЕНСКЕ

Одним из важных факторов, который оказывают влияние на рост социальной напряженности, является оценка населением социально-экономической ситуации. Как известно, именно экономические проблемы и противоречия, чаще всего являются причиной открытого проявления социального недовольства.



Рисунок 3.1 – Оценка респондентами социально-экономической ситуации в г. Благовещенске

На вопрос, «В какой степени Вы удовлетворены социально-экономической ситуацией в г. Благовещенске?» больше половины опрошенных ответили «скорее не удовлетворительно», 24 % респондентов неудовлетворительны социально-экономической ситуацией в г. Благовещенске, 14 % опрошенных считают ситуацию скорее удовлетворительной, и только 5 % респондентов оценили социально-экономическую ситуацию в городе как удовлетворительную.

Следующий вопрос показывает, как по мнению респондентов изменится социально-экономическая ситуация в городе за последний год.



Рисунок 3.2 – Оценка респондентами изменения социально-экономической ситуации в г. Благовещенске за последний год.

Почти половина респондентов, то есть 49 % считают, что социально-экономическая ситуация в городе за последний год практически не изменилась, 28 % наоборот, считают, что изменилась, но в худшую сторону, 14 % отмечают резкое, по их мнению, ухудшение социально-экономической ситуации в городе. Положительное изменение в социально-экономической ситуации отметили только 7 %, и лишь 2 % считают, что ситуация в городе значительно улучшилась за последний год.

Таким образом, можно сделать вывод, что большая часть населения города Благовещенска считают, что социально-экономическая ситуация в городе неудовлетворительная, при этом многие считают, что за последний год ситуация не особенно изменилась, а если и есть изменения, то в худшую сторону.

Оценка социально-экономической ситуации в городе необходимо соотнести с самоидентификацией, которая показывает, как сами жители оценивают свое материальное положение.



Рисунок 3.3 – Оценка респондентами своего материального положения.

41 % респондентов оценивают свое материальное положение, как среднее, 28 % как плохо, 19 % считают, что их материальное положение хорошее, 9 % отметили вариант «очень плохое» и только 3% считают, что у них очень хорошее материальное положение.

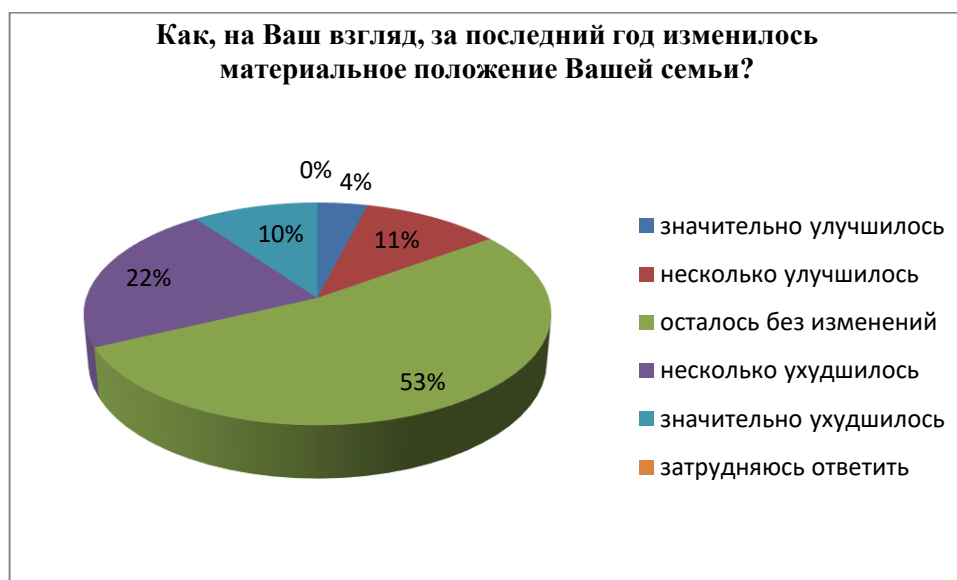


Рисунок 3.4 – Оценка респондентами изменения своего материального положения за последний год.

53 % респондентов считают, что их материальное положение за последний год не изменилось, 22 % опрошенных отмечают ухудшение своего материального положения, 10 % ответили, что их материальное положение

значительно ухудшилось. Только 11 % респондентов считают, что их материальное положение улучшилось, и лишь у 4 % наблюдается значительное улучшение материального положения.

Также респондентом был задан вопрос, к какому классу они себя относят. Ответ распределились следующим образом.

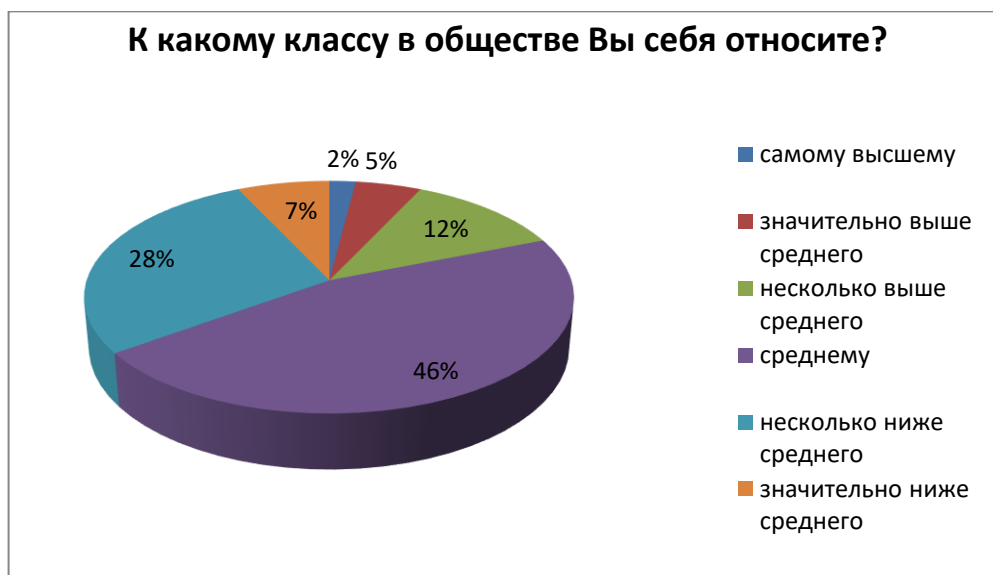


Рисунок 3.5 – Оценка респондентами своей классовой принадлежности.

Из диаграммы видно, что 46 % респондентов относят себя к среднему классу. 28 % респондентов, считают, что они по классовой принадлежности находятся несколько ниже среднего класса, 12 % наоборот, относят себя к классу чуть выше среднего. Никто из опрошенных не относят себя к самому низшему классу, и лишь 2 % респондентов отнесли себя к самому высшему классу.

Таким образом, несмотря на то, что большинство респондентов считают, что социально-экономическая ситуация в городе сейчас не самая лучшая, свое материальное положение они оценивают на среднем уровне. Такое распределение ответов можно объяснить тем, что людям свойственно завышать свое материальное положение. То есть их материальная самоидентификация выше, чем реальный доход и материальное положение населения.



Рисунок 3.6 – Оценка респондентами своих материальных возможностей.

69 %, то есть больше половины, респондентов отмечают, что они могут позволить себе свободно одежду и еду, у 16 % опрошенных денег хватает только на еду, а вот покупка одежды вызывает трудности, у 3 % респондентов денег едва хватает на еду, при этом 2 % респондентов отметили, что могут позволить себе дорогие покупки.

Несмотря на то, что большая часть респондентов отнесла себя к среднему классу, многие не могут себе позволить покупку товаров длительного потребления сразу. Такое противоречие, как уже отмечалось выше, с одной стороны, является результатом завышенной самоидентификации респондентов. С другой стороны, в нашем обществе отсутствует четкое определение среднего класса, поэтому многие респонденты, считают, что если они могут позволить себя продукты питания и одежду, то это уже относит их к среднему классу.

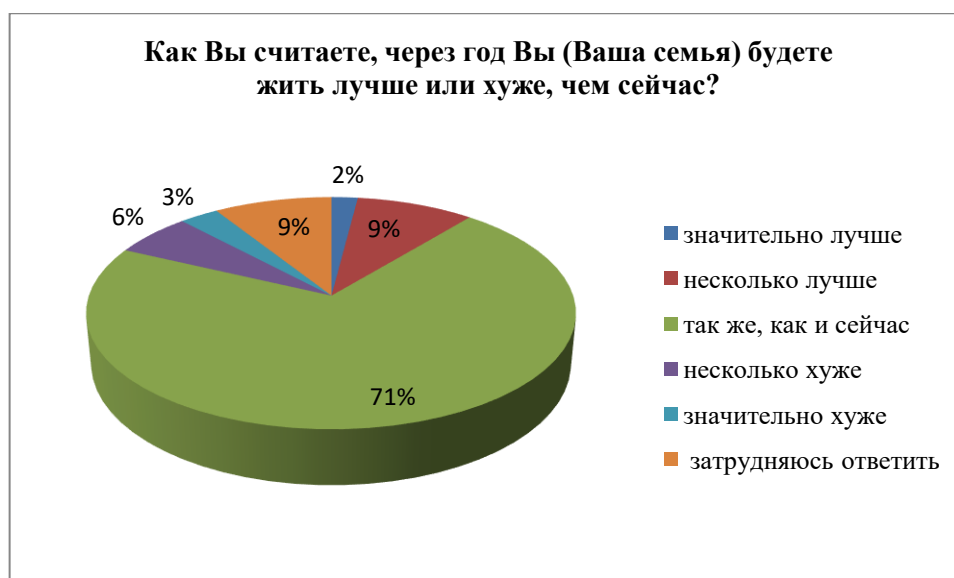


Рисунок 3.7 – Оценка респондентами изменения своего материального положения в будущем.

71 % респондентов считают, что через год их материальное положение не изменится. При этом 6 % считает, что их материальное положение изменится в худшую сторону, а 3 % предполагают, что в ближайшее будущее произойдет резкое ухудшение их материального положения. 9 % респондентов считают, что через год их материальное положение улучшится, а 2 % предполагают, что значительно улучшится. 9 % респондентов затрудняются ответить на этом вопрос.

Далее сравним как представители того или иного класса оценивают социально-экономическую ситуацию в городе Благовещенске.

Таблица 1 – Перекрестная таблица оценка социально-экономической ситуации в городе и классовая принадлежность

| К какому классу в обществе Вы себя относите? | В какой степени Вы удовлетворены социально-экономической ситуацией в г. Благовещенске? | | | | |
|--|--|-------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------|
| | | удовлетворительно | скорее удовлетворительно | скорее неудовлетворительно | неудовлетворительно |
| самому высшему | | 52 % | 37 % | 1 % | 0 % |

| | | | | |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| значительно выше среднего | 20 % | 28 % | 2 % | 0 % |
| несколько выше среднего | 10 % | 17 % | 2 % | 0 % |
| среднему | 5 % | 13 % | 63 % | 4 % |
| несколько ниже среднего | 7 % | 3 % | 22 % | 25 % |
| значительно ниже среднего | 6 % | 2 % | 10 % | 71 % |
| Всего | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |

Из таблицы видно, что удовлетворительно социально-экономическую ситуацию в городе оценивают в основном представитель высшего класса, и представитель классе выше среднего. Средний класс оценивают социально-экономическую ситуацию, как скорее неудовлетворительно. Неудовлетворительно оценивают ситуацию в городе представители класса «значительно ниже среднего».

Такое распределение ответов очевидно, та часть населения, которая не имеет высокого социального достатка негативно оценивает экономическую ситуацию в городе, поэтому, чаще всего, именно на них в первую очередь сказываются любые изменения в экономике.

Еще один из факторов, который влияет на формирование и развитие социальной напряженности является отношение к политической обстановке в стране и оценка деятельности государственной и местной власти.



Рисунок 3.7 – Оценка респондентами политической обстановки в стране.

55 % респондентов считают, что в настоящее время в России спокойная политическая обстановка, по мнению 10 % опрошенных обстановка благополучная, 10 % респондентов думают, что в стране наблюдается напряженная политическая обстановка, и лишь 9 % отметили, что в стране критическая, взрывоопасная обстановка, 5 % респондентов не смогли ответить на этот вопрос.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом большинство жителей города Благовещенска считают, что в стране спокойная политическая обстановка, но стоит отметить, что вариант «благоприятная» выбрали только 10% опрошенных.



Рисунок 3.8 – Оценка респондентами ситуации в России в целом.

17 % респондентов считает, что в настоящее время в стране наблюдается стабильное развитие, по мнению 37 % опрошенных наша страна столкнулась с временными трудностями, 19 % респондентов считает, что в России в настоящее время застой, 13 % отмечают приближение кризиса, 9 % - нарастание хаоса, 5 % - усиление репрессий и становление диктатуры.

Таким образом, стоит отметить, что большая часть населения города Благовещенска настроены оптимистично, и считают, что возникшие трудности скоро пройдут. То есть большинство жителей города положительно оценивают обстановку внутри страны, но стоит отметить, что часть населения все таки не довольна существующим порядком, что может стать причиной повышения уровня социальной напряженности.

Оценка населением города Благовещенска происходящего в стране проецируется на оценку деятельности властей федерального и регионального уровня.

Таблица 2 – Оценка деятельности властей

| № | | Положительно | Скорее положительно | Отрицательно | Скорее отрицательно | Затрудняюсь ответить |
|---|--------------------------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|----------------------|
| 1 | Президента | 53% | 32% | 1,80% | 1,70% | 11% |
| 2 | Председателя Правительства | 35% | 44% | 8% | 3% | 10% |
| 3 | Губернатора | 25% | 46% | 11% | 3% | 15% |
| 4 | Мэра | 16% | 36% | 23% | 6% | 19% |
| 5 | Государственной Думы | 14% | 38% | 19% | 7% | 22% |
| 6 | Областного совета народных депутатов | 10% | 35% | 23% | 11% | 21% |
| 7 | Городского совета народных депутатов | 10% | 32% | 21% | 9% | 28% |

Из представленных данных можно сделать вывод, что в целом жители города Благовещенска достаточно высоко оценивают деятельность органов власти, особенно Президента и Председателя Правительства. Можно предположить, что такая высокая оценка деятельности Президента и Председателя Правительства связано с традиционным для российского общества патерна-

лизме и росте патриотических настроений в связи с актуальными событиями внутриполитической и международной обстановки. Также жители города Благовещенска высоко оценивают деятельность губернатора области. Деятельность мэра оценивают скорее как удовлетворительную, негативную оценку его деятельности выказали 29% населения. При этом, стоит отметить, что жители города Благовещенска низко оценивают деятельностью Государственной думы, а также властей областного/городского уровня.

Таким образом, можно сделать вывод, что жители города высоко оценивают деятельность конкретных представителей федеральной и региональной власти (Президента, мэра, губернатора), в свою очередь, деятельность Государственной думы, Областного совета народных депутатов и Городского совета народных депутатов оценивается низко. Можно предположить, что это связано с влиянием СМИ. Часто всего в СМИ отражается деятельность конкретных представителей власти, например Президента или губернатора. Именно поэтому жителям легче оценить деятельность конкретного лица, за какие-либо конкретные дела.

Стоит отметить, жители г. Благовещенска демонстрируют достаточно высокую политическую активность, что подтверждается ответами на вопрос о частоте голосования в ходе избирательных кампаний.

Таблица 3 – Частота участия в голосовании

| № | Вид выборов | Всегда | Иногда | Никогда |
|---|------------------------------------|--------|--------|---------|
| 1 | Президента | 74% | 20% | 6% |
| 2 | Государственной Думы | 50% | 33% | 17% |
| 3 | Областной совет народных депутатов | 57% | 28% | 15% |
| 4 | Городской совет народных депутатов | 46% | 32% | 22% |
| 5 | Мэра | 48% | 31% | 21% |

Таким образом, можно сделать вывод, что большая часть населения активно участвует в выборах. Особую активность проявляют жители при выборе Президента страны, 74 % респондентов ответили, что всего принимают участие в голосовании. При этом стоит отметить, что низкая активность наблюдается при выборе депутатов в городской совет народных депутатов.

В итоге можно сделать вывод, что большая часть населения горда Благовещенска положительно оценивает политическую обстановку в стране, при этом многие респонденты настроены оптимистично, и считают, что проблемы которые есть обществе скоро решаться. К тому активное участие жителей города в голосовании показывает, что они осознают свою ответственность за выбор власти, и возможность повлиять на ситуацию в стране.

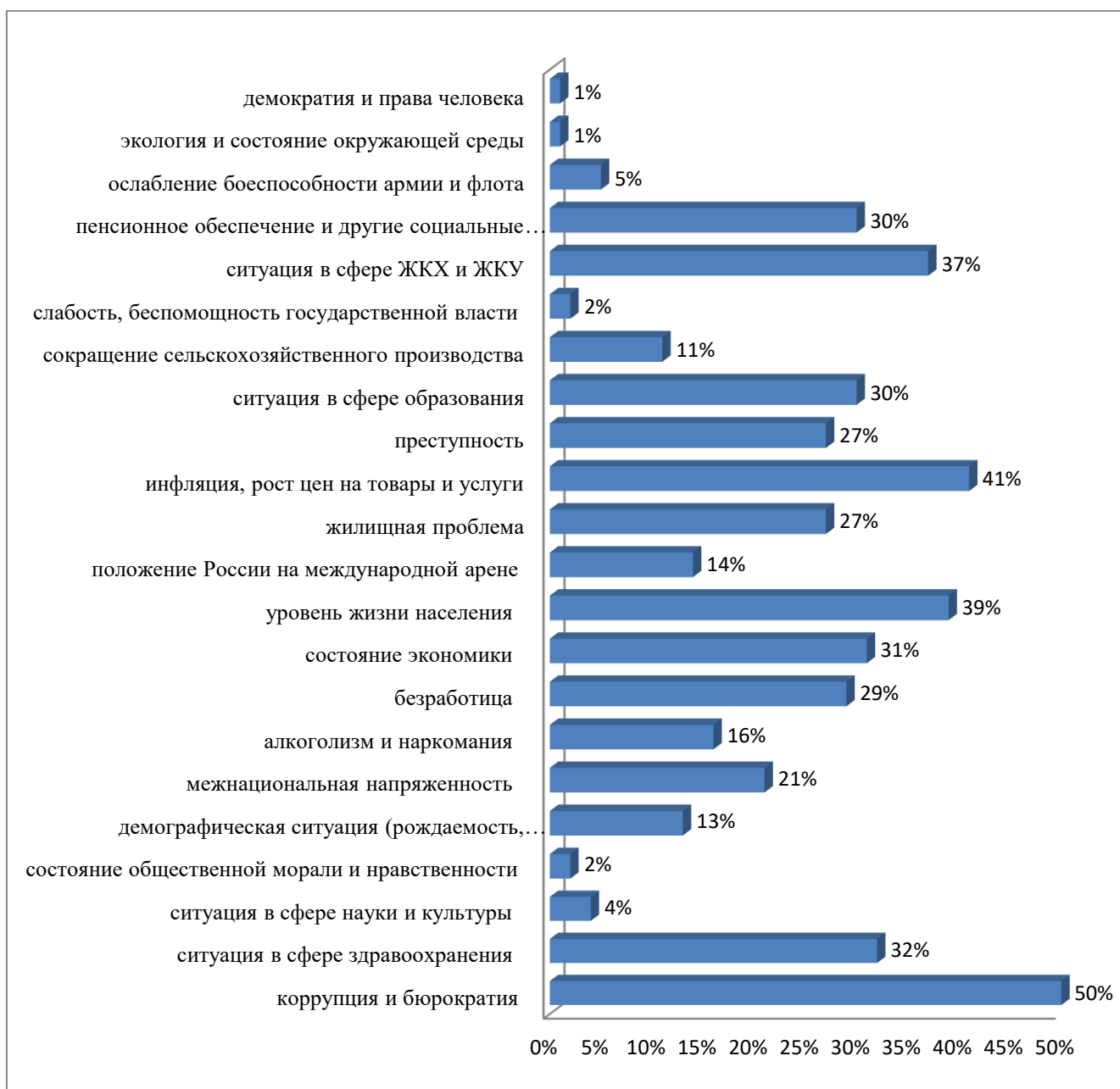


Рисунок 3.9 – Самые важные, по мнению респондентов, социально-экономические проблемы.

50 % респондентов считают, что в первую очередь власти должны решить проблему с коррупцией и бюрократией. 41 % респондентов считают, что также важной проблемой является рост инфляции и цен на товары и услуги. 39 % опрошенных подчеркнули важность решения проблемы уровня жизни населения, 37 % респондентов в качестве одной из первоочередных задач поставили решение проблемы в сфере ЖКХ. Также 32 % опрошенных считают, что одной из самых проблемных сфер в нашей стране является сфера здравоохранения.

Стоит отметить, что реже всего отмечали такой вариант ответа, как «экология и состояние окружающей среды» и «демократия и права человека» эти варианты выбрали только 1 % опрошенных. Также жители города Благовещенска считают, что такая проблема как «слабость, беспомощность государственной власти» и «состояние общественной морали и нравственности» не требует срочного первоочередного решения, эти варианты выбрали 2 % опрошенных.

На вопрос «Как бы Вы оценили качество основных сфер жизнедеятельности и услуг?» ответы распределились следующим образом

Таблица 4 – Качество основных сфер жизнедеятельности и услуг

| № | Сфера жизнедеятельности | Очень плохо | Плохо | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
|----|---|-------------|-------|-------------------|--------|---------|
| 1 | Работа общественного транспорта | 10% | 31% | 45% | 10% | 4% |
| 2 | Состояние дорог (дорожное покрытие) | 13% | 28% | 37% | 17% | 5% |
| 3 | Организация дорожного движения | 9% | 14% | 20% | 36% | 21% |
| 4 | Работа торговых учреждений | 3% | 12% | 17% | 42% | 26% |
| 5 | Работа учреждений бытового обслуживания | 4% | 15% | 33% | 31% | 17% |
| 6 | Работа участковых полицейских | 13% | 29% | 38% | 16% | 4% |
| 7 | ЖКХ в целом (качество услуг) | 15% | 29% | 36% | 14% | 6% |
| 8 | Освещение на улицах | 8% | 11% | 27% | 34% | 20% |
| 9 | Уборка общественных территорий | 11% | 20% | 37% | 23% | 9% |
| 10 | Благоустройство придворовых территорий | 16 % | 19% | 34% | 36% | 11% |
| 11 | Наличие и содержание детских площадок | 17% | 22% | 31% | 21% | 9% |
| 12 | Образование | 9% | 23% | 41% | 15% | 12% |
| 13 | Здравоохранение | 20% | 37% | 31% | 7% | 5% |
| 14 | Культурно-досуговая и развлекательная сферы | 6% | 17% | 22% | 35% | 20% |

Из представленных данных видно, что жители города Благовещенска низко оценивают качества предоставляемых услуг здравоохранения. Кроме этого жители города выделяют такие проблемы, как благоустройство придворовой территории, наличие и содержание детских площадок, работу общественного транспорта и полицейских участков и дорожное покрытие.



Рисунок 3.10 – Принадлежность к партиям или общественным движениям

Что касается принадлежности к политическим партиям или общественным движениям, то население города Благовещенска в большинстве своем занимает пассивную общественно-политическую позицию: так только 15,7 % отмечают свою принадлежность к партии «Единая Россия», 5,7 % - к ЛДПР, 5,8 % - к КПРФ и 3,2 % - к Справедливой России.

В итоге можно сделать вывод, что жители города Благовещенска отмечают наличие определенных проблем, как в целом в регионе, так и конкретно в городе. Примерно треть населения неудовлетворенны существующей социально-экономической ситуацией в регионе, также респонденты отмечают такие проблемы, как низкое качество услуг здравоохранения, благоустройство придворной площади, проблема ЖКХ, общественного транспорта и так далее. Наличие определенных проблем может стать причиной нарастания социальной напряженности в городе. Открытое проявление социального недо-

вольства возможно в том случае, если жители города готовы бороться за изменения существующего положения. Поэтому далее необходимо проанализировать, готовы ли жители города Благовещенска участвовать в акциях протеста.



Рисунок 3.11 – Право публично выражать недовольство существующей властью

Как видно из представленных данных 50 % опрошенных считают, что люди скорее должны публично выражать свое недовольство существующей властью, 36 % респондентов ответили определенно да, лишь 11 % опрошенных не уверены, что стоит публично выражать свое недовольство властями, а 3 % не смогла дать ответ на этот вопрос.

Теперь построим перекрестные таблицы и посмотрим, как относятся к публичному выражению своего недовольства существующей властью представители разных возрастов, и мужского и женского пола.

Но для начала представим таблицу распределения респондентов по полу и возрасту.

Таблица 5 – Распределение по полу и возрасту

| Возраст | муж. | жен. | Всего |
|---------|------|--------|--------|
| 18 – 24 | 9% | 11,25% | 20,25% |

| | | | |
|---------|--------|--------|--------|
| 25 – 34 | 12,75% | 14% | 26,75% |
| 35 – 44 | 9,5% | 10,75% | 20,25% |
| 45 – 54 | 7% | 9% | 16% |
| 55 – 65 | 6,75% | 10,25% | 17% |
| Всего | 45% | 55% | 100% |

Рассмотрим как отвечали женщины и мужчины на вопрос «Как вы считаете, должны ли люди иметь право публично выражать свое недовольство существующей властью?»

Таблица 6 – Связь пола и оценки право публично выражать свое недовольство существующей властью

| «Как вы считаете, должны ли люди иметь право публично выражать свое недовольство существующей властью?» | | |
|---|---------|---------|
| | мужчины | женщины |
| определенно да | 24% | 12% |
| скорее да | 19% | 31% |
| скорее нет | 2% | 9% |
| определенно нет | 0% | 0% |
| затрудняюсь ответить | 0% | 3% |
| Всего | 100% | 100% |

Из таблицы видно, что мужчины придерживаются более активной гражданской позиции, они чаще женщин. Такое распределение ответов можно объяснить особенностями мужской и женской психологии. Как известно мужчины всегда занимают более активную позицию в обществе, они чаще женщин участвуют в политических дела, более активно участвуют в различных публичных митингах и демонстрациях.



Рисунок 3.12 – Оценка респондентами возможности массовых выступлений в г. Благовещенске

Несмотря на существование некоторых социально-экономических проблем больше половины респондентов, а именно 73 %, считают, что в настоящее время не будут проходить массовые выступления против действия властей. Данный фактор говорит либо о доверии со стороны населения к действиям властей, либо, что более вероятно, о низкой гражданской позиции жителей города, и о нежелании организовывать и участвовать в акциях протеста.

При этом 14 % населения считают вероятным проведение массовых протестных акций.

Как зависимость оценки политической обстановке в стране и социально-экономической ситуации в городе на оценку респондентами возможности массовых выступлений в г. Благовещенске.

Таблица 7 - Перекрестная таблица оценка социально-экономической ситуации в городе и оценка возможности массовых выступлений.

| | В какой степени Вы удовлетворены социально-экономической ситуацией в г. Благовещенске? | | | | |
|--|--|--------------------------|----------------------------|---------------------|--|
| | удовлетворительно | скорее удовлетворительно | скорее неудовлетворительно | неудовлетворительно | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------------------|-----|-----|-----|-----|
| Как вы считаете, возможны ли в настоящее время в городе массовые выступления населения против действий властей? | Да | 3% | 5% | 15% | 40% |
| | Нет | 81% | 76% | 60% | 31% |
| | затрудняюсь ответить | 16% | 19% | 25% | 29% |

Так видно из таблицы та часть населения, которая неудовлетворительно оценивает социально-экономическую ситуацию в городе, чаще всего отвечала, что в городе возможны массовые выступления. Стоит отметить, что большая часть населения, даже среди тех кто низко оценивает социально-экономическую ситуацию в городе, не считает, что в ближайшее время возможно массовые выступления.

Теперь сравним как оценка политической обстановки в стране влияет на оценку возможности массовых выступлений.

Таблица 8 - Перекрестная таблица оценка социально-экономической ситуации в городе и оценка возможности массовых выступлений.

| | Как вы считаете, возможны ли в настоящее время в г. Благовещенске массовые выступления населения против действий властей? | | | | |
|---|---|-----|-----|----------------------|-------|
| | | да | Нет | затрудняюсь ответить | Всего |
| Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? | благополучная | 8% | 72% | 20% | 100% |
| | спокойная | 10% | 68% | 22% | 100% |
| | напряженная | 60% | 36% | 4% | 100% |
| | критическая, взрывоопасная | 67% | 21% | 12% | 100% |

Из таблицы видно, что даже 36 % респондентов, которая оценивала политическую обстановку в стране как напряженную, считают, что в ближайшее время в городе не будут проходить массовые выступления. Только та часть населения, которая расценивает политическую обстановку в стране, как критическую и взрывоопасную, положительно оценивают возможность массовых выступлений в городе в ближайшее время.

Таким образом, можно сделать вывод, что даже те респонденты, которые неудовлетворены социально-экономической ситуацией в городе и политической обстановкой в стране, не все считают возможным массовые выступления в ближайшее время. Это можно объяснить низкой гражданской активностью населения. В городе редко проходят массовые выступления и митинга, поэтому даже та часть населения, которая недовольна существующей обстановкой не считают, что население будет публично выступать против власти. Это факт подтверждает и распределение ответов на вопросы «Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в г. Благовещенске массовые выступления населения против падения уровня жизни, в защиту своих прав?» и «Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в г. Благовещенске массовые выступления населения с политическими требованиями?»



Рисунок 3.13 – Возможность организации массовых выступлений

По мнению большинства горожан в настоящее время маловероятны массовые выступления в защиту своих прав или с политическим требованием. Лишь 3 % респондентов считают, что в настоящее время возможны массовые выступления в защиту своих прав, а 2 % предполагают, что возможны массовые выступления с политическими требованиями.

Вместе с тем, допущение лишь возможности проведения массовых акций недостаточно для определения уровня социальной напряженности,

более важным фактором является личное участие. Прежде чем проанализировать готовность респондентов лично участвовать в массовых выступлениях необходимо рассмотреть, какие действия властей могут, по мнению населения города Благовещенска, могут стать причиной массовых выступлений.

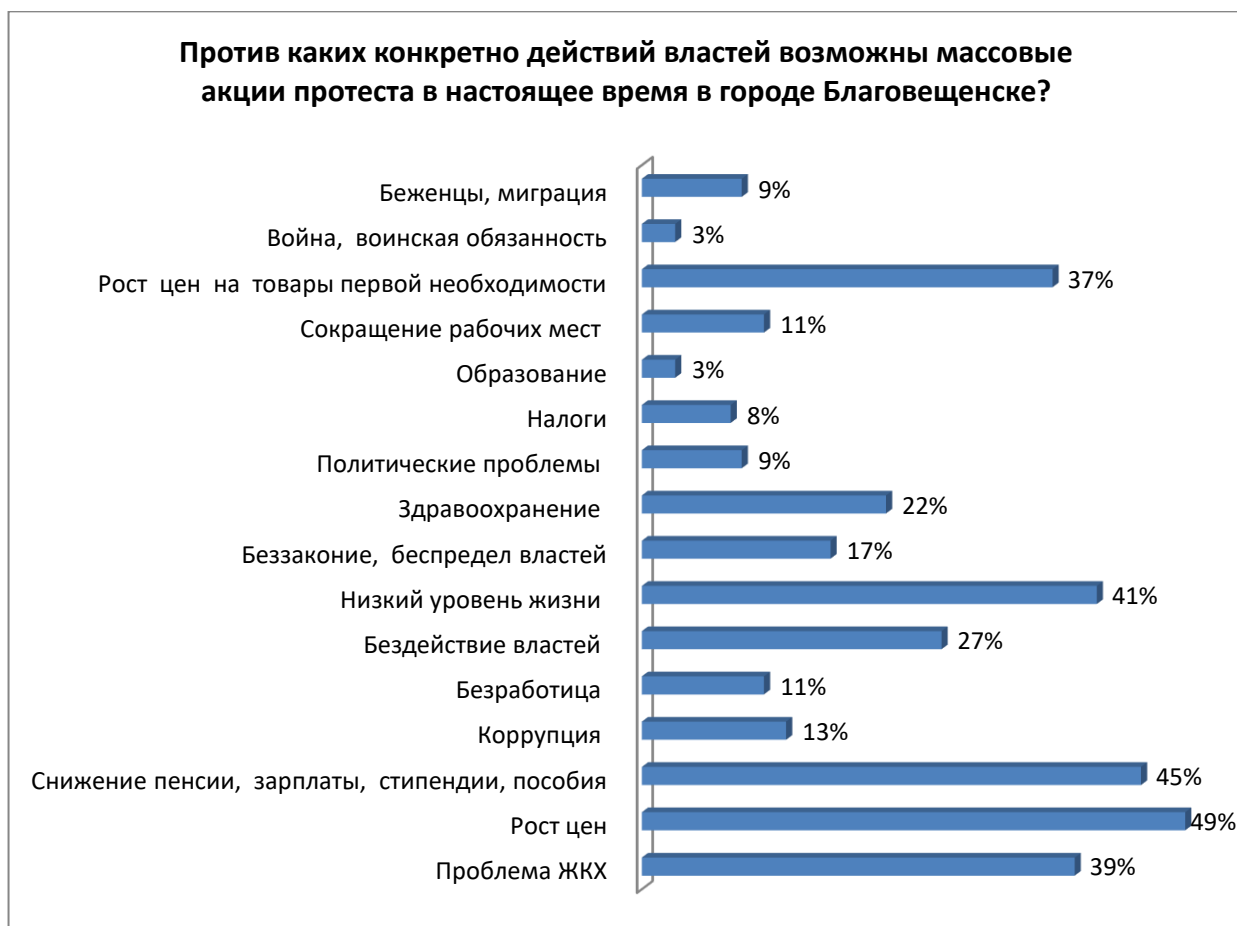


Рисунок 3. 14– Против каких конкретно действий властей возможны массовые выступления населения.

Из диаграммы видно, что основными факторами, которые могут послужить причиной массовых выступления является: рост цен, снижение пенсии, зарплат, стипендий и пособий, низкий уровень жизни, проблемы ЖКХ и рост цен на товары первой необходимости. Таким образом, видно что население города, считает указанные проблемы самыми важными и насущными, при этом стоит отметить, что 13 % респондентов отметили такой фактор, как коррупция, 22 % здравоохранение и 3 % образование, хотя ранее респонденты отметили данные факторы, как одни из важнейших проблем, которые

должны решать органы власти. Это говорит о том, что население, считает, что данные проблемы должны решать без участия населения, либо что массовые выступления не смогут повлиять на данные действия властей. То есть массовыми выступлениями нельзя снизить коррупцию, или улучшить здравоохранение и образование.

Рассмотрим теперь, какие факторы влияют на личное участие респондентов в массовых выступлениях.

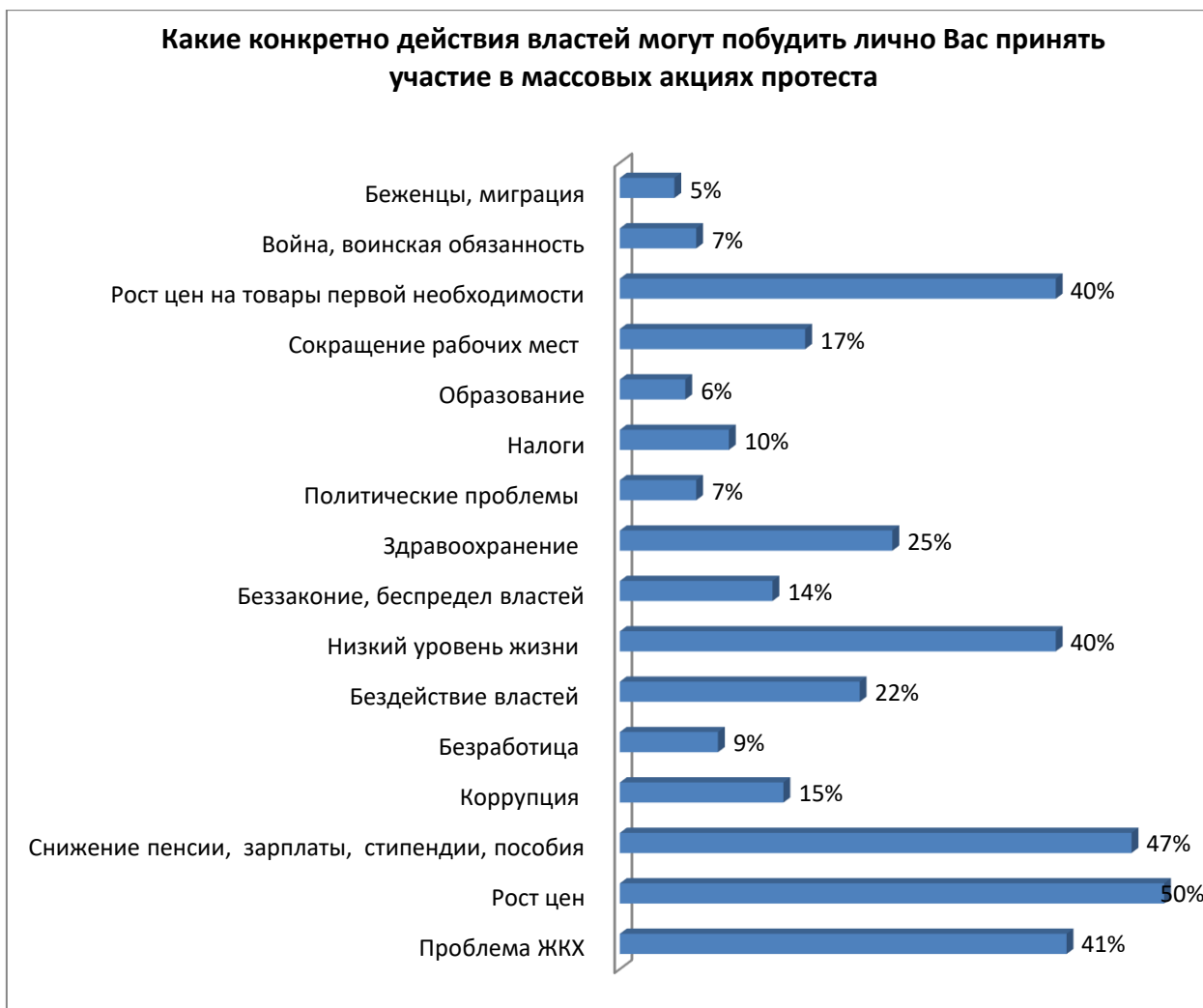


Рисунок 3.15 - Какие конкретно действия властей могут побудить респондентов лично принять участие в массовых выступлениях.

Как видно из графика, практически те же социальные факторы, что по мнению респондентов, могут стать причиной массовых акций протеста, являются поводом респондента лично участвовать в массовых выступлениях.

Теперь рассмотрим, сколько респондентов действительно собираются участвовать в массовых демонстрациях, если бы таковые проходили.



Рисунок 3.16 – Возможность участия в массовых демонстрациях.

Из графика видно, что 19 % респондентов готовы принимать участие в массовых выступлениях. Данный показатель говорит о том, что даже несмотря на наличие определенных проблемы, которые являются важными для населения, лишь небольшая часть респондентов готовы участвовать в массовых выступлениях. Этот факт можно объяснить тем, что большинство респондентов не считают, что возможно с помощью митингов повлиять на решение каких либо проблем.



Рисунок 3.17 – Возможность повлиять с помощью митингов на решение каких-либо проблем.

Таблица 9 – Связь возраста и возможность участия в массовых выступлениях

| | | Если такого рода митинги, демонстрации протеста состоятся, то Вы | |
|---------|---------|--|--------------------|
| | | лично примите участие | не примите участие |
| Возраст | 18 – 24 | 2% | 18% |
| | 25 – 34 | 0% | 27% |
| | 35 – 44 | 4% | 15% |
| | 45 – 54 | 5% | 11% |
| | 55 – 65 | 8% | 10% |
| | Всего | 19% | 81% |

Из таблицы видно, что самой активной часть населения, которая готова принимать участие в массовых выступлениях являются люди в возрасте 55-65 лет. Возможно, такая активная гражданская позиция этого слоя населения связана с тем, что они больше всего зависят от властей, и любые изменения, например, снижение пенсий, увеличение цен сказывают в первую очередь на них. К тому же именно этому они с большей вероятностью, чем респонденты будут участвовать в массовых выступлениях.

Самой не активной часть респондентов являются респонденты в возрасте 25-34 года. Молодые люди полагают, что участие в массовых выступ-

ления не повлияет на решение тех или иных проблем. Люди в этом возрасте больше полагаются на свои силы.

Рассмотрим зависимость партийной принадлежности и возможность участия в массовых выступлениях.

Таблица 10 – Связь партийной принадлежности и возможности участия в массовых выступлениях

| | Если такого рода митинги, демонстрации протеста состоятся, то Вы | | |
|--|--|-----------------------|--------------------|
| | | лично примите участие | не примите участие |
| В какой политической партии или общественном движении Вы состоите? | Единая Россия | 2% | 27,30% |
| | ЛДПР | 56,70% | 5,60% |
| | КПРФ | 23,90% | 2,80% |
| | Справедливая Россия | 3,20% | 2,90% |
| | ни в какой. | 14,20% | 61,40% |
| | Всего | 100% | 100% |

Из таблицы видно, что та часть населения, которая состоит в различных партиях, кроме Единой России, является более активной, чем другие респонденты. Сам факт участия в партии говорит о высокой гражданской и политической активности респондентов, а их желание участвовать в массовых выступлениях связано с тем, что они выступают за оппозиционные партии. Так как сейчас у власти находится партий «Единая Россия», ее участники реже других отвечали, что могли бы участвовать в массовых акциях протеста.

Таблица 11 – «Если Вы лично примете участие в массовых акциях протеста, кто бы вас поддержал?»

| | | да | скорее да | скорее нет | Нет |
|---|-------------------|-----|-----------|------------|-----|
| 1 | члены Вашей семьи | 51% | 64% | 7% | 1% |
| 2 | Коллеги | 7% | 10% | 15% | 27% |
| 3 | Знакомые | 6% | 7% | 40% | 61% |
| 4 | единомышленники | 36% | 19% | 37% | 11% |

Из таблицы видно, что респонденты больше всего уверены в членах своей семьи, 51% респондентов согласились, что при участии в массовых ак-

циях протеста их родные поддержали бы их, скорее да ответили 64% респондентов. При этом меньше всего поддержки респонденты ждуд от своих коллег и знакомых.

Это говорит о том, что в семьях достаточно редко наблюдаются разногласия в подобного рода вопросах. К тому же проблемы, которые могут стать причиной массовых выступлений являются актуальными для всех членов семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в современной социологии нет единого определения понятия «социальная напряженность». Это феномен рассматривался во многих работах, классиков, так и современных социологов. В зарубежной социологии понятие «социальной напряженности» принято рассматривает через теорию социального стресса.

В отечественной науке одни из первых, кто начал изучать феномен социальной напряженности были В.О. Руковишников, А.К.Зайцев, А.Н.Сухов и др. В отечественной социологии, природу данного феномена объясняют с позиции теории социального стресса, фрустрации, конфликта и др. Несмотря на различные взгляды на природу социальной напряженности, большинство ученых сходятся в одном: социальная напряженность – это первый этап широкомасштабного социального конфликта.

Факторы, которые влияют на развитие социальной напряженности, разделяют на внешние и непосредственные. К внешним факторам относятся

1) общегосударственные, такие как:

- недоверие к политическим лидерам;
- сложная экономическая ситуация в России;
- проблемы в области межнациональных отношений;
- нарушения социальной справедливости;

2) региональные, к которым относятся:

- неэффективная работа местных органов власти;
- высокий уровень безработицы среди населения;
- этнические противоречия;
- особенности культуры в разных регионах;
- ухудшение экологической обстановки;
- острая жилищная проблема и демографическая проблема в регионах.

3) оценка эффективности власти

4) Представления о путях нормализации социально- политического и экономического положения в стране.

К непосредственным факторам социальной напряженности относятся:

- 1) наличие фрустрации в обществе;
- 2) наличие четко сформированного образа «виноватого»;
- 3) внутренняя готовность индивидов и групп участвовать в протестных, насильственных действиях;
- 4) высокая пассионарность.

В ходе работы было проведено исследование с целью выявить основные причины социальной напряженности в г. Благовещенске.

В ходе исследования также установлено, что финансовое благополучие является определяющим в отказе от протестной активности, однако полностью не отстраняет граждан от такого механизма выражения своей воли. При повышении благосостояния происходит изменение интересов, целей выражения протеста, сам же механизм выражения протестной активности своей востребованности не теряет.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамович, Е.С. Методы статистического измерения социальной напряженности / Е.С. Абрамович // Экономическая безопасность. - 2013. - №1. - С.49-61.
- 2 Алексеенок, А.А., Бараночников В.А. Влияние среднего класса на уровень социальной напряженности в современном обществе / А.А. Алексеенок, В.А. Бараночников // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. - 2011. - № 1. - С. 3-10.
- 3 Артёмов, Г.П. Ценностная поляризация и социальная напряженность / Г.П. Артёмов // Конфликтология. - 2013. - № 2. - С. 132-148.
- 4 Баранова, Г.В. Методология и методика измерения социальной напряженности / Г.В. Баранова // Социологические исследования. -2012. - № 3. - С. 50-65.
- 5 Бараночников, В.А. Институциональное воздействие на уровень социальной напряженности / В.А. Бараночников // Среднерусский вестник общественных наук Орел : Изд-во ОРАГС, - 2015. - №3. - С.15-29.
- 6 Бараночников, В.А. Региональные особенности социальной напряженности в структуре современного российского общества / В.А. Бараночников // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. - 2014. -№ 1. - С.201-212.
- 7 Бараночников, В.А. Влияние среднего класса на уровень социальной напряженности в современном обществе / В.А. Бараночников, А.А. Алексеенок // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. - 2012. - № 1. - С.3-10.
- 8 Бараночников, В.А. Социологический анализ влияния материального положения на социальное самочувствие населения и социальную напряженность в регионе / В.А. Бараночников, А.А. Алексеенок, Ю.В. Каира // Среднерусский вестник общественных наук Орел. - 2011. - №3. - С.44-47.

- 9 Беляева, Л.А. Динамика отношения россиян к социально-экономическим и политическим изменениям / Л.А. Беляева // Социологические исследования. - 2011. - №10. - С. 11-20.
- 10 Беляева, Л.А. Культурный и социальный капитал и напряженность социального пространства России / Л.А. Беляева // Общественные науки и современность. - 2013. - № 5. - С. 51-64.
- 11 Беляева, Л.А. Новые идеи в социологии: монография / Л.А. Беляева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 479 с.
- 12 Волынчук, А.Б. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности / А.Б. Волынчук, С.А. Соловченков // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2013. - №1. - С. 25-36.
- 13 Воронина, Н. Д. Критический анализ известных способов измерения социальной напряженности / Н. Д. Воронина // Актуальные проблемы современной социологии: Сборник статей аспирантов. - М. : МАКС Пресс, 2011. - С. 100–108.
- 14 Горшков, М.К. Общественные неравенства как объект социологического анализа / М.К. Горшков // Социологические исследования. - 2014. - №7. - С. 20-31.
- 15 Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – М. : ЛИБРОКОМ, 2010. - 368 с.
- 16 Давыдов, А.А. Измерение социальной напряженности / А.А. Давыдов, Е.В. Давыдова. – М. : Академия, 2012 – 343 с.
- 17 Данакин, Н.С. Конфликты и технология их предупреждения: монография / Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, В.И. Сперанский. – Белгород : БЦСТ, 2011. – 315с.
- 18 Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – М. : РОССПЭН, 2012. – 312 с.

- 19 Дементьева, И.Н. Социально-экономические и общественно-политические аспекты формирования протестного потенциала в регионе / И.Н. Дементьева // Мониторинг общественного мнения. - 2013. - № 6. - С. 39-50.
- 20 Дюркгейм, Э.О. О разделении общественного труда / Э.О. Дюркгейм. – М. : Академия, 2010. – 297с.
- 21 Зайцев, А. К. Парадигмы насилия и ненасилия в конфликтологии / А. К. Зайцев // Социальный конфликт. - 2011. - № 4. - С. 3–22.
- 22 Заславская, Т.И. Социальная структура современного российского общества / Т.И. Заславская. – М.: МШСЭН, 2013. – 421 с.
- 23 Заславская, Т.И. Социальная трансформация российского общества / Т.И. Заславская. – М. ВЛАДОС, 2013. – 344 с.
- 24 Здравомыслова, Е. А. Парадигмы западной социологии общественных движений / Е. А. Здравомыслова. – СПб. : Наука, 2013. – 349 с.
- 25 Кудрявцев, В.Н. Механизмы социальной деформации / В.Н. Кудрявцев // Вопросы философии. – 2013. – №11. – С. 167-172.
- 26 Козер, Л. А. Функции социального конфликта / Л. А. Козер. – М. : Идея-пресс, 2010. - 295 с.
- 27 Котов, Д.А. Социальная напряженность «благополучного класса» / Д.А. Котов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология Политология. – 2013. - №1. – С. 21-30.
- 28 Луговская, О.М. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта / О.М. Луговская // Мир науки, культуры и образования. - 2014. - №3. - С. 299-301
- 29 Мертон, Р. Социальная структура и аномия : Социология преступности / Р. Мертон. – М. : Просвещение, 2011. – 206 с.
- 30 Мониторинг социальных напряжений и конфликтов в крупных региональных центрах России. Институт социологии РАН // Россия реформирующаяся. – 2012. - № 6. – С. 197-213.

- 31 Мтиулишвили, П.И. Индекс социальных настроений и показатели протестного потенциала населения / П.И. Мтиулишвили // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2010. - № 6. - С. 55-64.
- 32 Осеев, А.А. Социальная напряженность и социальные конфликты в российском обществе: предпосылки, стадии развития и индикаторы / А.А. Осеев // Социальная политика и социология. - 2014. - № 4. - С. 69-83.
- 33 Парсонс, Т. Теория коллективного поведения / Т. Парсонс. – М. : ВЛАДОС, 2012. – 215 с.
- 34 Пирогов, И. В. Социальная напряженность: теория, методология и методы измерения / И.В. Пирогов. – М. : Наука, 2010. – 273с.
- 35 Плюснин, Ю.М. Скрытая социальная напряженность в российском обществе / Плюснин Ю.М. // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). - 2013. - № 2. - С. 6-38.
- 36 Плюснин, Ю.М. Социальная напряженность и протестная активность в контексте анализа социальной безопасности / Ю.М. Плюснин // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2013. - №1. - С. 25-36.
- 37 Плюснин, Ю.М. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта / Ю.М. Плюснин // Мир науки, культуры и образования. - 2014. - №3. - С. 299-301.
- 38 Родимушкина, О.В. Социальная напряженность и протестная активность в России / О.В. Родимушкина, И.А. Черникова, О.В. Яковлев //Общество и право. - 2015. - № 1. - С. 300-304.
- 39 Рукавишников, В.О. Социальная напряженность / В.О. Рукавишников //Диалог. – 2010. – №8. – С. 16-24.
- 40 Самушкин, А.И. Социальная напряженность как общественно-политическое явление / А.И. Самушкин // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2010. - № 4. - С. 10-13.

- 41 Соловченков, С.А. Социальная напряженность и протестная активность в региональных социумах - опыт социологического анализа Региональные проблемы / С.А. Соловченков. – 2013. - № 1. - С. 103-108.
- 42 Сорокин, П. Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор / П. Сорокин. – М. : ИСПИ РАН, 2010. - 384 с.
- 43 Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин. – М. : Наука, 2012. – 341 с.
- 44 Степанов, Е.И. Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические и технологические проблемы / Е.И. Степанов. – М. : Наука, 2011. – 296 с.
- 45 Тихонова, Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность / Н.Е. Тихонова. – М. : Новый хронограф: ИС РАН, 2014. – 408 с.
- 46 Тучков, Е.В. Социальная напряженность в регионах центра России: механизмы диагностики и регулирования: автореферат дис. кандидата социологических наук / Е.В. Тучков. – М. : Академия, 2011. – 254 с.
- 47 Чернобродов, Е.Р. Факторы, определяющие социальную напряженность в хабаровском крае / Е.Р. Чернобродов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2013. - № 2 - С. 78-83.
- 48 Харчева, В. Г. Основы социологии / В. Г. Харчева. – М. : Наука, 2010. – 617с. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М. : АСТ, 2011. – 297 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа социологического исследования «Социальная напряженность в г. Благовещенске»

Актуальность и проблема исследования: Проблема изучения социальной напряженности в общества является одной из центральных в социологии. В настоящее время изучение социальной напряженности приобретает особое значение. К наиболее сложным и недостаточно изученным вопросам относятся вопросы трансформации социальной структуры российского общества. А это в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на социальную напряженность, что определяет уровень стабильности общества и государства.

Ряд исследования показали, что существующая в настоящий момент социальная структура российского общества не является стабильным устойчивым явлением. Сейчас в российском обществе наблюдается выраженная социальная поляризация, расслоение на большинство бедных и меньшинство богатых. Такое расслоение приводит к тому, что возникает конфликт между сущностью проводимых реформ, с одной стороны, и ожиданиями и стремлениями большинства населения, с другой стороны. Это может привести к повышению уровня социальной напряженности, и как следствие, к открытым формам протеста. Именно поэтому возникает необходимость изучить факторы, которые могут стать причиной повышения социальной напряженности.

Объект исследования – население г. Благовещенска в возрасте от 18 лет.

Предмет исследования – факторы социальная напряженность в г. Благовещенске.

Цель исследования – выявить факторы социальной напряженности в г. Благовещенске.

Задачи:

- выявить, как большая часть населения оценивают существующую социально-экономическую ситуацию в городе;
- выявить особенности самооценки социально-экономического положения населения г. Благовещенска;
- рассмотреть зависимость между оценкой социально-экономической ситуации и классовой самоидентификации населения;
- выявить, как большинство населения оценивает политическую обстановку в стране и деятельного властных структур;
- выявить основные проблемы, которые могут стать факторами повышения социальной напряженности в г. Благовещенске;
- рассмотреть насколько готовы жители г. Благовещенска выступать против действий существующей власти;
- раскрыть наиболее значимые общественные проблемы в представлениях населения г. Благовещенска;
- выявить особенности протестного потенциала населения в зависимости от различных социально-демографических факторов.

Поставленная цель и задачи будут реализованы посредством использования методов интервьюирования, для оценки и выявления мнений населения.

Гипотезы:

- большая часть населения г. Благовещенска оценивает существующую социально-экономическую ситуацию в городе как неудовлетворительную;
- большая часть населения г. Благовещенска относят себя к среднему классу;
- большая часть населения оценивает политическую обстановку в стране как благополучную и спокойную;
- большинства положительно оценивают деятельность президента страны;
- большая часть населения неудовлетворены деятельностью местных органов власти;

- среди населения города наблюдается низкий протестационный потенциал, при этом более активными в данном плане являются мужчины, чем женщины.

Теоретическая интерпретация:

Социальная структура – совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение общества. Понятие «социальная структура» применяется как в представлениях об обществе как о социальной системе, в которой социальная структура обеспечивает внутренний порядок соединения элементов, а окружающая среда устанавливает внешние границы системы, так и при описании общества через категорию социального пространства. В последнем случае под социальной структурой понимается единство функционально взаимосвязанных социальных позиций и социальных ролей.

Социальная напряженность - это особое состояние общественного сознания и поведения, специфическая ситуация восприятия и оценки действительности. Это состояние свойственно конфликту и сопровождает его. Масштабы социальной напряженности большей частью сопоставимы с масштабами конфликта и порождаются ими.

Качество жизни – понятие, используемое в социологии, экономике, политике, медицине и некоторых других областях, обозначающее оценку некоторого набора условий и характеристик жизни человека, обычно основанную на его собственной степени удовлетворённости этими условиями и характеристиками

Самоидентификация - в социологии - осознание человеком своего положения в группе и обществе.

Социальная политика – политика в области социального развития и социального обеспечения; система проводимых субъектом хозяйствования (обычно государством) мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп, а также сфера изучения вопросов, касающихся такой политики, включая историче-

ские, экономические, политические, социоправовые и социологические аспекты, а также экспертизу причинно-следственных связей в области социальных вопросов

Социальный конфликт – это наивысшая стадия развития противоречий в отношениях между людьми, социальными группами, общества в целом, которая характеризуется столкновением противоположно направленных интересов, целей, позиций субъектов взаимодействия. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в их основе всегда лежит отсутствие согласия между двумя или более сторонами.

Социальный протест – относительно открытая реакция населения на общественную ситуацию: иногда в поддержку, но обычно против неё. В зависимости от отношения к нему со стороны власти и политического режима протесты бывают санкционированные и несанкционированные. Крайняя форма социального протеста может перерасти в революцию

Социальное движение – это отчетливо выделяющиеся формы коллективного действия, направленные на реорганизацию общества или какой-либо из его частных структур.

Структурная операционализация:

1. Степень удовлетворенности социально-экономической ситуации
2. Степень удовлетворенности деятельностью государственных и местных органов власти:
 - президента;
 - председателя правительства;
 - государственной думой;
 - областной думой;
 - губернатора;
 - мэра.
3. Степень своим материальным положением.
4. Степень удовлетворенности основных сфер жизнедеятельности:
 - работа общественного транспорта;

- состояние дорог (дорожное покрытие);
- организация дорожного движения;
- работа торговых учреждений;
- работа учреждений бытового обслуживания;
- работа участковых полицейских;
- ЖКХ в целом (качество услуг);
- освещение на улицах;
- уборка общественных территорий;
- благоустройство придворовых территорий;
- наличие и содержание детских площадок;
- образование;
- здравоохранение;
- культурно-досуговая и развлекательная сферы.

5. Оценка положения в стране:

- политическая обстановка;
- экономическое развитие;
- социальная обстановка.

6. Участие в акциях протеста:

- желание участвовать;
- возможность участия;
- поддержка участников акций протеста.

7. Социально-экономические проблемы:

- коррупция и бюрократия
- ситуация в сфере здравоохранения
- ситуация в сфере науки и культуры
- состояние общественной морали и нравственности
- демографическая ситуация (рождаемость, смертность)
- межнациональная напряженность
- алкоголизм и наркомания
- безработица

- состояние экономики
- уровень жизни населения
- положение России на международной арене
- жилищная проблема
- инфляция, рост цен на товары и услуги
- преступность
- ситуация в сфере образования
- сокращение сельскохозяйственного производства
- слабость, беспомощность государственной власти
- ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ
- пенсионное обеспечение и другие социальные выплаты
- ослабление боеспособности армии и флота
- экология и состояние окружающей среды
- демократия и права человека

Факторная операционализация:

Субъективные:

социально –демографические:

- пол
- возраст
- уровень образование
- сфера занятости
- характер работы
- качество жизни

Объективные:

- социально-экономическая ситуация в стране;
- политическая ситуация в стране;
- стереотипы общества;
- гражданская позиция в обществе;
- участие в выборах.

Таблица А.1 – Логическая структура анкеты

| Понятие | Индикатор | Тип шкалы | № во- проса |
|---|---|-------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| удовлетворенность социально-экономической ситуацией в регионе | степень удовлетво-ренности | порядковая | 1 |
| оценка изменения социально-экономической ситуации в регионе за послед-ний год | направление и сте-пень изменения | порядковая | 2 |
| Оценка материального семьи положе-ния | уровень благососто-яния | порядковая | 3 |
| Оценка изменения материального се-мьи положения | направление и сте-пень изменения | порядковая | 4 |
| самооценка уровня жизни | потребительский статус | порядковая | 5 |
| оценка изменения уровня жизни семьи через год | направление и сте-пень изменения | порядковая | 6 |
| оценка политической обстановки в стране | уровень напряжен-ности | порядковая | 7 |
| оценка происходящего в стране | уровень напряжен-ности | порядковая | 8 |
| оценка возможности выразить недо-вольство властью | оценка возможности | порядковая | 9 |
| возможность массовых акций протеста | уровень напряжен-ности | порядковая | 10, 11.1,11. 2 |
| действия властей, влекущие акции про-теста | оценка деятельности | номинальная | 12 |
| готовность к участию в акциях протеста | готовность к уча-стию | порядковая | 13, 14 |
| поддержка участия в акциях протеста | готовность к под-держке | порядковая | 15 |
| оценка степени влияния акций протеста на решение проблем | степень влияния | порядковая | 16 |
| проблемы, требующие первоочередного решения | общественная про-блема | номинальная | 17 |
| оценка качества основных сфер жизне-деятельности | уровень качества | порядковая | 18 |
| оценка деятельности основных органов власти | оценка деятельности | порядковая | 19 |
| участие в голосовании на выборах | частота участия | порядковая | 22 |
| членство в политической партии или общественном движении | название политиче-ской партии или об-щественного движе- | номинальная | 21 |

| | | | |
|---------------------------------------|---------------------|--------------|----|
| | ния | | |
| основное занятие | основное занятие | номинальная | 22 |
| образование | уровень образования | порядковая | 23 |
| социально-классовая самоидентификация | социальный класс | порядковая | 24 |
| Возраст | количество лет | интервальная | 25 |
| пол | Пол | номинальная | 26 |

Обоснование метода сбора данных и выборочной совокупности

Посредством метода стандартизированного интервью будет опрошено население города, вследствие чего будет выявлено основные проблемы у населения, и отношение к социальным акциям протеста.

Данный метод позволяет находиться исследователю в непосредственном контакте с респондентом. Вопросов без ответов при нем практически не бывает; неопределенные или противоречивые ответы могут быть уточнены; имеется возможность наблюдения за респондентом и фиксации не только его вербальных ответов, но и невербальных реакций; получаемая информация полнее, глубже и достовернее по сравнению с анкетой.

Исследование является выборочным. Выборочная совокупность рассчитана на основе статистических данных.

Объем генеральной совокупности – 162352 чел.

Объем выборочной совокупности – 398 чел.

Было опрошено 400 человек (2 респондента для ремонта выборки).

Из таблицы видно Паниотто, что для обеспечения заданной репрезентативности при исследовании города с населением 100 тыс. жителей надо опросить 398 человек, а при исследовании всей страны практически столько же — 400 чел. Для обеспечения одного и того же уровня репрезентативности (5 %) требуется опросить такие доли генеральной совокупности:

Таблица А.2 – Зависимость объема выборки от объема генеральной совокупности при допустимой ошибке 5% доверительная вероятность — 0,954)

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|------|------|------|------|------|-------|--------|-------------|
| Объем генеральной совокупности | 500 | 1000 | 2000 | 3000 | 4000 | 5000 | 10000 | 100000 | Бесконечная |
| Объем выборки | 222 | 286 | 333 | 350 | 360 | 370 | 385 | 398 | 400 |

Тип выборки производится по полу и возрасту.

Структура выборочной совокупности пропорциональна структуре генеральной совокупности по полу и возрасту.

Таблица А.3 – Расчет выборочной совокупности

| Генеральная совокупность | | | Выборочная совокупность | | |
|--------------------------|-------|-------|-------------------------|------|------|
| возраст | муж. | жен. | возраст | муж. | жен. |
| 18 - 24 | 14571 | 18326 | 18 - 24 | 36 | 45 |
| 25 - 34 | 20646 | 22571 | 25 - 34 | 51 | 56 |
| 35 - 44 | 15392 | 17548 | 35 - 44 | 38 | 43 |
| 45 - 54 | 11472 | 14459 | 45 - 54 | 28 | 36 |
| 55 - 65 | 10878 | 16489 | 55 - 65 | 27 | 41 |

(В таблице данные генеральной совокупности взяты за 2015 год).

Отбор респондентов производился следующим образом:

1. Условно разделить город на районы. Определить примерную численность каждого района. За счёт районов берутся избирательные округа, численность которых предоставлена на сайте городской думы.

2. Составить маршрут исследования и выделить, сколько респондентов нужно опросить в каждом районе.

Методы анализа данных: методы описательной статистики, дисперсионный и корреляционный анализ с помощью статистического пакета SPSS 17.0.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

АНКЕТА «Социальная напряженность в современном российском обществе»

Уважаемый респондент!

Мы проводим социологический опрос в целях выяснения Вашей оценки социального самочувствия и качества жизни населения Г. Благовещенска. Результаты опроса позволят выявить удовлетворенность социально-экономической ситуацией и уровень социальной напряженности в регионе.

Обведите вариант (варианты) ответов, соответствующие Вашему мнению, или впишите свой на отведенной строке.

1. В какой степени Вы удовлетворены социально-экономической ситуацией в г. Благовещенске?

- 1 удовлетворен (-а)
- 2 скорее удовлетворен (-а)
- 3 скорее неудовлетворен (-а)
- 4 не удовлетворен (-а)
- 5 затрудняюсь ответить

2. Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась социально-экономическая ситуация в г. Благовещенске?

- 1 значительно улучшилась
- 2 несколько улучшилась
- 3 осталась без изменений
- 4 несколько ухудшилась
- 5 значительно ухудшилась
- 6 затрудняюсь ответить

3. Как бы вы оценили в настоящее время материальное положение вашей семьи?

- 1 очень хорошее
- 2 хорошее

3 среднее

4 плохое

5 очень плохое

6 затрудняюсь ответить

4. Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилось материальное положение Вашей семьи?

1 значительно улучшилось

2 несколько улучшилось

3 осталось без изменений

4 несколько ухудшилось

5 значительно ухудшилось

6 затрудняюсь ответить

5. К какой группе населения Вы, скорее всего, отнесли бы свою семью?

1. мы можем позволить себе дорогие покупки – машину, квартиру, дачу и многое другое

2. мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи

3. денег хватает на продукты и одежду, но покупка товаров длительного пользования является для нас проблемой

4. на продукты хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения

5. мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты

6. Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?

1 значительно лучше

2 несколько лучше

3 так же, как и сейчас

4 несколько хуже

5 значительно хуже

6 затрудняюсь ответить

7. Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?

- 1 благополучная
- 2 спокойная
- 3 напряженная
- 4 критическая, взрывоопасная
- 5 затрудняюсь ответить

8. Как вы считаете, что сейчас происходит в России?

- 1 Стабильное развитие
- 2 Временные затруднения
- 3 Стагнация, застой
- 4 Приближение кризиса
- 5 Нарастание хаоса
- 6 Усиление репрессий, становление диктатуры
- 7 Затрудняюсь ответить

9. Как вы считаете, должны ли люди иметь право публично выражать свое недовольство существующей властью?

- 1 определенно да
- 2 скорее да
- 3 скорее нет
- 4 определенно нет
- 5 затрудняюсь ответить

10. Как вы считаете, возможны ли в настоящее время в г. Благовещенске массовые выступления населения против действий властей?

- 1 да – переход к вопросу 12
- 2 нет – переход к вопросу 13
- 3 затрудняюсь ответить – переход к вопросу 13

| | вполне возможны | маловероятны | затрудняюсь ответить |
|---|-----------------|--------------|----------------------|
| 11.1. Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в г. Благовещенске массовые выступления населения против падения уровня жизни, в защиту своих прав? | 1 | 2 | 3 |
| 11.2 Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в г. Благовещенске массовые выступления населения с политическими требованиями? | 1 | 2 | 3 |

12. Против каких конкретно действий властей возможны массовые акции протеста в настоящее время в городе Благовещенске? (Выберите не больше трех вариантов ответа)

- 1 Проблема ЖКХ
- 2 Рост цен
- 3 Снижение пенсии, зарплаты, стипендии, пособия
- 4 Коррупция
- 5 Безработица
- 6 Бездействие властей
- 7 Низкий уровень жизни
- 8 Беззаконие, беспредел властей
- 9 здравоохранение
- 10 Политические проблемы
- 11 Налоги
- 12 Образование
- 13 Сокращение рабочих мест
- 14 Рост цен на товары (продукты) первой необходимости
- 15 Война, воинская обязанность
- 16 Беженцы, миграция

13. Какие конкретно действия властей могут побудить лично Вас принять участие в массовых акциях протеста? (Выберите не больше трех вариантов ответа)

- 1 Проблема ЖКХ
- 2 Рост цен
- 3 Снижение пенсии, зарплаты, стипендии, пособия
- 4 Коррупция
- 5 Безработица
- 6 Бездействие властей
- 7 Низкий уровень жизни
- 8 Беззаконие, беспредел властей
- 9 здравоохранение
- 10 Политические проблемы
- 11 Налоги
- 12 Образование
- 13 Сокращение рабочих мест
- 14 Рост цен на товары (продукты) первой необходимости
- 15 Война, воинская обязанность
- 16 Беженцы, миграция
14. Если такого рода митинги, демонстрации протеста состоятся, то

Вы:

- 1 лично примете в них участие
- 2 не примете участие
- 3 примете участие при следующих условиях: _____

15. Если Вы лично примете участие в массовых акциях протеста, поддержат ли Вас:

| | | да | скорее да | скорее нет | нет | затрудняюсь ответить |
|---|-------------------|----|--------------|---------------|-----|-------------------------|
| 1 | члены Вашей семьи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | коллеги | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | знакомые | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|---|---|
| 4 | единомышленники | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

16. Как вы считаете, могут ли акции протеста и митинги повлиять на решение каких-либо проблем?

- 1 да
- 2 скорее да
- 3 скорее нет
- 4 нет
- 5 затрудняюсь ответить

17. Какие проблемы, по Вашему мнению, должно решать руководство страны и области в первую очередь? (отметьте не более пяти первоочередных проблем)

- 1 коррупция и бюрократия
- 2 ситуация в сфере здравоохранения
- 3 ситуация в сфере науки и культуры
- 4 состояние общественной морали и нравственности
- 5 демографическая ситуация (рождаемость, смертность)
- 6 межнациональная напряженность
- 7 алкоголизм и наркомания
- 8 безработица
- 9 состояние экономики
- 10 уровень жизни населения
- 11 положение России на международной арене
- 12 жилищная проблема
- 13 инфляция, рост цен на товары и услуги
- 14 преступность
- 15 ситуация в сфере образования
- 16 сокращение сельскохозяйственного производства
- 17 слабость, беспомощность государственной власти
- 18 ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ

19 пенсионное обеспечение и другие социальные выплаты

20 ослабление боеспособности армии и флота

21 экология и состояние окружающей среды

22 демократия и права человека

23 другое _____

18. Как бы Вы оценили качество основных сфер жизнедеятельности и услуг?

| № | Сфера жизнедеятельности | Очень плохо | Плохо | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично | Затрудняюсь ответить |
|----|---|-------------|-------|-------------------|--------|---------|----------------------|
| 1 | Работа общественного транспорта | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | Состояние дорог (дорожное покрытие) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | Организация дорожного движения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | Работа торговых учреждений | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | Работа учреждений бытового обслуживания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | Работа участковых полицейских | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | ЖКХ в целом (качество услуг) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | Освещение на улицах | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | Уборка общественных территорий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Благоустройство придворовых территорий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Наличие и содержание детских площадок | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | Образование | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | Здравоохранение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Культурно-досуговая и развлекательная сферы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | | | |
|----|--------|---|---|---|---|---|---|
| 15 | другое | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|--------|---|---|---|---|---|---|

19. Как Вы оцениваете деятельность:

| № | | Положи- тельно | Скорее положи- тельно | Отри- цатель- но | Скорее отрица- тельно | Затруд- няюсь ответить |
|---|--|-------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1 | Президента | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Председателя Правительства | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Губернатора | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Мэра | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Государственной Думы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Областного совета народных депутатов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Городского / сельского совета народных депутатов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

20. Как часто Вы принимаете участие в голосовании на выборах?

| № | Вид выборов | Всегда | Иногда | Никогда |
|---|---|--------|--------|---------|
| 1 | Президента | 1 | 2 | 3 |
| 2 | Государственной Думы | 1 | 2 | 3 |
| 3 | Областной совет народных депутатов | 1 | 2 | 3 |
| 4 | Городской/сельский совет народных депутатов | 1 | 2 | 3 |
| 5 | Мэра/Главы района | 1 | 2 | 3 |

21. В какой политической партии или общественном движении Вы состоите?

- 1 Единая Россия
- 2 ЛДПР
- 3 КПРФ
- 4 Справедливая Россия
- 5 ни в какой.
- 6 отказ отвечать.

22. Укажите, пожалуйста, Ваше основное занятие:

- 1 работаю на сельскохозяйственном предприятии
- 2 работаю на промышленном предприятии
- 3 работаю в сфере транспорта и связи
- 4 работаю в сфере культуры, образования, науки, здравоохранения
- 5 работаю в органах государственной и муниципальной службы
- 6 служу в вооруженных силах, правоохранительных органах
- 7 работаю в сфере торговли, бытового обслуживания
- 8 работаю в финансово-кредитном учреждении
- 9 учащийся, студент – переход к вопросу № 34
- 10 нахожусь на пенсии– переход к вопросу № 34
- 11 нахожусь в декретном отпуске по уходу за ребенком, домохозяйка–
переход к вопросу № 34

12 безработный (-ая)

13 другое (напишите) _____

23. Какое у Вас образование?

1. Неполное общее (8 или 9 классов школы)
- 2 Полное общее (10 или 11 классов школы)
- 3 Начальное профессиональное (училище)
- 4 Среднее профессиональное (техникум, колледж)
- 5 Незаконченное высшее профессиональное
- 6 Высшее профессиональное

24. К какому классу в обществе Вы себя относите?

- 1 самому высшему
- 2 значительно выше среднего
- 3 несколько выше среднего
- 4 среднему
- 5 несколько ниже среднего
- 6 значительно ниже среднего
- 7 самому низшему
- 8 затрудняюсь ответить

25. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст: _____ лет.

26. Пол:

1 мужской

2 женский