

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Специальность 030501.65 - Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
«__» _____ 2016 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь

Исполнитель
студент группы 027

А. А. Фёдоров

Руководитель
доцент, канд. юр. наук

Т. П. Бутенко

Нормоконтроль

Н. С. Архипова

Рецензент

О. С. Татауров

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова
подпись

«___» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента Фёдорова Александра Анатольевича

1. Тема дипломной работы: Право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь

Утверждена приказом от _____ № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 30 мая 2016 г.

3. Исходные данные к дипломной работе: Конституция РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, комментарии, периодическая литература.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Характеристика правового статуса осужденных к лишению свободы; особенности реализации права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

6. Дата выдачи задания 20 января 2016 г.

Руководитель дипломной работы (проекта) кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Бутенко Татьяна Павловна

Задание принял к исполнению (дата): 20 января 2016 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 66 с., 65 источников.

ОСУЖДЕННЫЕ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ, ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ, ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ, ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ, УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ

Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы имеют субъективное право на получение квалифицированной юридической помощи, которое гарантировано статьёй 48 Основного закона Российской Федерации. Правовая норма, содержащаяся в ч. 8 ст. 12 УИК РФ, адресована прежде всего, лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, на которых распространяются установленные правовыми нормами ограничения в свиданиях. Встречи с адвокатами не входят в общее число свиданий, определяемых законодателем в УИК РФ, в связи с чем, они не ограничиваются ни количеством, ни продолжительностью по времени. Помимо этого, по желанию лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы должна быть обеспечена конфиденциальность беседы. Указанное право нормативно закрепляет рекомендации, изложенные в принципе 18 Свода принципов всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988 г.) и в ст. 93 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

Предмет исследования работы составляют правовые нормы, регулирующие право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь.

Целью работы является выявление особенностей реализации права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Характеристика правового статуса осужденных к лишению свободы	9
1.1 Понятие и структура правового положения осужденных к лишению свободы	9
1.2 Права осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы	12
2 Особенности реализации права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь	21
2.1 Общая характеристика права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь	21
2.2 Особенности оказания юридической помощи осужденным к лишению свободы на стадии исполнения наказания	34
2.3 Особенности оказания юридической помощи осужденным к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Амурской области	47
Заключение	57
Библиографический список	60

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- АППГ – аналогичный период предыдущего года;
- ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;
- ЕПКТ - единые помещения камерного типа;
- ИК – исправительная колония;
- ЛИУ – лечебно-исправительное учреждение;
- ЛПУ – лечебно-профилактическое учреждение;
- ПКТ - помещения камерного типа;
- РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;
- РФ – Российская Федерация;
- СИЗО – следственный изолятор;
- УИИ – уголовно-исполнительная инспекция;
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;
- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- УФСИН – управление федеральной службы исполнения наказания;
- ФЗ – Федеральный закон;
- ФСИН – Федеральная служба исполнения наказания;
- ШИЗО - штрафной изолятор.

ВВЕДЕНИЕ

В Международном пакте о гражданских и политических правах (подп. «d» п. 3 ст. 14)¹ и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (подп. «с» п. 3 ст. 6)² закреплено положение о том, что каждый при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения вправе защищать себя лично или через выбранного им самим защитника. При отсутствии же у него защитника – обладает правом быть уведомленным о данном праве и иметь назначенного защитника в любом случае, когда того требуют интересы правосудия; в случае если у него недостаточно средств для оплаты работы защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно.

Конституция Российской Федерации³ (далее – Конституция РФ) декларирует, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48), которая позволяет предупреждать и пресекать нарушения прав человека. Таким образом, права и свободы человека и гражданина, в том числе право пользоваться помощью адвоката (защитника), признаются и гарантируются в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ. Они являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваются правосудием (ст. ст. 1, 2, 17 и 18 Конституции РФ). А их признание, соблюдение и защита, в силу предписаний Конституции РФ и корреспондирующих им общепризнанных принципов и норм международного права, – обязанность государства и одно из необходимых условий справедливого правосудия.

Одним из важных средств защиты прав, свобод и законных интересов человека является оказание ему квалифицированной юридической помощи людь-

¹ Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12. С. 9 - 13.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

³ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря

ми, призванными оказывать такую помощь на профессиональной основе.

Осужденные приговором суда на наказание в виде лишения свободы также наделены правом получать квалифицированную юридическую помощь. Однако механизм получения такой помощи в российском законодательстве не конкретизирован, что является нарушением прав осужденных. Лицо, находящееся в заключении, не может прийти к адвокату и в условиях полной конфиденциальности изложить причины, по которым оно нуждается в юридической помощи. Всё это влечет нарушение прав осужденных, что отрицательно отражается на их правовом статусе.

Объектом исследования данной работы выступают правовые отношения, возникающие при реализации права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь.

Целью работы является выявление особенностей реализации права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь.

В соответствии с целью и объектом исследования ставятся следующие задачи:

- раскрыть особенности правового статуса осужденных к лишению свободы;
- рассмотреть права осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы;
- охарактеризовать право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь;
- выявить особенности оказания юридической помощи осужденным к лишению свободы на стадии исполнения наказания;
- исследовать особенности оказания юридической помощи осужденным к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Амурской области;
- определить проблемы реализации права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь и предложить пути их решения.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: историко-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и другие. Использовались социологические приемы, в том числе изучение материалов судебной практики.

При проведении данного исследования, изучены и использованы труды следующих авторов: А. А. Барыгиной, Г. О. Бекузарова, Т. П. Бутенко, Д. К. Брагек, А. Я. Гришко, А. В. Давыденко, А. В. Журавлева, Н. В. Кийко, О. Б. Кузнецовой, Ю. П. Якубиной и других.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1 Понятие и структура правового положения осужденных к лишению свободы

Правовое положение лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в общем виде можно сформулировать как основанное на общем статусе граждан и закрепляемое с помощью правовых норм положение лиц во время отбывания данными лицами уголовного наказания⁴. Под правовым положением гражданина следует понимать определенную совокупность установленных в российском законодательстве прав и обязанностей личности в среде ее существования. Правовым статусом гражданина охватываются также гарантии государства в предоставлении гражданину возможности пользоваться своими нормативно закрепленными правами и гарантиями исполнения гражданином возложенных на него обязанностей. Одной из указанных гарантий выступает наказание граждан, не исполняющих надлежащим образом предписаний, содержащихся в действующем законодательстве⁵.

Правовой статус – это определенное в нормах права фактическое положение личности в системе существующих правовых отношений. То, что правовые нормы как бы формируют и закрепляют определенный социальный статус, превращая его тем самым в правовой, сейчас является общепризнанным и не вызывает ни у кого сомнений. Правовым он именуется потому, что речь идет о правовых прерогативах личности, ее юридических правах и свободах, компетенции, полномочиях, а также обязанностях и ответственности как субъекта права и как гражданина. В. И. Селиверстов указывает, что правовое положение лиц, отбывающих наказание, представляет собой определенную систему нормативно закрепленных субъективных прав, обязанностей и законных интересов

⁴ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И. Л. Трунова. М., 2012. С. 29.

⁵ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / науч. ред. А. С. Михлин. М., 2011. С. 37.

лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы⁶. Подобное узконормативное понимание правового статуса позволяет его отождествлять с одним лишь структурным элементом – правосубъектностью. Наиболее развернутая дефиниция правового статуса была предложена Н. И. Матузовым, который полагает, что в структуру в данной дефиниции входят: определенные правовые нормы; правосубъектность; общие для всех субъективные права, свободы и обязанности; законные интересы; гражданство; юридическая ответственность; правовые принципы; правоотношения общего (статусного) характера⁷.

Решая проблему правового статуса, следует определиться, относительно какой группы лиц будет идти речь. В определенной сфере правовых отношений, регулируемых правом, к личности предъявляются особые требования, в случае соответствия которым он признается участником этих правоотношений. Анализ российских и международных правовых норм показывает, что при характеристике правового положения используются многообразные категории для обозначения его носителей: гражданин, личность, человек, работник, субъект, служащий и др.

Наиболее предпочтительнее выделять следующие разновидности правового статуса: общий, специальный и индивидуальный. Такой генезис правового положения базируется на соотношении понятий общего, особенного и единичного. При этом в качестве общего выступает правовой статус всех граждан, особенного – специальный статус отдельной группы лиц, единичного – индивидуальный статус определенного человека. Именно этот вывод должен быть положен в основу изучения правового статуса лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и иным видам наказаний, так как они составляют обособленную группу граждан, объединенных по такому видовому признаку, как применение к ним меры уголовно-правового принуждения в целях их исправления и предупреждения совершения ими новых уголовно-наказуемых деяний. То есть правовой статус лиц, в отношении которых исполняется наказа-

⁶ Селиверстов В. И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания. М., 1998. С. 64.

⁷ Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 59.

ние в виде лишения свободы, входит в систему специальных статусов граждан⁸.

В содержание правового статуса лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы традиционно включаются следующие два структурных элемента: права и обязанности. Данный подход в российской науке уголовно-исполнительного права поддерживается достаточным количеством российских ученых. Юридическая обязанность лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы представляет собой установленную правовыми нормами меру должного поведения осужденного к лишению свободы на период отбывания назначенного ему наказания для достижения целей наказания, соблюдения прав и свобод как самого обязанного лица, так и иных лиц. В структурном плане юридическая обязанность включает в себя следующие два элемента:

– необходимость совершения определенных действий (обязанность лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы соблюдать распорядок дня, трудиться, участвовать в воспитательных мероприятиях и т.п.);

– необходимость воздержаться от совершения указанных в законе действий как неправомерных (запрет на употребление в речи жаргона, нецензурных выражений, запрет покидать изолированные участки жилых и производственных зон без разрешения администрации и т.п.)

Право осужденного к лишению свободы заключается в возможности определенного поведения и пользования социальными благами, которые обеспечиваются юридической обязанностью администрации исправительного учреждения, гарантируются государством и закрепляются законом.

Наряду с традиционными элементами содержания правового статуса лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы законодатель ввел дефиницию «законный интерес осужденного». Сущность законных интересов заключается в имеющихся возможностях, как и в субъективном праве, но юридическая сила возможности, заключающаяся в законном интересе, значительно меньше, чем в праве, так как имеет лишь характер стремления к обладанию благом, а не само

⁸ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. И. Зубкова. М., 2013. С. 193.

обладание и соответственно не обеспечивается определенной обязанностью администрации исправительного учреждения⁹.

Анализ правовых норм уголовно-исполнительного законодательства позволяет говорить о том, что количество законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы значительно превышает количество прав, а закрепляются они в правовых нормах законодателем следующими формулировками: «как правило», «может быть», «по возможности», «в порядке исключения» (ст. 78, 96, 97 УИК РФ и т.д.)

Вместе с дефинициями «права», «законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы» и в правовых нормах Конституции РФ, и в правовых нормах УИК РФ употребляется дефиниция «свободы человека». Схожесть указанных дефиниций заключается в том, что они определяются через правовую возможность, то есть возможность выбирать определенный вид поведения, пользоваться предусмотренными социальными благами, но права свидетельствуют о возможности получения каких-то определенных социальных благ, а свободу можно охарактеризовать независимостью от государства, от различных ограничений с его стороны.

Таким образом, правовой статус осужденного к лишению свободы представляет собой комплекс его прав, свобод, обязанностей, и законных интересов, установленных в правовых нормах законодательства и образованных в результате изъятия, ограничения и дополнения общего правового статуса граждан на весь период отбывания наказания в виде лишения свободы.

1.2 Права осужденных отбывающих наказание в виде лишения свободы

Наказание в виде лишения свободы представляет собой комплекс правовых ограничений: одних прав и свобод лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы лишается полностью, в других – ограничивается, третьи – претерпевают видоизменения. Ограничения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в конституционных правах и свободах рассматривают по их

⁹ Сундуров Ф. Р. Лишение свободы и права осужденных в России. Тольятти, 2004. С. 91.

социальному назначению, направленности на удовлетворение различных потребностей и интересов личности. В соответствии с этим все права и свободы личности подразделяются на три группы: личные, политические и социально-экономические.

Личные права и свободы – это возможности человека, ограждающие его от незаконного и нежелательного вмешательства в его личную жизнь и внутренний мир. К личным правам и свободам человека относятся право на: жизнь, охрану достоинства личности, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободное определение и указание своей национальной принадлежности, пользование родным языком, свободный выбор языка общения, обучения и творчества, свободное передвижение по территории Российской Федерации, выбор места пребывания и места жительства, свободу совести и вероисповедания (ст. ст. 20 - 28 Конституции РФ).

Право осужденного на жизнь относится к естественному праву. Этим правом наделены все граждане, в том числе и лица, приговоренные к лишению свободы. Уголовно-исполнительный кодекс РФ провозглашает право лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на личную безопасность. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 13 УИК РФ при возникновении угрозы личной безопасности лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы имеет право обратиться с заявлением к любому должностному лицу исправительного учреждения с просьбой об обеспечении его личной безопасности, а соответствующее должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося к нему лица. Осужденные независимо от их согласия не могут быть подвергнуты медицинским и иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье (ч. 3 ст. 12 УИК РФ).

Достоинство личности осужденного также охраняется государством без каких-либо ограничений, «ничто не может быть основанием для его умаления»

(ч. 1 ст. 21 Конституции РФ). В Европейских тюремных правилах, говорится, что особое значение придается предписаниям об уважении человеческого достоинства заключенных.

Охране чести и достоинства лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы служат также положения ч. ч. 3 - 5 ст. 24 УИК РФ о том, что в случаях посещения учреждений, исполняющих наказания, по специальному разрешению администрации этих учреждений и органов либо вышестоящих органов представителями средств массовой информации и иными лицами кино-, фото-, видеосъемка лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, их интервьюирование могут осуществляться только с их письменного согласия.

Лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Только в 90-х гг. уголовно-исполнительная система России обратила внимание на необходимость расширения и укрепления взаимодействия органов и учреждений, исполняющих наказания, с религиозными конфессиями и общественными организациями. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях» предусматривает возможность совершения религиозных обрядов и церемоний в местах лишения свободы. Практической гарантией реализации этой возможности являются положения ст. 14 УИК РФ, в соответствии с которыми к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, по их просьбе, могут быть приглашены священнослужители¹⁰.

В настоящее время осужденные, содержащиеся в местах лишения свободы, в полной мере осуществляют свое право на свободу совести, право свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. УИК РФ регламентирует осуществление лицами, отбывающим наказание в виде лишения свободы права на свободу совести и свободу вероисповедания. В нем содержится только одно прямое ограничение этого права: при его осуществлении не должны нарушаться правила внутреннего

¹⁰ Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465.

распорядка исправительного учреждения, а также ущемляться права других лиц (ч. 2 ст. 14 УИК РФ)¹¹.

Свобода передвижения лиц, изолированных от общества, различается по степени: минимальной – в колониях-поселениях, средней – в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов на общих или облегченных условиях содержания и на общих, облегченных или льготных условиях в воспитательных колониях и максимальной – в исправительных колониях особого режима, тюрьмах.

Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы прямо ограничены в праве на свободу передвижения. Так, лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы обязаны весь срок отбывания наказания находиться в исправительном учреждении. Указанным лицам запрещается нарушать линию охраны объектов исправительных учреждений. Побег из мест лишения свободы согласно ст. 313 УК РФ является уголовно-наказуемым деянием.

Политические права и свободы – это закрепленные в правовых нормах Основного закона возможности человека в государственной и общественно-политической жизни, которые обеспечивают его политическое самоопределение и свободу, участие в управлении государством и обществом. К указанным правам и свободам относятся: свобода мысли и слова, право на объединение в общественные организации, право на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований, право на участие в управлении делами государства, право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. ст. 29 - 33 Конституции РФ).

Свобода мысли, слова, получения информации (ст. 29 Конституции РФ). Осужденные вправе в свободной форме высказывать свои мысли, суждения и убеждения по любым вопросам в устной и в письменной форме. Помимо ограничений свободы мысли и слова, установленных в ст. 29 Конституции РФ для всех граждан (о недопустимости пропаганды или агитации, возбуждающей ра-

¹¹ Придворов Н. А. Институт свободы совести и свободы вероисповедания в праве современной России. М., 2007. С. 38 - 39.

совую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрета пропаганды социального, национального, религиозного или языкового превосходства), все выступления лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, заседания советов коллектива исправительного учреждения проводятся под строгим контролем соответствующих органов, публикации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы подвергаются цензуре.

Право на участие в делах государства (ст. 32 Конституции РФ). Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы ограничены в правах на участие в управлении делами государства. Осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы, не могут избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, они не имеют доступа к государственной службе, не имеют права участвовать в отправлении правосудия (ч. ч. 3 - 5 ст. 32 Конституции РФ).

Социально-экономические права и свободы. К числу социально-экономических прав и свобод личности относятся: право на предпринимательскую деятельность; частную собственность и наследование; землю, свободный труд; отдых; защиту материнства, детства и семьи; социальное обеспечение, жилище, охрану здоровья; благоприятную окружающую среду; образование; свободу творчества (ст. ст. 34 - 44 Конституции РФ).

Применительно к личности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы эти права и свободы направлены на создание условий, обеспечивающих им достойную жизнь в условиях изоляции от общества и какое-то время после освобождения¹².

У рассматриваемой категории лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы различаются ограничения в осуществлении полномочий собственника в отношении имущества, находящегося за пределами исправительного учреждения, и имущества, которое лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы может иметь при себе.

¹² Ткачевский Ю. М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М., 2011. С. 113 - 114.

Каждое лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы обязано трудиться. Это выражается в праве требовать предоставления работы, что в современных условиях не всегда осуществимо. Администрация обязана привлекать лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и по возможности специальности (ст. 103 УИК РФ). Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы привлекаются к труду на предприятиях исправительных учреждений. Осужденные мужчины старше 60 лет, женщины старше 50 лет, инвалиды I и II групп привлекаются к труду по их желанию.

Охрана здоровья лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. УИК РФ закрепляет право лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических и стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения. Обязанность охраны здоровья лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, отбывающих наказания в местах лишения свободы, возлагается на администрацию этого учреждения или органа уголовно-исполнительной системы ФСИН России. Последние располагают широкой сетью специализированных медицинских учреждений, осуществляющих лечебно-профилактическую работу среди лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Кроме того, в каждом исправительном учреждении имеется медицинская часть со стационаром и специализированными кабинетами оказания лечебно-профилактической помощи лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы. В случае необходимости больных лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы направляют на лечение в специализированные больницы.

Право на образование. Заботиться о повышении образовательного уровня каждого человека – одна из основных задач государства. Так, согласно ст. 43 Конституции РФ каждый гражданин «имеет право на образование». Осужденные не являются исключением. В местах лишения свободы постоянно совершенствуются формы и методы обучения содержащихся в них лиц. Основное

общее образование обязательно, в том числе и для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, не достигших возраста 30 лет. Осужденные старше 30 лет и осужденные, являющиеся инвалидами I или II группы, имеют право, по их желанию, на получение основного общего или среднего (полного) образования (ст. 112 УИК РФ). Кроме того, «лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, желающим продолжить обучение в целях получения среднего (полного) общего образования, администрацией исправительного учреждения и соответствующими органами местного самоуправления создаются необходимые условия» (ст. 112 УИК РФ). В настоящее время около полутора тысяч лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы обучаются на договорной основе в высших учебных заведениях. Наиболее востребованные специальности среди лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы – это менеджмент, экономика, психология и юриспруденция (высшее юридическое образование получают более 600 человек)¹³.

На основании ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи...»¹⁴. Частью 2 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее - УИК РФ) установлено, что «при исполнении наказаний лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации»¹⁵.

Лицо, осужденное к лишению свободы за совершение уголовно-наказуемого деяния вступившим в законную силу приговором суда, подвергается установленным законом ограничениям. В результате этого у данного лица образуется специальный правовой статус, особенностью которого является наличие определенных исключений из конституционных прав и свобод лично-

¹³ Бутенко Т. П. Образование осужденных к лишению свободы: уголовно-исполнительный аспект: монография. Благовещенск, 2010. С. 105.

¹⁴ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря

¹⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

сти.

При этом наличие специального правового статуса лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы за совершение уголовно-наказуемого деяния не предполагает ограничений в средствах защиты прав, свобод и законных интересов указанных лиц.

Правовые нормы, отражающие право на защиту при исполнении наказаний, закреплены в следующих нормативно-правовых актах:

- Конституция Российской Федерации (ст. 48);
- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ст. 12, 89, 118);
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 6)¹⁶;
- Приказ Минюста РФ от 3 ноября 2001 г. № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» (ст. 11, 53, 83)¹⁷.

Реализация лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы права на защиту, в том числе по вопросам, связанным с применением дисциплинарных взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, предполагает создание условий, позволяющих ему сообщить адвокату о существовании своих требований по тому или иному вопросу и предоставить необходимую информацию, а адвокату – оказать своему доверителю юридическую помощь и согласовать с ним действия по защите его законных прав и интересов.

Право на получение юридической помощи гарантируется лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы ст. 12 УИК РФ. Для ее получения осужденному, согласно ч. 4 ст. 89 УИК РФ, по его заявлению предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. По желанию осужденного и указанных лиц свидания могут

¹⁶ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102.

¹⁷ Приказ Минюста России от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 44.

предоставляться наедине¹⁸.

Таким образом, в настоящее время на законодательном уровне созданы основы правового положения статуса личности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, соответствующие международным стандартам. Осужденные, несмотря на совершенные ими уголовно-наказуемые деяния, находятся под правовой и социальной защитой Российского государства. Кроме того, Российская Федерация берет на себя обязанность уважать и охранять права, свободы и законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы наравне с другими гражданами и лицами, находящимися под юрисдикцией государства.

¹⁸ Белик В. Н. Обеспечение права на защиту лиц, осужденных к лишению свободы за совершение преступлений // Уголовное судопроизводство. 2008. № 1. С. 28.

2 ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

2.1 Общая характеристика права осужденных к лишению свободы на юридическую помощь

В соответствии с действующим законодательством юридическая помощь осужденным может быть оказана адвокатами и иными лицами. Однако квалифицированная юридическая помощь может быть оказана только лицами, в установленном законом порядке получившими статус адвоката, т.е. обладающими глубокими знаниями и достаточной практикой в правовой сфере. Осужденные – особая категория граждан, чьи права и свободы ограничены решением суда в связи с совершением ими преступных деяний. При этом п. 2 ст. 10 УИК РФ подчеркнуто, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Особенно в защите нуждаются лица, осужденные к наказанию в виде лишения свободы, поскольку свои права они могут реализовывать только через представителя, которым должен являться адвокат. Квалифицированная юридическая помощь позволяет предупреждать и пресекать нарушения прав осужденных. В исправительных учреждениях предупреждение нарушений прав осужденных способствует достижению целей уголовного наказания, в частности исправлению осужденных.

Правоотношения на стадии исполнения приговора разнообразны, поэтому обширен круг вопросов, по которым адвокат может оказать юридическую помощь осужденному. В зависимости от вида наказания, назначенного осужденному, можно выделить две группы осужденных, оказание помощи которым будет существенно отличаться: юридическая помощь лицам, осужденным к наказанию в виде лишения свободы, и юридическая помощь лицам, осужденным к наказанию, не связанному с лишением свободы. Оказание квалифицированной юридической помощи со стороны адвокатов при исполнении наказаний без

изоляции от общества чаще всего сводится к судебному представительству. Так, согласно ч. 3 ст. 32 УИК РФ при неуплате осужденным штрафа в установленный срок исполнение наказания производится принудительно, в том числе путем обращения взыскания на имущество осужденного в порядке, установленном законодательством РФ. Наиболее востребовано участие адвоката в защите прав осужденного к наказанию, связанному с лишением свободы¹⁹.

Осужденные обладают субъективным правом на получение юридической помощи, гарантируемым ст. 48 Конституции РФ. Норма, закрепленная в ч. 8 ст. 12, адресована прежде всего осужденным, отбывающим наказания, связанные с изоляцией от общества, на которых распространяются ограничения в свиданиях. Встречи с адвокатами не входят в число свиданий, определяемых УИК, поэтому они не ограничиваются ни их количеством, ни продолжительностью. Кроме того, по желанию осужденного должна быть обеспечена конфиденциальность беседы. Данное право законодательно закрепляет рекомендации, изложенные в принципе 18 Свода принципов всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (1988 г.) и в ст. 93 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными²⁰.

В законодательстве на данный момент отсутствует легальное определение юридической помощи. Толковый словарь С.И. Ожегова определяет слово «помощь» как «содействие кому-нибудь в чем-нибудь, участие в чем-нибудь, приносящее облегчение»²¹. Таким образом, юридическая помощь – деятельность адвокатов, а также иных лиц, обладающих юридическими знаниями, направленная на содействие в решении вопросов, связанных с правом. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Федеральным

¹⁹ Кузнецова О. Б. Защита прав осужденного на стадии исполнения приговора по вопросам исполнения наказания // Адвокатская практика. 2014. № 2. С. 36 - 37.

²⁰ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. И. Селиверстова. М., 2011. С. 68.

²¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1996. С. 394.

законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. В соответствии с частью первой ст. 48 Конституции РФ каждый имеет право на квалифицированную юридическую помощь. Исходя из указанных положений, адвокат-защитник является единственным лицом, способным оказать квалифицированную юридическую помощь, качество которой будет гарантировано государством.

Исходя из изложенного, отметим, что квалифицированная юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы – это всегда помощь адвоката. Однако по этому поводу существует и такое мнение, что понятия «квалифицированная юридическая помощь» и «адвокатская деятельность» соотносятся как общее и частное. Причем основанием для разделения данных понятий служит форма оказания юридической помощи: если помощь состоит лишь в даче консультации лицу, обратившемуся за ее получением, то субъектами квалифицированной юридической помощи могут быть не только адвокаты, однако ситуация меняется, если речь идет об оказании квалифицированной юридической помощи путем защиты интересов обвиняемого в суде.

Такая трактовка не совсем верна, поскольку устанавливает неравнозначность юридической помощи, оказываемой при судебном представительстве, и юридической помощи иного характера. Возможность оказания квалифицированной юридической помощи только адвокатами подтверждается и позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 28 января 1997 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 47 УПК РСФСР по жалобам граждан Б. В. Антипова, Р. Л. Гитиса и С. В. Абрамова» на нарушение их конституционных прав положением ч. 4 ст. 47 УПК РСФСР²², согласно которому в качестве защитников по уголовным делам допускаются лишь адвокаты и представители профессиональных союзов и других общественных объединений. Конституционный Суд Российской Федерации указал, что, гарантируя

²² Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 7. Ст. 871.

право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в т. ч. в уголовном судопроизводстве, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии. Участие в качестве защитника любого лица по выбору осужденного может привести к тому, что защитником окажется лицо, не обладающее необходимыми профессиональными навыками, что несовместимо с задачами правосудия и обязанностью государства гарантировать каждому квалифицированную юридическую помощь.

Юридическая помощь - содействие гражданам, должностным и юридическим лицам в решении вопросов, связанных с применением норм права и призванных обеспечить должную правовую процедуру и иные гарантии судебной защиты прав граждан, как то: право судебного обжалования актов органов и должностных лиц и т.п.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации гарантирует получение юридической помощи адвоката и иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи, в процессе отбывания уголовного наказания, т.е. тогда, когда уже завершено судебное разбирательство и вынесен приговор.

Юридическая помощь на стадии исполнения наказания может оказываться, например, по вопросам отбывания уголовного наказания, его порядка и условий, применения мер поощрения и взыскания; дальнейшего исполнения приговора и возможности условно-досрочного освобождения, помилования или амнистии; реализации гражданских, семейных и трудовых прав и законных интересов осужденного, например, распоряжения имуществом лица, отбывающего пожизненное лишение свободы, расторжения или заключения брака и т.д.

Юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, как правило, оказывается адвокатами, однако она может оказываться и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи: представителями профессионального союза (профсоюза) или другой общественной организа-

ции, в которой состояло лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, близкими родственниками, законными представителями, опекунами осужденного²³.

Юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы охватывает правоотношения с участием осужденного в различных сферах правового регулирования. Лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы может быть субъектом гражданских, семейных, административных и иных правоотношений. Однако наиболее востребована помощь адвоката при решении вопросов, связанных с исполнением и обжалованием приговора.

Так, 5 ноября 2014 года защитник осужденного – адвокат Богатова Е.Н. обратилась в суд с ходатайством о замене С. неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Постановлением Белогорского городского суда Амурской области от 19 декабря 2014 года ходатайство защитника удовлетворено. В апелляционном представлении прокурор Белогорского района Амурской области ставил вопрос об отмене постановления ввиду неправильного применения уголовного закона и вынесении по делу нового решения об отказе в удовлетворении ходатайства защитника, при этом указывает, что поскольку на момент рассмотрения ходатайства о замене С. неотбытой части наказания более мягким видом наказания неотбытый осужденным срок наказания в виде лишения свободы составлял более 2 лет, то суд в соответствии с положениями ч. 2 ст. 50 УК РФ был не вправе заменить неотбытую часть наказания в виде лишения свободы исправительными работами.

В возражениях на апелляционное представление защитник осужденного С. – адвокат Богатова Е.Н. считает доводы апелляционного представления несостоятельными, просит постановление суда оставить без изменения.

Как следует из представленных материалов, С. отбывает наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области с 17 июля 2014 года. За период отбывания наказания зарекомендовал себя с удовлетворительной стороны.

²³ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И. Л. Трунова. М., 2014. С. 312.

Из справки о поощрениях и взысканиях следует, что за период с 8 июля 2013 года по 26 марта 2014 года С. дважды поощрялся за добросовестное отношение к труду и примерное поведение, и пять раз - за активное участие в общественной жизни колонии и отряда. При этом 17 февраля 2014 года осужденный допустил нарушение установленного порядка отбывания наказания - не прибыл в столовую на обед, в связи с чем, на него 19 февраля 2014 года было наложено взыскание в виде устного выговора (л.д. 3). Из протокола заседания административной комиссии ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области от 20 ноября 2014 года, а также из характеристики, представленной администрацией исправительного учреждения, следует, что администрация ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области не поддерживает ходатайство защитника о замене осужденному С. оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом наказания (л.д. 2, 6). Учитывая данные о личности С. и его удовлетворительное поведение за весь период отбывания наказания, то, что 17 февраля 2014 года он допустил нарушение порядка отбывания наказания, за которое на него было наложено взыскание в виде устного выговора, а также то, что он, несмотря на трудоустройство, не возместил причиненный преступлением ущерб, судебная коллегия приходит к выводу о том, что поведение осужденного не свидетельствует о том, что цели наказания могут быть достигнуты путем замены неотбытой части наказания более мягким наказанием. При таких данных, оснований для удовлетворения ходатайства защитника осужденного - адвоката Богатовой Е.Н. о замене С. неотбытой части наказания более мягким видом наказания не имеется. Осужденный либо его защитник вправе повторно обратиться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе в удовлетворении указанного ходатайства.

На основании изложенного, судебная коллегия постановлением Белогорского городского суда Амурской области от 19 декабря 2014 года, которым удовлетворено ходатайство адвоката Богатовой Е.Н. о замене осужденному С. неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отменила. Вынесла

по делу новое решение: в удовлетворении ходатайства адвоката Богатовой Е.Н. о замене осужденному С. неотбытой части наказания, назначенного приговором Белогорского городского суда Амурской области от 15 февраля 2013 года (с учетом изменений, внесенных постановлением Сковородинского районного суда Амурской области от 17 июля 2013 года), более мягким видом наказания отказать²⁴.

Адвокат-защитник представляет интересы осужденного по вопросам:

- условно-досрочного освобождения от наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы и пожизненного лишения свободы (ст. 79 УК РФ, ст. 175 УИК РФ);

- освобождения от дальнейшего отбывания наказания осужденных в связи с их болезнью (ст. 81 УК РФ, ст. 175 УИК РФ);

- освобождения осужденных, которым была предоставлена отсрочка от отбывания наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей, от отбывания оставшейся части наказания (ст. 82 УК РФ, ст. 177 УИК РФ).

Так, с ходатайством в суд об условно-досрочном освобождении осужденного М.Р.А. обратился адвокат Пастухов Д.В. указав, что осужденный отбыл установленную законом часть срока наказания, его поведение полностью согласуется с нормами уголовно-исполнительного законодательства и позволяет сделать вывод об его исправлении, о чем свидетельствует наличие поощрений, перевод на облегченные условия труда, положительная характеристика администрации исправительного учреждения, трудоустройство.

В судебном заседании М.Р.А. участия не принимал, согласно расписке (л.д. 33) просил рассмотреть ходатайство в свое отсутствие. Адвокат Пастухов Д.В. свое ходатайство об условно-досрочном освобождении поддержал.

В апелляционной жалобе осужденный просит постановление суда отменить, материал направить на новое рассмотрение. Указывает, что в постановлении суд изложил позицию адвоката, поддержавшего ходатайство и мнение ад-

²⁴ Апелляционное постановление Амурского областного суда от 17.02.2015 по делу № 22-183/15 // Архив Амурского областного суда, 2015.

министрации исправительного учреждения о целесообразности условно-досрочного освобождения, данная позиция подтверждается письменными материалами дела. Полагает, что суд не мог учитывать голословное мнение прокурора, который возражал против условно-досрочного освобождения, при этом не обосновав свою позицию.

Указывает, что характеризуется положительно, требования уголовно-исполнительного законодательства соблюдает, имеет 4 поощрения, нарушений режима не допускает, принимает участие в работах по благоустройству колонии, имеет семью и детей, с которыми поддерживает отношения, после освобождения будет обеспечен жильем и работой.

Отказывая в удовлетворении жалобы, суд указал, что поскольку условно-досрочное освобождение представляет собой наивысшую форму поощрения, применяемую к лицу, осужденному к лишению свободы, недостаточно, чтобы осужденный был дисциплинированным, поскольку обязанность соблюдение режима отбывания наказания, следует из приговора. Исправление - это активный процесс, а не пассивное соблюдение требований режима под угрозой наказания. Исправление должно быть доказано не просто отсутствием взысканий, а стремлением повышать свой образовательный и профессиональный уровень, участие в работе самодеятельных организациях осужденных и воспитательных мероприятиях, проводимых в исправительных учреждениях на протяжении всего периода отбывания наказания.²⁵

Адвокат-защитник участвует в производстве в суде второй инстанции и в суде надзорной инстанции при обжаловании лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы приговора.

Помощь адвоката может оказываться и при рассмотрении вопросов замены наказания другим его видом, как с учетом примерного поведения осужденного, так и в связи с уклонением от отбывания назначенного наказания. К числу первых следует отнести замену лишения свободы либо содержания в дисци-

²⁵ Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 18.02.2015 по делу № 22-919/2015 // Архив Приморского областного суда, 2015.

плинарной воинской части более мягким наказанием по основаниям и в порядке, установленном в ст. 80 УК РФ, ст. 175 УИК РФ; замену лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания в связи с беременностью или наличием малолетних детей, оставшейся части наказания более мягким наказанием (ст. 82 УК РФ, ст. 177 УИК РФ). К числу последних – замену исправительных работ лишением свободы (ст. 50 УК РФ, ст. 46 УИК РФ); штрафа – наказаниями в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК (ст. 46 УК РФ, ст. 32 УИК РФ) и т.д.

Перечисленные выше виды юридической помощи, оказываемой адвокатом осужденному, могут быть подразделены на две группы: помощь адвоката-защитника осужденному на стадии исполнения приговора в рамках одноименной стадии уголовного процесса; помощь адвоката-представителя по защите прав и законных интересов осужденного в правоотношениях, не связанных с исполнением и обжалованием приговора суда. То есть в первом случае адвокат является защитником в уголовном процессе, чья деятельность облечена в процессуальную форму, регламентированную УПК РФ, адвокат-защитник имеет процессуальный статус, предусмотренный нормами УПК РФ. По мнению А. В. Беседина, защита в стадии исполнения приговора представляет собой процессуальную деятельность осужденного, его защитника, законного представителя, иных субъектов защиты. Вся эта деятельность направлена на отстаивание и обеспечение прав и законных интересов осужденного. Она предполагает реализацию его прав, предотвращение их нарушения, восстановление уже нарушенных прав и ликвидацию возникших препятствий осуществления законных интересов осужденного²⁶.

Во втором случае адвокат является представителем в гражданских, семейных, административных, трудовых и иных правоотношениях, его деятельность регламентируется не УПК РФ, а ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексом профессиональной этики адвоката, ГПК РФ и иными

²⁶ Беседин А. В. Защита в стадии исполнения приговора. М., 1997. С. 72.

отраслевыми нормативными актами. Представляется, что необходимо четко разграничить статусы адвоката – защитника и адвоката-представителя осужденного на стадии исполнения приговора, поскольку защитник обладает большим кругом полномочий, необходимых для осуществления защиты осужденного от не всегда справедливого уголовного наказания. В УИК РФ не фигурирует защитник как самостоятельный субъект уголовного процесса: упоминание о защитнике встречается только в ст. 91 УИК РФ, в соответствии с которой переписка осужденного с защитником или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных основаниях, цензуре не подлежит. В ч. 2 ст. 12, ч. 2 ст. 69, ч. 4 ст. 89, ч. 6 ст. 158, ч. 1 ст. 175, ч. 1 ст. 177, ч. 2 ст. 185 упоминается адвокат, а также иные лица, имеющие право на оказание юридической помощи, однако в тех случаях, когда реализуется право осужденного на защиту (при обращении с ходатайством об освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, отсрочке отбывания наказания лицами, отбывающим наказание в виде лишения свободы), необходимо дополнить указанные статьи словом «защитник», тогда при правоприменении, прежде всего у суда, не будут возникать сомнения в полномочиях лица, представляющего интересы осужденного.

Еще одним серьезным препятствием к реализации права осужденного на защиту и права на получение квалифицированной юридической помощи является материальная сторона вопроса. Согласно ч. 5 ст. 50 УПК РФ, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета. Но, обращаясь к положениям ст. 131 УПК РФ, можно видеть: на осужденного может быть возложена судом обязанность компенсировать процессуальные издержки по делу, включая суммы, выплаченные адвокату из бюджетных средств. Исключение составляют только случаи реабилитации гражданина и отказ подозреваемого, обвиняемого от участия защитника, не принятый компетентным лицом. Право осужденного на участие в его деле защитника в случае судебного

разбирательства по его надзорной жалобе, а также в случае судебных разбирательств, например, по вопросам условно-досрочного освобождения, перевода в колонию-поселение и т.п. оказывается для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы с низким достатком малореализуемым. Как правило, издержки по оплате адвоката суды обязывают выплачивать именно лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, если в судебных разбирательствах, состоявшихся уже после вступления приговора в законную силу, осужденные просят обеспечить их адвокатом по назначению.

30 октября 2014 года С. осужден мировым судьей судебного участка № 6 г. Абакана Республики Хакасия по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 02 октября 2013 года к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Данный приговор С. обжалован в апелляционном порядке. 26 января 2015 года Абаканский городской суд Республики Хакасия, рассмотрев в апелляционном порядке уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного С. постановил: вышеуказанный приговор изменить, во вводной части приговора указать - со слов состоящего в браке. В остальной части приговор оставлен без изменения. Кроме того, постановлением Абаканского городского суда Республики Хакасия от 26 января 2015 года постановлено оплатить адвокату И. за осуществление защиты осужденного С. в суде апелляционной инстанции 4400 рублей за счет средств федерального бюджета. Взыскать с осужденного С. процессуальные издержки в сумме 4400 рублей, выплаченные адвокату за оказание ему юридической помощи.

В кассационной жалобе осужденный С. выражает несогласие с постановлением о взыскании с него процессуальных издержек, считая его незаконным. Отмечает, что указание в постановлении на участие адвоката в судебном заседании 23 декабря 2014 года, 12, 15, 20 и 26 января 2015 года не соответствует действительности. В этой связи полагает, что суд обязал его оплатить услуги адвоката за несуществующие судебные заседания.

Из протокола судебного заседания суда апелляционной инстанции усматривается, что 20 января 2015 года судебное заседание не состоялось в связи с тем, что осужденный С. не был этапирован в Абаканский городской суд Республики Хакасия из ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Республике Хакасия. В судебном заседании по указанной причине был объявлен перерыв до 26 января 2015 года. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что 20 января 2015 года судебное заседание не состоялось не по вине осужденного С., и юридическая помощь С. в этот день фактически адвокатом ФИО1 не оказывалась. Поскольку в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые адвокату именно за оказание им юридической помощи, то постановление суда в части взыскания с осужденного С. процессуальных издержек за оказание ему адвокатом юридической помощи 20 января 2015 года является необоснованным. В этой связи постановление подлежит изменению, с исключением указания на взыскание с С. процессуальных издержек за 1 день - 20 января 2015 года в качестве оплаты труда адвоката в сумме 880 рублей из расчета 550 рублей (сложность) x 1,6 (районный коэффициент) x 1 (день) = 880 рублей²⁷.

Поступившие в исправительное учреждение требования о выплате сумм на помощь назначенного адвоката способны оплатить немногие осужденные, тем более если они не трудоустроены, как в приведенном выше примере. Поэтому осужденные в большинстве случаев не обращаются к суду с просьбой об обеспечении их адвокатом-защитником в судебном разбирательстве.

Значение юридической помощи и защиты адвокатом лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы очень велико в правовом государстве, где развито гражданское общество. Оказание квалифицированной юридической помощи лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы является устоявшимся международным стандартом обращения с правонарушителями.

Осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, находится

²⁷ Постановление Президиума Верховного суда Республики Хакасия от 14.05.2015 № 44-у-27 // Архив Верховного суда Республики Хакасия, 2015.

в изоляции от общества, подвержен произволу со стороны администрации исправительного учреждения, ограничен в возможности лично защищать свои права и законные интересы. Поэтому необходимо обеспечить осужденному возможность реализации права - пригласить для оказания юридической помощи и защиты адвоката. Оказание квалифицированной юридической помощи лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, особенно в условиях изоляции их от общества, позволяет защитить права, свободы и законные интересы этих лиц. Защита лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы способствует последующей социальной адаптации лица, понесшего уголовное наказание²⁸.

Таким образом, лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, как и иным лицам, Конституцией РФ гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Причем осужденные нуждаются в такой помощи особенно остро в связи со специальным ограниченным правовым статусом. Единственным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи является адвокат.

Понятия «юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы» и «защита лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы» не тождественны. Юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы предполагает содействие адвоката-представителя по решению правовых вопросов, возникающих у осужденного-доверителя, в сфере гражданских, семейных, административных и иных правоотношений, не связанных с уголовным преследованием и исполнением уголовного наказания. Защита лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в стадии исполнения приговора представляет собой процессуальную деятельность адвоката-защитника, строго регламентированную уголовно-процессуальным законодательством, по решению вопросов, связанных с обжалованием приговора и исполнением наказания.

²⁸ Давыденко А. В. Юридическая помощь осужденным, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Адвокатская практика. 2015. № 6. С. 18 - 19.

В УИК РФ не фигурирует защитник как самостоятельный субъект уголовного процесса. В тех случаях, когда реализуется право осужденного на защиту, необходимо дополнить положения УИК РФ словом «защитник», тогда при правоприменении, прежде всего у суда, не будет возникать сомнений в полномочиях лица, представляющего интересы осужденного. Отсутствие у осужденного возможности получения услуг адвоката по оказанию юридической помощи и защите за счет государственных средств часто делает невозможной реализацию права осужденного на получение квалифицированной юридической помощи и права на защиту.

2.2 Особенности оказания юридической помощи осужденным к лишению свободы на стадии исполнения наказания

Переходя к рассмотрению вопроса связанного с особенностями оказания юридической помощи осужденным, необходимо отметить, что УИК РФ в развитие положений ст. 48 Конституции РФ гарантирует лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы право на получение юридической помощи от адвоката и иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи (ч. 8 ст. 12 УИК РФ). Данное право реализуется также и посредством иных норм УИК РФ, – ст. 19-24, ч. 4 ст. 89, ч. 1, 2, 3 ст. 91, ст. 92, ч. 6 ст. 158, ч. 2 ст. 185²⁹, а также в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений – п. 11 гл. 3, гл. 8, п. 49-53, гл. 12-15³⁰ и Правилах внутреннего распорядка воспитательных колоний – п. 218-220³¹.

Ограничение данного права осужденных не допускается даже в порядке дисциплинарного взыскания. Конституционный Суд РФ в постановлении по делу о проверке конституционности отдельных положений ч. 1 и 2 ст. 118 УИК РФ отмечает следующее: «То обстоятельство, что осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, и тем более водворенный в штраф-

²⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

³⁰ Приказ Минюста России от 03.11.2005 № 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 47.

³¹ Приказ Минюста России от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 44.

ной изолятор или переведенный в помещение камерного типа, находится в подчиненном, зависимом от администрации исполняющего наказание учреждения положении и ограничен в правомочиях лично защищать свои права и законные интересы, предопределяет особую значимость безотлагательного обеспечения ему права пригласить для оказания юридической помощи адвоката (защитника) и реальной возможности воспользоваться ею»³².

Одной из гарантий, обеспечивающих реализацию нормы ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, является право лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на переписку с защитником или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных основаниях, без цензуры со стороны администрации исправительного учреждения.

Право на переписку можно условно разделить на 2 части:

- частная переписка, т.е. отправление писем близким, родным и друзьям, и получение от них;
- публичная (официальная) переписка – направление обращений, заявлений или жалоб в органы государства.

Не подлежат цензуре и все отправления лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в суд, прокуратуру, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы, Уполномоченному по правам человека в РФ, уполномоченным по правам человека в субъектах Федерации, общественную наблюдательную комиссию, Европейский Суд по правам человека (ч. 1, 2 ст. 91 УИК РФ; п. 53 гл. 12 Правил внутреннего распорядка 2005 г.). Исключение составляют те случаи, когда администрация исправительного учреждения располагает достоверными данными о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инициирование, планирование или организацию уголовно-наказуемого деяния либо вовлечение в его совершение других лиц. В этих случаях контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений осуществляется по мотивированному постановлению руководителя

³² Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2003. № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 УИК РФ» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2004. № 2. Ст. 160.

исправительного учреждения или его заместителя³³.

Для отправления лицами, отбывающим наказание в виде лишения свободы писем в исправительных колониях в каждом изолированном участке, а в воспитательной колонии – в установленном администрацией месте вывешиваются почтовые ящики. Письма изымаются из них для отправления специально назначенным для этого сотрудником ежедневно, кроме выходных и праздничных дней. В тюрьмах, единых помещениях камерного типа, помещениях камерного типа колоний и безопасных местах письма для отправления осужденные передают представителям администрации. Письма, поступившие на имя осужденного после его убытия из исправительного учреждения, отправляются по новому месту нахождения не позднее чем через трое суток³⁴.

В качестве возможности получения лицами, отбывающим наказание в виде лишения свободы юридической помощи можно также рассматривать право лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на телефонные разговоры. В соответствии с ч. 1 ст. 92 УИК РФ им предоставляется право на телефонные разговоры без ограничения их количества продолжительностью до 15 минут каждый, которые осужденные оплачивают за счет собственных средств. Количество телефонных разговоров может быть ограничено до шести в год лишь при отсутствии технических возможностей. Поскольку УИК РФ не ограничивает круг лиц, которым лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы может позвонить, не исключается возможность позвонить адвокату или иному лицу для получения юридической консультации. Исключение составляет только запрет на телефонные разговоры между содержащимися в исправительных учреждениях лицами, отбывающим наказание в виде лишения свободы, не являющимися родственниками, без разрешения администрации.

Однако основным способом предоставления юридической помощи осужденным является его свидания с адвокатом (защитником). Проблемные ас-

³³ Романов М. В. Правовое регулирование права осужденных на переписку и обращение с предложениями, заявлениями и жалобами // Проблемы законности. 2011. № 115. С. 184 - 185.

³⁴ Белик В. Н. Практические аспекты реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы // Экономика. Налоги. Право. 2012. № 6. С. 95 - 96.

пекты этого права уже были рассмотрены нами выше. В отличие от свидания с родственниками, имеющими ряд ограничений, являющихся составной частью режима исполнения наказания, свидания с адвокатом (защитником) не могут иметь каких-либо временных ограничений и должны быть организованы, исходя из принципа конфиденциальности. Подобный вывод основывается на том, что режим исполнения любого уголовного наказания всегда строится, исходя из целей уголовного наказания, тогда как цели уголовного наказания не могут быть направлены на ущемление таких базовых принципов как состязательность процесса, равноправие сторон и право на юридическую помощь.

Безусловно, выступая против каких-либо ограничений на свидание с защитником в период исполнения наказания, необходимо предвидеть открывающиеся возможности для злоупотребления этим правом со стороны осужденного. Последний получает в этом случае возможность использовать свое право на свидание с защитником не только для получения юридической помощи, но и для иных целей, сводящихся к установлению «связей с внешним миром», что следует рассматривать как нарушение режима исполнения уголовного наказания. Причем, осуществление каких-либо контрольных полномочий со стороны администрации, с учетом требований конфиденциальности, будет являться здесь крайне затруднительным.

Гарантии прав личности особенно необходимы как средство против злоупотреблений. В судебном порядке на стадии исполнения приговора рассматривается вопрос отсрочки исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ, ст. 82 УК РФ). Суд вправе отсрочить реальное отбывание наказания. Перенос начала исполнения приговора на более поздний срок осуществляется при наличии обстоятельств, препятствующих отбыванию осужденным наказания или делающих немедленное его применение к осужденному нецелесообразным по соображениям гуманности. Отсрочка исполнения приговора является исключением из общего правила об обязательном исполнении приговоров после вступления в законную силу, распространяется на случаи осуждения лица к обязательным работам, к исправительным работам, к ограничению свободы, к аресту или к

лишению свободы и допускается при наличии одного из оснований, указанных в законе. К таким основаниям относятся: болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, - до его выздоровления; беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетних детей - до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет (за исключением случаев, предусмотренных ст. 82 УК РФ); тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, - на срок, установленный судом, но не более 6 месяцев; добровольное желание осужденного к лишению свободы за совершение впервые уголовно-наказуемых деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию – до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более пяти лет). С целью реализации своих прав осужденный вправе обратиться в суд с ходатайством, это может сделать его адвокат (законный представитель)³⁵.

Также в судебном порядке на стадии исполнения приговора рассматривается вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Осужденный подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместил полностью или частично вред, причиненный уголовно-наказуемым деянием. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным: не менее 1/3 срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; не менее 2/3 срока наказания, назначенного за особо

³⁵ Красильникова М. С. Соотношение норм отраслевого законодательства об отсрочке отбывания наказания (ст. 82 УК РФ) // Человек: преступление и наказание. 2014. № 4. С. 142 - 143.

тяжкое преступление, а также 2/3 срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ; не менее 3/4 срока наказания, назначенного за уголовно-наказуемые деяния против половой неприкосновенности несовершеннолетних, за тяжкие и особо тяжкие уголовно-наказуемые деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за уголовно-наказуемые деяния, предусмотренные соответствующими статьями УК РФ; не менее 4/5 срока наказания, назначенного за уголовно-наказуемые деяния против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

Порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания наказания регламентируется ст. 175 УИК РФ. Лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил вред или иным образом загладил вред, причиненный в результате уголовно-наказуемого деяния, раскаялся в совершенном деянии. В ходатайстве могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного. Способен ли осуждённый самостоятельно составить процессуальную просьбу (ходатайство) и обратиться в суд?!

Так, Приговором Амурского областного суда (с учётом изменений, внесённых постановлениями Белогорского районного суда Амурской области от 3 марта 2004 года, Ивановского районного суда Амурской области от 23 января 2013 года) Чэнь Г. осуждён по ч.1 ст.105, ч.1 ст.105, п. «в» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2

ст.158 УК РФ, в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ, к 19 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Осуждённый Чэнь Г. отбывает наказание по данному приговору с 10 марта 1998 года, окончание срока приходится на 9 января 2018 года. Осуждённый Чэнь Г., отбывающий наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, вместе со своим адвокатом Макеевым А. А. обратились в Белогорский городской суд Амурской области с ходатайством об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Судом в удовлетворении ходатайства отказано. В апелляционной жалобе осуждённый Чэнь Г. вместе с адвокатом, не соглашаясь с постановлением суда, считает его несправедливым, указывает, что он отбыл две трети срока назначенного ему судом наказания, имеет поощрения, взысканий не имеет, был трудоустроен, всегда вёл себя надлежащим образом и исполнял все поручения, участвует в общественной жизни учреждения, за что поощрялся, раскаялся в содеянном, стремится к семье. Ставит под сомнение характеристику администрации исправительного учреждения от 2000 года. Указывает, что решён вопрос о передаче его на территорию КНР, о чём имеется соответствующий документ в исправительном учреждении. Просит постановление отменить. Рассмотрев материалы дела, коллегия отказала в удовлетворении жалобы³⁶.

Конституционные положения о праве на получение квалифицированной юридической помощи и праве осуждённого на защиту с помощью защитника определены в УПК РФ. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник вправе участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. В ч. 3 ст. 398 УПК РФ (регламентирующей вопрос об отсрочке исполнения приговора) законодатель указал, что вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора.

В ч. 4 ст. 399 УПК РФ (регламентирующей порядок разрешения вопросов,

³⁶ Апелляционное постановление Амурского областного суда от 30.04.2015 № 22-639/2015 // Архив Амурского областного суда, 2015.

связанных с исполнением приговора) законодатель указал, что осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката.

А.А. Барыгина отмечает, что понятие «защита» в узком смысле связано с предъявленным обвинением, о чем в стадии исполнения приговора уже речи не идет, поэтому в ч. 4 ст. 399 УПК РФ предусмотрено право осужденного воспользоваться помощью адвоката, а не защитника³⁷.

Согласно ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации для получения юридической помощи осуждённые могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи. Предоставление осужденному права пользоваться помощью адвоката при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, порождает проблему определения его (адвоката) процессуального положения. В уголовно-процессуальной литературе нет единой позиции по этому поводу. По мнению одних ученых, адвокат в данном случае выступает в качестве представителя осужденного. По мнению других, – является его защитником. При этом суть полемики сводится к выяснению содержания защиты, а именно: включает ли она только восстановительную (негативную) деятельность, направленную на отражение обвинения, или наряду с ней предполагает осуществление охранительной (позитивной), заключающейся в оказании юридической помощи?

В отдельном рассмотрении нуждается также вопрос о специфике формы и содержания юридической помощи осужденным к лишению свободы. Юридическая помощь осужденным охватывает широкий круг правовых притязаний личности и действий юриста. Между тем, в юридической литературе иногда неоправданно сужают роль юристов в обеспечении юридической помощи осужденным, чаще всего сводя ее исключительно к вопросам исполнения наказания.

Так, говоря об участии адвоката в качестве представителя осужденного при исполнении уголовного наказания, можно выделить несколько видов тако-

³⁷ Барыгина А. А. Процессуальные проблемы применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 24 - 25.

го представительства:

- представительство интересов осужденного при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора в рамках одноименной стадии уголовного судопроизводства;

- представительство интересов осужденного при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) и решения администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в связи с ненадлежащими условиями содержания, наложением дисциплинарных взысканий, ограничением прав осужденного (собственно представительство в исполнительном производстве).

Так, адвокат Чернавского М.Г. обратился в суд с заявлением, в обоснование которого указал, что Чернавский М.Г. отбывает наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России. В отношении Чернавского М.Г. было применено дисциплинарное взыскание в виде водворения в штрафной изолятор за хранение запрещённых предметов, а именно обнаруженной на его спальном месте металлической трубы. С данным взысканием не согласен, так как изъятую трубу Чернавский М.Г. не хранил, при обыске и досмотре вещей Чернавский М.Г. не присутствовал. О наличии трубы Чернавский М.Г. узнал в дежурной части колонии, куда был вызван сотрудниками администрации в вечернее время. Составленных документов по данному факту Чернавский М.Г. не видел. Каким образом труба оказалась на его спальном месте ему не известно. Просит суд признать постановление о применении к Чернавскому М.Г. дисциплинарного взыскания незаконным. С учётом рассмотренных судом материалов, суд пришел к выводу, что дисциплинарное взыскание в виде водворения в штрафной изолятор за нарушение установленного порядка отбывания наказания, было применено с нарушением установленного законом порядка, с нарушением процедуры применения дисциплинарного взыскания. Доказательств, опровергающих данный вывод, суду представлено не было³⁸;

- представительство интересов осужденного в отношениях, выходящих за

³⁸ Решение Белогорского городского суда Амурской области от 05.03.2015 № 2-731/2015 // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.

рамки собственно исполнительного производства, но испытывающих на себе влияние специфических условий отбывания наказания (например, при разрешении иска осужденного о возмещении вреда, причиненного ему в результате незаконных действий администрации субъекта Федерации, на территории которого находится исправительное учреждение).

Представляется, что такое определение юридической помощи неполно и, в целом, не совсем верно раскрывает ее содержание.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и ст. 6 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» от 2 ноября 2011 г. условно можно выделить следующие виды юридической помощи, оказываемой лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы.

Юридическое консультирование – это предоставление лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы консультаций и справок по юридическим вопросам в устной (посредством свиданий, телефонных разговоров) и письменной (в частности, путем переписки) форме. Представляется, что юридическое консультирование может включать в себя два аспекта. Во-первых, субъект, оказывающий юридическую помощь, доводит до сведения клиента содержание правовой нормы. Во-вторых, лицо, оказывающее юридическую помощь, как правило, осуществляет толкование правовой нормы, то есть разъясняет для клиента ее значение применительно к конкретной ситуации.

Обычно консультирование происходит в устном порядке. Лицо, оказывающее юридическую помощь в виде консультации, старается, чтобы лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы поняло то разъяснение, которое ему дается. Письменная же консультация имеет место тогда, когда лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы хочет убедить в каком-либо правовом вопросе другое лицо. В данном случае даются письменные разъяснения, на которые и будет ссылаться клиент. С содержательной стороны консультации и справки представляют собой процесс передачи правовой информации от юриста к осужденному.

Составление документов правового характера – заключается в составлении исковых и иных заявлений, жалоб, ходатайств, претензий и т.п. Особенностью составления документов правового характера является его казуальный характер, т.е. на каждый конкретный случай составляется индивидуальный документ.

В процессе реализации своего права на обращение за помощью в различные государственные органы, включая судебные, осужденные сталкиваются с необходимостью облечь такого рода обращения в надлежащую форму. Необходимо, чтобы, с одной стороны, в документе были изложены все существенные для разрешения дела факты и доводы, а с другой – соблюдены все имеющиеся в различных нормативных правовых актах требования по включению в документы необходимых реквизитов и сведений. Невыполнение указанных положений закона может повлечь для осужденного такие последствия, как отказ в принятии обращения, возврат или оставление его без движения. Именно по этой причине возникает необходимость обращения за помощью к специалисту, который при составлении правовых документов обязан знать и учитывать соответствующие требования закона. Специалист не только составляет заявления, жалобы и другие документы правового характера, но и наблюдает за их надлежащей регистрацией в тех органах, которым они были адресованы.

Существует две основные разновидности данной формы юридической помощи: составление документов юридического характера и частичное составление документов юридического характера. В первом случае выясняется суть дела, подбирается правовая норма, которая урегулирует возникшие правоотношения или правоотношения, которые стремится создать лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, и составляется юридический документ, призванный стать юридическим фактом в целях обеспечения или защиты какого-либо права. Данный документ может быть составлен в форме надзорной жалобы, ходатайства, искового заявления, заявления о принятии наследства и т.п. Содержание частичного составления документов юридического характера заключается в предоставлении осужденному бланка юридического документа,

куда последний должен внести индивидуальные данные, и оказании помощи в правильном его заполнении. Примером такой юридической помощи является использование бланков различных договоров купли-продажи, дарения, надзорных жалоб, доверенностей и т.п.

Следующим видом является представительство интересов осужденного, вытекающих из различных правоотношений, само по себе является межотраслевым и многофункциональным институтом, что предопределяет некоторую сложность раскрытия его правового содержания и исследования результатов функционирования. Выделяют два вида такого представительства: гражданское (или материально-правовое) и судебное (процессуальное).

По мнению указанных авторов, материально-правовое представительство – это представление интересов осужденного, вытекающих из гражданско-правовых правоотношений. Важность такого представительства обусловлена тем, что положения ГК РФ о правоспособности и дееспособности граждан (ст. 1, 9, 17, 18, 21, 22 и др.) распространяются на лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы с особенностями, обусловленными степенью их изоляции от общества. В частности, осужденные через представителя могут распоряжаться принадлежащим им имуществом, быть субъектами обязательственного права, вступать в наследство и др. Судебное же представительство есть вид деятельности лица, участвующего в процессуальных правоотношениях с целью оказания юридической помощи представляемому участнику процесса, защиты его прав и законных интересов в пределах полномочий, предоставленных ему соответствующей отраслью процессуального законодательства или процессуальных правил, включенных в отрасли материального права и в необходимых случаях согласуемых с представляемым.

Таким образом, право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь следует определить, как закрепленную в законодательстве возможность получения необходимой, своевременной юридической помощи в местах исполнения наказания в виде лишения свободы, от субъектов, обладающих специальными познаниями, в целях содействия в реализации и защите прав

осужденных, а также предотвращения незаконного их ограничения.

В общем виде содержание права осужденного на юридическую помощь может быть определено как обеспеченное государством субъективное право лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на получение профессиональных услуг в виде юридических консультаций (разъяснений, советов, оформления документов) и судебного представительства от лиц, обладающих специальными познаниями в области права, по оказанию юридических услуг.

Право лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на юридическую помощь в субъективном смысле есть гарантированные конституционными и иными правовыми нормами вид и мера возможного поведения субъекта в удовлетворении такого блага, как получение юридической помощи. При этом данному праву корреспондирует обязанность государства обеспечить его реализацию. В объективном смысле право на получение лицами, отбывающим наказание в виде лишения свободы к лишению свободы квалифицированной юридической помощи представляет собой межотраслевой правовой институт, включающий совокупность норм конституционного, уголовно-исполнительного, иных отраслей права, регулирующих обеспечение конституционного права каждого осужденного на получение квалифицированной юридической помощи в пенитенциарной сфере.

Принимая во внимание существенную специфику оказания и получения юридической помощи осужденным к лишению свободы в разделе четвертом действующего УИК РФ представляется необходимым предусмотреть специальную статью – «Правовая помощь осужденным к уголовным наказаниям в виде лишения свободы». При этом можно предложить следующую редакцию указанной статьи: «Осужденные имеют право на получение квалифицированной юридической помощи. Ограничение прав осужденных на получение юридической помощи допустимо лишь в исключительных случаях прямо указанных в законодательстве. Осужденные могут советоваться по любым правовым вопросам с лицом обладающих специальными познаниями в области юриспруденции, по своему выбору и за свой счет. В обязанности администрации входит

полное и своевременное предоставление осужденным информации о наличии у них права на получение бесплатной юридической помощи. Получение юридической помощи носит конфиденциальный характер».

2.3 Особенности оказания юридической помощи осужденным к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Амурской области

История существования института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации весьма непродолжительна. Как элемент государственных органов он возник в нашей стране недавно, находится в стадии становления и не имеет пока укоренившихся традиций. Сегодня этот институт рассматривается мировым сообществом как один из механизмов поворота внимания государственной машины к нуждам человека. По мере его развития складываются общепринятые основы деятельности работы омбудсменов в условиях различных политических режимов и разных культур.

Принятие Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в феврале 1997 года дало новый импульс в разработке и принятии областного закона по защите прав человека, который был принят областным Советом народных депутатов 18 ноября 1999 года и вступил в силу с 1 января 2000 года.

В соответствии с Законом Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ (ред. от 07.09.2015) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области»³⁹ основными задачами уполномоченного являются: содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина; содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие общепризнанным принципам и нормам международного права; правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты; участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина; содействие орга-

³⁹ Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» // Вестник губернатора Амурской области и Правительства Амурской области. 2008. № 5

нам государственной власти области и органам местного самоуправления в создании системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, мониторинг соблюдения прав детей, гарантируемых Конституцией Российской Федерации и международными обязательствами Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека ежегодно осуществляет свою деятельность по контролю над соблюдением прав и законных интересов граждан, отбывающих уголовное наказание в исправительных учреждениях и заключенных под стражу в следственный изолятор уголовно-исполнительной системы области. На территории Амурской области в настоящее время расположены один следственный изолятор (далее СИЗО-1) и 6 исправительных учреждений, в том числе: три колонии строгого режима (ИК-2, ИК-3, ИК-5), колония общего режима (ИК-8), колония-поселение сельскохозяйственной направленности (КП-4), лечебное исправительное учреждение для содержания осужденных с открытой формой туберкулеза (ЛИУ-1)⁴⁰. По данным УФСИН по Амурской области, на 31 декабря 2015 года всего в исправительных учреждениях содержалось и числилось на учете уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по Амурской области 7301 человек (АППГ – 9591)⁴¹.

Информацию о соблюдении прав и законных интересов граждан, находящихся в местах лишения свободы, уполномоченный по правам человека получает из поступающих в его адрес письменных обращений, из средств массовой информации, по результатам посещения исправительных колоний и следственных изоляторов. Работа по рассмотрению и разрешению обращений лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы направлена на решение задач по охране прав и свобод человека и гражданина, укрепление законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы Амурской области. Каждое поступившее к уполномоченному обращение получает объективное и окончательное разрешение. Сведения о нарушениях

⁴⁰ Статистические данные УФСИН по Амурской области [Электронный ресурс] // Сайт УФСИН по Амурской области. URL: http://www.28.fsin.su/statistics/Stat_uch/ (дата обращения: 22.05.2016).

⁴¹ Итоги деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы Амурской области за 2015 год [Электронный ресурс] // Сайт УФСИН по Амурской области. URL: <http://www.28.fsin.su/statistics/> (дата обращения: 20.05.2016).

законов, указанные в жалобах заявителей использовались в качестве повода для проведения прокурорских проверок на поднадзорной территории. Проверки по жалобам показывают, что обстановка в местах лишения свободы продолжает оставаться сложной по причинам как объективного, так и субъективного характера⁴².

С целью обеспечения прав и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания в 2015 году уполномоченным была продолжена работа по укреплению взаимодействия с прокуратурой области, УФСИН России по Амурской области, УМВД России по Амурской области.

Так, положительные результаты дает практика рассмотрения поступающих в адрес уполномоченного жалоб, заявлений, обращений совместно с сотрудниками прокуратуры области, Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. В качестве примера такого сотрудничества можно привести совместное рассмотрение жалобы Х. на ненадлежащее функционирование магазина, расположенного на территории следственного изолятора, отсутствие в нем табачных изделий.

В соответствии со ст. 88 УИК РФ осужденные к лишению свободы могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий и переводов денежных средств. Частью 2 указанной статьи определено, что средства, заработанные осужденными в период отбывания наказания, получаемые ими пенсии и социальные пособия могут без ограничения расходоваться на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. Розничная торговля продуктами питания и предметами первой необходимости для нужд лиц, содержащихся под стражей, а также осужденных к лишению свободы, на территории следственного изолятора осуществлялось

⁴² Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2014 г. [Электронный ресурс] // Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. URL: <http://amurupch.ru/wp-content/uploads/2015/07/2014.pdf>. (дата обращения: 22.05.2016).

ФГУП «Амурское» ФСИН России.

В феврале – марте 2015 года совместно с прокуратурой области была проведена проверка работы магазинов ФГУП «Амурское» ФСИН России на территориях исправительных учреждений Амурской области. В ходе проверки было установлено, что продукты питания и предметы первой необходимости завозятся в магазины в недостаточном количестве по таким наиболее востребованным позициям как чай, сахар, табачные изделия и т.д., а также по ассортиментным наименованиям и ценовому различию, что не обеспечивает реализацию осужденными в полном объеме своего права на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. На момент проверки ассортимент реализуемых товаров был крайне незначительный.

Заявленный в прайс-листе от 28.02.2015 г. перечень товаров и предметов первой необходимости, утвержденный директором ФГУП, не соблюдался. Отсутствовали в реализации табачные изделия, шариковые ручки и стержни к ним, одежда установленного образца, а также ряд продуктов питания. По данным нарушениям прокурором области было внесено представление по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих.

В ходе совместного выезда с Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в ФКУ ИК-4 при посещении магазина также выявлены подобные нарушения. Кроме этого, продавцами магазина, расположенного на территории данного учреждения, реализовывалась консервированная продукция с истекшим сроком годности. В связи с выявленными нарушениями закона Амурский прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14. 43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов) в отношении начальника торгового отдела ФГУП «Амурское», которое направил для рассмотрения мировому судье по Благовещенскому городскому судебному участку. По судебному решению иски прокурора были удовлетворены в полном объеме, начальник торгового отдела

ФГУП «Амурское» признан виновным в совершении административного нарушения и судом ему назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей⁴³.

По жалобам, направленным в адрес уполномоченного, выявлены многочисленные нарушения законодательства по материально-бытовому обеспечению осужденных, которые в современных условиях становятся наиболее актуальными. Так, в исправительной колонии № 3 не исполняются требования ч. 1 ст. 99 УИК РФ о соблюдении нормы жилой площади в размере 2 кв. м в расчете на одного осужденного (во многих отрядах она составляет 1,7 кв. м.), имеются факты установки кровати в спальном расположении в три яруса. Кроме того, во многих отрядах осужденные проживают в комнатах для проведения воспитательной работы.

В исправительных колониях №№ 2, 3, 8 не соблюдаются санитарные нормы по обеспечению коммунально-бытовых помещений умывальниками и санузлами по числу проживающих в общежитии осужденных. Жилые и коммунально-бытовые помещения отрядов требуют проведения текущего ремонта. Во многих отрядах стены поражены грибком, в помещениях наблюдается повышенная влажность, требуется замена отдельных стеклопакетов в окнах (ИК-3).

Выявлены факты несоблюдения норм вещевого довольствия осужденных, установленных ч. 3 ст. 99 УИК РФ. Так, в исправительных колониях №№ 2, 3, 8 не создан запас вещевого довольствия осужденных, соответствующий среднесписочной численности, в связи с чем допускаются случаи необеспечения осужденных головными уборами, обувью, хлопчатобумажными костюмами, спальными принадлежностями и другими предметами в соответствии с установленными нормами и сроками носки (замены).

В целях устранения выявленных нарушений законодательства начальникам исправительных колоний №№ 2, 3, лечебно-исправительного учре-

⁴³ Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2014 г. [Электронный ресурс] // Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. URL: <http://amurupch.ru/wp-content/uploads/2015/07/2014.pdf>. (дата обращения: 22.05.2016).

ждения № 1 Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях внесено три представления, трем должностным лицам объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона⁴⁴.

Также, часто в адрес уполномоченного поступают жалобы, касающиеся медицинского обслуживания лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В 2014 г. поступило 23 обращения по данной тематике. Из жалоб указанной категории наибольшее количество обращений связано с отсутствием в исправительных учреждениях необходимых медикаментов (в основном жалобы поступили от больных ВИЧ-инфекцией), отсутствием необходимых специалистов, неоказанием медицинской помощи в полном объеме.

Нередки в почте уполномоченного обращения от родственников лиц, страдающих сахарным диабетом. Так, в адрес уполномоченного поступила жалоба гражданки М. в отношении осужденного М. по факту нарушения порядка оказания медицинской помощи. Осужденный М., отбывающий наказание в ФКУ ИК-3, страдает сахарным диабетом 1 типа (инсулинозависимый). В соответствии с жалобой М. он не получает жизненно необходимые лекарственные препараты и тест-полоски для определения уровня глюкозы в крови. Данное обращение было направлено Амурскому прокурору по надзору за соблюдением законов в ИУ для принятия мер реагирования. С привлечением специалистов территориального органа Росздравнадзора проведена проверка, в ходе которой выявлено, что с момента назначения и до момента проверки вопрос о диетическом питании осужденного в условиях ФКУ ИК-3 не был решен. Указанные нарушения закона стали возможны вследствие ненадлежащего исполнения должностными лицами своих служебных обязанностей, отсутствием ведомственного контроля со стороны руководства учреждения. В связи с выявленными нарушениями Амурским прокурором было внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного

⁴⁴ Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2015 г. [Электронный ресурс] // Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. URL: <http://www.amurupch.ru/wp-content/uploads/2016/04/2015.pdf>. (дата обращения: 22.05.2016).

законодательства в отношении осужденного М.⁴⁵

Часто также в жалобах на действия администрации исправительного учреждения осужденные, как правило, указывают на незаконное, по их мнению, водворение в порядке дисциплинарного наказания в штрафные изоляторы (ШИЗО), помещения камерного типа (ПКТ), карцеры; на жесткие меры режимного характера; на грубость сотрудников; на лишение права на свидание и другие вопросы.

Так, по жалобе осужденного Ш. на незаконное водворение в штрафной изолятор на 5 суток, поступившей в адрес уполномоченного, проведена соответствующая проверка с выездом в исправительное учреждение. Установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 117 УИК РФ проверка по факту нарушения лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы установленного порядка отбывания наказания проведена администрацией исправительного учреждения не в полном объеме, виновность осужденного не установлена. По результатам проверки дисциплинарное взыскание было отменено прокурором⁴⁶.

По-прежнему поступают обращения в адрес уполномоченного от осужденных и их родственников по вопросам трудового законодательства. Большая часть обращений указанной категории связана с неправильным начислением заработной платы, а также с увольнением осужденных с оплачиваемых работ. По результатам рассмотрения обращений фактов незаконного увольнения осужденных не выявлено, освобождение осужденных от занимаемых должностей связано с сокращением объема работ.

Руководством УФСИН России по Амурской области принимаются определенные меры, направленные на переориентацию производства исправительных учреждений, решение проблем трудовой адаптации и социальной реабилитации осужденных. В отчетном периоде наблюдалось расширение

⁴⁵ Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2014 г. [Электронный ресурс] // Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. URL: <http://amurupch.ru/wp-content/uploads/2015/07/2014.pdf>. (дата обращения: 22.05.2016).

⁴⁶ Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2014 г. [Электронный ресурс] // Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. URL: <http://amurupch.ru/wp-content/uploads/2015/07/2014.pdf>. (дата обращения: 22.05.2016).

производства по выпуску продуктов питания для собственных нужд. Во всех исправительных учреждениях имеются свои пекарни, обеспечивающие потребность осужденных хлебом. Освоено производство макаронных изделий, изготовление металлопластиковых окон, дверей, профлиста, тротуарной плитки, пошив обуви для спецконтингента, организовано разведение птицы и др.

Вместе с тем, из поступающих обращений следует, что право осужденных на труд в учреждениях УФСИН области реализуется не в полном объеме. Не соблюдаются требования статьи 103 УИК РФ об обязательном привлечении осужденных к труду, поскольку большая часть трудоспособных осужденных не обеспечена работой. Средний показатель вывода осужденных на оплачиваемые работы по УИС области составил лишь 25%, среднедневная заработная плата осужденных составила 182,48 рублей.

Из-за необеспеченности рабочими местами, лица, имеющие иски и алиментные обязательства, их не погашают, что влечет за собой не только нарушение прав потерпевших и интересов государства на возмещение материального ущерба, но и является препятствием для выполнения основной задачи УИС области по исправлению осужденных. Так, в адрес уполномоченного поступила жалоба осужденного У. на его незаконное увольнение с оплачиваемой работы в ИК-2.

При рассмотрении данного обращения были выявлены нарушения ч. 1 ст. 103 УИК РФ при увольнении осужденного с должности рабочего швейного цеха. Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях по данному нарушению внесен протест, направленный на отмену приказа начальника исправительного учреждения, который был рассмотрен и удовлетворен, осужденный У. восстановлен на работе.

Следует отметить необеспеченность осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы области безопасными условиями труда, соответствующими государственным нормативным требованиям охраны труда. Не проводится специальная оценка условий труда на производственных объек-

тах. Осужденные не обеспечены в полном объеме средствами индивидуальной защиты, специальной одеждой и обувью.

Как и в прошлые годы, в 2015 году не уменьшилось количество обращений от осужденных по вопросам условно-досрочного освобождения и замены наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания. Все обращения указанной категории связаны с несвоевременным направлением ходатайств осужденных в суд, составлением начальниками отрядов необъективных характеристик.

Основными причинами отказов в условно-досрочном освобождении является непродолжительное нахождение осужденных в исправительном учреждении, недостаточно отбытый срок, наличие непогашенного иска или взыскания, социальная значимость совершенных уголовно-наказуемых деяний и тяжесть совершенного уголовно-наказуемого деяния. С целью повышения качества оформления документов, характеризующих осужденных, в учреждениях области в системе служебной подготовки проведены дополнительные занятия с начальниками отрядов.

Осужденным и лицам, заключенным под стражу, консультантами уполномоченного даны свыше 60 консультаций, им направлены более 15 материалов (извлечения из нормативных правовых актов), оказана иная юридическая помощь по интересующим вопросам.

Все обращения, поступающие в адрес уполномоченного от лиц, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников, внимательно изучаются. По каждому обращению проводится работа как самостоятельно, так и во взаимодействии с работниками прокуратуры области, сотрудниками УФСИН России по Амурской области, ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России, Росздравнадзора по Амурской области, которые оказывают помощь уполномоченному в деле контроля и защиты прав граждан данной категории⁴⁷.

Таким образом, изложенный материал, отражает значительную роль

⁴⁷ Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2015 г. [Электронный ресурс] // Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. URL: <http://www.amurupch.ru/wp-content/uploads/2016/04/2015.pdf>. (дата обращения: 22.05.2016).

уполномоченного по правам человека в Амурской области в области оказания защиты прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. При этом за годы своего функционирования данный институт в рассматриваемом нами аспекте зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог рассмотренному в работе материалу необходимо сделать следующие выводы и предложения.

Лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, как и иным лицам, Конституцией РФ гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Причем осужденные нуждаются в такой помощи особенно остро в связи со специальным ограниченным правовым статусом. Единственным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи является адвокат. Понятия «юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы» и «защита лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы» не тождественны. Юридическая помощь лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы предполагает содействие адвоката-представителя по решению правовых вопросов, возникающих у осужденного-доверителя, в сфере гражданских, семейных, административных и иных правоотношений, не связанных с уголовным преследованием и исполнением уголовного наказания. Защита лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в стадии исполнения приговора представляет собой процессуальную деятельность адвоката-защитника, строго регламентированную уголовно-процессуальным законодательством, по решению вопросов, связанных с обжалованием приговора и исполнением наказания.

Таким образом, право осужденных к лишению свободы на юридическую помощь следует определить, как закрепленную в законодательстве возможность получения необходимой, своевременной юридической помощи в местах исполнения наказания в виде лишения свободы, от субъектов, обладающих специальными познаниями, в целях содействия в реализации и защите прав осужденных, а также предотвращения незаконного их ограничения.

В УИК РФ не фигурирует защитник как самостоятельный субъект уголовного процесса. В тех случаях, когда реализуется право осужденного на защиту, необходимо дополнить положения УИК РФ словом «защитник», тогда

при правоприменении, прежде всего у суда, не будет возникать сомнений в полномочиях лица, представляющего интересы осужденного. Отсутствие у осужденного возможности получения услуг адвоката по оказанию юридической помощи и защите за счет государственных средств часто делает невозможной реализацию права осужденного на получение квалифицированной юридической помощи и права на защиту.

Следует констатировать, что, хотя услуги адвокатов де-юре являются едва ли не основной формой защиты прав осужденных, де-факто роль адвокатуры как института, призванного обеспечивать защиту их прав, в России является весьма незначительной. Поэтому в действующее законодательство должны быть внесены изменения и дополнения как правового, так и организационного характера в целях реального обеспечения полномочий адвоката, гарантий оказания бесплатной юридической помощи, увеличения численности адвокатов. Работа в этом направлении должна проводиться органами государственной власти федерального и регионального уровней, а также органами местного самоуправления. В противном случае конституционное положение о российском государстве как правовом останется лишь пустой декларацией.

Подводя итоги, следует также отметить, что нормы Уголовно-исполнительного кодекса РФ, связанные с правовым положением осужденных, в отличие от ранее действовавшего Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1970 г., где в ст. 8 закреплялось только общее определение правового положения осужденных, объединены в гл. 2 «Правовое положение осужденных», которая состоит из шести статей. В свою очередь, отнесение права на юридическую помощь к основным правам осужденных, закрепленным в ст. 12 УИК РФ, свидетельствует о практической важности данного вопроса и тенденции приближения отечественной системы исполнения уголовных наказаний к мировым стандартам.

В целях усиления правовых гарантий обеспечения права на защиту осужденных необходимо ввести в Уголовно-исполнительный кодекс РФ статью, в которой объединить все положения УИК РФ, регламентирующие реализацию

права на защиту (на юридическую помощь и обращения, на свидания, переписку, телефонные разговоры). Данную статью можно отнести к гл. 2 УИК РФ «Правовое положение осужденных», взяв за основу положения ч. 8 ст. 12 о том, что для юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также других лиц, имеющих право на оказание такой помощи, и положения ст. 15 «Обращения осужденных и порядок их рассмотрения» и др. Статья может быть названа, например, «Защита прав», как это принято в международно-правовых документах. Можно предложить следующую редакцию указанной статьи:

«Осужденные имеют право на получение квалифицированной юридической помощи. Ограничение прав осужденных на получение юридической помощи допустимо лишь в исключительных случаях прямо указанных в законодательстве. Осужденные могут советоваться по любым правовым вопросам с лицом обладающим специальными познаниями в области юриспруденции, по своему выбору и за свой счет. В обязанности администрации входит полное и своевременное предоставление лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы информации о наличии у них права на получение бесплатной юридической помощи. Получение юридической помощи носит конфиденциальный характер».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – № 65.

2 Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

3 Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными. Приняты в г. Женеве 30.08.1955. / Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М. : Юридическая литература, 1990. – С. 290 - 311.

4 Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12. – С. 9 - 13.

5 Рекомендация № Res (2006) 2 Комитета министров Совета Европы «Европейские пенитенциарные правила» (Вместе с «Комментарием к тексту...») от 11.01.2006 // Российская газета. – 2006. – 16 января.

6 Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. ФКЗ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

7 Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (в ред. от 31.01.2016 № 1-ФКЗ) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.

8 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.03.2016 № 78-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

9 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.11.2015 № 358-ФЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.

10 Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.03.2016 №

76-ФЗ) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.

11 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 13.07.2015 № 268-ФЗ) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

12 Приказ Минюста России от 03.11.2005 № 205 (в ред. Приказов Минюста России от 12.02.2009 № 39) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. – № 47.

13 Приказ Минюста России от 06.10.2006 № 311 (в ред. Приказов Минюста России от 23.08.2012 № 165) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 44.

14 Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ (в ред. Закона Амурской области от 07.09.2015 № 566-ОЗ) «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» // Вестник губернатора Амурской области и Правительства Амурской области. – 2008. – № 5.

II Специальная литература

15 Барыгина, А. А. Процессуальные проблемы применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания / А. А. Барыгина // Российская юстиция. – 2014. – № 2. – С. 23 - 26.

16 Бекузаров, Г. О. Уголовно-исполнительное право / Г. О. Бекузаров, В. И. Селиверстов. – М. : Велби, 2012. – 428 с.

17 Белик, В. Н. Обеспечение права на защиту лиц, осужденных к лишению свободы за совершение преступлений / В. Н. Белик, Г. И. Метлин // Уголовное судопроизводство. – 2008. – № 1. – С. 27 – 29.

18 Белик, В. Н. Обеспечение права на судебную защиту осужденных к наказанию в виде лишения свободы / В. Н. Белик // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 8. – С. 77 - 81.

19 Белик, В. Н. Практические аспекты реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы / В. Н. Белик // Экономика. Налоги. Право. – 2012. – № 6. – С. 94 - 99.

20 Беседин, А. В. Защита в стадии исполнения приговора / А. В. Беседин. – М. : Юристъ, 1997. – 162 с.

21 Брагер, Д. К. О праве осужденных к лишению свободы мужчин и женщин трудиться по их желанию / Д. К. Брагек // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2009. - № 6. – С. 34 - 37.

22 Бриллиантов, А. В. Уголовно-исполнительное право РФ / А. В. Бриллиантов. – М. : ТК Велби, 2011. – 422 с.

23 Бутенко, Т. П. Образование осужденных к лишению свободы: уголовно-исполнительный аспект: монография / Т. П. Бутенко. – Благовещенск : Изд-во Амурского государственного университета, 2010. – 169 с.

24 Бутенко, Т. П. Право осужденного к лишению свободы на высшее образование: проблемы реализации / Т. П. Бутенко // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – №1. – С. 12 - 15.

25 Гришко, А. Я. О принципах законности и равенства осужденных перед законом / А. Я. Гришко // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 4. – С. 27-31.

26 Давыденко, А. В. Юридическая помощь осужденным, отбывающим наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А. В. Давыденко // Адвокатская практика. – 2015. – № 6. – С. 16 - 22.

27 Добрынина, М. Л. Правовой статус осужденных к лишению свободы / М. Л. Добрынина // Российский следователь. - 2006. - № 11. – С. 27 - 30.

28 Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2014 г. Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://amurupch.ru/wp-content/uploads/2015/07/2014.pdf>. – 22.05.2016.

29 Доклад уполномоченного по правам человека в Амурской области за

2014 г. Сайт уполномоченного по правам человека в Амурской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.amurupch.ru/wp-content/uploads/2016/04/2015.pdf>. – 22.05.2016.

30 Журавлев, А. В. Реализация права на судебную защиту в условиях пенитенциарной системы / А. В. Журавлев // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2010. – № 9. – С. 36 - 39.

31 Итоги деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы Амурской области за 2015 год. Сайт УФСИН по Амурской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.28.fsin.su/statistics/> – 20.05.2016.

32 Камардина, А. А. Участие адвоката на стадии исполнения приговора / А. А. Камардина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – № 31-1. – С. 385 – 388.

33 Кийко, Н. В. Соотношение субъективных прав и законных интересов осужденных / Н. В. Кийко // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 1. – С. 90 - 95.

34 Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / науч. ред. А. С. Михлин. – М. : Юрайт, 2011. – 585 с.

35 Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. И. Зубкова. – М. : НОРМА, 2013. – 496 с.

36 Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И. Л. Трунова. – М. : Эксмо, 2012. – 448 с.

37 Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Проспект, 2011. – 448 с.

38 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В. И. Радченко, науч. ред. А. С. Михлин, В. А. Казакова. – М. : Проспект, 2012. – 758 с.

39 Красильникова, М. С. Соотношение норм отраслевого законодательства об отсрочке отбывания наказания (ст. 82 УК РФ) / М. С. Красильникова // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 4. – С. 140 - 144.

40 Кузнецова, О. Б. Защита прав осужденного на стадии исполнения приговора по вопросам исполнения наказания / О. Б. Кузнецова // Адвокатская практика. – 2014. – № 2. – С. 35 - 38.

41 Кузнецова, О. Б. Стадии исполнения приговора / О. Б. Кузнецова // Адвокатская практика. – 2012. – № 5. – С. 32 - 35.

42 Малинин, В. Б. Уголовно-исполнительное право: учеб. для юридических вузов и факультетов / В. Б. Малинин, Л. Б. Смирнов. – М. : Волтерс Клувер, 2012. – 368 с.

43 Матузов, Н. И. Правовая система и личность / Н. И. Матузов. - Саратов, 1987. – 182 с.

44 Минаков, Г. Л. Права и законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и гарантии их реализации / Г. Л. Минаков. - М., 1993. – 207 с.

45 Мнацаканян, Э. Г. Проблемы реализации и обеспечение личных прав осужденных к лишению свободы / Э. Г. Мнацаканян // Государство и право в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 49 - 53.

46 Ожегов, С. И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. - М. : Литера, 1996. – 806 с.

47 Придворов, Н. А. Институт свободы совести и свободы вероисповедания в праве современной России / Н. А. Придворов. - М. : Юриспруденция, 2007. – 182 с.

48 Романов, М. В. Правовое регулирование права осужденных на переписку и обращение с предложениями, заявлениями и жалобами / М. В. Романов // Проблемы законности. – 2011. – № 115. – С. 180 - 189.

49 Селиверстов, В. И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания / В. И. Селиверстов. - М. : БЕК, 1998. – 204 с.

50 Селиверстов, И. В. Законный интерес осужденного в досрочном освобождении из мест лишения свободы по амнистии (понятие и содержание) / И. В. Селиверстов // Российский следователь. - 2010. - № 23. – С. 10 - 14.

51 Статистические данные УФСИН по Амурской области Сайт УФСИН

по Амурской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.28.fsin.su/statistics/Stat_uch/ – 20.05.2016.

52 Стручков, Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части / Н. А. Стручков. - М. : Юрид. лит., 1990. – 422 с.

53 Сундуров, Ф. Р. Лишение свободы и права осужденных в России / Ф. Р. Сундуров. - Тольятти, 2004. – 172 с.

54 Ткачевский, Ю. М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю. М. Ткачевский. – М. : Городец, 2011. – 292 с.

55 Уголовно-исполнительное право России / под ред. О. В. Филимонова. – М. : Волтерс Клувер, 2013. – 482 с.

56 Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. И. В. Шмарова. – М. : БЕК, 2012. – 518 с.

57 Уголовный процесс России: учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. – М. : Кнорус, 2012. – 728 с.

58 Якубина, Ю. П. Участие защитника в уголовном судопроизводстве на стадии исполнения приговора / Ю. П. Якубина // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 55 - 60.

III Правоприменительная практика

59 Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 7. – Ст. 871.

60 Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2003. № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 УИК РФ» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 2. – Ст. 160.

61 Постановление Президиума Верховного суда Республики Хакасия от 14.05.2015 № 44-у-27 // Архив Верховного суда Республики Хакасия, 2015.

62 Апелляционное постановление Амурского областного суда от 17.02.2015 по делу № 22-183/15 // Архив Амурского областного суда, 2015.

63 Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 18.02.2015 по делу № 22-919/2015 // Архив Приморского областного суда, 2015.

64 Апелляционное постановление Амурского областного суда от 30.04.2015 № 22-639/2015 // Архив Амурского областного суда, 2015.

65 Решение Белогорского городского суда Амурской области от 05.03.2015 № 2-731/2015 // Архив Белогорского городского суда Амурской области, 2015.