

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Специальность 030900.62 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Т.Б. Чердакова

« _____ » _____ 2016 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Уголовно-правовая характеристика и криминологическая преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства

Исполнитель

студент группы 027

А.Н. Сергеева

Руководитель

доцент, к.ю.н.

Т.П. Бутенко

Нормоконтроль

Н.С. Архипова

Рецензент

О.С. Татауров

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 64 с., 67 источников.

МИГРАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИЕЙ

Целью работы является теоретическое осмысление и анализ уголовно-правовых и криминологических особенностей преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации, и определение приоритетных направлений борьбы с указанными преступлениями.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации.

Предметом исследования выступают теоретические положения науки уголовного права и криминологии по вопросам миграционной преступности; нормативные правовые акты России и зарубежных стран; статистические данные.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Исторический и сравнительно-правовой анализ законодательства о преступлениях, посягающих на миграционную безопасность государства	8
1.1 История развития отечественного законодательства по правовому регулированию и противодействию незаконной миграции	
1.2 Ответственность за преступления, посягающие на миграционную безопасность государства по уголовному законодательству зарубежных стран	
2 Криминологическая характеристика преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства	
2.1 Незаконная миграция: понятие, состояние, структура	
2.2 Проблемы предупреждения миграционных преступлений	
3 Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства	
3.1 Объективные признаки преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства	
3.2 Субъективные признаки преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства	
3.3 Совершенствование уголовного законодательства о борьбе с незаконной миграцией	
Заключение	
Библиографический список	

ВВЕДЕНИЕ

В конце XX – начале XXI века экономические и политические процессы, происходящие в Российском государстве, радикально изменили ситуацию: расширились и динамично развиваются международные, внешнеэкономические и политические связи; открылись старые и появились новые границы. Все это обусловило активизацию миграционных процессов, увеличило количество иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Россию.

Особую опасность стали представлять преступления, посягающие на миграционную безопасность государства, так как неконтролируемые переселенческие процессы оказывают негативное влияние на экономическую, политическую и социально-демографическую обстановку, выступают одним из существенных детерминантов преступности, являются его благодатной, питательной средой.

Как показывает судебная практика, в последние годы увеличились факты незаконного пересечения Государственной границы России гражданами сопредельных государств. Так, в Российской Федерации в 2001 г. число осужденных по ст. 322 Уголовного кодекса РФ¹ (далее – УК РФ) составило 376 человек, в 2002 г. – 455 человек, в 2003 г. – 485 человек, в 2004 г. – 830 человек, в 2005 г. – 1043 человека². При этом, по официальным данным Министерства внутренних дел России с января по декабрь 2013 г. иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 47 тыс. преступлений, что на 10,2 % больше, чем за январь – декабрь 2012 года, в том числе гражданами государств-участников СНГ – 40,3 тыс. преступлений (+ 8,0 %), их удельный вес составил 85,8 %, с января по декабрь 2014 г. - совершено уже 48 тыс. преступлений и в 2015 году - 48,1 тыс. преступлений³.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 6-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.06.2016 № 371-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Асмандиярова Н.Р. Борьба с незаконной миграцией на региональном уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 119.

³ Состояние преступности за январь – декабрь 2015 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734/>. – 05.03.2016.

Учитывая повышенную опасность, распространенность и разнообразность деяний, посягающих на миграционную безопасность государства, законодателем вводятся новые составы миграционных преступлений. Так, Федеральным законом от 21 декабря 2013 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴ установлена уголовная ответственность за фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322.2 УК РФ); фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322.2 УК РФ).

Необходимость и целесообразность исследований уголовно-правовых и криминологических аспектов борьбы с преступлениями, посягающими на миграционную безопасность Российской Федерации, вызваны насущной потребностью обеспечения осуществления социально-экономических преобразований в нашем государстве по пути социального прогресса и цивилизованных форм развития, защиты ее внутренней и внешней безопасности.

Целью работы является теоретическое осмысление и анализ уголовно-правовых и криминологических особенностей преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации, и определение приоритетных направлений борьбы с указанными преступлениями.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить историю развития отечественного законодательства по правовому регулированию и противодействию незаконной миграции;
- рассмотреть нормы об ответственности за преступления, посягающие на миграционную безопасность государства по уголовному законодательству

⁴ Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 51. Ст. 6696.

зарубежных стран;

- определить понятие, состояние и структуру незаконной миграции;
- выявить и решить проблемы предупреждения миграционных преступлений;
- исследовать объективные признаки преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства;
- проанализировать субъективные признаки преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства;
- сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства о борьбе с незаконной миграцией.

Отдельные аспекты уголовно-правовой и криминологической характеристики миграционных преступлений освещались в научных трудах А.И. Алексева, Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, В.М. Баранова, Г.С. Витковской, В.И. Гладких, А.И. Долговой, О.А. Евлановой, Ж.А. Зайончковской, А.Г. Здравомыслова, И.И. Карпеца, М.В. Королевой, В.Н. Кудрявцева, Л.Л. Крутикова, А.П. Кузнецова, В.В. Лунеева и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации.

Предметом исследования выступают теоретические положения науки уголовного права и криминологии по вопросам миграционной преступности; нормативные правовые акты России и зарубежных стран; статистические данные.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частнонаучные методы познания социальных явлений: исторический, сравнительно-правовой, статистический, логический и системно-структурный.

1 ИСТОРИЧЕСКИЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА МИГРАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

1.1 История развития миграционного законодательства

К истокам правового регулирования миграционных процессов, характеризующих первый его этап, относится изданный в 1762 г. Екатериной II Манифест «О свободном поселении иностранцев в России» и Указ от 1763 г. «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, селиться, где пожелают».

В этих документах предусматривались существенные права и льготы для иностранных граждан, направленные на стимулирование производства, торговли, беспрепятственного вывоза всего нажитого имущества, что свидетельствует о благоприятных условиях для торгово-промысловой деятельности.

Для данного этапа были свойственны периодически устанавливаемые правила торговли и промыслов для иностранцев, имеющие характер единичных, субъектных дозволений в виде разрешительных грамот на занятие той или иной торгово-промысловой деятельностью. Во второй половине XVI в. с изданием Новоторгового устава 1667 г. было впервые законодательно регламентировано общее правовое положение иностранных купцов в России, а объем предоставляемых им торговых прав значительно ограничивался⁵.

С принятием Указа от 11 октября 1755 г. таможенной службой делались отметки в паспортах о пересечении границы, что не только позволяло осуществлять контроль за прибывшими в Российскую империю иностранными гражданами, но и отслеживать миграционные потоки. Самовольно выехавшие за границу отдавались в солдаты, а негодные к службе отправлялись, на крепостные работы; дворяне предавались суду, а их имения конфисковались⁶.

Для управления миграционными процессами 25 июня 1811 г. была создана Особая канцелярия Министерства полиции и Министерства внутренних дел. К числу

⁵ Смирнов С.А. Правовое регулирование иностранного предпринимательства в России во второй половине XIX – начале XX веков: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 12.

⁶ Иванова С.Ю. Уголовно-правовая охрана деятельности таможенных органов России. Ульяновск: Слово, 2000. С. 11.

приоритетных направлений ее деятельности относилось осуществление контроля (наблюдение) за иностранными гражданами, получившими российское подданство (гражданство). В дальнейшем ее функции были переданы III отделению Собственной его императорского величества канцелярии, которое осуществляло функции по разработке документов и контролю за установлением личности, включая контроль за передвижением и выбором места жительства. Данный государственный орган осуществлял регистрационный учет населения, в том числе выезд из Российской империи и въезд на ее территорию, определял правовое положение иностранных граждан.

На рассматриваемом историческом этапе в России сформировалось законодательство, регламентирующее миграционный контроль и учет прибывающих и убывающих граждан. Была создана и соответствующая организационная структура, включающая Хозяйственный департамент Министерства внутренних дел; Статистический совет; Центральный статистический комитет; Переселенческое управление, что свидетельствует о комплексном подходе к осуществлению деятельности, регламентирующей миграционные процессы.

Исследователи законодательства этого времени отмечают, что к характерным чертам миграционной политики дореволюционного периода можно отнести главенствующую роль в определении миграционной политики главы государства, целенаправленное государственное регулирование миграции, установление паспортного контроля, системы учета миграции, становление иерархической структуры органов, осуществляющих миграционную политику, и ее развитие в процессе решения важнейших государственных задач⁷.

Второй этап характеризует советский период развития законодательства, регламентирующего миграционные процессы. До 1922 г. уголовное законодательство РСФСР не было кодифицировано, а нормы уголовного права, устанавливающие ответственность за совершение отдельных видов преступлений, содержались в декретах, а иногда и в подзаконных актах.

Его характерной особенностью является административно-командная система управления, отличающаяся жестким противодействием любым проявle-

⁷ Коробеев А.И. Конституционно-правовые основы миграционной политики России. Владивосток, 2007. С. 180.

ниям нерегулируемой миграции. На правовом уровне это отражалось в установлении уголовной ответственности за бегство или перелет за границу, что по УК РСФСР 1926 г. наказывалось расстрелом с конфискацией всего имущества. При этом следует отметить, что в России с первых лет советской власти применялась административная высылка, осуществление которой возлагалось на ОГПУ.

Помимо указанного деяния в УК РСФСР 1926 г. устанавливалась уголовная ответственность за способствование незаконному переходу государственных границ, совершенное в виде промысла или должностными лицами (ст. 59.10 УК РСФСР 1926 г.); выезд за границу или въезд в Союз ССР без установленного паспорта или разрешения надлежащих властей (ст. 84 УК РСФСР 1926 г.).

Наиболее существенными нормативно-правовыми актами, составляющими правовую основу осуществления контроля, регистрации и учета граждан, в том числе за соблюдением правил пребывания иностранных граждан являлись принятые в этот период Декрет ВЦИК от 5 апреля 1918 г. «О приобретении прав российского гражданства»; Положение о союзном гражданстве, утвержденное Постановлением ЦИК СССР от 29 октября 1924 г.; Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 21 сентября 1935 г. «О постановке учета естественного движения населения»; Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1981 г. «О порядке приема в гражданство РСФСР»; Закон СССР от 23 мая 1990 г. «О гражданстве СССР» и др.

Анализ данных нормативно-правовых актов свидетельствует о жесткой государственной миграционной политике, регулирующей правила въезда в Россию и выезда из нее. Она заключалась во взимании сбора за выдачу общегражданских загранпаспортов и виз, выдачу разрешений и виз на въезд в СССР и выезд из СССР, вида на жительство для иностранных граждан; высылке иностранных граждан из пределов страны, особом порядке выезда за границу определенной категории лиц и др.

Отметим, что УК РСФСР 1960 г. предусматривал ответственность за не-

законный выезд за границу и незаконный въезд в СССР (ст. 83 УК РСФСР 1960 г.), что наказывалось лишением свободы на срок от одного года до трех лет.

За нарушение правил международных полетов (ст. 84 УК РСФСР), выразившееся во влете в СССР и вылете из СССР без установленного разрешения, несоблюдение указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полетов или иное нарушение, предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от одного года до десяти лет или штрафа до одной тысячи рублей с конфискацией воздушного судна или без конфискации.

В качестве санкции действовавшая, система наказаний предусматривала ссылку (ст. 25 УК РСФСР), которая состояла в удалении осужденного из места его жительства с обязательным поселением в определенной местности, и высылку (ст. 26 УК РСФСР), которая – состояла в удалении осужденного из места его жительства с запрещением проживания в определенных местностях.

Исследователи миграционной политики советского периода отмечают ее преэминентность, жесткую борьбу с любыми проявлениями, нерегулируемой миграции, принудительную высылку из страны, политических мигрантов (диссидентов, объявленных «врагами народа») осуществление гласного надзора за ссыльными и высланными, спецпереселенными; военнопленными и интернированными; репрессивную высылку целых народов; принудительное заселение собственных и присоединенных территорий⁸.

Современный третий этап развития законодательства, регламентирующего миграционные процессы, приходится на постсоциалистическое уголовное право (после декабря 1993 г.). Его началом является принятие в декабре 1993 г. Конституции РФ⁹, повлекшей разработку нового уголовного законодательства, обеспечивающего реализацию ее основных положений. При этом законодатель учитывает имеющий место демографический кризис, который переживает Россия в последние десятилетия, что обострило проблемы организации незаконной

⁸ Коробеев А.И. Конституционно-правовые основы миграционной политики России. Владивосток, 2007. С. 181.

⁹ Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

миграции.

Правовую базу реализации миграционной политики России составляет федеральное законодательство. В зависимости от сферы правового регулирования, нормативные правовые акты целесообразно классифицировать на две группы. Первую группу составляют законы и другие акты, регламентирующие внутреннюю миграцию. К ним, прежде всего, относятся:

– Федеральный закон РФ от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»¹⁰;

– Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»¹¹;

Вторую группу составляют законы и другие акты, регулирующие внешнюю миграцию. К ним относятся:

– Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах»¹²;

– Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»¹³;

– Федеральный закон от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»¹⁴.

УК РФ первоначально содержал всего лишь одно преступление, непосредственно посягающее на миграционную безопасность государства. Ответственность за данное деяние предусмотрена в ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации». Однако в связи с тем, что со временем незаконная миграция стала принимать все более организованную форму Феде-

¹⁰ Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (в ред. ФЗ от 23.06.2014 № 157-ФЗ) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

¹¹ Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (в ред. ФЗ от 28.12.2013 № 387-ФЗ) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. 1993. № 152. С. 21.

¹² Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 (в ред. ФЗ от 02.07.2013 № 185-ФЗ) «О беженцах» // Российская газета. 1997. № 126. С. 11.

¹³ Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (в ред. ФЗ от 20.04.2014 № 71-ФЗ) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.

¹⁴ Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ (в ред. ФЗ от 23.07.2013 № 203-ФЗ) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 22. Ст. 2670.

ральным законом от 28 декабря 2004 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» была установлена уголовная ответственность за организацию незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ). В последствии была установлена уголовная ответственность фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322.2 УК РФ); фиктивную постановку на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322.3 УК РФ).

Сказанное позволяет сделать следующие выводы. На первом дореволюционном этапе развития законодательства о преступлениях, посягающих на миграционную безопасность государства сформировалось законодательство, регламентирующее миграционный контроль и учет прибывающих и убывающих граждан. Для второго этапа развития рассматриваемого законодательства характерно установление уголовной ответственности за конкретные миграционные преступления, а именно за бегство или перелет за границу (ст. 58^{1а} УК РСФСР 1926 г.); способствование незаконному переходу государственных границ, совершенное в виде промысла или должностными лицами (ст. 59¹⁰ УК РСФСР 1926 г.); выезд за границу или въезд в Союз ССР без установленного паспорта или разрешения надлежащих властей (ст. 84 УК РСФСР 1926 г.); незаконный выезд за границу и незаконный въезд в СССР (ст. 83 УК РСФСР 1960 г.). Современный третий этап развития законодательства, регламентирующего миграционные процессы, приходится на постсоциалистическое уголовное право (после декабря 1993 г.). Его началом является принятие в декабре 1993 г. Конституции РФ, повлекшей разработку нового уголовного законодательства, обеспечивающего реализацию ее основных положений.

1.2 Ответственность за преступления, посягающие на миграционную безопасность государства по уголовному законодательству зарубежных

стран

Весьма интересен вопрос о современном действующем зарубежном законодательстве в этой части. Речь идет об уголовном законодательстве, прежде всего стран дальнего зарубежья, что позволит отразить их специфику, провести сравнительный анализ норм современного отечественного и зарубежного законодательства, выявить существующие недостатки и взять все лучшее для совершенствования действующего законодательства.

Рассмотрим конкретные составы миграционных преступлений в законодательстве Германии.

Согласно § 95 Закона о пребывании иностранцев на территории Германии лишением свободы на срок до одного года или штрафом наказывается тот, кто:

1) вопреки требованиям части первой § 3 Закона о том, что иностранцы вправе въезжать на территорию ФРГ или находиться на ней, только обладая признанным и действующим паспортом или документом, его заменяющим, за исключением случаев, когда он вступившей в силу иной правовой нормы освобожден от этой обязанности. Обязанность предъявлять паспорт для пребывания на территории Федеративной республики может быть выполнена также путем предъявления наличного документа, заменяющего паспорт;

2) вопреки части первой § 4 Закона находится на территории Федеративной республики без необходимого разрешения или иного правового основания, если компетентный орган обязал его покинуть территорию Германии и если его выдворение не было условно отсрочено;

3) незаконно вопреки требованиям § 14 Закона о наличии визы въезжает на территорию Германии;

4) кто противодействует вынесенному в отношении его как иностранца административному решению о поселении его в определенном месте (§ 46 Закона) либо о запрете ему как иностранцу заниматься политической деятельностью или об ограничении для него такой деятельности;

5) кто персональные данные, предусмотренные в части первой § 49 Зако-

на (установление идентичности лица), не представил, представил не полностью или неверно;

б) вопреки части восьмой § 49 Закона не подвергнул себя всем процедурам, связанным с установлением его идентичности;

7) повторно противодействовал мероприятиям по пространственному его ограничению, предусмотренным в части первой § 61 данного Закона («нахождение в Германии иностранца, подлежащего выдворению, ограничивается территорией соответствующей федеральной земли, где он был задержан»);

8) принадлежит к состоящему преимущественно из иностранцев объединению или группе, чье существование, цели или деятельность держатся втайне от компетентных органов, чтобы избежать запрета¹⁵.

Такому же наказанию подлежит и тот иностранец, который проник на территорию Германии без наличия разрешения, требуемого согласно § 404 книги третьей Социального кодекса Германии.

Согласно части второй § 95 Закона о пребывании иностранцев на территории Германии более строгим наказанием – лишением свободы на срок до трех лет либо штрафом наказывается тот, кто: будучи выдворен с германской территории, снова незаконно въезжает в Германию либо остается в ней на временное жительство, либо для своего оправдания предъявляет неверные или неполные документы или данные о себе компетентным властям с тем, чтобы с помощью так составленных документов умышленно ввести указанные органы в заблуждение.

Еще строже лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом наказывается в соответствии с § 96 Закона о пребывании иностранцев тот, кто подстрекает или обещает пособничество в совершении деяния, предусмотренного в частях первой и второй § 95 Закона, за счет чего получает материальную выгоду или обещание получить ее после совершения этого деяния, а равно тот, кто, совершая указанные выше деяния, действует повторно либо в пользу нескольких иностран-

¹⁵ Рыхтик М.И. Особенности зарубежного опыта урегулирования проблем, связанных с интенсификацией миграционных потоков // Миграционное право. 2008. № 3. С. 40.

цев.

Лишением свободы на срок от шести месяцев до 10 лет наказывается тот, кто при совершении упомянутых выше деяний действует в виде промысла (*gewerbmassig*); в составе банды, организовавшей для систематического совершения такого рода деяний; совершает деяние, имея при себе огнестрельное оружие; применяет при совершении преступлений, предусмотренных в частях первой и второй § 95 Закона о пребывании иностранцев, любое оружие – как огнестрельное, так и холодное. Так же наказывается тот, кто в ходе трафика незаконных мигрантов прибегает к бесчеловечному и унижительному обращению с ними либо создает опасность причинения тяжкого вреда их здоровью (часть вторая § 96 рассматриваемого Закона).

В законодательстве Германии предусмотрена ответственность за квалифицированный состав трафика: «трафик со смертельным исходом и трафик, осуществляемый бандой» (§ 97 Закона о пребывании иностранцев). Согласно части первой этого параграфа лишением свободы на срок не менее трех лет наказывается тот, кто в случае, предусмотренном в части первой § 96 (совершение трафика с корыстной целью, повторно или в отношении группы иностранцев), а равно в связи с частью 4 того же параграфа (наличие у виновного при совершении трафика любого оружия, помимо огнестрельного) причинил смерть перемещаемому через границу лицу.

Лицо, систематически (в виде промысла) осуществляющее указанное выше деяние в составе банды, организованной для совершения такого рода деяний, наказывается лишением свободы на срок от одного года до 10 лет (часть вторая § 97). Это самый тяжкий вид квалифицированного трафика.

В Испании вопросы уголовной ответственности за нелегальную миграцию регулируются Уголовным кодексом Испании 1995 года¹⁶. Статья 313 содержит два состава преступлений:

– в первом случае виновным в преступлении признается лицо, которое побуждает работников к нелегальной иммиграции в Испанию или способствует

¹⁶ Кузнецова Н.Ф. Уголовный кодекс Испании. М.: Зерцало, 1998. С. 65.

этому любым путем;

– во втором – ответственности подлежит лицо, которое обманным путем побуждает другое лицо заключить контракт или наняться на работу; либо, используя любой подобный обман, принуждает иное лицо эмигрировать в другую страну или способствует этому.

Данные деяния наказываются тюремным заключением на срок от шести месяцев до трех лет и штрафом в размере от шести до 12 месячных заработных плат.

Статья 312-бис Уголовного кодекса Испании была введена согласно последним изменениям в миграционном законодательстве. Согласно данной норме уголовной ответственности подлежат:

1. Лица, способствующие, содействующие или помогающие нелегальной перевозке рабочей силы из, через или на территорию Испании, подлежат тюремному заключению от шести месяцев до трех лет и штрафу от шести до двенадцати месячных заработных плат.

2. Лица, занимающиеся деятельностью, описанной в предыдущем параграфе, с целью наживы, применяя насилие, запугивание, обман или используя бедственное положение жертвы, подлежат тюремному заключению от двух до четырех лет и штрафу от двенадцати до двадцати четырех месячных заработных плат.

3. Соответствующее наказание, описанное в предыдущем параграфе, налагается на уровне максимума, если опасности подвергается жизнь, здоровье, целостность жертвы или если жертва не достигла совершеннолетия.

4. Налагается наказание, описанное в предыдущем параграфе, а также полная дисквалификация на срок от шести до двенадцати лет, если недопустимые действия совершает лицо, злоупотребляющее своим служебным положением в качестве представителя власти или государственного чиновника.

5. Подлежат описанным в предыдущих параграфах наказаниям по максимуму лица, совершавшие противозаконные действия, принадлежавшие, пусть даже временно, к группе или ассоциации, занимающейся подобного рода про-

тивоправной деятельностью.

Законодательство Франции содержит достаточно целостную и продуманную систему норм о нарушениях правовых предписаний, относящихся к правовому статусу мигрантов и иностранцев.

Уголовное право Франции в отношении иностранцев имеет ряд особенностей. С одной стороны, криминализация, основывающаяся на предполагаемой опасности нелегальных мигрантов, связанной с личностной характеристикой. С другой стороны, поведение, связанное с частной жизнью (например, запрет ношения хиджаба, фиктивный брак). Уголовное право в отношении иностранцев предусматривает совокупность административных и уголовных санкций, которые отличаются множественностью тяжких и чрезмерных наказаний¹⁷.

Статьи L.622-1 и последующие Кодекса въезда и пребывания иностранцев и права на убежище упразднили такой состав преступления, как помощь при незаконном въезде и незаконном пребывании иностранцев на территории Франции. Это преступление хорошо показывает утечку уголовно-правовых механизмов в ущерб жертве под прикрытием борьбы с деятельностью контрабандистов, которые организуют въезд иммигрантов за финансовое вознаграждение.

Иностранец, нарушивший требования в отношении въезда и пребывания во Франции (включая пребывание сверх установленного визой срока), привлекается к уголовной ответственности с наказанием в виде лишения свободы на срок до одного года и штрафа до 3750 евро. Кроме того, судебный орган может запретить ему въезд или пребывание на французской территории на срок до трех лет. Эти же наказания распространяются и на иностранцев, в отношении которых решение о запрещении въезда было принято в другом государстве – участнике Шенгенского соглашения.

Юридические лица, за исключением государства, виновные в совершении вышеназванных правонарушений, подлежат уголовной ответственности на условиях, предусмотренных ст. 121-2 УК Франции. Статьи же 131-38, п. п. 1 - 5,

¹⁷ Собольников В.В. Зарубежный опыт правового контроля над миграционной преступностью // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: материалы международной научно-практич. конф. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2008. С. 226.

8, и 9 ст. 131-9 УК Франции содержат положения о наказаниях, применяемых к юридическим лицам. К ним может быть применены наказания в виде штрафа, а также вынесено решение от временного закрытия вплоть до полной его ликвидации и последующего афиширования в средствах массовой информации принятого в отношении его решения. Положения об ответственности за помощь в нелегальном пребывании иностранного гражданина не распространяется на его родственников по восходящей и нисходящей линии, их супругов, братьев и сестер иностранного гражданина, а также на мужей и жен иностранного гражданина и лиц, заведомо состоящих в сожительстве.

В заключение настоящего параграфа сделаем следующие выводы. При установлении уголовно-правовых норм об ответственности за миграционные преступления зарубежный законодатель идет различными путями. Большинство стран в число основных миграционных преступлений включают все общественно опасные явления, запрещенные Уголовным кодексом РФ. В качестве особенности нормативного регулирования уголовно-правового противодействия миграционной преступности в зарубежных странах необходимо отметить наличие в уголовном законодательстве нескольких соответствующих уголовно-правовых норм, что, как правило, обусловлено необходимостью установления ответственности за различные действия, которые могут совершаться в процессе незаконной миграции.

2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА МИГРАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

2.1 Незаконная миграция: понятие, состояние и структура

Чтобы выявить положительные и отрицательные моменты миграционных процессов, необходимо дать определение миграции, поскольку современные исследователи применяют, помимо понятия «миграция», такие понятия, как: «мобильность», «перемещение», «переселение», «репатриация», «депортация», «беженцы», которые в одних случаях используются как идентичные, а в других – наполняют их различным содержанием¹⁸.

Отметим, что в переводе с латинского «migratio» означает перемещение, переселение, переход. В советской России термин «переселение» заменяется термином «миграция», который стал обозначать перемещения за пределы населенного пункта, которые связаны с переменой постоянного места жительства на более или менее длительный срок¹⁹, а понятие «миграция» стали применять в широком смысле для обозначения «совокупности всяких перемещений людей в пространстве»²⁰.

Мы солидарны с позицией Ю.И. Вьюнова, расширяющего понятие «миграция» и рассматривающего его как многогранное явление, которое влияет на все стороны развития общества, будь то политика или экономика, национальные отношения или демографические процессы, идеология или религия²¹, а, следовательно, в соответствии с нашими доводами она оказывает влияние на состояние оперативной обстановки.

В свою очередь Л.А. Васильева представляет миграцию сложным транс-национальным явлением и одним из важнейших индикаторов отражения этно-политических и социально-экономических процессов, происходящих в обще-

¹⁸ Брик А.Д. Кризис источников российского миграционного права // Юристъ-Правоведъ. 2008. № 3. С. 101.

¹⁹ Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 15.

²⁰ Хомра А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования. Киев: Наук. думка, 1979. С. 6.

²¹ Вьюнов Ю.И. Влияние миграционных процессов на преступность в Южном федеральном округе: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 17.

стве²². Как мы видим, анализируя понятийный аппарат в сфере миграции, Л.А. Васильева конкретного определения не дает.

16 сентября 2004 г. была одобрена Концепция сотрудничества государств – участников СНГ о противодействии незаконной миграции²³, которая представляет собой систему базовых принципов и основных направлений содействия органов государственной власти государств-участников СНГ в сфере обеспечения безопасности государств, общества и личности от угроз незаконной миграции, предложившая свою дефиницию миграции, заключающуюся в «перемещении физических лиц по различным причинам из одного государства в другое в целях постоянного или временного изменения места жительства. Перемещения (въезд, транзитный проезд и выезд) могут осуществляться в рамках порядка и правил, установленных нормативно-правовыми документами, либо с несоблюдением их.

Важно отметить, что понятия «миграция», «мигрант» не имеют должного законодательного определения. И более того, на протяжении длительного периода времени унифицированного понятия «миграция» в международном праве не существовало. Оно не упоминается ни в Уставе ООН²⁴, ни во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.²⁵, ни в доктрине международного права²⁶. По существу, мы находим лишь одну дефиницию миграции в Постановлении Правительства РФ «Об уточнении Федеральной миграционной программы» от 3 августа 1996 г. № 935²⁷: «Миграция – это совокупность различных по своей природе территориальных перемещений населения, сопровождающихся изменением места жительства. Миграция может различаться по причинам (добро-

²² Васильева Л.А. Состояние и перспективы развития теоретико-правовых аспектов проблемы миграции // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2011. № 1. С. 10.

²³ Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции» от 16.09.2004 // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 2004. № 3. С. 81.

²⁴ Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. 1956. С. 112. Вып. XII.

²⁵ Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 1995. № 13. С. 22.

²⁶ Пархомова Ю. Зарождение и формирование институтов миграционного права на примере соотношения понятий «беженец», «мигрант» и «иностранец» // Журнал международного права и международных отношений. 2011. № 3. С. 35.

²⁷ Постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935 «Об уточнении Федеральной миграционной программы» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4177.

вольная или вынужденная), типу (внешняя или внутренняя), виду (возвратная или безвозвратная). Вынужденная миграция может быть внешней (лица, ищущие убежища, в том числе беженцы) и внутренней (перемещенные лица, вынужденные переселенцы и др.), возвратной и безвозвратной. Внешняя миграция может быть добровольной (в том числе экономической) и вынужденной, возвратной и безвозвратной. Внутренняя миграция может быть добровольной (в том числе экономической) и вынужденной (вынужденные переселенцы, переселенцы из зон экологических бедствий), возвратной и безвозвратной. Незаконная миграция может быть внешней и внутренней (в том числе вынужденной и добровольной). Внешняя трудовая миграция относится к добровольной возвратной, может быть незаконной».

На наш взгляд, данная дефиниция не может быть взята за основу, так как не является юридической. Это определение раскрывает понятие миграции как социального явления, при этом не отражая структуру миграционного порядка.

Результаты проведенного анализа позволили нам сформулировать дефиницию миграции. «Миграция – это территориальное перемещение населения, совершающееся между государствами независимо от формы перемещения, продолжительности, регулярности и целевой направленности».

Категория незаконной миграции определяется учеными как такое движение населения (эмиграция – иммиграция), которое в соответствии с нормами международного права не является вынужденной (т.е. мигранты не являются беженцами) и осуществляется вопреки нормам и квотам, устанавливаемым внутренним законодательством принимающей страны. Необходимо подчеркнуть, что в международно-правовых актах, касающихся вопросов миграции, в настоящее время отсутствует конкретное определение незаконной миграции.

В связи с изложенным мы солидарны с мнением В.Е. Подшивалова, который предлагает при составлении правовых актов использовать термины, содержащие конкретное толкование, а именно: более правильно и корректно употреблять в нормативных актах термины, такие как «незаконный ввоз», «незаконный въезд», «незаконный мигрант» и т.д., нежели абстрактное понятие не-

законной миграции, важное, прежде всего, в теоретическом плане²⁸.

Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией, подписанное 6 марта 1998 г., определяет незаконных мигрантов как «граждан третьих государств и лиц без гражданства, нарушивших правила въезда, выезда, пребывания или транзитного проезда через территории Сторон, а также граждан Сторон, нарушивших правила пребывания на территории одной из Сторон, установленные ее национальным законодательством».

Ряд ученых указывают на то, что Россия за годы реформ оказалась в тройке крупнейших центров иммиграции (после США и Германии)²⁹.

Общий анализ информации о темпах миграции позволяет заключить, что незаконная миграция растет быстрыми темпами и уже в настоящее время представляет собой комплексную проблему. Так, по оценочным данным, представленным П.П. Барановым, ежегодно в России оседают около 3 млн. незаконных мигрантов, и при сохранении этой тенденции к 2015 г. число нелегальных мигрантов в России составит около 19 млн. человек (одна седьмая часть населения страны)³⁰.

Согласно данным, представленным В.А. Моденовым, В.Г. Поповым, В.А. Коношенко, М.К. Добровольской, объем незаконной миграции в России составляет около 10 млн. человек, 35 – 40 % из которых проживают в России уже не первый год и имеют постоянный источник дохода³¹.

В свою очередь, В.П. Очеретько, ссылаясь на данные Международной организации миграции (далее – МОМ), считает, что данные о незаконной миграции в России различаются в зависимости от субъекта и варьируются в пре-

²⁸ Подшивалов В.Е. Незаконная миграция: международно-правовые проблемы. Иркутск: Ин-т законодательства и правовой информации, 2006. С. 12.

²⁹ Бузанов К.А. Криминологические последствия незаконной миграции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. Барнаул, 2007. Вып. 12. С. 91.

³⁰ Баранов П.П. Правовая стратегия государства в сфере борьбы с незаконной миграцией // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. Ростов-на-Дону, 2014. С. 8.

³¹ Моденов В.А. Основные проблемы совершенствования правового регулирования миграционных процессов // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. Ростов-на-Дону., 2014. С. 26.

делах 1,5-15 млн. человек³².

По утверждению С.С. Витвицкой, в последние годы масштабы незаконной миграции в Россию оцениваются в 600 – 700 тыс. человек, что вызвано «прозрачностью» российских границ со странами СНГ³³.

Ю.В. Герасименко полагает, что, по имеющимся оценкам, общее количество иностранцев и лиц без гражданства на территории России превышает 10 млн. человек, и около половины из них нелегальные мигранты³⁴.

Как утверждает В.Н. Митрофанов, поскольку незаконная миграция не поддается учету, то и количество нелегальных мигрантов и криминальных иммигрантов для официальной статистики остается неясной. Это связано с неполноценностью; регистрации мигрантов из стран СНГ. В основном в России работают нелегальные мигранты из таких стран как: Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизстан, Украина, Молдова, Белоруссия, Китай, Вьетнам, Курдистан, Афганистан, Ирак, Индия, Пакистан, Бангладеш др.³⁵

Таким образом, как видно из представленных разноречивых данных, реальной картины незаконной миграции в России нет.

В заключение отметим следующее. Незаконная миграция – это общественно опасное, динамично развивающееся явление в нарушение действующих норм международного права и национального законодательства, угрожающее интересам национальной безопасности и международного сообщества в целом. Анализ миграционных процессов на территории Российской Федерации дает основание сказать, что незаконная миграция приобрела характер постоянно действующего фактора, все более негативно влияющего на социально-экономическую и внутривнутриполитическую стабильность в стране. Среди причин незаконной миграции можно выделить обстоятельства экономического, поли-

³² Очередыко В.П. Экономико-правовое регулирование миграционной политики в России // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. Ростов-на-Дону, 2004. С. 78.

³³ Витвицкая С.С. Миграция как фактор, детерминирующий экономические преступления // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. Ростов-на-Дону, 2004. С. 151.

³⁴ Герасименко Ю.В. Миграционный контроль и проблемы организации деятельности миграционной службы в органах внутренних дел // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. Ростов-на-Дону, 2014. С. 156.

³⁵ Митрофанов В.Н. Современная миграционная ситуация в России // Право и политика. 2010. № 3. С. 57.

тического и социального характера. Процесс интенсивной глобализации и криминализации общественных отношений в мире привел к значительной трансформации преступности и обусловил выделение нового для России вида – миграционной преступности.

2.2 Проблемы предупреждения миграционных преступлений

Предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности³⁶. Выделяется три уровня предупреждения преступности: общее предупреждение; специальное предупреждение; индивидуальное предупреждение.

Эффективность предупреждения преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации, во многом определяется совместностью и целеустремленностью проводимых мероприятий каждого из названных видов предупреждения. Результативность такой деятельности зависит от конкретности и профессиональности ее проведения. Она может быть успешной только тогда, когда строится на основе содержания всей совокупности причин антиобщественного поведения и направлена на их устранение.

Меры общесоциального характера оказывают положительное воздействие на криминальную обстановку, сужают почву, питающую преступность, и тем самым создают необходимые условия для успешной борьбы с рассматриваемыми преступлениями.

Они охватывают основные сферы жизнедеятельности общества, которые можно подразделить на следующие подгруппы: меры, ориентированные на социально-экономическую сферу; меры организационно-правового характера; меры, ориентированные на нравственно-психологическую сферу. Рассмотрим их более подробно.

Меры, ориентированные на социально-экономическую сферу. Рассматриваемая сфера является основополагающей при определении стратегии и такти-

³⁶ Ревин В.П. Теоретические основы криминологии и предупреждения преступности: монография. М.: Изд-во СГУ, 2013. С. 204.

ки борьбы с преступностью в целом и незаконной миграцией, в частности. Это одно из направлений социального управления, где особая роль отводится мерам организационно-управленческого характера, в том числе ориентированным на повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов. Проводимые мероприятия призваны оказывать не только профилактическое воздействие на состояние борьбы с организацией незаконной миграции, но и на укрепление правопорядка в целом.

Учитывая специфику рассматриваемых составов преступлений, усилия в предупредительной деятельности должны быть направлены на реагирование не только на уже совершенные преступления, но и на среду, способствующую противоправному поведению, на нейтрализацию социальных и поведенческих факторов, вызывающих преступное поведение.

В этой связи актуальной представляется такая мера общесоциального характера, как совершенствование взаимодействия государственных органов с национальными диаспорами, общественными объединениями и религиозными организациями по оказанию содействия в бытовом и трудовом устройстве иностранным гражданам; прибывающих на территорию РФ. Данная деятельность позволит лучше узнать культуру и менталитет граждан других государств, их обычаи, что должно учитываться в процессе планирования и проведения мер предупредительного характера.

В рамках мер, ориентированных на социально-экономическую сферу, следует выделить меры организационно-правового характера, направленные на предупреждения организации незаконной миграции и обеспечение контроля иммиграционных процессов в Российской Федерации.

Правовые меры способствуют обеспечению противодействия организации незаконной миграции, контролю иммиграционных процессов в РФ. Решение поставленных задач возможно через улучшение материальных и культурных условий жизни, деятельности; службы, быта и отдыха, социальных групп, коллективов, каждого человека; через устранение неблагоприятных условий нравственного формирования личности и других криминогенных факторов,

обуславливающих возникновение криминальных мотиваций³⁷.

К их числу следует отнести разработку федеральных и региональных программ по привлечению иностранных граждан с учетом региональных планов экономического и демографического развития.

В числе мер организационно-правового характера нами выделяются, прежде всего, систематизация и оптимизация законодательных норм, регулирующих правила въезда, пребываниям транзитного проезда через территорию РФ. Затем следует совершенствование законодательства, предусматривающее ответственность за нарушение миграционного законодательства. Это призвано воспрепятствовать криминализации общественных отношений рассматриваемой сфере деятельности.

Отдельно следует выделить необходимость эффективного применения существующих правовых механизмов, направленных на недопущение на территорию РФ нелегальных мигрантов, в том числе за счет усиления контрольной и надзорной деятельности в данной сфере.

Эффективность противодействия организации нелегальной миграции во многом зависит от взаимодействия с зарубежными партнерами. Ее практическая направленность выражается в распространении информации о миграционных процессах и проводимой миграционной политике РФ на международном и региональном уровнях.

К мерам организационно-правового характера следует отнести активизацию международного сотрудничества по предупреждению нелегальной миграции, в оказании взаимной помощи по борьбе с международными преступными организациями, в том числе занимающимися организацией незаконной миграции, незаконным оборотом наркотиков, торговлей оружием, людьми, культурными национальными ценностями и другими преступлениями международного характера³⁸.

Меры по предупреждению рассматриваемых преступлений, ориентиро-

³⁷ Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М.: Наука, 1991. С. 339.

³⁸ Соколов Д.А. Организация незаконной миграции, предупреждение трансграничных и иных преступлений // Преступность, ее виды и проблемы борьбы. М., 2011. С. 205.

ванные на нравственно-психологическую сферу, социально-экономические реформы, проводимые в России, привели к радикальным переменам в жизни общества, сознании граждан. Появились новые социальные ценности, поощряющие предпринимательскую деятельность, стремление к обогащению. В этой ситуации нет четко выраженной государственной идеологии в миграционной сфере. Позитивное формирование общественного мнения способствует эффективной реализации политики в области регулирования миграционных процессов в РФ в целом и противодействию нелегальной миграции, в частности.

В числе мер, ориентированных на нравственно-психологическую сферу, следует выделить воспитание национального самосознания, бережное отношение к культурному наследию страны, стремление к его приумножению.

Применение мер общесоциального характера, их эффективность по предупреждению рассматриваемых преступлений возможны при соблюдении ряда условий. Ими являются:

- 1) последовательность и непрерывность профилактического воздействия;
- 2) использование проверенных практикой форм и методов руководства этой работой со стороны контролирующих органов;
- 3) высокий уровень профессионального мастерства и знаний кадров, осуществляющих профилактику;
- 4) четкая и точная дифференциация объектов профилактического воздействия, позволяющая его максимально индивидуализировать;
- 5) анализ объективных и субъективных причин и условий возникновения негативных явлений и процессов, а также конкретных обстоятельств, при которых предстоит осуществлять профилактическое воздействие;
- 6) информационное, организационное и правовое обеспечение комплексного профилактического воздействия;
- 7) создание предпосылок, исключающих дублирование профилактических мероприятий различных субъектов профилактики;
- 8) наличие опыта осуществления научного комплексного подхода к решению практических задач профилактики правонарушений;

9) использование критериев, позволяющих на научной основе анализировать правильность, последовательность и эффективность применяемого комплексного подхода³⁹.

Специально-криминологические меры имеют свои особенности, отражающие роль личности в процессе преступного посягательства и предусматривающие возможность воздействия на нее. С учетом этого, специальное предупреждение преступлений рассматривается как деятельность специальных государственных и негосударственных органов, а также их представителей в целях выявления и устранения детерминант преступлений, оказания позитивного корректирующего воздействия на лиц с криминально ориентированным поведением, предотвращения замышляемых и подготавливаемых, а также пресечения начатых и длящихся преступлений⁴⁰.

На наш взгляд, предупреждение преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства возможно посредством применения следующих специально-криминологических мер: создание единого регионального координационного центра, осуществляющего аналитическую и методическую работу, содействующего обмену опытом по предупреждению организации незаконной миграции и преступлений, совершаемых иностранными гражданами; развитие сотрудничества с компетентными органами сопредельных государств по недопущению и пресечению незаконной миграции, а также формирование комплексной системы ранней профилактики нелегальной миграции, конфликтов на межнациональной почве в регионах с интенсивным миграционным притоком; усиление надзора за исполнением законодательства о порядке въезда в РФ и выезда из нее, о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, о привлечении и использовании иностранной рабочей силы.

В числе специально-криминологических мер называются такие организационно-управленческие меры, направленные на предупреждение преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации, как строи-

³⁹ Коробеев А.И. Конституционно-правовые основы миграционной политики России. Владивосток, 2007. С. 95.

⁴⁰ Васильева Л.А. Состояние и перспективы развития теоретико-правовых аспектов проблемы миграции // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2011. № 1. С. 10.

тельство и обустройство на территории РФ специальных учреждений для иностранных граждан и лиц без гражданства до исполнения решения судебных органов о их депортации; проведение совместных операций, оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, пресечению и предотвращению деятельности на территории России лиц и преступных групп, связанных с организацией незаконной миграции⁴¹.

Отдельно следует выделить целесообразность разработок психологических методик, тестов, тренингов для иностранных граждан с целью повышения их юридической грамотности и психологической устойчивости на территории России. Это позволит им быстрее адаптироваться, соблюдать отечественное законодательство, реализовать свой потенциал.

Таким образом, эффективность предупреждения преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации, во многом определяется совместностью и целеустремленностью проводимых профилактических мероприятий. Здесь должны быть сосредоточены усилия государственных органов, общественных организаций и отдельных лиц по реализации экономических, политических, социальных, правовых и других мероприятий, направленных на недопущение именно данных преступлений. При этом сфера предупредительной деятельности охватывает и другие негативные явления, которые влияют на состояние, уровень и динамику преступности в целом.

⁴¹ Байбурина Э.Р. Организация незаконной миграции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. С. 77.

3 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА МИГРАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

3.1 Объективные признаки преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию отмечалось, что незаконная трудовая миграция не только деформирует структуру занятости, но и вызывает дисбаланс в социальной сфере, провоцирует национальные конфликты, обостряет криминогенную обстановку. Нелегалы занимаются теневой, а то и криминальной деятельностью или работают зачастую в нечеловеческих условиях, и сами становятся жертвами преступников. В рамках решения подобных проблем в УК РФ были внесены следующие составы: ст. 322.1. Организация незаконной миграции; ст. 322.2. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации; ст. 322.3. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации⁴².

Действующий УК РФ предусматривает четыре состава преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства. Причем два из них (ст. 322.2, 322.3 УК РФ) были введены в УК РФ в конце 2013 г. В связи с отсутствием практики применения данных норм, их недостаточной теоретической разработкой, а также, учитывая ограниченный объемом настоящей работы, представляется необходимым остановиться на уголовно-правовой характеристике преступлений, предусмотренных ст. 322, 322.1 УК РФ.

Незаконное пересечение границы без действительных документов на право въезда или выезда из Российской Федерации, либо без надлежащего раз-

⁴² Трунцевский Ю.В. В помощь судьям: о признаках криминализации новых видов опасного поведения и их учете при квалификации преступлений и назначении судом наказания // Российский судья. 2014. № 6. С. 15.

решения, полученного в порядке, установленном российским законодательством (ст. 322 УК РФ), является основным миграционным преступлением.

Как указывает Э.Р. Байбурина, научные позиции объединяет мысль о том, что при совершении преступлений, указанных в гл. 32 УК РФ, нарушаются общественные отношения, обеспечивающие нормальную управленческую деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. Их управленческая деятельность затрагивает различные аспекты жизни общества и функционирования государства, включая охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, защиту авторитета и неприкосновенности государственной границы, установленный законом порядок регулирования миграционных процессов, охрану прав и законных интересов граждан⁴³.

Непосредственным объектом преступлений против порядка управления считаются конкретные функции органов государственной власти и местного самоуправления, нормальное осуществление которых есть необходимое условие охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, правильного ведения официальной документации и др. Если преступление против порядка управления сопряжено с посягательством на личность сотрудников государственного аппарата или аппарата органов местного самоуправления либо их близких, непосредственным объектом преступления признаются также соответствующие законные интересы (блага) личности (жизнь и здоровье человека, его честь и достоинство)⁴⁴.

Непосредственный объект рассматриваемого деяния представляет собой совокупность общественных отношений в сфере обеспечения неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации и соблюдения установленного в государстве порядка ее пересечения российскими и иностранными гражданами, а также лицами без гражданства.

С объективной стороны исследуемое миграционное преступление предполагает активные действия, совершенные посредством пересечения государ-

⁴³ Байбурина Э.Р. Организация незаконной миграции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. С. 77.

⁴⁴ Кудрявцев В.Н. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Юрист, 2006. С. 463.

ственной границы без действительных документов на право въезда в Россию или выезда из нее либо же без надлежащего разрешения, регламентированного российским законодательством.

Обязательным признаком объективной стороны состава этого преступления является место совершения преступного посягательства – Государственная граница Российской Федерации. Государственная граница Российской Федерации есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющая пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) России, т.е. пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации (ст. 1 Закона РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»⁴⁵).

Уголовно-наказуемое пересечение российской границы включает перемещение физического лица через государственную границу независимо от формы такого перемещения (тайно или открыто, пешеходным способом, вплавь, с использованием любого вида транспортного средства, воздушного или водного судна, в пунктах пропуска через границу или вне мест такого пропуска). Преступным признается пересечение границы как в направлении на территорию Российской Федерации, так и по направлению территории сопредельного государства.

С объективной стороны незаконное пересечение границы может осуществляться в любой форме, но лишь одним из двух запрещенных УК РФ способов: 1) без действительных документов; 2) без надлежащего разрешения, полученного в установленном порядке.

Эти способы, в силу их непосредственного указания в УК РФ, являются криминообразующими, следовательно, при квалификации деяния по ст. 322 УК РФ органам предварительного следствия необходимо тщательно подходить к установлению способа незаконного пересечения российской границы.

Приведем следующий пример. При проверке материалов одного из уголовных дел (по обвинению Б., К., М. и Н. по ч. 2 ст. 322 УК РФ в незаконном

⁴⁵ Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 № 180-ФЗ) «О Государственной границе Российской Федерации» / Российская газета. 1993. № 84. С. 23.

пересечении Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации и без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, совершенном группой лиц по предварительному сговору) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ установила, что органами предварительного следствия виновным не вменялось в вину незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации. В связи с этим Судебная коллегия изменила приговор в части осуждения по ч. 2 ст. 322 УК РФ и исключила из приговора их осуждение за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации⁴⁶.

Не образуют состава пересечения границы без установленных документов или надлежащего разрешения случаи вынужденного пересечения границы лицами, транспортными средствами на суше, захода иностранных судов, иностранных военных кораблей и других государственных судов, эксплуатируемых в некоммерческих целях, на российскую территорию, вынужденного влета в воздушное пространство России воздушных судов, осуществляемые в силу чрезвычайных обстоятельств.

Выезд и въезд в Российскую Федерацию ее граждане осуществляют по действительным документам, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации за пределами территории России. Согласно российскому законодательству основными документами, удостоверяющими личность гражданина Российской Федерации, признаются паспорт, дипломатический паспорт, служебный паспорт, паспорт моряка (удостоверение личности моряка) (ст. 7 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»).

⁴⁶ Кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 47-010-22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-s/act-28451131>. - 10.01.2015.

Иностранные граждане или лица без гражданства обязаны при въезде и выезде предъявить действительные документы, удостоверяющие их личность и признаваемые Россией в этом качестве, и визу (дипломатическую, служебную, обыкновенную, транзитную или временно проживающего лица), если иное не предусмотрено федеральным законом, международными договорами или указами президента РФ (ст. 6, 24, 25.1 Федерального закона № 114-ФЗ).

Документами, удостоверяющими личность иностранного гражданина в России, являются паспорт иностранного гражданина либо иной документ, установленный федеральным законом или признаваемый в соответствии с международным договором РФ в качестве документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина. Документами, удостоверяющими личность лица без гражданства в Российской Федерации, являются: 1) документ, выданный иностранным государством и признаваемый в соответствии с международным договором РФ в качестве документа, удостоверяющего личность лица без гражданства; 2) разрешение на временное проживание; 3) вид на жительство; 4) иные документы, предусмотренные федеральным законом или признаваемые в соответствии с международным договором РФ в качестве документов, удостоверяющих личность лица без гражданства (ст. 10 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁴⁷).

В контексте ст. 322 УК РФ недействительными документами признаются: фальсифицированные документы, документы, выписанные на других лиц, просроченные, с отпечатками устаревших печатей, без надлежащих отметок пограничной службы, а также оформленные ненадлежащим образом заграничные паспорта, визы и иные документы, которыми оформляется в соответствии с установленными правилами пересечение государственной границы лицами.

Надлежащее разрешение означает, что при въезде в Россию или выезде из нее у лица имеется действительный документ государственного органа, предо-

⁴⁷ Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 232-ФЗ) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

ставляющий право въезда и выезда в упрощенном порядке. Пересечением государственной границы без надлежащего разрешения признаются любые активные действия вне зависимости от способа ее пересечения при отсутствии у виновного разрешения компетентного органа, законодательно регламентированного в Российской Федерации.

Состав преступления, закрепленного в ст. 322 УК РФ, сконструирован по типу формального. Следовательно, преступление признается оконченным с момента фактического пересечения мигрантом поверхностной линии границы России (сухопутной, водной или воздушной).

В случае если пересечение границы не состоялось по причинам, не зависящим от воли виновного лица (например, лицо было задержано в момент преодоления контрольно-следовой полосы), такие действия квалифицируются как покушение на преступление (т.е. по ст. 322 УК РФ и ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Например, в одном из определений по делу С., осужденного по ч. 2 ст. 322 УК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ переqualificировала его действия с ч. 2 ст. 322 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 322 УК РФ по следующим основаниям. Судом первой инстанции было установлено, что 9 ноября 2007 года С. по предварительному сговору с другими осужденными пытался незаконно пересечь Государственную границу Российской Федерации, однако это преступление не было доведено им до конца, поскольку в 22 часа 45 минут того же дня он был задержан в районе участка электронно-сигнализационного комплекса сотрудниками пограничной службы ФСБ РФ, однако вопреки установленным фактическим обстоятельствам о совершении осужденным С. покушения на незаконное пересечение границы суд в резолютивной части приговора необоснованно признал его виновным в совершении оконченного преступления⁴⁸.

Приготовление к незаконному пересечению российской границы не является наказуемым в силу ч. 2 ст. 30 УК РФ и подлежит квалификации по статьям

⁴⁸ Кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 21 мая 2008 г. № 33-О08-16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court/act-695289882>. - 10.04.2016.

Особенной части УК РФ лишь при наличии в деянии лица признаков иного состава тяжкого или особо тяжкого преступления (к примеру, подделки документов либо использования заведомо подложного документа).

Как и в других европейских странах, в России преследуется в уголовном порядке организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ). Это деяние относится к преступлениям, совершаемым мигрантами и (или) иными лицами, связанными с вовлечением мигрантов в противоправную деятельность, и непосредственно посягающим на общественные отношения в сфере обеспечения порядка пересечения государственной границы, установленного нормативными правовыми актами и международными соглашениями Российской Федерации.

Объективная сторона организации незаконной выражается в форме действий, направленных на организацию въезда, пребывания в РФ или транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства в нарушение установленного порядка.

Основанием наступления уголовной ответственности» является совершение любого указанного в диспозиции альтернативного деяния, являющегося одновременно и признаком объективной стороны состава этого преступления.

Следовательно, признаками данного преступления являются: 1) организация незаконного въезда в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства; 2) организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ; 3) организация незаконного транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства⁴⁹.

Если въезд перечисленных в диспозиции ст. 322.1 УК РФ лиц сопровождался нарушением установленных правил оформления соответствующих документов, предоставляющих право въезда в РФ, то такой въезд будет незаконным. Незаконным следует признать и въезд в РФ по поддельным или чужим документам либо вовсе без документов, а также въезд, сопровождавшийся иными нарушениями действующего законодательства РФ.

⁴⁹ Радченко В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С. 612.

Организация незаконного въезда может выражаться в любых действиях, направленных на обеспечение иностранных граждан и лиц без гражданства поддельными, документами на право въезда на территорию» РФ, осуществление перевозок на территорию РФ лиц, не имеющих права въезда в Россию, всеми видами транспорта, выбор наиболее безопасных маршрутов таких перевозок. Создание различных «лжефирм», под прикрытием которых действуют лица, организующие незаконный въезд, также следует квалифицировать как организацию незаконной миграции.

Приведем следующий пример. Согласно разработанной иным лицом преступной схеме, направленной на извлечение незаконной прибыли от преступной деятельности, связанной с незаконной миграцией, он в декабре 2004 года, находясь в КНР, организовал на территории КНР компанию «данные изъяты» с дополнительным офисом. Деятельность данной компании была направлена на оформление документов, регулирующих вопросы въезда и выезда граждан КНР из страны, при этом, он развернул активную рекламную деятельность компании в виде рекламных вывесок и визитных карточек с перечнем и расценками предлагаемых услуг на территории Российской Федерации и КНР для поиска лиц, желающих выехать в РФ⁵⁰.

Организация незаконного въезда в РФ иностранных граждан и лиц без гражданства либо их транзитного проезда через территорию России состоит в совершении действий, непосредственно направленных на оказание помощи в пересечении Государственной границы России указанными лицами в целях проживания, временного нахождения либо проезда через территорию РФ.

Под организацией незаконного въезда понимаются любые действия, направленные на пересечение границы РФ другим лицом без паспорта (документа, удостоверяющего личность), визы, миграционной карты. В случаях заключения РФ соглашений с другим государством о безвизовом перемещении, иностранным гражданам виза не нужна. К организации незаконного въезда

⁵⁰ Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 26 декабря 2011 г. по делу № 1-1035/11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/xiYLt5Eke7Wl>. - 08.05.2016.

можно отнести: приобретение билетов, подделку документов, транспортные услуги, встречу и сопровождение до места пребывания.

Организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ. Отметим, что пребывание иностранного гражданина или лица без гражданства в РФ является законным, если он соблюдает установленный порядок регистрации, передвижения, выбора места жительства, не уклоняется от выезда из РФ по истечении срока пребывания. В данном случае можно говорить о правовом режиме иностранных граждан или лиц без гражданства, въезжающих в РФ, пребывающих в РФ или осуществляющих транзитный проезд через территорию РФ.

Под организацией незаконного пребывания понимаются любые действия, направленные на обеспечение нахождения другого лица на территории РФ без паспорта (документа, удостоверяющего личность), визы, миграционной карты с регистрацией в установленном законом порядке, вида на жительство или временного разрешения на проживание на территории РФ. Например, предоставление работы, жилья, каких-либо убежищ и т.д. Кроме этого, организация незаконного пребывания в РФ может выражаться в поиске и оборудовании помещений, где будут проживать незаконно пребывающие лица, снабжении их поддельными миграционными документами, в иных действиях по обеспечению незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в России⁵¹.

Как организацию незаконного пребывания в РФ следует квалифицировать действия направленные на представление поддельных документов лицам, сроки законного пребывания на территории Российской Федерации которых истекли.

Организация незаконного транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства.

Незаконным транзитный проезд будет тогда, когда он происходит с нарушением правил, установленных соответствующими федеральными законами и иными нормативными актами. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. №

⁵¹ Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть: учебник. М.: Норма, 2008. С. 495.

114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в главе 6 «Порядок транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию Российской Федерации» регламентирует особенности осуществления транзитного проезда иностранных граждан и лиц без гражданства через территорию РФ. Транзитный проезд через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства в государство назначения всеми видами транспорта разрешается по предъявлении российской транзитной визы, визы на въезд в сопредельное с РФ по маршруту следования, государство либо визы государства назначения и действительных для выезда из РФ проездных билетов или подтвержденной гарантии их приобретения в пункте пересадки на территории Российской Федерации (ст. 29 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»). Такой проезд через территорию РФ «осуществляется, как правило, без права на остановку.

Под организацией незаконного транзитного проезда понимаются любые действия, направленные на обеспечение пересечения границы РФ другим лицом, проезда им ее территории и повторное пересечение границы РФ тем же лицом без паспорта (документа, удостоверяющего личность), визы, миграционной карты с регистрацией в установленном законом порядке или вида на жительство, или временного разрешения на проживание на территории РФ. Например, оказание помощи транзитным мигрантам транспортом, обеспечение поддельными документами, сокрытие от таможенных органов.

Организация незаконного транзитного проезда может выражаться в любых действиях, направленных на обеспечение беспрепятственного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, которые не имеют права на такой проезд⁵².

Рассматриваемое преступление по конструкции имеет формальный состав, т.е. для признания его оконченным, достаточно установить наличие незаконного въезда в РФ, незаконного пребывания либо незаконного транзитного проезда. Преступные последствия находятся за пределами состава.

⁵² Кудрявцев В.Н. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Юристъ, 2006. С. 496.

Перейдем к рассмотрению квалифицированных составов миграционных преступлений.

Как незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, так и организация незаконной миграции могут быть совершены организованной группой (ч. 3 ст. 322, п. «а» ч. 2 ст. 322¹ УК РФ).

Для квалификации деяния как преступления, совершенного организованной группой, необходимо, как минимум, наличие двух или более лиц. При этом между данными лицами должна быть устойчивая связь, кроме того, данные лица должны были заранее объединиться в целях совершения одного либо нескольких преступлений. Основным отличительным признаком организованной группы относительно остальных видов группового соучастия является признак устойчивости⁵³. Мы разделяем суждение Т.Е. Ченцова, который под устойчивостью понимает совокупность следующих факторов: субъективная связь; распределение ролей; составление и последующая реализация плана; способы совершения преступления; оснащение и количество совершенных преступлений, время существования организованной группы, при отсутствии признаков иных форм соучастия⁵⁴.

Необходимо отметить, что большинство ученых сходятся во мнении, что в п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК в качестве квалифицирующего признака следовало бы указать не организованную группу, а группу лиц по предварительному сговору⁵⁵. Мы поддерживаем эту позицию по следующим причинам. В настоящее же время лица, совершающие рассматриваемое преступление группой лиц по предварительному сговору, могут привлекаться лишь по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, за что максимальным наказанием является пять лет лишения свободы. Во-вторых, замена организованной группы в п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ на группу лиц по предварительному сговору облегчило бы процесс доказывания по уголовным делам данной категории.

⁵³ Тамаев Р. Противодействие незаконной миграции // Миграционное право. 2010. № 1. С. 6.

⁵⁴ Ченцов Т.Е. Субъективная связь как признак устойчивости организованной группы // Сборник научных трудов. Ставрополь. 2009. С. 165. Вып. 11.

⁵⁵ Асмандиярова Н.Р. Борьба с незаконной миграцией на региональном уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 155.

В п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение организации незаконной миграции в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.

Ряд авторов, например А.Н. Шкилев, указывают, что «для квалификации действий лица по п. «б» ч. 2 ст. 322 УК имеет значение установление цели въезда – совершения лицом, чей въезд, пребывание либо транзитный проезд организуется, преступления на территории Российской Федерации»⁵⁶. С данным определением, на наш взгляд, трудно согласиться, так как цель – это, прежде всего, элемент субъективной стороны лица, совершающего преступление, а не мигрантов, деятельность которых преступник организует. Данный тезис, как нам представляется, более подходит для преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ, где преступником является само лицо, осуществляющее перемещение. Однако в данной норме отсутствует соответствующий квалифицирующий признак.

В ч. 3 ст. 322 УК РФ помимо указанного выше квалифицированного признака также говорится о совершении данного преступления группой лиц по предварительному сговору либо с применением насилия или с угрозой его применения.

Для квалификации незаконного пересечения Государственной границы как совершенного группой лиц по предварительному сговору необходимо, чтобы в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Незаконное пересечение Государственной границы, сопровождающееся угрозой применить насилие или сопряженное с фактическим применением такового, если оно повлекло причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, побои, охватывается ч. 2 ст. 322 УК РФ. Причинение тяжкого вреда здоровью или смерти образует совокупность преступлений, квалифицируемых по соответствующим частям ст. 322 и ст. 111 или ст. 105 УК РФ.

⁵⁶ Шкилев А. Н. Миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. С. 143.

Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 312-ФЗ⁵⁷ ч. 2 ст. 322 УК РФ была существенно изменена. В настоящее время данной нормой предусматривается ответственность за пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которым в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации. Такое изменение редакции ч. 2 ст. 322 УК РФ обусловлено следующими обстоятельствами.

Прошедшая череда первых выдворений мигрантов с территории России породила изменение в их противоправной тактике действий с целью проникновения на территорию РФ. Так, иностранные граждане, для которых въезд на территорию РФ закрыт на длительный срок, практикуют получение действительного документа на право въезда (паспорта) на другие исходные данные, фамилию либо имя. При этом привлечь их к уголовной ответственности по ст. 322 УК РФ при прохождении таможенного контроля законодательно не представлялось возможным, так как предъявляемые ими действительные документы на право въезда на территорию РФ не являлись подложными, а выданы в порядке, установленном законодательством зарубежных стран. В связи с этим новая редакция ч. 2 ст. 322 УК РФ призвана устранить существовавший законодательный пробел.

Таким образом, непосредственным объектом миграционных преступлений является совокупность общественных отношений в сфере обеспечения неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации и соблюдения установленного в государстве порядка ее пересечения российскими и иностранными гражданами, а также лицами без гражданства.

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации предполагает активные действия, совершенные посредством пересечения государственной границы без действительных документов на право въезда в

⁵⁷ Федеральный закон от 30.12.2012 № 312-ФЗ «О внесении изменений в статью 322 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7637.

Россию или выезда из нее либо же без надлежащего разрешения, регламентированного российским законодательством. Обязательным признаком объективной стороны состава этого преступления является место совершения преступного посягательства – Государственная граница Российской Федерации. Уголовно-наказуемое пересечение российской границы включает перемещение физического лица через государственную границу независимо от формы такого перемещения (тайно или открыто, пешеходным способом, вплавь, с использованием любого вида транспортного средства, воздушного или водного судна, в пунктах пропуска через границу или вне мест такого пропуска и т.д.). Преступным признается пересечение границы как в направлении на территорию Российской Федерации, так и по направлению территории сопредельного государства.

Объективная сторона организации незаконной миграции выражается в форме действий, направленных на организацию въезда, пребывания в РФ или транзитного проезда через территорию РФ иностранных граждан и лиц без гражданства в нарушение установленного порядка. Организация незаконного въезда может выражаться в любых действиях, направленных на обеспечение иностранных граждан и лиц без гражданства поддельными документами на право въезда на территорию РФ, осуществление перевозок на территорию РФ лиц, не имеющих права въезда в Россию, всеми видами транспорта, выбор наиболее безопасных маршрутов таких перевозок. Под организацией незаконного пребывания понимаются любые действия, направленные на обеспечение нахождения другого лица на территории РФ без паспорта (документа, удостоверяющего личность), визы, миграционной карты с регистрацией в установленном законом порядке, вида на жительство или временного разрешения на проживание на территории РФ. Например, предоставление работы, жилья, каких-либо убежищ и т.д. Под организацией незаконного транзитного проезда понимаются любые действия, направленные на обеспечение пересечения границы РФ другим лицом, проезда им ее территории и повторное пересечение границы РФ тем же лицом без паспорта (документа, удостоверяющего личность), визы,

миграционной карты с регистрацией в установленном законом порядке или вида на жительство, или временного разрешения на проживание на территории РФ.

3.2 Субъективные признаки преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства

Субъективная сторона простого состава незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Существенное значение при квалификации деяния по ст. 322 УК РФ имеет установление направленности умысла виновного на незаконное пересечение границы.

В данной ситуации лицо заведомо знает о запрете пересечения границы без действительных документов на право въезда в Россию или выезда из нее либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, но, несмотря на это, осознает, что пересекает границу и желает этого. Влияние на квалификацию деяния по ст. 322 УК РФ оказывает признак осведомленности лица о пограничной охране того или иного участка границы Российской Федерации (наличие пунктов пропуска, патрулей, пограничных знаков). Соответственно, в случае отсутствия такого признака в деянии лица состав преступления отсутствует. На данное обстоятельство указывают А.А. Симаков и И.Ю. Ташбекова, которые пишут, что с учётом необходимости доказывания прямого умысла на пересечение Государственной границы, и отсутствия обозначенной на местности линии Государственной границы, привлечь нарушителей Государственной границы, пересекавших её вне установленных пунктов пропуска либо мест упрощенного пересечения Государственной границы жителями приграничных областей, но с действительными документами на право её пересечения, по ч. 1, 2 ст. 18.1 КоАП РФ либо ч. 1 ст. 322 УК РФ крайне затруднительно⁵⁸.

Мотив незаконного пересечения границы (корыстный, личный, полити-

⁵⁸ Симаков А.А. Юридическая ответственность за незаконное пересечение Государственной границы: вопросы квалификации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 1-2. С. 151.

ческий и др.) не оказывает влияния на квалификацию деяния по ст. 322 УК РФ.

В исследуемом составе преступления законодателем наступление уголовной ответственности предусмотрено по достижении лицом 16-летнего возраста. Это связано с появлением права у лица на получение заграничного паспорта или разрешения надлежащих властей на выезд из страны или въезд в страну.

Исходя из направленности действия, все субъекты рассматриваемого состава преступления в соответствии с ее формами подразделяются на две группы: к первой относятся лица, покушавшиеся или пересекшие незаконно границу при выезде из Российской Федерации, ко второй – незаконно въехавшие в страну.

Не являются субъектами незаконного пересечения Государственной границы РФ согласно примечанию к ст. 322 УК РФ иностранные граждане и лица без гражданства, прибывшие на территорию РФ для использования права политического убежища (ст. 5 Положения о порядке предоставления политического убежища в Российской Федерации), при условии отсутствия в их действиях состава иного преступления (например, против жизни или здоровья).

Субъектом анализируемого преступного посягательства может быть не только мигрант – иностранный гражданин или лицо без гражданства, – пересекающий границу Российской Федерации без действительных документов либо без надлежащего разрешения, но и гражданин России, совершивший те же действия. Согласно российскому законодательству, иностранным гражданином признается физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия у него гражданства (подданства) иностранного государства. Лицо без гражданства есть физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Характерной особенностью субъективной стороны организации незаконной миграции является умышленная форма вины. Предусмотренное ст. 322.1 УК РФ деяние может быть совершено только с прямым умыслом. Если указанные в ч. 1 ст. 322.1 УК РФ действия виновный будет совершать с целью совер-

шения преступления на территории России, то содеянное им следует рассматривать как квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 322.1 УК РФ). Лицо, организующее незаконный въезд, транзит, пребывание в РФ, осознает незаконность своих действий и их опасность и желает так действовать⁵⁹.

Организация незаконной миграции не предусматривает в качестве обязательного признака субъективной стороны корыстную мотивацию, однако она является преобладающей при совершении рассматриваемого состава преступления, хотя ему могут быть присущи и иные мотивы.

Цель совершения преступления на территории РФ является самостоятельным элементом, характеризующим субъективную сторону состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ. Цель совершения преступления на территории РФ – это тот результат, к достижению которого стремится преступник, занимаясь организацией незаконной миграции. Умыслом охватывается процесс достижения цели, т.е. объективные обстоятельства совершаемого преступления.

При установлении наличия умысла на организацию незаконной миграции и цели совершения преступления на территории РФ необходимо учитывать не только действия преступника, но и все другие объективные обстоятельства совершения преступления, которые нашли отражение в материалах конкретного уголовного дела.

Субъект организации незаконной миграции – общий, им признается лицо, достигшее возраста 16 лет. Такая позиция является преобладающей. Другие авторы, определяя субъект организации незаконной миграции, указывают на то, что им может быть гражданин РФ, иностранец или апатрид, организовавший незаконную миграцию, достигший, возраста 16 лет⁶⁰.

Это означает, что субъектом преступления может быть не только гражданин РФ, но и иностранный гражданин или лицо без гражданства, и позволяет говорить о международном характере рассматриваемой преступной деятельно-

⁵⁹ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Юрайт-Издат, 2008. С. 795.

⁶⁰ Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть: учебник. М.: Норма, 2008. С. 923.

сти. Обоснованность такого подхода определяется случаями совершения рассматриваемого состава преступления организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 322¹ УК РФ), где, наряду с гражданами РФ, в совершении рассматриваемого преступления могут принимать участие и иностранные граждане.

Третьи указывают на то, что субъектом этого преступления может быть как должностное, так и не должностное лицо, достигшее возраста 16 лет и на момент совершения преступления находящееся во вменяемом состоянии⁶¹. Соглашаясь с таким определением субъекта организации незаконной миграции и его дифференциацией на должностное и не должностное лицо, представляется целесообразным дифференцировать и уголовную ответственность за его совершение путем усиления наказания за использование служебного положения при организации незаконной миграции в качестве квалифицирующего признака. Однако, конкретные предложения по совершенствованию ст. 322.1 УК РФ будут даны в следующем параграфе настоящей работы.

По мнению Е.Р. Байбуриной, более аргументированным, отражающим конструктивные особенности ст. 322.1 УК РФ является определение субъекта рассматриваемого состава преступления как вменяемого лица, достигшего 16-летнего возраста, которое организует незаконный въезд, транзит, пребывание в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства⁶². На наш взгляд, указанный автор необоснованно широко определяет субъект рассматриваемого преступления, при этом, допуская внесение в его определение признаков объективной стороны организации незаконной миграции.

Считаем, что наиболее под субъектом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, необходимо понимать вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Так, субъективная сторона простого состава незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации характеризуется умышлен-

⁶¹ Козлов В.Ф. Организация незаконной миграции: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 43.

⁶² Байбурина Э.Р. Организация незаконной миграции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010. С. 82.

ной формой вины в виде прямого умысла. Существенное значение при квалификации деяния по ст. 322 УК РФ имеет установление направленности умысла виновного на незаконное пересечения границы. Субъектом анализируемого преступного посягательства может быть не только мигрант – иностранный гражданин или лицо без гражданства, – пересекающий границу Российской Федерации без действительных документов либо без надлежащего разрешения, но и гражданин России, совершивший те же действия.

Характерной особенностью субъективной стороны организации незаконной миграции является умышленная форма вины. Лицо, организующее незаконный въезд, транзит, пребывание в РФ, осознает незаконность своих действий и их опасность и желает так действовать. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

3.3 Совершенствование уголовного законодательства о борьбе с незаконной миграцией

Одним из важных направлений повышения эффективности деятельности правоохранительных органов является совершенствование уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за организацию незаконной миграции и практики их применения. Это способствует не только дифференциации уголовной ответственности, но и правильной квалификации содеянного, что имеет важное социально-политическое и правовое значение, является реализацией уголовной политики государства.

Правовой основой квалификации преступлений является уголовный закон. В то же время квалификация преступления – это процесс и результат применения уголовного закона, решения вопроса о преступности и наказуемости содеянного, способность активно влиять на социальные отношения в полезном для общества направлении.

Нами предлагается внести определённые изменения и дополнения в уголовное законодательство РФ. При этом нами учитывается миграционная ситуация как в России в целом, так и ее регионах в контексте их социально-

экономического и политического развития.

Ранее уже отмечалось, что лицо может фактически незаконно пересечь Государственную границу Российской Федерации, однако, в связи с тем, что в месте пересечения границы отсутствовали либо были слабо различимы знаки, обозначающие границы государств, такое лицо может избежать уголовной ответственности. При этом, такое пересечение может совершаться умышленно (например, с целью охоты на территории России), но потенциальному преступнику достаточно лишь указать на отсутствие четких указателей на границе, и он избежит уголовной ответственности. В связи с изложенным предлагаем дополнить ч. 1 ст. 322 УК РФ словами: «либо вне установленного пункта пропуска». Отметим, что данная точка впервые была изложена А.Р. Саруханяновым⁶³ и была поддержана в трудах отдельных исследователей⁶⁴.

Иностранцы граждане и лица без гражданства указываются в диспозиции ч. 2 ст. 322.1 УК РФ во множественном числе. Каким же образом следует квалифицировать деяние, когда виновный организует въезд только одного иностранного гражданина или лица без гражданства? Если законодатель использовал данную формулировку в качестве криминообразующего признака, то, как справедливо отмечает К.В. Дядюн, его отсутствие исключает возможность привлечения к уголовной ответственности за отсутствием состава преступления⁶⁵. Так, в ряде случаев определенный качественный или количественный признак является обязательным. Его отсутствие исключает признак уголовной противоправности, т.е. деяние даже формально не подпадает под признаки преступления, предусмотренного УК РФ.

Например, в ч. 1 ст. 169 УК РФ указаны лица, в отношении которых может быть совершено данное общественно-опасное деяние, а также субъект указанного преступления. Статья 171 УК РФ признает преступлением незаконное

⁶³ Саруханянов А.Р. Преступление против порядка управления: общая характеристика, вопросы квалификации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2002. С. 17.

⁶⁴ Андрущенко В.А. Незаконная миграция: проблемы квалификации // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 1. С. 128.

⁶⁵ Дядюн К.В. Проблемы регламентации уголовно-правовой ответственности за незаконную миграцию // Академический юридический журнал. 2013. № 1 (51). С. 24.

предпринимательство, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере. В таких случаях отсутствие указанных признаков соответствующих лиц, причинение ущерба в меньшем размере – отсутствие состава преступления, так как нет обязательного элемента.

Таким образом, во избежание дополнительных сложностей применения ст. 322.1 УК РФ законодателю следовало бы более тщательно подходить к закреплению соответствующих признаков деяния. Например, либо признать общественную опасность организации незаконного въезда в РФ даже одного иностранного гражданина или лица без гражданства, а их большее число закрепить в качестве квалифицирующего признака, либо использовать более общую формулировку, как это сделано в ст. 322 УК РФ. Не следует забывать, что «эффективность закона зависит от четкости, логичности и грамотности его языка»⁶⁶, а потому означенные критерии должны быть применимы ко всем без исключения уголовно-правовым нормам.

Как было отмечено в предыдущем параграфе, по нашему мнению, представляется целесообразным дифференцировать уголовную ответственность за совершение организации незаконной миграции путем усиления наказания за использование служебного положения при организации незаконной миграции в качестве квалифицирующего признака. Данное обстоятельство обусловлено повышенной степенью общественной опасности рассматриваемого деяния, которое совершается должностными лицами, ответственным за миграционную безопасность нашего государства. В связи с этим, мы предлагаем в ч. 2 ст. 322.1 УК РФ добавить п. «в» следующего содержания: «С использованием лицом своего служебного положения».

Действующее, уголовное законодательство серьезно усилило уголовно-правовое воздействие на групповую преступность. Групповая форма совершения преступления ныне учтена в более широком круге конкретных составов, которые предусматривают соответствующие основные или квалифицирующие

⁶⁶ Кузнецова Н.Ф. Эффективность уголовно-правовых норм и язык закона // Социалистическая законность. 1973. № 9. С. 29.

признаки⁶⁷. Однако совершение преступления группой лиц по предварительному сговору как формам соучастия не нашла своего закрепления в качестве квалифицирующего признака организации незаконной миграции.

В связи с этим представляется целесообразным в ч. 2 ст. 322.1 УК РФ в качестве квалифицирующего признака предусмотреть ответственность за организацию незаконной миграции, совершенную «группой лиц по предварительному сговору» (п. «г»). Предусмотренный п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ квалифицирующий признак «организованной группой», по нашему мнению, необходимо перенести в п. «а» ч. 3 ст. 322.1 УК РФ в качестве особо квалифицирующего признака.

Отметим, что в научной литературе выдвигаются предложения по внесению новых уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за предоставление жилого помещения иностранным гражданам или лицам без гражданства, находящимся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка, и за привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства при отсутствии у этих иностранных граждан или лиц без гражданства разрешения на работу либо патента. При этом предлагается исключить из ч. 1 ст. 322.1 УК РФ признак объективной стороны «их незаконного пребывания».

«Статья 322.2 Незаконная миграция

1. Привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, находящихся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию, наказывается...

2. Предоставление жилища иностранным гражданам или лицам без гражданства, находящимся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию, наказывает-

⁶⁷ Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Кубань: Кубанский государственный аграрный университет, 2010. С. 52.

ся...»⁶⁸.

По нашему мнению, для реализации указного предложения нет необходимых оснований. Мы уже говорили, что предоставление жилого помещения иностранным гражданам или лицам без гражданства охватывает составом преступления – организация незаконной миграции, поэтому отсутствует необходимость в дублировании уголовно-правовых норм. В данном случае авторы указанных предложений не предлагают практически ни каких изменений действующего законодательства. Они просто исключают из ст. 322.2 УК РФ признак организации незаконного пребывания и предлагают установить за него ответственность в новой уголовно-правовой норме, что, очевидно, не является целесообразным.

С учетом предложенных изменений действующего уголовного законодательства исследуемые составы преступлений в УК РФ необходимо закрепить в следующем виде.

«Статья 322. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации

1. Пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо вне установленного пункта пропуска, наказывается

2. Пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которым в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, наказывается ...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организован-

⁶⁸ Авшеев Э.Ю. Проблемы реализации уголовной ответственности за незаконную миграцию // *Философия права*. 2012. № 2 (51). С. 105.

ной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются ...

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления».

«Статья 322.1. Организация незаконной миграции

1. Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, наказывается ...

2. Те же деяния, совершенные:

б) в целях совершения преступления на территории Российской Федерации,

в) с использованием лицом своего служебного положения,

г) группой лиц по предварительному сговору, -

наказываются ...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой, наказываются ...».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осуществленный уголовно-правовой и криминологический анализ преступлений, посягающих на миграционную безопасность государства, позволяет нам сделать следующие выводы.

1. Незаконная миграция – это общественно опасное, динамично развивающееся явление в нарушение действующих норм международного права и национального законодательства, угрожающее интересам национальной безопасности и международного сообщества в целом. Анализ миграционных процессов на территории Российской Федерации дает основание сказать, что незаконная миграция приобрела характер постоянно действующего фактора, все более негативно влияющего на социально-экономическую и внутривнутриполитическую стабильность в стране. Среди причин незаконной миграции можно выделить обстоятельства экономического, политического и социального характера. Процесс интенсивной глобализации и криминализации общественных отношений в мире привел к значительной трансформации преступности и обусловил выделение нового для России вида – миграционной преступности.

2. При установлении уголовно-правовых норм об ответственности за миграционные преступления зарубежный законодатель идет различными путями. Большинство стран в число основных миграционных преступлений включают все общественно опасные явления, запрещенные Уголовным кодексом РФ. В качестве особенности нормативного регулирования уголовно-правового противодействия миграционной преступности в зарубежных странах необходимо отметить наличие в уголовном законодательстве нескольких соответствующих уголовно-правовых норм, что, как правило, обусловлено необходимостью установления ответственности за различные действия, которые могут совершаться в процессе незаконной миграции.

3. Эффективность предупреждения преступлений, посягающих на миграционную безопасность Российской Федерации, во многом определяется совместностью и целеустремленностью проводимых профилактических мероприя-

тий. Здесь должны быть сосредоточены усилия государственных органов, общественных организаций и отдельных лиц по реализации экономических, политических, социальных, правовых и других мероприятий, направленных на недопущение именно данных преступлений. При этом сфера предупредительной деятельности охватывает и другие негативные явления, которые влияют на состояние, уровень и динамику преступности в целом.

4. Предлагаем ст. 322 и 322.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

– «Статья 322. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации

1. Пересечение Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо вне установленного пункта пропуска, - наказывается

2. Пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином или лицом без гражданства, въезд которым в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешен по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, - наказывается ...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо с применением насилия или с угрозой его применения, - наказываются ...

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления».

– «Статья 322.1. Организация незаконной миграции

1. Организация незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, - наказывается ...

2. Те же деяния, совершенные:

б) в целях совершения преступления на территории Российской Федерации,

в) с использованием лицом своего служебного положения,

г) группой лиц по предварительному сговору, - наказываются ...

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой, - наказываются ...».

5. Уголовный кодекс РФ дополнен двумя новыми статьями, вводящими два дополнительных состава преступления. Это ст. 322.2 «Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации» и ст. 322.3 «Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации».

Как будут работать указанные правовые нормы в жизни, покажет соответствующая практика их применения. Однако факт остается фактом, что в настоящее время в нормах российского законодательства применительно к праву собственности на жилое помещение отсутствуют ограничители, применяемые в отношении вселения в жилое помещение (регистрации в нем) новых лиц (как российских, так и иностранных).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконной миграции» от 16.09.2004 // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 2004. – № 3. – С. 81.

3 Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. – 1995. – № 13. – С. 22.

4 Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1956. – С. 112. – Вып. XII.

5 Федеральный закон от 21.12.2013 № 376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 51. – Ст. 6696.

6 Федеральный закон от 30.12.2012 № 312-ФЗ «О внесении изменений в статью 322 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7637.

7 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 232-ФЗ) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

8 Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (в ред. ФЗ от 23.06.2014 № 157-ФЗ) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

9 Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ (в ред. ФЗ от 23.07.2013 № 203-ФЗ) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 22. – Ст. 2670.

10 Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (в ред. ФЗ от 20.04.2014 № 71-ФЗ) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 34. – Ст. 4029.

11 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 6-ФЗ (в ред. ФЗ от 01.05.2016 № 371-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

12 Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 (в ред. ФЗ от 02.07.2013 № 185-ФЗ) «О беженцах» // Российская газета. – 1997. – № 126. – С. 11.

13 Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (в ред. ФЗ от 28.12.2013 № 387-ФЗ) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. – 1993. – № 152. – С. 21.

14 Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 № 180-ФЗ) «О Государственной границе Российской Федерации» / Российская газета. – 1993. – № 84. – С. 23.

15 Постановление Правительства РФ от 03.08.1996 № 935 «Об уточнении Федеральной миграционной программы» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4177.

II Специальная литература

16 Авшеев, Э.Ю. Проблемы реализации уголовной ответственности за незаконную миграцию / Э.Ю. Авшеев // Философия права. – 2012. – № 2 (51). – С. 104-108.

17 Андриюшенков, В.А. Незаконная миграция: проблемы квалификации / В.А. Андриюшенков // Вестник Омского университета. – Серия: Право. – 2012. – № 1. – С. 128.

18 Асмандиярова, Н.Р. Борьба с незаконной миграцией на региональном

уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наУК / Н.Р. Асмандияров. – М., 2008. – 273 с.

19 Байбурина, Э.Р. Организация незаконной миграции: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук / Э.Р. Байбурина. – Челябинск, 2010. – 208 с.

20 Баранов, П.П. Правовая стратегия государства в сфере борьбы с незаконной миграцией / П.П. Баранов // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. – Ростов-на-Дону, 2014. – С. 8.

21 Брик, А.Д. Кризис источников российского миграционного права / А.Д. Брик // Юристъ-Правоведъ. – 2008. – № 3. – С. 101.

22 Бузанов, К.А. Криминологические последствия незаконной миграции / К.А. Бузанов, А.А. Урусов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – Барнаул, 2007. – Вып. 12. – С. 91.

23 Бышевский, Ю. Ю. Миграция как криминологическая проблема / под ред. Ю.Ю. Бышевского. – Ставрополь: Ставропольское книжное изд-во, 2007. – 204 с.

24 Васильева, Л.А. Состояние и перспективы развития теоретико-правовых аспектов проблемы миграции / Л.А. Васильева // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2011. – № 1. – С. 10.

25 Вьюнов, Ю.И. Влияние миграционных процессов на преступность в Южном федеральном округе : дисс. ... канд. юрид. наук / Ю.И. Вьюнов. – М., 2001. – 174 с.

26 Галиакбаров, Р. Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации / под ред. Р.Р. Галиакбарова. – Кубань: Кубанский государственный аграрный ун-т, 2010. – 200 с.

27 Герасименко, Ю.В. Миграционный контроль и проблемы организации деятельности миграционной службы в органах внутренних дел / Ю.В. Герасименко // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. – Ростов-на-Дону, 2014. – С. 156.

28 Дядюн, К.В. Проблемы регламентации уголовно-правовой ответ-

ственности за незаконную миграцию / К.В. Дядюн // Академический юридический журнал. – 2013. – № 1 (51). – С. 24.

29 Зубалова, О.А. Понятие и виды миграции / О.А. Зубалова // Миграционные процессы в условиях глобализации общества: материалы Международной научно-практич. конф., 6-7 июня 2007. – Ставрополь, 2007. – С. 181.

30 Иванова, С.Ю. Уголовно-правовая охрана деятельности таможенных органов России / под ред. С.Ю. Ивановой. – Ульяновск: Слово, 2000. – 160 с.

31 Кахбулаева, Э. Х. Уголовно-правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции: дисс. ... канд. юрид. наук / Э.Х. Кахбулаева. – Ростов-на-Дону., 2011. – 214 с.

32 Коваленко, В.И. Миграция в системе детерминант корыстно-насильственной преступности / В.И. Коваленко // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. – Ростов-на-Дону, 2004. – С. 168.

33 Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. – М.: Норма, 2008. – 988 с.

34 Козлов, В. Ф. Организация незаконной миграции: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика: монография / под ред. В.Ф. Козлова, Н.П. Фролкина. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 160 с.

35 Коробеев, А.И. Конституционно-правовые основы миграционной политики России / под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток, 2007. – 245 с.

36 Кудрявцев, В.Н. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 2006. – 744 с.

37 Кузнецова, Н.Ф. Уголовный кодекс Испании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. – М.: Зерцало, 1998. – 218 с.

38 Кузнецова, Н.Ф. Эффективность уголовно-правовых норм и язык закона / Н.Ф. Кузнецова // Социалистическая законность. – 1973. – № 9. – С. 29.

39 Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2010. – 809 с.

- 40 Лунеев, В. В. Мотивация преступного поведения / под ред. В.В. Лунеева. – М.: Наука, 1991. – 383 с.
- 41 Магеррамов, М. А. Нелегальная миграция: понятие, общественная опасность, уголовно-правовое и криминологическое противодействие (по материалам России и Азербайджана): дисс. ... канд. юрид. наук / М.А. Магеррамов. – М., 2008. – 202 с.
- 42 Митрофанов, В.Н. Современная миграционная ситуация в России / В.Н. Митрофанов // Право и политика. – 2010. – № 3. – С. 57.
- 43 Моденов, В.А. Основные проблемы совершенствования правового регулирования миграционных процессов / В.А. Моденов, В.Г. Попов, В.А. Коношенко, М.К. Добровольская // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. – Ростов-на-Дону, 2014. – С. 26.
- 44 Очередыко, В.П. Экономико-правовое регулирование миграционной политики в России / В.П. Очередыко // Миграционная политика в XXI веке: материалы Международной научно-практич. конф. – Ростов-на-Дону, 2014. – С. 78.
- 45 Пархомова, Ю. Зарождение и формирование институтов миграционного права на примере соотношения понятий «беженец», «мигрант» и «иностранец» / Ю. Пархомова // Журнал международного права и международных отношений. – 2011. – № 3. – С. 35.
- 46 Переведенцев, В. И. Методы изучения миграции населения / под ред. В.И. Переведенцева. – М. : Наука, 1975. – 231 с.
- 47 Плисецкий, Е.Л. Современные миграционные процессы в России / под ред. Е.Л. Плисецкого. – СПб. : Питер, 2003. – 193 с.
- 48 Подшивалов, В. Е. Незаконная миграция: международно-правовые проблемы / под ред. В.Е. Подшивалова. – Иркутск: Ин-т законодательства и правовой информации, 2006. – 192 с.
- 49 Похлебаева, А.В. Понятие миграции и ее классификация / А.В. Похлебаева // Журнал международного права и международных отношений. – 2005. – № 3. – С. 113.

50 Радченко, В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – 850 с.

51 Ревин, В.П. Теоретические основы криминологии и предупреждения преступности: монография / под ред. В.П. Ревина. – М.: Изд-во СГУ, 2013. – 461 с.

52 Рыхтик, М.И. Особенности зарубежного опыта урегулирования проблем, связанных с интенсификацией миграционных потоков / М.И. Рыхтик // Миграционное право. – 2008. – № 3. – С. 40.

53 Сандугей, А.Н. К вопросу о понятии «незаконная миграция» в российском праве / А.Н. Сандугей // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 9. – С. 13.

54 Саруханьянов, А. Р. Преступление против порядка управления: общая характеристика, вопросы квалификации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А.Р. Саруханьянов. – Ставрополь, 2002. – 177 с.

55 Симаков, А.А. Юридическая ответственность за незаконное пересечение Государственной границы: вопросы квалификации / А.А. Симаков, И.Ю. Ташбекова // Известия Юго-Западного государственного университета. – Серия: История и право. – 2012. – № 1-2. – С. 151.

56 Смирнов, С.А. Правовое регулирование иностранного предпринимательства в России во второй половине XIX – начале XX веков: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / С.А. Смирнов. – Волгоград, 2002. – 24 с.

57 Собольников, В.В. Зарубежный опыт правового контроля над миграционной преступностью // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: материалы международной научно-практич. конф. / В.В. Собольников. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2008. – С. 226.

58 Соколов, Д.А. Организация незаконной миграции, предупреждение трансграничных и иных преступлений / под ред. Д.А. Соколова // Преступность, ее виды и проблемы борьбы. – М., 2011. – С. 205.

59 Состояние преступности за январь – декабрь 2013 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. [Электронный ресурс]. URL:

<http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734/> (дата обращения: 05.01.2015).

60 Тамаев, Р. Противодействие незаконной миграции / Р. Тамаев // Миграционное право. – 2010. – № 1. – С. 6.

61 Трунцевский, Ю.В. В помощь судьям: о признаках криминализации новых видов опасного поведения и их учете при квалификации преступлений и назначении судом наказания / Ю. В. Трунцевский // Российский судья. – 2014. – № 6. – С. 15.

62 Хомра, А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования / под ред. А.У. Хомра. – Киев: Наук. думка, 1979. – 146 с.

63 Ченцов, Т.Е. Субъективная связь как признак устойчивости организованной группы / Т.Е. Ченцов // Сборник научных трудов. – Ставрополь. – 2009. – С. 165. – Вып. 11.

64 Шкилев, А. Н. Миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс... канд. юрид. наук / А.Н. Шкилев. – Н. Новгород, 2006. – 250 с.

III Правоприменительная практика

65 Кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 47-010-22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-s/act-28451131>. - 10.01.2015.

66 Кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 21 мая 2008 г. № 33-О08-16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court/act-695289882>. - 10.01.2015.

67 Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 26 декабря 2011 г. по делу № 1-1035/11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/xiYLt5Eke7Wl>. - 08.01.2015.