

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Специальность 030501.65 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
«_____» _____ 201_ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Освобождение от отбывания наказания

Исполнитель

студент группы

М.Е. Гринь

(подпись, дата)

Руководитель

Доцент, к.ю.н.

Т.П. Бутенко

(подпись, дата)

Нормоконтроль

Н.С. Архипова

(подпись, дата)

Рецензент

О.С. Татауров

(подпись, дата)

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 49 страниц, 37 источников

НАКАЗАНИЕ, ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ, ОСУЖДЕННЫЙ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ.

Целью данной работы является исследование такого важного в законодательстве института, как институт освобождения от наказания, выявление проблем правового регулирования и предложения по их устранению.

Задачи исследования:

- 1 Изучить историю становления института освобождения от уголовного наказания;
- 2 Раскрыть основания освобождения от отбывания наказания;
- 3 Обозначить совершенствование механизма правового регулирования освобождения от отбывания наказания и обеспечение социальной адаптации освобожденным.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе освобождения от отбывания наказания.

Предмет исследования - механизм правового регулирования освобождения от отбывания наказания, специальная юридическая литература по этому вопросу.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 История становления института освобождения от уголовного наказания	7
2 Основания освобождения от отбывания наказания	16
3 Совершенствование механизма правового регулирования освобождения от отбывания наказания и обеспечение социальной адаптации освобожденных	30
3.1 Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения осужденных	30
3.2 Правовое положение лиц, отбывших наказание, оказание им помощи и контроль за освобожденными	33
3.3 Социальная адаптация лиц, освобожденных от наказания	39
Заключение	43
Библиографический список	46

ВВЕДЕНИЕ

Нет сомнения в том, что лицо, привлеченное к уголовной ответственности за совершенное им преступление, подлежит осуждению, и ему в необходимых, предусмотренных законом случаях должно быть назначено наказание. Однако, даже самому древнему уголовному законодательству был известен, а уголовные кодексы всех современных государств предусматривают ряд обстоятельств, устраняющих наказание. Подобное решение вопроса отнюдь не означает, что совершенное деяние утратило признаки, присущие преступлению, а лицо, его совершившее, перестало быть опасным для окружающих. В ряде случаев применение к осужденному даже самого незначительного по тяжести уголовного наказания оказывается из-за наличия каких-либо фактических или уголовно-правовых обстоятельств невозможным либо нецелесообразным. Наличие различных форм реализации уголовной ответственности позволило отечественному законодателю предусмотреть систему таких обстоятельств, коренящихся или в физической невозможности, или юридической бесцельности уголовного наказания, которые обуславливают необходимость института освобождения от уголовного наказания.

Ныне действующее уголовное законодательство фиксирует достаточно развитую систему обстоятельств, погашающих наказуемость преступного деяния, в силу чего становится возможным освобождение от уголовного наказания, под которым следует понимать выраженный в акте суда и обоснованный им в соответствии с законом отказ от возложения на лицо, привлеченное к уголовной ответственности, обязанности (под условием либо безусловно) понести полностью либо частично уголовное наказание за совершенное преступление.

Поскольку наказание может быть назначено только по приговору суда, то и освобождение от него производится только судом.

Исключения из этого правила составляют случаи освобождения от наказания в силу актов амнистии и помилования.

Особое место занимает освобождение от наказания в случаях принятия

нового закона, устраняющего уголовную ответственность или смягчающего наказание.

В соответствие со ст. 10 УК РФ, подобный закон имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, осужденных до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

В соответствии с Конвенцией о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г.¹, не могут быть освобождены от наказания лица, совершившие военные преступления и преступления против человечества. Никакие сроки давности, независимо от времени совершения преступления, к этим лицам не применяются.

Ряд авторов рассмотрение всех известных действующему отечественному законодательству видов освобождения от уголовного наказания строят по трем основным направлениям:

1 безусловное освобождение, при котором перед лицом не ставится никаких условий, что, в свою очередь, исключает возврат на «нулевой» вариант, т.е. вменение ему в обязанность отбыть (доотбыть) наказание, от которого он освобожден, даже в случае его откровенно отрицательного (но не преступного) поведения в последующий период;

2 освобождения условного характера, при которых перед освобождаемым официально ставятся условия, которые он обязан соблюдать в период так называемого испытательного срока, а в случае нарушения условий осужденный обязан полностью или частично отбыть оставшуюся (неотбытую) часть наказания;

3 рассматриваются «сквозные» (универсальные, общие) виды освобождения от наказания, которые при наличии соответствующих обстоятельств могут быть как безусловными, так и условными².

Целью данной работы является исследование такого важного в законода-

¹ Международное право: учебник для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: издательство Юрайт, 2014. 904 с.

² Головки Л.В. Освобождение от уголовной ответственности и освобождение от уголовного преследования — соотношение понятий. // Государство и право. - М., 2012, С.41-51

тельстве института, как институт освобождения от наказания, выявление проблем правового регулирования и предложения по их устранению.

Задачи исследования:

1 Изучить историю становления института освобождения от уголовного наказания;

2 Раскрыть основания освобождения от отбывания наказания;

3 Обозначить совершенствование механизма правового регулирования освобождения от отбывания наказания и обеспечение социальной адаптации освобожденным.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе освобождения от отбывания наказания.

Предмет исследования - механизм правового регулирования освобождения от отбывания наказания, специальная юридическая литература по этому вопросу.

Методы исследования - всеобщий диалектический метод, аналитический, исторический и логический методы, а также системно-структурный, системно-функциональный методы и метод обобщения.

1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Возникновение идеи ответственности в обществе связано с утверждением в нем представлений о добре и зле, долге, совести, честности, равноправии, справедливости и т. д. Становление перечисленных ценностей происходило постепенно в ходе развития нравственных начал первобытного общества, его обычаев и традиций, носивших родовой характер. Одной из первых социальных форм проживания людей была племенная община. В ней желания и страсти людей неизбежно сталкиваются, что привело бы к нескончаемым распрям, если бы в людях не развивалось бы одновременно понятие о равноправии всех членов общества. Отсюда постепенно складывалось и представление о справедливости. На это помимо всего прочего указывает происхождение слов *Neguitas*, *Eguite*, которыми выражаются понятия справедливости, равенства. Не случайно в древности изображали справедливость как женщину с завязанными глазами, держащую в руках весы. Соответственно ответственность и наказание за «обиду» (так в древней Руси обозначалось преступление), воспринимались как восстановление нарушенного общественно опасным деянием мира, равноправия, равновесия весов справедливости³.

История установления института освобождения от уголовной ответственности берет свои корни с глубокой древности. Например, о деятельном раскаянии повествовалось ещё в Ветхом Завете Библии: «Скрывающий свои преступления не будет иметь успеха; а кто сознается и оставляет их, тот будет помилован» (Прит. 28:13)⁴.

Некоторые ученые⁵ делят историю развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания на три этапа: первый — со времен

³ Энциклопедия уголовного права. Т. 15. - М.: Издание профессора Малинина, 2011. — С. 354

⁴ Уирсби, У. Комментарий на Ветхий Завет. Том 1. Бытие-2 Паралипоменон / У. Уирсби. Перевод с англ. О. Рыбакова. — М.: Библия для всех, 2010. — С. 112.

⁵ Магомедов, А. А. Уголовная ответственность и освобождение от нее: Эволюция правовых воззрений и современность: дисс... док. юр. наук. Специальность 12. 00. 08 — Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право / А. А. Магомедов // Академия управления МВД России. — 2010. — С. 18.

Русской Правды до Великой Октябрьской революции 1917 г., второй этап — с 1918 г. и до вступления в силу Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., третий — с 1958 г. до вступления в силу Уголовного кодекса РФ 2011 г.

В отечественном уголовном законодательстве с давних пор присутствовали нормы, предлагающие лицам, вставшим на преступный путь, добровольно прекратить преступные действия с обещанием освобождения их от наказания либо его существенного смягчения. Уже в X веке важнейший законодательный памятник Древнерусского государства «Русская правда» содержал отдельные нормы, указывающие на возможность освобождения от наказания в связи с раскаянием⁶.

В 1715 году был издан Артикул воинский, и хотя основными целями наказания являлись устрашение и возмездие, все-таки в отдельных случаях учитывалось раскаяние виновного. В Артикуле 96 говорилось: «Ежели кто после своего побегу, раскаясь на дороге сам возвратится, и добровольно у своего офицера явиться, оный живота лишен, не имеет быть, однако ради его имевшего злого замыслу по состоянию времен и по рассмотрению, шпицрутенами или иным каким наказанием наказать подобает». Приведенное наглядно свидетельствует о том, что здесь предусматривался случай добровольной явки дезертира, который все равно наказывался по усмотрению суда либо шпицрутенами, либо другим наказанием, но смертная казнь к нему не применялась.

В первом систематизированном уголовно-правовом акте — Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, в статье 160 можно проследить появление новых видов освобождения от наказания: за смертью преступника; вследствие примирения с обиженным; вследствие давности. В 1864 году утвержден Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, где также в ст. 22 были закреплены такие виды освобождения от наказания как: за смертью осужденного, вследствие примирения с обиженным в указанных за-

⁶ Российское законодательство X—XX вв. В 9 томах: Законодательство Древней Руси. Т. 1. М.: Юридическая литература, 2010. — С. 57.

коном случаях и за давностью. Уголовное уложение 1903 года по сравнению с двумя предыдущими нормативными актами не содержало такого перечня видов освобождения от наказания. В ст. 68 говорилось только о неприменении наказания за давностью⁷.

Рассмотрение законодательных актов дореволюционной России позволяет прийти к выводу, что уголовное право этого периода истории еще не имело четкой систематизации. Не было сформулировано понятие уголовной ответственности (говорилось только о том, что собой представляет наказание), в связи с этим не делалось отличий между освобождением от ответственности и освобождением от наказания, поэтому все виды именовались освобождениями от наказания.

Второй этап развития института освобождения от уголовной ответственности начинается в советский период (с 1917 года) и до вступления в силу УК РСФСР 1960 года. Освобождение от уголовной ответственности эффективно использовалось уже в первых декретах Советской власти для борьбы с такими опасными преступлениями, как взяточничество, дезертирство, незаконное обладание оружием. Ст. 6 декрета 1918 г. «О взяточничестве» предусматривала возможность освобождения от уголовной ответственности тех лиц, которые заявили судебным властям о даче ими взятки. Однако от преследования за дачу взятки должностному лицу освобождались лишь такие взяткодатели, которые добровольно сделали подобное заявление в течение трех месяцев со дня издания декрета. В дальнейшем данное правило не ограничивалось каким-либо сроком действия. В ст. 4 декрета СНК РСФСР от 16 августа 1921 г. «О борьбе со взяточничеством» было установлено, что «лицо, давшее взятку, не наказывается, если оно своевременно заявит о вымогательстве взятки или окажет содействие раскрытию дела о взяточничестве».

Такие же меры были использованы для сбора оружия, которое

⁷ Энциклопедия уголовного права России. Освобождение от уголовной ответственности [Электронный ресурс] — <http://www.pravozor.ru/criminal-law/chapter-osvobozhdenie-ot-ugolovnoi-otvetstvennosti.html> (дата обращения 12.04.2016).

в значительном количестве незаконно хранилось у населения. Еще 21 марта 1918 г. постановлением Петроградской ЧК «О хранении и сдаче оружия» всем частным лицам предписывалось сдать имеющееся у них оружие, бомбы, гранаты и взрывчатые вещества. Лица, виновные в невыполнении этого постановления, подлежали суду революционного трибунала. В 1921 г. была принята норма об исключении уголовной ответственности в случае выдачи в установленные сроки оружия и взрывчатых веществ⁸.

В 20-х годах большое значение приобрели комиссии по делам несовершеннолетних. С принятием декрета СНК РСФСР от 4 марта 1920 года «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» они получили право решать вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и передаче или не передаче дела о нем в суд. Это право комиссий было подтверждено не только Уголовным кодексом РСФСР 1922 г., но и Основными началами 1924 г., и Уголовным кодексом РСФСР 1926 года.

УК РСФСР 1926 года в ст. 8 закрепил такой вид освобождения от уголовной ответственности как в связи с изменением обстановки. Поскольку закон указывал на возможность утраты общественной опасности не только к моменту рассмотрения дела в суде, но и к моменту расследования, то, собственно, было расширено число органов, которые могли применять эту норму. На практике она применялась как судом (путем вынесения обвинительного приговора без назначения наказания), так и органами предварительного следствия. Рассмотренные выше положения свидетельствуют, что наряду с видами освобождения от наказания начинают появляться виды освобождения от ответственности, хотя разграничения между ними еще пока не проводятся.

Первые Уголовные кодексы РСФСР 1922 и 1926 годов не предусматривали в своих Общих частях поощрение за добровольные положительные действия виновного после совершения преступления. Лишь в Особенных частях этих

⁸ Магомедов А. А. Уголовная ответственность и освобождение от нее: эволюция правовых воззрений и современность: дисс... д. юр. наук. /А.А. Магомедов // Академия управления МВД России. — М., 2010. — С. 23.

Кодексов была одна статья «Дача взятки» (ст. 114-а УК РСФСР 1922 г. и ст. 118 УК РСФСР 1926 г.), по которой виновный освобождался от уголовной ответственности при добровольном и своевременном заявлении.

Анализ данного этапа становления института освобождения от уголовной ответственности свидетельствует о том, что в этот период истории уже отчетливо прослеживаются отдельные виды освобождения от ответственности. Как правило, они содержались в отдельных постановлениях и декретах и применялись в зависимости от той или иной социально-политической обстановки в стране.

Четкую же регламентацию институт освобождения от уголовной ответственности получил в Уголовном кодексе РСФСР 1960 года.

Термин «освобождение от уголовной ответственности», вынесенный в заголовок и используемый в тексте ч. 2 ст. 43 — «Освобождение от уголовной ответственности и наказания» появился в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. В дальнейшем УК РСФСР 1960 г. расширил рамки этого института. Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. и УК РСФСР в момент их принятия знали 6 общих видов освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных:

- ст. 48 (освобождение ввиду истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности);
- ст. 50 (освобождение от уголовной ответственности: освобождение вследствие изменения обстановки);
- ст. 51 (освобождение с передачей в товарищеский суд);
- ст. 52 (освобождение с передачей лица на поруки);
- ч. 3 ст. 10 (освобождение несовершеннолетних с применением к ним судом принудительных мер воспитательного характера);
- ч.4 ст. 10 (освобождение несовершеннолетних с передачей дела в комиссию по делам несовершеннолетних).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. УК РСФСР 1960 г. был дополнен новым видом рассматриваемого правового инсти-

туда — освобождением от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности (ст. 50–1).

Различные виды освобождения от уголовной ответственности не имели единого и общего для них основания. Вместе с тем, внимательный анализ соответствующих положений УК РСФСР, позволял определить такое основание — невысокая степень общественной опасности преступления в совокупности с невысокой степенью опасности личности виновного. При этом каждый конкретный вид освобождения имел и свою специфику (например, освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего (ч. 3, 4 ст. 10 УК РСФСР).

Все виды освобождения от уголовной ответственности, за исключением освобождения с передачей на поруки (ст. 52 УК РСФСР), являлись безусловными, т. е. при прекращении уголовного дела лицом, совершившему преступление, не предъявлялись какие-либо требования, относящиеся к его последующему поведению, нарушение которых влечет за собой отмену освобождения.

В Особенной части УК РСФСР 1960 г. были предусмотрены 4 специальных случая освобождения от уголовной ответственности. Основанием такого освобождения являлось выполнение лицом, совершившим данное преступление, определенных законом позитивных посткриминальных действий, являющихся по существу деятельным раскаянием (причем такого термина, в отличие от УК РФ 1996 г., УК РСФСР не использовал). Эти нормы применялись:

– к гражданам СССР, завербованным иностранной разведкой для проведения враждебной деятельности против СССР, если они во исполнение полученного преступного задания никаких действий не совершали и добровольно заявили органам власти о своей связи с иностранной разведкой (п. «б» ст. 64);

– к лицам, давшим взятку, если в отношении их имело место вымогательство взятки или они после дачи взятки добровольно заявили о случившемся (примечание к ст. 174);

– к лицам, добровольно сдавшим огнестрельное оружие, боевые припасы или взрывчатые вещества, хранившиеся у них без соответствующего разрешения (примечание к ч.1 ст. 218);

– к лицам, добровольно сдавшим наркотические средства, которые они приобрели, хранили, перевозили, пересылали, а также к лицам, добровольно обратившимся в медицинское учреждение за оказанием врачебной помощи в связи с употреблением наркотических средств в немедицинских целях, если они потребляли наркотические средства без назначения врача, а также их незаконно приобретали, хранили, пересылали (примечание к ст. 224).

Анализ видов освобождения от уголовной ответственности по УК РСФСР 1960 г. свидетельствует о том, что законодатель стремился к достижению цели исправления и перевоспитания лиц, совершивших преступления, путем не только реализации потенциала государственного института уголовно-правового принуждения, но и с помощью использования государственно-общественного либо только общественного воздействия. Это подтверждает классификация видов освобождения от уголовной ответственности по УК РСФСР 1960 г.

Освобождение без применения каких-либо мер принуждения (ч. 1 ст. 50 УК РСФСР, п. «б» ст. 64, примечания к ст. 174, к ч.1 ст. 218, к ст. 224 УК РСФСР).

Освобождение с применением иных мер (кроме наказания) государственного принуждения (ч. 3 ст. 10, п. 1 ч. 3 ст. 50 УК РСФСР).

Освобождение с применением мер государственно-общественного принуждения (ч. 4 ст. 10 УК РСФСР).

Освобождение с применением мер общественного воздействия (п. 2 и 4 ч. 3 ст. 50, ст. 52 УК РСФСР).

В рассматриваемый период в обществе широко проводился в жизнь не принцип неотвратимости наказания, а принцип неотвратимости ответственности, то есть лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, хотя и освобождалось от уголовной ответственности, но в то же время подвергалось определенным мерам общественного воздействия, лежащим за пределами уголовного права. Поэтому виды освобождения от ответственности содержались в одной главе вместе с видами освобождения

от наказания и рассматривались в рамках единого института, что также утверждалось в исследованиях ученых.

В начале 90-х годов в нашей стране произошли преобразования, коренным образом изменившие общественно-экономический строй и социально-политический облик общества. Стало очевидным, что многие принципиальные положения УК РСФСР 1960 г. оказались в резком противоречии с реалиями современного общества и не соответствовали тем задачам, которые должно решать уголовное право в современной России. Кроме того, еще одной предпосылкой, определяющей необходимость реформы уголовного законодательства, являлось то, что прежнее законодательство не отражало в должной мере достижений уголовно-правовой и других отраслей науки, а также не учитывало мирового законодательного опыта борьбы с преступностью.

Реформа уголовного законодательства внесла существенные изменения в содержание института освобождения от уголовной ответственности. В новом УК РФ 1996 года, принятием которого обозначен следующий этап развития рассматриваемого правового института, в отличие от ранее действующего уголовного закона 1960 года предусмотрен самостоятельный раздел «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания», где каждый вид освобождения выделен в самостоятельную главу. Действующим ныне уголовным законодательством упразднены такие виды освобождения от ответственности, как освобождение с привлечением к административной ответственности (ст. 50 УК РСФСР), с передачей дела в товарищеский суд (ст. 51 УК РСФСР), с передачей виновного на поруки (ст. 52 УК РСФСР), с передачей дела в комиссию по делам несовершеннолетних (ч. 4 ст. 10 УК РСФСР), а сохранил только те виды, которые доказали свою эффективность на практике.

Согласно ст. 50 и 50 УК РСФСР 1960 г. лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, не представляло большой общественной опасности, могло быть освобождено от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности, если было признано, что его исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного нака-

зания, и за совершение этого преступления Уголовный кодекс предусматривал наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года либо другое, более мягкое наказание.

В главе 11 УК РФ 1996 г. «Освобождение от уголовной ответственности» наряду с основаниями освобождения, предусмотренными прежним уголовным законодательством (в связи с изменением обстановки, в связи с истечением сроков давности), впервые появились нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76). Освобождение от уголовной ответственности по новому УК РФ возможно также в порядке амнистии (ч.2 ст. 84). Уголовный закон предусматривает также самостоятельный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних (ч.1 ст. 90).

Кроме того, расширены случаи освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные нормами Особенной части Уголовного кодекса. Так, если в УК РСФСР 1960 года были предусмотрены лишь четыре специальных случая освобождения от уголовной ответственности по нормам Особенной части (в п. «б» ст. 64, в ч.3 ст. 174, в ч.2 ст. 218) то в уголовном законе 1996 года уже в момент вступления его в действие было таких шестнадцать норм, а в настоящее время с учетом последующих изменений и дополнений УК РФ их уже двадцать одна.

Таким образом, процесс становления и развития института освобождения от уголовной ответственности можно разделить на этапы: с X века и до революции 1917 года; с 1917 года и до принятия УК РСФСР 1960 года; период действия УК РСФСР 1960 года; четвертый этап берет свое начало с принятием УК РФ 1996 года. При анализе законодательных актов дореволюционной России можно сделать вывод, что тогда уголовное право не имело четкой систематизации. Не было сформулировано понятие уголовной ответственности (говорилось только о том, что представляет собой наказание), поэтому не было отличий между освобождением от ответственности и освобождением от наказания.

2 ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Освобождение от отбывания уголовного наказания представляет собой межотраслевой правовой институт. Он включает в себя нормы уголовного права (гл. 12 УК РФ), которые определяют основания освобождения от уголовного наказания, предписания уголовно-процессуального права (гл. 47 УПК РФ), регламентирующие порядок отправления правосудия при освобождении осужденного от наказания, и нормы уголовно-исполнительного права (гл. 21 УИК РФ).

С позиций уголовно-исполнительного права освобождение от отбывания уголовного наказания – это совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, по оценке личности осужденного и обстоятельств, позволяющих прекратить исполнение наказания, освободить такое лицо из учреждения и обеспечить в отношении его постпенитенциарные меры⁹.

Ст. 172 Уголовно-исполнительного кодекса предусматривает различные виды (основания) освобождения от отбывания наказания. Их можно разделить на следующие группы: *по отбытии срока*, назначенного приговором суда; *досрочное*; освобождение вследствие *реабилитации*; освобождение вследствие *изменения законодательства*¹⁰.

Основаниями освобождения от отбывания наказания являются:

- а) отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда;
- б) отмена приговора суда с прекращением дела производством;
- в) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- г) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- д) помилование или амнистия;

⁹ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012.

¹⁰ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 1997, № 2, ст. 198.

- е) тяжелая болезнь или инвалидность;
- ж) иные основания, предусмотренные законом.

Отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда

Освобождение от отбывания наказания – важное событие, затрагивающее интересы не только освобождающихся, их родственников, администрацию учреждений и органов, исполняющих наказания, но и общество в целом, так как от достижения целей наказания в значительной степени зависит характер дальнейшего поведения освобождаемых, а в конечном итоге – состояние рецидивной преступности.

Факт освобождения от отбывания уголовного наказания влечет прекращение уголовно-исполнительных правоотношений и вызывает существенное изменение правового положения гражданина.

Освобождение вследствие отбытия срока наказания, назначенного по приговору суда, является самым распространенным основанием.

Осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы на определенный срок освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Если срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается от отбывания наказания в предвыходной или предпраздничный день.

При освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему вещи и ценности, средства, хранящиеся на его лицевом счете, личные документы и ценные бумаги, а также документы об освобождении осужденного от наказания и документы о его трудовой деятельности.

Паспорт освобождаемого, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении. При отсутствии паспорта, трудовой книжки и пенсионного удостоверения в личном деле осужденного администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению¹¹.

¹¹ Батычко В.Т. Конспект лекций по курсу «Уголовно-исполнительное право». - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2013.

Отмена приговора суда с прекращением дела производством

Отмена приговора суда с прекращением дела производством означает реабилитацию осужденного вследствие необоснованности его обвинения. Такое лицо подлежит немедленному освобождению с восстановлением его во всех правах. Начальник учреждения или органа, исполняющего наказание, разъясняет ему порядок возмещения имущественного и морального вреда в процессе реабилитации, установленный нормами гл. 18 УПК РФ¹², а также восстановления имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных за время отбывания наказания прав. В документе об освобождении указанному осужденному приносятся официальные извинения от имени государства.

Освобождаемому должны быть разъяснены положения ст. 1070 ГК РФ о том, что вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом. Если речь идет о лице, пострадавшем в результате политических репрессий, ему должны быть разъяснены положения Закона РСФСР от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий»¹³.

Освобождение от наказания возможно и вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу (ч. 2 ст. 10 УК РФ, ст. 397 УПК РФ)¹⁴. Уголовный закон, исключая наказание деяния или смягчающий уголовную ответственность, имеет обратную силу. Поэтому при исключении из УК РФ ка-

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 3 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

¹³ Грачева Ю.В. Источники судебного усмотрения в институтах освобождения от уголовной ответственности и от наказания. - М., 2011;

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996, № 25, ст. 2954.

кого-либо состава преступления с декриминализацией деяния все лица, осужденные по соответствующей статье, подлежат освобождению по определению суда. При рассмотрении таких дел суд не должен подвергать сомнению правильность предыдущего приговора. Он исходит из его обоснованности, хотя при явном нарушении закона и может направить представление об отмене приговора в порядке надзора.

Освобождение от наказания лиц, отбывающих его, сокращение назначенного срока и иное улучшение их положения производится единолично судьей в порядке, предусмотренном ст. 398 и 399 УПК РФ¹⁵.

Условно-досрочное освобождение

Условно-досрочное освобождение применяется чаще других видов досрочного освобождения. Оно может касаться осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части либо лишению свободы. Для применения условно-досрочного освобождения необходимо наличие двух оснований – материального и формального.

Материальное основание отражает степень исправления осужденного. Закон считает возможным применения условно-досрочного освобождения, если судом будет признано, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Об исправлении лица судят в первую очередь по его поведению – соблюдению установленного порядка отбывания наказания, отношению к труду (а несовершеннолетнего – и к учебе), к администрации, к другим осужденным¹⁶.

Формальное основание означает отбытие определенной части срока, размер которой зависит от категории (то есть от степени тяжести) преступления, за которое лицо отбывает наказание. К отбывающим наказание за преступление небольшой или средней тяжести условно-досрочное освобождение условно-досрочное освобождение может быть применено не ранее отбытия одной трети

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 3 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

¹⁶ Степанов В.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. - М., 2010;

назначенного судом срока, за тяжкие преступления – половины, за особо тяжкие – двух третей. Не менее двух третей срока наказания должно отбыть так же лицо, которое ранее освобождалось условно-досрочно, но в течение неотбытой части срока совершило новое преступление либо иное нарушение, которое явилось основанием отмены условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся неотбытой части срока наказания¹⁷.

Независимо от категории преступления и назначенного срока наказания фактически отбытый срок не может быть менее 6 месяцев. Закон считает это минимальным сроком, который необходим для изучения личности осужденного и решения вопроса о том, нуждается ли он для своего исправления в полном отбытии наказания или может быть освобождено условно-досрочно. Специальное правило для условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы (они должны отбыть не менее 25 лет). Материальное основание их освобождения такое же, как и для других осужденных. Однако администрация исправительного учреждения и суд должны быть уверены в исправлении осужденного. С учетом его особой общественной опасности условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется лишь при отсутствии у лица злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Кроме того, в отношении данной категории осужденных действует еще одно ограничение: запрещено условно-досрочное освобождение тех, кто вовремя отбывания пожизненного лишения свободы совершил новое тяжкое преступление. Это ограничение имеет превентивное значение: совершивший новое тяжкое или особо тяжкое преступление закрывает себе путь когда бы то ни было выйти на свободу.

Условно-досрочное освобождение касается основного наказания, которое отбывает осужденный. Но наряду с этим лицо может быть полностью или ча-

¹⁷ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012.

стично освобождено и от отбывания дополнительного вида наказания¹⁸.

Контроль за поведением лица, условно-досрочно освобожденного от наказания, возложен на специализированный государственный орган, который еще не создан, а в отношении военнослужащих – на командование воинской части или учреждения. Такой контроль тем более важен, что суд при применении условно-досрочного освобождения может возложить на осужденного определенные обязанности, которые должны им исполняться в течение оставшейся неотбытой части срока наказания. Эти обязанности должны способствовать исправлению осужденного. Примерный перечень таких обязанностей дается в законе: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, не посещать определенные места города; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании и т. д. Лицу при освобождении ставятся определенные условия, нарушение которых может повлечь отмену освобождения и направления лица для отбывания неотбытой части наказания¹⁹:

1. если освобожденный в течение неотбытого срока совершил нарушение общественного порядка, за которое на него наложено административное взыскание, суд по представлению уголовно-исполнительной инспекции может отменить условно-досрочное освобождение и исполнение неотбытой части наказания. Такие же последствия могут вызвать злостное уклонение лица от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения;

2. при совершении освобожденным в тот же период преступления по неосторожности вопрос об отмене условно-досрочного освобождения решается судом. Если суд придет к выводу о необходимости отмены условно-досрочного освобождения, наказание назначается по правилам, предусмотренным для со-

¹⁸ Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. профессора В.И. Селиверстова. - 2-е изд. - М.: Юриспруденция, 2000.

¹⁹ Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций. – СПб, 2013;

вокупности приговоров (ст. 70 УК РФ)²⁰;

3. совершение нового умышленного преступления во всех случаях влечет отмену условно-досрочного освобождения и назначения наказания по совокупности приговоров.

Несколько другие, льготные, правила установлены для условно-досрочного освобождения несовершеннолетних.

Согласно статистике, в 2011 году в России на свободу по УДО вышли более 100 тыс. человек, отбывших часть наказания. В минувшем 2015 году лишь 54,5 тыс. Сокращается и число удовлетворенных судами ходатайств об УДО: если в 2010-2011 годах удовлетворялось до 80-90% ходатайств, то в 2011 году 57%, в 2012 - 56%, 2013 - 51%, 2014 - 46%, а в минувшем 2015 году - лишь 41%. В результате стало сокращаться и само число подаваемых ходатайств - с 207 тыс. обращений в суды в 2011 году до 132 тыс. в 2015²¹.

Одной из причин этого стало условие возмещения вреда, причиненного преступлением. Как показала практика, некоторые суды стали воспринимать это требование буквально: не возмещен ущерб либо есть взыскание - отказ в УДО.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

Принцип индивидуализации наказания действует и при его исполнении. Цель наказания может быть достигнута в пределах не только назначенного судом наказания, но и более мягкого наказания, на которое оно заменено.

Замена не отбытой части более мягким видом наказания является самостоятельным видом освобождения от наказания.

Институт замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, так же как и институт условно-досрочного освобождения, является реализацией принципа гуманизма.

Применение замены неотбытой части наказания является актом доверия

²⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

²¹ Число выходящих на свободу по УДО в России за последние 5 лет сократилось вдвое. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/obschestvo/2445379> (дата обращения 24.04.2016).

государства к осужденному, который своим поведением показал, что правовые ограничения в отношении его могут быть менее строгими.

В ч. 3 ст. 175 Уголовно-исполнительного Кодекса РФ указаны следующие основания для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания к осужденным, фактически отбывшим наказание в соответствии со ст. 80 Уголовного Кодекса РФ²²:

- в период отбывания наказания осужденный положительно характеризуется в колонии;
- отношение к учебе и труду во время отбывания наказания;
- отношение осужденного к совершенному деянию.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», эти основания не исчерпывающие²³.

Что способствует замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания?

- примерное поведение осужденного;
- наличие у осужденного поощрений;
- занятие общественно-полезной деятельностью;
- активное участие в общественной жизни исправительного учреждения.

Данное право вытекает из ст. 46 Конституции РФ, а также из общих норм уголовно-исполнительного законодательства, определяющих основы правового положения осужденных²⁴.

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 N 388-О²⁵ положение ч. 3 ст. 175 Уголовно-Исполнительного Кодекса РФ в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из Постановления Конститу-

²² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.

²³ Петин И.А. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания. - М., 2014.

²⁴ Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов - М.: «Былина», 2011.

²⁵ Праворуб - профессиональное сообщество юристов и адвокатов. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravorub.ru/articles/17848.html> (дата обращения 12.02.2016).

ционного Суда РФ от 26.11.2013 N 16-П, п. 2 и п. 5 ст. 399 Уголовно-Процессуального Кодекса РФ не препятствует осужденному обращаться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и предполагает обязанность суда рассмотреть такое ходатайство по существу в установленном законом порядке.

Осужденный, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания может быть применена только после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

— преступления небольшой или средней тяжести — не менее 1/3 срока наказания;

— тяжкого преступления — не менее 1/2 срока наказания;

— особо тяжкого преступления — не менее 2/3 срока наказания;

— преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 Уголовного Кодекса — не менее 3/4 срока наказания;

— преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста — не менее 4/5 срока наказания.

Помилование или амнистия

Амнистия - это нормативный акт Государственной Думы о единовременном освобождении от уголовного наказания определенной категории осужденных²⁶.

Акт амнистии обычно издается в связи со знаменательными датами или знаменательными для государства событиями.

В постановлении об амнистии устанавливаются категории лиц, к которым

²⁶ Михайлов К.В. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания. - М., 2010.

она применяется, и указывается, какие виды смягчения участи осужденных или обвиняемых их касаются.

Полное освобождение от наказания применяется чаще всего к лицам, совершившим менее опасные преступления и имеющим заслуги перед государством (участники войны, лица, награжденные орденами), либо к инвалидам I и II группы, женщинам, имеющим малолетних детей. Другим осужденным в большей или меньшей мере сокращается срок наказания.

В каждом акте амнистии содержится перечень категорий осужденных, на которых она не распространяется. Обычно это лица, судимые неоднократно, совершившие наиболее опасные преступления, те, кто уже освобождался по амнистии, но после этого вновь совершил преступление, а также злостные нарушители режима отбывания наказания.

Конкретным основанием освобождения по акту амнистии является персональное постановление администрации органа, исполняющего наказание, утвержденное Управлением Федеральной службы исполнения наказаний и санкционированное соответствующим прокурором, или персональное постановление специально создаваемой комиссии, в состав которой включаются представители суда, прокуратуры, юстиции.

Помилование осуществляется Президентом РФ по представлению комиссий по помилованию, созданных в каждом субъекте РФ. В указе Президента РФ называется конкретное лицо, на которое этот акт распространяется²⁷.

Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. Наряду с этим актом помилования с лиц, отбывших наказание, может быть снята судимость.

С просьбой о помиловании могут обращаться сам осужденный, его адвокат, родственники и иные лица. Однако ходатайство о помиловании должно

²⁷ Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. - М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2011.

быть внесено учреждением или органом, исполняющим наказание. Обычно такие ходатайства направляются в отношении лиц, доказавших свое исправление и отбывших не менее половины срока назначенного наказания.

Если ходатайство удовлетворено, осужденному под расписку объявляется указ Президента РФ о помиловании. Данное основание освобождения указывается в документах, выдаваемых лицу при освобождении. Об отклонении ходатайства осужденному также объявляется, в чем он расписывается. Повторные ходатайства о помиловании, как правило, могут подаваться не ранее, чем через 6 месяцев, а в отношении осужденных за особо тяжкие преступления - по истечении года со дня отклонения предыдущего ходатайства.

С 1992 г. по настоящее время в России было помиловано 57 тыс. человек. Это составляет 0,6 % от числа осужденных. Между тем европейская норма колеблется от 5 % (Великобритания) до 10 - 20 % (Германия, Нидерланды и др.). При том, что количество заключенных у нас на 100 тысяч населения превышает средневропейский уровень в 7 - 10 раз²⁸.

14-летний Евгений А. вместе с тремя подростками убил некоего У. и получил за это 8 лет лишения свободы. Он отбыл 4 года 6 месяцев, и Комиссия рекомендовала освободить его, поскольку У. избивал жену и несовершеннолетних сыновей, приятелей А., заставлял детей красть и, наконец, изнасиловал другого приятеля А. - 14-летнего П. В числе убийц были два сына У. Характеристика на А. в воспитательной колонии - в высшей степени положительная, он был переведен на облегченные условия содержания²⁹.

Тяжелая болезнь или инвалидность

Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ, ст. 175 УИК РФ, ст. 397 УПК РФ) предусматривает освобождение от дальнейшего отбывания наказания лица, у которого наступило психическое расстройство, исключающее вменяемость, либо иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыва-

²⁸ Президент помиловал, чиновник отказал. Московские новости. № 39 [Электронный ресурс]. URL: http://www.yabloko.ru/Publ/2001/2001_9/010930_mn_pomilovanie.html - (дата обращения 22.04.2016)

²⁹ Там же

нию наказания. При освобождении лица от наказания в связи с психическим расстройством могут быть назначены принудительные меры медицинского характера³⁰.

Медицинское освидетельствование осужденных к лишению свободы для признания их страдающими заболеваниями производится специальной медицинской комиссией в составе начальника или заместителя начальника лечебно-профилактического учреждения уголовно-исполнительной системы (председатель) и не менее двух врачей (члены комиссии).

Комиссия руководствуется постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»³¹. Указанным постановлением установлены Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, и Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а также принятым в его развитие Минздравом и Минюстом России межведомственным нормативным актом. Решения о наличии у осужденных к лишению свободы заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, принимаются комиссиями после их обследования в стационарных условиях с учетом результатов проведенного лечения и заключительного диагноза.

Осужденный, у которого наступило психическое расстройство, препятствующее отбыванию наказания, либо его законный представитель вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства осужденный либо его законный представитель подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. При невозможности самостоятельного обра-

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 3 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

³¹ Коновалова И.А. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций. – М.: МИЭМП, 2014.

шения осужденного либо его законного представителя в суд представление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства вносится в суд начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством или представлением в суд направляются заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного.

Осужденный, заболевший иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством в суд направляются заключение медицинской комиссии или учреждения медико - социальной экспертизы и личное дело осужденного.

В случаях признания осужденного к обязательным работам или исправительным работам инвалидом I группы, а осужденного к ограничению свободы инвалидом I или II группы они вправе обратиться в суд с ходатайством о досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания.

На осужденных, в отношении которых судом отказано в освобождении от отбывания наказания, при ухудшении состояния их здоровья материалы повторно направляются в суд независимо от времени, прошедшего со дня вынесения судом определения об отказе.

Иные основания, предусмотренные законом

Осужденные могут быть освобождены от отбывания наказания и по иным предусмотренным законом основаниям. К таким основаниям относятся, прежде всего, изменение уголовного закона.

В ст. 54 Конституции РФ сказано, что закон, устанавливающий или усиливающий ответственность, обратной силы не имеет. В ст.10 УК РФ говорится, что закон устраняющий преступность деяния смягчающий наказания или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступления имеет об-

ратную силу, т.е. распространяется на лиц, отбывающих наказание³². Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Освобождение от отбывания наказания ввиду издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства производится судьей по месту исполнения наказания по заявлению осужденного либо по представлению прокурора, либо органа, исполняющего наказание³³.

В случае наступления беременности женщины, осужденной к обязательным, исправительным работам или ограничению свободы, ей судом может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

³² Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Высшее образование, 2010.

³³ Грачева Ю.В. Источники судебного усмотрения в институтах освобождения от уголовной ответственности и от наказания. - М., 2011.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСВОБОЖДЕННЫХ

3.1 Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения осужденных

Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения осужденных регламентируются ст. 173 УИК РФ, они различаются в зависимости от вида отбываемого наказания³⁴. Отбывание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы на определенный срок, а также отбывание ограничения по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части прекращаются в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом.

Перенесение срока окончания наказания возможно, например, при обязательных работах и исправительных работах до полной отработки установленного количества рабочих дней или рабочих часов в случаях самовольного уклонения от их выполнения. В законодательстве предусмотрены и иные случаи переноса срока окончания отбывания (при изменении приговора, при совершении нового преступления и др.)³⁵.

Как правило, администрация органа, исполняющего наказание, как и сам осужденный, заранее знают дату освобождения. Поэтому администрация имеет возможность и обязана подготовить все необходимые документы для освобождения лица от отбывания наказания.

Вместе с тем в отдельных случаях процедура освобождения зависит от поступления соответствующего документа об освобождении, поэтому в законе она детально регламентируется.

³⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.

³⁵ Грачева Ю.В. Источники судебного усмотрения в институтах освобождения от уголовной ответственности и от наказания. - М., 2011;

Так, осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы на определенный срок освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Когда срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается в предвыходной или в предпраздничный день. При исчислении срока наказания в месяцах он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа - в последний день этого месяца.

Если документ об освобождении поступил во второй половине дня, то допускается возможность освобождения утром следующего дня. Необходимо отметить, что задержка с освобождением осужденного даже по его просьбе (нет родственников, негде остановиться, дождаться транспорта и т.п.) является грубым нарушением законности со всеми вытекающими для администрации негативными последствиями. В указанных случаях она обязана освободить осужденного в соответствии с требованиями закона и оказать ему помощь в устранении возникших обстоятельств.

При освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему вещи, деньги, ценности, личные документы и ценные бумаги, а также документы об освобождении от отбывания наказания и документы о его трудовой деятельности (где должна содержаться запись о включении времени работы в ИУ в общий трудовой стаж). В справке об освобождении указываются сведения: об основании освобождения; времени отбывания наказания; о неотбытой части срока наказания (при условно-досрочном освобождении); дополнительном наказании; задолженность по исполнительным документам, о не снятых и не погашенных судимостях, конечный пункт следования освобожденного и сумма денежного пособия, если оно выдавалось. По просьбе освобождаемого ему выдается характеристика.

Перед освобождением каждый освобождающийся беседует с начальником учреждения или его заместителем. В некоторых ИУ в воспитательных целях введен ритуал освобождения (в случаях условно-досрочного освобождения, по амнистии либо при помиловании).

Освобождаемому также выдается справка об оплачиваемой работе, в которой указываются: количество календарных недель за 12 месяцев, предшествовавших освобождению, в течение которых осужденный имел оплачиваемую работу, его рабочая специальность и разряд, размер среднего заработка за последние 2 месяца работы. Такая справка служит основанием для определения размера пособия по безработице. При наличии оснований с освобождаемым производятся все необходимые расчеты, в том числе ему выплачивается компенсация за неиспользованный отпуск.

Паспорт освобождаемого от ограничения свободы, ареста или лишения свободы, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки. При отсутствии указанных документов (либо некоторых из них) администрация учреждения заблаговременно принимает меры к их нахождению или получению новых³⁶.

В день окончания исправительных работ, а при освобождении от этого наказания по другим основаниям - не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов уголовно-исполнительная инспекция обязана предложить администрации организации, где осужденный отбывал наказание, прекратить удержания из его заработной платы. Освобожденному выдается документ об отбытии наказания или освобождении от него.

Впервые в уголовно-исполнительном законодательстве определен порядок освобождения лиц по реабилитирующим обстоятельствам³⁷. Так, при освобождении гражданина от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела ему выдается документ об освобождении, где приносятся официальные извинения от имени государства. Он полностью восстанавливается в утраченных правах в соответствии со ст. 1070 ГК РФ, нормами Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

³⁶ Коновалова И.А. Уголовно-исполнительное право: Конспект лекций. – М.: МИЭМП, 2014;

³⁷ Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Высшее образование, 2010;

Определенная специфика имеется при освобождении от отбывания наказания осужденных военнослужащих. Военнослужащие, отбывающие ограничения по военной службе, арест, либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания в случае заболевания, делающего их негодными для военной службы. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания. Осужденные военнослужащие могут быть досрочно освобождены от отбывания наказания при наличии и иных предусмотренных законодательством РФ оснований, например, ввиду завершения военной службы. В этом случае они либо совсем освобождаются от наказания, либо неотбытая его часть заменяется более мягким видом. Решение об этом принимается судом по ходатайству командования воинской части.

3.2 Правовое положение лиц, отбывших наказание, оказание им помощи и контроль за освобожденными

Освобождение от отбывания наказания (основного и дополнительного) влечет за собой отмену всех правоограничений, составлявших содержание уголовного наказания. Вместе с тем согласно ст. 179 УИК РФ лица, отбывшие наказание, несут обязанности и пользуются правами, которые установлены для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом для лиц, имеющих судимость³⁸.

Сущность института судимости и его уголовно-правовые последствия определяются уголовным законодательством. Согласно ч. 1 ст. 86 УК РФ состояние судимости возникает у гражданина со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу и продолжается до момента погашения или снятия судимости. Лицо считается судимым как в период отбывания наказания, так и в течение определенного срока после отбывания наказания. Юридическое значение судимости заключается в том, что она выступает основанием применения некоторых правоограничений, предусмотренных федеральными законами. В юридической литературе такие правоограничения подразделяют на две

³⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.

группы: уголовно-правовые и общеправовые. Судимость в соответствии с уголовным законом учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания (ч. 1 ст. 86 УК РФ)³⁹.

Общеправовыми последствиями называют правоограничения установленные нормами иных федеральных законов, в отношении лиц, имеющих не снятую или непогашенную в установленном порядке судимость. Они имеют ярко выраженную профилактическую направленность. Такие ограничения установлены при принятии на службу в органы внутренних дел, федеральной службы безопасности, в качестве судей, прокуроров и иных категорий работников. В соответствии со ст. 13 Закона РФ «Об оружии» запрещается выдавать лицензии на приобретение оружия лицам, имеющим судимость за совершение умышленного преступления. В других сферах деятельности, где отсутствуют подобные ограничения, правовой статус лиц, отбывших наказание, не отличается от правового положения остальных граждан Российской Федерации⁴⁰.

В литературе отмечается, что социально-правовое значение судимости в настоящее время значительно снизилось. Она не является серьезным препятствием для успешной социальной адаптации лиц, отбывших наказание, в том числе в их бытовом и трудовом устройстве. Если освобожденный от наказания и имеющий судимость не совершает новых преступлений, не пытается поступить в правоохранительные органы или приобрести в личное пользование оружие, то фактически его правовой статус не отличается от общегражданского. Следует также подчеркнуть, что нормами уголовного закона предусмотрены возможности досрочного снятия судимости по решению суда или актами помилования и амнистии.

Если восстановление правового статуса освобождаемого до статуса обычного гражданина в основном зависит от поведения самого лица и происходит зачастую автоматически, то для восстановления своего социально-

³⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

⁴⁰ Батычко В.Т. Конспект лекций по курсу «Уголовно-исполнительное право». - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2013.

экономического положения ему необходима помощь, а также контроль. В особенности это касается бытового и трудового устройства освобожденных от ограничения свободы, ареста и лишения свободы.

Опыт показал, что отбывание уголовного наказания в условиях изоляции от общества нередко приводит к разрыву социально полезных связей осужденного с семьей, родственниками, трудовым коллективом по месту прежней работы и т.п. Поэтому закон возлагает на администрацию ИУ обязанность подготовки таких лиц к предстоящему освобождению. Практика накопила богатый опыт организации работы по подготовке осужденных к освобождению (организация разнообразных школ, проведение специальных занятий, циклов лекций, бесед и т.п.). Закон специально подчеркивает (ч. 2 ст. 180 УИК РФ), что с осужденными в этой связи проводится воспитательная работа, разъясняются их права и обязанности. Кроме официальных мероприятий, проводимых администрацией учреждения, исполняющего наказание, осужденный в соответствии с пунктом «а» ч. 1 ст. 97 УИК РФ может выехать в краткосрочный отпуск для решения вопросов бытового и трудового устройства⁴¹.

Проблемам бытового и трудового устройства лиц, отбывших наказание, уделяется внимание и в ходе исполнения наказания. В соответствии с ч. 1 ст. 180 УИК РФ не позднее чем за 2 месяца до истечения срока ареста либо за 6 месяцев до истечения срока ограничения свободы или лишения свободы администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости об избранном осужденным месте жительства после предстоящего освобождения, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях.

Особые проблемы с трудовым и бытовым устройством возникают у лиц престарелого возраста, утративших не только трудоспособность, но и все социально полезные связи. Закон установил, что осужденные, являющиеся инвалидами I или II группы, а также осужденные пенсионного возраста, по их просьбе

⁴¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.

и представлению администрации учреждения, исполняющего наказание, направляются органами социальной защиты в специальные дома инвалидов и престарелых.

Статья 182 УИК РФ продублировала конституционно закрепленные права граждан на труд, жилище, получение социальной помощи (ст. 37, 39, 40 Конституции РФ), подчеркнув тем самым трудности в их реализации в условиях сложившейся социально-экономической ситуации в стране, а также их важность в отношении лиц, отбывавших наказания, связанные с изоляцией от общества. Отдельные положения указанных норм нашли свое закрепление в иных законах и нормативных правовых актах⁴².

Так, Федеральный закон «О занятости населения» относит лиц, освобожденных из мест лишения свободы, к числу пользующихся повышенной социально-правовой защитой. В соответствии с совместным указанием МВД и Федеральной службы занятости от 28 сентября 1992 г. Лица, освобожденные от наказания, имеют право первоочередного трудоустройства через центры занятости на местах⁴³.

В целях решения жилищных вопросов освобожденных в ряде регионов созданы центры социальной реабилитации, предназначенные в том числе и для решения вопросов временного проживания лиц, не имеющих жилья⁴⁴.

Специфика правового положения лиц, освобожденных от отбывания наказания, заключается и в том, что определенное время они находятся под контролем как со стороны органов государства, так и общественности. В юридической литературе такой контроль именуют «криминологическим», «профилактическим», «постпенитенциарным» и т.д. Его сущность заключается в наблюдении за поведением лица, освобожденного от наказания, доведении до компетентных органов сведений о недостойном поведении лица, оказании ему

⁴² Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Высшее образование, 2010.

⁴³ Письмо МВД РФ № 1/3819, ФСЗ РФ № 218-ФП от 28.09.1992 "О некоторых изменениях порядка трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из учреждений, исполняющих уголовные наказания" // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁴⁴ Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов - М.: «Былина», 2011.

посильной помощи и т.д. Иногда контролирующий субъект наделен законодателем правом самостоятельного применения профилактических мер.

Осуществление контроля за лицами, освобожденными от отбывания наказания и имеющими судимость, предусмотрено различными федеральными законами и ведомственными нормативными актами.

Уголовный кодекс РФ (ч. 6 ст. 79) предусматривает контроль за поведением лиц, освобожденных от отбывания наказания условно-досрочно в течение неотбытой ими части срока наказания. Такой контроль осуществляется в отношении военнослужащих командованием воинских частей и учреждений, а в отношении других категорий освобожденных - «уполномоченным на то специализированным органом». Например, за женщинами, получившими отсрочку отбывания наказания, контрольные функции выполняют уголовно-исполнительные инспекции.

Указанные функции выполняют профилактические службы органов внутренних дел, инспекции по делам несовершеннолетних, участковые инспекторы, комиссии по делам несовершеннолетних, администрации трудовых коллективов и др. В ходе этого контроля проверяется, как условно-досрочно освобожденный выполняет обязанности, возложенные на него в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ (не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления компетентного органа, не посещать определенные места, пройти курс лечения и т.д.)⁴⁵.

Наряду с постпенитенциарным контролем, который может касаться всех лиц, освобожденных от отбывания наказания, в отношении освобожденных, поведение которых дает основание опасаться рецидива преступлений с их стороны, может применяться административный надзор: в отношении освобожденных от отбывания наказания совершеннолетних лиц, которые были ранее осуждены за совершение преступлений при особо опасном рецидиве; за тяжкие преступления 2 или более раз к лишению свободы за особые умышленные пре-

⁴⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

ступления либо ранее освобождавшиеся из мест лишения свободы условно-досрочно и вновь совершившие умышленное преступление в течение неотбытой части наказания. В рамках осуществления административного надзора к освобожденным могут применяться следующие ограничения: а) запрещение ухода из дома (квартиры) в определенное время; б) запрещение выезда за пределы района (города); в) запрещение пребывания в определенных пунктах района (города); г) обязательная явка в милицию для регистрации от одного до 4 раз в месяц. Ограничения могут быть применены в полном объеме или частично в зависимости от поведения, образа жизни, места работы и других обстоятельств, характеризующих личность поднадзорного. Административный надзор устанавливается по месту жительства освобожденного на срок от 6 месяцев до одного года. В случае необходимости он может быть продлен каждый раз до 6 месяцев, но не свыше сроков судимости. Предусматривается и возможность досрочного прекращения надзора, если лицо положительно характеризуется по работе и в быту. За уклонение от выполнения правил административного надзора гражданин может быть привлечен к административной ответственности по ст. 167 Кодекса об административных правонарушениях.

Уголовно-исполнительное законодательство подробно регулирует порядок выбытия осужденного из учреждения или органа, исполняющего наказание, и проезда до выбранного им места жительства.

В соответствии со ст. 181 УИК РФ осужденным, освобождаемым от ограничения свободы, ареста или лишения, в целях способствования им в адаптации к условиям жизни открытого общества в особенности при выходе на свободу, а также из соображений гуманности и профилактики правонарушений им оказывается материальная помощь в разных формах: освобождаемые обеспечиваются бесплатным билетом до конечного пункта назначения и продуктами питания или, по их желанию, деньгами на проезд по установленным нормам⁴⁶. Обычно освобождаемым оплачивается проезд в общих железнодорожных вагонах. Од-

⁴⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.

нако с учетом особенностей транспортного сообщения с тем или иным населенным пунктом им может обеспечиваться проезд водным (каюты третьего класса), автомобильным или воздушным транспортом. Лицам, нуждающимся в постороннем уходе, несовершеннолетним в возрасте до 16 лет, беременным женщинам и женщинам, следующим вместе с малолетними детьми, выдаются билеты в плацкартные вагоны или каюты 2-го класса. Больные, а также беременные женщины и женщины с малолетними детьми снабжаются питанием, исходя из норм, установленных в учреждениях для соответствующих категорий осужденных.

При отсутствии у освобождаемого из мест лишения свободы необходимой по сезону одежды и обуви либо средств на ее приобретение он обеспечивается одеждой и обувью за счет государства.

Закон не обязывает администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, ставить заранее в известность родственников осужденного или иных лиц о времени его освобождения. Исключение сделано лишь в отношении несовершеннолетних, беременных женщин и женщин, имеющие малолетних детей, а также больных осужденных, нуждающихся в постороннем уходе. При необходимости об освобождении в известность ставятся органы опеки и попечительства, органы здравоохранения. При неприбытии родственников и иных лиц, способных сопровождать освобожденных названных категорий, они направляются к месту жительства в сопровождении работника ИУ.

3.3 Социальная адаптация лиц, освобожденных от наказания

Для большинства осужденных и прежде всего для тех, кто не собирается заниматься преступной деятельностью, освобождение от наказания, в особенности из мест лишения свободы, желанная цель и задача. И на первый взгляд, вполне логично ожидать от освобождаемых радостного настроения, состояния приподнятости, удовлетворенности. Однако на практике для них более характерно состояние тревожного ожидания, напряженности. Такое состояние у освобождаемых вполне объяснимо.

Освобождение не только восстанавливает у осужденного правовой статус

свободного гражданина, но и влечет за собой существенное расширение его социальных ролей и функций, от выполнения которых он в связи с изоляцией от общества был отстранен, например, роли члена семьи со всеми ее обязанностями и заботами, члена трудового коллектива и т.д.

В процессе отбывания наказания осужденные лишаются необходимой для свободного человека самостоятельности в решении многих повседневных практических вопросов: распределение заработка и личного времени, заботы о питании и одежде и т.п. Поэтому у осужденных постепенно вырабатывается жизненная пассивность, мешающая им после освобождения адаптироваться к новым условиям жизни⁴⁷.

Поэтому не случайно законодатель закрепил некоторые нормы по оказанию помощи освобожденным от отбывания наказания в их социальной адаптации в открытом обществе. Прежде всего, это касается трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из мест лишения свободы.

Социальная адаптация заключается в приспособлении освобожденного к новой социальной среде, следованию правилам, нормам, установкам, характерным для данной среды, приобретению навыков, позволяющих нормально жить в открытом обществе.

В некоторых ИУ для проведения работы по социальной адаптации осужденных создаются различные организационные формы, например, «Школы по подготовке осужденных к жизни на свободе»⁴⁸.

Приказом начальника учреждения в школу зачисляются все осужденные, которым до освобождения остается 3-5 месяцев. Занятия в школе являются обязательными для всех зачисленных в нее осужденных. Учеба проводится по группам или потокам в нерабочее время по особому расписанию. Начальником колонии утверждается программа занятий, которая включает в себя несколько циклов: правовой, психолого-педагогический, воспитательный. Каждый цикл

⁴⁷ Уголовно-исполнительное право: учеб. для юрид. вузов / под ред. профессора В.И. Селиверстова. - 2-е изд. - М.: Юриспруденция, 2000.

⁴⁸ Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. - М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2011.

завершается итоговым собеседованием. В работе школы предусмотрены встречи с работниками правоохранительных органов, представителями органов власти, местной администрации, учреждений, предприятий, вузов. После окончания школы с каждым освобождаемым проводится собеседование. Важнейшим условием успешной социальной адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, является их трудовое и бытовое устройство⁴⁹.

Оказание содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, отбывшим уголовные наказания в виде лишения свободы, а также должного контроля за наиболее криминогенной их частью - один из главных факторов в борьбе с рецидивной преступностью.

Трудовое и бытовое устройство отбывших наказание затрудняется еще и тем, что многие из них страдают серьезными хроническими заболеваниями, являются инвалидами и престарелыми. Подавляющее большинство из них нуждается в помещении в специальные дома-интернаты, в лечебные учреждения, которых в стране явно недостаточно.

Тем же задачам призвано содействовать Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 1995 г. № 11-П о признании неконституционной статьи Закона РСФСР о государственных пенсиях, предусматривавшей приостановление выплаты заработанных пенсий лицам, отбывающим наказания в виде лишения свободы. Отныне российские пенсионеры, отбывающие наказания в виде лишения свободы, будут получать государственные трудовые пенсии во время всего срока их нахождения в учреждениях, исполняющих этот вид наказания, что нашло отражение и в ч. 7 ст. 12 УИК РФ⁵⁰.

Как видно, государство предпринимает меры для облегчения процесса социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, однако остается еще много нерешенных вопросов в этой сфере. Для их реализации

⁴⁹ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012.

⁵⁰ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.

необходимы, на наш взгляд, следующие меры: а) совершенствование правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи и по поводу социальной адаптации лиц, подлежащих освобождению от наказания и отбывших его; б) четкое определение органов и организаций, ответственных за оказание помощи освобожденным из мест лишения свободы; в) предоставление определенных льгот тем предприятиям, учреждениям и организациям, которые непосредственно занимаются работой с этой категорией граждан; г) оказание им помощи в создании необходимой материальной, финансовой и производственной базы. Эти и иные вопросы следует урегулировать в специальном законе по проблемам социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, как это имеет место во многих зарубежных странах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ исследованных актуальных вопросов освобождения осужденных от отбывания наказания позволяет сделать следующие выводы:

Освобождение от наказания — это освобождение официальным актом компетентного государственного органа осужденного за преступление лица от назначения наказания, от полного или частичного его отбывания.

Данный институт характеризуется следующими признаками. Освобождено от наказания может быть только лицо, признанное судом виновным в совершении преступления, т.е. лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор суда (ст. 302 УПК РФ). Этим институт освобождения от наказания отличается от института освобождения от уголовной ответственности.

Общим социально-правовым условием освобождения от наказания выступает нецелесообразность применения к лицу наказания вследствие невозможности достигнуть его целей либо их более раннего достижения по сравнению с приговором суда. Следствием освобождения от наказания является либо прекращение всех уголовно-правовых последствий совершенного преступления, либо сокращение объема этих последствий.

Институт освобождения от уголовного наказания является не только правовым механизмом реализации принципа гуманизма в уголовно-правовой борьбе с преступностью, но и правовым методом реализации идеи разумного компромисса с отдельными категориями осужденных, на основе которого законодатель гарантирует им условно-досрочное освобождение от отбытия наказания либо замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в обмен на их правопослушное поведение в период отбывания наказания и в течение испытательного срока после освобождения.

Ныне действующее уголовное законодательство фиксирует достаточно развитую систему обстоятельств, погашающих наказуемость преступного деяния, в силу чего становится возможным освобождение от уголовного наказания, под которым следует понимать выраженный в акте суда и обоснованный

им в соответствии с законом отказ от возложения на лицо, привлеченное к уголовной ответственности, обязанности (под условием либо, безусловно) понести полностью либо частично уголовное наказание за совершенное преступление.

Поскольку наказание может быть назначено только по приговору суда, то и освобождение от него производится только судом.

Исключения из этого правила составляют случаи освобождения от наказания в силу актов амнистии и помилования. Особое место занимает освобождение от наказания в случаях принятия нового закона, устраняющего уголовную ответственность или смягчающего наказание.

Довольно интересной и сложной является проблема определения субъектов инициирования помилования осужденных.

В настоящее время уголовно-исполнительное законодательство закрепляет двух субъектов обращения с ходатайством о помиловании: это осужденный (ст. 176 УИК РФ) и администрация исправительного учреждения (ч. 5 ст. 113 УИК РФ).

Считаем, что в отношении взрослых осужденных необходимо предоставить право обращения с ходатайством о помиловании его профессиональному представителю - адвокату, как это урегулировано применительно к условно-досрочному освобождению (ст. 175 УИК РФ), и его законному представителю, если последний имеется у осужденного.

Исходя из этой аргументации необходимо предоставить право подавать ходатайства о помиловании близким родственникам осужденного. Их перечень дан в ст. 89 УИК РФ. К ним относятся: супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки.

Таким образом, процедура обращения осужденных с ходатайством о помиловании требует более детального закрепления в нормах уголовно-исполнительного законодательства. Так, следует расширить перечень лиц, которые могут обращаться с ходатайством о помиловании осужденных, включив в него осужденного, его адвоката или законного представителя, а также близких родственников осужденного. Следует установить правило о том, что в слу-

чае отклонения Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании осужденного повторное направление ходатайства о помиловании допускается не ранее чем через год, а осужденных к пожизненному лишению свободы - не ранее чем через пять лет, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативные акты

- 1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
- 2 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 3 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
- 4 Письмо МВД РФ № 1/3819, ФСЗ РФ № 218-ФП от 28.09.1992 "О некоторых изменениях порядка трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из учреждений, исполняющих уголовные наказания" // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

II Специальная литература

- 5 Батычко В.Т. Конспект лекций по курсу «Уголовно-исполнительное право». - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2013.
- 6 Головки Л.В. Освобождение от уголовной ответственности и освобождение от уголовного преследования соотношение понятий. Государство и право. - М., 2012;
- 7 Грачева Ю.В. Источники судейского усмотрения в институтах освобождения от уголовной ответственности и от наказания. - М., 2011;
- 8 Гречишкин Ю.Н. Предупреждение девиантного и преступного поведения несовершеннолетних / Ю.Н. Гречишкин, О.В. Старков. - Краснодар, 2014. С. 77.
- 9 Дубровицкий Л.П. Некоторые вопросы подготовки материалов о помиловании // Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 года № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (теоретические и практические аспекты реализации): Материалы Всерос-

сийской научно-практической конференции (24 - 25 октября 2012 г.). - Брянск, 2012. С. 64.

10 Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. 4-е изд., испр. и доп. - М.: Высшее образование, 2010;

11 Исаев И.А. История государства и права России: Полный курс лекций. - М., Юрист. 1994;

12 Кашуба Ю.А. О юридической природе и содержании помилования как институте права // Законность. - 2015. - № 4. - С. 18.

13 Коновалова И.А. Уголовно-исполнительное право: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2014;

14 Кубасов А.В. Помилование осужденного: уголовно-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Рязань, 2014. С. 25-26.

15 Магомедов, А. А. Уголовная ответственность и освобождение от нее: Эволюция правовых воззрений и современность: Дисс... на соискание доктора юр. наук. Специальность 12. 00. 08 — Уголовное право и криминология; Уголовно-исполнительное право /А. А. Магомедов. — Академия управления МВД России. — 2010. — С. 18.

16 Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. - М.: Контракт, Волтерс Клувер, 2011.

17 Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. - М., 2010.

18 Международное право: учебник для бакалавров / под ред. А. Н. Вылегжанина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: издательство Юрайт, 2014. — 904 с.

19 Министерство внутренних дел Российской Федерации № 1/3819, Федеральная служба занятости России № 218-ФП. Письмо от 28 сентября 1992 года «О некоторых изменениях порядка трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из учреждений, исполняющих уголовные наказания»

20 Михайлов К.В. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания. - М., 2010;

21 Михайлова Н.П. О практике реализации Указа Президента Российской Федерации о комиссиях по вопросам помилования // Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 года № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (теоретические практические аспекты реализации): Материалы Всероссийской научно-практической конференции (24 - 25 октября 2012 г.). - Брянск, 2012. С. 8.

22 Панкратов Р.П. Совершенствование исполнения наказания в отношении несовершеннолетних // Вызовы эпохи: Россия в поиске оптимальных решений. Научные труды ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. - М., 2013. С. 393.

23 Перминов О.Г. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для вузов - М.: «Былина», 2011;

24 Петин И.А. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания. - М., 2014;

25 Российское законодательство X-XX веков, В-9т. Т.1. - М., 1984;

26 Российское законодательство X—XX веков. В 9 томах: Законодательство Древней Руси. Том 1. - М.: Юридическая литература, 2010.

27 Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций. – СПб, 2013;

28 Степанов В.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. - М., 2010;

29 Уголовно-исполнительное право России. /Под ред. Зубкова А.И. - М., Инфра – М – Норма. 2011;

30 Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX — начала XXI века: Учебник для вузов / Под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012;

31 Уголовно-исполнительное право: Учебник / под ред. В.М. Анисимкова. – М. Юрист. 2010.

32 Уирсби, У. Комментарий на Ветхий Завет. Том 1. Бытие-2 Паралипоменон / У. Уирсби. — Перевод. с англ. О. Рыбакова. — М.: Библия для всех,

2010. — С. 112.

33 Энциклопедия уголовного права. Т. 15. - М.: Издание профессора Ма-
линина, 2011. — С. 354.

III Электронные ресурсы

34 Праворуб - профессиональное сообщество юристов и адвокатов [Элек-
тронный ресурс]. Режим доступа — <https://pravorub.ru/articles/17848.html> -
24.04.2016.

35 Президент помиловал, чиновник отказал. Московские новости. - № 39.
Электронный ресурс]. Режим доступа — [http://www.yabloko.ru/Publ/2001/
2001_9/010930_mn_pomilovanie.html](http://www.yabloko.ru/Publ/2001/2001_9/010930_mn_pomilovanie.html) – 16.03.2016.

36 Число выходящих на свободу по УДО в России за последние 5 лет со-
кратилось вдвое [Электронный ресурс] режим доступа — [http://tass.ru/obsch
estvo/2445379](http://tass.ru/obschestvo/2445379) – 18.02.2016.

37 Энциклопедия уголовного права России. Освобождение от уголовной
ответственности [Электронный ресурс] режим доступа — [http://www.pravozor.
ru/criminal-law/chapter-osvobozhdenie-ot-ugolovnoi-otvetstvennosti](http://www.pravozor.ru/criminal-law/chapter-osvobozhdenie-ot-ugolovnoi-otvetstvennosti). – 22.04.2016.