

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра уголовного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Т.Б. Чердакова
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Исполнитель студент группы 121-3б	_____	В.В. Якунин
Руководитель доцент, к.ю.н.	_____	Т.П. Бутенко
Нормоконтроль	_____	Н.С. Архипова

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 57 с., 53 источника.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ, СКЛОНЕНИЕ, НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА, АНАЛОГИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Целью данной дипломной работы является всестороннее исследование такого преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за это преступление, выявление коллизий в отраслевом законодательстве и предложения по их разрешению.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовых норм, регламентирующих ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом исследования являются положения современного и ранее действующего отечественного законодательства об ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Преступления против здоровья населения и общественной нравственности по уголовному законодательству Российской Федерации	7
1.1 Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	7
1.2 История развития антинаркотического уголовного законодательства	14
2 Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ	20
2.1 Объективные признаки состава преступления	20
2.2 Субъективные признаки состава преступления	29
2.3 Соотношение ст. 230 УК РФ с аналогичным преступлением по нидерландскому законодательству	33
3 Проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	42
Заключение	48
Библиографический список	52

ВВЕДЕНИЕ

Общественная нравственность и здравоохранение всегда находятся в сфере пристального внимания государства. В любой точке Российской Федерации действуют единые правила, устанавливающие норматив поведения, обеспечивающие соблюдение норм общественной нравственности и охрану здоровья населения под страхом привлечения к ответственности за нарушение этих правил.

Распространение наркомании является угрозой как общественному порядку, так и общественному здоровью. Лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения, могут представлять опасность для себя и для других людей, к тому же воздействие некоторых наркотических веществ на организм приводит к зависимости и даже к летальному исходу. Государство призвано оградить свое население от распространения этого явления. Одним из способов достижения этой цели является уголовно-правовая защита правоотношений, определенных государством как возможные и желаемые. В случае, если лицо совершает деяние, искажающее такие правоотношения, то государство, защищая правомерную модель поведения, в императивном порядке дает уголовно-правовую оценку действиям данного лица.

Актуальность рассмотрения такого вида преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов связана, прежде всего, с его общественной опасностью, которая определяется особым характером предмета – наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами. В настоящее время жертвами данного преступления зачастую становится подрастающее поколение. А при неконтролируемом потреблении наркотические и психотропные вещества оказывают резко негативное воздействие на человеческий организм, приводя к быстрой деградации личности, физическому и психическому истощению и смерти. Все это, естественно откладывает негативный отпечаток на здоровье всей нации.

В научной литературе существует значительное количество исследова-

ний, касающихся непосредственно незаконного оборота наркотиков, но в то же время полноценных работ, посвященных деянию, запрещенному ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), не существует. Чтобы восполнить этот пробел, мы предприняли попытку настоящего исследования.

Целью данной дипломной работы является всесторонне исследование такого преступления, как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, анализ уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за это преступление, выявление коллизий в отраслевом законодательстве и предложения по их разрешению.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать понятие и общую характеристику преступлений против здоровья населения и общественной нравственности;
- проследить историю развития антинаркотического уголовного законодательства;
- дать уголовно-правовую характеристику состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, в частности рассмотреть объективные и субъективные признаки состава преступления, а также сравнить ст. 230 УК РФ с аналогичным преступлением по нидерландскому законодательству;
- осветить проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Необходимой составляющей данной дипломной работы стало обращение к опыту предшественников, к трудам таких выдающихся цивилистов и теоретиков права, как Афангатов Э.М., Гасанов Э.Г., Дьяков С.В., Кудрявцев В.Н., Пескова Г.И., Прохорова М.Л., Сундугов Ф.Р. и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовых норм, регламентирующих ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом исследования являются положения современного и ранее действующего отечественного законодательства об ответственности за склонение к

потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

При проведении исследования применялась совокупность научных методов. Философский диалектический метод позволил проанализировать явления в динамике и во взаимосвязи со смежными феноменами. Применялись также обще- и частнонаучные методы. К общенаучным относятся метод системного подхода и метод структурного подхода. Использовались следующие частнонаучные методы: логико-семантический, формально-юридический, лингвистический, исторический, социологический и другие.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, российское уголовное законодательство советского периода, действующее уголовное законодательство и иные правовые акты, регламентирующие вопросы, связанные с уголовной ответственностью за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

1 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

Под преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности следует понимать предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, которые выражаются в нарушении правовых норм, обеспечивающих безопасность здоровья населения и общественную нравственность, и причиняют им существенный вред или создают угрозу его причинения¹.

Надо иметь в виду, что уголовный закон, говоря о здоровье населения, фактически берет под охрану его безопасность; этот вывод вытекает из сопоставления названий разд. IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» и гл. 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Особенность данных деяний заключается в том, что они посягают на безопасность здоровья не отдельного человека (персонифицированной личности), а многих лиц, составляющих население страны или отдельного ее региона (т.е. неопределенного круга лиц), а также на нравственные устои общества.

Родовым объектом рассматриваемых преступлений, впервые выделенных в УК РФ в самостоятельную главу, являются общественная безопасность и общественный порядок².

Видовым объектом данных преступлений являются безопасность здоровья населения и общественная нравственность.

В зависимости от непосредственного объекта преступления все составы, включенные в гл. 25 УК РФ, можно разделить на преступления:

- посягающие на здоровье населения (ст. 228 - 239);

¹ Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. С. 634.

² Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2012. С. 437.

- посягающие на общественную нравственность (ст. 240 - 245)³.

Необходимо отметить, что здоровье населения представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих физическое и психическое здоровье населения. Как самостоятельная социальная ценность оно гарантируется Конституцией РФ (ст. 41)⁴, защищается комплексом мер политического, экономического, правового, медицинского, санитарно-гигиенического и иного характера в целях сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи в случае утраты здоровья.

Наиболее распространенными преступлениями являются деяния, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, которые предусмотрены ст. ст. 228 - 233 УК РФ. Самыми опасными из преступлений, включенных в гл. 25 УК РФ, законодатель признает особо квалифицированные виды незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и иных предметов, а также контрабанды таких предметов (ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1).

Стоит отметить, что общественная нравственность понимается в нескольких аспектах: как один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; как особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. Она охватывает выработанную человечеством и господствующую в стране систему норм и правил поведения, идей, традиций, обычаев, представлений о справедливости, долге, чести и достоинстве⁵.

Эти преступления выражаются в общественно опасном поведении в сфере сексуальных отношений, в отношении к памятникам культуры, к умершим и местам их захоронения, к животным. Все они совершаются умышленно.

³ Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. С. 194.

⁴ Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

⁵ Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. С. 635.

Ряд деяний относятся к преступлениям международного характера. Это необходимо учитывать, например, при анализе признаков незаконного оборота наркотиков, опасность которых признается международным сообществом государств. Российская Федерация подписала и ратифицировала Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 г.⁶, Конвенцию о психотропных веществах 1971 г.⁷, Конвенцию ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.⁸. Положения этих международных документов нашли отражение в законодательстве РФ.

Предмет, обладающий определенными качественными, а иногда и количественными характеристиками, является обязательным признаком многих преступлений: наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоры, инструменты, оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, рецепты и иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующие или ядовитые вещества, информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для здоровья или жизни людей, товары и продукция, не отвечающие требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, порнографические материалы или предметы, памятники истории, культуры, природные комплексы или объекты, взятые под охрану государства, тела умерших, места их захоронения, надмогильные сооружения, животные⁹.

Перечисленные предметы обладают определенными свойствами, для понимания которых зачастую необходимо обращаться к нормативным положениям, предусмотренным иными отраслями права, а также к международным кон-

⁶ Единая конвенция о наркотических средствах от 30.03.1961 // Собрание законодательства РФ. 2000. № 22. Ст. 2269.

⁷ Конвенция о психотропных веществах от 21.02.1971 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. М., 1981. С. 416.

⁸ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20.12.1988 // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994. С. 133.

⁹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 570.

венциям. Так, признаком большинства преступлений в области незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ является специфический предмет: наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоры.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» к наркотическим средствам относятся вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе единой Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Психотропные вещества – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года¹⁰.

Указанным предметам присущи два признака: медицинский и юридический. Первый из них заключается в фармакологических свойствах веществ, в механизме воздействия на человеческий организм, в оказании стимулирующего, галлюциногенного, угнетающего или иного сильного воздействия на центральную нервную систему человека, что порождает наркотическую зависимость и приводит к физической и интеллектуальной деградации личности.

С юридической точки зрения наркотическими средствами и психотропными веществами считаются такие вещества, которые признаны в качестве таковых в нормативных актах и взяты под контроль. Они указаны в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих

¹⁰ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 25.11.2013 № 317-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

контролю в РФ¹¹.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ представляют собой вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (ст. 1 Федерального закона № 3-ФЗ).

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ - это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят¹².

Значительные, крупные и особо крупные размеры наркотических средств и психотропных веществ, растений (их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, крупный и особо крупный размер прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений (их частей), содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, крупный размер сильнодействующих веществ имеют значение для квалификации преступлений, они утверждаются Правительством РФ.

С объективной стороны большинство рассматриваемых преступлений совершается путем действия. К их числу относятся: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств,

¹¹ Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (в ред. Постановления Правительства РФ от 23.06.2014 № 578) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 27. Ст. 3198.

¹² Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 25.11.2013 № 317-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228 УК РФ); незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228.1 УК РФ); склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ); организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК РФ) и др. Некоторые преступления могут совершаться путем как действия, так и бездействия (например, нарушение санитарно-эпидемиологических правил - ст. 236 УК РФ)¹³.

Большинство составов преступлений сконструированы в качестве формальных. Однако часть составов являются материальными, и обязательным условием ответственности выступают определенные последствия (например, незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ). Диспозиции норм рассматриваемой главы носят бланкетный характер и требуют обращения к нормативным актам других отраслей права¹⁴.

Субъективная сторона большинства преступлений характеризуется прямым умыслом. Некоторые из них совершаются по специальному мотиву или со специальной целью: цель распространения при незаконном изготовлении и обороте порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ), корыстные или хулиганские побуждения при жестоком обращении с животными (ст. 245 УК РФ).

¹³ Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. С. 636.

¹⁴ Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2012. С. 438.

Неосторожная форма вины присуща незаконному осуществлению медицинской деятельностью или фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ) и нарушению санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ).

Субъект преступлений гл. 25 УК РФ - лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъектом хищения либо вымогательства (ст. 229 УК РФ) является лицо, достигшее 14-летнего возраста, а субъектом изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ) - лицо, достигшее 18 лет. Кроме того, за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, уголовную ответственность несет лицо, достигшее 18-летнего возраста. Для некоторых преступлений (ст. ст. 228.2, 233, 237, ч. 4 ст. 234 УК РФ) требуется специальный субъект.

Подводя итог, автор работы считает необходимым отметить, что количество лиц, осужденных за совершение преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (ст. 228-245 УК РФ), остается примерно на одном уровне. Так, по данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, в 2008 году за совершение данных преступлений было осуждено 114707 человек, что составляет 12,4 % от общего числа осужденных, в 2009 году – 117227 человек (13,1 % от общего числа осужденных), в 2010 году – 114994 человека (13,6 % от общего числа осужденных), в 2011 году – 109941 человек (14,1 % от общего числа осужденных), в 2012 году – 111848 человек (15,1 % от общего числа осужденных), в 2013 году – 114500 (15,6 % от общего числа осужденных), в 2014 году - осуждено 114562 человека (15,7 % от общего числа осужденных), в 2015 году – 115011(15,8 % от общего числа осужденных)¹⁵.

1.2 История развития антинаркотического уголовного законодательства

Распространение наркомании и наркотической преступности на

¹⁵ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 04.05.2016).

территории Российской Федерации и их выход за национальные границы потребовали тесного сотрудничества всех государств планеты. Что касается проблемы борьбы с наркотизмом и незаконным оборотом наркотиков, то негативные последствия этих антисоциальных явлений стали оказывать свое влияние на страны международного сообщества в первой половине XIX в., когда Великобритания начала так называемые «опиумные» войны против Китая (1840 - 1843 гг. и 1856 - 1860 гг.)¹⁶. Тогда же при освоении Приамурья Российское государство впервые столкнулось с распространением опиума на своей территории и был принят Указ о его запрещении, однако ответственность за его нарушение не устанавливалась и пользы нормативный акт не принес.

Первые попытки противостоять наркотикам отражаются в решениях Международной конференции 1880 г., за которой последовала вторая конференция по контролю за оборотом опиума, состоявшаяся в 1911 г. в Шанхае. Данные конференции заложили основы для подготовки и проведения крупнейшей в истории международной борьбы с НОН Гаагской конференции 1912 г., в рамках которой впервые предприняли в международном масштабе попытку определить общее понятие и сущность наркотизма и наркопреступности, упорядочить меры по их пресечению, установить критерии легального производства наркотических средств с помощью международно-правовых методов.

С проблемой незаконного оборота наркотиков пытались бороться с первых дней образования Советского государства. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.¹⁷, в котором впервые были сформулированы и приведены в систему все нормы советского уголовного права, не содержал специальной статьи, предусматривающей ответственность за преступления, связанные с наркотическими средствами. Несмотря на то, что такой состав преступления, как незаконное изготовление и сбыт наркотиков не был предусмотрен УК

¹⁶ Пескова Г.И. Иностранная торговля опиумом и позиция России // Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-китайских отношений. М., 1982. С. 13.

¹⁷ Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

РСФСР 1922 г., применялась ст. 215 УК РСФСР, помещенная в гл. 8, которая предусматривала ответственность за приготовление ядовитых и сильнодействующих веществ лицами, не имеющими на то права. За совершение таких действий, как уклонение от сдачи или недача государству в соответствии с договорными условиями опия, виновные привлекались к уголовной ответственности в соответствии со ст. 10 УК по аналогии со ст. 139 УК, которая предусматривала ответственность за «скупку и сбыт в виде промысла продуктов, материалов, изделий, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение». Применять закон по аналогии позволяла ст. 10 УК РСФСР 1922 г., которая допускала привлекать виновных к уголовной ответственности за преступления, прямо не указанные в УК, но сходные по своему содержанию¹⁸.

Советом народных комиссаров (далее СНК) 6 ноября 1924 г. был принят Декрет «О мерах регулирования торговли наркотическими средствами»¹⁹, в п. 7 которого прямо указывалось, что нарушение правил этого постановления каралось по ст. ст. 136 и 141 УК РСФСР 1922 г., т.е. по аналогии. Статья 136 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за нарушение положений, регулирующих проведение в жизнь государственных монополий. Бланкетный характер статей отсылал к действовавшим в СССР правилам о монополии. В ст. 141 УК РСФСР предусматривалась уголовная ответственность за нарушение правил о торговле теми или другими продуктами или изделиями в тех случаях, когда в этих правилах установлена ответственность по суду, что давало юридическое основание, при допустимости аналогии, квалифицировать по ней нарушение правил, предусмотренных Декретом от 6 ноября 1924 г.

Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета (далее ВЦИК) и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г. УК РСФСР был дополнен ст. 140-д, предусматривающей уголовную ответственность в виде лишения

¹⁸ Безручко Е.В. Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны // Российский следователь. 2011. № 7. С. 14.

¹⁹ Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 06.11.1924 «О мерах регулирования торговли наркотическими средствами» (утратил силу) // Собрание Узаконений РСФСР. 1924. № 85. Ст. 867.

свободы на срок не менее 3 лет с конфискацией имущества за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, морфия, опия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, а также содержание притонов для сбыта и потребления этих веществ²⁰. Данный состав был помещен в главу о хозяйственных преступлениях, что объясняется недостаточной теоретической разработкой проблемы объекта преступления и классификационных критериев в процессе группировки норм Особенной части УК в рассматриваемый период.

В УК РСФСР 1926 г. существовала всего одна норма (ст. 104), ориентированная на борьбу с наркоманией, и была размещена в главе «Иные преступления против порядка управления». В частности, она устанавливала уголовную ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт наркотических и одурманивающих веществ без соответствующего разрешения, а также содержание притонов для сбыта и потребления указанных веществ²¹.

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря 1934 г. УК РСФСР был дополнен ст. 179-а²², которая предусматривала уголовную ответственность за производство посевов опийного мака и индийской конопли без соответствующего разрешения. Эта норма была помещена в гл. 8, которая называлась «Нарушение правил, охраняющих народное здоровье, общественную безопасность и порядок».

Следующий этап исторического развития уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов связан с принятием республиканских уголовных кодексов в 1959 - 1962 гг., которые расширили и усилили уголовную ответственность за указанные преступления, а также с присоединением СССР в 1963 г. к Единой

²⁰ Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 22.12.1924 «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д» (утратил силу) // Собрание Узаконений РСФСР. 1925. № 5. Ст. 33.

²¹ Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

²² Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 01.12.1934 «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьей 179-а» (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. 1934. № 42. Ст. 259.

конвенции о наркотических средствах 1961 г.

УК РСФСР 1960 г. закрепил преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в гл. 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения»²³.

Впоследствии в УК РСФСР вносились изменения (в основном указами Президиума Верховного Совета РСФСР), в процессе накопления которых была выделена ст. 226.2 УК РСФСР (в ней был регламентирован незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ), а ст. 224 регламентировала уголовную ответственность только за незаконные действия с наркотическими средствами. Затем появились статьи об ответственности за хищение наркотиков, склонение к их потреблению. Несомненно, что данные изменения и дополнения имели базой положение принятой в 1961 г. единой Конвенции о наркотических веществах.

В дальнейшем в 1987 г. Указом Президиума Совета СССР (от 22 июня 1987 г.) были внесены многочисленные изменения в Указы Президиума Верховного Совета СССР, которыми в качестве незаконного оборота были выделены токсические вещества, введена ответственность за действия с наркотическими средствами, если они совершены повторно в течение года после наложения административного взыскания за аналогичное наказание, и некоторые иные²⁴.

Важным моментом была отмена уголовной ответственности за употребление наркотических средств без назначения врача, обусловленная принятием Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»²⁵. Аргументом послужило мнение законодателей, что наркопотребители добровольно могут пройти медицинское

²³ Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

²⁴ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1987 № 7226-XI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. № 25. Ст. 354.

²⁵ Закон РСФСР от 05.12.1991 № 1982-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1867.

лечение, не боясь уголовной ответственности. Однако Закон не привел к уменьшению числа наркозависимых лиц и не помог оздоровить ситуацию в стране. Таким образом, либерализм, выраженный в отмене правовых норм, установивших меры уголовной и административной ответственности, не принес ожидаемых результатов.

В международном масштабе был принят ряд документов, регламентирующих незаконное обращение наркотических средств: Женевская конвенция об ограничении производства и регламентации распределения наркотических средств (1931 г.); Протокол о внесении изменений в соглашения, конвенции и протоколы о наркотических средствах (1946 г.); Протокол об ограничении и регламентации культивирования растений мака (1953 г.)²⁶.

Параллельно с противодействием распространению наркотиков человечеству пришлось начать борьбу и с незаконным оборотом иных, смежных веществ. В 1957 г. были созданы первые антидепрессанты, выявлена особая эффективность некоторых фармакологических препаратов при лечении психических больных (аминазина, резерпина, и др.), которые начали с успехом применяться в медицине, но одновременно явились угрозой для здоровья людей при незаконном их, в том числе немедицинском, употреблении. Поэтому был разработан вопросник, направленный правительствам всех стран - членов ООН, и в дальнейшем собранный по результатам ответов материал был положен в основу Протокола, распространяющего контроль на лекарственные средства, не охватываемые Единой конвенцией о наркотических средствах²⁷.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что российское антинаркотическое законодательство соответствует духу международных стандартов в данной области. В стране была создана система правовых мер борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков уголовного, административного и медицинского характера. И по мере принятия новых международно-правовых документов, расширяющих и углубляющих объем и

²⁶ Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и правовой аспект. М., 2000. С. 16.

²⁷ Афангатов Э.М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт // Общество и право. 2009. № 1. С. 11.

содержание международно-правового регулирования противодействия наркотизму и незаконному обороту наркотиков, соответственно расширялся и конкретизировался круг деяний, признающихся преступлениями в российском уголовном законодательстве. Что является свидетельством прямой корреляции между международной уголовной политикой и национальной применительно к данной проблеме.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 230 УК РФ

2.1 Объективные признаки состава преступления

Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусмотрена ст. 230 УК РФ.

Отметим, что преступления, предусмотренные ч. 1 названной статьи, относятся к преступлениям средней тяжести, ч. 2 - к категории тяжких преступлений, а ч. 3 - к категории особо тяжких преступлений. Общественная опасность преступления заключается в том, что склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ расширяет среду людей, зависимых от наркотических средств или психотропных веществ²⁸.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов способствует приобщению к наркотическим средствам, психотропным веществам или их аналогам тех, кто ранее их не потреблял. Возможно склонение к продолжению потребления человека, который ранее потреблял указанные средства, но решил отказаться от этого²⁹.

В соответствии с ч. 1 ст. 230 УК РФ склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет³⁰.

Стоит сказать о том, что до 2012 года данная статья предусматривала ответственность только за склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, однако Федеральным законом от 5 июня 2012 года № 54-ФЗ³¹ в рассматриваемую нами статью были внесены изменения, в

²⁸ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 634.

²⁹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 510.

³⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 277-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³¹ Федеральный закон от 05.06.2012 № 54-ФЗ «О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. Ст. 3071.

соответствии с которыми к наркотическим средствам и психотропным веществам добавили их аналоги.

Потребление наркотиков и психотропных веществ должно осуществляться на основании медицинских показаний и по назначению врача. Согласно ст. 40 Федерального закона № 3-ФЗ в России запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача³², однако уголовная ответственность за их незаконное потребление не установлена. С учетом этого преступлением является склонение только к незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ, поскольку законное их потребление находится под специальным контролем и склонение к такому общественно опасному деянию не представляет³³.

Объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. Дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье конкретного лица, когда склонение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

Предметом преступления выступают наркотические средства или психотропные вещества, указанные в Перечне наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681), или их аналоги.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в склонении другого лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Понятие склонения раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14³⁴. Склонение может выражаться в любых

³² Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 25.11.2013 № 317-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

³³ Чекалин А.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2007. С. 814.

³⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими

умышленных действиях, направленных на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (в уговорах, предложениях, даче советов и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие.

Склонение не обязательно должно быть связано с многократными действиями, оно может совершаться путем однократного предложения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов³⁵.

Сама по себе демонстрация наркотических средств или психотропных веществ, публичное их изготовление, потребление, не сопровождаемое принуждением другого лица к потреблению, уговорами и т.п., не являются склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в смысле ст. 230 УК РФ³⁶.

Потребление предполагает их прием вовнутрь в виде таблеток и порошка, путем инъекций, путем вдыхания через нос, курения, жевания.

Не является потреблением помещением упакованных наркотиков или психотропных веществ в полости человеческого тела для их временного хранения или перевозки. В этом случае действия лица, предложившего наркокурьеру подобный способ перевозки наркотических средств или психотропных веществ, квалифицируется в зависимости от обстоятельств как незаконная пересылка либо пособничество незаконной перевозке указанных средств или веществ.

Не может рассматриваться как склонение к потреблению рассказ о якобы полезности потребления и иные аналогичные действия без высказывания предложения другим лицам употребить эти средства (вещества)³⁷.

средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137. С. 26.

³⁵ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 635.

³⁶ Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 613.

³⁷ Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник. М.: Статут, 2012. С. 485.

Состав деяния сконструирован по типу формального: оно признается оконченным с момента самого факта склонения, независимо от его результата, то есть для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги³⁸.

Стоит отметить, что если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям статьи 228, 228.1 или 229 УК РФ.

На практике часто встречается квалификация по совокупности деяний, предусмотренных ст. 230 и ст. 228 или ст. 228.1 УК РФ. Склонение завершается выражением потерпевшим желания приобрести или изготовить наркотическое средство или психотропное вещество. К примеру, З. был осужден Зеленчукским районным судом Карачаево-Черкесской Республики по делу № 1-81/2012³⁹. З. склонил к потреблению наркотических средств И. путем предложения, в результате которого И. высказал согласие на употребление наркотического средства. Впоследствии З. и И. совместно приобрели в магазине бутылку растворителя, собрали «верхушечные» части дикорастущих растений конопли с целью последующего изготовления наркотического средства – масла каннабиса.

Встречаются и случаи квалификации по ст. 230 УК РФ без совокупности с другими деяниями. Так, согласно материалам уголовного дела № 1-26/2010⁴⁰, рассмотренного судьей Атюрьевского районного суда Республики Мордовия,

³⁸ Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. С. 344.

³⁹ Приговор Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики по уголовному делу № 1-81/2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://rospravosudie.com/court-zelenchukskij-rajonnyj-sud-karachaevocherkesskaja-respublika-s/act-401289882/> (дата обращения: 20.01.2016).

⁴⁰ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 12.01.2011 г. по делу № 1-26/2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-atyurevskij-rajonnyj-sudrespublika-mordoviya-s/act-100403915/> (дата обращения: 21.01.2016).

для исполнения преступного умысла, направленного на склонение В. к потреблению наркотического средства «марихуана» С. стал рассказывать о положительном эффекте этого наркотического средства на человеческий организм, расхваливать ощущения от потребления наркотического средства. В. выразил свое согласие, которое выразилось в его действиях. С. продемонстрировал, каким образом надлежит употреблять наркотическое средство, склоняемый следом за ним употребил наркотик.

Для состава преступления не имеет значения поведение потерпевшего до начала склонения.

Способы склонения бывают двух видов: насильственные и ненасильственные. Часть 1 ст. 230 УК РФ охватывает только ненасильственные способы склонения.

В качестве квалифицирующих признаков этого преступления в ч. 2 ст. 230 УК РФ называется склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенное: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 230); в отношении двух или более лиц (п. «в» ч. 2 ст. 230); с применением насилия или угрозой его применения (п. «г» ч. 2 ст. 230).

За совершение квалифицированного преступления предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Признаками группы лиц по предварительному сговору являются: два или более исполнителя; наличие предварительного сговора.

Сговор является предварительным, если он достигнут до начала выполнения объективной стороны преступления. Если субъективная связь, сговор на совершение преступления возникает в процессе его совершения, предварительный сговор отсутствует⁴¹.

Преступление признается совершенным организованной группой (ч. 3 ст.

⁴¹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 131.

35 УК РФ), если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения нескольких преступлений или одного преступления, подготовка к которому требует продолжительного времени. Предварительный сговор, устойчивость, стабильность состава, цель совершения не одного преступления позволяют сделать вывод о высокой степени взаимодействия между соучастниками.

Руководитель такой группы планирует и подготавливает совершение преступления, распределяет роли между соучастниками не только в техническом (физическом), но и в юридическом смысле: одни члены группы изыскивают финансовые средства, другие изготавливают или приобретают орудия совершения преступления, третьи исполняют преступление, а организатор или руководитель организованной группы только обеспечивает их взаимодействие, планирует их преступную деятельность⁴².

Необходимо отметить, что наркотические средства, составляющие предмет рассматриваемых преступлений, в некоторых ситуациях могут являться орудиями и средствами при совершении иных преступлений.

Приведем следующий пример из судебной практики.

Так, Абрамов и Сулейманов похитили Демидова из корыстных побуждений, удерживали его в пригороде г. Орла. Соучастники знали, что Демидов употреблял наркотики, однако до поры их потерпевшему не передавали. Когда же для них возникла опасность разоблачения, Абрамов и Сулейманов предложили потерпевшему и передали смертельную дозу героина, что вызвало его смерть. Суд, наряду с другими статьями обвинения, вменил подсудимым и п. «а» ч. 2 ст. 230 УК РФ (склонение к потреблению наркотических средств, совершенное группой лиц по предварительному сговору)⁴³.

Однако автор работы полагает, что квалификация действий виновных по ст. 230 УК РФ является излишней, поскольку в соответствии с

⁴² Парог А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С. 118.

⁴³ Приговор Орловского областного суда от 17.11.2011 (дело № 2175). [Электронный ресурс]. URL: http://www.niev.ru/files/publishinghouse/vestnik-17-01-2012/1_2012_13.pdf (дата обращения: 21.01.2016).

направленностью умысла виновных на лишение жизни потерпевшего, в данном случае наркотические средства являлись орудием убийства. Тот факт, что формально имелись признаки состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, еще не дает оснований применить указанную статью.

Что касается склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении двух или более лиц, то здесь следует иметь в виду, что подобного рода действия образуют состав преступления вне зависимости от того, совершались ли они одновременно в отношении нескольких лиц или в разное время в отношении каждого из них. Главное здесь состоит в том, чтобы умысел виновного был направлен на склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов двух или более лиц⁴⁴.

Совершение преступления с применением насилия или с угрозой применения насилия предполагает, что в отношении потерпевшего применяется физическое или психическое воздействие, что может выражаться в нанесении побоев, причинении легкого, средней тяжести, тяжкого вреда здоровью или угрозе совершить подобного рода действия как в отношении самого потерпевшего, так и к лицам, которые препятствуют склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (родственники, друзья, знакомые потерпевшего)⁴⁵.

Описанные последствия могут вменяться субъекту при условии, что они находятся в причинной связи со склонением к потреблению наркотических средств психотропных веществ или их аналогов. Причинная связь здесь предполагает, что смерть или иные тяжкие последствия явились следствием потребления склоняемым лицом указанных средств или веществ либо наступили в результате примененного в процессе склонения насилия.

Стоит заметить, что причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, предусмотренных ч. ч. 2 или 3 ст. 111 УК РФ, следует

⁴⁴ Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 614.

⁴⁵ Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 4-е изд. М.: Проспект, 2012. С. 376.

квалифицировать по совокупности п. «г» ч. 2 ст. 230 и соответствующей части ст. 111 УК РФ⁴⁶.

Кроме того, необходимо сказать о том, что само по себе насильственное (вопреки воле человека) введение наркотических средств или психотропных веществ в организм потерпевшего квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, если субъект преследовал цель возбудить таким образом у потерпевшего физическую и психическую зависимость от наркотиков или психотропных веществ («посадить на иглу»).

Отсутствие названной цели при совершении подобных действий исключает настоящий состав преступления, однако не исключает признака насилия в иных составах преступлений (например, при насильственном грабеже).

Часть 3 ст. 230 УК РФ устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные ч. ч. 1 и 2 этой статьи, при условии, если они совершены в отношении несовершеннолетнего или повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

За совершение данного преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности.

Необходимо сказать о том, что смерть должна быть неосторожным результатом насилия, примененного в целях принуждения к потреблению

⁴⁶ Чучаев А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, 2011. С. 734.

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо стала следствием их потребления.

Под иными тяжкими последствиями, как показывает практика, понимаются: самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего; развитие у потерпевшего наркотической зависимости; связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.⁴⁷.

Квалификация рассматриваемого преступления как совершенного в отношении несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ) возможна при наличии двух обстоятельств:

1) виновный заведомо знал о несовершеннолетии потерпевшего и желал склонить его к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

2) виновный достиг возраста 18 лет.

Состав п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ сконструирован как формальный, п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ – материальный.

Стоит также отметить, что в примечании к ст. 230 УК РФ названо обстоятельство, исключающее состав рассматриваемого преступления.

В частности там сказано, что действие ст. 230 УК РФ не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти действия осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Содержание подобного рода пропагандистских мероприятий как вынужденная мера профилактики сводится к защите потребителей наркотических средств и психотропных веществ от более серьезных

⁴⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137. С. 26.

последствий для их здоровья. Это, в частности, выдача и обмен на использованные в специальных пунктах одноразовых игл и шприцов, обучение наркозависимых лиц безопасным приемам потребления наркотиков и т.п.

Ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров предусмотрена ст. 6.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)⁴⁸. При этом под пропагандой понимается деятельность физических или юридических лиц, направленная на распространение сведений о способах, методах разработки, изготовления, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение в компьютерных сетях указанных сведений или совершение иных действий в этих целях (ст. 46 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»)⁴⁹.

Подводя итог сказанному, автор работы считает целесообразным сказать о том, что преступления, предусмотренные ст. 230 УК РФ, не так распространены, как приобретение, хранение, перевозка, сбыт и другие незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, включенными в главу 25 УК РФ.

В последние годы в России даже наметилось некоторое сокращение числа зарегистрированных преступлений данного вида⁵⁰. Вместе с тем, не стоит забывать, что данные преступления представляют большую общественную опасность, которая, как уже было отмечено выше, заключается в том, что склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов расширяет среду людей, зависимых от наркотических средств или психотропных веществ.

2.2 Субъективные признаки состава преступления

⁴⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 277-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

⁴⁹ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 25.11.2013 № 317-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

⁵⁰ Ролик А.И. Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью. М., 2011. С. 359.

В рамках данного вопроса рассмотрим субъект и субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ.

Под субъектом преступления понимается физическое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность⁵¹.

В соответствии со ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом⁵². Фактически, в указанной статье определены обязательные признаки любого субъекта преступления, в том числе, и субъекта рассматриваемого нами преступления.

Что касается первого обязательного признака субъекта – физического лица, то в теории уголовного права и на практике спорные вопросы по определению его содержания практически не возникают. В то же время, следует отметить имеющиеся в науке предложения о введении уголовной ответственности для юридических лиц. По нашему мнению, такие предложения продуктивны. Так, не единичны случаи, когда незаконный оборот наркотических средств осуществляется через учреждения и предприятия.

Отметим, что фактор гражданства не влияет на вопрос о привлечении к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков. Данное положение вытекает из содержания ст. 11, 12 УК РФ, из которых следует, что субъектами преступлений за незаконный оборот наркотических средств могут быть граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

По поводу возрастного признака субъекта преступления в теории уголовного права высказаны разные мнения. Из ст. 20 УК РФ вытекает, что уголовная ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, возникает по достижении лицом 16-ти лет. Среди ученых немало сторонников снижения возраста уголовной ответственности за незаконный

⁵¹ Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 96.

⁵² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 277-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

оборот наркотиков до 14 лет. Более того, ряд исследователей считает, что имеются все основания снизить возрастной порог уголовной ответственности и ниже 14-ти лет. Так, В.Н. Кудрявцев полагает, что в возрасте между 12 и 14 годами у человека уже имеется способность к сознательному регулированию поведения в уголовно-значимых ситуациях⁵³. Подобных взглядов придерживался и выдающийся психолог советского периода С.Л. Рубинштейн, который на основе экспериментального материала установил, что в указанном возрасте волевая сфера человека приобретает самостоятельный характер⁵⁴. Ряд ученых, в том числе и М.Л. Прохорова, считают, что у наркомана, особенно в период абстиненции (наркотическое голодание) снижается способность руководить своими действиями⁵⁵.

В этой связи возникает вопрос: как оценить законодательное положение, закрепленное в ст. 23 УК РФ о том, что: «лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности»? Не противоречит ли оно уголовно-правовым принципам субъективного вменения и справедливости? При том, что лица, имеющие диагноз «наркомания», как правило, признаются вменяемыми в отношении инкриминируемых им преступлений.

Такая позиция во многом объясняется тем, что сознательно употребляющее наркотики лицо, даже попав в зависимость от них (вследствие систематического их потребления), все же не лишается способности осознавать свои действия и руководить ими даже в состоянии наркотического опьянения. Однако когда систематическое употребление наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов достигло столь значительной степени, что возникли стойкие изменения в психике, и лицо потеряло возможность руководить своими действиями, экспертиза может признать его невменяемым.

⁵³ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб и доп. М.: Юрист, 2006. С. 82.

⁵⁴ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. С. 445.

⁵⁵ Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб., 2002. С. 17.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, еще раз отметим, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления, являясь обязательным элементом состава преступления, представляет собой психическую деятельность субъекта в процессе его совершения⁵⁶. Это устоявшееся понятие, которое характеризует психическую деятельность лица и отражает связь его сознания и воли с совершенным общественно опасным деянием.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Понятие прямого умысла закреплено в ч. 2 ст. 25 УК РФ. Применительно к исследуемому преступлению, виновный осознает, что совершает действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов другим человеком, и желает, чтобы тот их употребил.

Мотивы преступления (например, обеспечить рынок последующего сбыта указанных средств или веществ) для квалификации преступления значения не имеют, но учитываются при назначении наказания.

В отличие от преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2, преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, совершается с двойной формой вины: прямой умысел по отношению к действиям и неосторожность в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступившим последствиям. В целом такое преступление признается совершенным умышленно⁵⁷.

Наступление по неосторожности смерти потерпевшего может быть следствием либо примененного к нему насилия, либо может произойти от причин, возникших в результате потребления потерпевшим наркотических средств или психотропных веществ (передозировка, массивная кровопотеря, гнойно-септическое состояние и пр.). В случае умышленного отношения к смерти содеянное квалифицируется по совокупности ч. 1 или п. «г» ч. 2 ст. 230

⁵⁶ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001. С. 134.

⁵⁷ Дьяков С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2013. С. 615.

и ст. 105 УК РФ.

Отметим, что значение субъективной стороны преступления в рассматриваемом составе сложно переоценить. Субъективная сторона преступления позволяет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам; как составная часть основания уголовной ответственности она отграничивает преступное поведение от непроступного. Фактическое содержание факультативных признаков субъективной стороны преступления, даже если она не указана в норме Особенной части УК РФ, в значительной мере определяет степень общественной опасности, как преступления, так и лица, его совершившего, а значит, характер ответственности и размер наказания с учетом положений статей 61, 63 и 64 УК РФ.

С учетом изложенного, можно уверенно сказать, что субъективная сторона преступления имеет важное значение и для обоснования уголовной ответственности, и для квалификации преступления, и для назначения наказания. В связи с этим высшие судебные органы неоднократно указывали судам на необходимость тщательно исследовать и устанавливать содержание субъективной стороны преступления: форму вины, содержание и направленность умысла, мотивы и цели преступления.

Подводя итог изложенному материалу, приведем данные судебной статистики. Так, по данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, за 6 месяцев 2014 года непосредственно по ч. 1 ст. 230 УК РФ осуждено 6 человек (по совокупности ч. 1 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 16 человек), по ч. 2 ст. 230 УК РФ – 1 человек (по совокупности ч. 2 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений – 3 человека), по ч. 3 данной статьи никто не осуждался (а по совокупности ч. 3 ст. 230 УК РФ с иными дополнительными составами преступлений осужден 1 человек)⁵⁸.

⁵⁸ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 04.12.2014).

2.3 Соотношение ст. 230 УК РФ с аналогичным преступлением по нидерландскому законодательству

И Российская Федерация, и Королевство Нидерландов являются государствами-участниками ООН и следуют международно-правовым нормам, которые содержатся в подписанных ими конвенциях. Среди таких норм есть и правила регулирования законного и незаконного оборота наркотиков. Как следствие, некоторые преступные деяния признаются таковыми в уголовно-правовых системах обоих государств. В настоящем параграфе автор предпримет попытку сравнительно-правового анализа ст. 230 УК РФ и нидерландского уголовно-правового законодательства в соответствующей сфере, чтобы выяснить, относится ли это преступление к подобным деяниям.

Нидерландская уголовно-правовая доктрина предполагает иную характеристику состава преступления, нежели это устоялось в российской правовой науке. Вместо подразделения на объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону, используется разделение на *actus rea* (объективные признаки состава преступления) и *mens rea* (субъективные признаки состава преступления). Мы, тем не менее, будем пользоваться традиционной для российской уголовно-правовой доктрины терминологией при характеристике рассматриваемого нами состава преступления по нидерландскому законодательству.

Предметом преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков являются вещества, которые в отечественном законодательстве называются наркотическими средствами и психотропными веществами. Термин «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» в нидерландском законодательстве отсутствует. В ст. 1 Опиумного закона дан отличный от российского понятийный аппарат. Основными терминами являются «вещество», «препарат» и «средство». «Веществом» называется вещество человеческого, животного, растительного или химического происхождения, в том числе растения, части животных, микроорганизмов. «Препарат» – твердая или жидкая смесь веществ. А «средство» – это общий термин для веществ и

препаратов⁵⁹. Для сохранения единообразия терминологии в настоящей работе мы продолжим использовать термины «наркотики», «наркотические средства» и «психотропные вещества», а термин «вещество» мы адресуем всей совокупности наркотических средств и психотропных веществ, поскольку данные названия устоялись в отечественной академической среде и законодательстве и поскольку именно российское законодательство надлежит считать исходной точкой настоящего исследования.

В связи с тем, что исследуемые составы преступлений расположены не в УК Королевства Нидерландов, а в отдельном законе, определить объект преступления и его место в системе объектов преступлений, предусмотренных нидерландским законодательством, несколько затруднительно.

Ни Опиумный закон, ни Уголовный кодекс Королевства Нидерландов не предусматривают деяния, аналогичного предусмотренному ст. 230 УК РФ. При этом в ст. 3b Опиумного закона содержится норма, частично пересекающаяся по объему с нормой, закрепленной в ст. 230 УК РФ, – это запрет на рекламу кофешопов. Так, ч. 1 ст. 3b Опиумного закона гласит, что любая публикация, очевидно направленная на продажу, доставку или распространение наркотических средств или психотропных веществ, указанных в ст.ст. 2 и 3 Опиумного закона, запрещена. Исключение из этого правила содержится в ч. 2 ст. 3b Опиумного закона: запрет не распространяется на публикации, осуществленные в медицинских или научных целях.

В>Note о наркотической политике выделяются два положения, относящихся к реализации ст. 3b Опиумного закона. Во-первых, нежелательно, чтобы лица, не потребляющие наркотики, непреднамеренно сталкивались с рекламой наркотических средств или психотропных веществ. Прежде всего, запрет направлен на лиц, распространяющих информацию о продаже наркотиков в местах отдыха, например, вечерних клубах. Во-вторых, наркотическая политика наделяет первостепенной важностью меры по предупреждению распространения потребления наркотиков, в случае, когда

⁵⁹ Исаев И.Ю. Всемирная история наркотиков. М.: ЭТП, 2003. С. 42.

речь идет о предотвращении рекламирования наркотических средств среди таких уязвимых групп граждан как подростки и молодежь. Нота о наркотической политике принимает во внимание значение международного облика государства, поэтому запрет обращен также на рекламу наркотических средств и психотропных веществ среди туристов⁶⁰.

Непосредственный объект рассматриваемого состава преступления – совокупность общественных отношений по предупреждению распространения потребления наркотиков, по осуществлению легального превентивного информирования об опасности наркотиков, по функционированию кофешопов в пределах установленных для них правил.

Пункт 3.2.2 Инструкции по Опиумному закону от 20.12.2011 г. дает легальное толкование ст. 3b Опиумного закона. В частности, описываются возможные способы выполнения объективной стороны состава преступления: распространение информации о ценах и точках приобретения наркотических средств. Информирование может происходить через СМИ или с использованием рекламных методов (наружная реклама, рекламные объявления, рекламные листовки, журналы, бумажные туристические гиды), или на мероприятиях.

Стоит заметить, что в Королевстве Нидерландов действует институт Тримбос – институт душевного здоровья и зависимостей, – который занимается научной деятельностью по изучению воздействия наркотических средств и психотропных веществ.

Институт Тримбос регулярно публикует открытые отчеты по наркотической ситуации в Королевстве Нидерландов, в которых описываются характеристики наркотических средств, способы их потребления, их воздействие на человека и другие данные, в том числе «рыночная стоимость».

Деятельность института Тримбос следует расценивать как научно-просветительскую, это государственный институт и публикуемые им отчеты

⁶⁰ Фролова Я.А. Актуальные вопросы антинаркотической политики: отечественный и зарубежный опыт. М.: Орбита, 2003. С. 271.

являются следствием заботы государства о здоровье населения. Полноценное освещение любых вопросов, связанных с потреблением наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивает осведомленность населения об опасности этих веществ, т.е. является превентивной мерой по отношению к распространению наркозависимости.

В качестве незаконной деятельности нидерландское право расценивает распространение лицом информации о стоимости одной таблетки экстази в вечернем клубе во время концерта, но не отчетную деятельность научного заведения.

По российскому же законодательству публикация подобной документации институтом Тримбос скорее всего подпадала бы либо под ст. 6.13 КоАП РФ, либо под ст. 230 УК РФ, поскольку в его отчетах публикуется информация о том, каким способом потребляются наркотические средства, что квалифицируется как пропаганда наркотиков⁶¹. На наш взгляд, в этом аспекте нидерландский законодатель поступает правильно: надлежит уделять внимание не только преследованию уже совершенных преступлений, но и предотвращению новых.

Иным способом совершения преступления, предусмотренного ст. 3в Опиумного закона, является распространение недостоверной медицинской или научной информации при условии, что удастся доказать, что такая публикация очевидно направлена на возбуждение желания потребить наркотические средства или психотропные вещества. Еще одним специфическим вариантом нарушения ст. 3в Опиумного закона является нарушение специальных правил, регулирующих деятельность кофешопов, расположенных, в частности, в Директиве по опиумному закону. Эти правила ограничивают возможности кофешопов по рекламированию: допустимо только простое указание на расположение заведения. Распространение каких-либо особенных указательных знаков на окнах, информирующих о скидках, специальных предложениях,

⁶¹ Иногамова-Хегай Л.В. К вопросу о склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. Материалы научно-практической конференции. М., 2000. С. 38.

недопустимо.

Согласно научным взглядам, статья предусматривает запрет на использование любой формы рекламы наркотических средств и психотропных веществ, упомянутых в Списках I и II Опиумного закона. Дело в том, что реклама может стимулировать, мотивировать людей потреблять наркотические средства и психотропные вещества. Принятие запрета обосновано желанием ограничить опасность этого воздействия. При этом распространение информации с медицинскими или научными целями не воспрещается, хотя в то же время отмечается, что этим исключением не стоит злоупотреблять.

Под распространением информации понимается такое действие по передаче данных, результатом которых является получение другим лицом каких-либо знаний. Для этого могут использоваться различные средства передачи информации, в частности сеть Интернет. Примерами сообщений, нарушающих запрет, могут быть явно направленные на продажу или поставку веществ, перечисленных в Списках I или II Опиумного закона, послания, которые при этом распространяются публично или открыто выставляются, например, на переносных стендах.

Ученые называют следующие варианты выполнения объективной стороны деяния: распространение информации о ценах за дозу определенного вещества с указанием места продажи; распространение ложной информации под видом медицинской или научной, которая при этом четко направлена на продажу или поставку веществ из Списков I или II Опиумного закона; реклама кофешопов за исключением знаков на стене здания, где находится кофешоп, или плакатов в витринах кофешопов. Не может восприниматься как реклама в смысле ст. 3b Опиумного закона размещение на картах города информации о расположении кофешопа, его названии, если только при этом не используют изображения, ассоциирующиеся с наркотиками.

Под рассматриваемый нидерландский запрет не подпадают некоторые предусмотренные российским законодателем способы совершения склонения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Объективная

сторона состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, может быть выполнена такими действиями, как ненасильственное убеждение, склонение к потреблению под угрозой насилия, склонение к потреблению путем обмана, т.е. без ведома потерпевшего, например, подмешивание наркотического средства или психотропного вещества в еду или питье. Насильственное склонение лица к потреблению наркотического средства и склонение путем обмана охватываются составами преступлений, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью и нарушение личной свободы, которые расположены в гл. XVIII и гл. XXI УК Королевства Нидерландов. Склонение, не являющееся рекламой, не адресованное широкому кругу лиц, по нидерландскому законодательству остается ненаказуемым, и в этом, на наш взгляд, усматривается недочет нидерландского законодателя.

Объективная сторона данного состава преступления представляет собой действия по рекламированию торговой деятельности кофешопа, деятельности по доставке или распространению наркотиков. Рекламирование может заключаться в распространении информации посредством телевидения, радиовещания, печатных публикаций, сети Интернет или иным способом массового распространения данных. Рекламное послание должно быть нацелено на возбуждение желания потребить наркотики, оно может содержать информацию о привлекательности эффекта, оказываемого веществом на организм человека, о его преимуществах перед другими веществами или способами времяпрепровождения, в том числе легальными, о цене за дозу вещества, о специальных акциях, действующих при покупке. Кроме того, реклама кофешопов может выражаться в распространении информации о продающихся в нем сортов каннабиса, ценах на них, скидках и промо-акциях.

Можно сказать, что объем нидерландского запрета полностью входит в объем российского запрета, при этом отечественная норма шире и включает кроме этого запреты на насильственное склонение, склонение путем обмана и другими способами.

Субъектом данного преступления является физическое лицо, достигшее

16-летнего возраста. Законодатель не предъявляет никаких специальных требований к нему, но резонно предположить, что такое лицо может являться владельцем или управляющим кофешопа, либо заниматься деятельностью по производству и распространению наркотических средств.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 3b Опиумного закона, и размер наказания за его совершение определяется с помощью ст. 10 Опиумного закона: ч. 1 гласит, что лицо, действующее вопреки запрету, установленному ч. 1 ст. 3b Опиумного закона, должно быть наказано лишением свободы на срок до 6 месяцев или штрафом четвертой категории. В ч. 2 ст. 10 Опиумного закона установлено, что лицо, сознательно нарушающее запрет, установленный ч. 1 ст. 3b Опиумного закона, должно быть наказано лишением свободы на срок до четырех лет, либо штрафом пятой категории⁶². Иными словами, Опиумный закон установил две различные санкции за нарушение запрета, причем в первом случае говорится просто о нарушении, а во втором – о «сознательном» нарушении. Согласно комментарию к ст. 3b Опиумного закона, Опиумный закон различает умышленные и неумышленные деяния. При этом умышленное деяние влечет за собой уголовную ответственность, а неумышленное – административную.

В формулировке статьи нет указания на необходимость наступления общественно опасных последствий для квалификации этого преступления, поэтому состав можно охарактеризовать как формальный. Иными словами, для квалификации действий лица по ст. 3b Опиумного закона достаточно совершения им действий, входящих в объективную сторону состава преступления.

На основе сравнения составов преступлений, предусмотренных ст. 230 УК РФ и ст. 3b Опиумного закона Королевства Нидерландов, можно сделать следующие выводы.

Непосредственный объект обоих составов преступлений схож, но по

⁶² Aanwijzing Opiumwet. // Staatscourant. nr. 26938. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.om.nl/organisatie/beleidsregels/overzicht/aanwijzing-opiumwet/> (дата обращения: 19.12.2014).

зарубежному праву в него также входят общественные отношения, связанные с легальной деятельностью кофешопа.

Объективная сторона составов преступлений различается. Уголовный кодекс РФ запрещает любое склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, независимо от того, совершено оно в отношении отдельного человека или адресовано широкому кругу лиц. В Королевстве Нидерландов запрещается только осуществлять рекламу потребления наркотиков.

Право Королевства Нидерландов предусматривает такой способ выполнения объективной стороны преступления, который отсутствует в российском законодательстве: это незаконная деятельность по рекламе кофешопа. Так, существует перечень правил о распространении информации о кофешопе, запрещающий любые действия по возбуждению желания употребить наркотические средства или психотропные вещества. По УК РФ рекламирование притона запрещено в любом случае и требует квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 230 и ст. 232 УК РФ.

Субъект преступления общий. Субъективная сторона деяния характеризуется умыслом.

На основе сравнительно-правового анализа ст. 230 УК РФ и корреспондирующих норм нидерландского права в качестве рекомендации для российского законодателя предлагаем рассмотреть возможность введения дифференциации наркотических средств и психотропных веществ на «легкие» и «тяжелые» по образцу нидерландского права, что, на наш взгляд, позволит более точно определять степень общественной опасности совершенных деяний и реагировать на них в соответствии с принципом справедливости уголовного закона.

3 ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ СКЛОНЕНИЯ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ⁶³ дополнил ст. 230 УК РФ примечанием, согласно которому действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Целью этого нововведения, скорее всего, было стремление законодателя ограничить сферу действия уголовно-правовой нормы. Однако указанная цель реализована была не вполне удачно. Дело в том, что пропаганда - это открытое распространение разного рода идей в средствах массовой информации и публичных выступлениях перед неопределенно широким кругом лиц. Склонение же к потреблению наркотических средств или психотропных веществ есть, как мы уже показали выше, персонифицированная акция, имеющая своего конкретного адресата. Общие призывы к потреблению наркотиков (а тем более скрытая или даже открытая их реклама) по действующему уголовному законодательству преступлением не являются⁶⁴.

Сама по себе такого рода деятельность, безусловно, общественно опасна. Более того, она и наказуема, но по нормам не уголовного, а административного права. Административная ответственность за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров установлена в ст. 6.13 КоАП РФ. В контексте изложенного необходимость

⁶³ Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4848.

⁶⁴ Ролик А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. № 3. С. 4.

сохранения примечания к ст. 230 УК РФ становится, на наш взгляд, совершенно излишней.

Необходимо сказать, что предметом преступного посягательства, предусмотренного статьей 230 УК РФ, являются собственно наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, в отличие от ст. 151 УК РФ, где выделяются только одурманивающие вещества. Существующие редакции ст. 151 и ст. 230 УК РФ не только вступают друг с другом в конкуренцию, но и главным образом не отвечают актуальности проблемы предупреждения наркомании (токсикомании) среди населения России, так как ст. 151 УК РФ предусматривает «вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление... одурманивающих веществ», в то время как вовлечение совершеннолетних граждан в употребление одурманивающих веществ остается вне рамок уголовно-правового поля. Между тем социологические опросы выявляют неуклонное увеличение доли потребителей препаратов, относящихся к сильнодействующим веществам, одурманивающим веществам, а отчасти - и токсикантам (растворителям, бензину и т.п.). Известная доля потребителей допускает совершение преступлений и административных проступков как в состоянии токсикоманического опьянения, так и в целях добывания средств на приобретение сильнодействующих и одурманивающих веществ, реже - токсикантов⁶⁵. Одурманивающие вещества не являются наркотическими. Как правило, это обычные лекарственные препараты (клофелин, смесь димедрола с алкоголем и т.д.), при передозировке которых у человека наступает затормаживание или расслабление психики. Это могут быть и предметы бытовой химии (например, ацетон, хлороформ, эфир), вдыхание паров которых также вызывает одурманивание.

Одним из вероятных способов совершения преступления может быть неоднократное насильственное или обманное введение в организм жертвы наркотических средств, психотропных веществ. По мнению Т.В. Кондрашовой,

⁶⁵ Драган Г.Н. Наркомания и наркобизнес: Выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. М.: Новый юрист, 1998. С. 15.

такие действия должны быть квалифицированы только по ст. 111 УК РФ. При этом не требуется дополнительной квалификации содеянного по ст. 230 УК РФ, так как деяние, предусмотренное п. «г» ч. 2 названной статьи, предполагает сознательные действия со стороны лица, склоняемого к потреблению этих веществ даже путем насилия и угроз, а не принудительное или обманное введение этих средств в его организм⁶⁶.

Такая точка зрения представляется спорной, если насилие повлекло реальное причинение вреда здоровью, возникает конкуренция ч. 2 ст. 230 и ст. 111, 112, 115, 116, 119 УК РФ. В юридической литературе указывается, что предпочтение должно быть отдано ч. 2 ст. 230 УК РФ. Исключения составляют квалифицированные виды причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего (ч. 2, 3, 4 ст. 111 УК РФ), требующие квалификации по совокупности. Основной же состав (ч. 1 ст. 111 УК РФ) охватывается п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Часть 1 ст. 111 УК РФ должна вменяться с ч. 2 ст. 230 УК РФ лишь в том случае, если в результате насильственного склонения человека к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов он заболел наркоманией⁶⁷. Автор объясняет это тем, что ст. 230 УК РФ является формальным составом преступления и любые последствия склонения находятся за рамками ее состава, т.е. требуют самостоятельной уголовно-правовой оценки. По мнению других авторов, при склонении с применением насилия, при причинении тяжкого вреда здоровью необходима квалификация по совокупности преступлений (п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 1 ст. 111 УК РФ), а в случае угрозы причинения такого вреда требуется дополнительная квалификация и по ст. 119 УК РФ. Данная угроза уже включена в п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в процессе склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ должно квалифицироваться

⁶⁶ Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой сферы и половой неприкосновенности. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2006. С. 293.

⁶⁷ Незнамова З.А. Уголовное право. Особенная часть. учебник для вузов. М., 2007. С. 439.

по совокупности ч. 1 ст. 111 и п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ⁶⁸.

С одной стороны, ущербность такой квалификации по ч. 1 ст. 111 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ заключается в том, что одно и то же действие, в частности причинение тяжкого вреда здоровью, учитывается два раза, а это противоречит ст. 6 УК РФ. В статье 17 УК РФ содержится правило квалификации преступлений по совокупности. Согласно ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступления отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме. Однако в законе ничего не говорится о том, каким образом осуществлять распознавание того, что конкретные нормы находятся в соотношении «общая - специальная». Автор считает, что наряду со склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицо причиняет тяжкий вред здоровью потерпевшего. В связи с этим виновный должен нести увеличенную ответственность по одной норме - по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, в сравнении с причинением тяжкого вреда по ч. 1 ст. 111 УК РФ для достижения целей частной превенции и социальной справедливости.

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, характеризуется двойной формой вины. Устанавливая умысел на склонение лица к потреблению наркотиков, законодатель предусматривает неосторожную форму вины в случае причинения смерти потерпевшему или наступления иных тяжких последствий. Двойная форма вины в данном случае не соответствует степени общественной опасности приобщения к незаконному потреблению наркотиков. Как представляется, в ч. 3 ст. 230 УК идеальная совокупность преступлений, и предлагается исключить неосторожность как субъективный критерий вины, изложив редакцию ч. 3 ст. 230 УК следующим образом: «...повлекшие смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия».

Часть 1 и часть 2 ст. 230 УК РФ являются формальными составами. Это означает, что для квалификации содеянного по указанным частям ст. 230 УК РФ не имеет значения, вызвали действия виновного желание у склоняемого к

⁶⁸ Майоров А.А. Наркотики: преступность и преступления. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002. С. 32.

потреблению наркотических средств, психотропных веществ лица употребить их или нет.

Так, в соответствии с п. 27 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество⁶⁹.

Разъяснение Пленума Верховного Суда РФ относительно момента окончания рассматриваемого преступления представляется спорным по следующим соображениям.

Во-первых, склонение есть специальный вид подстрекательства, а подстрекатель определяется в ч. 4 ст. 33 УК РФ как лицо, склонившее (а не склонявшее) другое лицо к совершению преступления.

Во-вторых, применительно к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 3 декабря 1976 года № 16⁷⁰ дал принципиально важное разъяснение совершенно иного содержания: под вовлечением в совершение преступления следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений, сопряженные с применением физического или психического воздействия. Если несмотря на указанное воздействие подросток не стал участвовать в совершении преступления (хотя бы на стадии приготовления или покушения), действия взрослого должны расцениваться как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Очевидно, что и под склонением к потреблению наркотических средств

⁶⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137. С. 26.

⁷⁰ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» (утратило силу). [Электронный ресурс]. URL: <http://resheniya-sudov.ru/1976/265870/> (дата обращения: 02.12.2014).

или психотропных веществ следует понимать такое воздействие, в результате которого склоняемый фактически употребил (или хотя бы сделал попытку употребить) наркотическое средство или психотропное вещество. Неудачная же попытка склонить другое лицо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ должна квалифицироваться как покушение на это преступление.

По нашему мнению, оконченным данное преступление будет считаться с момента возникновения у склоняемого лица желания употребить наркотики. Данное желание должно быть выражено в каких-либо действиях.

Поведение другого лица находится за рамками диспозиции статьи 230 УК РФ и не является составной частью этого деяния. При анализе преступлений с усеченными и формальными составами теория обычно раскрывает момент окончания преступления, понимая под таковым момент окончания деяния - исполнение. При этом, конечно, речь должна идти не о первом, а о последнем телодвижении соответствующего деяния. Мы полагаем, что если склоняемое лицо не показало свою готовность употребить наркотик, объективированно выраженную в каких-либо действиях, правоприменителям сложно будет доказать преступление по ч. 1 ст. 230 УК, хотя состав будет иметь место.

Автор работы предлагает исключить из ст. 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» УК РФ понятие «одурманивающие вещества», в то же время внести изменения в статью 230 «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» УК РФ. Необходимо внести изменения в структуру данного преступления. Деяние следует признать совершенным в том случае, когда оно приводит к непосредственному употреблению. Подход требует фактического потребления наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ и объединения действий виновного и потребителя этих средств или веществ в форму «комплексного деяния» двух лиц. Содержание статьи 230 УК РФ не обеспечивает такого толкования.

Таким образом, предлагается в ст. 230 УК РФ после слов «или их

аналогов» добавить фразу «сильнодействующих и одурманивающих веществ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев в работе особенности уголовной ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, представляется целесообразным сделать следующие выводы.

Объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. Дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье конкретного лица, когда склонение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

Предметом преступления выступают наркотические средства или психотропные вещества, указанные в Перечне наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации (утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681), или их аналоги.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в склонении другого лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. При этом склонение может выражаться в любых умышленных действиях, направленных на возбуждение у другого лица желания к их потреблению, а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться потребления

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов другим человеком, и желает, чтобы тот их употребил.

Мотивы преступления для квалификации преступления значения не имеют, но учитываются при назначении наказания.

В отличие от преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2, преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, совершается с двойной формой вины: прямой умысел по отношению к действиям и неосторожность в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступившим последствиям.

Спорным является вопрос о том, стоит ли считать преступлением склонение лица, уже употребляющего наркотические средства или психотропные вещества, к употреблению более тяжелых наркотических средств или к употреблению тех же веществ более опасным способом. На наш взгляд, на этот вопрос надлежит дать отрицательный ответ. По смыслу закона, цель данного запрета состоит в ограничении распространения наркомании среди населения, а в рассматриваемых случаях количество лиц, употребляющих наркотики, остается одинаковым до и после совершения деяния.

В рамках совершенствования законодательства об уголовной ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, автор дипломной работы предлагает следующие меры.

В формулировке многих статей УК РФ, в том числе и в ст. 230 УК РФ, используется термин «аналоги наркотических средств и психотропных веществ». Однако автор работы полагает, что множество веществ, которые подразумеваются под ним, уже описывается другими терминами – «наркотические средства», «психотропные вещества», «производные» таких веществ. Понятие «производные» охватывает собой те вещества, которые не обозначены в Списках I и II веществ, ограниченных в обороте и запрещенных к нему, но при этом входит в понятия «наркотические средства» и «психотропные вещества».

Создается ситуация, при которой решение о том, является ли конкретное

вещество структурным аналогом наркотического средства или психотропного вещества, определяется субъективным мнением эксперта. Ввиду опасности формулирования состава преступления через термины, не имеющие четкого определения, мы считаем, что необходимо отказаться от конструкции «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» и перейти на использование конструкции «производные наркотических средств и психотропных веществ».

В связи с этим предлагается излагать формулировку ст. 230 УК РФ, а также иных статей, содержащих конструкцию «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», в иной редакции, в которой слова «их аналоги» заменить на «их производные»: ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их производных».

Необходимо внести изменения в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», где следует уточнить момент окончания склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В частности, стоит указать, что «склонение следует считать оконченным при выражении склоняемым желанием совершить действие и при начале совершения этого действия. Если склоняемый не совершил никакого действия и не изъявил такого желания, имеет место покушение на склонение».

Формулировка п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ оставляет открытым вопрос о субъекте склонения несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: является ли таким субъектом совершеннолетнее лицо или лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Мы предлагаем использовать формулировку ч. 1 ст. 134 УК РФ и изложить п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ в новой редакции:

«Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей

статьи, если они:

а) совершены в отношении несовершеннолетнего лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

Что касается главных современных проблем международного противостояния наркотизму и незаконному обороту наркотиков, то следует выделить 2 основных направления. Во-первых, по-прежнему чрезвычайно актуальной остается проблема разработки мировой идеологии по борьбе с наркотизмом и распространением наркотиков. «Выпадение» законодательства отдельных государств из системы общих международных основ в части, например, лояльного отношения к наркомании и источникам наркотизма (Афганистан), несомненно деформирует общую систему более или менее устоявшихся принципов, подрывает саму сущность борьбы с данным международным злом.

Во-вторых, необходимы разработка и согласование единой стратегии международной борьбы с этим злом. Огромные средства затрачиваются на выявление, отслеживание и ликвидацию отдельных организованных групп, причем зачастую данные вложения не окупаются в полной мере. Причинами малоэффективной деятельности правоохранительных органов различных стран мира в этой сфере являются такие факторы, как существенные различия в антинаркотическом и процессуальном законодательстве, методах и подходах к работе полицейских служб различных государств, судебном устройстве, системе досудебного расследования и системе исполнения наказания.

В заключение настоящей дипломной работы необходимо сделать общий вывод о том, что проблема наркомании - это «проблема века», к тому же устойчиво перешедшая из XX в XXI, да еще и «супертранснациональная», все это говорит о необходимости выработки и совершенствования не только национального законодательства, направленного на борьбу с наркоманией, но и сосредоточения общих усилий государств в борьбе с ней.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20.12.1988 // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. – Вып. XLVII. – М., 1994. – С. 133.

2 Конвенция о психотропных веществах от 21.02.1971 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XXXV. – М., 1981. – С. 416.

3 Единая конвенция о наркотических средствах от 30.03.1961 // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 22. – Ст. 2269.

4 Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

5 Федеральный закон от 05.06.2012 № 54-ФЗ «О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 24. – Ст. 3071.

6 Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (в ред. ФЗ от 07.12.2011 № 420-ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848.

7 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 277-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

8 Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (в ред. ФЗ от 25.11.2013 № 317-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

9 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 № 277-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

10 Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (в ред. Постановления Правительства РФ от 23.06.2014 № 578) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 27. – Ст. 3198.

11 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1987 № 7226-XI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1987. – № 25. – Ст. 354.

II Специальная литература

12 Афанасов, Э.М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт / Э.М. Афанасов // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 11.

13 Безручко, Е.В. Здоровье человека и здоровье населения: проблема соотношения объектов уголовно-правовой охраны / Е.В. Безручко // Российский следователь. – 2011. – № 7. – С. 14.

14 Гасанов, Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и правовой аспект / под ред. Э.Г. Гасанова. – М., 2000. – 285 с.

15 Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / под ред. Л.Д. Гаухман. – М., 2001. – 316 с.

16 Драган, Г.Н. Наркомания и наркобизнес: Выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / под ред. Г.Н. Драган, Б.Ф. Калачева. – М.: Новый юрист, 1998. – 312 с.

17 Дьяков, С.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юриспруденция, 2013. – 912 с.

18 Есаков, Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – 4-е изд. – М.: Проспект,

2012. – 544 с.

19 Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. – 800 с.

20 Иногамова-Хегай, Л.В. К вопросу о склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / Л.В. Иногамова-Хегай // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. Материалы научно-практической конференции. – М., 2000. – С. 38.

21 Исаев, И.Ю. Всемирная история наркотиков / под ред. И.Ю. Исаева. – М.: ЭТП, 2003. – 239 с.

22 Кондрашова, Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой сферы и половой неприкосновенности / под ред. Т.В. Кондрашовой. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2006. – 412 с.

23 Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / под ред. В.Н. Кудрявцева. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Юристъ, 2006. – 352 с.

24 Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.М. Лебедева. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 1069 с.

25 Майоров, А.А. Наркотики: преступность и преступления / под ред. А.А. Майорова, В.Б. Малинина. – СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002. – 290 с.

26 Незнамова, З.А. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. З.А. Незнамовой. – М., 2007. – 960 с.

27 Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru>. – 04.12.2014.

28 Пескова, Г.И. Иностранная торговля опиумом и позиция России / Г.И. Пескова // Документы опровергают. Против фальсификации истории русско-китайских отношений. – М., 1982. – С. 13.

29 Прохорова, М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое

исследование / под ред. М.Л. Прохоровой. – СПб., 2002. – 285 с.

30 Рарог, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Рарога. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 824 с.

31 Ревин, В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2009. – 392 с.

32 Ролик, А.И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / А.И. Ролик // Наркоконтроль. – 2011. – № 3. – С. 4.

33 Ролик, А.И. Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью / под ред. А.И. Ролик. – М., 2011. – 439 с.

34 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / под ред. С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 720 с.

35 Сундуров, Ф.Р. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – 943 с.

36 Фролова, Я.А. Актуальные вопросы антинаркотической политики: отечественный и зарубежный опыт / под ред. Я.А. Фроловой, Г.В. Зазулина. – М.: Орбита, 2003. – 382 с.

37 Чекалин, А.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 1264 с.

38 Чучаев, А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – 704 с.

39 Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. – Испр., доп., перераб. – М.: КОНТРАКТ, 2013. – 672 с.

40 Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. – 3-е изд., испр., доп. и

перераб. – М.: КОНТРАКТ, 2011. – 1086 с.

41 Aanwijzing Opiumwet. // Staatscourant. nr. 26938. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.om.nl/organisatie/aanwijzing-opiumwet>. - 19.12.2014.

III Историко-правовые акты

42 Закон РСФСР от 05.12.1991 № 1982-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» (утратил силу) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1867.

43 Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.12.1976 № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» (утратило силу). [Электронный ресурс]. URL: <http://resheniya-sudov.ru/1976/265870/> (дата обращения: 02.12.2014).

44 Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591.

45 Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 01.12.1934 «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР статьей 179-а» (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1934. – № 42. – Ст. 259.

46 Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1926. – № 80. – Ст. 600.

47 Декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР от 22.12.1924 «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140-д» (утратил силу) // Собрание Узаконений РСФСР. – 1925. – № 5. – Ст. 33.

48 Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 06.11.1924 «О мерах

регулирования торговли наркотическими средствами» (утратил силу) // Собрание Указаний РСФСР. – 1924. – № 85. – Ст. 867.

49 Постановление Всероссийского центрального исполнительного комитета от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) (утратило силу) // Собрание Указаний РСФСР. – 1922. – № 15. – Ст. 153.

IV Правоприменительная практика

50 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. – 2006. – № 137. – С. 26.

51 Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 12.01.2011 г. по делу № 1-26/2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-atyurevskij-rajonnyj-sudrepublika-mordoviya-s/act-100403915>. - 21.12.2014.

52 Приговор Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики по уголовному делу № 1-81/2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court-zelenchukskij-rajonnyj-sud-s/act-401289882>. - 20.12.2014.

53 Приговор Орловского областного суда от 17.11.2011 (дело № 2175). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.niev.ru/files/vestnik-17-01-2012/1_2012_13.pdf. - 21.12.2014.