

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра Экономической теории и государственного управления
Специальность 080504.65 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

« _____ » _____ 2016 г.

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ

на тему: Государственное регулирование предпринимательской деятельности субъекта РФ на примере Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области

Исполнитель
студент группы 031

М.С. Дубовой

Руководитель
доцент, к.э.н.

А.В. Плешивцев

Нормоконтроль

Л.М. Михайленко

Рецензент

Е.С. Новопашина

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра ЭТиГУ

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой

_____ И.О.Фамилия
« ____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

К дипломному проекту студента: Дубового Максима Сергеевича

1. Тема дипломной работы: Государственное регулирование предпринимательской деятельности субъекта РФ на примере Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области
(утверждено приказом от **03.06.2016 г. №1215-уп**)

2. Срок сдачи студентом законченной работы:

3. Исходные данные к дипломному проекту: нормативные акты по теме работы; статистическая отчетность государственных органов; периодические издания; сеть Интернет

4. Содержание дипломного проекта (перечень подлежащих разработке вопросов):

- Теоретические аспекты государственного регулирования предпринимательства;
- Анализ деятельности Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области по государственному регулированию предпринимательской деятельности
- Выявленные недостатки государственного регулирования в Амурской области
- Направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности в регионе и оценка социально-экономического эффекта от их реализации

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

6. Консультанты по дипломному проекту (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания: 22.02.2016 г.

Руководитель дипломного проекта : _____

(фамилия, имя, отчество должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 22.02.2016 г.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломный проект содержит 86 с., 13 таблиц, 10 рисунков, 50 источников.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, СТИМУЛИРОВАНИЕ, МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ, ФОНД ГАРАНТИЙ, МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС, НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ, ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ.

Цель дипломного проекта – на основании анализа теоретических и практических аспектов государственного регулирования предпринимательства, разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности данной деятельности в Амурской области.

Результатом работы стал комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности в регионе. В его рамках предложены такие мероприятия, как квотирование торговли при предоставлении гарантий предприятиям среднего и малого бизнеса, формирование механизмов учёта вложений в дорожную инфраструктуру и разграничение режима ответственности за дороги, с целью получения налоговых льгот по транспортному налогу, а также предоставление налоговых льгот в рамках производственных цепочек. Результатом реализации данных мероприятий будет увеличение доли гарантий производственным малым предприятиям, увеличение протяженности дорог как инфраструктурного элемента предпринимательства, а также рост объёмов доходов регионального бюджета Амурской области.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты государственного регулирования предпринимательства	8
1.1 Роль государства в развитии предпринимательства и его цели	8
1.2 Методы государственного регулирования предпринимательской деятельности	12
1.3 Нормативно-правовые основы государственного регулирования предпринимательской деятельности в РФ и в Амурской области	20
2 Анализ деятельности Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области по государственному регулированию предпринимательской деятельности	34
2.1 Организационная характеристика Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области	34
2.2 Меры государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области	40
2.3 Анализ результативности мер государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области	50
3 Направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области	62
3.1 Выявленные недостатки государственного регулирования в Амурской области	62
3.2 Направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности в регионе и оценка социально-экономического эффекта от их реализации	68
Заключение	79
Библиографический список	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования государственного регулирования предпринимательской деятельности обуславливается тем, что данная деятельность является основой современной рыночной экономики. Основной причиной этого является тот факт, что инициативная деятельность граждан страны не сковывается строгими рамками государственной деятельности, в результате чего предпринимательство позволяет заполнить все те ниши, в которых имеется возможность получения прибыли.

Предпринимательство играет огромную роль в деятельности общества. Его основой является то, что предприниматель, посредством удовлетворения общественных интересов и потребностей удовлетворяет и свою потребность в прибыли. При этом, обязательным условием деятельности предпринимателей на рынке является требование соблюдения законности, так как незаконное предпринимательство приводит не к развитию общества, а, напротив, его деградации.

Применительно к Российской Федерации тема исследования приобретает новый смысл по причине того, что наложенные на нашу страну санкции привели к быстрому росту объемов производства в импортозамещающих отраслях. Это позволило существенно смягчить воздействие на российскую экономику решений, принятых в связи со вступлением нашей страны в ВТО, которые заключались в смягчении импортного режима и либерализации экспорта. Следствием этого стало то, что находясь в ВТО наша страна получила возможности по развитию своей экономики на тех условиях, которые выгодны, прежде всего, ей самой.

Роль государства в регулировании предпринимательской деятельности обуславливается тем, что несмотря на значительные возможности рынка по регулированию тех или иных отношений, он не является всемогущим, так как далеко не всегда в его арсенале имеются адекватные возможности для реагирования на те или иные вызовы. Более того, особенностью нерегулируемого рынка является возможность формирования структур,

которые обладают силой, достаточной для разрушения имеющихся механизмов, а следовательно, формирующих монополии на нём. В этих условиях государство вынуждено осуществлять регулирование рынка, так как в противном случае ему будет необходимо осуществлять все те функции, которые он брал до этого на себя. Практика показала, что несмотря на сложности регулирования такого механизма как рыночное хозяйство, это возможно делать эффективно, с относительно небольшими затратами в виде вливаний или изъятий в его отдельных секторах.

Применительно к Амурской области актуальность исследования государственного регулирования предпринимательской деятельности ещё более важна, по причине того, что данный регион является слаборазвитым, особенно это касается промышленности. Кроме того, существует значительная специфика и в том, что наша область граничит с КНР, которая является крупнейшей промышленной державой мира, в результате чего развитие промышленности в регионе существенно тормозится ввиду конкуренции с китайскими товарами. Несмотря на это, предпринимательская деятельность в регионе продолжает развиваться, что выражается в развитии разработки полезных ископаемых в области, их переработки, выращивании главной экспортной культуры области – сои, и прочих.

Однако, следует указать на то, что темпы развития предпринимательства в Амурской области невелики, и регион во многом проигрывает соревнование даже в рамках Дальнего Востока РФ. Так, по объёмам производства он обгоняет только Магаданскую область, ЕАО и Камчатку. При этом, отсутствие на территории региона значительных потребителей рабочей силы привело к тому, что наблюдается быстрое сокращение численности населения в нём, которое на начало 2016 года едва превышает 800 тыс. человек. Соответственно, решение проблемы со стимулированием и развитием предпринимательства в регионе есть проблема не только его развития, но также и удержания территории за РФ, так как в противном случае будут созданы предпосылки для перехода её в другую юрисдикцию.

Цель дипломного проекта – на основании анализа теоретических и практических аспектов государственного регулирования предпринимательства, разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности данной деятельности в Амурской области.

Объект исследования – государственное регулирование предпринимательства в Амурской области.

Предмет исследования – отношения, формирующиеся в процессе регулирования предпринимательской деятельности.

Задачи работы:

1) изучить теоретические аспекты государственного регулирования предпринимательства;

2) дать организационную характеристику Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области;

3) исследовать меры государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области;

4) проанализировать результативность мер государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области;

5) выявить недостатки государственного регулирования предпринимательства в Амурской области

6) выявить направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности в регионе и оценка социально-экономического эффекта от их реализации.

В качестве информационной базы исследования выступали публикации в учебной, научной и периодической печати, данные государственных регулирующих органов, публикации в сети Интернет, статистические данные государственных органов.

Временной период исследования – 2010-2015 г.

Методы исследования – расчётный, графический, монографический.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Роль государства в развитии предпринимательства и его цели

Дадим определение предпринимательства. В учебной и научной литературе возможно встретить следующие определения предпринимательства:

1) «предпринимательство – это инициативная, связанная с хозяйственным риском и направленная на поиск наилучших способов использования ресурсов деятельность, ведущаяся с целью извлечения дохода и приумножения собственности»;¹

2) «предпринимательство – это инициативная деятельность, направленная на достижение коммерческого успеха (прибыли), а предприниматель – человек, владеющий предприятием (фирмой), или уполномоченный менеджер от лица владельца собственности для управления делами предприятия»;²

3) «предпринимательство – это организация экономической, производственной и иной деятельности, приносящей предпринимателю доход».³

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предпринимательство является, прежде всего, инициативной деятельностью. При этом, подразумевается, что деятельность предпринимателя в значительной степени направлена на получение прибыли, однако, данная прибыль есть следствие законной предпринимательской деятельности, а следовательно, предприниматель, получая прибыль, удовлетворяет те или иные интересы других граждан и общества в целом.

«Государство регулирует предпринимательскую деятельность во всех экономических системах. Воздействие государства на экономику может осуществляться с различной степенью интенсивности: от полного невмешательства до тотального руководства, как, например, в условиях

¹ Жилинский С.Э. Предпринимательское право. – М.: Норма, 2014. – С. 22

² Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина. – СПб.: Питер, 2015. – С. 74.

³ Молоткова Н.В. Основы коммерческой деятельности. – Тамбов: ТГТУ, 2014. – С. 4.

плановой экономики. И именно степень государственного воздействия в конечном итоге определяет изменения, происходящие в отраслях права и, как следствие, в законодательстве. Для России традиционной является определяющая роль государства в стимулировании и регулировании предпринимательской деятельности. Еще в XIX веке М. М. Михайловым в системе регулирования экономики по институциональным типологическим признакам выделял товарно-денежный и иерархический механизмы».⁴

Исследование направлений развития производственного предпринимательства даёт возможность сделать вывод о том, что крупная промышленность благодаря существенной поддержке со стороны государства. В истории есть значительное количество примеров оказания государственной поддержки предприимчивости и частной инициативы. Одним из наиболее часто применяемых методов государственной поддержки данного вида деятельности – налоговые льготы. Также, способствует гармоничному развитию предпринимательства наличие гармоничной таможенной политики, нацеленной на защиту национального производителя. Также, значимая роль принадлежит и государственному заказу. Так, развитие чёрной и цветной металлургии на Урале есть следствием казённых заказов, начиная ещё с Петра I.

Весьма важна роль государства, а также прочих общественных институтов, в формировании класса предпринимателей, что требует законодательного и организационного обеспечения данной деятельности.

Государство играет также и в том, чтобы повысить социальный статус предпринимателей как класса, путём создания таких условий, при которых занятие предпринимательской деятельностью является не только прибыльным, но также и почётной, общественно уважаемой.

Государство играло решающую роль в развитии банковского предпринимательства. На протяжении длительного периода Государственный банк занимал доминирующее положение в кредитной системе. С развитием

⁴ Торопова Н.Ю. О некоторых аспектах государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник СамГУ. – 2011. – №2. – С. 93.

сети коммерческих банков и активизацией из деятельности он продолжал выступать орудием и проводником государственной политики. Она носила специфический характер казенной поддержки узких предпринимательских групп и предприятий, что выражалось в искусственном сдерживании организации новых банков и создании монопольного положения для существующих.

«Государственное регулирование – воздействие государства на деятельность хозяйственных субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для формирования рыночного механизма, решения экономических и социальных проблем. Исходя из определения термина «государственное регулирование», можно сказать, что государство должно оказывать содействие становлению предпринимательской экономики, а, следовательно, и национальному предпринимательству и национальному капиталу».⁵

Для проведения эффективной промышленной политики государство в обязательном порядке должно сформировать союз, оформляемый, как правило, в рамках государственно-частного партнёрства, с крупным, прежде всего, частным капиталом. В качестве задач здесь выступают:

а) формирование государством национальной философии функционирования рыночной экономики, установление тех или иных приоритетов, оценить масштабы необходимых изменений и их направленность;

б) государство обязано устанавливать правила деятельности предпринимателей на рынке, своего рода «правила игры», основным содержанием которых было бы не потакание и не зажимание интересов частного капитала, а их учёт относительно имеющихся в государстве и обществе условий. С точки зрения капитала, государство должно содействовать его развитию, так как именно государство принимает законы, регламентирующие, в том числе, деятельность предпринимателей.

«Основным показателем, характеризующим процветание страны,

⁵ Рисин, И. Государственное регулирование экономики. – М.: КноРус, 2014. – С. 19.

является ее конкурентоспособность. Этот показатель характеризует и экономическую безопасность, и инвестиционную привлекательность. Говоря о конкурентоспособности государства, нельзя не констатировать и тот факт, что не во всех странах созданы условия, обеспечивающие защиту частной собственности.

При анализе причин низкой инвестиционной активности, многие специалисты справедливо отмечают отсутствие необходимой нормативно-правовой базы для осуществления инвестиционной деятельности, то есть, не созданы нам условия защиты прав инвесторов, так и механизм гарантирования.

Задача федерального центра должна полностью сконцентрироваться на создании единого правового поля для развития предпринимательства. Необходимо также осуществлять протекционистскую политику в отношении малых и средних предприятий и реализовываться в форме конкретных финансово-кредитных, таможенных и налоговых мер».⁶

«Главной целью государственного регулирования предпринимательской деятельности является создание определенных условий, обеспечивающих нормальное функционирование экономики в целом и стабильное участие предпринимателей страны в международном разделении труда, и получение от этого оптимальных выгод».⁷

Можно сформулировать общие цели, которые стоят перед государством для развития предпринимательского процесса:

- государство должно поддержать в финансовом отношении только что вступивших или вступающих в сферу активности предпринимателей;
- государство должно взять на себя образовательные функции по профессиональной подготовке и воспитанию профессиональных предпринимательских и менеджерских кадров;
- государство должно взять на себя функции создания предпринимателей определенной инфраструктуры, то есть вспомогательных структур, которые

⁶ Гущин, В. В. Предпринимательское право России. – М.: Эксмо, 2015. – С. 65.

⁷ Минчаков И.М. Основные задачи и принципы государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник Тамбовского университета. – 2010. – №1. – С. 43.

должны оказывать предпринимателям услуги, необходимые для их успешной деятельности.

В частности одна из ключевых задач государства – оказание финансово-кредитной поддержки предпринимательству, особенно малому и среднему, принятие стабильного законодательства, а в том числе налогового, способствовало развитию бизнеса. Важным фактором становления предпринимательства является создание соответствующей конституциональной структуры – развитие бизнес инкубаторов, информационно - консультативное обслуживание предприятий, в том числе подключение их к системе Интернет, более активная деятельность фондов и других организованных структур поддержки предпринимательства.

1.2 Методы государственного регулирования предпринимательской деятельности

Государство непосредственно проводит экономическое регулирование предпринимательского сектора через приватизацию, формирование предпринимательского и инвестиционного климата, меры государственной поддержки предпринимательства. Рассматривая вопрос более широко, возможно говорить также и о создании широкого комплекса условий, среди которых условия на финансовых рынках, инфраструктура данных рынков, система товародвижения на рынке, антимонопольные механизмы и конкурентная среда, а также другие важные институты рыночной экономики формы.

«Товарно-денежный механизм воздействует на уровень и структуру производства через рынок. А при использовании иерархического механизма применяются различные формы, методы и средства государственно-правового воздействия на экономику. На практике эти механизмы взаимодействуют между собой, дополняя друг друга. Степень соотношения указанных механизмов определяется моделью регулирования экономики. Доля участия государства в регулировании предпринимательства определяется самим государством в лице компетентных органов и потребностями общества. Что

наглядно иллюстрируется процессами приватизации и национализации.

Механизм правового регулирования реализуется «правовыми режимами», определяющими «порядок регулирования, который выражен в многообразном комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволение, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования».

Соответственно делению механизмов на товарно-денежный и иерархический можно выделить два основных метода государственного регулирования экономики в целом и предпринимательской деятельности в частности. Это иерархический (административный) и товарно-денежный (экономический) методы». ⁸

«К методам прямого (административного) государственного воздействия относятся:

- 1) определение стратегических целей развития экономики;
- 2) государственные заказы и контракты на поставку определенных видов продукции;
- 3) нормативные требования к качеству и сертификации технологии и продукции;
- 4) правовые и административные ограничения и запреты по выпуску отдельных видов продукции и прочие;

Методами косвенного регулирования являются:

- налогообложение (уровень обложения и система налоговых льгот);
- платежи за ресурсы;
- ставки за кредит и кредитные льготы.

Как видно, в состав прямых методов включены явления разной природы: цели развития экономики, государственные заказы и контракты, и административные средства (требования к качеству, запреты, ограничения)». ⁹

К прямым методам государственного регулирования Е. П. Губин относит,

⁸ Ершова И.В. Предпринимательское право. – М.: Юриспруденция, 2016. – С. 33.

⁹ Торопова Н.Ю. О некоторых аспектах государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник СамГУ. – 2011. – №2. – С. 95.

например, «государственную регистрацию субъектов предпринимательской деятельности, лицензирование отдельных видов деятельности и прочие. Соответственно косвенными методами являются средства денежно-кредитной и бюджетной политики, косвенное планирование, инструменты ценообразования и подобные».¹⁰

В. Ф. Попондопуло рассматривает методы прямого (административного) воздействия как средства, призванные обеспечить быструю и точную реализацию властной воли (например, в военное время, в армии, в органах внутренних дел). «Широкое применение этих методов пагубно влияет на развитие общества. Достаточно вспомнить практику тотального директивного планирования экономики советского периода».¹¹

По мнению Пола Самуэльсона существует 3 основных метода воздействия государства экономическую деятельность частных фирм:

1) налоги, уменьшающие частный доход, а посредством этого – частные расходы. Однако, следует помнить и то, что уменьшение частных расходов ведёт также и к уменьшению расходов на социально значимые направления деятельности, в качестве которых возможно указать уборку мусора, постройку жилья, строительство мостов и дорог и прочее. Суть налоговой системы состоит в том, чтобы с помощью различного уровня налогообложения стимулировать одни отрасли экономики и дестимулировать другие. Типичным примером дестимуляции является выпуск таких, безусловно, погранично полезных товаров, как спиртные напитки или сигареты.

2) расходы, стимулирующие предприятия или их рабочих производить определенные те или иные товары и услуги. Сюда относятся и трансфертные платежи, которые обеспечивают ту или иную долю дохода частным лиц;

3) контроль или регулирование, побуждающие людей к продолжению или прекращению определённой деятельности. В качестве примера может выступать меры по снижению выбросов в окружающую среду, контроль

¹⁰ Гущин, В. В. Предпринимательское право России. – М.: Эксмо, 2015. – С. 221.

¹¹ Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право. – М.:Инфра-М, 2013. – С. 28.

условий труда, требования по предоставлению той или иной необходимой информации.

На основании этих соображений возможно сделать вывод о том, что налоговая политика является эффективным инструментом, посредством которого возможно регулирование широкого спектра отношений в стране, в том числе – в отрасли предпринимательства. С целью стимулирования законного поведения, вводится ответственность – финансовая, административная, дисциплинарная и уголовная.

Ограничения, вводимые на размеры прибыли, регулируют остаточный доход. Такая политика государства приводит к тому, что часть прибыли либо превращается в издержки (путем повышения заработной платы, дополнительного хромирования и т.д.), либо дарится потребителям путем снижения цены выпускаемой продукции.

Основными методами, регулирующими предпринимательскую деятельность, являются:

1) привлечение инвестиций – как национальных, так и иностранных. Данная деятельность является эффективным методом развития предпринимательской деятельности. Одним из наиболее перспективных инструментов привлечения инвестиций является лизинг. Повышение уровня развития лизинговых услуг способствует тому, что задача обновления основных фондов того или иного предприятия может быть оперативно решена.

2) предпринимательство, как особая форма экономической активности, как конкретная форма обеспечения самозанятости части населения и создания новых рабочих мест пользуется правительственной поддержкой во всех промышленно развитых странах. Суть правительственной (государственной) поддержки сводится чаще всего к выработке конкретных мер по трем направлениям:

– консультационное сопровождение процесса создания и функционирования вновь созданных фирм на начальном этапе (1-3 года с момента образования фирмы);

– оказание определенной финансовой поддержки вновь создаваемой структуре или предоставление такой структуре определенных льгот (обычно в сфере налогообложения);

– оказание технической, научно-технической или технологической помощи маломощным в финансовом отношении предпринимательским структурам.

«Решение такой важной задачи государственного регулирования предпринимательской деятельности, как создание условий для руководителей малых предприятий, осуществляемой с помощью консультационной деятельности, не обладая опытом и специальными знаниями, из-за отсутствия времени для самостоятельного решения своих проблем, не располагая крупными специалистами, малые предприятия должны стать постоянными заказчиками консультационных услуг.

Консультационная (консалтинговая) деятельность – один из важных элементов системы инфраструктурного обеспечения рыночной экономики в целом, ее предпринимательского сектора в частности.

Вовлечение государства в экономическую жизнь, обычно связывается с функциональными недостатками рыночного механизма, причем государство берет на себя предпринимательские функции отнюдь не из-за координации рыночных отношений (здесь оно может опираться на меры экономического и нормативного регулирования), а в условиях, когда частная форма предпринимательства не способна обеспечить решение стоящих перед экономикой задач».¹²

Правовое регулирование предпринимательства в государстве строится на следующих принципах:

1) принцип законности является всеобъемлющим правовым принципом. Он распространяется на все формы правового регулирования, адресован всем субъектам права. Главное в содержании этого принципа – требование

¹² Блутов, А.М. Зарубежный опыт регулирования предпринимательской деятельности: вопросы адаптации // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №3. – С. 31.

строжайшего соблюдения законов и основанных на них подзаконных актов. Законность государственного регулирования предпринимательства означает, что его меры соответствуют действующему законодательству, применяются в установленном законом порядке. Достаточное количество качественных правовых норм, наряду с высоким уровнем их исполнения всеми субъектами правоотношений, является основой для обеспечения режима законности деятельности хозяйствующих субъектов. Принцип законности является основой функционирования предпринимательской деятельности, а в целом может рассматриваться как краеугольный камень деятельности государства.

2) принцип целесообразности государственного регулирования предпринимательства заключается в том, что оно должно использоваться только тогда, когда с его помощью те или иные проблемы в развитии предпринимательства могут быть решены и когда отрицательные последствия его применения не превосходят достигаемого с его помощью положительного эффекта. Целью применения государственного регулирования является создание препятствий нарушениям правовых норм;

Меры государственного регулирования подчинены принципу справедливости. Данная категория относится к числу общих принципов права, справедливость – руководящее начало правового регулирования. Справедливость государственного регулирования обеспечивается тем, что в нормах права закреплено равенство субъектов хозяйствования перед законом. Это выражается в соответствии объема регулирующего воздействия характеру правонарушения, в их соразмерности.

3) принцип взаимной ответственности государства и хозяйствующих субъектов. Главным субъектом, обеспечивающим безопасность предпринимательской деятельности является государство. Оно осуществляет функции в данной области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей. Государство должно обеспечивать как безопасность каждого человека, так и давать гарантии обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

«На сегодняшний день положения Конституции РФ обеспечивают такие гарантии. Определяющее значение имеют нормы ст. 35 в Конституции, поскольку в ней содержатся сразу три важнейшие гарантии предпринимательской деятельности: никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда, принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения; право наследования гарантируется. Конституция решает главную экономико-правовую проблему – проблему собственности. Термин «собственность» и ее формы в Конституции понимаются как формы хозяйствования, осуществляемые различными субъектами. Кроме того, ряд конституционных положений обеспечивают единое экономическое и правовое пространство в стране законов».¹³

Принципиальное значение имеют положения Конституции, провозгласившие Россию социальным государством, политика которого, в том числе и в области экономики и предпринимательства, служит созданию условий для достойной жизни и свободного развития человека, а его права и свободы объявляются высшей ценностью.

Наиболее эффективным способом защиты прав предпринимателей является предусмотренное ст. 12 ГК РФ признание недействительным противоречащего законодательству акта органа государственного управления или органа местного самоуправления. Предприниматель может оспорить неправомерный акт в суде или арбитражном суде как акт, нарушающий государственную гарантию соблюдения законных интересов предприятия. Основанием для признания властного акта недействительным является издание его соответствующим органом вне компетенции либо принятие его с нарушением формы, порядка и сроков.

Порядок обращения в арбитражный суд с заявлением о признании акта недействительным, сроки рассмотрения и принятия решения определены Арбитражным процессуальным кодексом РФ. Дела по таким заявлениям

¹³ Жилинский, С.Э. Предпринимательское право. – М.: Норма, 2014. – С. 65.

возбуждаются без предварительного, претензионного урегулирования разногласий и обращения к вышестоящему органу.

«В обобщенном виде в задачи государственного регулирования входят:

– разработка, принятие и контроль законодательства, обеспечивающего правовую основу и защиту интересов предпринимателей;

– повышение эффективности государственного регулирования и снижение соответствующих издержек;

– ослабление прямых форм вмешательства и бюрократического контроля над деятельностью предприятий;

– создание условий для свободной и добросовестной конкуренции на рынке, свободного перемещения товаров на внутреннем и внешнем рынках, контроль над соблюдением правил конкуренции;

– обеспечение товарно-денежного и бюджетного равновесия посредством финансовой, налоговой, процентной политики и управления денежной эмиссией;

– сочетание текущих и перспективных направлений развития экономики: структурно-инвестиционной политики и научно-технической политики;

– содействие долговременному росту накопления капиталов и стабильному развитию, сдерживание инфляции экономическим путем, снятие ограничений административного регулирования хозяйственной сферы деятельности;

– обеспечение свободного передвижения рабочей силы и соблюдения норм трудового законодательства, регулирование частного найма и порядка оплаты труда;

– поддержание социального равновесия и приемлемого для большинства населения уровня дифференциации и распределения доходов».¹⁴

По мнению И.М. Минчакова, «основными аспектами успешного развития предпринимательства в нашей стране являются:

¹⁴ Минчаков И.М. Основные задачи и принципы государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник Тамбовского университета. – 2010. – №1. – С. 45.

а) формирование инфраструктуры развития предпринимательства;
б) нормативно-правовое обеспечение предпринимательства;
в) развитие прогрессивных финансовых технологий;
г) научно-методическое и кадровое обеспечение предпринимательства (организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий), взаимодействие со средствами массовой информации и пропаганда предпринимательской деятельности;

д) создание льготных условий использования субъектами предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;

е) становление упрощенного порядка регистрации субъектов предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности;

ж) международное сотрудничество в сфере предпринимательства - поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов предпринимательства, включая содействие развитию их торговых, научно-технических, производственных, информационных связей с зарубежными государствами».¹⁵

1.3 Нормативно-правовые основы государственного регулирования предпринимательской деятельности в РФ и в Амурской области

Одним из базовых законов, который ввел в практику понятие «предпринимательство», является закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, принятый 25 декабря 1990 года (№ 445-1) «О предприятиях и предпринимательской деятельности».¹⁶

Этот закон определил общие правовые, экономические и социальные основы создания предприятий в условиях переходного периода, когда формировался новый тип экономики, основанной на многообразии видов

¹⁵ Минчаков И.М. Основные задачи и принципы государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник Тамбовского университета. – 2010. – №1. – С. 48.

¹⁶ Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 25.12.1990 г. №445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»/Справочная система «КонсультантПлюс».

собственности и различных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов. Закон был принят еще в действующем социалистическом обществе в период теоретического освоения вариантов подхода к рыночному хозяйствованию.

В мае 1993 года РФ Правительство Российской Федерации утверждает Постановлением от 11.05.1993 № 446 комплекс первоочередных мер по развитию малого предпринимательства в Российской Федерации, в котором государственная поддержка малого предпринимательства признана одним из важнейших направлений экономической реформы, способствующего развитию конкуренции, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест, формированию широкого слоя собственников и предпринимателей.¹⁷

«Поворотным этапом в отношениях государства и частного предпринимателя можно назвать 1995 год. В этом году принимается закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», действие которого было направлено на «реализацию установленного Конституцией Российской Федерации права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для осуществления предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности».¹⁸

«Конституционное закрепление основ предпринимательской деятельности в Российской Федерации непосредственно связано с наделением граждан России неотчуждаемыми, признаваемыми от рождения правами, связанными со свободой, равенством и независимостью. Закрепленные в Основном Законе конституционные принципы образуют основу правовой инфраструктуры современной экономики и способствуют эффективной защите участниками предпринимательской деятельности своих прав и свобод.

¹⁷ Постановление Правительства РФ от 11.05.1993 № 446 «О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»/Справочная система «Консультант Плюс».

¹⁸ Федеральный закон от 14.06.1995 № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»/Справочная система «КонсультантПлюс».

Конституция РФ формирует концепцию развития социальной рыночной экономики, закрепляя такие основные права и свободы гражданина, как право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34), право частной собственности (ст. ст. 35, 36), право свободно распоряжаться своими способностями к труду (ст. 37), право на свободное передвижение и выбор места жительства (ст. 27), на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств (ст. 8), на интеллектуальную собственность (ст. 44), на возмещение государством вреда (ст. 53).»¹⁹

В современных условиях возможно указать на следующую структуру нормативного регулирования предпринимательской деятельности:

1) законодательство, устанавливающее требования к осуществлению предпринимательской деятельности;

Данное направление законодательской деятельности регламентирует общие требования к лицам, ведущим предпринимательскую деятельность. В состав данной группы законов входят такие, как:

– Федеральный закон «О регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ от 08.08.2001 г.;

– Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 99-ФЗ от 04.05.2011 г.;

– Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 г.;

– Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999 г.;

– Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г.

2) законодательство, регулирующее правовое положение участников

¹⁹ Урванцева Е.В. К вопросу об административно-правовом статусе индивидуального предпринимателя // Вестник Вятского ГГУ. – 2012. – №3. – С. 104.

предпринимательской деятельности;

Особенностью данного блока законодательства является, прежде всего, уточнение организационных вопросов ведения бизнеса. В данную категорию правовых актов относятся такие законы, как:

– Федеральный закон «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26.12.1995 г.;

– Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998 г.

– Федеральный закон «О производственных кооперативах» № 41-ФЗ от 08.05.1996 г.;

– Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» № 161-ФЗ от 14.11.2002 г.;

– Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» № 74-ФЗ от 11.06.2003 г. и ряд других.

3) законодательство, регулирующее отдельные виды предпринимательской деятельности;

К данному блоку правового регулирования относятся такие Законы, как:

– Федеральный закон «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.;

– Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008 г.;

– Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации» № 4015-1 от 27.11.1992 г.;

– Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» № 395-1 от 02.12.1990 г. и ряд других.

4) законодательство, регулирующее материальные блага и результаты интеллектуальной деятельности и связанные с ними средства индивидуализации;

Особенностью данного блока законодательства, является регулирование особенностей предпринимательской деятельности с точки зрения её объектов. Сюда относятся такие законы, как:

- Федеральный закон «О коммерческой тайне» № 98-ФЗ от 29.07.2004 г.;
- Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ от 27.07.2006 г. и ряд других.

5) законодательство, направленное на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

В рамках данного блока правового регулирования предпринимательской деятельности выделяются следующие законы:

- Федеральный закон «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.;

- Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ;

- Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» № 78-ФЗ от 07.05.2013 г.;

- Арбитражный процессуальный кодекс РФ № 95-ФЗ от 24.07.2002 г.;

- Федеральный закон «О третейских судах» № 102-ФЗ от 24.07.2002 г. и другие.

б) законодательство, регламентирующее внешнеэкономическую деятельность субъектов предпринимательства.

В блок данных документов входят такие документы, как:

- Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» № 164-ФЗ от 08.12.2003 г.;

- Федеральный закон «Об экспортном контроле» № 183-ФЗ от 18.07.1999 г.;

- Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» № 173-ФЗ от 10.12.2003 г.;

- Федеральный закон «О таможенном регулировании» № 311-ФЗ от 27.11.2010 г. и прочие.

На уровне Амурской области в качестве основных документов, регламентирующих предпринимательскую деятельность возможно выделить

такие, как:

– Постановление Правительства Амурской области «О Совете по развитию малому и среднему предпринимательству при Правительстве Амурской области» от 26.01.2009 г. № 10;

– Постановление Губернатора Амурской области № 322 от 26.10.2011 г. «О розничной продаже алкогольной продукции в Амурской области»;

– Постановление Правительства Амурской области от 12.02.2010 г. № 48 «Об утверждении форм разрешения и уведомлений на право организации розничного рынка на территории Амурской области»;

– Закон Амурской области от 18.01.1996 г. № 60-ОЗ «О торговле в Амурской области»;

– Постановление Губернатора Амурской области от 26.02.2010 г. № 62 «О мерах по реализации Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»;

– Приказ министерства ВЭСТипР Амурской области от 17.12.2010 г. № 578-пр «Об утверждении Порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов»;

– Постановление Правительства Амурской области от 30.12.2010 г. № 740 «Об установлении сроков наступления сезонов для исчисления гарантийных сроков сезонных товаров и сроков их службы»;

– Постановление губернатора Амурской области от 04.10.2005 г. № 562 «Об основных требованиях к работе предприятий мелкорозничной торговой сети на территории Амурской области»;

– Постановление Губернатора Амурской области от 18.10.2010 г. № 393 «О формировании торгового реестра Амурской области».

«Издание в ноябре 2008 года распоряжения Правительства РФ о Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стало отправной точкой для принятия ряда федеральных и областных законодательных актов, способствующих развитию

предпринимательства – как крупного, так и малого. Основу здесь составляет Федеральная программа финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, утверждённая распоряжением Правительства РФ от 29.03.2013 № 467-р».²⁰

Следует отметить, что значительный объём правового регулирования приходится на малое и среднее предпринимательство, базу которого составляет Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ от 24.07.2007 г.

Минэкономразвития России осуществляет реализацию государственной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства с 2005 года.

Порядок предоставления средств федерального бюджета на конкурсной основе в виде субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

Субсидии предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации, возникающих при выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки в данном субъекте Российской Федерации в соответствии с утвержденной им программой развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Основными направлениями финансирования программы поддержки малого и среднего предпринимательства являются:

– увеличение объемов поддержки малых инновационных компаний, осуществляющих разработку и внедрение инновационной продукции (инновационные гранты, субсидии действующим инновационным компаниям,

²⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»/Справочная система «КонсультантПлюс».

поддержка компаний, выходящим на биржу, программы обучения);

- увеличение объемов поддержки средних компаний (субсидирование процентной ставки по кредитам; компенсация расходов на приобретение оборудования);

- увеличение объемов содействия развитию лизинга оборудования малых компаний (приоритет – лизинг оборудования, гранты на уплату первого взноса, поддержка мобильных платформ);

- увеличение объемов грантовой поддержки начинающих предпринимателей (приоритет – безработные, уволенные в запас, поддержка социального предпринимательства);

- повышение капитализации специальной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: микрофинансовые центры, гарантийные фонды, фонды прямых инвестиций;

- сохранение темпов поддержки экспорта продукции малых компаний (приоритет – создание Центров поддержки экспорта, гранты начинающим экспортерам);

- создание бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, центров предпринимательства, центров кластерного развития, центров прототипирования, центров дизайна, центров коллективного доступа к оборудованию.

Важным этапом развития предпринимательства на Дальнем Востоке явилась Программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года». Реализация программных мероприятий способствовала повышению экономической активности в регионах, в том числе и малого бизнеса, созданию дополнительных рабочих мест, развитию сопутствующих производств.

В настоящее время разработан проект госпрограммы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», который правительство РФ одобрило 21 марта (распоряжение № 466-р).

Утвержденный проект государственной программы Российской

Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» устанавливает срок реализации до 2025 года с плановым объемом финансирования 3816 млрд. руб. Реализация данного проекта будет иметь положительное влияние на подъем экономики в целом, и в том числе, на развитие малого предпринимательства.

На выездном заседании коллегии Министерства в Южно-Сахалинске под председательством Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Виктора Ишаева, которое состоялось в мае 2013 года, посвященном проблемам развития экономики в свете вступления в ВТО, обсуждались, в том числе, и меры поддержки малого бизнеса.

Одним из инструментов минимизации последствий вступления в ВТО может стать разработанная Минвостокразвития России и утвержденная правительством РФ госпрограмма «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года».

«Субъектам РФ, в свою очередь, следует подумать о создании служб формационной, юридической и практической помощи малому бизнесу по вопросам реализации продукции, в том числе в аграрном секторе. Одна из возможных мер – создание «зеленой улицы» для участия сельхозпроизводителей в системе государственных и муниципальных закупок. Необходимо также сократить сроки исполнения «дорожных карт» по улучшению условий для ведения бизнеса», – заключил представитель Министерства.

«Министерство и главы субъектов Дальнего Востока должны посчитать и четко понимать, какие потери понесет экономика региона, сформировать комплекс мер поддержки местных товаропроизводителей, и определить, какая помощь необходима от федерального центра. Все эти меры должны найти отражение в федеральных целевых программах».²¹

²¹ Амурмедиа. Повысить конкурентоспособность товаропроизводителей Дальнего Востока помогут спецмеры [Электронный ресурс]. – URL: <http://amurmedia.ru/news/economics/28.05.2013/278933/povisit-konkurentosobnost-tovaroizvoditeley-dalnego-vostoka-pomogut-spe.html>. – 01.06.2016.

Кроме того, Минэкономразвития ежегодно издаёт приказ, в котором раскрывает меры по развитию малого бизнеса. Так, в 2012 году Приказ Минэкономразвития России от 11.12.2012 № 781 «О мерах по реализации в 2013 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» были установлены следующие приоритеты выделения средств:

- поддержка субъектов малого предпринимательства, осуществляющих разработку, внедрение и реализацию инновационной продукции;
- содействие повышению энергоэффективности производства субъектов малого предпринимательства;
- содействие развитию лизинга оборудования субъектам малого предпринимательства;
- создание промышленных парков;
- создание технопарков;
- поддержка начинающих (гранты на создание собственного бизнеса);
- технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства;
- содействие развитию микрофинансирования;
- создание гарантийных фондов (фондов поручительств);
- формирование закрытых паевых инвестиционных фондов акций и/или фондов смешанных инвестиций в малые компании;
- содействие развитию молодежного предпринимательства;
- поддержка деятельности бизнес-инкубаторов;
- реализация массовых программ обучения и повышения квалификации.

Государственная политика в области развития малого бизнеса в РФ является частью государственной социально-экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных образовательных и иных мер, направленных на обеспечение реализации целей и принципов.

Основными целями государственной политики в области развития малого

бизнеса являются:

- 1) формирование конкурентной среды;
- 2) обеспечение благоприятных условий;
- 3) обеспечение конкурентоспособности;
- 4) продвижение товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынки РФ и рынки иностранных государств;
- 5) увеличение количества субъектов МСП;
- 6) обеспечение занятости населения и развития самозанятости;
- 7) увеличение доли производимых субъектами МСП товаров (работ, услуг) в объёме валового внутреннего продукта;
- 8) увеличение доли уплаченных субъектами МСП налогов в налоговых доходах.

В связи с тем, что за последний период развитие малого предпринимательства рассматривается как одна из основных задач развития экономики Российской Федерации и его возрастающей ролью в экономике страны приказом Минэкономразвития России от 9 июля 2009 г. № 265 «Об утверждении структуры Министерства экономического развития Российской Федерации» в структуре Министерства образован Департамент развития малого и среднего предпринимательства в составе следующих отделов:

- отдел государственного регулирования развития малого и среднего предпринимательства предпринимательской деятельности;
- отдел снижения налогов на малый бизнес;
- отдел отраслевых программ развития малого предпринимательства;
- отдел программ поддержки субъектов малого предпринимательства;
- отдел развития кредитования и микрофинансирования малого бизнеса;
- отдел международного сотрудничества по вопросам развития малого предпринимательства.

Департамент обеспечивает подготовку концепций государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности, вопросы разработки и реализации федеральной программы развития субъектов малого и

среднего предпринимательства, иных форм и видов поддержки указанных субъектов, развитие предпринимательской деятельности, в т. ч. в подготовке предложений по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сферах государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, государственного контроля (надзора), лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности, саморегулирования субъектов профессиональной или предпринимательской деятельности для реализации субъектами предпринимательства своих прав и интересов.

Разработана и одобрена на заседании Правительства Российской Федерации 18 мая 2009 г. карта проекта «Развитие малого и среднего предпринимательства» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 215 «О порядке организации исполнения проектов по реализации Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации» и в соответствии с перечнем проектов по реализации Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 г., утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

Развитие малого предпринимательства рассматривается как одна из основных задач развития экономики Российской Федерации, в связи с чем предложено выделить две цели реализации проекта:

- 1) увеличение доли малого и среднего предпринимательства в экономике;
- 2) формирование инновационно-производственной структуры малого и среднего предпринимательства.

В целях реализации государственной политики в области развития малого бизнеса в РФ федеральными законами и иными нормативными актами РФ могут предусматриваться следующие меры:

- 1) специальные налоговые режимы, упрощённые правила ведения налогового учёта, упрощённые формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий;

2) упрощённая система ведения бухгалтерской отчётности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;

3) упрощённый порядок составления субъектами малого бизнеса статистической отчётности;

4) льготный порядок расчётов за приватизированное субъектами малого бизнеса государственное и муниципальное имущество;

5) особенности участия субъектов малого бизнеса в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполненных работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

6) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого бизнеса при осуществлении государственного контроля (надзора);

7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого бизнеса;

8) меры по развитию инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;

9) иные направленные на обеспечение реализации закона № 209-ФЗ меры.

Особого рассмотрения заслуживает правительственная политика, направленная на деbüroкратизацию и дерегулирование экономики. От «зарегулированности», «избыточного административного регулирования», большого объема действующих в экономике институциональных и неинституциональных «административных барьеров» страдает прежде всего малый бизнес и во многом это связано с существующей нормативно-правовой

На основании проведённого в главе исследования теоретических аспектов государственного регулирования предпринимательства возможно сформулировать следующие обобщающие выводы:

1) роль государства в развитии предпринимательства состоит в том, чтобы, с одной стороны, формировать условия для его развития, а с другой – устанавливать определённые требования к нему, с целью установления соответствия между потребностями общества, удовлетворяемыми

предпринимателем и прибылью, которая является итоговым результатом его деятельности;

2) в составе групп методов государственного регулирования выделяются такие, как административные (прямые) и экономические (косвенные). Административные методы нацелены на прямое воздействие на деятельность предпринимателей, осуществляют их стимулирование или дестимулирование по видам и способам, формам деятельности. Особенностью экономических методов является направление деятельности предпринимателей с помощью влияния на их прибыль как основной результат их деятельности. Косвенные методы, как правило, более эффективны, однако, ощутимо воздействуют на ситуацию только в течение достаточно длительного периода времени;

3) база нормативно-правовых документов государственного регулирования предпринимательской деятельности включает значительное количество документов. Её основу составляет Конституция РФ, согласно которой предпринимательская деятельность является основой функционирования российского общества. Нормативное регулирование предпринимательства в РФ ведётся по таким направлениям, как установление общих требований к осуществлению предпринимательской деятельности, регулирование правового положения участников предпринимательской деятельности, регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности, регулирование материальных благ и результатов интеллектуальной деятельности и связанных с ними средствами индивидуализации, законодательство, направленное на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также регламентирующее внешнеэкономическую деятельность субъектов предпринимательства. Отдельно выделяется сегмент регулирования деятельности малого и среднего бизнеса, ввиду специфики его функционирования.

2 АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНЕШНЕ-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТУРИЗМА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организационная характеристика Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области

Министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области является исполнительным органом государственной власти области, проводящим государственную политику и осуществляющим межотраслевое управление в сфере международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей, в сфере развития малого и среднего предпринимательства, туризма и потребительского рынка области.

Организационная структура Министерства представлена на рисунке 1.

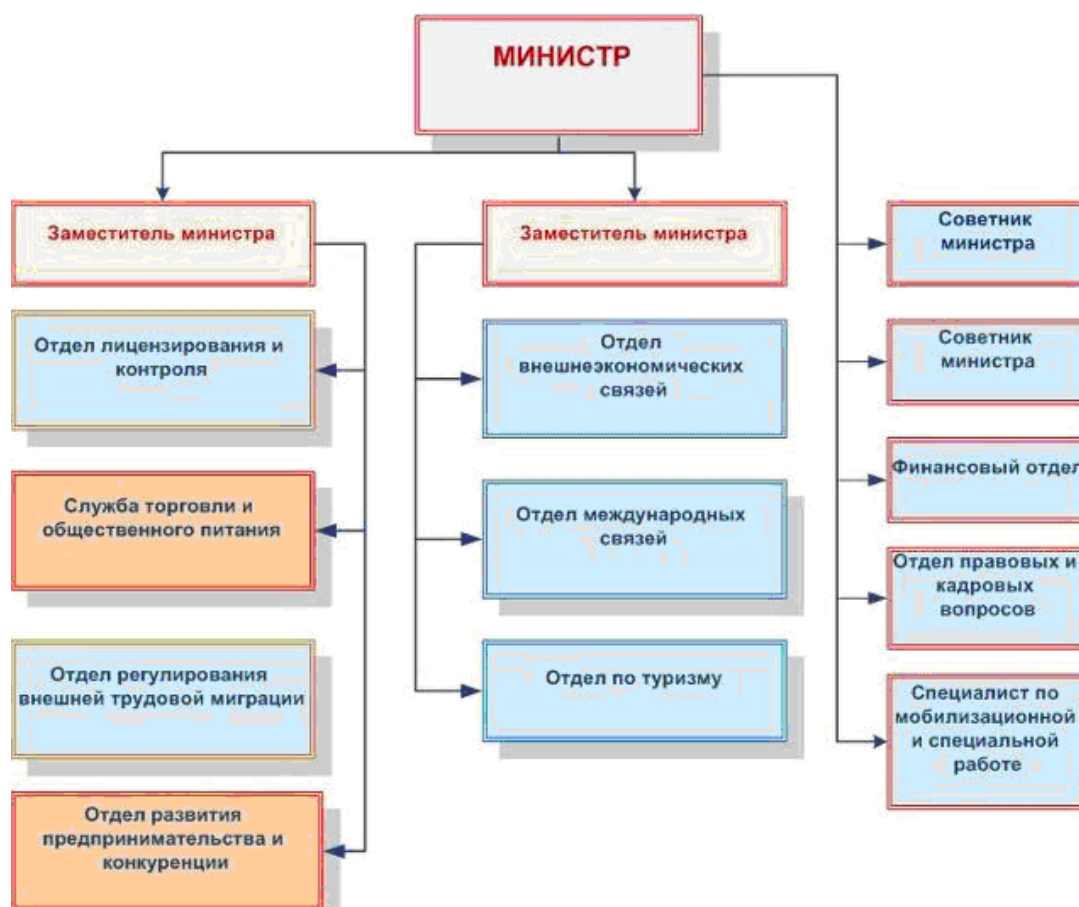


Рисунок 1 – Организационная структура Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области

Задачами Министерства являются:

- 1) координация международных и внешнеэкономических связей на территории области, обеспечение выполнения в пределах полномочий министерства международных договоров Российской Федерации, затрагивающих вопросы, относящиеся к ведению Амурской области;
- 2) содействие развитию торгово-экономического, научно-технического, культурного, гуманитарного и иного сотрудничества Амурской области с зарубежными странами и их отдельными территориями;
- 3) разработка предложений и формирование программ развития международных и внешнеэкономических связей, туризма, развития малого и среднего предпринимательства, потребительского рынка Амурской области и осуществление мероприятий по их реализации;
- 4) государственное управление и регулирование в сфере туризма в пределах установленных полномочий;
- 5) создание эффективной системы мер по развитию и координации межрегионального сотрудничества, обеспечению расширения существующих и налаживанию новых взаимовыгодных межрегиональных связей;
- 6) обеспечение защиты интересов Амурской области при осуществлении международных и внешнеэкономических связей;
- 7) проведение государственной политики по эффективному функционированию потребительского рынка и услуг с учётом интересов потребителей и развития экономики области;
- 8) осуществление единой государственной политики в сфере регулирования производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции на территории области;
- 9) поддержка местных товаропроизводителей в части продвижения их продукции на потребительский рынок области и других регионов Российской Федерации;
- 10) разработка и реализация системы мер и механизмов по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства на территории области.

В соответствии с поставленными задачами министерство осуществляет следующие полномочия:

1) в сфере международных и внешнеэкономических связей:

– выполняет функции по подготовке мероприятий, связанных с проведением переговоров и подписанием протоколов и соглашений об осуществлении межрегиональных, международных и внешнеэкономических связей области;

– осуществляет функции организатора по выполнению на территории области межправительственных соглашений и соглашений Амурской области по вопросам международных и внешнеэкономических связей;

– Исполняет функцию органа координации, осуществляющего управление и отвечающего за выполнение на территории области положений Соглашения между Правительством РФ и Правительством КНР о безвизовых групповых туристических поездках от 29 февраля 2000 года;

– в пределах своей компетенции осуществляет полномочия по выполнению Соглашения между Правительством РФ и Правительством КНР о взаимных поездках граждан от 29 февраля 2000 года;

– в пределах своей компетенции осуществляет полномочия по выполнению положений Соглашения между Правительством РФ и Правительством КНР о совместном хозяйственном использовании отдельных островов и прилегающих к ним акваторий пограничных рек от 9 декабря 1999 года;

– исполняет функции уполномоченного органа Амурской области по организации и координации работы по определению потребности в привлечении иностранных работников и подготовке предложений по объемам квот;

– оценивает эффективность использования иностранной рабочей силы и вклад иностранных работников в социально-экономическое развитие Амурской области и ряд других.

2) в сфере туризма:

– осуществляет полномочия исполнительного органа государственной власти области в сфере туристической деятельности в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Амурской области;

– проводит аккредитацию организаций, осуществляющих классификацию объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы, пляжи.

3) в сфере потребительского рынка и предпринимательства:

– разрабатывает план организации рынков, порядок формирования реестра рынков, основные требования к рынкам, порядок заключения договоров о предоставлении торговых мест на рынках и типовые формы договоров, упрощенный порядок предоставления торговых мест на сельскохозяйственном рынке, устанавливает количество торговых мест для осуществления деятельности по продаже товаров товаропроизводителями на сельскохозяйственном рынке, порядок организации деятельности ярмарок, имеющих временный характер;

– ведет реестр розничных рынков области;

– ведет торговый реестр субъектов торговой деятельности на территории Амурской области;

– контролирует соблюдение требований, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и Амурской области, регламентирующими деятельность розничных рынков, в пределах компетенции;

– осуществляет координацию и регулирование в сфере торговой деятельности;

– исполняет функции по регистрации организаций в качестве центров технического обслуживания контрольно-кассовой техники;

– осуществляет мероприятия по реализации, обеспечению и защите прав потребителей и в пределах своих полномочий принимает определенные меры;

– организует проведение областных семинаров, совещаний, «круглых столов» по вопросам деятельности министерства, а также мероприятий,

направленных на повышение значимости и престижа сферы торговли, общественного питания и бытового обслуживания, совершенствование торговых процессов и оказания услуг;

- осуществляет информационно-аналитическое наблюдение за состоянием рынка товаров и торговой деятельности на территории Амурской области;

- осуществляет выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, ведет государственную регистрацию выданных лицензий, лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий;

- ведет прием деклараций об объеме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, осуществляет государственный контроль за их представлением;

- осуществляет лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции;

- участвует в осуществлении государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства;

- участвует в разработке и реализации региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства с учётом региональных социально-экономических особенностей области;

- содействует деятельности некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов малого и среднего предпринимательства, и структурных подразделений указанных организаций;

- оказывает содействие межрегиональному сотрудничеству субъектов малого и среднего предпринимательства;

- осуществляет пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности за счет средств областного бюджета;

- проводит анализ финансовых, экономических, социальных и иных показателей развития малого и среднего предпринимательства и эффективности применения мер по его развитию, прогноз развития малого и среднего предпринимательства на территории области;

– участвует в формировании инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Амурской области и обеспечении ее деятельности;

– осуществляет методическое обеспечение органов местного самоуправления и содействие им в разработке и реализации мер по развитию малого и среднего предпринимательства на территориях муниципальных образований области.

4) в прочих сферах деятельности:

– разрабатывает прогнозы социально-экономического развития области на долгосрочную и среднесрочную перспективу по разделам «Рынок товаров и услуг», «Внеэкономическая деятельность», «Туризм» и «Предпринимательство»;

– организует подготовку и проведение конференций, ярмарок, выставок, в том числе и международных;

– обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

– выполняет мероприятия мобилизационной подготовки и мобилизации в соответствии с задачами, поставленными губернатором области;

– координирует и контролирует проведение органами местного самоуправления и организациями, деятельность которых связана с деятельностью министерства или которые находятся в сфере его ведения, мероприятий по мобилизационной подготовке, а также осуществление методического обеспечения этих мероприятий;

– разрабатывает и вносит проекты законодательных и иных нормативных правовых актов, а также разрабатывает и представляет в установленном порядке предложения о совершенствовании законодательства Амурской области по вопросам, отнесенным к ведению министерства.

– прочие функции, относящиеся к компетенции Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма.

2.2 Меры государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области

Основные меры государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области представлены на рисунке 2.

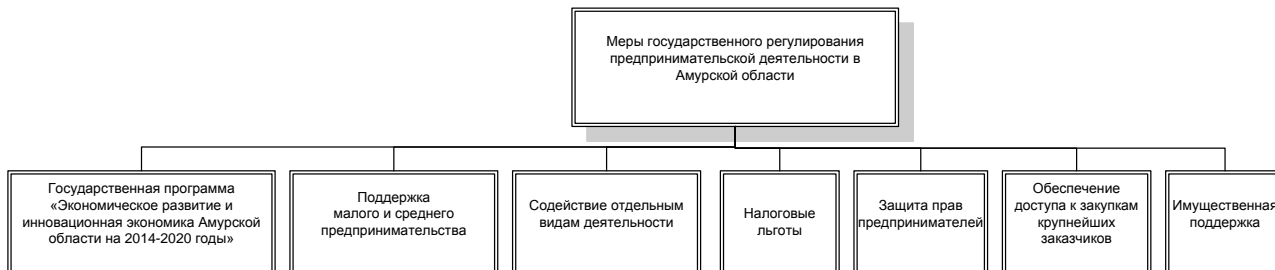


Рисунок 2 – Основные меры государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области

Рассмотрим данные направления в отдельности:

1) Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы»;

Целью данной программы является создание условий для устойчивого социально-экономического развития Амурской области. При этом, в состав программы входят следующие подпрограммы, ориентированные на развитие предпринимательства в регионе:

а) «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Амурской области»;

Решение задач подпрограммы обеспечивается посредством реализации следующих основных мероприятий:

– реализация стратегии и программы социально-экономического развития Амурской области;

– внедрение элементов стратегического планирования в муниципальных образованиях области;

– прогнозирование процессов социально-экономического развития области и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти области и муниципальных образований;

- информационная и техническая поддержка инвестиционной деятельности;
- организация проведения семинаров, конференций и круглых столов по вопросам инвестиционной и инновационной политики;
- организация разработки научных экономических исследований в сфере инвестиционной и инновационной деятельности;
- организация создания технопарка на территории Амурской области;
- создание и функционирование специализированного агентства по привлечению инвестиций и работе с инвесторами по принципу «одного окна»;
- создание и функционирование зон территориального развития;
- создание и функционирование регионального инвестиционного фонда Амурской области;
- формирование направлений поддержки инвестиционных и инновационных проектов посредством реализации целевых программ и налоговой политики;
- организация и проведение областных конкурсов;
- организация подготовки специалистов области в рамках Государственного плана подготовки управленческих кадров;
- субсидирование части процентной ставки по кредитам, полученным в кредитных организациях РФ юридическими лицами, осуществляющими деятельность на территории Амурской области, направленным на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения по видам экономической деятельности «обрабатывающие производства», «строительство»;
- субсидирование части затрат на реализацию инвестиционных проектов юридическим лицам, осуществляющим производство промышленной продукции в Амурской области;
- субсидирование части затрат на производство сельскохозяйственной техники юридическим лицам, осуществляющим деятельность на территории Амурской области по виду экономической деятельности «производство машин

и оборудования», «производство машин, используемых в растениеводстве»;

– утверждение и контроль за реализацией инвестиционных программ территориальных сетевых организаций, отнесенных к числу субъектов, инвестиционные программы которых утверждаются и контролируются органами исполнительной власти субъектов РФ;

– повышение доступности энергетической инфраструктуры области.

Программные мероприятия направленные на реализацию поставленных задач и подразделяются на мероприятия по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы, организационные мероприятия, а также мероприятия по финансированию капитальных и других расходов, способствующих развитию действующих и созданию новых предприятий на территории Амурской области.

б) «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области»;

Подпрограмма реализуется путем выполнения следующих основных мероприятий:

– финансовая поддержка субъектов малого, среднего предпринимательства, включающая предоставление субсидий (субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на оплату первого взноса при заключении договора лизинга оборудования, для возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным субъектами малого и среднего предпринимательства в кредитных организациях на развитие производства и оказание услуг, по возмещению части затрат, связанных с модернизацией оборудования, на возмещение части затрат, понесенных в связи с осуществлением инновационной деятельности, для возмещения части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях, начинающим малым инновационным компаниям);

– формирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Амурской области и обеспечение ее деятельности в виде предоставления субсидий юридическим лицам на

увеличение капитализации гарантийных фондов;

– поддержка муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства в виде предоставления субсидий местным бюджетам на поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства;

– организационная, информационная и консультационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, включающая проведение конкурса «Предприниматель года», содействие в проведении ежегодного праздника Дня российского предпринимательства, освещение в средствах массовой информации мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и положительного опыта их деятельности и другое.

Плановые объёмы средств, выделяемых на подпрограмму, представлены на рисунке 3.

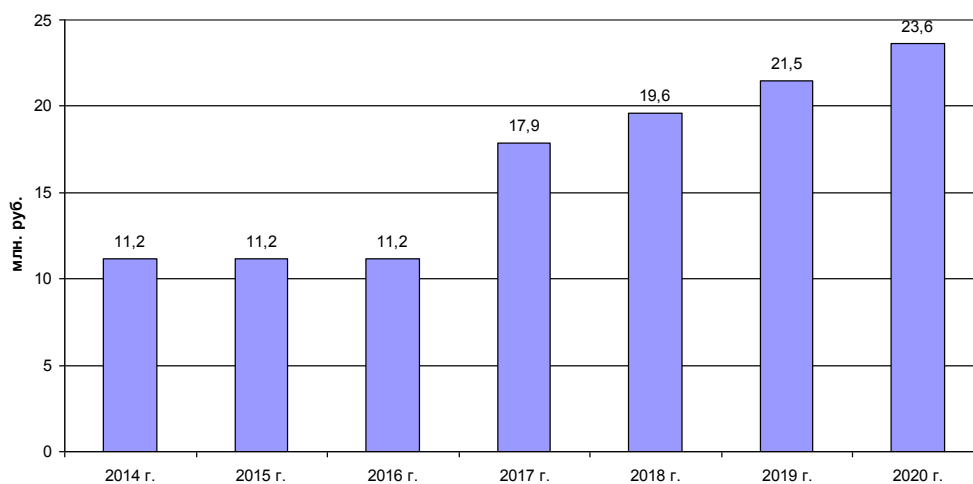


Рисунок 3 – Плановая динамика средств, выделяемых на реализацию подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области» в 2014-2020 гг.

в) «Развитие внешнеэкономических и межрегиональных связей на территории Амурской области»;

Решение задач подпрограммы обеспечивается посредством реализации следующих основных мероприятий:

- информационно-техническая поддержка внешнеэкономической деятельности;
- организация участия Амурской области в крупных международных выставочно-ярмарочных и иных мероприятиях;
- организация проведения семинаров, конференций, круглых столов и совещаний по вопросам внешнеэкономической деятельности;
- организация и проведение промоутерских мероприятий в субъектах Российской Федерации;
- организация и проведение иных мероприятий в сфере межрегиональных связей.

г) «Содействие занятости населения Амурской области»;

Для обеспечения решения задач подпрограммы предусматривается реализация следующих основных мероприятий, применительно к управлению предпринимательством:

- содействие самозанятости безработных граждан;
- реализация дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда области;
- организация профессиональной подготовки, переподготовки и повышение квалификации по направлению органов службы занятости.

2) поддержка малого и среднего предпринимательства;

Перечень мер поддержки малого и среднего предпринимательства в Амурской области представлен в таблице 1.

Кроме того, в Амурской области также действует Совет по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Амурской области, который образован в целях:

- привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства области к реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства;
- выдвижения и поддержки инициатив, направленных на развитие малого и среднего предпринимательства;

Таблица 1 – Меры по поддержке малого и среднего предпринимательства в Амурской области

Меры поддержки	Нормативно-правовой акт
Субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на оплату первого взноса при заключении договора лизинга оборудования	Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на оплату первого взноса при заключении договора лизинга оборудования (утв. Постановлением Правительства Амурской области № 276 от 07.05.2014 г.)
Субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства по возмещению части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров	Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства по возмещению части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (утв. Постановлением Правительства Амурской области № 276 от 07.05.2014 г.)
Субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства по возмещению части затрат, связанных с созданием и (или) развитием дошкольных образовательных центров, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, а также присмотру и уходу за детьми, в соответствии с законодательством Российской Федерации	Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства по возмещению части затрат, связанных с созданием и (или) развитием дошкольных образовательных центров, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, а также присмотру и уходу за детьми, в соответствии с законодательством Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства Амурской области № 117 от 04.04.2016 г.)
Субсидии местным бюджетам на поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства	Порядок предоставления субсидий местным бюджетам на поддержку и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства (утв. Постановлением Правительства Амурской области № 45 от 29.01.2014 г.)
Предоставление некоммерческой организацией «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области» поручительств по обязательствам (кредитным договорам, договорам о предоставлении банковской гарантии) субъектов малого и среднего предпринимательства и исполнения обязательств по заключенным договорам поручительства	Порядок предоставления Некоммерческой организацией «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области» поручительств по обязательствам (кредитным договорам, договорам о предоставлении банковской гарантии) субъектов малого и среднего предпринимательства и исполнения обязательств по заключенным договорам поручительства (утв. Приказом Министерства внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области № 193-пр от 21.05.2014 г.)

– проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства;

– выработки рекомендаций исполнительным органам государственной власти области при определении приоритетов в области развития малого и среднего предпринимательства;

– привлечения граждан, общественных объединений и представителей средств массовой информации к обсуждению вопросов, касающихся реализации права граждан на предпринимательскую деятельность, и выработке предложений по данным вопросам.

3) содействие отдельным видам деятельности;

Применительно к данному направлению деятельности Министерство обеспечивает поддержку только одного вида деятельности – содействует открытию и развитию частных детских садов. С этой целью Министерством выпущены «Методические рекомендации по организации групп присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста субъектами малого и среднего предпринимательства» от 2013 г.

4) содействие в получении гарантий в региональном гарантийном фонде;

Некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области» создана на основании Постановления Правительства Амурской области от 26 августа 2011 г. № 559.

Целью деятельности фонда является обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области к кредитным ресурсам, развитие в Амурской области системы кредитования, системы гарантий и поручительств по обязательствам (кредитные договоры, договоры займа, договоры лизинга, договоры банковской гарантии) для поддержки вышеназванных групп.

Основным видом деятельности Фонда является предоставление поручительств по обязательствам (кредитные договоры, договоры займа,

договоры лизинга, договоры банковской гарантии) субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области.

5) защита прав предпринимателей;

С целью защиты прав предпринимателей в регионе принят Закон № 399-ОЗ от 28.08.2014 г. «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей Амурской области».

Должность уполномоченного учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения этих прав и интересов органами государственной власти области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в области, органами местного самоуправления муниципальных образований области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и должностными лицами.

Основными задачами уполномоченного в рамках данного Закона являются (ст. 3):

а) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории области в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, договоренностями на взаимной основе федеральных органов государственной власти с государственными органами иностранных государств, международными и иностранными организациями;

б) контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории области органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления муниципальных образований области;

в) содействие развитию в области общественных институтов,

ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

г) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

д) участие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности и принимает деятельность их законном разрешении.

б) обеспечение доступа к закупкам крупнейших заказчиков;

Одним из направлений деятельности Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма является обеспечение доступа к закупкам крупнейших заказчиков. Данная деятельность осуществляется совместно с АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО Корпорация МСП). Данная корпорация осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства в целях координации оказания субъектам МСП поддержки, предусмотренной Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

7) имущественная поддержка;

Данное направление деятельности Министерства предполагает содействие предприятиям и организациям в получении доступа к имуществу органов власти, прежде всего, в части его аренды или приватизации. Следует отметить, что данное направление деятельности Министерства на сегодняшний день никак не регламентировано.

8) меры налогового стимулирования.

Меры налогового стимулирования в Амурской области регламентированы документом «Основные направления налоговой политики Амурской области на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов»

(одобрено решением областной комиссии по вопросам финансовой и инвестиционной политики, протокол № 7 от 30.07.2015 г.). Ранее, такие документы принимались на период 2014-16 и 2015-17 гг.

Основные меры налогового стимулирования на текущий период представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Текущие меры налогового стимулирования в Амурской области

Вид налога	Меры
Налог на прибыль	Для региональных инвестиционных проектов: – 0 % – в течение первых 5 лет после первых доходов; – 10 % – в течение следующих 5 лет
Налог на имущество	Снижение или освобождение от налога отдельных видов деятельности: – сельскохозяйственная переработка; – транспортировка нефти и нефтепродуктов – резидентов зон территориального развития

Предполагается, что принятые в Амурской области меры налоговой политики области позволяют сохранить бюджетную устойчивость экономики и социальной сферы области, стимулировать инвестиционную и инновационную деятельность, а инвесторы получают возможность планировать свою деятельность с учётом среднесрочной налоговой политики Правительства области.

Проведённый в пункте 2.2 анализ позволяет сформулировать следующие выводы:

1) государственное регулирование предпринимательства в Амурской области нацелено, прежде всего, на его стимулирование, а также на создание условий, увеличивающих привлекательность данной деятельности;

2) главным мероприятием по регулированию предпринимательства в регионе выступает Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы», 4 из 6 подпрограмм которой нацелены на стимулирование предпринимательства в

области, в том числе – за счёт создания необходимой инфраструктуры;

3) среди остальных мер государственного регулирования предпринимательской деятельности возможно выделить такие, как целевая поддержка малого и среднего бизнеса, содействие отдельным видам деятельности, использование регионального гарантийного фонда, защита прав предпринимателей, обеспечение доступа к закупкам крупнейших заказчиков, а также имущественная поддержка со стороны региональных властей в лице Министерства внешнеэкономической деятельности и туризма.

2.3 Анализ результативности мер государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области

Ключевым показателем, характеризующим развитие предпринимательства в целом по региону, является показатель валового регионального продукта. Его динамика в Амурской области представлена на рисунке 4.²²

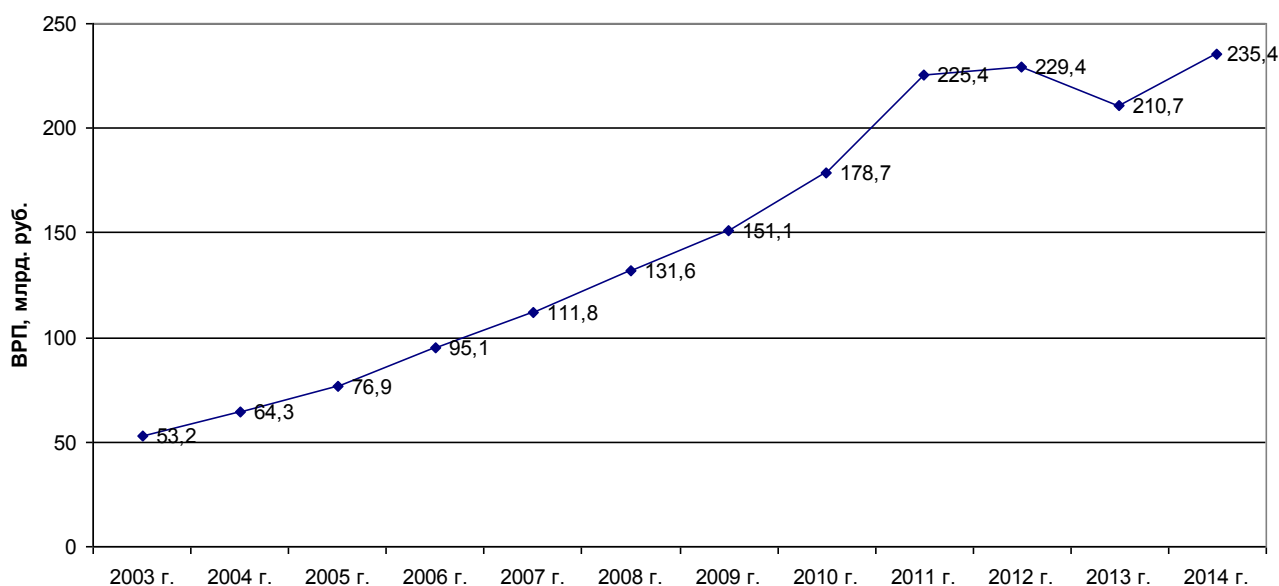


Рисунок 4 – Динамика ВРП Амурской области в 2003-2014 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что если в период с 2003 по 2010 гг. включительно наблюдался рост экономики региона, то начиная с 2011 года темпы его роста существенно

²² Росстат. Национальные счета [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.06.2016.

снизились. При этом, по итогам 2012 года рост составил около 2 %, а в 2013 году объём ВВП Амурской области снизился до 210 млрд. руб., причиной чего являлось наводнение. Восстановительный рост 2014 года составил около 25 млрд. руб., в результате чего общий объём ВВП по итогам периода составил 235,4 млрд. руб. Более свежие статистические данные на сегодняшний день отсутствуют.

Следует отметить, что данные по исполнению Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы» за 2014 и 2015 гг. на сегодняшний день отсутствуют, что существенно затрудняет анализ эффективности мер регулирования предпринимательства в регионе.

Важным направлением деятельности по стимулированию предпринимательства в регионе является использование возможностей Гарантийного фонда Амурской области. Динамика общего объёма регионального гарантийного фонда представлена на рисунке 5.²³

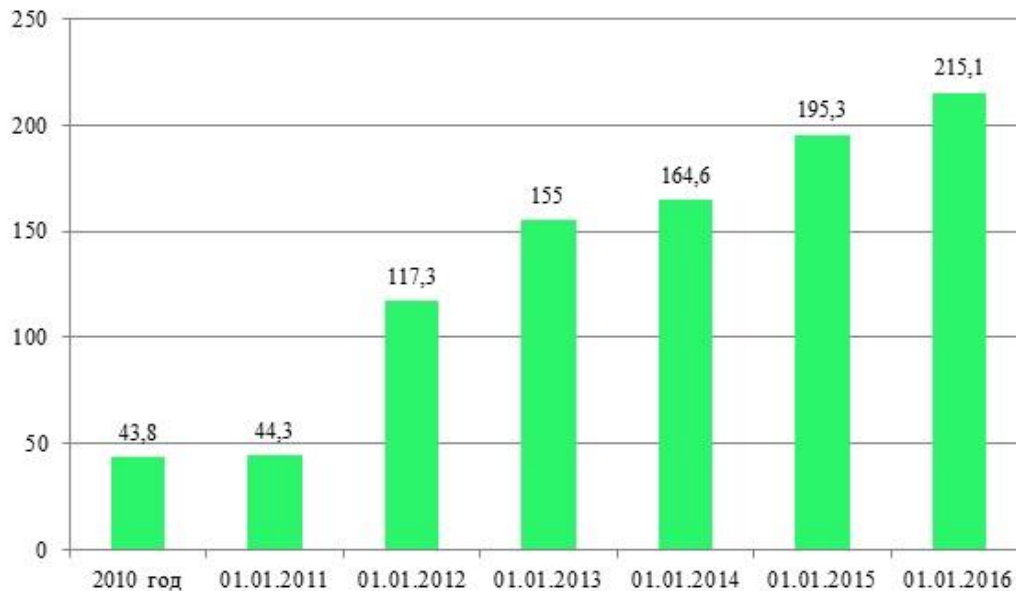


Рисунок 5 – Размер регионального гарантийного фонда Амурской области

Как видно из представленных на рисунке данных, общий объём гарантийного фонда региона превышает 200 млн. руб. по итогам 2015 года,

²³ Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области [Электр. источник]. – URL: <http://www.amurfondgarant.ru/>. – 01.06.2016.

увеличившись за год почти на 20 млн. руб. При этом, по итогам 2010 года его размер составил всего 44,3 млн. руб., и более никогда не сокращался. Данный факт свидетельствует о том, что деятельность фонда по гарантированию займов предприятиям малого и среднего бизнеса эффективна, крупные выплаты из фонда не производились.

Однако, следует отметить тот факт, что аналогичные фонды действуют и в других регионах ДВФО. При этом, ввиду существенно больших размеров экономики данных регионов объёмы этих фондов существенно больше. Так, крупнейшим из них является фонд Приморского края, капитализация которого по итогам 2015 года составила 830 млн. руб.

Структура предоставленных гарантий фондом представлена на рисунке 6.²⁴

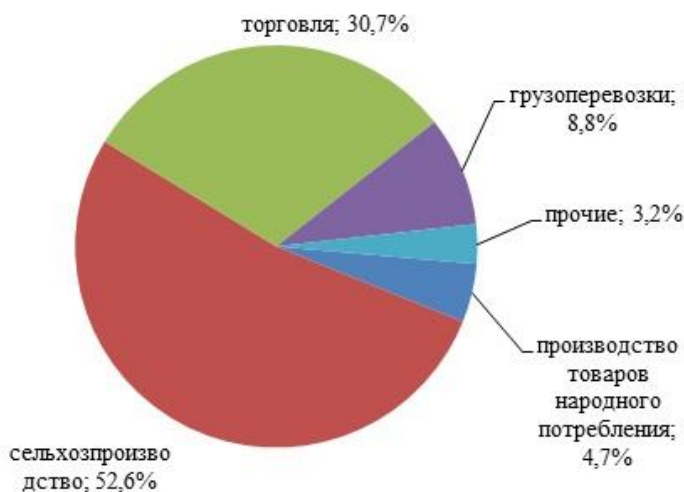


Рисунок 6 – Структура гарантий, выданных Фондом содействия кредитованию малого и среднего бизнеса в Амурской области в 2014 году

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что главным направлением работы данного фонда является предоставление гарантий сельскохозяйственным товаропроизводителям, на что пришлось 52,6 % выданных гарантий. Ещё 30,7 % пришлось на торговлю. В то же время, на производство товаров народного потребления пришлось всего 4,7

²⁴ Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области [Электр. источник]. – URL: <http://www.amurfondgarant.ru/>. – 01.06.2016.

% выданных гарантий.

По состоянию на 01.01.2016 года портфель выданных действующих поручительств составил 134 на сумму 393,3 млн. рублей, под кредиты на сумму 1 042,5 млн. рублей. За 2015 год выдано 74 поручительства на сумму 230,5 млн. рублей, при этом кредитов выдано на сумму 679,5 млн. рублей.

Динамика процентной ставки по выданным с помощью данного Фонда кредитов представлена на рисунке 7.²⁵

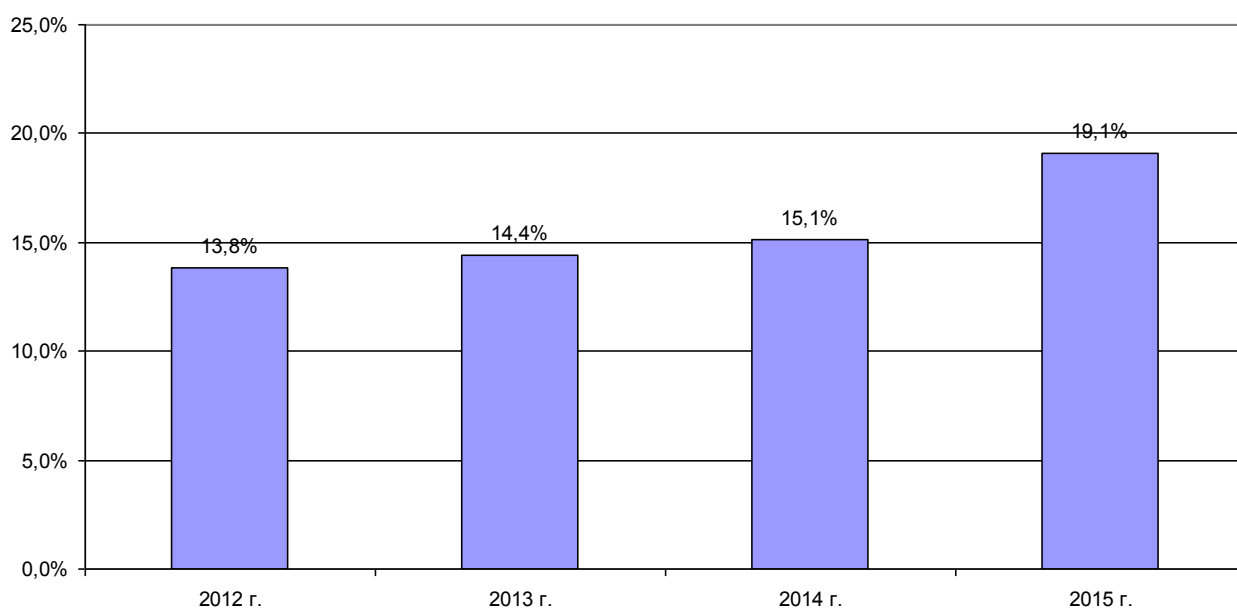


Рисунок 7 – Динамика уровня процентной ставки по кредитам, гарантированным Фондом

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается рост уровня процентной ставки – с 13,8 % в 2012 году до 19,1 % – в 2015 г. Соответственно, если в период 2012-2014 гг. уровень процентной ставки по таким кредитам возможно считать приемлемым, то по итогам 2015 года его рост до почти 20 % свидетельствует о том, что фонд стал гарантировать существенно более рискованные проекты.

Важным показателем влияния региональной власти на развитие предпринимательства является динамика количества зарегистрированных

²⁵ Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области [Электр. источник]. – URL: <http://www.amurfondgarant.ru/>. – 01.06.2016.

предприятий, что в условиях Амурской области представлено на рисунке 8.²⁶

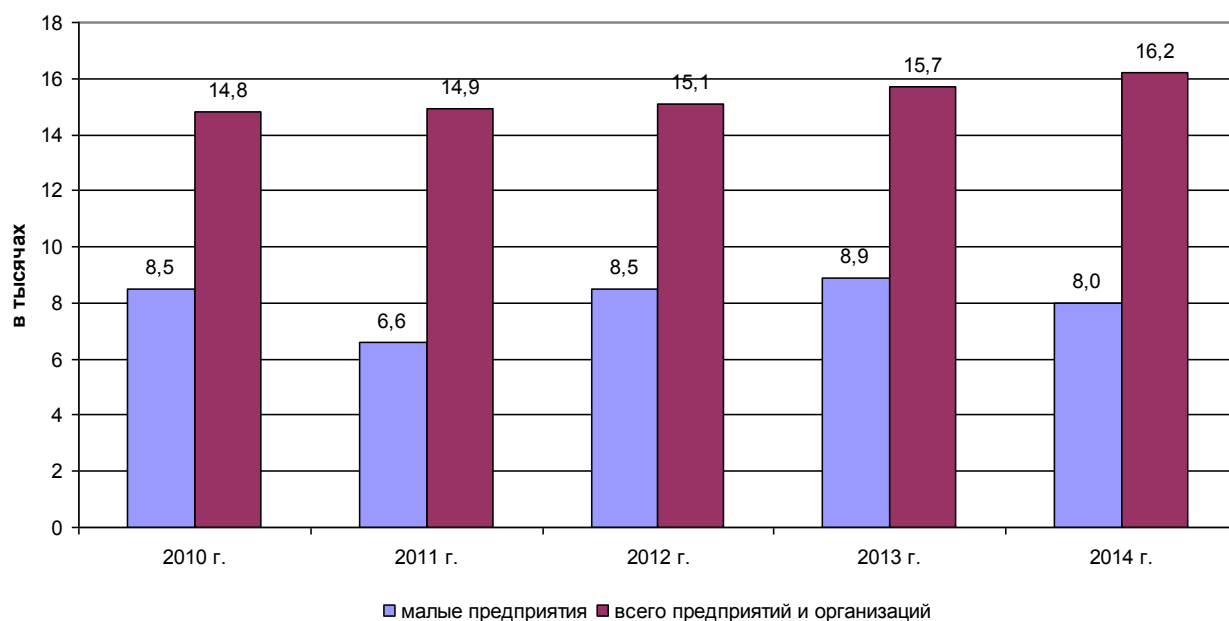


Рисунок 8 – Динамика количества предприятий и организаций в Амурской области в 2010-2014 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по области наблюдается медленный рост количества предприятий в целом. Так, если в 2010 году их количество составляло 14,8 тыс. ед., то в 2014 году оно составило уже 16,2 тыс. ед., что свидетельствует о росте предпринимательской активности населения. В то же время, количество малых предприятий в регионе относительно стабильно, и составляет около 8 тыс. ед. Учитывая тот факт, что в данном периоде были предприняты меры по стимулированию малого предпринимательства, возможно говорить об их достаточно слабой эффективности, ввиду отсутствия динамики роста количества таких предприятий в регионе.

Рассмотрим влияние налоговых льгот на развитие предпринимательство в Амурской области.

Ежегодно в объёме региональных налоговых льгот преобладает инвестиционная составляющая по налогу на имущество организаций. Льготы

²⁶ Росстат. Регионы России [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.06.2016.

предоставляются на вновь создаваемые мощности, что не понижает объемы налоговых поступлений, формирующих областной бюджет. При этом, приоритет в налоговых льготах отдаётся крупным инвестиционным вложениям. Основные получатели налоговых льгот в предыдущие периоды представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные получатели целевых налоговых льгот в Амурской области

Предприятие	Год	Сумма, млн. руб.	Доля в общем объёме налоговых льгот, процентов
ОАО «Покровский рудник»	2003	11,2	84,0
ОАО «Бурейская ГЭС»	2007	41,6	87,6
ОАО «Олёкминский рудник»	2011	131,7	93,8
ОАО «Олёкминский рудник»	2012	138,5	71,5
ООО «Маломырский рудник»	2013	188,6	44,5
ООО «Албынский рудник»	2013	173,0	40,8

Порядка 44 % региональных налоговых льгот предоставляются на условии заключения налоговых соглашений с указанием целевого использования высвободившихся от налогообложения средств. 100 % инвестиционных налоговых льгот предоставляется на данном условии. Схема организации работы по заключению налоговых соглашений утверждена постановлением Правительства области от 18.04.2013 № 186 «Об организации работы по предоставлению налоговых льгот».

Динамика объёмов налоговых льгот в целом в регионе представлена на рисунке 9.²⁷

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в 2012-2013 гг. наблюдался пик предоставления налоговых льгот, их объём составил 4,8-5,2 млрд. руб., что, очевидно, было связано со значительными объёмами инвестиций золотодобывающих компаний в экономику региона. По итогам 2014 года, как первого санкционного, объёмы вложений существенно снизились, в результате чего снизился и объём

²⁷ Администрация Амурской области. Анализ налоговых льгот [Электр. источник]. – URL: www.amurobl.ru. – 01.06.2016.

налоговых льгот, составивший 3,4 млрд. руб.

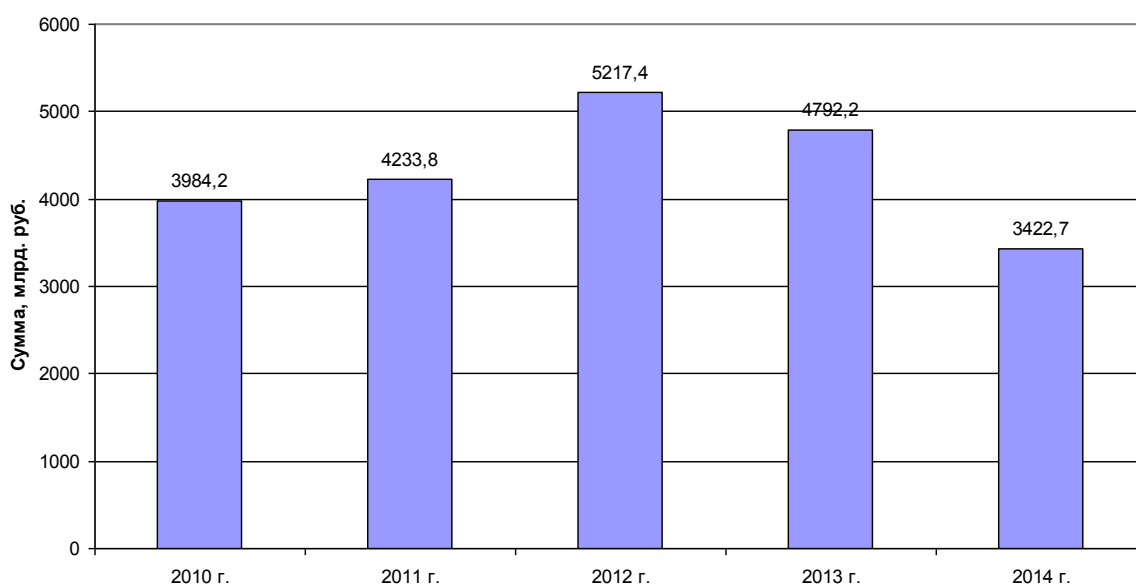


Рисунок 9 – Динамика объёмов налоговых льгот, предоставленных Администрацией Амурской области в 2010-2014 гг.

Необходимо отметить, что повышение интереса к региону, а также начало реализации в нём крупных проектов федерального уровня позволяет предполагать значительный рост потребности в налоговых льготах. Однако, на сегодняшний день информация по данному направлению отсутствует.

Значимое влияние на отношение к предпринимательству оказывает деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Начиная с отчётности за 2015 год данным лицом в рамках отчёта Общественной палаты Амурской области публикуется информация об условиях развития среднего и малого предпринимательства.²⁸

Уровень оценки нормативно-правовых условий предпринимательской деятельности по данным Уполномоченного в рамках отчёта Общественной палаты представлен в таблице 4.

По данным Уполномоченного, по всем направлениям оценки уровень среднего балла не превысил 3 ед., то есть в лучшем случае оценка

²⁸ Общественная палата Амурской области. Доклад о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году. – Благовещенск: Общественная палата, 2016. – С. 46.

«удовлетворительно» может быть поставлена только по механизму регистрации предприятий. Наиболее низкую оценку предприниматели дали налоговой системе. По мнению предпринимателей, они плохо знают о мерах органов власти по поддержке бизнеса в регионе.

Таблица 4 – Оценка нормативно-правовых условий предпринимательской деятельности

Условия	Средний балл (по 5-балльной шкале)
Совершенство нормативной правовой базы	2,5
Совершенство налоговой системы	2,4
Эффективность существующего механизма регистрации предприятий	2,9

Известность мер власти по поддержке бизнеса в регионе представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Известность предпринимателям мер Администрации Амурской области по поддержке бизнеса

Вариант ответа	Количество выборов, %
Да, знаю в достаточной степени	11
Знаю отчасти	35
Не знаю вообще	33
Затрудняюсь ответить	21

Почти 2/3 предпринимателей не ощущают никакой помощи со стороны органов власти и управления в становлении и ведении бизнеса.

Уровень реально оказываемой поддержки предприятиям со стороны органов власти в становлении и ведении бизнеса представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень реально оказываемой поддержки предприятиям со стороны Администрации Амурской области в становлении и ведении бизнеса

Вариант ответа	Количество выборов, %
Помощь значительна	1,0
Помощь осуществляется, но незначительно, не во всем и не всегда	16
Помощь осуществляется слабо	14
Помощь отсутствует	65

Анализ полученных данных показывает, что 65 % предпринимателей не ощущают помощи со стороны региональных властей по вопросам развития бизнеса.

Факторы, затрудняющие предпринимательскую деятельность в Амурской области представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Факторы, затрудняющие предпринимательскую деятельность в Амурской области

Вариант ответа	Количество выборов, %
Бюрократическая волокита	42
Чрезмерный объем канцелярской работы	36
Возможность разной интерпретации документов	23
Отставание нормативных документов от предпринимательской практики	21
Нарушения законодательства	9
Материальные издержки, необоснованные штрафы	18
Некомпетентность проверяющих	8
Попытки вымогательства	4
Превышение служебных полномочий	4
Несоответствие законодательству требований проверяющих	4

Серьезными факторами, которые существенно затрудняют предпринимательскую деятельность, являются бюрократические проволочки, чрезмерный объем канцелярской работы, возможность неоднозначной интерпретации документов. Вместе с тем, по мнению предпринимателей, наибольшие трудности для них представляет получение лицензий, разрешений, вопросы, связанные с уплатой налогов. Кроме того, важное значение также имеет отставание нормативных документов от предпринимательской практики, на что указали 21 % респондентов.

Наиболее сложные вопросы деятельности предпринимателей представлены в таблице 8.

Как видно из представленных в таблице данных, наиболее важными вопросами для предпринимателей региона являются вопросы уплаты налогов и получения лицензий и разрешений, на что указали 39 % и 30 % соответственно. Также, первостепенную важность имеют вопросы аренды земли, помещений, имущества, а также оформления прав на недвижимость и землю – 27 % и 29 %

соответственно. Ещё 20 % приходится на проверки.

Таблица 8 – Наиболее сложные вопросы предпринимательской деятельности в Амурской области

Вариант ответа	Количество выборов, %
Вопросы, связанные с уплатой налогов	39
Получение лицензий и разрешений	30
Вопросы аренды земли, помещений, имущества и др.	27
Оформление прав на недвижимость, землю и др.	29
Получение разрешений на строительство	19
Регистрация предприятия (индивидуального предпринимателя)	13
Проверки	20

Наиболее значимые меры поддержки предпринимательства в Амурской области, по мнению предпринимателей, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Наиболее значимые меры поддержки предпринимательства в Амурской области

Вариант ответа	Количество выборов, %
Предоставление налоговых льгот в рамках действующего законодательства на региональном и местном уровнях	51
Предоставление на льготных условиях производственных площадей, земли	42
Упрощение бухучёта, отчетности	40
Предоставление гарантий малым предприятиям со стороны органов власти по обязательствам перед кредитными организациями	35
Совершенствование законодательной базы	30
Ослабление административного регулирования	21
Развитие лизинга	17
Создание необходимой для развития бизнеса инфраструктуры	15
Организация курсов повышения квалификации для предпринимателей	12
Совершенствование справочно-информационного обеспечения	10
Поддержка и развитие системы госзаказа	15
Подготовка кадров для отраслей малого бизнеса	14
Содействие развитию системы общественных объединений бизнесменов	5

По мнению предпринимателей, наиболее эффективными мерами по устранению указанных препятствий являются снижение, насколько это возможно, требований, упорядочение процедур взаимодействия бизнеса с контролирующими структурами, сокращение числа лицензируемых видов деятельности, активизация деятельности предпринимательских объединений и ряд других.

Предприниматели назвали основные факторы, которые сдерживают рост

производства:

- неопределенность экономической ситуации;
- недостаток финансовых средств
- недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке;
- высокий процент коммерческого кредита;
- недостаток квалифицированных рабочих и ряд других.

С другой стороны, сами предприниматели предложили наиболее значимые виды поддержки, куда отнесли налоговые льготы, упрощение отчетности, льготы по аренде помещений, земли.

На основании проведенного в пункте 2.3 исследования результативности мер государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области возможно сформулировать следующие выводы:

1) несмотря на широкий спектр мер регулирования, и, прежде всего, стимулирования предпринимательства, по отдельным направлениям наблюдается существенный дефицит информации по результативности таких мер. Так, несмотря на значительный плановый объем средств, выделяемых в рамках Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы», а также максимальное возможное влияние на предпринимательство в регионе, отчетность по ней отсутствует, что не даёт возможности оценить её эффективность;

2) рассматривая в качестве ключевого показателя уровня развития предпринимательства ВРП, возможно сделать вывод о стагнации производства и застое развития в предпринимательстве. При этом, наиболее мобильная часть предприятий – малый и средние, в период с 2010 по 2014 гг. практически не росла. Тем не менее, данному сегменту бизнеса оказывается существенная поддержка – создан фонд гарантирования, выделена отдельная подпрограмма;

3) Администрацией предоставляются значительное количество налоговых льгот – по налогу на прибыль, транспортному налогу и другим. Объем таких льгот составляет 3-5 млрд. руб. Однако, в значительной степени они

ориентированы на крупные предприятия, снижение их инвестиционной активности приводит к снижению потребности в налоговых льготах;

4) значительное влияние на уровень предпринимательства в регионе оказывает введение должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Амурской области. Это позволяет организовать канал обратной связи между предпринимательством и властями региона. При этом, выявлен значительный уровень несоответствия между потребностями предпринимателей и текущим состоянием.

На основании проведённого в главе 2 исследования возможно сформулировать следующие обобщающие выводы:

1) Министерство внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области – отраслевой орган исполнительной власти, основной целью функционирования которого является развитие сферы предпринимательства в регионе;

2) Министерство в своей деятельности использует широкий арсенал мер регулирования. Основная направленность данных мер – стимулирование и поддержка предпринимательской деятельности. Центром мер регулирования является Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы», в которой 4 из 6 подпрограмм в той или иной степени ориентированы на развитие предпринимательства. Кроме того, отдельно выделены меры поддержки малого и среднего бизнеса, содействия отдельным видам деятельности, защита прав предпринимателей, обеспечение недискриминационного доступа к закупкам и имущественная поддержка;

3) несмотря на значительный объём мер по регулированию предпринимательской деятельности наблюдаются процессы стагнации в экономике региона. В значительной части меры регулирования направлены на крупные предприятия, особенно по налоговым льготам. При этом, предпринимателями даётся сдержанно негативная оценка эффективности мер государственного регулирования на региональном уровне.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Выявленные недостатки государственного регулирования в Амурской области

Проведённый в главе 2 анализ регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области позволяет выделить следующие её недостатки:

1) ориентация в предоставлении налоговых льгот на крупные предприятия;

Как показал проведённый анализ, основными получателями налоговых льгот на территории Амурской области на протяжении последних 10 лет являются предприятия горно-добывающего комплекса, прежде всего – золотодобывающие. При этом, в отдельные годы на них приходится 70 % и более всего объёма предоставленных налоговых льгот. Безусловным достоинством такого подхода является то, что это позволяет не распылать средства бюджета, а направить их на ускоренное развитие того или иного предприятия. При этом, существенно уменьшаются транзакционные издержки на администрирование подобных налоговых льгот, так как их получателей мало, размеры данных льгот – значительные, следовательно, существует возможность их эффективного контроля.

Однако, отрицательной стороной такого подхода является то, что значительное количество малых и средних предприятий не могут получить данных льгот. Так, уровень востребованности льгот никогда не превышал 60 % относительно количества категорий (рисунок 10).²⁹

Как видно из данного рисунка, по итогам 2012-2014 гг. уровень востребованности льгот по категориям был очень низким, и составлял от 21 % в 2013 году до 36 % – по итогам 2012 года.

²⁹ Министерство экономического развития Амурской области. Анализ эффективности налоговых льгот [Электр. источник]. – URL: amurobl.ru. – 01.06.2016.

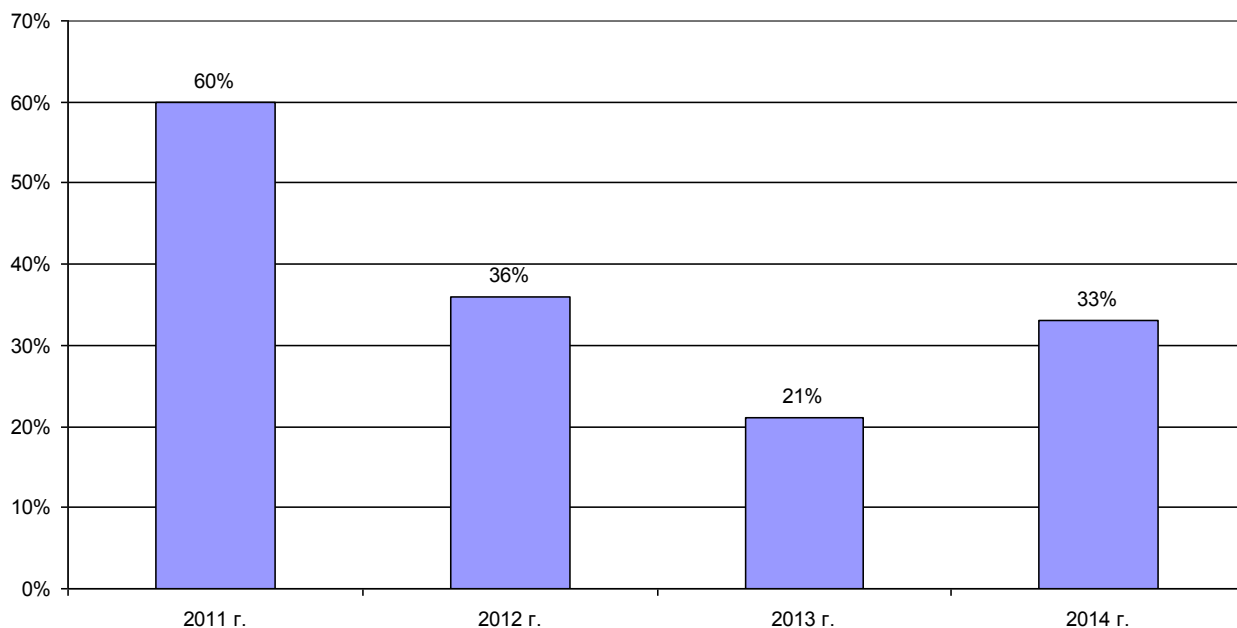


Рисунок 10 – Уровень востребованности налоговых льгот в Амурской области по количеству категорий в 2011-2015 гг.

Таким образом, возможно сделать вывод о том, что областной администрацией в лице Министерства экономического развития нечётко понимается тот состав отраслей экономики региона, которые могут выступать в качестве реципиентов данных налоговых льгот.

При этом, Министерством экономического развития признано, что несмотря на декларируемую возможность получения налоговых льгот для предприятий сельского хозяйства, реально выделяется небольшой объём средств. Кроме того, в качестве получателей налоговых льгот могут выступать предприятия и организации, осуществляющие разработку инновационных продуктов, чего также на территории региона не наблюдается.

Позиция региональных властей по предоставлению налоговых льгот может быть оправдана тем, что в условиях Амурской области любой проект по развитию производства привлекает значительное внимание, прежде всего, по причине того, что экономически регион очень слабо развит, особенно это касается промышленности и отраслей переработки. Обладая значительными природными богатствами наш регион воспринимается пока как исключительно

сырьевой, что сдерживает его развитие.

2) значительная доля средств фонда гарантий региона направляется на гарантии торговым организациям;

Проведённый анализ деятельности гарантийного фонда Амурской области показала, что почти 1/3 всего объёма гарантий выдаётся торговым организациям, а около половины – сельскохозяйственным организациям.

Особенностью торговли как вида деятельности является то, что она в большинстве случаев не требует значительных инвестиций, и может осуществляться при наличии ограниченного количества средств. Характерной особенностью торговли также является то, что она практически не создаёт рабочих мест вне себя, так как предполагает (особенно, в части розничной торговли) распределение товаров для потребления (для розничной торговли – конечного). В результате этого, если в производственном секторе 1 созданное место формирует ещё от 5 до 20 рабочих мест в связанных отраслях и производствах, то в торговле данный показатель существенно ниже, в результате чего в социальном плане развитие производства более выгодно, нежели развитие торговли. Так, по данным фонда гарантий, на долю производственных предприятий пришлось только 4,7 % всех выданных гарантий, что свидетельствует о том, что данное направление деятельности и фонда и предпринимателей не является особо значимым.

Фактически, можно говорить о том, что фонд гарантирования кредитов хотя и является инструментом повышения привлекательности предпринимательской деятельности, однако, он не способствует развитию производственного предпринимательства, концентрируясь исключительно на предпринимательстве традиционных для Амурской области отраслей. Отрицательной стороной данного подхода является то, что в достаточной степени отсталая структура промышленности и экономики Амурской области в целом консервируется, не давая развиваться новым направлениям деятельности на территории области;

3) отсутствие позиции Администрации области в отношении

формирования необходимой инфраструктуры для ведения бизнеса в регионе;

Особенностью текущего состояния дел в Амурской области является то, что на её территории достаточно слабо развита инфраструктура, в том числе – обеспечивающая предпринимательскую деятельность. Типичным примером отрасли Амурской области, которая испытывает проблемы из-за отсутствия инфраструктуры, является отрасль лесозаготовок. Основным условием её развития является наличие лесовозных дорог, что позволяет, с одной стороны, заготавливать древесину, а с другой – предпринимать меры для лесовосстановления. Однако, и в Амурской области и в РФ лесовозные дороги развиты слабо. Так, в России на 1 тыс. га леса приходится 1,2 км лесовозных дорог, в то время как в Европе эта цифра в 40 раз больше. В среднем по миру 1 км новой дороги обходится в 30 тыс. евро. По оценкам специалистов строительство 1 км лесовозной дороги стоит в среднем 1,27 млн. руб. Всего же для нормального функционирования лесного комплекса необходимо построить от 7 до 12 тыс. км новых лесовозных дорог. Общий объем инвестиций в строительство инфраструктуры должен составить от 8,9 до 15,2 млрд. руб.

Несмотря на неоднократные поручения Правительства, не решен вопрос учёта классификации лесных дорог. В 2011 г. Правительство РФ по инициативе Минприроды выделило первые за 15 лет средства на строительство магистральных лесовозных дорог – 500 млн. руб. Однако получение этих денег регионами было обременено массой разнообразных условий, в первую очередь софинансированием строительства из собственного бюджета.³⁰

В качестве другого примера возможно привести дороги, которые были построены ОАО «Покровский рудник» для разработки своих месторождений. Ввиду того, что данные месторождения располагаются в труднодоступной местности, доступ к ним возможен только при наличии дорог. Однако, строительство данных дорог очень недёшево. Кроме того, существенным фактором эксплуатации данных дорог является то, что данная компания не

³⁰ Полпред.ком. Развитие лесовозных дорог [Электр. источник]. – URL: polpred.com/?ns=1&ns_id=712151. – 01.06.2016.

может ограничить использование дорог другим организациям или частным лицам, в то время, как затраты на их содержание и эксплуатацию она несёт. В результате этого, существенно увеличиваются сроки выхода предприятий, расположенных в труднодоступных регионах Амурской области на окупаемость, а следовательно – снижается их экономическая эффективность для инвестора, уменьшается вероятность получения в бюджет налогов от деятельности данного предприятия.

Следует также отметить и тот факт, что указанная проблема касается не только автодорог. Схожая ситуация и с аэродромами, построенными крупными компаниями, а также с железными дорогами. Так, подъездные пути к Эльгинскому месторождению обошлись компании «Мечел» в 50-70 млрд. руб. при общей длине пути в 314 км. Без данного элемента инфраструктуры добыча на месторождении была бы невозможной.

Однако, наличие дорог и прочей инфраструктуры полезно тем, что даёт возможность вовлечения в оборот не только данного месторождения, но также и соседствующих с ним. При этом, возможна экономия на совместно используемых частях дороги. В то же время, необходимо указать на то, что строительство дорог возможно только крупными компаниями, в результате чего требуется разработка такого мероприятия, которое бы учитывало данную специфику.

4) отсутствует стимулирование предпринимательства в составе производственных цепочек.

В современных условиях Амурской области государственная поддержка предпринимательства оказывается конкретным фирмам, которые основывают или развивают свою деятельность на территории региона. При этом, Администрацией области не рассматривается взаимосвязь деятельности данной фирмы в плане влияния на контрагентов или рынок в целом.

Примером здесь может служить выращивание сои. Несмотря на важность данной деятельности, соя не представляет собой продукта конечного потребления, ввиду чего она должна быть переработана, за исключением

случаев, когда её использование связано с изготовлением комбикорма. В то же время имеющиеся на сегодняшний день мощности по переработке сои позволяют произвести переработку лишь около 50 % объёмов её выращивания. Выделение средств на развитие предпринимательства, касающегося сои, приводит к тому, что в последние годы наблюдается резкий рост её объёмов, по итогам 2015 года превысивший 1 млн. тонн. Однако, ввиду отсутствия переработки сои она значительной частью вывозится за пределы области в непереработанном виде.

Та же проблема существует и с другими сельскохозяйственными культурами, с добытым на территории региона золотом и прочими видами продукции, не являющейся продукцией конечного потребления.

Для продукции конечного потребления данная проблема не актуальна, так как последующих стадий использования товар не проходит. В то же время, продукция первых переделов требует дальнейшей обработки. При этом, Администрация региона в своих планах не концентрирует внимания на увязке между производством начальных переделов и развитием последующих. Следствием этого является «застревание» региона на продукции первых переделов.

Следует также указать на тот факт, что особенностью последующих переделов является существенно больший уровень концентрации производства. Так, если для добычи золота необходим большой карьер, а для выращивания сои – значительные посевные площади, то для размещения производств для их переработки используются существенно меньшие площади, однако, со значительно более высоким уровнем интенсивности и эффективности использования продукции предыдущих переделов.

Отсутствие стимулирования предпринимательства в составе производственных цепочек является негативным фактором развития Амурской области также ещё и потому, что не приближает результаты труда к населению области. Так, несмотря на то, что АО «Покровский рудник» является одним из крупнейших плательщиков в бюджет Амурской области, жителями северных

районов области он в значительной степени воспринимается как компания, которая загрязняет окружающую среду, и не более того. Основной причиной этого является тот факт, что продукция компании не выходит на рынок Амурской области, ей нечего продемонстрировать населению региона в качестве значимого результата, кроме абстрактных цифр добычи золота.

Аналогичная ситуация и в сельском хозяйстве. Выращивание сои не приводит автоматически к тому, что продукты из неё появляются в амурских магазинах. Так, соевое масло, производимое компанией «Амурагроцентр» – до сих пор редкий гость в торговых сетях.

На основании проведённого в пункте 3.1 исследования возможно сделать следующие выводы:

1) система государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области характеризуется ориентацией на предоставление льгот крупным предприятиям и создание условий для кредитования – для малых предприятий;

2) система мер поддержки малого бизнеса не имеет акцента на производство продукции переработки, а ориентирована на развитие традиционных отраслей экономики – сельскохозяйственного производства и торговли;

3) система мер поддержки предпринимательской деятельности в регионе имеет точечный характер, выражающийся в том, что она оказывается конкретным предприятиям, без учёта специфики их роли в переработке, а также возможностей дальнейшей переработки их продукции на территории Амурской области.

3.2 Направления совершенствования государственного регулирования предпринимательской деятельности в регионе и оценка социально-экономического эффекта от их реализации

С целью преодоления выявленных в пункте 3.1 недостатков, предлагается следующий комплекс мероприятий:

1) формирование механизмов учёта вложений в дорожную

инфраструктуру и разграничение режима ответственности за дороги, с целью получения налоговых льгот по транспортному налогу;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы разделить ответственность между предприятием и государством за дорожную инфраструктуру, построенную с целью эксплуатации месторождений в регионе. Для этого, предлагается следующее:

а) выявить общие объёмы дорог и прочей транспортной инфраструктуры, которая была построена предприятиями с целью эксплуатации тех или иных месторождений полезных ископаемых;

Предполагается, что учёту подлежат все построенные дороги – автомобильные, железнодорожные, аэродромы и вертолётные площадки.

б) определить ту часть транспортной инфраструктуры, которая может быть использована для общих нужд;

Предполагается, что должна быть выявлена та часть транспортной инфраструктуры, которая может быть использована (сейчас или в будущем) на общие нужды населения региона и РФ, и, соответственно – та часть дорожной инфраструктуры, которая принадлежит исключительно предприятию, не может быть использована для общенародных нужд ни в каком случае, и с прекращением эксплуатации месторождения не будет востребована.

в) в период активной разработки месторождения для участка дороги, который признан могущим быть использованным для общих нужд, установить льготу по транспортному налогу для предприятия, осуществляющего эксплуатацию месторождения в размере затрат на содержание данного участка. Обязательными условиями выделения данной льготы по транспортному налогу будет являться соблюдение следующих условий:

– содержание части транспортной инфраструктуры, которая признана используемой для общих нужд, согласно нормативов, установленных для дорог соответствующих классов;

– наличие контроля со стороны государства за качеством содержания данных дорог.

Расчёт размеров стоимости содержания дорог, а следовательно, возможного получения льгот по транспортному налогу, предполагается согласовывать до начала строительства со следующими органами Администрации Амурской области:

– с министерством внешнеэкономической деятельности, предпринимательства и туризма – в части согласования отнесения строительства дорог к дорогам, которые могут быть использованы для дальнейшего освоения прилегающих месторождений;

– с министерством транспорта и строительства – по вопросам возможного разграничения построенных дорог на части общего пользования (общих нужд), а также на части дорог, которые используются исключительно для разработки месторождений;

– с министерством экономического развития – в части определения размеров потенциальных льгот по транспортному налогу, в связи со строительством транспортной инфраструктуры.

г) те части дорог, которые будут признаны дорогами, используемыми исключительно для разработки месторождений, должны содержаться предприятием, их построившим вплоть до периода окончания строительства.

Достоинствами данного подхода к установлению льгот по транспортному налогу в отличие от действующего на сегодняшний день подхода являются следующие обстоятельства:

а) на сегодняшний день установление льгот по транспортному налогу имеет очень небольшой размер. Так, за 2014 году (последние данные) их размер составил всего 33,8 млн. руб. или около 1 % от общего объёма налоговых льгот.³¹

При этом, как показывает анализ результативности льгот по транспортному налогу, их установление до недавнего времени не увязывалось с транспортной инфраструктурой освоения месторождений, в результате чего

³¹ Министерство экономического развития Амурской области. Анализ эффективности налоговых льгот за 2014 год [Электр. источник]. – URL: www.amurobl.ru. – 01.06.2016.

формируется ситуация, при которой льгота по налогу есть, а реальных действий предприятия-получателя данных льгот, которые были бы направлены на содержание имущества, обеспечение его сохранности – нет.

б) как указывается в отчёте Министерства экономического развития Амурской области, не востребована льгота по транспортному налогу в следующей формулировке : «...организациями, реализующие на территории области инвестиционные проекты по виду экономической деятельности «добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы)» стоимостью не ниже 5 миллиардов рублей в части прибыли, полученной с момента ввода в эксплуатацию объекта инвестиций до конца срока окупаемости данных проектов, но не более двух последовательных налоговых периодов, при условии направления высвободившихся от налогообложения средств на создание транспортной инфраструктуры в рамках государственно-частного партнерства».³²

Таким образом, платежи из прибыли, но не более чем в течение 2-х налоговых периодов неинтересны для компаний золотодобывающего сектора экономики региона. При этом, фактически их вложения в транспортную инфраструктуру должны были составить сумму в размере 20 % от полученной прибыли за первые 2 года. С учётом того, что данные льготы востребованы не были, возможно предполагать, что либо прибыль по данному направлению отсутствовала, либо её размеры были настолько незначительными, что её вложение в транспортную инфраструктуру не имело смысла.

Предлагаемый вариант разделения транспортной инфраструктуру на инфраструктуру общего использования, и инфраструктуру использования в интересах исключительно предприятия-добытчика предполагает, что оно будет содержать, фактически, государственную собственность, однако, статус государственной собственности это имущество получит исключительно тогда, когда добывающее предприятие прекратит свою деятельность и передаст

³² Министерство экономического развития Амурской области. Анализ эффективности налоговых льгот за 2014 год [Электр. источник]. – URL: www.amurobl.ru. – 01.06.2016.

дороги, имеющие общественную ценность в собственность государства. До того момента, содержание таких дорог должно вычитаться из транспортного налога, что позволит, с одной стороны, поддерживать их в надлежащем состоянии, а с другой – повысит уровень транспортного развития региона, не даст деградировать транспортной сети.

Для лесовозных дорог предлагается устанавливать значение требуемого нормативного показателя – количества лесовозных дорог на 1 тыс. га леса в зависимости от сроков использования леса (таблица 10).

Таблица 10 – Предлагаемые показатели развития лесовозной сети при выделении участков

Срок от начала выдачи разрешения на рубку, лет	Количество лесовозных дорог на 1 тыс. га леса
До 3	1,5
3-5	2,0
5-7	3,0
7-10	5,0
10-15	10,0
15 и более	15,0

Предполагается, что применение подобного подхода позволит увеличить количество лесовозных дорог, которые будут проложены по лесным участкам. При этом, ввиду того, что созревание леса идёт постепенно, развитие сети лесовозных дорог приведёт к вовлечению в хозяйственный оборот не только редких видов деревьев, но и других.

Также, важным является такой аспект, как лесовосстановление. Без наличия лесовозных дорог его применение будет очень ограниченным, так как доступ к территории со сведённым лесом будет очень затруднительным.

2) квотирование торговли при предоставлении гарантий предприятиям среднего и малого бизнеса;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы установить квоты на получение средств предприятиями торговли из фонда государственных гарантий Амурской области для малых предприятий.

Необходимость данного мероприятия обуславливается тем, что в

современных условиях торговля хотя и является необходимой предпринимательской деятельностью, предполагающей реализацию произведённого товара, однако, данный вид деятельности существенно менее социально эффективен, нежели чем производственная деятельность.

В этой связи предлагается установить лимит в размере 25 % на выдачу гарантий организациям, подающим заявки в Фонд гарантирования кредитов Амурской области.

Реализация данного мероприятия позволит:

– увеличить возможности по предоставлению гарантий производственным предприятиям, доля которых по итогам 2015 года в общем объёме гарантий составила всего 4,7 %;

– повысить привлекательность производственной деятельности.

Данное мероприятие оправдано также и тем, что на сегодняшний день торговые фирмы могут получить кредитование в банках, хотя и на недостаточно привлекательных условиях без привлечения гарантий Фонда. В то же время, для производственных фирм, имеющих значительный период становления своей деятельности до получения прибыли, получение таких кредитов без наличия гарантий Фонда проблематично.

Возможными вариантами данного мероприятия будут:

– выдача гарантий Фондом для развития производственной деятельности организации, которая до того момента занималась торговой или непромышленной деятельностью;

– выдача гарантий Фондом производственным предприятиям для развития сбытового направления их деятельности.

Оценим возможную эффективность данного мероприятия. Оно будет состоять в том, что за счёт квотирования торговли увеличится пропорционально доля производственного сектора. Исходя из доли торговли до квотирования в размере 30,7 %, а доли производственного сектора в размере 4,7 %, при плановом уровне торговли в размере 25 % получим, что доля гарантий для производства составит:

$$ГП = 4,7 \% \times \frac{100 - 25}{100 - 30,7} = 5,1 \%$$

Таким образом, возможно предполагать рост объёмов гарантий с 4,7 % до 5,1 % или на 0,4 %.

3) предоставление налоговых льгот в рамках производственных цепочек.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы организовать предоставление налоговых льгот в рамках развития производственных цепочек на территории Амурской области.

Так, в качестве производственных цепочек возможно рассматривать (применительно к уже имеющимся на территории Амурской области производствам):

- выращивание сои – переработка сои с получением продукции конечного потребления – переработка отходов от выращивания и переработки сои (лузга и прочее);

- лесозаготовки – первичная переработка леса с получением распила – переработка отходов;

- добыча золота – производство ювелирных украшений.

Наиболее проблемным направлением является создание предприятия, которое является началом производственной цепочки, так как это требует использования природных ресурсов в непереработанном виде, что влечёт за собой необходимость построения больших заводов (фабрик) с организацией многотоннажной переработки. В это же время производство следующих переделов, как правило, существенно менее затратно в части необходимости содержания оборудования, обеспечивающего большие объёмы переработки, так как значительная её доля осуществлена на предыдущем этапе. В связи с этим предлагается следующий подход к предоставлению налоговых льгот, представленный в таблице 11.

Применительно к продукции конечного потребления предлагается установить уровень налоговых льгот на уровне не более 0,05 % от уровня начальной производственной цепочки, так как такая продукция, как правило,

обеспечивает непосредственное поступление средств на предприятие со стороны покупателей, в результате чего налоговые льготы здесь нужны исключительно для поддержки старта такого предприятия-производителя.

Таблица 11 – Предлагаемый уровень налоговых льгот, предоставляемых в рамках производственных цепочек

Место в производственной цепочке	Уровень налоговых льгот
Начало производственной цепочки	1,00
1-й передел	0,30
2-й передел	0,15
3-й передел	0,10
Продукция конечного потребления	Не более 0,05

Предлагается следующий механизм реализации данного мероприятия:

а) предприятие 1-го передела, будь то дочернее предприятие предприятия, находящегося в начале производственной цепи, либо самостоятельное предприятие, подаёт заявку в Министерство внешнеэкономических связей, предпринимательства и туризма, в которой обосновывает свою деятельность в качестве переработчика 1-3-го переделов, основанных на продукции предприятий первых переделов, получивших налоговые льготы;

б) основанием для предоставления льгот предприятиям 1-3-го переделов является:

– наличие договоров о поставке продукции предыдущего передела в адрес данного предприятия со стороны предприятия, находящегося на территории Амурской области;

– расположение в непосредственной близости от предприятия предыдущего передела;

– фактическое использование предприятием продукции предприятия предыдущего передела, находящегося в Амурской области;

– отчётность предприятия 1-3-го переделов, свидетельствующая об использовании продукции предыдущих переделов для своего функционирования.

Предлагается следующий подход к установлению объёмов налоговых льгот предприятий 1-3-го переделов

$$\text{НЛ} = \text{УНЛ} \times \text{Д}, \quad (1)$$

где УНЛ – уровень налоговых льгот, определённый на основании вышеприведённой таблицы;

Д – доля продукции предыдущего уровня передела, по которому действуют налоговые льготы, потреблённая на данном предприятии.

Оценим влияние данного мероприятия на социально-экономическое состояние региона. Для этого, будем исходить из того, что в наибольшей степени данное мероприятие будет стимулировать создание предприятий первого передела, так как предприятия более высоких переделов должны появляться позже, при наличии предприятий предыдущих переделов.

По итогам 2014 года объём предоставленных налоговых льгот составил 3422,7 млн. руб. Будем исходить из того, что Исходя из того, что предприятиям 1-го передела будет предоставляться доля в размере 0,3 от данной суммы, размер объёмов предоставления налоговых льгот возможно определить для них в размере:

$$\text{НЛ} = 0,3 \times 3422,7 = 1027 \text{ млн. руб.}$$

Необходимо отметить, что логика предоставления налоговых льгот такова, что предполагает, что данные средства будут возмещены бюджету в виде роста объёмов прочих, прежде всего, косвенных платежей, что свидетельствует о том, что данная сумма может быть принята в качестве эффекта от реализации предложенного мероприятия.

В результате реализации данного мероприятия будет образовываться производственная цепочка, в рамках которой будут действовать налоговые льготы. При этом, предполагаемое снижение уровня данных льгот будет обуславливаться увеличением уровня передела, и, соответственно, повышением её привлекательности в качестве продукции для переработки и потребления.

На основании проведённого исследования возможно составить следующую таблицу 12.

Таблица 12 – Выявленные недостатки и меры по развитию предпринимательства в Амурской области

Выявленные недостатки	Мероприятия по ликвидации недостатков
Значительная доля средств фонда гарантий региона направляется на гарантии торговым организациям	Квотирование торговли при предоставлении гарантий предприятиям среднего и малого бизнеса
Отсутствие позиции Администрации области в отношении формирования необходимой инфраструктуры для ведения бизнеса в регионе	Формирование механизмов учёта вложений в дорожную инфраструктуру и разграничение режима ответственности за дороги, с целью получения налоговых льгот по транспортному налогу
Отсутствует стимулирование предпринимательства в составе производственных цепочек	Предоставление налоговых льгот в рамках производственных цепочек
Ориентация в предоставлении налоговых льгот на крупные предприятия	

Влияние предложенных мероприятий на социально-экономическое развитие Амурской области представлено в таблице 13.

Таблица 13 – Влияние предложенных мероприятий на социально-экономическое развитие Амурской области

Предложенные мероприятия	Социально-экономический эффект от предлагаемых мероприятий
Квотирование торговли при предоставлении гарантий предприятиям среднего и малого бизнеса	Рост доли гарантий производственным малым предприятиям на 0,4 %
Формирование механизмов учёта вложений в дорожную инфраструктуру и разграничение режима ответственности за дороги, с целью получения налоговых льгот по транспортному налогу	Увеличение размеров дорожного полотна: – по лесовозным дорогам; – по дорогам общего пользования
Предоставление налоговых льгот в рамках производственных цепочек	Увеличение объёмов доходов регионального бюджета на 1027 млн. руб.

По итогам проведённого в главе 3 исследования возможно сформулировать следующие обобщающие выводы:

1) система государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области характеризуется ориентацией на предоставление льгот крупным предприятиям и создание условий для

кредитования – для малых предприятий. Система мер поддержки малого бизнеса не имеет акцента на производство продукции переработки, а ориентирована на развитие традиционных отраслей экономики – сельскохозяйственного производства и торговли. Также, система мер поддержки предпринимательской деятельности в регионе имеет точечный характер, выражающийся в том, что она оказывается конкретным предприятиям, без учёта специфики их роли в переработке, а также возможностей дальнейшей переработки их продукции на территории Амурской области;

2) на основании выявленных недостатков предложен комплекс из трёх мероприятий. Предлагается реализовать такие мероприятия, как квотирование торговли при предоставлении гарантий предприятиям среднего и малого бизнеса, формирование механизмов учёта вложений в дорожную инфраструктуру и разграничение режима ответственности за дороги, с целью получения налоговых льгот по транспортному налогу, а также создание системы предоставления налоговых льгот в рамках производственных цепочек;

3) результатом данных мероприятий будет рост доли гарантий производственным малым предприятиям на 0,4 %, увеличение объёмов доходов бюджета на 1,03 млрд. руб., а также рост количества дорог в регионе как необходимой инфраструктуры для развития предпринимательства в частности и региона в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль государства в развитии предпринимательства состоит в том, чтобы, с одной стороны, формировать условия для его развития, а с другой – устанавливать определённые требования к нему, с целью установления соответствия между потребностями общества, удовлетворяемыми предпринимателем и прибылью, которая является итоговым результатом его деятельности.

В составе групп методов государственного регулирования выделяются такие, как административные (прямые) и экономические (косвенные). Административные методы нацелены на прямое воздействие на деятельность предпринимателей, осуществляют их стимулирование или дестимулирование по видам и способам, формам деятельности. Особенностью экономических методов является направление деятельности предпринимателей с помощью влияния на их прибыль как основной результат их деятельности. Косвенные методы, как правило, более эффективны, однако, ощутимо воздействуют на ситуацию только в течение достаточно длительного периода времени.

База нормативно-правовых документов государственного регулирования предпринимательской деятельности включает значительное количество документов. Её основу составляет Конституция РФ, согласно которой предпринимательская деятельность является основой функционирования российского общества. Нормативное регулирование предпринимательства в РФ ведётся по таким направлениям, как установление общих требований к осуществлению предпринимательской деятельности, регулирование правового положения участников предпринимательской деятельности, регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности, регулирование материальных благ и результатов интеллектуальной деятельности и связанных с ними средствами индивидуализации, законодательство, направленное на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также регламентирующее внешнеэкономическую деятельность субъектов предпринимательства. Отдельно выделяется сегмент регулирования

деятельности малого и среднего бизнеса, ввиду специфики его функционирования.

Министерство внешнеэкономической деятельности и туризма Амурской области является отраслевым органом исполнительной власти, основной целью функционирования которого является развитие сферы предпринимательства в регионе. Министерство в своей деятельности использует широкий арсенал мер регулирования. Основная направленность данных мер – стимулирование и поддержка предпринимательской деятельности. Центром мер регулирования является Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014-2020 годы», в которой 4 из 6 подпрограмм в той или иной степени ориентированы на развитие предпринимательства. Кроме того, отдельно выделены меры поддержки малого и среднего бизнеса, содействия отдельным видам деятельности, защита прав предпринимателей, обеспечение недискриминационного доступа к закупкам и имущественная поддержка.

Несмотря на значительный объём мер по регулированию предпринимательской деятельности наблюдаются процессы стагнации в экономике региона. В значительной части меры регулирования направлены на крупные предприятия, особенно по налоговым льготам. При этом, предпринимателями даётся сдержанно негативная оценка эффективности мер государственного регулирования на региональном уровне.

Система государственного регулирования предпринимательской деятельности в Амурской области характеризуется ориентацией на предоставление льгот крупным предприятиям и создание условий для кредитования – для малых предприятий. Система мер поддержки малого бизнеса не имеет акцента на производство продукции переработки, а ориентирована на развитие традиционных отраслей экономики – сельскохозяйственного производства и торговли. Также, система мер поддержки предпринимательской деятельности в регионе имеет точечный характер, выражающийся в том, что она оказывается конкретным

предприятиям, без учёта специфики их роли в переработке, а также возможностей дальнейшей переработки их продукции на территории Амурской области.

На основании выявленных недостатков предложен комплекс из трёх мероприятий. Предлагается реализовать такие мероприятия, как квотирование торговли при предоставлении гарантий предприятиям среднего и малого бизнеса, формирование механизмов учёта вложений в дорожную инфраструктуру и разграничение режима ответственности за дороги, с целью получения налоговых льгот по транспортному налогу, а также создание системы предоставления налоговых льгот в рамках производственных цепочек.

Результатом данных мероприятий будет рост доли гарантий производственным малым предприятиям на 0,4 %, увеличение объёмов доходов бюджета на 1,03 млрд. руб., а также рост количества дорог в регионе как необходимой инфраструктуры для развития предпринимательства в частности и региона в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Администрация Амурской области. Анализ налоговых льгот [Электр. источник]. – URL: www.amurobl.ru. – 01.06.2016.
- 2 Амурмедиа. Повысить конкурентоспособность товаропроизводителей Дальнего Востока помогут спецмеры [Электронный ресурс]. – URL: <http://amurmedia.ru>. – 01.06.2016.
- 3 Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы / А.М. Бабич. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 768 с.
- 4 Блудов, А.М. Зарубежный опыт регулирования предпринимательской деятельности: вопросы адаптации / А.М. Блудов // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №3. – С. 31-36.
- 5 Вольчик, В.В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: проблема институциональных барьеров / В.В. Вольчик // Вопросы регулирования экономики. – 2012. – №3. – С. 52-57.
- 6 Евстафьева, А.Х. Влияние особых экономических зон на развитие региона (на примере ОЭЗ ППТ «Алабуга») / А.Х. Евстафьева, Ю.А. Туйчина // Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 1. – С.33-36.
- 7 Гущин, В. В. Предпринимательское право России / В.В. Гущин. – М.: Эксмо, 2015. – 640 с.
- 8 Ершова, И.В. Предпринимательское право / И.В. Ершова. – М.: Юриспруденция, 2016. – 384 с.
- 9 Жилинский, С.Э. Предпринимательское право / С.Э. Жилинский. – М.: Норма, 2014. – 368 с.
- 10 Журавлёва, Г.П. Экономика / Г.П. Журавлёва. – М.: Юрист, 2011. – 574 с.
- 11 Ивашковский, С.Н. Макроэкономика / С.Н. Ивашковский. – М.: Дело, 2012. – 472 с.
- 12 Кривко, С.Р. Типы проблемных регионов и предпосылки их существования / С.Р. Кривко // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2012. – № 5. – С.116-126.

13 Мельников, В. Государственное регулирование национальной экономики / В. Мельников. – М.: Омега-Л, 2015. – 352 с.

14 Мельник, Е.Н. Основные проблемы налоговой политики при решении задач социально-экономического развития региона / Е.Н. Мельник // Вестник ВГУ. – №2011. – № 1. – С.83.

15 Мерцалова, Д. В. Налоговая политика зарубежных стран для успешного развития малого предпринимательства [Текст] / Д. В. Мерцалова // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 487-488.

16 Минчаков И.М. Основные задачи и принципы государственного регулирования предпринимательской деятельности // Вестник Тамбовского университета. – 2010. – №1. – С. 40-49.

17 Молоткова Н.В. Основы коммерческой деятельности / Н.В. Молоткова. – Тамбов: ТГТУ, 2014. – С. 4.

18 Об оценке эффективности предоставления льгот по региональным налогам и установления пониженных ставок по налогу на прибыль организаций: Постановление Правительства Амурской области от 07.02.2012 № 55. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

19 Общественная палата Амурской области. Доклад о состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году. – Благовещенск: Общественная палата, 2016. – С. 46.

20 О внесении изменений в Закон Амурской области «Об установлении дополнительных оснований и иных условий предоставления отсрочки или рассрочки по уплате региональных налогов, пеней и штрафов и об иных основаниях и условиях предоставления инвестиционного налогового кредита: Закон Амурской области от 08.10.2012 № 88-ОЗ. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

21 О внесении изменений в Закон Амурской области «О налоге на имущество организаций на территории Амурской области: Закон Амурской

области от 09.10.2012 № 97-ОЗ. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

22 О внесении изменений в статью 1 Закона Амурской области «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет: Закон Амурской области от 09.10.2012 № 98-ОЗ. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

23 О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Амурской области : закон Амурской области №298-ОЗ от 11.01.2010 // Собр. законодательства РФ. – 2010. № 51. ст. 5008

24 О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет: Закон Амурской области от 04.10.2010 № 389-ОЗ. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

25 О налоге на имущество организаций на территории Амурской области: Закон Амурской области от 28.11.2003 № 266-ОЗ. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

26 О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон №209-ФЗ от 24.07.2007 // Собр. законодательства РФ. – 2007. № 31. ст. 4006

27 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный Закон № 473-ФЗ от 29.12.2014 г. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

28 О транспортном налоге на территории Амурской области: Закон Амурской области от 18.11.2003 № 142-ОЗ. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

29 Организация и методы налоговых проверок : учеб. пособие / под ред. А.Н. Романова А. Н. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 432 с.

- 30 Основные направления налоговой политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2016. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).
- 31 Полпред.ком. Развитие лесовозных дорог [Электр. источник]. – URL: polpred.com/?ns=1&ns_id=712151. – 01.06.2016.
- 32 Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право / В.Ф. Попондопуло. – М.:Инфра-М, 2013. – 256 с.
- 33 Рисин, И. Государственное регулирование экономики / И. Рисин. – М.: КноРус, 2014. – 240 с.
- 34 Росстат. Национальные счета [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.06.2016.
- 35 Росстат. Регионы России [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.06.2016
- 36 Сапожников, А.А. Государственное и муниципальное управление: реализация реформ / А.А. Сапожникова, О.С. Семкина, В.С. Мокрый. – М.: КноРус, 2008. – 216 с.
- 37 Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года, утвержденной постановлением Правительства области от 13.07.2012 № 380. [Электронный ресурс]: электрон. правовой справ. ГАРАНТ. – М.: ГАРАНТ, 2015. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).
- 38 Тарасевич, Л.С. Макроэкономика / Л.С. Тарасевич. – М.: Юрайт-Издат, 2010. – 512 с.
- 39 Толкачев, О. А. Налоговое администрирование как современный этап налоговой реформы [Текст] / О. А. Толкачев // Молодой ученый. – 2014. – № 17. – С. 330-333.
- 40 Торопова, Н.Ю. О некоторых аспектах государственного регулирования предпринимательской деятельности / Н.Ю. Торопова // Вестник СамГУ. – 2011. – №2. – С. 90-95.
- 41 Урванцева, Е.В. К вопросу об административно-правовом статусе индивидуального предпринимателя / Е.В. Урванцева // Вестник Вятского ГГУ.

– 2012. – №3. – С. 100-106.

42 Филатова, Е.А. Особая экономическая зона, как рычаг воздействия налоговой политики на развитие региона (на примере Республики Татарстан) / Е.А. Филатова // Журнал ВАК – 2012. – № 15. – С.35-42.

43 Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области [Электр. источник]. – URL: <http://www.amurfondgarant.ru>. – 01.06.2016.

44 Халиков, М.И. Система государственного и муниципального управления. / М.И. Халиков. – М.: Флинта, МПСИ, 2012. – 448 с.

45 Хамидулин, Ф.Ф. Развитие методологии исследования малого бизнеса / Ф.Ф. Хамидуллин // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3(19). – С.16-18.

46 Ходов, Л.Г. Государственное регулирование и государственная собственность в рыночной экономике / Л.Г. Ходов. – М.: Издательский дом Международного университета, 2012. – 216 с.

47 Шестоперов, О. Современные тенденции развития малого предпринимательства в России / О. Шестоперов // Вопросы экономики. – 2011. – №4. – С.11-15.

48 Шлафман, А.И. Организационно-экономические особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности / А.И. Шлафман // Известия ИрГЭА. – 2014. – №4. – С. 112-116.

49 Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина. – СПб.: Питер, 2015. – 512 с.

50 Якушев, А.В. Государственное и муниципальное управление / А.В. Якушев. – М.: А-Приор, 2015. – 144 с.