

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В. Зинченко
«_____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Управление природно-ресурсным потенциалом муниципального образования (на примере Селемджинского района)

Исполнитель
студент группы 273 об-2

С.Р. Сафарян

Руководитель
доцент, к.т.н.

А.В. Долгушева

Нормоконтроль
ст. преподаватель

Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет _____
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

подпись

И.О. Фамилия

« _____ » _____ 2016 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента _____

1. Тема бакалаврской работы (проекта) _____

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту): _____

4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащий проработке вопросов):

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель бакалаврской работы (проекта) _____

Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 65 с., 5 рисунков, 11 таблиц, 77 источников, 1 приложение

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, СТРУКТУРА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА, КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА, ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ, ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА, УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

Природно-ресурсный потенциал является одним из важнейших факторов развития экономики любой территории. Его влияние на территориальное развитие очень велико и многообразно: рациональность размещения производства на территории определяется именно наличием или отсутствием тех или иных природных ресурсов. Природно-ресурсный потенциал накладывает свой отпечаток на все сферы деятельности населения территории.

Цель бакалаврской работы: на основе теоретико-правовой базы провести анализ управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района, выявить проблемы, разработать мероприятия, способствующие решению выявленных проблем.

Результаты, полученные в ходе данной работы, позволили выявить проблемы использования природно-ресурсного потенциала и разработать меры по более рациональному его использованию.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-методологические аспекты управления природно-ресурсным потенциалом территории	8
1.1 Сущность природно-ресурсного потенциала и его структура	8
1.2 Методы оценки природно-ресурсного потенциала	14
1.3 Значение природно-ресурсного потенциала для развития территории	19
1.4 Факторы, влияющие на использование природно-ресурсного потенциала	20
1.5 Управление природно-ресурсным потенциалом в РФ	23
1.5.1 Органы управления природно-ресурсным потенциалом	23
1.5.2 Методы управления природно-ресурсным потенциалом	27
2 Анализ управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района	30
2.1 Характеристика природно-ресурсного потенциала и его значение для Селемджинского района	30
2.2 Характеристика органов управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района	32
2.3 Анализ методов управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района	41
2.4 Анализ использования природно-ресурсного потенциала Селемджинского района	48
2.5 Проблемы управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района и разработка предложений по их решению	52
Заключение	56
Библиографический список	58
Приложение А Карта Селемджинского района	66

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

А\с – артель старателей;

ВЛ – Воздушная линия;

ГАУ – государственное автономное учреждение;

ГАУ АО - государственное автономное учреждение Амурской области;

ГК – группа компаний;

ГКУ – государственное контрольное учреждение;

ЗДП –золотодобывающее предприятие;

ФЦП – Федеральная целевая программа.

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшее значение в социально-экономическом развитии территории играет его природно-ресурсный потенциал. Между рациональным использованием природно-ресурсного потенциала и эффективностью развития производственной сферы территории существует тесная взаимосвязь.

Совокупность характерных для территории природных условий и природных ресурсов является важнейшей составляющей в вопросе развития территории и одной из определяющих условий размещения производительных сил на территории. Природно-ресурсный потенциал территории непосредственно влияет на специализацию территории и её место в системе территориального разделения труда. На направления и темпы развития территории оказывают влияние: способы и характер использования природных ресурсов, условия эксплуатации, а также их размещение.

Формирование и эффективное использование природно-ресурсного потенциала – научно-практическая проблема, решение которой позволит создать возможности для социально-экономического развития территории; привлечь инвестиции в различные проекты, имеющие социально-экономическую значимость; привлечь инвестиции в развитие природно-ресурсного потенциала территории. Этим обусловлена актуальность и практическая значимость исследования.

Цель бакалаврской работы: на основе теоретико-правовой базы провести анализ управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района, выявить проблемы, разработать мероприятия, способствующие решению выявленных проблем.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические, методологические и правовые основы управления природно-ресурсным потенциалом;
- провести анализ управления природно-ресурсным потенциалом Се-

лемджинского района;

- выявить основные проблемы управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района;

- разработать меры, способствующие решению выявленных проблем.

Объект исследования: природно-ресурсный потенциал муниципального образования.

Предмет исследования: управление природно-ресурсным потенциалом муниципального образования.

Использованы следующие методы исследований: системный анализ, метод систематизации, графо-аналитический метод.

При написании бакалаврской работы были использованы нормативно-правовые документы, статистическая отчетность и аналитические материалы по управлению природно-ресурсным потенциалом муниципального образования.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ТЕРРИТОРИИ

1.1 Сущность природно-ресурсного потенциала и его структура

Исследование природно-ресурсного потенциала, экономическая эффективность его использования в жизнедеятельности общества является одним из самых значимых вопросов социально-экономического развития. В российском законодательстве термина природно-ресурсного потенциала нет, но тем не менее в научной литературе у него есть множество разнообразных формулировок.

В ходе изучения мнений российских ученых (Н.Ф. Реймерс, А.А. Минц, А.Г. Емельянов и др.) обозначение важнейших элементов термина природно-ресурсного потенциала, позволило сформулировать следующее его определение. Природно-ресурсный потенциал территории - это часть запаса природных ресурсов территории, которая может быть добыта (использована) и вовлечена в хозяйственный процесс при возможности использования технических (технологических) возможностей и экономической целесообразности в рыночных условиях.

Н.Ф. Реймерс дает следующее определение природно-ресурсного потенциала – «это часть природных ресурсов Земли и ближайшего Космоса, которая может быть вовлечена в хозяйственный оборот при данных технических и социально-экономических возможностях общества при условии сохранения среды обитания человечества»¹.

В Свободном словаре терминов используется следующая формулировка: «Природно-ресурсный потенциал территории - совокупность природных ресурсов территории, которые могут быть использованы в хозяйстве с учетом достижений научно-технического прогресса»².

П.В. Березовский под природно-ресурсным потенциалом понимает "совокупность элементов биосферы, которые можно использовать на данном этапе

¹ Реймерс, Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды. М.: Просвещение, 2012. С.26.

² Свободный словарь терминов [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2016. Режим доступа : <http://www.termin.bposd.ru/publ/>. 15.04.2016.

научно-технического прогресса для удовлетворения общественных потребностей".

Природно-ресурсный потенциал состоит из всех видов природных ресурсов, использующихся на данный момент, а также те, которые известны и которые могут быть использованы в дальнейшем. Структуру природно-ресурсного потенциала можно представить 4 блоками (рисунок 1).

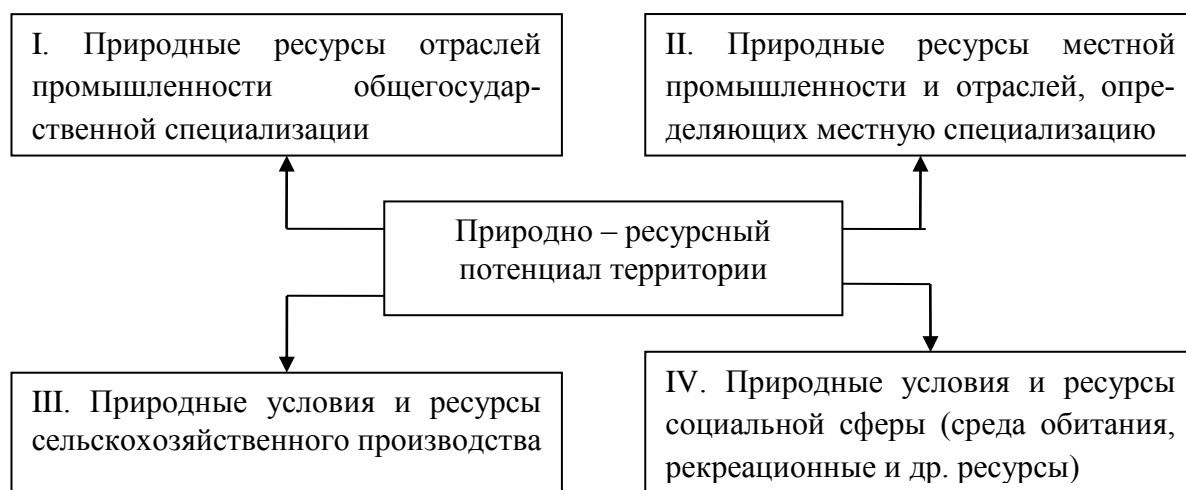


Рисунок 1 - Структура природно-ресурсного потенциала

Блок I включает в себя природные ресурсы отраслей промышленности, которые имеют общегосударственную специализацию – нефтяные ресурсы, горно-химическое сырье, руды металлов, минеральное сырье и т.д.

Блок II состоит из природных ресурсов отраслей местной промышленности, а также отраслей народного хозяйства, которые определяют производственную специализацию территории – местные топливно-энергетические ресурсы (торф, дрова, гидроэнергия малых рек и т.п.), лесные ресурсы для местной промышленности, минерально-сырьевые ресурсы для местного строительства и т.п.

Для территорий, которые специализируются на сельскохозяйственном производстве, преимущественно существенное присутствие III блока природных ресурсов – природные условия и ресурсы, которые обеспечивают функционирование агропромышленного комплекса – агроклиматические условия и зе-

мельные ресурсы, местные удобрения и т. п.

В составе IV блока числятся природные ресурсы, которые являются основой территориальной и ресурсной базы жизнедеятельности общества (земля, вода, лес, используемые как среда обитания, рекреационные ресурсы). Это ресурсы государственного и местного значения ³.

Качественные и количественные характеристики природных ресурсов изменяются с течением времени, вследствие этого их оценка всегда будет различной в зависимости от периода оценивания.

Кроме того существует и такая классификация природно-ресурсного потенциала:

- природно-ресурсный потенциал хозяйственного назначения;
- природно-ресурсный потенциал ассимиляционного назначения;
- природно-ресурсный потенциал рекреационного назначения;
- природно-ресурсный потенциал замещения ⁴.

Природно-ресурсный потенциал хозяйственного назначения состоит из минерально-сырьевых ресурсов, лесных ресурсов, водных ресурсов и т.д. Данные категории ресурсов объединяются в единую группу по признаку наличия рыночного спроса на вышеперечисленные ресурсы, их дальнейшую обработку и затрат, связанных с добычей ресурсов.

Природно-ресурсный потенциал ассимиляционного назначения состоит из природных ресурсов, которые способствуют стабилизации состояния природной среды вследствие ассимиляции вредных веществ.

Природно-ресурсный потенциал рекреационного развития формируется за счет совокупности природных ресурсов, которые способствуют отдыху населения. В данной группе могут учитываться: водные ресурсы, лесные ресурсы, интересные ландшафты, природные и историко-культурные памятники.

На исчисление природно-ресурсного потенциала оказывают влияние такие факторы как: наличие и объем природных ресурсов, их качество, спрос на

³ Мельникова, Н.В. Теоретическая характеристика основных методических аспектов проведения оценки компонентов природно-ресурсного потенциала региона // Экономика природопользования и экология. 2010. № 5. С.1 06 - 114.

⁴ Игнатенко, Н.Г. Природно-ресурсный потенциал территории. Географический анализ и синтез. М.: Наука, 2013. С. 86.

них, затраты на добычу (использование), а также способностью заменить природные ресурсы искусственно созданными заменителями. Отсюда выделяется такая группа как - природно-ресурсный потенциал замещения⁵.

Природно-ресурсный потенциал территории определяют природные ресурсы. Окружающая среда - источник природных ресурсов, условий жизни и жизнедеятельности людей. Окружающая среда – это элемент природы, который окружает общество, взаимодействует с ним и подвержен влиянию человека. Природные условия, природные ресурсы являются одними из самых значимых предпосылок территориальной организации населения и жизнедеятельности людей. Изучение природных условий, природных ресурсов, составление их классификаций, разработка различных методик оценки оказывают непосредственное влияние на получение максимального социально-экономического эффекта при использовании природных ресурсов⁶.

Природные условия – это различные факторы, имеющие важное значение для жизнедеятельности, но напрямую не задействованные в производственной и непроизводственной деятельности населения⁷.

Природные ресурсы – объекты природы, непосредственно используемые или которые в дальнейшем будут задействованы в процессе деятельности людей. Составные части природных условий и природных ресурсов изменяются в ходе развития окружающей среды. Многие части природных условий превращаются в природные ресурсы.

Одним из главнейших условий размещения производительных сил на территории является наличие природных ресурсов (их качество, количество). Они и составляют природно-ресурсный потенциал территории.

Природные ресурсы в основном классифицируются по двум основным признакам - происхождение (природный) и использование (экономический). Поэтому существует двойная классификация.

К признаку происхождения добавляется признак исчерпаемости и возоб-

⁵ Игнатенко, Н.Г. Природно-ресурсный потенциал территории. Географический анализ и синтез. М.: Наука, 2013. С.134.

⁶ Бартов, В.Ф. Концепции взаимодействия экономики и природы. М.: Мысль, 2011. С.74.

⁷ Шимова, О.С. Экономика природопользования. М.: ИНФРА-М, 2015. С.214.

новимости ресурсов, что является важным с точки зрения природоохраны, способности восстановления и роста запасов, формирования стратегии использования ресурсов. По данному фактору природные ресурсы подразделяются на:

- исчерпаемые, которые в свою очередь делятся на: возобновимые и невозобновимые;
- неисчерпаемые возобновимые ⁸.

Основу экономической классификации природных ресурсов составляет их непосредственное применение в различных отраслях национальной экономики. По данному фактору выделяют природные ресурсы:

- а) материального производства, которые делятся на ресурсы промышленности и ресурсы сельского хозяйства;
- б) непромышленной сферы, в составе которых выделяют ресурсы прямого потребления и косвенного ⁹.

Но природные ресурсы группируют также по множеству других признаков. Например, если брать за основу величину запасов и хозяйственную значимость, природные ресурсы можно будет разделить на сверхкрупные, крупнейшие, крупные и небольшие.

В профессиональной сфере геологи разделяют категории запасов минеральных ресурсов по степени их изученности:

- 1) А – это запасы, которые изучены и разведаны с наибольшей детальностью;
- 2) В – запасы, которые предварительно разведаны (большинство - новые месторождения);
- 3) С₁ – слабо разведанные запасы на площадях, примыкающих к разведанным;
- 4) С₂ – перспективные запасы, исходя из геологического строения территории, которые оценены предварительно;
- 5) D – общегеологические запасы, которые определены теоретическим

⁸ Лукьянчиков, Н.Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами. М.: Мысль, 2012. С.119.

⁹ Невская, М.А. Определение природных ресурсов как объекта экономических отношений: экономико-правовой аспект // Проблемы геологии, планетологии, геоэкологии и рационального природопользования. 2010. № 12. С.144-149.

путем. Группа балансовых запасов состоит из категорий А, В, и С₁, а С₂ и D относятся к забалансовым запасам.

Балансовые (кондиционные) – это запасы, которые экономически целесообразно использовать на данный момент и удовлетворяющие промышленным требованиям (качество сырья, товарно-технические условия эксплуатации).

Забалансовые (некондиционные) – это запасы, которые на данный момент экономически нецелесообразно использовать в следствие малой мощности залежей, недостаточного содержания ценного компонента, особой сложности условий эксплуатации, потребности использования сложнейших процессов переработки, но данные запасы в будущем могут быть использованы.

В ходе развития производительных сил, использования территорий для хозяйственного использования, а также долгой эксплуатации ресурсы могут переходить из одной категории в другую ¹⁰.

Особо важное значение имеют минеральные ресурсы. По характеру использования минеральные ресурсы делятся на три группы:

- топливно - энергетические (нефть, природный газ, уголь, торф, горючие сланцы);
- металлорудные - руды черных, цветных, редких и благородных металлов;
- неметаллические (нерудные), в их числе апатиты, фосфориты, различные соли, слюда, графит, асбест, строительное сырье) ¹¹.

В системе национальных счетов природные ресурсы относятся к материальным произведенным активам, при этом в национальное богатство предусматривается включение только активов:

- которые вовлечены в хозяйственный оборот;
- на которые конкретные хозяйствующие субъекты могут предъявить права собственности;
- которые оценены в рыночных ценах, существующих на момент оценки

¹⁰ Эффективность природоохранных мероприятий / под ред. Т.С. Хачатурова, К.В. Папенова. М.: Изд-во «МГУ», 2010. С.194.

¹¹ Миско, К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования). М.: Наука, 2011. С.35.

национального богатства.

Учет материальных произведенных активов (природных ресурсов) ведется на специальных счетах.

Также, национальное богатство системы национальных счетов не включает:

- а) разведанные, но не вовлеченные в оборот природные ресурсы;
- б) ресурсы, на которые не установлены (или их невозможно установить) права собственности;
- в) выявленные, но не вовлеченные в оборот природные ресурсы и условия¹².

В связи с потребностью рационального использования природных ресурсов существует необходимость их оценки.

1.2 Методы оценки природно-ресурсного потенциала

Размер природно-ресурсного потенциала - сумма потенциалов отдельных видов природных ресурсов (земельных, водных, лесных, минерально-сырьевых и т.д.). Величина потенциала зависит от:

- перечня, номенклатуры имеющихся в муниципальном образовании природных ресурсов (т.е. чем больше список естественных ресурсов, которые подлежат дальнейшему использованию в ходе хозяйственной деятельности, тем больше размер природно-ресурсного потенциала);
- количественных характеристик отдельных видов природных ресурсов (величина запасов, сроки их исчерпания и т.п.);
- качественных характеристик природных ресурсов (содержание полезного вещества, калорийность, доступность, возможность перевода в денежную форму и т.п.);
- возможности комплексного использования ресурсов;
- прав собственности на природные ресурсы.¹³

Значительную роль при выборе методических подходов оценки, детальности исследований природно-ресурсного потенциала играет применяемая еди-

¹² Гузеев, М.М. Управление природопользованием в регионе. Волгоград : Изд-во «ВолГУ», 2012. С.35.

¹³ Мкртчян, Г.М. Комплексная оценка территориальных сочетаний природных ресурсов. Новосибирск : Наука, 2014. С.96.

ница измерения ресурса.

Природные ресурсы могут быть использованы различными способами, в следствие этого суммирование стоимости природно-ресурсного потенциала по отдельным природным компонентам не может быть осуществлено, потому что результатом становится двойной счет и некорректная стоимостная оценка природно-ресурсного потенциала. Также нужно учитывать, что не все природные ресурсы имеют рыночную цену. Необходимо помнить, что один и тот же ресурс в зависимости от сферы использования может иметь рыночную цену или не иметь ее совсем.

Основу экономической оценки природно-ресурсного потенциала составляет сочетание экономических интересов населения и технико-экономических возможностей добычи и первичной переработки. В следствие этого экономическая оценка природно-ресурсного потенциала - это расчет его стоимости в фиксированных социально-экономических условиях производства, при заданных режимах использования природных ресурсов и ограничениях для хозяйствующих субъектов ¹⁴.

Существует разные подходы к оценке природно-ресурсного потенциала территории (таблица 1).

Таблица 1 - Методы оценки природно-ресурсного потенциала территории

Название метода	Характеристика метода
1	2
Затратный метод	Представляет собой стоимостную оценку природных ресурсов, характеризующуюся текущей величиной затрат на добычу, освоение или использование компонентов природно-ресурсного потенциала
Результативный метод	Предполагает, что стоимостная оценка присуща только таким элементам природы, эксплуатация которых приносит доход
Затратно-ресурсный метод	Определяет стоимость природных ресурсов, учитывая затраты на их освоение и доход от их использования.
Рентный метод	Представляет собой оценку природных ресурсов, количество запасов которых ограничено, то есть представляет собой арендную плату (цену) за их использование.
Метод альтернативной стоимости природных ресурсов	Использование данного метода позволит оценить природный ресурс, цена которого занижена или отсутствует, посредством учета потерянных доходов, которые возможно было бы получить, используя рассматриваемые природные ресурсы с другой целью

¹⁴ Глухова, С.В. Оценка использования ресурсного потенциала региона // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии: тез. докл. 5-й Межд. науч.-практ. конф. 14-17 апреля 2010 г. СПб, 2010. С.26-27.

1	2
Воспроизведенный метод	Предполагает цену природного ресурса определять как совокупность затрат необходимых для регенерации деградированного природного ресурса
Метод экологической экспертизы	Представляет собой определение уровня экологической защищенности природно-ресурсного потенциала.
Двойственный метод	Используется два метода оценки: первый подход предполагает проведение качественной оценки элементов природы на основе цены замещения, а второй подход – на основе анализа денежных потоков предприятия как результата использования природно-ресурсного потенциала

По мнению Багрова Н.В. и Бокова В.А. следует применять отдельный вид подхода (экологический, экономический, социологический, производственный) к оценке природно-ресурсного потенциала территории и его компонентной структуры, который бы позволял дать характеристику состояния минерально-сырьевой базы применимо к сферам их использования. Суть экономического подхода в стоимостной оценке элементов природно-ресурсного потенциала территории. Экологический подход заключается в определении уровня эффективности использования минерально-сырьевой базы с помощью определения их потенциальных запасов, а также объемов добычи. Социологический подход представляет собой раскрытие возможностей обеспечения процессов хозяйственной деятельности населения минерально-сырьевой базой. Суть производственного подхода в определении уровня потребления природно-ресурсного потенциала хозяйствующими субъектами с учетом эффективного использования ресурсов ¹⁵.

У Стеченко Д.М. существует альтернативное мнение касательно применения конкретного вида оценки природно-ресурсного потенциала. Автор полагает, что необходимо использовать несколько методов одновременно, так как такая оценка позволит более комплексно оценить все элементы природно-ресурсного потенциала, суть которых в удовлетворении различных социально-эколого-экономических потребностей населения ¹⁶.

Рассматривая данную позицию, считаем, что данная методика не даст в

¹⁵ Багров, Н.В. Экология Крыма. Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2010. С. 56.

¹⁶ Стеченко, Д.М. Размещение производительных сил и регионалистика. М.: Наука, 2010. С. 120 – 132.

полной мере проанализировать природно-ресурсный потенциал территории, потому что здесь не учитывается специфика использования минерально-сырьевой базы применимо к приоритетным видам экономической деятельности, которые формируют основную антропо-техногенную нагрузку на биосферу территории.

Руденко В.П. считает, что комплексный подход к оценке природно-ресурсного потенциала предполагает учет количественной оценки запасов, качества и объемов использования минерально-сырьевой базы, а также расчет разных видов затрат, которые связаны с добычей природных ресурсов. Также он полагает, что оценка природно-ресурсного потенциала территории должна включать в себя диагностику характера использования его компонентов применимо к системе эффективного использования природных ресурсов¹⁷.

Считаем, что данный метод является обобщающим, потому что он не учитывает специфику эффективного территориального развития (экономическая специализация, приоритетные виды экономической деятельности и др.). В следствие этого использование предлагаемой методики к территориям с различной специализацией предполагает его приспособление за счет учета специализации экономической деятельности для того, чтобы верно оценить природно-ресурсный потенциал

По мнению Багрова Н.В. и Бокова В.А для оценки природно-ресурсного потенциала территорий, которые специализируются на рекреации, нужно использовать интегральный подход, который предполагает несколько оценок (экономическую, экологическую и социальную). Это поможет выявить проблемы развития рекреационной системы территории.

Количественная, интегральная оценка природно-ресурсного потенциала целесообразна только когда частные потенциалы отдельных видов природных ресурсов исчисляются по единому принципу¹⁸.

Природно-ресурсный потенциал территории также можно измерить:

¹⁷ Руденко, В.П. Природно-ресурсный потенциал территории как основа природно-ресурсного районирования // География и природные ресурсы. 2010. № 7. С. 16 - 22.

¹⁸ Зиновьева, И.С. Оценка использования ресурсного потенциала лесов территории // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 10 (241). С.24-30.

а) с помощью балльной системы. Эксперты оценивают важность каждого всех видов ресурсов в баллах. Далее определяется сумма обусловленных таким образом «значимостей» всех имеющихся в муниципальном образовании видов ресурсов с учетом «весов» - величин их запасов;

б) на основе стоимостных (денежных) показателей. Сначала оценивается стоимость запасов всех видов природных ресурсов. Далее эти стоимости суммируются с учетом рыночных цен на природные ресурсы;

в) на базе абсолютных энергетических потенциалов (условно-натуральный метод). Он предполагает соизмеримость качественно разнородных природных ресурсов по какому-либо единому основанию ¹⁹.

Проанализировав различные методики оценки природно-ресурсного потенциала, считаем, что особенно актуальным в настоящее время является метод интегральной оценки природно-ресурсного потенциала района, который позволяет сделать оценку для ресурсов с разными единицами измерения, определить сильные и слабые стороны использования природных ресурсов, а также обнаружить скрытые резервы ²⁰.

Следует отметить, что сделать оценку различных природных ресурсов на общей методологической основе достаточно проблемно, в следствие этого размер природно-ресурсного потенциала в основном измеряют в натурально-вещественных показателях (площадь, объем запасов, продуктивность и т.п.).

Заметим, что существующие подходы к оценке природно-ресурсного потенциала не позволяют учитывать такие аспекты его использования как:

– способность взаимодействия природных объектов, а также, взаимоисключение их потребления;

– в использовании природных ресурсов возможно много вариантов, которые отличны друг от друга интенсивностью использования, технологиями и т.д.

Таким образом, оценка природно-ресурсного потенциала территории

¹⁹ Костылев, А.А. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала и показатели эффективности его использования в регионе // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 3. С.110-118.

²⁰ Яроцкая, Е.В. Методический подход к оценке уровня использования экономического потенциала региона (на примере Кемеровской области) // Вестник науки Сибири. 2013. № 4 (10). С.162-169.

должна иметь комплексный характер и осуществляться посредством использования метода интегральной оценки.

1.3 Значение природно-ресурсного потенциала для развития территории

Совокупность характерных для территории природных условий и природных ресурсов является важнейшей составляющей в вопросе развития территории и одной из определяющих условий размещения производительных сил на территории. Природно-ресурсный потенциал территории непосредственно влияет на специализацию территории и ее место в системе территориального разделения труда. На направления и темпы развития территории оказывают влияние: способы и характер использования природных ресурсов, условия эксплуатации, а также их размещение. Наличие или отсутствие природно-ресурсного потенциала также влияет на занятость населения, на доходы в бюджеты различных уровней (практически все виды налогов, а также платежи и сборы за пользование природными ресурсами).

При определении природных предпосылок территориального развития, а также эффективного использования имеющихся природных ресурсов необходимо учитывать их пространственное распределение. В первую очередь это важно для объяснения, анализа факторов, непосредственно влияющих на специализацию территории. Ведь природно-ресурсный потенциал – основа для развития экономики территории.

Когда обнаруживают и начинают осваивать крупные источники природных ресурсов, создаются большие промышленные центры, образуются территориально - производительные комплексы, а также экономические районы. Природно-ресурсный потенциал непосредственно влияет на специализацию территории, территориальное развитие, а также положение в территориальном разделении труда ²¹.

Также природные условия и ресурсы являются природным фактором жизни населения. Необходимо выделить экологический фактор (качественное

²¹ Пухова, У.М. Природный капитал как часть составляющего природных ресурсов // Фундаментальные исследования. 2010. № 2. С.130.

состояние окружающей среды как места существования и жизнедеятельности человека) и природно-ресурсный фактор (качество, количество, состав и степень обеспеченности природными ресурсами). Эти факторы важно учитывать в современных условиях развития территории, т.к. они являются обязательным элементом экономико-географической характеристики территории.

Имущественный характер отношений использования природно - ресурсного потенциала на данном этапе развития государства предопределяется развитием форм собственности, жизнедеятельности, управления и регулирования природными ресурсами, а объектом данных отношений является непосредственно природно-ресурсный потенциал или, в зависимости от ситуации, его элементы.

Имущественные отношения являются элементом экономических отношений, в которых задействованы все участники использования природных ресурсов. Обеспечение локальной, территориальной, национальной, экологической безопасности, сохранение качества окружающей среды, а также ее воспроизводство и т.д. могут являться предметом таких отношений. Из этого следует, что управление природно-ресурсным потенциалом необходимо и его нужно позиционировать как одну из важнейших задач социально-экономического развития территории на каждом из уровней управления²².

1.4 Факторы, влияющие на использование природно-ресурсного потенциала

Опасность истощения природных ресурсов в Российской Федерации в ближайшие 20-30 лет стала очень ощутимой. Все ближе сроки истощения прибрежных используемых запасов природных ресурсов. Особо остро проблема истощения ресурсов стоит в Волго-Уральской и Западно-Сибирской части России (в основном нефть и газ). Для сравнения выработанность запасов основных нефтегазовых территорий на Северном Кавказе составляет 70-80 %, а в указанных регионах Урало-Поволжья - 50-70 % и Западной Сибири - более 45 %. Главными причинами возникновения такой проблемы стали низкий уровень

²² Григорьевский, Д.В. Оценка показателей экологической эффективности управления природно-ресурсным потенциалом // Международный научно - исследовательский журнал. Екатеринбург. 2016. № 2 (44). С.88-92.

геологоразведочных работ, усложнение условий добычи полезных ископаемых, труднодоступность природных ресурсов (основная часть ресурсов сосредоточена в Северной части страны).

Осознание проблемы исчерпания ресурсов подтолкнуло руководство страны к пересмотру политики в сфере управления развитием. Как итог Указом президента РФ от 1 апреля 1996 г. была утверждена «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»²³. В большинстве субъектов страны были разработаны собственные региональные стратегии перехода на устойчивый путь развития. Устойчивое развитие подразумевает удовлетворение потребностей современного общества, при этом учитывая возможность удовлетворения потребностей будущими поколениями без угроз полного исчерпания ресурсов.

Существует четыре критерия устойчивого развития на длительную перспективу:

1) необходимо обеспечить режим непрерывного воспроизводства возобновимых природных ресурсов (земля, лес и т.д.);

2) необходимо максимально замедлить (насколько это возможно) темпы исчерпания запасов невозобновимых природных ресурсов (например, некоторых полезных ископаемых) с перспективой будущей замены другими неограниченными видами ресурсов;

3) за счет внедрения малоотходных, ресурсосберегающих технологий необходимо предусмотреть способы минимизации количества отходов;

4) следует предусмотреть возможность минимизации загрязнения окружающей среды до экономически и социально приемлемого уровня, а также уровень загрязнения не должен в будущем превышать его современный уровень.

Благодаря учету этих четырех критериев в процессе разработки концепции устойчивого развития государство сохранит окружающую среду для последующих поколений и не ухудшит существующие экологические условия проживания.

²³ О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

Природно-ресурсный потенциал, характер его размещения дает государству возможность для устойчивого социально - экономического развития как страны в целом, так и отдельных его территорий. Переход региональной экономики к устойчивому развитию должен быть основан на региональной экономической реальности, которая должна учитывать имеющийся природно-ресурсный потенциал территории, а также социально-экономическую специфику.

Образование природно-ресурсного потенциала происходит благодаря запасам природных ресурсов. К факторам, которые оказывают влияние на использование природно-ресурсного потенциала, относятся:

- научно-технический прогресс, который может способствовать новым техническим возможностям добычи и первичной переработки природного ресурса, которые позволят уменьшить сумму текущих и капитальных затрат;
- рыночные механизмы, определяющие экономическую целесообразность добычи и первичной переработки ресурса;
- система налогообложения, которая имеет непосредственное влияние на экономическую целесообразность.

Следует понимать, что вышеперечисленные факторы могут как способствовать, так и затормозить использование природно-ресурсного потенциала территории ²⁴.

Также использование природно-ресурсного потенциала находится в зависимости от таких факторов как:

- 1) степень разведанности и вовлеченности в экономический оборот природных ресурсов;
- 2) условия их залегания и возможность извлечения;
- 3) потребность в тех или иных видах ресурсов;
- 4) возможность замены природных ресурсов искусственно созданными заменителями.

²⁴ Руденко, В.П. Экономико-географическое содержание категории «природно-ресурсный потенциал территории» // География и природные ресурсы. 2010. № 3. С.18 - 21.

Проблемность увеличения природно-ресурсного потенциала территории на данный момент заключается в том, что темпы роста добычи природных ресурсов намного превышают способность их воспроизводства. Население полагает, что решить данную проблему в дальнейшем поможет научно-технический прогресс. Сохранность природно-ресурсного потенциала, а также его восстановление в некоторой степени происходит за счет формирования заповедных территорий, охраняющих флору и фауну, а также позволяющих выполнять научно-исследовательские работы по сохранению генетического кода планеты и созданию новых видов растений и животных ²⁵.

Для того, чтобы обеспечить рост использования природных ресурсов нужно обратить особое внимание на следующие вопросы:

а) повышение эффективности затрат на развитие минерально-сырьевой базы;

б) снижение капиталоемкости и фондоемкости горнодобывающей промышленности;

в) развитие безотходных технологий;

г) снижение материалоемкости общественного производства;

д) повышение эффективности мероприятий по охране и рационализации использования природных ресурсов.

Решение данных вопросов способствует росту эффективности и скорости общественного производства, позволит сохранить минерально-сырьевую базу, а также позволит загрязнять окружающую среду в меньшей степени ²⁶.

1.5 Управление природно-ресурсным потенциалом

1.5.1 Органы управления природно-ресурсным потенциалом

Управление природно-ресурсным потенциалом - это действия государства, местных органов управления по организации эффективного использования и восстановления природных ресурсов, сохранности локальных экологических систем и гарантий законности в эколого-экономических отношениях.

²⁵ Балакина, Г.Ф. Проблемы управления природно-ресурсным потенциалом регионов // Вестник КрасГАУ. 2013. № 10. С.15-19.

²⁶ Агафонов, Н.Т. Географические проблемы социально - экономического развития районов нового освоения. Социально-экономические и экологические аспекты географии. СПб.: Кнорус, 2011. С.45.

Можно выделить следующие причины управления природно-ресурсным потенциалом:

- институт прав собственности на природные ресурсы;
- образование категории природных объектов недвижимости;
- существование большого количества самостоятельных участников управления природно-ресурсным потенциалом (или его составляющими) с многообразными интересами. Их основная часть относится к плоскости имущественных отношений;
- множество форм и способов предоставления прав управления природными объектами и ресурсами;
- необходимость учета природных ресурсов в системе национальных счетов²⁷.

Природно-ресурсный потенциал, как объект управления, различен в каждом муниципальном образовании. Следовательно, для него должна быть организована и соответствующая система органов управления, которая будет учитывать и целостность природы, и ее территориальное своеобразие.

Вследствие этого управление природно-ресурсным потенциалом муниципального образования состоит из форм и методов управления на трех уровнях власти – федеральном, региональном и местном. Основной целью такого управления является снабжение общества сырьем и материалами, чистота и разнообразие окружающей среды, и сохранение, восстановление и развитие природно-ресурсного потенциала отдельных территорий.

На федеральном и региональном уровне управления природно-ресурсным потенциалом реализуется в основном отраслевой принцип управления, сущность которого заключается в том, чтобы осуществлять государственный контроль за состоянием природных ресурсов, организации мероприятий по их охране, эффективному использованию отраслями и ведомствами, которые относятся к органам специальной компетенции, уполномоченным выполнять

²⁷ Суходоев, Д.В. Подходы к организации стратегического управления ресурсным потенциалом региона // Российское предпринимательство. 2011. № 7. С.108 - 110.

природоохранные функции. На местном уровне реализуется территориальный принцип управления природно-ресурсным потенциалом территории ²⁸.

Система органов в сфере управления природно-ресурсным потенциалом сложна. Можно выделить две группы органов государственного управления: органы общей и специальной компетенции.

К органам общей компетенции относятся высшие государственные органы управления (Президент РФ, Правительство РФ), играющие важную роль в определении экологической политики страны, создании организационных и правовых основ управления природно-ресурсным потенциалом и природоохранной деятельностью, также осуществляют высший контроль в данной сфере. Местные органы управления тоже относятся к органам общей компетенции, т.к. они выполняют функции государственного контроля и регулирования в сфере управления природно-ресурсным потенциалом и природоохранной деятельности на подведомственных им территориях. Важно, что для органов общей компетенции рассматриваемые функции не являются главными, в их компетенции находится множество других функций.

Органы специальной компетенции - это государственные органы, специально уполномоченные выполнять функции экологического управления. Их также можно поделить на несколько групп в зависимости от выполняемых функций и задач.

К первой группе относятся органы, которые осуществляют надведомственные задачи по управлению природно-ресурсным потенциалом, природопользованием и природоохранной деятельностью. Государственный специальный (надведомственный) экологический контроль проводится преимущественно органами надведомственной компетенции. Данный вид контроля характеризуется, во-первых, тем, что эти органы в пределах своей компетенции контролируют деятельность органов исполнительной власти, предприятий, а также граждан по вопросам управления природно-ресурсным потенциалом, природопользования и охраны окружающей среды. В эту группу входит Министерство природных

²⁸ Невская, М.А. Управление природно-ресурсным потенциалом институциональный аспект // Записки Горного института. 2011. № 15. С. 77 - 81.

ресурсов и экологии РФ, которое является федеральным органом исполнительной власти, проводящим государственную политику в сфере изучения, воспроизводства, использования и охраны всех видов природных ресурсов, применяемых в экономике страны, координирующим деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти и осуществляющим управление фондом недр, а также использованием и охраной водного фонда. Важными функциями, которые осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии РФ и его территориальные органы, являются установление лимитов природопользования и предоставление лицензий на пользование природными объектами.

Другая группа органов государственного экологического управления осуществляет ведомственные, отраслевые задачи по управлению использованием и охраной отдельных видов природных ресурсов как непосредственно, так и в составе других государственных органов. Сюда входят: Федеральное агентство лесного хозяйства России, Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет), Федеральное Агентство по недропользованию.

В число органов специальной компетенции входят также органы, которые выполняют лишь отдельные функции в сфере экологического управления. Так, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль за безопасным ведением работ при использовании недр.

Комплексное управление природопользованием - скоординированные действия органов общей компетенции и органов специальной компетенции в сфере охраны окружающей природной среды, которые направлены на:

- создание и реализацию общих межведомственных принципов в использовании природно-ресурсного потенциала;
- закрепление экосистемных подходов с использованием составляющих природно-ресурсного потенциала;
- формирование экологических приоритетов, целью которых будет созда-

ние условий для устойчивого и, что немаловажно, экологически безопасного социально-экономического развития.

1.5.2 Методы управления природно-ресурсным потенциалом

Управление природно-ресурсным потенциалом - это процесс, который направлен на развитие конкретных субъектов хозяйственной деятельности, а также реализующий весь блок управленческих функций, но, помимо перечисленного, он отличается от управления природопользованием целями, субъектами, объектом, предметом и различным критериям, которые составляют основу для методологии управления (таблица 2) ²⁹.

Таблица 2 - Отличительные признаки управления природно-ресурсным потенциалом и природопользованием

Элементы сравнения	Управление природопользованием	Управление природно-ресурсным потенциалом
Цель управления	Повышение экономической эффективности использования природных ресурсов при социальных и экологических ограничениях	Повышение социально-экономического и конкурентного потенциала территории
Субъект управления	Государственные (доминирующие) и муниципальные органы управления	Равноправные – Государственные и муниципальные органы управления, общественные организации, предпринимательские структуры, выступающие в качестве равноправных субъектов
Объект управления	Процесс природопользования	Природные ресурсы, природные объекты, права на природные объекты
Критерии управления	Эффективность процесса природопользования	Рост социально-экономического потенциала территории
Предмет управления	Отношения между субъектами природопользования	Имущественные отношения

Управление природно-ресурсным потенциалом осуществляется с помощью трех блоков инструментов: административные методы, организационно-экономические методы, финансовые методы.

Административные методы - это совокупность способов и средств воз-

²⁹ Трушевский, В.Л. Некоторые рекомендации по оптимизации управления природопользованием в регионе // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2011. № 3. С.45-58.

действия, основанных на власти и дисциплине.

Организационно-экономические методы - это система организационно-экономических мер, касающихся управления природно-ресурсным потенциалом и охраны окружающей среды, что означает наличие взаимосвязанных организационно-административных и экономических мер.

Финансовые методы - создание форм кредитно-финансового обеспечения управления природно-ресурсным потенциалом территории.

Инструментарий управления природно-ресурсным потенциалом территории состоит из трех блоков (рисунок 2) ³⁰.



Рисунок 2 - Инструменты управления природно-ресурсным потенциалом территории

Управление устойчивым развитием природно-ресурсного потенциала со-

³⁰ Пыткин, А.Н. Теоретико-методологические основы стратегического управления использованием ресурсного потенциала муниципального образования. Пермь : НИИУМС, 2011. С.160.

стоит из:

а) системы специального налогообложения добывающих отраслей и предприятий. Осуществляемые мероприятия: определение видов и основных составных частей налогов и платежей за пользование природными ресурсами, распределение их между уровнями бюджетов, улучшение системы налогообложения;

б) стратегии разведки минерально-сырьевых ресурсов. Осуществляемые мероприятия: установление очередности разработки месторождений, объемов и темпов добычи минерально-сырьевых ресурсов; стимулирование геологоразведочных работ; расчет рационального сочетания применения местных трудовых ресурсов и использования вахтового метода разведки месторождений;

в) стратегии получения и использования доходов территории от добычи природных ресурсов. Осуществляемые мероприятия: определение нормативов отчислений от регулирующих налогов, формирование институтов специальных финансовых фондов;

г) выбор отраслей диверсификации экономики территории, а также установление приоритетов инвестиционной политики;

д) системы природоохранных мероприятий (проведение рекультивации земель после отработки месторождений; создание систем очистки воды и систем замкнутой циркуляции воды; меры по очистке воздуха при проведении химико-технологических процессов).

В ходе реализации подходов к организации управления природно-ресурсным потенциалом территории предполагается внесение необходимых корректировок, которые связаны с внедрением инновационных технологий в развитие экономики территории.

2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ СЕЛЕМДЖИНСКОГО РАЙОНА

2.1 Характеристика природно-ресурсного потенциала и его значение для Селемджинского района

Селемджинский район образован в 1926 году, расположен в северо-восточной части Амурской области. На северо-востоке, юго-востоке и юге граничит с Хабаровским краем, на юго-западе и западе – с Мазановским районом и на северо-западе с Зейским районом (приложение А).

Район занимает обширную территорию 46,7 тыс. кв. км. (12,9 % территории Амурской области). В районе 6 поселков городского типа и 4 сельских населенных пунктов. Районный центр - поселок Экимчан.

Численность постоянного населения на 1 января 2015 года составила 10,6 тыс. человек. Плотность населения - 0,24 человека на 1 кв. км.

Природные ресурсы отраслей промышленности общегосударственной специализации в Селемджинском районе представлены золотом (рудное, рассыпное), каменным углем, вольфрамом, оловом, касситеритом, железной рудой, фосфоритами, халцедоном. Производственное значение имеет золото и каменный уголь. В районе находится 116 россыпей из 636 учитываемых государственным балансом по Амурской области. Наиболее крупные расположены в бассейнах рек Харга, Верхняя Стойба, Караурак. В разработке находится более 80 россыпей. С момента своего образования Селемджинский район специализировался как золотодобывающий.

На территории района известно 10 золоторудных объектов в ранге месторождений:

- Маломырское месторождение – запасы - 47,5 т, ресурсы - 145 т;
- Токурское месторождение – запасы - 4,3 т, прогнозные ресурсы - 5 т;
- Ворошиловское месторождение – ресурсы - 25 т;
- Унгличиканское месторождение – ресурсы - 38 т;
- Харгинское месторождение – ресурсы - 20 т;

Остальные месторождения (Сагур, Тарнах, Афанасьевское, Ингагли, Поисковое) характеризуются суммарными запасами - 3,5 т и ресурсами около 50 т.

Имеется на территории района Гербикано-Огоджинское каменноугольное месторождение. Запасы углей по категории В+ С1 составляют 13,3 млн. т. по категории С2 – 100 млн.т. Прогнозные запасы – 2,6 млрд. т., в том числе пригодные для открытой добычи 550-750 млн.т. Актуальность освоения месторождения для района велика, т.к. оно повлечет за собой развитие инфраструктуры, поток инвестиций в район.

Природные ресурсы местной промышленности и отраслей в районе представлены водными и лесными ресурсами. Территория Селемджинского района относится к бассейну среднего Амура и характеризуется густой речной сетью – 0,7-1,2 км/км². Извилистость рек от слабой до умеренной. Условия стока в бассейне в целом благоприятные, что объясняется горным рельефом, относительно большими уклонами рек и густотой речной сети. Самые крупные реки – Селемджа, Нора и Бурунда – горно-таежные, со скоростью течения до 2,5 - 3 м/сек., с чередованием плесов и стремительных перекатов.

Производственное значение имеют лесные ресурсы. Общая площадь земель лесного фонда составляет 4,0 млн. гектаров. Из них покрытая лесом 3,1 млн.гектаров. Ежегодная расчетная лесосека района оценивается в 2,8 млн.куб.м. древесины.

Лесосырьевая база истощена в результате нерационального лесопользования, добыча леса производится с нарушением технологий, что приводит к эрозиям почв, заражению лесных массивов насекомыми, на делянках остается большое количество брошенной древесины. Основными лесобразующими породами являются: лиственница, ель, береза.

Природные условия и ресурсы социальной сферы представлены рекреационным ресурсом. Наиболее перспективной рекреационной зоной является Быссинское месторождение термоминеральных вод, расположенное в 160 км от устья р. Бысса, на ее левобережье. Глубина залегания 110 - 235 м. Температура 37 - 42 °С. Источник известен с начала XX века и используется как «дикий» ку-

порт. В 1991 – 1993 гг. проводилась детальная разработка месторождения. Работы производились по заявке Хабаровского территориального Совета по управлению курортами профсоюзов. Заявленная потребность в термоминеральной воде для проектируемого санатория на 500 мест – 300 м³/сутки, а в подземных водах хозяйственного планового назначения 500 м³/сутки. Эксплуатационные запасы терминальных вод составляют 560 м³/сутки, пресных холодных подземных вод – 800 м³/сутки.

Ресурсы терминальных вод значительно превышают балансовые запасы, перспективы прироста запасов термоминеральных вод месторождения до 2500 м³ возможны за счет доразведки месторождения.

На территории Селемджинского района расположен Норский заповедник. В Норском заповеднике с общей площадью – 211168 га., в том числе акватории – 1952 га. обитает крупнейшая в мире мигрирующая группировка сибирской косули – селемджинская популяция численностью до 5-7 тыс. голов. Животный мир заповедника характеризуется большим числом видов птиц, занесенных в Красную книгу и охраняемых международными конвенциями. Таких видов 16, среди них 2 вида аистов, 5 – журавлей и 5 – хищных птиц, 4 редких вида – эндемики Дальнего Востока. Здесь обитает достаточно самостоятельная популяция черного журавля.

Наличие богатого природно-ресурсного потенциала в Селемджинском районе с учетом его природно-климатических условий определило основные виды хозяйственной деятельности муниципального образования.

2.2 Характеристика органов управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района

Управление природно-ресурсным потенциалом района осуществляется на трех уровнях власти (рисунок 3).

Отдел геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу по Амурской области является обособленным структурным подразделением Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу. Отдел в пределах своей ком-

петенции осуществляет функции структурного подразделения Департамента по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере недропользования, правоприменительные функции на территории Амурской области.

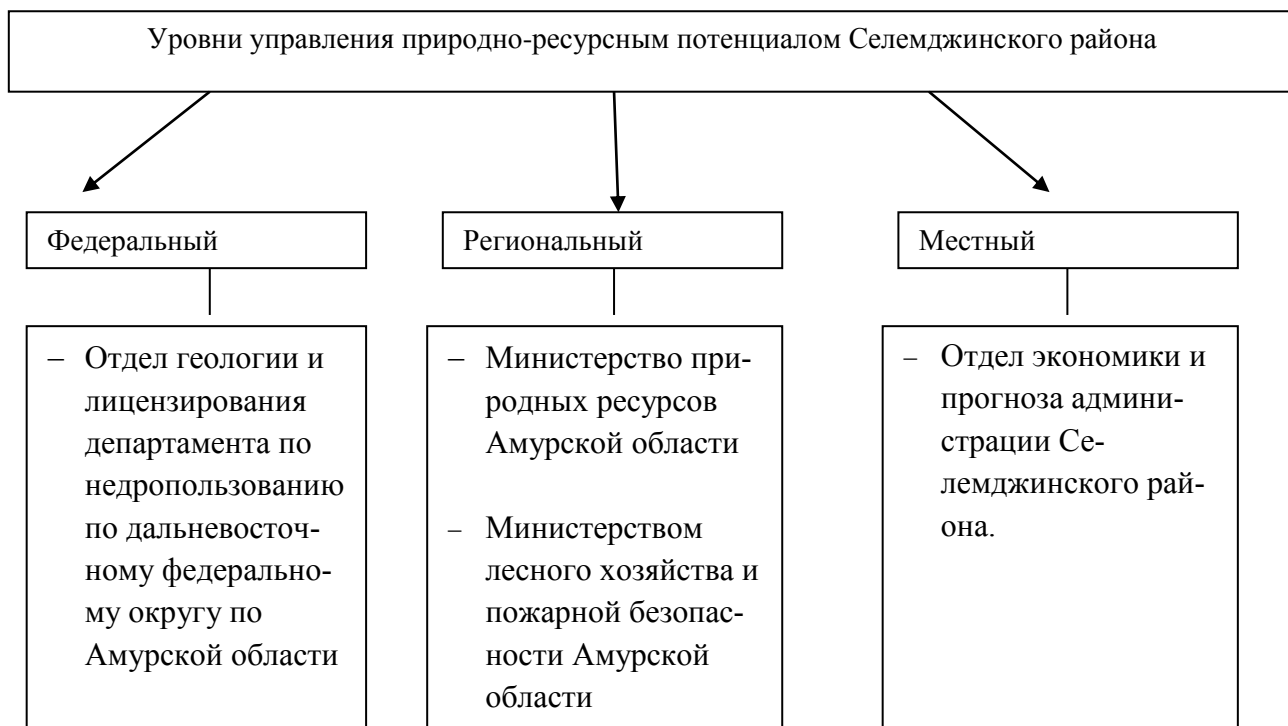


Рисунок 3 - Уровни управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района

Отдел организует на территории Амурской области:

- государственное геологическое изучение недр;
- обеспечение государственной системы лицензирования пользования недрами;
- подготовку материалов и проведение в установленном порядке конкурсов, аукционов на право пользования недрами в пределах полномочий, установленных Департаментом;
- проведение в установленном порядке государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр в пределах полно-

мочий, установленных Департаментом;

- осуществляет мониторинг, контроль и учет в сфере недропользования по Амурской области.

Министерство природных ресурсов Амурской области является исполнительным органом государственной власти Амурской области, проводящим на территории Амурской области государственную политику и осуществляющим межотраслевое управление, государственное регулирование, государственный контроль и координацию деятельности в сфере недропользования, природопользования, горнодобывающего комплекса, водных отношений, охраны атмосферного воздуха, окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и осуществления государственной экологической экспертизы объектов регионального управления.

Основными задачами министерства являются:

– реализация государственной политики в сфере распоряжения единым государственным фондом недр на территории Амурской области, геологического изучения, разведки, добычи полезных ископаемых, развития и воспроизводства минерально-сырьевой базы, охраны окружающей среды и водных объектов, организации и проведения государственной экологической экспертизы, распоряжения, рационального использования и охраны участков недр местного значения;

– координация в пределах предоставленных полномочий деятельности организаций независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности в сфере геологического изучения, разведки, добычи полезных ископаемых, использования и охраны окружающей среды, водных объектов;

– осуществление в пределах предоставленных полномочий регионального государственного экологического надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.

Министерство лесного хозяйства и пожарной безопасности Амурской области является исполнительным органом государственной власти Амурской области, проводящим на территории Амурской области государственную поли-

тику и осуществляющим межотраслевое управление, государственное регулирование, государственный контроль и координацию деятельности в сфере лесных отношений, в том числе в сфере лесного хозяйства, лесной промышленности, транспортного обслуживания населения воздушным транспортом, обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, осуществления поиска и спасания людей во внутренних водах Амурской области.

Основными задачами министерства в сфере лесных отношений, в том числе в сфере лесного хозяйства и лесной промышленности являются:

- 1) реализация государственной политики в сфере лесных отношений;
- 2) обеспечение в пределах своей компетенции соблюдения всеми физическими и юридическими лицами порядка пользования лесными участками на землях лесного фонда, а также выполнение иных требований, установленных лесным и иным природоохранным законодательством Российской Федерации и Амурской области;
- 3) регулирование отношений в сфере использования, охраны, защиты лесных участков на землях лесного фонда и воспроизводства лесов;
- 4) федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана) и федеральный государственный пожарный надзор в лесах;
- 5) разработка и осуществление государственной политики в вопросах повышения эффективности деятельности лесопромышленного комплекса, его роли в решении социально-экономических задач Амурской области;
- 6) создание в Амурской области условий для реализации и поддержки программ и мероприятий в лесопромышленном комплексе, разработка и реализация предложений по инвестиционным направлениям развития лесопромышленного комплекса ³¹.

Отдел экономики и прогноза администрации Селемджинского района является структурным подразделением администрации Селемджинского района,

³¹ Правительство Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2007. Режим доступа: www.amurobl.ru. 05.05.2016.

осуществляющим свою деятельность по решению вопросов местного значения в сфере экономики.

Основными задачами отдела в сфере управления природно-ресурсным потенциалом района являются:

– организация и участие в разработке экономических прогнозов развития Селемджинского района (составляющей частью которых являются данные по фактическому и планируемому уровню использования природных ресурсов) на основе комплексного экономического анализа;

– комплексное экономическое и социальное развитие Селемджинского района на основе формирования рыночного хозяйства и системы его регулирования, стратегических планов и программ развития экономики и сельского хозяйства;

– проведение анализа природных ресурсов района.

К функциям отдела в сфере управления природно-ресурсным потенциалом района относятся:

а) разработка прогнозов социально-экономического развития района (составляющей частью которых являются данные по фактическому и планируемому уровню использования природных ресурсов);

б) разработка концепции социально-экономического развития района (составляющей частью которых являются данные по фактическому и планируемому уровню использования природных ресурсов);

в) мониторинг хода реализации областных и муниципальных программ, подготовка полугодовой и ежегодной аналитических записок по результатам реализации программ на территории муниципального района;

г) сбор целевых значений показателей социально-экономического развития района;

д) мониторинг добычи полезных ископаемых на территории Селемджинского района; состояния минерально-сырьевой базы горнодобывающих предприятий Селемджинского района; результатов выполнения программ социально-экономического развития Селемджинского района по инвестиционным про-

ектам угледобывающего комплекса;

е) разработка инвестиционных площадок и инвестиционного паспорта муниципального района³².

Основные нормативно-правовые акты, которыми руководствуются органы власти при осуществлении управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района представлены в таблице 3³³.

Таблица 3 – Нормативно-правовые акты используемые при управлении природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района

Название	Дата принятия	Содержание
1	2	3
Федеральный закон №7-ФЗ "Об охране окружающей среды"	10.01.2002 г. (ред. от 29.12.2015 г.)	Определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности
Федеральный закон №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях"	14.03.1995 г. (ред. от 13.07.2015 г.)	Регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения
Закон РФ №2395-1 "О недрах"	21.02.1992 г. (ред. от 13.07.2015 г.)	Регулирует отношения, возникающие в области геологического изучения, использования и охраны недр, использования отходов добычи полезных ископаемых и связанных с ней перерабатывающих производств, специфических минеральных ресурсов, подземных вод, включая попутные воды, и вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд
Закон Амурской области №89-ОЗ "Об охране окружающей среды в	10.11.2005 г. (ред. от	Направлен на реализацию государственной политики в сфере охраны окружающей

³² Положение об отделе экономики и прогноза администрации Селемджинского района от 25.02.2014 г. [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: <http://selemja28.ru>. 8.05.2016.

³³ Селемджинский район Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Режим доступа: <http://selemja28.ru>. 10.05.2016.

Продолжение таблицы 3

1	2	3
Амурской области"	02.11.2012 г.)	среды в целях укрепления правопорядка, обеспечивающего сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и экологическую безопасность на территории области
Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, находящимися на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору	24.03.2014 г.	Устанавливает порядок, сроки и последовательность действий министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, находящимися на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору
Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по предоставлению права пользования участками недр местного значения	22.11.2013	Определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) Министерства по предоставлению права пользования участками недр местного значения.
Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по исполнению государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора	21.03.2016	Определяет сроки и последовательность административных процедур (действий) при реализации полномочий по осуществлению регионального государственного экологического надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору.
Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участков недр местного значения	29.08.2014 г.	Определяет порядок, сроки и последовательность административных процедур (действий) министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участков недр местного значения
Административный регламент предоставления министерством природных ресурсов Амурской области государственной услуги по согласованию планов снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади	11.01.2016 г.	Устанавливает порядок, сроки и последовательность действий министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по согласованию планов снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади

Продолжение таблицы 3

1	2	3
Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по оформлению, государственной регистрации и выдаче лицензий на пользование участками недр местного значения, внесению изменений в лицензии на пользование участками недр местного значения, а также по переоформлению лицензий и принятию решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр местного значения	21.11.2014 г.	Устанавливает сроки и последовательность административных процедур (действий) министерства природных ресурсов Амурской области при предоставлении государственной услуги.
Порядок добычи общераспространенных полезных ископаемых, строительства подземных сооружений, а также устройства и эксплуатации бытовых колодцев и скважин собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков	28.01.2014 г.	Устанавливает порядок, сроки, последовательность действий добычи общераспространенных полезных ископаемых, строительства подземных сооружений, а также устройства и эксплуатации бытовых колодцев и скважин собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков
Порядок предоставления и пользования участками недр местного значения	05.06.2015 г.	Определяет порядок, сроки, последовательность действий для предоставления и пользования участками недр местного значения
Положение об условиях и порядке установления факта открытия месторождения общераспространенного полезного ископаемого	28.02.2013	Регламентирует условия и порядок установления факта открытия месторождения общераспространенного полезного ископаемого

В соответствии с Законом РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 13.07.2015) «О недрах» существуют четкие разграничения полномочий для всех 3 уровней власти.

Так, исходя из статьи 3 закона «О недрах», к полномочиям федеральных органов государственной власти органов государственной власти в сфере регулирования отношений недропользования относятся:

- 1) разработка и совершенствование законодательства Российской Федерации о недрах;
- 2) определение и реализация федеральной политики недропользования, определение стратегии использования, темпов воспроизводства, дальнейшего

расширения и качественного улучшения минерально-сырьевой базы путем разработки и реализации федеральных программ;

3) установление общего порядка пользования недрами и их охраны, разработка соответствующих стандартов (норм, правил), в том числе классификации запасов и прогнозных ресурсов полезных ископаемых;

4) распоряжение совместно с субъектами Российской Федерации государственным фондом недр, за исключением участков, находящихся в исключительном ведении Российской Федерации и т.д.

Российская Федерация может делегировать отдельные полномочия по регулированию отношений недропользования субъектам РФ.

Статья 4 закона «О недрах» устанавливает следующие полномочия органов государственной власти субъектов РФ в сфере регулирования отношений недропользования:

а) принятие и совершенствование законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о недрах;

б) участие в разработке и реализации государственных программ геологического изучения недр, развития и освоения минерально-сырьевой базы Российской Федерации;

в) разработка и реализация территориальных программ развития и использования минерально-сырьевой базы и т.д.

Статьей 5 закона «О недрах» определяются полномочия органов местного самоуправления в сфере регулирования отношений недропользования:

– участие в решении вопросов, связанных с соблюдением социально-экономических и экологических интересов населения территории при предоставлении недр в пользование;

– развитие минерально-сырьевой базы для предприятий местной промышленности;

– приостановление работ, связанных с использованием недрами, на земельных участках в случае нарушения условий пользования участками недр;

– контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспро-

страненных полезных ископаемых, а также при строительстве подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

2.3 Анализ методов управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района.

В Селемджинском районе природно-ресурсный потенциал управляется с помощью всех 3 блоков инструментария управления (административные, организационно-экономические, финансовые инструменты).

К числу административных мер управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района относятся:

- 1) нормативные акты о порядке предоставления прав на пользование недрами;
- 2) заключение лицензионных соглашений с недропользователями, контроль за соблюдением лицензионных соглашений (приостановление и аннулирование лицензий)
- 3) совершенствование законодательства.

В Селемджинском районе на период с 01.01.2010 г. по 31.12.2015 г. действовало 117 лицензий на работу с месторождениями золота (таблица 4) и 18 лицензий на работу с угольными месторождениями. С 2014 г. выдачей лицензий на территории Амурской области занимается Департамент по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу (является территориальным органом Федерального агентства по недропользованию).

Таблица 4 – Лицензии крупных пользователей недр (месторождений золота) Селемджинского района

Наименование пользователя недр	Целевое назначение пользования недрами и виды работ	Местоположение участка недр	Дата выдачи лицензии	Срок окончания лицензии
1	2	3	4	5
ООО «Албынский рудник»	геологическое изучение, разведка и добыча рудного золота геологическое изучение, разведка и добыча	Албынская рудоперспективная площадь, Амурская область, Селемджинский район, правобережье р.Харга долина ручья Июньский (Перевальный) Амурская	25.07.2011	31.12.2030

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
	россыпного золота	область, Селемджинский район	27.06.2011	31.12.2014
	геологическое изучение, разведка и добыча россыпного золота	долина ручья Албын (Жедринский), Амурская область, Селемджинский район	27.06.2011	31.12.2016
ООО «Маломырский рудник»	геологическое изучение, разведка и добыча россыпного золота	долины руч.Васильевский, Губаревский, Баба, Безымянный, Амурская область, Селемджинский район	06.09.2013	31.12.2025
	геологическое изучение, разведка и добыча рудного золота	рудопоявление Магнетитовый, Амурская область, Селемджинский район, на ЮЗ и СВ флангах Маломырского золоторудного месторождения	03.09.2013	31.12.2033
ЗАО «Хэргу»	геологическое изучение, разведка и добыча россыпного золота	долина реки Эльга Малая с притоками, Амурская область, Селемджинский район	29.12.2011	31.12.2020
	разведка и добыча россыпного золота	долина ручья Восточный (Ночлежный), Амурская область, Селемджинский район	04.08.2011	31.12.2017
ОАО «ЗДП Коболдо»	геологическое изучение, разведка и добыча россыпного золота	ручей Коболдо, Амурская область, Селемджинский район	25.08.2010	31.12.2017
ЗАО «Дальняя»	геологическое изучение, разведка и добыча россыпного золота	долины ручьев Сухой, Золотой, Подосеновский Малый, Антоновский, Амурская область, Селемджинский район	15.04.2015	31.12.2030

14 из 18 лицензий на работу с угольными месторождениями получила организация ООО «Амурский уголь», 2 лицензии было выдано ООО «Горная компания», 1 лицензия принадлежит ООО «Осипкан». Наиболее перспективным является Огоджинское месторождение и в результате проведенного 11.06.2015 г. Федеральным агентством по недропользованию конкурса на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи каменного угля Сугодинско-Огоджинской угленосной площади в Амурской обла-

сти, победителем определено ООО «Огоджинская угольная компания». 17.08.2015 ООО «Огоджинская угольная компания» оформлена лицензия со сроком действия до 31.08.2040 г.

Также управление природно-ресурсным потенциалом района реализуется с помощью такого инструмента как «Определение долгосрочных правил взаимоотношений с недропользователями и инвесторами». Данный инструмент реализуется через заключение договоров с предприятиями различных организационно-правовых форм.

Так, у Лесничества (лесопарка) ГКУ Амурской области "Экимчанское лесничество" по состоянию на 01.01.2016 существуют договоры по аренде леса территории со следующими организациями (таблица 5).

Таблица 5 – Договоры по аренде леса на территории Лесничества лесопарка)

ГКУ Амурской области «Экимчанское лесничество»

Организационно правовая форма	Перечень предприятий
ООО	«Маломырский рудник», «Албынский рудник», «А/с Союз», «Токурский рудник», «Осипкан», «Теми», «Капстрой», «Восток», «Север Лес», «Востоклес», «Лесной партнер», «Амурский уголь», «Россыши»
ЗАО	«Хэргу», «Дальняя»
ОАО	«ЗДП Коболдо», «ДРСК»
ГУП АО	«Норский лесхоз»
МУП	«Селемджинский»

У ГКУ Амурской области «Норское лесничество» по состоянию на 01.01.2016 существуют следующие договоры по аренде леса территории (таблица б).

Таблица 6 – Договоры по аренде леса на территории Лесничества лесопарка)

ГКУ Амурской области «Норское лесничество»

Организационно правовая форма	Перечень предприятий
ООО	«А-Викинг», «Востокстройинвест», «Лесной партнер»
ЗАО	«Туранлес»
ГАУ АО	«Норский лесхоз»

Финансовые инструменты управления природно-ресурсным потенциалом развиты достаточно слабо и представлены только налоговым регулированием

разработки месторождений и платежами за пользование природными ресурсами. Цель данных платежей – возмещение ущерба нанесенного природопользователями окружающей среде. Рассмотрим структуру платежей при использовании природными ресурсами за 2010 - 2014 гг. (рисунок 4).

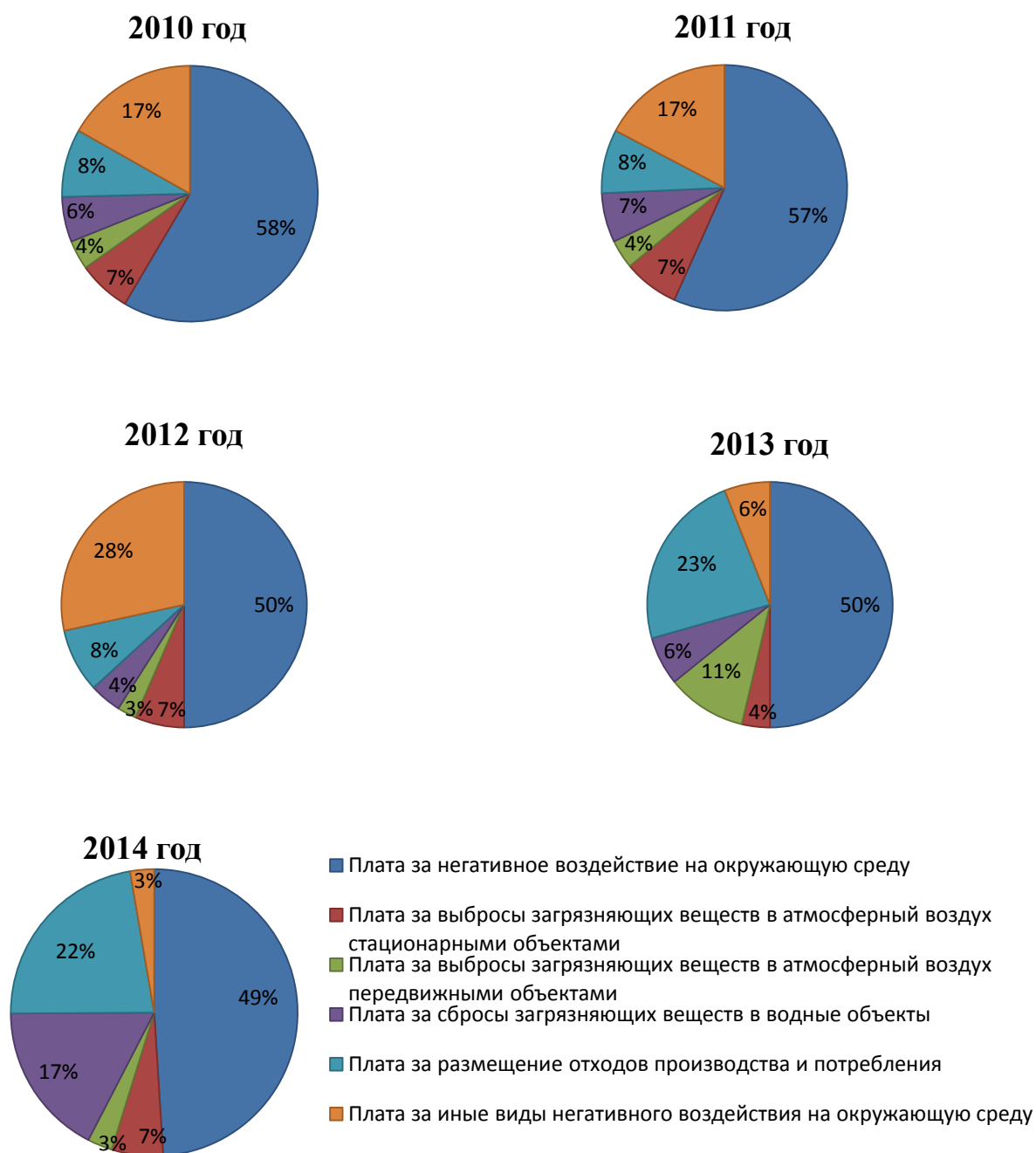


Рисунок 4 - Структура платежей при использовании природными ресурсами за 2010-2014 г.

Как видно из рисунка 4 наибольший удельный вес в структуре платежей при пользовании природными ресурсами на протяжении всего рассматриваемого периода имеет плата за негативное воздействие на окружающую среду. Она составляет половину от итоговой суммы платежей.

Плата при пользовании природными ресурсами подлежит зачислению в бюджеты 3 уровней власти: 5 % от общей суммы зачисляется в федеральный бюджет, 40 % от общей суммы зачисляется в областной бюджет, в бюджет муниципальных образований зачисляется 55% от общей суммы поступления. Налоги от лесозаготовки перечисляют в федеральный бюджет (все 100 процентов), следовательно, они не участвуют в формировании местного бюджета.

Проанализируем динамику платежей за 2010 - 2014 гг. (таблица 7).

Таблица 7 – Динамика платежей при пользовании природными ресурсами Селенджинского района за 2010 - 2014 гг.

Платежи при пользовании природными ресурсами	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Итого сумма платежей, тыс. руб.	1644,7	1783,4	2069,5	3128,4	2884,2
Итого доходы бюджета, тыс. руб.	35687,1	34648,3	36287,6	33112,6	35195,7
Процент платежей в доходах бюджета	4,6	5,2	5,7	9,5	7,9

Представим удельный вес платежей за пользование природными ресурсами в структуре доходов местного бюджета виде диаграммы (рисунок 5).

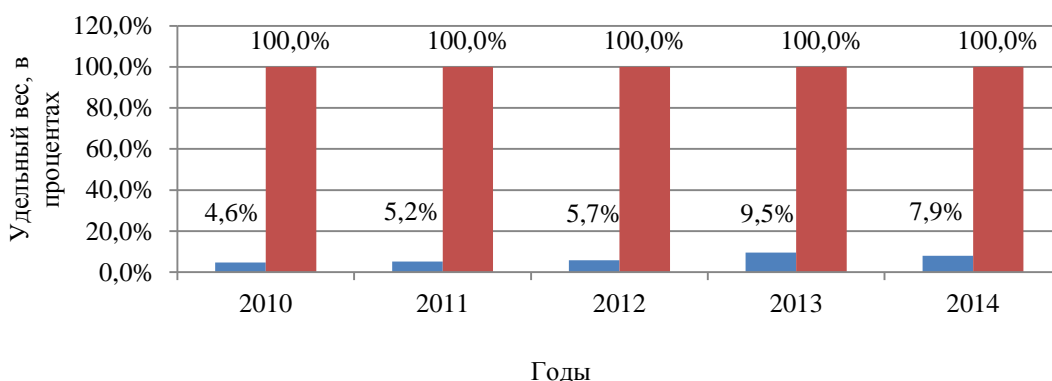


Рисунок 5 - Удельный вес платежей за пользование природными ресурсами в структуре доходов местного бюджета

Как видно из рисунка 5 платежи за пользование природными ресурсами играют достаточно важную роль при формировании доходной части бюджета Селемджинского района, поэтому увеличение объемов добычи полезных ископаемых выгодно для муниципального образования.

В блоке организационно-экономических инструментов стоит выделить программы комплексного социально-экономического развития территории. На данный момент на территории района действует «Стратегия социально-экономического развития Селемджинского района на 2016 - 2025 годы». Данный документ определяет перспективы развития района на основе анализа современной социально-экономической ситуации, его внешних и внутренних факторов. В нем определены фактические и прогнозируемые показатели использования природных ресурсов. Так, по прогнозным расчетам в 2016 году добыча золота составит 10100 кг, добыча угля будет равна 28 тыс. тонн, а производство пиломатериалов составит 29,32 тыс.м³ ³⁴.

В рамках реализации ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» в 2015-2016 гг. выделены субсидии в размере 5600 млн. руб. на Создание объекта инфраструктуры «Линия электропередачи ВЛ 220 кВ «Февральская-Рудная» с подстанцией 220кВ «Рудная» для возможности реализации инвестиционного проекта «Развитие золотодобычи в Селемджинском районе Амурской области».

Также, дочерняя компания Государственной корпорации «Ростех» ООО «РТ-Глобальные Ресурсы» реализует комплексный технологически-инфраструктурный проект на Дальнем Востоке, включающий в себя:

- комплексное освоение Сугодинско-Огоджинского угольного месторождения в Амурской области с планируемым годовым объемом добычи угля до 30 млн. тонн.

- строительство в Приморском крае угольного морского терминала «Порт Вера», проектной мощностью перевалки до 20 млн. тонн угля в год.

Реализация рассматриваемого проекта сопряжена с высоким уровнем за-

³⁴ Контактная информация по горнодобывающим предприятиям Амурской области [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: <http://selemja28.ru>. 9.05.2016.

трат на создание объектов внешней инфраструктуры в размере 90 млрд.руб. Необходимо отметить, что экономическая эффективность проекта и готовность партнеров «РТ-Глобальные ресурсы» инвестировать средств в экономику регионов ДФО может быть только при наличии государственной поддержки в вопросах строительства объектов внешней инфраструктуры. Предлагается включить данный объект развития энергетики в ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» с освоением в 2015 - 2017 гг.»

В настоящее время ГК «Петропавловск» реализует на территории Селемджинского района Амурской области крупные инвестиционные проекты, связанные с разработкой коренных месторождений золота:

- освоение Маломырского золоторудного месторождения;
- освоение Албынского золоторудного месторождения.

Общая стоимость проектов превышает 29 млрд.рублей (Албын – 13317 млн. рублей, Маломыр – 15877 млн.рублей). С начала реализации проектов уплачено во все уровни бюджетной системы около 4 млрд. рублей. Создано более 2500 новых рабочих мест.

На сегодняшний день инвестиционные проекты находятся в стадии реализации. Инвестиционный проект «Освоение Албынского золоторудного месторождения» имеет степень готовности 99%, инвестиционный проект «Освоение Маломырского золоторудного месторождения» - 90%.

Кроме того, ГК «Петропавловск» рассматривает возможность реализации еще двух инвестиционных проектов в Селемджинском районе Амурской области:

- 1) «Разработка золоторудного месторождения Токур» (2017 - 2022 гг.);
- 2) «Разработка золоторудного месторождения Эльга» (2018 - 2030 гг.).

Общая стоимость данных проектов составит 10,9 млрд.рублей. Будет создано более 1000 новых рабочих мест.

Эффективное управление природно-ресурсным потенциалом может быть достигнуто только при условии грамотного использования инструментария управления.

2.4 Анализ использования природно-ресурсного потенциала Селемджинского района

В условиях рыночной экономики повышается роль экономического анализа, который необходим для обоснования разделов проектов планов по вопросам природопользования, выявления резервов производства, устранения потерь, для совершенствования хозяйственного механизма и системы управления в целом.

Промышленное значение в природно-ресурсном потенциале Селемджинского района имеют лесные ресурсы, ресурсы золота и каменного угля. Проанализируем использование каждого из 3 ресурсов отдельно с 2010 по 2014 гг.

В сфере добычи золота заняты 9 организаций (таблица 8).

Таблица 8 - Золотодобывающие предприятия Селемджинского района 2015 г. по организационно-правовым формам

Организационно-правовая форма	Наименования предприятий
ООО	«Маломырский рудник», «Голдрегион», «Мирблагмет», «Токурский рудник», «Албынский рудник»
ЗАО	«Хэргу», «Дальняя», «Заря-1»
ОАО	«ЗДП Коболдо»

Наиболее крупными предприятиями по добыче золота являются: ООО «Албынский рудник», ООО «Маломырский рудник», ЗАО «Хэргу», ОАО «ЗДП Коболдо», ЗАО «Дальняя».

Представим объемы добычи золота в таблице 9.

Таблица 9 – Объемы добычи золота в Селемджинском районе в 2010 - 2014 гг.

Показатель	2010 год	2011 год	Относительное отклонение 2010 - 2011 гг., в процентах	2012 год	Относительное отклонение 2011 - 2012 гг., в процентах	2013 год	Относительное отклонение 2012 - 2013 гг., в процентах	2014 год	Относительное отклонение 2013 - 2014 гг., в процентах

Золото, кг	2479,00	4790,00	193,22	6960,00	145,30	7000,00	100,57	7300,00	104,29
------------	---------	---------	--------	---------	--------	---------	--------	---------	--------

В 2010 году на территории района добычу золота вели 12 хозяйствующих субъектов. Наиболее крупные из них: ОАО ЗДП "Коболдо", ЗАО "Дальняя", ЗАО "Заря", ООО "Голдрегион", ЗАО "Хэргу". В 2011 г. наблюдается значительное увеличение показателей добычи золота (на 93,22 %). Увеличение связано с началом добычи золота на «Маломырском руднике», а также ростом цены на золото на 107,5 % (в 2010 г. цена составляла 1300 рублей за 1 грамм). Запуск «Маломырского рудника» способствовал строительству дорог в муниципальном образовании. В 2012 г. наблюдается значительный рост добычи золота (на 45,3 %). Состоялся запуск всех производственных мощностей ООО «Маломырский рудник», а также начал деятельность ООО «Албынский рудник». При этом цена на золото снова выросла и составляла уже 1607 рублей за 1 грамм, с приростом к прошлому году на 12,4 %. Наиболее крупными предприятиями являются: ООО «Маломырский рудник», ООО «Албынский рудник», ОАО ЗДП «Коболдо», ЗАО «Дальняя», ЗАО «Заря», ООО «Голдрегион», ЗАО «Хэргу». Прекратило деятельность предприятие ООО «Горная компания». В 2013 году предприятий по добыче золота осталось 8 (на 2 меньше чем в прошлом году, действие приостановлено из-за сложного финансового положения предприятий). Объем инвестиций сократился на 167,9 млн.рублей и составил 106,3 млн.рублей. Уровень цен на золото недостаточно высокий и не позволяет в должном объеме финансировать перспективные мероприятия развития золотодобычи. Но лидеры добычи в золотодобывающей сфере удержались на позициях прошлого года и даже улучшили показатель добычи золота по району на 40 кг, что составляет 0,57 % прироста к показателю 2012 г.

В 2014 году показатели добычи золота увеличились на 300 кг (прирост на 4,3 %). Цена на золото 1400 рублей за 1 грамм (прирост к прошлому году 5 %). Добычу золота снова осуществляют 10 компаний, приостановленные в прошлом году возобновили работу.

Основной организацией по добыче угля является специализированное

предприятие ООО «Амурский уголь».

Проанализируем добычу угля в 2010-2014 гг. (таблица 10)

Таблица 10 – Объемы добычи угля в Селемджинском районе в 2010-2014 гг.

Показатель	2010 год	2011 год	Относи- тельное откло- нение 2010 - 2011 гг., в про- центах	2012 год	Относи- тельное откло- нение 2011 - 2012 гг., в про- центах	2013 год	Относи- тельное откло- нение 2012 - 2013 гг., в процен- тах	2014 год	Относи- тельное откло- нение 2013 - 2014 гг., в процен- тах
Уголь, тыс. тонн	25,80	29,90	115,89	30,00	100,33	25,00	83,33	25,00	100,00

Основа топливного баланса района - уголь, который добывается на Огоджинском месторождении. В 2011 г. уровень добычи угля увеличивается на 15,89 %. В 2012 г. наблюдается лишь незначительный прирост добычи угля на 0,33 %. Уголь считается вторым по значимости полезным ископаемым Селемджинского района. Добыче угля в более значительных масштабах мешает ряд проблем. Основная проблема – недостаток финансирования. Перспективы Огоджинского месторождения весьма значительны, оно включено в реестр инвестиционных проектов и предложений Амурской области. Начинается поиск инвестора для дальнейшей разработки месторождения. В 2013 году произошел значительный спад добычи угля (понижение на 16,77%). Проблемы также связаны с недостаточностью финансирования. Отсутствует инвестор для разработки Огоджинского месторождения, но подготовлена документация для проведения конкурса на разработку месторождения. В 2014 году ситуация осталась практически аналогичной. Количество добытого угля равно показателю добычи в 2013 г.

Третьими по значимости ресурсами являются лесные ресурсы. Наиболее крупные предприятия по заготовке леса: ООО "Востоклес", ООО "Февральлес", ООО "Лесной партнер", ООО "Восток".

Динамика производства пиломатериалов представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Объемы производства пиломатериалов в Селемджинском районе

в 2010-2014 гг.

Показатель	2010 год	2011 год	Относи- тельное откло- нение 2010 - 2011 гг., в про- центах	2012 год	Относи- тельное откло- нение 2011 - 2012 гг., в про- центах	2013 год	Относи- тельное откло- нение 2012 - 2013 гг., в процен- тах	2014 год	Относи- тельное откло- нение 2013 - 2014 гг., в процен- тах
Пилома- териалы, тыс. м ³	5,20	11,76	226,15	12,50	106,29	10,00	80,00	9,20	92,00

Надежную основу для стабильного функционирования лесопромышленного комплекса представлял сырьевой потенциал в 351,1 млн. м³ запасов древесины и доступная для хозяйственного освоения расчетная лесосека 1,6 млн. м³.

Увеличение показателя производства пиломатериалов в 2011 г. связано со строительством дорог, которые позволили перевозить лес. Строительство дорог связано с запуском «Маломырского рудника». В 2012 г. на территории района осуществляют производство пиломатериалов ООО "Лесной партнер" и ЗАО «Туранлес». ЗАО «Туранлес» работает по программе, которая вошла в перечень федеральных инвестиционных проектов в области освоения лесов. В 2013 г. производство пиломатериалов снизилось на 20%. В лесопромышленном комплексе преобладают устаревшие, малопроизводительные технологии, отсутствуют дороги круглогодичного действия. Из-за отсутствия дорог показатели производства снизились. 100 % дорог - гравийные, на территории района действует паромная переправа, которая в связи с ухудшением погодных условий останавливает работу и перевозки становятся невозможными. В 2014 году ситуация осталась практически аналогичной. Проблемы в лесопромышленном комплексе не решены, показатели производства пиломатериалов снова упали на 8 %.

Объем работ по лесовосстановлению определяется с учетом имеющихся не покрытых лесом земель, ожидаемой площади сплошных рубок лесов и хода естественного возобновления на вырубках и гарях. Работы по воспроизводству выполняются ГКУ Амурской области «лесхозами» на основании заключенного

контракта на выполнение государственных услуг (госзаказ). На территории Селемджинского района ответственные за лесовосстановление ГКУ «Экимчанский лесхоз» и ГКУ «Норский лесхоз». Учитывая то, что расчетная лесосека в лесничествах используется не в полном объеме, мероприятия по лесовосстановлению назначены в доступной для хозяйственной зоне, путем естественного восстановления леса. Проектирование других методов лесовосстановления на территории лесничеств нецелесообразно с прошлым опытом и подтверждено тем, что на землях лесовосстановления успешно протекают процессы естественного восстановления.

Природные ресурсы сельскохозяйственного производства представлены слабо. Суровые климатические условия, при которых продолжительность безморозного периода составляет 83 - 107 дней, ограничили возможности развития сельского хозяйства в районе. Продукция сельского хозяйства в районе представлена продукцией индивидуального предпринимателя с.Норск - Супрун И.М., который осуществляет деятельность в сфере растениеводства на арендованных землях Мазановского района.

Считаем, что управление природно-ресурсным потенциалом осуществляется недостаточно эффективно. Селемджинский район имеет огромный природно-ресурсный потенциал, если решить проблемы, которые существуют в районе на протяжении многих лет, то эффективность управления можно значительно повысить.

2.5 Проблемы управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района и разработка предложений

Селемджинский район является районом с ресурсоориентированной экономикой, что определяет принцип рационального природопользования. Основными природопользователями на территории района являются предприятия горнодобывающей промышленности и лесного хозяйства.

При изучении материалов по управлению природно-ресурсным потенциалом района, анализом эффективности использования ресурсов были выявлены

следующие проблемы.

Проблемы горнодобывающего комплекса:

- 1) недостаточно высокий уровень цен на золото, не позволяющий в должном объеме финансировать перспективные мероприятия развития золотодобычи;
- 2) недостаточность инвестиций;
- 3) неразвитость транспортной сети, несоответствие дорог нормативам.

Проблемы лесного комплекса:

а) несмотря на большие запасы древесины в районе (расчетная лесосека составляет 2,8 млн. м³ в год), лесосырьевая база истощается в результате неэффективного лесопользования, добыча леса производится с нарушением технологий, что приводит к эрозии почв, на делянках остается большое количество брошенной древесины;

б) неэффективное использование лесных ресурсов, отсутствие технологий и производственных мощностей по использованию низкосортного сырья и отходов лесопиления;

в) сырьевая направленность и неразвитость глубокой переработки древесины;

г) неразвитость транспортной сети, в том числе недостаточное количество лесовозных дорог круглогодичного действия.

Основные проблемы связаны с недостаточностью финансирования. Постоянно ведется поиск инвесторов. Так в 2015 г., поиск инвесторов для развития золотодобычи в Селемджинском районе проводился на федеральном уровне. Основным инвестором для реализации данного проекта стала группа компаний «Петропавловск». При реализации инвестиционных проектов в Селемджинском районе Амурской области, ГК «Петропавловск» сталкивается с высокой себестоимостью электроэнергии.

Для решения перечисленных проблем предлагаем реализовать следующие мероприятия:

- 1) ремонт дорожной сети Февральск - Златоустовск для приведения дорог

в нормативное состояние. 100 % дорог района - гравийные. Северные дороги имеют специфическую особенность, они требуют регулярного ремонта. Паводки, наледи ежегодно разрушают дорожное полотно. Обильные снегопады требуют систематической очистки дорожного полотна и мостов от снежных заносов, выполнения противогололедных мероприятий. Все виды работ требуют значительных финансовых затрат. Потеря несущей способности дорожного полотна и резкий подъем воды в реках и ручьях района регулярно является поводом для отсутствия транспортного сообщения между поселками и возникновением ЧС на территории района. Данную меру предлагаем реализовать при помощи включения ее в существующую «Программу социально-экономического развития Амурской области на 2013 - 2017 годы» с реализацией в 2017 г.;

2) на данный момент времени найден инвестор для Огоджинского месторождения и основным препятствием для освоения месторождения является отсутствие железной дороги, соединяющей его с ближайшей железнодорожной станцией Февральск на Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Институтом «Мосгипротранс» было разработано технико-экономическое обоснование строительства подъездного железнодорожного пути к разрезу «Огоджинский». Примыкание трассы подъездного пути осуществлено к станции Февральск БАМ ж/д. Общая протяженность - 144 км. Строительство до сих пор не реализовано. Считаем, что данное строительство железнодорожного пути позволит не только решить проблему развития угольных месторождений, но и вовлечь в эффективное лесопользование лесные массивы, имеющие большие запасы деловой древесины, что даст возможность осуществления планов по развитию в районе глубокой переработки древесины. Реализацию данной меры рекомендуем осуществить путем включения ее в инвестиционный проект «Комплексное освоение Огоджинского месторождения каменных углей в Амурской области»;

3) строительство цеха по глубокой переработке древесины на территории п. Огоджа или пгт. Февральск, при положительном решении вопроса строительства железной дороги от Февральска до Огоджинского месторождения.

Железная дорога будет проходить по территории Норского и Экимчанского лесхозов, которая не тронута сплошными рубками. Строительство цеха предлагаем провести посредством государственно-частного партнерства. Государство включает строительство цеха в приоритетный инвестиционный проект «Строительство деревообрабатывающего завода «Восточный» ЗАО «Туранлес», а также осуществляет вложения в основные фонды. Инвестиционный проект включен в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, приказом Минпромторга РФ. Проект предусматривает создание в Приамурье полного цикла лесоперерабатывающего производства, способного работать на собственном сырье с использованием безотходных технологий. Выгода для государства заключается в создании новых рабочих мест, прироста налоговых поступлений и повышении бюджетной эффективности;

Реализация данных мероприятий позволит решить проблемы, которые длительное время существуют в районе. Решение перечисленных проблем способствует улучшению показателя эффективности управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Селемджинский район является одним из наиболее перспективных районов Амурской области по разработке и освоению минерально-сырьевой базы.

Промышленное значение в природно-ресурсном потенциале Селемджинского района имеют лесные ресурсы, ресурсы золота и каменного угля.

С момента своего образования Селемджинский район специализировался как золотодобывающий. На территории района известно 10 золоторудных объектов в ранге месторождений.

Балансовые запасы углей по категории В+ С1 составляют 13,3 млн.т., по категории С2 – 100 млн.тн. Прогнозные запасы – 2,6 млрд. т., в том числе пригодные для открытой добычи 550 - 750 млн.т.

Ежегодная расчетная лесосека района оценивается в 2,8 млн.куб.м. древесины.

Управление природно-ресурсным потенциалом муниципального образования осуществляется на 3 уровнях власти: федеральном, региональном, местном.

В Селемджинском районе природно-ресурсный потенциал управляется с помощью всех 3 блоков инструментария управления (административные, организационно-экономические, финансовые инструменты). Если административные и организационно-экономические инструменты используются достаточно хорошо, то финансовые инструменты управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района развиты слабо.

Считаем, что управление природно-ресурсным потенциалом осуществляется недостаточно эффективно. Селемджинский район имеет огромный природно-ресурсный потенциал, если решить проблемы, которые существуют в районе на протяжении многих лет, то эффективность управления можно значительно повысить.

При изучении материалов по управлению природно-ресурсным потенциа-

лом района, анализом эффективности использования ресурсов были выявлены проблемы.

Проблемы горнодобывающего комплекса:

- недостаточно высокий уровень цен на золото;
- недостаточность финансирования;
- неразвитость транспортной сети, несоответствие дорог нормативам.

Проблемы лесного комплекса:

а) истощение лесосырьевой базы в результате нерационального лесопользования;

б) неэффективное использование лесных ресурсов, отсутствие технологий и производственных мощностей по использованию низкосортного сырья и отходов лесопиления;

в) сырьевая направленность и неразвитость глубокой переработки древесины;

г) неразвитость транспортной сети, в том числе недостаточное количество лесовозных дорог круглогодичного действия.

Для решения перечисленных проблем были предложены следующие мероприятия:

1) поэтапная реконструкция дорожной сети Февральск - Златоустовск для приведения дорог в нормативное состояние.

2) строительство железной дороги пгт. Февральск - разрез "Огоджинский";

3) строительство цеха по глубокой переработке древесины на территории п. Огоджа или пгт. Февральск;

Таким образом, цель бакалаврской работы достигнута. На основе исследования теоретико-правовой базы проведен анализ управления природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района, в ходе которого были выявлены проблемы управления природно-ресурсным потенциалом, а также предложены меры по более эффективному управлению природно-ресурсным потенциалом Селемджинского района.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Агафонов, Н.Т. Географические проблемы социально - экономического развития районов нового освоения. Социально-экономические и экологические аспекты географии / Н.Т. Агафонов. – СПб.: Кнорус, 2011. – 75 с.

2 Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, находящимися на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору от 24.03.2014 г. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

3 Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по предоставлению права пользования участками недр местного значения от 22.11.2013 [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

4 Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по исполнению государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора от 21.03.2016 [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

5 Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участков недр местного значения от 29.08.2014 г. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

6 Административный регламент министерства природных ресурсов Амурской области по предоставлению государственной услуги по оформле-

нию, государственной регистрации и выдаче лицензий на пользование участками недр местного значения, внесению изменений в лицензии на пользование участками недр местного значения, а также по переоформлению лицензий и принятию решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр местного значения от 21.11.2014 г. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

7 Административный регламент предоставления министерством природных ресурсов Амурской области государственной услуги по согласованию планов снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади от 11.01.2016 г. [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

8 Амурская область в цифрах: краткий статистический сборник. - Благовещенск: Амурстат, 2015. – 354 с.

9 Амурский статистический ежегодник 2015: статистический сборник. – Благовещенск: Амурстат, 2015. – 564 с.

10 Багров, Н.В. Экология Крыма / Н.В. Багров, В.А. Боков. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2010. – 154 с.

11 Балакина, Г.Ф. Проблемы управления природно-ресурсным потенциалом регионов / Г.Ф. Балакина, А.Ч. Кылыгдай // Вестник КрасГАУ. - 2013. - № 10. – С.15-19.

12 Бартов, В.Ф. Концепции взаимодействия экономики и природы / В.Ф. Бартов, В.В. Седов. – М.: Мысль, 2011. – 359 с.

13 Березовский, П.В. Экономическая оценка вторичных минеральных ресурсов / П.В. Березовский. – СПб.: Изд-во «СПГИ (ТУ)», 2011. – 93 с.

14 Бобылев, С.Н. Экономика природопользования: учебное пособие / С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев. - М.: ТЕИС, 2011. - 272 с.

15 Бородкина, В.В. Индикаторы оценки устойчивого Эколого – Социаль-

но – Экономического развития региона [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования: офиц. сайт. - 2015. – Режим доступа: www.rae.ru/. - 10.04.2016.

16 Бородкина, В.В. Модель оценки устойчивого эколого-социально-экономического развития региона / В.В. Бородкина // Экономика и предпринимательство. - 2015. – № 5. – С. 317-320.

17 Глухова, С.В. Оценка использования ресурсного потенциала региона / С.В. Глухова // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии: тез. докл. 5-й Межд. науч.-практ. конф. 14-17 апреля 2010 г. – СПб, 2010. – С. 26-27.

18 Глушкова, В.Г. Экономика природопользования: учебное пособие / В.Г. Глушкова, С.В. Макара. - М.: Гардарики. 2013. - 315 с.

19 Григорьевский, Д.В. Оценка показателей экологической эффективности управления природно-ресурсным потенциалом / Д.В. Григорьевский, А.А. Чибилев // Международный научно-исследовательский журнал. Екатеринбург. - 2016. - № 2 (44). - С.88-92.

20 Гузеев, М.М. Управление природопользованием в регионе: учебное пособие / М.М. Гузеев, Л.И. Сергиенко, Р.П. Харебава. – Волгоград: Изд-во «ВолГУ», 2012. - 90 с.

21 Емельянов, А. Г. Основы природопользования: учебник / А. Г. Емельянов. – М.: Академия, 2011. – 256 с.

22 Зиновьева, И.С. Оценка использования ресурсного потенциала лесов территории / И.С. Зиновьева // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. - № 10(241). – С.24-30.

23 Игнатенко, Н.Г. Природно-ресурсный потенциал территории. Географический анализ и синтез / Н.Г. Игнатенко, В.П. Руденко. – М.: Наука, 2013. - 164 с.

24 Контактная информация по горнодобывающим предприятиям Амурской области [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

25 Костылев, А.А. Подходы к оценке природно-ресурсного потенциала и

показатели эффективности его использования в регионе / А.А. Костылев // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. - № 3. – С. 110 - 118.

26 Лукьянчиков, Н.Н. Экономико-организационный механизм управления окружающей средой и природными ресурсами / Н.Н. Лукьянчиков. - М.: Мысль, 2012. - 337 с.

27 Лукьянчиков, Н.Н. Экономическая оценка природных ресурсов / Н.Н. Лукьянчиков // Вопросы оценки. - 2010. - № 4. - С. 17 - 23.

28 Мельникова, Н.В. Теоретическая характеристика основных методических аспектов проведения оценки компонентов природно-ресурсного потенциала региона / Н.В. Мельникова // Экономика природопользования и экология. - 2010. - № 5. - С. 106 - 114.

29 Минц А.А. Экономическая оценка естественных ресурсов / А.А. Минц. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 103 с.

30 Миско, К.М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методические аспекты исследования) / К.М. Миско. - М.: Наука, 2011. - 94 с.

31 Мишуров, С.С., Основы регионалистики: учебно-методическое пособие / С.С. Мишуров, В.Н. Щуков. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2013. – 75 с.

32 Мкртчян, Г.М. Комплексная оценка территориальных сочетаний природных ресурсов / Г.М. Мкртчян. – Новосибирск: Наука, 2014. - 162 с.

33 Невская, М.А. Определение природных ресурсов как объекта экономических отношений: экономико-правовой аспект / М.А. Невская // Проблемы геологии, планетологии, геоэкологии и рационального природопользования. - 2010. - № 12. - С. 144 - 149.

34 Невская, М.А. Управление природно-ресурсным потенциалом институциональный аспект / М.А.Невская // Записки Горного института. – 2011. - № 15. – С. 77 - 81.

35 Новоселова, И.Ю. Экономика природных ресурсов: оценки, риски и потенциалы / И.Ю. Новоселова. – М.: ГУУ, 2010. – 253 с.

36 Новоселова, И.Ю. Экономическая оценка и анализ природно-ресурсного потенциала региона / И.Ю. Новоселова. – М.: ГУУ, 2011. – 144 с.

37 О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

38 О недрах [Электронный ресурс]: закон РФ № 2395-1. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

39 Об итогах социально-экономического развития Селемджинского района за 2010 год [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

40 Об итогах социально-экономического развития Селемджинского района за 2011 год [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

41 Об итогах социально-экономического развития Селемджинского района за 2012 год [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

42 Об итогах социально-экономического развития Селемджинского района за 2013 год [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

43 Об итогах социально-экономического развития Селемджинского района за 2014 год [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

44 Об особо охраняемых природных территориях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 14.03.1995 г. (ред. от 13.07.2015 г.) № 33-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

45 Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.01.2002 г. (ред. от 29.12.2015 г.) № 7-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

46 Об охране окружающей среды в Амурской области [Электронный ресурс]: закон Амурской области от 10.11.2005 г. (ред. от 02.11.2012 г.) № 89-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

47 Об условиях и порядке установления факта открытия месторождения

общераспространенного полезного ископаемого [Электронный ресурс]: положение от 28.02.2012. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

48 Огоджинскому месторождению угля нашли инвестора [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.ampravda.ru/>. – 05.05.2016.

49 Паспорт муниципального образования Селемджинский район 2016 год [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 8.05.2016.

50 Положение об отделе экономики и прогноза администрации Селемджинского района от 25.02.2014 г. [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 8.05.2016.

51 Порядок добычи общераспространенных полезных ископаемых, строительства подземных сооружений, а также устройства и эксплуатации бытовых колодцев и скважин собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков от 28.01.2014 г. [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

52 Порядок предоставления и пользования участками недр местного значения от 05.06.2015 г. [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа: <http://www.amurobl.ru/>. – 05.05.2016.

53 Постановление об основных направлениях бюджетной и налоговой политики Селемджинского района на 2016 год и на плановый период 2017-2018 годов от 16.12.2015 г. [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

54 Правительство Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2009. - Режим доступа: www.amurobl.ru. – 05.05.2016.

55 Пухова, У.М. Природный капитал как часть составляющего природных ресурсов / У.М. Пухов // Фундаментальные исследования. – 2010. – № 2. – С.130 - 140.

- 56 Пыткин, А.Н. Теоретико-методологические основы стратегического управления использованием ресурсного потенциала муниципального образования / А.Н. Пыткин, А.В. Пархоменко. – Пермь: НИИУМС, 2011. - 216 с.
- 57 Пыхов, П.А. Диагностика природно-ресурсного капитала территории / П.А. Пыхов // Экономика региона. - 2013. - № 2. – С.15-20.
- 58 Регламент Администрации Селемджинского района от 09.12.2014 г [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - Экимчан, 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 08.05.2016.
- 59 Реймерс, Н.Ф. Охрана природы и окружающей человека среды: Словарь-справочник / Н.Ф. Реймерс. - М.: Просвещение, 2012. - 71 с.
- 60 Руденко, В.П. Природно-ресурсный потенциал территории как основа природно-ресурсного районирования / В.П. Руденко // География и природные ресурсы. – 2010. - № 7. – С.16-22.
- 61 Руденко, В.П. Экономико-географическое содержание категории «природно-ресурсный потенциал территории» / В.П. Руденко // География и природные ресурсы. – 2010. - № 3. - С.18-21.
- 62 Рюмина, Е.В. Анализ эколого-экономических взаимодействий / Е.В. Рюмина. - М.: Наука, 2013. - 256 с.
- 63 Свободный словарь терминов [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: <http://www.termin.bposd.ru/publ/>. - 15.04.2016.
- 64 Селемджинский район Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 10.05.2016.
- 65 Соколова, Н.В. Природно-ресурсный потенциал территории: содержание понятия, методы оценки / Н.В. Соколова. - М.: Наука, 2014. - 415 с.
- 66 Стеченко, Д.М. Размещение производительных сил и регионалистика / Д.М. Стеченко. – М.: Наука, 2010. – 174 с.
- 67 Стратегия социально-экономического развития Селемджинского района на 2011 -2015 годы [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

68 Суходоев, Д.В. Подходы к организации стратегического управления ресурсным потенциалом региона / Д.В. Суходоев // Российское предпринимательство. – 2011. - № 7. – С. 108-110.

69 Трушевский, В.Л. Некоторые рекомендации по оптимизации управления природопользованием в регионе / В.Л. Трушевский, П.В. Березовский, М.А.Невская // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2011. - № 3. - С.45-58.

70 Тупыця, Ю.Ю. Эколого-экономическая эффективность природопользования / Ю.Ю. Тупыця. - М.: Наука, 2013. - 168 с.

71 Устав Администрации Селемджинского района (действующая редакция) (с изменениями от 02 июля 2014 года № 17-Р, от 22.12.2014 года № 43-Р, от 25.05.2015 года № 10-Р) [Электронный ресурс] // Селемджинский район Амурской области: офиц. сайт. - Экимчан, 2016. - Режим доступа: <http://selemja28.ru>. - 9.05.2016.

72 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2009. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – 25.03.2016.

73 Шимова, О.С. Экономика природопользования / О.С. Шимова, Н.К. Соколовский. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 377 с.

74 Экология и экономика природопользования: учебник для вузов / под ред. Э.В. Гирусова. – М.: ЮНИТИ, 2010. - 97 с.

75 Эффективность природоохранных мероприятий / под ред. Т.С. Хачатурова, К.В. Папенова. - М.: Изд-во МГУ, 2010. - 249 с.

76 Яроцкая, Е.В. Методический подход к оценке уровня использования экономического потенциала региона (на примере Кемеровской области) / Е.В. Яроцкая, О.Д. Хаблак // Вестник науки Сибири. - 2013. - № 4 (10). – С.162-169.

77 Яроцкая, Е.В. Методический подход к оценке уровня использования экономического потенциала региона (на примере Кемеровской области) / Е.В. Яроцкая, О.Д. Хаблак // Вестник науки Сибири. - 2013. - № 4 (10). – С. 162 - 169.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Карта Селемджинского района

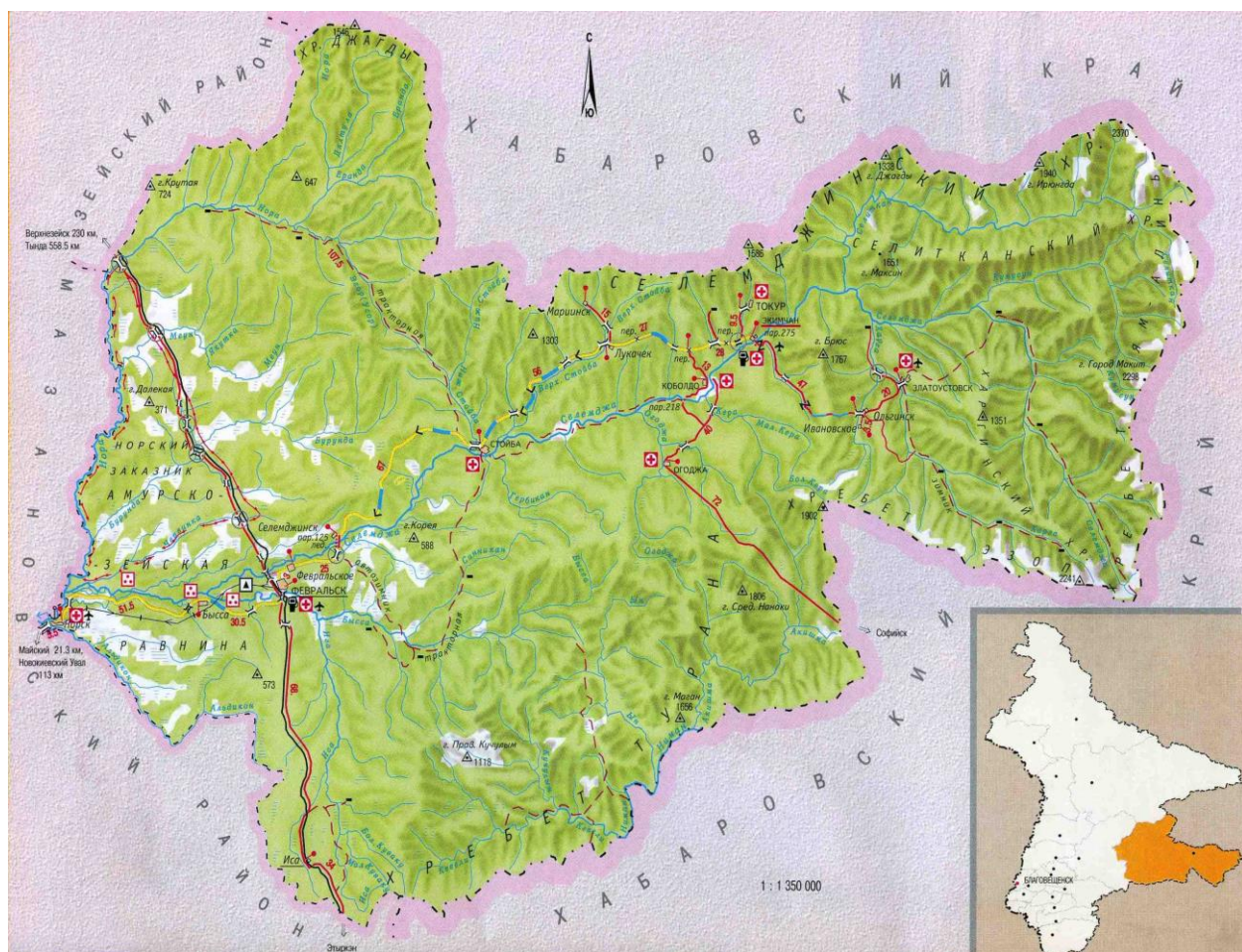


Рисунок А.1 - Карта Селемджинского района