

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический
Кафедра Экономической теории и государственного управления
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ М.В. Зинченко
«_____» _____ 201_ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Взаимодействие органов государственной власти и общественных организаций (на примере Министерства внутренней и информационной политики Амурской области)

Исполнитель студентка группы 273 об-2	_____	Л.А. Бондарчук
Руководитель доцент	_____	Л.В. Сохимо
Нормоконтроль	_____	Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2016

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 84 с., 13 рисунка, 11 таблиц, 10 приложения, 55 источников.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ГРАНТЫ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ

В данной работе на основе теоретической базы процесса взаимодействия органов власти с общественными организациями произведён анализ взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики Амурской области с региональными общественными организациями, а также выявлены существующие проблемы и разработаны соответствующие варианты их решения – что составляет цель проведённого исследования.

В соответствии с поставленной целью в работе были решены следующие основные задачи: изучить теоретико-правовые основы взаимодействия органов власти и общественных организаций; провести анализ взаимодействия на примере Министерства внутренней и информационной политики Амурской области; выявить существующие проблемы данного взаимодействия; сформулировать предложения по решению обозначенных проблем.

Объектом исследования выступает – процесс взаимодействия органов власти и общественных организаций, предметом исследования являются – региональные особенности взаимодействия органов власти и общественных организаций.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-правовые аспекты взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями	9
1.1 Необходимость взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями	9
1.2 Правовые основы взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями	14
1.3 Система взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями	21
2 Анализ взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики Амурской области с общественными организациями	30
2.1 Министерство внутренней и информационной политики как субъект взаимодействия с общественными организациями	30
2.2 Характеристика современного состояния общественных организаций региона	38
2.3 Практика взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики с общественными организациями региона	49
2.4 Проблемы взаимодействия и пути их решения	65
Заключение	75
Библиографический список	79
Приложение А Модели взаимодействия органов власти и общественных организаций	85
Приложение Б Основные проблемы функционирования НКО	87
Приложение В Доля организаций, вовлечённых в контакты с органами местного самоуправления и органами государственной власти	88
Приложение Г Распределение ответов на вопрос: «Существуют различные точки зрения по вопросу взаимодействия органов власти	

и общественности. С какими из приведённых высказываний Вы согласны?	89
Приложение Д Численность некоммерческих организаций Амурской области в соответствии с их организационно-правовой формой	90
Приложение Е Структура некоммерческого сектора Амурской области (по состоянию на 01.01.16 г.)	91
Приложение Ж Возраст руководителей общественных организаций	92
Приложение К Основные категории населения, на которые нацелена деятельность амурских общественных организаций	93
Приложение Л Критерии конкурсного отбора, учитываемые при определении победителя конкурса грантов среди проектов общественных организаций	94
Приложение М Социальная проектная деятельность Амурского Союза женщин за период 2013 – 2015 гг.	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность заявленной темы исследования обусловлена необходимостью создания эффективной системы взаимодействия между властью и обществом, способствующей повышению результативности государственного управления, углублению демократии, расширению форм политического участия граждан, формированию новых традиций и ценностей в политическом процессе России.

Необходимость изучения процесса взаимодействия органов власти и общественных организаций объясняется также недостаточно развитой способностью властных структур отвечать на новые вызовы современной политической системы, декларируемые публичные цели и новые общественные ценности. Вовлечение населения и их общественных объединений к участию в процесс разработки, принятия и осуществления политических решений, относительно публичных благ, общественных интересов и потребностей реализуется органами власти не в полной мере, в соответствии с чем, система власти в России остается пока еще недостаточно открытой для граждан и их общественных организаций. Можно сказать, что такая ситуация превратилась в своего рода сдерживающий фактор политического и социально-экономического развития страны и повышения ее мировой конкурентоспособности.

Деятельность властных структур по-прежнему загоняется в стандарты рационального и бюрократического подхода, жестко расписывающего полномочия, но слабо приспособленного для развития и учета состояния внешней среды. Однако, существующие препятствия на пути прогрессивной эволюции процесса взаимодействия имеют двусторонний характер и порождаются как органами власти так и общественными организациями. В связи с чем, возникает необходимость качественного исследования этого взаимодействия в рамках заявленной темы.

Вместе с тем данная тема имеет определённую практическую значимость, так как исследованию подлежит взаимодействие органов власти и обществен-

ных организаций именно на уровне отдельно взятого региона с учётом специфических факторов, оказывающих непосредственное влияние на данный процесс. В соответствии с чем, результаты, полученные в ходе написания работы, могут быть использованы в качестве теоретико-практической основы для более масштабного исследования в данной области, а предложения, представленные для преодоления выявленных препятствий, при более детальной их разработке могут быть использованы региональными органами власти в качестве наиболее оптимального варианта решения актуальных проблем в вопросе взаимодействия с общественными организациями Амурской области.

Таким образом, изучение и выработка путей решения проблем в данной области исследования носит достаточно глобальный характер - взаимодействие органов власти и общественных организаций, оптимизация их сотрудничества на новом качественном уровне является одним из важнейших ресурсов совершенствования публичной политики, что в конечном итоге способствует демократизации общества и повышению качества жизни населения.

В соответствии с вышеуказанными положениями, объектом исследования бакалаврской работы выступает – процесс взаимодействия органов власти и общественных организаций, предметом исследования являются – региональные особенности взаимодействия органов власти и общественных организаций.

Целью данной работы является – на основе теоретической базы процесса взаимодействия органов власти с общественными организациями произвести анализ взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики Амурской области с региональными общественными организациями, выявить существующие проблемы и разработать соответствующие варианты их решения.

В соответствии с поставленной целью в работе были решены следующие основные задачи:

- изучить теоретико-правовые основы взаимодействия органов власти и общественных организаций;
- провести анализ взаимодействия на примере отдельно взятого органа ре-

гиональной власти, а именно на примере министерства внутренней и информационной политики амурской области;

- выявить существующие проблемы, препятствующие развитию процесса данного взаимодействия;

- сформулировать предложения по решению обозначенных проблем.

В ходе написания данной работы были использованы следующие методы исследования: метод систематизации, сопоставления, а также метод системного анализа.

В процессе разработки ключевых вопросов курсовой работы были использованы следующие информационные источники: учебные пособия, периодическая печать, статистические данные, а также ряд нормативно-правовых актов и интернет ресурсы, представленные в библиографическом списке.

Наиболее объективное и полное представление о процессе взаимодействия органов власти и общественных организаций были встречены в работах Т.В. Ермиловой «Взаимодействие органов государственной власти с общественными объединениями в процессе совершенствования публичной политики», «Механизмы и технологии взаимодействия власти с общественными организациями в формировании публичной политики власти», а также в работе М.Б. Горного «Взаимодействие некоммерческих организаций и органов власти» и Е.А. Нечипоровой «Активное взаимодействие с общественными организациями».

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

1.1 Необходимость взаимодействия органов власти с общественными организациями

На сегодняшний день развитие института общественных организаций является одним из важнейших показателей развитости гражданского общества.

Под общественной организацией понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое, основанное на членстве общественное объединение, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей.

Право граждан на создание общественных организаций реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица. Таким образом, создаваемые гражданами, общественные объединения могут приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации. Высшим руководящим органом общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган¹.

Деятельность общественных организаций основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности. Общественные организации свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности. Вместе с тем, общественная организация является некоммерческой, и потому вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых она создана.

Таким образом, организационной основой гражданского общества и главной формой институционализации гражданского активизма выступает именно некоммерческий сектор. В настоящее время общественные организации, не являясь самыми активными участниками экономической деятельности, предстают

¹ Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

наиболее значимыми субъектами административного права в социальной, культурной, образовательной и частично политической сферах. В соответствии с чем, существует достаточно обширная классификация общественных организаций, выделяемых в соответствии с различными признаками. Одним из классификационных признаков общественных организаций является территориальная сфера их деятельности. В связи с чем, в РФ создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные организации. Следовательно, общегосударственные действуют на территориях более половины субъектов РФ, межрегиональные осуществляют свою деятельность на территориях менее половины субъектов РФ, региональные - в пределах территории одного субъекта, а деятельность местных общественных организаций распространяется только в пределах муниципального образования ².

Согласно их конечным целям и области деятельности, выделяют следующие общественные организации:

1) молодежные (создание благоприятных условий для самореализации и работы молодежи; вовлечение молодого поколения в активную социально-экономическую, политическую жизнь общества; реализация полезных общественных проектов, программ, инициатив);

2) социальные (оказание поддержки и материальной помощи людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации);

3) семейные, женские (консультации по планированию семьи, проблемам молодой семьи, психологическая помощь, социально - психологические тренинги);

4) военно-патриотические (создание условия для формирования духовно-нравственной, гражданской позиции, патриотического воспитания молодого поколения) и т.д. ³

Классифицируют общественные организации также и по видам оказываемой помощи:

- материальная и моральная поддержка (оперативная помощь людям, ока-

² Мерсиянова, И. В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М. : Изд-во «ГУ ВШЭ», 2015. С. 45.

³ Глушков, А. С. Роль общественных организаций в развитии гражданского общества // Социология власти. 2012. № 4. С. 140.

завшимся в экстремальной ситуации, лицам без определенного места жительства, обучение детей, находящихся в приютах, «социальных палатах», «социальных группах»);

- правовая помощь (бесплатные юридические услуги и консультации для молодежи, правовая поддержка призывникам, военнослужащим);

- помощь социально незащищенным группам (инвалидные, «афганские», ветеранские организации);

- реабилитация граждан (защита интересов женщин, детей, пожилого населения, психологическая и медицинская реабилитация, психологическая и материальная реабилитация немногочисленных коренных народов, реабилитация подростков);

- обучение, развитие, семинары (распространение опыта в сфере социального партнерства, рационального использования ресурсов государства, образования, управления, проведение государственных, межрегиональных конференций, акций, семинаров) ⁴.

Что же касается основных функций, которые выполняют общественные организации, то большинство из них являются социально-значимыми и играют значительную роль в развитии социальной сферы общества. К числу таких функций относятся следующие (данные представлены в таблице 1 ⁵.)

Таблица 1 – Функции общественных организаций.

Функции общественных организаций	Краткое содержание
1	2
1 Выявление и удовлетворение интересов и потребностей членов объединения.	Люди объединяются в организации и движения с целью удовлетворения тех или иных специфических потребностей, связанных с профессиональной принадлежностью, возрастными особенностями, индивидуальными склонностями и т.п. Эти интересы первоначально могут выступать в весьма неопределенной, личностной и эмоционально окрашенной форме. Общественные организации преобразуют такие расплывчатые взгляды и мнения в четкие требования, программы данного объединения, способствуя тем самым агрегации интересов, т.е. согласования множества частных требований и установления между ними определенной иерархии и приоритетов.

⁴ Варакута, С. А. Связи с общественностью. М. : ИНФРА-М, 2012. С. 207.

⁵ Горохов, В. М. Связи с общественностью: теория, практика, коммуникативные стратегии. М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2013. С. 24.

1	2
2 Функция социальной интеграции и мобилизации.	Данная функция предполагает объединение и организацию членов группы и их сторонников вокруг целей данного формирования. Функция эта может иметь и более широкий контекст, выходящий за рамки конкретной общественной организации, таким образом, общественные организации привлекают внимание общественности к острым проблемам, выдвигают свои варианты решения, добиваются общественной поддержки своим начинаниям.
3 Функция социализации.	Привлекая своих членов к решению общественно значимых проблем, общественные организации способствуют формированию их активной жизненной позиции, повышению политической образованности и культуры, привлечению граждан к управлению государственными и общественными делами.
4 Репрезентативная функция или функция представительства и защиты интересов своих членов во взаимоотношениях с другими политическими институтами.	Общественные организации не только способствуют осознанию и выражению специфических интересов и потребностей своих членов, но и берут на себя обязательство представительства этих интересов, доведения требований группы до сведения государственных органов, политических партий, правящих элит.
5 Функция моделирования новых общественно-политических структур, поиск и испытание нетрадиционных форм социальных связей	Добровольные объединения в силу общественного, самодеятельного характера выступают как незаменимый канал проведения социальных экспериментов, поиска и осуществления новых самоуправленческих форм социальной активности населения.

Помимо перечисленных функций общественные организации также преследуют общественно полезные цели, которые направлены на:

а) содействие созданию приоритетных условий развития и укрепления семейных отношений в обществе;

б) содействие охране прав детей, родителей (лиц их заменяющих) в сфере образования, здравоохранения, культуры и в области средств массовой информации и т.д.;

в) содействие охране и защите прав и законных интересов участников образовательного процесса в образовательных учреждениях Российской Федерации;

г) сохранение и укрепление нравственных, моральных устоев общества,

сохранения его традиционных культурных ценностей и исторических традиций,
д) охрану и обеспечение условий, гарантирующих соблюдение достоинства личности, прав и свобод человека, предусмотренных Конституцией РФ;

Реализация данных функций и целей способствует снижению социальной напряженности в обществе и развитию демократических основ в государстве. В связи с чем, государство должно быть заинтересовано в развитии третьего сектора и поддерживать его состояние на должном уровне ⁶.

Таким образом, роль общественных организаций в жизни общества с течением времени становится всё более и более значимой, так как они по средствам своей деятельности способствуют значительному развитию гуманистических ценностей в обществе. Развивая новые формы работы и направления, закрепляя право каждого на высокий уровень жизни, привлекая внимания общественности к проблемам социально исключенных групп, общественные организации способствуют положительным переменам в сознании людей. Подобные объединения играют немаловажную роль в оказании помощи людям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации. Они имеют высокое значение там, где государственную помощь трудно оказать в связи с малой численностью целевой группы или недостаточностью компенсации, а коммерческая помощь нерентабельна из-за случайного спроса и незначительности ⁷. Общественные организации помогают в создании эффективной социальной инфраструктуры. Обеспечить реализацию национальных проектов в сфере здравоохранения и образования, предоставить населению доступное и комфортное жилье, преодолеть бедность и значительно повысить благосостояние всех слоев населения – это задачи государства, которые очень активно помогают решить и общественные организации.

В свою очередь демократические преобразования, становление и развитие гражданского общества в Российской Федерации предполагают расширение и укрепление общественных структур, важнейшими из которых являются общественные организации. Именно они помогают обществу стать гражданским, а

⁶ Иванова, А. С. Институционализация взаимодействия власти и общественных объединений: доверие и сотрудничество // Государственная служба. 2013. № 3. С. 92.

⁷ Горный, М. Б. Взаимодействие некоммерческих организаций и органов власти // Журнал исследований социальной политики Социологические исследования. 2012. № 11. С. 232.

государству – правовым.

Все приведённые выше положения обуславливают необходимость развития и поддержки равноправного диалога между властью и общественными организациями, так как развитие и оптимизация их сотрудничества на новом качественном уровне является одним из важнейших ресурсов совершенствования публичной политики, что в конечном итоге способствует демократизации общества, повышению качества жизни населения. В связи с чем, государство должно быть, как минимум, заинтересовано в сотрудничестве с общественными организациями в самых различных направлениях и сферах жизни общества, ведь эти две стороны преследуют в большей степени одни и те же цели, и только благодаря их плодотворному сотрудничеству можно гораздо быстрее и эффективнее реализовать намеченные ориентиры. Таким образом, достижение полученных результатов уже не натолкнётся на общественное неприятие, так как оно будет согласовано с общественностью и в какой-то степени инициировано ею. В результате чего удастся получить легитимную государственную политику, снижение социальной напряжённости и развитое гражданское общество.

1.2 Правовые основы взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями

Выявленная в предыдущем подпункте необходимость взаимодействия органов власти и общественных организаций обуславливает целесообразность рассмотрения существующей нормативно-правовой базы РФ, которая на прямую или косвенно затрагивает вопросы и аспекты взаимодействия этих двух субъектов.

Прежде всего, следует отметить, что основным и наиболее важным по степени значимости законом в анализируемой сфере является именно Конституция РФ, так как именно в ней закреплена основа, фундамент законодательного обеспечения права третьего сектора на участие в решении государством проблем, связанных с целями деятельности общественных организаций. Согласно ее нормам Россия - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие че-

ловека ⁸. Каждый имеет право на объединение. Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, обращаться лично, а также направлять коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

В свою очередь, данные нормы Конституции конкретизируются и раскрываются в федеральных законах. Одним из таких законов, устанавливающих правовые основы взаимодействия, являются - Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». В рамках данного закона, взаимодействие власти и общественных организаций рассматривается исключительно в контексте поддержки оказываемой органами власти всех уровней, а именно: органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции могут оказывать общественным организациям экономическую поддержку в различных формах, в том числе:

- предоставление льгот по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей;

- предоставление общественным организациям иных льгот, в т.ч. полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом;

- размещение среди некоммерческих организаций на конкурсной основе государственных и муниципальных социальных заказов;

- предоставление льгот по уплате налогов гражданам и юридическим лицам, оказывающим общественным организациям материальную поддержку и т. д. ⁹

Необходимо также отметить, что данным НПА (нормативно-правовым актом) подчёркивается приоритет оказания поддержки органами власти социально ориентированным общественным организациям.

Следующим нормативно-правовым актом, играющим немаловажную роль в законодательном регулировании анализируемого взаимодействия, является Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединени-

⁸ Висханов М. Р. Конституционно правовые аспекты взаимодействия власти и институтов гражданского общества / М. Р. Висханов // Социология власти. 2013. № 17. С. 154.

⁹ О некоммерческих организациях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ях», так как именно он предусматривает такую специфическую форму поддержки государством деятельности общественных организаций, как целевое финансирование отдельных общественно полезных программ (государственные гранты). Данный закон также закрепляет право общественных организаций участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти.

Значительным элементом в законодательном анализе является также Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Помимо экономических форм поддержки общественных организаций он предусматривает также, что в целях осуществления взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и благотворительных организаций могут создаваться советы (комитеты) по поддержке благотворительности, в состав которых входят представители органов представительной власти, благотворительных и общественных организаций. Решения этих советов (комитетов) носят рекомендательный характер для участников благотворительной деятельности. Тем самым, данным НПА предусматривается определённая форма участия общественных организаций в социальной политике государства.

Помимо приведённых нормативно-правовых актов, нормы, регламентирующие взаимодействие власти и общественных организаций содержатся и в специальных законах, регулирующих отдельные сферы общественной жизни или деятельность отдельных видов общественных организаций. Такими законами являются – Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», определяющий принципы, формы и порядок поддержки именно этого вида общественных организаций; Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», содержащий нормы об общественной экологической экспертизе. В свою очередь, Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объ-

единениях граждан» и Федеральный закон от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» устанавливают формы поддержки государством этих видов организаций и предусматривают возможности их участия в принятии властью решений, затрагивающих их интересы ¹⁰.

Также в ряде федеральных законов, содержащих нормы о взаимодействии власти и общественных организаций, следует упомянуть Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», так как отдельная глава этого закона посвящена формам непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участию населения в осуществлении местного самоуправления – что непосредственно затрагивает взаимоотношения органов власти и общественных организации на муниципальном уровне.

Помимо федеральных законов нормы о взаимодействии власти и общественных организаций содержатся и в актах отдельных федеральных органов власти (Правительство, министерства, ведомства и т.п.). Так, например:

- в Регламенте Государственной Думы Федерального собрания РФ упоминаются мероприятия Государственной Думы, которые данная палата и ее подразделения могут проводить совместно с иными государственными органами или негосударственными организациями;

- в ряде Положений, регулирующих деятельность отдельных Министерств РФ, содержатся нормы о том, что они осуществляют свою деятельность во взаимодействии с общественными организациями и иными объединениями.

Также существует целый ряд документов, регламентирующих создание и деятельность Общественных советов при различных органах власти РФ. Основным из таких НПА является Указ Президента РФ от 4 августа 2006 г. № 842 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам». Таким образом, Общественные советы являются механизмом общественного

¹⁰ Акрамовская, А. Ю. Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России // Государственная служба. 2014. № 4. С. 92.

участия, максимально приближенным к государственной власти.

Ещё одним сильнейшим инструментом, через который осуществляется взаимодействие власти и общественных организаций является Общественная палата РФ, которая предстаёт в качестве специализированной структуры, основная задача которой заключается в контроле соблюдения органами власти в ходе своей деятельности законных прав и интересов простых граждан. Соответственно законодательное регулирование деятельности данной структуры отражено в ФЗ от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации».

Более наглядно проведённый анализ представлен в систематизированном перечне основных нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы изучаемого взаимодействия (таблица 2).

Таблица 2 – Федеральные НПА, регулирующие вопросы взаимодействия органов власти и общественных организаций

Наименование НПА	Дата принятия	Краткое содержание (относительно изучаемого вопроса)
1	2	3
Конституция РФ	12 декабря 1993 года	Составляет фундамент законодательного обеспечения права третьего сектора на участие в решении государством проблем, связанных с целями деятельности общественных организаций. (Каждый имеет право на объединение. Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей)
Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»	от 12 января 1996 года (ред. от 02.06.2016)	Раскрывает взаимодействие исключительно в контексте поддержки оказываемой органами власти всех уровней, а именно: органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции могут оказывать общественным организациям экономическую поддержку в различных формах. Также определяет основные формы поддержки
Федеральный закон № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»	от 19 мая 1995 года (ред. от 02.06.2016)	Предусматривает такую форму поддержки государством деятельности общественных организаций, как целевое финансирование отдельных общественно полезных программ (государственные гранты). Закрепляет право общественных организаций участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также право выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Федеральный закон № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»	от 11 августа 1995 года (ред. от 05.05.2014)	Законом предусматривается создание советов (комитетов) по поддержке благотворительности, в состав которых входят представители органов представительной власти, благотворительных и общественных организаций. Тем самым, данным НПА предусматривается определённая форма участия общественных организаций в социальной политике государства
Федеральный закон № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»	от 28 июня 1995 года (ред. от 05.04.2013)	Определяет принципы, формы и порядок поддержки молодежных и детских общественных организаций
Федеральный закон № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»	от 10 января 2002 года	Закрепляет за общественными экологическими организациями право организовывать и проводить в установленном порядке общественную экологическую экспертизу
Федеральный закон № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»	от 23 ноября 1995 года (ред. от 29.12.2015)	Определяет права граждан и общественных организаций в области проведения экологической экспертизы
Федеральный закон № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»	от 15 апреля 1998 года (ред. от 31.01.2016)	Устанавливают формы поддержки государством данных видов организаций и предусматривают возможности их участия в принятии властью решений, затрагивающих их интересы
Федеральный закон № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации».	от 4 апреля 2005 года (ред. от 28.11.2015)	Идентифицирует Общественную палату как специализированную структуру, основная задача которой заключается в контроле соблюдения органами власти в ходе своей деятельности законных прав и интересов простых граждан и их объединений
Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»	от 26 сентября 1997 года (ред. от 30.03.2016)	Устанавливает факт государственной поддержки и содействия благотворительной деятельности религиозных организаций, а также реализации ими общественно значимых культурно-просветительских программ и мероприятий.
Указ Президента РФ № 842 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным	от 4 августа 2006 года	Определяет порядок создания Общественных советов – как механизма общественного участия, максимально приближенного к государственной власти.

Приведённый список нормативно-правовых актов не исчерпывает всего массива законодательства РФ, в той или иной форме затрагивающего вопросы взаимодействия власти и общественных организаций, так как большое количество аналогичных нормативно-правовых актов принимается и в субъектах РФ, а также в отдельных муниципальных образованиях. Эти акты либо целиком посвящены регулированию данного процесса, как, например, Закон г. Москвы от 12 апреля 2000 г. № 8 «О взаимодействии органов власти г. Москвы с общественными организациями», либо содержат отдельные нормы, связанные с ним.

Итак, проанализировав нормативно-правовую базу, регулиующую взаимодействие власти и общественных организаций в РФ, можно сделать следующие выводы.

Специального акта, посвященного анализируемому вопросу на федеральном уровне нет. Правовые нормы, затрагивающие взаимодействие власти и НКО содержатся в ряде федеральных законов, регулирующих отдельные сферы общественной жизни или деятельность отдельных видов общественных организаций. Причем в основной массе законов речь идет не о полномочном взаимодействии власти и общественных организаций, как равных партнеров, а о различных формах поддержки общественных организаций со стороны государства. Таким образом, получается, что в РФ ещё не изжит старый патерналистский подход в законодательном регулировании взаимодействия государства и третьего сектора, который заключается в односторонней поддержке общественных организаций, а не в организации конструктивного диалога между властью и обществом – что в первую очередь должно быть присуще правовому государству и демократическому строю.

Плюс ко всему, проведённый анализ законодательства позволил выявить отсутствие на федеральном уровне какого-либо закона или, по крайней мере, раздела в законе, предусматривающего конкретную систему принципов взаимодействия, прав и обязанностей государства и общественных организаций по отношению друг к другу ¹¹. Отчасти этот недостаток был призван в своё время устранить проект федерального закона № 365028-3 «О внесении дополнений в

¹¹ Акрамовская, А. Ю. Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России // Государственная служба. 2014. № 4. С. 92.

ФЗ «О некоммерческих организациях», в рамках которого предлагалось ввести в данный закон новую, достаточно объемную статью, специально посвященную взаимодействию общественных организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Однако, ввиду того, что данный законопроект предполагал наделение органов власти большим количеством различных обязанностей перед общественными организациями, он был отклонён, а его отклонение аргументировалось тем, что такие изменения могут парализовать или существенным образом затруднить деятельность органа власти.

Исходя из всего вышесказанного, следует сделать вывод, что законодательное обеспечение взаимодействия власти и общественных организаций проработано не во всех направлениях, и регулирует лишь отдельные аспекты этого масштабного процесса.

1.3 Система взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями

Несмотря на определённые недоработки в законодательстве, с течением времени, по мере развития гражданского общества необходимость конструктивного диалога между властью и общественностью возрастает всё больше и больше, возникают новые формы и направления взаимодействия органов власти и общественных организаций. В связи с чем, целесообразно рассмотреть - каким же образом осуществляется данное взаимодействие в настоящее время.

На сегодняшний момент в РФ существует достаточно большое количество различных форм взаимодействия власти и общественных организаций, тем не менее, условно их можно разделить на две большие группы. Данные представлены в таблице 3 ¹².

Таблица 3 – Формы взаимодействия органов власти и общественных организаций

Экономические	Неэкономические
1 Предоставление общественным организациям грантов, субсидий, в т.ч. в рамках проводимых ярмарок проектов общественных организаций;	1 Поведение совместных мероприятий;

¹² Ермилова, Т. В. Механизмы и технологии взаимодействия власти с общественными организациями в формировании публичной политики власти // Актуальные проблемы политики и политологии в России. 2014. № 6. С. 135.

1	2
2 Размещение социального заказа;	2 Общественно-экспертные советы;
3 Предоставление налоговых и иных льгот общественным организациям;	3 Участие общественных организаций в законодательном процессе (лоббирование);
4 Полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом;	4 Взаимные консультации, обучение, обмен информацией и т.д.
5 Предоставление в соответствии с законом льгот по уплате налогов гражданам и юридическим лицам, оказывающим некоммерческим организациям материальную поддержку и т.д.	

Перечень существующих форм взаимодействия в свою очередь формируется в соответствии с определённой моделью взаимодействия органов власти и общественных организаций.

Таким образом, в теории можно выделить три основных вида взаимодействия органов власти и общественных организаций: партнёрское взаимодействие, взаимодействие на основе доминирования власти, отсутствие взаимодействия и конфронтация¹³. Каждый из данных видов включает в себя несколько схожих в основе, но различных по содержанию моделей. Более подробное описание потенциальных видов и моделей взаимодействия представлено в таблице А.1 (приложение А)¹⁴.

Проанализировав содержание данных моделей, необходимо отметить тот факт, что в реальной ситуации всегда происходит комбинирование отдельных элементов тех или иных моделей, однако и в большинстве случаев всё же можно выделить преобладающую модель, само же преобладание того или иного типа модели во многом зависит от развитости институтов гражданского общества, так как обращение органов власти к той или иной линии политического поведения во взаимоотношениях с общественными организациями во многом зависит от выявления роли, места, занимаемых позиций, имеющихся ресурсов и потенциала общественных организаций, от степени сложности решаемых социальных проблем, остроты процессов, происходящих в обществе. Этим опреде-

¹³ Сунгуров, А. Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «НИУ-ВШЭ»: офиц. сайт. 2010. Режим доступа: www.hse.ru. 12.05.2016.

¹⁴ Там же.

ляется выбор органами власти соответствующих видов и моделей взаимодействия – от партнёрства и сотрудничества с общественными организациями до доминирования и давления. Что же касается настоящего времени, то характеризуя преобладающую модель взаимодействия различных органов власти и общественных организаций, можно сказать, что РФ стремится к усилению модели партнёрских взаимоотношений, вместе с тем, проведённый анализ законодательства позволяет говорить о наличии отдельных элементов патерналистской модели взаимодействия, которые выражаются в различных видах экономической поддержки общественных организаций.

Рассматривая теоретические аспекты процесса взаимодействия органов власти и общественных организаций, помимо разнообразных форм, видов и моделей, необходимо выделить также несколько основных направлений в рамках данного взаимодействия. К таковым относятся: взаимное информирование и координация деятельности; участие в реализации государственных и муниципальных программ, социальных заказов; поддержка и стимулирование властью деятельности общественных организаций, привлечение их к работе в органах власти; учет мнений и предложений по вопросам, затрагивающим интересы общественных организаций; участие общественных организаций в подготовке проектов законов, иных нормативных актов ¹⁵.

Данный список далеко не исчерпывающий, однако именно эти направления взаимодействия являются наиболее востребованными в рамках существующей общественно-политической ситуации.

Исходя из всего вышесказанного, следует, что существует достаточно большое многообразие различных форм, видов, моделей и возможных направлений взаимодействия власти и общественных организаций, и, анализируя текущую ситуацию в процессе данного взаимодействия, можно сказать, что наша страна находится на пути прогрессивного развития данного явления. Мы стремимся стать поистине правовым государством во всех смыслах этого слова, и именно сейчас, в этот период наиболее важно, поддерживать систему сложившихся взаимоотношений между властью и общественными организациями,

¹⁵ Горный, М. Б. Взаимодействие некоммерческих организаций и органов власти // Журнал исследований социальной политики Социологические исследования. 2012. № 11. С. 232.

предотвращая возникновение различных сдерживающих факторов и разрешая существующие проблемы. В связи с чем, становится необходимо проанализировать наличие и специфику определённой проблематики в системе взаимодействия органов власти и общественных организаций в настоящее время.

Из истории Российского государства известно, что проблемы взаимодействия общества с органами власти, наблюдались на протяжении всех времен и народов: как во времена царей, императоров и коммунистов, так и во времена современной России. Результатами подобных разногласий, как правило, являлись народные волнения, бунты, митинги и т.д. Причиной возникновения подобных событий, служат недовольство граждан по отношению к работе органов власти, отсутствие веры в возможность построения конструктивного взаимодействия, обсуждения и последующего совместного решения волнующих проблем общества. В связи с чем, социально активное население образует группы людей, объединённых общей проблемой. В свою очередь подобные объединения, стараясь донести свою точку зрения, до представителей власти, прибегают к организации вышеперечисленных мероприятий¹⁶. Таким образом, одной из основных проблем сегодняшнего процесса взаимодействия органов власти и общественных организаций является отсутствие доверия общественности к органам власти. Причин вызывающих такое недоверие тоже достаточно много: недостаточная открытость властных структур, бюрократизм, коррупция и т. д. Все эти негативные моменты, подрывая авторитет органов власти в глазах общественных объединений, сокращают само по себе желание к взаимодействию и сотрудничеству. Однако проблема отсутствия доверия не является односторонней, так как не только общественность, но и сами органы власти, имея свои причины, настороженно относятся к общественным организациям.

Одним из препятствий к установлению доверия органов власти является наличие среди общественных формирований “НКО-оболочек”, практически ничем, кроме уставных документов, не отличающихся от коммерческих структур, в которых зафиксирована исключительно социальная направленность их деятельности. Обычные коммерческие предприятия, действующие как субъек-

¹⁶ Нестеренко, Н. С. Проблемы институционализации и перспективы развития третьего сектора в РФ // Современные гуманитарные исследования. 2015. № 4. С. 125.

ты “НКО-оболочки”, якобы осуществляют самоокупаемость общественной организации и свою прибыль перечисляют на заявленные в уставе “социальные программы”. Такие НКО можно назвать своего рода холдингами, под крышу которых собираются самые разнообразные предприятия малого бизнеса, которые благодаря льготам, данным головному офису под названием НКО могут безобременительно осуществлять свою деятельность¹⁷.

Таким образом, пока что нерешённой проблемой взаимодействия власти и общественных организаций на сегодняшний день выступает отсутствие доверия между обоими субъектами влияния.

Не менее важной проблемой является также и то, что, не смотря на определённое стремление третьего сектора к модели равноправного партнёрского взаимодействия, общественные организации зачастую позиционируют себя перед органами власти в роли «просителей», да еще и жестко конкурирующих между собой в борьбе за финансовые ресурсы¹⁸. Таким образом, финансовая слабость и неустойчивость является одним из существенных препятствий на пути равноправного взаимодействия, так как одна из сторон всегда будет слабее и будет находиться в определённой зависимости от другой. Данные выводы подтверждаются отдельными результатами исследования, проведённого Лабораторией исследования гражданского общества ЦФИ ГУ ВШЭ в 2015 году (в рамках которого были опрошены руководители 1057 НКО и общественных объединений, расположенных в городских округах, городских поселениях и иных муниципальных образованиях на территории 32 субъектов РФ). Результаты исследования приведены в таблице Б.1 (приложение Б)¹⁹. Из данных, представленных в таблице Б.1 видно, что основной проблемой существования НКО является именно недостаток финансовых средств, не менее важной, по мнению опрошенных руководителей общественных организаций, являются и проблема отсутствия интереса и поддержки со стороны органов местного самоуправления, которые в глазах общественности как раз таки и выступают единственным

¹⁷ Ирхин, Ю. В. Гражданское общество и власть: проблемы взаимодействия и контроля в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 7. С. 24.

¹⁸ Мерсиянова, И. В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М. : Изд-во «ГУ ВШЭ», 2015. С. 78.

¹⁹ Там же.

возможным источником получения финансовых ресурсов, что достаточно наглядно можно проследить по результатам исследования, графическая интерпретация которого представлена на рисунке 1²⁰. А именно, ниже представлены данные, соответствующие ожиданиям руководителей НКО, т.е. на чью поддержку в большей степени они рассчитывают в своей деятельности.



Рисунок 1 – Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: «От кого в первую очередь ваша организация ожидает реальной помощи или поддержки?», в процентах

Из представленных данных можно сделать вывод, что основными, на кого рассчитывают общественные организации, являются органы местного самоуправления. Этот уровень власти доступнее и ближе всех к общественным организациям, однако, он тоже в силу определённых финансовых трудностей не всегда способен обеспечить общественные организации необходимыми ресурсами. В связи с чем, взаимодействие власти и общественных организаций нельзя назвать полноценным, так как сам термин «взаимодействие» отражает именно процессы воздействия равнозначных субъектов друг на друга, а также их взаимную обусловленность.

Немаловажной проблемой взаимодействия органов власти и НКО также является низкий уровень гражданственности, политической и правовой культу-

²⁰ Мерсиянова, И. В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М. : Изд-во «ГУ ВШЭ», 2015. С. 100.

ры среди населения, в связи с чем, количество желающих задействовать себя в общественной деятельности не такое уж и масштабное, а численность участников большинства НКО в среднем по стране не превышает 30 человек, в результате чего, действительно крупных, организованных и стабильных НКО в РФ достаточно небольшое количество, а ведь именно они чаще других взаимодействуют с органами власти всех уровней (рисунок В.1, приложение В) ²¹.

Таким образом, частота контактов НКО с органами власти и доля вовлеченных в них НКО уменьшаются по мере повышения уровня власти. Взаимодействие с органами местного самоуправления имеет более инструментальный характер и в большей мере способствует устойчивости НКО, а значит, достижению ими своих целей. В связи с чем, одной из основных задач органов власти всех уровней является увеличение интенсивности мер по вовлечению большей части населения в процесс двухстороннего взаимодействия между представителями власти и третьим сектором.

Подрывает стремление местных органов к сотрудничеству с общественными организациями чаще всего и боязнь ответственности за ошибки, допущенные не всегда компетентными представителями третьего сектора. В частности речь идёт о передаче органами власти отдельных функций в области управления социальной сферой общественным организациям. Поэтому передача исполнения некоторых своих функций общественным организациям связана для государственных и муниципальных структур с риском безответственности (не только этической, но и юридической) ²². Плюс ко всему, в настоящее время практически нет механизмов и соответствующих нормативных актов, закрепляющих такую передачу ответственности. Вместе с тем, законодательное закрепление данной нормы позволило бы организовать более свободный процесс передачи отдельных властных функций общественным организациям и установить по средствам такого контакта крепкие партнёрские связи.

Ещё одна проблема взаимодействия состоит - в разрыве «социального» и «экономического» в сознании, как общественных организаций, так и властей. В

²¹ Ермилова, Т. В. Взаимодействие органов государственной власти с общественными объединениями в процессе совершенствования публичной политики // Сборник научных статей РАГС. М.: Изд-во «РАГС», 2012. С. 465.

²² Нечипорова, Е. А. Активное взаимодействие с общественными организациями // Вопросы социального обеспечения. 2014. № 7. С. 64.

качестве ресурса и теми и другими рассматриваются финансы, поэтому муниципальные управляющие, как правило, рассматривают социальную сферу как затратную, финансовые параметры которой несопоставимы с результатами промышленной и хозяйственной деятельности, а большая работа по ее организации заставляет органы власти не включать ее в приоритеты своей управленческой деятельности и не рассматривать возможности эффективного взаимодействия с НКО. Усугубляет эту проблему и отсутствие общего языка описания социальной ситуации. Общественные организации, как правило, описывают ее в терминах личности, духовности, милосердия, власть - в языке структуры занятости, рынка услуг и труда, правопорядка, городских процессов: миграции, хозяйствования, совершенствования инфраструктуры и т.д. Так что ситуация взаимодействия власти и общественности затрудняется отсутствием понимания друг друга и потому происходит расхождение в выборе и определении общих приоритетных целей, что существенно снижает эффективность взаимодействия.

Однако, не смотря на существующую проблему недопонимания между властью и общественными организациями и определённую долю полярности во взглядах на те, или иные вещи, общественные организации всё же осознают свою необходимость в участии и помощи органам власти. Этому также свидетельствуют результаты опроса, проведённого Лабораторией исследования гражданского общества в 2015 году. Данные представлены на рисунке Г.1 (приложение Г) ²³. Как видно из рисунка, лидирующее положение занимает точка зрения, заключающаяся в том, что общественные организации и органы власти должны быть партнерами, которые должны совместно решать проблемы граждан - с ней солидарны 53 % руководителей общественных организаций. Не менее важным является то, что на втором месте по значимости руководители общественных организаций указали положение, согласно которому: НКО должны помогать государственным и муниципальным органам в их работе с населением (37 % руководителей) ²⁴. Таким образом, не смотря на определённые трудности во взаимопонимании между общественностью и властью, третий

²³ Мерсиянова, И. В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М. : Изд-во «ГУ ВШЭ», 2015. С. 103.

²⁴ Там же. С. 104.

сектор всё же идентифицирует себя как потенциального партнёра и помощника в данном взаимодействии. В связи с чем, здесь уже возникает определённая необходимость со стороны органов власти – пойти на определённые уступки и попытаться понять и признать необходимость взаимодействия с третьим сектором, по средствам чего данную проблему можно решить быстро и безболезненно для обеих сторон, не прибегая при этом к открытой конфронтации.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, следует, что, несмотря на нарастающую тенденцию к всё более стабильному взаимодействию органов власти и общественных организаций, всё же существует ряд определённых проблем, выступающих существенным препятствием на пути их полноценного сотрудничества. Данные проблемы в свою очередь порождаются как самими субъектами взаимодействия, так и внешней средой, которой в данном случае выступает существующая законодательная база.

В целом, делая вывод по данному разделу, следует сказать, что рассмотрение теоретико-правовых аспектов взаимодействия органов власти и общественных организаций, помогло убедиться в наличии достаточно большого разнообразия различных форм, моделей и возможных направлений такого взаимодействия, и что немаловажно, в ходе проведённого анализа теоретического материала, удалось выявить необходимость данного взаимодействия, которая объясняется определённой зависимостью рассматриваемых субъектов друг от друга. Однако, несмотря на все положительные моменты, была также установлена и масса существующих препятствий, решение которых может качественно изменить вектор развития нарастающей взаимосвязи в лучшую сторону, что возможно только по средствам совместных усилий органов власти и общественных организаций. Однако всё это касается лишь теоретической стороны вопроса, в связи с чем, возникает необходимость перейти к анализу реальной практической ситуации, а именно к изучению особенностей данного взаимодействия в рамках территории отдельно взятого региона.

2 АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННЕЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

2.1 Министерство внутренней и информационной политики как субъект взаимодействия с общественными организациями

В рамках проведения анализа взаимодействия органов власти и общественных организаций Амурской области, наиболее подходящим для изучения характера данного взаимодействия в сравнении с другими органами исполнительной власти является именно Министерство внутренней и информационной политики Амурской области. Так как одной из основных его функций является осуществление своей деятельности во взаимодействии с общественными объединениями и иными структурами гражданского общества Амурской области. В связи с чем, данный орган исполнительной власти наиболее чаще и интенсивней взаимодействует с различными общественными организациями.

Министерство внутренней и информационной политики Амурской области является исполнительным органом государственной власти Амурской области, проводящим государственную политику и осуществляющим отраслевое, межотраслевое управление в сфере внутренней и информационной политики Амурской области. Финансируется данный орган за счет средств областного бюджета.

Основными задачами Министерства в области анализируемого процесса являются: реализация единой государственной политики в сфере развития общественно-политических, национальных, этноконфессиональных и религиозных отношений; обеспечение в пределах своей компетенции взаимодействия губернатора Амурской области и Правительства Амурской области с Общественной палатой Амурской области, общественными, религиозными, национальными организациями, политическими партиями и движениями, другими некоммерческими организациями; изучение и мониторинг общественно-политической, межконфессиональной, межнациональной обстановки в Амурской области; изучение общественного мнения населения Амурской области путем проведения социологических исследований по актуальным проблемам

развития Амурской области.

Что же касается основных полномочий Министерства в области прямого и косвенного взаимодействия с общественными организациями региона, то к ним относятся:

- осуществление информирования Общественной палаты Амурской области, политических партий, общественных организаций и иных структур гражданского общества об основных направлениях реализации единой внутренней и информационной политики на территории Амурской области;

- участие в разработке и реализации программ, направленных на поддержку деятельности общественных организаций²⁵.

Подтверждением реализации данного пункта в пределах деятельности Министерства является его активное участие в качестве основного разработчика долгосрочной целевой программы - «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы», а также участие в качестве координатора в разработке государственной программы - «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы», которая также имеет непосредственное отношение к взаимодействию с общественными организациями, так как одной из основных задач данной программы является создание условий для укрепления и развития взаимодействия органов государственной власти Амурской области со структурами гражданского общества. Таким образом, реальная деятельность Министерства внутренней и информационной политики полностью соответствует позиционированию его как наиболее значимого субъекта взаимодействия с общественными организациями.

Вместе с тем, Министерством осуществляется ещё ряд полномочий аналогичного характера, а именно оно: оказывает содействие участию общественности в процессе подготовки социально значимых нормативных правовых актов органов государственной власти Амурской области; обеспечивает подготовку и проведение встреч губернатора Амурской области, конференций, семинаров, совещаний, «круглых столов» с его участием с руководителями обще-

²⁵ О Министерстве внутренней и информационной политике Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 14.06.2013 г. № 161. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ственных объединений; осуществляет взаимодействие с Общественной палатой Амурской области с целью развития гражданского общества; оказывает методическое и консультативное содействие деятельности национально-культурных автономий, центров, обществ, землячеств и других форм общественных объединений на территории Амурской области и т.д.²⁶.

Как видно из данного перечня, Министерство внутренней и информационной политики осуществляет достаточно обширный круг полномочий и задач в области анализируемого взаимодействия, однако конкретная специализация на вопросе взаимодействия с общественными организациями является всё же прерогативой отдела по связям с общественностью и взаимодействию с правоохранительными органами и Вооружёнными Силами.

Общая организационная структура Министерства и место в ней отдела по связям с общественностью, взаимодействию с правоохранительными органами и Вооружёнными Силами представлена на рисунке 2²⁷.

В свою очередь специализация выделенного структурного подразделения именно в вопросе взаимодействия с общественными организациями и объединениями в большей степени проявляется в его основных задачах и функциях.

Таким образом, задачами отдела в рамках изучаемого вопроса являются:

1) обеспечение и организация взаимодействия губернатора области и Правительства области с общественными, национальными и религиозными объединениями и другими некоммерческими организациями;

2) разработка и внесение на рассмотрение губернатора области и Правительства области предложений по совершенствованию взаимодействия с общественными организациями;

3) вовлечение общественных организаций в процесс стабилизации социально-политической обстановки в области;

4) доведение до общественных организаций основных положений политики Губернатора и Правительства области, разъяснение необходимости и мотивов принятия ими тех или иных решений;

²⁶ О Министерстве внутренней и информационной политике Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 14. 06. 2013 г. № 161. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

²⁷ Правительство Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2009. Режим доступа: www.amurobl.ru. 22.05.2016.

5) разработка предложений и нормативно-правовых актов по государственной поддержке деятельности общественных организаций с целью активизации их роли в жизни общества.



Рисунок 2 – Организационная структура Министерства внутренней и информационной политики Амурской области

Для решения поставленных задач, отдел выполняет ряд соответствующих функций, которые также являются показателем его активности во взаимодействии с общественными организациями. А именно, из всего объёма функции данного структурного подразделения, вопросов изучаемого взаимодействия касаются следующие: осуществление взаимодействия с общественными организациями, оказание им необходимой информационно-методической и консультативной помощи; анализ деятельности общественных организаций и их влияния на развитие социально-политической обстановки в регионе; разработка предложений по основным направлениям государственной политики по отношению к общественным организациям; оказание содействия общественным организациям в вопросах ознакомления и изучения законодательства РФ и Амур-

ской области по вопросам их деятельности; организация и обеспечение проведения мероприятий с участием общественных организаций по направлениям деятельности отдела; обобщение и распространения опыта работы Министерства внутренней и информационной политики по вопросам взаимодействия с общественными организациями и объединениями ²⁸.

Данные функции и задачи в своей совокупности образуют основу для осуществления достаточно разносторонней деятельности отдела в области его взаимодействия с общественными организациями, а так как данный отдел является структурным подразделением Министерства внутренней и информационной политики (рисунок 2), то все вышеобозначенные положения ещё раз подчёркивают значительную роль Министерства в процессе выстраивания и развития отношений с общественными организациями Амурской области.

Также немаловажным фактом, характеризующим активную позицию Министерства как субъекта взаимодействия с общественными организациями и другими структурами гражданского общества, является создание при министерстве Общественного совета, который является постоянно действующим совещательно - консультативным органом. Данный Общественный совет был создан в 2015 году с целью обеспечения учета потребностей и интересов жителей Амурской области, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, а также прав общественных организаций и иных общественных объединений. В связи с чем, создание реально действующего Общественного совета является прямым инструментом осуществления общественного контроля за деятельностью данного Министерства, что в свою очередь открывает новые горизонты и перспективы взаимодействия областных общественных организаций и анализируемого органа исполнительной власти.

Таким образом, общественные организации (в лице своих представителей) в рамках деятельности данного совета могут:

а) рассматривать проекты общественно-значимых нормативных правовых актов и иных документов, разрабатываемых Министерством;

²⁸ Об отделе по связям с общественностью и взаимодействию с правоохранительными органами и Вооружёнными силами министерства внутренней и информационной политики Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 25. 06. 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

б) участвовать в мониторинге качества оказания государственных услуг Министерством внутренней и информационной политики области;

в) участвовать в антикоррупционной работе, оценке эффективности государственных закупок и кадровой работе Министерства; принимать участие в работе аттестационных комиссий и конкурсных комиссий по замещению должностей в Министерстве внутренней и информационной политики области;

г) осуществлять выборочный анализ качества ответов Министерства на обращения граждан и т.д.²⁹.

В результате чего, благодаря осуществлению таких шагов на встречу обществу со стороны Министерства внутренней и информационной политики Амурской области, можно с лёгкостью добиться устранения различных бюрократических барьеров и коррупционных связей, повышения доверия между властью и обществом, что, несомненно, является необходимым условием для развития процесса взаимодействия данного органа и общественных организаций региона.

Что же касается нормативно-правового регулирования деятельности Министерства внутренней и информационной политики по взаимодействию с общественными организациями, то она осуществляется, прежде всего, на основании нормативно-правовых актов Федерального уровня (таблица 2), а также на основании региональных НПА, краткий анализ содержания которых представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Региональные НПА, регулирующие вопросы взаимодействия органов власти и общественных организаций на территории субъекта

Наименование НПА	Дата принятия	Краткое содержание (относительно изучаемого вопроса)
1	2	3
Закон Амурской области «Устав (основной закон) Амурской области» № 40-ОЗ	от 13 декабря 1995 года	регулирует (в большей степени косвенным образом) отдельные аспекты взаимодействия общественных объединений с различными субъектами власти
Закон Амурской области «Об основах взаимодействия органов	от 12 октября 2007	определяет цели, основные принципы и формы взаимодействия органов

²⁹ Об Общественном совете при Министерстве внутренней и информационной политики Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 16. 01. 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Продолжение таблицы 4

1	2	3
государственной власти Амурской области с некоммерческими организациями» № 404-ОЗ	года	государственной власти области с некоммерческими организациями
Закон Амурской области «Об Общественной палате Амурской области» № 35-ОЗ	от 04 июня 2008 года	регулирует вопросы взаимодействия жителей области с органами государственной власти и органами местного самоуправления, в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод человека и гражданина и прав общественных объединений и иных некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики
Положение «О Министерстве внутренней и информационной политике Амурской области» № 161	от 14 июня 2013 года	определяет основные задачи и полномочия Министерства в области взаимодействия с общественными организациями и иными структурами гражданского общества
Закон Амурской области «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Амурской области» № 478-ОЗ	от 29 декабря 2014 года	регулирует отдельные вопросы организации и осуществления общественного контроля на территории области
Положение «Об отделе по связям с общественностью и взаимодействию с правоохранительными органами и Вооружёнными силами министерства внутренней и информационной политики Амурской области»	От 25 июня 2013 года	Определяет основные задачи, функции, права и обязанности отдела в области взаимодействия с общественными организациями и объединениями
Положение «Об Общественном совете при Министерстве внутренней и информационной политики Амурской области»	От 16 января 2015 года	определяет компетенцию, порядок деятельности и формирования данного Общественного совета ; порядок и условия включения в состав Общественного совета независимых экспертов - представителей заинтересованных некоммерческих организаций и иных лиц.
Долгосрочная целевая программа «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011-2013 годы»	от 15 сентября 2010 года	Одной из основных задач программы является – создание условий для развития гражданского общества и активного выдвижения гражданских инициатив, развитие социального партнёрства между властью и общественными организациями на территории Амурской области.
Государственная программа «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы»	от 25 сентября 2013 года	Одной из основных задач программы является - создание условий для укрепления и развития взаимодействия органов государственной власти Амурской области со структурами гражданского общества, а также поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций.

Исходя из данных, представленных в таблице, следует, что законодатель-

ное регулирование процесса взаимодействия совершенствуется по мере роста и развития различных демократических структур гражданского общества, таких как Общественная Палата, Общественные советы и т.д., в ходе анализа также прослеживается аналогичная Федеральному законодательству тенденция приоритета поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Основным же нормативно-правовым актом, регулирующим и определяющим различные аспекты взаимодействия органов власти и общественных организаций области, является Закон Амурской области «Об основах взаимодействия органов государственной власти Амурской области с некоммерческими организациями» № 404-ОЗ от 12 октября 2007 года, именно в нём содержатся цели, принципы и формы изучаемого процесса взаимодействия.

Таким образом, приведённый список НПА Амурской области является законодательным фундаментом, на котором выстраиваются взаимоотношения Министерства внутренней и информационной политики и общественных организаций Амурской области.

В целом, говоря о Министерстве, как о субъекте взаимодействия с общественными организациями, следует ещё раз подчеркнуть его доминирующую позицию среди других органов исполнительной власти области, так как именно здесь взаимодействие с общественными организациями осуществляется в самых различных формах и направлениях, таких как: поддержка деятельности некоммерческих организаций; участие некоммерческих организаций в разработке и реализации областных целевых программ или их отдельных мероприятий; обсуждение и экспертиза проектов социально значимых законов области некоммерческими организациями; совместные акции и мероприятия; информационный обмен; методическая, консультативная, организационная помощь некоммерческим организациям и т. д. В то время как в других органах взаимодействие чаще всего ограничивается каким-либо одним направлением.

Таким образом, Министерство внутренней и информационной политики является реально действующим субъектом организации взаимоотношений и плодотворного взаимодействия с общественными организациями Амурской области. Но, так как «взаимодействие» в своей основе всё же предполагает нали-

чие двух субъектов деятельности, то целесообразно также произвести анализ современного состояния общественных организаций области, которые как раз таки и предстают в лице второго субъекта взаимоотношений. Это необходимо для того, что бы оценить степень развитости третьего сектора Амурской области, а вместе с тем и его готовность к качественному взаимодействию.

2.2 Характеристика современного состояния общественных организаций региона

Многообразие интересов граждан в различных сферах общественной жизни породило многообразие общественных объединений в регионе. Что же касается социокультурных интересов граждан, в частности, то их предназначены выражать именно общественные организации. На современном этапе общественно-политического развития региона они выступают своего рода соединительным звеном между политическим и гражданским обществом, между «верхами» и «низами». Именно в этом состоит их стабилизирующая и интеграционная роль.

Анализ состояния и развития общественных организаций как субъектов гражданской активности необходимо начать, прежде всего, с определения их численности и занимаемой доли в общей структуре некоммерческого сектора области на настоящий момент.

Таким образом, согласно данным управления Министерства юстиции РФ по Амурской области по состоянию на 01 января 2016 года количество некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории области, составляет 934 единицы³⁰. В таблице Д.1 (приложение Д) представлены данные о числе зарегистрированных некоммерческих организаций в зависимости от их организационно-правовой формы.

Как видно из данной таблицы, представляющая наибольший интерес для исследования организационно-правовая форма, является самой многочисленной в области, а именно, в общей сложности по состоянию на 01. 01.16 года, в Амурской области зарегистрировано – 369 общественных организаций.

Что же касается доли общественных организаций в общей структуре не-

³⁰ Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2008. Режим доступа : www.to28.minjust.ru. 24.05.2016.

коммерческого сектора Амурской области, то данные представлены на рисунке Е.1 (приложение Е). Исходя из данных, представленных в диаграмме, общественные организации составляют порядка 40 % в общей структуре некоммерческого сектора, таким образом, общественные организации в Амурской области представляют собой самый многочисленный сегмент гражданского общества, его институциональную основу.

В рамках характеристики текущего состояния третьего сектора, достаточно значимым показателем также является территориальное распределение общественных организаций в пределах региона (рисунок 3)³¹.

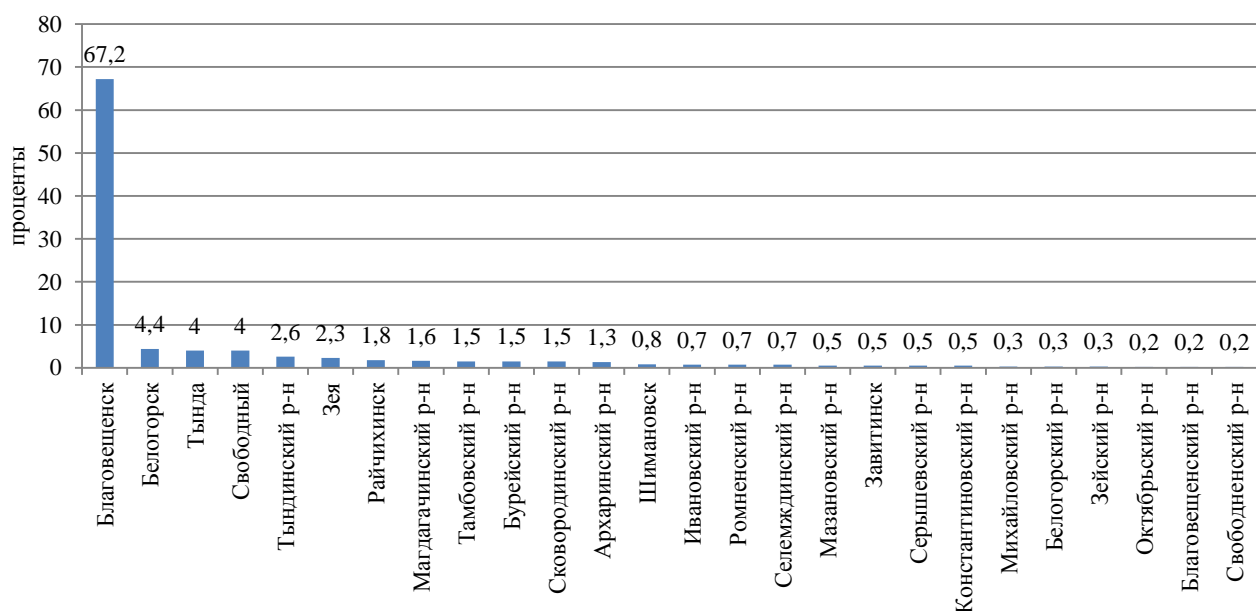


Рисунок 3 – Распределение общественных организаций по городам и районам Амурской области

Анализ, данные которого представлены на рисунке, показывает достаточно неравномерное распределение общественных организаций по территории области: более половины (67 %) организаций зарегистрировано в административном центре, еще почти 17 % - в других городах области; в районах зарегистрировано лишь 15 % общественных организаций. Данные результаты, не смотря на теоретическое положение о наибольшей приближенности к обще-

³¹ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

ственным организациям именно местных властей, показывают слабую организацию взаимодействия органов местного самоуправления районов и поселений области с общественными организациями, судя по всему, в некоторых районах такая работа вообще не проводится.

Что же касается характеристики состояния непосредственно внутри самой организации, то прежде всего, необходимо рассмотреть такой показатель как финансовая обеспеченность.

Для дальнейшего анализа необходимых характеристик за основу были взяты результаты, полученные Общественной палатой Амурской области в рамках социологического опроса руководителей всех общественных организаций, зарегистрированных на территории области, который проводился в сентябре 2015 года. Таким образом, согласно результатам данного опроса, состояние своих организаций руководители оценивают крайне скептически: лишь 5 % руководителей заявляют, что денег достаточно на все. Для большинства общественных организаций характерно крайне тяжелое финансовое положение. Данные опроса представлены на рисунке 4 ³².

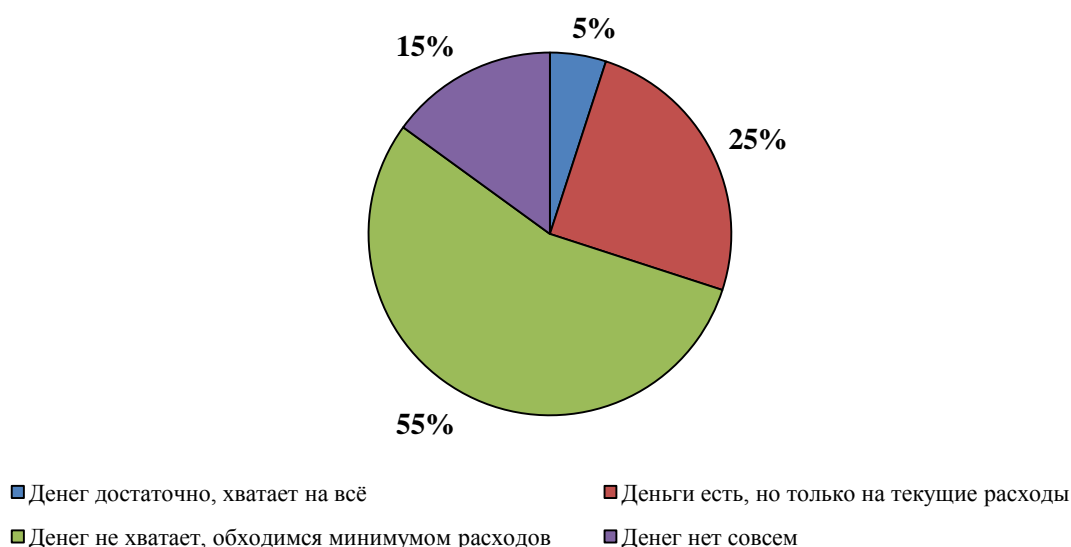


Рисунок 4 – Оценка финансового состояния НКО

Согласно данным, представленным на диаграмме, более половины руко-

³² О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

водителей (55 %) оценили финансовое состояние своих организаций как: «Денег не хватает, обходимся минимумом расходов». Такая ситуация характеризует финансовую неустойчивость большинства областных организаций. Особенно остро недостаток финансов испытывают именно районные общественные организации. Данные представлены на рисунке 5 ³³.

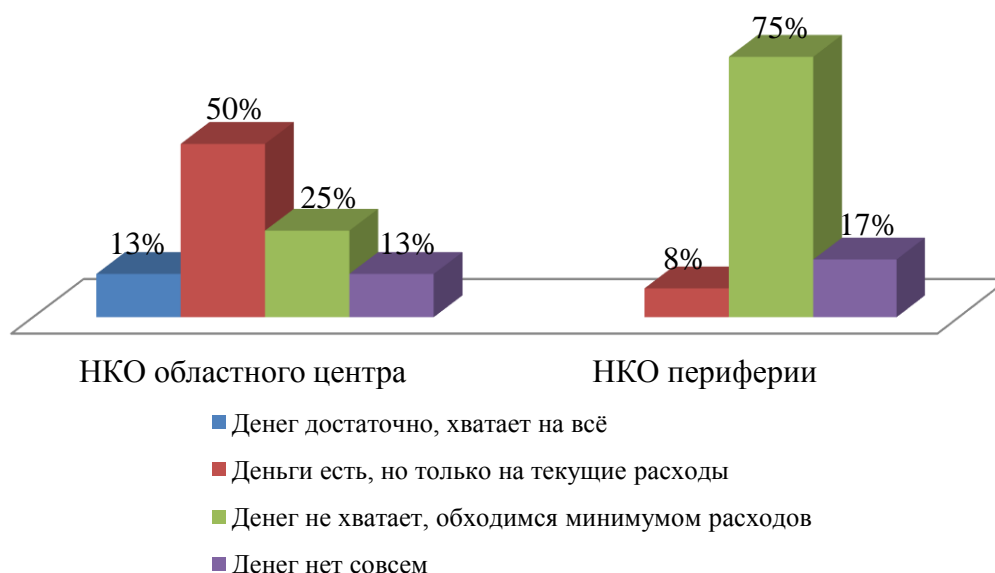


Рисунок 5 – Сравнение финансового состояния НКО областного центра и периферии

Исходя из представленных данных, видно, что полная удовлетворённость своим финансовым состоянием характерна только лишь для общественных организаций, зарегистрированных в областном центре (13 %), что же касается периферийных общественных организаций, то представители, характеризующие свою общественную организацию как финансово устойчивую, и вовсе отсутствуют. Вместе с тем, половина организаций, зарегистрированных в городе Благовещенске, отмечают, что денег всё же хватает на текущие расходы (50 %), в то время как представители периферийных организаций говорят о полной нехватке денег и минимальных расходах (75 %).

Данные положения характеризуют сравнительно наилучшую финансовую

³³ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

самостоятельность благовещенских общественных организаций, это подтверждает и прогрессивный рост их среднего дохода, а вот районные организации наоборот демонстрируют некоторое снижение доходов в динамике за последние 5 лет. Данные представлены на рисунке 6 ³⁴.

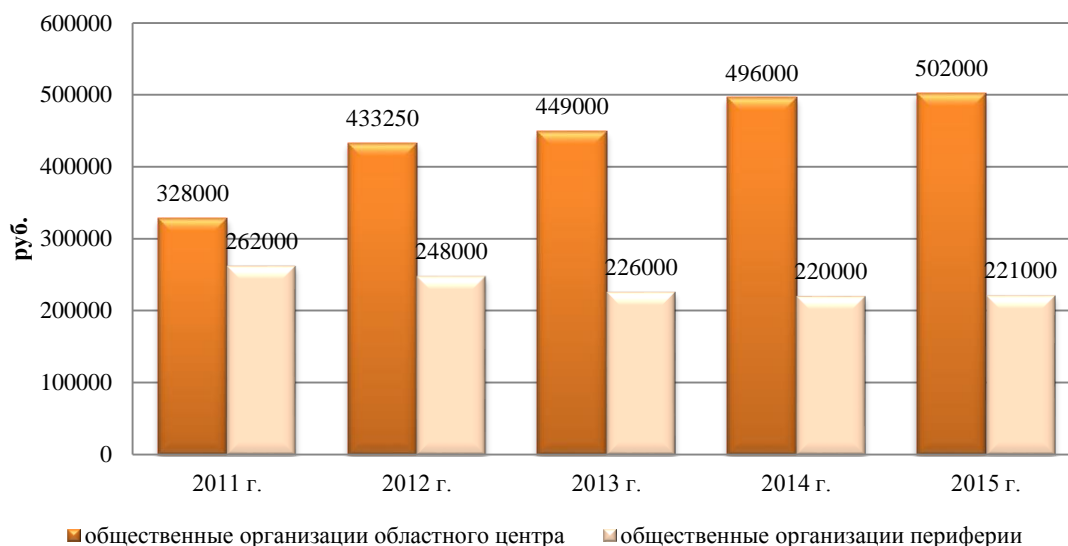


Рисунок 6 – Динамика среднегодового дохода общественных организаций областного центра и периферии (2011 – 2015 гг.).

В соответствии с данными, представленными на рисунке 6, в 2015 году средний доход общественных организаций, зарегистрированных в городе Благовещенске, увеличился на 53 % в сравнении с 2011 годом, чего нельзя сказать о доходе периферийных общественных организаций, который в 2015 г. уменьшился на 16 % по отношению к 2011 году. Такая тенденция во многом объясняется недостаточно развитым уровнем финансовой самостоятельности районных общественных организаций, а также их сильной зависимостью от поддержки органов МСУ. Вместе с тем благовещенские организации имеют гораздо больше возможностей для увеличения своего дохода нежели периферийные, а потому образуют в некотором роде монополию на оказание различных социальных услуг, в связи с чем и без того невеликие доходы периферийных организаций имеют тенденцию к сокращению.

³⁴ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2011 - 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

Недостаточный уровень финансового состояния во многом объясняется также и формой предоставления социальных услуг, осуществляемых общественными организациями региона в целом (рисунок 7) ³⁵.

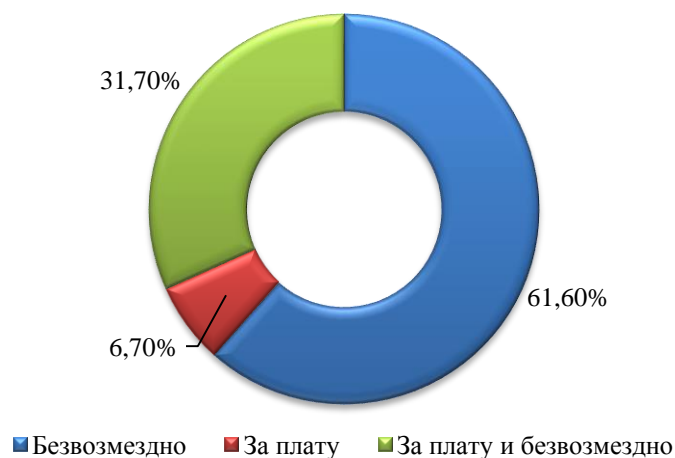


Рисунок 7 – Распределение ответов руководителей НКО на вопрос: На какой основе Ваша организация оказывает социальные услуги населению?

Таким образом, среди общественных организаций, оказывающих социальные услуги населению, больше половины (61,6 %) делают это на безвозмездной основе, порядка 32 % организаций предоставляют услуги одновременно в двух формах и только 6,7 % ориентированы на получение денежных средств за предоставление помощи. В связи с чем, основным источником доходов большинства общественных организаций являются добровольные личные пожертвования членов, сотрудников и учредителей организации. На втором месте - спонсорские поступления от бизнеса. На третьей позиции - гранты от российских фондов и других НКО, и наконец, ещё одним достаточно весомым источником финансирования являются средства выделяемые органами государственной власти и местного самоуправления. При этом о финансовой устойчивости общественной организации можно говорить лишь тогда, когда число источников ее финансирования составляет более трех. В соответствии с чем, целесообразно рассмотреть структуру общественных организаций по количеству источников финансирования их деятельности в процентном соотношении (ри-

³⁵ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

сунок 8) ³⁶.



Рисунок 8 – Распределение НКО по количеству источников финансирования их деятельности

Как показано на диаграмме - всего $\frac{1}{4}$ общественных организаций имеет более двух источников финансирования, что опять же свидетельствует о финансовой неустойчивости большинства организаций. В свою очередь финансовое состояние общественных организаций во многом определяет и их материально-техническую базу, которая также является достаточно значимым показателем в определении готовности данных организаций к взаимодействию с органами власти Амурской области. Особенности материально-технической базы амурских общественных организаций представлены в таблице 5 ³⁷.

Таблица 5 – Особенности материально-технической базы (МТБ) общественных организаций

Ресурс МТБ	Процент НКО, имеющих данный ресурс
1	2
Доступ в Интернет	78,9 %
Собственная компьютерная техника	52,6 %
Свой сайт	42,1 %
Методические разработки	42,1 %

³⁶ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

³⁷ Там же.

Продолжение таблицы 5

1	2
Собственная копировальная техника	36,8 %
Собственные базы данных	36,8 %
Собственная библиотека (более 50 книг, брошюр, журналов и т.п.)	31,6 %
Собственный транспорт	10,5 %

Исходя из данных таблицы 5, наиболее доступным ресурсом для третьего сектора являются доступ в Интернет и собственная компьютерная техника, а самым дефицитным – собственный транспорт. Необходимо отметить, что по всем видам ресурсов в большей степени оснащены именно благовещенские общественные организации, в то время как организации других городов и районов области отстают от них практически по всем параметрам МТБ. Данные представлены в таблице 6³⁸.

Таблица 6 – Сравнение материально-технической базы (МТБ) центральных и периферийных общественных организаций

Ресурс МТБ	Центр / Периферия	
	НКО в областном центре	НКО на периферии
Собственная компьютерная техника	71,4 %	41,7 %
Собственная копировальная техника	42,9 %	33,3 %
Собственный транспорт	14,3 %	8,3 %
Собственная библиотека (более 50 книг, брошюр, журналов и т.п.)	42,9 %	25,0 %
Доступ в Интернет	85,7 %	75,0 %
Свой сайт	57,1 %	33,3 %
Собственные базы данных	57,1 %	25,0 %
Методические разработки	71,4 %	25,0 %

Такая ситуация, представленная в таблице, оказывает самое прямое негативное воздействие на способность большинства региональных организаций к взаимодействию с органами власти, так как недостаточно развитый уровень материально-технической обеспеченности, не позволяет им получать своевременную информацию об изменениях в законодательстве, мероприятиях и формах поддержки, осуществляемых органами власти и т. д.

Очередным показателем, в рамках анализа состояния третьего сектора

³⁸ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

Амурской области является – возрастной состав руководителей общественных организаций, который также как и все остальные показатели имеет непосредственное отношение к уровню развитости областных организаций и их способности к взаимодействию. Данные возрастного состава представлены на рисунке Ж.1 (приложение Ж) ³⁹. Таким образом, результаты исследования показывают, что почти 40 % руководителей общественных организаций – представляют категорию 55 и старше и только около 12 % руководителей не достигли возраста 35 лет. С одной стороны, это говорит о социальной зрелости руководителей, с другой – о малой вовлеченности молодого поколения - как самой активной и свободно мыслящей социальной группы в общественно - управленческие процессы.

Такого рода ситуация вступает в некоторое противоречие с данными, относительно категорий населения, на которые нацелена основная деятельность общественных организаций – таблица К.1 (приложение К) ⁴⁰.

Как видно из таблицы - для большинства (81 %) общественных организаций объектом деятельности является именно молодежь. В связи с чем, возникает определённый парадокс, который заключается в потенциальной разобщённости между возрастом руководителей общественных организаций и возрастом представителей целевой группы, на которую направлена их деятельность. Однако вероятность негативного влияния данного фактора уменьшается, если руководитель, а вместе с тем и вся команда, входящая в состав общественной организации, имеет соответствующий уровень образования, который бы позволил эффективно осуществлять деятельность организации, несмотря на возникающие препятствия.

В соответствии с чем, появляется необходимость анализа результатов опроса Общественной палаты в области определения уровня образования руководителей общественных организаций – рисунок 9 ⁴¹.

³⁹ О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

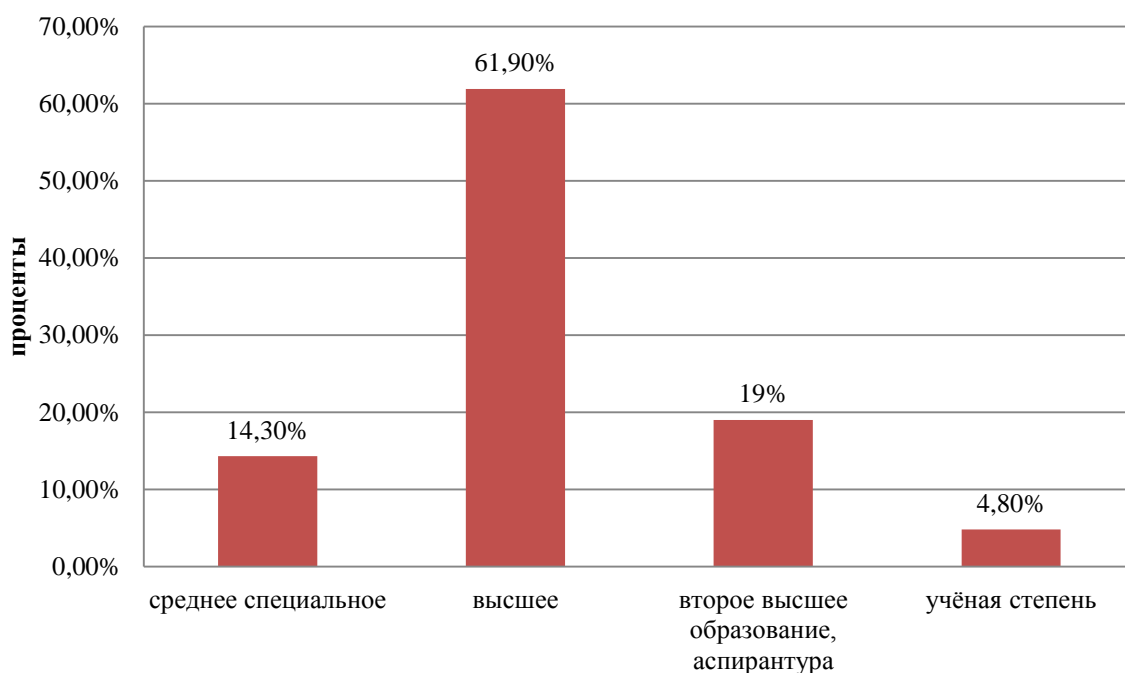


Рисунок 9 – Уровень образования руководителей НКО

Исходя из рисунка 9, можно сделать вывод, что образовательный уровень руководства амурских общественных организаций достаточно высок: у подавляющего большинства (61,9 %) высшее образование, у 19 % руководителей - два высших образования и более. Данный факт свидетельствует о высоком профессиональном и культурном потенциале руководителей. Однако, наличие высшего образования и ученой степени в большей мере характерно для лидеров некоммерческого сектора областного центра – города Благовещенска. Аналогичная ситуация складывается и относительно стажа работы руководителей в некоммерческом секторе, что определённым образом свидетельствует о более ранней институционализации общественной деятельности в областном центре.

Однако, не смотря на достаточно высокий образовательный уровень своих руководителей, большинство общественных организаций всё же испытывает потребность в обучении своих сотрудников различным профессиональным знаниям. Потребность организаций в обучении своих сотрудников представлена в таблице 7 ⁴².

⁴² О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2009. Режим доступа : www.opamur.ru. 22.05.2016.

Таблица 7 – Сферы деятельности, составляющие потребность в обучении сотрудников НКО

Потребность в обучении сотрудников НКО по темам	Процент ⁴³
Социальное проектирование	50,0 %
Фандрейзинг (привлечение материальных ресурсов, необходимых для деятельности организации)	44,4 %
PR для НКО, взаимодействие с заинтересованными сторонами	44,4 %
Бухгалтерская деятельность и налогообложение	38,9 %
Управление НКО	27,8 %
Стажировка в других НКО	22,2 %
Организация работы с добровольцами в НКО	16,7 %
Не нуждаемся в дополнительном обучении	16,7 %

Как видно из таблицы 7, наиболее сильная потребность в обучении касается четырёх основных направлений: социальное проектирование (50 %), фандрейзинг (44,4 %), пиар (44,4 %), бухгалтерская деятельность и налогообложение (38,9 %). Несмотря на безусловную значимость всех четырёх направлений, наибольшее внимание необходимо уделять именно разработке социальных проектов, так как навыки в социальном проектировании являются одним из наиболее широких шагов на пути взаимодействия общественных организаций и органов власти области. В соответствии с чем, как органам власти, так и общественным организациям необходимо найти наиболее оптимальный вариант удовлетворения данной потребности.

Таким образом, исходя из всего проведённого анализа текущего состояния общественных организаций в Амурской области, можно сделать определённый вывод: уровень развития общественных организаций практически по всем характеризующим параметрам существенно дифференцирован, существует явное разграничение между общественными организациями областного центра и периферии. Вместе с тем, существуют и общие препятствия в функционировании – наиболее явным из которых является финансовая неустойчивость общественных организаций, так как больше половины всех общественных организаций осуществляют социальные услуги на безвозмездной основе, а основным источником финансирования являются членские взносы. Однако, сложившаяся ситуация ещё более подчёркивает необходимость во взаимодействии

⁴³ Суммарный процент более 100 %, т.к. респондент мог дать более одного ответа.

третьего сектора с органами власти области, а в частности с Министерством внутренней и информационной политики Амурской области, так как именно этот орган способен по средствам своей деятельности прямым или косвенным образом помочь общественным организациям в решении ряда определённых препятствий.

2.3 Практика взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики с общественными организациями региона

Изучив текущее состояние и особенности двух основных субъектов взаимодействия, а именно Министерства внутренней и информационной политики Амурской области и общественных организаций региона, необходимо перейти к наиболее детальному анализу данного взаимодействия по средствам изучения практических характеристик рассматриваемого вопроса. Необходимо выяснить: что же на самом деле представляет из себя практика взаимодействия органа власти и региональных общественных организаций, на примере деятельности Министерства внутренней и информационной политики Амурской области, а также его специализированного отдела.

Итак, самой значимой и масштабной формой взаимодействия данного Министерства с общественными организациями является оказание финансовой поддержки общественным организациям, по средствам предоставления субсидий в целях софинансирования их социальных проектов (гранты). Гранты предоставляются по результатам открытых публичных конкурсов. Объявление о проведении конкурса публикуется в средствах массовой информации не позднее, чем за 30 дней до проведения конкурса.

Основными источниками, содержащими всю необходимую информацию о проведении конкурсов являются:

- 1) сайт Правительства Амурской области;
- 2) сайт Общественной палаты Амурской области;
- 3) общественно-политическое издание «Амурская правда».

В настоящий момент (с 2014 г.) субсидия, выделяемая по конкурсу, финансируется за счет средств федерального софинансирования областного бюджета, предусмотренных на реализацию подпрограммы «Реализация единой

внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы», в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в областном бюджете на соответствующий финансовый год. До 2014 года финансирование грантов общественных организаций осуществлялось в соответствии с долгосрочной целевой программой «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы».

В конкурсе могут участвовать общественные организации, зарегистрированные в качестве юридических лиц в установленном Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» порядке и осуществляющие свою деятельность на территории Амурской области в соответствии со своими учредительными документами, которая направлена на решение социальных проблем и развитие гражданского общества. Одна общественная организация может подать только одну заявку на участие в конкурсе.

В рамках проведения конкурса приветствуются проекты:

- осуществляемые в тесном сотрудничестве с государственными органами и (или) органами местного самоуправления (организациями или учреждениями);
- предусматривающие вовлечение широкого круга населения для его реализации, предлагающие инновационные подходы;
- предусматривающие охват наибольшего количества муниципальных образований области ⁴⁴.

При рассмотрении конкурсной комиссией предоставленных общественными организациями на участие в конкурсе проектов победитель конкурса определяется в соответствии с установленными критериями отбора для предоставления субсидии.

Критерии конкурсного отбора, учитываемые при определении победителя

⁴⁴О конкурсах проектов на право получения субсидии из бюджета Амурской области по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций [Электронный ресурс]: положение от 11.11.2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

конкурса грантов, представлены в таблице Л.1 (приложение Л)⁴⁵.

Что же касается непосредственно формирования самой конкурсной комиссии, то она формируется исходя из принципов социального партнёрства с привлечением представителей исполнительных органов государственной власти Амурской области, Законодательного Собрания области, Общественной палаты Амурской области, некоммерческих организаций, учреждений среднего, высшего и профессионального образования. В общей сложности в состав конкурсной комиссии входит 15 членов.

По результатам рассмотрения заявок участников конкурса, конкурсная комиссия вправе вынести следующие решения: финансировать в полном объёме; предоставить частичное финансирование; отказать в финансировании.

Вместе с тем, предоставленная субсидия может быть использована только на осуществление целевых расходов, связанных с реализацией проекта.

Так как финансовая форма взаимодействия – является прямым инструментом поддержки общественных организаций в осуществлении ими своей деятельности, а организация и проведение конкурсов на выделение субсидий входит в прямые обязанности отдела по связям с общественностью, правоохранительными органами и Вооружёнными Силами – то становится целесообразным - рассмотреть практические аспекты финансирования социально-значимых проектов общественных организаций Амурской области в динамике за 5 лет (данные представлены в таблице 8)^{46, 47}.

Исходя из данных, представленных в таблице, видно, что количество финансируемых проектов с 2011 по 2015 сократилось на 40 %. Наиболее сильные колебания в финансировании наблюдаются начиная с 2014 года, где снижение численности профинансированных проектов по сравнению с 2013 годом претерпело изменение на 76 %, данная тенденция в большей степени характеризу-

⁴⁵ О конкурсах проектов на право получения субсидии из бюджета Амурской области по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций [Электронный ресурс]: положение от 11.11.2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴⁶ Об утверждении долгосрочной целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2010 г. № 513. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴⁷ Об утверждении государственной программы Амурской области «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 442. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ется окончанием срока действия долгосрочной целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011-2013 годы» и вступлением в действие новой государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы», в которой вопросы поддержки общественных организаций регулируются только отдельной подпрограммой. Вместе с тем количество финансируемых проектов напрямую зависит от финансовой базы, которой располагает Министерство.

Таблица 8 - Информация о предоставлении субсидий общественным организациям из федерального и регионального бюджета за период 2011 - 2015 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	Изменение к 2011 году	2013 г.	Изменения к 2012 году	2014 г.	Изменения к 2013 году	2015 г.	Изменения к 2014 году	2011 год к 2015 году, %
Профинансировано проектов общественных организаций (шт.)	99	78	78 %	88	113 %	21	24 %	60	285 %	60 %
Финансирование за счёт средств областного бюджета (тыс.рублей)	20000	9777,5	48 %	4870,5	49 %	2250	46 %	2360	104 %	12 %
Финансирование за счёт средств федерального бюджета (тыс.рублей)	-	7668	-	7678	100 %	-	-	8612	-	-

Что же касается количества финансовых средств, предоставленных на субсидирование грантов из бюджетов регионального и федерального уровня, то их графическая интерпретация (для большей наглядности) представлена на рисунке 10⁴⁸.

⁴⁸ Собственная разработка автора.

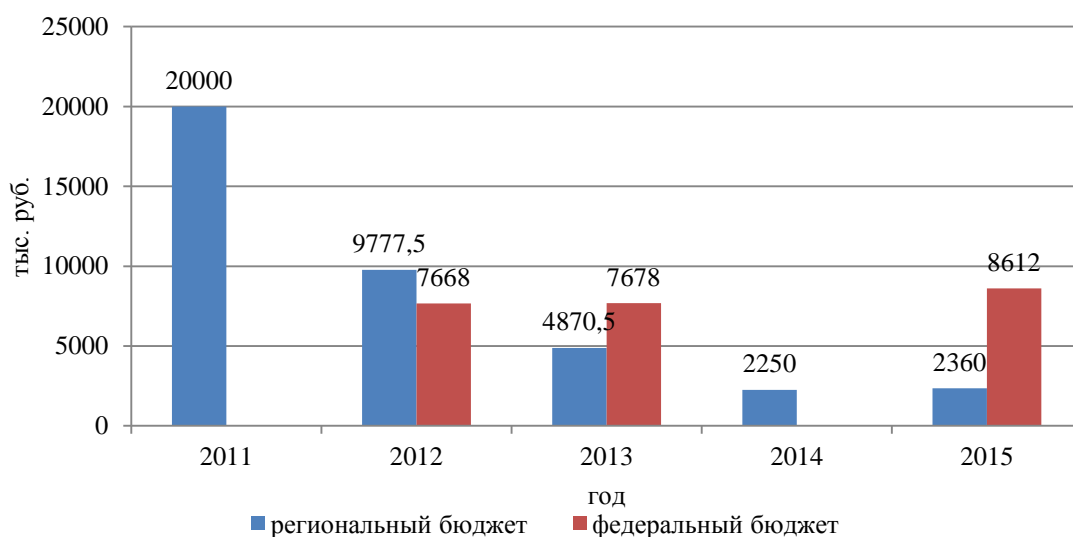


Рисунок 10 – Финансирование проектов общественных организаций из бюджета федерального и регионального уровня

Как показывают результаты исследования, представленные в таблице 8 и на рисунке 10 – выделение средств из областного бюджета на финансирование проектов общественных организаций сокращается из года в год, а именно с 2011 по 2015 год региональное финансирование сократилось на 88 % (с 20000 до 2360 тыс.рублей). Наиболее сильное снижение субсидирования наблюдается в 2014 году (сокращение финансирования на 54 % по отношению к 2013 г.) это объясняется бюджетным дефицитом, который возник вследствие нежданного стихийного бедствия 2013 года.

Что же касается софинансирования проектов общественных организаций из бюджета федерального уровня, то здесь и вовсе наблюдается достаточно нестабильная тенденция, так как для получения помощи из федерального бюджета, Министерство внутренней и информационной политики ежегодно участвует в конкурсе Минэкономразвития РФ среди других регионов на финансирование социальных проектов общественных организаций, в связи с чем, 2011 и 2014 годы характеризуются полным отсутствием финансовых поступлений из федерального бюджета, так как область данный конкурс не выиграла. Однако, в связи с активной деятельностью Министерства в этом направлении в 2015 году, регионом из федерального бюджета было получено в финансирование в размере 8612 тыс. рублей, которое также на конкурсной основе было распределено

среди общественных организаций области.

В целом, в течении 3-х последних лет Министерством внутренней и информационной политики Амурской области проведено 32 конкурса проектов общественных организаций для реализации социально значимых мероприятий по следующей тематике:

- профилактика социально сиротства, поддержка материнства и детства;
- повышение качества жизни людей пожилого возраста;
- социальная адаптация инвалидов и их семей;
- организация и проведение мероприятий, направленных на повышение профессиональной подготовки и социальной компетентности сотрудников общественных организаций, муниципальных служащих, оказание им информационно-консультационной поддержки на принципах партнерства;
- поддержка и сопровождение талантливой и инициативной молодежи;
- развитие волонтерского движения;
- развитие толерантности;
- создание и тиражирование социальной рекламы ⁴⁹.

Немаловажным показателем в вопросе предоставления финансовой помощи общественным организациям является - финансирование проектов общественных организаций за счет внебюджетных источников. Несмотря на то, что данный показатель не связан на прямую с деятельностью Министерства внутренней и информационной политики, проанализировав долю средств, полученных общественными организациями из внебюджетных источников в общем объёме финансирования, можно определить степень их самостоятельности в вопросе материального обеспечения своих проектов, а также определить, насколько сильно они нуждаются во взаимодействии с Министерством по предоставлению им необходимого финансирования.

В соответствии с чем, финансирование грантов общественных организаций за счет внебюджетных источников (спонсорская поддержка предпринимателей и учреждений, помощь благотворительных фондов и т. д.) представлено

⁴⁹ Правительство Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2009. Режим доступа: www.amurobl.ru. 22.05.2016.

на рисунке 11^{50, 51}.



Рисунок 11 – Финансирование грантов общественных организаций за счет внебюджетных источников

Исходя из представленных данных, следует заметить, что в течение последних 5 лет финансирование грантов общественных организаций за счет внебюджетных источников имеет восходящую тенденцию, в общей сложности за период с 2011 по 2015 года произошло увеличение внебюджетного финансирования на 125 % (с 1744,5 тыс.рублей в 2011 году до 3926 тыс.рублей в 2015 году.)

Доля финансирования грантов общественных организаций за счет внебюджетных источников в общем объеме финансирования представлена на рисунке 12⁵².

⁵⁰Об утверждении долгосрочной целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2010 г. № 513. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁵¹Об утверждении государственной программы Амурской области «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 442. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁵² Собственная разработка автора.

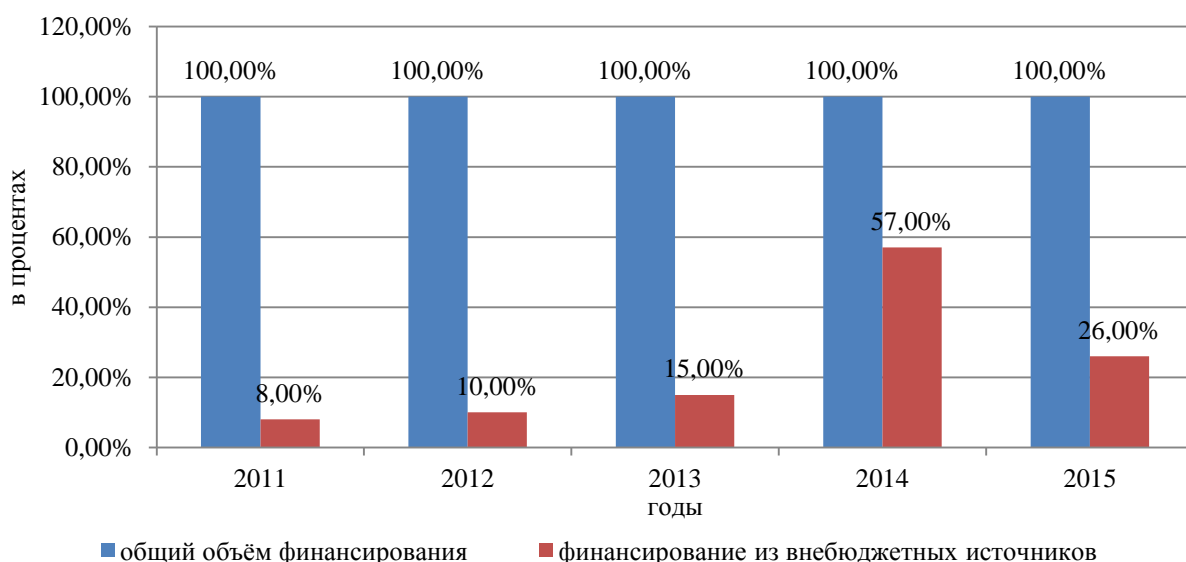


Рисунок 12 – Доля финансирования грантов общественных организаций за счет внебюджетных источников в общем объёме финансирования

Однако, несмотря на рост абсолютных величин, процент, характеризующий долю поступлений из внебюджетных источников в общем объёме финансирования проектов, в среднем за 4 года составляет всего около 14 %. Исключением является 2014 год, когда доля внебюджетного финансирования от общего объёма составила порядка 57 % , однако такая ситуация сложилась не по причине резко возросшего количества спонсорских поступлений, а из-за того, что в 2014 году финансирование областного бюджета составило всего лишь 2250 тыс. руб., а финансирование из федеральных источников и вовсе не проводилось. Таким образом, проведённый анализ свидетельствует о недостаточном уровне компетенции общественных организаций в вопросе своего финансового самообеспечения и поиска внебюджетных источников финансирования для реализации своих идей (это также и подтвердил анализ состояния третьего сектора области – п. 2.2). В связи с чем, деятельность Министерства внутренней и информационной политики Амурской области, направленная на поддержку общественных организаций в рамках грантовой системы субсидирования – является основным источником финансирования их проектов.

Говоря о деятельности Министерства внутренней и информационной политики в процессе взаимодействия с общественными организациями, нельзя не

упомянуть и его консультативные функции относительно финансовой поддержки. А именно, помимо того что Министерство проводит достаточно большое количество персональных консультаций с руководителями областных общественных организаций, Министерством также проводится разъяснительная, консультационная работа для общественных организаций, желающих принять участие в конкурсах на право получение субсидии, объявляемых распоряжениями Президента Российской Федерации.

В преддверии проведения подобных конкурсов отделом по связям с общественностью, правоохрнительными органами и Вооружёнными Силами Министерства внутренней и информационной политики проводится всестороннее информирование руководителей и сотрудников общественных организаций на тему: «Подготовка заявки на конкурс грантов по программе Президента Российской Федерации».

Кроме того, методическая работа по подготовке участия общественных организаций в конкурсе президентских грантов проводится сотрудниками Министерства совместно с отдельными общественными организациями. Так, например, 06 марта 2015 года Амурской областной молодежной общественной организацией «Пульс» с участием специалистов министерства внутренней и информационной политики области для представителей общественных организаций проведен семинар на тему: «Перспективы и пути развития гражданского общества в Амурской области», в работе которого приняли участие 36 человек. Одной из тем, рассматриваемых на данном семинаре, была подготовка проектов для участия в президентском конкурсе на получение бюджетного финансирования. Таким образом, Министерство внутренней и информационной политики помогает общественным организациям Амурской области принимать участие не только в конкурсах регионального, но и федерального уровня.

Однако, несмотря на проведенную работу, количество заявок от Амурской области за последние три года значительно сокращается. Данные представлены в таблице 9⁵³.

⁵³ Собственная разработка автора.

Таблица 9 – Информация о конкурсах на предоставление субсидий, объявленных распоряжениями Президента Российской Федерации за период (2013 – 2015 гг.)

Показатель	2013 г.	2014 г.	Изменения к 2013 году	2015 г.	Изменения к 2014 году	2013 год к 2015 году, в процентах
Общее количество заявок от региона составило: (шт.)	64	45	70 %	31	68 %	48 %
По итогам конкурса победителями признаны: (количество организаций)	12	8	66 %	6	75 %	50 %
Общая сумма средств на осуществление проектов - победителей (рублей)	10328631	8350337	81 %	7775368	93 %	75 %

Наряду с существенным уменьшением количества заявок, подаваемых региональными общественными организациями на участие в президентских грантах (снижение в 2015 г. по сравнению с 2013 г. на 52 %), наблюдается тот факт, что и количество победителей, представляющих наш регион, также имеет склонность к уменьшению (сократилось за 3 года практически наполовину). Тенденция уменьшения активности некоммерческих организаций, участвующих в президентских грантах во многом обусловлена тем, что на протяжении последних 3-х лет победителями конкурсов в основном становятся заявки из Центрального федерального округа, Москвы и Московской области. Но не смотря на негативные моменты, опыт, полученный общественными организациями в ходе подготовки к президентским конкурсам, помогает им без затруднений принимать участие в областных грантах и это является существенным плюсом.

Вместе с тем, эффект от участия в региональном конкурсе не ограничивается только предоставлением субсидии, так как ежегодно, при подведении итогов конкурсов по финансовой поддержке проектов общественных организаций, Министерство внутренней и информационной политики области проводит мо-

мониторинг эффективности проектной деятельности, результаты которого учитываются при определении объемов финансирования общественных организаций на последующий период. Вместе с тем, результаты мониторинга также помогают в выявлении наиболее активных общественных организаций, чья деятельность показывает реальные результаты в области социальных преобразований. Опыт таких организаций и социальный эффект от выполнения ими предыдущих проектов учитывается конкурсной комиссией при определении проектов-победителей в последующих конкурсах на предоставление грантов, проводимых Министерством внутренней и информационной политики.

Образцовым примером такой проектной работы, по словам сотрудников Министерства, может служить деятельность Амурского Союза женщин за период 2013 – 2015 гг. (данные представлены в таблице М.1 (приложение М) ⁵⁴.

Выделение и поощрение со стороны Министерства внутренней и информационной политики Амурской области особо активных общественных организаций, чья деятельность направлена на реальное решение социально-значимых задач и проблем региона, является достаточно положительным моментом, так как побуждает других представителей третьего сектора Амурской области к увеличению масштабов своей социальной деятельности за счёт созданной системы мотивации.

Говоря о такой стороне взаимодействия, как финансовая поддержка общественных организаций, следует также упомянуть о роли муниципальных образований в организации данного процесса. Таким образом, помимо конкурсов, организуемых Министерством внутренней и информационной политики, финансирование общественных организаций в рамках грантовой системы производится также и на муниципальном уровне, за счёт средств муниципального бюджета. Из 29 муниципальных образований области 13 поддерживают общественные организации на основании действующих программ. В свою очередь Министерство внутренней и информационной политики области также не остаётся в стороне этого процесса. Только в 2013 году в рамках подпрограммы

⁵⁴ Об итогах реализации некоммерческими организациями социальных инициатив за период с 2013 по 2015 года : отчёт Министерства внутренней и информационной политики Амурской области для Законодательного Собрания Амурской области [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. 2009. Режим доступа: www.amurobl.ru. 22.05.2016.

«Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы» Министерством внутренней и информационной политики в 2013 году проведено 5 курсов по повышению квалификации, всего обучено – 311 муниципальных служащих. А в 2014 году в рамках подпрограммы «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» проведено 4 семинара по повышению квалификации для муниципальных служащих и лидеров общественных организаций, всего обучено – 321 муниципальный служащий.

Таким образом, благодаря активной деятельности Министерства внутренней и информационной политики Амурской области в вопросах предоставления финансовой и консультативной помощи, общественные организации могут беззатруднительно осуществлять свою социально-значимую деятельность на благо региона. Подтверждением данного положения являются данные, представленные в таблице 10^{55, 56}.

Таблица 10 – Информация о масштабах мероприятий, проведённых общественными организациями – победителями конкурсов-грантов, для целевых групп на которые направлена их деятельность (2011 – 2015 гг.)

Показатель	2011 г.	2012 г.	Изменение к 2011 году	2013 г.	Изменение к 2012 году	2014 г.	Изменение к 2013 году	2015 г.	Изменения к 2014 году	2011 год к 2015 году, в процентах
Количество мероприятий, проведённых общественными организациями	469	445	95 %	436	97 %	278	63 %	422	151 %	89 %
Охват (человек)	77200	68560	88 %	35200	51 %	28241	80 %	32400	115 %	42 %

⁵⁵Об утверждении долгосрочной целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2010 г. № 513. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁵⁶ Об утверждении государственной программы Амурской области «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 442. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Исходя из данных таблицы 10, можно проследить определённую зависимость охвата и количества проведённых мероприятий от численности профинансированных проектов в соответствующий период. Особенно явно данная зависимость просматривается в 2014 году, это объясняется наиболее сильной финансовой дефицитностью на выделение грантов в этот период. Однако, не смотря на все негативные колебания финансового характера, число мероприятий проводимых общественными организациями в среднем за 5 лет составляет – 410 мероприятий, с охватом около 48320 человек в год, что является достаточно масштабным социальным явлением.

Исходя из представленного выше анализа, финансовая сторона взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики с общественными организациями Амурской области является наиболее значимой и необходимой составляющей данного процесса. Однако, финансовая поддержка является далеко не единственной задачей Министерства в этом направлении.

Одним из наиболее перспективных направлений взаимодействия Министерства с общественными организациями также является общественный контроль, осуществление которого обеспечивается по средствам деятельности Общественного совета, созданного при Министерстве (основные функции и полномочия Общественного совета раскрыты в п. 2.1 2 раздела). Данный орган был сформирован в 2015 году, а в апреле 2016 года частично изменил свой состав. В связи с чем, целесообразно рассмотреть долю представителей общественных организаций в общем составе Общественного совета в 2015 и текущем 2016 году (так как в результате конкурса, проведённого в апреле 2016 года – постоянный состав членов совета на текущий год уже сформирован). Данные представлены на рисунке 13 ⁵⁷.

Согласно рисунку, количество представителей общественных организаций в составе Общественного совета, созданного при Министерстве внутренней и информационной политики Амурской области, в 2016 году по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 11,1 % и составило 55,5 %. Таким образом,

⁵⁷ Об Общественном совете при Министерстве внутренней и информационной политики Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 16. 01. 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

можно одновременно говорить и об увеличении доступа некоммерческих организаций к функции общественного контроля в рамках работы данного органа власти.

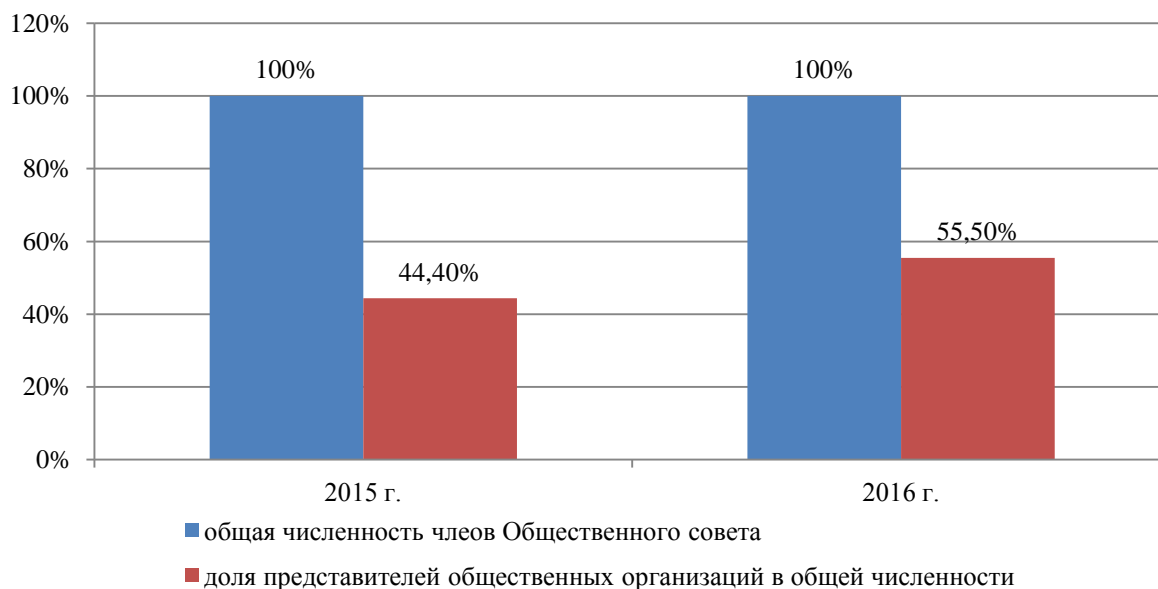


Рисунок 13 – Доля численности представителей общественных организаций в общем количестве членов Общественного совета

Вместе с тем, помимо взаимодействия с общественными организациями в пределах деятельности данного общественного совета, в одну из функций отдела по связям с общественностью, правоохранительными органами и Вооружёнными Силами входит также организация работы других общественных советов, созданных при Губернаторе и Правительстве области. Отдел организует совещания, информационные встречи и другие мероприятия подобного характера с целью организации наиболее тесной связи органов исполнительной власти с представителями общественности.

В общей сложности, в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» на территории области создано 25 Общественных советов при исполнительных органах государственной власти области. В состав общественных советов вошли представители общероссийских и региональных общественных организаций, таких как: Амурский област-

ной союз женщин, Ассоциация многодетных матерей Амурской области, Общероссийская общественная организация ветеранов боевых действий «Боевое братство», Амурский областной общественный фонд «Талантливая молодежь Амура», Амурская региональная общественная организация «Федерация борьбы «Самбо» и «Дзюдо» и другие.

Рассматривая взаимодействие Министерства внутренней и информационной политики и общественных организаций в рамках осуществления общественного контроля, следует также указать на факт тесного сотрудничества Министерства с Общественной палатой Амурской области. Общественная палата принимает непосредственное участие в формировании Общественных советов при органах законодательной и исполнительной власти области, а также является координатором этих советов и иных субъектов общественного контроля, в соответствии с законом Амурской области от 29.12.14 № 478-ОЗ «Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Амурской области».

Проводя анализ основных форм и направлений взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики Амурской области с общественными организациями, нельзя не упомянуть деятельность Министерства по организации специальных мероприятий для общественных организаций. Данная мера является одной из самых масштабных инициатив Министерства в вопросе эффективного взаимодействия. Мероприятия такого характера стали проводиться гораздо чаще, начиная с 2014 года, в связи с принятием государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы». Плюс ко всему, ежегодный рост доли внебюджетного финансирования социальных проектов общественных организаций, представленный на рисунке 11, является одним из положительных эффектов проведения данных мероприятий.

Одним из наиболее ярких и значимых мероприятий, организованных по инициативе Министерства, является ярмарка проектов общественных организаций «НКО под крыло», проведение которой состоялось не так давно - 24 февраля 2016 года. В ярмарке принимала участие 31 областная общественная орга-

низация, в основном участниками являлись организации, ставшие победителями конкурса социальных проектов 2015 года. Само мероприятие проводилось на базе Амурской областной библиотеки имени Муравьёва – Амурского. Важность данного мероприятия характеризуется его задачами, а именно, ярмарка была направлена на то, чтобы познакомить широкую общественность, средства массовой информации с социально-ориентированной деятельностью общественных организаций, а также основной целью являлось – привлечение к сотрудничеству с общественными организациями предпринимателей и волонтеров. Особенность данного мероприятия заключалась именно в самой форме его организации, такой как пресс-подход. Каждая организация подготовила 3-х минутный доклад и баннер о своем проекте, который реализуют в настоящее время, что помогло достаточно конструктивно и лаконично донести основную идею и миссию общественной организации до восприятия присутствующих. После чего представителям общественных организаций и всем присутствующим, кто заинтересовался их деятельностью предложили в непринуждённой обстановке обсудить все возникшие вопросы и обменяться контактами для дальнейшего сотрудничества. Вместе с тем баннеры, представленные общественными организациями были выставлены в холле Областной библиотеки и находились там в течение ещё двух недель после проведения мероприятия, так что любой желающий мог ознакомиться с проектами организаций и связаться с ними по интересующим вопросам. В результате чего, определённое число организаций, благодаря данному мероприятию, получили спонсорскую помощь на развитие своих проектов в самые короткие сроки.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо ещё раз подчеркнуть значительную роль Министерства внутренней и информационной политики в области взаимодействия с региональными общественными организациями. Как показал анализ практики взаимодействия, Министерство работает в самых различных направлениях взаимодействия, среди которых: финансирование социально-значимых проектов общественных организаций, оказание консультативной помощи, организация различных семинаров и мероприятий, создание условий для осуществления общественного контроля и т.д. Также, не смотря на

определенное снижение финансирования в последние годы, в деятельности Министерства всё же достаточно явно наблюдается эволюция в организации взаимодействия с общественными организациями: меняется и масштаб, и качество проводимых Министерством мероприятий. Данный орган стремится к возрождению третьего сектора и реализации его интересов, так как именно общественные организации являются движущей силой механизма, позволяющего учесть мнение каждого гражданина в реальной сфере принятия решений. Однако, и в процессе реализации этой благородной цели есть свои препятствия и проблемы, в связи с чем, целесообразно выявить на основе всего проведённого анализа – что же мешает осуществлению эффективного взаимодействия между Министерством внутренней и информационной политики и общественными организациями региона.

2.4 Проблемы взаимодействия и пути их решения

В ходе проведённого анализа было рассмотрено достаточно большое количество различных характеристик и особенностей взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики с общественными организациями Амурской области. Вместе с тем, результаты данного анализа позволили выявить определённый ряд сложностей, являющихся серьёзным препятствием на пути развития процесса этого взаимодействия.

Сложившаяся ситуация говорит о наличии негативных моментов в деятельности обоих субъектов взаимодействия. В соответствии с чем, проблематику процесса взаимодействия можно условно разбить на 2 основных блока.

Итак, первый блок - характеризует проблемы препятствующие процессу взаимодействия со стороны общественных организаций. Основной проблемой этого блока является то, что третий сектор в Амурской области пока ещё не обладает такими характеристиками своего развития, которые бы обеспечили его соответствие роли равноправного партнёра во взаимодействии с органами власти области. Как показал анализ, большинство общественных организаций имеют ряд проблем внутреннего финансового характера, так как осуществляют свою деятельность на безвозмездной основе, а в привлечении спонсорского финансирования руководители и члены общественных организаций пока недоста-

точно квалифицированы (всего 14 % от общего объёма финансирования). В ходе изучения текущего состояния региональных общественных организаций было выявлено, что в числе первых направлений обучения, в котором нуждается большинство их сотрудников, стоит именно фандрейзинг – комплекс различных методов и процедур привлечения денежных средств и иных ресурсов организацией, также была выявлена потребность в получении знаний и навыков в области социального проектирования. Недостаточный уровень знаний в этих направлениях существенно затрудняет взаимодействие общественных организаций с Министерством внутренней и информационной политики. При всём при этом значительные затруднения возникают и с материально-техническим обеспечением деятельности общественных организаций. Плюс ко всему все перечисленные проблемы в наибольшей степени присущи именно периферийным общественным организациям, то есть тем, которые осуществляют свою деятельность за пределами областного центра. Информация и новые знания к ним поступают с опозданием или вообще не доходят. В то время как благовещенские организации, характеризуются наибольшим уровнем развитости, в том числе и в финансовых вопросах.

Эта проблема нуждается в особом внимании и требует безотлагательных действий, пока уровень дифференцированности в развитии центра и периферии не достиг ещё большей разобщённости. На первый взгляд эти проблемы относятся только к деятельности общественных организаций и никак не влияют на процесс их взаимодействия с Министерством, однако, это совсем не так. Муниципальным организациям, имеющим слабую материально-техническую базу, зачастую достаточно сложно принимать участие в конкурсах на получение субсидий, а также отправлять своих представителей на организуемые Министерством мероприятия, большинство из которых проводятся в г. Благовещенске (как показал анализ наиболее дефицитным ресурсом для общественных организаций является – наличие собственного транспорта (всего 10 % организаций указали на наличие автомобиля)).

Такая же ситуация возникает и при оказании консультационных услуг сотрудниками Министерства в преддверии областных и президентских конкур-

сов. Благовещенские организации находятся в зоне прямой доступности и могут лично поприсутствовав на консультации получить ответы на все интересующие вопросы, в то время как представители муниципальных организаций могут только получить небольшую консультацию по телефону – чего не всегда достаточно. О данной проблеме как раз свидетельствует тот факт, что победителями конкурсов на предоставление субсидий в большинстве случаев становятся именно благовещенские организации. Не хватает общественным организациям профессиональных навыков и в вопросе юридической грамотности, ведении бухгалтерии и составлении отчётности. Во многих, даже активно работающих общественных организациях не соблюдаются требования по ведению управленческой документации, отсутствуют стратегическое планирование, стратегия маркетинга (продвижения собственных услуг). На данный момент недостаточно развита система подготовки руководителей организаций некоммерческого сектора, не смотря на то, что (как показал анализ) 61 % руководителей имеет высшее образование, у них всё же недостаточно знаний именно в области управления некоммерческой организацией.

Одним из препятствий на пути взаимодействия является также и возраст руководителей общественных организаций - около 40 % руководителей входят в категорию 55 лет и старше. Несмотря на огромный жизненный опыт, данная категория гораздо тяжелее справляется с использованием современных источников распространения информации, а вся основная информация о проведении конкурсов и мероприятий для общественных организаций размещена на специальных сайтах, что касается печатных источников – то там информация представлена далеко не в полном объёме. В связи с чем, некоторые общественные организации могут столкнуться с дефицитом информации о той деятельности Министерства, которая напрямую связана с их развитием.

Все перечисленные проблемы говорят о том, что большинство общественных организаций ещё не достигли того уровня развития, когда их можно было бы позиционировать как активных помощников Министерства в развитии социальной сферы, напротив, они сами достаточно сильно в нуждаются в его помощи. Это факт объясняет сложившуюся модель взаимодействия между Ми-

нистерством и общественными организациями области. Характер данной модели в большей степени схож с «моделью садовника», для которой свойственна нормотворческая и практическая деятельность органов власти, направленная на всестороннюю поддержку общественных организаций как основы формирующегося гражданского общества.

Возможно, что если бы большая часть общественных организаций уже достигла определённых успехов в своей финансовой самостоятельности, научалась активно работать со СМИ и стабилизировала динамику спонсорской помощи, то и существующая система взаимодействия с Министерством имела бы немного другое содержание. А пока мы имеем нестабильную систему грантовой поддержки, финансовые колебания которой достаточно сильно сказываются на деятельности большинства региональных общественных организаций.

Решением большинства описанных проблем может послужить создание специализированных ресурсных центров для НКО. Данная идея не является новой, однако определённая доля новаторства в ней всё же имеется. Как показал анализ распределения общественных организаций по территории области – наименее развита система поддержки НКО именно в муниципальных образованиях (за исключением областного центра). Об этом свидетельствует и анализ материально-технической обеспеченности и финансового состояния. В связи с чем, создание ресурсных центров необходимо произвести именно на территории нескольких муниципальных образований, в которых реализуются специальные муниципальные программы поддержки общественных организаций, а свою деятельность осуществляет хотя бы одна или две наиболее активные общественные организации. Данные требования объясняются тем, что ресурсные центры предполагается создать именно на базе уже действующих общественных организаций. Это значительно поможет сэкономить финансовые затраты и исключить имущественные вопросы.

Однако определённую долю финансирования на первоначальных этапах деятельности ресурсного центра всё же предполагается осуществлять из бюджета муниципального образования, так как муниципалитет не меньше региональной власти заинтересован в организации качественного взаимодействия с

общественными организациями и предоставления ими широкого спектра социальных услуг.

Цель создания подобных центров в муниципальных образованиях - заключается в оказании информационной, методической, организационной и иных видов поддержки муниципальным общественным организациям, а также в укреплении институтов гражданского общества в регионе в целом.

Также одной из актуальных задач создания ресурсных центров на муниципальном уровне является - содействие развитию системы взаимодействия общественных организаций с органами власти муниципального и регионального уровня.

Что же касается предоставления специальных услуг такими ресурсными центрами, то они будут иметь следующий характер:

1) повышение профессиональной квалификации руководителей и сотрудников общественных организаций путем проведения семинаров и тренингов по различным аспектам деятельности общественных организаций (налогообложение, правовое обеспечение деятельности, фандрайзинг, управление в НКО, взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, освещение деятельности НКО, взаимодействие со СМИ и др.);

2) оказание консультационных услуг руководителям и сотрудникам некоммерческих организаций квалифицированным юристом и бухгалтером по вопросам деятельности НКО;

3) консультационная помощь в подготовке и подаче заявок на участие в муниципальных, региональных и президентских конкурсах социальных проектов общественных организаций;

4) предоставление по заявкам руководителей общественных организаций в безвозмездное пользование презентационного оборудования для проведения мероприятий в муниципалитете;

5) предоставление возможности проведения деловых встреч и переговоров в офисе ресурсного центра;

6) предоставление в безвозмездное пользование офисную технику руководителям и сотрудникам общественных организаций в помещении ресурсного

центра;

7) оказание помощи общественным организациям в изготовлении сайтов своих организаций.

Данные мероприятия существенно помогут тем общественным организациям, у которых существуют определённые сложности с материально-технической базой.

Отдельное внимание в работе подобных центров необходимо уделить науке социально проектирования. Так как именно в этой области у муниципальных общественных организаций возникает больше всего проблем. В связи с чем, одной из услуг ресурсного центра, предоставляемой на платной основе, будет являться возможность прохождения курсов социального проектирования. Введение такой платной услуги поможет ресурсному центру в беспрепятственном осуществлении других направлений своей деятельности. В частности вырученные средства, помимо выплаты заработной платы можно потратить на закупку новой компьютерной техники, которая необходима общественным организациям для проведения своих мероприятий и т. д.

Что же касается сотрудников для обеспечения деятельности таких ресурсных центров, то в этих целях будут задействованы непосредственно сами сотрудники общественной организации, на базе которой планируется открытие ресурсного центра, а также волонтеры и несколько ведущих специалистов для проведения курсов.

В чём же заключается целесообразность организации ресурсных центров именно на базе уже существующих организаций? Помимо финансовой экономии польза в такой идее заключается в наибольшем и наилучшем понимании проблем, с которыми будут обращаться представители общественных организаций муниципалитета. Это отличная возможность поделиться бесценным опытом своего успеха уже состоявшейся организации с теми, кто испытывает определённые трудности в своём нелегком труде на благо общества.

Немаловажной задачей в организации деятельности ресурсных центров является создание их специальных сайтов, на которых должна содержаться вся необходимая информация об их работе, предоставляемых видах услуг, о записи

на специализированные курсы и контакты для телефонных и онлайн-консультаций. Так как создание ресурсных центров предполагается лишь в некоторых муниципальных образованиях, то велика вероятность того, что и у других общественных организаций возникнет потребность в услугах центров. Плюс ко всему, данные сайты должны иметь версии для слабовидящих и вообще, быть достаточно простыми в своём использовании, так как большинство сотрудников общественных организаций сами страдают от тех проблем, против которых борются, и иногда они испытывают определённый дефицит информации лишь потому, что информационный источник не учитывает те затруднения, с которыми может столкнуться пользователь. Также, одной из форм помощи ресурсного центра будет являться размещение на своём сайте информации о видах деятельности и социальных услугах, которые оказывают общественные организации, обратившиеся в центр. Такая работа поможет муниципальным общественным организациям в создании своего имиджа в глазах общественности и органов власти, так как именно положительная репутация в большинстве случаев является определяющим фактором при получении финансирования.

В чём же всё-таки заключается необходимость создания специализированных ресурсных центров в муниципальных образованиях области? Ответ на этот вопрос содержится в ситуации, которая сложилась в Амурской области на данный момент.

Как было указано выше, идея создания ресурсных центров не является новой. Подтверждением этого служат результаты регионального конкурса социальных проектов общественных организаций области, основной задачей которого как раз и являлось финансирование проектов по созданию ресурсного центра. Данный конкурс проводился в 2015 году, и по его результатам победителями были объявлены 3 организации, готовые реализовать свои идеи в этом направлении. Наименование организаций-победителей и их проектов, а также информация о местоположении представлены в таблице 11⁵⁸.

⁵⁸ Список победителей конкурсов на право получения субсидии из областного бюджета в объеме федерального софинансирования по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» 2015 г. [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. 2009. Режим доступа: www.amurobl.ru. 22.05.2016.

Таблица 11 – Информация о победителях конкурса на право получения субсидии из областного бюджета в объеме федерального софинансирования 2015 г.

Наименование организации	Местоположение	Наименование проекта
Конкурс проектов, направленных на создание и развитие комплексного регионального ресурсного центра по организационной, информационной, консультационной, методической деятельности СОНКО и граждан		
Объем финансирования/количество проектов: 900000 (3 проекта × 300000)		
Амурская областная общественная детская, молодежная, социальная, благотворительная, информационно-издательская организация «Открытое сердце», руководитель Павлова Лариса Болеславовна, президент .	г. Благовещенск, ул. Амурская, д. 144	Ресурсный центр по поддержке национально-культурных и конфессиональных объединений Амурской области
Областная общественная организация «Амурский Союз Молодежи», руководитель Лештаева Виктория Леонидовна, председатель.	г. Благовещенск, ул. Красноармейская, д. 124	«Молодёжный региональный ресурсный центр».
Общественная Образовательная организация «Дальневосточная Ассоциация Управления Проектами «АМУРNET», руководитель Дурицына Раиса Федоровна.	г. Благовещенск, пер. Святителя Иннокентия, д.13	Комплексный подход в развитии деятельности Ресурсного центра

Исходя из содержания таблицы 11, явно просматривается тот факт, что все победители конкурса, реализующие деятельность по созданию и развития ресурсных центров являются Благовещенскими организациями. В связи с чем, диапазон распространения их услуг соответствует границам только одного муниципального образования – города Благовещенска.

Определённой проблемой в сложившейся ситуации является и то, что 2 из 3-х ресурсных центров имеют свою узкопрофильную направленность. Так ресурсный центр по поддержке национально-культурных и конфессиональных объединений Амурской области, созданный общественной организацией «Открытое сердце», делает упор только на национально-культурные и конфессиональные объединения. Что же касается Молодёжного регионального ресурсного центра, созданного «Амурским Союзом Молодежи», то деятельность центра в основном направлена на создание благоприятных условий для устойчивого развития гражданских инициатив молодёжи, а не на обучение руководителей и членов общественных организаций – как того требует выявленная проблема.

Лишь одна организация осуществляет достаточно эффективную деятельность в этом направлении, ей является Дальневосточная Ассоциация Управле-

ния Проектами «АМУРНЕТ». В виду того что президентом организации является человек, обладающий профессиональными навыками в сфере социального проектирования - Дурицына Раиса Федоровна, ресурсный центр представляет своего рода золотую жилу для общественных организаций в вопросе консультирования и обучения. Однако данный ресурсный центр – также как и все остальные находится на территории г. Благовещенска. В связи с чем, решить проблему территориальной разобщённости развития благовещенских и периферийных организаций можно только по средствам создания специализированных центров на территориях отдельных муниципалитетов области.

Вместе с тем, создание подобных ресурсных центров является достаточно универсальным решением не только для первого, но и для второго блока проблем, содержание которого заключается в следующем.

Анализ существующей системы взаимодействия между Министерством и общественными организациями показал, что данный орган ведёт достаточно интенсивную работу сразу по нескольким направлениям, организует огромное количество различных мероприятий, семинаров и консультаций. И в большей степени вся эта работа ложится на плечи одного отдела – отдела по связям с общественностью, правоохрательными органами и Вооружёнными Силами. До 2012 года отдел был разделён на 2 функциональных подразделения, а численность сотрудников каждого из подразделений составляла 5 человек. В настоящий момент в отделе работают 4 сотрудника: 1 начальник отдела (категория «руководители») и 3 ведущих консультанта (категория «специалисты»). В свою очередь, начальник отдела осуществляет общеорганизационное руководство отделом. Один из ведущих консультантов занимается мониторингом общественно-политической ситуации в регионе. Второй сотрудник данной категории работает в сфере взаимодействия с правоохрательными органами и Вооружёнными Силами и только один из всех сотрудников отдела занимается взаимодействием с общественными организациями и другими общественными объединениями. В связи с чем, объём возлагаемых полномочий и обязанностей в сфере взаимодействия находится в определённом дисбалансе с количеством работающих сотрудников. Что может оказывать достаточно отрицательное

влияние на процесс взаимодействия.

В среднем в год проводится не менее 6 конкурсов среди проектов общественных организаций, если предоставляется федеральное финансирование, то около 14. В каждом конкурсе принимает участие порядка 100 организаций (как с Благовещенска, так и с других муниципалитетов), большинство из которых нуждаются в профессиональном консультировании, некоторые обращаются в отдел за советом и не по одному разу, в связи с чем, 1 сотрудник просто физически не сможет удовлетворить потребность общественных организаций консультативной помощи, такая же ситуация возникает и при подготовке организаций к участию в президентских грантах.

Это является достаточно серьёзным препятствием на пути эффективного взаимодействия Министерства и общественных организаций и решить его достаточно проблематично, так как сокращение штата сотрудников предпринято в рамках общероссийской оптимизационной политики и это оправдано той ситуацией, которую мы имеем в стране на данный момент. Конечно полностью разрешить такую распространённую проблему пока не представляется возможным, однако создание муниципальных ресурсных центров поможет переложить ряд функций с сотрудников Министерства на профессиональных консультантов - работников ресурсных центров. В связи с чем, облегчится работа срезом в двух направлениях. Муниципальные организации смогут получать консультации прямо на местах, а сотрудники министерства будут иметь дело с уже подготовленными общественниками.

Таким образом, по средствам работы муниципальных ресурсных центров удалось бы создать в лице общественных организаций сильную основу для сотрудничества с Министерством внутренней и информационной политики в качестве равноправного партнёра и помощника, решить проблему дифференцированности в развитии общественных организаций, улучшить качество социальных проектов, а также частично разрешить проблему кадрового дефицита в Министерстве, устранив таким образом большинство негативных моментов, препятствующих эффективному взаимодействию данного органа власти и общественных организаций Амурской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Делая вывод в целом по данной работе, прежде всего следует сказать, что в ходе изучения рассматриваемой темы, была полностью реализована обозначенная цель, суть которой состояла в следующем: на основе теоретической базы процесса взаимодействия органов власти с общественными организациями произвести анализ взаимодействия Министерства внутренней и информационной политики Амурской области с региональными общественными организациями, выявить существующие проблемы и разработать соответствующие варианты их решения.

Таким образом, в ходе изучения теоретических основ взаимодействия органов власти и общественных организаций была обозначена существенная необходимость развития и поддержки равноправного диалога между этими двумя субъектами, так как реализация социально-значимых функций и целей общественными организациями способствует снижению социальной напряженности в обществе и развитию демократических основ в государстве.

Не менее значимые выводы были разработаны и в ходе изучения существующей нормативно-правовой базы взаимодействия органов власти и общественных организаций. В соответствии с чем, можно сказать, что законодательное обеспечение взаимодействия власти и общественных организаций проработано не во всех направлениях, и регулирует лишь отдельные аспекты этого масштабного процесса. Что же касается системы взаимодействия органов власти и общественных организаций, то на ряду с активно развивающимися направлениями и формами взаимодействия, всё же имеются определённые проблемы, тормозящие это развитие, основной из которых является отсутствие доверия между субъектами взаимодействия. Данная проблема является основополагающей и в большей степени инициирует все остальные. Таким образом, несмотря на нарастающую тенденцию к всё более стабильному взаимодействию органов власти и общественных организаций, всё же существует ряд определённых негативных моментов, которые выступают существенным препятстви-

ем на пути их полноценного сотрудничества.

Следующим этапом исследования выступил анализ взаимодействия органа власти и общественных организаций на примере деятельности Министерства внутренней и информационной политики Амурской области. В ходе анализа были раскрыты основные функции и полномочия Министерства в области взаимодействия с общественными организациями, а также аналогичные полномочия его специализированного структурного подразделения – отдела по связям с общественностью, взаимодействию с правоохранительными органами и Вооружёнными Силами. В результате чего, была выявлена доминирующая позиция данного органа в области проводимого исследования среди других органов власти Амурской области, так как Министерство обладает достаточно широким спектром функций и полномочий в вопросе взаимодействия с третьим сектором региона.

Вместе с тем, наряду с деятельностью Министерства был также проведён анализ современного состояния третьего сектора региона, в результате которого было выявлено, что уровень развития общественных организаций существенно дифференцирован, существует явное разграничение между общественными организациями областного центра и периферии. Вместе с тем, имеются и общие препятствия в функционировании – наиболее явными из которых являются финансовая неустойчивость и потребность в обучении своих сотрудников.

В ходе непосредственного анализа практики взаимодействия Министерства и общественных организаций были детально рассмотрены основные направления и формы данного взаимодействия. Исходя из проведённого анализа удалось выяснить, что количество финансируемых проектов с 2011 по 2015 сократилось на 40 %. Выделение средств из областного бюджета на финансирование проектов общественных организаций сокращается из года в год, а именно с 2011 по 2015 год региональное финансирование сократилось на 88 %. Наиболее сильное снижение субсидирования наблюдается в 2014 году (сокращение финансирования на 54 % по отношению к 2013 г.) это объясняется бюджетным дефицитом, который возник вследствие нежданного стихийного бедствия 2013

года. Что же касается софинансирования проектов общественных организаций из бюджета федерального уровня, то, как показал анализ, оно имеет прерывистую и нестабильную тенденцию, что достаточно негативно сказывается на социальной деятельности общественных организаций. Вместе с тем помимо финансовой поддержки общественных организаций, Министерство оказывает масштабную консультационную помощь, а также организует специальные мероприятия, помогающие общественным организациям в поиске внебюджетных источников финансирования. В связи с этим, не смотря на все негативные колебания финансового характера, число мероприятий проводимых общественными организациями благодаря разносторонней поддержке Министерства в среднем за 5 лет составляет – 410 мероприятий, с охватом около 48320 человек в год, что является достаточно масштабным социальным явлением. Таким образом, можно сказать, что в деятельности Министерства всё же достаточно явно наблюдается эволюция в организации взаимодействия с общественными организациями: меняется и масштаб, и качество проводимых мероприятий. Данный орган стремится к возрождению третьего сектора и реализации его интересов.

Заключительным этапом исследования выступило выявление имеющихся проблем и разработка возможных предложений по их решению. В соответствии с результатами, полученными в ходе анализа, проблематика процесса взаимодействия была условно разбита на 2 основных блока. Первый блок - характеризует проблемы препятствующие процессу взаимодействия со стороны общественных организаций. Основной проблемой этого блока является то, что третий сектор в Амурской области пока ещё недостаточно развит для организации партнёрских взаимоотношений с органами власти области. В свою очередь второй блок проблем состоит, в том, что объём возлагаемых полномочий и обязанностей в сфере взаимодействия находится в определённом дисбалансе с количеством работающих сотрудников Министерства внутренней и информационной политики. Что может оказывать достаточно отрицательное влияние на процесс взаимодействия.

Универсальным решением описанных проблем, присущих и одному и

второму блоку является создание специализированных ресурсных центров для НКО. Цель создания подобных центров в муниципальных образованиях - заключается в оказании информационной, методической, организационной и иных видов поддержки муниципальным общественным организациям. Вместе с тем, создание муниципальных ресурсных центров поможет переложить ряд функций с сотрудников Министерства на профессиональных консультантов - работников ресурсных центров. В связи с чем, облегчится работа срезом в двух направлениях. Муниципальные организации смогут получать консультации прямо на местах, а сотрудники министерства будут иметь дело с уже подготовленными общественниками.

Подводя итог всему вышесказанному, следует сказать, что проблемы, выявленные в ходе проведённого исследования, имеют свою региональную специфику и только в нескольких позициях наблюдается схожесть с общероссийскими проблемами, освящёнными в ходе изучения теоретической базы данного вопроса. В связи с чем, проведение подобных исследований имеет достаточно сильную практическую значимость, ведь анализ ситуации, выявление и решение существующих проблем – является не только помощью в осуществлении рассматриваемого двустороннего взаимодействия, но и имеет серьёзную демократическую подоплеку, так как повышение эффективности взаимодействия институтов власти и третьего сектора является одной из первоочередных задач демократического государства, которым мы себя называем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Акрамовская, А. Ю. Правовые основы взаимодействия власти и некоммерческих организаций в России / А. Ю. Акрамовская // Государственная служба. – 2014. - № 4. – С. 92.
- 2 Амурский статистический ежегодник 2015 г. / ред. Г.А. Давыдова. - Благовещенск : Амурстат, 2015. - 606 с.
- 3 Буянов, Е.В. Деятельность политических партий и общественных движений в Амурской области : учебное пособие / Е.В. Буянов. – Благовещенск : Амурский гос. у-т., 2013. – 84 с.
- 4 Варакута, С.А. Связи с общественностью : учебное пособие / С.А. Варакута. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 207. с.
- 5 Вершинин, М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе / М.С. Вершинин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2012. – 253 с.
- 6 Висханов, М.Р. Конституционно правовые аспекты взаимодействия власти и институтов гражданского общества / М.Р. Висханов // Социология власти. – 2011. - № 17. – С.154.
- 7 Гарант – справочно-правовая система [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2010. – Режим доступа: www.garant.ru. – 16.05.2016.
- 8 Глушков, А.С. Роль общественных организаций в развитии гражданского общества / А.С. Глушков // Социология власти. – 2012. - № 4. – С.140.
- 9 Горный, М.Б. Взаимодействие некоммерческих организаций и органов власти / М.Б. Горный // Журнал исследований социальной политики Социологические исследования. – 2012. – № 11. – С. 232.
- 10 Горохов, В.М. Связи с общественностью: теория, практика, коммуникативные стратегии / В.М. Горохов, Т.Э. Гринберг.– М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2013. – 198 с.
- 11 Ежегодный доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015. – 238 с.
- 12 Ермилова, Т. В. Механизмы и технологии взаимодействия власти с

общественными организациями в формировании публичной политики власти / Т. В. Ермилова // Актуальные проблемы политики и политологии в России. – 2014. - № 6. – С.135.

13 Ермилова, Т.В. Взаимодействие органов государственной власти с общественными объединениями в процессе совершенствования публичной политики. Сборник научных статей РАГС / Т.В. Ермилова. – М.: Изд-во РАГС, 2012. – 465 с.

14 Захаров, В.А. Формы взаимодействия муниципальных органов власти и общественных объединений / В.А. Захаров // Социология власти. – 2013. - № 6. – С.142.

15 Иванова, А.С. Институционализация взаимодействия власти и общественных объединений: доверие и сотрудничество / А.С. Иванова // Государственная служба. – 2013. - № 3. – С. 92.

16 Ирхин, Ю.В. Гражданское общество и власть: проблемы взаимодействия и контроля в современной России / Ю.В. Ирхин // Социально - гуманитарные знания. – 2015. - № 7. – С.24.

17 Комаровский, В.С. Управление общественными отношениями вузов / В.С. Комаровский. – М.: Изд-во РАГС, 2013. – 400 с.

18 Консультант – справочно-правовая система [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2010. – Режим доступа: www.consultant.ru. – 15.05.2016.

19 Кузнецов, В.Ф. Связи с общественностью: Теория и технологии : учебник для студентов вузов / В.Ф. Кузнецов.– М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2011. – 300. с.

20 Мерсиянова, И.В. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности / И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон. – М.: Изд-во «ГУ ВШЭ», 2015. – 170 с.

21 Нанба, С.А. Организация межсекторного социального партнёрства в России / С.А. Нанба // Государственная служба. – 2011. -№ 4. – С. 98.

22 Нестеренко, Н.С. Проблемы институционализации и перспективы развития третьего сектора в РФ / Н.С. Нестеренко // Современные гуманитарные исследования. – 2015. - № 4. – С.125.

23 Нечипорова, Е.А. Активное взаимодействие с общественными органи-

зациями / Е.А. Нечипорова // Вопросы социального обеспечения. – 2014. - № 7. – С. 64.

24 О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28. 06. 1995 г. № 98-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

25 О конкурсах проектов на право получения субсидии из бюджета Амурской области по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций [Электронный ресурс]: положение от 11.11.2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 О конкурсе проектов, направленных на развитие и создание комплексного ресурсного центра по организационной, информационной, консультационной, методической деятельности СОНКО и граждан» [Электронный ресурс]: приказ Министерства внутренней и информационной политики Амурской области от 18. 03. 15. № 17-пр. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

27 О конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидии из областного бюджета по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы Амурской области «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы [Электронный ресурс]: приказ Министерства внутренней и информационной политики Амурской области от 18.03.15 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

28 О Министерстве внутренней и информационной политики Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 14. 06. 2013 г. № 161. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 О некоммерческих организациях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 О порядке проведения конкурса для отбора кандидатов в состав общественных советов при органах государственной власти Амурской области [Электронный ресурс]: положение Общественной палаты Амурской области от

01. 12. 15 г. № 3. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2014 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа : www.opamur.ru. – 22.05.2016.

32 О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году: доклад Общественной палаты Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа : www.opamur.ru. – 22.05.2016.

33 Об итогах реализации некоммерческими организациями социальных инициатив за период с 2013 по 2015 года : отчёт Министерства внутренней и информационной политики Амурской области для Законодательного Собрания Амурской области [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа: www.amurobl.ru. – 22.05.2016.

34 Об Общественной палате Амурской области [Электронный ресурс]: Закон Амурской области от 04.06.2008 г. № 35-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

35 Об Общественной палате Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 4. 05. 2005 г. № 32-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

36 Об Общественном совете при Министерстве внутренней и информационной политики Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 16. 01. 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

37 Об общественных объединениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

38 Об основах взаимодействия органов государственной власти Амурской области с некоммерческими организациями [Электронный ресурс] : Закон Амурской области от 12.10.2007 г. № 404-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

39 Об основах общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21. 07. 2014 г. № 212 – ФЗ. Доступ из

справ.-правовой системы «Гарант».

40 Об отделе по связям с общественностью и взаимодействию с правоохранительными органами и Вооружёнными силами министерства внутренней и информационной политики Амурской области [Электронный ресурс]: положение от 25. 06. 2013 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

41 Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Амурской области [Электронный ресурс]: закон Амурской области от 29. 12. 2014 г. № 478-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

42 Об утверждении государственной программы Амурской области «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25. 09. 2013 г. № 442. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

43 Об утверждении долгосрочной целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Амурской области на 2011 - 2013 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25. 09.2010 г. № 513. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

44 Общественная палата Российской Федерации [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2009. – Режим доступ а: www.opamur.ru. – 20.05.2016.

45 Правительство Амурской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа: www.amurobl.ru. – 22.05.2016.

46 Русаков, А.Ю. Связи с общественностью в органах государственной власти / А Ю. Русаков. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2011. – 224 с.

47 Садков, В.Г. Инновационное управление системой межсекторных взаимодействий на региональном уровне / В.Г. Садков // Региональная экономика: теория и практика. - 2011. - № 35. – С.54.

48 Седов, А.В. Взаимодействие органов управления и общественных организаций в Ярославской области: социологический анализ / А.В. Седов // Социологические исследования. – 2013. - № 9. – С.84.

49 Сидорченко, Н.Н. Направления взаимодействия органов власти с общественными объединениями / Н.Н. Сидорченко // Социология власти. – 2014. - № 3. – С.74.

50 Список победителей конкурсов на право получения субсидии из областного бюджета в объеме федерального софинансирования по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» 2015 г. [Электронный ресурс] // Правительство Амурской области: офиц. сайт. – 2009. – Режим доступа: www.amurobl.ru. – 22.05.2016.

51 Сунгуров, А. Ю. Модели взаимодействия структур гражданского общества и органов власти: российский опыт [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «НИУ-ВШЭ» : офиц. сайт. – 2010. – Режим доступа: www.hse.ru. – 12.05.2016.

52 Татаринова, Г.Н. Взаимодействие власти и общества / Г.Н. Татаринова. – СПб.: Питер. 2011. – 272 с.

53 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа : www.amurstat.gks.ru. – 10.05.2016.

54 Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2008.– Режим доступа : www.to28.minjust.ru. – 24.05.2016.

55 Чумиков, А.Н. Связи с общественностью теория и практика : учебное пособие / А.Н. Чумиков, М.П. Бочаров. – М.: Издательство «ДЕЛЮ». 2013. – 552 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Модели взаимодействия органов власти и общественных организаций

Таблица А.1 – Модели взаимодействия органов власти и общественных организаций

Вид взаимодействия	Модель взаимодействия	Характеристика модели взаимодействия
1	2	3
Партнерское взаимодействие	Модель поддержки развития НКО, или «модель садовника»	Органы как федеральной, так и региональной власти принимают нормативные акты, способствующие появлению и развитию независимых общественных организаций, как основы зарождающегося гражданского общества, и предпринимают конкретные действия по поддержке развития таких организаций.
	Партнерская модель	государственные органы понимают важность независимых неправительственных организаций и не пытаются ими управлять, а участвует в различных формах диалога с НКО, в виде «переговорных площадок» и иных форм. Важным критерием для существования подобной модели является понимания ответственными представителями органов власти важности самого феномена общественного контроля.
	«Модель архитектора».	Организации гражданского общества формируют публичную политику, предлагая повестку дня, а также решения определенных проблем, предлагают и участвуют в реализации реформы конкретных институтов государственной власти, участвуют в создании новых органов государственной власти, обучают и воспитывают чиновников государственных структур
Взаимодействие, основанное на доминировании власти	Патерналистская модель	В обмен на политическую лояльность властные структуры обеспечивают определенную поддержку деятельности послушных организаций – путем предоставления бесплатных помещений или льготной аренды, путем прямого финансирования, оказание преференций при распределении грантов и иными способами.
	Модель «Приводных ремней»	Эта модель была наиболее ярко представлена в Советском Союзе в 1930-1970-е годы, когда партийно - государственный аппарат рассматривал все общественные организации исключительно как передаточные механизмы от партийного руководства к рядовым жителям страны, при этом ни о какой самостоятельности в этом случае и говорить не приходилось. «Общественные» организации занимали положенное им место винтиков, точнее, приводных ремней в находящейся под полным контролем руководства политической системы.
Отсутствие взаимодействия	Модель игнорирования	государство не замечает большинства НКО, не мешает, но и не помогает их деятельности. Такая модель может быть реализована в условиях разнообразной негосударственной поддержке деятельности НКО с одной стороны и концентрацией власти на разнообразных политических и экономических проблемах, с другой.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
Конфронтация	Модель «Борьбы с противником»	В рамках этой модели представители государства видят в лице независимых неправительственных организаций, не желающих «встраиваться» в патерналистскую модель, опасность для собственной власти, и стараются усложнить их деятельность или даже их закрывать. При этом финансирование из международных фондов трактуется как превращение такой организации в «агента иностранного влияния».
	Модель «Гражданского неповиновения»	В условиях нарушения властью гражданских прав человека и политических свобод ряд общественных организаций избирает тактику гражданского неповиновения – участия в несанкционированных митингах, пикетах, других действиях, вызывающих репрессивные действия власти, переходя тем самым уже в фактически уже в плоскость политической борьбы.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Основные проблемы функционирования НКО

Таблица 5 – Основные проблемы функционирования НКО

в процентах от опрошенных руководителей НКО

Проблема	Процент опрошенных руководителей НКО
Недостаток денег, материальных средств	59
Отсутствие поддержки, интереса со стороны местных властей	33
Отсутствие поддержки, интереса со стороны возможных спонсоров, бизнес-структур	26
Отсутствие поддержки, интереса со стороны региональных властей	19
Проблемы с помещением	17
Препятствия, связанные с несовершенством российского законодательства	16
Нехватка специалистов для работы в организации	11
Нехватка транспортных средств	9
Отсутствие интереса со стороны населения	8
Недостаток энтузиазма	8
Нехватка рекламы о деятельности организации	8
Недостаток информации, необходимой для работы	7
Проблемы со средствами связи, коммуникацией	5
Отсутствие интереса со стороны целевых аудиторий, потребителей услуг организации	4
Проблема доступа к средствам массовой информации	4
Давление на общественную организацию со стороны органов власти	3
Нехватка знаний и умений у сотрудников организации	3
Противодействие, давление криминальных структур	1

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Доля организаций, вовлечённых в контакты с органами местного самоуправления и органами государственной власти

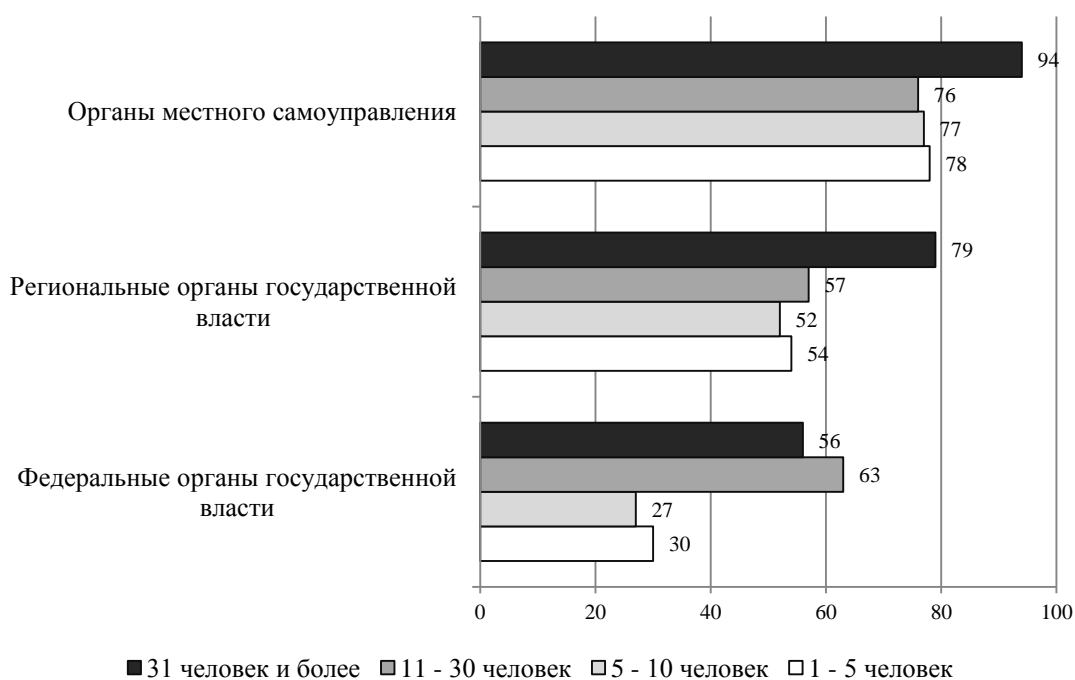


Рисунок В.1 – Доля организаций, вовлечённых в контакты с органами местного самоуправления и органами государственной власти (по численности постоянных сотрудников, в процентах).

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Распределение ответов на вопрос: «Существуют различные точки зрения по вопросу взаимодействия органов власти и общественности. С какими из приведённых высказываний Вы согласны?»



Рисунок Г.1 – Распределение ответов на вопрос: «Существуют различные точки зрения по вопросу взаимодействия органов власти и общественности. С какими из приведённых высказываний Вы согласны? (мнение руководителей НКО)»

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Численность некоммерческих организаций Амурской области в соответствии с их организационно-правовой формой

Таблица Д.1 – Численность некоммерческих организаций Амурской области в соответствии с их организационно-правовой формой

Организационно-правовая форма	Количество зарегистрированных НКО на территории Амурской области
Общественная организация	369
Автономная некоммерческая организация	40
Коллегия адвокатов	22
Ассоциация экономического развития	2
Национально-культурная автономия	1
Некоммерческое партнёрство	39
Общественно-государственное объединение	9
Общественное движение	11
Общественный фонд	43
Община малочисленных народов	22
Объединение работодателей	4
Объединение (союз, ассоциация) юридических лиц	8
Орган общественной самодеятельности	17
Политическая партия	44
Профессиональный союз	61
Религиозная организация	137
Торгово-промышленная палата	1
Учреждение	88
Иная некоммерческая организация	15

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Структура некоммерческого сектора Амурской области

(по состоянию на 01.01.16 г.)

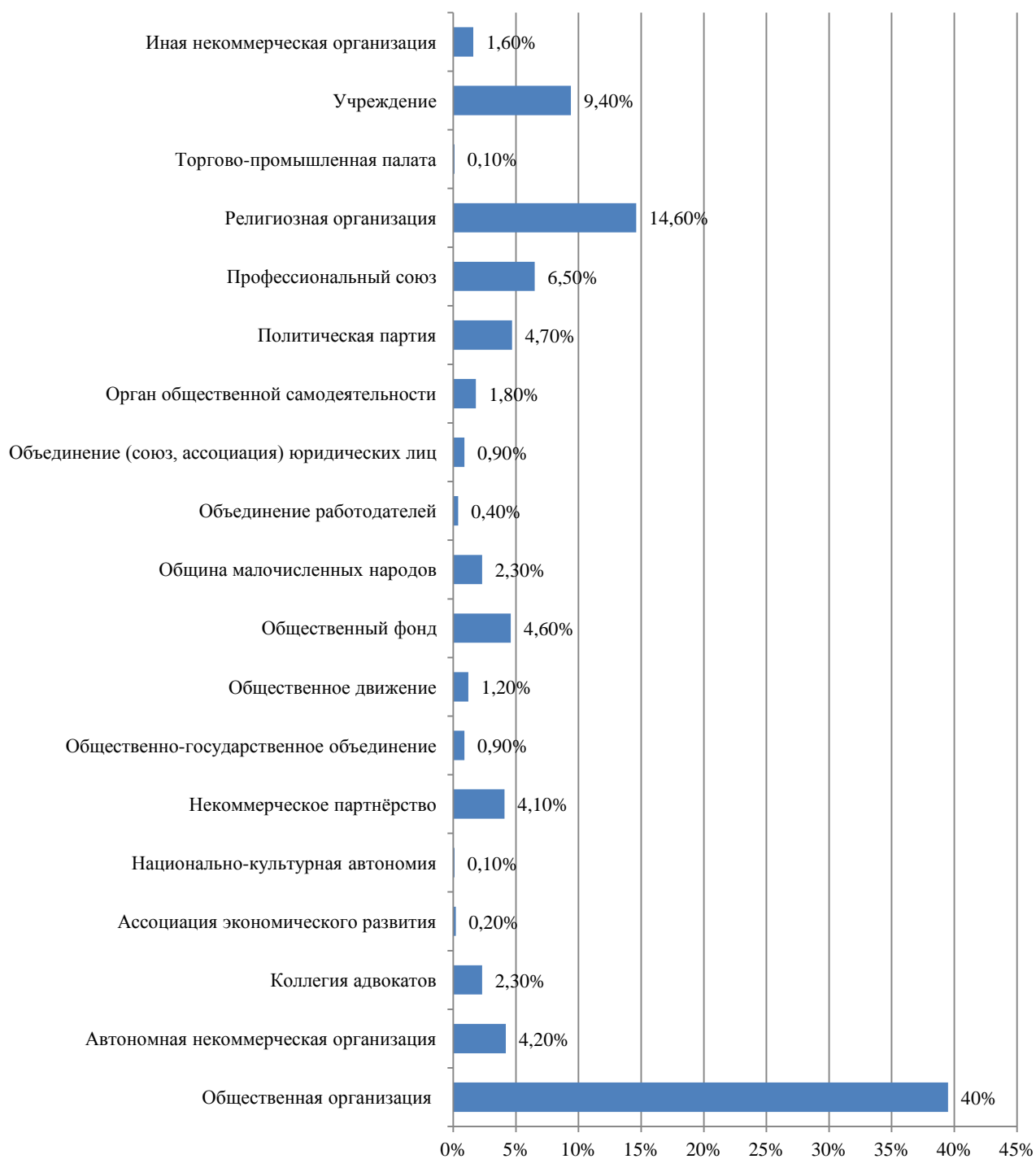


Рисунок Е.1 – Структура некоммерческого сектора Амурской области

(по состоянию на 01.01.16 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Возраст руководителей общественных организаций

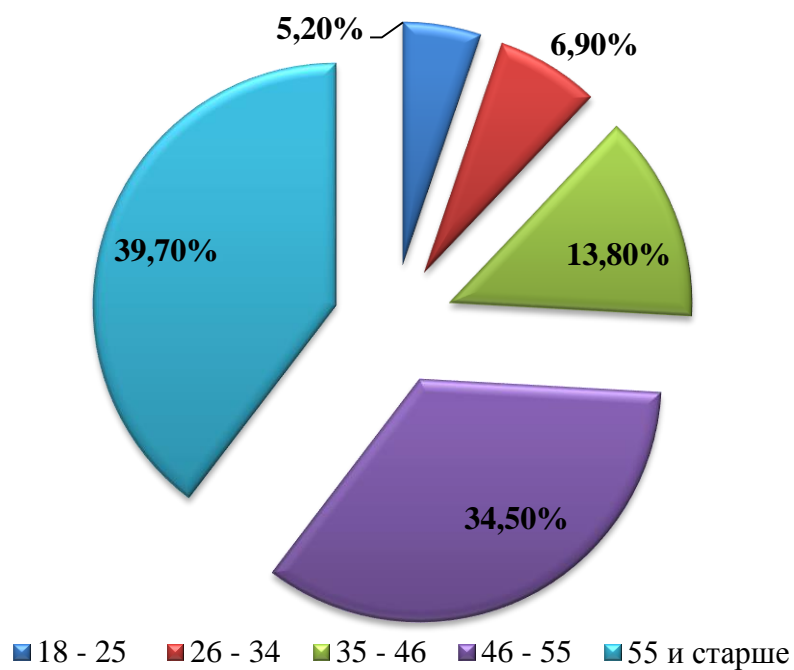


Рисунок Ж.1 – Возраст руководителей общественных организаций

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Основные категории населения, на которые нацелена деятельность амурских общественных организаций

Таблица К.1 – Основные категории населения, на которые нацелена деятельность амурских общественных организаций

Объекты деятельности НКО	Процент ⁵⁹
Молодежь	81,0 %
Люди, которые занимаются спортом, интересуются здоровым образом жизни	38,1 %
Активная общественность	38,1 %
Социально уязвимые категории населения	33,3 %
Дети-сироты, социальные сироты	33,3 %
Инвалиды, родители, имеющие детей-инвалидов	23,8 %
Женщины	23,8 %
Волонтеры	23,8 %
Люди из групп риска (алкогольно - , наркозависимые и т.п.)	19,0 %
Преподаватели и ученики, учебные заведения	19,0 %
Читающая общественность	14,3 %
Семья, дети и родители инвалидов по слуху	9,5 %
Люди, временно оказавшиеся в трудной жизненной ситуации	9,5 %
Все перечисленные	9,5 %
Заклученные и бывшие заключенные	4,8 %
Представители отдельных национальностей	4,8 %
Люди, нуждающиеся в юридической помощи	4,8 %
Потребители товаров и услуг	4,8 %
Ветераны войны и труда	4,8 %
Участники боевых действий	4,8 %

⁵⁹ Суммарный процент более 100 %, т.к. респондент мог дать более одного ответа.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Критерии конкурсного отбора, учитываемые при определении победителя конкурса грантов среди проектов общественных организаций

Таблица Л.1 – Критерии конкурсного отбора, учитываемые при определении победителя конкурса грантов среди проектов общественных организаций

Категория	Критерий
К критериям значимости и актуальности проекта относятся:	Соответствие проекта приоритетным направлениям конкурса;
	Реализация проекта на территории области;
	Инновационный подход к решению социальной проблемы;
	Возможность применения удачного опыта реализации проекта другими общественными организациями.
К критериям экономической эффективности проекта относятся:	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и ее ожидаемых результатов;
	Скорость достижения поставленных социальных целей;
	Стоимость единицы показателя социального воздействия;
К критериям социальной эффективности проекта относятся:	Наличие социальной идеи;
	Наличие значений показателей результативности реализации проекта, их соответствие задачам проекта;
	Масштаб социального воздействия;
	Конкретные результаты решения социальной или экологической проблемы;
	Количество новых или сохраняемых в случае реализации проекта рабочих мест;
	Количество добровольцев, которых планируется привлечь к реализации проекта.
К критериям профессиональной компетенции проекта относятся:	Наличие у СОНКО опыта осуществления деятельности, предполагаемой по проекту;
	Наличие у общественной организации необходимой для реализации проекта материально-технической базы и помещения;
	Соответствие квалификации и опыта исполнителей проекта запланированной деятельности;
	Наличие у общественной организации опыта использования целевых поступлений, в том числе бюджетных субсидий;
	Наличие у общественной организации опыта взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями, средствами массовой информации;
	Наличие информации о деятельности участника конкурса в сети информационно-телекоммуникационной «Интернет», средствах массовой информации.

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Социальная проектная деятельность Амурского Союза женщин за период
2013 – 2015 гг.

Таблица М.1 – Социальная проектная деятельность Амурского Союза женщин
за период 2013 – 2015 гг.

Помощь детям сиротам:	Подано исков о предоставлении жилья (шт.)	11
	Трудоустроено (чел.)	26
	Проконсультированы по юридическим вопросам и вопросам трудоустройства.	293
Оказана следующая помощь освободившимся из мест лишения свободы:	Помогли с пропиской (чел)	9
	Помогли восстановить документы;	26
	Трудоустроены	31
	Получили гражданство	3
	Проведены консультации	124
Проведена следующая работа с соотечественниками, прибывшим в Амурскую область:	С помощью организации получили гражданство	13
	Помогли с пропиской	2
	Трудоустроены	9
	Проведено консультаций	181
	Бесплатный перевод документов с украинского языка	152
Оказана следующая помощь лицам без определенного места жительства:	Помогли восстановить документы	3
	Восстановили в родительских правах	2
	Определили в специальные учреждения соцзащиты и НКО приют «Надежду»;	16
	Проведено консультаций	167
Проведена следующая работа с неблагополучными и многодетными семьями:	Трудоустроены родители	25
	Восстановлены в родительских правах;	2
	Оказана материальная помощь на сумму	16000
	Защита интересов в суде;	9
	Оказана помощь вещами, продуктами;	72
	Проведены консультации.	715
Оказана следующая помощь женщинам, попавшим в трудное положение:	Решен вопрос с временным жильем	3
	Оказана материальная помощь на медосмотры для трудоустройства;	2
	Собраны вещи на рождение ребенка;	13
	Защита интересов в суде;	9
	Проведено консультаций.	157