

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической теории и государственного управления  
Направление подготовки 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ М.В. Зинченко  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Государственное регулирование тарифов в сфере энергосбережения и энергопотребления на территории региона (на примере Амурской области)

Исполнитель студент группы 273 об-1	_____	А.И. Моисеенко
Руководитель доцент, к.т.н.	_____	А.В. Долгушева
Нормоконтроль	_____	Л.Н. Михайленко

Благовещенск 2016

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 6 рисунков, 5 таблиц, 44 источника, 2 приложения.

ТАРИФЫ, ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ, СЕТЕВЫЕ КОМПАНИИ, ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ, ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ.

В выпускной квалификационной работе рассмотрена сущность государственного регулирования тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления, цели и задачи тарифной политики. Проведен анализ динамики тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления. А также выявлены проблемы в данной сфере и предложены пути их решения.

В ходе анализа были рассмотрены органы занимающиеся регулированием тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления, так же нормативно-правовые основы государственного регулирования тарифов в данной сфере как на федеральном так и на региональном уровне.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-правовые основы тарифной политики	7
1.1 Основы организации электроэнергетики в России	7
1.2 Необходимость регулирования энерготарифов в России	10
1.3 Сущность тарифной политики в электроэнергетике и факторы ее определяющие	15
1.4 Органы государственного регулирования тарифов на электрическую энергию в России	23
2 Анализ практики регулирования цен и тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления Амурской области	29
2.1 Характеристика органов регулирующих в тарифы в сфере энергоснабжения и энергопотребления в Амурской Области	29
2.2 Анализ динамики тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления	32
2.3 Анализ проблем в регулировании тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления и разработка предложений по их решению	49
Заключение	53
Библиографический список	55
Приложении А Тарифы на электрическую энергию в пределах Амурской области на 2011 - 2016 гг.	61
Приложение Б Тарифы на электрическую энергию в Амурской области на 2012 - 2016 гг.	63

## ВВЕДЕНИЕ

Для успешного развития, повышения эффективности и улучшения всех аспектов деятельности энергетических предприятий наиболее действенным способом является проведение грамотной политики в области регулирования тарифов в энергетике.

Вопросы ценовой тактики весьма актуальны в настоящее время, так как в тяжелых условиях хозяйствования последствия корректировки цен и тарифов болезненны для больших экономических систем и экономики страны в целом.

Одной из задач восстановления экономики является задача формирования доступных для потребителя конечных цен. Энергетические тарифы являются важнейшей составляющей полной цены конечного продукта, которая формируется как интегральный результат каждого последующего учета цен всех элементов предыдущих этапов. Естественно, что в этих условиях тарифы не должны быть предметом торга между монополистом и контролирующей его структурой, а должны определяться на основе четких проверяемых показателей с учетом интересов потребителей, особенно в сфере энергетической системы.

Реструктуризация электроэнергетики и переход к конкурентному рынку электроэнергии требуют изменения подходов к государственному регулированию, но не ведут к полному отказу от регулирования. Остается неизменной и основная цель государственного регулирования - обеспечение надежного электроснабжения потребителей с минимально возможными затратами.

Однако изменяются сфера (что регулируется), применяемые методы (как регулируется), а также функции регулирующих органов.

В рамках экономического регулирования электроэнергетики обеспечивается энергетическая безопасность страны, определяется эффективный уровень тарифов на товары (услуги), производимые электроэнергетическими компаниями, подлежащими регулированию, устанавливаются минимально допустимые стандарты качества обслуживания потребителей, осуществляется контроль за соблюдением принятых тарифных решений и стандартов качества, регулирую-

ются вход и выход из бизнеса отдельных компаний, обеспечивается недискриминационный доступ к услугам инфраструктурных организаций.

Актуальность темы исследования определяется потребностью в изучении практики регулирования цен и тарифов в сфере энергопотребления в Амурской области.

Объектом исследования являются цены и тарифы в сфере энергопотребления и энергоснабжения.

Предметом исследования выступает совокупность методов регулирования тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления.

Цель исследования заключается в проведении анализа на основе теоретико-правовой базы регулирования тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления Амурской области, выявления проблем в данной сфере и предложение путей решения поставленных проблем.

Методологической основой исследования послужили статистические данные, Федеральные законы, постановления, нормативные акты и научные труды специалистов в области политики ценообразования в сфере энергопотребления, таких как Беляев А.С., Макаров А.А., Максимов Б.К.

Базой исследования послужили: материалы официальных и специальных статистических источников, официальные материалы государственных органов и ведомственных изданий Российской Федерации; информация, опубликованная в разовых и периодических изданиях, в том числе научных.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ

## 1.1 Основы организации электроэнергетики в России

Развитие человечества связано с использованием разнообразных ресурсов, среди которых особое место принадлежит топливно-энергетическим. Природная среда является не только местом, где живет человек, но и источником благ, которые ему необходимы для жизни и производственной деятельности.

Роль энергетических ресурсов в современном мире велика, так как они влияют на активное развитие стран, стимулируя мировую экономику в целом.

В течение развития человечества изменялись и основные виды топлива – от дров к полезным ископаемым. В настоящее время основными источниками энергии являются такие топливные ресурсы, как: нефть, природный газ, уголь, горючие сланцы и атомная энергия. Невозможно представить развитие промышленного и сельскохозяйственного производства в мире без использования данных ресурсов.

В мире энергетические ресурсы представлены в большой степени тремя полезными ископаемыми: нефтью, газом и углем, которые используются сейчас, и могут быть востребованы в будущем.

Электроэнергетический сектор России — один из проблемных секторов промышленности, транспорта и сельского хозяйства страны. Его проблемы создают проблемы для развития экономики России в целом.

Широко известно, что общая и удельная электроэнерговооруженность определяют производительность труда и уровень развития страны, ибо электроэнергетика является стержнем всех видов человеческой деятельности. Электроэнергетика во многом определяет конкурентоспособность и скорость роста экономики любой страны, в том числе и российской, значительную долю которой составляют энергоёмкие отрасли.

В 2003 году начат процесс реформирования «ЕЭС России» по правилам

рыночной игры. Основными вехами реформирования электроэнергетики стали завершение формирования новых субъектов рынка, переход к новым правилам функционирования оптового и розничных рынков электроэнергии, принятие решения об ускорении темпов либерализации, размещение на фондовом рынке акций генерирующих компаний. Осуществлена государственная регистрация семи оптовых генерирующих компаний (ОГК) и 14 территориальных генерирующих компаний (ТГК). В отдельную Федеральную сетевую компанию (ФСК ЕЭС), контролируемую государством, выделена основная часть магистральных и распределительных сетей<sup>1</sup>.

Помимо указанных выше компаний действуют и более независимые или изолированные энергокомпании «Янтарьэнерго», «Якутскэнерго», «Дальневосточная энергетическая компания», «Татэнерго», «Башкирэнерго», «Иркутскэнерго» и «Новосибирскэнерго».

Электроэнергетический комплекс России включает около 600 электростанций единичной мощностью свыше 5 МВт. Общая установленная мощность электростанций России составляет 218 ГВт, то есть коэффициент использования мощности составляет 54,7 %. Установленная мощность парка действующих электростанций по типам генерации имеет следующую структуру:

- тепловые электростанции 68,4 %,
- гидравлические - 20,3 %,
- атомные - около 11,1 %.
- альтернативные (солнечные, ветровые, гидротермальные) - около 0,2 %.

С 2003 по 2007 годы в России наблюдался устойчивый рост производства электроэнергии со среднегодовым темпом 2,6 %.

В 2006 году в России было построено 1,6 ГВт энерго мощностей.

С 1 июля 2008 года в результате реорганизации РАО «ЕЭС России» были сформированы следующие основные организации электроэнергетической отрасли, среди которых доля распределительных организаций еще больше увеличилась:

---

<sup>1</sup> Электроэнергетика России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2016. Режим доступа : <http://bourabai.kz/toe/rusenergy.htm>. 01.06.2016.

- а) ОАО «ФСК ЕЭС» - оказание услуг по передаче электрической энергии (мощности) по сетям, относящимся к ЕНЭС;
- б) ОАО «СО ЕЭС» - оказание услуг по диспетчеризации;
- в) ТГК/ОГК (20 компаний) - выработка электрической энергии (мощности) на тепловых электростанциях;
- г) ОАО «РусГидро» - выработка электрической энергии (мощности) на гидроэлектростанциях;
- д) ОАО «МРСК Холдинг» - оказание услуг по передаче электрической энергии (мощности) по территориальным распределительным сетям;
- е) ОАО «РАО ЭС Востока» - все компании электроэнергетики Дальнего Востока.

В результате завершения структурных преобразований производство электроэнергии в стране стало падать из года в год, причины чего совершенно понятны, хотя формально за государством было закреплено более 75 % акций ОАО «ФСК ЕЭС» и 100 % акций ОАО «СО ЕЭС». Государство пока сохранило участие в следующих компаниях: более 52 % акций ОАО «ГидроОГК», ОАО «Холдинг МРСК» и ОАО «РАО ЭС Востока», это положительно не влияет электроэнергетический сектор. Кроме того, акционерами, которые управляют чиновниками, являются иностранные граждане <sup>2</sup>.

В августе 2011 года пресс-служба Минэнерго РФ заявила, что модернизация российской электроэнергетики требует инвестиций в объеме 11,1 триллиона рублей в ближайшее десятилетие.

«На выполнение программы модернизации потребуется 11,1 триллиона рублей. Источниками финансирования программы являются, прежде всего, кредитование по льготным ставкам (не более 8 %) в государственных банках на возвратной основе, запуск механизмов оптового рынка мощности с использованием конкурсных процедур, средства от приватизации государственных пакетов в генерирующих и электросетевых компаниях», - таким образом электроэнергетику превращают в спекулятивную систему типа биржи, что естествен-

---

<sup>2</sup> Электроэнергетика России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2016. Режим доступа : <http://bourabai.kz/toe/rusenergy.htm>. 01.06.2016.

ным образом закрепит власть спекулянтов над производителями.

Однако сегодня (2014) Россия производит электроэнергии в 5 раз меньше, чем Китай и в 4 раза меньше, чем США, не достигая уровня производства электроэнергии советского времени (1990).

Причина такого положения очевидна. Она заключается в "низком КПД" отрасли, то есть в высоких непроизводственных расходах.

Общая структура расходов в конечной цене электроэнергии складывается из следующих составляющих:

- производство топлива (работа угольных разрезов и шахт в более 70 %);
- электротехническая промышленность (производство и ремонт турбин, электрогенераторов и др.);
- работа электростанций;
- распределительная система РАО ЕЭС (в основном - доход акционеров)<sup>3</sup>.

Доля последнего пункта составляет 5/6 цены, то есть производственные затраты ("КПД") - это менее, чем 17% стоимости электроэнергии для потребителя. Естественно, при таком "распиле" на рост отрасли практически ничего не остается.

Техническое развитие классической электроэнергетики, связываемое с реформой, предполагается введением в энергосистему более эффективных и маневренных парогазовых установок, и замещением выработки базовой составляющей с газа на уголь. Уровень производства электроэнергии в России указан в Таблице 1.

Таблица 1 - Производство электроэнергии в России по годам

Год	1970	1980	1990	2000	2001	2005	2011	2012	2013	2014	2015
Млрд.кВтч	470	805	1082	870	887	952	1053	1054	1045	1100	1130

## 1.2 Необходимость регулирования энерготарифов в России

В настоящее время в экономике России сложилась напряженная ситуация. В связи с этим политика государства по продолжению линии на индексацию

<sup>3</sup> Электроэнергетика России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2016. Режим доступа : <http://bourabai.kz/toe/rusenergy.htm>. 01.06.2016.

тарифов естественных монополий по принципу «инфляция плюс» является неэффективной. С каждым днем, месяцем, годом ускоренными темпами растут издержки основных предприятий промышленности страны. В разы происходит повышение издержек по газу и электроэнергии. В течении последних пяти лет энерготариф вырос в 1,7 раз, по газу – в 2,2 раза. По этой причине происходит быстрое падение результатов финансовой деятельности производств. Соответственно идет снижение их конкурентоспособности в борьбе за рынки сбыта <sup>4</sup>.

В 1990 годах из-за нестабильной ситуации в России, энергетический сектор экономики испытывал постоянное недоинвестирование, а вместе с ним и низкую рентабельность производств. В 2006 – 2007 гг. государство приняло решение о постепенном многократном увеличении цен на электроэнергию и газ для промышленности и населения страны. В то время данное решение было единственно возможным и оправданным вследствие ряда следующих причин:

- отставание внутренних цен от общемировых;
- необходимость ограничения высокого уровня спроса на газ;
- задача повышения привлекательности активов отрасли электроэнергетики для инвесторов;
- отсутствие пропорции межтопливной конкуренции, особенно между газом и углем.

В результате за последнее десятилетие цены на электроэнергию выросли примерно в 3 раза, а на газ в 4,5 раза. Что указано в таблице 2.

Таблица 2 – Цена на электроэнергию в России по годам

Год	2000	2001	2005	2011	2012	2013	2014	2015
Электричество долл./МВт.ч	12	14	60	62	64	65	66	67
Газ долл./тыс.куб.м	18	19	42	115	120	125	127	129

Соответственно были достигнуты и главные цели, преследуемые в начале 21 века, а именно – значительное привлечение инвесторов в энергетическую

<sup>4</sup> Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2015. Режим доступа : <http://www.tarifamur.ru/>. 01.06.2016.

отрасль и в тоже время сдерживание внутреннего спроса <sup>5</sup>.

Однако в последние два года в российской экономике начались новые негативные процессы: тормозится рост ВВП, промышленного выпуска и инвестиций в основной капитал.

Очевидно, что на данный момент данные меры исчерпали свои возможности положительного влияния на экономику страны.

В тоже время рентабельность главных энергетических монополистов страны, таких как ОАО «Газпром» и многих других электроэнергетических компаний значительно превосходит рентабельность остальных отраслей промышленности в России. К примеру рентабельность компании ОАО «Газпром» на внутреннем рынке в 2013 г. составила 32 %, а энергетических сетей – 40 %, атомной генерации – 106 % <sup>6</sup>.

На рынке энергопроизводств заметно влияние беспочвенных масштабных инвестиций сетевых компаний на стоимость электроэнергии для конечного потребителя. С 2008 года инвестировали в повышение надежности работы данных предприятий 3 трлн рублей, хотя за этот же срок уровень потерь в электросетях снизился всего на 0,5 – 1 % <sup>7</sup>.

Что касается межтопливной конкуренции, то в России в результате регулирования цен в последние два десятилетия наблюдается серьезное искажение внутренних цен на газ по отношению к цене угля и мазута. В нарушение всех экономических принципов, экологически чистый и наиболее удобный для потребителей газ остаётся дешевле угля, ограничивая тем самым его использование в экономике.

Это – единственный из аргументов 6–летней давности, который по-прежнему актуален. Однако сравнительный анализ динамики цен на газ и уголь за последнее десятилетие показывает, что ценовая непривлекательность угля в сравнении с газом сохраняется, даже невзирая на постоянный рост газовых цен,

---

<sup>5</sup> Лесной, В. Тарифы госмонополий: рост, который губит экономику». [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2015. Режим доступа : [http://www.tpp-inform.ru/analytic\\_journal/3932.html](http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/3932.html). 14.06.2016.

<sup>6</sup> Причины и следствия гигантского роста тарифов на электроэнергию в России. Мнения экспертов [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. 2012. Режим доступа : <http://energovoopros.ru>. 14.06.2016.

<sup>7</sup> Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26.05.2003г. № 35-ФЗ (в редакции федер. законов от 25.11.2013 г. № 317-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

поскольку компании угольной отрасли повышают цены на свою продукцию еще быстрее. Удаленность главных угольных бассейнов от рынков сбыта и постоянно растущие железнодорожные тарифы полностью нейтрализуют положительный эффект для конкурентоспособности угля в энергетике, который должен был бы возникать от роста цен на газ<sup>8</sup>.

В связи с проблемами, описанными выше очевидна необходимость перехода к другой форме ценообразования. В современном мире энергетика обязана обслуживать экономику государства<sup>9</sup>.

В нашей же стране сложилась ситуация, в которой происходят противоположные процессы, а именно торможение развития экономики России. Этому обстоятельству соответствуют множество причин, главные из которых описаны выше. На данный момент главные из них:

- слишком завышенные инвестиционные программы инфраструктур энергетических компаний–монополистов;
- завышенные тарифы на электроэнергию и газ для населения и промышленности;
- перекрестное субсидирование;
- сверхвысокая прибыль компаний на фоне остальной промышленности государства.

В связи со сложившейся ситуации сам собой возникает вопрос о том, как вывести экономику России из стагнации. Ведь с одной стороны высокие цены для населения и промышленности недопустимы и крайне негативно влияют на позиции остальной промышленности страны на внутреннем и мировом рынках. В тоже время с другой стороны в мире в последние годы наметилась четкая тенденция на понижение спроса на углеводороды. Обозначим основные причины снижения общемировых цен на углеводороды:

- а) быстрое развитие возобновляемых источников энергии;

---

<sup>8</sup> Макаров, А.А. Влияние роста цен на газ и электроэнергию на развитие экономики России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2015. Режим доступа : <http://www.eriras.ru/>. 14.06.2016.

<sup>9</sup> Лесной, В. Тарифы госмонополий: рост, который губит экономику». [Электронный ресурс]: офиц. сайт. 2015. Режим доступа : <http://www.tpp-inform.ru>. 14.06.2016.

- б) рост количества участников на мировом энергетическом рынке;
- в) политика стран запада против «энергетической зависимости» от России.

В связи со сложившейся политической ситуации на Украине и стремлении США и стран ЕЭС ввести экономику России в глубочайший кризис, происходит искусственное перенасыщение европейского рынка энергоресурсами, что вынуждает главных российских экспортеров нефти и газа к заключению мало-выгодных контрактов со странами запада, а соответственно и к потере прибыли от продаж<sup>10</sup>.

Нужно отметить, что цены на газ взаимосвязаны с ценами на электроэнергию. Опираясь на данные исследований этой зависимости в 2013 году можно сказать, что рост цен на газ на 15% повысил платежи за электроэнергию на 5%.

Эксперты сходятся во мнении, что сокращение инвестиционных программ данных государственных монополий не окажет негативного влияния на экономику страны. Это связано с тем, что текущие инвестиционные программы ОАО «Газпром» и электроэнергетических компаний страны завышены на 30% по сравнению с темпом роста электропотребления. Следовательно, снижение инвестиционных программ практически не повлияет и на сами компании.

Также необходимо сказать и о долгосрочных расчетах финансовых показателей энергетических монополистов при условии сдерживании цен на них. К 2020 году рентабельность производств ожидается на уровне 35 %, а денежный поток на четверть превысит объемы капиталовложений. При этом произойдет увеличение темпов роста ВВП, относительно предыдущих прогнозов. За 2013 – 2020 годы накопленный прирост ВВП достигнет 9,4 трлн.рублей. Значительным источником этого дополнительного роста станут энергоемкие отрасли инвестиционного комплекса страны. Понижение тарифов для промышленных предприятий страны позволит укрепить их позиции на внутреннем и мировом рынках и в результате объемы промышленного производства возрастут на 13,5

---

<sup>10</sup> Электроэнергетика России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2016. Режим доступа : <http://bourabai.kz/toe/rusenergy.htm>. 01.06.2016.

трлн. рублей относительно предыдущих прогнозов <sup>11</sup>.

Предыдущее десятилетие целенаправленного повышения внутренних цен на энергоносители достигло своих главных целей (сдерживание внутреннего спроса и привлечение инвестиций в энергетику), исчерпав возможности позитивного влияния на экономику.

Технологические и ресурсные сдвиги в мировой энергетике делают вероятным снижение после 2015 г. цен на европейском рынке газа и позволяют растянуть процесс роста цен газа в России до уровня равной доходности с экспортными ценами вплоть до начала 2020 гг. путём индексации цен газа с темпом инфляции.

Проведенные расчеты показывают, что такое замедление роста цен газа и совершенствование хозяйственных отношений позволяют (исходя из объемов необходимой валовой выручки отрасли) сдерживать рост цен на электроэнергию на уровне инфляции или даже на 1,5 - 2 % ниже неё.

Политика сдерживания цен на энергоресурсы может повысить в 2015 - 2020 гг. (относительно сценария прогноза социально - экономического развития России Министерства экономического развития) на 0,8 - 1,3 % среднегодовые темпы роста ВВП, доходов населения, промышленного производства и накопления основного капитала. Тем самым от полутора до трёх раз сократится отставание по этим макропоказателям от инновационного сценария МЭР (Министерство экономического развития), а полученный за счет этого прирост объёма ВВП в 2014 – 2020 гг. будет в 8 раз больше суммы расходов федерального бюджета на образование и здравоохранение, запланированных на 2013 г.

### **1.3 Сущность тарифной политики в электроэнергетике и факторы ее определяющие**

Целью регулирования является установление разумного, оправданного для развития экономики страны уровня цен (тарифов) на услуги естественных монополий.

---

<sup>11</sup> Электроэнергетика России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2016. Режим доступа : <http://bourabai.kz/toe/rusenergy.htm>. 01.06.2016.

Это является мощным инструментом экономической политики государства, позволяющим влиять на хозяйственную деятельность различных отраслей и сглаживать сезонные колебания экономики.

Основными задачами государственного регулирования цен на естественно-монопольные услуги отрасли являются:

- обеспечение баланса интересов потребителей (доступные цены) и регулируемых предприятий (финансовые результаты, привлекательные для кредиторов и инвесторов);

- определение структуры тарифов на основе принципов справедливого и эффективного (в целевом состоянии - равномерного) распределения тарифной нагрузки на различные типы потребителей;

- стимулирование предприятий – субъектов естественных монополий к сокращению издержек и излишней занятости, ликвидации малоиспользуемых и малоэффективных производств, улучшению качества обслуживания, максимально эффективному использованию имущественного комплекса, повышению эффективности инвестиций, проведению закупок на конкурентной и публичной основе, достижения экономически обоснованных цен на приобретаемую продукцию и др.;

- использование возможностей ценовых механизмов регулирования при проведении стабилизирующей и стимулирующей макроэкономической политики.

- совершенствование методов государственного регулирования цен на естественно-монопольные услуги;

- открытость и доступность информации о регулируемых видах деятельности для органов регулирования <sup>12</sup>.

Существующие методы тарифного регулирования можно отнести к двум укрупненным группам:

а) методы регулирования на основе экономически обоснованных затрат

---

<sup>12</sup>. Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

регулируемой организации. Другие его названия: регулирование стоимости обслуживания (cost-of-service regulation - COSR), метод «затраты плюс» (cost-plus regulation); метод регулирования необходимой валовой выручки (revenue requirement method); метод регулирования нормы прибыли (rate-of-return regulation); метод регулирования возврата на капитал (revenue assets base – RAB); методы стимулирующего регулирования (incentive regulation).

В мировой практике также известны комбинированные методы регулирования, при использовании которых компания в целом регулируется с использованием метода экономически обоснованных затрат, а отдельные элементы ее затрат - с использованием методов стимулирующего регулирования (например, стимулирование эффективного использования топлива, стимулирование сокращения капитальных затрат, «развязывание» для целей регулирования объемов продаж и величины получаемой прибыли регулируемой организации с целью стимулирования реализации программ энергосбережения у потребителей и др.).

В разных странах существуют разнообразные варианты практического применения методов регулирования, относящиеся к этим группам. Ниже рассмотрены их принципиальные особенности

#### Регулирование на основе экономически обоснованных затрат

При регулировании на основе экономически обоснованных затрат уполномоченный государственный орган определяет потребность регулируемой компании в получении необходимой валовой выручки, включая как эксплуатационные затраты, так определенную величину прибыли. Утверждаемая после этого система тарифов определяет, каким образом регулируемая валовая выручка будет получена от отдельных категорий потребителей. При этом важно исключить ценовую дискриминацию отдельных потребителей и перекрестное тарифное субсидирование.

Принципиальная схема и составные элементы процесса регулирования тарифов на основе экономически обоснованных затрат представлены на рисунке 1.

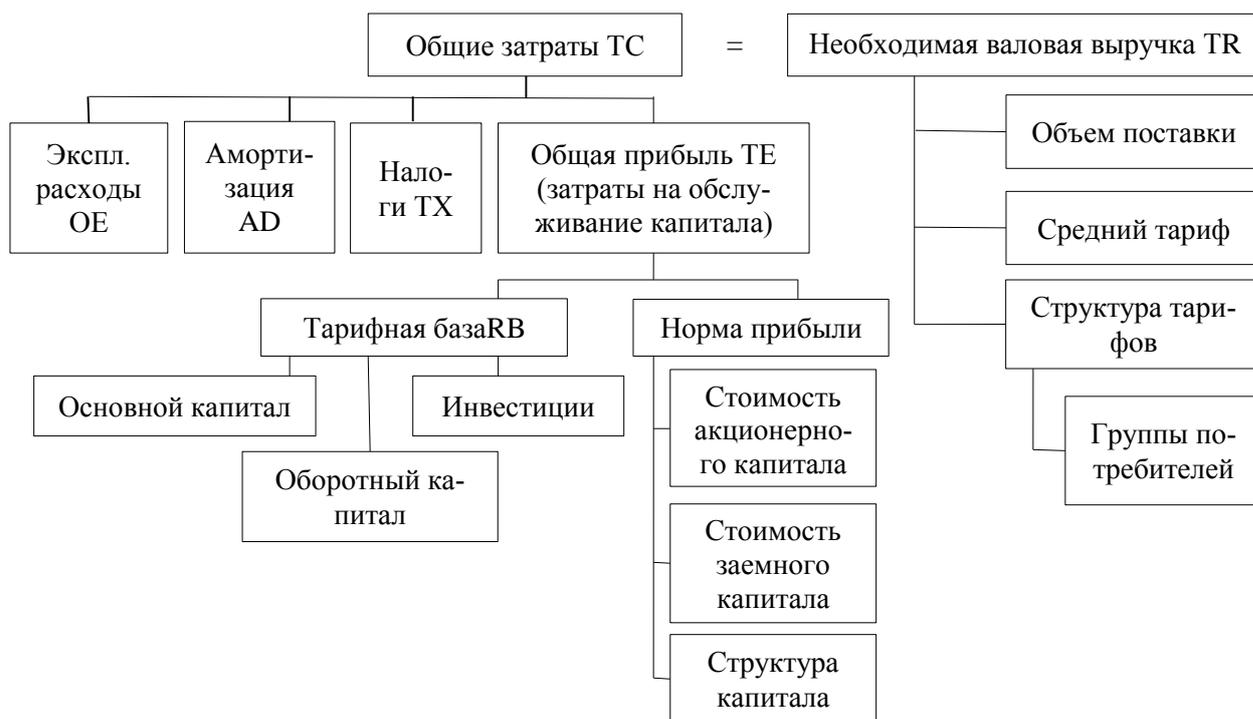


Рисунок 1 - Принципиальная схема регулирования тарифов на основе экономически обоснованных затрат

Достоинства и недостатки данного метода регулирования можно сформулировать следующим образом.

Достоинства:

- снижение финансовых рисков регулируемых компаний;
- минимизация стоимости капитала для регулируемой компании;
- исключение ситуаций получения регулируемой компанией чрезмерной прибыли.

Недостатки:

- а) отсутствие стимулов у регулируемой компании к минимизации стоимости своих услуг и повышению эффективности деятельности;
- б) заинтересованность регулируемой компании в чрезмерном увеличении своей тарифной базы, т.е. в избыточных инвестициях в свои капитальные активы, поскольку норма прибыли часто превышает стоимость привлекаемого компанией капитала;
- в) отсутствие у регулируемой компании стимулов к повышению качества

своих услуг. Компания в большей мере ориентирована на требования регулирующего органа, а не потребителей;

г) перекладывание значительной доли инвестиционных рисков с регулируемой компании на ее потребителей.

#### Стимулирующее регулирование

Альтернативным подходом к регулированию на основе экономически обоснованных затрат является использование методов регулирования со стимулами к достижению определенных качественных и количественных результатов деятельности соответствующей компании. При их использовании производится увязка определенных финансовых стимулов с целевыми показателями эффективности компании, связанными со снижением затрат (тарифов, цен) и повышением качества предоставляемых услуг.

К методам стимулирующего регулирования традиционно относят:

1) методы регулирования по результатам (performance based regulation - PBR);

2) метод регулирования по эталонным показателям (yardstick regulation - YR)

3) методы регулирования пределов изменения цен или валовой выручки (cap regulation - CR).

Общими для методов стимулирующего регулирования являются следующие особенности:

– больший акцент делается на снижении тарифов (цен), меньший - на регламентировании отдельных статей затрат;

– используются механизмы разделения полученного экономического эффекта между регулируемой компанией и ее потребителями;

– дается возможность для акционеров регулируемой компании получать дополнительную прибыль на вложенный капитал сверх прибыли, нормируемой регулирующим органом.

Ключевое различие между этими методами регулирования состоит в различных подходах к установлению параметров регулятивных решений: при ис-

пользовании PBR они устанавливаются относительно ранее достигнутых результатов самой регулируемой компании, а при использовании YR и CR - определяются на основе внешних (по отношению к регулируемой компании) данных.

Достоинства этих методов регулирования:

а) они стимулируют сокращение эксплуатационных расходов и затрат на ремонт;

б) сокращают затраты на участие в процессе регулирования;

в) позволяют смоделировать конкурентное «давление» на регулируемые компании, работающие в условиях монополии;

г) позволяют обеспечить большее вознаграждение компании за более эффективную работу;

д) сокращают риски по признанию части затрат (прибыли) регулируемой компании необоснованно понесенными (полученной) со стороны регулирующего органа.

Недостатки этих методов регулирования:

1) максимизация прибыли за счет чрезмерного сокращения затрат может привести к ухудшению состояния производственного оборудования; необходим соответствующий контроль со стороны регулирующего органа;

2) если целевые показатели эффективности были заданы неверно, экономические выгоды могут несправедливым образом разделяться между регулируемой компанией и потребителями - выигрыш одной стороны будет означать проигрыш другой стороны и наоборот;

3) чем в большей мере целевые показатели эффективности определяются на основе внешних данных (данных других компаний), тем большему риску неполного возмещения затрат подвергается регулируемая компания;

4) более высокие финансовые риски регулируемой компании ведут к большей стоимости привлекаемого капитала.

Методы регулирования по результатам. При использовании этих методов вводится механизм поощрения (штрафов) регулируемой компании за превы-

полнение (невыполнение) целевых показателей эффективности, установленных регулирующим органом. Целевые показатели могут относиться к различным аспектам деятельности компании, но наиболее часто используются нефинансовые показатели - например, объем потерь электроэнергии в сетях при транспорте, показатели качества регулируемых услуг, показатели эксплуатационной готовности и др. В качестве недостатков данной группы методов регулирования часто отмечают сложности их административного сопровождения со стороны регулирующих органов и их неполное соответствие требованиям минимизации регулятивного вмешательства в деятельность регулируемой компании, предъявляемым к методам стимулирующего регулирования.

Метод регулирования по эталонным показателям. При использовании метода регулирования по эталонным показателям цены (тарифы) или валовая выручка регулируемой компании устанавливаются с привязкой к некоторым отраслевым «эталонным» показателям, например, к показателю среднеотраслевых долгосрочных приростных затрат, среднему уровню затрат по отрасли/группе компаний электроэнергетики или к средневзвешенным ценам, которые применяются группой сопоставимых отраслевых компаний, и др.

Недостатки этого метода регулирования:

– часто трудно (и вряд ли правомерно) сопоставлять показатели регулируемой компании с «эталонном» из-за существенных различий в условиях функционирования и стартовых условиях по эффективности сравниваемых компаний, а также сложно адекватным образом вносить поправки в данные для расчета, учитывающие эти различия;

– существует риск сговора между сравниваемыми компаниями, затрудняющего проведение регулирующим органом объективного сопоставительного анализа их эффективности.

Методы регулирования пределов изменения цен или валовой выручки - наиболее распространенные методы стимулирующего регулирования. К ним относятся:

а) регулирование верхнего предела цен (price-cap-regulation-PCR);

б) регулирование максимальной разрешенной валовой выручки (revenue-cap-regulation-RCR);

в) совместное (гибридное) регулирование верхнего предела цен и максимальной разрешенной валовой выручки (hybrid use of revenue and price cap - HRPC).

Достоинства метода регулирования PCR:

1) создает более сильные стимулы для регулируемой компании сокращать себестоимость своих услуг, получая в качестве вознаграждения всю величину дополнительной прибыли до конца периода регулирования;

2) цена (тариф) на услуги устанавливается на 3 и более лет, что повышает предсказуемость финансовых результатов компании для инвесторов;

3) снижение затрат (государства и регулируемой компании) на участие в процессе регулирования.

Недостатки метода регулирования PCR:

– цены и затраты могут сильно отклониться друг от друга в случае неточного прогноза условий регулируемой деятельности;

– компании могут иметь недостаточные стимулы для осуществления инвестиций;

– ценовой предел обладает «притягивающим» эффектом, что часто приводит к искусственному повышению цен (стремление цен к пределу);

– в практике, особенно российской, есть реальный риск полного выхода сути этого метода и вырождение его де-факто в прямое тарифное регулирование «от затрат».

Два последних недостатка тесно связаны друг с другом – на старте срывает предыдущий, а затем, в качестве реакции на этот эффект, тарифный регулятор действует по сценарию, указанному в последнем недостатке.

Регулирование максимальной разрешенной валовой выручки

Метод регулирования размера максимальной разрешенной валовой выручки предложен для компаний с большой долей постоянных затрат (таких как, например, электросетевые компании). При использовании метода RCR регули-

рующим органом устанавливается максимальная величина валовой выручки, которую регулируемой компании разрешено получить в соответствующем году, а не верхний предел цен, как в методе PCR.

Совместное (гибридное) регулирование верхнего предела цен и максимальной разрешенной валовой выручки

Использование гибридного метода регулирования призвано минимизировать недостатки двух рассмотренных выше методов, применяемых соответственно для компаний с низкой и высокой долей постоянных затрат.

Таким образом, не существует идеальных методов экономического регулирования - у каждого метода есть свои сильные и слабые стороны. Поэтому задачей регулирующего органа является правильный выбор метода регулирования с учетом стоящих целей регулирования и их приоритетности, а также возможностей администрирования и информационного обеспечения выбранного метода регулирования.

#### **1.4 Органы государственного регулирования тарифов на электрическую энергию в России**

В самом общем виде под «государственным регулированием» понимают определение государством основных условий функционирования предприятий и организаций, а также механизмов контроля исполнения заданных государством условий. Государство использует прямые и косвенные механизмы регулирования. К первым относятся: установление прямых ограничений и заданий по отдельным видам деятельности, выделение бюджетных средств, для решения конкретных задач и другие; ко вторым – тарифное и техническое регулирование, система налогообложения, и др.

К сфере государственного регулирования могут относиться: регулирование экономических, технологических и экологических аспектов деятельности компаний; вопросы социально-трудовых отношений и охраны труда. В данной работе основное внимание уделено экономическому регулированию, определяющему базовые условия функционирования электроэнергетических компаний и, в конечном итоге, их финансовые возможности для выполнения других

регулятивных требований.

Система государственного регулирования российской электроэнергетики относительно молода. Она начала формироваться в 90 годы прошлого века в ходе структурных изменений в электроэнергетике страны и рыночных реформ, начавшихся в 1992 г. Законодательством РФ определен состав функций государственного регулирования электроэнергетики и их распределение между отдельными органами государственной власти.

Правительство Российской Федерации утверждает правила оптового и розничных рынков энергии и мощности и основные положения функционирования этих рынков, примерные договоры, регулирующие отношения между субъектами рынков, правила заключения и исполнения этих договоров, основы и правила государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, определяет границы ценовых зон оптового рынка, устанавливает правила ведения обязательного раздельного учета по видам деятельности в электроэнергетике.

Министерство энергетики Российской Федерации осуществляет выработку государственной политики и нормативно-правового регулирования в отношении электроэнергетики, а также в области технического регулирования и стандартизации, осуществляет правоприменительные функции в области производства и использования топливно-энергетических ресурсов, координацию деятельности организаций по разработке прогнозов развития электро- и теплоэнергетики, энергетики, основанной на использовании возобновляемых источников энергии.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии организует экспертизы и подготовку заключений по проектам федеральных целевых программ, а также межотраслевых и межгосударственных научно-технических и инновационных программ, проведение испытаний и поверки средств измерений.

Министерство экономического развития Российской Федерации осуществляет выработку государственной политики и нормативно-правовое регу-

лирование в сфере тарифов субъектов естественных монополий в электроэнергетике, управления федеральным имуществом, несостоятельности (банкротства) акционерных обществ в электроэнергетике, управления государственным материальным резервом, кадастра объектов недвижимости.

Федеральная служба по тарифам осуществляет правовое регулирование (установление и контроль применения) в сфере государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию и сопутствующие им услуги на оптовом и розничном рынке.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства о конкуренции на оптовом и розничных рынках электроэнергии и законодательства об естественных монополиях.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет принятие нормативно - правовых актов по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, безопасности электрических и тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений на объектах энергетики.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют контроль за деятельности гарантирующих поставщиков, установление тарифов на услуги по передаче электрической энергии в рамках предельных уровней, заданных федеральным исполнительным органом, тарифов (цен) на теплоэнергию для котельных и, в рамках предельных уровней, заданных федеральным исполнительным органом при комбинированной выработки электро- и теплоэнергии, согласование использования водных ресурсов гидростанций, размещение объектов электроэнергетике на территории соответствующих субъектов РФ, контроль за применением регулируемых цен (тарифов) на электро- и теплоэнергию. Таким органом является Управление Цен и Тарифов Амурской области.

Общими функциями всех регулирующих органов являются:

– стимулирование инвестиций, разработка и реализация регулятивной политики в области надежности электроэнергетики в текущий период и на пер-

спективу;

- регулирование тарифов и цен (с изменениями, рассмотренными ниже);
- содействие развитию рынка электроэнергии и сопряженных рынков, мониторинг их функционирования;
- поддержка конкуренции, в том числе посредством антимонопольного регулирования;
- контроль за деятельностью естественных монополий, включая обеспечение недискриминационного доступа к их инфраструктуре и услугам, а также контроль за качеством этих услуг;
- лицензирование деятельности отдельных субъектов отрасли.

При рассмотрении проектных документов и подготовке экспертного заключения управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области руководствуется общими принципами и методами формирования регулируемых цен и тарифов, изложенными в нормативных документах:

– федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Он устанавливает правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической энергии;

– постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике. Настоящий документ, разработанный в соответствии с Федеральным законом "Об электроэнергетике", определяет основные принципы и методы регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике.

– методические указания по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки (утв. приказом ФСТ России от 07.02.2012 № 98-э) - 12 организаций (территориально сетевых организаций);

– методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала (утв. приказом ФСТ России от 30.03.2012 № 228-э) - АО «ДРСК»;

– методические указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии, утв. приказом ФСТ России от 30.10.2013 № 703-э (на 01.01.2016-1 гарантирующий поставщик ПАО «ДЭК»);

– методические указания по расчету регулируемых тарифов на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» (утв. приказом ФСТ России от 06.08.2004г. № 20-э/2);

– регламент установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней», утв. приказом ФСТ от 28.03.2013 № 313-э;

– приказа ФАС России от 06.11.2015 № 1057/15 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2016 год» (в редакции приказа от 18.11.2015 №1105/15);

– приказ ФСТ России от 25.06.2015 № 249-э/1 «Об утверждении сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2016 год».

– также применяются показатели инфляции, в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, разработанным Минэкономразвития России по состоянию на октябрь 2015 года.

Такой перечень нормативно правовых документов необходим для того чтобы качественно и точно определять уровень цен и тарифов, ведь если они будут определяться неверно это понесет большие убытки как для поставщиков электроэнергии, так и для конечного потребителя. Главным нормативно правовым актом является Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», в дальнейшем в связи с тем, что в законе были пробелы по тем или иным вопросам. Необходимыми стали методические указания для точного расчета цен и тарифов в сфере энергопотребления, в которых так же применяются

показатели инфляции с Прогнозом социально-экономического развития РФ. Но и на этом разработка и изменение нормативно-правовых актов не останавливается, постоянно вносятся новые изменения и дополнения, в связи с различными факторами.

## 2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАРИФОВ В СФЕРЕ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ И ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Характеристика органов регулирующих тарифы в сфере энергоснабжения и энергопотребления в Амурской области

Органом занимающимся регулированием тарифов в сфере энергоснабжения и электропотребления является Управление Цен и Тарифов по Амурской Области.

История органа исполнительной власти в области регулирования цен и тарифов Амурской области началась с образования в соответствии с постановлением Главы Администрации Амурской области от 27.06.2001 № 367 региональной энергетической комиссии Амурской области<sup>13</sup>.

Спустя менее года в соответствии с постановлением губернатора области от 24.11.2008 № 459 вновь произошло преобразование и выделение управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области в самостоятельный орган исполнительной власти.

В настоящее время штатная численность управления увеличилась до 33, управлению переданы значительная часть полномочий от органов местного самоуправления и новые полномочия по регулированию цен и тарифов.

Количество регулируемых организаций, для которых управлением устанавливаются тарифы на тепловую, электрическую энергию и услуги ЖКХ составляет – 428 хозяйствующих субъектов (с учетом переданных полномочий по регулированию тарифов для организаций коммунального комплекса).

В настоящее время Управление подконтрольно Федеральной Антимонопольной Службе (ФАС), раньше оно подчинялось Федеральной Службе по Тарифам (ФСТ).

Кроме того, управлением осуществляется государственное регулирование цен и тарифов по прочим видам работ и услуг (13 видов деятельности). Так, на

---

<sup>13</sup>Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2015. Режим доступа : <http://www.tarifamur.ru/>. 01.06.2016.

2010 год государственное регулирование тарифов по прочим видам работ и услуг осуществлено управлением для 68 хозяйствующих субъектов (утверждено 111 тарифов).

Одной из основных функций управления является осуществление государственного контроля за эффективностью действия и правильностью применения установленных цен и тарифов <sup>14</sup>.



Рисунок 2 – Структура Управления Государственного Регулирования Цен и тарифов Амурской области

Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Амурской области, осуществляющим функции в сфере государственного регулирования цен и тарифов на продукцию (товары, услуги), подлежащую государственному регулированию.

В Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области отделом занимающимся регулированием тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления является отдел регулирования и анализа тарифов на электрическую и тепловую (комбинированную) энергию. Данный отдел обра-

<sup>14</sup> Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2015. Режим доступа : <http://www.tarifamur.ru/>. 01.06.2016.

зован с целью обеспечения исполнения полномочий управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, по государственному регулированию тарифов на электрическую и тепловую (комбинированную) энергию на территории Амурской области, а также контрольных полномочий в данной сфере. Отдел осуществляет взаимодействие с исполнительными органами государственной власти Амурской области, органами местного самоуправления области, общественными объединениями и иными хозяйствующими субъектами, отделами управления.

Основными функциями отдела является:

- разработка обоснованных предложений в ФСТ России об установлении предельных уровней тарифов на электрическую и тепловую (комбинированную) энергию;
- подготовка прогнозов предельного максимального роста тарифов на электрическую и тепловую (комбинированную) энергию;
- осуществляет контроль результатов деятельности гарантирующих поставщиков в электрической энергии.

Основным региональным документом является положение об управлении государственного регулирования цен и тарифов Амурской области, утвержденного постановлением губернатора Амурской области от 22.12.2008 г. № 491 В котором подробно изложены задачи и полномочия Управления.

Такой перечень нормативно правовых документов необходим для того чтобы качественно и точно определять уровень цен и тарифов, ведь если они будут определяться не верно это понесет большие убытки как для поставщиков электроэнергии, так и для конечного потребителя. Главным нормативно правовым актом является Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», в дальнейшем в связи с тем, что в законе были пробелы по тем или иным вопросам.

Необходимыми стали методические указания для точного расчета цен и тарифов в сфере энергопотребления, в которых так же применяются показатели инфляции с Прогнозом социально-экономического развития РФ. Но и на этом

разработка и изменение нормативно-правовых актов не останавливается, постоянно вносятся новые изменения и дополнения, в связи с различными факторами.

## 2.2 Анализ динамики тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления

Тарифы на электрическую энергию устанавливаются в каждом субъекте РФ индивидуально с учетом структуры электропотребления и других региональных особенностей.

Таблица 3 - Среднеотпускной тариф на электрическую энергию по субъектам Дальнего Востока за период 2012 - 2016 гг.

в руб./кВтч

Амурская область	Темп роста к пред. год, в процентах	Приморский край	Темп роста к пред. год, в процентах	Отклонение в процентах от Амур. обл.	Хабаровский край	Темп роста к пред. год, в процентах	Отклонение в процентах от Амур. обл.	ЕАО	Темп роста к пред. год, %	Отклонение в процентах от Амур. обл.
2012 (I полугодие)										
2,6161	99,91	2,63	96,02	0,53	2,568	98,77	98,16	2,677	97,59	2,33
2012 (II полугодие)										
2,7904	106,66	2,63	100	94,25	2,615	101,83	93,71	2,784	104,00	99,77
2013 (I полугодие)										
2,782	99,70	-	-	-	2,9023	110,99	104,32	2,713	97,45	97,52
2013 (II полугодие)										
3,0147	108,36	2,9744	-	98,66	3,0668	105,67	101,73	3,02821	111,61	100,45
2014 (I полугодие)										
3,0140	99,98	2,8350	95,31	94,06	3,0238	98,60	100,33	3,00381	99,19	99,66
2014 (II полугодие)										
3,0530	101,29	2,9371	103,60	96,20	3,1895	105,48	104,47	2,98683	99,43	97,83
2015 (I полугодие)										
3,0324	99,32	2,8080	95,60	92,6	3,1895	-	105,18	2,9195	97,74	96,27
2015 (II полугодие)										
3,1391	103,51	3,0316	108	96,57	3,5605	111,63	113,42	3,09514	106,1	98,6
2016 (I полугодие)										
3,1259	99,58	3,0396	100,26	97,24	3,3989	95,46	108,73	3,02	97,57	96,61
2016 (II полугодие)										
3,2574	104,21	3,1477	103,56	96,63	3,7236	109,55	114,31	3,17	104,97	97,32

По данным, приведенным в таблице 3 видно, что в Амурской области среднеотпускной тариф на электрическую энергию, а так же темп роста среднеотпускного тарифа за 2012-2016 год занимает среднее положение среди тарифов на электроэнергию, установленных иными субъектами Дальнего Во-

стока. В 2016 году темп роста среднеотпускного тарифа в Амурской области в первом полугодии составляет 99,58 % по отношению к 2015 году, в ЕАО – 97,57 %, в Хабаровском крае – 108,73 %, в Приморском крае – 97,24 %. Во втором полугодии 2016 года темп роста среднеотпускного тарифа в Амурской области и составляет 104,21 %, в Хабаровском крае – 109,55 %, в ЕАО – 104,97 %, в Приморском крае – 96,63 %, по отношению к первому полугодью 2016 года.

Динамика тарифов на электрическую энергию по группам потребителей по субъектам Дальнего Востока за период 2012-2016 гг. представлена в таблицах 4, 5 и на рисунке 8.

Таблица 4 – Динамика тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Население городское и сельское» по субъектам ДФО (с учетом НДС),

в руб./кВтч

Показатели	Амур- ская область	Примор- ский край	Откло- нение в процен- тах от Амур. обл.	Хабаров- ский край	Откло- нение в % от Амур. обл.	ЕА О	Откло- нение в процен- тах от Амур. обл.
1	2	3	4	5	6	7	8
2012 год (I полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитам	2,48	2,42	-2,4	2,93	+18,1	2,65	+6,85
1.2. городское с эл. плитами	1,74	1,69	-2,9	2,05	+21,3	1,85	+6,32
2. Население сельское	1,74	1,69	-2,9	2,05	+21,3	1,85	+6,32
2012 год (II полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитам	2,63	2,42	-7,98	3,1	+17,87	2,81	+6,84
1.2. городское с эл. плитами	1,84	1,69	-8,15	2,17	+17,93	1,96	+6,52
2. Население сельское	1,84	1,69	-8,15	2,17	+17,93	1,96	+6,52
2013 год (01.07.2013-30.10.2013)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитам	2,95	2,78	-5,76%	3,47	17,63%	3,15	6,78%
1.2. городское с электроплитами	2,07	2,22	7,44%	2,43	17,39%	2,20	6,28%
2. Население сельское	2,07	1,94	-6,18%	2,43	17,39%	2,20	6,28%
2013 год (01.11.2013-31.12.2013)							

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,08	2,78	-9,74	3,47	12,66	3,15	2,27
1.2. городское с электроплитами	2,16	2,22	2,78	2,43	12,50	2,2	1,85
2. Население сельское	2,16	1,94	-10,19	2,43	12,50	2,2	1,85
2014 год (I полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,06	2,78	-9,15	3,47	13,40	3,15	2,94
1.2. городское с эл. плитами	2,14	2,22	3,74	2,43	13,55	2,2	2,80
2. Население сельское	2,14	1,94	-9,35	2,43	13,55	2,2	2,80
2014 год (II полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,06	2,9	-5,23	3,61	17,97	3,27	6,86
1.2. городское с электроплитами	2,14	2,32	8,41	2,53	18,22	2,29	7,01
2. Население сельское	2,14	2,03	-5,14	2,53	18,22	2,29	7,01
2015 год (I полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,06	2,90	-5,23	3,61	17,97	3,27	6,86
1.2. городское с эл. плитами	2,14	2,32	8,41	2,53	18,22	2,29	7,01
2. Население сельское	2,14	2,03	-5,14	2,53	18,22	2,29	7,01
2015 год (II полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,37	3,15	-6,53	3,87	14,83	3,50	3,86
1.2. городское с электроплитами	2,36	2,52	6,78	2,71	14,83	2,45	3,81
2. Население сельское	2,36	2,21	-6,35	2,71	14,83	2,45	3,81
2016 год (I полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,37	3,15	-6,53	3,87	14,83	3,50	3,86
1.2. городское с эл. плитами	2,36	2,52	6,78	2,71	14,83	2,45	3,81
2. Население сельское	2,36	2,21	-6,35	2,71	14,83	2,45	3,81
2016 год (II полугодие)							
1.Население городское, в т.ч.							
1.1. городское с газовыми плитами	3,40	3,37	-0,88	4,11	20,88	3,62	6,47
1.2. городское с электроплитами	2,38	2,70	13,45	2,88	21,00	2,53	6,30
2. Население сельское	2,38	2,36	-0,84	2,88	21,00	2,53	6,30

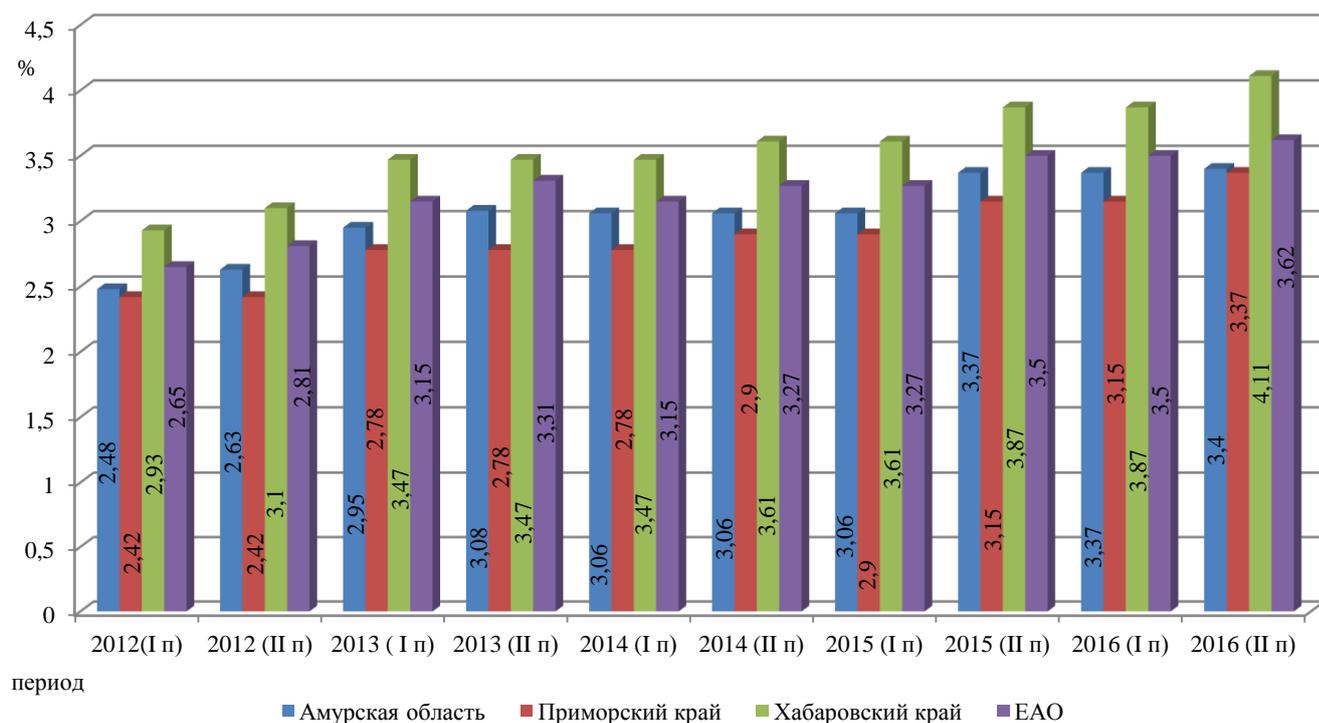


Рисунок 3 – Динамика тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных стационарными газовыми плитами и потребители, приравненные к указанной группе» по субъектам ДФО за 2012 - 2016 годы (с учетом НДС)

По данным таблицы № 8 и рисунка 8 видно, что в Амурской области тарифы на электрическую энергию для населения за период 2012-2016 гг. являются одними из самых низких среди субъектов Дальнего Востока, за исключением Приморского края, где значительно выше, чем в Амурской области, установлены тарифы для прочих потребителей (промышленных) и приравненных к ним потребителей, в связи с имеющим место перекрестным субсидированием между группами потребителей. Вместе с тем, тариф на электроэнергию для городского населения с установленными в установленном порядке электроплитами во втором полугодии 2016 года самый низкий среди регионов Дальнего Востока.

При этом темп роста тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «население» по Амурской области во втором полугодии 2013 г. по

отношению ко второму полугодю 2012 г. соответственно, является одним из максимальных максимальным среди субъектов ДФО – 112,17%, в то время как данный показатель в в Хабаровском крае составил 111,94 %, Приморском крае – 114,88%, что свидетельствует о реализации в Амурской области мер, направленных на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования и доведения тарифа на электрическую энергию до экономически обоснованного уровня.

Таблица 5 - Динамика тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Прочие потребители» по субъектам ДФО (без учета НДС)

в руб./кВтч

Показатели	Амурская область	Приморский край	Отклонение в процентах от Амур. обл.	Хабаровский край	Отклонение в % от Амур. обл.	ЕАО	Отклонение в процентах от Амур. обл.
1	2	3	4	5	6	7	8
Иные прочие потребители							
2014 год (I полугодие)							
ВН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	2,9366	3,0845	+5,036	2,542	-13,437	3,233	+10,093
от 150 кВт до 670 кВт	2,94902	3,0673	+4,011	2,522	-14,48	3,209	+8,816
от 670 кВт до 10 МВт	2,9054	2,9974	+3,167	2,446	-15,812	3,121	+7,421
не менее 10 МВт	2,86594	2,9365	+2,462	2,377	-17,06	3,044	+6,213
СН1, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,11639	3,8756	+24,362	2,977	-4,473	3,565	+14,395
от 150 кВт до 670 кВт	3,12881	3,8584	+23,318	2,958	-5,459	3,541	+13,174
от 670 кВт до 10 МВт	3,0852	3,7885	+22,796	2,881	-6,619	3,453	+11,921
не менее 10 МВт	3,04573	3,7276	+22,388	2,813	-7,641	3,376	+10,844
СН2, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,5115	4,0344	-10,575	3,198	-29,11	3,798	-15,815
от 150 кВт до 670 кВт	4,52392	4,0173	-11,199	3,179	-29,73	3,774	-16,577
от 670 кВт до 10 МВт	4,4803	3,9474	-11,894	3,103	-30,74	3,686	-17,729
не менее 10 МВт	4,44084	3,8865	-12,483	3,034	-31,68	3,608	-18,754
НН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,83871	4,2237	-12,71	3,485	-27,977	4,007	-17,189

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8
от 150 кВт до 670 кВт	4,85113	4,2066	-13,286	3,466	-28,553	3,983	-17,895
от 670 кВт до 10 МВт	4,8075	4,1367	-13,953	3,389	-29,506	3,895	-18,981
не менее 10 МВт	4,76805	4,0757	-14,521	3,321	-30,349	3,818	-19,925
2014 год (II полугодие)							
ВН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	2,97804	3,146	+5,640	2,915	-2,117	3,273	+9,905
от 150 кВт до 670 кВт	2,975	3,1279	+5,139	2,878	-3,261	3,247	+9,143
от 670 кВт до 10 МВт	2,9386	3,0541	+3,930	2,727	-7,201	3,155	+7,364
не менее 10 МВт	2,88184	2,9898	+3,746	2,592	-10,057	3,073	+6,633
СН1, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,15783	3,9355	+24,627	3,329	+5,420	3,605	+14,161
от 150 кВт до 670 кВт	3,15479	3,9174	+24,173	3,291	+4,318	3,58	+13,478
от 670 кВт до 10 МВт	3,1184	3,8436	+23,256	3,141	+0,725	3,487	+11,820
не менее 10 МВт	3,06163	3,7793	123,441	3,006	98,183	3,405	+11,215
СН2, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,55294	4,1004	-9,94	3,539	-22,27	3,838	-15,703
от 150 кВт до 670 кВт	4,5499	4,0824	-10,275	3,501	-23,053	3,812	-16,218
от 670 кВт до 10 МВт	4,5135	4,0086	-11,186	3,351	-25,756	3,72	-17,581
не менее 10 МВт	4,45674	3,9444	-11,496	3,215	-27,862	3,638	-18,371
НН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,88015	4,3378	-11,113	3,811	-21,908	4,047	-17,072
от 150 кВт до 670 кВт	4,87711	4,3197	-11,429	3,773	-22,639	4,022	-17,533
от 670 кВт до 10 МВт	4,8407	4,2459	-12,287	3,623	-25,155	3,929	-18,834
не менее 10 МВт	4,78395	4,1816	-12,591	3,488	-27,09	3,847	-19,585
2015 год (I полугодие)							
ВН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	2,95733	3,14386	+6,307	2,91515	-1,426	3,23060	+9,240
от 150 кВт до 670 кВт	2,95429	3,12581	+5,805	2,87754	-2,597	3,20497	+8,485
от 670 кВт до 10 МВт	2,91790	3,05199	+4,595	2,72711	-6,538	3,11245	+6,667
не менее 10 МВт	2,86113	2,98766	+4,422	2,59172	-9,416	3,03055	+5,921

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8
СН1, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,13712	3,92995	+25,272	3,32906	+6,118	3,56274	+13,567
от 150 кВт до 670 кВт	3,13408	3,91190	+24,818	3,29145	+5,021	3,53711	+12,859
от 670 кВт до 10 МВт	3,09769	3,83808	+23,901	3,14102	+1,398	3,44459	+11,198
не менее 10 МВт	3,04092	3,77375	+24,098	3,00563	-1,160	3,36269	+10,581
СН2, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,53223	4,06326	-10,347	3,53887	-21,9217	3,79548	-16,255
от 150 кВт до 670 кВт	4,52919	4,04521	-10,685	3,50126	-22,695	3,76985	-16,765
от 670 кВт до 10 МВт	4,49280	3,97139	-11,605	3,35083	-25,417	3,67733	-18,150
не менее 10 МВт	4,43603	3,90706	-11,924	3,21544	-27,515	3,59543	-18,949
НН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,85944	4,19531	-13,666	3,81099	-21,575	4,00474	-17,5884
от 150 кВт до 670 кВт	4,85640	4,17726	-13,984	3,77338	-22,300	3,97911	-18,0646
от 670 кВт до 10 МВт	4,82001	4,10344	-14,866	3,62295	-24,835	3,88659	-19,365
не менее 10 МВт	4,76324	4,03911	-15,202	3,48756	-26,781	3,80469	-20,123
2015 год (II полугодие)							
ВН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,16454	3,64624	+15,221	3,07822	-2,727	3,40555	+7,615
от 150 кВт до 670 кВт	3,14710	3,61468	+14,857	3,04061	-3,383	3,37521	-7,248
от 670 кВт до 10 МВт	3,07619	3,48846	+13,401	2,89016	-6,047	3,26568	+6,159
не менее 10 МВт	3,01286	3,37487	+12,015	2,75475	-8,566	3,16872	+5,173
СН1, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,28157	4,49368	+36,936	3,59438	+9,532	3,74997	+14,273
от 150 кВт до 670 кВт	3,26413	4,46212	+36,701	3,55677	+8,965	3,71963	+13,954
от 670 кВт до 10 МВт	3,19322	4,33590	+35,784	3,40632	+6,673	3,61010	+13,055
не менее 10 МВт	3,12989	4,22231	+34,902	3,27091	+4,505	3,51314	+12,244
СН2, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств 4,67750							
менее 150 кВт	4,68856	4,67750	-0,235	3,78250	-19,324	4,00133	-14,657
от 150 кВт до 670 кВт	4,67112	4,64594	-0,539	3,74489	-19,828	3,97099	-14,988

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8
от 670 кВт до 10 МВт	4,60021	4,51972	-1,749	3,59444	-21,863	3,86146	-16,059
не менее 10 МВт	4,53688	4,40613	-2,881	3,45903	-23,757	3,7645	-17,024
НН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,99126	4,85770	-2,675	4,15186	-16,817	4,22733	-15,305
от 150 кВт до 670 кВт	4,97382	4,82614	-2,969	4,11425	-17,281	4,19699	-15,618
от 670 кВт до 10 МВт	4,90291	4,69992	-4,140	3,96380	-19,154	4,08746	-16,632
не менее 10 МВт	4,83958	4,58633	-5,232	3,82839	-20,894	3,99050	-17,544
2016 год (I полугодие)							
ВН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,14656	3,57841	13,72	3,07822	-2,17	3,37428	7,24
от 150 кВт до 670 кВт	3,12892	3,54746	13,38	3,04061	-2,82	3,34394	6,87
от 670 кВт до 10 МВт	3,05835	3,42365	11,94	2,89016	-5,50	3,23441	5,76
не менее 10 МВт	2,99502	3,31223	10,59	2,75475	-8,02	3,13745	4,76
СН1, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	3,26359	4,40869	35,09	3,59438	10,14	3,7187	13,95
от 150 кВт до 670 кВт	3,24595	4,37774	34,87	3,55677	9,58%	3,68836	13,63
от 670 кВт до 10 МВт	3,17538	4,25393	33,97	3,40632	7,27%	3,57883	12,71
не менее 10 МВт	3,11205	4,14251	33,11	3,27091	5,10%	3,48187	11,88
СН2, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,67058	4,54755	-2,63	3,7825	-19,01	3,97006	-15,00
от 150 кВт до 670 кВт	4,65294	4,5166	-2,93	3,74489	-19,52	3,93972	-15,33
от 670 кВт до 10 МВт	4,58237	4,39279	-4,14	3,59444	-21,56	3,83019	-16,41
не менее 10 МВт	4,51904	4,28137	-5,26	3,45903	-23,46	3,73823	-17,28
НН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВт	4,97328	4,77005	-4,09	4,11460	-17,27	4,19606	-15,63
от 150 кВт до 670 кВт	4,95564	4,7391	-4,37	4,07699	-17,73	4,16572	-15,94
от 670 кВт до 10 МВт	4,88507	4,61529	-5,52	3,92654	-19,62	4,05619	-16,97
не менее 10 МВт	4,82174	4,50387	-6,59	3,79113	-21,37	3,95923	-17,89
2016 год (II полугодие)							
ВН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							

## Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8
менее 150 кВТ	3,55957	3,66187	2,87	3,59691	1,05	3,54979	-0,27
от 150 кВТ до 670 кВТ	3,5363	3,63092	2,68	3,54858	0,35	3,5174	-0,53
от 670 кВТ до 10 МВТ	3,44321	3,50711	1,86	3,35527	-2,55	3,40052	-1,24
не менее 10 МВТ	3,35966	3,39569	1,07	3,18128	-5,31	3,29704	-1,86
СН1, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВТ	3,66614	4,5077	22,95	4,15377	13,30	3,92014	6,93
от 150 кВТ до 670 кВТ	3,64287	4,47675	22,89	4,10544	12,70	3,88775	6,72
от 670 кВТ до 10 МВТ	3,54978	4,35294	22,63	3,91213	10,21	3,77087	6,23
не менее 10 МВТ	3,46623	4,24152	22,37	3,73814	7,84	3,66739	5,80
СН2, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВТ	5,0162	4,64901	-7,32	4,34253	-13,43	4,19077	-16,46
от 150 кВТ до 670 кВТ	4,99293	4,61806	-7,51	4,2942	-13,99	4,15838	-16,71
от 670 кВТ до 10 МВТ	4,89984	4,49425	-8,28	4,10089	-16,31	4,0415	-17,52
не менее 10 МВТ	4,81629	4,38283	-9,00	3,9269	-18,47	3,93802	-18,24
НН, в том числе по подгруппам потребителей с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств							
менее 150 кВТ	5,06961	4,87611	-3,82	4,61952	-8,88	4,4284	-12,65
от 150 кВТ до 670 кВТ	5,04634	4,84516	-3,99	4,57119	-9,42	4,39601	-12,89
от 670 кВТ до 10 МВТ	4,95325	4,72135	-4,68	4,37788	-11,62	4,27913	-13,61
не менее 10 МВТ	4,8697	4,60993	-5,33	4,20389	-13,67	4,17565	-14,25

В первом и втором полугодии 2014 года, тарифы на электрическую энергию в Амурской области по уровням напряжения ВН и СН1 одни из самых низких (за исключением тарифов на электроэнергию в Хабаровском крае), при этом являются самыми высокими по уровням напряжения СН2 и НН.

В первом и втором полугодии 2015 - 2016 годов тариф на электрическую энергию в Амурской области по уровню напряжения ВН один из самых низких (за исключением тарифа на электроэнергию, установленного в Хабаровском крае), по уровню напряжения СН1, установленный тариф является самым низким на территории Дальневосточного федерального округа. При этом тарифы

установленные на электрическую энергию в Амурской области на первое и второе полугодие 2015-2016 годов по уровням напряжения СН2 и НН продолжают оставаться самыми высокими на Дальнем Востоке.

Расчет тарифов на электрическую энергию за 2012-2016 гг. производился в соответствии с действующим и Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом ФСТ России от 6 августа 2004 г. № 20-э/2 (в ред. приказа ФСТ России от 23.12.2011 г. № 823-э).

Тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей на период с 2012 по 2016 гг. сформированы с учетом следующих Приказов Федеральной службы по тарифам:

– на 2012 год: Приказ ФСТ России от 06.10.2011 г. № 240-э/5 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2012 год», приказ ФСТ от 06.10.2011 г. № 239-э/4 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую покупателям на розничных рынках, за исключением электрической энергии (мощности), поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка, на 2012 год»;

– на 2013 год: Приказ ФСТ России от 09.10.2012 г. № 230-э/3 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2013 год», приказ ФСТ от 09.10.2012 г. № 228-э/1 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую покупателям на розничных рынках, за исключением электрической энергии (мощности), поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка, на 2013 год»;

– на 2014 год: Приказ ФСТ России от 11.10.2013 г. № 185-э/1 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2014 год»;

– на 2015 год: Приказ ФСТ России от 10.10.2014 г. № 225-э/1 «О пре-

дельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2015 год»;  
– на 2016 год: Приказ ФАС России от 06.11.2015 г. № 1057/15 «О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2016 год» (в редакции приказа от 18.11.2015 № 1105/15).

Установление тарифов на электрическую энергию для потребителей Амурской области на 2015-2016 годы произведено с календарной разбивкой на два периода: 1 и 2 полугодие.

На 1 полугодие 2016 года тарифы на электрическую энергию для потребителей Амурской области установлены на уровне действующих во 2 полугодии 2015 году в соответствии с требованием действующего законодательства (п. 11(1) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178).

За период с 2012 года по 2016 год максимальный рост тарифов на электрическую энергию составил по группе потребителей «Прочие потребители»:

а) в 2012 году – по иным потребителям группы «Прочие потребители» - 101,3 - 105,7 % в зависимости от уровня напряжения;

б) в 2013 году - по иным потребителям группы «Прочие потребители» - 112,0 - 114,1 % в зависимости от уровня напряжения;

в) в 2014 году - по подгруппе «Бюджетные потребители» - 103,2 - 104,6 %, по иным потребителям группы «Прочие потребители» - 97,6 - 98,6 % в зависимости от уровня напряжения.

г) в 2015 году – по подгруппе «Бюджетные потребители» - 101,3 - 103,0 % по иным потребителям группы «Прочие потребители» - 101,2 - 101,5 % в зависимости от уровня напряжения.

д) в 2016 году – по подгруппе «Бюджетные потребители» - 101,8 - 113,0 % по иным потребителям группы «Прочие потребители» - 101,8 - 114,1 % в зависимости от уровня напряжения.

Рост тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Население» за анализируемый период (2012 - 2016 гг.) составил - 103,3 % (средний),

108,2 % (средний), 109,0 % (средний), 104,0 % (средний), и 104,7 % соответственно.

Установление тарифов на электрическую энергию по группе «Население» на 2012 гг. и на 1 полугодие 2013 года произведено на уровне предельного максимального тарифа, с ростом 2,8 %, утвержденного ФСТ, с целью снижения нагрузки на перекрестное субсидирование населения за счет прочих групп потребителей.

На 2 полугодие 2013 года тарифы для группы потребителей «население» установлены управлением на уровне предельном минимальном уровне, с ростом – 12,2 % по отношению к 1 полугодии 2013 г. и 2 полугодью 2012 г.

На 2014 год тарифы для группы потребителей «население» установлены управлением равнозначными на первое и второе полугодие на уровне предельном минимальном уровне.

На 2015 год тарифы для группы потребителей «население» установлены управлением на первое и второе полугодие на уровне предельном максимальном уровне, с ростом – 104,6 % по отношению ко 2 полугодью 2014.

На 2016 год тарифы для группы потребителей «население» установлены управлением на первое полугодие на уровне предельном максимальном уровне, на второе полугодие на уровне предельном минимальном уровне с ростом – 100,89% по отношению ко 2 полугодью 2015.

Динамика роста тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Население» и уровня инфляции на 2012 - 2016 гг. в Амурской области представлены на рисунке 4.

По данным рисунка 4 видно, что тарифы на электрическую энергию по группе потребителей «Население» в 2013 - 2014 гг. превышают уровень инфляции.

Опережение темпов роста тарифов для населения над уровнем инфляции связано с реализацией задачи сокращения объемов субсидии на ликвидацию межтерриториального перекрестного субсидирования и доведения тарифа до экономически обоснованного уровня.



Рисунок 4 - Динамика роста тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Население» и уровня инфляции в Амурской области

Темп роста установленных управлением тарифов на электрическую энергию для группы потребителей «Население» в среднем за 2013 год превышает уровень инфляции за указанный период по оценочным данным на 2,2 процентных пункта.

Темп роста установленных управлением тарифов на электрическую энергию для группы потребителей «Население» в среднем за 2014 год выше уровня инфляции за указанный период по прогнозным данным на 3,5 - 4 процентных пункта.

Темп роста установленных управлением тарифов на электрическую энергию для группы потребителей «Население» в среднем за 2015 год меньше уровня инфляции за указанный период по прогнозным данным на 2,1 процентных пункта.

Темп роста установленных управлением тарифов на электрическую энергию для группы потребителей «Население» в среднем за 2015 год и 2016 год меньше уровня инфляции за указанные периоды по прогнозным данным на 2,1 и 1,6 процентных пункта соответственно.

Следует отметить, что действующие тарифы на электрическую энергию для населения установлены с учетом перекрестного субсидирования между группами потребителей. Иными словами, в Амурской области, как и в большинстве регионов Российской Федерации в настоящее время сложились такие условия, когда для населения действуют тарифы, не обеспечивающие реальные затраты на производство, передачу и сбыт энергии для данной группы потребителей, т.е. сдерживание роста тарифов на электроэнергию для населения осуществляется за счет установления заведомо завышенных тарифов для промышленных потребителей.

Необходимость в установлении заниженных тарифов на электроэнергию для населения в размере ниже экономически обоснованного объясняется присутствием политического фактора в системе тарифного регулирования (решение социальных задач).

Соотношение величин тарифов на электрическую энергию, установленных для населения и экономически обоснованных тарифов за период 2012 - 2016 гг. приведены в таблице А.2 приложения А..

По данным таблицы А.2 следует, что величина установленного тарифа на электрическую энергию для населения на 2015 - 2016 гг. более чем в 2 раза ниже экономически обоснованного уровня. В 2014 году разница между экономически обоснованным и установленным тарифом сократилась до 2 раз. Величина перекрестного субсидирования населения прочей группой потребителей в 2012 году по отношению к 2011 году увеличена на 33 %. При этом величина перекрестного субсидирования населения прочей группой потребителей в 2016 году по отношению к 2011 году снижена на 24,23 %.

В результате проведенного анализа динамики тарифов на электрическую энергию для населения Амурской области можно сделать следующие выводы:

– на территории Амурской области сохраняется проблема перекрестного субсидирования населения прочими группами потребителей. Увеличение себестоимости продукции в промышленности, в том числе за счет роста цен на

электрическую энергию, отражается на ценах товаропроизводителей. Таким образом, перекрестное субсидирование бумерангом «возвращается» населению в виде более высоких цен на товары и услуги. В результате экономия населения на «квитанциях за электричество» оборачивается еще большими расходами на товары и услуги;

– рост уровня инфляции приводит к увеличению тарифов на электрическую энергию и пока будут сохраняться инфляционные процессы в экономике России, рост тарифов на электрическую энергию также неизбежен.

Далее рассмотрим тарифы на электрическую энергию реализуемую следующей подгруппе, это «Бюджетные потребители» «Прочие потребители» в Амурской области, данные представлены в таблице Б.1 приложения Б.

На 2012 год тарифы для указанной группы потребителей установлены с ростом в среднем от 100,8 % (по уровню напряжения НН) до 102,4 % (по уровню напряжения ВН).

На 2013 год тарифы для указанной группы потребителей установлены с ростом в среднем от 107,2 % (по уровню напряжения ВН) до 108,3 % (по уровню напряжения СН2).

На 2014 год тарифы для указанной группы потребителей установлены с ростом в среднем от 103,5 % (по уровню напряжения СН1) до 104,6 % (по уровню напряжения ВН).

На 2015 год тарифы для указанной группы потребителей установлены с ростом в среднем от 101,3 % (по уровню напряжения СН1) до 103 % (по уровню напряжения ВН).

На 2016 год тарифы для указанной группы потребителей установлены с ростом в среднем от 102,0 % (по уровню напряжения НН) до 109,8 % (по уровню напряжения ВН).

Динамика тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Бюджетные потребители» и уровня инфляции в Амурской области за 2011 - 2016 годы представлены на рисунке 5.

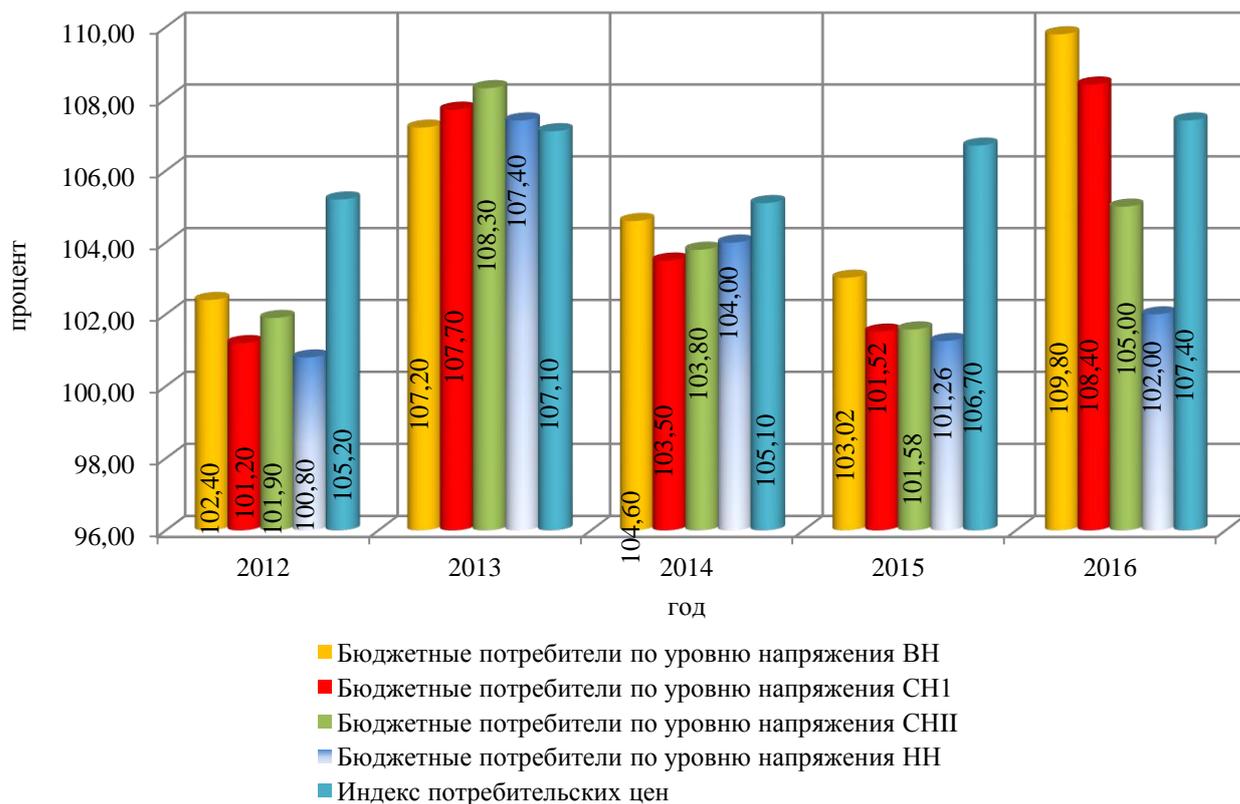


Рисунок 5 - График динамики тарифов по группе потребителей «Бюджетные потребители» и уровня инфляции в Амурской области

По данным рисунка 5 видно, что рост тарифов для данной группы потребителей в 2012 году в среднем по отношению к 2011 году для данной группы потребителей составил в диапазоне 100,80 - 102,40 %%, что в рамках уровня инфляции на 2012 год – 105,2 %.

Рост тарифов на электрическую энергию в 2013 году в среднем по отношению к 2012 году для данной группы потребителей составил в диапазоне 107,20 - 108,30 %%, что превышает определенный Минэкономразвития России уровень инфляции за указанный период на 1,2 процентных пункта.

Тарифы на электрическую энергию в 2014 году в среднем по отношению к 2013 году для данной группы потребителей снизились в диапазоне от 3,5 до 4,6 %% в связи со снижением средневзвешенной стоимости электрической энергии.

Тарифы на электрическую энергию в 2015 году в среднем по отношению

к 2014 году для данной группы потребителей снизились в диапазоне от 1,26 до 3,02 %% в связи со снижением средневзвешенной стоимости электрической энергии.

Тарифы на электрическую энергию в 2016 году в среднем по отношению к 2015 году для данной группы потребителей снизились в диапазоне от 2,0 до 9,8 %% , что превышает прогнозный уровень инфляции на 2,4 процентных пункта.

Однако следует отметить, что фактический уровень инфляции может быть выше прогнозируемого на данный период времени.

Далее рассмотрим тарифы на электрическую энергию реализуемую следующей подгруппе, это «Иные прочие потребители» в Амурской области, данные представлены в таблице Б.2 приложения Б.

Динамика роста тарифов на электрическую энергию по группе потребителей «Иные прочие потребители» и уровня инфляции в Амурской области за период 2012 - 2016 гг. представлена на рисунке 6.

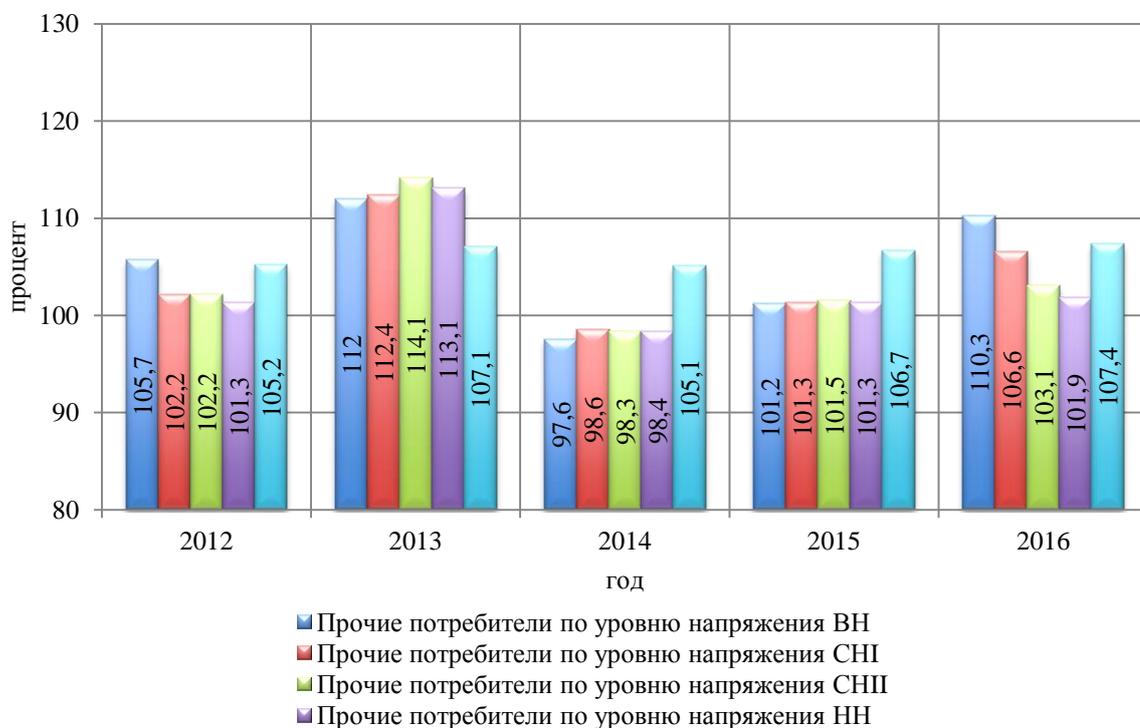


Рисунок 6 - Динамика роста тарифов на электрическую энергию по подгруппе «Иные прочие потребители» группы «Прочие потребители» и уровня инфляции в Амурской области

По данным таблицы А.4, приложения А, и рисунка 4, видно, что рост тарифов для данной группы потребителей в 2012 году по отношению к 2011 году составил в диапазоне 101,3 - 105,7 %, что в рамках инфляции определенной Минэкономразвития России уровень инфляции за указанный период - 105,2 %.

Рост тарифов на электрическую энергию в 2013 году в среднем по отношению к 2012 году для данной группы потребителей составил в диапазоне 112,0 - 114,1 %, что превышает прогнозный уровень инфляции на 2013 год – 107,1 %. Тарифы на электрическую энергию в 2014 году в среднем по отношению к 2013 году для данной группы потребителей снизились в диапазоне от 1,4 до 2,4 % в связи со снижением средневзвешенной стоимости электрической энергии.

Рост тарифов на электрическую энергию в 2015 году в среднем по отношению к 2014 году для данной группы потребителей составил в диапазоне 101,2 - 101,5 %.

Рост тарифов на электрическую энергию в 2016 году в среднем по отношению к 2015 году для данной группы потребителей составил в диапазоне 103,1 - 110,3 %.

Следует отметить, что фактический уровень инфляции за 2016 год может быть выше прогнозируемого на данный период времени.

Исходя из анализа следует, что в 2016 году величина установленного тарифа на электрическую энергию для населения приближается к экономически обоснованному уровню, так как происходит сокращение перекрестного субсидирования. Для «Бюджетные потребители» и «Прочих потребителей» в Амурской области, произошло снижение тарифов на электрическую энергию по отношению к 2015, что подтверждает незначительное снижение инфляции. Для других подгрупп наблюдается незначительный рост, в связи с повышением средневзвешенной стоимости электрической энергии.

### **2.3 Анализ проблем в регулировании тарифов в сфере энергоснабжения и энергопотребления и разработка предложений по их решению**

В октябре 2009 г. Правительством Российской Федерации была одобрена

Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., которая включает в себя комплекс мер по модернизации и повышению эффективности топливно-энергетического комплекса, обеспечению национальной энергетической безопасности и формированию полноценных энергетических рынков. Практическая реализация стратегии затронет интересы всех без исключения хозяйствующих субъектов, независимо от их роли и конкретного вклада в ВВП, так как производственный процесс в современных условиях невозможен без энергетического обеспечения, а применяемые технологии по-прежнему остаются весьма энергозатратными. Тарифы на потребляемые энергетические ресурсы для реального сектора экономики существенно влияют на цену произведенного продукта, объем издержек, а в конечном итоге на конкурентоспособность и экономическую надежность самих предприятий. Сложившаяся в настоящее время система ценообразования в электро- и теплоэнергетике Российской Федерации не отвечает этим требованиям и характеризуется наличием искусственно созданной тарифной диспропорцией — перекрестным субсидированием. Оно посредованно, через результаты тарифного регулирования, влияет на экономическое состояние хозяйствующих субъектов. В условиях развития конкурентных рыночных отношений, в которые вовлечены все компании энергетической отрасли, перекрестное субсидирование не может быть продолжительным явлением.

Данная проблема сохраняется и на территории Амурской области в сфере регулирования цен и тарифов на электроэнергию. Она появившись как элемент социальной защиты населения в условиях тяжелых экономических реформ, «перекрестка» пережила кардинальное изменение отношений между субъектами электроэнергетики и потребителями и превратилась в один из мощнейших тормозов для развития отрасли и всей экономики России.

Население является крупнейшим бенефициаром перекрестного субсидирования, однако на него приходится немногим более 63% от всего объема переплаты крупных потребителей. Массовые искажения сетевых тарифов приводят к тому, что кроме населения недоплачивают за электроэнергию прочие потре-

бители на низком напряжении, а также потребители, присоединенные на втором среднем напряжении. Наконец, значительная часть переплаты крупных потребителей, не может быть адресована конкретной группе потребителей, а служит общему увеличению тарифной выручки сетевых компаний.

Неэффективно расходуется и та часть перекрестного субсидирования, которая приходится на население. По мере роста благосостояния семьи растет и потребление ею электроэнергии. Растет и объем субсидирования, которое достается домохозяйству. В результате на наиболее богатые семьи приходится в два с лишним раза больше перекрестного субсидирования, чем на наименее обеспеченные.

Эти выводы не вполне соответствуют представлению о взвешенной государственной политике в области ценообразования на электроэнергию.

Введение социальной нормы потребления электроэнергии может быть хорошим способом для того, чтобы взять под контроль его объем. Но этот шаг не означает автоматического решения проблемы.

Наибольшая часть перекрестного субсидирования заложена в тарифы на услуги по передаче электроэнергии по распределительным сетям. Эти тарифы рассчитываются региональными органами регулирования в соответствии с методическими указаниями ФСТ России. Однако масштаб искажений тарифов таков, что приходится говорить о тотальном несоблюдении правил расчета.

Ситуация осложняется еще и тем, что тарифы распределительных сетей устанавливаются едиными для всего региона (платежи потребителей за передачу электроэнергии собираются в единый котел, поэтому тарифы называются котловыми), распространяясь на все сетевые компании, действующие на его территории.

Сетевые компании обязаны раскрывать большой объем информации, связанной с их деятельностью. Однако параметры, заложенные при расчете тарифов, не публикуются. В результате заинтересованные лица не имеют возможности понять, насколько правильно был произведен расчет. А без этого у них нет и возможности обращаться в суд с требованием пересмотреть тарифы.

Таким образом, решение проблемы перекрестного субсидирования неразрывно связано с прозрачностью котловых тарифов. Необходимо признать наличие перекрестного субсидирования, легализовать его и определить четкие правила, в какие составляющие цены электроэнергии оно включается. Кроме того, должны публиковаться параметры расчета котловых тарифов, а региональные органы регулирования должны нести ответственность за правильность расчета и установления котловых тарифов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В общем виде под понятием «государственным регулированием» понимается определение государством основных условий функционирования предприятий и организаций, а также механизмов контроля исполнения заданных государством условий. Государство использует прямые и косвенные механизмы регулирования. К первым относятся: установление прямых ограничений и заданий по отдельным видам деятельности, выделение бюджетных средств для решения конкретных задач и другие; ко вторым – тарифное и техническое регулирование, система налогообложения, и др.

Государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Целью регулирования является установление разумного, оправданного для развития экономики страны уровня цен (тарифов) на услуги естественных монополий. Это является мощным инструментом экономической политики государства, позволяющим влиять на хозяйственную деятельность различных отраслей и сглаживать сезонные колебания экономики.

Под ценообразованием в электроэнергетике подразумеваются принципы и конкретные механизмы формирования тарифов. Существует несколько основных методов для регулирования тарифов, нет определенного, который был бы универсальным для тарифообразования.

Тарифообразование регулируемое государством существует в различных вариантах: государственные органы устанавливают абсолютное значение цен (тарифов) либо методологию их определения, но из всего вышеизложенного в данной работе можно уверенно сказать, что не существует идеальных методов экономического регулирования - у каждого метода есть свои сильные и слабые стороны. Поэтому задачей регулирующего органа является правильный выбор метода регулирования с учетом стоящих целей регулирования и их приоритет-

ности, а также возможностей администрирования и информационного обеспечения выбранного метода регулирования.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Беляев, А.С. Проблемы электроэнергетического рынка / А.С. Беляев. – Новосибирск : Наука, 2011. – 450 с.
- 2 Герасименко, В.В. Ценообразование : учебник / В.В. Герасименко. – М.: Эксмо, 2011. – 422 с.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 4 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 5 Лесной, В. Тарифы госмонополий: рост, который губит экономику». [Электронный ресурс] / В. Лесной : офиц. сайт. – 2015. – Режим доступа : [http://www.tpp-inform.ru/analytic\\_journal/3932.html](http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/3932.html). - 14.06.2016.
- 6 Макаров, А.А. Влияние роста цен на газ и электроэнергию на развитие экономики России [Электронный ресурс] / А.А. Макаров, Т.А. Митрова : офиц. сайт. – 2015. – Режим доступа : <http://www.eriras.ru/>. - 14.06.2016.
- 7 Максимов, Б.К. Теоретические и практические основы рынка электроэнергии : учебное пособие / Б.К. Максимов, В.В. Молодюк. - М.: Изд. Дом МЭИ, 2011. - 289 с.
- 8 Методические указания по расчету регулируемых тарифов (цен) на розничном (потребительском) рынке Российской Федерации [Электронный ресурс] : утверждены приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 г. № 20-э/2. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
- 9 Методические указания по расчету регулируемых тарифов на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке [Электронный ресурс] : утв. приказом ФСТ России от 06.08.2004 г. № 20-э/2). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

10 Методические указания по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии [Электронный ресурс] : утв. приказом ФСТ России от 30.10.2013 г. № 703-э (на 01.01.2016-1 гарантирующий поставщик ПАО «ДЭК»). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

11 Методические указания по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки [Электронный ресурс] : утв. приказом ФСТ России от 07.02.2012 г. № 98-э, далее – Методические указания № 98-э)-12 организаций (территориально сетевых организаций). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

12 Методические указания по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала АО «ДРСК». [Электронный ресурс] : утв. приказом ФСТ России от 30.03.2012 г. № 228-э). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

13 Непомнящая, Е. Цены на газ и электроэнергию: все решится в схватке лобби [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.npr-ase.ru>. - 14.06.2016.

14 О государственной гражданской службе Амурской области [Электронный ресурс] : закон Амурской области от 13.12.2006 г. № 261-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

15 О государственной гражданской службе Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (ред. от 27.07.2004). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

16 О некоторых вопросах прохождения государственной гражданской службы [Электронный ресурс] : закон Амурской области от 6.07.2006 г. № 196-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

17 О правилах оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2003 г. № 643. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

18 О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2016 год [Электронный ресурс] : приказа ФАС России от 06.11.2015 г. № 1057/15 (в редакции приказа от 18.11.2015 №1105/15). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

19 О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2014 год [Электронный ресурс] : приказ ФСТ России от 11.10.2013 г. № 185-э/1. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

20 О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2015 год [Электронный ресурс] : приказ ФСТ России от 10.10.2014 № 225-э/1. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

21 О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность) на 2016 год [Электронный ресурс] : приказ ФАС России от 06.11.2015 г. № 1057/15 (в редакции приказа от 18.11.2015 № 1105/15). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

22 О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2012 год [Электронный ресурс] : приказ ФСТ от 06.10.2011 г. № 239-э/4. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

23 О предельных уровнях тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, на 2013 год [Электронный ресурс] : приказ ФСТ России от 09.10.2012 г. № 230-э/3. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

24 О представлении государственным гражданским служащим области сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] : постановление губернатора Амурской области от 19.06.2013 г. № 162. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

25 О представлении государственным гражданским служащим области сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] : постановление губернатора

Амурской области от 19.06.2013 г. № 162. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

26 О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

27 Об Охране труда в Амурской области [Электронный ресурс] : закон Амурской области от 05.10.1998 г. № 99-ОЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

28 Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке [Электронный ресурс] : приказ ФСТ России от 06.08.2004 г. № 20-э/2 (в ред. приказа ФСТ России от 23.12.2011 № 823-э). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 Об утверждении положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации [Электронный ресурс] : постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2008 г. № 687. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 Об утверждении положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации [Электронный ресурс] : постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2008 г. № 687. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 Об утверждении сводного прогнозного баланса производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на 2016 год [Электронный ресурс] : приказ ФСТ России от 25.06.2015 г. № 249-э/1. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

32 Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26.05.2003 г. № 35-ФЗ (в редакции федер.законов от 25.11.2013 г. № 317-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

33 Об электроэнергетике [Электронный ресурс] : федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

34 Основы функционирования рынков электроэнергетики / под ред. Л.В. Ширяевой. - М.: ЗАО «УК КЭУ», 2011. – 325 с.

35 Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 г. № 1178. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

36 Парфенов, В.А. Влияние тарифного регулирования на производительность в секторе естественных монополий [Электронный ресурс] / В.А. Парфенов // Российский экономический интернет-журнал : офиц. сайт . - 2015. – Режим доступа : <http://www.e-rej.ru/>. – 10.06.2016.

37 Причины и следствия гигантского роста тарифов на электроэнергию в России. Мнения экспертов [Электронный ресурс] // РБК : офиц. сайт. - 2012. – Режим доступа : <http://energovopros.ru.> - 14.06.2016.

38 Регламент установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней» [Электронный ресурс] : утв. приказом ФСТ от 28.03.2013 г. № 313-э. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

39 Салимжанов, И.К. Ценообразование : учебное пособие / И.К. Салимжанов. - М.: КНОРУС, 2011. – 298 с.

40 Тариф глубокой заморозки [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://www.energotrade.ru/>. - 14.06.2016.

41 Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

42 Управление государственного регулирования цен и тарифов Амурской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – 2015. – Режим доступа : <http://www.tarifamur.ru/>. – 01.06.2016.

43 Экономика и управление в современной электроэнергетике России / под ред. А.Б. Чубайса, Е.В. Аметистова, Ю.А. Удальцова, Я.М. Уринсона. - М.:

НП «КОНЦ ЕЭС», 2011. – 360 с.

44 Электроэнергетика России [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2016.  
Режим доступа : <http://bourabai.kz/toe/rusenergy.htm>. 01.06.2016.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тарифы на электрическую энергию в пределах Амурской области на 2011 - 2016 гг.

Таблица А.1 – Тарифы на электрическую энергию, реализуемую субъектами розничного рынка электрической энергии группе потребителей «Население» в пределах Амурской области на 2011 - 2016 гг.

Группы потребителей	Ед. изм.	2012 год			Рост в процентах, 2012/2011	2013 год			Рост в процентах, 2013/2012	2014 год			Рост в процентах, 2014/2013	2015 год			Рост в процентах, 2015/2014	2016 год			Рост в процентах, 2016/2015	
		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие			средний	1 полугодие	2 полугодие		средний	1 полугодие	2 полугодие		средний	1 полугодие	2 полугодие		средний
							01.07-30.10	01.11-31.12														
Население (с учетом НДС)																						
1.1 Городское с газовыми плитами	коп./кВтч	248	263	255	102,8	263	295	308	279	109,3	306	306	306	109,6	306	337	320	104,6	337	340	338,5	105,8
1.2 Городское со стационарными плитами	коп./кВтч	174	184	179	102,9	184	207	216	196	109,3	214	214	214	109,1	214	236	224	104,6	236	238	237	105,8
1.3 Сельское	коп./кВтч	174	184	179	102,9	184	207	216	196	109,3	214	214	214	109,1	214	236	224	104,6	236	238	237	105,8
Предельный тариф для населения, утв. ФСТ России																						
минимальный	коп./кВтч	247	262	-	-	262,9	295		-	-	294	306		-	305	332		-	332	340		-
максимальный	коп./кВтч	248	263	-	-	263,0	302		-	-	306	307		-	306	337		-	337	385		-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Таблица А.2 – Соотношение величин тарифов на электрическую энергию, установленных для населения и экономически обоснованных тарифов за период 2011 - 2016 гг.

Показатели	2012 год			Рост в процен-тах, 2012/2011	2013 год			Рост в процен-тах, 2013/2012	2014 год			Рост в процен-тах, 2014/2013	2015 год			Рост, процент 2015/2014	2016 год			Рост, процент 2016/2015
	1 полу-годие	2 полу-годие	сред-ний		1 полу-годие	2 полу-годие	средний		1 полу-годие	2 полу-годие	сред-ний		1 полу-годие	2 полу-годие	средний		1 полу-годие	2 полуго-дие	средний	
Средневзве-шенный тариф на электриче-скую энергию для населения Амурской области (с НДС), коп./кВтч	194,4	205,2	199,8	103,3	204,1	228,4	216,2	108,2	236,1	235,3	235,7	109,0	234,11	257,37	245,15	104,0	255,35	257,90	256,58	104,7
Экономически обоснованный тариф на электриче-скую энергию для населения Амурской области (с НДС), коп./кВтч.	484,8	545,7	515,6	102,1	547,1	541,4	544,2	105,5	475,86	484,63	480,15	88,23	505,19	527,67	515,86	107,4	486,89	537,65	511,51	99,2
Рост в про-центах п.2 к п.1	↑ в 2,5 раза	↑ в 2,7 раза	↑ в 2,6 раза	-	↑ в 2,7 раза	↑ в 2,4 раза	↑ в 2,5 раза	-	↑ в 2 раза	↑ в 2 раза	↑ в 2 раза	-	↑ в 2,1 раза	↑ в 2 раза	↑ в 2,1 раза	-	↑ в 2 раза	↑ в 2 раза	↑ в 2 раза	
Величина перекрестного субсидирова-ния, млн.руб (с НДС).	1468,2	1740,6	3208,9	103,1	1727,1	1 573,0	3300,1	105,5	1169,0	1166,9	2335,9	70,78	1421,1	1280,2	2701,3	115,6	1 137,0	1 294,3	2431,3	90,0

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Тарифы на электроэнергию в Амурской области на 2012 - 2016 гг.

Таблица Б.1 – Тарифы на электрическую энергию, реализуемую субъектами розничного рынка электрической энергии подгруппе «Бюджетные потребители» группе «Прочие потребители» в Амурской области на 2012 - 2016 гг.

Группы потребителей	Единицы измерения	2012 год			Рост в процентах, 2012/2011	2013 год			Рост в процентах, 2013/2012	2014 год			Рост в процентах, 2014/2013	2015 год			Рост в процентах, 2015/2014	2016 год			Рост в процентах, 2016/2015	
		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		
Бюджетные потребители (без учета НДС)																						
Уровни напряжения	ВН	коп./кВтч	253,7	272,4	263,3	102,4	269,5	293,6	282,2	107,2	293,7	296,50	295,14	104,6	294,55	313,00	304,06	103,02	312,89	353,63	333,88	109,8
	СН1	коп./кВтч	270,0	288,7	279,0	101,2	285,9	316,9	300,6	107,7	309,63	312,84	310,99	103,5	311,07	321,94	315,74	101,52	324,71	364,43	342,24	108,4
	СН2	коп./кВтч	391,7	415,6	403,0	101,9	412,7	460,5	436,3	108,3	451,04	454,48	452,71	103,8	452,81	467,54	459,89	101,58	466,28	500,60	482,83	105,0
	НН	коп./кВтч	426,1	445,3	434,9	100,8	442,5	494,0	467,0	107,4	483,96	487,99	485,82	104,0	485,93	499,02	491,98	101,26	497,26	506,87	501,75	102,0

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица Б.2 - Тарифы на электрическую энергию, реализуемую субъектами розничного рынка электрической энергии группе потребителей «Иные прочие потребители» в Амурской области на 2012 - 2016 гг.

Группы потребителей	Единицы измерения	2012 год			Рост в процентах, 2012 /2011	2013 год			Рост в процентах, 2013/ 2012	2014 год			Рост в процентах, 2014/ 2013	2015 год			Рост в процентах, 2015/ 2014	2016 год			Рост в процентах, 2016/ 2015	
		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		1 полугодие	2 полугодие	средний		
Бюджетные потребители (без учета НДС)																						
Уровни напряжения	ВН	коп./ кВтч	248,2	272,4	260,3	105,7	269,5	291,5	291,5	112,0	283,5	285,3	284,4	97,6	280,18	295,79	287,95	101,2	299,41	335,93	317,54	110,3
	СН1	коп./ кВтч	272,8	288,7	280,7	102,2	285,9	315,5	315,5	112,4	309,5	312,4	311,0	98,6	310,09	320,0	315,20	101,3	317,99	355,86	336,09	106,6
	СН2	коп./ кВтч	392,3	415,6	403,3	102,2	412,7	460,2	460,2	114,1	451,1	454,4	452,6	98,3	452,63	467,04	459,59	101,5	465,09	499,15	481,57	103,1
	НН	коп./ кВтч	428,4	445,3	436,5	101,3	442,5	493,9	493,9	113,1	483,9	487,8	485,8	98,4	485,89	498,93	491,96	101,3	496,091	506,55	501,38	101,9