

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 44.03.02 - Психолого-педагогическое образование
Профиль: Психология и социальная педагогика

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.А. Иванова
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Социально-педагогическая профилактика буллинга среди подростков в школе

Исполнитель
студент группы 262-об

Н.Г. Рыженкова

Руководитель
ст. преподаватель

Т.В. Климова

Нормоконтроль

Т.В. Климова

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

_____ Е.А. Иванова
« _____ » _____ 201_ г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента группы 262-об Рыженковой Натальи Геннадьевны

1 Тема выпускной квалификационной работы: Социально-педагогическая профилактика буллинга среди подростков в школе

(утверждена приказом от _____ № _____)

2 Срок сдачи студентом законченной работы: _____.

3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебные пособия, выписки из научных журналов, диссертаций, учебные пособия, нормативно-правовые документы.

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Раскрыть теоретические основы буллинга среди подростков. Выявить особенности проявления буллинга в подростковом возрасте в сельской школе. Разработать и апробировать программу социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков (на примере сельской школы).

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.). Бакалавр-

ская работа содержит 74 с., 15 рисунков, 5 таблиц, 45 источников, 7 приложений, состоит из двух глав.

6 Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной квалификационной работы Климова Татьяна Владимировна, старший преподаватель.

Задание принял к исполнению (дата): _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 74 с., 15 рисунков, 5 таблицы, 7 приложений, 45 источников.

БУЛЛИНГ, ПОДРОСТКИ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ, ПРОФИЛАКТИКА, АГРЕССИЯ, СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА, СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СРЕДОВОЙ ПОДХОД, ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД

Объектом исследования является буллинг в школе.

Целью настоящей бакалаврской работы является выявление возможности социально-педагогической деятельности в профилактике буллинга в школе среди подростков.

Основой для социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков в школе является социально-педагогическая программа.

На основании проведенного исследования была составлена разработана и реализована социально-педагогическая программа по профилактике буллинга среди подростков в школе

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
1 Теоретические основы социально-педагогической профилактики буллинга в школе среди подростков	10
1.1 Буллинг в школе как объект социально-педагогического исследования и особенности его проявления в подростковом возрасте	10
1.2 Сущность и содержание понятия «социально-педагогическая профилактика буллинга»	20
1.3 Научно-практические подходы к социально-педагогической профилактике буллинга	27
2 Организация социально-педагогической профилактики буллинга в школе среди подростков	35
2.1 Социально-педагогическая диагностика буллинга в школе среди подростков	35
2.2 Обоснование программы социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков в школе	48
2.3 Анализ и оценка результатов реализации программы социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков в школе	57
Заключение	70
Библиографический список	71
Приложение А Результаты по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» в КГ на констатирующем этапе	75
Приложение Б Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности, констатирующий этап)	76
Приложение В Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе	77

Приложение Г Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности, контрольный этап)	78
Приложение Д Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и ЭГ на контрольном этапе	79
Приложение Е Результаты математического анализа (методика Басса-Дарки)	80
Приложение Ж Результаты математического анализа (методика СОП)	81

ВВЕДЕНИЕ

Буллинг – довольно новый феномен в нашей жизни. Из повседневного обихода это слово перекочевало в научный термин и включает под собой целый ряд психологических, социальных, педагогических и юридических проблем. Несмотря на новизну для нас этого слова, явление, которое оно определяет, к сожалению, нам хорошо знакомо, и является актуальнейшей проблемой, подлежащей тщательному изучению, препятствием же изучению этого явления, становится недостаток информации.

В английском языке буллинг (bullying) обозначает травлю, третирование, запугивание (В.К. Мюллер). Из-за того, что феномен буллинга остаётся малоисследованным, то нет однозначного научного определения этого слова. Сам термин буллинг интерпретируется различными исследователями по-разному, приводится различная квалификация его видов.

Буллингом принято называть преднамеренное, не имеющее признаков самозащиты и не противоречащее нормативно-правовым актами, длительное (повторяющееся) психологическое или физическое насилие со стороны группы или отдельного лица, находящихся в состоянии некоторого (административного физического, психологического и др.) преимущества над жертвой, проходящее как правило в группах и коллективах и преследующее определённые личные цели (например, власть, карьеризм).

Актуальность работы определяется ее потенциальной возможностью стать основанием для выбора способов помощи, социально-педагогической профилактики проблем буллинга в школе. Также данная тема отличается новизной, так как в отечественной психологии подобных исследований в данной узкой проблематике проведено немного. Исследование данной темы призвано решить многие проблемы, возникающие в процессе обучения и воспитания. Исследование буллинга в школьной среде даст нам возможность обобщить уже имеющиеся данные по исследуемой проблеме и собрать богатый матери-

ал для дальнейших исследований и применения в прикладном аспекте психологии – психотерапевтической и консультативной практике работы с проблемами буллинга.

Объект: буллинг в школе.

Предмет: социально-педагогическая профилактика буллинга в школе среди подростков.

Цель исследования: выявить возможности социально-педагогической деятельности в профилактике буллинга в школе среди подростков.

Гипотеза: социально-педагогическая профилактика буллинга в школе будет эффективной при следующих условиях:

1 учтена совокупность положений, составляющих теоретические основы данной профилактики среди подростков.

2 проанализированы и учтены особенности проявления буллинга среди подростков.

3 разработана и реализована комплексная программа профилактики.

Задачи исследования:

1 раскрыть теоретические основы буллинга среди подростков.

2 выявить особенности проявления буллинга в подростковом возрасте в сельской школе.

3 разработать и апробировать программу социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков (на примере сельской школы).

Методы исследования: анализ литературы, обобщение педагогического опыта, диагностика, работа с школьной документацией (сбор первичной информации), анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Выборка исследования: 8 и 9 класса по 11 и 14 человек.

Опытно-эмпирическая база: МОУ Дугдинская СОШ.

Научная новизна: конкретизировано понятие буллинг, выявлены особенности в сельской местности.

Практическая значимость состоит в том, что разработанная программа социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков (на примере сельской школы) может быть использована в практической деятельности педагогов-психологов, социальных педагогов, классных руководителей не только образовательных учреждений, но и учреждений социальной направленности.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В ШКОЛЕ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

1.1 Буллинг в школе как объект социально-педагогического исследования и особенности его проявления в подростковом возрасте

Буллинг (bulling) – это периодически повторяющееся бытовое насилие, лишённое ритуального смысла и применяемое, как правило один на один, иногда при активном участии группы. Буллинг - сложный набор действий, в котором присутствуют жертвы, преследователи, происходит взаимодействие между ними. Для понимания сути явления, необходимо принимать во внимание различные факторы, нельзя ограничиваться лишь упрощёнными представлениями о подлом насильнике и его беспомощной жертве [45].

Проблема буллинга долгое время умалчивалась, о нём было не принято писать, не применялось никакого специального научного термина, использование слова «травля» вряд ли можно отнести к научным. Острота проблемы буллинга состоит в том, с детства усвоив некоторые паттерны поведения, такие как, поведение обидчика или «жертвы», подросток станет следовать им в течении жизни. Причем, феномен буллинга влияет негативно не только на «жертв», но и на «агрессоров», так как если применяемая агрессия приводит к желаемому результату, то она может стать привычной манерой поведения в дальнейшем.

Агрессия может проявляться как эпизодически, так и носить продолжительный характер и в основном принимать форму психологического или физического насилия. Пожалуй, буллинг, является определением, наиболее полно отражающим проблему насилия в школьной среде. Феномен буллинга по праву считается международной проблемой в образовательной среде. Начало этому положил Д. Олвеус в семидесятых годах прошлого века, проведя научные исследования по вопросу предотвращению буллинга, позволившие лучше изучить феномен буллинга, поведение людей в актах буллинга и факторы, вызывающие этот феномен [45].

Посмотрим, как видят феномен «буллинга» некоторые авторы. Д. Лэйн относит буллинг к травле в учебном заведении и как Роланд считает, что «буллинг» является продолжительным психическим или физическим насилием, которому подвергается человек со стороны другого человека или группы, причем жертва не в силах себя защитить [28]; ученый И. Бердышев дал определение буллингу, как продолжительное, сознательное насилие, лишённое мотива самообороны и проводимое одним или несколькими людьми; автор И.Н. Кон, считает, что буллинг – это психологический или физический террор, запугивание, имеющие целью вызвать у жертвы страх и этим подчинить его себе [7].

По мнению большинства исследователей, буллинг состоит из четырех главных признаков:

- агрессивное и негативное поведение;
- регулярность;
- такое поведение происходит в отношениях, участники которых обладают различным уровнем власти;
- такое поведение всегда умышленно.

Различают два типа буллинга:

- 1 непосредственный или физический;
- 2 косвенный или социальная агрессия.

Рассматривая буллинг, необходимо учитывать, состав его участников, а также четко определить психологические характеристики участников. В отечественных и в зарубежных исследованиях вопрос о личностных особенностях, определяющих принятие учеником роли «жертвы» буллинга или «обидчика» остается открытым.

Чтобы выявить индивидуально-психологические особенности участников буллинга, необходимо понять, какую роль играет и какую позицию занимает каждый участник. Интересной представляется нам классификация по П. Смит и К. Ананиаду: инициатор (преследователь), его помощник (стремится подражать

и помогать преследователю), защитник жертвы (защитники часто обладают наибольшим среди одноклассников авторитетом), наблюдатель (нейтральный участник) и жертва [36].

Основные черты участников буллинга рассматривались многими учеными, и в общем надо сказать, что жертва сталкивается со следующими проблемами: депрессия, проблемы в общении с противоположным полом, снижение самооценки. Агрессора как правило ждет криминальное будущее. И. С. Бердышев и М. Г. Нечаева отмечают следующие признаки, по которым ребенка можно причислить к группе риска по буллингу [1]:

- провоцирующие особенности жертвы;
- множественный стресс;
- стигматизация.

Роли агрессора и жертвы западными исследователями изучены лучше, чем роли защитников, помощников и нейтральных участников.

Глазман О.Л. исследовала социально-психологические особенности всех ролей буллинга на российской выборке и выяснилось, что результаты в основном перекликаются с результатами западных авторов. О.Л. Глазман были отмечены такие категории участников буллинга, как: «жертвы», «преследователи», «помощники», «нейтральные участники» и «защитники» .

«Преследователи». В общем у «преследователей» достаточно высокие уровень притязаний и самооценка, они значимо более авторитарны, считают себя излишне добрыми, не будучи таковыми, и не стремятся быть терпимыми.

«Помощники». По активному прямому буллингу самые высокие показатели именно у «помощников», так как зачастую это они бьют, обзывают и т. п., а «преследователи» только придумывают план и выбирают цель. Они очень зависимы, а показатели по уровню притязаний и самооценке у «помощников» средние или низкие.

«Жертвы». «Жертвы» наиболее зависимы, «слабы» по сравнению с другими участниками буллинга, занимают низкое положение в классе.

Самооценка у «жертв» очень низкая и довольно высокий уровень притязаний. Уровень тревожности и трудности в общении и конфликтности у «жертв» также самый высокий [37].

«Нейтральные участники». У «нейтральных участников» высокий социометрический статус. «Нейтральные участники» наименее зависимы, это им позволяет вообще в конфликты не вмешиваться. «Нейтральные участники» не поддаются под чужое влияние, просто наблюдают со стороны, но, это не всегда хорошо, потому что «нейтральные участники» и есть те самые зрители, для которых этот «спектакль» и играется. В целом, именно это их бездействие и провоцирует буллинг и «преследователи» часто становятся лишь простыми исполнителями воли этих «нейтральных» участников [37].

«Защитники». Они в основном довольны позицией, занимаемой в группе которая у них достаточно высока. Они реже всех подвергаются буллингу и проявляют буллинг по отношению к одноклассникам. У «защитников» очень высокая самооценка, особенно по надежности и пониманию. В принципе, они хотят быть очень добрыми и доброта для них – это настоящая ценность. Эти черты позволяют им понимать «жертву», помогать и сочувствовать им.

Охарактеризуем типы «жертв». По Д. Олвеус, покорные «жертвы» буллинга более неуверенные и тревожны, чем обычные дети, и предпочитают быть более сензитивными, осторожными, склонными к уходу в себя. Они обычно реагируют на буллинг не тем, чтобы сопротивляться, а тем, чтобы попытаться избежать мучителей. Им присуще отрицательное самоотношение, они находятся в одиночестве, не проявляют агрессии и отдаляются от школьной группы. Покорные «жертвы» характеризуются низким чувством собственного достоинства, часто представляют себя глупыми, неудачниками, непривлекательными и стыдливими. Агрессивные «жертвы» характеризуются как эмоционально нестабильные и сверхагрессивные. В отношении буллинга они отличаются набором тревожных и агрессивных реакций, легко впадают в состояние гнева и раздражаются, легко провоцируются. Ими быстро овладевают неприязненные чувства в провокационной ситуации, и они

перестают верно интерпретировать высказывания или намерения. Поэтому, агрессивные «жертвы» одновременно и похожи, и отличаются от «обидчиков» и покорных «жертв». Как «обидчики» они агрессивны, но свою агрессию не используют в качестве инструмента для достижения цели. Впрочем, такие «жертвы» не только сопротивляются буллингу, но также привлекают других в это. Они используют агрессию как месть за провокацию со стороны обидчиков, которых считают угрозой.

В общем, поведение агрессивной «жертвы» становится эмоциональной реакцией на буллинг, а не холодным расчетом. Эти «жертвы» не похожи на «обидчиков» еще и тем, что не выбирают систематически в качестве цели агрессии более слабую цель, а используют её как результат потери самообладания.

У агрессивных «жертв» выраженная склонность к пониженной самооценке и низкой степени социальной поддержки. Это крайне важно, потому что такая поддержка имеет буферизующий эффект в напряженной ситуации и помогает справиться с ней. Позитивные отношения с другими людьми минимизируют воздействие ситуации и улучшают регуляцию поведения индивида [44].

Д. Лэйн отмечает психическое и физическое насилие. И. Бердышев отмечает существование поведенческого, словесного, и собственно агрессивного буллинга, с физическим насилием. Т. Мерцалова отмечает насилие физическое, психическое, эмоциональное, сексуальное и вербальное [28]. Буллинг принимает формы антисоциального поведения, таких как оскорбление, физическое насилие, распространение слухов, угрозы исключение из социальных групп, порча имущества, а также вымогательство.

«Обидчики» совершают буллинг различными средствами. Способы физического буллинга включают удержание силой, вымогательства, удары ногой, толкание, удары кулаком, нападение или избиение жертвы. Буллинг это не только физическое насилие, но и манера поведения, задевающая самолюбие других, подрывающая чувство собственного достоинства, т. е. психологическое насилие [43].

Средствами психологического буллинга являются приставания, обзывание по имени, создание напряженной атмосферы. Методы отчуждения изолирования от группы учеников и социального исключения, презрительное отношение, распространение слухов за спиной, лживых историй, игнорирование, критика, вызывающая ссору, насмешки, запугивания, причинение мучений и т. д. Психологический и вербальный буллинг становится даже более травмирующим, чем сами физические издевательства [43].

Тема травли для российской культуры и ментальности традиционно актуальна, так как принуждение в условиях неравенства власти у нас традиционно и существует как в горизонтальных (между коллегами, супругами, сверстниками,) так и в вертикальных отношениях (родитель-ребенок, начальник-подчиненный, учитель-ученик).

Впрочем, российских исследований на эту тему крайне мало, обсуждение и анализ буллинга и его социально-культурных последствий у нас, делается в основном на зарубежных исследованиях, используя российские примеры, и они в основном сфокусированы на описании характеристик участников буллинга. В.Р. Петросянц полагает, что в ситуации буллинга выбор роли связан с особенностями индивида; жертвам характерно заниженное самоуважение, сильное самообвинение, самопринятие, а преследователям присущи самопринятие, позитивное самоотношение, высокая зависимость от группы, самоуважение. Порой невозможно определить, какие характеристики являются причиной, а какие - следствием участия в ситуациях буллинга.

Конфликты во взаимоотношениях ученика и учителя являются наиболее изученным типом столкновения в школьных коллективах. Конфликты между учениками изучены в гораздо меньшей степени. Недостаточно, также, исследований в области конфликтов во взаимоотношениях между учителями. Объясняется это невероятной сложностью регулирования возникающих между учителями конфликтов. Педагогическая конфликтология указывает на главные факторы, влияющие на развитие конфликтов, возникающих между школьниками.

Во-первых, особенности конфликтов между учениками вызваны возрастной психологией. От возраста учеников зависят причины возникновения конфликтных ситуаций, а также динамика развития и способы разрешения конфликта. Школьные годы занимают основную часть детства, в школе человек проводит свое отрочество и раннюю юность. В период школьного обучения происходит наиболее значительное развитие человека. Конфликты между учениками не похожи на конфликты взрослых. В свою очередь, заметно отличаются конфликты на различных школьных ступенях: младшей, неполной средней и средней школой. Одним из наиболее важных факторов, влияющих на особенности школьных конфликтов является процесс социализации школьников. Социализация учащихся протекает как в обыденной жизни естественным образом, так и происходит благодаря педагогическому целенаправленному воздействию на школьников. Межличностный конфликт, в этой связи, является одним из проявлений и способов социализации. Проходя через конфликтные ситуации с другими людьми, школьник усваивает как себя можно вести и как нет по отношению к одноклассникам, взрослым, учителям, и пр. [41].

Во-вторых, специфика школьных конфликтов определяется основным видом школьной деятельности – учебной. А.В. Петровский отмечал решающее влияние целей, содержания и ценностей группы и коллектива на систему межличностных отношений. Им была создана концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений.

Взаимоотношения подростка со сверстниками изменяет его. С учителем порой возникают конфликты, связанные с тем, что от подростка требуется то, что часто противоречит интересам коллектива сверстников. Например, подростку-отличнику учитель запрещает давать списывать одноклассникам, хотя ценность подростка для коллектива может состоять как раз в том, что у него можно списать. В этой связи, оценка учителя для подростка утрачивает свое значение, и напротив – оценка коллектива приобретает большую ценность.

Подростковый возраст очень сложный этап в развитии ребенка. Феномен «трудного подростка» с присущими этому возрасту агрессивностью и

жестокостью хорошо известен и подробно проанализирован специалистами. Сила, продолжительность и направленность агрессивных действий определяется целым спектром ситуационных, физиологических и психологических факторов. Любое агрессивное проявление основано на каком-либо конфликте, возникающем на основе недовольства субъекта условиями окружающей действительности, самим собой или близким окружением. Как правило, человек проявляет агрессивность в ситуациях, когда не в силах найти интеллектуальное решение стоящей перед ним жизненной проблемы [1].

По мнению И. А. Фурманова можно выделить две формы детского агрессивного поведения [34]:

1 Социализированная форма, при которой дети, как правило, не имеют психических нарушений, у них низкий волевой и моральный уровень регуляции поведения, игнорирование социальных норм, нравственная нестабильность, низкий самоконтроль. Дети, в основном, применяют агрессию для привлечения внимания, демонстративно проявляют свои агрессивные эмоции (громко ругаются, кричат, разбрасывают предметы).

2 Несоциализированная форма, при которой дети, как правило, обладают определенными психическими расстройствами. Появление отрицательных эмоций и сопутствующая им враждебность может происходить спонтанно, или как результат стрессовой либо психотравмирующей ситуации. Среди личностных черт таких детей можно отметить эмоциональное напряжение, высокую тревожность, склонность к импульсивному поведению, возбуждению.

В-третьих, особенности конфликтов среди школьников сельских школ, вызванные внешним укладом нынешней сельской жизни и сложившейся в настоящее время социально-экономической ситуацией на селе. Школа оказывает большое влияние на сельскую жизнь и является важной и неотъемлемой частью сельского социума. Однако обстановка в каждой конкретном населенном пункте и на селе вообще серьезно влияет на проблемы сельской школы. В свою очередь, происходящие в сельских школах взаимоотношения и конфликты выра-

жают основные проблемы и противоречия, которыми насыщена на сегодняшний день сельская жизнь.

Допускаемые в отношении ученика со стороны педагога унижения личности, насмешки, сарказм, вызывают функциональные расстройства обучающегося и его последующее отчуждение от школьной жизни. Из результатов ряда современных исследований следует, что насилие, совершаемое учителями начальной школы, препятствует проявлению детских способностей, снижают социальную компетентность детей. Эти насильственные действия создают проблему детской агрессии, неполноценности и неадекватности, развивают у школьника стресс, аналогичный тому, что возникает при физическом насилии и травме.

К некоторым особенностям личности учителя, способствующим возникновению насильственных действий по отношению к учащимся относятся: ригидность, стремление к доминированию, тревожность, быстрая раздражительность (особенно на провоцирующее поведение ребенка), низкая самооценка, депрессивность, импульсивность, зависимость, низкий уровень эмпатии и открытости, низкая устойчивость к стрессу, эмоциональная лабильность, агрессивность, замкнутость, подозрительность [34].

У детей, страдающих от насилия учителя, возникают симптомы посттравматического стресса, формируется комплекс неполноценности, ущербности. В младших классах такие ученики проецируют насилие в виде агрессии к животным, сверстникам, а в подростковом возрасте их мишенью становятся и сами учителя.

К сожалению, у педагогов существуют заниженные представления о вреде и последствиях психологического насилия по отношению к учащимся. Многие педагоги считают, что больший вред наносится ребенку в случае физического насилия, нежели словесного (вербального). Жизнь показывает другое - детские суициды чаще связаны с длительно повторяющимися эмоциональными и социальными формами насилия, постепенно или спонтанно расшатывающими неокрепшую психику несовершеннолетнего.

Очень часто одни детские проблемы наслаиваются на другие. Школьник, испытывающий трудности в обучении, общении с одноклассниками, становится очень чувствительным к эмоциональным реакциям педагога. Любое требование с его стороны, не согласующееся с ожиданиями ребенка, воспринимается как отрицание, недоброжелательность, предвзятость. Следует также учитывать, что в понимании ребенка психологическое насилие – сугубо индивидуальный конструкт, если факт насилия – единичный. В ситуациях массового «отторжения» детей в системе «учитель - ученик» необходимо искать причину в личности учителя, его методах обучения и стиле межличностного взаимодействия [32].

Школьному насилию способствуют:

- 1 отсутствие многообразия выбора образовательных учреждений;
- 2 плохой микроклимат в учительском коллективе;
- 3 равнодушное и безучастное отношение. Перегруженные работой учителя часто не вмешиваются в детские разборки.

Учителя сельских школ несут дополнительную ответственность за детей, они порой являются для учащихся единственным положительным примером для подражания (родители малообразованны, загружены домашним хозяйством, порой имеют вредные привычки). В этом случае сельский учитель не только хранилище знаний и культуры, но и символ веры, надежды, любви и мудрости. Школа в сельской местности – это второй дом для детей и учителей. Именно поэтому, педагоги сельских школ, должны стремиться для школьников стать не только воспитателями и наставниками, а еще и близкими людьми, готовыми разделить с ними все их радости и невзгоды.

В сельской местности большое влияние на детей оказывает социум, каждый ребенок находится на виду односельчан и общественности. Это положительный и в то же время давящий над ребенком фактор, т.к. люди часто оценивают действия и поступки детей через призму своего отношения к их родителям. Например, от детей пьющих родителей односельчане не ждут хороших поступков и дел. А если это происходит, то воспринимают с недоверием, этим самым отталкивая и так обделенных родительской лаской и любовью детей от

близкого контакта с жителями села. И напротив, если родители - уважаемые в селе люди, то это переносится на их детей. Но, как показывает жизнь, не всегда эти общественные штампы срабатывают. К счастью, бывают случаи, когда дети из неблагополучных семей вырастают успешными людьми, если в детстве общались с достойными сверстниками, посещали секции и кружки (здесь роль школы очень важна). А ведь есть и негативные случаи, когда в благополучной семье дети совершают негативные поступки. Таким образом, видно, что социальная ситуация в сельской местности сама по себе провоцирует проявления агрессивного поведения и формирование жертв буллинга. В этой связи, опять же важная роль принадлежит учителям школы, в особенности классному руководителю. Немаловажным фактором в преодолении буллинга является также работа с родителями, их активное участие в воспитательном процессе, педагогическое просвещение родителей, активное участие в жизни школы [15].

1.2 Сущность и содержание понятия «социально-педагогическая профилактика буллинга»

Социально-педагогическая деятельность по профилактике - это социальная работа, включающая и педагогическую деятельность, направленную на помощь ребенку (подростку) в организации себя, своего психологического состояния, на установление нормальных отношений в семье, в школе, в обществе.

Субъектом социально-педагогической деятельности может быть, как отдельный специалист, так и группа специалистов, решающих социально-педагогические проблемы отдельной личности или группы. Им может быть любое должностное лицо, использующее возможности социума для разрешения проблем личности или социальной группы.

Отметим, что в социально-педагогической деятельности социальный педагог, психолог-педагог, классный руководитель выполняют различные социальные роли: посредника, мобилизатора, оценщика, брокера, активиста, диагноста, аниматора, катализатора, воспитателя и т. д. При этом способность выступать в различных ролях относится к числу умений, которыми должен обладать специалист. Успешность его действий определяется его способностью

выполнять эти роли и умением адаптироваться в нужный момент к каждой из них. В функциональном назначении любого социального педагога на первое место выдвигается его «умение создавать и развивать отношения между людьми, между человеком и его окружением», «умение посредничать и улаживать отношения между конфликтующими индивидами, группами».

Объектами социально-педагогической деятельности являются как отдельные личности, так и целые группы людей, нуждающихся в помощи социума, в его «целебном внимании», в использовании его возможностей для самореализации, но не имеющих доступа к его ресурсам и возможностям по различным причинам [40].

Отметим, что социально-педагогическая деятельность направлена на разрешение различных трудностей личности или группы, имеющих социально-педагогическое содержание, а именно:

- проблемы самореализации;
- проблемы формирования социальных потребностей и способностей;
- ослабление или устранение девиантностей, зависимостей различной этимологии;
- проблемы социальной, профессиональной, школьной дезадаптации;
- проблемы различных уровней социализации личности;
- проблемы формирования здорового образа жизни и другие;
- проблемы социальных зависимостей [38].

В качестве средств социально-педагогической деятельности могут рассматриваться совместная деятельность, социальные отношения, социальные институты (семья, школа, учреждения дополнительного образования, учреждения социальной защиты населения, спортивные или социокультурные учреждения, медицинские учреждения, политические партии, общественные организации и молодежные объединения) и другие элементы социума.

Необходимо выделить, что главной целью социально-педагогической деятельности является достижение, формирование социальной активности

личности. Конечным результатом социально-педагогической работы должно стать определенное изменение самой личности, выступающей объектом социально-педагогического воздействия, ее качественных параметров - социальная активность личности. Последнее рассматривается как личностное качество, означающее способность личности самостоятельно усваивать социальный опыт, адекватно на него реагировать и активно использовать в своей практической деятельности, самостоятельно разрешать собственные проблемы, а по мере накопления и совершенствования собственного опыта позитивно влиять на социальный опыт, изменяя и обогащая его новыми потенциальными возможностями более высокого уровня [30].

Основная цель направления профилактики состоит в разработке такого содержания превентивной деятельности, которое даст ребенку возможность выработать установку на неприятие асоциального поведения, аморальных действий, негуманных проявлений в жизни и деятельности, предвидеть последствия нарушения установленных моральных и правовых норм в социуме. Содержание профилактической деятельности способствует осмыслению школьниками человеческих ценностей и качеств. Важно, чтобы ребенок не допускал агрессивности в отношениях, овладевал знаниями, формировал убеждения.

Занимаясь профилактической деятельностью, социальный педагог может направить свою деятельность на воспитательный микросоциум ребенка (педагоги, родители, группа сверстников), изменяя характер их отношения, воздействия на ребенка. Он также может воздействовать на его представления об окружающих и взаимоотношениях с ними и сопровождающие их переживания и изменять их. Наконец он может способствовать изменению позиции ребенка по отношению к социуму (содействие, противодействие, бездействие). Профилактические мероприятия должны быть направлены скорее на развитие умения делать самостоятельный выбор и находить такие формы поведения, которые дают возможность эффективно преодолевать жизненные трудности, чем на обучение человека готовым формам поведения [27].

Буллинг среди школьников подросткового возраста представляет собой социально-психолого-педагогическое явление. Профилактика буллинга в школе реализуется на следующих уровнях: личностном, групповом, общешкольном, социальном. В деятельности по профилактике буллинга, осуществляемой педагогом, основное место занимает работа с отдельными обучающимися и со школьным классом. Профилактика буллинга реализуемая педагогом среди школьников подросткового возраста, осуществляется за счет коррекции имеющихся социальных девиаций и содействия видению школьниками здорового и безопасного образа жизни, выстраивания отношений в группе на основе взаимопомощи, объединение подростков в ходе совместной лично и коллективно значимой деятельности.

Профилактическая деятельность педагога может быть основана на идеях и принципах педагогической поддержки. Под педагогической поддержкой ее основоположник, О.С. Газман, понимает «деятельность профессионалов — представителей образовательного учреждения, направленную на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, успешным продвижением в обучении, эффективной деловой и межличностной коммуникацией, жизненным самоопределением». «Предметом педагогической поддержки, таким образом, - писал О.С. Газман, становится процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей путем преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни» [9].

Адекватность использования педагогической поддержки в контексте буллинга обосновывается уникальностью процессов, способствующих возникновению данного явления в подростковой среде. Проблемы, с которыми сталкиваются подростки в ходе общения – индивидуальны, поэтому педагог в ходе предупреждения буллинга должен уделять внимание каждому из случаев. В связи с тем, что буллинг имеет групповые факторы, классный руководитель

должен работать с классом. В ходе данной работы, необходимо предупредить возникновение, либо преодолеть влияние существующих групповых факторов буллинга. Деятельность классного руководителя основывается на идеях отечественных классиков педагогов и психологов о коллективе, способах его развития: А.С. Макаренко, И.П. Иванов, А.В. Петровский, Н.А. Новикова и др. Такая форма организации межличностных отношений как коллектив, позволяет предупредить формирование буллинг-структур за счет их замещения структурой коллективных взаимоотношений. Просоциальная коллективная деятельность класса, будет создавать такие характеристики взаимодействий в нем как доброжелательность, взаимная ответственность, активность и др [22].

Деятельностью классного руководителя по профилактике буллинга среди подростков предполагает процесс помощи педагога по самостоятельному преодолению подростками влияния индивидуальных и групповых факторов, способствующих возникновению буллинга в школьном классе, развития коллектива школьного класса и гуманизация взаимодействий обучающихся. Таким образом, основными субъектами деятельности являются классный руководитель, подростки - потенциальные участники буллинга и школьный класс. В профилактике буллинга подростки, проявляющие типы девиантного поведения, и учебная группа будут выступать субъектами собственного саморазвития. Роль педагога состоит в сопровождении данного процесса и содействии в организации деятельности подростками по решению проблем, связанных с буллингом [22].

Профилактика буллинга может быть первичной и вторичной.

Первичная профилактика направлена на детей – участников буллинга. И включает в себя работу не только с детьми, но и с семьями школьников:

- 1 изучение типа семьи и воспитания в семье детей, а также поведение родителей в семье.

- 2 изучение и коррекция нарушения материнско-детских отношений, которые служат причиной снижения эмоционального благополучия ребенка и от-

клонений в его оптимальном психическом развитии в младенческом, раннем и дошкольном возрасте.

3 формирование личности, жизненного стиля, стратегий поведения учеников в обществе через проведение родительских собраний, классных часов, классных и общешкольных мероприятий.

Для предупреждения постстрессовых последствий буллинга первичная профилактика должна реализоваться по трем направлениям:

- 1 создание условий недопущения буллинга;
- 2 скорейшее и грамотное разобщение ребенка (подростка) – жертвы с буллерами, ограничение воздействий на него стрессовых воздействий;
- 3 укрепление защитных сил личности любого ребенка в классе в противостоянии травле [19].

Работа с компаниями обидчиков (при проведении первичной профилактики) предполагает их экстренное и эффективное разоблачение и отделение от группы единомышленников. Не напирать на наказание, это только лишь усилит групповую солидарность обидчиков. Работая с одним человеком, нужно уметь использовать силу конфронтации всего, например, классного сообщества. Необходимо помочь ребёнку, который стал жертвой самому решить проблему, конечно с помощью других. Также важна конструктивная работа с родителями.

При работе с подростками (при проведении первичной профилактики) необходимо:

- 1 заниматься профилактикой и коррекцией отклонений в эмоциональной сфере подростков;
- 2 снижать асоциальное поведение школьников;
- 3 развивать стрессоустойчивые качества личности обучающихся;
- 4 формировать:
 - навыки оценки социальной ситуации и принятия ответственности за собственное поведение в ней;
 - навыки восприятия, использование и оказание психологической и социальной поддержки;

- навыки отстаивания своих границ и защиты своего персонального пространства;

- навыки защиты своего Я, самоподдержки и взаимоподдержки;

- навыки бесконфликтного и эффективного общения.

5 Направлять осознание и развитие имеющихся личностных ресурсов, способствующих формированию здорового жизненного стиля и высокоэффективного поведения [20].

Вторичная профилактика проводится в отношении подростков, совершивших правонарушение (буллеров), и её целью является коррекция поведения подростка и его развитие, обеспечение психологической безопасности образовательной среды и, как следствие, охрана и поддержание психического здоровья учащихся, учителей, работников школы.

Проблема буллинга очень злободневна в настоящее время. Травля, которой подвергается растущий человек в школе, накладывает неизгладимый отпечаток на дальнейшую жизнь, мешает строить полноценные отношения в семейной жизни, мешает достичь больших вершин при получении профессии, и часто приводит к самоубийству. Поэтому этой проблеме должны уделять внимание, как родители, так и учителя, администрация школ.

Особенно важны действия, направленные на просвещение родителей, отношения с которыми, как показывает практика, в условиях современной школы являются самыми сложными. Они имеют огромное значение для создания безопасной образовательной среды. В начале и в конце любой коррекционной работы проводится диагностический минимум, позволяющий определить характер проблемы, увидеть динамику и спланировать зону развития.

При организации профилактики необходимо учитывать два основных содержательных направления: работа с потенциальными агрессорами (педагоги, родители, школьники) и работа с потенциальными жертвами (те же группы). Система педагогических действий рассчитана на деятельность различных категорий педагогических работников: классные руководители, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги – организаторы [11].

1.3. Научно-практические подходы к социально-педагогической профилактике буллинга

Как было отмечено ранее, есть категории детей по своим психологическим особенностям предрасположенные к агрессивному поведению. Чаще всего это проблемные, «трудные» дети. Агрессивное поведение порождает проблемы с коммуникацией и мотивацию учения. Все это может привести к закреплению отрицательных черт характера – лени, агрессивности, безответственности, безразличия. Такому ребенку трудно с самим собой, так как он не умеет управлять своим поведением, он не самый способный, усидчивый, дружелюбный. Такие дети чувствуют себя невезучими. Часто они отвергаемы более способными сверстниками. Возникает вопрос, как помочь такому ребенку? Посредством организации психологического сопровождения направлять личностное развитие ребенка на достижение результата саморазвития, самосовершенствования, помочь проблемному ребенку занять в мире межличностных отношений удовлетворяющий его статус, т.е. получить одобрение сверстников, родителей и педагогов, научиться уважать себя. Как организовать социально-педагогическую деятельность по профилактике агрессивного поведения у подростков, по формированию здоровой, успешной личности? Именно деятельностный характер обучения декларируют нам новые федеральные образовательные стандарты [42].

Деятельностный подход, традиционно применяемый отечественными представителями психологической науки и используемый в качестве конкретной научной методологии для различных направлений педагогики и психологии, рассматривает основу человеческого поведения с точки зрения единства деятельности с психикой. Достижение результата – формирование сильной, самодостаточной личности, возможно при деятельностном подходе. Этот подход предполагает вовлечение детей в реальную практическую, социально-значимую деятельность, результат которой достижим в короткие сроки. Это не просто перенос универсальных учебных действий, формируемых на учебных занятиях, в реальную жизнь. Это формирование универсальных учебных действий в естественных условиях реальной жизни.

Деятельностный подход в профилактической работе определяет тактику проведения профилактической работы и способы реализации поставленных целей, подчеркивая, что исходным моментом в их достижении является организация активной деятельности подростка, создание необходимых условий для его ориентировки в сложных конфликтных ситуациях, выработки алгоритма социально приемлемого поведения.

Также важное значение в социально-педагогической профилактике буллинга играет средовой подход. Средовой подход исходит из признания трех равноправных участников образовательного процесса: педагога, ребенка и окружающей среды. При этом основная задача педагога — превратить среду в образовательную, сделать из нее своего активного союзника и помощника. Исследования Г. Ю. Беляева, Ю. С. Мануйлова, Н. А. Масюковой, С. В. Сергеева, В. И. Слободчикова, В. А. Ясвина и других обеспечили оформление данной идеи в достаточно стройную теорию, которая включает в себя следующие основные положения [24].

1 образовательная среда — это совокупность влияний, условий и возможностей развития личности ребенка;

2 структурными элементами образовательной среды являются средовые ресурсы, среди которых выделяют: предметные, пространственные, организационно-смысловые и социально-психологические;

3 среда нуждается в специальной организации в соответствии с заданной образовательной целью;

4 организованная образовательная среда представляет собой не отдельно взятые ресурсы, а многомерные образования «средовые комплексы»;

5 взрослые (педагоги и родители), управляющие образовательным процессом, выполняют систему действий по созданию средовых комплексов. Они определяют цель, проектируют и непосредственно организуют образовательную среду. В ряде случаев к работе над средой могут и должны привлекаться дети;

6 основной развивающий эффект достигается при условии самостоятельного взаимодействия ребенка с образовательной средой.

Средовой подход предусматривает приобретение образовательной средой некоторых значимых характеристик. Образовательная среда может быть лично ориентированной, развивающей, если обеспечиваемые ею условия, возможности и влияния благотворно влияют на процесс детского развития, учитывают различные детские интересы и потребности, способствующие самореализации и жизненному самоопределению.

Из опыта известно, что оптимизация механизмов и системы социально-профилактической деятельности среди подростков приносит хорошие результаты если используется единая педагогическая концепция, использующая методики средового подхода, позволяющего адаптировать новые социально-культурные технологии влияния на личность, применяющей диагностику, проектирование и прогнозирование предпосылок, процесса, а также конечных итогов педагогического воздействия. Это делает необходимым выработку новых теоретико-методологических принципов данной отрасли педагогики [10].

Вначале необходимо решить некоторые теоретические и методические задачи: выявить причины появления агрессивного поведения и факторов роста этих проявлений; осмыслить педагогический потенциал сферы досуга как средства самореализации и социализации индивида, важность социально-культурной деятельности, деятельности по снижению девиантности в молодежной среде; с учетом особенностей конкретного образовательного учреждения адаптировать наиболее эффективные методики личностного воздействия, успешно используемые в других областях психологической практики.

Эффективность педагогической профилактической работы в значительной степени зависит от полноты понимания природы и факторов девиантного поведения, её обусловленность личностными, социально-психологическими и социокультурными причинами. Возникновение неблагоприятных условий для создания, распространения и сохранения культурных норм, ценностей, смыслов, уничтожает развивающую и нормативно-регулирующую социально-

культурную среду обитания индивида. В поведении молодежи и подростков запускаются ценностно-смысловые, коммуникативные и нормативно-регулятивные механизмы, отвечающие принципам противоречия и отрицания нормам морали и права, принятым в обществе, что в конечном счете приводит к расширению девиативного поведения в среде молодежи и подростков.

В образовательных и культурно-досуговых учреждениях коллективными субъектами молодежных субкультур выступают общественные объединения. В позитивно ориентированных общностях подростки реализуют свои творческие способности, утверждают гражданские позиции (это проявляется в деятельности экологических, историко-культурных, поисково-исследовательских, художественных объединений). «Социализирующий» эффект таких сообществ достаточно высок. Участие подростка в жизни субкультурного сообщества создает условия для социокультурной идентификации личности с сепаратной субкультурой, которая в итоге формирует асоциальные стереотипы, нормы, паттерны, ментальности в сознании и поведении участников, которые строятся по принципу отрицания, противоречия общекультурным и социальным нормам. Следовательно, педагогически эффективная система мероприятий предполагает тщательное исследование механизмов формирования и функционирования такого рода групп, условий формирования асоциальных ценностно-нормативных ориентаций, поиск принципов и методов профилактики экспансии асоциальных форм активности [5].

К сожалению, возможности учебного процесса в профилактике агрессивного поведения сегодня во многом исчерпаны. В этой связи возникает необходимость задействовать ресурсы социально-культурной деятельности, осуществляемой во внеучебном пространстве, которая может рассматриваться одним из действенных направлений воспитательно-профилактической работы среди групп риска (наряду с правовой, медицинской, психолого-педагогической).

Социально-культурная деятельность подростков в этой связи предстает как условие, гармонизирующее социализацию и индивидуализацию личности.

Она осуществляется в сфере свободного времени, которое в этом контексте выступает пространством для свободного развития личности.

В культурно-досуговой среде подросток проигрывает значительное количество ролей, диапазон и количество которых зависят от содержания социально-культурной деятельности, потребностей и интересов участников объединения, своеобразия группы и характера межличностных отношений. Социально-культурная деятельность в системе профилактики социальных отклонений среди учащихся учебного заведения может стать ключевой сферой социализации и инкультурации подростков и молодежи, способом утверждения социально ориентированных форм поведения личности, основанных на правосознании, культурно легитимных ценностных ориентациях, стереотипов поведения, стилей общения и т. д.

Рассмотрим личностно-ориентированный подход к социально-педагогической профилактике буллинга [3].

Работа в рамках личностно-ориентированного подхода, призванного обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности.

Воспитательная работа в рамках этого подхода строится на принципах:

1 самоактуализации: важно побудить и поддержать стремление учащегося к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей;

2 индивидуальности: каждый член школьного коллектива должен быть (стать) самим собой, обрести (постичь) свой образ;

3 субъектности: следует помочь ребенку стать подлинным субъектом жизнедеятельности в классе и школе, способствовать формированию и обогащению его субъектного опыта;

4 выбора: педагогически целесообразно, чтобы учащийся жил, учился и воспитывался в условиях постоянного выбора форм и способов организации воспитательного процесса в классе и школе;

5 творчества и успеха: благодаря творчеству ребенок выявляет свои способности, узнает о «сильных» сторонах своей личности;

6 доверия и поддержки: вера в ребенка, доверие ему, поддержка его устремлений к самореализации и самоутверждению должны прийти на смену излишней требовательности и чрезмерного контроля.

Выбор методов и форм воспитательной работы в рамках данного подхода должен соответствовать таким требованиям, как:

- диалогичность;
- деятельностно- творческий характер;
- направленность на поддержку индивидуального развития ребенка;
- предоставление учащемуся необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений [8].

Поэтому среди всего многообразия используемых форм и методов профилактической работы, можно выделить как наиболее эффективные следующие:

- индивидуальная профилактическая работа, связанная с организацией адресной работы с детьми «группы риска»;
- организация коллективных творческих дел (Театральный фестиваль, День рождения школы, благотворительные акции, участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий, окружных и районных смотрах и соревнованиях профилактической направленности);
- вовлечение обучающихся в работу театральной студии, спортивных кружков, школьных СМИ в рамках системы дополнительного образования,
- деятельность Школьной службы примирения;
- проведение классных часов, работа дискуссионного клуба в формате «кругов»;
- организация родительского лектория;
- работа системы школьного самоуправления, участие в окружных мероприятиях по развитию лидерских качеств и навыков самоуправления у обучающихся [17].

Работа по социально-педагогической профилактике буллинга включает в себя несколько этапов:

1 Сбор первичной информации об обучающемся, его семье, особенностях поведения, стиле общения со сверстниками осуществляется классными руководителями и учителями-предметниками;

2 В случае настораживающего поведения или наличия сведений о семейном неблагополучии, они обращаются к социальному педагогу или ответственному за профилактическую работу в образовательном учреждении;

3 Привлекший своим поведением внимание педагогов обучающийся начинает активно привлекаться к выполнению поручений в рамках классного или общешкольного ученического самоуправления, за ним ведется педагогическое наблюдение, классный руководитель устанавливает тесные связи с семьей обучающегося;

4 В случае успешной адаптации, изменения поведения, решения проблем, достижения обучающимся психологического комфорта, он может быть и исключен из группы риска, если же нет, то работа ведется дальше;

5 Индивидуальное сопровождение продолжается и после того, как ситуации с обучающимся купированы, если сохраняется потенциальная возможность продолжения или возобновления действия факторов, могущих привести к агрессивному поведению [26].

Вывод: буллинг – социальное явление, которое может проявляться через различные формы как физических, так и психических притеснений, которые переживаются детьми со стороны других детей. Несмотря на большую распространенность в детских и подростковых сообществах, может быть свойственен и коллективам взрослых.

Факторами, способствующими распространению насилия в молодежной среде являются: импульсивность, агрессивные настроения или представления, низкий образовательный уровень, насилие в семье, которое ребенок наблюдает или испытывает на себе, отсутствие надзора со стороны родителей, контакты со сверстниками преступниками.

В сельских школах, особую актуальность приобретает буллинг в отношении детей со стороны учителя. В образовательном учреждении педагог является одной из ключевых фигур, влияющих на психическое и соматическое здоровье детей. Различные парадигмы образования ориентируют учителя на создание комфортной развивающей среды для детей, умение строить конструктивное взаимодействие с учеником как во время урока, так и во внеурочной деятельности. К сожалению, сельские школы еще далеки от реализации принципов гуманизма и толерантного отношения к самой уязвимой и незащищенной категории населения – детям.

В сельской местности большое влияние на детей оказывает социум, каждый ребенок находится на виду односельчан и общественности. Таким образом, видно, что социальная ситуация в сельской местности сама по себе провоцирует проявления агрессивного поведения и формирование жертв буллинга. В этой связи, опять же важная роль принадлежит учителям школы, в особенности классному руководителю.

Особое значение в разрешении проблем буллинга имеет психолого-педагогическая профилактика. Социально-педагогическая деятельность по профилактике - это социальная работа, включающая и педагогическую деятельность, направленную на помощь ребенку (подростку) в организации себя, своего психологического состояния, на установление нормальных отношений в семье, в школе, в обществе. Необходимо выделить, что главной целью социально-педагогической деятельности является достижение, формирование социальной активности личности. Социально-педагогическая профилактика может быть, как первичной, так и вторичной. В профилактике важное значение имеет применение различных подходов и что немаловажно их совместное использование. К таким подходам относятся: деятельностный, средовой и личностно-ориентированный.

Одним из важных факторов в преодолении буллинга является работа с родителями, их активное участие в воспитательном процессе, педагогическое просвещение родителей, активное участие в жизни школы.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В ШКОЛЕ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

2.1 Социально-педагогическая диагностика буллинга в школе среди подростков

Для определения проблемы связанной с буллингом в сельской школе нами было проведено диагностическое исследование. Эмпирическое исследование проводилось с использованием следующих методов:

- 1 анализ школьной документации;
- 2 тестирование;
- 3 анкетирование.

В исследовании по методике Басса-Дарки анализировались следующие шкалы: физическая агрессия, вербальная и косвенная. По методике СОП - шкала «волевой контроль эмоциональных реакций», «склонность к деликвентному поведению», «склонность к агрессии и насилию», шкала «склонности к преодолению норм и правил», шкала «установки на социальную желательность». Теоретический анализ исследуемой проблемы показал, что именно данные шкалы особенно влияют на проявление буллинга.

Диагностическое исследование проходило в два этапа:

1 первичная диагностика подростков контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) с помощью стандартизированных методик. Также был осуществлен анализ социального паспорта подростков и проведено анкетирование;

2 на последнем этапе эмпирической работы была проведена вторичная диагностика обеих групп, которая позволила определить эффективность проведенной работы на предыдущем этапе.

Выборка исследования: 8 и 9 класса по 11 и 14 человек. На этапе формирующего эксперимента 8 класс выступал в роле КГ, а 9 ЭГ.

База исследования: МОУ Дугдинская СОШ.

По результатам анализа социального паспорта подростков двух классов были получены следующие данные, которые распределились примерно одинаково в КГ и ЭГ. Это отражено в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты анализа социальных паспортов подростков КГ и ЭГ

№	Показатели	КГ	ЭГ
1	Дети – инвалиды	9 % (1)	0% (0)
2	Семьи с опекунами	9 % (1)	7,1 % (1)
3	Многодетные семьи	63,6 % (7)	42,9 % (6)
4	Малообеспеченные семьи	72,7 % (8)	64,3 % (9)
5	Неполные семьи	23,3 % (3)	28,6 % (4)
6	Семьи (подростки) находящиеся на школьном контроле	23,3 % (3)	21,4 % (3)
7	Дети – сироты	0 % (0)	14,3 % (2)

Как видно из таблицы, большинство детей из многодетных, малообеспеченных и неблагополучных семей. В свою очередь статус многодетной семьи в нашей стране, в большинстве своем, тесно связан со статусом малообеспеченной семьи. Особенно в сельской местности многодетность, мало обеспеченность и неполная семья часто выступают факторами неблагополучия. Выявленные обстоятельства могут явиться одной из причин проявления агрессивного поведения к окружающим и в частности проявления буллинга.

На этапе анализа школьной документации, также была проведена беседа с классными руководителями. Из результатов беседы было отмечено, что в 8 классе (КГ) был зафиксирован 1 раз случай буллинга. Подросток был наблюдателем в буллинге, что уже делает его участником агрессивного акта. В 9 классе (ЭГ) таких случаев было 2. В течение продолжительного времени осуществлялась скрытая травля одного подростка другим вне школы. В итоге случай был зафиксирован классным руководителем на перемене, когда проявление буллинга имело открытый характер со стороны агрессора в «стенах школы». Агрессором была осуществлена физическая агрессия. Педагогическим коллективом до сих пор отмечается наличие агрессивного поведения со стороны агрессора.

Для изучения отношений внутри коллектива, которые напрямую выступают причиной буллинга, проведена социометрия по методике Дж. Морено.

Проведенная социометрия позволила выяснить следующую ситуацию. Рассмотрим отдельно результаты в 8 и 9 классе (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты социометрии по методике Дж. Морено подростков КГ и ЭГ

№	Показатели	8 класс	9 класс
1	Изолированные	12,8 % (2)	14,3 % (2)
2	Отверженные	36,4 % (4)	35,8 % (6)
3	Предпочитаемые	27,2 % (3)	21,4 % (3)
4	Лидеров	18,2 % (2)	21,4 % (3)

Наглядно результаты диагностики в КГ и ЭГ представлены в приложении А.

Анализируя полученные результаты можно отметить, что как в КГ, так и в ЭГ половина детей относится к «изолированным» и «отверженным», что свидетельствует о неблагоприятной атмосфере в группах. Т.е. морально психологический климат не благоприятен, отсутствует взаимовыручка, конфликты и напряженность в общении, что может привести к агрессии друг к другу и конкретно к буллингу.

Для уточнения полученных результатов респонденты также были продиагностированы рядом методик. Рассмотрим результаты по методике Бассарда для диагностики агрессивности. Рассмотрим сначала каждую шкалу в отдельности и в итоге общие результаты по уровню агрессивности.

На рисунке 1 продемонстрированы результаты по шкале «физическая агрессия» в КГ и ЭГ.

Итак, результаты в КГ:

Высокий уровень – 54,5 % (6);

Средний уровень – 27,3 % (3);

Низкий уровень – 18,2 % (2).

Результаты в ЭГ:

Высокий уровень – 57,1 % (8);

Средний уровень – 28,6 % (4);

Низкий уровень – 14,3 % (2).

Физическая агрессия может быть, как прямой, так и косвенной. Прямая физическая агрессия может выражаться в физическом воздействии на другого человека (нападении, препятствовании осуществлению каких-либо действий и т.п.). Косвенная физическая агрессия выражается в ломании предметов, ступании по столу кулаком, хлопаньи дверью при уходе из помещения.

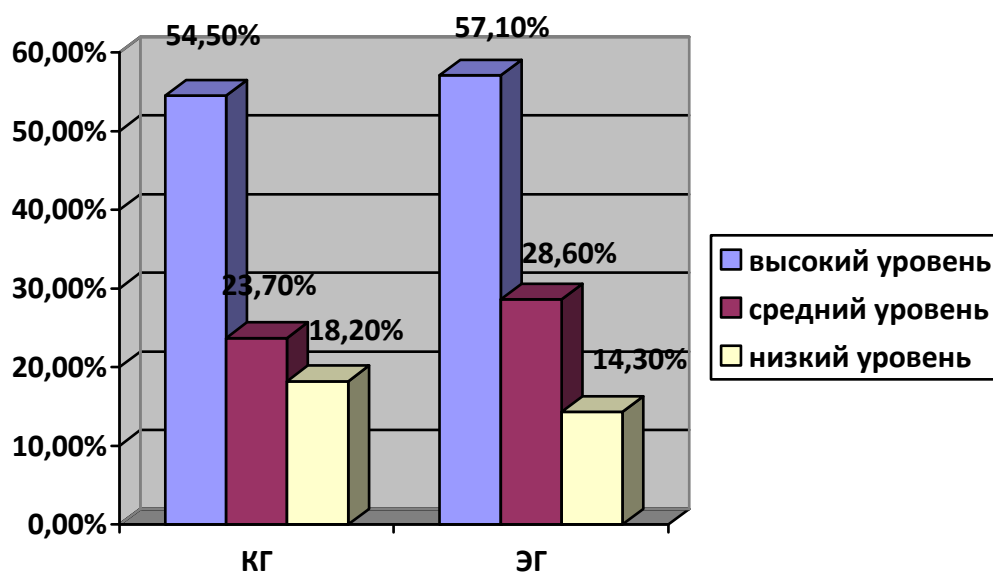


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «физическая агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Согласно рисунку 2 получены следующие результаты по шкале «косвенная агрессия» в КГ:

Высокий уровень – 27,2 % (3);

Средний уровень – 36,4 % (4);

Низкий уровень – 36,4 % (4).

Результаты в ЭГ:

Высокий уровень – 28,6 % (4);

Средний уровень – 35,7 % (5);

Низкий уровень – 35,7 % (5).

Косвенная агрессия обращена на объекты непосредственно не вызывающие возбуждения и раздражения, однако эти объекты более удобные для выхода агрессивного состояния, поскольку доступны, а проявление агрессивного поведения в адрес этих объектов безопасно.

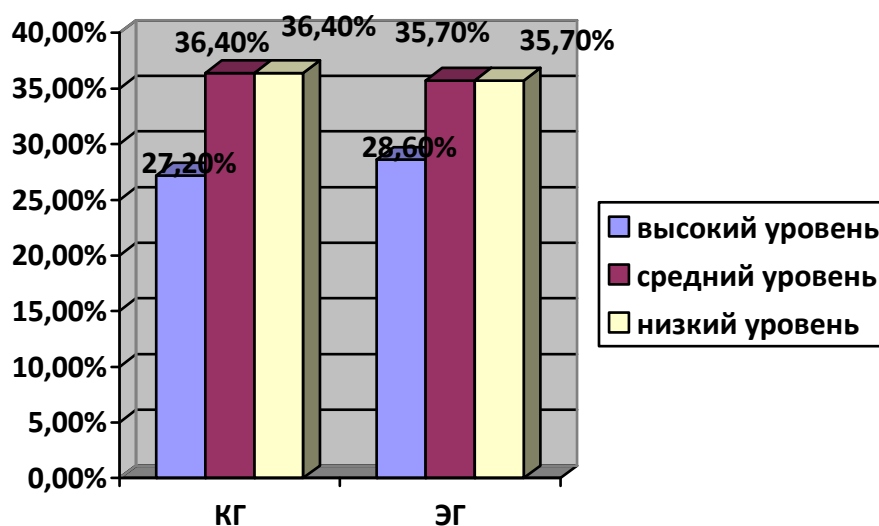


Рисунок 2 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «косвенная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данные по результатам диагностики по шкале «вербальная агрессия» представлены на рисунке 3.

Итак, результаты в КГ:

Высокий уровень – 45,4 % (5);

Средний уровень – 36,4 % (4);

Низкий уровень – 18,2 % (2).

Результаты в ЭГ:

Высокий уровень – 50 % (7);

Средний уровень – 35,7 % (5);

Низкий уровень – 14,3 % (2).

Вербальная агрессия может проявлять как в прямом словестном унижении, оскорблении другого человека, так и распространении сплетен, злостной

клеветы о другой личности. Конечно, такой вид агрессии не причиняет физической боли, однако значительно влияет на психологическое состояние жертвы агрессии. Иногда данный вид агрессии может повлечь за собой большие последствия, чем физическая агрессия.

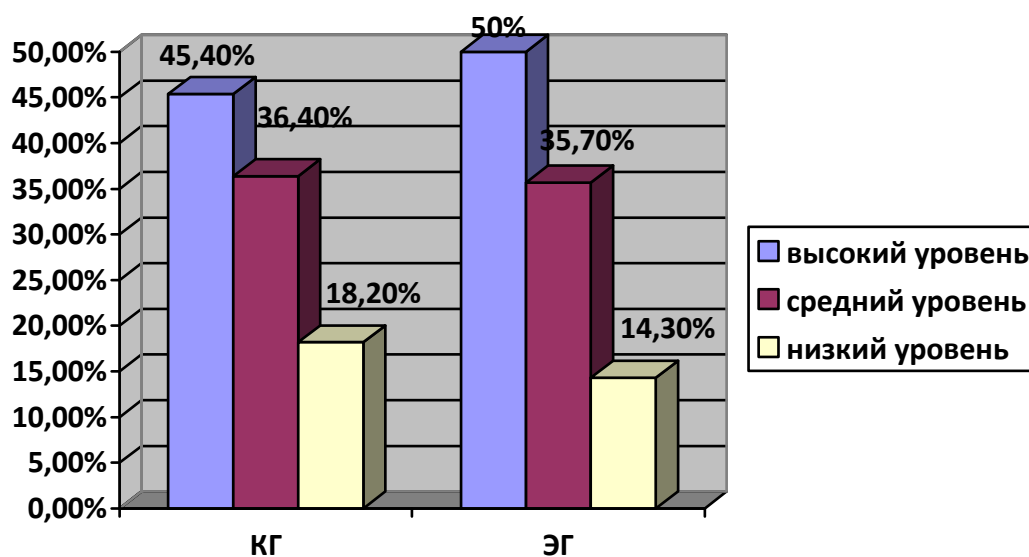


Рисунок 3 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «вербальная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Из анализа полученных результатов кроме всего прочего, видно, то наиболее выражены физическая и вербальная агрессия.

Также хотелось бы отметить общие показатели агрессивности в обеих группах. В ходе анализа были получены следующие результаты в КГ:

Высокий уровень – 36,4 % (4);

Средний уровень – 45,4 % (5);

Низкий уровень – 18,2 % (2).

Результаты в ЭГ:

Высокий уровень – 57,2 % (8);

Средний уровень – 28,5 % (4);

Низкий уровень – 14,3 % (2).

С результатами можно ознакомиться наглядно на рисунке 4.

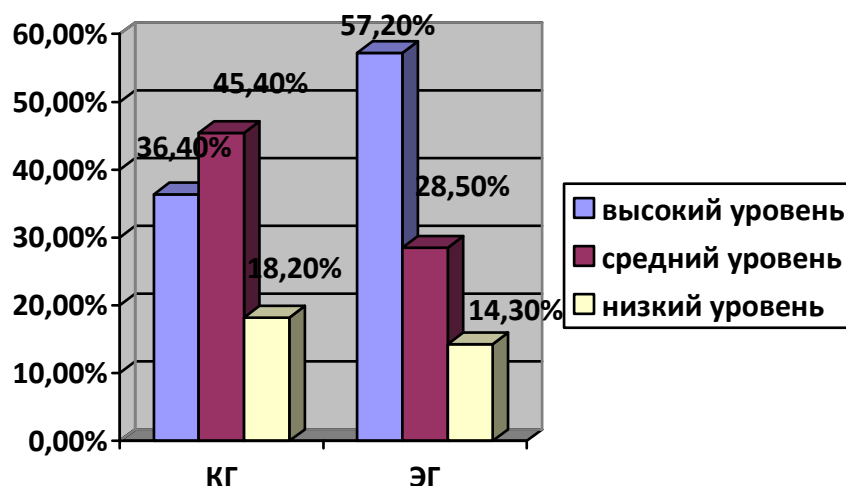


Рисунок 4 – Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Из обобщенных результатов проявления агрессии, можно отметить, что как в КГ, так и в ЭГ достаточно высокий показатель агрессивного поведения, что потенциально выступает причиной буллинга в классах (приложение Б).

Как было выявлено в ходе теоретического анализа и с помощью методики Басса-Дарки, к буллингу могут привести такие виды агрессии, как физическая, вербальная и в меньшей степени косвенная. Проанализировав зафиксированные случаи буллинга мы выявили, что преобладает физическое насилие, что так же подтверждается методикой Басса-Дарки.

Каждый вид агрессивности у подростков проявляется на трех уровнях: высоком, среднем и низком.

Высокий уровень агрессивности – при таком уровне агрессивности, подросток мгновенно готов применить силу. Чаще всего прибегает к физической агрессии к другому человеку и реже к предметам (т.е. проявление косвенной физической силы).

Средний уровень агрессивности – проявлению непосредственной физической агрессии может предшествовать вербальная в виде унижений, оскорблений другого человека, распространении сплетен, злостной клеветы о другой личности, что может привести к не менее пагубным последствиям.

Низкий уровень агрессивности – подростки с данным уровнем агрессии реже участвуют в физических актах насилия над другими людьми, однако им характерно проявление агрессии, чаще косвенной, на объекты, не вызывающие возбуждения и раздражения. Проявление агрессивного поведения в адрес этих объектов безопасно для самого агрессора. Подростки с данным уровнем агрессивности менее возбудимы.

Предрасположенность к буллингу показывает и методика СОП (автор А.Н. Орёл). Рассмотрим результаты по каждой шкале отдельно. На рисунке 5 представлены результаты по шкале «установки на социальную желательность».

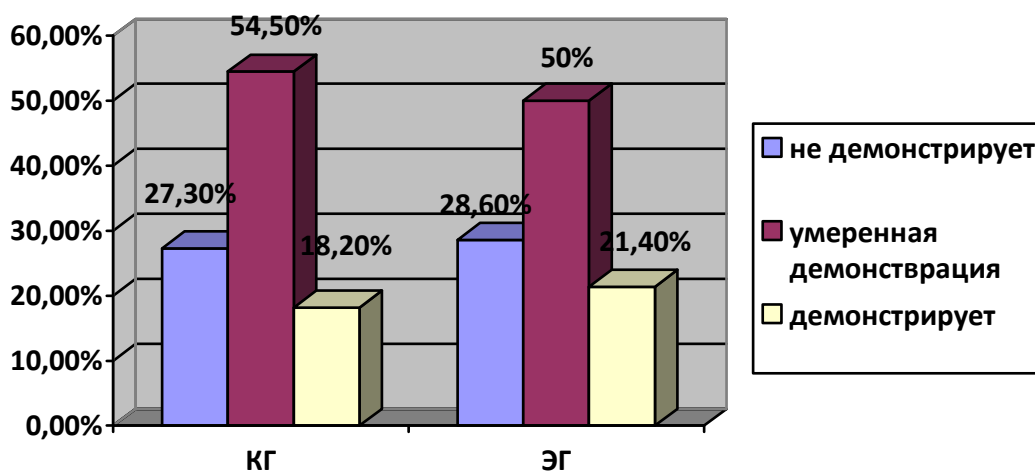


Рисунок 5 – Методика СОП (шкала «установки на социальную желательность») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.

В результате исследования выявлено, что в 27,3 % (3) респондента КГ и 28,6 % (4) ЭГ не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности.

Умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы выявлена у 54,5 % (6) респондентов КГ и 50 % (7) ЭГ.

Тенденции испытуемых демонстрировать строгое соблюдение даже мало-значительных социальных норм, умышленное стремление показать себя в луч-

шем свете, настороженность по отношению к ситуации обследования демонстрируют 18,2 % (2) респондента КГ и 21,4 % (3) респондента ЭГ.

На рисунке 6 представлены результаты по шкале «склонности к преодолению норм и правил».

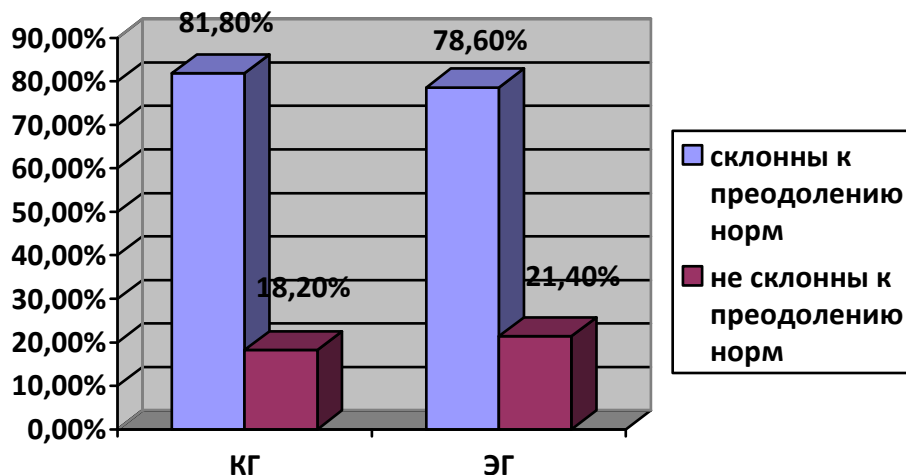


Рисунок 6 – Методика СОП (шкала «склонности к преодолению норм и правил») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

В КГ у 81,8 % (9) респондентов и в ЭГ у 78,6 % (11) респондентов значительно выражены вышеуказанные тенденции. Данные респонденты склонны противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, наблюдается тенденция «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть.

Результаты 18,2 % (2) респондентов КГ и 21,4 % (3) респондентов ЭГ свидетельствуют о конформных установках испытуемых, склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения.

Комформность характеризуется податливостью человека реальному или воображаемому давлению группы, которая проявляется в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им пози-

цией большинства. Отсутствие собственного мнения на ту или иную ситуацию делает таких подростков также участниками буллинга, как непосредственных агрессоров. Часто именно те, у кого преобладает конформные установки выступают наблюдателями/исполнителями.

На рисунке 7 представлены результаты шкалы склонности к агрессии и насилию.

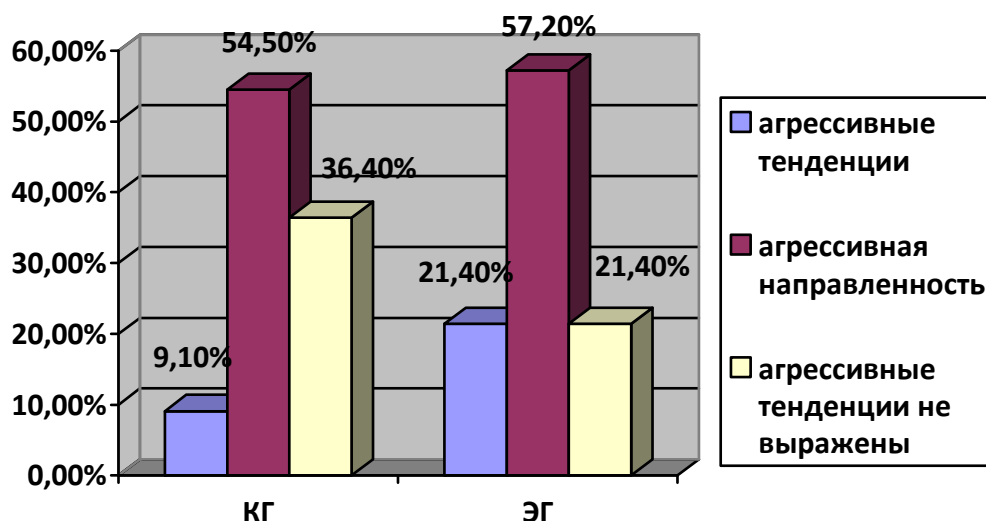


Рисунок 7 – Методика СОП (шкала «склонность к агрессии и насилию») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Показатели у 9,1 % (1) респондента КГ и 21,4 % (3) респондентов ЭГ свидетельствуют о наличии агрессивных тенденций у испытуемых.

Показатели 54,5 % (6) респондентов КГ и 57,2 % (8) респондентов ЭГ свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций.

Показатели 36,4 % (4) респондентов КГ и 21,4 % (3) респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости

насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации.

На рисунке 8 можно ознакомиться с результатами по шкале «волевой контроль эмоциональных реакций».

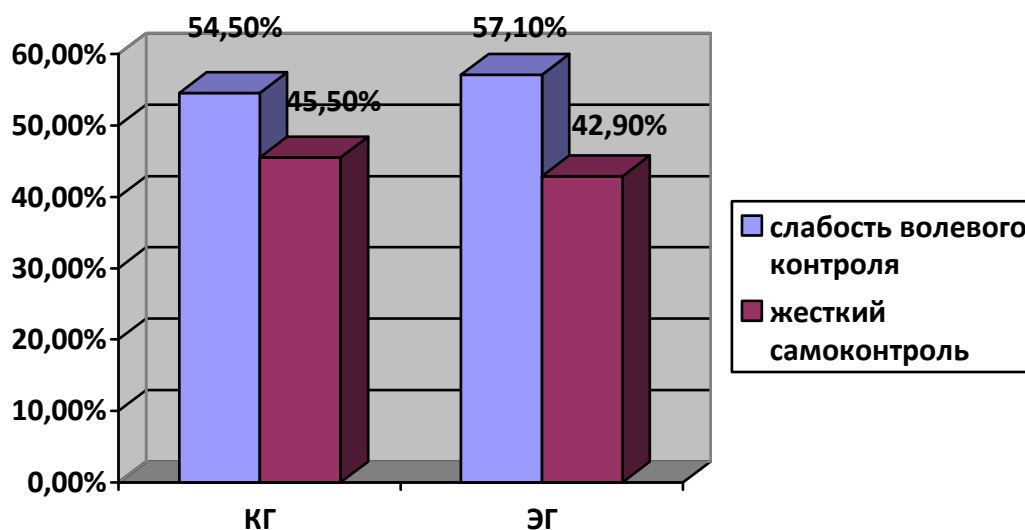


Рисунок 8 – Методика СОП (шкала «волевой контроль эмоциональных реакций») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Показатели 54,5 % (6) респондентов КГ и 57,1 % (8) респондентов ЭГ свидетельствуют о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений.

Воля предполагает наличие таких компонентов, как: целеустремленность, настойчивость, решимость, инициативность, смелость. Как позитивное, так и негативное агрессивное поведение нуждается в проявлении волевых качеств. Однако, с другой стороны, негативное агрессивное поведение может рассматриваться и как отсутствие силы воли, слабость волевого контроля, а именно,

отсутствие сдержанности, самообладание, наличие повышенной импульсивности, раздражительности.

Показатели у 45,5 % (5) респондентов КГ и 42,9 % (6) респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

На рисунке 9 представлены результаты по шкале «склонность к деликвентному поведению».

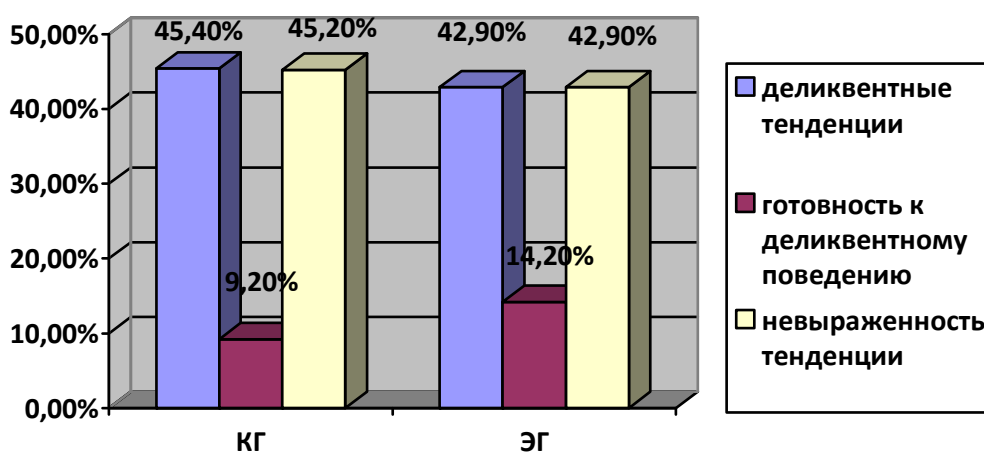


Рисунок 9 – Методика СОП (шкала «склонность к деликвентному поведению») в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Результаты 45,4 % (5) респондентов КГ и 42,9 % (6) респондентов ЭГ свидетельствуют о наличии деликвентных тенденций у испытуемого и о низком уровне социального контроля.

Результаты 9,2 % (1) респондента КГ и 14,2 % (2) респондентов ЭГ свидетельствуют о высокой готовности к реализации деликвентного поведения.

Результаты 45,4 % (5) респондентов КГ и 42,9 % (6) респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности указанных тенденций.

Обобщенные результаты склонности к буллингу представлены на рисунке 10 (приложение В).

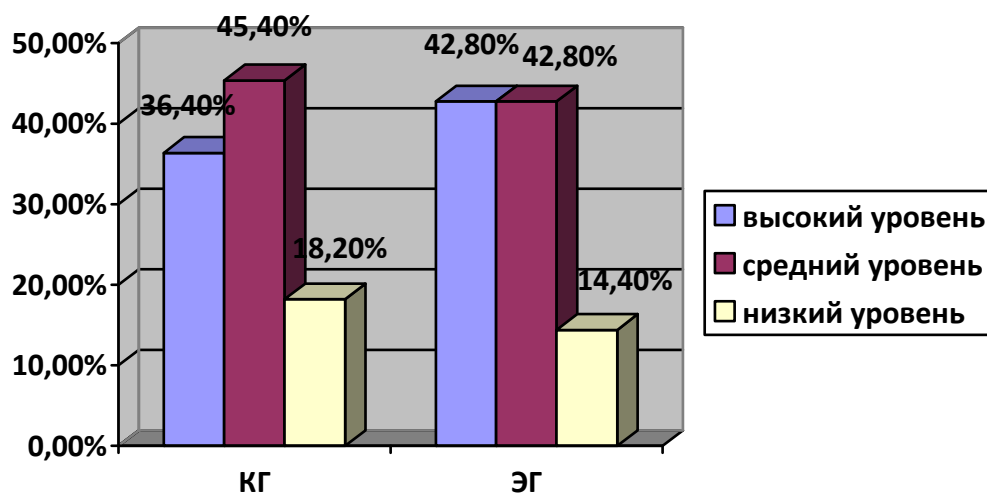


Рисунок 10 – Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Обобщая результаты данной методики, можно отметить, что более половины детей как в КГ, так и в ЭГ имеют предрасположенность к буллингу. В то же время дети стремятся дать социально желаемые ответы.

Для получения конкретной информации о проявлениях буллинга в школьной среде нами было проведено анкетирование. Данная анкета включала в себя 6 вопросов. По результатам было выявлено что в КГ 81,8 % (9) и в ЭГ 92,8 % (13) респондентов не участвовали в нападениях. Остальные 18,2 % (2) респондента КГ и 7,2 % (1) респондент ЭГ отметили, что несколько раз участвовали в нападениях на одноклассников.

Подвергались нападениям 18,2 % (2) респондента в КГ и 21,4 % (3) в ЭГ. Часто подвергались нападениям 9,1 % (1) респондент КГ и 14,3 % (2) респондента ЭГ. Также 1 – 2 раза – 27,3 % (3) респондента КГ и 21,4 % (3) респондента в ЭГ. Наконец, не подвергались нападениям 45,4% (5) и 42,9 % (6) респондентов КГ и ЭГ соответственно.

Смотрят в интернете ролики содержащие акты насилия 18,2 % (2) респондента КГ и 21,4 % (3) ЭГ. Не смотрят 27,3 % (3) и 35,7 % (5) респондентов КГ и ЭГ соответственно. Видели случайно 54,5 % (6) респондента КГ и 42,9 % (6) респондентов ЭГ.

Друзья (близкие) подвергались (участвовали) нападкам (в нападках) у 45,4 % (5) респондентов КГ и 28,6 % (4) респондентов ЭГ. Не подвергались (не участвовали) нападкам 18,2 % (2) респондента КГ и 21,4 % (3) ЭГ. Не знают 36,4% (4) респондента КГ и 50 % (7) ЭГ.

Были свидетелями нападок 45,4% (5) респондентов КГ и 28,6 % (4) респондента ЭГ.

Знают о последствиях подобного поведения 27,3 % (3) респондента КГ и 28,6 % (4) ЭГ. Не знают – 45,4 % (5) и 42,8 % (6) респондентов в КГ и ЭГ соответственно. Не уверены в своих знаниях 27,3 % (3) респондента в КГ и 28,6 % (4) респондента в ЭГ.

Выявлены дети, которое в той или иной степени принимали участие в буллинге: в качестве нападающего, жертвы или наблюдателя. В то же время треть детей имеет представление о последствиях такого поведения, что не останавливает их. Как видно из результатов показатели в ЭГ и КГ примерно совпадают.

Таким образом, по результатам диагностического исследования были выявлены следующие проблемы в сельской местности, приводящие прямо или косвенно проявлениям буллинга среди подростков в школе. Основная масса детей в сельской школе из малообеспеченных семей. У опрошенных детей, у значительной части высокий уровень агрессивности. В большей степени проявляется физическая и вербальная агрессия. Дети имеют предрасположенность к буллингу, к тому же по результатам анкетирования некоторые опрошенные уже принимали участие в буллинге. Исходя из полученных результатов особенно актуальным становится вопрос социально-педагогической профилактики буллинга в школе среди подростков.

2.2 Обоснование программы социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков

В условиях современного общества фиксируется рост отклоняющегося поведения подростков. Особый интерес в нашем исследовании представляет проявление буллинга в школе, а точнее в сельской школе. В ходе первичной

диагностики были выявлены явные проблемы в межличностном взаимодействии подростков, что явилось основанием для разработки и апробирования программы социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков (на примере сельской школы).

Наименование программы: «Мы все разные, но мы все вместе».

Цель: предупреждение проявлений буллинга.

Задачи:

1 Снижение агрессивности детей.

2 Устранение проявлений буллинга.

3 Создание благоприятного морально-психологического климата среди детей.

4 Формирование позитивных установок на разрешение конфликтов.

5 Повышение правовой грамотности.

Сроки реализации программы: январь 2016 г. - май 2016 г.

Принципы реализации программы:

1 Принцип доступности. Принцип доступности предполагает приобщение всех детей в работу. Принцип доступности тесно сочетается с индивидуальным подходом, так как учет индивидуальных особенностей детей, уровень психофизиологического развития, интересов предоставляет больший доступ к осуществляемой деятельности большему количеству подростков.

2 Принцип самостоятельности. Данный принцип в процессе обучения подразумевает формирование потребности школьников в психологических знаниях, диалогической формы обучения, применение методов социально – психологического активного обучения, развитие активности.

3 Индивидуальный подход. Согласно данному принципу методы и содержание обучения должны соответствовать уровню развития, возрастным особенностям обучающихся, индивидуальным склонностям, психофизиологическим особенностям, образовательным целям. Учебный материал подается от простого к сложному, от известного к неизвестному, от легкого к сложному.

4 Принцип целенаправленности. Данный принцип предполагает воздействие непосредственно на объект и систематически, непрерывно. Также, в рамках данного принципа важно, чтобы работа, осуществляемая с подростками, была разносторонней, т.е. в профилактических мероприятиях должен участвовать как весь педагогический коллектив, так и родители подростка.

5 Принцип диалогизации. Данный принцип предполагает такое межличностное взаимодействие, при котором собеседник выступает не как объект или условие деятельности, направленной на достижение целей, а как равноправный свободный субъект, обладающий своими интересами, ценностями и внутренним миром и преследующий свои цели. Отношения с собеседником по диалогу носит характер взаимодействия, при котором обе стороны в равной мере учитывают и уважают различия точек зрения. Важным для реализации данного принципа является создание атмосферы доверия, искренности, терпимости.

6 Принцип вариативности. Данный принцип характеризуется использованием в процессе обучения не однотипных, равных для всех, а различных, зависящих от индивидуальных особенностей детей, их опыта, сформировавшихся в ходе приобретения опыта моделей обучения. Разнообразие используемых методов позволит дольше сохранить интерес к теме обучения.

Реализация программы предполагает следующие этапы:

Подготовительный (сентябрь-октябрь).

Основной (октябрь-март).

Заключительный (апрель-май).

Реализация поставленных задач осуществляется через применение социально-педагогических занятий.

В программе были выделены три направления:

- 1 диагностико-консультативное;
- 2 информационно-просветительское;
- 3 организационно-деятельностное.

Диагностико-консультативное направление

Данное направление в реализации программы предполагает применение психолого-педагогических методов с целью диагностики исследуемого параметра. Направление может включать как индивидуальные, так и групповые методики. К групповым, в нашем исследовании можно отнести стандартизированные методики диагностики подростков, к индивидуальным – индивидуальные беседы с подростками, с их родителями или лицами их заменяющими.

Информационно-просветительское направление

Одной из проблем, выявленных в результате диагностики стала низкая правовая грамотность, что и обусловило разработку и проведение мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности и формирование установок на гуманность и законопослушное поведение. Данное направление включает в себя: лекции, круглые столы, родительские собрания, просмотр фильма с последующим обсуждением.

Организационно-деятельностное направление

Как было отмечено выше, лучше всего проблемы буллинга решаются через включение в деятельность, особенно это касается коллектива подростков. В рамках данного направления нами были проведены мероприятия предполагающие активное участие детей в деятельности: тренинги, мероприятия, направленные на создание коллектива, деловые игры, спортивное мероприятие, поход. Мероприятия по направлению представлены в таблице 3:

Таблица 3 – Мероприятия по профилактике буллинга

N п/п	Название мероприятия	Цель и содержание	Ответственные
1. Диагностико-консультативное			
1	2	3	4
1	Диагностика СОП (автор А.Н. Орёл)	Предрасположенность к буллингу	Социальный педагог Психолог Педагог-психолог
2	Анкетирование	Выявление интересов, знания о последствиях, о правах других людей	Классный руководитель Социальный педагог

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
3	Социометрическое исследование	Изучение отношений внутри коллектива	Классный руководитель Социальный педагог
4	Методика Басса-Дарки	Диагностика агрессивности	Психолог Классный руководитель Социальный педагог
5	Индивидуальные беседы	Выявление личностных проблем подростков	Социальный педагог
6	Семейные беседы	Выявление проблем в семье, которые способствуют раздражительности подростка, склонности к агрессивному поведению	Классный руководитель Социальный педагог
2. Информационно-просветительская			
1	Просмотр фильма «Чучело»	Понимание подростками сути проблемы, особенностей поведения каждого их героев по отношению к новой однокласснице и друг к другу, обсуждение	Социальный педагог
2	Круглый стол «Наши эмоции»	Знакомство подростков с видами эмоций и их влиянием на человека. Формирование базовых понятий из области психологии общения, психологии эмоций.	Психолог
3	Беседа с родителями «Формирование ценностных ориентаций подростка в семье»	Содействию повышением у родителей педагогической грамотности, установки на развитие ценностей и моральных качеств у подростков в семье	Классный руководитель Социальный педагог
4	Лекция с подростками «Стресс и способы его снятия»	формирование понятия о стрессе, его причинах; выработка бытовых знаний по борьбе со стрессом, ослабления стрессовых переживаний и профилактика. Повышение эмоциональной устойчивости.	Психолог Социальный педагог
5	Круглый стол с подростками «Общение и его виды»	знакомство с вербальными и невербальными средствами общения, их значение в коммуникации. Получение необходимой знаний для уверенного общения.	Психолог-педагог Социальный педагог
6	Родительское собрание «Самооценка подростка»	Развитие представлений у родителей о видах самооценки и важности ее формирования у подростков. Рекомендации для родителей по формированию самооценки.	Классный руководитель Социальный педагог

1	2	3	4
7	Лекция с подростками «Мои права и обязанности»	Повышение правовой культуры учащихся; обучение навыкам конструктивного поведения в нестандартных ситуациях, уверенного поведения и самообладания; содействие формированию инициативности, активной позиции, социально зрелой личности, способной быть субъектом своей жизнедеятельности; воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека	Социальный педагог
8	Лекция с подростками на тему «Саморегуляция»	Познакомить учащихся с понятием «эмоциональная саморегуляция», дать представление о различных методах саморегуляции; развить навыки преодоления негативных эмоциональных состояний.	Социальный педагог
3. Организационно-деятельностное направление			
1	Тренинг «Командообразование»	Формирование и усиление общего командного духа, путем сплочения группы; Развитие ответственности и вклада каждого участника в решении общих задач; Получение эмоционального и физического удовольствия от результатов тренинга; Осознание себя командой. Мероприятия в ходе занятия: 1 Упражнение «Разогрев» 2 Упражнение «Уйти, чтобы остаться» 3 «Необитаемый остров» 4 Упражнение «Связующая нить»	Психолог-педагог Социальный педагог
2	Тренинг «Наши эмоции и чувства»	Практически закрепить полученные знания об эмоциях. Научиться расшифровывать внешние проявления основных эмоций и чувств у других людей, а также развить собственную эмоциональную экспрессивность. Мероприятия в ходе занятия: 1 Разминка «Путаница» 2 Упражнение «Угадай эмоцию» 3 Упражнение «Скульптор и глина», «Хлопки по коленям» 4 Игра-соревнование «Замороженные», «Встреча на узком мостике»	Психолог-педагог Социальный педагог

1	2	3	4
3	Тренинг «Общение – ораторское искусство»	<p>Применение на практике полученных знаний об общении.</p> <p>Мероприятия в ходе занятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как привлечь к себе внимание в общении. Инсценировка «Ситуация на экзамене» - знакомство с вербальным и невербальным общением на практике. - игра «Крокодил» - тест «Умею ли я слушать?». Приемы слушания - игра «Диспут» - подведение итогов 	Психолог Социальный педагог
4	Тренинг «Мы очень разные и этим интересны друг другу»	<p>повысить уверенность в сфере межличностного общения, научить понимать друг друга, способствовать осознанию проблем в отношениях с людьми, развить навыки и умения, необходимые для позитивного преодоления конфликтных ситуаций, повысить степень самоконтроля.</p> <p>Мероприятия в ходе занятия:</p> <p>Упражнение 1. «Четыре вида общения».</p> <p>Упражнение «Хвосты».</p> <p>Прощание.</p>	Классный руководитель Социальный педагог
5	Спортивное мероприятие «Стартуют все» (участники: дети, родители, педагоги)	<p>Укрепление отношений между школой и семьей;</p> <p>Сплочение детей и родителей;</p> <p>Воспитание чувства коллективизма, сопереживания, - развитие творческого и физического потенциала учащихся;</p> <p>Развитие интереса к физической культуре и формирование ЗОЖ.</p> <p>Мероприятия в ходе занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Конкурс «Визитка» 2 Разминка «Утренняя гимнастика» 3 Конкурс «Бег на трех ногах» 4 Упражнение «Транспортировка ребенка» 5 Конкурс «Спортивная перестрелка» 6 Конкурс «Найди свою обувь» 7 Конкурс «Работай головой» 8 Конкурс «Спортивная пирамида» 9 Конкурс болельщиков 10 Комбинированная эстафета 11 Подведение итогов, награждение 	Учитель физкультуры Классный руководитель Социальный педагог

1	2	3	4
6	Практическое занятие «Поверь в себя»	<p>Повышение ответственности подростков за собственное поведение, реализма, развитие самосознания, самоуверенности, повышение доминантности, саморегуляции и способности к планированию поступков. Развитие личностных качеств: самооценки, уверенности и в своих возможностях, умения управлять своим поведением и занимать активную жизненную позицию, повысить уровень смелости, получать и оказывать поддержку окружающим.</p> <p>Мероприятия в ходе занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Тест на самооценку 2 Упражнение «Ураган» 3 Упражнение «Подарок» 4 Упражнение «Я люблю..., я не люблю...» 5 Упражнение «Сила слова» <p>Заключение</p>	Психолог Психолог-педагог
8	Игра «Как себя контролировать?», прослушивание истории и обсуждение, высказывание мнений	<p>Развитие навыков контроля эмоциональной ситуации, снижение возбудимости, преодоление неврастении.</p> <p>Мероприятия в ходе занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Упражнение «Мое настроение» 2 Упражнение «Угадай» 3 Упражнение «Спокойные и агрессивные ответы» 4 Упражнение «Дыхание» 5 Упражнение «Сердитые шарики» 6 Упражнение «Согласие, несогласие, оценка» 7 История «кусоч хлеба», обсуждение 8 Упражнение «Эмоция по кругу». <p>Прощание.</p>	Психолог Классный руководитель
9	Деловая игра «Суд идет»	<p>Знакомство с российским законодательством. Рассмотрение практических случаев противоправных действий и наказаний за их совершение</p> <p>Мероприятия в ходе занятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение ролей 2. Непосредственно деловая игра 3. Обсуждение итогов, выводы 	Классный руководитель Социальный педагог

1	2	3	4
10	Однодневный школьный туристический поход (родители, дети, педагоги)	<p>Привлечение учащихся к активному отдыху на свежем воздухе;</p> <p>Привитие им любви к природе и спорту;</p> <p>Сплочение коллектива учеников, учителей и родителей;</p> <p>Проверка уровня и качества подготовки учащихся по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности», отработка практических навыков поведения в сложных и экстремальных ситуациях.</p> <p>Мероприятия в ходе похода:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Установка палатки 2 Разжигание костра 3 Определение азимута 4 Эстафета «Паутина» 5 Конкурс «Мнимое поле» 6 Конкурс «Спальный мешок» 7 Конкурс «Санитары» 8 Конкурс «Метание гранат» 9 Конкурс классных руководителей и родителей 10 Конкурс «Кричалок» 11 Подведение итогов, награждение 12 Пеший поход к месту старта 	<p>Учитель физкультуры</p> <p>Классный руководитель</p> <p>Социальный педагог</p>

Критериями эффективности программы были выделены следующие:

1 когнитивный критерий включает уровень общеобразовательных знаний, умений и навыков. Развитость способности к синтезу и обобщению полученной информации, креативность и ее проявления в деятельности. Повышение правовой грамотности участников педагогического процесса позволит предупредить проявление агрессивных действий, так как подростки будут знать к каким последствиям данное поведение может привести.

2 мотивационный критерий включает сформированность устойчивой мотивации к отказу от агрессивного поведения, наличие установки на соблюдение прав других людей, проявлений буллинга. Заинтересованность в более конструктивном решении возникающих межличностных конфликтов.

3 поведенческий критерий - отсутствие или снижение проявления агрессии, создание благоприятного морально-психологического климата, взаимопо-

мощь, защита не только себя, но и тех, кто слабее. Восприимчивость к морально-нравственным нормам и правилам, сознательность и дисциплинированность по отношению к нормам неагрессивного поведения, принятым в обществе, развитие чувства ответственности, развитие культуры поведения, эмоциональная устойчивость.

В реализации программы могут возникнуть многие риски.

Наиболее значимые:

1 недостаточная грамотность в вопросах преодоления буллингового поведения педагогического коллектива;

2 отсутствие материально-технической базы;

4 нежелание родителей участвовать в реализации программы.

Таким образом, исходя из обозначенных рисков, реализация разработанной программы предполагает работу не только с самими подростками, но также, их родителями, окружением и педагогами. Работа со всеми участниками образовательного процесса должна осуществляться комплексно, своевременно и регулярно.

2.3 Анализ и оценка результатов реализации программы социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков в школе

После реализации программы нами была проведена вторичная диагностика в КГ и ЭГ и результаты сравнивались до и после эксперимента.

Проведенная социометрия на этапе вторичной диагностики позволила выяснить следующую информацию. Рассмотрим результаты в КГ и ЭГ.

Таблица 4 – Результаты социометрии по методике Дж. Морено подростков КГ и ЭГ до и после эксперимента

№	Показатели	КГ		ЭГ	
		до	после	до	после
1	Изолированные	12,8 % (2)	12,8 % (2)	14,3 % (2)	0 % (0)
2	Отверженные	36,4 % (4)	27,2 (3)	35,8 % (6)	14,3 % (2)
3	Предпочитаемые	27,2 % (3)	36,4 % (4)	21,4 % (3)	64,3 % (9)
4	Лидеров	18,2 % (2)	18,2 % (2)	21,4 % (3)	21,4 % (3)

Как видно из вторичной диагностики, в ЭГ выявлена положительная динамика в отношении социометрического статуса детей. Изолированных детей в

группе больше нет, предпочитаемых соответственно стало больше. Лишь двое детей до сих пор остаются отверженными, в силу того, что дети не научились до конца контролировать свои негативные эмоции в отношении окружающих. Однако в ходе работы была отмечена положительная динамика и у этих двух детей. В итоге с данными детьми рекомендуется продолжать усиленную работу по профилактике буллизма, однако, так же не забывая о других учениках.

В КГ как таковых изменений не обнаружено. Лишь один ребенок перешел из отверженных в предпочитаемые, что может быть связано с естественным процессом развития отношений в группе. Итак, обобщая вышесказанное, можно отметить, что социально-педагогическая деятельность в ЭГ по профилактике буллинга имели положительное влияние.

Рассмотрим сравнительные результаты по методике Басса-Дарки для диагностики агрессивности в КГ и ЭГ.

На рисунке 11 продемонстрированы результаты по шкале «физическая агрессия» в КГ и ЭГ до и после эксперимента.

Итак, результаты в КГ:

Высокий уровень – выявлен у 54,5 % (6) респондентов, как и при первичной диагностике.

Средний уровень – выявлен у 18,2 % (2) респондентов, при первичной диагностике таковых было 27,3 % (3).

Низкий уровень – выявлен у 27,3 % (3) респондентов, при первичной диагностике у 18,2 % (2).

Результаты в ЭГ:

Высокий уровень – выявлен у 7,1 % (1) респондента, при первичной диагностике у 57,1 % (8)

Средний уровень – у 50 % (7) респондентов, при первичной диагностике у 28,6 % (4).

Низкий уровень – выявлен у 42,9 % (6) респондентов, при первичной диагностике у 14,3 % (2).

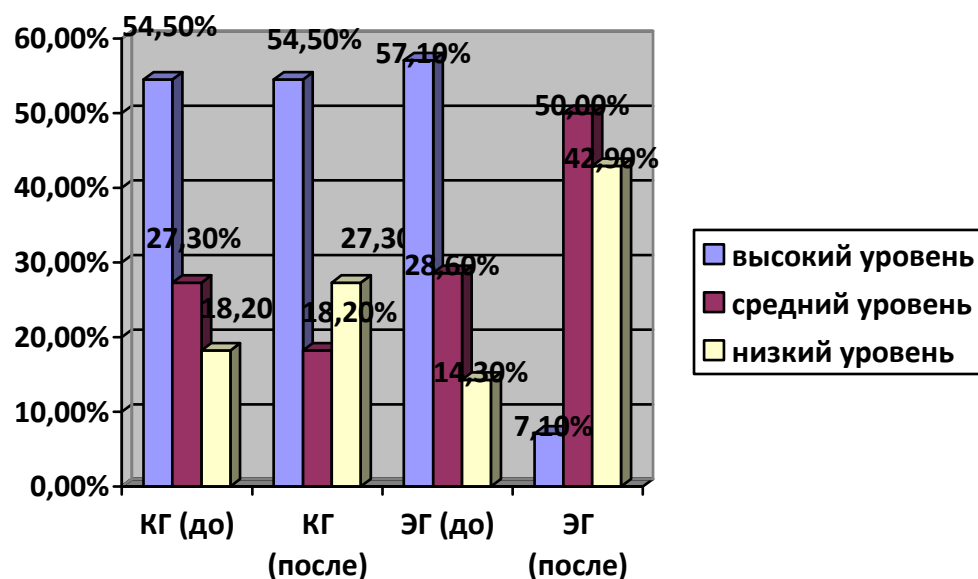


Рисунок 11 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «физическая агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Сравнивая полученные результаты, можно отметить, что в экспериментальной группе, после проведенных мероприятий произошли значительные изменения. Уровень физической агрессии снизился. В КГ изменения незначительные.

Согласно рисунку 12 получены следующие результаты по шкале «косвенная агрессия» в КГ:

Высокий уровень – 27,2 % (3)

Средний уровень – 36,4 % (4)

Низкий уровень – 36,4 % (4)

Изменений по сравнению с первичной диагностикой не произошло.

Результаты в ЭГ:

Высокий уровень – не выявлен у респондентов, при первичной же диагностике таковых было 28,6 % (4).

Средний уровень – выявлен у 42,9 % (6) респондентов, при первичной диагностике у 35,7 % (5).

Низкий уровень – выявлен у 57,1 % (8) респондентов, при первичной диагностике у 35,7 % (5).

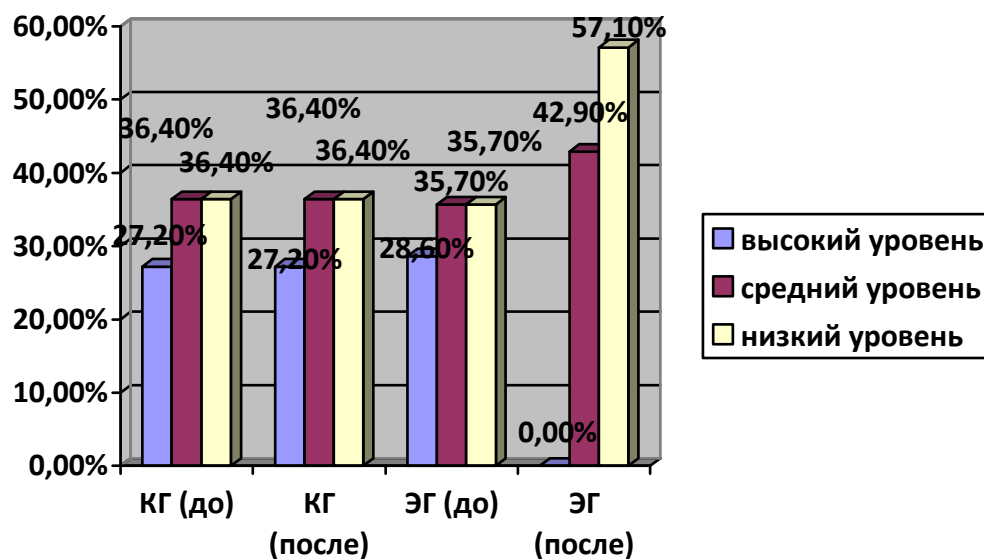


Рисунок 12 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «косвенная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

В результате сравнения данных первичной и вторичной диагностики выявлено, что в КГ изменений нет, в ЭГ не выявлен высокий уровень косвенной агрессии. Т.е. апробированная программа вновь привела к положительным изменениям в ЭГ.

На рисунке 13 отражены результаты по шкале «вербальная агрессия».

Итак, результаты в КГ:

Высокий уровень – выявлен у 36,4 % (4) респондентов, при первичной диагностике у 45,4 % (5).

Средний уровень – выявлен у 45,4 % (5) респондентов, при первичной диагностике у 36,4 % (4).

Низкий уровень – так же, как и при первичной диагностике у 18,2 % (2) респондентов.

Результаты же в ЭГ выглядят следующим образом: высокий уровень – 7 % (1) респондента, при первичной диагностике у 50 % (7), средний уровень –

выявлен у 50 % (7) респондентов, при первичной диагностике у 35,7 % (5), низкий уровень – выявлен у 43 % (6) респондентов, при первичной диагностике у 14,3 % (2).

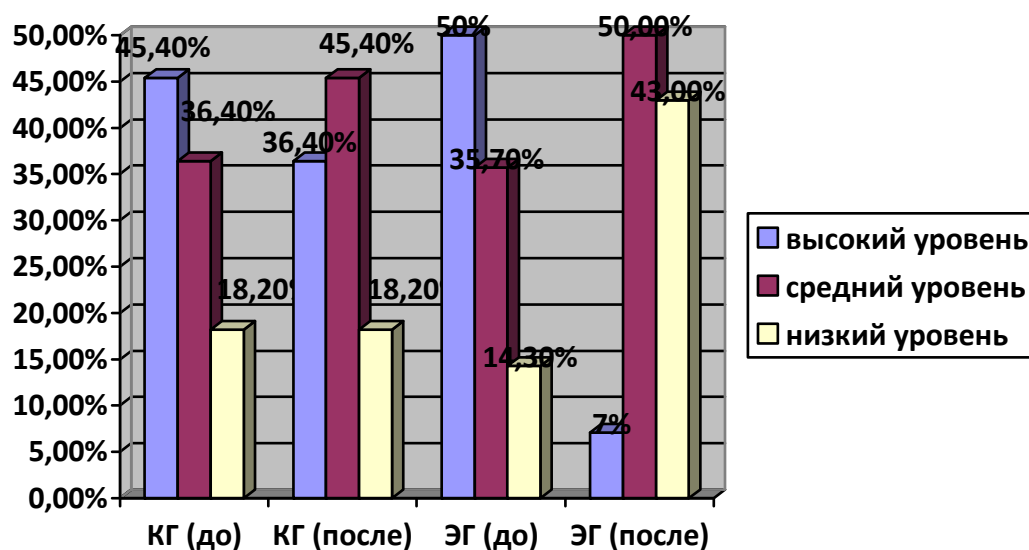


Рисунок 13 – Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности (шкала «вербальная агрессия») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Сравнивая результаты обеих групп на этапе первичной и вторичной диагностики, наблюдается положительная динамика в ЭГ. Т.е. программа положительно повлияла на снижение вербальной агрессии.

Также хотелось бы отметить общие показатели агрессивности в обеих группах на констатирующем и контрольном этапе. В ходе анализа были получены следующие результаты в КГ: высокий уровень – выявлен у 36,4 % (4) респондентов, при первичной диагностике у 36,4 % (4), средний уровень – выявлен у 45,4 % (5) респондентов, при первичной диагностике у 45,4 % (5), низкий уровень – выявлен у 18,2 % (2) респондентов, так же, как и при первичной диагностике.

Результаты в ЭГ: высокий уровень – не выявлен, при первичной же диагностике у 57,2 % (8), средний уровень – выявлен у 64,3 % (9) респондентов, при первичной диагностике у 28,5 % (4), низкий уровень – выявлен у 35,7 % (5) респондентов, при первичной диагностике у 14,3 % (2).

С результатами можно ознакомиться наглядно на рисунке 14.

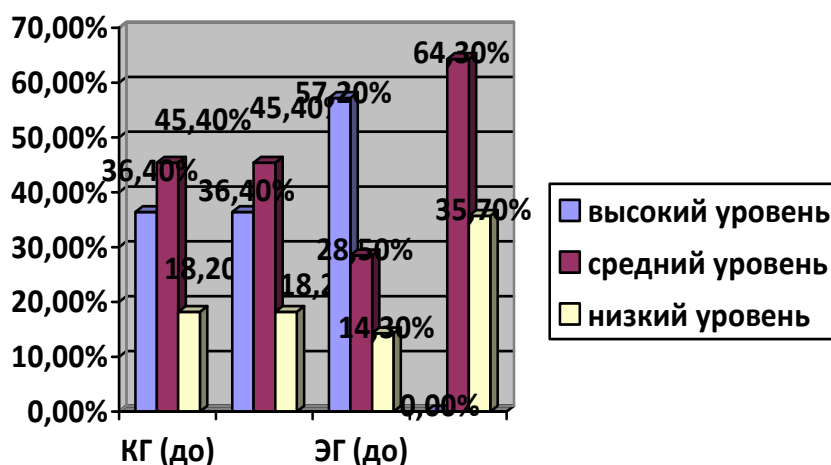


Рисунок 14 – Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности) в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Анализируя полученные результаты, можно отметить, что в КГ практически не произошло изменений. В экспериментальной же группе видна положительная динамика. В группе явно изменилась ситуация, склонность к агрессивному поведению снизилась, соответственно снизилась вероятность буллинга (приложение Г).

Рассмотрим сравнительные результаты по методике СОП (автор А.Н. Орел) в КГ и ЭГ. На рисунке 15 представлены результаты по шкале «установки на социальную желательность».

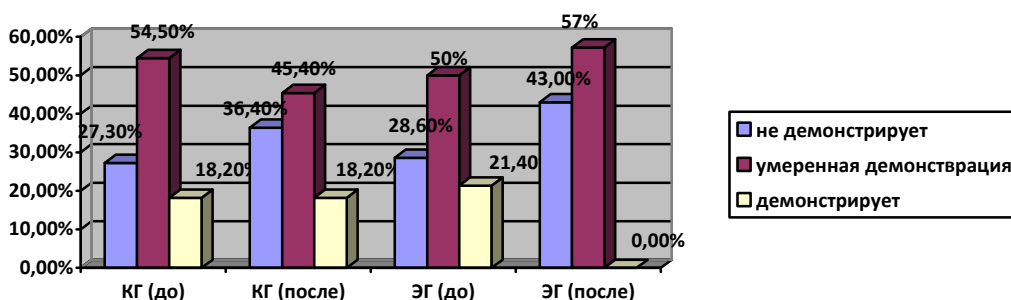


Рисунок 15 – Методика СОП (шкала «установки на социальную желательность») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

В результате исследования выявлено, что 36,4 % (4) респондента КГ (при первичной диагностике 27,3 %) и 43 % (6) ЭГ не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности (при первичной диагностике 28,6 %).

Умеренная тенденция давать при заполнении опросника социально-желательные ответы выявлена у 45,4 % (5) респондентов КГ (при первичной диагностике 54,5 %) и 57 % (8) ЭГ (при первичной диагностике 50 %).

Тенденции испытуемых демонстрировать строгое соблюдение даже мало-значительных социальных норм, умышленное стремление показать себя в лучшем свете, настороженность по отношению к ситуации обследования демонстрируют 18,2 % (2) респондента КГ (при первичной диагностике 18,2 %) и не демонстрируют респонденты ЭГ (при первичной диагностике 21,4 %).

Сравнивая результаты КГ и ЭГ до и после эксперимента, мы можем отметить развитие в положительную сторону в ЭГ.

На рисунке 16 представлены сравнительные результаты в КГ и ЭГ до и после эксперимента по шкале «склонности к преодолению норм и правил».

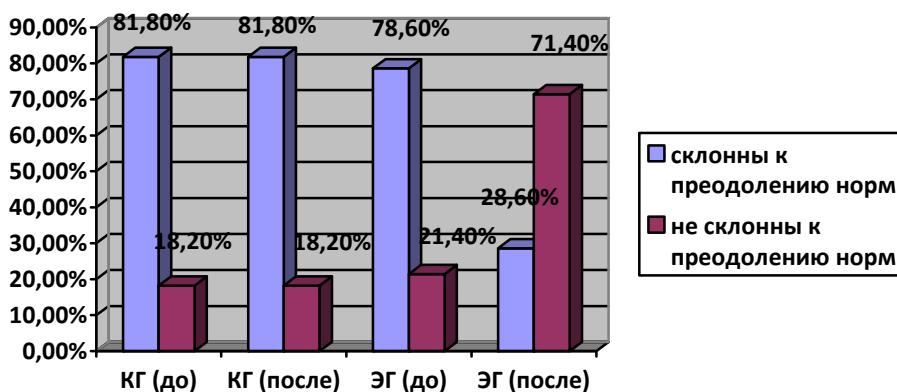


Рисунок 16 – Методика СОП (шкала «склонности к преодолению норм и правил») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

В КГ у 81,8 % (9) респондентов (при первичной диагностике 81,8 %) и в ЭГ у 28,6 % (4) респондентов значительно выражены вышеуказанные тенденции (при первичной диагностике 78,6 %). Данные респонденты склонны противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, наблюдается тенденция «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть. Результаты в КГ по сравнению с первичной диагностикой не изменились.

Результаты 18,2 % (2) респондентов КГ, также, как и при первичной диагностике и 71,4 % (10) респондентов ЭГ свидетельствуют о конформных установках испытуемых, склонности следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения (при первичной диагностике 21,4 %).

В итоге, сравнивая результаты первичной и вторичной диагностики в КГ и ЭГ, можно отметить их улучшение в ЭГ, после проведенных мероприятий.

На рисунке 17 представлены сравнительные результаты в КГ и ЭГ до и после эксперимента по шкале склонности к агрессии и насилию.

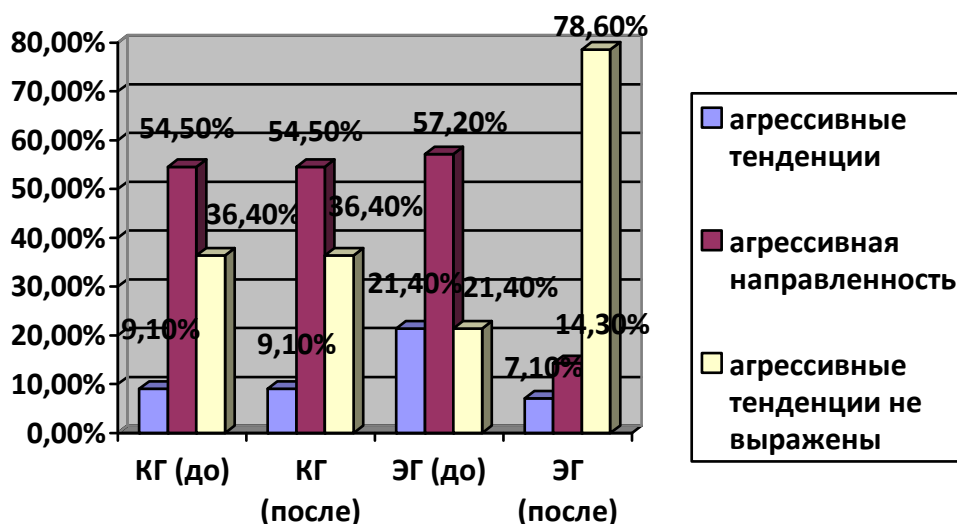


Рисунок 17 – Методика СОП (шкала «склонность к агрессии и насилию») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

Показатели у 9,1 % (1) респондента КГ и 7,1 % (1) респондента ЭГ свидетельствуют о наличии агрессивных тенденций у испытуемых (21,4 %).

Показатели 54,5 % (6) респондентов КГ и 14,3 % (2) респондентов ЭГ свидетельствуют об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций. При первичной диагностике в ЭГ 57,2 % (8).

Показатели 36,4 % респондентов КГ и 78,6 % респондентов ЭГ свидетельствуют о невыраженности агрессивных тенденций, о неприемлемости насилия как средства решения проблем, о нетипичности агрессии как способа выхода из фрустрирующей ситуации. При первичной диагностике в ЭГ 21,4 %.

В итоге, показатели в КГ не изменились, в экспериментальной же группе выявлена положительная динамика.

На рисунке 18 можно ознакомиться с результатами по шкале «волевой контроль эмоциональных реакций».

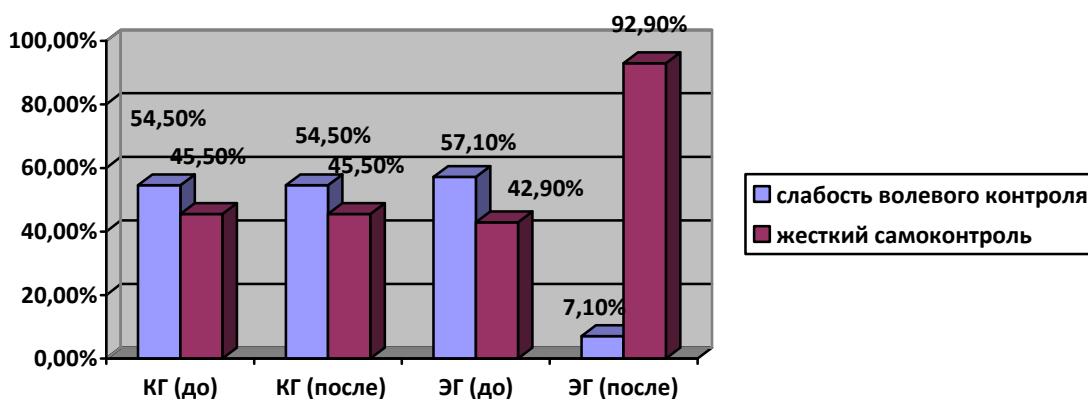


Рисунок 18 – Методика СОП (шкала «волевой контроль эмоциональных реакций») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

Показатели 45,5 % (5) респондентов КГ (при первичной диагностике 54,5 %) и 7,1 % (1) респондентов ЭГ (при первичной диагностике 57,1 %) сви-

детельствуют о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений.

Показатели у 54,5 % (6) респондентов КГ (при первичной диагностике 45,5 %) и 92,9 % (13) респондентов ЭГ (при первичной диагностике 42,9 %) свидетельствуют о невыраженности этих тенденций, о жестком самоконтроле любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений.

На рисунке 19 представлены результаты по шкале «склонность к деликвентному поведению».

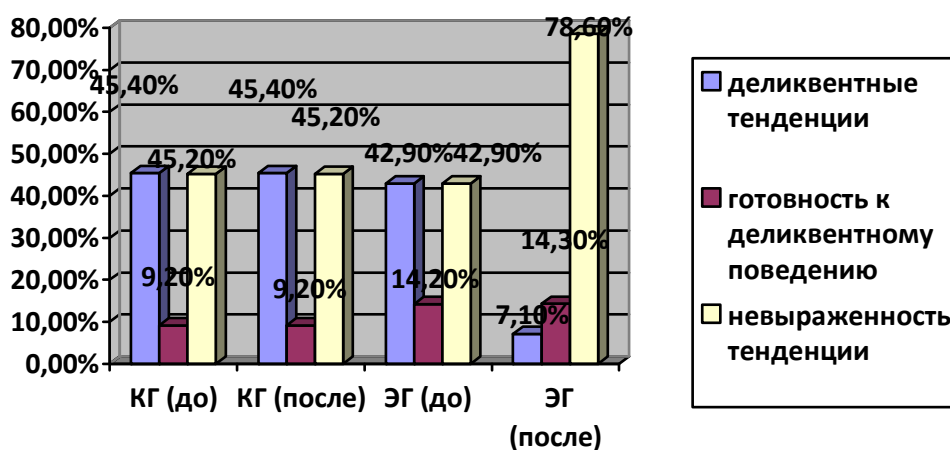


Рисунок 19 – Методика СОП (шкала «склонность к деликвентному поведению») в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Результаты 45,4 % (5) респондентов КГ и 7,1 % (1) респондента ЭГ (при первичной диагностике 42,9 %) свидетельствуют о наличии деликвентных тенденций у испытуемых и о низком уровне социального контроля.

Результаты 9,2 % (1) респондента КГ и 14,2 % (2) респондентов ЭГ (при первичной диагностике 14,2 %) свидетельствуют о высокой готовности к реализации деликвентного поведения.

Результаты 45,4 % (5) респондентов КГ и 78,6 % (11) респондентов ЭГ (при первичной диагностике 42,9 %) свидетельствуют о невыраженности указанных тенденций.

Обобщенные результаты склонности к буллингу на этапе вторичной диагностики представлены на рисунке 20.

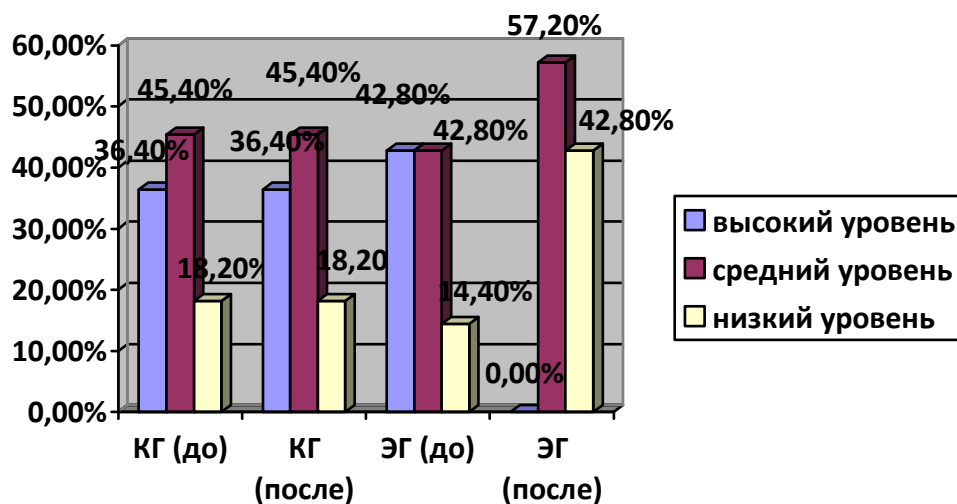


Рисунок 20 – Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Итак, предварительно, по полученным результатам можно сделать вывод о том, что в ЭГ произошли положительные изменения (приложение Д). Для подтверждения данного вывода необходимо провести корреляционный анализ между результатами в КГ и ЭГ на этапе вторичной диагностики.

Критические значения для выборки представлены в таблице 5.

Критерий Стьюдента — общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента. Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках.

Таблица 5 – Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.81

В результате корреляции данных по методике Басса-Дарки было выявлено $t_{ЭМП} = 3.6$, которое находится в зоне значимости (приложение Е).

Корреляция данных, полученных в результате диагностики по методике СОП, позволила выявить $t_{ЭМП} = 3.3$, которое также находится в зоне значимости (приложение Ж).

В итоге, результаты математического анализа показывают, что между КГ и ЭГ есть достоверные различия, что позволяет заключить, что проведенная социально-педагогическая профилактика буллинга в ЭГ привела к положительной динамике, так как были учтены следующие условия:

- 1 учтена совокупность положений, составляющих теоретические основы данной профилактики среди подростков;

- 2 проанализированы и учтены особенности проявления буллинга среди подростков;

- 3 разработана и реализована комплексная программа профилактики.

В группе снизился уровень агрессии, что в свою очередь благоприятно влияет на профилактику буллинга в группе. Таким образом, гипотеза была подтверждена, задачи решены и цель достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа по исследуемой теме были раскрыты основы буллинга среди подростков и особенности его проявления буллинга в подростковом возрасте в сельской школе. Были сделаны следующие выводы.

Буллинг – социальное явление, которое может проявляться через различные формы как физических, так и психических притеснений, которые переживаются детьми со стороны других детей.

В сельских школах, особую актуальность приобретает буллинг в отношении детей со стороны учителя. В образовательном учреждении педагог является одной из ключевых фигур, влияющих на психическое и соматическое здоровье детей. Различные парадигмы образования ориентируют учителя на создание комфортной развивающей среды для детей, умение строить конструктивное взаимодействие с учеником как во время урока, так и во внеурочной деятельности. К сожалению, сельские школы еще далеки от реализации принципов гуманизма и толерантного отношения к самой уязвимой и незащищенной категории населения – детям. В сельской местности большое влияние на детей оказывает социум, каждый ребенок находится на виду односельчан и общественности. Таким образом, видно, что социальная ситуация в сельской местности сама по себе провоцирует проявления агрессивного поведения и формирование жертв буллинга. В этой связи, опять же важная роль принадлежит учителям школы, в особенности классному руководителю.

Особое значение в разрешении проблем буллинга имеет психолого-педагогическая профилактика. Необходимо выделить, что главной целью социально-педагогической деятельности является достижение, формирование социальной активности личности. Психолого-педагогическая профилактика может быть, как первичной, так и вторичной. В профилактике важное значение имеет применение различных подходов и что немаловажно их совместное использование. К таким подходам относятся: деятельностный, средовой и

лично-ориентированный. Одним из важных факторов в преодолении буллинга является работа с родителями, их активное участие в воспитательном процессе, педагогическое просвещение родителей, активное участие в жизни школы.

Проанализировав проблему буллинга в сельской местности, была определена актуальность темы и необходимость практической деятельности с детьми. На первом этапе была проведена диагностика агрессивности и выявлены высокие показатели в проявлении физической, вербальной агрессии, также достаточно высокий уровень проявления косвенной агрессии. Данное обстоятельство явилось основанием для разработки и апробации программы социально-педагогической профилактики буллинга среди подростков. Программа включала три направления работы:

- 1 диагностико-консультативное направление (индивидуальные беседы с подростками, с их родителями или лицами их заменяющими);

- 2 информационно-просветительское направление (лекции, круглые столы, родительские собрания, просмотр фильма с последующим обсуждением);

- 3 организационно-деятельностное направление (тренинги, мероприятия, направленные на создание коллектива, деловые игры, спортивное мероприятие, поход).

После апробации программы была проведена вторичная диагностика, которая позволила сделать выводы о том, что проведенная работа была эффективной, так как были учтены следующие условия:

- 1 учтена совокупность положений, составляющих теоретические основы данной профилактики среди подростков;

- 2 проанализированы и учтены особенности проявления буллинга среди подростков;

- 3 разработана и реализована комплексная программа профилактики. Таким образом, гипотеза была подтверждена, задачи решены, цель достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамова, А.А. Агрессивность при депрессивных расстройствах: дис. ... канд. психол. наук.: 19.00.04/ Абрамова Аида Алексеевна; Москва. гос. уч. – М., 2005. - 152 с.
- 2 Аверьянов, А.И. Буллинг как вызов современной школе / А.И. Аверьянов // Сборник научных трудов Sworld / – М. 2013. – С. 45–50.
- 3 Шостакович, Б.В. Агрессия и психическое здоровье / Б. В. Шостакович. – М.: Юридический центр пресс, 2002.– 464 с.
- 4 Алексеева, И.А. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь / И.А. Алексеева, И.Г. Новосельский. – М.: Генезис, 2006. – 256 с.
- 5 Аликина, Н. В. Принципы диагностики агрессивного поведения / Аликина Н. В – М.: Просвещение, 2002. – 238 с.
- 6 Алфимова, М.В. Трубников В.И. Психогенетика агрессивности/ М.В. Алфимова, В.И. Трубников // Вопросы психологии. - 2000. – № 6. – С. 112- 123.
- 7 Андриюшина, Л.О. Психологическая профилактика агрессивного поведения школьников-подростков: дис. ... канд. психол. наук / Л.О. Андриюшина; гос.уч. - Тверь, 2003. – 202 с.
- 8 Антье, Э. Агрессивность/ Э. Антье. – М.: Издательская группа «Фаир-Пресса», 2006. – 226 с.
- 9 Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 510 с.
- 10 Бочавер, А.А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал высшей школы экономики – М., 2013. – С. 149-159.
- 11 Бурминская, Т.В. Взаимосвязь особенностей развития личности подростков и форм агрессивных реакций: дис. ... канд. психол. наук.:19.00.07/ Т.В. Бурминская. – Ставрополь, 2004. - 199 с.

- 12 Бусыгина, Н.П. Научный статус качественных методов в психологии/ Н.П. Бусыгина //Московский психотерапевтический журнал – 2005.– № 1.– С.5-29
- 13 Бусыгина, Н.П. Научный статус качественных методов в психологии/ Н.П. Бусыгина // Московский психотерапевтический журнал. - 2009. – № 1. – С. 9-34.
- 14 Бусыгина, Н.П. Феноменологическое описание и интерпретация: примеры анализа данных в качественных психологических исследованиях / Н.П. Бусыгина // Московский психотерапевтический журнал. – 2009. – № 2. – С. 52-76.
- 15 Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон – СПб.: Питер, 2001. – 308 с.
- 16 Васильев, Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов./ Васильев Н.Н. – СПб.: Питер, 2003. – 208 с.
- 17 Волкова, Е. Н. Система защиты детей и подростков от насилия и жестокого обращения/ Е. Н. Волкова // Социальная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 77–79.
- 18 Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования/ Л. С. Выготский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 519 с.
- 19 Гречкина, А. А. Психолого-педагогическая характеристика буллинга в общеобразовательной школе/ А. А. Гречкина. – Ставрополь, 2014.– 25 с.
- 20 Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000. – 249 с.
- 21 Миллер, Э. Детская и подростковая психотерапия /, Э. Миллер; под ред. Д. Лейна. – М.: Просвещение, 2001. – 228 с.
- 22 Дроздов, А. Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации/ А. Ю. Дроздов // Социс. – 2003.– № 4. С. 95–98.
- 23 Жедунова, Л. Г. Личностный кризис и образ мира / Л. Г. Жедунова // Вестник ГУУ – 2008.– № 5(43). – С. 50–53.
- 24 Зиновьева, Н.О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в

кризисной ситуации / Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова.– СПб.: Речь, 2003. – 224 с.

25 Кривцова, С.В. Введение в теорию эмоций А. Лэнгле. Что движет человеком? Экзистенциально-аналитическая теория эмоций / С.В. Кривцова. – М.: Генезис, 2006.– С. 241-271.

26 Кулаков, С.А. На приеме у психолога подросток / С.А. Кулаков. – СПб.: Питер, 2001. – 301 с.

27 Лещинский, В.М. Учимся управлять собой и детьми/ В.М. Лещинский, С.В. Кульневич // Психологический практикум. – М.: Просвещение, 2005. – 229 с.

28 Лэйн, Д. Школьная травля (буллинг): детская и подростковая психотерапия / Д. Лэйн ; под ред. Д.Лэйна, Э.Миллера. - СПб.: Питер, 2001. - С. 240-276.

29 Лэнгле, А. Что движет человеком? Экзистенциально-аналитическая теория эмоций/ А. Лэнгле. – М.: Генезис. 2006.– С. 3-16.

30 Лютова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми/ Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. – СПб.: Речь, 2003. - 190 с.

31 Мамардашвили, М. К. Классический и неклассический подходы к анализу сознания / М. К. Мамардашвили // Московский психотерапевтический журнал. - 2009. - № 2. - С. 8-26.

32 Ольшанская, Е.В. Подростковая агрессия как фактор социальной адаптации: дис. ... канд. психол. наук.:19.00.05 / Е.В. Ольшанская – М., 2000. - 135 с.

33 Хеллгрена, Л. Психиатрия детского и подросткового возраста / Л. Хеллгрена / под ред. К. Гилберга. – М.: Просвещение, 2004. – 226 с.

34 Николаенко, В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие / В.М. Николаенко и др. – М.: ИНФРА: - М., 2000. - 175 с.

35 Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн.– СПб.: Издательство «Питер», 2000.– 743 с.

36 Эрлинг, Р. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга /

Р. Эрлинг. – М., 2012. – 269 с.

37 Сафронова, М.В. Буллинг в образовательной среде — мифы и реальность / М.В. Сафронова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 3 (46). – С. 182-185.

38 Серова, Л. Заметки о нашем поведении: агрессия / Л. Серова // Наука и жизнь. - 2000.– № 12. – С. 18–31.

39 Соловьева С.Л. Психология экстремальных состояний/ С.Л. Соловьева. – СПб.: Питер, 2003. – 249 с.

40 Реан, А.А. Социальная работа с детьми и подростками группы риска / А.А Реан. – СПб.: Питер, 2009. – 394 с.

41 Степанов, В.Г. Психология трудных школьников/ В.Г. Степанов. – М.: Просвещение, 2001. – 219 с.

42 Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413)

43 Эванс, П. Как защитить себя от оскорбления / П. Эванс; пер с англ. Под ред. К.Н. Соловьева – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 305 с.

44 Зотова, Л.Э. Психологические факторы агрессивного поведения старшеклассников: дис. ... канд. психол. наук.:19.00.07 / Л.Э. Зотова – М., 2006. - 188 с.

45 Глуздова, О.В. Психологические особенности вербальной агрессии в подростковом возрасте: дис. ... канд. психол. наук.:19.00.05 / О.В. Глуздова – М., 2002. 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» в КГ на констатирующем этапе

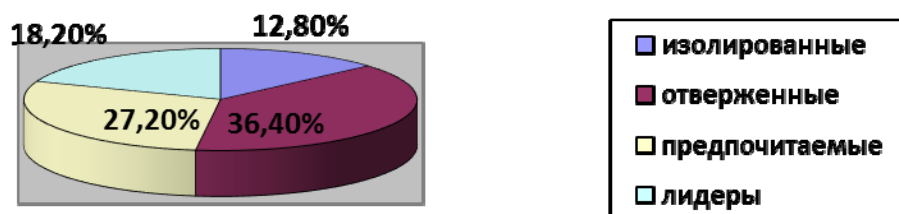


Рисунок А.1 – Результаты по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» в КГ на констатирующем этапе

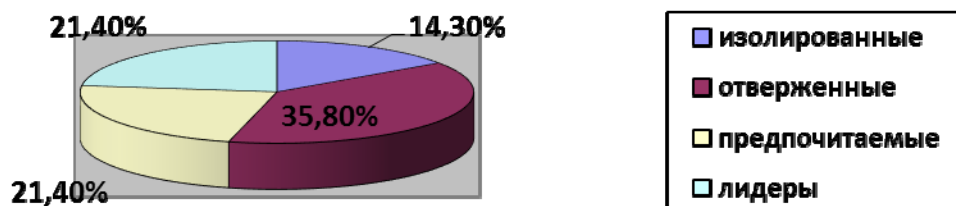


Рисунок А.2 – Результаты по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» в ЭГ на констатирующем этапе

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности, констатирующий этап)

Таблица Б.1 – Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности, кон-
статирующий этап)

КГ	балл	Уровень	ЭГ	Балл	Уровень
1	3	Низкий	1	4	Низкий
2	5	Низкий	2	6	Низкий
3	19	Средний	3	18	Средний
4	19	Средний	4	15	Средний
5	16	Средний	5	20	Средний
6	19	Средний	6	19	Средний
7	18	Средний	7	22	Высокий
8	21	Высокий	8	25	Высокий
9	30	Высокий	9	26	Высокий
10	25	Высокий	10	29	Высокий
11	26	Высокий	11	24	Высокий
			12	23	Высокий
			13	30	Высокий
			14	27	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и
ЭГ на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу)
в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

КГ	балл	Уровень	ЭГ	Балл	Уровень
1	3	Низкий	1	3	Низкий
2	4	Низкий	2	3	Низкий
3	10	Средний	3	11	Средний
4	11	Средний	4	13	Средний
5	12	Средний	5	12	Средний
6	9	Средний	6	11	Средний
7	8	Средний	7	15	Высокий
8	13	Высокий	8	16	Высокий
9	14	Высокий	9	9	Средний
10	13	Высокий	10	11	Средний
11	15	Высокий	11	14	Высокий
			12	16	Высокий
			13	14	Высокий
			14	14	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности, контрольный этап)

Таблица Г.1 – Методика Басса-Дарки (общие показатели агрессивности, контрольный этап)

КГ	балл	Уровень	ЭГ	Балл	Уровень
1	3	Низкий	1	4	Низкий
2	4	Низкий	2	6	Низкий
3	17	Средний	3	11	Средний
4	18	Средний	4	12	Средний
5	16	Средний	5	11	Средний
6	19	Средний	6	11	Средний
7	16	Средний	7	11	Средний
8	21	Высокий	8	11	Средний
9	30	Высокий	9	12	Средний
10	25	Высокий	10	9	Низкий
11	26	Высокий	11	11	Средний
			12	11	Средний
			13	4	Низкий
			14	4	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу) в КГ и
ЭГ на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Методика СОП (обобщенные результаты склонности к буллингу)
в КГ и ЭГ на контрольном этапе

КГ	балл	Уровень	ЭГ	Балл	Уровень
1	3	Низкий	1	1	Низкий
2	4	Низкий	2	1	Низкий
3	10	Средний	3	6	Средний
4	11	Средний	4	8	Средний
5	12	Средний	5	9	Средний
6	9	Средний	6	8	Средний
7	8	Средний	7	2	Низкий
8	13	Высокий	8	1	Низкий
9	14	Высокий	9	7	Средний
10	13	Высокий	10	8	Средний
11	15	Высокий	11	9	Средний
			12	10	Средний
			13	1	Низкий
			14	1	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты математического анализа (методика Басса-Дарки)

Таблица Е.1 – Результаты математического анализа (методика Басса-Дарки)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	3	4	-14.73	-5.14	216.9729	26.4196
2	4	6	-13.73	-3.14	188.5129	9.8596
3	17	11	-0.73	1.86	0.5329	3.4596
4	18	12	0.27	2.86	0.0729	8.1796
5	16	11	-1.73	1.86	2.9929	3.4596
6	19	11	1.27	1.86	1.6129	3.4596
7	16	11	-1.73	1.86	2.9929	3.4596
8	21	11	3.27	1.86	10.6929	3.4596
9	30	12	12.27	2.86	150.5529	8.1796
10	25	9	7.27	-0.14	52.8529	0.0196
11	26	11	8.27	1.86	68.3929	3.4596
12		11		1.86		3.4596
13		4		-5.14		26.4196
14		4		-5.14		26.4196
Суммы:	195	128	-0.03	0.04	696.1819	129.7144
Среднее:	17.73	9.14				

Результат: $t_{эмп} = 3.6$

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.81

Полученное эмпирическое значение t (3.6) находится в зоне значимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты математического анализа (методика СОП)

Результаты математического анализа (методика СОП)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	3	1	-7.18	-4.14	51.5524	17.1396
2	4	1	-6.18	-4.14	38.1924	17.1396
3	10	6	-0.18	0.86	0.0324	0.7396
4	11	8	0.82	2.86	0.6724	8.1796
5	12	9	1.82	3.86	3.3124	14.8996
6	9	8	-1.18	2.86	1.3924	8.1796
7	8	2	-2.18	-3.14	4.7524	9.8596
8	13	1	2.82	-4.14	7.9524	17.1396
9	14	7	3.82	1.86	14.5924	3.4596
10	13	8	2.82	2.86	7.9524	8.1796
11	15	9	4.82	3.86	23.2324	14.8996
12		10		4.86		23.6196
13		1		-4.14		17.1396
14		1		-4.14		17.1396
Суммы:	112	72	0.02	0.04	153.6364	177.7144
Среднее:	10.18	5.14				

Результат: $t_{эм} = 3.3$
Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.81

Полученное эмпирическое значение t (3.3) находится в зоне значимости.