

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 44.03.02 - Психолого-педагогическое образование
Профиль: Психология и социальная педагогика

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е. А. Иванова
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Формирование представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома

Исполнитель
студент группы 262-об

Е.С. Ерошкина

Руководитель
доцент, канд.пед.наук

Э.Ю. Рогальская

Нормоконтроль

Т.В. Климова

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Е.А. Иванова

«_____» _____ 201 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента группы 262об Е.С. Ерошкиной.

1. Тема бакалаврской работы: Формирование представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома (утверждена приказом от _____ № _____).
2. Срок сдачи студентом законченной работы: _____ 2016 года. 3. Исходные данные к работе: Диагностика супружеских и детско-родительских отношений (Крыгина Н.Н.). Проблемы семей выпускников интернатных учреждений (Ладохина В.). Психология семейных отношений (Силаева, Е.Г.) Психология сиротства. Дети без семьи (А.М. Прихожан), Исследование формирования образа Я в представлений об отношениях с родителями (Л.И. Фомичева)
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): изучить сущность понятия «детско-родительские отношения»; выявить социально-психологические особенности детей, воспитывающихся в условиях детского дома; проанализировать научно-практические подходы к формированию детско-родительских отношений; изучить детско-родительские отношения у воспитанников детского дома; разработать и апробировать комплексную программу формирования детско-родительских отношений у воспи-

танников детского дома. Детско-родительские отношения описывается весьма различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов. Вместе с тем, практически во всех подходах можно рассмотреть понятие представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.):

5 приложений, 6 таблиц, 15 рисунков (Тематический план работы с воспитанниками, место показателей в структуре терминальных ценностей, результаты проведенного исследования, анализ планов относительно создания семьи, Анализ планов относительно создания семьи, Методика Рокича М. «Ценностные ориентации», методика Рябовой А.Е. «Активизирующий опросник личностно семейной сферы (АОЛСС)»).

6. Дата выдачи задания: _____

Руководитель работы (проекта): доцент, кандидат педагогических наук
Э.Ю. Рогальская.

Задание принял к исполнению (дата): _____.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 65 страниц, 5 приложений, 56 источников, 6 таблиц, 15 рисунков.

ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, ПОДХОДЫ К ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИМ ОТНОШЕНИЯМ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

В работе исследованы формирования представления о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома.

Цель работы: сформировать представления о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома.

На основе исследования о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома была разработана и внедрена программа.

Выводы по первой главе: детско-родительские отношения описывается весьма различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов. Вместе с тем, практически во всех подходах можно рассмотреть понятие представлений о детско-родительских отношениях.

Выводы по второй главе: мы исследовали представления детско-родительских отношений на формирование установок в будущем, разработали коррекционную программу, способствующую нормализации представлений детско-родительских отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы детско-родительских отношений у воспитанников детского дома	8
1.1 Сущность понятия детско-родительские отношения	8
1.2 Социально-психологические особенности детей, воспитывающихся в условиях детского дома	12
1.3 Научно-практические подходы к формированию детско-родительских отношений	22
2 Организация исследования по формированию детско-родительских отношений у воспитанников детского дома	33
2.1 Диагностика представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома	33
2.2 Программа формирования детско-родительских отношений у воспитанников детского дома	44
2.3 Диагностика сформированности детско-родительских отношений у воспитанников детского дома	52
Заключение	60
Библиографический список	62
Приложение А Организационная структура	67
Приложение Б Инструкция к тесту «Рисунок семьи»	68
Приложение В Инструкция к методике Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы (АОЛСС)»	73
Приложение Г Методика Рокича М. «Ценностные ориентации»	76
Приложение Д Данные расчета Т- критерия Вилкоксона	81

ВВЕДЕНИЕ

Значение родительской семьи в психическом развитии и социализации ребенка является общепризнанным. То, что ребёнок приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. С самого раннего возраста правильный процесс развития ребёнка осуществляется в первую очередь благодаря родителям. Родители дают ребёнку новые образцы поведения, с их помощью он познаёт окружающий мир, им он подражает во всех своих действиях. Семья готовит ребёнка к будущей самостоятельной жизни в обществе, передаёт ему духовные ценности, моральные нормы, образцы поведения, традиции. Ребенок, который растёт и воспитывается вне семьи, - всегда нежелательное и противозаконное явление. Безотрадным социальным фактом является то, что в современных условиях, при достаточном в целом уровне материальной обеспеченности всех слоев нашего общества, в дома ребенка, детские дома, интернаты и другие подобные учреждения постоянно поступают дети, переходящие на попечение государства по воле их родителей [1].

Среди воспитанников детских домов преобладают дети из семей, где родители лишены родительских прав или отказались от родительских прав при рождении ребенка.

Сценарий воспроизводства семьи (создание новой семьи) выглядит так: дети первоначально получают в качестве образца модель отношений супругов в родительской семье; затем они проигрывают эти отношения, выступая в разных ролях со старшими и (или) младшими братьями и другими детьми; на основе оценки сходства моделей семьи они выбирают партнера и воспроизводят структуру ролевых отношений родительской семьи в своей новой семье.

Бывшие воспитанники детских домов и интернатов часто бывают, несчастливы в семейной жизни, с большим трудом входят в родительскую семью мужа или жены, имеют множество проблем в общении с супругом, их браки оказываются не прочными. И всё это несмотря на то, что в подростковом возрасте они мечтают создать хорошую семью.

Цель: сформировать представления о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома.

Задачи:

- 1 изучить сущность понятия «детско-родительские отношения»;
- 2 выявить социально-психологические особенности детей, воспитывающихся в условиях детского дома;
- 3 проанализировать научно-практические подходы к формированию детско-родительских отношений;
- 4 изучить детско-родительские отношения у воспитанников детского дома;
- 5 разработать и апробировать комплексную программу формирования детско-родительских отношений у воспитанников детского дома.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: формирование представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома.

Гипотеза - процесс формирования детско-родительских отношений у воспитанников детского дома будет успешен если:

- изучена сложившаяся или отсутствующая модель детско-родительских отношений у воспитанников детского дома.

- разработана и внедрена комплексная программа формирования детско-родительских отношений у воспитанников детского дома.

Методы исследования: теоретический анализ литературы; констатирующий и формирующий эксперимент; методы статистической обработки данных, качественный и количественный анализ данных.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ У ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

1.1 Сущность детско-родительских отношений

В современном мире семья нередко находится на столкновении социальных и экономических проблем общества; она – основной защитник и фундамент личности, хотя сама при этом испытывает внутренние противоречия. Связь «родитель-ребенок» имеют важное значение для сложившейся структуры семьи, ее современного состояния и направлений будущего становления.

Первым научным направлением, поставившим детско-родительские отношения в центр развития личности ребенка, был, как известно, классический психоанализ. Психоанализ, стал определяющим направлением развития основных концепций детского развития, в которых ключевая роль отводится проблеме отношений между детьми и родителями [1]. Наибольшую популярность завоевала теория привязанности (Д. Боулби, М. Эйнсворт). Центральным понятием в теории привязанности является «внутренняя рабочая модель», которая представляет собой взаимообусловленное и неразрывное единство себя и другого. Ребенок познает себя через отношение матери к нему, а мать воспринимает как источник отношения к себе. Эта сложная взаимосвязь в первоначальном варианте, рассматривалась как отношение к себе и к близкому взрослому, дающее чувство безопасности и защищенности.

На современном этапе в исследованиях данного вопроса, происходит переориентация с изучения самосознания ребенка к исследованию его поведения, которое чаще всего описывается в терминах социальной адаптации и компетенции. Привязанность рассматривается уже не как отношение, а как стратегия поведения с родителями.

Мосс Е. отмечает положительную корреляцию между «надежным» типом привязанности и школьной адаптацией, гармоничной коммуникацией в детско-родительской диаде. В исследовании П. Криттеден отражена прямая зависимость стратегии поведения подростков и школьников от качества привязанно-

сти к матери. Наряду с теорией привязанности, особенно популярной в западной психологии, разработали динамическую двухфакторную модель родительского отношения, в которой один из факторов отражает эмоциональное отношение к ребенку: «принятие-отвержение», а другой - стиль поведения родителей: «автономия-контроль». Каждая позиция взаимосвязью различных факторов, их взаимосвязанностью. Хотя данные теоретические модели были предложены более 30 лет назад, они остаются практически единственными, на сегодняшний день, дающими содержательное описание родительского отношения.

В последнее время одним из наиболее распространенных направлений исследования детско-родительские отношения становятся гендерные исследования. Проведенные исследования в этой области, показали, что каждому типу темперамента ребенка соответствует определенный родительский стиль поведения. Исследование половых различий родительских стилей показало, что отцам в большей степени свойственен попустительский или стиль, в то время, как для матерей наиболее характерен авторитетный стиль. Наряду с этим авторитетный стиль более свойственен родителям девочки, а авторитарный стиль – родителям мальчика.

Специфика родительского отношения заключается в двойственности и противоречивости позиции родителя по отношению к ребенку. С одной стороны, это безусловная любовь и глубинная связь, с другой - это объективное оценочное отношение, направленное на формирование общественных способов поведения. Наличие этих двух противоположных начал характерно не только для родительского отношения, но и для межличностных отношений вообще.

Своеобразие и внутренняя конфликтность родительского отношения заключается в максимальной выраженности и напряженности обоих моментов. Ответственное отношение, беспокойство за будущее ребенка, порождает оценочную позицию родителей, обостряя контроль над его действиями, превращая ребенка в объект воспитания.

Теория классического психоанализа внесла важный вклад в развитие

представлений об особенностях отношений между детьми и их родителями. Известными психоаналитиками М.В. Быковой и Е.О. Смирновой в качестве факторов детского развития рассматривались отношения между ребенком и родителями. По мнению З. Фрейда мать является для детей самым важным источником удовольствия, а так же первым законодателем и «контролером».

Фрейд З. придавал большое внимание отстранению ребенка от его родителей и это должно происходить для социального благополучия ребенка. В одной из концепций Э. Эриксона большое значение уделяется тому, что в отношениях между ребенком и его родителем существует двойственная ситуация, которая носит в себе чувственную заботу о ребенке с чувством личного доверия к нему. Родители должны оберегать ребенка от окружающих его опасностей, но при этом они должны предоставлять ему определенную степень свободы, а ребенок устанавливает нужный выбор между своими требованиями и требованиями родителей.

Изучая детско-родительские отношения в качестве фундамента развития детей, Эрик Фромм выявил главное различие между особенностями отцовского и материнского отношения к ребенку. Отцовскую любовь можно заслужить, но можно и лишиться ее, она управляема. Отец любит ребенка за то, что он оправдывает его ожидания

Материнская же любовь не подвластна контролю, ее нельзя заслужить. Мать любит своего ребенка просто за то, что он есть. При этом стоит отметить, что «речь не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности одного из родителей».

Гиппенрейтер Ю.Б. [19] рассматривает детско-родительские отношения как специфику общения. Автор отмечает особую важную значимость общения с ребенком для развития его личности, удовлетворение значимых жизненных потребностей ребенка зависит от родительского общения, которое может быть как полезным, так и вредоносным.

Рассматривая позицию А.Я. Варга, «родительское отношение - это система чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых

в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков».

Смирнова Е.О. [52], раскрывая специфику детско-родительских отношений, отмечает, что, во-первых, они характеризуются сильной эмоциональной значимостью как для ребенка, так для родителя. Во-вторых, имеет место значимости в отношениях родителя и ребенка. Это может выражаться, например, в том, что родитель должен уберегать ребенка от опасности, но при этом давать ему опыт самостоятельности во взаимодействиях с внешним миром. В-третьих, особенность родительского отношения к ребенку выражается в том, что оно меняется в зависимости от возраста ребенка.

Таким образом, детско-родительские отношения можно рассматривать как с одной стороны, главная характеристика родительского отношения – это любовь, определяющая доверие к ребенку, стремление к безопасности и защите, удовольствие и радость от общения с ребенком. С другой стороны родительское отношение характеризуется контролем и требовательностью. Именно родитель выступает носителем общественных правил и норм, оценивает действия ребенка и приводит его к реальности.

Благоприятный для воспитания уклад семейной жизни характеризуется доверительными отношениями между детьми и взрослыми, положительной направленностью духовной жизни семьи, положительным примером родителей в труде, благоприятной трудовой и нравственной атмосфере.

Каждый член семьи относится к остальным с любовью, доверием и уважением, а к родителям - еще и с почитанием. Все готовы в любую минуту помочь более слабому. Здесь каждый член семьи хочет и умеет понимать другого человека, и при этом может свободно выражать собственное мнение по любому вопросу, и все относятся к нему серьезно и с уважением. Хорошо развита взаимная корректность и терпеливость в случае несовпадения мнений, а так же самокритика и доброжелательная критика к остальным членам семьи.

Крайне важным показателем детско-родительских отношений в семье выступает стремление ее членов вместе путешествовать, проводить свободное

время в домашнем кругу, совместно выполнять домашнюю работу беседовать на интересующие всех темы, подчеркивать добрые дела и достоинства каждого, преподносить друг другу приятные сюрпризы. Широко распространено заблуждение о том, что бытовой комфорт автоматически обеспечивает благополучную психологическую атмосферу в семье. Можно заключить, что неспособность выразить чувство любви к детям является наиболее существенным недостатком родителей. Ребенок в такой семье неуверен в себе, несчастен и одинок. В зависимости от обстоятельств и ситуаций детско-родительские отношения могут применять различные стили, тем не менее формируется относительно стабильный индивидуальный стиль воспитания, обладающий незначительной динамикой совершенствующийся в различных направлениях.

1.2 Социально-психологические детей, воспитывающихся в условиях детского дома

На сегодняшний день, психологические исследования доказывают, что по своему психическому и физическому развитию дети из детских домов отличаются от детей, которые растут в семьях. В условиях детского дома развитие детей-сирот имеет ряд негативных особенностей, накладывающих отпечаток на развитие ребенка, на его адаптацию в социуме и всю его дальнейшую жизнь.

Дошкольный возраст. Дети дошкольного возраста обычно попадают в детский дом из домов малютки либо из тех семей, где родители лишены родительских прав. В дошкольном возрасте ребенок проходит первичную социализацию. Этот период характеризуется тем, что ребенок впервые устанавливает отношения с миром взрослых людей и начинает стремиться к самостоятельности. Социальная ситуация на данном этапе – это «ребенок – общественный взрослый». У детей дошкольного возраста преобладает игровая деятельность. В игре формируется характер ребенка; происходят изменения в познавательной деятельности ребенка. Игровое действие порождает процесс воображения, ребенок создает игровую ситуацию, принимает на себя роль взрослого.

Игра способствует развитию наглядно-образного мышления. В условиях детского дома дети с трудом овладевают игровой деятельностью. Они выпол-

няют указания воспитателя, с интересом следуют за его игровыми действиями и с охотой принимают его предложения, но включиться в игру в качестве ее равноправного участника не могут. При этом дети интересуются игрушками и предметами, задействованными в игре, но новые предметы не побуждают их к совместной игре. Дети просто держат их в руках или пытаются спрятать. Игровые действия детей осуществляются как правило под руководством взрослого. Посредством игры ребенок получает свой первый опыт взаимодействия с окружающими, поэтому крайне важно уделять особое внимание развитию игровой деятельности ребенка, в том числе самостоятельной игре.

В дошкольном возрасте у детей начинают формироваться моральные чувства и этические инстанции. Но у воспитанников детских домов эти качества нередко остаются не сформированными. Это обусловлено тем, что дети проживают в закрытом учреждении либо в неблагополучных семьях.

Отмечается своеобразие так же в общении воспитанников детского дома с взрослыми. Обычно они проявляют к взрослому большой интерес, стремятся любым путем обратить на себя внимание воспитателя, часто обращаются к нему. Все это говорит о том, что дети явно испытывают потребность во внимании взрослого. И что, интересно у ребенка из семьи в общение со взрослым есть главный мотив общения, познавательный мотив, в то время как у воспитанников детских домов доминирующим мотивом общения является потребность в доброжелательности и внимании.

На вопрос воспитателя, что ребенок хочет делать больше – беседовать, играть или читать – дети обычно отвечают «не знаю», молчат, смущаются или пожимают плечами. Выбор предпочитаемой ситуации общения для многих детей оказывается непростой задачей. Такая форма общения, как внеситуативно-личностная беседа, является наименее привлекательной и доступной для детей. Детей смущают вопросы типа «Что ты больше всего любишь?» или «Кто тебе больше нравится?» В ответ они нередко отходят в сторону, опускают голову или отводят глаза. Непосредственный физический контакт с воспитателем для детей обычно более важен, чем любые разговоры с ним.

Детский дом для ребенка является семьей, домом, а воспитатель «мамой», поэтому педагогам нужно составлять свою педагогическую деятельность с учетом этих особенностей. Недостаток общения со взрослыми приводит к обеднению отношений между сверстниками. Характер контактов ребенка со сверстниками во многом определяется уровнем развития общения ребенка со взрослым. Взрослый может способствовать углублению детских контактов, только он способен научить ребенка видеть субъективные качества других детей.

Некоторые исследователи считают, что, при дефиците общения со взрослым, воспитанники детских домов спонтанно вступают в контакт с посторонними «чужими» людьми, отдавая предпочтения непосредственному физическому контакту с ними. А.Г. Рузская и И.В. Дубровина [13] считают это своеобразной формой ситуативно-личностного общения, при которой средства общения не соответствуют потребностям и мотивам. Контакты со сверстниками и со взрослыми у воспитанников детских домов дошкольного возраста малоэмоциональны, однообразны, сводятся к простым просьбам и обращениям, а значит выражены значительно слабее, чем у детей той же возрастной категории, воспитывающихся в семье. Такое отставание обусловлено отсутствием эмпатии, т.е. сопереживания и сочувствия, а так же потребности и умения разделить свои переживания и чувства с другим человеком.

Отмеченные выше особенности общения лишают детей важного для психологического благополучия переживания своей значимости и ценности, уверенности в себе, лежащих в основе формирования полноценной личности; во-вторых, переживания ценности другого человека, глубокой привязанности к людям. С дошкольного возраста дети-сироты не испытывают привязанности к взрослым и сверстникам.

Можно заключить, что у детей-сирот дошкольного возраста игровая деятельность недостаточно сформирована, они испытывают недостаток любви и личного внимания со стороны окружающих их людей. Младший школьный возраст. С приходом в школу изменяется ход жизни и деятельности ребенка, происходит перестройка всей системы отношений ребенка с действитель-

стью.

Для воспитанников детского дома новым является также переход из одного закрытого учреждения в другое. В связи с этими изменениями происходят серьезные перестройки в системе отношений ребенка со сверстниками и взрослыми. В новой социальной ситуации условия жизни ребенка ужесточаются. У ребенка появляются обязанности перед школой, он должен адаптироваться в новой «семье», в новом «доме».

Успешность адаптации ребенка в детском доме, а затем и в школе во многом зависит от педагогического состава детского дома. Учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. Как правило, мотив к учебной деятельности у младших школьников из детских домов не сформирован. У этих детей плохо развита способность планомерно исследовать предметы и явления, выделять их свойства. Дефект восприятия отражается не только на школьном обучении, но так же имеет последствия и для общего психического развития ребенка.

Главное в учебной деятельности – умение при выполнении задания ориентироваться на определенный общий способ действия. У детей-сирот это умение не сформировано. У них недостаточно развиты логические операции обратимости, воображение и наглядно-образное мышление. Классификационные формы мышления оказываются доминирующими.

У воспитанников детского дома возникают трудности в конструктивном решении конфликтов, в общении со сверстниками и взрослыми. Дети-сироты нередко агрессивны, не желают и не умеют признавать свою вину, стремятся обвинить окружающих. Для детей характерно доминирование защитных форм поведения в конфликтных ситуациях. В младших классах дети всеми способами пытаются обратить на себя внимание. Исследование, проведенное Р. Бернсом по Карте Стотта, подтверждает, что неудовлетворенность потребности в общении со взрослыми у этих детей приводит к определенным отклонениям в поведении. Карта Стотта заполняется воспитателем или учителем. Она позволяет на основании описания и оценки многочисленных «отрезков поведения»

определить степень дезадаптации ребенка и выделить симптомокомплексы, доминирующие в общей картине дезадаптации.

У детей-сирот младшего школьного возраста в качестве ведущих выступают два симптомокомплекса – «тревога по отношению к взрослым» и «враждебность по отношению к взрослым». Первый симптомокомплекс показывает беспокойство и неуверенность ребенка в том, что воспитатель принимает и любит его, интересуется им. Второй симптомокомплекс отражает различные формы неприятия ребенком взрослого и может являться началом асоциального поведения, враждебности, агрессивности, депрессии.

Ребенок «исключительно нетерпелив, кроме тех случаев, когда находится в отличном настроении; иногда он стремится, а иногда избегает здороваться с воспитателем». Указанные трудности в общении с взрослыми могут быть обусловлены тем, что ребенок с раннего возраста сталкивается с большим количеством людей в детском доме, в результате чего у него развивается незаинтересованность в социальных отношениях, эгоцентризм, а так же не формируются устойчивые эмоциональные связи.

Гипертрофированная потребность в общении с взрослым и полная ее неудовлетворенность приводят к тому, что при выраженном стремлении к общению с воспитателем младшие школьники – сироты проявляют агрессивность по отношению к взрослому. Потребность в доброжелательном отношении взрослого сочетается с глубокой фрустрацией в интимно-личностном общении с ним.

Можно выделить два момента в общении детей-сирот с взрослыми: во-первых, напряженность данной потребности, а во-вторых – неразвитость и примитивность форм общения. Мотивационные предпочтения определяются особенностями общения со взрослыми. Для детей-сирот особенно важным является одобрение учителем или воспитателем, похвала, ласка. Навыки общения со сверстниками у таких детей так же развиты на низком уровне. Обычно младшие школьники из детских домов нуждаются в специальных - коррекционных учреждениях.

Подростковый возраст. Подростковый возраст относится к переходным и критическим периодам онтогенеза. В этом возрасте происходят изменения в социальной ситуации развития подростков, они стремятся приобщиться к миру взрослых, возникает ориентация поведения на ценности и нормы этого мира. Подросток, воспитывающийся в условиях детского дома, сложнее проходит (переживает) данный этап. Он смущается того, что воспитывался в детском доме, и старается как можно реже упоминать об этом. Все это оказывает влияние на общее развитие ребенка.

Основная задача для педагогов детского дома в этот период – не дать подросткам уйти в никуда, направить их в нужное русло, дать им возможность раскрыться. Крайне важно проявлять уважение к ребенку как к личности. В подростковом возрасте особенности психического развития воспитанников детских домов проявляются в первую очередь в системе их взаимоотношений с окружающими людьми, которые связаны с устойчивыми и определенными свойствами личности таких детей. К 10-11 годам отношение к сверстникам и взрослым у подростков основывается на их практической полезности для ребенка. В это время формируется «способность не углубляться в привязанности», поверхностные чувства, иждивенчество, осложнения в становление самосознания и другое.

В общении таким детям свойственна назойливость и потребность в любви и внимании. Проявление чувств характеризуется, с одной стороны, бедностью, с другой – острой аффективной окрашенностью. Они склонны к взрывам эмоций – бурной радости, гневу, а так же отсутствию устойчивых, глубоких чувств. У этих детей плохо развиты высшие чувства, которые связаны с нравственно-моральными ценностями. Дети охотно идут на контакт с окружающими его людьми, что свидетельствует о наличии у детей-сирот потребности в любви и внимании со стороны взрослого. Общение воспитанников детского дома друг с другом имеет свои особенности. У детей-сирот, в общение преобладает местоимение «мы», это особое психологическое образование, весь мир они делят на «своих» и «чужих». В детских домах ребенок постоянно общается с одной и

той же группой сверстников, которой сам он не может предпочесть какую-либо другую группу.

Принадлежность к определенной группе сверстников становится безусловной и отношения между сверстниками складываются по типу родственных. С одной стороны это способствует защищенности и эмоциональной стабильности, но с другой это тормозит развитие навыков общения со сверстниками.

Ребенок, воспитывающийся в детском доме, вынужден адаптироваться ко всем детям, которые проживают в детском доме. Его контакты с ними поверхностны, поспешны и нервозны: он требует к себе внимания и одновременно отторгает его, переходя на пассивное отчуждение или агрессию. Он нуждается в любви и внимании но не умеет правильно отвечать на нее. Неверно формирующийся опыт общения приводит к отрицательным последствиям. Педагоги должны помогать детям пройти сложный подростковый возраст. У воспитанников детского дома трудности общения со сверстниками связаны с неспособностью к конструктивному решению проблем, с низким уровнем коммуникативных навыков, ситуативностью поведения и неадекватностью эмоциональных реакций.

Долгое время было убеждение, что развитие детей в условиях детского дома заметно отстает, подчеркивалось неотразимое и губительное негативное действие учреждений на психику детей. Л. Ярроу выявил уменьшение коммуникаций с окружающими людьми, уплощение эмоционального тона при взаимоотношениях с персоналом.

Специфические условия жизни в детском доме часто обуславливаются отставанием в психическом развитии детей по ряду существенных параметров. В раннем возрасте у детей проявляется апатичность, отсутствующая у их ровесников из семьи; она выражается в эмоциональной невыразительности и безынициативности детей.

Попова М.И. и Г.М. Лямина [13] отмечают, что дети, воспитывающиеся в условиях детского дома, овладевают речью медленнее. Отставание в становлении вербальной функции негативно сказывается на развитии ранних форм

мышления на контактах ребенка с окружающими людьми, то есть, обнаруживается во всех сферах. У этих детей уже общий обзор, им не знакомы многие элементарные бытовые предметы.

Обедненность чувственной среды ведет к существенному отставанию в развитии наглядно - образного мышления, которое является необходимым фундаментом для полноценного овладения школьной программой. У многих воспитанников наблюдается значительное недоразвитие способности произвольно управлять своим поведением, самостоятельно выполнять правило при отставании контроля со стороны взрослых. Все это приводит к ситуативности поведения неорганизованности и несамостоятельности.

Капров И.А. и Афанасенко Е.И. [44] отмечают, что в детском доме существует реальная опасность развития у детей привычки жить по указке, «чужим умом», а так же некоего морального иждивенчества. Постоянное пребывание в кругу сверстников, шум, досуг, спланированный и организованный взрослыми, редкие минуты уединения способны вызвать повышенную возбудимость и нервное переутомление.

Дубровина И.В. и Лисина М.И. изучали особенности общения детей со взрослыми и их сверстниками [25]. Учитывалось, что различие в воспитании детей в семье и вне семьи связаны, прежде всего, и больше всего с разницей в их общении с окружающими людьми. Чем младше ребенок, тем большее значение приобретает его общение со старшими, поскольку тем сильнее оно опосредствует все остальные связи ребенка с миром.

Исследования Н.М. Неупокоева [1] свидетельствуют, что дети, поступившие в детский дом из самой не благополучной семьи более восприимчивы к воздействию взрослых и коммуникативные, чем дети, совсем незнающие семьи. Чем старше ребенок, тем более важное место в его жизни отводится общению со сверстниками. У детей, которые воспитываются вне семьи, в сфере общения обнаруживаются существенные различия. Недостаток общения со взрослыми, а в более старшем возрасте и со сверстниками, определяет многие вторичные различия, порождает отставание в психическом развитии.

К сложнейшим проблемам, воспитывающихся в детском доме относится вопрос о коммуникативных потребностях и способах их реализации. Характер потребностей решающим образом определяет поведение ребёнка при общении с людьми, динамику и, главное, содержание их деятельности.

Общение воспитанников со взрослыми и друг с другом, содержание и формы взаимоотношений, сложившиеся в детском доме, во многом определяют особенности формирования одного из центральных формирований личности - образа Я ребенка, его отношения к себе и представления о себе. Эффективность общения со взрослыми связано с самостоятельной жизнью.

Отмечаются различия в общем физическом и психическом развитии детей, воспитывающихся без попечения родителей. В отличие от детей, воспитывающихся в семьях, у детей-сирот наблюдается замедленный темп психического развития. Для них характерно позднее формирование правильного поведения и навыков саморегуляции, более низкий уровень интеллектуального развития, бедные эмоциональная сфера и воображение. В своем поведении дети склонны к агрессии, вспышками гнева и раздражительности, а так же к преувеличенному реагированию на взаимоотношения и события, обидчивости, провоцированию конфликтов со сверстниками.

В отношениях со взрослыми они склонны к переживанию своей ненужности, утрате своей ценности и ценности другого человека.

Среди детей из детского дома определенное состояние связано с конкретными ситуациями: невозможностью делать выбор или принимать самостоятельные решения; невозможностью изменить взаимоотношения с педагогами, родителями, сверстниками и прочими трудностями. Состояние беспомощности может возникать и как реакция на горе, разлуку с близким человеком или его утрату. В подобных ситуациях у подростка нередко происходит болезненное нарушение представлений о будущем представлении детско-родительских отношений.

Детско-родительские отношения - наиболее важная сторона жизни детей, воспитывающихся в детском доме. При неудовлетворенной потребности в пол-

ноценном общении со значимыми взрослыми

У детей появляются тяжелые переживания. Для детей из детского дома характерно стремление к эмансипации от близких взрослых. Нуждаясь в родителях, в их любви и заботе, в их мнении, они испытывают сильное желание быть самостоятельными, равными с ними в правах. Специфические условия жизни в детском доме накладывают определенные особенности на формирование детско-родительских отношений.

Опираясь на исследования И.В. Дубровиной, Толстых И.Н. [12] можно отметить, что для подростков, воспитывающихся в условиях детского дома, характерны некоторые искажения. У детей обострена потребность в положительных эмоциональных контактах, в доброжелательности и внимании взрослого, в человеческом тепле, ласке. Но при этом отмечается абсолютная неудовлетворенность этой потребности: малое количество обращений взрослых к детям, сниженность в этих контактах интимных личностных обращений, их эмоциональная бедность и однообразие содержания, в основном направленное на поведение.

Особенности общения с родителями лишают детей, во-первых, важного для их благополучия переживаний своей нужности и ценности для других, уверенности в себе, лежащей в основе формирования полноценной личности, а во-вторых, переживание ценности другого человека.

Однако, воспитанники детских домов менее успешны в решении конфликтов в общении и со взрослыми, и со сверстниками.

Для понимания причин возникновения указанных особенностей поведения у воспитанников детского дома, недостаточно просто указать на ограниченность, узость их контактов со взрослыми, с одной стороны, и высокую интенсивность контактов со сверстниками, с другой. Требуется качественный анализ специфики общения детей со сверстниками и взрослыми в условиях детского учреждения. Необходимо отметить, что полноценные, эмоционально насыщенные контакты не формируются у воспитанников детского дома и в том случае, когда дело касается их родных сестер и братьев.

Чаще всего возникновение агрессии у детей сирот объясняется тем, что агрессия есть следствие неудовлетворенности потребности в родительской, материнской любви. У ребенка возникает ощущение заброшенности, которое может не соответствовать реальности. Это ощущение образует основу негативной Я – концепции, что свою очередь приводит к возникновению напряженности в отношениях с людьми и к уже вполне реальному неприятию детско-родительских отношений в будущем. В ходе подобного взаимодействия происходит усиление негативного характера отношения к самому себе и к другим людям.

Образ взрослого не ассоциируется у ребенка ни с теплом, ни с любовью, и он не ждет от них подобных проявлений.

У детей, растущих вне семьи, нередко отсутствуют способы социального подкрепления представления о собственной ценности, столь важного для нормального развития личности. Зависимость от взрослого может выступать в двух формах - положительной, когда ребенок стремится завоевать любовь взрослого, привлекает его внимание послушным поведением, выполнением требований и т.п., и отрицательной, когда внимание взрослого завоевывается демонстративным непониманием, невыполнением требований и плохим поведением. Чем старше дети, тем чаще в условиях детского дома мы встречаемся с поисками отрицательной зависимости.

В будущем они вступают в самостоятельную жизнь. Бывшие воспитанники, лишаясь привычного образа жизни и опеки, нередко оказываются не готовыми к созданию своей семьи. Учитывая все выше изложенное, возникают системы ценностей, формируется самопознание ребенка. Все это ведет к переоценке им своего места в системе представлений детско-родительских отношений.

1.3 Научно-практические подходы к понятию детско-родительских отношений

Многие ученые труды, которые были проанализированы, дают достаточно близкую трактовку данной проблеме (Е. Г. Силаева, Р. В. Овчарова, В. Н. Дружинин, Е. А. Савина, Е. О. Смирнова).

Детско-родительские отношения в широком смысле – отношение между многими видами сущего, имеющими субъективную или объективную, абстрактную или конкретную форму. Оно означает материальное или смысловое единство, взаимозависимость, взаимоопределяемость этих существований. При этом имеют место объективно, точно описываемые отношения, в естествознании отличающиеся от субъективных, присущих сфере переживаний коммуникационных отношений между родителями и детьми.

Силаева Е. Г. утверждает, понятие родительское отношение имеет наиболее общий характер и указывает на взаимную связь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского воспитания, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него. Как правило, в структуре родительского отношения выделяют эмоциональный, когнитивный, и поведенческий компоненты. Р.В. Овчарова [25, с. 16] раскрывает данные понятия следующим образом.

Когнитивная составляющая включает в себя представления о разных формах и способах взаимодействия с ребенком, знания и представления о целевом аспекте этих взаимоотношений, а также убеждения в наибольшей значимости тех направлений взаимодействия с ребенком, которые реализуют родители.

Эмоциональная составляющая представляет собой оценки и суждения о различных типах родительского отношения, а также доминирующий эмоциональный фон, сопровождающий поведенческие проявления родительского отношения.

Поведенческая составляющая включает способы и формы поддержания контакта с ребенком, формы контроля, воспитание взаимоотношениями посредством определения дистанции общения.

Варга А.Я. представляет четыре типа родительских отношений, которые отличаются доминированием одной или нескольких образующих:

- принимающее – авторитарное отношение, характеризующееся тем, что

родители одобряют ребенка и принимают его, но требуют социальных успехов;

- отвергающее с явлениями инфантилизации, характеризующееся тем, что родители низко ценят индивидуально – личностные качества ребенка, эмоционально отвергают его, видят ребенка младшим по возрасту, а так же приписывают ему дурные наклонности и социально неодобряемые черты.

- симбиотическое отношение выражается в гиперопеке, наличии симбиотических тенденций в общении с ребенком;

- симбиотически – авторитарное отличается от предыдущего типа наличием гиперконтроля.

Одним из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений являются родительские установки (позиции).

Родительская позиция [5, с. 16]. А. С. Спиваковская вводит понятие «родительская позиция», понимая под этим совокупность родительских установок. Автор определяет этот термин, как реальную направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в формах и способах взаимодействия с детьми». Родительские позиции как совокупность установок родителей во взаимодействии с ребенком существуют в трех планах: эмоциональном, когнитивном, поведенческом.

Силяева Е.Г. [16, с. 88] также как и А. С. Спиваковская обращает внимание на то, что оптимальная родительская позиция должна отвечать трем главным требованиям: адекватности, гибкости (динамичности) и прогностичности. Рассмотрим данные требования подробнее.

Адекватность – степень ориентировки родителей в восприятии индивидуальных особенностей ребенка, его развития, соотношения качеств, объективно присущих ребенку, и качеств, видимых и осознаваемых родителями.

Силяева Е. Г. добавляет: родитель не должен концентрироваться только на том, чего он хочет в принципе добиться от своего ребенка; знание и учет его возможностей и склонностей – важнейшее условие успешности развития.

При неадекватной позиции родители как бы не видят своего ребенка, воспринимают его искаженно, не различают его реальных и приписываемых

ему качеств. Иногда неадекватное родительское поведение приобретает характер тотального неприятия личности ребенка. Неадекватное представление о ребенке, приписывание ему незрелости, слабости, роли «маленького», «младшенького», навязывание представления о беспомощности, зависимости, невозможности существования без матери определяется как «инфантилизация». Другой вид искаженного видения ребенка – инвалидизация – состоит в недооценке психофизических данных ребенка, приписывания ему болезненности. Социальная инвалидизация заключается в обесценивании точки зрения ребенка, его планов, намерений, интересов, приписывание ему социальной несостоятельности, дурных склонностей, социальной малоуспешности [5, с. 17].

Параметр адекватности описывает когнитивную составляющую взаимодействия родителей с ребенком.

Гибкость (динамичность) родительской позиции рассматривается как готовность и способность изменение стиля общения, способов воздействия на ребенка по мере его взросления и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. Динамичность отражает степень подвижности родительских позиций, способность изменениям форм и способов взаимодействия с детьми. Динамичность может проявляться:

- в восприятии ребенка: создание изменяемого портрета ребенка либо оперирование раз и навсегда созданным статичным портретом;
- в степени гибкости форм и методов взаимодействия в связи с возрастными изменениями ребенка;
- в степени изменчивости воздействия на ребенка в соответствии с различными ситуациями, в связи со сменой условий взаимодействия.

Ригидная позиция - это выработанные в семье способы воздействия, которые годами применяются по отношению к уже изменившимся детям. Форма взаимодействия с ребенком в этом случае не зависит от ситуации и его возраста. Это относится к формам наказания, контроля за поведением, использованию речевых штампов.

Параметр динамичности (ригидности) описывает когнитивный и пове-

денческий компоненты родительских позиций.

Под прогностичностью позиции понимается способность родителей к предвидению перспектив дальнейшего развития ребенка и построению взаимодействия с ним с учетом такого поведения. Таким образом, прогностичность определяет как глубину восприятия ребенка родителями, то есть описывает когнитивный компонент родительской позиции, так и особые формы взаимодействия с детьми, то есть поведенческий компонент родительской позиции.

Эмоциональный компонент появляется по всем трем параметрам родительской позиции (адекватность, динамичность, прогностичность). Он выражается в преобладании конкретного эмоционального фона во взаимодействии родители – дети, а так же в эмоциональной окраске образа ребенка,

Дружинин В.Н. [52] дает следующую характеристику основным видам отношений, реализующихся в семье: доминирование – подчинение. Семья - это, в первую очередь структура, в которой реализуется отношение власти: доминирование – подчинение. Отношения доминирования – подчинения в группе людей имеет социокультурную специфику. Выделяют 5 видов социальной власти, характеризующей отношения между ребенком и взрослыми в семье.

1 Власть вознаграждения. Ребенка могут вознаграждать за определенное поведение. Награда следует за социально – одобряемым (ожидаемым) поступком, наказание – за социально-порицаемым.

2 Власть принуждения. В ее основе лежит жесткий контроль за поведением ребенка, каждый незначительный проступок подлежит наказанию (либо словесному – угроза, либо физическому).

3 Власть эксперта. Основана на большей компетентности родителей в том или ином деле (социальная или профессиональная компетентность).

4 Власть авторитета. В ее основе лежит уважение человека (одного из родителей), который является образцом, носителем социально – одобряемого поведения.

5 Власть закона. Единственная форма внеличностной власти, однако, носителем и истолкователем закона, правил поведения для ребенка являются

взрослые и, в частности, родители.

Как правило, социальные психологи связывают доминирование с принятием социальной ответственности за действия группы: доминирующий член группы отвечает за успешность выполнения общей задачи и, кроме того, несет ответственность за сохранение нормальных отношений между членами группы.

Родительская ответственность является следующим компонентом родительского отношения. Ответственность – одно из наиболее сложных понятий в социальной психологии и психологии личности.

Особое внимание проблеме ответственности уделялось в педагогической литературе. А. С. Макаренко [40] в своих работах рассматривал возникновение и формирование «естественной ответственности» в условиях коллектива.

Говоря об ответственности, авторы обычно рассматривают ее социальный аспект, определяя социальную ответственность как склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых в данном обществе социальных норм, исполнять ролевые обязанности и ее готовность дать отчет в своих действиях.

В структуре социальной ответственности выделяют единство трех компонентов: когнитивного, мотивационного и поведенческого [25, с. 21]. Когнитивный компонент представляет собой систему усвоенных личностью знаний о сущности социальной ответственности, нормах поведения, через которые реализуется это качество. Мотивационный компонент выражается в иерархии мотивов социально ответственного поведения. Важная сфера проявления ответственности – это область семейно-бытовых отношений. Это ответственность родителей за воспитание детей, ответственность в отношениях между супругами, а так же ответственность детей за судьбы престарелых родителей.

Поведенческий компонент касается контроля своего поведения и происходящих событий, характеризуется занимаемой ролью в семье.

Главным в анализе детско-родительских отношений является понятие «роль». Принятие той или иной роли родителями по отношению к детям определяет стиль родительского отношения, или стиль воспитания. Как социально-

психологическое понятие, стиль обозначает совокупность способов и приемов общения по отношению к партнеру. Стиль взаимодействия родителей и ребенка является наиболее очевидным, доступным для внешнего наблюдения.

Необходимо отметить, что в силу своей очевидности стиль семейного воспитания является крайне важным, прежде всего для самого ребенка. Это обусловлено тем, что он детерминирует родительскую роль и в целом оказывает влияние на развитие и личностное становление ребенка.

Силяева Е.Г. [16, с. 89] дает следующее определение: родительский стиль – это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения данного родителя с данным ребенком, это образ действий по отношению к ребенку.

Чаще всего в психолого-педагогических исследованиях для определения, анализа родительского отношения используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность) и степень контроля за его поведением.

Винникотт Д.В. полагает, что содержание, наполненность родительских чувств, как и родительского отношения, зачастую амбивалентно и противоречиво. Наряду с родительской любовью, родительские чувства, в зависимости от ситуации, могут содержать чувство вины, усталость, раздраженность.

Исследователи придерживаются разных подходов к анализу стиля семейного взаимодействия. Выделяют следующие стили воспитания:

1 Изоляция: ребенок изолируется и не хочет делиться своим внутренним миром с родителями, совместные решения в семье не принимаются;

2 Соперничество: общение характеризуется критикой и противостоянием, что является следствием реализации потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности.

3 Псевдосотрудничество: партнеры проявляют эгоцентризм, мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная).

Овчарова Р. В. [25, с.16] рассматривая различные подходы к анализу сти-

лей взаимодействия с ребенком, также прослеживает наличие трех составляющих: эмоциональной, когнитивной и поведенческой.

Когнитивная составляющая включает родительские установки и ожидания в отношении образ ребенка и роли в воспитании супруга. Эта составляющая основана также на общих представлениях родителей о стилях воспитания и возможных способах взаимодействия с ребенком. Помимо этого, фундаментальным основанием когнитивной составляющей являются ценности родителей, детерминирующие не только данную составляющую стиля воспитания, но и направленность личности родителя, в том числе и все его поведение.

Эмоциональная составляющая стиля семейного воспитания включает родительские чувства, эмоциональный фон в общении с ребенком, то есть проявление родительских позиций, чувства к брачному партнеру, отношение к распределению ответственности и ролей в семье, оценка себя как родителя в целом.

Наконец, в поведенческой составляющей в той или иной мере реализуются все компоненты родительства: родительские чувства, родительское отношение, ожидания и установки, позиции, реализация семейных ценностей и позиция ответственности. Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. По мнению А. С. Спиваковской, роль – это набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, сочетание чувств, ожиданий, действий, оценок, адресованных ребенку взрослыми.

Наиболее типичны четыре роли: «козел отпущения», «любимчик», «бэби», «примиритель». Л. Б. Шнейдер [31, с. 330] разъясняет данные роли следующим образом.

«Козел отпущения» - это объект для проявления взаимного недовольства супругов – родителей. Детская роль возникает в семье, когда супружеские проблемы родителей переходят на ребенка. Он как бы отводит на себя эмоции родителей, которые на самом деле они испытывают друг к другу.

«Любимчик» заполняет вакуум в супружеских отношениях, забота и лю-

бовь к нему чрезмерно преувеличены. Данная роль возникает в семье тогда, когда родители не испытывают друг к другу никаких чувств.

«Бэби» в этой роли ребенок очень ограничен в своих правах, отдален от родителей, он как бы вытесняется из семейной общности, ему раз и навсегда предписано быть в семье только ребенком, от которого ничего не зависит. Эта роль возникает при сильной близости супругов друг к другу.

«Примиритель» вынужден играть роль взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, включаться в сложности семейной жизни.

Дружинин Н.В. [52] выделяет и другие роли: «ребенок – обуза», «ребенок – раб», «ребенок – любовник» (исполняется любое желание ребенка, прихоть); ребенок – «заместитель мужа» (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он делился своей личной жизнью и был рядом).

Семья важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. Значимость ее влияния на развитие личности человека, ее сложность, многогранность и проблематичность обуславливают большое количество различных подходов изучению детско-родительских отношений.

Проанализировав теоретические источники по проблеме, мы выделили несколько подходов к определению понятия детско-родительские отношения.

Соловьев Н.В. дает следующее определение понятию: детско-родительские отношения важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство, определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы» [52, с. 8].

Согласно общей теории систем, разработанной Л.В. Берталанфи, детско-родительские отношения составляет не простую сумму членов этой семьи, а, прежде всего, определенную сеть взаимоотношений между всеми членами семьи. Для понимания состояния необходимо не просто проанализировать состояние каждого отдельного члена семьи, а проанализировать всю систему как

целое (Р. Шерман, Н. Фредман, 1997).

Отличительной особенностью системы детско-родительских отношений является то, что семья включает в себя не только систему родственных (кровных) отношений, но и сеть взаимодействий с близкими друзьями.

Подобной позиции придерживался А.Г. Харчев. Он указывал, что это система отношений, объединяющая не только мужа и жену, но и других кровных родственников, а также друзей, которые необходимы супругам.

Система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, значимыми людьми, как малой группы, члены которой, связаны брачными, родственными и дружескими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость которой обусловлена потребностью в обществе в физическом и духовном воспроизводстве населения» [27, с. 31].

Ожегов С.И. также указывает, что детско-родительские отношения включают в себя группу живущих вместе близких родственников; объединение людей сплоченных общими интересами» [4].

Система детско-родительских отношений «родители-дети».

Антонов А.И. пишет, что отношения «родители-дети», семья основана на единой совместной деятельности. Семью характеризуют общность людей, которые связаны узами супружества, преемственностью семейных поколений, родительства, а также социальной адаптацией детей и поддержанием существования всех членов семьи. Для получения целостного представления нужно учитывать все звенья системы: муж-жена; дети-родители; жена дети; дети дети. [1].

В зависимости от вида преобладающих в семье эмоций и переживаемых чувств. В. Сатир выделяет детско-родительские отношения, они характеризуются в отношениях друг с другом, дискомфортом, который испытывают ее члены. В семье наблюдается последовательность, логика совместных действий, желание понять, помочь. Внешние проявления членов такой семьи свобода, спокойствие, умиротворенность, искренность, их поступки не расходятся со словами. Родители в таких семьях считают, что любой ребенок это дар, это

ценность [9].

На эмоциональную составляющую указывал и Л.Б. Шнейдер: детско-родительские отношения системно функциональное объединение эмоционально-значимых людей на основе супружества, родства и родительства» [10].

Итак, существует несколько подходов к определению понятия детско-родительских отношений: подобным образом определяется стиль жизни семьи, а именно отношения супругов, детей, а также устанавливается характер и правила поведения каждого члена семьи и всей семьи в целом.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ У ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

2.1 Диагностика представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома

Для полной реализации цели данной работы, необходимо на практике изучить возможность формированию детско-родительских отношений у воспитанников детского дома. Для этого было проведено исследование и разработана программа формирования детско-родительских отношений.

Этапы проведения исследования:

- 1 Выбор конкретной темы исследования.
- 2 Изучение научной литературы и публикаций, по проблеме исследования.
- 3 Определение целей и задач исследования, выдвижение гипотез.
- 4 Разработка программы формирования детско-родительских отношений и ее апробация.
- 5 Проверка гипотезы при проведении эксперимента и анализе результатов.
- 6 Оценка результатов эксперимента и выводы, основанные на полученных данных.
- 7 Оформление результатов проделанной работы.

Цель исследования – диагностировать степень сформированности детско-родительских отношений у воспитанников детского дома и на основе полученных данных разработать программу по формированию детско-родительских отношений.

Гипотеза исследования: у воспитанников детского дома нарушено восприятие детско-родительских отношений, а также отсутствует восприятие семьи как ценности, что может быть скорректировано посредством целенаправленной работы по специально разработанной программе.

Задачи:

- 1 Диагностика первоначального уровня сформированности детско-родительских отношений у воспитанников детского дома.
- 2 Разработка программы на основе полученных данных.
- 3 Реализация разработанной программы.
- 4 Проверка эффективности разработанной программы.

Методы:

Проективный тест «Рисунок семьи». Данный тест подходит для работы с детьми вне зависимости от возраста. Цель состоит в выявлении восприятия подростками семьи, внутрисемейных отношений и своей роли в ней. В приложении Б содержится инструкция к проведению теста. Оценка результатов проводилась по следующим позициям:

- расположение фигур на рисунке;
- изображение ребенка на рисунке;
- положение родительской пары;
- наличие дополнительных персонажей.

Методика Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы (АОЛСС)». При диагностике участников исследования по данной методике они вынуждены позиционировать события собственной жизни в настоящем и прогнозировать их продолжение в будущем. Для проведения объективной оценки результатов исследования были выделены следующие блоки:

- цель создания семьи;
- значение семьи для человека;
- проблемы семейных отношений;
- перспективы создания семьи и планы на будущее.

Инструкция для проведения диагностики по данной методике приведена в приложении В.

Методика Рокича «Ценностные ориентации», согласно которой ранжируется система ценностей, определяются наиболее значимые ценности и наименее значимые. В данном исследовании важным является место семьи при ранжи-

ровании. Бланк для тестирования по методике, а также инструкция приведены в приложении Г.

Базой исследования было выбрано государственное автономное учреждение Амурской области «Поярковский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Доверие». Однако данное учреждение принято называть Поярковский детский дом.

Поярковский детский дом был основан 5 декабря 1966 г., когда он начал функционировать как вспомогательная восьмилетняя школа-интернат № 6. После этого Детский дом несколько раз переименовывался, однако содержание его работы не менялось – учреждение по-прежнему работало с сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. Свое современное название Детский дом получил в 2015 году в ходе реорганизации.

На воспитании в Детском доме находятся следующие категории детей:

- дети-сироты, родители у которых умерли;
- социальные сироты-дети.

Организационная структура Детского дома приведена в приложении А.

Детский дом создан для достижения следующих целей:

- содействие развитию различных форм семейного устройства детей, которые находятся на воспитании в учреждении, профилактика утраты детьми родительского попечения;

- комплексно сопровождение замещающих семей;
- оказание комплексной медико-психологической и педагогической, социальной и правовой помощи детям, находящимся на воспитании в учреждении, а также гражданам, которые приняли на попечение воспитанников. Также осуществляется всесторонняя поддержка выпускников учреждения.

Одной из основных функций учреждения является создание условий, в которых воспитанник будет чувствовать свою полноценность, у воспитанника должно сохраняться чувство ценности семьи, значимости детско-родительских отношений.

Выборка исследования: 21 воспитанник в возрасте 13-15 лет.

Согласно разработанной программе первой проводилась диагностика по проективной методике «Рисунок семьи». Результаты следующие.

Во-первых, рассмотрим, как расположены фигуры на рисунке.

Так, на рисунке 3 воспитанников вся семья расположена вместе, нет явного доминирования одного из членов семьи.

На рисунке 3 детей члены семьи расположены вместе, но ребенок находится на втором плане.

8 детей на своем рисунке расположили членов семьи на явном расстоянии, что говорит об отсутствии восприятия семьи как единого целого.

4 детей расположили родительскую пару отдельно от остальных членов семьи.

3 подростка нарисовали ребенка (то есть себя) с одним из родителей, причем один из них нарисовал себя с отцом.

Наглядно в процентном соотношении результаты представлены на рисунке 1.

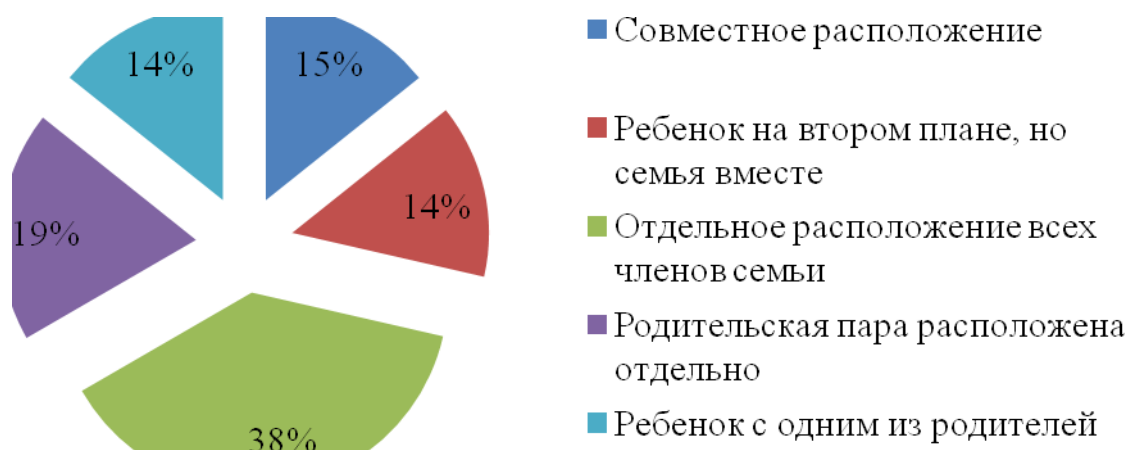


Рисунок 1 – Анализ расположения членов семьи относительно друг друга на рисунке подростка

Как видно по рисунку, только у 15 % тестируемых подростков наблюдается здоровое восприятие семьи как единого целого. Однако у преобладающего числа детей (38 %) отсутствует подобное восприятие семьи. Достаточно ярким

негативным показателем является и то, что у 19 % подростков родительская пара расположена отдельно от ребенка, то есть дети чувствуют свою отдаленность от родителей, они воспринимают как должное факт отсутствия родительской любви, внимания и заботы.

Далее рассмотрим, как изображают себя подростки на рисунке.

Так, 12 воспитанников изображают себя на рисунке непропорционально меньше, чем фигуры своих родителей. Нет четкой прорисовки отдельных элементов. 5 детей, наоборот, с предельной точностью стараются выделить свой силуэт на рисунке. Остальные 4 не выделяют себя, изображают также как и остальных членов семьи. Наглядно данный результат представлен на рисунке 2.

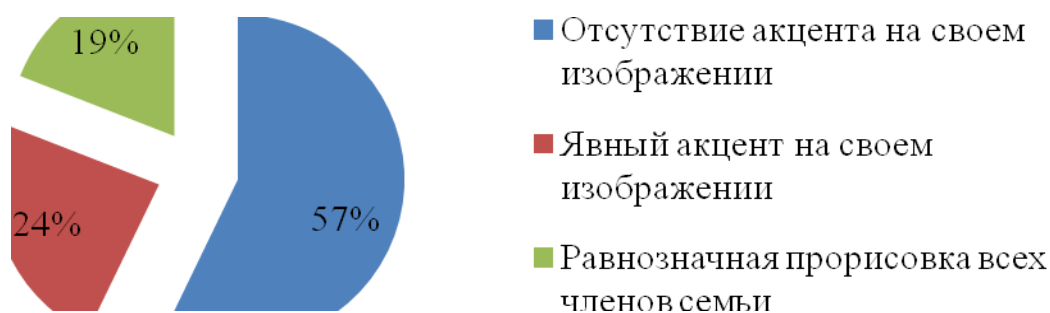


Рисунок 2 – Анализ изображения подростками себя на рисунке

Итак, по рисунку наглядно видно, что 57 % подростков ощущают собственную беспомощность, они считают себя недостаточно значимым членом семьи. 24 % опрошенных подростков делают акцент на своем изображении, а это также не является показателем здорового восприятия отношений внутри семьи, хотя и свидетельствует об осознании важности собственной личности. Только 19 % испытуемых не делает акцент на одном из членов семьи, а это признак адекватного восприятия того, что в семье все равны.

Если оценивать положение родительской пары на рисунке, то, как было уже сказано ранее, на своем рисунке 4 подростка расположили родительскую пару отдельно от остальных членов семьи. 3 подростка нарисовали отдельно отца и мать. У 8 подростков родители находятся по разные стороны от себя.

4 подростка нарисовали себя со стороны матери, а 2 подростка нарисова-

ли себя со стороны отца. Наглядно распределение представлено на рисунке 3.

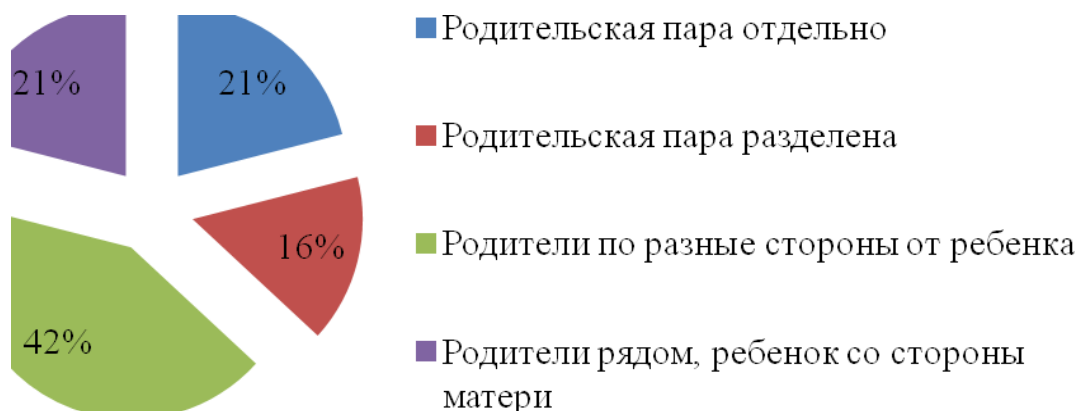


Рисунок 3 – Анализ расположений родительской пары на рисунке

Наглядно видно, что большая часть подростков (42 %) показали значимость присутствия родителей обоего пола в своей жизни. Если говорить о том, что ребенок видит в своей жизни обоих родителей, но считает ближе к себе родителя одного пола (16 % - отец, 21 % - мать), говорит о том, что в жизни этих детей есть негативный жизненный опыт отношений с родителем того пола, который нарисован удаленно, однако ребенок признает, что между отцом и матерью должна быть связь.

Если говорить о наличие дополнительных персонажей, то они есть почти на всех рисунках. Рассмотрим состав рисунков диагностируемых подростков:

- 4 рисунка – нет братьев или сестер;
- 5 рисунков – есть несколько братьев или сестер;
- 12 рисунков – есть брат или сестра;
- 6 рисунков – есть только бабушка;
- 7 рисунков – есть бабушка и дедушка;
- 5 рисунков – есть тетя или дядя;
- 2 рисунка – есть тетя, дядя, бабушка, дедушка, а также двоюродные брат и сестра.

Отметим, что на рисунке 2 детей нет дополнительных персонажей.

Второй методикой, по которой проводилась диагностика, была методика Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы

(АЛСС)».

Выясним, какова цель создания семьи, по мнению подростков, согласно тестированию по данной методике. Результаты в процентном соотношении представлены на рисунке 4.

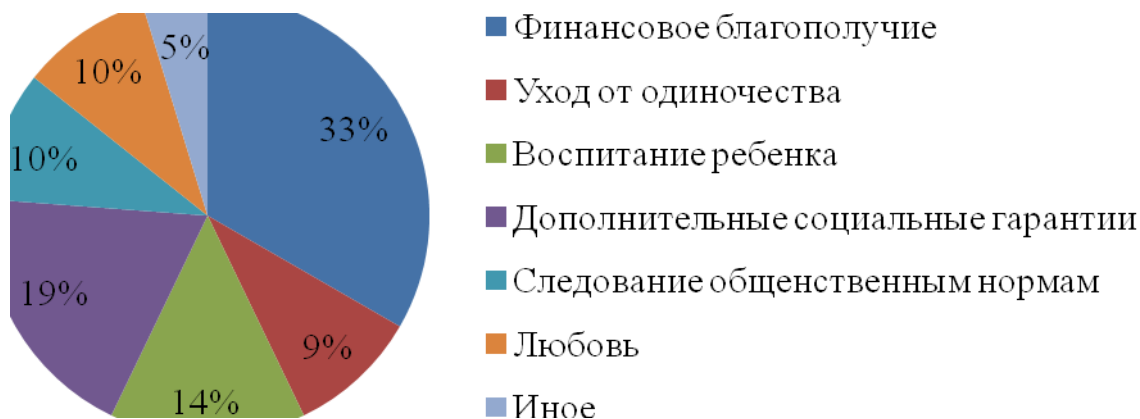


Рисунок 4 – Анализ цели создания семьи

Почти треть опрошенных подростков считают, что основной целью создания семьи является стремление к финансовому благополучию (33 %). Второй по популярности вариант – дополнительные социальные гарантии (19 %). Любовь и стабильные отношения как цель создания семьи выбрали только 10 % опрошенных подростков. В целом, можно говорить о том, что создание семьи является средством достижения скорее материальных целей, а не духовных и социальных.

Значение семьи для человека также немаловажно. На рисунке 5 представлены результаты ответов.

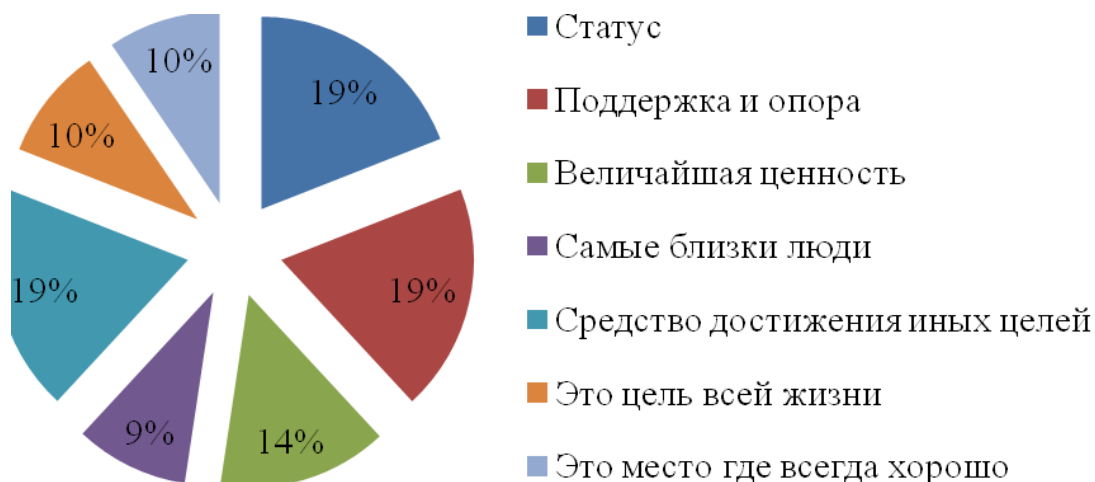


Рисунок 5 – Анализ значения семьи для человека

Как видно по рисунку 5 нет единого лидирующего мнения о том, какое значение имеет семья для человека. Однако равные доли (по 19 %) получили такие позиции, как «семья это поддержка и опора», «семья дает социальный статус», «семья есть средства достижения целей». В целом можно говорить о том, что подростки признают, что семья сама есть как ценность и цель, но также и то, что семья есть и средство достижения целей.

Отношения внутри семьи отличаются от отношений и общения с людьми из ближайшего окружения или от общения в ходе социальной, профессиональной или иной деятельности. В семьях есть проблемы, которые иначе воспринимаются из-за того, что они оказывают влияние на каждого члена семьи. Эти проблемы воспринимаются как личные. На рисунке 6 представлены результаты анализа того, какие проблемы подростки воспринимают как семейные. Отметим, что на данный вопрос можно было дать три варианта ответа.



Рисунок 6 – Результаты проблемы семейных отношений

Как видно по рисунку 6 на первое место в качестве причин проблем, возникающих в семье, подростки поставили злоупотребление алкоголем и нарко-

тиками (19 %). На втором месте стоит проблема насилия в семье.

Если анализировать результаты тестирования по данному направлению, в качестве основных проблем подростки выделяют социальные девиации, а не проблемы межличностного взаимодействия как такового.

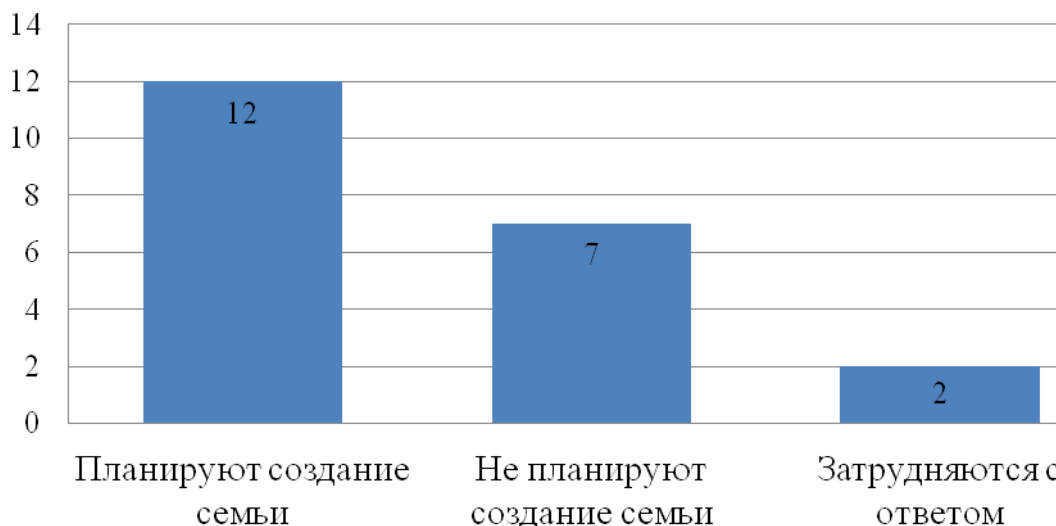


Рисунок 7 – Анализ планов относительно создания семьи

Немаловажным является и то, как оценивают подростки перспективы создания семьи, а также свои планы на будущее. Результаты представлены на рисунке 7.

Как видно по представленным ниже рисункам, треть диагностируемых подростков не планирует заводить семью. При этом на первое место в качестве объяснения данной позиции выступает нежелание повторять негативный опыт своих родителей. На втором месте стоит страх ответственности, что говорит о понимании того, что создание семьи – достаточно серьезный шаг, но также это говорит о неуверенности в себе и своих силах.



Рисунок 8 – Анализ результатов причин не создавать семью

Если говорить о причинах, по которым подростки планируют в будущем создание семьи, то на первое место выходит стремление к признанию со стороны родных, хочется чувствовать свою значимость и необходимость близким. Равное количество подростков в качестве мотива создания семьи отмечают стремление к социальному благополучию и желание чувствовать тепло семейного окружения.

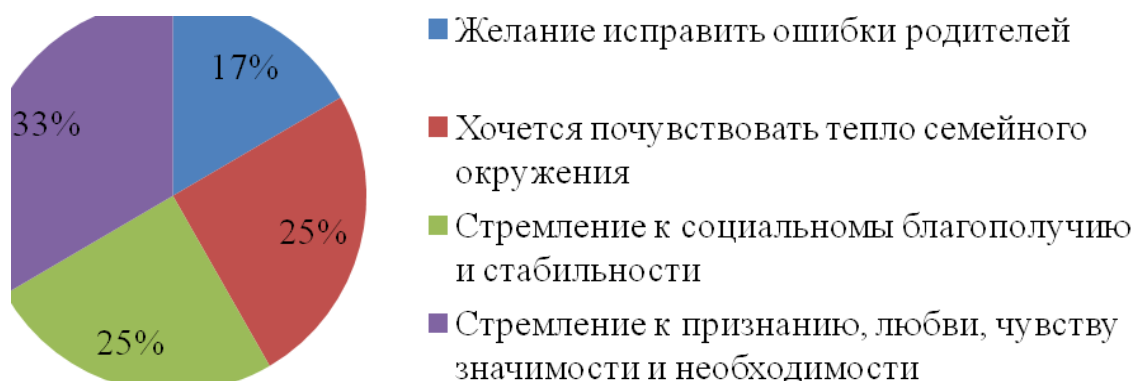


Рисунок 9 – Анализ причин создать семью

Последняя методика, по которой проводилась диагностика, - методика Рокича «Ценностные ориентации».

Данное исследование посвящено изучению сформированности детско-родительских отношений, а также выявлению места семьи в структуре ценностных ориентаций, значимы для анализа были терминальные ценности, а именно:

- любовь;
- счастливая семейная жизнь.

В таблице 1 показаны место в структуре ценностей, которое воспитанники присвоили названным ценностям.

По данным таблицы можно судить о том, что не у всех тестируемых подростков семья и любовь находятся близко друг от друга.

Также можно отметить, что у некоторых подростков только у троих подростков счастливая семейная жизнь стоит практически на последнем месте в структуре ценностей (у двоих на 15 месте, у одного на 16). Любовь у данных

подростков стоит на 14, 13 и 12 месте.

Таблица 1 – Место показателей в структуре терминальных ценностей

	Любовь	Счастливая семейная жизнь
1	7	12
2	6	11
3	5	9
4	6	10
5	9	11
6	7	8
7	10	11
8	12	10
9	14	15
10	13	15
11	11	8
12	8	10
13	10	14
14	12	16
15	3	8
16	6	10
17	3	9
18	8	11
19	15	12
20	9	10
21	16	10

Максимально высокое место, которое занимает счастливая семейная жизнь в структуре ценностей - 8, что отметили трое подростков.

Максимально высокое место, которое занимает любовь в структуре ценностей - 3, такой выбор сделали 2 подростка.

Итак, можно сделать несколько выводов. Во-первых, большинство опрошенных подростков не воспринимают семью как единое целое, однако они признают, что семьей является не только родительская пара и дети. Во-вторых, семья, по мнению достаточно большого числа диагностируемых подростков, является не собственно ценностью, а средством для достижения иных целей. В-третьих, место любви и счастливой семейной жизни в структуре ценностных ориентаций достаточно невысокое. Они значительно уступают иным ценностям.

Все это говорит о том, что целесообразна разработка программы формирования детско-родительских отношений у воспитанников детского дома и проведение работы по ней.

2.2 Программа формирования детско-родительских отношений у воспитанников детского дома

Пояснительная записка

Семья играет важную роль в адаптации и интеграции ребенка в общество. Особую роль в этом процессе играют межличностные отношения в семье. Родители выступают для ребенка своего рода проводником и учителем, они вместе приобретает первый жизненный опыт, элементарные знания об окружающей действительности, умения и навыки жизни в обществе.

С уверенностью можно говорить о том, что практически у всех подростков, попадающих в детский дом, нет, и не было, положительной биологической семьи. Подростки с раннего детства имели перед собой асоциальные примеры того, как не должна жить семья. И каковы бы ни были причины разрушения семей, изъятие ребенка из семьи оказывает на него тяжелое, травмирующее воздействие. Подростки детского дома, потеряв биологическую семью, не видя, не зная позитивного примера семьи, настороженно воспринимают окружающий мир и людей, с которыми им приходится сталкиваться.

Воспитанники детского дома обычно лишены богатого и эмоционально насыщенного взаимодействия с взрослыми в различных ситуациях, что является совершенно естественным для подростков, которые воспитываются в биологической семье. В силу тех или иных травмирующих причин они были обделены любовью и заботой, различными жизненными ощущениями, которые могли бы обеспечить их полноценное психическое развитие.

Подростки все хотят жить в семье, иметь своих собственных родителей, а не одну маму - воспитателя на всех подростков в группе, но опыта проживания в нормальной семье у подростков, которые оказались без попечения родителей, нет. Важно понимать и осознавать, что одного желания ребенка мало, необходима планомерная работа по подготовке воспитанников к жизни в приемной

семье и подготовка выпускников к созданию своих семей в будущем.

Это говорит об актуальности работы по формированию ценностей семьи у воспитанников детского дома.

Ключевые понятия: «детско-родительские отношения», «семья как ценность», «общение», «родственники», «родители».

Цель: формирование положительного образа семьи и позитивных представлений о детско-родительских отношениях.

Задачи:

- сформировать представление о семейных ролях, их распределении в условиях современного общества;

- способствовать приобщению к положительным традициям русской культуры и семьи, используя примеры мирового искусства и жизни известных семейных пар, которые могут стать примером благополучной семьи;

- сформировать представление об этике и психологии семейных отношений;

- способствовать подготовке к будущей семейной жизни посредством формирования верного образа семьи и межполовых отношений, а именно формирование половой идентификации, экономического мышления, а также знакомство с психологическими особенностями здоровых отношений мужчины и женщины.

Программа создана на основе реализации следующих принципов:

- доверие и сотрудничество. Искренность в общении. Не вынесение обсуждаемых проблем за пределы группы. Группа – это то место, где можно рассказать о том, что ребят действительно волнует и интересует, обсуждать такие проблемы, которые до момента участия в группе по каким-либо причинам не обсуждались. Такие отношения не ущемляют чувства взрослости подростков, позволяют эффективно влиять на повышение уровня их нравственной воспитанности;

- активность и самостоятельность воспитанников. Участники вовлекаются в специально разработанные действия. Интенсивное включение в групповой

процесс с целью активного всматривания, вслушивания, вчувствования в самого себя, партнера, в группу в целом. Многие оценки и суждения должны исходить, по возможности, не от педагога, а от самих участников. Выбор и постановка задач самовоспитания должны переживаться подростком как его собственные желания и действия, совершаемые с помощью педагога. Собственные выбор и решения являются гарантией того, что старшеклассник будет им следовать и не откажется при первой же трудности. Обязательное участие в работе группы в течение всего времени, так как мысли и чувства участников очень значимы друг для друга;

- исследовательская творческая позиция. В ходе занятий участники осознают, обнаруживают, открывают уже известные идеи, закономерности, а также, что еще более важно, свои личные ресурсы, возможности и особенности;

- диалогичность. Продуктивная воспитательная работа педагога с подростками возможна лишь в ситуации диалога. Диалог – это форма общения, при которой общающиеся воспринимаются как равные собеседники с правом на собственную позицию, на свою систему ценностей, индивидуальный способ восприятия мира. Диалогичность предполагает разговор не про человека, а с человеком. Обращение к человеку напрямую. Это такое общение с учетом избегания оценочных суждений, при котором учитываются интересы других участников, а также их чувства, эмоции, переживания. Ограничение групповой дискуссии событиями, происходящими «здесь и теперь», то есть в данной группе и преимущественно в данный момент. Диалог невозможен без взаимного принятия. Реализация этого принципа создает в группе атмосферу безопасности, открытости, доверия;

- объективация (осознание) поведения. В процессе занятий поведение участников переводится с импульсивного на объективированный уровень. Универсальным средством объективации поведения является обратная связь;

- эмоциональность. Желательно проводить занятия в специально оформленном помещении, где много комнатных растений, составлены композиции из растений, стены украшают картины. Возможно музыкальное сопровождение

приятной классической музыкой в начале занятий, во время письменных ответов на вопросы тестов, написания сочинений-миниатюр.

Последовательная реализация названных принципов – одно из условий эффективной работы.

Форма организации и проведения коррекционно-профилактической работы по программе: проведение психолого-педагогических мероприятий в специально отведенное для этого время.

Целевая группа: воспитанники детского дома в количестве 21 человека в возрасте 13-15 лет.

Продолжительность программы и сроки реализации: 6 месяцев.

Частота встреч: 1 занятие в неделю.

Способ получения обратной связи: преимущественно устная форма.

Ожидаемые результаты:

1 Повышение уровня знаний воспитанников детского дома о ценности семьи, распределении семейных ролей, функциях семьи.

2 Отношение воспитанников детского дома к семье изменится в лучшую сторону, произойдут общие позитивные изменения в микроклимате Детского дома.

3 Воспитанники детского дома научатся контролировать свое эмоциональное состояние, снизится уровень агрессии, разовьются коммуникативные навыки.

Риски программы:

1 Воспитанники детского дома подросткового возраста на момент поступления имеют собственный жизненный опыт и представление о семье, которые часто связаны с негативными переживаниями, отступлением от «нормального» состояния.

2 Дети, поступившие в детский дом в раннем возрасте, не имеют опыта детско-родительских отношений, у них отсутствует представление о родительской любви, достаточно часто деформирована эмоциональная сфера.

Данная программа предполагает изменения в когнитивной, эмоциональ-

ной и поведенческой сферах и реализуется посредством 3 основных направлений (таблица 2):

– диагностическое направление (изучение места семьи в структуре ценностей подростков, а также определение уровня сформированности представлений о детско-родительских отношениях);

– информационное направление (знакомство подростков с предстоящей работой, проведение бесед о месте семьи в современном обществе);

– организационно-деятельностное направление (развитие навыков взаимодействия, контроля эмоционального состояния, коррекция восприятия внутрисемейных ролей, повышение ценности семьи).

Таблица 2 – Схема деятельности

Направления	Работа с подростками
1	2
Диагностическое направление	3 занятия по 30 минут
Информационно-просветительское направление	5 занятий по 60 минут
Организационно-деятельностное направление	7 занятий по 60 минут

Мы составили план мероприятий по которым реализовывалась наша программа по формированию представлений о детско-родительских отношениях у воспитанников детского дома (таблица 3).

Таблица 3 - Тематический план мероприятий работы с подростками

№	Наименование мероприятий	Цель	Содержание
1	2	3	4
Диагностическое направление			
1	«Рисунок семьи»	Выявить восприятие внутрисемейных отношений	Проведение проективного теста «Рисунок семьи»
2	Личностная семейная сфера подростков	Выявить восприятие подростком отдельных событий прошлого и проекция этих событий в будущее	Диагностика с помощью методики Рябова А.Е. «Активизирующего опросника личностной семейной сферы»
3	«Ценностные ориентации»	Выявление места семьи в структуре	Диагностика с помощью методики «Ценностные ориентации»

		ценностных ориентаций подростка	Рокича
--	--	---------------------------------	--------

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
Информационное направление			
4	Беседа «Семья и ее функции»	<ul style="list-style-type: none"> - снять эмоциональное напряжение, - сформировать доверительную атмосферу; - расширять знания о семье, её функциях и значении в жизни каждого человека. 	<ul style="list-style-type: none"> - знакомство с подростками; - установка правил группы; - развить умение доверять, помогать и поддерживать товарищей по общению; - ознакомления с ритуалов приветствия и прощания; - формирование представления о семье, ее функциях в обществе, месте в жизни человека.
5	Беседа с элементами рассуждения «Нравственные основы семьи»	<ul style="list-style-type: none"> - сформировать представление о духовных и нравственных ценностях семьи; - сформулировать понятие «семейное счастье» 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - рассказ о нравственных ценностях; - выявление знаний подростков о нравственных нормах; - беседа о реализации основных духовных и нравственных ценностей в кругу семьи; -рефлексия; - ритуал прощания.
6	Беседа «Семья и домашний труд»	<ul style="list-style-type: none"> - сформировать представление о ролях в семье и распределение обязанностей; - сформировать представление об основах ведения домашнего хозяйства. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - домашний труд – забота всей семьи; - самообслуживание – это не сложно; - культура быта и уют; - рациональное ведение домашнего хозяйства; -рефлексия; - ритуал прощания.

7	Круглый стол «Бюджет семьи или бюджет каждого из нас»	<ul style="list-style-type: none"> - сформировать представление о бедности и богатстве; - сформировать представление об экономии и рациональных расходах; 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - бедность и богатство – почему так происходит? - откуда в семье деньги; - кто планирует расходы в семье; - как следует тратить деньги;
---	---	---	---

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
		- познакомить с основами планирования.	<ul style="list-style-type: none"> - «непредвиденные расходы»; -рефлексия; - ритуал прощания.
8	Беседа с элементами рассуждения «Конфликт это не всегда ссора»	<ul style="list-style-type: none"> - сформировать представление о наказаниях в семье; - сформировать представление о конфликтах и способах их избегания. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - причины наказания в семье; - значимость похвалы; - что такое конфликт; - как можно сгладить конфликт; -польза конфликта; -рефлексия; -ритуал прощания.
Организационно-деятельностное направление			
9	Метафорическая деловая игра «Царевна – Лягушка»	<ul style="list-style-type: none"> - формирование навыков межполовых отношений; - выявление сущности мотивов для вступление в брак. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - сообщение целей игры; - распределение ролей; - основная часть игры; -рефлексия; - ритуал прощания.
10	Игра «Музей будней одной семьи»	<ul style="list-style-type: none"> - формирования навыков ориентации в повседневных бытовых ситуациях; - формирование навыков контроля собственных эмоций; - формирование навыков анализа ситуации, прогнозирование ее исхода. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - упражнение «Скульптура семьи»; -рефлексия; - ритуал прощания.
11	Мини-театр «Семья – это целый»	- формирования навыков ориентации в повседневных бы-	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - упражнение «Поиграем в семью» -рефлексия;

	мир»	<p>товых ситуациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование навыков контроля собственных эмоций; - формирование навыков анализа си- 	- ритуал прощания.
--	------	---	--------------------

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
		туации, прогнозирование ее исхода.	
12	Игра «Магазин»	<ul style="list-style-type: none"> - знакомство с основами экономики; - формирование основ распределения социальных ролей; - формирование навыков межполовых отношений; - формирование навыков семейного взаимодействия 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - упражнение «Магазин»; - рефлексия; - ритуал прощания.
13	Тренинг «Мужчины и женщины: такие разные и такие похожие»	<ul style="list-style-type: none"> - познакомить подростков с сущностью гражданского брака; - способствовать воспитанию здоровых взаимоотношений мужчины и женщины; - развитие коммуникативных навыков. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - Упражнение «Образ женщины и мужчины в русских народных сказках» - беседа о гражданском браке; -рефлексия; - ритуал прощания.
14	Тренинг «Молодая семья – это не просто»	<ul style="list-style-type: none"> - формирование основ распределения социальных ролей; - формирование навыков межполовых отношений; - формирование навыков семейного 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - Упражнение «Портрет молодой семьи глазами юношей и девушек»; - Упражнение «Права и обязанности»; -рефлексия; - ритуал прощания.

		взаимодействия ⁴ -способствовать воспитанию здоро- вых взаимоотноше- ний мужчины и женщины; - развитие комму- никативных	
--	--	--	--

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
15	Тренинг «Семья это чувства и эмоции»	<ul style="list-style-type: none"> - развитие навыков контроля собственных эмоций; - коррекция возможного проявления агрессии; - развитие способностей к переживанию; - развитие навыков межличностного вербального и невербального общения. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - упражнение на тактильное общение; - сюжетно ролевая игра; - упражнение на вербальное подстраивание; -рефлексия; - ритуал прощания.
16	Итоговое занятие в комбинированной форме «Моя будущая семья»	<ul style="list-style-type: none"> - формирование представления о доверии в семье; - формирование представления о ценности семьи; - повышение ответственности. 	<ul style="list-style-type: none"> - ритуал приветствия; - упражнение «Советы» - упражнение «Позаботься о себе» - упражнение «Мое будущее и моя будущая семья» -рефлексия; - ритуал прощания.

Программа направлена на формирование представлений у воспитанников детского дома.

В настоящее время, наиболее распространенной формой подобного рода работы являются тренинговые группы взаимодействия для детей, им проводятся отдельные тематические занятия. Особенность и новизна данной программы заключается в более системном и целенаправленном подходе к решению проблем детско-родительских отношений в сложный период взросления ребенка; в

участии детей, что способствует приобретению нового опыта взаимодействия и его использования в реальных жизненных обстоятельствах.

2.3 Диагностика сформированности детско-родительских отношений у воспитанников детского дома

С целью проверки эффективности разработанной программы и выявления уровня сформированности детско-родительских отношений у воспитанников Детского дома была проведена повторная диагностика. Сравним полученные результаты.

Первой при повторной диагностике была проективная методика «Рисунок семьи».

Расположение фигур на рисунке подростков изменилось. Результат представлен на рисунке 10.



Рисунок 10 – Анализ расположения членов семьи относительно друг друга на рисунке подростка

По рисунку 10 наглядно видно, что значительно изменилось количество детей, которые изобразили семью рядом друг с другом (количество увеличилось почти в 5 раз). Это говорит о том, что больше, чем половина, стали воспринимать семью как единое целое, а не сумму отдельных частей. Вторым ана-

лизируемым показателем по данной методике было изображение самого себя относительно семьи. На рисунке 11 представлены изменившиеся показатели.

По рисунку 11 видно, что ситуация коренным образом изменилась. Значительно уменьшилось количество подростков, которые не ощущают свою значимость в семейном окружении. Однако при этом следует отметить, что произошло незначительное изменение в количестве подростков, которые делают акцент на собственной личности.

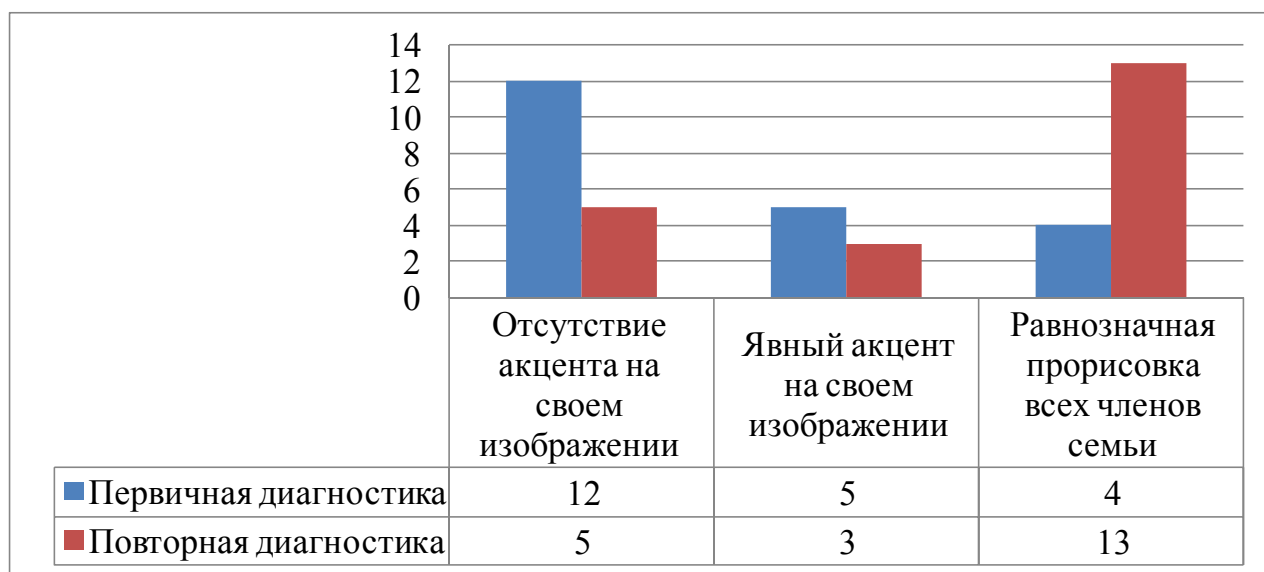


Рисунок 11 – Анализ изображения подростками себя на рисунке

Изменение результатов по показателю «положение родительской пары» представлено на рисунке 12. Заметны значительные изменения, при рисовании чле-

нов семьи относительно друг друга.

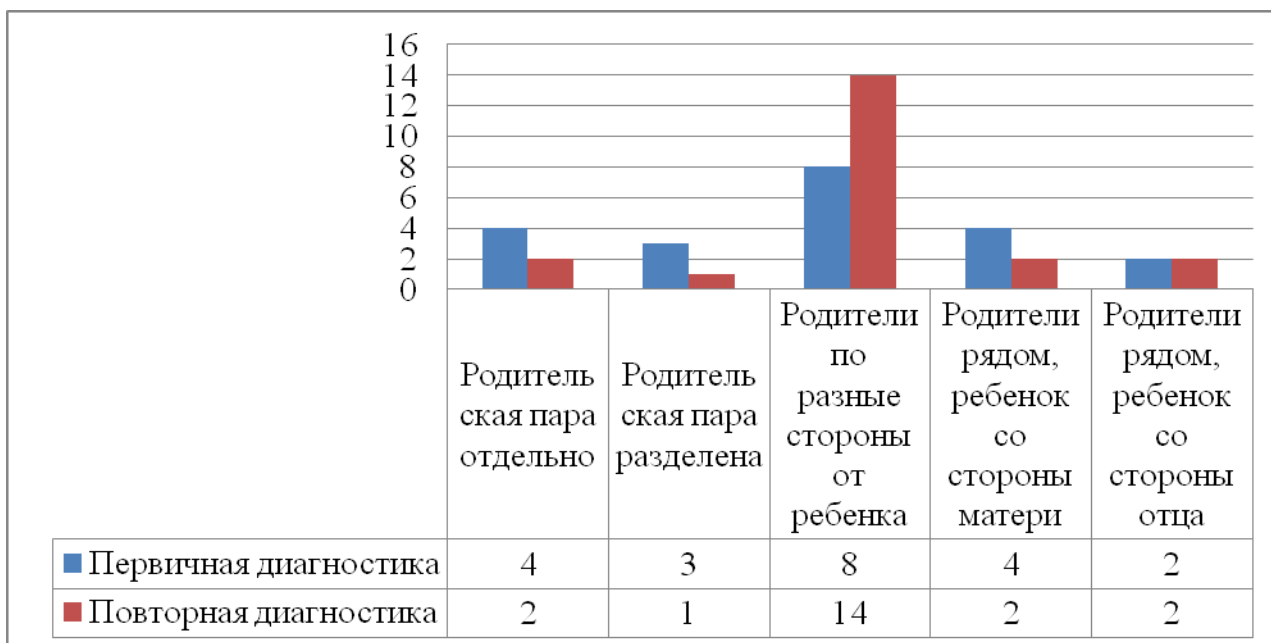


Рисунок 12 – Анализ расположения родительской пары на рисунке.

В целом можно говорить о том, что изменение ситуации коренным образом не произошло, что говорит о негативном жизненном опыте подростков, связанным с личностью одного из родителей.

Итак, результаты тестирования по проективной методике «Рисунок семьи» претерпели значительные изменения.

Перейдем к анализу изменений результатов тестирования по второй методике – по методике Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы (АОЛСС)».

Во-первых, изменилась позиция относительно того, что является целью создания семьи (рисунок 13).

Следует отметить, что некоторые подростки остались при своем мнении, а это говорит о достаточно устойчиво сформированном мнении по данному вопросу. Положительным изменением является снижение числа подростков, которые считают создание семьи средством достижения финансового благополучия (с 7 до 4 человек), дополнительных социальных гарантий (с 4 до 2 человек).

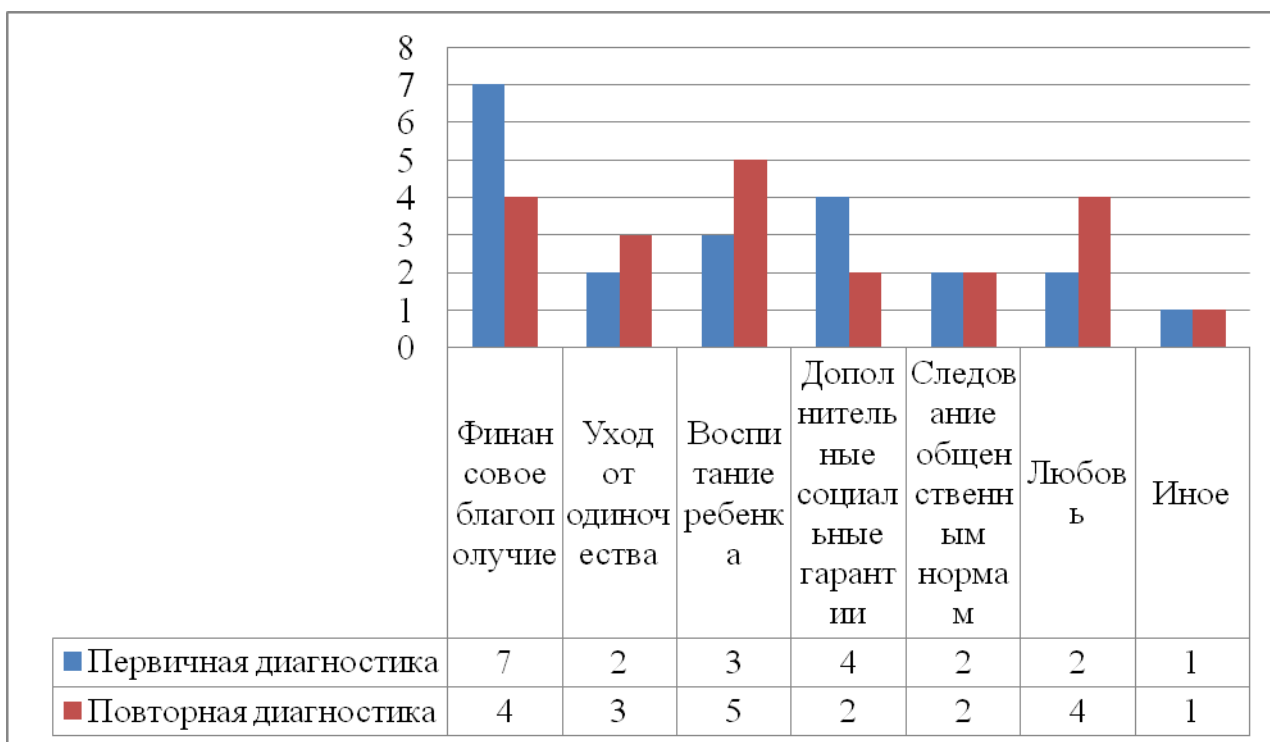


Рисунок 13 – Анализ целей создания семьи

Однако на одного подростка увеличилось число тех, кто считает создание семьи способом ухода от одиночества.

Изменение восприятия значения семьи представлено на рисунке 14.

Как видно по рисунку 14 значение семьи изменилось на более духовное. У большего числа детей семья воспринимается как величайшая ценность (с 3 до 4 человек), члены семьи стали расцениваться как самые близкие люди 4 подростками.

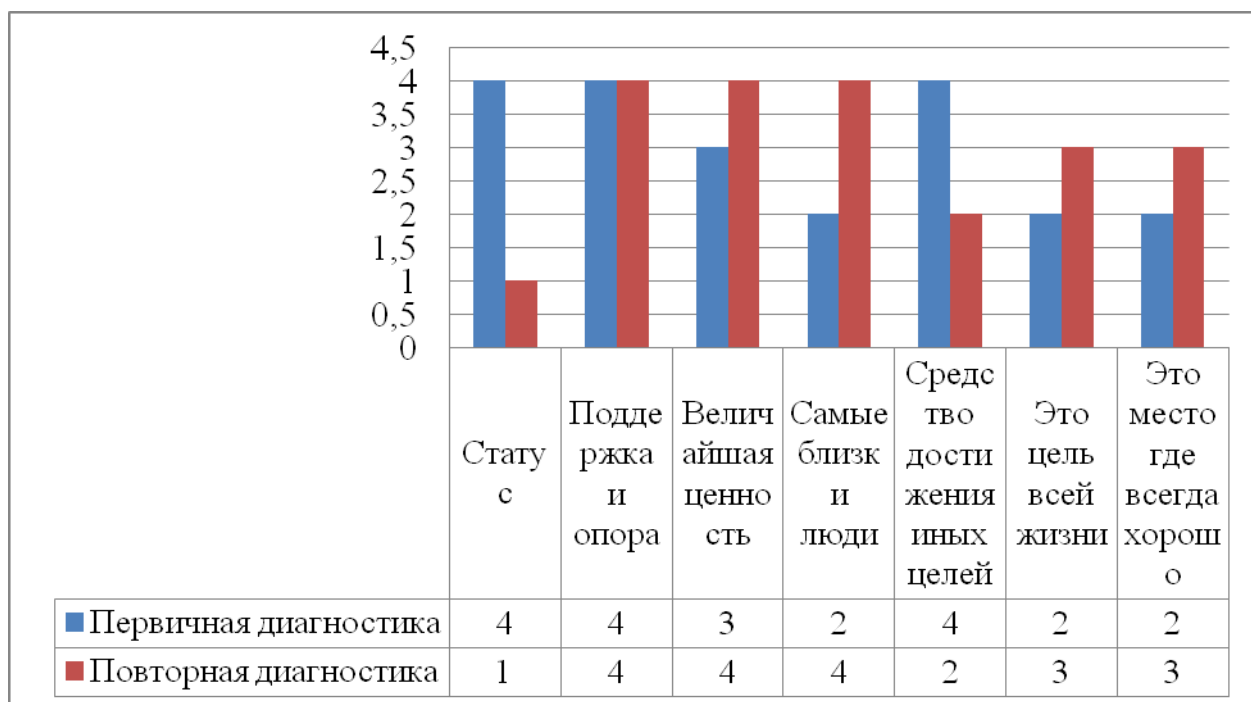


Рисунок 14 – Анализ значения семьи для человека

Если говорить о том, изменилась ли позиция подростков о том, следует ли создавать семью, можно отметить не существенный сдвиг (рисунок 15).

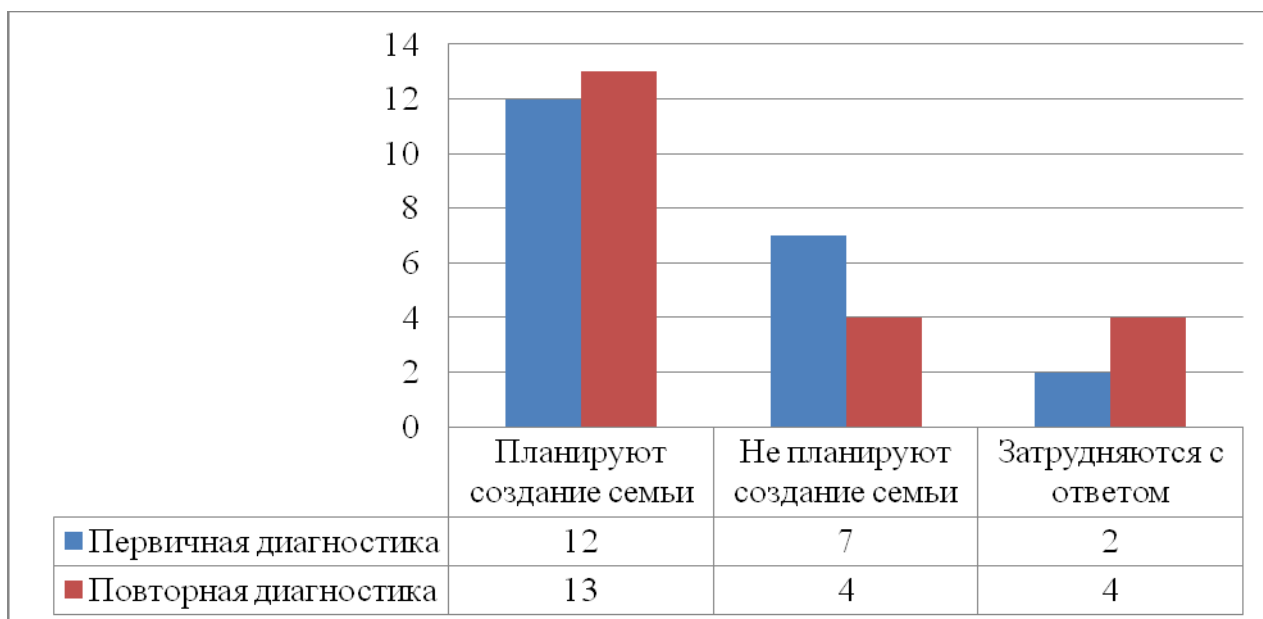


Рисунок 15 – Анализ планов относительно создания семьи

Анализируя данные рисунка 15 можно с уверенностью говорить о том, что полученные в ходе работы по разработанной программе знания заставили задуматься о том, следует ли создавать семью (уменьшилось количество подростков, которые не планировали создавать семью, но увеличилось число тех, кто

с ответом затрудняется). Число тех, кто планирует создавать семью, увеличилось с 12 до 13.

Далее перейдем к анализу места любви и счастливой семейной жизни в структуре ценностей. В таблице 4 показано место ценностей по результатам первичной и повторной диагностики.

Таблица 4 – Место показателей в структуре терминальных ценностей

	Любовь		Счастливая семейная жизнь	
	Первичная диагностика	Повторная диагностика	Первичная диагностика	Повторная диагностика
1	7	5	12	8
2	6	5	11	10
3	5	2	9	4
4	6	4	10	6
5	9	5	11	7
6	7	3	8	5
7	10	9	11	9
8	12	10	10	9
9	14	14	15	12
10	13	12	15	10
11	11	10	8	9
12	8	5	10	8
13	10	9	14	11
14	12	8	16	9
15	3	5	8	4
16	6	4	10	6
17	3	3	9	7
18	8	9	11	6
19	15	13	12	5
20	9	8	10	6
21	16	12	10	7

По данным таблицы можно судить о произошедших изменениях в структуре ценностных ориентаций воспитанников Детского дома. Если по результатам первичной диагностики самое высокое положение любви как ценности было 3 место, то по результатам повторной – 2.

Практически кардинально изменилось и место счастливой семейной жизни в структуре терминальных ценностей подростков, хотя она по-прежнему

только у четверти подростков попадает на одно из первых 5 мест.

Эффективность проведенной работы подтвердим, используя метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

За нетипичный сдвиг было принято увеличение значения, то есть отдаление от первого места в структуре ценностей к последнему. Расчет Т-критерия Вилкоксона приведен в приложении Д.

Итак, произведенные расчеты Т-критерия изменения места любви в структуре ценности показали, что произошел сдвиг в сторону уменьшения значения.

$$T_{эмп} = 18.5$$

Таблица 5 - Критические значения Т при n=21

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
21	49	67

По оси значимости T_{эмп} находится в зоне значимости.

Произведенные расчеты Т-критерия изменения места семейного благополучия в структуре ценности также показали сдвиг в сторону уменьшения значения.

$$T_{эмп} = 2$$

Таблица 6 - Критические значения Т при n=21

n	T _{кр}	
	0.01	0.05
21	49	67

По оси значимости $T_{эмп}$ эмперическое находится в зоне значимости.

Тот факт, что $T_{эмп}$ при расчете сдвигов находится в зоне значимости говорит о явных положительных изменениях, произошедших после работы по разработанной программе. У воспитанников детского дома изменилось восприятие семьи, ее место в структуре ценностей повысилось. Кроме того, повысился уровень сформированности детско-родительских отношений. Гипотеза исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Детско-родительские отношения описывается весьма различными понятиями и терминами, которые определяются исходными теоретическими позициями авторов. Вместе с тем, практически во всех подходах можно рассмотреть понятие представлений о детско-родительских отношениях.

Главной характеристикой родительского отношения является любовь, которая определяет доверие к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. Именно родитель приводит ребенка к реальности, является носителем общественных норм и правил, оценивает его действия, осуществляет необходимые санкции, которые обусловлены определенными родительскими установками.

Итак, детско-родительские отношения – это система разнообразных чувств к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребёнка, его поступков.

Учёт актуальных потребностей ребенка и степень их удовлетворения родительских отношений в будущей семье является важным в формировании детско-родительских отношений у воспитанников детского дома.

В практической части данной дипломной работы мы исследовали представления детско-родительских отношений на формирование установок в будущем, разработали коррекционную программу, способствующую нормализации детско-родительских отношений и повышению уровня семейных ценностей.

Разрабатывая программу исследования, мы исходили из того, что на каждой возрастной ступени ребенок приобретает не только общие мероприятия для всех детей, но и на индивидуальные особенности психики и поведения, позволяющие индивидуальной личностью с собственными интересами.

Работа по данной программе была реализована на базе детского дома с. Поярково с участием 21 воспитанника. Результаты контрольной диагностики подтвердили эффективность данной программы.

Возможно, ее дальнейшее использование в социально-педагогической практике. Таким образом, результаты проделанной работы доказали достоверность выдвинутой нами гипотезы. Именно создание обстановки эмоционального комфорта и психического благополучия и накопление знаний о психологических особенностях комплексное использование средств и методов психолого-педагогической коррекции способствует значительному улучшению детско-родительских отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Авдеева, Н.Н. Зависимость типа привязанности ребенка ко взрослому от особенностей их взаимодействия / Н.Н. Авдеева, Н.А. Хаймовская // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20. – № 1. – С. 20–25.
- 2 Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социальные-психологические проблемы // В.С. Агеев. – М. : Изд-во МГУ, 1990. - 240 с.
- 3 Азаров, Ю.П., Педагогика любви и свободы / Ю.П. Азаров. – М. : Топикал, 1994. – 608 с.
- 4 Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 120 с.
- 5 Альшанская, Е. Ненужные дети/ Е.Альшанская. – 2011. – 20 с.
- 6 Баскина, Ю.В. Методика диагностики родительского отношения: сборник методик / Ю.В. Баскина. – М., 1992. – 187 с.
- 7 Бодалев, А.В., Столин В.В. Семья в психологической консультации // А.В. Бодалев, В.В.Столина. - М., 1989. – 112 с.
- 8 Богатырева, М.Б., Психологические особенности «образа Я» подростков, проживающих вне семьи / М.Б. Богатырева.– 2012. – 48 с.
- 9 Бортов, Р.В. Семейные отношения / Р.В. Бортов. - М.: Проспект, 2000. – 148 с.
- 10 Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей // Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс. - М. : Изд-во МГУ, 1990. – 136 с.
- 11 Варга, А.Я. Структура и типы родительских отношений / А.Я. Варга. - М. : Педагогика, 1987. – 148 с.
- 12 Гаврилова, Т.П. К проблеме влияния распада семьи на детей дошкольного возраста / Т.П. Гаврилова // Семья и формирование личности. М. - 1988. – С. 275–268
- 13 Головин, С.Ю. Словарь психолога-практика / С.Ю.Головин. - Мн.: Харвест, М. : АСТ, 2001. – 254 с.

- 14 Гордон, Т.Р. Повышение родительской эффективности / Т.Р. Гордон. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 1997. – 150 с.
- 15 Гребенников, И.В. Воспитательный климат семьи / И.В. Гребенникова. – М. : Знание, 1976. – 40 с.
- 16 Захаров, А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка / А.И. Захарова. – М. : Просвещение, 1986. – 128 с.
- 17 Захарова, Е.И. Строгалина, А.И. Особенности принятия родительской позиции у матерей младенцев / Е.И. Захарова, А.И. Строгалина // Перинатальная психология и психология родительства. – 2006. – № 2. – С. 28-38.
- 18 Кoryтова, Г.С. Психологические особенности внутрисемейных отношений и их влияние на проявления школьной дезадаптации / Г.С. Кoryтова. – М., - 1998. – 166 с.
- 19 Кочубей, Б. И. Мужчина и ребенок / Б.И. Кочубей. – М., 1990. – 233 с.
- 20 Кочубей, Л. Н. Ответственная должность / Л. Н. Кочубей // Семья и школа. – № 9. 1990. – С. 54-56.
- 21 Крыгина, Н.Н. Диагностика супружеских и детско-родительских отношений. Учебное пособие / Н.Н. Крыгина. - Магнитогорск, 1999. – 420 с.
- 22 Кулик, Л.А. Берестов, Н.И. Семейное воспитание / Л.А. Кулик, Н.И. Берестов. - М. : 1990. – 236 с.
- 23 Ладохина, Л.В. Проблемы семей выпускников интернатных учреждений / Л.В. Ладохина. – 2007. – № 2. – С. 25–32.
- 24 Лидерса, А.Г. Диагностика эмоциональных отношений в семье» / А.Г. Лидерса, И.В. Анисимовой. – Обнинск: Изд-во «Титул», 1993. – 33 с.
- 25 Лисина, М.И. Возрастные и индивидуальные особенности общения у детей от рождения до семи лет: дис. ... д-ра психол. наук / М.И. Лисина. – М. : 1974. – 545 с.
- 26 Лисина, М.И., Капчеля Г.И., Общение с взрослыми / М.И. Лисина, Г.И. Капчеля. - Кишинев, 2015. – 199 с.
- 27 Личко, А. Е. Подростковая психиатрия / А.Е. Личко. - М. : Медицина,

1985. – 416 с.

28 Логинова, И.А. Специфика детско-родительских отношений / И.А. Логинова // Семейная психология и семейная практика. – 1998. - № 4.- С. 77-91.

29 Логинова, И.А. Специфика детско-родительских отношений / И.А. Логинова // Семейная психология и семейная практика. – 1998. - № 3. – С.78-86.

30 Логинова, Г.П. Психологические аспекты профильного обучения / Г.П. Логинова // Психологическая наука и образование. - 2003. - № 3. - С. 43-47.

31 Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М. : Политиздат, - 1988. - 486 с.

32 Маркова, Т.А. Воспитание дошкольника в семье / Т.А. Маркова - М.: - 1979. - 318 с.

33 Марковская, И. М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми / И. М. Марковская // Семейная психология и семейная терапия. - 1999. - № 2. - С. 178 - 215.

34 Марковская, И.М. Опросник для изучения взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская // Журнал практического психолога. – 1998. – № 3.– С.123-167.

35 Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М., 1988. – 357 с.

36 Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов / Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. Общая основа психологии. - 2е изд. - М. : Просвещение: Владос, 1995. - 576 с.

37 Никитин, Б.П. Мы и наши дети / Б.П. Никитин, Л.А. Никитина. - М. : Молодая Гвардия, 1980. - 223 с.

38 Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы / Л.Ф. Обухова. - М., 1995. - 360 с.

39 Овчарова, Р.В. Психология родительства и семейной жизни / Р.В. Овчарова. - М., 2005. - 147 с.

40 Олиференко, Л.Я. Социально и педагогическая поддержка детей группы риска / Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, П.Ф. Деменьтьева. П.Ф. - М. :

Просвещение-АСТ, 1990. – 59 с.

41 Петровский, А.В. Дети и тактика семейного воспитания / А.В. Петровский. - М. : Знание. 1981. – 295 с.

42 Пискунова, Г.В. Репродуктивные установки девочек, оставшихся без родительского попечения, воспитывающихся в детских домах и интернатах / Г.В. Пискунова, К.В. Артымук, Е.В. Янко. – М. : 2003. – 389 с.

43 Пикхарт, К.Е. Руководство для одиноких родителей / К.Е. Пикхарт. - М., 1998. – 277 с.

44 Прихожан, А.М. Психология сиротства. Дети без семьи / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М., - 2007. – 298 с.

45 Савина, Е.А. Родители и дети. Психология взаимоотношений // Савина, Е.А., Смирнова Е.О. - М., 2003. – 157 с.

46 Семья, Г.В. Основы психологической защищенности детей, оставшихся без попечения родителей / Г.В. Семья. – М., 2004. – 266 с.

47 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. - Спб. : ООО «Речь», 2004. – 183 с.

48 Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений / Е.Г., Силяева. - М. : Академия, 2002. – 290 с.

49 Солсо, Р. Экспериментальная психология: Практический курс / Р. Солсо. – М. : – СПб. 2002. – 375 с.

50 Смирнова, Е.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения / Е.В. Смирнова, М.В. Быкова. - М. : 2003. – 223 с.

51 Смирнова, Е.О. Структура и динамика родительского отношения / Е.О. Смирнова, М.В. Быкова // Вопросы психологии. – 1999. – № 6. – С. 29-35.

52 Фомичева, Л.Ф. Исследование формирования образа Я в представлениях об отношениях с родителями / Л.Ф. Фомичева // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 3, - С. 52-56.

53 Фридман, И.К. О контакте родителей с детьми / И.К. Фридман // Вопросы психологии. – 1990. – № 1. – С. 93–99.

54 Целуйко, В.М. Неполная семья / В.М. Целуйко. - Волгоград, 2000. – 198 с.

55 Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи / В.М. Целуйко. - М. : 2003. – 230 с.

56 Шульга, Т.И. Психологическая служба в учреждениях социально-педагогической помощи и поддержки детей и подростков / Т.И. Шульга, А.В. Быков. - М. : Проспект, 2001. – 215 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Организационная структура государственного автономного учреждения Амурской области «Поярковский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Доверие»

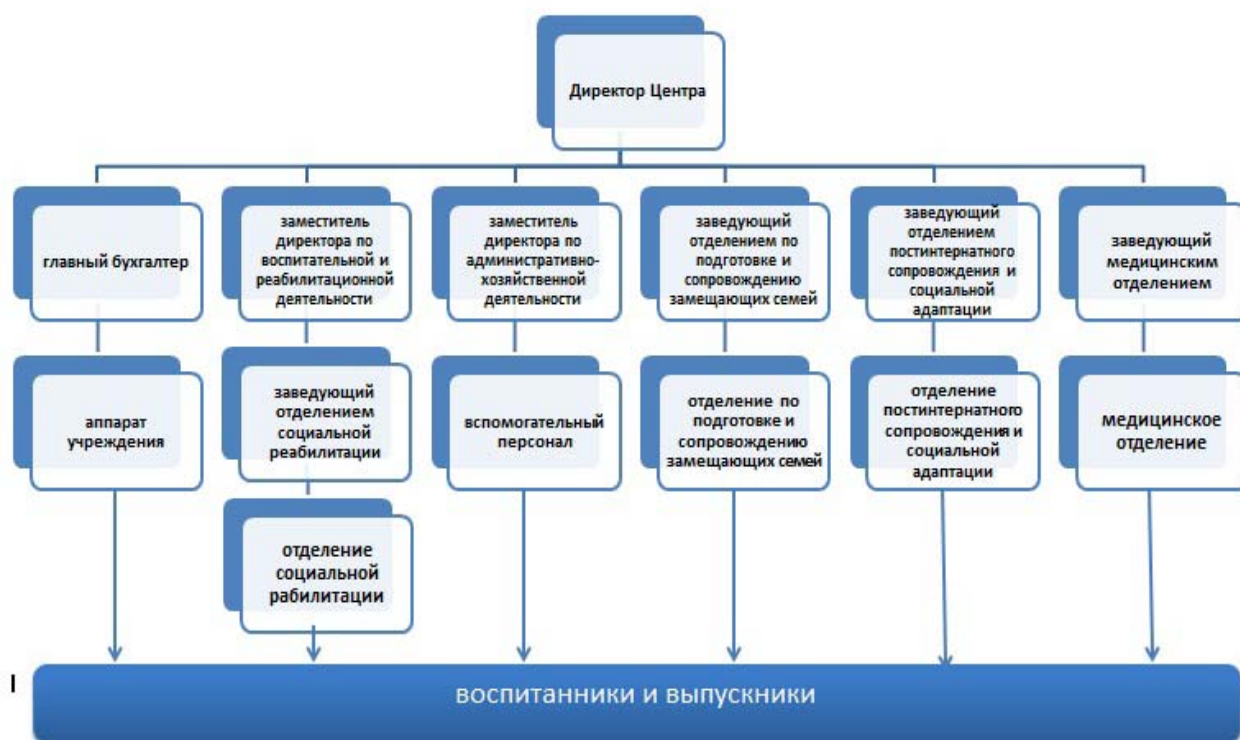


Рисунок А1 – Организационная структура ГАУАО «Поярковский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Доверие»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Инструкция к тесту «Рисунок семьи»

Цель: выявление особенностей внутрисемейных отношений (отношение ребенка к членам своей семьи, восприятие им своей роли в семье, характеристики отношений, которые вызывают в нем тревожность).

Ребенку предлагается простой карандаш чистый лист А4.

Инструкция: «Нарисуй, пожалуйста, свою семью». Не следует давать каких-то указаний и уточнений; на вопросы отвечать уклончиво: «Рисуй так, как тебе хочется».

Пока ребенок рисует, следует ненавязчиво наблюдать, отмечая такие моменты, как:

Порядок заполнения свободного пространства.

Порядок появления персонажей рисунка.

Время начала и окончания работы.

Возникновение трудностей при изображении того или иного персонажа или элементов рисунка (чрезмерная сосредоточенность, паузы, заметная медлительность и т.д.).

Время, затраченное на выполнение отдельных персонажей.

Эмоциональный настрой ребенка во время изображения того или иного персонажа рисунка.

По окончании рисунка попросите ребенка назвать всех изображенных персонажей рисунка.

Второй этап исследования – беседа, которая должна носить легкий, непринужденный характер.

Вопросы:

Чья семья изображена на рисунке, - семья ребенка, его друга или вымышленного лица?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б
Инструкция к тесту «Рисунок семьи»

Где эта семья находится и, чем заняты ее члены в настоящее время?

Как ребенок описывает каждого из персонажей, какую роль отводит каждому в семье?

Кто в семье самый хороший и почему?

Кто самый счастливый и почему?

Кто самый грустный и почему?

Кто больше всех нравится ребенку и почему?

Как в этой семье наказывают детей за плохое поведение?

Кого одного оставят дома, когда поедут на прогулку?

Интерпретация рисунка семьи.

Полученное изображение отражает отношение ребенка к членам его семьи, то какими он их видит, и какую роль в семейной конфигурации отводит каждому.

Первый шаг в интерпретации детского рисунка – оценка общей структуры. Что мы видим на рисунке: действительно семью, члены которой изображены вместе, близко стоящими или занятыми выполнением общего дела или это просто несколько изолированных фигур, никак не контактирующих друг с другом. Причем любое изображение семейной ситуации, может быть связано с реальным положением в семье, а может противоречить ему (отражать желаемое). Если персонаж отдален от других фигур, это может говорить о «дистанции», которую ребенок замечает в жизни, и выделяет ее. Один из членов семьи выше остальных – придание исключительного статуса, обладание (по мнению ребенка) наибольшей властью в семье, даже этот персонаж меньшего размера, чем остальные. Ниже остальных ребенок помещает того, чье влияние в семье минимально.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Инструкция к тесту «Рисунок семьи»

Второй этап – определение наиболее привлекательного персонажа. Его можно выявить по следующим признакам: он изображается первым, помещается на первом плане; он выше и крупнее остальных персонажей; выполнен с большей любовью и тщательностью; остальные персонажи сгруппированы вокруг, повернуты в его сторону, смотрят на него. Возможно выделение его особенной одеждой, наделение какими-то деталями и таким же образом изображает собственную фигуру, отождествляя себя с этим персонажем. Размер того или иного члена семьи – значение, которое имеет этот персонаж для ребенка. Наименее значимый персонаж – самый маленький, рисуется в последнюю очередь и, помещается в стороне от остальных; может быть перечеркнут или стерт. Сильная штриховка или сильный нажим карандаша при изображении той или иной фигуры – чувство тревоги по отношению к этому человеку. Или же такая фигура может быть изображена с помощью слабой, тонкой линии. Предпочтение того или иного родителя выражается в более близком расстоянии от ребенка, какое выражение лица у родителей. Дистанция между членами семьи – один из основных факторов, отражающих предпочтения ребенка. Расстояния на рисунке являются отражением психологической дистанции: наиболее близкие люди изображены ближе к ребенку.

Ребенок о себе. Фигура ребенка наиболее выделена, нарисована более тщательно, прорисованы детали, яркая фигура – важность собственной личности, считает себя основным персонажем, вокруг которого вращается жизнь в семье; самым значимым и уникальным. Маленькая, слабая фигурка, в окружении родителей – чувство беспомощности и требование заботы и ухода; возможно ребенок привык к атмосфере постоянной и чрезмерной опеки в семье.

Ребенок вблизи родителей, оттеснив остальных членов семьи – подчеркивание своего исключительного статуса среди других детей. Ребенок рядом с отцом и \

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б Инструкция к тесту «Рисунок семьи»

размеры собственной фигуры преувеличены – сильное чувство соперничества и желание ребенка занять такое же прочное и авторитетное место в семье.

Дополнительные персонажи. Дополнение людей, не относящихся к семейному кругу или животных – попытка заполнить пустоты, возместить нехватку близких, теплых отношений, компенсировать недостаточность эмоциональных связей. Присутствие вымышленных персонажей – неудовлетворенные потребности ребенка (расспросить ребенка об этом персонаже). Изображение вблизи одного из членов семьи домашнего животного, в действительности отсутствующего – потребность ребенка в любви, которую он хотел бы получить от этого человека.

Родительская пара. Обычно родители изображаются вместе, отец выше и крупнее помещается слева, мать пониже справа, за ними следуют другие фигуры в порядке значимости. Ребенок, который воспитывается одним родителем, может изобразить обоих, выражая тем самым свое желание того, чтобы их союз восстановился. Если ребенок рисует одного родителя, с которым живет – принятие им реально существующей ситуации. Один из родителей (одного пола с ребенком) в изолированном положении – желание ребенка находиться с родителем противоположного пола. Ревность (эдипов комплекс) вполне нормальна для ребенка 12 лет. Фигура ребенка и родителя противоположного пола удалены друг от друга – незначительное нарушение естественного порядка взаимоотношений с родителем другого пола. Родители контактируют друг с другом (держатся за руки, др.) – тесный психологический контакт в жизни. Если контакта на рисунке нет, то, скорее всего его нет и в реальности. Изображение од-

ного из родителей неестественно большого размера (чаще матери) – этот родитель воспринимается как подавляющая фигура, пресекающая любое проявление

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б Инструкция к тесту «Рисунок семьи»

самостоятельности и инициативы. Такая фигура может изображаться с большими руками, демонстрируя своей позой властное, диктаторское отношение.

Родитель, которого ребенок не воспринимает всерьез, игнорирует, не уважает – небольшого размера, с маленькими руками или вообще без них.

Идентификация. Ребенок легко отождествляет себя с тем или иным персонажем своего рисунка (отцом, матерью, сиблингом). Идентификация с родителем своего пола – нормальное положение вещей, отражает желание иметь предпочтительные отношения с родителем противоположного пола. Идентификация со старшим сиблингом (независимо от пола) – нормальное явление, особенно если есть ощутимая разница в возрасте. Фигура, с которой идентифицирует себя ребенок, изображается наиболее привлекательной, законченной, ей уделяется больше времени. Достаточно информации можно узнать из беседы.

Если ребенок идентифицирует себя с самым невзрачным персонажем, который имеет нечеткие очертания, помещается в стороне от остальных – ребенок испытывает большие затруднения и напряженность во взаимоотношениях с семьей и самим собой.

Отказ от изображения того или иного члена семьи. Если ребенок рисует себя в отдалении от остальных членов семьи – чувство одиночества и изолированности. Ребенок вообще отсутствует на рисунке – то же самое, но в более сильном проявлении, чувство неполноценности, отчужденность. Ребенок рисует себя в последнюю очередь – заниженное самоуважение. Отказ рисовать младшего сиблинга (брата я забыл нарисовать, для брата места не хватило) – ничего случайного в рисунке нет; часто ребенок постарше ревнует родителей к младшему ребенку; в реальности он сдерживает проявление чувства недоволь-

ства и агрессии, в рисунке семьи эти чувства находят свой выход. Младший сиблинг просто не изображается на рисунке. Отрицая его существование, ребенок снимает существенную проблему. Либо ребенок может изобразить младше

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Инструкция к тесту «Рисунок семьи»

го сиблинга, но исключить самого себя из состава семьи, таким образом, идентифицируя себя с соперником, пользующимся вниманием и любовью родителей. Отсутствие на рисунке взрослых – негативное отношение ребенка к этому человеку, отсутствие эмоциональной связи с ним.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Инструкция к методике Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы (АОЛСС)»

Данная методика требует от человека, который его заполняет, критического и оценивающего обращения к своему прошлому, настоящему и, главным образом, к будущему. Детям приходится позиционировать события собственной жизни в настоящем и прогнозировать их продолжение в будущем.

Вопросы опросника составлены таким образом, чтобы рационалистически побуждать у респондентов субъективные процессы наблюдения, описания и оценивания собственных семейных планов и перспектив, то есть активизировать выработку собственного осознанного мнения относительно поднятых в опроснике тем. Респонденты письменно отвечают на поставленные вопросы, записывая свои ответы на специальном бланке в пустые строки напротив вопроса. Вместе с вопросами на бланке указывают: ФИО респондента; пол; возраст; дату рождения; образование; есть ли у него родные братья или сестры, и если есть, то, сколько им лет. Все вопросы и место для ответов укладываются на листе формата А4 с двух сторон. Сначала указан «ключ» опросника, а затем сам вопрос:

1. Осознание ценности семьи (ценностно - смысловая основа семьи):

Так ли уж обязательно человеку заводить собственную семью? Может быть, Вы можете предложить иной способ жизни?

2. Источники знания конкретных психологических особенностей семейных отношений.

Откуда Вы получили те знания, из которых создавался образ семьи вашей мечты?

3. Осознание необходимости семейного образования:

Нужно ли специально учиться жизни в семье? Или эти знания все равно

перейдут сами собой?

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Инструкция к методике Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы (АОЛСС)»

4. Оценка потребности в семейной психотерапии.

Если в семье возникли трудности (уточните какие), должна ли семья обращаться за советом к кому -нибудь (к психологу, друзьям, родственникам)?

5. Общая ориентировка в ситуации в семейной сфере в обществе и прогнозирование ее изменения.

Известно, что в настоящее время большинство семей испытывают трудности. Что должно произойти, чтобы ситуация изменилась в лучшую сторону.

6. Выделение целей воспитания.

Можете ли Вы назвать от 3 до 5 вещей, которые семья воспитывает в человеке?

7. Представления о внешних и внутренних трудностях семейной жизни.

Какие трудности могут, по-вашему мнению, стоять перед семьей? Назовите по крайней мере пять.

8. Выделение далекой семейной перспективы и согласование ее с другими важными областями жизни.

Можете ли Вы представить свою собственную семейную жизнь через 15-20 лет? Какой она будет?

9. Выделение ближних и ближайших семейных целей.

Какой, по вашему мнению, будет складываться ваша жизнь в семье в ближайшие 5 лет? Какую роль сможете сыграть в ней Вы?

10. Знание конкретных целей семейной жизни.

Представьте себе, что вы уже создали собственную семью. Ваша жизнь в ней будет иметь конкретные цели. Выделите как минимум 5 таких целей и определите пути их достижения.

11. Представления о достоинствах и недостатках семейной жизни:

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Инструкция к методике Рябова А.Е. «Активизирующий опросник личностной семейной сферы (АОЛСС)»

мье?

12. Представления о своих достоинствах и недостатках как семьянина:

Какие ваши личные качества помогают вашей жизни в семье, а какие, наоборот, мешают?

13. Представления о путях преодоления недостатков и использовании возможностей:

Как вы собираетесь работать над своими недостатками, если они есть? И собираетесь ли вообще?

14. Представления о внешних препятствиях на пути к цели:

Какие люди и обстоятельства могут помешать достижению тех самых целей, которые Вы поставили перед собой в пункте № 10?

15. Знание о путях преодоления внешних препятствий:

Как Вы собираетесь преодолевать эти препятствия?

16. Практическая реализация семейных планов:

Что Вы можете делать и уже сейчас делаете для реализации своих семейных планов?

17. Система резервных вариантов выбора перспектив семейной жизни:

В каких ситуациях может произойти уход одного из членов семьи (ребенка, отца, матери) из семьи? Как Вы к этому относитесь? Способны ли Вы на такое?

18. Выявление наиболее осознанных компонентов семейной жизни, референтная группа индивида в семейной сфере:

Какие стороны семейной жизни Вы чаще всего обсуждаете с людьми, которым доверяете? Кто эти люди?

19. Представления о достоинствах и недостатках своей семьи:

20. Представления об источнике ответственности в сфере семейных отношений:

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика Рокича М. «Ценностные ориентации»

Методика Рокича «Ценностные ориентации» позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков.

Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Природа человеческих ценностей по Рокичу: общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико, все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени, ценности организованы в системы, истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности. влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

М. Рокич различает два класса ценностей — терминальные и инструментальные.

Терминальные ценности М. Рокич определяет как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться.

Инструментальные ценности — как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях.

По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей приводит уже достаточно традиционное различение ценностей-целей и ценностей-средств.

Инструкция: Вам будет предложен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Методика Рокича М. «Ценностные ориентации»

принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Тестовый материал для исследования ценностей Рокича.

Список А (терминальные ценности):

- 1) активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- 2) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
- 3) здоровье (физическое и психическое);
- 4) интересная работа;
- 5) красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- 6) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- 7) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
- 8) наличие хороших и верных друзей;
- 9) общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- 10) познание (возможность расширения своего образования, кругозора,

общей культуры, интеллектуальное развитие);

11) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих воз

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Методика Рокича М. «Ценностные ориентации»

можностей, сил и способностей);

12) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);

13) развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);

14) свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);

15) счастливая семейная жизнь;

16) счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);

17) творчество (возможность творческой деятельности);

18) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

1) аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;

2) воспитанность (хорошие манеры);

3) высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);

4) жизнерадостность (чувство юмора); 5) исполнительность (дисциплинированность);

6) независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);

7) непримиримость к недостаткам в себе и других;

8) образованность (широта знаний, высокая общая культура);

9) ответственность (чувство долга, умение держать слово);

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Методика Рокича М. «Ценностные ориентации»

10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);

11) самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);

12) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;

13) твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);

14) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);

15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);

16) честность (правдивость, искренность);

17) эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);

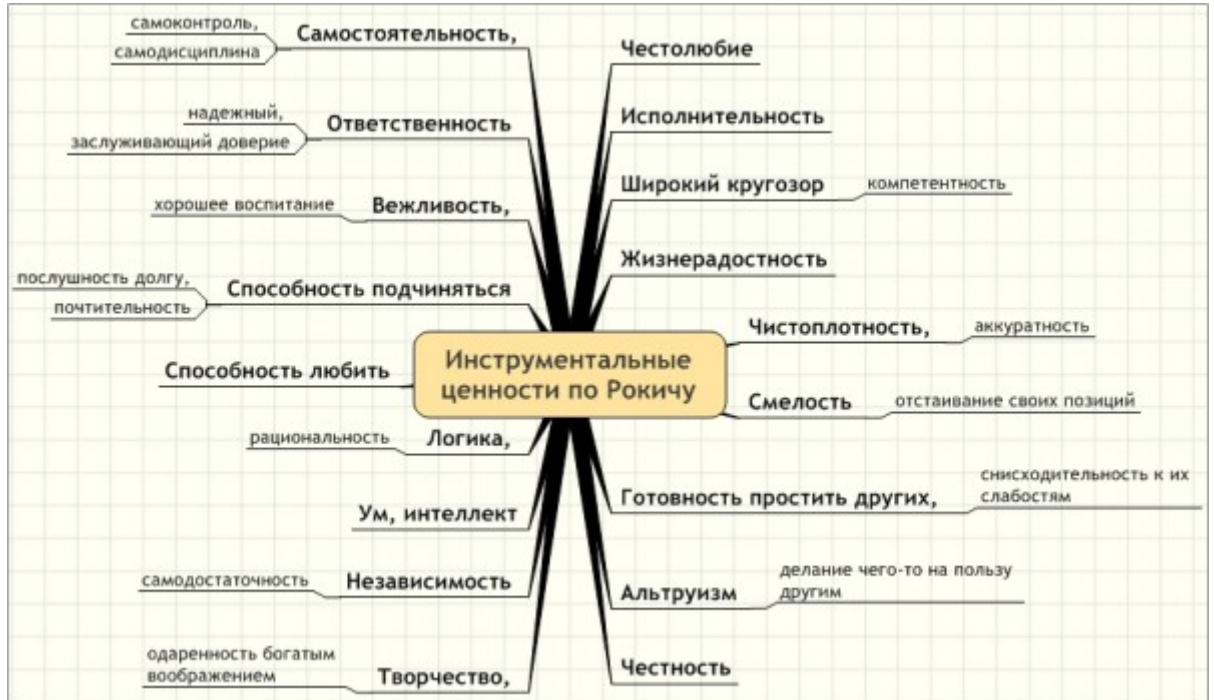
18) чуткость (заботливость).

Ключ, обработка результатов, интерпретация.



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Методика Рокича М. «Ценностные ориентации»



Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку в содержательные блоки по разным основаниям.

Так, например, выделяются конкретные и абстрактные ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т. д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т. д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентаций. Необходимо уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у личности системы ценностей или даже неискренность ответов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Данные расчета Т- критерия Вилкоксона

Таблица Д1 – Изменение места любви в структуре ценностей

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	7	5	-2	2	12.5
2	6	5	-1	1	6
3	5	2	-3	3	16.5
4	6	4	-2	2	12.5
5	9	5	-4	4	19.5
6	7	3	-4	4	19.5
7	10	9	-1	1	6
8	12	10	-2	2	12.5
9	14	14	0	0	1.5
10	13	12	-1	1	6
11	11	10	-1	1	6
12	8	5	-3	3	16.5
13	10	9	-1	1	6
14	12	8	-4	4	19.5
15	3	5	2	2	12.5
16	6	4	-2	2	12.5
17	3	3	0	0	1.5
18	8	9	1	1	6
19	15	13	-2	2	12.5
20	9	8	-1	1	6
21	16	12	-4	4	19.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					18.5

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д
Данные расчета T- критерия Вилкоксона

Таблица Д2 – Изменение места семейного благополучия в структуре ценностей

N	До	После	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	12	8	-4	4	13.5
2	11	10	-1	1	2
3	9	4	-5	5	18
4	10	6	-4	4	13.5
5	11	7	-4	4	13.5
6	8	5	-3	3	8.5
7	11	9	-2	2	5
8	10	9	-1	1	2
9	15	12	-3	3	8.5
10	15	10	-5	5	18
11	8	9	1	1	2
12	10	8	-2	2	5
13	14	11	-3	3	8.5
14	16	9	-7	7	20.5
15	8	4	-4	4	13.5
16	10	6	-4	4	13.5
17	9	7	-2	2	5
18	11	6	-5	5	18
19	12	5	-7	7	20.5
20	10	6	-4	4	13.5
21	10	7	-3	3	8.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					2

