

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ П.Г. Алексеенко
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Семейно – правовая ответственность родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей

Исполнитель
студент группы 121 – ЗБ _____ С.В. Кондрашов

Руководитель
канд. ист. наук, доцент _____ Н.В. Кононкова

Нормоконтроль _____ О.В. Громова

Благовещенск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ П.Г. Алексеенко

« ____ » _____ 2015 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Кондрашова Сергея Владимировича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Семейно – правовая ответственность родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей (утверждена приказом от 03.06.2016 г. № 1215-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 01 июня 2016 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, ФЗ «Об образовании в РФ».

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование лишения родительских прав, основание и условие лишения родительских прав, порядок лишения родительских прав, правовые последствия лишения родительских прав, правовое регулирование ограничения родительских прав, отобрание ребенка, основание и условия ограничения родительских прав, правовые последствия ограничения родительских прав, отобрание ребенка, исполнение судебных решений и профилактика лишения родительских прав, ограничения родительских прав, меры профилактики и предупреждения лишения родительских прав.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 15 октября 2015 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Кононкова Нина Васильевна, кандидат исторических наук, доцент.

Задание принял к исполнению: 15 октября 2015 года _____

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 76 с., 53 источника.

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, УСЛОВИЯ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ПОРЯДОК ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, УСЛОВИЯ ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОТОБРАНИЕ РЕБЕНКА

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере семейно – правовой ответственностью родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие общественные отношения, связанные с семейно – правовой ответственностью родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей, а также правоприменительная практика.

Основной целью исследования является комплексное изучение оснований и порядка привлечения к семейно – правовой ответственности родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей с целью выявления проблем теории и практики по данной теме и внесения предложений по совершенствованию законодательства.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы. Использовались такие общенаучные методы, как исторический, лингвистический, системный и формально – логический (анализ, синтез, индукция, дедукция) и такие частноправовые методы, как формально – юридический, сравнительно – правовой и юридического толкования.

Нормативная база исследования. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, основаны на исследовании и оценке норм Конституции РФ, Семейного кодекса РФ, Федеральных законов Российской Федерации, научных статей и материалов судебной практики.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Правовое регулирование лишения родительских прав	8
1.1 Основание и условия лишения родительских прав	8
1.2 Порядок лишения родительских прав	24
1.3 Правовые последствия лишения родительских прав	36
2 Правовое регулирование ограничения родительских прав, отобрание ребенка	48
2.1 Основание и условия ограничения родительских прав	48
2.2 Правовые последствия ограничения родительских прав	51
2.3 Отобрание ребенка	53
3 Исполнение судебных решений и профилактика лишения родительских прав, ограничения родительских прав	57
3.1 Порядок исполнения судебных решений о лишении родительских прав, ограничения родительских прав	57
3.2 Меры профилактики и предупреждения лишения родительских прав, ограничения родительских прав	63
Заключение	68
Библиографический список	71

ВВЕДЕНИЕ

Произошедшие изменения в экономической и социальной сферах Российского государства привели к некоторым противоречиям в современном семейном праве Российской Федерации в области регулирования родительских прав и обязанностей. Несмотря на отдельные прогрессивные изменения семейного законодательства, значительно изменивших объем и содержание прав и обязанностей ребенка и его родителей, обеспечение реальных гарантий защиты личных, имущественных прав, возникающих в семейных отношениях и, прежде всего, прав и обязанностей родителей по воспитанию детей требуют своего совершенствования. Такая потребность обусловлена, прежде всего, неурегулированностью многих аспектов семейных отношений.

Что касается нашей работы, то остаются не проработанными в том числе правовые аспекты ответственности родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими обязанностей по воспитанию детей. Внесение отдельных изменений и дополнений в действующее законодательство, привело к введению отдельных положений, которые не только не соответствуют правам и интересам ребенка, но иногда прямо приводят к их нарушению. Кроме того, устанавливая меры семейно – правовой ответственности за ненадлежащее осуществление родительских прав, законодатель не выработал критериев определения надлежащего характера осуществления родительских прав, что создает условия для нарушения прав и родителей, и ребенка. Все эти проблемы не обеспечивают надлежащую реализацию, закрепленного в ст. 38 Конституции РФ принципа: забота о детях, их воспитание – право и обязанность родителей.

Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена тем, что действующий Семейный кодекс и принятые совместно с ним иные нормативные правовые акты, регулирующие семейно – правовые отношения, не решили всех проблем семейно – правовой ответственности родителей, ряд теоретических и практических вопросов не имеет достаточного законодательного регулирова-

ния. Это свидетельствует о том, что в семейном законодательстве имеется ряд проблем, которые будут рассмотрены в данной работе.

Для того чтобы разрешить названные проблемы требуется исчерпывающее изучение вопросов семейно – правовой ответственности родителей за ненадлежащее выполнение своих обязанностей и выработка аргументированных предложений по совершенствованию семейного законодательства

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере семейно – правовой ответственностью родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие общественные отношения, связанные с семейно – правовой ответственностью родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей, а также правоприменительная практика.

Основной целью исследования является комплексное изучение оснований и порядка привлечения к семейно – правовой ответственности родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей с целью выявления проблем теории и практики по данной теме и внесения предложений по совершенствованию законодательства. В соответствии с поставленной целью в работе решались следующие задачи, определившие структуру работы:

- определить основание и указать условия лишения родительских прав;
- рассмотреть порядок лишения родительских прав и изучить правовые последствия лишения родительских прав;
- определить основание и указать условия ограничения родительских прав;
- изучить правовые последствия ограничения родительских прав;
- рассмотреть условия, порядок и случаи отобрания ребенка;
- раскрыть порядок исполнения судебных решений о лишении родительских прав а также ограничении родительских прав;
- указать меры профилактики и предупреждения лишения родительских прав.

Теоретическая основа исследования. Тема семейно – правовой ответственности родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей является достаточно изученной. При исследовании проблематики необходимо обратиться к статье Е.С.Вайнер «К вопросу о понятии механизма реализации родительских прав»¹ где поднимается вопрос о понятии механизма реализации родительских прав и элементах данного механизма. В статье О.А. Хазовой «Отобрание детей: международно – правовые аспекты» рассматриваются вопросы отобрания детей из семьи по различным основаниям, описывается законодательное регулирование данной процедуры в Российской Федерации, рассматривается зарубежная практика в данном вопросе.²

В учебнике известного ученого П.В. Крашенинникова «Семейное право» мы можем изучить историю развития институтов семейного права³. Автор Л.М. Пчелинцева в учебнике «Семейное право России»⁴ исследует основания, порядок лишения родительских прав. Также при исследовании материала по данной теме необходимо отметить труды таких авторов, как И.Л. Корнеева, Ю.Ф. Беспалов, А.М.Нечаева, Н.Р. Косевич, Е.В.Князева, А.Н. Тарасенкова, С.П. Гришаев, М.Е. Хомякова, П.А. Якушев, Е.Г. Азарова и других. Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частно научные методы. Использовались такие общенаучные методы, как исторический, лингвистический, системный и формально – логический (анализ, синтез, индукция, дедукция) и такие частноправовые методы, как формально – юридический, сравнительно – правовой и юридического толкования.

¹Вайнер Е. С. К вопросу о понятии механизма реализации родительских прав // Семейное и жилищное право. 2016. №1. С.8 – 9.

²Хазова О. А. Отобрание детей: международно – правовые аспекты// Семейное и жилищное право. 2014. № 2. С. 8-10.

³Крашенинников П.В. Жилищное право 3 – е издание, переработанное и дополненное. М., 2015. С. 87.

⁴Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2010. С. 147 – 148.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

1.1 Основания и условия лишения родительских прав

Лишение родительских прав представляет собой крайнюю меру, применяемую к недостойным родителям в тех случаях, когда не удалось заставить их должным образом относиться к выполнению ими своих родительских обязанностей. Оно возможно только в судебном порядке и только в случаях, прямо предусмотренных в законе.

Лишение родительских прав также рассматривается как мера семейно – правовой ответственности, которая применяется судом в случае совершения родителями (одним из них) семейного правонарушения либо умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей. Под семейным правонарушением понимается виновное противоправное действие (бездействие), нарушающее нормы семейного законодательства. Оно также является одним из оснований для лишения родительских прав, чем защищаются права и интересы ребенка. Родители в результате лишения родительских прав претерпевают как моральные, так и материальные невзгоды. Кроме того, лишение родительских прав – важное средство воспитательного воздействия и имеет превентивное значение.⁵

Как было сказано выше, лишение родительских прав является крайней мерой социально – правовой ответственности, служит защите прав и интересов ребенка, применение данной меры должно быть необходимым и оправданным, принятым исключительно в интересах ребенка и в отношении каждого родителя в отдельности. Данная позиция отражена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». Указанное мнение сформировало у судейского сообщества определенный подход к рассмотрению споров, связанных с лишением родительских прав, согласно которому лишение ро-

⁵ Гришаев С.П. Права и обязанности родителей и детей. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дательских прав применимо, только когда защитить права и интересы ребенка другим путем невозможно⁶. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей⁷. Именно так закон определяет осуществление родительских прав. Родители, которые применяют свои права в ущерб правам и интересам своих детей, несут ответственность в том числе и в виде лишения родительских прав. Основанием для лишения родительских прав является состав семейного правонарушения, предусмотренный статьей 69 СК РФ.⁸

Объективную сторону этого правонарушения составляет совершение родителями противоправного действия или бездействия. Перечень таких деяний сформулирован в статье 69 СК РФ как исчерпывающий.

Основаниями лишения родительских прав являются:

1. Противоправное поведение родителя, которое выражается в следующих действиях:

- уклонение от выполнения обязанностей родителя, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов;
- отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома либо другого учреждения, в котором находится ребенок;
- злоупотребление родительскими правами;
- жестокое обращение с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними;

6Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 – ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223 – ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- хронический алкоголизм или наркомания;
- совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

2. Вина родителя, т.е. психическое отношение к совершаемому действию и его результатам. Вина выражается в форме умысла и неосторожности.

При установлении того или иного основания для лишения родительских прав суды исходят из виновного поведения родителей.

Наибольшее количество дел среди изученных составляют дела о лишении родительских прав вследствие уклонения от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов. Незначительную долю составляют дела, где основаниями для лишения родительских прав являются жестокое обращение с детьми, злоупотребление родительскими правами, наличие у родителей (одного из них) заболевания хроническим алкоголизмом или наркоманией. На последнем месте по количеству рассмотренных дел – совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Одним из оснований лишения родительских прав является уклонение от выполнения обязанностей родителя. Хотя в законе дается лишь общий перечень родительских обязанностей, каждая из его составляющих образует, одну из наиболее существенных предпосылок формирования разносторонней, полноценной личности в семье. Прежде всего, Закон говорит об обязанности родителей по воспитанию своих детей, из чего вытекает обязанность заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования. Закон РФ «Об образовании в РФ» рассматривает образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства. И хотя по смыслу п.2 ст.63 СК речь идет лишь об одной стороне образования – обучении, все равно имеются в виду важнейшие предпосылки полноценного, всестороннего развития личности ребенка. Эти предпосылки создает не только государство, но и родители.

Согласно п.4 ст.43 Конституции РФ родители или лица, их заменяющие обеспечивают получение детьми основного общего образования, В повседневной жизни выполнение этой обязанности родителями заключается в обеспечении того, чтобы их ребенок учился. Какой бы ни была семейная ситуация, уровень материальной обеспеченности семьи, состояние здоровья родителей, ребенок должен получить необходимое образование.⁹

В ч.1 ст.80 СК РФ предусматривается обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей. Ее невыполнение напрямую связано с воспитанием, свидетельствует об отсутствии заботы о жизненно важных потребностях ребенка. Вот почему, по общему правилу, невыполнение родительских обязанностей по воспитанию сочетается с отсутствием материальной поддержки несовершеннолетнего. Так КГУ «Специализированный дом ребенка», действуя в интересах несовершеннолетней Виктории, обратился с иском к Ф – ой о лишении ее родительских прав и взыскании алиментов, мотивируя тем, что ответчица злостно уклоняется от воспитания и содержания своей несовершеннолетней дочери, оставила ее в районном управлении внутренних дел по причине отсутствия жилья и средств к существованию; в настоящее время ребенок находится в Доме ребенка на полном государственном обеспечении, ответчица не интересуется судьбой девочки и ее здоровьем.¹⁰ Заочным решением суда исковые требования удовлетворены, ответчица лишена родительских прав в отношении несовершеннолетней, с нее в пользу истца взысканы алименты на содержание несовершеннолетней Виктории в размере 1/4 всех видов дохода ежемесячно с перечислением сумм на счет несовершеннолетней в ГРКЦ ГУ Банка России.

Разновидностью уклонения от выполнения родительских обязанностей является злостное уклонение от уплаты алиментов. Данный вид преступления

⁹ Закон РФ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г № 273 – ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰ Асташов С. В. Судебная практика по гражданским делам. Брачно – семейные споры. Практическое пособие. М., 2010. С. 57-87.

относится к категории преступлений против семьи и несовершеннолетних. Ответственность за злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18 – летнего возраста, предусмотрена ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Злостным уклонением от уплаты алиментов являются действия лица в течение длительного времени без уважительных причин не оказывающего помощи в содержании детей и поведение которого свидетельствует о нежелании выполнять решение суда.

Так, например, по иску прокурора Петуховского района Курганской области в интересах несовершеннолетней М.В. к М.С. о лишении родительских прав ответчик был лишен родительских прав в связи со злостным уклонением от уплаты алиментов. Судом установлено, что по решению Петуховского районного суда М.С. обязан выплачивать алименты на содержание своей дочери М.В. Долг ответчика по алиментам к моменту рассмотрения дела о лишении родительских прав составил 55 237 руб. 22 коп. Как следовало из пояснений прокурора, подтверждено показаниями 3 – го лица – М.Б. и не отрицалось самим ответчиком, воспитанием дочери он не занимался с 2005 г., систематического заработка не имел, употребляет спиртные напитки. Приговором мирового судьи судебного участка № 19 Петуховского района Курганской области от 20 февраля 2009 г. М.С. осужден за злостное уклонение от уплаты алиментов. При таких обстоятельствах суд нашел требования прокурора о лишении М.С. родительских прав подлежащими удовлетворению.¹¹ Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из других аналогичных как самостоятельное основание лишения родительских прав ранее не существовало. Необходимость в правовом закреплении данного основания была вызвана стремлением повысить ответственность родителей и

¹¹ Решение Петуховского районного суда Курганской области по делу № 2 – 127/07 от 20.02.2009г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

укрепить правовые гарантии защиты прав ребенка. Лишение родительских прав по данному основанию – это попытка пресечь одно из самых жестоких проявлений неправомерного поведения родителей либо одного из них, не желающих взять ребенка домой.

Иногда об отказе свидетельствуют действия и поступки родителя, который просто уклоняется от того, чтобы забрать своего ребенка в семью.

Так, например, в Центральный районный суд города Оренбурга обратился Детский дом № 2 с иском о лишении родительских прав И. в отношении его несовершеннолетнего сына – Э. Из материалов дела следует, что в феврале 2001 года по заявлению отца мальчик был определен в Детский дом № 2. Уже больше полугода отец не интересуется жизнью и здоровьем мальчика, материально не помогает, алименты не платит. В мае 2008 года администрация Детского дома № 2 написала письмо И. с просьбой забрать ребенка. На что И. написал отказ от всех прав на своего сына. На основании вышеизложенного в интересах несовершеннолетнего Э. иск был удовлетворен¹².

Семейный кодекс РФ не содержит перечня причин, оправдывающих или, наоборот, не оправдывающих такой поступок родителей (одного из них). Несомненно, к уважительным причинам относятся серьезная болезнь ребенка или родителей, тяжелое материальное положение родителей, пожар, наводнение или другое событие, приведшее в негодность дом семьи, смерть или крайне тяжелое состояние здоровья близкого родственника и невозможность обеспечить одновременно уход и за ним, и за ребенком и т.п., то есть те причины, по которым пребывание ребенка в семье в данный момент является невозможным.

Так, опекун Ч. обратилась в суд с иском о лишении родительских прав Ф. в отношении дочери Е. 1990 года рождения. Судом было установлено, что ответчик не может выполнять свои родительские обязанности в силу наличия

¹² Решение Центрального районного суда г. Оренбурга по делу № 2 – 1289 – 08 от 19.03.2009г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

психического расстройства в виде «шизофрения параноидная, непрерывное течение», Ф. является инвалидом 2 группы, в течение нескольких последних лет постоянно находится на лечении в стационаре «КГУЗ ККПНД № 5». В связи с чем решением суда от 28 февраля 2008 г. в удовлетворении иска о лишении родительских прав ответчика было отказано, он был бессрочно ограничен в родительских правах.¹³

Сам по себе факт существования у родителей (одного из них) тяжелых бытовых условий подлежит критической оценке в каждой конкретной ситуации. В судебной практике имеются случаи, когда родители помещают ребенка на временное государственное обеспечение в детское учреждение, а в дальнейшем отказываются забирать ребенка оттуда. Свои действия они мотивируют тем, что находятся в трудном материальном положении, наличием между родителями и ребенком конфликтных отношений и т.д. Не являются уважительными следующие причины: потеря работы родителями (особенно, если это продолжается многие месяцы или годы) или, скажем, продажа родителями единственного жилья. Данные факты отражают виновное поведение родителей и не могут быть признаны уважительными причинами. Ребенок таких родителей изымается из семьи, предпринимаются меры для получения им статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, и его устройство осуществляется в общем порядке. Действия одинокой матери по оставлению в родильном доме (отделении) новорожденного, не выразив при этом своего намерения устроить его в другую семью либо детское учреждение на полное государственное попечение (когда к тому же ее поступок не продиктован серьезными объективными причинами), следует оценивать как неправомерные, говорящие о наличии оснований для лишения родительских прав.

Под «злоупотреблением в буквальном смысле слова следует понимать «употребление во зло», т.е. причиняющее вред действие (бездействие),

¹³ Обобщение судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Норильским городским судом в 2008 году. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

осуществляемое с использованием некоторого средства. Наличие такого средства – обязательный признак, отличающий злоупотребление от иных вредоносных действий».¹⁴ Понятие «злоупотребление родительскими правами» сформулировано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10 как «использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.».¹⁵ В этом определении дан открытый перечень негативных последствий злоупотребления родительскими правами.

Характеризуя злоупотребление родительскими правами, необходимо отметить, что деяния, его составляющие, носят не разовый, а систематический характер, что свидетельствует о наибольшей опасности для интересов ребенка, поскольку постоянно, каждую минуту подтачивают его нравственное и психическое здоровье. Основная опасность деяний, составляющих в своей совокупности злоупотребление родительскими правами, состоит в использовании беспомощного состояния ребенка, оказании на него психического (а иногда и физического) давления, напрямую связанного с грубым нарушением его прав. В качестве примера можно привести решение Свободненского городского суда о лишении М. родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей. М. за воспитанием детей не следит, о детях не заботится, злоупотребляет спиртными напитками, распивает их в присутствии детей. По месту жительства собирает компании асоциальных личностей, которые нецензурно бранятся, устраивают скандалы, свидетелем чего являются ее дети. Ответчица ведет паразитический образ жизни, длительное время не работает. Мария и Сергей являются инвалидами детства, получают пенсию по инвалидности. Ответчица тратит пенсию сына не по назначению, пропивает большую ее часть. Сергей не ухожен, ходит в грязной

¹⁴Емельянов В. И. Понятие злоупотребления гражданскими правами // Законность. 2000. № 11. С. 29.

¹⁵Постановление Пленума ВС №10 от 27.05.98г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

одежде, не имеет сезонной одежды и обуви, голодает. Ответчица оставляет сына без надзора. В настоящее время над девочкой установлено попечительство, попечителем назначена С. М. заявленные требования о лишении ее родительских прав не признала, пояснила суду, что все это наговоры на нее и С. не имеет права быть попечителем ее дочери, так как не состоит в зарегистрированном браке с ее братом В. Несовершеннолетняя Мария суду показала, что мать ее забрала домой из интерната в 2005 году и привезла в г. Свободный, воспитанием не занималась, не кормила. Когда мать получала деньги, то тратила их на спиртное. Они жили без хлеба, вещи ей и брату мать не покупала, одевала в их вещи других людей. В настоящее время несовершеннолетняя проживает со своими дядей и тетей и обучается в интернате № 11 г. Шимановск.¹⁶

Термин «жестокое обращение с детьми» как юридическое понятие впервые был закреплен в Кодексе о браке и семье РСФСР в 1968 году. Однако, несмотря на то что в данном нормативном акте жестокое обращение с детьми рассматривалось как одно из оснований лишения родительских прав, само содержание данного понятия не раскрывалось.

Ни один из нормативных актов не содержит определения понятия «жестокое обращение с несовершеннолетними», что порождает разноречивую оценку деяний родителей со стороны правоохранительных органов и судов. В результате чего многие дела прекращаются до суда, а при оценке судом тех или иных обстоятельств допускаются ошибки при квалификации преступлений или правонарушений. Разъяснение вышеуказанного понятия было дано в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 7 декабря 1979 г. № 9 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» и без существенных изменений было воспроизведено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10. Из вышеуказанных разъяснений следует, что жестокое обращение с

¹⁶ Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007 – 2008 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

детьми может выражаться в качестве физического насилия, психологического насилия, сексуального насилия, недопустимых способов воспитания.

Принимая решение о лишении родительских прав в отношении лиц, являющихся больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, суд исходит из наличия соответствующих медицинских документов, подтверждающих данное обстоятельство. Это могут быть, в частности, справки из наркологического диспансера, содержащие сведения о постановке на учет данного лица и о его диагнозе. В некоторых случаях справки содержат сведения о прохождении лицом курса лечения, однако обязательным условием является то, чтобы лицо не было снято с учета на день вынесения решения.

С – ка (опекун несовершеннолетнего) обратилась в суд иском к И – ой и П – ву о лишении их родительских прав и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней Елены, 2001 года рождения, мотивируя свои требования тем, что с 2003 г. девочка проживает с ней, в 2009 г. она назначена опекуном ребенка, родители не занимаются воспитанием и материальным содержанием дочери, не заботятся о ее здоровье и развитии, злоупотребляют спиртными напитками. С учетом мнения прокурора и органа опеки и попечительства, высказавшегося в пользу лишения ответчиков родительских прав, суд удовлетворил требования С – ка. При этом наличие алкогольной зависимости у П – ва подтверждено справкой психоневрологического диспансера.

Другим судебным решением удовлетворены исковые требования прокурора о лишении родительских прав Р – ко в отношении его несовершеннолетнего сына Руслана, поскольку ответчик уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей, злоупотребляет спиртными напитками, не работает. При этом суд учел мнение несовершеннолетнего, допрошенного в судебном заседании, настаивавшего на лишении отца родительских прав. Факт наличия у ответчика хронического алкоголизма подтвержден справкой краевого наркологического диспансера о том, что Р – ко

состоит на учете с 30 января 2001 г. с диагнозом хронический алкоголизм 2 – й степени.¹⁷

Отметим, что наркотики и алкоголь являются не единственными одурманивающими средствами. К ним также относятся токсические вещества. О токсикомании родителей в СК РФ ничего не говорится, так как природа этого заболевания еще не ясна. Таким образом, токсикомания не является самостоятельным основанием лишения родительских прав.

Лишение родительских прав по причине хронического алкоголизма и наркомании происходит не автоматически, а после определенной судебной процедуры по нормам ГПК РФ. Наркомания, хронический алкоголизм – источники повышенной опасности для воспитания ребенка, однако при разрешении вопроса о лишении родительских прав таких лиц, следует все же учитывать личность ответчика, характер его поведения, взаимоотношения в семье, материально – бытовые условия. В некоторых случаях органы опеки и попечительства берут такие семьи на контроль.

«По информации Генпрокуратуры, за последние годы более тысячи детей погибли от рук собственных родителей (или матери, или отца). Причем в подавляющем большинстве случаев убийства совершались не случайно, в состоянии аффекта, а умышленно и хладнокровно. Дети просто мешали этим, с позволения сказать, «родителям» вести беззаботную жизнь. Их жестоко вычеркивали из жизни, как ненужную обузу»¹⁸.

Совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья ребенка или своего супруга впервые включено в семейное законодательство в качестве основания для лишения родительских прав. Здесь имеются в виду осознанные, целенаправленные действия, совершенные родителями в отношении своих несовершеннолетних детей. Это может быть: покушение на убийство ребенка, стремление довести его до самоубийства, тяжкие телесные

¹⁷ Асташов С. В. Судебная практика по гражданским делам. Брачно – семейные споры. Практическое пособие. М., 2010г. С. 97.

¹⁸ Богданов В. В. Родительские руки убивают // Российская газета. Федеральный выпуск. № 4642. 2008. 18 апреля 2008 г.

повреждения, побои, истязание, заражение венерической болезнью или ВИЧ – инфекцией, оставление малолетнего в опасной, угрожающей его жизни обстановке и т.п. Любое из перечисленных преступлений, совершенное родителем, относится к числу тяжких, общественно опасных, противных человеческой природе преступлений. Поэтому совершившее его лицо заслуживает не только наказания, предусмотренного УК, но и семейно – правовой ответственности в виде лишения родительских прав.¹⁹

Факт совершения преступления устанавливается приговором суда по уголовному делу, однако, лишение родительских прав не может быть произведено в уголовном процессе. Это связано с тем, что российское уголовное законодательство не содержит такого вида уголовного наказания, как лишение родительских прав. Дело о лишении родительских прав рассматривается отдельно в порядке гражданского судопроизводства. Существует мнение, которого придерживаются, как правило, работники прокуратуры, что вопрос о лишении родительских прав должен решаться при рассмотрении судом уголовного дела. Если суд рассматривает в уголовном процессе иски о возмещении причиненного преступником материального ущерба, то почему в таком же порядке не решать вопрос о лишении подсудимого родительских прав. Следовательно, необходимо внести в Уголовный кодекс норму, предусматривающую для родителей, совершивших преступление против своих детей, дополнительную меру наказания – лишение родительских прав.²⁰ Противники этого предложения считают, что это будет затруднять уголовный процесс т.к. потребуются дополнительная подготовка, вызова в судебное заседание свидетелей, представителей органов местного управления.

На наш взгляд, никакого рода трудности возникать не должны, т.к. совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своего ребенка является самостоятельным основанием для лишения родительских прав и достаточно приговора суда по этому преступлению, чтобы вопрос о лишении

19 Гаврилов С. Т. Правовая защита семьи: учебно – методические рекомендации. М., 2004. С. 48.

20 Ильяшенко А. Проблемы совершенствования норм Общей части УК РФ, влияющих на ответственность за насилие в семье // Уголовное право. 2003. № 3. С. 48.

родительских прав поставить в этом же производстве. И необходимые в других случаях заключения органа опеки и попечительства о целесообразности лишения родительских прав, акты обследования жилищно – бытовых условий в данных делах по существу ничего не изменят и существенного значения иметь не должны. Положительно решен вопрос о лишении родительских прав Б. в отношении ее двух сыновей. Согласно материалам дела Б. злоупотребляла спиртными напитками, нигде не работала, подтверждены случаи, когда она заставляла детей под угрозой нанесения побоев есть испорченную пищу, у детей имеется ряд заболеваний, вызванных отсутствием полноценного питания, режима; больницу дети не посещают. В 2008 году в состоянии алкогольного опьянения Б. нанесла многократные удары ремнем по всему телу своим несовершеннолетним детям. Согласно актам СМО № 0 от 2008 года им были причинены телесные повреждения в виде ушибов, ссадин грудной клетки, которые не повлекли вреда здоровью. Приговором мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района от 2008 года она признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 130, УК РФ. При таких обстоятельствах суд счел установленными основания для лишения родительских прав.²¹

Необходимо, чтобы приговором суда был установлен только сам факт совершения родителем умышленного преступления; при этом присужден родитель к отбыванию уголовного наказания или исполнение отсрочено, заменено условным или он освобожден от него в порядке амнистии или помилования – значение не имеет. При совершении родителем преступления против жизни или здоровья ребенка его действия подпадают под признаки жестокого обращения или злоупотребления родительскими правами. Однако, при наличии приговора суда никакое дальнейшее исследование обстоятельств дела не требуется, поскольку в данном случае злоупотребление родительскими правами достигло столь опасной степени, что было квалифицировано как уголовное преступле-

²¹ Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 2 июля 2008 г. по делу № 2 – 2880/08. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ние. Лишение родительских прав, возможно, только если преступление было совершено умышленно, при этом форма умысла (прямой или косвенный) значения не имеет. Неосторожное преступление само по себе не является основанием для лишения родительских прав. Совершение родителем умышленного преступления против жизни или здоровья своего супруга, прежде всего, предполагает случаи, когда такое преступление совершается против другого родителя ребенка. Ранее данная ситуация не была урегулирована законом. Родитель, причинивший тяжкие телесные повреждения или виновный в убийстве отца или матери ребенка, после отбывания наказания мог по – прежнему осуществлять родительские права в отношении ребенка.

Жестокость в отношении супруга, несмотря на то, что это часто травмировало ребенка не меньше, чем жестокость в отношении него самого, не являлось основанием для лишения родительских прав, поскольку формально не была направлена против ребенка. Поэтому в действующем Семейном Кодексе совершение родителем умышленного преступления против своего супруга рассматривается как самостоятельное основание для лишения родительских прав.

На практике лишение родительских прав чаще всего производится при наличии сразу нескольких оснований. Обычно все правонарушения совершаются на фоне злоупотребления алкоголем, а в последние годы все чаще и наркотическими веществами. Однако родители далеко не всегда являются при этом хроническими алкоголиками или наркоманами. Систематически находясь в состоянии опьянения, они не способны осуществлять свои родительские права надлежащим образом, дети оказываются без надзора.

Использование большей части семейного бюджета на приобретение спиртных напитков или наркотических веществ приводит к тому, что дети не получают самого необходимого. В пьяном виде родители допускают в отношении детей жестокое обращение и посягательства на половую неприкосновенность. Таким образом, имеет место одновременно уклонение от выполнения родительских обязанностей и злоупотребление родительскими

правами. Особенно тяжелым оказывается положение ребенка, когда таким образом ведут себя оба родителя или одинокая мать, воспитывающая ребенка. Нередки случаи, когда дети живут: в настоящем притоне, каждая минута пребывания в котором представляет для них опасность.

Каждое из названных в ст. 69 СК РФ оснований лишения родительских прав предполагает существования либо постоянного непосредственного контакта родителей с детьми, либо представляет угрозу для несовершеннолетнего само по себе. Так, родитель, который уклоняется от выполнения родительских обязанностей, вовсе не обязательно должен проживать совместно с ребенком, а злоупотребление родительским правом, напротив, невозможно без непосредственного с ним контакта. Это касается и жестокого обращения с ребенком. Что же касается хронического алкоголизма, наркомании, то здесь проживание с ребенком не обязательно. Вот почему могут быть лишены родительских прав по этому основанию граждане, чьи дети находятся в детских воспитательных учреждениях.

С каким бы основанием лишения родительских прав ни приходилось иметь дело, для удовлетворения иска необходимо наличие вины. Под виной принято понимать осознание неправомерности своих действий и их негативных последствий, в данном случае – в части воспитания своих детей. Если родитель, например, страдает тяжким душевным заболеванием и не отдает себе отчета в том, что он делает, лишить его родительских прав нельзя. Если какой – то серьезный физический недостаток порождает отсутствие необходимой заботы о ребенке, особенно маленьком, лишение родительских прав также не возможно.

Само собой разумеется, что вина родителя может быть большей или меньшей, умышленной и неосторожной. Тем более речь идет о сложных, длящихся порой до совершеннолетия ребенка отношениях, которые складываются из самых разнообразных, подчас противоречивых фактов, действий.²² Поэтому оценка поведения родителя с точки зрения его вины как

22 Боровиков В. Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) // Российский судья. 2005. № 2. С. 42.

воспитателя позволяет каждый раз найти наиболее подходящую к конкретной ситуации меру ответственности. При сознательном причинении вреда несовершеннолетнему возможна уголовно – правовая ответственность. Когда на лицо упорное нежелание выполнять родительские права и обязанности, злостное злоупотребление ими – применимо лишение родительских прав. При невыполнении родительских прав и обязанностей, которое не носит злонамеренного характера, когда физические меры воздействия используются как средство воспитания, то целесообразны меры общественного воздействия. В случае отсутствия всякой вины родителя в создании неблагоприятных условий если он, по заключению специалистов, не в состоянии заниматься воспитанием, ни о какой ответственности речи быть не может. А интересы детей в таких случаях защищаются с помощью отобрания ребенка без лишения родительских прав (ограничение родительских прав)

Лишение родительских прав применяется строго индивидуально. Даже если в семье оба родителя его заслуживают, всякий раз критически оцениваются действия, поступки каждого из них. Под родителем подразумевается лицо, записанное таковым в свидетельстве о рождении несовершеннолетнего. При этом не имеет значения, что послужило основанием состоявшейся записи: документы о браке родителей или об установлении отцовства. Усыновители родительских прав не лишаются: в случае необходимости неудачное усыновление отменяется в судебном порядке.

Лишение родительских прав может состояться только в отношении не достигшего совершеннолетия лица. Лишают родительских прав на каждого ребенка в отдельности, даже если приходится иметь дело с многодетной семьей. Не допускается лишение родительских прав на детей, которые еще не появились на свет. Вот почему нередко многодетные матери не один раз утрачивают свои родительские права. Лишение родительских прав относится к исключительным мерам. Это означает, что оно применяется, как правило, лишь, когда уже ничего сделать нельзя, когда трудоемкая, дрящящая подолгу профилактическая работа с так называемой неблагополучной семьей,

недостойным родителем эффекта не дала, а дети продолжают погибать в своей семье физически и нравственно. Не исключается лишение родительских прав и в случаях, когда уже нельзя медлить, поскольку несовершеннолетний в опасности, а информация о грубом нарушении его прав поступила с большим опозданием.

1.2 Порядок лишения родительских прав

Процедура лишения родительских прав происходит в судебном порядке. Исковое заявление о лишении родительских прав могут подать:

- один из родителей или лица, их заменяющие;
- прокурор;
- орган опеки и попечительства; комиссия по делам несовершеннолетних;
- учреждение для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Лишение родительских прав находится в исключительной компетенции суда. Заявление о лишении родительских прав подается в районный суд по месту жительства ответчика и рассматривается в порядке искового производства, т.е. формой обращения в суд является исковое заявление.

Семейным Кодексом РФ, ст.70 предусматривается порядок лишения родительских прав:

1. Лишение родительских прав производится в судебном порядке. Дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей или лиц, их заменяющих, заявлению прокурора, а также по заявлениям органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и других).

2. Дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства.

3. При рассмотрении дела о лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав.

4. Если суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав обнаружит в действиях родителей (одного из них) признаки уголовно наказуемого деяния, он обязан уведомить об этом прокурора.

5. Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребенка.

Круг лиц, по заявлениям которых судами рассматриваются дела о лишении родительских прав, определен в п.1 ст.70 СК РФ. К ним относятся: один из родителей, независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком; лица, заменяющие родителей: усыновители, опекуны, попечители, приемные родители; прокурор; орган или учреждение, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, учреждения для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дома ребенка, школы – интернаты, детские дома, дома инвалидов, социально – реабилитационные центры для несовершеннолетних, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, территориальные центры социальной помощи семье и детям, социальные приюты для детей и подростков, интернаты для детей с физическими недостатками и другие).

При подготовке к судебному разбирательству дела о лишении родительских прав одного из родителей судье в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, необходимо в каждом случае извещать этого родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснять, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.

Согласно действующему законодательству, лишение родительских прав производится только в судебном порядке и только в порядке гражданского судопроизводства. Учитывая, что лишение родительских прав затрагивает важнейшие права родителей и детей, в Семейном кодексе предусмотрен ряд специальных процессуальных гарантий.

Дела о лишении родительских прав рассматриваются при обязательном участии органов опеки и попечительства и прокурора.

П.1 ст. 70 СК РФ определяет круг истцов по делам о лишении родительских прав. К ним относятся:

– один из родителей. Иск о лишении родительских прав может предъявить один из родителей к другому, если есть основания для лишения его родительских прав, предусмотренные ст.69 СК, при этом не имеет значения, где находится этот родитель: живет ли он вместе со своими детьми или по другому адресу. Предъявление иска к другому родителю обычно объясняется желанием защитить своего ребенка путем прекращения его правовой связи с лицом, грубо попирающим права, интересы своих детей. Тем самым в необходимых случаях открывается путь к беспрепятственному усыновлению несовершеннолетнего (например, отчимом), создается преграда для возможных в будущем алиментных притязаний со стороны так называемого родителя к выращенному без его участия сыну (или дочери). Но в таких случаях целесообразней использовать другие нормы: закон допускает возможность усыновления без согласия родителя (ст. 130 СК), совершеннолетние дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения своих обязанностей (п.5 ст.87 СК);

– лица, заменяющие родителей (одного из них). К числу лиц, заменяющих родителей, относятся опекун (попечитель), приемные родители. Словом те, кто оформил свои права и обязанности по отношению к несовершеннолетнему в установленном законом порядке. Дедушка, бабушка и другие родственники ребенка, чьи права и обязанности по его воспитанию не оформлены в

установленном законом порядке, такого права не имеют. Но они могут обратиться с заявлением о принятии мер по защите прав ребенка в органы опеки и попечительства;

– прокурор всегда вправе предъявить требование о лишении родительских прав в защиту прав и интересов ребенка. Возбуждение им дела о лишении родительских прав имеет смысл в делах, характеризующихся особым общественным значением, а также в исключительных по своему характеру случаях противоправного поведения родителей (одного из них);

– органы или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей. Функциональные обязанности по охране прав несовершеннолетних детей возлагаются на многие органы и учреждения. К ним, прежде всего, относятся органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, учреждения для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дома ребенка, школы – интернаты, детские дома, дома инвалидов системы министерства социальной защиты. Что же касается учреждений более широкого профиля, выполняющих, например, функции социального обслуживания населения, то все зависит от круга их обязанностей. Если сюда входит и защита прав ребенка, то правомерно говорить и о существовании их права на предъявление иска о лишении родительских прав. Поэтому такой иск могут предъявлять: социально – реабилитационные центры для несовершеннолетних; центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей; территориальные центры социальной помощи семье и детям; социальные приюты для детей и подростков; детские дома; интернаты для умственно отсталых детей и для детей с физическими недостатками.

Не исключено, что в отдельных регионах существуют или будут существовать иные учреждения, деятельность которых напрямую связана с защитой прав и интересов ребенка.

Наличие этой связи и есть тот критерий, который позволяет говорить о существовании права на предъявление иска о лишении родительских прав.

Надо сказать, что в перечень истцов не включен сам ребенок, чьи права грубо нарушаются родителями. Означает ли это, что несовершеннолетний не может самостоятельно выступить в защиту своих интересов. В соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ при нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одного из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами ребенок вправе самостоятельно обращаться в суд по достижении четырнадцати лет. Но п. 2 ст. 56 СК РФ не дает право несовершеннолетнему, достигшему четырнадцати лет выступать в роли истца по делу о лишении родительских прав, ограничении родительских прав. В смысл данной нормы она вкладывает право несовершеннолетнего, достигшего четырнадцати лет, обжаловать в суд действия и решения, нарушающие его права, в соответствии с Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27.04.93 г. СК РФ четко определяет право несовершеннолетнего, достигшего четырнадцати лет, самостоятельно обратиться в суд в защиту своих нарушенных прав и законных интересов, при невыполнении или ненадлежащим выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию либо при злоупотреблении родительскими правами.

Сложным является и вопрос об учете мнения несовершеннолетнего ребенка при рассмотрении дела о лишении родительских прав. СК РФ устанавливает право ребенка на выражение собственного мнения (ст. 57 СК РФ). Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Таким образом, несовершеннолетний ребенок, если он изъявит такое желание, должен быть заслушан в судебном заседании.

В случаях, предусмотренных ст. ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 154 СК РФ, мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, является обязательным для

органа опеки и попечительства. Лишение родительских прав не относится к подобным случаям.

В юридической литературе и судебной практике нет четкого ответа, когда, при каких обстоятельствах и условиях мнение несовершеннолетнего ребенка при лишении его родителей родительских прав стоит учитывать, а когда нет. Хотя можно сделать вывод, что мнение ребенка, желающего, чтобы его родителей лишили родительских прав, конечно, при наличии других доказательств существования оснований лишения родительских прав, учитывается. Вопрос в том, что на практике редко можно встретить дело, когда ребенок на судебном заседании выражает такое согласие.

Заслуживает внимания дело по иску отдела образования администрации Благовещенского района Амурской области к Ш. о лишении его родительских прав и взыскании с него алиментов. «В обоснование заявленных требований было указано, что семья Ш. состоит на учете в сельской администрации и в школе как неблагополучная с 2003 года. Мать ребенка умерла в 1998 году. Ответчик является инвалидом 2 группы, нигде не работает, злоупотребляет спиртными напитками, устраивает драки, выгоняет сына из дома. Семью неоднократно посещали социальный педагог из школы, специалисты с администрации района беседовали с ним, однако выводов для себя он не сделал. Несовершеннолетний Александр сам обратился с просьбой в комиссию по делам несовершеннолетних помочь ему лишить родительских прав его отца».²³

Суды позволяют несовершеннолетним, достигшим четырнадцати лет, реализовать свое право на самостоятельную защиту своих прав от злоупотребления со стороны родителей (лиц, их заменяющих) в соответствии п. 2 ст. 56 СК. На практике чаще всего с иском в суд о лишении родительских прав выходят органы опеки и попечительства, а точнее сказать отделы образования при районных администрациях, так как органы опеки и

²³Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007 – 2008 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

попечительства являются структурным подразделением этих отделов и выступают от их имени. Это связано с тем, что эта мера семейно– правовой ответственности применяется к гражданам, чьи семьи являются неблагополучными и состоят на учете в этих органах в качестве таковых.

Органами опеки и попечительства проводится длительная, трудоемкая профилактическая работа с такими родителями, которая длится по году, а порою и дольше. Поведение таких родителей рассматриваются на комиссиях по делам несовершеннолетних, где им выносятся предупреждения о не допустимости уклонения от выполнения родительских обязанностей, где их неоднократно предупреждают о возможности лишения родительских прав за уклонение, и предоставляется возможность исправить свое поведение. Специалистами по охране детства проводится обследование жилищно – бытовых условий, условий жизни ребенка, и именно органы опеки и попечительства дают свое заключение о целесообразности лишения родительских прав.

Кому надлежит быть ответчиком в деле о лишении родительских прав, вопрос не сложный, поскольку речь идет об утрате родительских прав, которые принадлежат матери и отцу. Только они могут выступать в качестве ответчика по делу. Иски о лишении родительских прав не могут быть предъявлены к усыновителям. В случае неправомерного осуществления обязанностей по воспитанию усыновленного усыновление отменяется. Не могут быть ответчиками в делах о лишении родительских прав и фактические воспитатели несовершеннолетнего: опекуны, попечители, приемные родители.

Если запись об отце состоялась после установления отцовства в добровольном порядке или судебном порядке, обладатель родительских прав и обязанностей может быть их лишен на общих основаниях. Таким образом, ответчиками в деле о лишении родительских прав будут лица, указанные в качестве родителей в записи о рождении ребенка. Поэтому основным документом при обращении с иском в суд о лишении родительских прав является свидетельство о рождении ребенка.

Особого внимания заслуживают требования истца, если у ответчика несколько детей. Всякий раз в исковом заявлении должны быть сведения о каждом ребенке ответчика, живет ли несовершеннолетний дома или находится в детском воспитательном или медицинском учреждении. Мало того, необходима ссылка на неправомерное отношение ответчика к любому из них. А в результате – просьба о лишении родительских прав в отношении каждого несовершеннолетнего с указанием его фамилии, имени, отчества, даты рождения. В противном случае защита интересов всех детей из данной семьи не будет отличаться необходимой последовательностью, вне поля зрения останутся несовершеннолетние, чья судьба станет еще более сложной из – за их неопределенного правового положения.

Как правило, дела о лишении родительских прав поступают в суд достаточно подготовленными. Если истцом по делу о лишении родительских прав является органы опеки и попечительства (отдел образования), то кроме искового заявления он предоставляет суду и свое заключение о целесообразности лишения родительских прав. Когда же в качестве истца выступают другие лица, суд, подготавливая дело к рассмотрению, поручает этому органу дать соответствующее заключение. Составлению заключения по спору предшествует сбор материалов, позволяющих занять определенную позицию по делу. Сюда входят объяснения (желательно письменные либо запротоколированные) истца, ответчика, родителей и других лиц. Если ребенок учится, то важно учесть мнение педагога, воспитателя. Если семья состоит на учете как неблагополучная, то представляются заключения комиссии по делам несовершеннолетних, о предупреждениях об ответственности за уклонение от выполнения родительских обязанностей, которые выносятся родителям, не выполняющим свой долг. Нельзя игнорировать и информацию, представляемую лицами, которым предстоит выступить в качестве свидетелей с любой стороны. При анализе собранных материалов выясняется и мнение ребенка, в интересах которого выступает истец. В любом случае нуждаются в изучении и объективной оценке все приводимые участниками предстоящего

судебного процесса доводы с точки зрения их соответствия интересам несовершеннолетнего. Когда суд рассматривает иск о лишении родительских прав, органам опеки и попечительства надлежит удостовериться в наличии предусмотренных СК РФ оснований для удовлетворения такого иска либо их отсутствии. Всякий раз органы опеки и попечительства обследуют условия жизни, как несовершеннолетнего, так и истца, ответчика по делу, а не только тех, кто претендует на его воспитание.

Под обследованием условий жизни понимается изучение всех ее сторон, будь то материальное обеспечение, быт и жилье. Но особого внимания с учетом специфики спора заслуживают обстоятельства, проливающие свет на условия воспитания ребенка, качества истца, ответчика как воспитателя. Именно они, а не материальный комфорт, хорошая квартира и т.п., определяют позицию органов опеки и попечительства. Результатом обследования является составление акта, на основе которого готовится само заключение о целесообразности лишения родительских прав. Надо сказать, что работа органов опеки и попечительства по сбору соответствующих материалов для подготовки заключения о целесообразности лишения родительских прав проводится тщательно и добросовестно и поэтому требует достаточно долгого времени. Их деятельность по сбору и подготовки материалов можно сравнить с предварительным следствием, существующем в уголовном процессе, которое предшествует судебному расследованию.

Заключение органов опеки и попечительства относится к числу доказательств по делу и оценивается судом наравне с другими доказательствами. Однако, если суд сочтет его неубедительным, не согласится с выводами этих органов, он должен мотивировать свой отказ в решении по делу. Отсутствие заключения отдела народного образования рассматривается как серьезный недостаток рассмотрения иска судом. Не представляет сложностей, когда органам опеки и попечительства предстоит дать заключение о целесообразности лишения родительских прав в отношении тех родителей, семьи которых состоят на учете в этих органах как неблагополучные. Но

возникают проблемы, когда истцом по делу выступает не органы опеки и попечительства и семья на учете не стоит. За короткий срок специалисту по охране детства предстоит изучить ситуацию в семье, провести обследование жилищно – бытовых условий и, наконец, дать заключение о целесообразности лишения родительских прав, что за несколько дней до начала судебного заседания порою не представляется возможным.

Предъявляющий иск о лишении родительских прав должен соблюсти все требования относительно формы и содержания искового заявления (ст. 126 ГПК).

Обычно иск о лишении родительских прав предъявляется тогда, когда медлить уже невозможно, детей нужно безотлагательно забрать из семьи. К тому же нередко родители, которым предстоит вскоре выступить в роли ответчиков, пытаются скрыть своих детей, чтобы избежать их отобрания.

Поэтому именно в делах по лишению родительских прав возникает необходимость принятия мер к обеспечению иска в соответствии со ст. 133 ГПК РФ. Эти меры могут быть предприняты судом или единолично судьей, как по ходатайству истца, так и по собственной инициативе, а также по инициативе прокурора, органа опеки и попечительства. Под обеспечением иска о лишении родительских прав понимается временное отобрание детей у ответчика. Оно осуществляется судом в день, когда принимается исковое заявление, без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле. Надобность в таком отобрании возникает, если дети живут с родителями, а органы опеки и попечительства почему – либо не отобрали их до предъявления иска о лишении родительских прав в порядке ст. 77 СК РФ. Надо сказать, что на практике еще до обращения с иском в суд, органы опеки и попечительства производят отобрание ребенка если существует непосредственная угроза жизни ребенка или его здоровью в соответствии со ст.77 СК РФ. Потому что возникает ситуация при которой медлить уже нельзя и если ребенка оставить в семье, то несовершеннолетний может погибнуть.

Применение лишения родительских прав как индивидуальной меры ответственности требует выяснения в судебном процессе того, как относился к родительскому долгу каждый из родителей. Прямая зависимость между лишением родительских прав и защитой прав ребенка обязывает суд, рассматривающий иски в отношении только одного родителя, определить местонахождение другого, его роль в жизни ребенка. При подготовке к судебному разбирательству дела о лишении родительских прав одного из родителей судье в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, необходимо в каждом случае извещать этого родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснять, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.²⁴

Процессуальное положение родителя, относительно которого не поставлено вопроса о лишении родительских прав, во многом зависит от его отношения к дальнейшему воспитанию ребенка. И если адрес родителя известен, суду надлежит сообщить ему о предстоящем слушании и привлечь к участию в судебном процессе в качестве третьего (заинтересованного) лица. В случаях, когда второй родитель живет в другой местности, имеет другую семью, о своем ребенке от первого брака не заботится (не хочет или не может этого делать), после удовлетворения иска о лишении родительских прав ответчика ребенок попадает в категорию утративших попечение родителей. Тогда судьба ребенка определяется в соответствии с п.5 ст.71 СК РФ.

Право ребенка быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства (ст.57 СК РФ) ограничений не имеет. Тем не менее, оценка ребенком неправомерного поведения его родителей не всегда объективна. То же самое можно сказать относительно мнения несовершеннолетнего по вопросу о лишении его родителей родительских

24 О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: [Электронный ресурс]. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1998. – № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

прав. В большинстве случаев дети не желают, чтобы их родители были лишены родительских прав, даже в тех случаях, когда можно говорить о жестоком обращении с ребенком. Суды критически оценивают показания несовершеннолетних, желающих оставаться с такими родителями. Причинами такого желания в младшем возрасте ребенка является привязанность к родителям, вера, что они исправятся, и т.д. При этом дети согласны оговаривать себя, например, говоря, что «сами упали», «сама просила постричь себя наголо», «мама хорошая, пьет немного» и т.д. В старшем возрасте к этим мотивам нередко прикладывается желание сохранить для себя привычный образ жизни, в котором ребенок предоставлен сам себе, где не предъявляются требования о соблюдении дисциплины, нет контроля за их успеваемостью.

Поэтому, если суд испытывает затруднения в доказательствах и хочет убедиться в существовании фактов, свидетелями которых являются дети, беседу с ними не следует проводить в официальной атмосфере судебного процесса. Разговор с ребенком по интересующим суд вопросам могут провести вне суда органы опеки и попечительства, педагог, воспитатель. В судебном процессе по иску о лишении родительских прав ответчик, желая сохранить детей, может заверить суд, что он готов немедленно начать лечение от алкоголизма, наркомании. В таких случаях имеет смысл отложить слушание дела или даже приостановить его на время предполагаемого лечения.²⁵

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (п.2 ст.71 СК). Поэтому при рассмотрении иска о лишении родительских прав вне поля зрения суда не может остаться вопрос взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего. Если этот вопрос включен в исковые требования, суду при удовлетворении иска о лишении родительских прав надлежит также взыскать алименты с ответчика в соответствии со ст.80 – 84 СК. Когда просьба о взыскании алиментов отсутствует, суд вправе выйти за пределы исковых требований (ст. 195 ГПК) и

25 Беспалов Ю. Основания и порядок лишения родительских прав // Российская юстиция. 2000. № 12. С. 36.

решить вопрос о взыскании алиментов с лица, лишенного родительских прав, по собственной инициативе.

Никаких исключений для одинокой матери, лишенной родительских прав, на этот счет п.2 ст.71 СК не делает. С нее взыскиваются алименты на ребенка на общих основаниях.

При лишении родительских прав одного родителя и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со ст.ст.81 – 83 п.1 ст.84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п.2 ст.84 СК РФ).

При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок, а перечисляются на личный счет ребенка в отделение Сберегательного банка.

1.3 Правовые последствия лишения родительских прав

Еще одним ярким свидетельством исключительности характера лишения родительских прав служат его правовые последствия, предусмотренные ст. 71 СК РФ. Заключаются они в утрате лицами, лишенными родительских прав, всех прав, основанных на факте родства с ребенком. Прекращает свое существование правовая связь между родителями и детьми, причем навсегда (исключая, конечно, случаи восстановления родительских прав по суду). В результате лишения родительских прав утрачивают свои права, прежде всего, носители этих прав. А ребенок, чьи правовые отношения с ними перестали существовать, что – то теряет, а что – то, наоборот, приобретает. Лица, лишенные родительских прав, лишаются прав, которые условно можно разделить на три группы. В первую группу входят права:

- на личное воспитание своих детей;

- на общение с ребенком;
- на защиту прав и интересов ребенка;
- на получение в дальнейшем содержания от своих совершеннолетних детей;
- на наследование по закону в случае смерти сына (дочери).

Возможность воспитывать своего ребенка лично относится к числу наиболее значимых прав каждого родителя. Благодаря личному контакту с ребенком, собственным решениям относительно способов и методов его семейного воспитания родителю удастся направить формирование личности несовершеннолетнего в желаемом направлении. Не случайно, поэтому всякого рода серьезные отклонения на этот счет служат основанием для лишения родительских прав. Но здесь мало просто констатировать утрату родительских прав. Важно, чтобы, прежде всего, прекратилось личное общение с родителем, чьи действия (бездействие) превратились в источник опасности. Сохранение подобного рода общения сводит на нет все усилия по лишению родительских прав, делает его бессмысленным. Вот почему необходимо, чтобы после вынесения судом соответствующего решения незамедлительно были приняты все необходимые меры по изоляции ребенка от лица, утратившего свои родительские права. Этот вопрос решается с помощью жилищного законодательства.

Жилищный Кодекс РФ²⁶ предусматривает выселение лиц лишенных родительских прав, без предоставления им жилого помещения при условии, что их совместное проживание с детьми признано невозможным. Сейчас, когда семейное законодательство ориентирует на усиление ответственности родителя за ненадлежащее воспитание своих детей, для выселения родителей, лишенных родительских прав, есть все основания, если они находятся на одной жилой площади с ребенком, воспитывать которого уже не имеют права. Однако часто расселение ребенка и родителей, лишенных родительских прав, порождает

²⁶Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188 – ФЗ [Электронный ресурс]. Собр. Законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сложные жилищные проблемы. Представляется, что такую же меру следует применять к случаям, когда родитель проживает в доме или квартире, принадлежащей на праве собственности ребенку или другому родителю. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ члены семьи собственника жилого помещения, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользоваться этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством. Таким образом, родители, лишенные родительских прав, могут быть выселены из помещений, принадлежащих детям на праве собственности, во – первых, потому, что с момента лишения родительских прав они не считаются более членами семьи своих детей, во – вторых, потому, что такое выселение предусмотрено нормами ЖК.

Если же родители и дети проживают в квартире или доме, принадлежащем им на праве общей собственности, или собственником жилища является сам родитель, лишенный родительских прав, выселение его невозможно. Лишение родительских прав не может привести к лишению такого родителя его права собственности. В такой ситуации ребенок сохраняет свое право собственности на жилое помещение, принадлежащее ему и родителю на праве общей собственности. После лишения родительских прав за ребенком сохраняется также право пользования жилым помещением, принадлежащим на праве собственности его родителю (п. 4 ст. 71 СК). Таким образом, ребенок по – прежнему имеет право проживать в указанных помещениях. Однако если его проживание с родителем, лишенным родительских прав, невозможно, он переселяется ко второму родителю (если последний проживает отдельно) или на площадь опекуна. В случаях, если суд считает невозможной передачу ребенка второму родителю; если ребенок воспитывается одинокой матерью и она лишена родительских прав или оба родителя лишены родительских прав, и передача ребенка в семью опекуна невозможна, ребенок помещается в детское учреждение органами опеки и попечительства.²⁷ При этом право собственности

27 Гаврилов С. Т. Правовая защита семьи. Учебно – методические рекомендации. М., 2004. С. 65 - 66.

или пользования на помещение, из которого ребенок выбыл в детское учреждение, сохраняется за ним на все время пребывания в детском учреждении. Но отсутствие права на общение не означает, что исключается всякий контакт с несовершеннолетним. Сохранять его или нет и в каком виде, решают лица, заменившие родителей в установленном законе порядке. Такого рода контакты (свидания) ребенка возможны только по желанию ребенка при условии, что такое общение не окажет на него вредного влияния. Сами родители требовать этого не вправе. То же можно сказать о свидании (как разновидности ограниченного общения) воспитанника детского учреждения со своими родителями, лишенными родительских прав. После лишения родительских прав, естественно, ему нельзя доверить и защиту прав, интересов ребенка. Отныне родители, лишенные родительских прав вообще не могут быть его законными представителями.

Чаще всего контингент лиц, лишенных своих родительских прав по суду, образуют те, кто вспоминает о своих детях, когда наступает старость и нет собственных средств к существованию. Но говорить здесь о преемственности поколений в части, касающейся взаимной заботы старших о младших (и наоборот), уже не приходится, ибо связь между ними была порвана по вине тех, кто не выполнял своего родительского долга. Поэтому СК освобождает совершеннолетних детей от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав. Раз родители (один из них) в прошлом, когда их дети были экономически несамостоятельными, о них не заботились, им пожинать результаты собственных поступков в виде утраты права на материальную поддержку со стороны своих детей в будущем.

Во вторую группу прав, которые утрачивает лицо, лишенное родительских прав, входят права, связанные с различного рода льготами, предоставляемыми государством именно родителям. В их числе льготы:

– льготы, касающиеся привлечения женщины – матери к работам в выходные дни, направления их в командировки;

- льготы, связанные с предоставлением женщине – матери дополнительных отпусков, установлению льготных режимов труда и др.;
- льготы по предоставлению отпуска по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста;
- по установлению неполного рабочего дня или неполной рабочей недели при наличии ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка – инвалида – до 16 лет);
- при выдаче листка по временной нетрудоспособности на весь период санаторного лечения (с учетом времени на проезд) ребенка – инвалида в возрасте до 16 лет при наличии медицинского заключения о необходимости индивидуального ухода за ребенком;
- при выплате пенсии на льготных основаниях, которая причитается женщинам, родившим пять и более детей и воспитавшим их до восьми лет, а также матерям инвалидов с детства, воспитавшим их до этого возраста;
- при определении общего трудового стажа с учетом ухода неработающей матери за каждым ребенком в возрасте до трех лет.

Но при этом следует иметь в виду, что утрата перечисленных льгот наступает при лишении родительских прав на детей, названных в решении суда. Если потом появятся другие дети, привилегии предусмотренные трудовым, пенсионным законодательством, сохраняются.

В третью группу прав входят права, касающиеся получения различного рода государственных пособий, установленных для граждан, имеющих детей. К ним относятся:

- государственное пособие гражданам, имеющим детей;
- пособие работающим женщинам по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет;
- пособие по временной нетрудоспособности в связи с уходом за больными детьми в возрасте до 15 лет.

Утрата прав, связанных почти со всеми льготами родителей или выплатой им пособий, не означает, что эти права перестают существовать. Их

обладателем становится либо другой родитель, либо лицо, заменяющее обоих родителей. Приведенный перечень прав, которые прекращаются в результате лишения родителей родительских прав, исчерпывающим не является. Он может расширяться по мере обновления, изменения действующего законодательства. Кроме перечисленных последствий лишения родительских прав СК предусматривает запреты на использование лицами, лишенными родительских прав, возможности распорядиться семейными правами наравне с другими, если это специально оговорено в законе. Так, допускается установление отцовства по заявлению фактического отца ребенка без согласия лишенной родительских прав матери (п. 4 ст. 48). Лица, лишенные родительских прав, не могут быть усыновителями, опекунами или попечителями (п. 1 ст. 46 СК), приемными родителями (п. 1 ст. 153 СК).

Тесная связь между родительскими правами и обязанностями объясняет, почему лишение права означает и утрату обязанностей (по воспитанию, образованию и проч.). Исключение составляет обязанность содержать своих детей, поскольку, во – первых, лишение родительских прав – это мера ответственности, во – вторых, забота о материальном обеспечении ребенка составляет одну из общечеловеческих обязанностей, которая сохраняет свою силу в любом случае. Вот почему всякий раз при лишении родительских прав суд решает вопрос о взыскании алиментов на ребенка. При этом не имеет значения, на чьем попечении он находится (второго родителя, опекуна или попечителя, приемного родителя, детского учреждения). Любое из перечисленных лиц или администрация учреждения, где постоянно находится ребенок, вправе предъявить иск о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. На лиц, лишенных родительских прав, распространяется также обязанность участвовать в дополнительных расходах на ребенка (ст86 СК).

Если говорить о том, что приобретает ребенок, родители которого утратили свои родительские права, то надо отметить, что отныне:

– создаются правовые предпосылки для устранения существовавшей ранее опасности для жизни, здоровья, воспитания ребенка. А таких детей не так уж мало.

– ребенок беспрепятственно может быть передан на усыновление, под опеку(попечительство), в приемную семью;

– изменяется его семейно – правовой статус, поскольку он попадает в категорию утративших родительское попечение и приравнивается к детям, чьи родители умерли;

– находясь под опекой (попечительством), ребенок приобретает право на получение ежемесячного государственного пособия;

– обязанность по защите прав и интересов ребенка полностью ложится на плечи лиц, заменяющих родителей в установленном законом порядке, в том числе на детское учреждение, где воспитывается ребенок.

После выпуска из стен детского образовательного, воспитательного учреждения ребенок приобретает ряд льгот по материальному обеспечению, предоставлению жилья, трудоустройству и проч. Таким образом, после лишения родительских прав либо полностью восстанавливаются личные права ребенка, либо открывается путь для их беспрепятственного осуществления. Все это можно считать его приобретением.

Согласно п.4 ст.71 СК «ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе права на получение имущества». Причем опекун (попечитель) не имеет права на жилую площадь своего подопечного. И наоборот, подопечный не имеет права на жилую площадь опекуна (попечителя). Что касается распоряжения имущественными правами несовершеннолетнего, чьи родители лишены родительских прав, то здесь применяется ст.60 СК РФ, предусматривающая имущественные права любого ребенка. Если лица, лишенные родительских прав, исключаются из числа

наследников по закону, то их дети наследуют после смерти родителей, а также их родственников в соответствии с правилами Гражданского Кодекса РФ,²⁸ посвященным наследованию.

Таким образом, лишение родительских прав становится преградой на пути нарушения и имущественных прав ребенка. Утратившие по суду свои родительские права лица теперь уже не могут пользоваться причитающимися ребенку платежами, принадлежащим ему имуществом.

Что же касается потерь, понесенных ребенком в результате лишения его родителей родительских прав, то они сводятся к разрыву с кровной семьей – привычной для них средой обитания, с родителями, добрые чувства к которым чаще всего все – таки существуют.

Правовые последствия лишения родительских прав сохраняют силу, пока родительские права не восстановлены судом. Однако не исключено, что после лишения родительских прав, и особенно после изъятия ребенка у родителей (одного из них) на основании решения суда о лишении родительских прав утратившее свои права лицо станет предпринимать попытки изменить свой образ жизни (пройдет курс лечения от алкоголизма, наркомании, начнет трудиться и т.п.).

Поэтому спешить с передачей его детей на усыновление не следует. Тем более, что чаще всего дети родителей, утративших свои права, по – прежнему испытывают к ним привязанность, любят их, и нередко взаимно.

С другой стороны, полный разрыв существующих семейных связей не всегда желателен. Попытка как – то их сохранить может в отдельных случаях увенчаться успехом. Поэтому передача на усыновление ребенка лица, лишённого родительских прав, допускается по истечении шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родителей (одного из них) родительских прав (ст.71 СК).

28 Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146 – ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Установление такого непродолжительного срока объясняется необходимостью не медлить с передачей ребенка на усыновление в другую – полноценную семью.

Так СК одновременно обеспечивает интересы, во – первых, родителя, которого иногда нельзя сразу причислить к разряду безнадежных, во – вторых, несовершеннолетнего, особенно младшего возраста, чье устройство в семью чаще всего не терпит промедления.

Следует также отметить, что лишение родительских прав не освобождает от исполнения родительских обязанностей. Так, Канавинский районный суд г.Н – Новгорода рассмотрев гражданское дело по иску прокурора г. Нижний – Новгород, действующего в интересах несовершеннолетней М. установил, что П.и М. имеют дочь М. По месту жительства характеризуются отрицательно, ведут асоциальный образ жизни, злоупотребляют спиртными напитками, при этом надлежащим образом свои родительские обязанности не выполняют. Решил лишить П. и М. родительских прав в отношении дочери М. и взыскать с каждого в пользу М. алименты в размере $\frac{1}{4}$ части со всех видов заработка до ее совершеннолетия. Алименты перечислять на личный счет М.²⁹

Любое из перечисленных оснований лишения родительских прав служит критерием противоправного поведения родителя по отношению к своему ребенку. И здесь нередко приходится сталкиваться с наиболее опасным его проявлением – уголовно наказуемым деянием (причинением ребенку телесных повреждений, истязанием его, оставлением несовершеннолетнего без помощи в опасной для жизни, здоровья обстановке, покушением на его половую неприкосновенность и т.п.).

При оценке подобного рода действий родителя следует учитывать, во – первых, степень их общественной опасности. Во – вторых, субъективную сторону содеянного. Когда вред ребенку причиняется неосознанно, представляет собою плод извращенного представления о семейной педагогике,

²⁹ Решение Канавинского районного суда г.Нижний Новгород №2 – 1776/2016 2 – 1776 от 23.03.2016г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

связан с необузданным характером родителя как воспитателя, его собственными дурными и безнравственными привычками и представлениями, есть основания для лишения родительских прав.

При прямом умысле на совершение аналогичных действий (бездействия) очевидна необходимость привлечения родителя к уголовной ответственности, о чем суд обязан уведомить прокурора. Это обстоятельство не влияет на рассмотрение и удовлетворение иска о лишении родительских прав.

Материалы гражданского дела по лишению родительских прав могут быть в случае необходимости приобщены к уголовному делу. Не исключается также приостановление производства по делу о лишении родительских прав, если рассмотреть его невозможно до разрешения уголовного дела. В исключительных случаях сочетание двух видов ответственности – семейно – правовой и уголовной – способно дать необходимый эффект.

Лишение родительских прав изменяет семейно – правовой статус родителя; другим становится и правовое положение его детей, хотя сведения о родителях в актовой записи о рождении ребенка не изменяются. Никаких пометок о лишении родительских прав в документах, удостоверяющих личность лица, утратившего эти права, закон не предусматривает. Это обстоятельство нередко затрудняет в будущем защиту прав детей, позволяет лицам, лишенным родительских прав, по – прежнему использовать права, которые им уже не принадлежат.

Поэтому суду вменяется в обязанность незамедлительно (в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения о лишении родительских прав) сообщить об этом в органы загса по месту государственной регистрации рождения ребенка. На основании выписки из решения суда о лишении родительских прав орган ЗАГСа производит соответствующую отметку в актовой записи о рождении ребенка. Целью этой меры является предотвращение получения в ЗАГСе родителями, лишенными родительских прав, документов, подтверждающих их родственную связь с ребенком.

Пункт 3 ст.70 СК не содержит никаких указаний относительно подобного рода информации в адрес органов опеки и попечительства по фактическому месту проживания ребенка. Безусловно, такая информация необходима и должна входить в круг обязанностей суда, который вынес решение о лишении родительских прав.

Результатом рассмотрения иска может стать: отказ в его удовлетворении, удовлетворение иска, отказ в иске о лишении родительских прав и принятие решения об ограничении родительских прав в соответствии со ст.73 СК. Отказу в иске о лишении родительских прав обычно сопутствует предупреждение суда о недопустимости в дальнейшем нарушения родителем прав ребенка.

Эта мера носит профилактический характер и в отдельных случаях оправдана. Вместе с тем отказ в иске как таковой нуждается в серьезной аргументации, касающейся не только прав родителя – ответчика, но и интересов его детей. Кроме того, суду в необходимых случаях целесообразно вынести определение в адрес органов опеки и попечительства с поручением осуществлять в дальнейшем контроль за неблагополучной семьей.

Удовлетворение иска о лишении родительских прав влечет за собой правовые последствия, предусмотренные ст. 71 СК РФ. Что же касается судьбы детей, то она зависит от того, утрачивают ли родительские права оба родителя или только один из них.

В решении суда о лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, органу опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке.

Если иск предъявлен одним из родителей к другому, то после его удовлетворения ребенок продолжает оставаться с истцом. При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, когда опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.

При этом необходимо иметь в виду, что передача ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.

При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в детское учреждение, школу – интернат, назначение опекуна и т.п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции указанных выше органов.

Осуществляя свои функции по защите интересов несовершеннолетних, органы опеки и попечительства подбирают наиболее подходящий вид устройства: либо в детское воспитательное учреждение, либо в семью (на опеку, усыновление). Когда же опекун (попечитель) уже назначен и выступает в суде (в роли истца, третьего лица), суд, удовлетворяя иск о лишении родительских прав, передает ему ребенка.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОТОБРАНИЕ РЕБЕНКА

2.1 Основание и условия ограничения родительских прав

Под ограничением родительских прав подразумевается временное отобрание ребенка у его родителей. Данная мера предпринимается в профилактических целях.

По прошествии 6 месяцев органы опеки и попечительства проверяют поведение родителей, ограниченных в правах. Если их поведение спустя полгода после ограничения в правах все еще может принести ребенку вред, то уполномоченные государственные органы будут ходатайствовать о лишении граждан родительских прав через суд.

Согласно ст.73 Семейного кодекса РФ ограничение родительских прав выражается в том, что суд с учетом интересов ребенка решает отобрать ребенка у отца и (или) матери, не лишая их родительских прав.

Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). В данном случае ограничение родительских прав является временной мерой. Если в течение шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав родители не изменяют своего поведения, то орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка этот срок может быть сокращен. Так управление образования администрации г. Благовещенска обратилось в суд с иском об ограничении Ч. Родительских прав. Ч. поступила в Родильный дом из Психоневрологического дома — интерната, ее поведение характеризовалось сменой периодов возбуждения и агрессии, неадекватными действиями. По своему психическому состоянию заниматься ребенком она не могла. Суд назначил проведение судебно – психиатрической экспертизы в отношении Ч.,

по результатам которой дано заключение о том, что имеющиеся у Ч. нарушения психики столь значительны, что лишают ее способности понимать значения своих действий и руководить ими, по своему психическому состоянию Ч. не имеет возможности заниматься уходом за ребенком и его воспитанием. Судом постановлено решение об ограничении Ч. Родительских прав.

Таким образом, реальная угроза – опасность оставления ребенка с родителями (одним из них) – общее основание ограничения родительских прав. Это означает, что в семье существует опасность, угроза для жизни, здоровья, воспитания ребенка.

Все это касается родителей, проживающих совместно с ребенком. Если родители и дети проживают по разным адресам, либо ребенок находится не в семье, нет оснований для применения ограничения родительских прав.

Дела об ограничении родительских прав рассматриваются судом с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. Ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанностей по содержанию ребенка, поэтому суд обязан решить вопрос о взыскании с родителей алиментов на содержание ребенка. Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Родителям, родительские права которых ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителей с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в которой находится ребенок.

Если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребенка родителям (одному из них) и об отмене ограничения родительских прав. Удовлетворяя требование об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителям, суд

также разрешает вопрос о прекращении взыскания с родителей алиментов на содержание несовершеннолетнего.

Так, Магдагачинский районный суд восстановил Л. В родительских правах в отношении двух несовершеннолетних детей. В качестве доказательств изменения своего поведения и отношения к воспитанию детей Л. Предоставила справку о том, что устроилась на работу в Магдагачинскую центральную районную больницу, положительную характеристику с места работы, справку о том, что она прошла лечение от алкогольной зависимости. Актами обследования условий жизни Л. Установлено, что в доме стало чисто, тепло, побелено, имеются продукты питания, условия для проживания детей удовлетворительные.

Противоположная ситуация усматривается по делу по иску Д. О восстановлении родительских прав. Свободненский районный суд отказал Д. в удовлетворении заявленных требований, поскольку это противоречило бы интересам детей. Истицей были представлены положительные характеристики с места работы, свидетели пояснили суду, что Д. Изменила свой образ жизни, перестала употреблять спиртное и вступила в брак. Однако в ходе судебного заседания муж истицы пояснил, что был неоднократно судим за совершение тяжких преступлений. Из представленной органами прокуратуры справки на мужа Д. следовало, что он в 2005г. нанес удар ножом гражданину Т.; в состоянии алкогольного опьянения он груб и агрессивен.

Поскольку детям пришлось бы проживать в одном помещении с отчимом, личность которого не была исследована органами опеки и попечительства, как и обстоятельства того, какие отношения сложились между ним и детьми, у суда не имелось оснований для удовлетворения заявленных требований.³⁰

Отметим что учетом мнения и самого ребенка суд вправе отказать в удовлетворении иска об отмене ограничения родительских прав, если

³⁰ Абрамова С.А. Семейное законодательство (комментарий судебной практики). Благовещенск. 2013. С. 64

возвращение ребенка родителям (одному из них) противоречит его интересам, угрожает его безопасности.

При удовлетворении иска об ограничении родительских прав суд обязан согласно п. 6 ст. 73 в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав направить выписку из такого решения суда в орган загса по месту государственной регистрации рождения ребенка.

2.2 Правовые последствия ограничения родительских прав

Правовые последствия ограничения родительских прав как для родителей, так и для ребенка, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, определены в ст. 74 СК РФ. Главным образом они касаются родителей, носят императивный характер и по своему содержанию значительно уже правовых последствий лишения родительских прав. При лишении родительских прав, а оно носит бессрочный характер, родители полностью теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав (ст. 71 СК РФ). Ограничение родительских прав — это, как правило, временная мера, которая влечет утрату права родителей только на личное воспитание ребенка (п. 1 ст. 74 СК РФ). Родители, ограниченные в родительских правах, теряют также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Кроме того, как следует из содержания ст. 121 СК РФ, родители, ограниченные в родительских правах, не вправе быть законными представителями своих детей и выступать в защиту их прав и интересов. Таким образом, родители, ограниченные в родительских правах, сохраняют некоторые имущественные права, основанные на факте родства с ребенком, например, право на получение алиментов от совершеннолетнего ребенка, право наследовать по закону после его смерти или на пенсию по случаю потери кормильца.

Лица, ограниченные судом в родительских правах, не имеют права быть усыновителями (п. 1 ст. 127 СК РФ), опекунами – или попечителями (п. 3 ст.

146 СК РФ), приемными родителями (п. 1 ст. 153 СК РФ), то есть воспитателями чужих детей.

Что же касается самого ребенка, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, то за ним, как и в случае лишения родителей родительских прав, сохраняется согласно п. 3 ст. 74 СК РФ право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также все имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками. В результате соблюдается принцип первоочередной защиты прав и законных интересов детей. В этих же целях п. 2 ст. 74 СК РФ устанавливает, что ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка.

Результатом удовлетворения иска об ограничении родительских прав становится отобрание ребенка у родителей (одного из них). Поэтому Кодексом (п. 4 ст. 74 СК РФ) предусмотрено, что в ситуации, когда решение об ограничении родительских прав принято судом в отношении обоих родителей, ребенок должен быть передан на попечение органа опеки и попечительства, который определит дальнейшее устройство ребенка в установленном законом порядке. На него же возлагается защита прав и интересов ребенка (ст. 121 СК РФ).

Учитывая, что ограничение родительских прав по общему правилу является временной мерой и что основанием ограничения родительских прав не всегда является виновное поведение родителей, закон (ст. 75 СК РФ) допускает контакты ребенка с родителями, ограниченными в родительских правах. Однако, поскольку родители, ограниченные в родительских правах, утрачивают право на личное воспитание ребенка (ст. 74 СК РФ), их контакты с ним согласно ст. 75 СК РФ могут осуществляться лишь в интересах ребенка и не могут рассматриваться в качестве права, подлежащего обязательной реализации. Такие контакты (свидания, встречи, телефонные переговоры и т. п.) возможны лишь при условии, что они не оказывают на ребенка вредного влияния. В ст. 75 СК РФ не уточняется, что следует понимать под вредным

влиянием родителей на детей. Практика показывает, что его формы могут быть самыми различными (нахождение родителя на свидании с ребенком в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, подстрекательство ребенка к совершению правонарушений, издевательство над ребенком, вмешательство в процесс воспитания ребенка и т. п.). Указанное условие вполне обоснованно и вызвано необходимостью осуществления определенного контроля за контактами родителей, ограниченными в родительских правах, с детьми, со стороны заинтересованных лиц и органов, несущих ответственность за воспитание ребенка (орган опеки и попечительства, опекун (попечитель), приемные родители ребенка, администрация воспитательного учреждения, где находится ребенок). Не случайно, что от их разрешения (согласия) зависит принципиальная возможность осуществления подобных контактов родителей с ребенком. При этом достаточно согласия одного из перечисленных лиц, непосредственно осуществляющего заботу о ребенке, защиту его прав и интересов.

2.3 Отобрание ребенка

Степень опасности общения ребенка с родителями может быть разной. Кроме того, в одних случаях ее могут смягчать окружающие ребенка члены его семьи, в других – очевидно, что ребенок на грани гибели. Именно для разрешения таких ситуаций предназначена ст.77 СК РФ, которая позволяет органам опеки и попечительства отобрать ребенка у родителей (одного из них) немедленно. Хотя п.1 ст.77 СК РФ говорит только о праве этих органов, надо полагать, что налицо их профессиональная обязанность спасти ребенка с помощью отобрания в упрощенном административном порядке. При этом не имеет значения, наступили или нет негативные последствия такой опасности. Важно одно – она существует.

По смыслу п.1 ст.77 СК использовать такую исключительную по своему характеру меру защиты прав и интересов ребенка могут только органы опеки и попечительства. Они вправе (и обязаны) отобрать ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью не только у родителей

(одного из них), но и у других лиц, на попечении которых ребенок находится. Что касается детей, находящихся на попечении детского воспитательного, медицинского учреждения, учреждения социальной защиты населения, существующая для них опасность может быть устранена путем незамедлительного их перевода в другое соответствующее учреждение. Одновременно следует решить вопрос о привлечении к ответственности лиц, на которых возложена обязанность заботиться о несовершеннолетнем, его воспитании. В отношении работников образовательных учреждений в таких случаях действует ст.56 Закона РФ «Об образовании», которая устанавливает, что основанием для увольнения педагогического работника образовательного учреждения по инициативе администрации этого образовательного учреждения до истечения срока действия трудового договора (контракта) является применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника.

«Отобрание» предполагает изъятие ребенка у родителей, которые не хотят с ним расстаться. Иное дело, когда ребенок оказывается брошенным, что представляет особую опасность для малолетних детей. Получив сведения о таком ребенке (например, от соседей, медицинских работников и других лиц), необходимо принять срочные меры по его устройству (п.1 ст.121 СК РФ). Этому устройству может предшествовать направление ребенка в одно из медицинских учреждений, в детский приют, детский приемник и т.п. По смыслу п.1 ст.121 СК РФ использовать любой способ устройства ребенка, оставшегося без родительского попечения, могут только органы опеки и попечительства. То же самое можно сказать об отобрании ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью.

Правовым основанием такого отобрания служит постановление (распоряжение) органа местного самоуправления, в котором, во – первых, констатируется факт пребывания несовершеннолетнего в крайне опасной для его жизни или здоровья обстановке, во – вторых, дается указание о

немедленном его отобрании. В основу такого постановления (распоряжения) должен быть положен акт обследования условий жизни ребенка, составленный по фактическому месту его нахождения и подписанный представителем органов опеки и попечительства, уполномоченного защищать права ребенка.

За отобранием ребенка органами опеки и попечительства следует:

- незамедлительное уведомление о случившемся прокурора;
- временное устройство отобранного ребенка;
- предъявление в суд иска о лишении родительских прав или ограничении в родительских правах.

О таком чрезвычайном происшествии, как пребывание ребенка в опасности и о его отобрании в связи с этим, надлежит информировать прокурора. Подобного рода информация важна не только потому, что речь идет о грубом нарушении прав ребенка. В необходимых случаях прокурором может быть решен вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении родителей (лиц, их заменяющих), совершивших общественно опасное деяние. Однако далеко не всегда удается тотчас устроить на постоянное время отобранного органами опеки и попечительства ребенка. Вот почему так важно принять меры к временному его устройству (в больницу, санаторий, в одно из учреждений министерства социальной защиты и др.). Такое устройство п.2 ст.77 СК вменяет в обязанность органам опеки и попечительства, которым предстоит действовать в соответствии со ст.123 СК (см. комментарий к этой статье). Причем временное устройство ребенка как экстренная мера помощи не освобождает эти органы от обязанности завершить защиту прав несовершеннолетнего.

Отобрание ребенка, его устройство – только одна сторона дела. Последовательность в охране прав отобранного в административном порядке несовершеннолетнего требует решения вопроса, касающегося прав (и обязанностей) родителей (одного из них), а также заменивших их лиц. Поэтому п.2 ст.77 СК обязывает органы опеки и попечительства в течение семи дней предъявить иск либо о лишении родительских прав, либо об ограничении родителей в этих правах. Никаких исключений на этот счет не существует. В

названный срок надлежит не только собрать материалы в обоснование исковых требований, но и предъявить иск.

В результате отобрания ребенка у лиц, заменяющих родителей, опекун (попечитель) отстраняется от выполнения опекунских обязанностей (п.3 ст.39 ГК); расторгается договор о передаче ребенка на воспитание в семью (ст.152 СК); отменяется усыновление (ст.141 СК).

3 ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ И ПРОФИЛАКТИКА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОГРАНИЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

3.1 Порядок исполнения судебных решений о лишении родителей родительских прав, ограничении родительских прав

Исполнение решений по делам о лишении родительских прав имеет свои трудности. Они определяются, прежде всего, состоянием самого ребенка, который подчас всего боится, затравлен родителями, продолжает им повиноваться. К тому же лишенные родительских прав лица нередко стремятся любой ценой удержать при себе своих детей, спрятать их. Вот почему исполнение судебных решений по делам подобного рода иногда носит ярко выраженный принудительный характер.

Чтобы избежать создания травмирующей ребенка обстановки, полезно заранее подготовиться к исполнению судебного решения, ориентируясь на ту форму устройства, которая выбрана в данном случае отделом образования. Если речь идет о направлении в детский дом, должна быть готова соответствующая документация. Когда ребенок болен и нуждается в срочном лечении, к его временному устройству в медицинское учреждение подключаются медицинские работники. Словом, успех исполнения судебного решения во многом зависит от качества подготовительной работы.

Исполнение решения о лишении родительских прав осуществляется в соответствии с требованиями ст. 79 Семейного кодекса РФ по правилам, установленным Федеральными законами от 02 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве»³¹, а также иными федеральными законами, регулирующими условия и порядок принудительного исполнения судебных актов.

К числу общих принципиально важных правил, касающихся дел данной категории, относится положение об исполнении решений суда по спорам о

³¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229 – ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

детях судебным приставом – исполнителем. Подмена его, как это нередко бывает, представителем органов опеки и попечительства противоречит закону, а потому недопустима. Поскольку именно судебный пристав – исполнитель правомочен на исполнение судебного решения, его требования, направленные на реализацию решения, относятся к числу обязательных (ст.4 Федерального закона «Об исполнительном производстве», ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах»). Это означает, что лицом ответственным за исполнение судебного решения по лишению родительских прав, является судебный пристав– исполнитель.

Трудности психологического, педагогического свойства, усложняющие передачу ребенка лицу, в чью пользу решен спор, объясняют необходимость обязательного присутствия при исполнении судебного решения представителя органов опеки и попечительства, компетентного в вопросах воспитания. Попытка представителя этих органов мирным, а потому наименее болезненным для ребенка путем осуществить его передачу в другие руки может увенчаться успехом. Стремиться к этому следует как судебному приставу– исполнителю, так и представителю органов опеки и тогда, когда они вплотную подошли к проблеме исполнения решения. Так, при изъятии детей, чьи родители лишены родительских прав или ограничены в родительских правах, судебному исполнителю надлежит сосредоточить внимание на мерах, нейтрализующих помехи в исполнении решения. Представитель органов опеки и попечительства призван, не допустить насилия над ребенком, смягчить отрицательные для несовершеннолетнего стороны процедуры исполнения решения, найти подход к нему, успокоить его, разъяснить смысл происходящего и т.п. Кроме того, он не должен допустить принудительное исполнение решения в буквальном смысле слова. Малейшие попытки к прямому принуждению антигуманные, непедagogичные по своей сути, а потому должны пресекаться представителем органов опеки и попечительства. По его инициативе в необходимых случаях судебному исполнителю следует приостановить, отложить исполнение решения либо составить акт о невозможности исполнения.

В необходимых случаях привлекаются к участию в исполнении судебного решения и представители органов внутренних дел. Таким образом, п.2 ст.79 СК РФ не только четко обозначает круг участников процедуры исполнения судебных решений по спорам, связанным с воспитанием детей, но и дает возможность каждому из них занимать свое место. При этом остается неизменным правило, согласно которому руководящая роль в исполнении подобного рода решений в любом случае принадлежит судебному приставу – исполнителю, который несет ответственность за процесс исполнения и его результат. Это обстоятельство приобретает особый смысл в делах, связанных с семейным воспитанием детей, когда рассчитывать на добровольное исполнение не приходится.

Что же касается места и времени исполнения, то и его определение не относится к малозначительным деталям. Могут возникнуть (и возникают) серьезные проблемы, поскольку речь идет об изъятии несовершеннолетнего из семьи, отобрании его у родителей, что само по себе чрезвычайно трудно. Вот почему ст. 11 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не связывает руки судебному исполнителю, разрешая ему исполнять решение суда буквально повсюду, где это удобно, даже на территории, на которую не распространяются его функции. Лишь бы это было целесообразно с точки зрения соблюдения интересов ребенка в столь сложной ситуации. Такое место может быть подсказано родителями, если они спорили о месте проживания ребенка. Но лучше все – таки осуществлять исполнение не в родительском доме, а в нейтральной обстановке – в детском саду, школе, любом другом воспитательном учреждении либо в доме родственников, знакомых, способных обеспечить хотя бы относительное спокойствие при совершении акта передачи ребенка.

Однако в исключительных и не терпящих отлагательства случаях приходится вторгаться в дом родителей, который и становится местом исполнения судебного решения.

Иногда по делам, связанным с передачей ребенка, его изъятием, обязанная к совершению передачи ребенка сторона исчезает вместе с ним. Это обстоятельство действительно становится непреодолимым препятствием на пути исполнения, которое надо приостанавливать на неопределенный срок. Но если так называемый должник исчезает один, то исполнить решение не составит труда – будь то передача ребенка одному из родителей или на попечение органов опеки и попечительства. При изъятии ребенка у лиц, лишенных родительских прав, ограниченных в своих родительских правах, исполнение производится в их отсутствие с применением всех законных способов обеспечения судебного решения, т.е. с помощью работников полиции.

Но самое лучшее для ребенка, когда стороны (мать и отец несовершеннолетнего) договариваются об удобном для них времени исполнения. Такая договоренность может состояться и между лицами, лишенными родительских прав или ограниченными в своих родительских правах судом, и представителем органов опеки и попечительства, выступавшим в качестве истца по делу.

После решения всех вопросов, предшествующих исполнению, наступает само исполнение. Если оно осуществляется в добровольном порядке, то нет проблем. Другое дело, когда предстоит принудительное исполнение. А по делам, связанным с воспитанием детей, чаще всего стороны не склонны к мирному урегулированию спора на любом этапе его разрешения, они до конца противятся возврату ребенка другой стороне, изъятию ребенка из семьи. Тогда исполнение осуществляется по общим правилам с учетом особенностей дела, оказывающих свое воздействие и на исполнение решения суда.

Согласно п.2 ст.79 СК РФ принудительное исполнение решений, связанных с отображением ребенка и передачей его другому лицу (лицам), должно производиться с обязательным участием органа опеки и попечительства и участием лица (лиц), которому передается ребенок, а в необходимых случаях с участием представителя органов внутренних дел.

Отсюда следует, что в таких случаях судебный исполнитель обязан известить представителя органов опеки и попечительства о месте исполнения, дате и времени, когда его предстоит совершить. Такое требование понятно. Во – первых, представитель органов опеки и попечительства по долгу службы обязан принимать участие в процедуре, имеющей прямое отношение к защите прав ребенка, во – вторых, он может оказать помощь исполнителю квалифицированным советом, рекомендациями, в – третьих, предотвратить действия антипедагогического характера со стороны любых участников исполнения.

Исполнение решения суда о лишении родительских прав, ограничении родительских прав связано с изъятием ребенка из семьи, т.е. отобранием у родителей (одного из них), которое наталкивается на сопротивление, противодействие лица, утратившего свои права. Ситуация обычно осложняется и состоянием детей, подлежащих обязательному отобранию. Тем более промедление в таких случаях крайне нежелательно, а разговоры, увещевания неуместны. Вот почему при исполнении таких решений иногда прямой смысл использовать Федеральный закон «Об исполнительном производстве», где говорится о взаимодействии судебных исполнителей с работниками полиции. В пределах предоставленных им прав они оказывают содействие в исполнении судебного решения не только потому, что иначе сложно его исполнить, но и из-за существования реальной опасности как жизни, здоровью детей, так и тех, кто пытается их спасти.

В ситуации, возникающей при исполнении судебного решения подобного рода, выходом из положения может быть вызов лица, лишенного родительских прав, а также того, чьи права ограничены судом, например, в отделение полиции, задержание на законных к тому основаниях и т.п. с тем, чтобы парализовать его противодействие исполнению судебного решения. Присутствие такого лица при исполнении вовсе не обязательно, а подчас и нежелательно. Тем более, что его мнение по вопросу устройства детей правового значения не имеет. Главное здесь – бережное отношение к ребенку любого возраста. Поэтому облегчает исполнение подготовленность органов опеки и

попечительства к незамедлительному устройству несовершеннолетнего в одно из детских воспитательных, медицинских и иных учреждений. Другими словами, к моменту исполнения на руках у представителя органов опеки и попечительства должны быть все документы, необходимые для устройства ребенка. А лучше всего, если орган опеки и попечительства попытается устроить детей еще до рассмотрения заявленного иска о лишении, ограничении родительских прав.

Обязательное участие представителя органа опеки и попечительства в исполнении судебного решения в отношении лиц, лишенных, ограниченных в родительских правах, также объясняется необходимостью выполнения возложенных на него функций по охране прав детей, в частности ребенка, подлежащего изъятию. Кроме того, представитель этого органа также призван облегчить для несовершеннолетнего процедуру изъятия, помочь исполнителю советом и рекомендациями педагогического характера с тем, чтобы избежать физического насилия по отношению к ребенку.

При необходимости для разъяснения вопросов, которые могут возникнуть при исполнении, по просьбы сторон или инициативе самого исполнителя может быть привлечен специалист или даже несколько специалистов. Пригласить его или нет – право исполнителя. Но при этом надо учитывать, что в особо сложных случаях его помощниками могут стать, в частности, педагог, воспитатель, детский психолог. Таковы главные действующие лица принудительного исполнения.

При передаче ребенка для проживания одному из родителей другой обязан вернуть несовершеннолетнего истцу. При этом важно убедиться воочию, как ведет себя каждый из родителей в столь нестандартной ситуации. Агрессия, грубость, неуправляемость ответчика, его нежелание прислушаться к мнению других, полное безразличие к состоянию ребенка – лишнее подтверждение правильности вынесенного решения и необходимости его исполнить. Вялость истца, его неумение найти подход к ребенку могут свидетельствовать о допущенной судом ошибке. В обоих случаях имеет смысл

отложить исполнение. Применять к ребенку любого возраста силу при передаче его в такой ситуации для проживания другому родителю судебный исполнитель не вправе. Если же и дальше обстановка не изменится, прямой смысл составить акт о неисполнении и направить его в суд. Семейный кодекс РФ позволяет суду при невозможности исполнения вынести определение о временном устройстве ребенка в воспитательное, лечебное учреждение, либо учреждение социальной защиты населения, или другое аналогичное учреждение. Такая мера промежуточного характера чаще всего позволяет разрядить атмосферу, успокоиться родителям и ребенку, после чего легче исполнить решение суда даже в стенах этого учреждения.

При невыполнении без уважительных причин решения суда родитель, обязанный передать ребенка другому родителю, может быть привлечен к ответственности в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве». А это штраф в размере до 200 минимальных размеров оплаты труда. Причем он удваивается, если и после первоначального наложения штрафа решение все равно не исполняется. Сколько раз можно увеличивать размеры штрафа – закон не определяет. Решение этого вопроса зависит от конкретной ситуации (поведения обоих родителей, их доходов и т.п.).

3.2 Меры профилактики и предупреждения лишения родительских прав

Семейный кодекс направлен на создание и сохранение нормальной семьи с детьми, на их развитие и воспитание родителями, ведущими приемлемый для общества образ жизни.

Безнравственное поведение человека далеко не всегда носит необратимый характер. К тому же у некоторых родителей чувство привязанности к ребенку побеждает, а желание быть с ним рядом, заботиться о нем заставляет лечиться, в частности, от алкоголизма – первопричины противоправного поведения гражданина как родителя. С другой стороны, даже тогда, когда имеет место посягание прав ребенка, должна оставаться возможность для возрождения утраченного.

Вместе с тем восстановление в родительских правах – это своего рода стимул для тех, кому ребенок действительно дорог. Что касается правовой стороны восстановления в родительских правах, то оно допустимо лишь в отношении несовершеннолетних детей, т.к. напрямую связано с воспитанием ребенка. Когда ему исполнится 18 лет, восстановление в родительских правах уже невозможно.

Допускается восстановление в родительских правах, если родители (один из них) изменили свое поведение, образ жизни, отношение к воспитанию ребенка.

Суду для восстановления родительских прав необходимо удостовериться в наличии перечисленных обстоятельств. Для восстановления в родительских правах недостаточно каждого из них в отдельности. Само собой разумеется, что серьезные перемены в поведении, образе жизни, отношении к детям не могут произойти мгновенно, тотчас после лишения родительских прав. Необходим какой – то срок, чтобы стремление лица, утратившего родительские права, вновь их обрести нашло свое выражение не в благих намерениях, а в конкретных поступках и действиях. Нужно время, которое в СК не обозначено. Тем не менее имеет смысл допускать восстановление в родительских правах не ранее 6 месяцев с момента вынесения судом решения о лишении родительских прав.

День вступления в законную силу соответствующего решения суда – это момент восстановления в родительских правах. Восстанавливаются все права и обязанности родителя, утраченные им при лишении родительских прав.

Просить о восстановлении родительских прав могут прежде всего сами родители. Никто другой, даже прокурор или органы опеки и попечительства, просить об этом не могут. Поскольку восстанавливает в родительских правах суд, родители (один из них) должны доказать, что имеются все основания для удовлетворения их просьбы. Помочь им в сборе необходимых справок, документов могут органы опеки и попечительства. Иск о восстановлении в родительских правах предъявляется к тому, кто ранее предъявлял иск о

лишении родительских прав. Если ребенок после лишения родительских прав передан на полное государственное попечение в одно из детских учреждений, иск о восстановлении в родительских правах предъявляется к этому учреждению.

При положительном решении происходят серьезные перемены в судьбе ребенка и его родителей. Поэтому при рассмотрении таких дел обязательно участие органа опеки и попечительства, а также прокурора. В любом случае, выступает ли орган опеки и попечительства в роли ответчика или нет, он дает свое заключение о целесообразности или нецелесообразности восстановления в родительских правах. Присутствие в процессе прокурора служит дополнительной гарантией вынесения решения, соответствующего интересам несовершеннолетнего.

Лишение родительских прав влечет за собой устройство ребенка. Обычно он живет либо в другой семье (у опекуна, попечителя, в приемной семье), либо находится в одном из детских учреждений. Иногда он остается у другого родителя, который своих прав не утратил. В любом случае при удовлетворении иска о восстановлении родительских прав возникает проблема, связанная с возвратом ребенка родителю, чьи родительские права восстановлены.

Для облегчения решения этой проблемы СК РФ разрешает суду рассмотреть одновременно с иском о восстановлении в родительских правах требование истца о возврате ему ребенка. Правовым основанием такого требования служит ст. 68 СК РФ, посвященная защите родительских прав. Такое требование подлежит удовлетворению только в случае, если это соответствует интересам ребенка.

Отказ возвращения несовершеннолетнего к родителю означает, что лицо, чьи родительские права восстановлены, становится обладателем права на общение с ребенком. Второй родитель, не лишенный родительских прав, который осуществлял и осуществляет воспитание ребенка, заботится о нем, продолжает получать все причитающиеся ребенку государственные пособия, пользоваться льготами родителя.

В делах о восстановлении в родительских правах суд с помощью педагога, воспитателя выявляет мнение ребенка. При этом акцент делается не на правовой стороне происходящего, которую несовершеннолетний обычно оценить не в состоянии, а на вопросе, хочет ли он или нет вернуться к родителю. И если, по мнению суда, восстановление в родительских правах не в интересах ребенка, суд вправе отказать в иске о восстановлении в родительских правах. Восстановление в родительских правах вообще не может быть произведено, если ребенок, достигший 10 лет, возражает против этого. Мотивы его несогласия значения не имеют, даже если они представляются неразумными и необоснованными.

Нельзя усыновлять ребенка тем, кто лишен родительских прав. Это рассматривалось как безусловное в интересах ребенка препятствие на пути восстановления этих прав. Однако даже здесь не исключается ситуация, когда почему – либо желателен возврат к старому, в прежнюю семью, где родители (один из них) в корне изменили свое поведение. Поэтому, не допуская по общему правилу восстановление в родительских правах в случае усыновления, в качестве выхода из положения Кодекс предлагает отмену усыновления как способ устранения препятствий на пути восстановления в родительских правах. Следовательно, лицу, желающему восстановить свои родительские права, даже если ребенок усыновлен, надлежит сначала предъявить иск об отмене усыновления. В случае отказа в этом иске восстановление в родительских правах исключается. При отмене усыновления вопрос о восстановлении в родительских правах рассматривается на общих основаниях.

В Семейном кодексе предусматриваются все возможные меры для сохранения семьи, особенно семьи с несовершеннолетними детьми.

Естественно, что лишение родительских прав – крайняя мера, поэтому ее применение не всегда целесообразно, хотя иногда и очевидно, что находиться ребенку с родителями (одним из них) опасно для его жизни, здоровья и воспитания. В таких случаях в качестве меры защиты его прав и интересов суд

может ограничить родительские права, приняв решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них).

Эта процедура применяется в случаях, установленных ст. 73 СК РФ, и влечет за собой последствия, предусмотренные ст. 74 СК РФ. Ограничение родительских прав применяется только к родителям и не распространяется на лиц, их заменяющих (усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей).

Только суд может ограничить родительские права. При этом отобрание ребенка у родителей (одного из них) будет прямым следствием удовлетворения иска об ограничении этих прав.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью бакалаврской работы было комплексное изучение оснований и порядка привлечения к семейно – правовой ответственности родителей за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей. В соответствии с поставленной целью в работе решались следующие задачи, определившие структуру работы:

1. Раскрыты основания и условия лишения родительских прав, изучен порядок лишения родительских прав.

В качестве основания лишения родителей (одного из них) родительских прав СК предусматривает их виновное противоправное поведение, выражающееся в форме действия или бездействия. Особенностью рассмотрения дел о лишении родительских прав является обязательное участие в них прокурора и органа опеки и попечительства. Проблемой данного исследования является то, что чаще всего дети в семье страдают по вине родителей, что обнаружить нелегко. Причем, обратиться за защитой в органы опеки и попечительства может несовершеннолетний любого возраста, а в суд лишь тот, кому исполнилось четырнадцать лет. С одной стороны, закон предоставляет право подростку обратиться с иском в суд в защиту своих прав, нарушаемых родителями, а с другой стороны не включает его в перечень истцов по делу о лишении родительских прав. Семейный кодекс эту коллизию никак не разрешает. На наш взгляд, в этой ситуации необходимо внести изменения в пункт 1 статьи 70 СК и дополнить перечень лиц, имеющих право обратиться в суд о лишении родительских прав, несовершеннолетними в возрасте от 8 лет;

2. На основании условий лишения родительских прав рассмотрены правовые последствия лишения родительских прав.

Одной из проблем, выявленных в ходе исследования является то, что при проживании родителей и детей в жилом помещении, принадлежащем им на праве общей собственности, или в жилом помещении, собственником которого является родитель, лишенный родительских прав, выселить его невозможно. И

хотя ребенок сохраняет право пользования жилым помещением в силу п.4 ст.71 СК, под вопросом остается сам факт проживания в одном жилом помещении ребенка и родителя, не имеющего на него родительских прав. В данной ситуации предлагаем внести изменения в статью 31 ЖК РФ, дополнив ее положением об обязательном предоставлении собственником жилого помещения лишенного родительских прав, постоянного жилого помещения детям (ребенку), ранее проживавших совместно с ним.

Еще одним пробелом Российского законодательства является отсутствие в Уголовном кодексе нормы, предусматривающей для родителей, совершивших умышленное преступление против своих детей, дополнительную меру наказания – лишение родительских прав. Это связано с тем, что совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей является самостоятельным основанием для лишения родительских прав. И достаточно приговора суда по этому факту, чтобы суд удовлетворил иск о лишении родительских прав. Но на сегодняшний день ситуация выглядит так, что если после приговора суда никто из лиц, перечисленных в СК, не обращается с иском в суд о лишении родительских прав, то после отбытия наказания такой родитель возвращается в семью и, как правило, продолжает свои издевательства. Предлагаем внести дополнения в статьи 111, 112, 116, 117 главы 16 УК РФ положениями об обязательном лишении родительских прав лиц, совершивших преступления предусмотренные этими статьями.

3. Раскрыты основания и условия ограничения родительских прав, рассмотрен порядок отобрания ребенка;

Ограничение родительских прав – это отобрание ребенка у родителей без лишения их родительских прав. Иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен только к родителям, так как ограничение родительских прав не распространяется на лиц, замещающих ребенка родителей. Что касается правового регулирования отобрания ребенка, то существует ряд проблем и способы их разрешения, такие как:

- 1) необходима выработка критериев для отобрания ребенка из семьи;

2) список оснований для отобрания ребенка должен быть расширен;

3) отобрание ребёнка, как физическое действие, при непосредственной угрозе жизни и здоровью необходимо разрешить сотруднику органа опеки и попечительства не после принятия акта органом опеки, а сразу после установления факта наличия угрозы;

4) неизбежность иска о лишении родительских прав после отобрания ребёнка, должна быть смягчена;

5) необходим последующий судебный контроль за отобранием ребёнка.

4. Проанализирован порядок исполнения судебных решений о лишении, ограничении родительских прав;

5. Рассмотрены меры профилактики предупреждения лишения, ограничения родительских прав.

Существует необходимость создания нормативной основы для ведения профилактической работы в области семейного неблагополучия. Это требует определения правовых оснований для признания семьи неблагополучной и вмешательства в брачно – семейные отношения ее субъектов, т.к. основная масса неблагополучных семей не попадает в число объектов профилактики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 –ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. - № 237.

2 Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. – выпуск XLVI.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. федерального закона от 30.12.2015 № 457-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 01 января. – № 1. – Ст. 16.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. федерального закона от 02.03.2016 № 45-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 18 ноября. – №46. – Ст. 4532.

5 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ ((в ред. федерального закона от 01.05.2016 № 139-ФЗ) // Парламентская газета. – 2001. – 22 декабря. – № 241.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. федерального закона от 23.05.2016 № 146-ФЗ) // Российская газета. – 1994. – 08 декабря. – № 238-239.

7 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. федерального закона от 23.05.2016 № 146-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 29 января. – № 5. – Ст. 410.

8 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ ((в ред. федерального закона от 09.03.2016 № 60-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – 03 декабря. – 49. – Ст. 4552.

9 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. федерального закона от 01.05.2016 № 135-ФЗ) // Российская газета. – 2007. – 06 октября. – № 223.

10 Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (в ред. федерального закона от 30.12.2015 № 425-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – 28 июля. – № 30. – Ст. 3590.

11 Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. федерального закона от 26.04.2016 № 112-ФЗ) // Парламентская газета. – 2011. – 24 ноября. № 50.

12 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. федерального закона от 02.06.2016 № 166-ФЗ) // Российская газета. – 2012. – 31 декабря. – № 303.

II. Специальная литература

13 Абрамова, С. А. Семейное законодательство (комментарии судебной практики) / С. А. Абрамова, М.А. Обухов, К. Д. Сугайло. – Благовещенск, 2013. – 66 с.

14 Абушенко, Д. Б. проблемы взаимовлияния судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе / Д.Б. Абушенко. – М., 2013. – 21 с.

15 Асташов, С. В. Судебная практика по гражданским делам. Брачно – семейные споры. Практическое пособие. / Н. В. Бугаенко, И.В. Войта, А.Н. Щурова, И.С. Богданова, М.В. Кратенко. – М., 2010 – 31 с.

16 Беспалов, Ю. Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка./ Ю.Ф.Беспалов. //Семейное и жилищное право. – М., 2015. – № 5. – С.10.

17 Богданов, В. В. Родительские руки убивают / В.В. Богданов // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2008. – № 4642. – С. 7.

18 Боровиков, В. Б. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) / В.Б. Боровиков. // Российский судья. – 2005. – № 2. – С. 42.

19 Буксман, А.Э., Капинус О.С. Образцы документов прокурорской практики. Практическое пособие/ А.Э. Буксман, О.С. Капинус. – М., 2014. – 19 – 21 с.

20 Вайнер, Е. С. К вопросу о понятии механизма реализации родительских прав / Е.С. Вайнер. // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 1. – С.12 – 14.

21 Воронина, С. В. Представительская правосубъектность родителей: вопросы межотраслевого взаимодействия / С.В. Воронина. // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 9. – С.8.

22 Гаврилов, С. Т. Правовая защита семьи. Учебно – методические рекомендации / С.Т. Гаврилов, А.А. Анисимов, А.А.Середин. – М., 2004. – 48 – 49 с.

23 Гландин, С. В. Отображение детей: английский взгляд / С.В. Галандин // Вопросы ювенальной юстиции. – 2015. – № 4. – С. 14.

24 Громоздина, М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации / М.В. Громоздина – М., 2012. – 18 – 22 с.

25 Гришаев, С.П. Права и обязанности родителей и детей / С.П. Гришаев. – М., 2011. – 19 с.

26 Дзугаева, А.З. Организация работы по профилактике социального сиротства и разрешению споров, связанных с воспитанием детей в г.Москве / А.З. Ждугаева. // Семейное и жилищное право. – 2014. – №2. – С.17.

27 Зайцева, Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике / Т.И. Зайцева. – М., 2015. – 98 с.

28 Ильяшенко, А.В., Пономарев П.А. Проблемы совершенствования норм Общей части УК РФ, влияющих на ответственность за насилие в семье / А.В. Ильяшенко, П.А. Пономарев. // Уголовное право. – 2003. – № 3. – С. 48.

29 Кархалев, Д.Н. Меры принуждения в семейном праве / Д.Н. Кархалев. // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С.8.

30 Косевич, Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно – практическое исследование и судебная практика / Н.Р. Косевич. – М., 2014. – 31 с.

31 Крашенинников, П.В. Семейное право: учебник / П.В. Крашенинников. – М., 2016. – 19–31 с.

32 Кудрявцева, В.П. Исполнение требований неимущественного характера / В.П. Кудрявцева. – М., 2015. – 22 – 25 с.

33 Курбанов, Р.А. Семейное право: учебник. / Р.А. Курбанов. – М., 2015. – 35–46.

34 Куропацкая, Е.Г. Медиация как способ защиты прав ребенка в Российской Федерации. / Е.Г. Куропацкая. // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 2. – С. 18.

35 Ординарцева, Л.И. Правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в механизме семейно – правового регулирования / Л.И. Ординарцева // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 3. – С. 14.

36 Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. М., 2010. – 34 с.

37 Сабитова, Э.Н. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации / Э.Н. Сабитова. // Современное право. – 2015. – № 11. – С.12.

38 Серебрякова, А.А. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей / А.А. Серебрякова. // Исполнительное право. – 2014. – № 3. – С. 10–12.

39 Соседова, М.В. Меры семейно – правовой ответственности / М.В. Соседова. // Судья. – 2014. – № 6. – С. 9–10.

40 Степанов, С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.А. Степанов. М., 2015. – 84 с.

41 Стрельцов, Е.Г. О положении в исполнительном производстве лица, действующем в чужом интересе / Е.Г. Стрельцов. // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 6. – С. 15 – 16.

42 Тарасенкова, А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии / А.Н. Тарасенкова. //Библиотечка Российской газеты. – 2014. – № 13. – С.11– 12.

43 Тарасенкова, А.Н. Все об исках: как не заблудиться в судебных коридорах / А.Н. Тарасенкова. //Библиотечка Российской газеты. – 2014. – Выпуск 2. – С. 37.

44 Тарасенкова, А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль / А.Н. тарасенкова. //Библиотечка Российской газеты . – 2012. – Выпуск 1. – С. 26.

45 Треушникова, М.К. Гражданский процесс: учебник/ М.К. Треушникова. – М., 2014. – 27-29 с.

46 Хазова, О.А. Отобрание детей: международно – правовые аспекты / О.А. Хазова// Семейное и жилищное право. – 2014. – № 2. – С. 19.

III Правоприменительная практика

47 Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 2 июля 2008 г. по делу № 2 – 2880/08 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48 Решение Канавинского районного суда г.Нижний Новгород №2 – 1776/2016 2 – 1776 от 23.03.2016г. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

49 Решение Петуховского районного суда Курганской области по делу №2 – 127/07 от 20.02.2009г. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50 Решение Центрального районного суда г.Оренбург по делу №2 – 1289 – 08 от 19.03.2009г. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51 Обобщение судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Норильским городским судом в 2008 году [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52 Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренным Амурским областным судом в

порядке кассационного судопроизводства в 2007 – 2008 гг. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

53 Постановление Пленума ВС РФ от 27.05.1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».