

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

« ____ » _____ 2024 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Анализ и оценка экономической безопасности предприятия сферы услуг
(на примере ООО гостиница «Дружба»)

Исполнитель

студент группы 078-уос

(подпись, дата)

Г.С.Абаджян

Руководитель

доцент, канд.тех.наук

(подпись, дата)

Н.А.Бабкина

Нормоконтроль

(подпись, дата)

Л.И.Рубаха

Рецензент

доцент, канд. экон. наук

(подпись, дата)

А.В.Плешивцев

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет Экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

Е.С. Рычкова

« » 2024

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента группы 078-уос Абаджян Геворг Саргисович

1. Тема выпускной дипломной работы

Анализ и оценка экономической безопасности предприятия сферы услуг (на примере ООО гостиница «Дружба»)

(утверждено приказом от 22.01.2024г. № 795-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 30.05.2024г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Учебная методическая литература, интернет ресурсы, бухгалтерский отчет ООО гостиница «Дружба»

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов) -Теоретические основы оценки экономической безопасности предприятия сферы услуг;

-Анализ и оценка экономической безопасности предприятия сферы услуг (на примере ООО гостиница «Дружба»);

-Меры повешения уровня экономической безопасности ООО гостиница «Дружба»;

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

Бухгалтерский баланс; Отчёт о финансовых результатах;

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) нет

7. Дата выдачи задания 24.01.2024г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)

Н.А.Бабкина, доцент, канд. техн. наук.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 25.01.2024г.

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 62 с., 26 таблиц, 7 рисунков, 38 источников, 2 приложения.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СФЕРА УСЛУГ, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, КРИЗИС, УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Объект исследования - ООО Гостиница «Дружба».

Предметом исследования является экономическая безопасность ООО Гостиница «Дружба» как предприятия сферы услуг.

Целью данной работы является разработка мер совершенствования системы экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба» как предприятия сферы услуг.

Основу методологии исследования составляют методы анализа, синтеза обобщения.

Информационной базой является учебная и научная литература, локальные нормативные акты, организационная документация, данные бухгалтерской (финансовой) отчетности исследуемой организации – ООО Гостиница «Дружба» за 2021-2023 гг.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы оценки экономической безопасности предприятия сферы услуг	7
1.1 Понятие и принципы обеспечения системы экономической безопасности предприятия сферы услуг	7
1.2 Риски и угрозы экономической безопасности предприятия сферы услуг	13
1.3 Методология проведения оценки экономической безопасности предприятия сферы услуг	18
2 Анализ экономической безопасности предприятия сферы услуг (на примере ООО Гостиница «Дружба»)	25
2.1 Краткая характеристика ООО Гостиница «Дружба»	25
2.2 Анализ финансового состояния ООО Гостиница «Дружба»	28
2.3 Оценка экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»	35
3 Меры повышения уровня экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»	42
3.1 Рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»	42
3.2 Оценка эффективности рекомендуемых мероприятий	49
Заключение	54
Библиографический список	56
Приложение А Бухгалтерский баланс	61
Приложение Б Отчёт о финансовых результатах	62

ВВЕДЕНИЕ

В отличие от товаропроизводителей, предприятия сферы услуг реализуют нематериальный продукт. Это означает, что основная ценность создается не путем производства материальных объектов, а через предоставление определенных услуг или выполнение работ.

Обеспечение системы экономической безопасности предприятия в сфере услуг включает в себя комплекс мер и механизмов, направленных на обеспечение стабильного и устойчивого функционирования организации в условиях изменяющейся экономической среды. В рамках данной концепции обеспечение безопасности включает в себя защиту финансовых интересов, сохранение конкурентоспособности, обеспечение платежеспособности, управление рисками, а также защиту информации и прав интеллектуальной собственности.

В сфере услуг особенно важным является обеспечение качества предоставляемых услуг, поскольку именно это определяет удовлетворенность клиентов и долгосрочные перспективы развития предприятия. Анализ экономической безопасности предприятия в сфере услуг включает в себя оценку финансового состояния, управление рисками, анализ кадрового потенциала, и множество других аспектов, направленных на обеспечение стабильности и устойчивости бизнеса.

Исследование по анализу и оценке экономической безопасности предприятия в сфере услуг представляет собой актуальную и важную задачу в современной экономике. В условиях быстро меняющегося рыночного окружения, предприятия сферы услуг сталкиваются с рядом вызовов и угроз, которые могут серьезно повлиять на их стабильность и конкурентоспособность. Проведение анализа и оценки экономической безопасности предприятий в сфере услуг позволяет выявлять уязвимые места в их деятельности, прогнозировать возможные риски и разрабатывать стратегии и меры по их снижению.

Объект исследования - ООО Гостиница «Дружба».

Предметом исследования является экономическая безопасность ООО Гостиница «Дружба» как предприятия сферы услуг.

Целью данной работы является разработка мер совершенствования

системы экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба» как предприятия сферы услуг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические и методологические основы анализа и оценки экономической безопасности предприятий сферы услуг;
- провести анализ финансового состояния ООО Гостиница «Дружба»;
- дать оценку системе экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»;
- сформулировать рекомендации по совершенствованию системы экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба» и оценить их экономическую эффективность.

Основу методологии исследования составляют методы анализа, синтеза обобщения.

Информационной базой отчета является учебная и научная литература, локальные нормативные акты, организационная документация, данные бухгалтерской (финансовой) отчетности исследуемой организации – ООО Гостиница «Дружба» за 2021-2023 гг.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ

1.1 Понятие и принципы обеспечения системы экономической безопасности предприятия сферы услуг

Управление современным предприятием сферы услуг является сложным и многоуровневым процессом. В рамках этого процесса одной из ключевых задач является обеспечение экономической безопасности. Этот аспект является фундаментальным для успешного развития предприятия и достижения высоких показателей эффективности его деятельности.

Существует разнообразие определений экономической безопасности предприятия в современной научной литературе. Каждый исследователь стремится выделить собственную, наиболее точную концепцию. Согласно мнению А.К. Огородниковой, экономическая безопасность предприятия означает состояние, при котором гарантируется максимально эффективное использование корпоративных ресурсов с целью предотвращения возможных угроз и обеспечения устойчивого функционирования предприятия как в настоящем, так и в перспективе.¹

Обеспечение безопасности организации является фундаментальным аспектом её деятельности, влияющим на успешное достижение поставленных целей и защиту интересов субъекта. Этот процесс представляет собой систему мероприятий, направленных на минимизацию рисков и обеспечение непрерывности бизнес-процессов.

Организация обязана строго соблюдать принципы, лежащие в основе обеспечения её экономической безопасности. Принципы – это общие правила и нормы, которыми должны руководствоваться при разработке и реализации стратегии обеспечения безопасности.

¹ Огородникова, А.К. Финансовая безопасность как основа экономической безопасности предприятия // Роль учёта, контроля и управления в системе обеспечения устойчивого развития государственного и коммерческого секторов экономики. 2021. С. 119.

Анализируя общий подход к структурированию принципов обеспечения экономической безопасности организации, предложенный А.С. Давыденко, можно отметить несколько ключевых аспектов.

Первым принципом является принцип комплексности, который подразумевает использование всего спектра средств защиты ресурсов организации. Это означает, что финансовые, материальные, информационные и человеческие ресурсы должны быть защищены с использованием совокупности правовых, организационных и инженерно-технических мероприятий.

Второй принцип, принцип приоритета мер предупреждения, подчеркивает необходимость разработки системы безопасности на ранних этапах деятельности организации.

Принцип плановости вносит организованность в систему обеспечения безопасности, требуя формирования деятельности по обеспечению экономической безопасности на основе единого замысла, изложенного в комплексной программе и конкретных планах.

Следующий принцип, сочетание гласности и конфиденциальности, предполагает, что важнейшие меры экономической безопасности должны быть известны всем сотрудникам, но некоторые методы должны быть доступны только ограниченному кругу специалистов.

Принцип компетентности подчеркивает необходимость вовлечения профессионально подготовленных специалистов в вопросы обеспечения экономической безопасности, которые способны адекватно оценивать ситуацию и принимать правильные решения.

Принцип адекватности усилий говорит о необходимости распределения ресурсов в соответствии с уровнем угрозы, чтобы избежать чрезмерных затрат на малозначительные риски.

Принцип эффективности защиты требует использования инструментов обеспечения безопасности, которые эффективны в защите от конкретных угроз.

Принцип локализации мероприятий указывает на необходимость четкого привязывания защитных мер к источнику угрозы и потенциальному объекту

атаки.²

О.А. Дубровина расширяет перечень принципов обеспечения экономической безопасности предприятия дополнительными аспектами.

Принцип экономической целесообразности подчеркивает важность обеспечения безопасности организации с учётом экономических затрат.

Принцип законности подчёркивает необходимость соблюдения законодательства Российской Федерации и других нормативных актов, утверждённых компетентными органами власти.

Принцип непрерывности указывает на необходимость постоянного функционирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Принцип дифференцированности подчёркивает необходимость выбора мер по преодолению угроз в зависимости от их характера и степени тяжести последствий.³

В дополнение к представленным выше принципам обеспечения экономической безопасности, выдвинутым В.Ф. Гапоненко, можно выделить принципы шести уровней экономической безопасности.

Согласно этому принципу, финансово-хозяйственная деятельность организации разделяется на следующие уровни, каждый из которых имеет свои особенности и требования к обеспечению экономической безопасности:

- уровень собственнический (акционерный), который связан с владением и контролем над предприятием со стороны акционеров или собственников.
- уровень высшего руководства предприятия, который отвечает за разработку стратегии и принятие ключевых решений.
- уровень организационной структуры и системы управления, кадровой политики и системы мотивации персонала, который определяет эффективность управления и мотивацию сотрудников.
- уровень построения бизнес-процессов, который связан с оптимизацией

² Давыденко, А.С. Принципы обеспечения экономической безопасности корпорации // Экономические науки. 2020. С. 19.

³ Дубровина, О.А. Необходимость и принципы обеспечения экономической безопасности предприятия // Экономические науки. 2019. С. 69.

процессов производства и обслуживания.

- уровень текущей финансово-хозяйственной деятельности, который охватывает операционные аспекты бизнеса в соответствии с установленными нормами и правилами.

- уровень учета, контроля и анализа финансово-хозяйственной деятельности, который включает в себя меры по контролю и анализу финансовых показателей для принятия обоснованных управленческих решений.⁴

Без выполнения этого условия, мероприятия по обеспечению экономической безопасности на более низких уровнях могут оказаться недостаточно эффективными. Таким образом, для успешного обеспечения финансово-хозяйственной деятельности необходимо проведение мероприятий по обеспечению экономической безопасности на всех шести уровнях.

Принцип полного охвата по времени является ключевой концептуальной установкой в обеспечении экономической безопасности предприятия. Согласно этому принципу, необходимо осуществлять тройной контроль за всеми существенными событиями в финансово-хозяйственной деятельности: прогнозировать будущие тенденции развития, контролировать настоящее состояние и анализировать динамику в прошлом. При этом основной акцент делается на меры превентивного характера, то есть действия направлены на предотвращение угроз ещё на ранних стадиях их возникновения. Важно отметить, что принцип полного охвата по времени требует постоянного мониторинга и анализа событий на всех этапах истории предприятия, что позволяет предупреждать потенциальные угрозы и адаптироваться к изменяющимся условиям.

Обеспечение экономической безопасности организации представляет собой комплексный процесс, включающий два взаимосвязанных процесса: процесс возникновения и развития угроз, а также процесс обеспечения безопасности. Этот подход базируется на принципе «четырех ролей», который определяет четыре основные функции, выполняемые каждым элементом внешней и внутренней среды организации в контексте обеспечения безопасности.

⁴ Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. 2019. С. 62.

Первая роль – субъект обеспечения безопасности, подразумевает активное участие элемента в процессе обеспечения безопасности, например, принятие мер по защите собственных интересов или интересов организации в целом.

Вторая роль – объект обеспечения безопасности, описывает элемент, на который направлены меры по обеспечению безопасности, то есть объект, который требует защиты от потенциальных угроз.

Третья роль – источник угрозы, определяет элемент, который может стать источником возникновения угроз для организации, будь то внешний или внутренний фактор.

Четвертая роль – объект угрозы, обозначает элемент, на который направлены угрозы, то есть потенциальный объект неблагоприятных воздействий или атак.

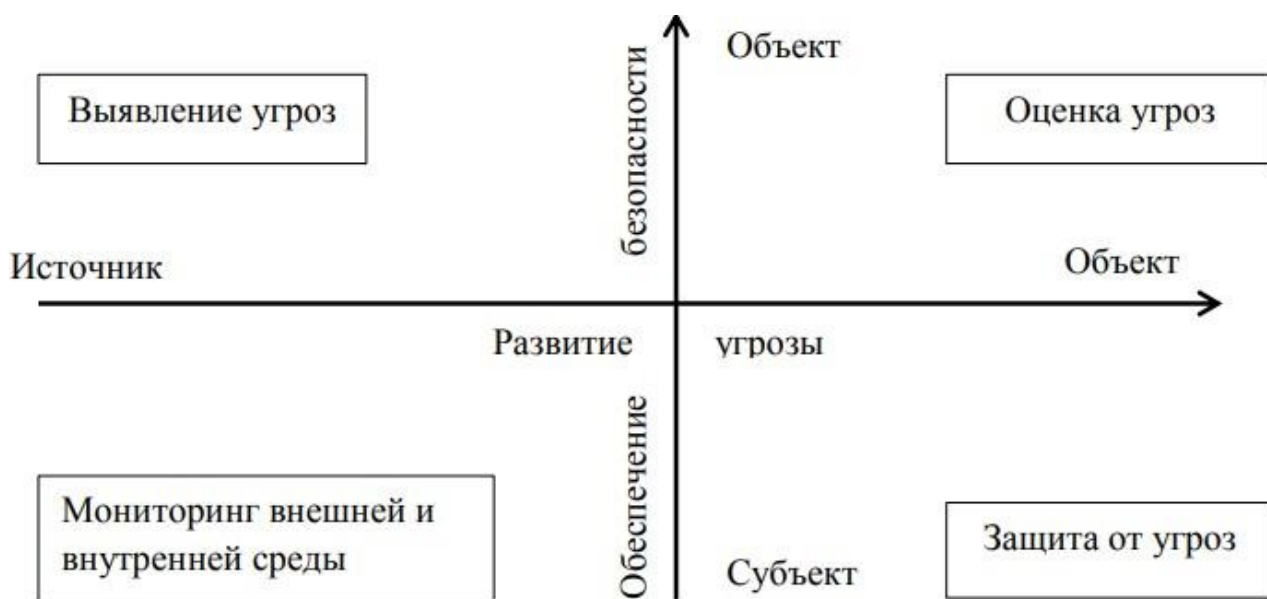


Рисунок 1 – Четырехмерный ракурс формирования системы экономической безопасности на предприятии сферы услуг⁵

В процессе обеспечения безопасности предприятия при определении его субъекта следует задавать вопрос: «Как этот элемент обеспечивает безопасность предприятия?». При распознавании объекта безопасности вопрос нужно

⁵ Климова, Е.З. Оценка финансовой безопасности предприятия как ключевого элемента системы экономической безопасности // Финансовый бизнес. 2021. С. 33.

поставить следующим образом: «В чем состоит важность этого элемента и почему его необходимо защищать?». В процессе установления источника угрозы надо ответить на вопрос: «Какой вред этот элемент может доставить организации?». При определении объекта угрозы вопрос имеет противоположную направленность: «Какие угрозы могут повлиять, или уже влияют на этот элемент?».

В качестве элемента экономической безопасности могут выступать как одушевленные, так и неодушевленные объекты материальной и нематериальной формы. Например, персонал предприятия, конкуренты, руководитель организации, информация, программное обеспечение и т.д.

Рассмотрим пример использования принципа четырех ролей для оценки влияния фактора «персонал предприятия» на систему экономической безопасности предприятия. Так, работник, может рассматриваться в качестве источника угроз, в случае если он не обладает достаточной квалификацией, имеет низкий уровень компетентности, не исключается возможность существования корыстных целей использования служебного положения. В качестве объекта угроз персонал предприятия рассматривается в том случае, когда он потенциально может быть подвергнут психологическому, физическому и иному воздействию.

Персонал предприятия как субъективная сторона выступает в момент исполнения должностных обязанностей, связанных с обеспечением экономической безопасности: осуществление мониторинга состояния функциональных составляющих, их диагностика, разработка и реализация мероприятий, направленных на минимизацию угроз, рисков, устранение их последствий. И наконец, персонал организации в качестве объекта экономической безопасности можно рассматривать с точки зрения его роли в деятельности организации, а также его интеллектуальным потенциалом. Он выступает как носитель информации, составляющей коммерческую тайну, может иметь доступ ко всем или практически всем активам предприятия.

Практическая применимость и значимость принципа «четырёх ролей» состоит в том, что его использование позволяет последовательно осуществлять:

мониторинг угроз, выявление из них наиболее опасных, их оценку и разработку методов защиты от угроз.⁶

Таким образом, системная реализация рассмотренных принципов позволяет обеспечить сплошной характер и непрерывность процесса обеспечения экономической безопасности.

1.2 Риски и угрозы экономической безопасности предприятия сферы услуг

Бизнес в сфере услуг невозможен без риска. Усиление риска – это, по сути дела, обратная сторона свободы предпринимательства, своеобразная плата за нее.

Л.Н. Тэпман в своей работе «Риски в экономике» рассматривает потери, потенциальная возможность которых порождает предпринимательский риск. Данный подход выборочно и схематично представлен на рисунке 2.

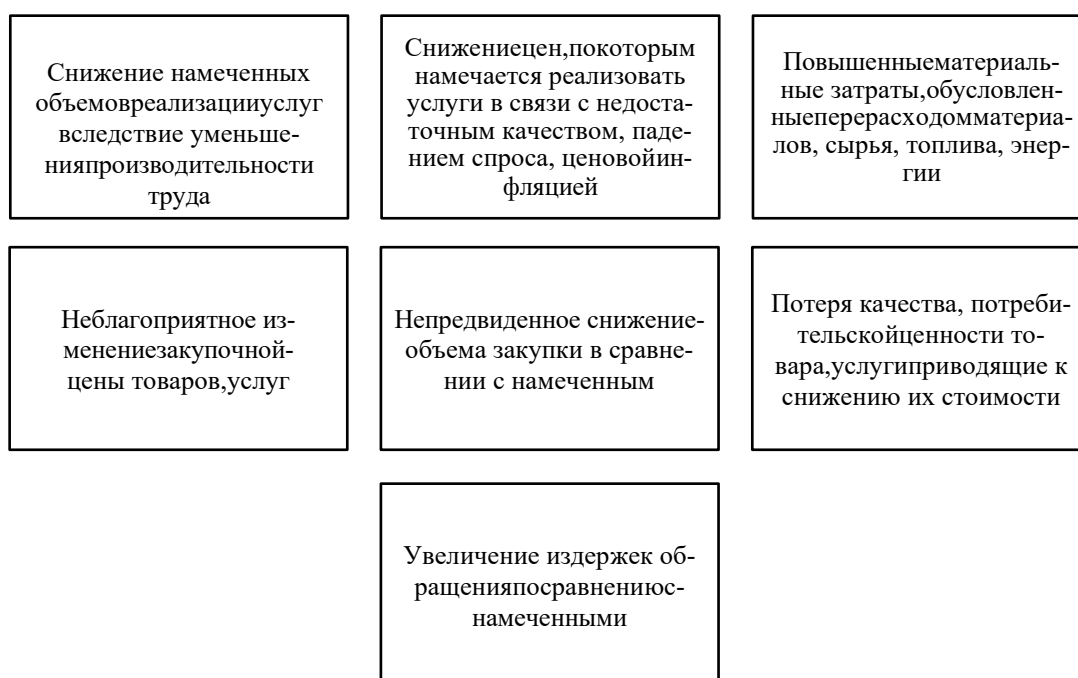


Рисунок 2 – Угрозы экономической безопасности предприятия сферы услуг⁷

Перечень предпринимательских рисков обширен и в каждом случае уникален. Выявить все риски и грамотно управлять ими – задача предпринимателя,

⁶ Климова, Е.З. Оценка финансовой безопасности предприятия как ключевого элемента системы экономической безопасности // Финансовый бизнес. 2021. С. 34.

⁷ Тэпман, Л.Н. Риски в экономике. 2018. С. 221.

стремящегося к оптимальному управлению бизнесом в сфере услуг.

На практике под мерой риска обычно подразумеваются только вероятность наступления того или иного нежелательного результата, например убытков или банкротства. Тем не менее, это является лишь односторонней характеристикой ситуации риска, поскольку определенным шансам банкротства противостоят определенные шансы на выживаемость и развитие бизнеса.

Угрозы экономической безопасности предприятий, работающих в сфере услуг, многочисленны и разнообразны. Их классификация показана на рис. 3.



Рисунок 3 – Классификация угроз экономической безопасности предприятий сферы услуг⁸

⁸ Петухова, В.С. Экономическая безопасность коммерческой организации: существенно-содержательные характеристики // Вестник современных исследований. 2019. С. 402.

Задачами обеспечения экономической безопасности фирмы, в том числе работающих в сфере услуг являются:

- предотвращение возможного нанесения ущерба ее деятельности;
- защита прав предприятия;
- ограждение сотрудников и собственности от источников внешних и внутренних угроз;
- сохранение и эффективное использование финансовых, материальных и информационных ресурсов;
- своевременное выявление и пресечение различных правонарушений, предотвращение причин и условий, их порождающих;
- недопущение чрезвычайных ситуаций или минимизация их негативных последствий.

В зависимости от области деятельности организации, компетентности ее руководства в вопросах защиты экономических интересов, отношений с правоохранительными органами, наличия службы экономической безопасности она может быть подвержена следующим угрозам:

- хищению материальных средств и ценностей;
- последствию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- несанкционированному доступу конкурентов к информации, содержащей коммерческую тайну;
- заражению программ ЭВМ компьютерным вирусом;
- противоправным действиям криминальных структур;
- переходу большого числа (или наиболее компетентных и информированных) сотрудников в конкурирующие фирмы или криминальные структуры;
- проявлению недобросовестной конкуренции и др.

Деятельность по обеспечению экономической безопасности фирмы является разновидностью риск-менеджмента. Каждая организация сферы услуг сама выбирает службу, которая для нее более актуальна – будь то структуры по обеспечению экономической безопасности, структуры риск-менеджмента или

структуры, обеспечивающие и то и другое.

Налоговый риск – это возможность для налогоплательщика понести финансовые и иные потери, связанные с процессом управления и оптимизации налогов, выраженная в денежном эквиваленте». Выделяют несколько видов налоговых рисков, существенно отличающихся своей спецификой.

Риски налогового контроля существенно зависят от уровня активности налогоплательщика в отношении минимизации налогов. У законопослушного налогоплательщика риски налогового контроля достаточно невелики и скорее сводятся к возможности появления и обнаружения налоговыми органами случайных ошибок налогового учета. У налогоплательщика, который предпринимает активные действия по минимизации налогов, эти риски существенно возрастают. К этим рискам также относятся риски аннулирования лицензий и ликвидации организации по искам налоговых органов (ст. 31 НК РФ). Наименее исследованными и наиболее опасными для налогоплательщиков из этой группы рисков являются риски определения суммы налогов расчетным путем в случае непредставления документов и отказа допустить должностных лиц налогового органа к обследованию помещений налогоплательщика.

Риски усиления налогового бремени свойственны экономическим проектам длительного характера, таким как новые предприятия, инвестиции в недвижимость и оборудование, долгосрочные кредиты. К таким рискам относятся не только появление новых налогов и рост ставок уже существующих налогов, но и отмены налоговых льгот. Изменение ставок основных налогов, таких как НДС, налог на прибыль и доходы физических лиц для разных видов деятельности приводит к дифференцированному росту расходов предприятий.

Риски уголовного преследования возникают за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 194, 198, 199 Уголовного кодекса РФ. Уголовное преследование автоматически означает расходы на сопровождение.⁹

В современных условиях валютная сфера имеет беспрецедентную мощь,

⁹ Корчилова, Е.П. Кадровая безопасность в системе экономической безопасности предприятия // Молодежная неделя науки Института промышленного менеджмента, экономики и торговли: сборник трудов всероссийской студенческой научно-учебной конференции, Санкт-Петербург, 27 ноября 2023 года. 2023. С. 167.

валютный и финансовый рынки носят глобальный и интернациональный характер. Поэтому тема валютных рисков однозначно имеет сегодня самостоятельное теоретическое значение. Этим рискам особенно подвержены организации сферы услуг, работающие на международных рынках.

Валютный риск – это опасность потерь при проведении внешнеторговых валютных и других операций в связи с изменением курса иностранной валюты: риск может покрываться заблаговременно покупкой валюты или привлечением кредита, а также страховаться заключением срочных сделок.

Валютный риск возникает при наличии открытой валютной позиции, т. е. в зависимости от соотношения требований и обязательств фирмы в иностранной валюте. В случае равенства требований и обязательств валютная позиция называется закрытой, при несовпадении – открытой. Последняя может быть «длинной» (требования превышают обязательства) и «короткой» (обязательства превышают требования).

Валютный риск может возникнуть из-за несовпадения валюты цены (по внешнеторговому контракту) с национальной валютой, т.е. валюта цены – иностранная валюта для экспортера или импортера. Валютой цены по контракту служит денежная единица, в которой выражена цена товара, услуги во внешнеторговом контракте.

Валютно-курсовой риск можно определить как степень, в которой изменения обменного курса могут отрицательно воздействовать на нетто-стоимость фирмы (банка). Колебания валютного курса отражаются либо на бухгалтерской отчетности фирмы (банка), либо на состоянии остатков их денежных средств, а в более широком контексте – на их конкурентоспособности.

В этом смысле валютный риск подразделяют на аккаунтинговый (учетный, бухгалтерский) и валютно-экономический (конкурентный). Помимо трансляционного и валютно-экономического рисков существует также операционный, или контрактный, валютно-курсовой риск. Фирмы (банки) подвержены ему в силу того, что результаты их отдельных сделок могут оказаться неблагоприятными под воздействием изменений курсов иностранных валют. Операционный

валютный риск рассматривается как разновидность и валютно-экономического, и аккаунтингового риска.

Валютный риск также может являться предметом управления для отдельных видов операций, основная или дополнительная цель которых – получение прибыли за счёт благоприятного изменения валютных курсов. В первую очередь к таким операциям относятся спекулятивные конверсионные операции с валютой.

Источниками (факторами) валютных рисков являются «спот» – курсы валют, а также (если это подразумевается выбранным подходом) форвардные курсы валют. Управление валютными рисками подразумевает различные подходы в зависимости от масштаба и предмета управления, так отдельно рассматриваются: управление валютными рисками кассовых (SPOT) операций; срочных операций; баланса банка или организации.

Все рассмотренные виды рисков присутствуют в организациях сферы услуг.¹⁰

Таким образом, рассмотренные риски имеют большое значение для организаций сферы услуг. Все теории рисков будут иметь практическое значение, если они привязаны к решению конкретной задачи в деятельности организации сферы услуг и доведены до количественных значений. Научно обоснованная методологическая база позволит внедрить риск-менеджмент во многих организациях сферы услуг, поднимет общую инвестиционную активность в сфере услуг, послужит стимулом к ее развитию в стране.

1.3 Методология проведения оценки экономической безопасности предприятия сферы услуг

Экономическая безопасность предприятия – это важный аспект его функционирования, который напрямую влияет на его устойчивость и конкурентоспособность на рынке. Оценка уровня экономической безопасности является необходимым инструментом для выявления потенциальных уязвимостей и

¹⁰ Белоумцева, А. А. Финансовая безопасность: сущность и место в системе экономической безопасности предприятия // Фундаментальные исследования. 2022. С. 22.

разработки эффективных стратегий управления рисками.

Каждый этап предполагает определённые действия и методы анализа, которые позволяют получить объективную картину текущего состояния и потенциальных угроз экономической безопасности предприятия.

Схема методического подхода к определению уровня экономической безопасности предприятия представлена на рисунке ниже.

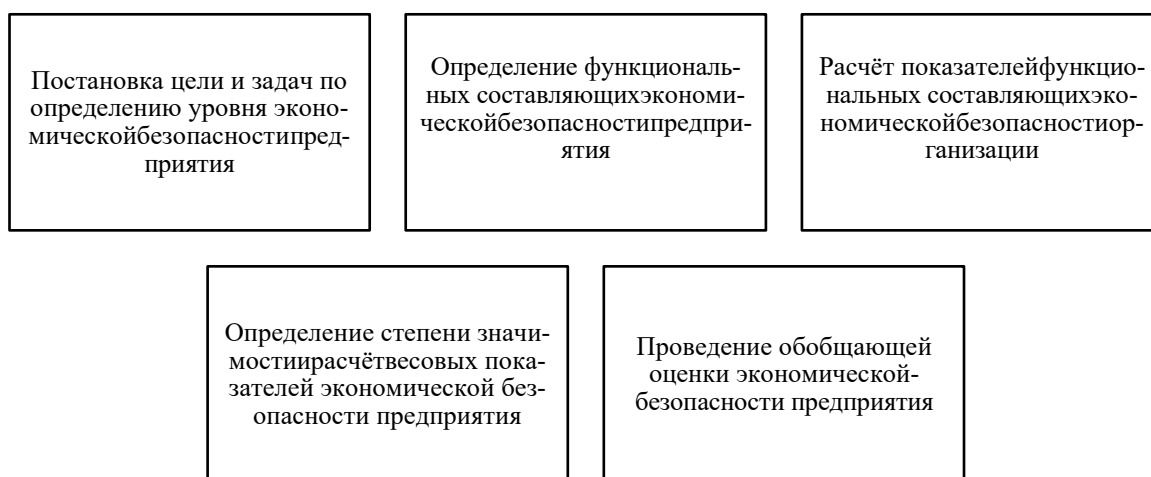


Рисунок 4 – Схема методического подхода к определению уровня экономической безопасности предприятия¹¹

Данную методологию предлагают ученые И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев, С. В. Тактарова. Первым этапом в этом процессе является постановка целей и задач, которые определяют направление исследования. Целью оценки является определение текущего состояния экономической безопасности предприятия в сфере услуг, выявление ключевых рисков и угроз, а также разработка рекомендаций по их управлению. Задачи этого этапа включают в себя идентификацию функциональных составляющих экономической безопасности, а также сбор и анализ данных, необходимых для оценки каждого из этих компонентов.

На втором этапе методологии проведения оценки экономической безопасности предприятия осуществляется определение функциональных составляющих, которые влияют на общий уровень безопасности предприятия.

¹¹Сергеева, И. А. Экономическая безопасность. 2021. С. 104.

Определение функциональных составляющих экономической безопасности предприятия требует анализа различных аспектов его деятельности. Так, финансовая устойчивость предприятия оценивается через анализ финансовых показателей, таких как платежеспособность, ликвидность, финансовое состояние и уровень задолженности.

Показатели для оценки уровня экономической безопасности предприятия в области оказания услуг приведены в таблице ниже.

Таблица 1 – Показатели оценки экономической безопасности предприятия¹²

Функциональные составляющие экономической безопасности организации	Показатели
Финансовая	<ul style="list-style-type: none"> - показатель платежеспособности - коэффициент текущей ликвидности - коэффициент финансовой независимости - коэффициент обеспеченности собственными средствами - рентабельность продаж
Кадровая	<ul style="list-style-type: none"> - коэффициент постоянства кадров - коэффициент текучести кадров - доля сотрудников с высшим образованием - доля сотрудников со стажем работы более 5 лет
Информационная	<ul style="list-style-type: none"> - вероятность сохранения коммерческой тайны

На третьем этапе методологии проведения оценки экономической безопасности предприятия осуществляется расчёт ключевых показателей для каждой из выявленных функциональных составляющих. Это позволяет количественно оценить текущее состояние предприятия по каждому аспекту его деятельности и выявить потенциальные уязвимости.

Для расчёта функциональных составляющих экономической безопасности используются различные методы и инструменты анализа. Так, для оценки финансовой устойчивости могут применяться показатели ликвидности, платежеспособности, финансового состояния и т.д.

Коэффициент постоянства кадров рассчитывается по формуле:

¹²Сергеева, И.А. Экономическая безопасность. 2021. С. 105.

$$K_{\text{пост}} = \frac{(Ч_{\text{нг}} - Ч_{\text{ув}})}{ССЧ} * 100\% \quad (1)$$

где $K_{\text{пост}}$ – коэффициент постоянства кадров;

$Ч_{\text{нг}}$ – численность сотрудников на начало анализируемого периода;

$Ч_{\text{ув}}$ – численность сотрудников, выбывших за анализируемый период;

$ССЧ$ – среднесписочная численность сотрудников за тот же период.

Коэффициент текучести кадров рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{тек}} = \frac{Ч_{\text{ув}}}{ССЧ} * 100\% \quad (2)$$

где $K_{\text{тек}}$ – коэффициент текучести кадров.

На четвертом этапе методологии проведения оценки экономической безопасности предприятия осуществляется определение степени значимости каждой из выявленных функциональных составляющих и расчёт их весовых показателей. Определение степени значимости каждой функциональной составляющей может осуществляться на основе экспертных оценок или аналитических методов, таких как анализ средневзвешенных показателей или метод аналитической иерархии.

Таблица 2 – Уровень потенциального размера ущерба¹³

Уровень	Размер ущерба	Степень значимости
Низкий	Менее 10 % от собственного капитала	1
Средний	От 10 % до 20 % от собственного капитала	2
Высокий	От 20 % до 50 % от собственного капитала	3
Угрожающий существованию	Больше 50 % от собственного капитала	4

Аналогично определяется и вероятность наступления угрозы по каждому показателю относительно к одному из четырех классов вероятности наступления угрозы.

¹³Сергеева, И.А. Экономическая безопасность. 2021. С. 105.

Таблица 3 – Класс вероятности наступления угрозы¹⁴

Класс вероятности наступления угрозы	Шкала вероятности наступления угрозы	Степень значимости
Слабая	От 0 до 10 %	1
Умеренная	От 10 % до 20 %	2
Средняя	От 20 % до 50 %	3
Высокая	От 50 % до 100 %	4

Далее необходимо определить значимость выбранных показателей функциональных составляющих для совокупного состояния экономической безопасности предприятия. Значимость показателей может быть выражена через соответствующие коэффициенты. Для определения этих коэффициентов обычно используется метод экспертных оценок. Однако данный подход не является достаточно корректным, так как экспертный метод субъективен и может привести к различным ошибкам при определении коэффициентов. В связи с этим необходимо использовать систему расчёта коэффициентов, позволяющую объединить экспертный и аналитический методы.

Весовой коэффициент определяется на основе полученных значений степени значимости критериев следующим образом. Для удобства расчётов принимается, что сумма всех весовых коэффициентов равна 10. Тогда весовой коэффициент критерия рассчитывается по формуле:

$$K_i = \frac{C_{3i}}{\sum C_3} * 10 \quad (3)$$

где K_i – весовой коэффициент;

C_3 – степень значимости.

На пятом этапе методологии проведения оценки экономической безопасности предприятия осуществляется обобщающая оценка, которая позволяет сформировать комплексное представление о текущем уровне безопасности и выявить основные направления для улучшения ситуации. Для проведения обобщающей оценки используются результаты предыдущих этапов, включая данные о

¹⁴Сергеева, И.А. Экономическая безопасность. 2021. С. 105.

функциональных составляющих экономической безопасности, их весовые коэффициенты, а также анализ текущих рисков и угроз.

Таблица 4 – Расчетная таблица балльной оценки показателя¹⁵

Показатель функциональной составляющей	Нормативное значение	Соответствие показателей установленным нормативам			
		0/3	1/3	2/3	3/3
Текущий показатель	Соответствующее нормативное значение	0-2	3-5	6-8	9-10

Для определения балльной оценки значение показателя сравнивается с его нормативным значением. На основе соответствия каждого показателя его нормативному значению определяется балл каждого показателя. Балльная оценка по каждому показателю рассчитывается по формуле:

$$Z_k = Z_i * K_i \quad (4)$$

где Z_n – балльная оценка показателя; Z_i

– количество баллов показателя;

K_i – весовой коэффициент показателя.

После определения балльной оценки по каждому показателю эти оценки суммируются, и рассчитывается общая сумма баллов. В зависимости от общей суммы баллов определяется, к какому из четырёх классов экономической безопасности относится предприятие.

Таблица 5 – Классы экономической безопасности предприятий¹⁶

Класс	Баллы	Описание
1	80-100	Предприятие с высокой степенью экономической безопасности
2	50-79	Предприятие с нормальной степенью экономической безопасности
3	20-49	Предприятие с проблемным состоянием экономической безопасности
4	0-19	Предприятие высочайшего риска, почти несостоятельно

Шестой этап — на основе полученных результатов разрабатывается программа мероприятий по повышению уровня экономической безопасности

¹⁵ Сергеева, И.А. Экономическая безопасность. 2021. С. 105.

¹⁶ Сергеева, И.А. Экономическая безопасность. 2021. С. 107.

предприятия.

Таким образом, для определения уровня экономической безопасности был выбран системный подход, при котором исследуются элементы, формирующие систему экономической безопасности (функциональные составляющие). Для реализации данного подхода составлена схема из шести этапов, позволяющих провести системную оценку экономической безопасности и на её основе разработать рекомендации по снижению угроз экономической безопасности предприятия.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ ООО ГОСТИНИЦА «ДРУЖБА»)

2.1 Краткая характеристика ООО Гостиница «Дружба»

Общество с ограниченной ответственностью Гостиница «Дружба» (ООО Гостиница «Дружба») зарегистрировано 20.04.2017, организации присвоен ИНН 2801230352. Компания осуществляет деятельность в соответствии с ОКВЭД 55.10, что подразумевает предоставление гостиничных услуг и временного проживания. Форма собственности - частная, а организационно-правовая форма соответствует статусу общества с ограниченной ответственностью.

Юридический адрес ООО Гостиница «Дружба» находится по адресу: 675004, Амурская область, г. о. Город Благовещенск, г. Благовещенск, ул. Кузнечная, д. 1, офис 2.

ООО Гостиница «Дружба» представляет собой объект экономического исследования в контексте индустрии гостеприимства. Расположенная в городе Благовещенске на берегу реки Амур, данная компания предоставляет услуги по размещению и обслуживанию гостей.



Рисунок 5 – Организационная структура ООО Гостиница «Дружба» Организационная структура компании является линейной.

Этот тип структуры является одним из наиболее простых и часто используемых в небольших и средних компаниях, где руководство и контроль осуществляются вертикально. В линейной структуре обычно присутствует одна центральная линия командования, где каждый сотрудник отчитывается перед своим непосредственным начальником, а тот, в свою очередь, перед своим непосредственным начальством и так далее по иерархии.

Организационная структура компании включает в себя несколько ключевых подразделений, каждое из которых выполняет определенные функции для обеспечения эффективной работы и достижения целей компании. Отдел приёма и размещения гостей отвечает за обеспечение комфортного прибытия и проживания гостей в отеле. В его обязанности входит регистрация гостей, предоставление информации о доступных номерах и услугах, а также удовлетворение потребностей клиентов во время их пребывания. Хозяйственный отдел занимается обеспечением нормального функционирования инфраструктуры отеля. Он отвечает за управление ресурсами, обслуживание зданий и оборудования, а также за поддержание чистоты и порядка на территории отеля. Задачей технического отдела является обеспечение работоспособности технических систем и оборудования в отеле. В его компетенцию входит ремонт и обслуживание электротехнических, санитарно-технических и других инженерных систем. Юридический отдел занимается правовыми аспектами деятельности компании. Он осуществляет контроль за соблюдением законодательства в области гостиничного бизнеса, а также предоставляет консультации по юридическим вопросам. Отдел маркетинга и продаж ответственен за разработку и реализацию маркетинговых стратегий компании, а также за привлечение клиентов и продвижение услуг отеля на рынке.

Гостиница предоставляет 164 номера различных категорий, обеспечивая гостям всё необходимое для комфортного проживания. В каждом номере имеются удобные кровати, просторные ванные комнаты, кондиционеры, телевизоры и доступ к Wi-Fi.

Структура компании состоит из различных подразделений, включая управление номерным фондом, ресторанный сервис, конференц-залы и

дополнительные услуги, такие как парковка и прачечная. Основные цели деятельности ООО Гостиница «Дружба» включают в себя обеспечение комфортного и качественного размещения для гостей, обеспечение высокого уровня обслуживания и удовлетворение потребностей клиентов.

В таблице ниже представлен анализ финансовых результатов деятельности ООО Гостиница «Дружба»

Таблица 6 – Анализ финансовых результатов деятельности ООО Гостиница «Дружба»

Показатель, тыс. руб.	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Выручка	156569	76162	74653	-80407	-1509	48,64	98,02
Себестоимость	0	0	-56315	0	-56315	-	-
Валовая прибыль	156569	76162	18338	-80407	-57824	48,64	24,08
Управленческие расходы	145136	-89834	-36653	-234970	53181	-61,90	40,80
Прибыль от продаж	11433	-13672	-18315	-25105	-4643	-119,58	133,96
Проценты к уплате	0	0	0	0	0	-	-
Прочие доходы	5425	2073	1424	-3352	-649	38,21	68,69
Прочие расходы	2920	-3983	-1582	-6903	2401	-136,40	39,72
Прибыль (убыток) до налогообложения	13938	-15582	-18441	-29520	-2859	-111,80	118,35
Текущий налог на прибыль	0	-763	-1087	-763	-324	-	142,46
Чистая прибыль	12213	-16345	-19528	-28558	-3183	-133,83	119,47
Численность персонала	43	44	46	1	2	102,33	104,55

Выручка компании снизилась в 2022 году, и осталась примерно на том же уровне в 2023 году. Это сопровождалось увеличением себестоимости услуг, что привело к уменьшению валовой прибыли. Однако, управленческие расходы значительно сократились за период, что может говорить о реализации мер по оптимизации расходов. Валовая прибыль снизилась с 2021 по 2022 год и дальше сократилась в 2023 году.

Чистая прибыль в 2022 и 2023 годах оказалась отрицательной, что является тревожным сигналом для финансовой устойчивости компании. Увеличение численности персонала также может требовать внимания, чтобы эффективно использовать ресурсы компании и обеспечить высокий уровень обслуживания клиентов.

Результаты анализа представим схематично.

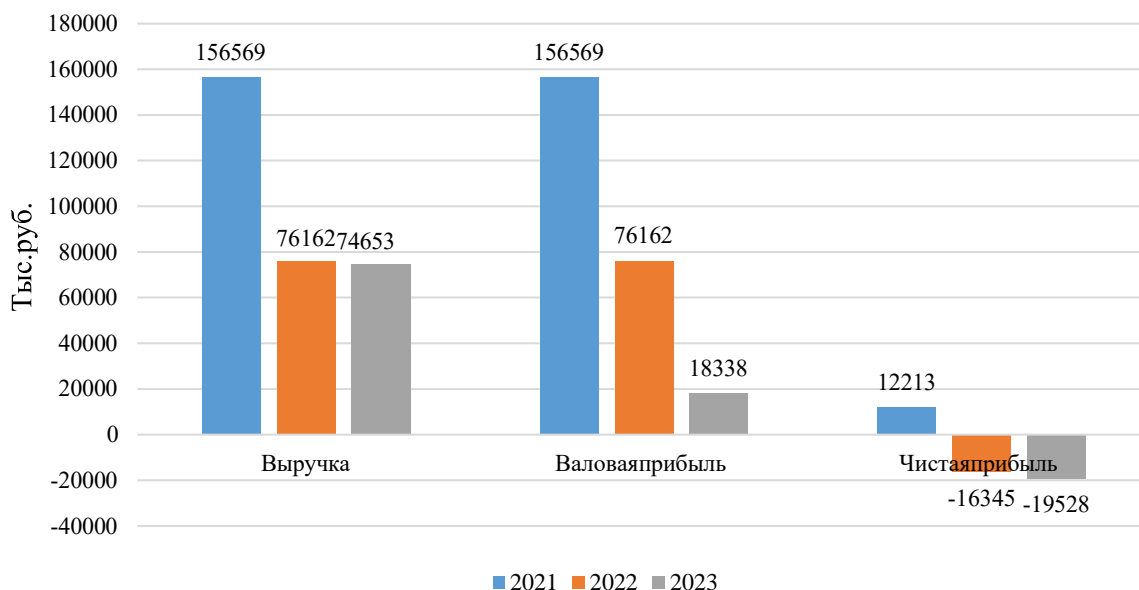


Рисунок 6 – Анализ финансовых результатов деятельности ООО Гостиница «Дружба»

Таким образом, анализ финансовых результатов ООО Гостиница «Дружба» за период с 2021 по 2023 годы показывает неоднозначную динамику основных финансовых показателей компании, что может быть связано с различными внешними и внутренними факторами, влияющими на ее деятельность.

2.2 Анализ финансового состояния ООО Гостиница «Дружба»

Анализ финансового состояния представляет собой процесс оценки и интерпретации финансовых показателей компании с целью понимания ее текущего положения, стабильности и потенциала для будущего развития.

Анализ финансового состояния позволяет выявить сильные и слабые стороны организации, выявить потенциальные риски и возможности для улучшения финансового положения. Он включает в себя различные методы и инструменты, такие как вертикальный и горизонтальный анализ финансовых отчетов, расчет финансовых коэффициентов и уровня финансовой устойчивости.

В таблице ниже приведён горизонтальный анализ активов ООО Гостиница «Дружба».

Таблица 7 - Горизонтальный анализ активов ООО Гостиница «Дружба»

Показатель, тыс. руб.	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Основные средства	21514	18603	24553	-2911	5950	86,47	131,98
Финансовые вложения	0	0	0	0	0	-	-
Отложенные налоговые активы	0	0	0	0	0	-	-
ИТОГО по разделу I	21514	18603	24553	-2911	5950	86,47	131,98
Запасы	10265	14154	15099	3889	945	137,89	106,68
Дебиторская задолженность	3168	3386	3721	218	335	106,88	109,89
Финансовые вложения	10000	13000	0	3000	-13000	130,00	0,00
Денежные средства и денежные эквиваленты	33261	14413	36034	-18848	21621	43,33	250,01
ИТОГО по разделу II	56694	44953	54854	-11741	9901	79,29	122,03
БАЛАНС	78208	63556	79407	-14652	15851	81,27	124,94

Основные средства компании увеличились на 11% с 2021 по 2023 год, что может свидетельствовать о расширении бизнеса или модернизации оборудования. Запасы увеличились на 47 % за тот же период. Дебиторская задолженность также увеличилась на 17 %.

Финансовые вложения в 2023 году были сокращены до нуля. Денежные средства и денежные эквиваленты значительно выросли с 2021 по 2023 год, что может свидетельствовать о увеличении ликвидности компании или о сборе дополнительных средств для инвестиций или погашения долгов.

Таблица 8 - Горизонтальный анализ пассивов ООО Гостиница «Дружба»

Показатель, тыс. руб.	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Уставный капитал	10	10	10	0	0	100	100
Нераспределенная прибыль	74445	58385	38857	-16060	-19528	78,43	66,55
Итого по разделу III	74455	58395	38867	-16060	-19528	78,43	66,56
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0	-	-
Краткосрочные заемные средства	0	0	0	0	0	-	-
Кредиторская задолженность	3753	5161	40540	1408	35379	137,52	785,51
Итого по разделу V	3753	5161	40540	1408	35379	137,52	785,51
БАЛАНС	78208	63556	79407	-14652	15851	81,27	124,94

Уставный капитал остался неизменным на протяжении всего периода и

составляет 10 тыс. рублей. Нераспределенная прибыль сократилась с 2021 по 2023 год на 47 %, что может быть вызвано убыточностью компании или ее решением распределить часть прибыли между учредителями или на другие нужды.

Кредиторская задолженность значительно выросла с 3753 тыс. рублей в 2021 году до 40540 тыс. рублей в 2023 году. Это свидетельствует о том, что компания использует больше кредиторских средств для финансирования своей деятельности.

Таблица 9 – Вертикальный анализ активов ООО Гостиница «Дружба»

Показатели	2021 г.		2022 г.		2023 г.		Изменение структуры (+, -)	
	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Основные средства	21514	27,51	18603	29,27	24553	30,92	1,76	1,65
Финансовые вложения	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Отложенные налоговые активы	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
ИТОГО по разделу I	21514	27,51	18603	29,27	24553	30,92	1,76	1,65
Запасы	10265	13,13	14154	22,27	15099	19,01	9,14	-3,26
Дебиторская задолженность	3168	4,05	3386	5,33	3721	4,69	1,28	-0,64
Финансовые вложения	10000	12,79	13000	20,45	0	0,00	7,67	-20,45
Денежные средства и денежные эквиваленты	33261	42,53	14413	22,68	36034	45,38	-19,85	22,70
ИТОГО по разделу II	56694	72,49	44953	70,73	54854	69,08	-1,76	-1,65
БАЛАНС	78208	100,00	63556	100,00	79407	100,00	0,00	0,00

В 2021 году основные средства составляли 27,51 % от общей суммы активов, что увеличилось до 29,27 % в 2022 году и еще больше в 2023 году - до 30,92 %.

Запасы в 2021 году составляли 13,13 % и постепенно увеличивались до 22,27 % в 2022 году, а затем немного снизились до 19,01 % в 2023 году.

Денежные средства и денежные эквиваленты занимали 42,53 % в 2021 году, снизились до 22,68 % в 2022 году, а затем снова возросли до 45,38 % в 2023 году.

Всё это может отражать изменения в управлении ликвидными активами компании и ее финансовое положение.

Таблица 10 – Вертикальный анализ пассивов ООО Гостиница «Дружба»

Показатели	2021 г.		2022 г.		2023 г.		Изменение структуры (+, -)	
	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	тыс. руб.	структура, %	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Уставный капитал	10	0,01	10	0,02	10	0,01	0,01	0,00
Нераспределенная прибыль	74445	95,19	58385	91,86	38857	48,93	-3,32	-42,93
Итого по разделу III	74455	95,20	58395	91,88	38867	48,95	-3,32	-42,93
Долгосрочные обязательства	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Краткосрочные заемные средства	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Кредиторская задолженность	3753	4,80	5161	8,12	40540	51,05	3,32	42,93
Итого по разделу V	3753	4,80	5161	8,12	40540	51,05	3,32	42,93
БАЛАНС	78208	100,00	63556	100,00	79407	100,00	0,00	0,00

Уставный капитал оставался незначительным и составлял менее 0,02 % от суммы пассивов во всех трех годах. Нераспределенная прибыль снизилась с 95,20 % в 2021 году до 48,95 % в 2023 году. Это указывает на то, что компания распределяла прибыль между учредителями или на другие цели. Кредиторская задолженность выросла с 4,80 % в 2021 году до 51,05 % в 2023 году.

Группировка активов по степени ликвидности включает в себя разделение активов компании на несколько категорий в зависимости от времени, необходимого для их конвертации в наличные средства без потерь.

Таблица 11 – Группировка активов по степени ликвидности ООО Гостиница «Дружба»

Показатели	2021	2022	2023	Абсолютное значение	
				в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Наиболее ликвидные активы (A1)	43261	27413	36034	-15848	8621
Быстро реализуемые активы (A2)	3168	3386	3721	218	335
Медленно реализуемые активы (A3)	10265	14154	15099	3889	945
Труднореализуемые активы (A4)	21514	18603	24553	-2911	5950
Баланс	78208	63556	79407	-14652	15851

Наиболее ликвидные активы (A1), хотя и сокращались к 2022 году, но вновь увеличились к 2023 году. Быстро реализуемые активы (A2) и медленно реализуемые активы (A3) также имеют свою динамику: они постепенно

увеличивались с 2021 по 2023 год. Труднореализуемые активы (А4) демонстрируют увеличение с 2021 по 2023 год.

Таблица 12 - Анализ ликвидности баланса ООО Гостиница «Дружба» за 2023 год

Актив	Пассив	Условие	Излишек (недостаток) платежных средств, тыс. руб.
A1=36034	П1=40540	≤	-4506
A2=3721	П2=0	≥	3721
A3=15099	П3=0	≥	15099
A4=24553	П4=38867	≤	-14314

Денежные средства, предполагаемые для удовлетворения наиболее срочных обязательств, оказались недостаточными на сумму 4506 тысяч рублей. Анализ абсолютных значений показывает, что наиболее ликвидные активы лишь частично покрывают обязательства, их доля составляет 88,9 %. Структурно, краткосрочная дебиторская задолженность оказывается достаточной для удовлетворения среднесрочных обязательств. Медленно реализуемые активы охватывают долгосрочные пассивы компании, имея излишек в размере 15099 тысяч рублей.

Таблица 13 – Анализ показателей ликвидности ООО Гостиница «Дружба»

Показатели	Значение			Изменение		Нормативное ограничение
	2021	2022	2023	2022	2023	
Общий показатель ликвидности	5,694	3,004	0,904	-2,69	-2,101	не менее 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	11,527	5,311	0,888	-6,215	-4,423	0,2 и более, Допустимое значение 0,1
Коэффициент срочной ликвидности	12,371	5,967	0,980	-6,404	-4,987	не менее 1, Допустимое значение 0,7-0,8
Коэффициент покрытия	15,106	8,710	1,353	-6,396	-7,357	1 и более, Оптимальное не менее 2,0
Чистые активы	74455	58395	38867	-16060	-19528	-
Собственные оборотные средства	52941	39792	14314	-13149	-25478	-
Доля собственных оборотных средств в покрытии запасов	5,157	2,811	0,948	-2,346	-1,863	-

Общий показатель ликвидности существенно снизился за данный период, падая ниже нормативного ограничения во всех трех годах.

Коэффициенты абсолютной и срочной ликвидности также значительно уменьшились, превышая допустимые значения. Коэффициент покрытия также

сократился, что может указывать на ухудшение способности компании покрывать свои обязательства за счет своих активов. Доля собственных оборотных средств в покрытии запасов также уменьшилась за период, что может указывать на то, что компания все больше зависит от внешних источников финансирования для покрытия своих оборотных потребностей.

Анализ финансовой устойчивости ООО Гостиница «Дружба» с использованием абсолютных показателей за период с 2021 по 2023 год позволяет сделать важные выводы о финансовом состоянии компании.

Таблица 14 – Анализ финансовой устойчивости ООО Гостиница «Дружба» с помощью абсолютных показателей

Показатели, тыс. руб.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение показателя с 2021 г. по 2023 г.	
				Абсолютные изменения, тыс. руб.	Темп роста, %
Собственный капитал	74455	58395	38867	-35588	52,20
Внеоборотные активы	21514	18603	24553	3039	114,13
Наличие собственных оборотных средств	52941	39792	14314	-38627	27,04
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	-
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	52941	39792	14314	-38627	27,04
Краткосрочные займы и кредиты	0	0	0	0	-
Наличие основных источников	52941	39792	14314	-38627	27,04
Запасы	10265	14154	15099	4834	147,09
Излишек (+) или дефицит (-) собственных оборотных средств для формирования запасов ДСОС	42676	25638	-785	-43461	-1,84
Излишек (+) или дефицит (-) собств. и долгосрочн. источников для формирования запасов ДСДИ	42676	25638	-785	-43461	-1,84
Излишек (+) или дефицит (-) основных источников для формирования запасов ДОИ	42676	25638	-785	-43461	-1,84
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	(1;1;1)	(1;1;1)	(0;0;0)		
Тип финансовой устойчивости	Абсолютная устойчивость	Абсолютная устойчивость	Кризисное положение	-	-

Собственный капитал, основной источник финансирования компании, сокращался в течение всего периода, что свидетельствует о потере финансовой

базы. Внеоборотные активы также сокращались, что может указывать на снижение инвестиций в долгосрочные активы, что является тревожным сигналом.

Наличие собственных оборотных средств существенно снизилось за период, что может свидетельствовать о снижении ликвидности компании и возможных проблемах с погашением текущих обязательств. Несмотря на отсутствие займов и кредитов, компания столкнулась с дефицитом собственных оборотных средств для формирования запасов в 2023 году.

Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости в 2023 году указывает на кризисное положение компании, что означает, что у нее нет достаточных финансовых ресурсов для обеспечения своей операционной деятельности и погашения текущих обязательств.

Таблица 15 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости предприятия ООО Гостиница «Дружба»

Показатель, %	Значение показателя			Абсолютное изменение		Нормативное ограничение
	2021г.	2022г.	2023г.	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.	
Коэффициент обеспеченности запасов источниками собственных оборотных средств	5,157	2,811	0,948	-2,346	-1,863	более 1, оптимально 0,6 – 0,8
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (коэффициент финансового левериджа)	0,050	0,088	1,043	0,038	0,955	меньше 1
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	2,635	2,416	2,234	-0,219	-0,182	1 и более
Коэффициент маневренности	0,711	0,681	0,368	-0,029	-0,313	Оптимальное значение 0,2-0,5;
Индекс постоянного актива	0,289	0,318	0,632	0,029	0,313	менее 1
Коэффициент реальной стоимости имущества	0,275	0,292	0,309	0,017	0,016	-
Коэффициент финансовой устойчивости	0,952	0,918	0,489	-0,033	-0,429	0,8-0,9
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,048	0,081	0,510	0,033	0,429	0,5 и менее
Обобщающий коэффициент финансовой устойчивости	22,357	13,842	3,389	-8,515	-10,453	-

Коэффициент обеспеченности запасов источниками собственных оборотных средств существенно снизился за рассматриваемый период, опускаясь ниже

оптимального уровня в 2023 году.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (коэффициент финансового левериджа) также увеличился за период, превышая единицу в 2023 году.

Коэффициент маневренности сократился, указывая на уменьшение гибкости в управлении финансами компании. Индекс постоянного актива и коэффициент реальной стоимости имущества также увеличились, что может свидетельствовать о росте доли иммобилизованных активов в структуре активов компании.

Коэффициент финансовой устойчивости снизился за период, опускаясь ниже рекомендуемого диапазона в 2023 году.

Обобщающий коэффициент финансовой устойчивости также существенно снизился за рассматриваемый период, что отражает общее ухудшение финансового состояния предприятия.

Таким образом, по результатам исследования можно отметить, что компания столкнулась с существенным сокращением выручки с 2021 по 2023 год, снижением валовой прибыли и значительными убытками до налогообложения, что говорит о трудностях в операционной деятельности. Неутешительная динамика показателей ликвидности, финансовой устойчивости и управления оборотными средствами свидетельствует о рисках для текущей и будущей финансовой устойчивости компании. Финансовая устойчивость значительно снизилась по ряду ключевых показателей, что свидетельствует о серьезных проблемах, с которыми сталкивается предприятие, и требуют немедленного внимания и корректирующих действий для восстановления финансовой устойчивости и уверенного развития в будущем.

2.3 Оценка экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»

Оценка экономической безопасности играет ключевую роль в обеспечении устойчивого и надежного функционирования предприятия в современных условиях рыночной конкуренции и экономических перемен.

В контексте гостиничного бизнеса, влияние экономической безопасности

проявляется в способности компании обеспечивать непрерывное предоставление услуг, привлекать клиентов, поддерживать конкурентоспособные цены и обеспечивать финансовую устойчивость.

Таблица 16 – Оценка финансовой безопасности ООО Гостиница «Дружба»

Показатель, %	Значение показателя			Абсолютное изменение		Нормативное ограничение
	2021	2022	2023	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.	
Показатель платежеспособности	19,839	11,315	0,959	-8,524	-10,356	0,5-0,7
Коэффициент текущей ликвидности	15,106	8,710	1,353	-6,396	-7,357	не менее 2,0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	1,313	1,299	0,708	-0,014	-0,59	0,1 и более
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,952	0,918	0,489	-0,033	-0,429	0,5 и более (оптимальное 0,6-0,7)
Рентабельность продаж	12,820	-4,660	-3,823	-17,480	0,837	-

Показатель платежеспособности снизился на 2023 год, что указывает на уменьшение способности компании покрывать свои обязательства собственными средствами и вовремя осуществлять платежи. Коэффициент текущей ликвидности также сократился ниже рекомендуемого уровня. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент автономии также показывают негативную динамику.

Рентабельность продаж в 2022 году значительно упала, приведя к отрицательному значению, хотя в 2023 году показатель немного восстановился. Это может свидетельствовать о проблемах с прибыльностью компании и неэффективном использовании ресурсов.

Анализ структуры численности персонала ООО Гостиница «Дружба» по образовательному уровню позволяет оценить профессиональную составляющую трудовых ресурсов компании. На протяжении трех лет преобладает высшее образование среди сотрудников, при этом доля сотрудников с высшим образованием остается стабильной, с незначительным увеличением к 2023 году. Среднее образование также присутствует в структуре численности персонала, хотя его доля остается невелика и неизменной в течение анализируемого периода.

Таблица 17 – Анализ структуры численности персонала ООО Гостиница «Дружба» по образовательному уровню

Показатель, чел.	Значение показателя					
	2021		2022		2023	
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %
Всего, в т.ч.:	43	100,00	44	100,00	46	100,00
- высшее образование	37	86,05	37	84,09	39	84,78
- среднее образование	6	13,95	7	15,91	7	15,22

На протяжении трех лет можно наблюдать относительно стабильное распределение сотрудников по категориям стажа работы.

Таблица 18 – Анализ структуры численности персонала ООО Гостиница «Дружба» по стажу работы на предприятии

Показатель, чел.	Значение показателя					
	2021		2022		2023	
	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %	чел.	уд. вес, %
Всего, в т.ч.:	43	100	44	100	46	100
- до 1 года	3	6,98	1	2,27	2	4,35
- от 1 до 5 лет	17	39,53	18	40,91	18	39,13
- более 5 лет	23	53,49	25	56,82	26	56,52

Большинство сотрудников имеют стаж работы более 5 лет, что свидетельствует о высокой устойчивости и доверии персонала к предприятию. Количество сотрудников с опытом работы от 1 до 5 лет также остается на уровне, что указывает на сохранение определенного контингента молодых и перспективных сотрудников. Стаж работы до 1 года имеет наименьший удельный вес и наблюдается среди новых сотрудников, что вполне естественно для любой организации.

Коэффициент текучести кадров, который отражает отношение числа вы- бывших сотрудников к среднесписочной численности персонала, демонстрирует, что компания имеет высокий уровень текучести кадров, особенно в 2023 году.

Наоборот, коэффициент постоянства кадров, который отражает уровень стабильности кадрового состава, демонстрирует, что в целом предприятие сохраняет высокий уровень постоянства персонала. В 2023 году коэффициент посто-

янности кадров достиг единицы, что указывает на отсутствие значительных колебаний в численности работников.

Таблица 19 – Анализ показателей движения работников ООО Гостиница «Дружба»

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение	
	2021	2022	2023	в 2022 г. к 2021 г.	в 2023 г. к 2022 г.
Всего, чел., в т.ч.:	43	44	46	1	2
- принято на работу, чел.	2	4	3	2	-1
- выбыло, чел., в т.ч.:	1	2	3	1	1
-- по собственному желанию	1	3	2	2	-1
-- уволено за нарушение трудовой дисциплины	0	0	0	0	0
Численность на конце года, чел.	44	46	45	2	-1
Среднесписочная численность персонала, чел.	44	45	46	1	1
Коэффициент текучести кадров	2,273	4,444	6,522	2,172	2,077
Коэффициент постоянства кадров	0,977	0,978	1,000	0,001	0,022

Доля сотрудников с высшим образованием составила 84,78 %, превышая установленный нормативный показатель в 80 %. Это свидетельствует о высоком уровне квалификации персонала и ориентации компании на привлечение специалистов с высшим образованием, что может положительно сказываться на качестве предоставляемых услуг.

Таблица 20 – Оценка кадровой безопасности ООО Гостиница «Дружба»

Показатель	Значение показателя	Нормативные значения
	2023	
Коэффициент постоянства кадров	1,000	0,8
Коэффициент текучести кадров	0,65	0,08-0,1
Доля сотрудников с высшим образованием, %	84,78	80
Доля сотрудников со стажем работы более 5 лет, %	56,52	60

Доля сотрудников со стажем работы более 5 лет составила 56,52 %, что ниже нормативного значения в 60 %.

Таким образом, общая кадровая безопасность ООО Гостиница «Дружба» оценивается как относительно положительная.

Вероятность сохранения коммерческой тайны указывает на уровень

защищенности конфиденциальной информации и интеллектуальной собственности предприятия. Чем выше вероятность сохранения коммерческой тайны, тем более надежно охраняются конфиденциальные данные, технологии, процессы и другие сведения, которые приносят конкурентные преимущества компании.

Таблица 21 – Оценка информационной безопасности ООО Гостиница «Дружба»

Показатель	Значение показателя	Нормативные значения
	2023	
Вероятность сохранения коммерческой тайны, %	56,52	100

В случае, если вероятность сохранения коммерческой тайны ниже нормативных значений, предприятие может столкнуться с риском утечки ценной информации, что может негативно сказаться на его репутации, конкурентоспособности и финансовом положении. Таким образом, для повышения информационной безопасности, предприятию может потребоваться усилить меры по защите конфиденциальных данных и улучшить систему контроля доступа к информации.

Таблица 22 – Степень значимости и весовые коэффициенты показателей

Показатель	Размер ущерба	Вероятность наступления ущерба	Степень значимости	Весовой коэффициент
Показатель платежеспособности	Высокий	Высокая	7	1,46
Коэффициент текущей ликвидности	Средний	Средняя	5	1,04
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Средний	Средняя	5	1,04
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	Средний	Высокая	6	1,25
Рентабельность продаж	Высокий	Высокая	7	1,46
Коэффициент постоянства кадров	Средний	Умеренная	4	0,83
Коэффициент текучести кадров	Средний	Умеренная	4	0,83
Доля сотрудников с высшим образованием	Низкий	Слабая	2	0,42
Доля сотрудников со стажем работы более 5 лет	Низкий	Слабая	2	0,42
Вероятность сохранения коммерческой тайны	Средний	Высокая	6	1,25
Всего			48	10

Показатель платежеспособности имеет высокую степень значимости и соответственно высокий весовой коэффициент, что говорит о его критической

роли для финансовой устойчивости предприятия. Также высокий вес отведен показателям рентабельности продаж и вероятности сохранения коммерческой тайны.

Показатели, связанные с кадровым составом (доля сотрудников с высшим образованием и доля сотрудников со стажем работы более 5 лет), имеют более низкую степень значимости и соответствующие весовые коэффициенты.

Таблица 23 – Обобщающая оценка экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»

Показатель	Значение показателя	Количество баллов	Весовой коэффициент	Балльная оценка
Показатель платежеспособности	0,959	8	1,46	11,68
Коэффициент текущей ликвидности	1,353	5	1,04	5,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,708	9	1,04	9,36
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,489	5	1,25	6,25
Рентабельность продаж	-3,823	1	1,46	1,46
Коэффициент постоянства кадров	1,000	10	0,83	8,3
Коэффициент текучести кадров	0,65	6	0,83	4,98
Доля сотрудников с высшим образованием	84,78	10	0,42	4,2
Доля сотрудников со стажем работы более 5 лет	56,52	6	0,42	2,52
Вероятность сохранения коммерческой тайны	56,52	4	1,25	5
Всего				58,95

Опираясь на классификацию, приведенную в первой главе исследования, можно оценить уровень экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба». Обобщающая оценка показателей позволяет заключить, что предприятие получило 58,95 баллов из возможных 100. Это означает, что компания попадает в класс № 2, то есть обладает нормальной степенью экономической безопасности.

Несмотря на то, что у предприятия есть резервы для улучшения некоторых аспектов своей деятельности, оно не находится в критическом состоянии. Высокие значения показателей платежеспособности и текущей ликвидности говорят о способности компании своевременно удовлетворять свои финансовые

обязательства. Однако негативная рентабельность продаж и относительно низкая доля сотрудников с высшим образованием и со стажем более 5 лет указывают на необходимость внимательного рассмотрения стратегии развития предприятия.

Таким образом, ООО Гостиница «Дружба» обладает некоторыми потенциалами и ресурсами для улучшения своей экономической безопасности и перехода в более высокий класс. Однако для этого необходимо провести комплексный анализ и принять эффективные управленческие решения, направленные на повышение эффективности деятельности и кадрового потенциала компании.

3 МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО ГОСТИНИЦА «ДРУЖБА»

3.1 Рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба»

По результатам исследования уровня экономической безопасности компании ООО Гостиница «Дружба» было выявлено, что наиболее уязвимые места в компании связаны с отрицательной чистой прибылью, что наблюдается как в 2022, так и в 2023 годах. Низкий коэффициент текущей ликвидности показал, что у компании крайне высокий показатель краткосрочной кредиторской задолженности: по состоянию на 2023 год она составляла 51,1 % в структуре пассивов бухгалтерского баланса.

Также можно отметить и относительно низкую вероятность сохранения коммерческой тайны.

В связи с этим, с целью повышения уровня экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба», предлагаются следующие мероприятия.

Сдача в аренду малоиспользуемого имущества.

Для повышения экономической безопасности компании, в условиях больших убытков, требуются кардинальные меры для скорейшего повышения прибыли. В контексте гостиницы «Дружба», представляется перспективным сдача в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал.

Компания располагает номерным фондом в 164 номера, и зачастую не все номера на первом этаже гостиницы заняты одновременно. Это означает, что есть свободная площадь, которая зачастую простаивает. Фитнес-зал, в свою очередь, может привлечь новых клиентов и стимулировать использование малоиспользуемой площади, что увеличит доходы компании. Компания сможет получать арендные платежи от фитнес-зала, что поможет компенсировать убытки или даже принести дополнительную прибыль.

Более того, добавление фитнес-зала в гостиничный комплекс может повысить привлекательность предложения для потенциальных клиентов. Это может

привести к увеличению числа бронирований и общему увеличению выручки от услуг гостиницы.

Организация фитнес-зала на базе гостиницы представляет собой весьма актуальное и перспективное решение в современном бизнесе гостиничной индустрии. Современные путешественники и гости отеля всё чаще ставят перед собой цель сохранения здоровья и активного образа жизни даже во время командировок или отпуска. Поэтому наличие фитнес-зала на территории гостиницы может значительно повысить привлекательность объекта размещения и удовлетворить потребности современных гостей.

Еще одним аспектом актуальности организации фитнес-зала на базе гостиницы является его роль в укреплении конкурентоспособности компании. В условиях жесткой конкуренции на рынке гостиничных услуг, наличие дополнительных удобств, таких как фитнес-зал, может стать ключевым фактором при выборе гостиницы среди альтернативных вариантов.

Этот дополнительный доход также может быть использован для погашения текущих кредиторских задолженностей. Погашение кредиторской задолженности снизит общий объем краткосрочных обязательств компании, что в свою очередь уменьшит ее зависимость от краткосрочного финансирования. Уменьшение зависимости от краткосрочного финансирования ведет к снижению доли краткосрочной кредиторской задолженности в структуре пассивов баланса компании.

Сдача в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал может сопряжена с несколькими рисками. SWOT-анализ позволяет оценить сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы, связанные с сдачей в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал.

Сдача в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал обладает несколькими сильными сторонами, которые могут принести значительные выгоды для компании. Во-первых, это создание дополнительного источника дохода, что способствует увеличению общей прибыли компании. Кроме того, предложение услуг фитнеса на территории гостиничного комплекса повышает его

привлекательность для гостей, что может привести к увеличению числа бронирований и общему увеличению выручки от услуг гостиницы. Также важно отметить, что использование малоиспользуемой площади поможет снизить общую зависимость от краткосрочного финансирования, что в свою очередь улучшит финансовую стабильность компании.

Таблица 24 – SWOT-анализ сдачи в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - Создание дополнительного источника дохода для компании. - Повышение привлекательности гостиничного комплекса для гостей - Возможность привлечения новых клиентов и увеличения выручки от услуг гостиницы - Увеличение использования малоиспользуемой площади, что поможет снизить общую зависимость от краткосрочного финансирования 	<ul style="list-style-type: none"> - Возможные сложности с организацией аренды и управлением фитнес-залом - Необходимость инвестиций в оборудование и обновление помещений - Риск конкуренции со стороны других фитнес-залов в округе - Необходимость разработки и реализации маркетинговых стратегий для привлечения арендаторов и клиентов
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - Увеличение доходов компании за счет аренды помещения под фитнес-зал - Диверсификация доходов компании и снижение рисков - Улучшение конкурентоспособности гостиничного комплекса - Повышение уровня обслуживания и комфорта для гостей 	<ul style="list-style-type: none"> - Экономические и политические факторы, которые могут повлиять на спрос на услуги фитнеса. - Возможные изменения в законодательстве, ограничения в зонировании, которые могут повлиять на возможность аренды и эксплуатации фитнес-зала. - Необходимость адаптации к изменяющимся предпочтениям и потребностям клиентов - Возможные трудности с поддержанием высокого уровня сервиса в фитнес-зале

Существуют и слабые стороны данного предложения. В частности, могут возникнуть сложности с организацией аренды и управлением фитнес-залом, а также потребность в инвестициях в оборудование и обновление помещений. Кроме того, конкуренция со стороны других фитнес-залов в округе может осложнить привлечение клиентов, а необходимость разработки и реализации маркетинговых стратегий может потребовать дополнительных ресурсов и усилий.

В то же время, сдача в аренду части площади под фитнес-зал открывает перед компанией ряд перспективных возможностей. Это увеличение доходов компании за счет аренды помещения, диверсификация доходов и снижение

рисков, а также улучшение конкурентоспособности гостиничного комплекса и повышение уровня обслуживания и комфорта для гостей.

Вместе с тем, следует также учитывать возможные угрозы, связанные с этим предложением. Экономические и политические факторы могут оказать влияние на спрос на услуги фитнеса, а изменения в законодательстве или зонировании могут повлиять на возможность аренды и эксплуатации фитнес-зала. Необходимость адаптации к изменяющимся предпочтениям и потребностям клиентов, а также трудности с поддержанием высокого уровня сервиса в фитнес-зале также представляют собой потенциальные угрозы, которые следует учитывать при реализации данного проекта.

С целью оптимизации кредиторской задолженности ООО ГОСТИНИЦА «ДРУЖБА» предлагается внедрение системы RPA.

Роботизированная автоматизация процессов (RPA) представляет собой инновационную технологию, которая приобретает все большую популярность в современном бизнесе. Одним из её важных применений является автоматизация расчетов с поставщиками, что становится эффективным решением для обеспечения своевременной оплаты поставок товаров и услуг.

Важно отметить, что автоматизация не ограничивается простым проведением финансовых транзакций, она также включает в себя проверку всех данных, связанных с оплатой, еще до осуществления денежных переводов. Это позволяет уменьшить риск возникновения ошибок и значительно ускоряет процесс обработки платежей.

Кроме того, роботизированная автоматизация процессов позволяет оптимизировать рутинные задачи, которые ранее выполнялись вручную. Так, она способствует составлению финансовых отчетов, прогнозированию расходов и доходов, а также проведению анализа данных для принятия более обоснованных стратегических решений.

Эффективное использование RPA в области финансов и бухгалтерии не только повышает производительность бизнес-процессов, но и освобождает время сотрудников для выполнения более креативных и стратегически важных

задач.

Роботизированная автоматизация операций в сфере расчетов с поставщиками нацелена на снижение издержек, связанных с обработкой счетов-фактур, а также на улучшение и стандартизацию процедур бухгалтерского учета. Одним из ключевых инструментов в этом процессе является RPA, который демонстрирует значительный потенциал для трансформации операций по обработке счетов и счетов-фактур. Операции по управлению кредиторской задолженностью включают в себя ряд многократных и ручных задач, которые могут быть автоматизированы с помощью технологии RPA.

RPA играет важную роль в автоматизации операций с поставщиками, освобождая персонал от выполнения повторяющихся и малозначимых задач, таких как ввод данных. Это может способствовать улучшению эффективности бухгалтерского отдела и снижению вероятности возникновения ошибок в процессе обработки данных. Кроме того, RPA обеспечивает надежное фиксирование входных данных, их сопоставление с информацией в счетах-фактурах поставщиков, а также соответствие нормативным требованиям.

Применение роботизированной автоматизации процессов (RPA) в управлении кредиторской задолженностью предоставляет компаниям целый ряд значимых преимуществ.

Во-первых, высокая степень фиксации входных данных и сопоставление счетов-фактур поставщиков является одним из ключевых плюсов RPA. Эта технология позволяет точно и эффективно автоматизировать процесс ввода данных, а также сопоставлять их с заказами на поставку, минимизируя задержки и ошибки.

Во-вторых, эффективное соответствие нормативным требованиям является существенным преимуществом RPA. Автоматизация позволяет компаниям отправлять автоматические оповещения о несоответствиях или пропущенных этапах в процессе, что помогает предотвратить задержки в платежах и снизить риск нарушения законодательства.

Третье преимущество заключается в автоматизации процесса

сопоставления счетов, что существенно ускоряет процесс закрытия бухгалтерской книги и снижает вероятность возникновения ошибок. Благодаря RPA, боты могут выполнять многие рутинные задачи, управлять данными и обеспечивать непрерывность процесса работы.

Четвертое преимущество - легкое масштабирование RPA. Технология автоматизации позволяет легко масштабировать процессы работы с поставщиками и готова к адаптации к постоянному росту рабочей нагрузки по кредиторской задолженности.

Пятое преимущество связано с улучшением отношений с поставщиками. Благодаря быстрому утверждению счетов и сокращению цикла обработки данных, RPA способствует улучшению отношений с поставщиками и повышению их удовлетворенности.

Шестое преимущество RPA - снижение расходов. Компании могут существенно сэкономить на расходах, используя RPA для автоматизации рутинных операций и уменьшения вероятности ошибок в документах.

Седьмое преимущество RPA заключается в прозрачном бухгалтерском и налоговом учете. Автоматизация позволяет сократить ручное копирование и транскрибирование данных, делая процесс составления отчетов более точным и эффективным.

Восьмое преимущество - повышение степени удовлетворенности клиентов. RPA обеспечивает непрерывную работу процессов 24/7, что позволяет компаниям улучшить обслуживание клиентов и повысить их уровень удовлетворенности.

Роботизированная автоматизация операций в области управления кредиторской задолженностью предоставляет значительные возможности для оптимизации рабочих процессов.

Первое преимущество заключается в использовании электронных счетов и устранении ручного ввода данных. Обработка разнообразных форматов счетов-фактур может быть сложной и времязатратной задачей для сотрудников. Технология оптического распознавания символов (OCR) на платформе RPA позволяет

автоматически распознавать и извлекать информацию из различных типов документов, что повышает эффективность и точность процесса.

Второе преимущество связано с прозрачностью процесса утверждения счетов. Использование автоматизированной системы маршрутизации счетов позволяет предотвратить ошибки и гарантировать беспрепятственное направление счетов ответственным лицам для утверждения.

Третье преимущество состоит в возможности автоматизации процессов сопоставления и проверки счетов. Это позволяет быстро обнаруживать несоответствия и ошибки в данных, улучшая точность и скорость выполнения процесса.

Для повышения информационной составляющей экономической безопасности ООО «Гостиница дружба» необходимо осуществить несколько ключевых мероприятий.

Важным шагом является тщательная проверка и оценка кандидатов на должность перед их наймом. Это позволит исключить возможность проникновения несанкционированных лиц в компанию, что может стать серьезным источником угрозы безопасности.

Кроме того, целесообразно провести разделение доступа к конфиденциальной информации среди сотрудников, введя меры ответственности и наказания за разглашение конфиденциальных данных.

Важно также выявить и устранить причины возможных утечек информации до того, как они приведут к ущербу для компании. Для обеспечения безопасного хранения электронных данных необходимо использовать специальные серверы с высоким уровнем защиты.

Обеспечение безопасности данных при их передаче через локальные и глобальные сети также требует особого внимания и реализации соответствующих мер безопасности.

В деятельности предприятия основным источником его функционирования является человеческий капитал. Сложность современного бизнес-процесса нередко обусловлена не только внешними факторами, но и внутренними аспектами, которые определяются активностью и мотивацией персонала. Таким

образом, внутренние угрозы для экономической стабильности предприятия, как правило, имеют прямое отношение к уровню вовлеченности и эффективности труда его работников.

Одним из важных факторов в управлении ресурсами организации является формирование условий, которые максимально стимулируют трудовую активность сотрудников. Необходимо создать такие механизмы мотивации, которые бы поддерживали заинтересованность коллектива в развитии предприятия и достижении его целей. Это может включать в себя как материальные стимулы, так и возможности для профессионального роста.

Работники, ощущающие свою значимость и вклад в общее дело, более склонны проявлять инициативу и ответственность. Поэтому важно, чтобы система управления и мотивации была прозрачной и справедливой. Каждый сотрудник должен иметь возможность видеть свою роль в достижении общих целей и соответствующее вознаграждение за свой вклад.

Для эффективного функционирования предприятия необходима открытая и эффективная система коммуникации. Взаимодействие между руководством и персоналом должно быть основано на доверии и уважении, а не на командных приказах. Такой демократичный подход способствует выражению мнения каждого сотрудника и созданию атмосферы доверия.

Вместе с тем, важно обеспечить возможности для постоянного развития и обучения сотрудников. Программы повышения квалификации позволяют не только расширять знания и навыки персонала, но и укреплять их приверженность к предприятию.

3.2 Оценка эффективности рекомендуемых мероприятий

Экономическое обоснование первого мероприятия, связанного с сдачей в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал, основывается на расчетах арендных платежей и их влиянии на чистую прибыль компании.

Исходя из анализа рынка коммерческой недвижимости в городе, установлено, что площадь в 120 кв. м. может быть сдана в аренду за 600 тыс. руб. в месяц при учёте того, что гостиница располагается в центре города, где большой поток

туристов. Это означает, что в течение трех лет компания сможет получить доход в размере 600 тыс. руб. ежемесячно от аренды помещения под фитнес-зал.

Рассчитав общую сумму арендных платежей за три года, можно определить, что общий доход компании от аренды составит:

$$600 \text{ тыс. руб.} \times 12 \text{ месяцев} \times 3 \text{ года} = 21,6 \text{ млн. руб.}$$

Учитывая, что эти средства будут поступать в компанию в виде дополнительного дохода, чистая прибыль компании возрастет. Таким образом, предполагается, что только за счет арендных платежей вновь будет достигнуто положительное значение чистой прибыли компании, как в 2021 году.

Представим экономическое обоснование второго мероприятия. Стоимость внедрения и использования RPA в ООО гостиница «ДРУЖБА» составляет 240 тыс. руб. (20 тыс. руб. в месяц). Опыт предприятий, которые используют в своей деятельности RPA подтверждает, что это позволит сократить кредиторскую задолженность на 15 %.

Произведем расчет экономического эффекта и экономической эффективности от внедрения предложенных мероприятий в ООО гостиница «ДРУЖБА».

Показатели экономического эффекта (ЭЭ) и экономической эффективности (Эф) будем рассчитывать следующим образом:

$$\text{ЭЭ} = P_{\text{ВМ}} - Z, \tag{4}$$

где $P_{\text{ВМ}}$ – результат от внедрения мероприятия; Z

– затраты на реализацию мероприятия.

Соответственно, далее по выше представленным формулам рассчитаем экономических эффект и экономическую эффективность от внедрения предложенных мероприятий в ООО гостиница «ДРУЖБА».

$$\text{ЭЭ} = (40540 - 34459) - 240 = 5841 \text{ тыс. руб.}$$

Итак, экономический эффект от внедрения предложенного мероприятия в ООО гостиница «ДРУЖБА» составит 5841 тыс. руб. (см. рис. 5).

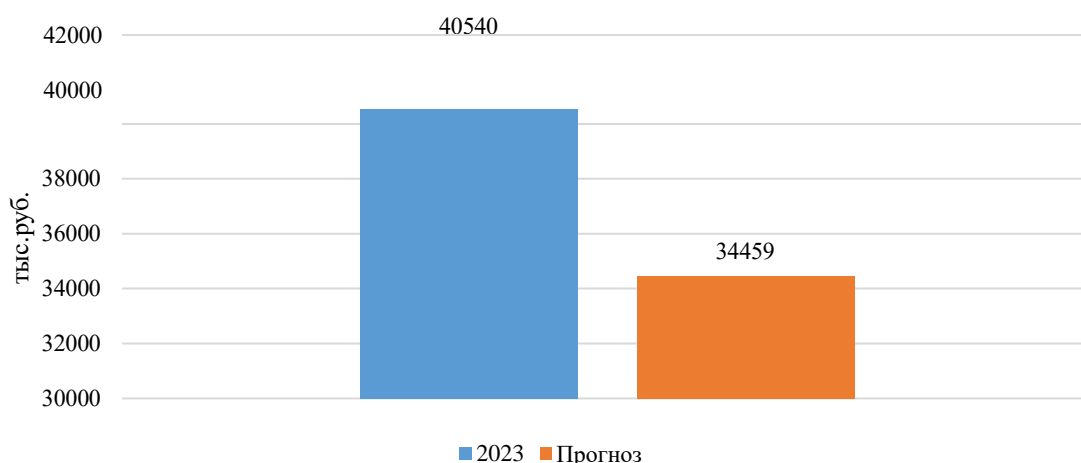


Рисунок 7 – Прогноз снижения кредиторской задолженности с учётом предложенного мероприятия

Что касается ряда рекомендаций, касающихся повышения информационной безопасности компании, можно полагать, что вследствие их реализации уровень информационной безопасности ООО Гостиница «Дружба» увеличится на 10 %.

Сведём все прогнозируемые показатели в одну таблицу.

Таблица 25 – Изменение показателей ООО гостиница «ДРУЖБА» с учётом предложенных мероприятий

Показатели	2023 г.	Прогноз (2026)	Абсолютное изменение	Темп прироста, %
			в прогн. г. к 2023 г.	в прогн. г. к 2023 г.
Выручка, тыс. руб.	74653	96253	21600	128,9
Чистая прибыль, тыс. руб.	-19528	2072	21600	1042,5
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	40540	34459	-6081	85
Рентабельность продаж	-3,823	46,454	50,277	1215,2
Коэффициент текущей ликвидности	1,353	1,591	0,238	117,6
Вероятность сохранения коммерческой тайны, %	56,52	66,52	10	117,7

Предложенные мероприятия по сдаче в аренду части площади первого этажа здания под фитнес-зал могут оказать значительное воздействие на финансовые показатели ООО гостиница «ДРУЖБА» с учетом прогноза на 2026 год.

Выручка компании значительно увеличится на 28,9%, достигнув 96253 тыс. руб. за счет дополнительного дохода от арендных платежей за использование части площади под фитнес-зал. Это положительно скажется на чистой прибыли, которая изменилась с отрицательного значения в -19528 тыс. руб. в 2023 году до 2072 тыс. руб. в 2026 году, что свидетельствует о возвращении компании к положительной прибыльности.

Также отмечается снижение кредиторской задолженности на 6081 тыс. руб., что составляет 85 % от уровня в 2023 году.

Рентабельность продаж резко возросла, что отражает повышение эффективности бизнеса и увеличение прибыльности компании.

Коэффициент текущей ликвидности также увеличивается, что указывает на более сильное финансовое положение компании и ее способность оперативно покрывать текущие обязательства.

Вероятность сохранения коммерческой тайны возрастёт на 10 процентных пунктов, достигнув 66,52 %.

Оценка экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба» с учётом предложенных мероприятий представлена в таблице ниже.

Таблица 26 – Оценка экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба» с учётом предложенных мероприятий

Показатель	Значение показателя	Количество баллов	Весовой коэффициент	Балльная оценка
Показатель платежеспособности	0,96	8	1,46	11,68
Коэффициент текущей ликвидности	1,59	7	1,04	
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,71	9	1,04	9,36
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,49	5	1,25	6,25
Рентабельность продаж	46,45	10	1,46	
Коэффициент постоянства кадров	1,00	10	0,83	8,3
Коэффициент текучести кадров	0,65	6	0,83	4,98
Доля сотрудников с высшим образованием	84,78	10	0,42	4,2
Вероятность сохранения коммерческой тайны	66,52	7	0,42	
Итого				66,65

По результатам исследования, можно констатировать, что вследствие реализации предложенных мер, значительно увеличится уровень экономической безопасности компании ООО Гостиница «Дружба». Опираясь на классификацию, приведенную в первой главе исследования, можно заключить, что предприятие получило 66,65 баллов из возможных 100 (в 2023 году данный показатель составлял 58,95). Это означает, что компания также попадает в класс № 2, то есть обладает нормальной степенью экономической безопасности, однако ряд аспектов деятельности компании улучшились. Так, чистая прибыль компании вновь станет положительной за счёт диверсификации имущества (сдачи части помещений в аренду под спортивный зал), на 15 % снизится кредиторская задолженность за счёт внедрения роботизированной автоматизации процессов (RPA), а также увеличится уровень информационной безопасности за счёт усиления контроля со стороны руководства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система экономической безопасности предприятия в сфере услуг играет ключевую роль в обеспечении его стабильного функционирования и защите от различных внешних и внутренних угроз. Понятие экономической безопасности предприятия охватывает широкий спектр аспектов, включая финансовую устойчивость, операционную эффективность, репутационные риски и защиту информации. В контексте сферы услуг, особенно важно обеспечить надежность и качество предоставляемых услуг, удовлетворение потребностей клиентов и создание благоприятной репутации.

Риски и угрозы экономической безопасности предприятия в сфере услуг могут быть разнообразны и варьировать в зависимости от конкретного вида деятельности, внешних условий и внутренних факторов. Например, в сфере услуг финансовые риски могут включать в себя непредвиденные изменения в экономической ситуации, валютные колебания, нестабильность на финансовых рынках и неплатежеспособность клиентов. Операционные риски связаны с внутренними процессами и операциями предприятия. Репутационные риски связаны с образом предприятия в глазах клиентов, партнеров и общественности. Конкурентные риски в условиях сильной конкуренции в сфере услуг предприятия могут столкнуться с риском потери клиентов, снижения цен или утраты конкурентных преимуществ.

ООО Гостиница «Дружба» представляет собой объект экономического исследования в контексте индустрии гостеприимства. Расположенная в городе Благовещенске на берегу реки Амур, данная компания предоставляет услуги по размещению и обслуживанию гостей.

Структура компании состоит из различных подразделений, включая управление номерным фондом, ресторанный сервис, конференц-залы и дополнительные услуги, такие как парковка и прачечная. Основные цели деятельности ООО Гостиница «Дружба» включают в себя обеспечение комфортного и качественного размещения для гостей, обеспечение высокого уровня обслуживания и удовлетворение потребностей клиентов.

Несмотря на то, что у предприятия есть резервы для улучшения некоторых аспектов своей деятельности, оно не находится в критическом состоянии. Высокие значения показателей платежеспособности и текущей ликвидности говорят о способности компании своевременно удовлетворять свои финансовые обязательства. Однако негативная рентабельность продаж и относительно низкая доля сотрудников с высшим образованием и со стажем более 5 лет указывают на необходимость внимательного рассмотрения стратегии развития предприятия. ООО Гостиница «Дружба» обладает некоторыми потенциалом и ресурсами для улучшения своей экономической безопасности и перехода в более высокий класс.

В результате реализации предложенных мероприятий, экономическая безопасность ООО Гостиница «Дружба» может значительно возрасти. При проведении оценки экономической безопасности компании, мы видим, что она набрала 66,65 баллов из возможных 100 (в 2023 году данный показатель составлял 58,95). Это означает, что компания также попадает в класс № 2, то есть обладает нормальной степенью экономической безопасности, однако ряд аспектов деятельности компании улучшились.

Прежде всего, предполагается, что сдача части помещений в аренду под спортивный зал приведет к значительному увеличению чистой прибыли. Также ожидается, что использование роботизированной автоматизации процессов (RPA) позволит сократить кредиторскую задолженность компании на 15 %, что в свою очередь укрепит ее финансовую позицию. Улучшение информационной безопасности через более строгий контроль со стороны руководства также будет способствовать общему укреплению экономической стабильности компании.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят увеличить уровень экономической безопасности ООО Гостиница «Дружба» и улучшить ее позицию на рынке, что способствует устойчивому развитию и росту компании в будущем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Басова, А. А. Налоговая безопасность в системе экономической безопасности предприятия / А. А. Басова, Д. М. Сердюк, О. Л. Михалева // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2023. – № 1-1. – С. 91-96.
- 2 Белоумцева, А. А. Финансовая безопасность: сущность и место в системе экономической безопасности предприятия / А. А. Белоумцева, Т. Е. Даниловских // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 7. – С. 20-24.
- 3 Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В. Ф. Гапоненко, А. А. Беспалько, А.С. Власко. – М.: Ось-89, 2019. – 208 с.
- 4 Гранатуров, В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения / В.М. Гранатуров. – М.: Дело и Сервис, 2020. – 112 с.
- 5 Давыденко, А.С. Принципы обеспечения экономической безопасности корпорации / А.С. Давыденко // Экономические науки. – 2020. - № 3. – С. 18-22.
- 6 Данилина, А.В. Информационная безопасность как задача обеспечения экономической безопасности предприятия / А. В. Данилина // Студенческий вестник. – 2021. – № 43-5(188). – С. 35-36.
- 7 Дубровина, О.А. Необходимость и принципы обеспечения экономической безопасности предприятия / О.А. Дубровина // Экономические науки. – 2019. – № 3. – С. 68-71.
- 8 Жупанова, С.В. Система обеспечения финансовой безопасности предприятий в составе экономической безопасности / С. В. Жупанова // Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов : Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Симферополь, 30 сентября 2020 года, 2020. – С. 146-148.
- 9 Загоруйко, И.Ю. Кадровая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности предприятия / И. Ю. Загоруйко, Ж. В. Эстерлейн, С. М. Леготкина // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 910-912.

10 Илякова, И. Е. Диагностика интеллектуальной и кадровой составляющих экономической безопасности корпорации: угрозы и условия нейтрализации / И. Е. Илякова, О. С. Саушева // Интернет-журнал «Науковедение». – 2021. – Т. 7. - № 5 (30). – С. 47.

11 Кантуева, Н.В. Особенности обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия как фактор обеспечения экономической безопасности государства / Н. В. Кантуева, В. А. Самусенок // Горизонты науки : сборник научных статей по материалам докладов и сообщений V Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Смоленск, 21 апреля 2021 года, 2021. – С. 243-251.

12 Касперович, С.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Труды БГДУ. – 2019. – № 7. – С. 278-282.

13 Кислер, А. Е. Сущность и роль информационной безопасности в системе экономической безопасности предприятия / А. Е. Кислер // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции, Курск, 04 апреля 2020 года, 2020. – С. 118-123.

14 Климова, Е.З. Оценка финансовой безопасности предприятия как ключевого элемента системы экономической безопасности / Е. З. Климова, И. А. Павлова, Е. А. Дубик // Финансовый бизнес. – 2021. – № 10(220). – С. 32-34.

15 Козбаков, Р.Н. Оценка финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / Р. Н. Козбаков, Е. П. Огородникова // В фокусе достижений молодежной науки: материалы ежегодной итоговой научно-практической конференции, Оренбург, 16 ноября 2023 года, 2023. – С. 808-812.

16 Кормишкина, Л.А. Экономическая безопасность организации (предприятия) / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2019. - 304 с.

17 Корчилова, Е.П. Кадровая безопасность в системе экономической

безопасности предприятия / Е. П. Корчилова // Молодежная неделя науки Института промышленного менеджмента, экономики и торговли: сборник трудов всероссийской студенческой научно-учебной конференции, Санкт-Петербург, 27 ноября 2023 года, 2023. – С. 165-167.

18 Кофаль, А.В. Экономическая оценка обеспечения безопасности предприятий аграрного комплекса как основы техносферной безопасности / А.В. Кофаль, В. А. Кравченко, К. М. Кудрина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 1-1. – С. 98-105.

19 Куделя, Л. В. Финансовая безопасность сельскохозяйственных предприятий, как составляющая гарантии экономической безопасности государства / Л. В. Куделя // Economics. – 2020. – № 1(44). – С. 64-72.

20 Кузнецов, Ю.В. Методологические аспекты исследования системы управления рисками / Ю.В. Кузнецов // Проблемы совр. экономики. – 2018. – № 3. – С. 324–327.

21 Лазарева, И.Е. Финансовая безопасность предприятия как элемент его экономической безопасности / И. Е. Лазарева // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2022. – № 5(57). – С. 44-50.

22 Ланцман, Е.Н. Концептуальные подходы к проблеме обеспечения экономической безопасности организации / Е. Н. Ланцман // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2020. – № 1. – С. 58-62.

23 Лашманова, Ю. Ю. Инновационная безопасность в контексте экономической безопасности предприятия: теоретические аспекты анализа и оценки / Ю. Ю. Лашманова // Развитие и взаимодействие реального и финансового секторов экономики в условиях цифровой трансформации : материалы Международной научно-практической конференции, Оренбург, 24–25 ноября 2021 года, 2021. – С. 235-239.

24 Лоханова, В.Н. Экономическая безопасность организации: сущность, угрозы, принципы / В.Н. Лоханова, Т.Ю. Кротенко // Экономика: проблемы, решения и перспективы. – 2019. – № 9. – С. 347-351.

25 Мандражи, З.Р. Информационная безопасность как ключевая составляющая финансово-экономической безопасности предприятия / З. Р. Мандражи // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2021. – № 1(31). – С. 95-100.

26 Мухаметдинова, Э.Р. Кадровая безопасность как одна из составляющих структур экономической безопасности предприятий / Э. Р. Мухаметдинова, Э. Р. Шайбакова // Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства, регионов, предприятия: Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции, Уфа, 05 июня 2023 года, 2023. – С. 223-226.

27 Мягкова, Т.Л. Финансовая безопасность предприятия: понятие и место в системе финансовой и экономической безопасности государства / Т. Л. Мягкова, И. В. Беспалова // Формирование кооперативного кластера в условиях априорной неопределённости : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, с международным участием, Энгельс, 18 мая 2022 года, 2022. – С. 61-63.

28 Огородникова, А.К. Финансовая безопасность как основа экономической безопасности предприятия / А. К. Огородникова, Ю. А. Назарова // Роль учёта, контроля и управления в системе обеспечения устойчивого развития государственного и коммерческого секторов экономики, Симферополь, 29 апреля 2021 года, 2021. – С. 119-121.

29 Палкина, М.В. Производственная безопасность предприятий региона в системе региональной экономической безопасности / М. В. Палкина // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Смоленск, 31 мая 2022 года, 2022. – С. 117-121.

30 Петухова, В.С. Экономическая безопасность коммерческой организации: существенно-содержательные характеристики / В.С. Петухова // Вестник современных исследований. – 2019. – № 12. – С. 402.

31 Рудых, А.Е. Обеспечение экологической безопасности как

функциональная составляющая управления экономической безопасностью предприятия / А. Е. Рудых // Инновационные перспективы Донбасса: материалы 9-й Международной научно-практической конференции, Донецк, 23–25 мая 2023 года, 2023. – С. 252-255.

32 Садретдинов, А.Э. Кадровая безопасность в системе обеспечения экономической безопасности предприятия / А. Э. Садретдинов // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 87-4. – С. 98-101.

33 Селезнев, Е. А. Сущность информационной безопасности и ее место в обеспечении экономической безопасности предприятия / Е. А. Селезнев, О. А. Горбунова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2022. – № 1. – С. 36-44.

34 Сергеева, И.А. Экономическая безопасность / И.А. Сергеева, А. Ю. Сергеев, С. В. Тактарова. – Пенза: ПГУ, 2021. – 182 с.

35 Соколов, Б.И. Проблемы модернизации российского предпринимательства / Б.И. Соколов // Экономика и управление. – 2020. – № 3. – С. 93–95.

36 Тэпман, Л.Н. Риски в экономике / Л.Н. Тэпман. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 380 с.

37 Шумилина, В.Е. Кадровая безопасность как одна из составляющих экономической безопасности предприятия / В. Е. Шумилина, Д. С. Пилюк, В. С. Крикунова // Проблемы рынка труда Российской Федерации и его правового обеспечения в условиях спада экономики и пандемии, 2021. – С. 84-93. –

38 Югов, Е.А. Коммерческая тайна: фактор обеспечения экономической безопасности или угроза экономической безопасности предприятия (по результатам социологического опроса) / Е. А. Югов // Вестник РМАТ. – 2020. – № 3. – С. 49-54.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Бухгалтерский баланс

Показатель	Код по-казателя	31.12.2023	31.12.2022	31.12.2021
Актив				
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	1110	0	0	0
Нематериальные активы				
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0
Материальные поисковые активы	1140	0	0	0
Основные средства	1150	24553	18603	21514
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0
Финансовые вложения	1170	0	0	0
Отложенные налоговые активы	1180	0	0	0
Прочие внеоборотные активы	1190	0	0	0
ИТОГО по разделу I	1100	24553	18603	21514
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ	1210	15099	14154	10265
Запасы				
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	0	0
Дебиторская задолженность	1230	3721	3386	3168
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	13000	10000
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	36034	14413	33261
Прочие оборотные активы	1260	0	0	0
ИТОГО по разделу II	1200	54854	44953	56694
БАЛАНС	1600	79407	63556	78208
Пассив				
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ	1310	10	10	10
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)				
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0	0	0
Резервный капитал	1360	0	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	38857	58385	74445
ИТОГО по разделу III	1300	38867	58395	74455
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1410	0	0	0
Заемные средства				
Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	0
Оценочные обязательства	1430	0	0	0
Прочие долгосрочные обязательства	1450	0	0	0
ИТОГО по разделу IV	1400	0	0	0
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	1510	0	0	0
Заемные средства				
Кредиторская задолженность	1520	40540	5161	3753
Доходы будущих периодов	1530	0	0	0
Оценочные обязательства	1540	0	0	0
Прочие краткосрочные обязательства	1550	0	0	0
ИТОГО по разделу V	1500	40540	5161	3753
БАЛАНС	1700	79407	63556	78208

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчёт о финансовых результатах

Показатель	Код показателя	31.12.2023	31.12.2022	31.12.2021
Выручка	2110	74653	76162	156569
Себестоимость продаж	2120	-56315	0	0
Валовая прибыль (убыток)	2100	18338	76162	156569
Коммерческие расходы	2210	0	0	0
Управленческие расходы	2220	-36653	-89834	145136
Прибыль (убыток) от продаж (стр.2100-2210-2220)	2200	-18315	-13672	11433
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0	0
Проценты к получению	2320	32	0	0
Проценты к уплате	2330	0	0	0
Прочие доходы	2340	1424	2073	5425
Прочие расходы	2350	-1582	-3983	2920
Прибыль (убыток) до налогообложения (стр.2200+2310+2320-2330+2340-2350)	2300	-18441	-15582	13938
Налог на прибыль (стр.2412-2411)	2410	-1087	-763	0
Изменение отложенных налоговых обязательств (до 2020 г.)	2430	0	0	0
Изменение отложенных налоговых активов (до 2020 г.)	2450	0	0	0
Прочее	2460	0	0	0
Чистая прибыль (убыток) (стр.2300+2410+2430+2450+2460)	2400	-19528	-16345	12213
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток)	2510	0	0	0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	0	0	0
Совокупный финансовый результат периода	2500	-19528	-16345	12213