

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

Е.С. Рычкова
«__» _____ 2024 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Инвестиционная безопасность в системе обеспечения экономической безопасности региона (на примере Амурской области)

Исполнитель студент группы	_____	А. В. Алексеева
	(подпись, дата)	
Руководитель доцент, канд. экон. наук	_____	Е. С. Рычкова
	(подпись, дата)	
Нормоконтроль	_____	Л. И. Рубаха
	(подпись, дата)	
Рецензент Доцент, к. э. н.	_____	В. В. Лазарева
	(подпись, дата)	

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

Е.С. Рычкова

« » 2024

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Алексеевой Алины Васильевны

1. Тема выпускной дипломной работы Инвестиционная безопасность в системе обеспечения экономической безопасности (на примере Амурской области)

(утверждено приказом от 22.01.2024 № 795-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 11.06.2024

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе Статьи, учебная и научная литература, статистические сборники

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические аспекты обеспечения инвестиционной безопасности региона; 2. Анализ инвестиционной безопасности Амурской области; 3. Совершенствование системы обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 24.01.2024

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, заведующая кафедрой экономической безопасности и экспертизы, доцент, кандидат экономических наук

Задание принял к исполнению (дата) 25.01.2024

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 96 с., 34 таблицы, 15 рисунков, 50 источников.

ИНВЕСТИЦИИ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ВРП, СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ, ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ.

Цель дипломной работы – провести оценку инвестиционной безопасности Амурской области, выявить угрозы ее обеспечения, а также разработать мероприятия по ее совершенствованию. Предметом исследования выступает инвестиционная безопасность Амурской области. Объект исследования – Амурская область.

Первая глава работы посвящена изучению теоретических аспектов обеспечения инвестиционной безопасности региона. Раскрывается понятие и выявляются сущность и структурные элементы экономической безопасности региона. Изучается инвестиционная безопасность и ее роль в системе экономической безопасности региона. Проводится исследование методик оценки инвестиционной безопасности региона.

Во второй главе работы проводится оценка экономической безопасности Амурской области, анализируется инвестиционная безопасность Амурской области. Выявляются факторы, оказывающие негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области.

В третьей главе рассматривается совершенствование системы обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области. Определяются меры, необходимые для совершенствования обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области. Дается оценка эффективности предложенных мер и их влияние на уровень инвестиционной безопасности региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения инвестиционной безопасности региона	8
1.1 Понятие, сущность и структурные элементы экономической безопасности региона	8
1.2 Инвестиционная безопасность и ее роль в системе экономической безопасности региона	16
1.3 Методики оценки инвестиционной безопасности региона	24
2 Анализ инвестиционной безопасности Амурской области	35
2.1 Оценка экономической безопасности Амурской области	35
2.2 Анализ инвестиционной безопасности Амурской области	44
2.3 Факторы, оказывающие негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области	54
3 Совершенствование системы обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области	63
3.1 Меры, необходимые для совершенствования обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области	63
3.2 Оценка эффективности предложенных мер	75
Заключение	84
Библиографический список	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования инвестиционной безопасности региона обуславливается тем, что любая экономическая система требует инвестиций. Инвестиции выступают в качестве способа формирования базы для тех или иных отношений, будь то производственная или социальная сфера. Применительно к региону необходимость инвестиций обуславливается потребностями в поддержании всех составляющих его функционирования, что позволяет ему активно функционировать.

Кроме того, в современных условиях инвестиции рассматриваются как средства, которые дают возможность не только развиваться объекту, в который они вкладываются, но также и связанным с данным инвестиционным процессам отраслям экономики и конкретным предприятиям и организациям. Так, инвестиции в строительство зданий и сооружений ведут к увеличению производственных возможностей строительных предприятий, производящих строительные материалы, организаций, оказывающих услуги по транспортировке данных материалов, предприятий и организаций прочих отраслей.

Также, экономика использует инвестиции как показатель того, насколько та или иная территория привлекательна для их вложения. Инвестиции в условиях современных отношений должны давать ту или иную отдачу, причём, не обязательно в виде прибыли, возможно – в виде тех или иных положительных социальных изменений. В результате этого, регионы с привлекательным инвестиционным климатом имеют большие шансы на то, чтобы их получить, и, напротив, те из регионов, которые не обладают привлекательным инвестиционным климатом, как правило, получают инвестиции по остаточному принципу.

Инвестиционная безопасность в контексте инвестиционной деятельности представляет собой возможность региона к формированию таких условий, при которых его потребности в инвестициях будут удовлетворены. Это позволит обеспечить функционирование критически важных сфер экономики и общественной жизни, даст возможность их активного развития. В результате этого, органы регионального управления должны быть заинтересованы в том, чтобы

обеспечить нужный уровень инвестиционной безопасности, который складывается из фактических объёмов поступления инвестиций, инвестиционного климата, инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков. Каждый из этих элементов важен для регионов по-своему, однако, всем им необходимо уделять внимание, так как, в противном случае, это будет снижать уровень и инвестиционной, и, как следствие – экономической безопасности территории.

Применительно к Амурской области вопросы обеспечения инвестиционной безопасности имеют свою специфику. Она состоит в том, что в течение длительного периода времени регион был фактически лишён крупных предприятий, которые бы выступали получателями инвестиций. Следствием этого являлся существенно меньший уровень как экономического развития области, так и низкий уровень инвестиционной безопасности. Всё это тормозило территориальное развитие, консервировало аграрную ориентацию экономики региона.

На сегодняшний день реализуемые на территории Амурской области инвестиционные проекты имеют федеральный масштаб, в результате чего можно предполагать значительный рост уровня инвестиционной безопасности. Однако, особенностью рыночной экономики является высокая изменчивость условий, в результате чего недостаточно одних инвестиций для обеспечения инвестиционной безопасности.

Необходимо также принятие мер, которые бы позволили создать условия для постоянного притока инвестиций в Амурскую область. Для этого необходимо выявление конкурентных преимуществ территории, а также разработка таких подходов к стимулированию инвестиционных проектов, при которых достигалось бы как положительное влияние их как на экономическую, так и на социальную сферу региона. В таких условиях возможно наличие постоянного потока инвестиций в экономику Амурской области, что позволит своевременно обеспечивать обновление как основных фондов, так поддерживать различные виды инфраструктуры в действующем состоянии.

Цель дипломной работы – провести оценку инвестиционной безопасно-

сти Амурской области, выявить угрозы ее обеспечения, а также разработать мероприятия по ее совершенствованию.

Предмет исследования – инвестиционная безопасность Амурской области.

Объект исследования – Амурская область.

Задачи работы:

– изучить теоретические аспекты обеспечения инвестиционной безопасности региона;

– проанализировать уровень инвестиционной безопасности Амурской области;

– выявить факторы, оказывающие негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области;

– сформировать меры, необходимые для совершенствования обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области;

– дать оценку эффективности предложенных мер по совершенствованию обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области.

В качестве информационной базы исследования выступили публикации в учебной, научной и периодической печати, посвященные вопросам обеспечения экономической и инвестиционной безопасности регионов страны, федеральное и региональное законодательство по вопросам инвестиционной деятельности, данные органов государственной статистики по инвестиционной деятельности.

В работе были использованы такие общенаучные методы исследования, такие как аналитический, расчетный, графический.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Понятие, сущность и структурные элементы экономической безопасности региона

Необходимость рассмотрения экономической безопасности региона состоит в выявлении её сущности, а также практического назначения. Существуют различные точки зрения. С этой целью рассмотрим определение данного термина. Анализ научной литературы по данному вопросу позволяет выделить следующие определения:

– «... экономическая безопасность региона – это состояние, при котором экономика региона защищена от внешних и внутренних угроз, способна обеспечить стабильное социально-экономическое развитие и удовлетворение потребностей населения»¹;

– «экономическая безопасность региона ... совокупность разнообразных мер, стабилизирующих экономическое развитие отдельных территорий страны и охватывающих весь механизм противодействия внешним и внутренним угрозам»²;

– «финансово-экономическая безопасность субъекта РФ – состояние экономической сферы деятельности общества, обеспечивающий устойчивость и эффективность развития экономики субъекта, конкурентоспособность экономики»³;

– «экономическая безопасность региона – это такое состояние социально-экономической системы региона, которое обеспечивает устойчивость развития и нейтрализацию основных вызовов и угроз в сфере национальной безопасности»⁴;

¹ Мамедова, С. Н. Экономическая безопасность региона // Менеджмент в социальных и экономических системах. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. С. 317.

² Поляков, С. А. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2020. С. 365.

³ Бузницкая, А. О. Финансово-экономическая безопасность регионов как составляющая национальной безопасности страны // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 8. С. 49.

⁴ Якушин, И. В. Экономическая безопасность региона в условиях цифровой трансформации // Human Progress. 2023. Т. 9, № 2. С. 17.

– «экономическая безопасность региона ... важная составляющая экономической системы, обеспечивающая безопасное и нормальное условие жизнедеятельности населения, поддержание ресурсобеспеченности страны, а также конкурентоспособность региона как на внутреннем, так и во внешнем рынке. Эти условия помогают поддерживать эффективность региона по существующим региональным нормам»⁵.

Анализ представленных определений позволяет сделать вывод о том, что экономическая безопасность региона как понятие носит дискуссионный характер. При этом, данное понятие характеризуется, одновременно, наличием защищённости от угроз, а также реализуемых для этого мер. Кроме того, оно подразумевает также возможности по устойчивому развитию территории, обеспечению его конкурентоспособности, нейтрализацию вызовов и угроз. Также, экономическая безопасность региона рассматривается и как сочетание данных аспектов, позволяющее обеспечить функционирование региона.

Особенностью экономической безопасности региона является наличие системы угроз, которые влияют на её уровень. По мнению Т. Н. Кислой, такая система угроз может быть классифицирована следующим образом (таблица 1)⁶.

Таблица 1 – Классификация угроз экономической безопасности региона

Критерий	Виды
1	2
Место возникновения	– внутренние – внешние
Степень опасности	– особо опасные – опасные
Возможность реализации	– реальные – потенциальные
Тип	– обычные (типовые) – индивидуальные
Период действия	– временные – постоянные – далёкие (срок до реализации более 1 года) – близкие (срок до реализации менее 1 года)

⁵ Перевертайло, А. С. Экономическая безопасность регионов России: существующие угрозы и способы ее обеспечения // Экономическая безопасность социально-экономических систем. Белгород: ООО Эпицентр, 2023. С. 150.

⁶ Кислая, Т. Н. Проблемы оценки угроз экономической безопасности современного региона // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2021. № 4. С. 115.

1	2
Фактор экономики	– производственные – внешнеторговые – технологические – институциональные
Степень активности регионального менеджмента	– объективные – субъективные
Характер направленности	– прямые – косвенные
Вероятность возникновения	– маловероятные – вероятные
Возможность прогнозирования	– прогнозируемые – непрогнозируемые
Масштаб осуществления	– общерегиональные – локальные
Объём убытков	– незначительные – катастрофические
Возможность управления	– управляемые – неуправляемые
Сфера возникновения	– криминальные – экономические – правовые – информационные
Природа возникновения	– природные – техногенные – социальные

Наиболее важное значение в системе угроз экономической безопасности региона имеет деление угроз по месту возникновения – на внутренние и внешние. Внутренние угрозы – это угрозы, образующиеся внутри региона, по отношению к которым региональные власти имеют значительные возможности по их регулированию.

Внешние угрозы экономической безопасности представляют собой такие угрозы, влияния на которые региональные власти не имеют, или данное влияние оказывается только по отдельным аспектам и только на территории данного региона, не позволяет полностью элиминировать их. Данные угрозы носят, как правило, либо общенациональный характер, либо определяются особенностями мировой конъюнктуры (экономической, политической, социальной и прочими).

По мнению Л. П. Федоровой и Р. А. Табачникова, в состав экономической

безопасности региона входят следующие составляющие, которые отражены в таблице 2 ⁷.

Таблица 2 – Элементы экономической безопасности региона

Элемент	Содержание
Ресурсно-технологический	Обеспечивает ресурсами и необходимыми технологиями их использования региональную экономическую систему
Энергетический	Обеспечивает энергией общество и отношения внутри региона для их нормального функционирования
Экономический	Представляет собой систему отношений, посредством которой обеспечивается имеющийся уровень развития региона
Финансовый	Отражает способности региона по мобилизации финансовых ресурсов для обеспечения своего функционирования и развития
Продовольственный	Характеризует способность территории обеспечить себя необходимыми продовольственными ресурсами для жизнедеятельности населения на территории региона
Институциональный	Отражает наличие на территории региона тех или иных инфраструктурных объектов, а также соответствующих институтов, обеспечивающих функционирование региона
Информационный	Система информационных ресурсов и способов их использования, обеспечивающих потребности региона и общества
Социально-демографический	Имеющийся состав и структура населения, посредством которой достигается имеющееся состояние региона
Экологический	Состояние окружающей среды, определяемое как особенностями нахождения региона, так и влиянием на него человека
Интеллектуально-инновационный	Отражает способность региона к развитию за счёт генерации новых идей и внедрения их в деятельность.

Особенностью элементов экономической безопасности является их составной характер. В частности, экономический элемент состоит из налоговой, бюджетной, инвестиционной и прочих видов. В результате этого, оказание влияния на один элемент экономической безопасности может вести к изменениям в других, взаимосвязанных с ним элементах.

Для управления экономической безопасностью необходимо наличие соответствующей системы.

По мнению А. Н. Лысенко, система управления экономической безопасностью региона может быть представлена следующим образом (рисунок 1) ⁸.

⁷ Федорова, Л. П. Методический инструментарий к оценке региональной экономической безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 3. С. 122.

⁸ Лысенко, А. Н. Система социально-экономической безопасности региона: сущность, структура, угрозы, механизм управления // Управление устойчивым развитием. 2019. № 2. С. 38.

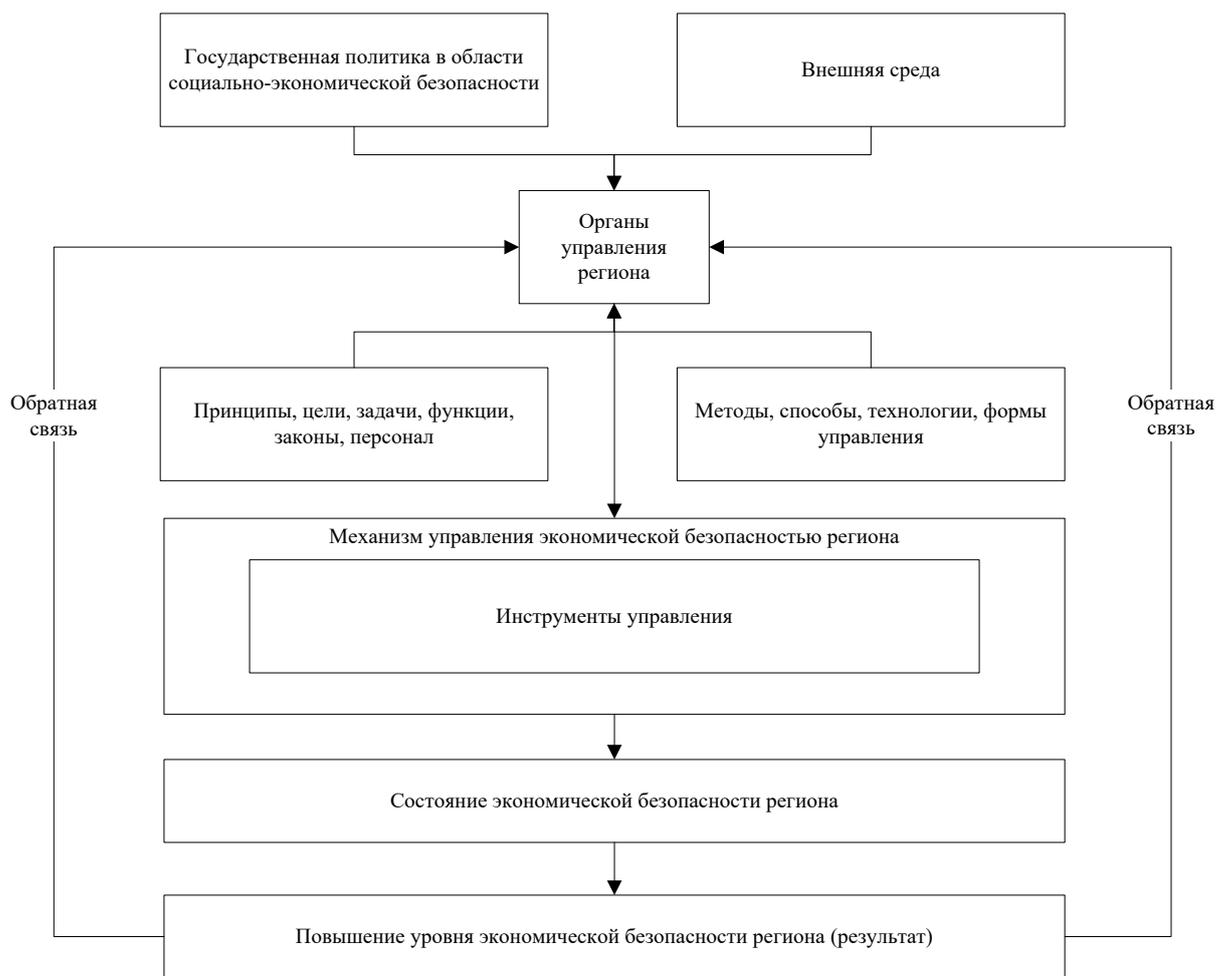


Рисунок 1 – Система управления экономической безопасностью региона

Система управления экономической безопасностью региона базируется на установленной государственной политике в области данной безопасности, а также учитывает условия внешней среды.

Государственная политика в данной области определяет основные требования к реализации такой политики, включая нормативы обеспеченности населения теми или иными услугами, определяет их состав и прочие требования. Условия внешней среды определяют наиболее общие возможности региона по достижению тех показателей, которые установлены государственной политикой.

К ним, например, относится доступность финансовых и прочих видов ресурсов, их стоимость, те или иные тенденции развития экономики в стране и в мировых масштабах.

Центральное место в системе управления экономической безопасностью

региона занимают органы его управления, к которым относится Правительство региона, а также подчинённые ему государственные органы.

Данный орган определяет принципы, цели, задачи и ресурсное обеспечение мер по реализации экономической безопасности, а также методы, способы и технологии, посредством которых достигается требуемый её уровень.

Кроме того, органы управления региона определяют механизм управления экономической безопасностью региона, в рамках которого также определяются инструменты управления.

По итогам применения соответствующих воздействий на экономическую безопасность региона определяется его состояние, на основании чего делается вывод о том, в какой степени достигнуты поставленные цели.

Полученные оценки и результаты являются основой для органов управления регионом для принятия соответствующих решений по модификации управляющих воздействий на экономику и связанные с ней сферы в процессе управления экономической безопасностью.

Как указывают В. В. Строев, В. И. Алешникова и В. М. Свистунов, порядок действий по обеспечению экономической безопасности региона может быть определена как совокупность следующих этапов (рисунок 2) ⁹.

В качестве первого этапа функционирования системы обеспечения экономической безопасности выступает её мониторинг.

Он предполагает выделение наиболее существенных особенностей, которые свойственны для текущей ситуации, исходя из которых можно объективно судить о состоянии экономической безопасности в целом по региону.

На основании результатов мониторинга проводится оценка и анализ характера и силы влияния угроз на развитие региона, что предполагает ранжирование данных угроз по степени приоритетности их влияния на деятельность территории.

⁹ Строев, В. В. Проблемы теории и практики управления экономической безопасностью региона // Регион: системы, экономика, управление. 2024. № 1. С. 38.

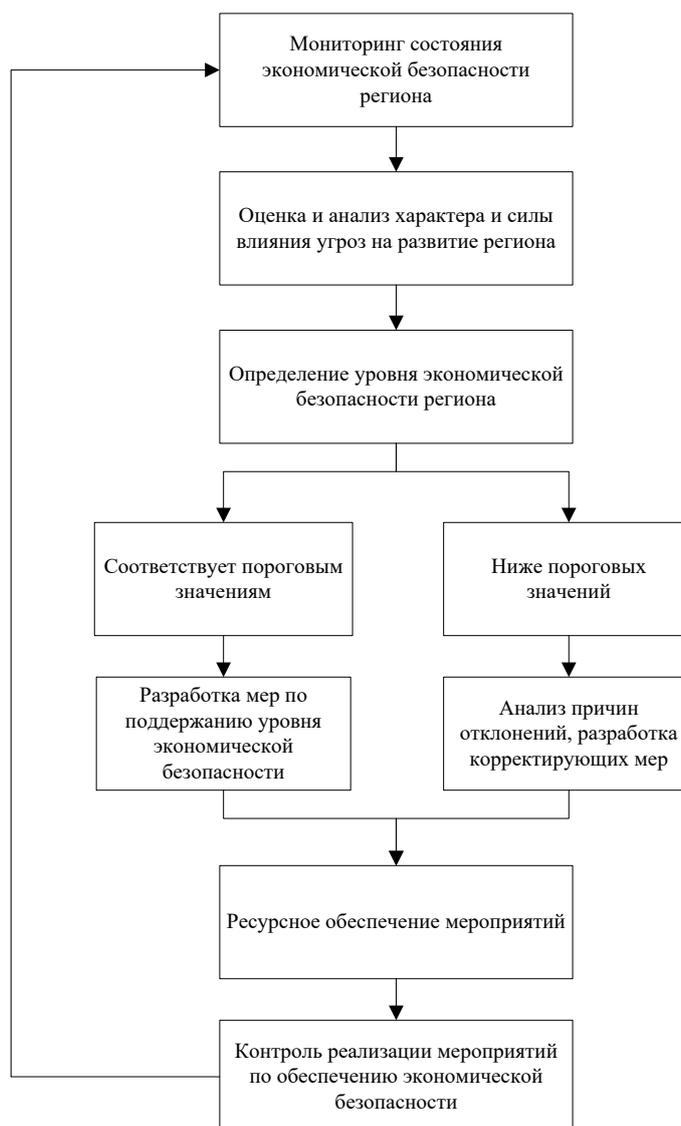


Рисунок 2 – Порядок обеспечения экономической безопасности региона

По результатам проведённой оценки осуществляется определение уровня экономической безопасности региона, как обобщающей оценки его состояния, с учётом выявленных факторов. При этом, возможно получение двух видов оценки:

- соответствующей пороговым значениям;
- не соответствующим пороговым значениям (ниже их).

В первом случае проводится разработка мер, направленных на поддержание и увеличение уровня экономической безопасности региона, исходя из тех ресурсов, которые он имеет. Во втором случае проводится анализ причин отклонений текущей ситуации от требуемой, разрабатываются корректирующие

меры, позволяющие обеспечить в перспективе соответствие уровня экономической безопасности действующим требованиям.

Определяется необходимое ресурсное обеспечение мероприятий. Здесь учитываются возможности региона в части трудовых, финансовых, материальных, организационных и прочих ресурсов, требуемых для обеспечения принятых мероприятий по экономической безопасности. Часто ресурсное обеспечение ограничивает возможности региона по реализации тех или иных действий по данному направлению.

В качестве последнего этапа цикла обеспечения экономической безопасности выступает контроль реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности. В его ходе определяются возможные отклонения по результатам, а также процесса обеспечения экономической безопасности от установленных требований ¹⁰.

Следует отметить, что деятельность по планированию мероприятий, связанных с обеспечением экономической безопасности региона осуществляется на основании требований, установленных Федеральным законом № 172-ФЗ от 24.06.2014 г. «О стратегическом планировании в РФ» ¹¹.

По итогам проведённого в пункте 1.1 исследования сформулируем следующие выводы:

- под экономической безопасностью понимается сложная сущность, которая обеспечивает как требуемое состояния защищённости от угроз экономического характера, так и комплекс необходимых действий, посредством которого данное состояние достигается. Экономическая безопасность предполагает наличие достаточной ресурсообеспеченности, обеспечения жизнедеятельности людей, поддержание необходимого уровня конкурентоспособности региона, как на внутреннем, так и на внешнем рынках;
- экономическая безопасность региона подвергается влиянию комплекса

¹⁰ Строев, В. В. Проблемы теории и практики управления экономической безопасностью региона // Регион: системы, экономика, управление. 2024. № 1. С. 40.

¹¹ О стратегическом планировании: федер. закон № 172-ФЗ от 28.06.2014 [Электр. источник]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/. 01.05.2024.

угроз, как внешнего по отношению к нему характера, так и внутреннего. Элементами экономической безопасности региона выступают ресурсно-технологический, энергетический, экономический, финансовый, продовольственный, институциональный, информационный, социально-демографический, экологический и интеллектуально-инновационный аспекты;

– реализация мер по обеспечению экономической безопасности региона осуществляется системой экономической безопасности, центральное место в которой занимают органы управления регионом. Они реализуют государственную политику по отношению к региону в плане обеспечения его экономической безопасности с учётом условий внешней среды. Ими формируются принципы, цели, задачи, методы и способы управления, применяемые технологий, создаётся механизм управления экономической безопасностью, по итогам работы которого определяется уровень её состояния.

1.2 Инвестиционная безопасность и ее роль в системе экономической безопасности региона

Необходимость рассмотрения инвестиционной безопасности и её роли в системе экономической безопасности обуславливается тем влиянием, которое инвестиции оказывают на жизнедеятельность территории. Они позволяют обеспечить возможности как для её существования, так и для последующего развития.

По мнению М.А. Бушуева, инвестиционная безопасность может быть определена как «... компонента экономической безопасности региона, представляющего собой структурно-динамическое образование вовлеченных в экономическую систему инвестиционных ресурсов на определенном промежутке времени»¹².

Рассматривая таким образом инвестиционную безопасность региона, можно предполагать, что она является набором используемых с определённой целью ресурсов, которые вкладываются в регион, с целью его последующего

¹² Бушуева, М. А. Понятие инвестиционной безопасности и ее роль в системе экономической безопасности региона // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. 2019. № 13. С. 5.

развития по тем или иным направлениям – производственным, социальным, трудовым и прочим.

По мнению А. П. Пинкова и М. И. Носкова структура инвестиционной безопасности региона может быть представлена следующим образом (рисунок 3)¹³.



Рисунок 3 – Структура инвестиционной безопасности региона

В целом составными частями инвестиционной безопасности региона выступают крупные составляющие.

Среди составляющих можно выделить следующие: люди, капитал и инвестиции, внешняя и внутренняя среда, технологии и инновации, информация.

При этом, каждая составная часть инвестиционной безопасности состоит из структурных элементов, определяющих её качество.

Так, от таких показателей, как уровень безработицы, система управления персоналом и наличие у людей, живущих на конкретной территории интеллектуальных ресурсов зависит качество людей, которые могут быть использованы в процессе инвестиционной деятельности, рассматриваемой как часть меропри-

¹³ Пинков, А. П. Формирование инвестиционной безопасности региона // Социальные и экономические системы. 2022. № 6-6. С. 349.

ятий по обеспечению необходимого уровня инвестиционной безопасности региона.

По мнению коллектива исследователей под руководством А.П. Пинкова инвестиционная безопасность региона может быть представлена как совокупность следующих элементов (таблица 3) ¹⁴.

Таблица 3 – Элементы инвестиционной безопасности региона

Элемент инвестиционной безопасности региона	Содержание элемента
Цель	Формирование и поддержание условий, которые бы давали возможность обеспечивать региону требуемое состояние инвестиционного комплекса, гарантирующего его нормальное функционирование
Задачи	Формирование благоприятного инвестиционного климата в регионе
	Разработка промышленной политики, соответствующей возможностям и потребностям региона на долго- и среднесрочную перспективу
	Определение и установление приоритетов государственной финансовой поддержки стратегических отраслей экономики и отдельных инвестиционных проектов
	Улучшение механизма стимулирования инвестиционных проектов
	Привлечение инвестиций и технологий в отрасли
Методы управления	Метод сравнения
	Метод относительных величин
	Графический метод
	Экспертные метод
	Индикативный метод
Метод экстраполяции	
Объект	Регион в целом (общество, предприятия, население)
Субъект	Органы власти региона

Основной целью инвестиционной безопасности региона выступает создание на данной территории таких условий деятельности, при которых обеспечивается нормальная возможность производства инвестиций, получения от них полезного эффекта в том или ином виде, а также формируется положительное влияние инвестиций на регион в целом – общество региона, предприятия и организации, население.

Необходимо отметить, что приведённые элементы инвестиционной безопасности региона выделены с позиции рассмотрения её влияния на экономи-

¹⁴ Дедкова, Е. Г. Инвестиционная безопасность: понятие и значение в современной экономике региона // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 9. С. 36.

ческую безопасность. Однако, существует возможность рассмотрения элементов инвестиционной безопасности применительно только к инвестиционной деятельности. В таком случае, по мнению М.А. Бушуевой, инвестиционная безопасность региона может быть представлена как совокупность следующих элементов (рисунок 4) ¹⁵.



Рисунок 4 – Элементы инвестиционной безопасности региона применительно к инвестиционной деятельности

При данном подходе в составе инвестиционной безопасности выделяют собственно инвестиционную деятельность как деятельность по вложению средств в те или иные активы, инвестиционный климат, понимаемый как комплекс условий для ведения инвестиционной деятельности, инвестиционный риск, отражающий вероятность потери инвестиций или отсутствие отдачи от них, а также инвестиционный потенциал, представляющий собой возможности региона по приёму того или иного объёма инвестиций. Данные элементы непо-

¹⁵ Бушуева, М. А. Понятие инвестиционной безопасности и ее роль в системе экономической безопасности региона // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. 2019. № 13. С. 6.

средственно связаны с инвестиционной деятельностью. Их особенностью является возможность сравнения их между собой по кругу регионов, что позволяет обеспечить конкурентную среду при вложении инвестиционных ресурсов на ту или иную территорию.

Особенностью инвестиционной безопасности региона является наличие комплекса факторов, которые могут как стабилизировать, так и дестабилизировать её. По мнению Э.А. Круг данные факторы могут быть классифицированы следующим образом (рисунок 5) ¹⁶.

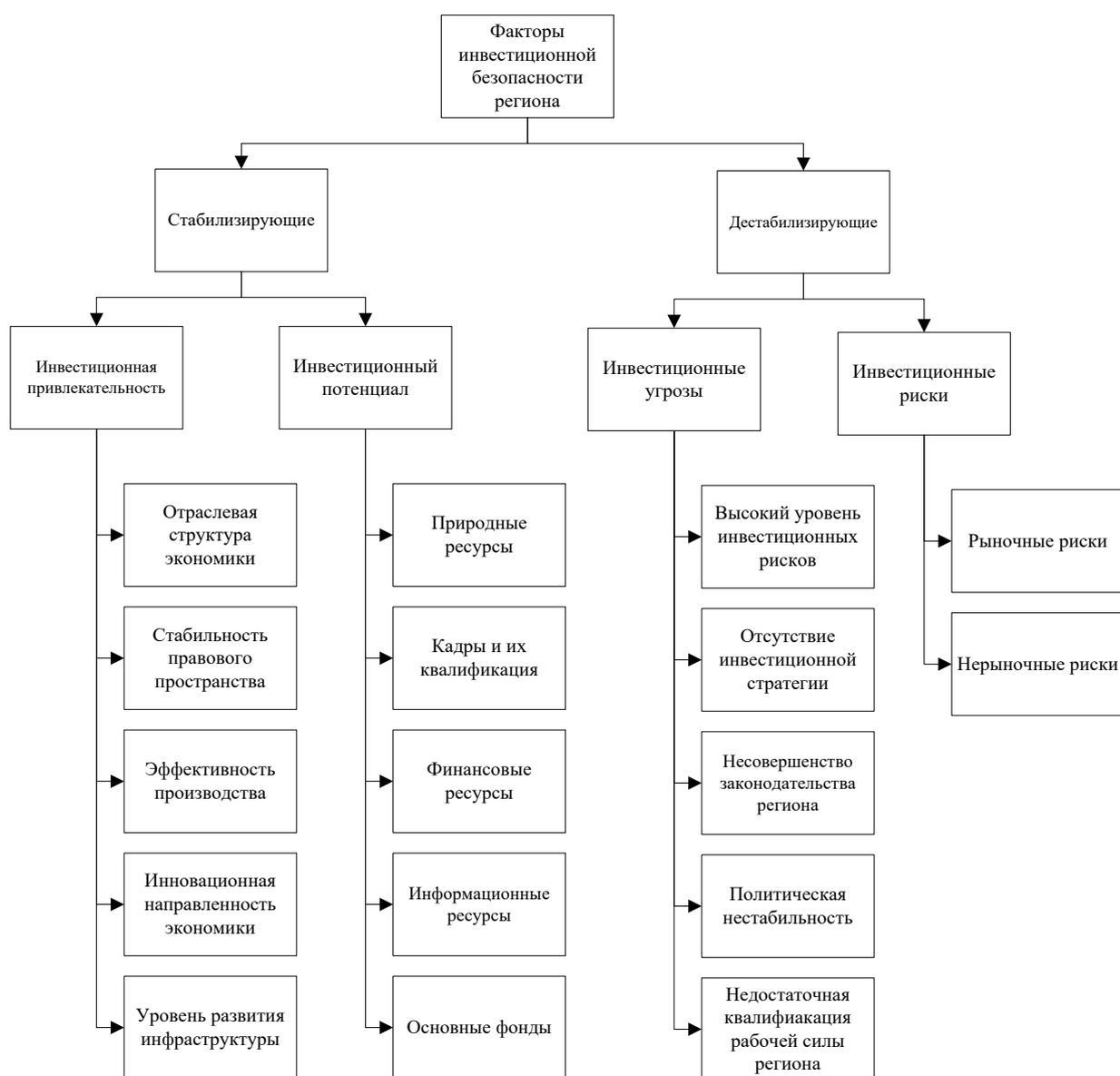


Рисунок 5 – Факторы инвестиционной безопасности региона

¹⁶ Круг, Э. А. Факторы и индикаторы инвестиционной безопасности территории // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2020. № 1. С. 11.

В состав стабилизирующих факторов входят факторы, определяющие инвестиционную привлекательность и инвестиционный потенциал территории. Инвестиционная привлекательность определяется уровнем соответствия ожиданий инвесторов от территории уровнем её фактического развития – наличием соответствующей инфраструктуры, стабильностью правового поля, отраслевой структурой экономики и прочими.

Факторы инвестиционного потенциала обуславливают особенности процесса принятия инвестиций территорией и способностью их эффективного использования. Сюда относятся наличие природных, финансовых, трудовых и прочих видов ресурсов, а также систем по их применению в ходе инвестиционного процесса.

Дестабилизирующие факторы концентрируются в инвестиционных угрозах и инвестиционных рисках. Инвестиционные угрозы представляют собой факторы организационного характера, которые оказывают, или могут оказать негативное влияние на инвестиционную деятельность. Сюда относятся такие факторы, как политическая нестабильность, недостаточная правовая регламентация инвестиционной и другой деятельности, низкий уровень квалификации трудовых ресурсов и прочие. Под инвестиционными рисками понимается вероятность наступления неблагоприятных событий применительно к инвестиционной деятельности. Здесь выделяют рыночные риски, зависящие от особенностей функционирования рыночной среды, а также нерыночные риски, которые возникают помимо функционирования рыночных механизмов.

Как указывают В. Л. Поздеев и И. С. Царегородцев, рационально формировать инвестиционную безопасность региона в рамках региональной инвестиционной стратегии. Наличие такой стратегии будет положительно сказываться на уровне экономической привлекательности территории, снизит инвестиционные риски субъектов, осуществляющих инвестиции¹⁷.

По мнению Н. А. Бондаренко, возможно рассматривать следующие этапы

¹⁷ Поздеев, В. Л. Об инвестиционной стратегии в целях региональной экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. 2021. № 5. С. 230.

функционирования системы управления инвестиционной безопасностью региона¹⁸:

- идентификация факторов инвестиционной безопасности;

На данном этапе определяются факторы, которые в той или иной степени влияют на инвестиционную деятельность в регионе. Это могут быть природно-климатические условия, уровень конкуренции, доступ к финансовым ресурсами и прочие. По итогам данного этапа субъект управления в лице Правительства региона получает объективное представление относительно ситуации в сфере инвестиций и инвестиционной безопасности, что является основанием для определения её параметров на следующем этапе.

- определение параметров инвестиционной безопасности;

Этап предполагает установление количественных и качественных показателей, характеризующих инвестиционную безопасность региона, с позиции его властей. При этом, учитываются как специфика региона, так и перспективные его потребности в её обеспечении, например, исходя из тенденций развития экономики страны в целом, а также приоритетов государства в развитии той или иной сферы.

- разработка системы индикаторов инвестиционной безопасности;

Данный этап предполагает формирование системы индикаторов инвестиционной безопасности, который основывается на параметрах инвестиционной деятельности. Выбор данных индикаторов обуславливается предыдущим опытом в данной сфере, а также тем, какой аспект инвестиционной безопасности требуется регулировать. При этом, для каждого индикатора должна устанавливаться область допустимых значений, что позволит судить о выполнении, либо, напротив, о невыполнении требований по нему.

- формирование системы ограничений, которыми определяется деятельность инвесторов;

В рамках данного этапа устанавливаются те или иные ограничения для

¹⁸ Бондаренко, Н. А. Организационно-экономические механизмы обеспечения инвестиционной безопасности региона // Ученые заметки ТОГУ. 2019. Т. 10, № 3. С. 94.

инвесторов с учётом предыдущих этапов. Это могут быть ограничения по срокам инвестиций, объёмам, объектам вложений и прочим. Необходимость таких ограничений обуславливается тем, что не при всяком действии инвестора оно может быть благоприятным для региона. Например, слишком короткий срок инвестиций при необходимости значительных вложений в инфраструктуру будет вести к тому, что после выхода инвестора данная инфраструктура может оказаться ненужной, включая и других лиц.

- разработка системы мониторинга инвестиционной безопасности региона;

Данный этап предполагает формирование системы, которая бы оперативно определяла состояние инвестиционной безопасности в регионе. Её деятельность должна носить постоянный характер, и на основе результатов её функционирования должен проводиться анализ уровня инвестиционной безопасности.

- анализ уровня инвестиционной безопасности региона по стратегическим приоритетам его развития;

Такой анализ предполагает сопоставление полученных результатов относительно стратегии развития региона. Необходимость анализа состоит в том, что инвестиционная безопасность является частью общей стратегии его развития.

- идентификация уровня инвестиционной безопасности;

Идентификация уровня инвестиционной безопасности представляет собой получение итоговой оценки её состояния, что позволяет сделать обобщённый вывод относительно соответствия в целом действий региональных властей требованиям обеспечения инвестиционной безопасности.

- разработка мероприятий программно-целевого характера по ликвидации, нейтрализации и снижению угроз инвестиционной безопасности региона.

Такие мероприятия проводятся с целью снизить размеры отклонения от плановых значений, с целью большего соответствия установленным требованиям по инвестиционной безопасности территории.

По итогам проведённого в пункте 1.2 исследования сформулируем следующие выводы:

– под инвестиционной безопасностью региона понимается элемент экономической безопасности, обеспечивающий возможности по целевому управлению инвестициями на конкретной территории. Составными частями инвестиционной безопасности выступают население, капитал и инвестиции, внешняя и внутренняя среда, информация, технологии и инновации. Целью инвестиционной безопасности выступает формирование и поддержание условий, которые бы давали возможность обеспечивать региону требуемое состояние инвестиционного комплекса, гарантирующего его нормальное функционирование;

– основными элементами инвестиционной безопасности выступают инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, инвестиционный риск и инвестиционный потенциал. Деятельность по обеспечению инвестиционной безопасности направлена на использование стабилизирующих факторов инвестиционной безопасности и устранению дестабилизирующих факторов. Первые нацелены на инвестиционную привлекательность и инвестиционный потенциал, вторые – на инвестиционные угрозы и риски;

– реализация управления инвестиционной безопасностью предполагает наличие системы её показателей, мониторинга состояния, а также системы, которая обеспечивает возможности по исправлению и уменьшению выявленных несоответствий, исходя из установленных стратегических целей развития региона.

1.3 Методики оценки инвестиционной безопасности региона

Необходимость рассмотрения методик оценки инвестиционной безопасности региона обуславливается тем, что с их помощью становится возможным определить фактический её уровень с объективных позиций, что является базой для разработки в последующем необходимых управленческих решений.

По мнению Л. П. Федоровой и Р. А. Табачникова, общими методами по определению уровня инвестиционной безопасности региона как части экономической безопасности, выступают следующие (таблица 4) ¹⁹.

¹⁹ Федорова, Л. П. Методический инструментарий к оценке региональной экономической безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 3. С. 123.

Таблица 4 – Методы определения уровня инвестиционной безопасности региона

Метод оценки	Достоинства	Недостатки
Темпы роста основных экономических показателей	– простота – быстрота	– неоднозначность динамики – не даёт возможности объективной оценки показателей в будущем
Математические методы	– объективность – обоснованность	– сложность применения – трудоёмкость
Наблюдение макроэкономических параметров и сравнение с пороговыми значениями	– возможность комплексной оценки – возможность определения уровня безопасности	– отсутствие учёта специфики регионального развития
Рейтинговые, балльные и экспертные оценки для ранжирования	– даёт возможность проведения сравнительного анализа	– субъективность результата оценки – трудоёмкость
Методы экономического анализа	– даёт возможность измерения и оценки потенциальных рисков и угроз	– сложность получения объективных данных – высокая трудоёмкость
Комплексный (смешанный) метод	– выявление и количественное измерение факторов – возможность использования для прогнозирования	– необходима релевантная информация – трудоёмкость – требует наличия специальных знаний и навыков

Следует отметить, что выбор того или иного метода определения уровня инвестиционной безопасности обуславливается как наличием релевантной информации, так и методик их использования в конкретных условиях. При этом, если сами расчёты в условиях применения средств вычислительной техники не являются трудоёмкими, то формирование и обобщение необходимой информации для данных расчётов могут быть проблематичными.

В наибольшей степени получили распространение методы, которые предполагают расчёт коэффициентов, характеризующих инвестиционную безопасность, как обладающих простотой расчётов, а также не требующих значительных затрат на получение необходимых для этого данных.

По мнению Л. В. Смоленниковой, система коэффициентов инвестиционной безопасности региона может быть представлена следующим комплексом

коэффициентов (таблица 5) ²⁰.

Таблица 5 – Система коэффициентов, характеризующих инвестиционную безопасность региона (по методике Л.В. Смоленниковой)

Группа коэффициентов	Коэффициент
Уровень общеэкономического развития региона и деловая активность	<ul style="list-style-type: none"> – удельный вес региона в ВВП – удельный вес региона в объёме инвестиций в основной капитал – удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП – индекс физического объёма инвестиций в основной капитал – индекс роста мощностей – коэффициент обновления основных фондов – коэффициент износа основных фондов – индекс физического объёма ВРП – индекс промышленного производства – индекс фондоотдачи – индекс производительности труда – срок окупаемости инвестиций – рентабельность деятельности предприятий (обрабатывающее производство) – удельный вес убыточных предприятий – индекс роста ликвидных активов региона – удельный вес бюджетных средств в источниках финансирования
Уровень развития инвестиционной инфраструктуры региона	<ul style="list-style-type: none"> – индекс физического объёма работ по деятельности «Строительство» – индекс производства энергетических ресурсов – удельный вес транспорта в ВРП – плотность железнодорожных путей – плотность автодорог с твёрдым покрытием
Инновационное развитие	<ul style="list-style-type: none"> – уровень инновационной активности – удельный вес организаций, осуществляющих технологическое развитие – удельный вес НИОКР в ВРП – удельный вес инновационных товаров в объёме отгрузки
Демографическая характеристика региона и уровень жизни	<ul style="list-style-type: none"> – доля трудоспособного населения в его общей численности – уровень занятости населения – коэффициент напряжённости на рынке труда – доля занятых в экономике лиц с высшим и средним профессиональным образованием – темп роста реальных денежных доходов населения – доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума

Данная методика предполагает возможности межрегионального развития, при котором определяются темпы роста относительно базы (отдельного региона) или ранга. По каждой группе показателей показатели суммируются и вы-

²⁰ Смоленникова, Л. В. Управление инвестиционными процессами региона на основе принципов экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. 2020. № 4-5. С. 289.

числяется среднее значение. Итоговое значение формируется как среднее арифметическое показателей групп коэффициентов.

Следует отметить, что отрицательным аспектом использования данной методики является значительное количество показателей, которые в ней используются, а также отсутствие пограничных значений, относительно которых было бы возможным судить относительно отдельных составляющих инвестиционной деятельности.

Существенно более простую систему показателей, которыми характеризуется инвестиционная безопасность региона предлагают рассматривать Л. М. Борщ и С. В. Герасимова, что представлено в следующей таблице 6 ²¹.

Таблица 6 – Система показателей инвестиционной безопасности (по методике Л. М. Борщ и С. В. Герасимовой)

Индексы инвестиционной безопасности	Индикаторы
Эффективность производства	Объём ВРП на душу населения
	Финансовые результаты предприятий
	Удельный вес убыточных предприятий
Состояние основных фондов	Уровень обновления
	Темпы роста основных средств
	Степень износа основных средств
Инвестиционная активность	Объём инвестиций в основной капитал на душу населения
	Отношение объёма инвестиций к ВРП
	Темпы роста инвестиций в основной капитал
Инновационный потенциал	Число организаций, которые выполняют НИОКР
	Число научных работников
	Затраты на НИОКР на 1 жителя
	Монетизация знаний
Криминальная обстановка	Число преступлений на 100 тыс. чел. населения

Данный способ, также, как предыдущий, характеризуется отсутствием в нём пороговых показателей, которые было бы можно рассматривать как минимально допустимые.

По мнению А.Ю. Анфалова и М.В. Павлуцких, возможно использование следующих показателей инвестиционной безопасности с пороговыми значениями

²¹ Борщ, Л. М. Информационно-аналитическая оценка механизма управления инвестиционной безопасностью в аспекте снижения рисков // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. № 1. С. 84.

ями (таблица 7) ²².

Таблица 7 – Показатели инвестиционной безопасности региона по методике М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова

Показатель	Пороговое значение
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	25
Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП, раз	2-3
Коэффициент обновления основного капитала, ед.	1,5 и более
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	3 : 1
Износ основных фондов, %	40-60

Для данного подхода характерно то, что он базируется на двух основных показателях – ВРП и размере основных фондов и связанных с ними. Их особенностью является публикация данных по ним, что позволяет обеспечить высокий уровень объективности полученных результатов. С другой стороны, обоснования уровня пороговых значений данными исследователями не проводится. Тем не менее, данные пороговые значения соответствуют общей логике, которая предполагает необходимость роста доли инвестиций к ВРП и превышению объемов ввода основных средств к выводу.

По мнению М. А. Богатых и М. С. Сюповой, для получения интегральной оценки уровня инвестиционной безопасности могут использоваться следующие подходы ²³:

– использование равнозначных показателей:

$$U_p = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}, \quad (1)$$

где x_i – i -й показатель инвестиционной безопасности региона;

n – количество показателей инвестиционной показателя.

²² Павлуцких, М. В. Оценка инвестиционной безопасности региона с помощью индикативного метода. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 366.

²³ Богатых, М. А. Интегральная оценка инвестиционной безопасности региона // Ученые заметки ТОГУ. 2020. Т. 11, № 4. С. 305.

– использование нормированных взвешенных показателей:

$$U_p = \sum_{i=1}^n k_i \times \frac{X_i^{\text{факт}}}{X_i^{\text{норм}}}, \quad (2)$$

где k_i – весовой коэффициент, применяемый к i -му коэффициенту инвестиционной безопасности региона;

$X_i^{\text{факт}}$ – фактическое значение i -го коэффициента инвестиционной безопасности;

$X_i^{\text{норм}}$ – нормативное значение i -го коэффициента инвестиционной безопасности.

При этом, данными исследователями приводится следующая система показателей для оценки инвестиционной безопасности (таблица 8) ²⁴.

Таблица 8 – Система индикаторов инвестиционной безопасности региона (по методике М. А. Богатых и М. С. Суюповой)

Показатель	Пороговое значение
Индикаторы инвестиционного потенциала	
Инвестиции в основной капитал, % в ВРП	25 и более
Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	105 и более
Соотношение темпов роста ВРП и темпов роста инвестиций	103
Темп роста инвестиций в основной капитал, %	10
Доля инвестиций в НИОКР в общем объёме инвестиций, %	2
Индикаторы основных фондов	
Степень износа основных фондов, %	40 и менее
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	3 и более
Коэффициент обновления основных фондов, %	15 и более
Коэффициент выбытия основных фондов, %	5 и более

Следует отметить, что особенностью данной методики является установление конкретных пороговых значений. При этом, особенностью данной методики является использование индекса физического объёма инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах к предыдущему году. Этот показатель поз-

²⁴ Богатых, М. А. Интегральная оценка инвестиционной безопасности региона // Ученые заметки ТОГУ. 2020. Т. 11, № 4. С. 306.

воляет оценить динамику инвестиций, причём он отсутствует в других методиках. Недостатком данной методики является отсутствие весовых коэффициентов, применяемых к показателям для получения итоговой оценки инвестиционной безопасности.

Е. А. Александровой предлагается методика оценки инвестиционной безопасности региона исходя из её элементов (таблица 9)²⁵.

Таблица 9 – Оценка инвестиционной безопасности региона по её элементам (по методике Е.А. Александровой)

Составляющие элемента инвестиционной безопасности	Индикаторы
1	2
Инвестиционный потенциал региона	
Производственный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных средств – индекс промышленного производства – индекс физического объёма розничной торговли – индекс физического оборота оптовой торговли – доля малых и средних предприятий в ВРП
Финансовый потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – рентабельность предприятий – среднедушевые денежные доходы населения – доходы консолидированного бюджета на душу населения
Социальный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – потребительские расходы на душу населения – доля населения в трудоспособном возрасте – доля имеющего высшего образования среди занятого населения – потенциальное количество рабочей силы
Инновационный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – удельный вес инновационных организаций – уровень инновационной активности организаций – доля затрат на НИОКР – доля инновационных товаров
Инвестиционный риск	
Риск ресурсного обеспечения	<ul style="list-style-type: none"> – уровень износа основных средств – уровень безработицы
Финансовый риск	<ul style="list-style-type: none"> – доля убыточных предприятий – доля просроченной задолженности в кредиторской задолженности
Репутационный риск	<ul style="list-style-type: none"> – место региона в национальном инвестиционном рейтинге – место региона в ESG-рейтинге
Инвестиционная активность	
Активность по привлечению инвестиций	<ul style="list-style-type: none"> – доля инвестиций в основные средства в ВРП – индекс физического объёма инвестиций в основной капитал – прямые инвестиции на душу населения

²⁵ Александрова, Е. А. Анализ и оценка инвестиционной безопасности региона // Экономика и предпринимательство. 2024. № 2. С. 430.

1	2
Активность использования инвестиций	– ВРП на душу населения – доля внутренних затрат на НИОКР в % к ВРП – доля передовых производственных технологий региона в общем числе их использования

Особенностью данной методики является рассмотрение, наряду с фактическими объёмами произведённых инвестиций, также инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной активности. При этом, в рамках методики не рассматривается формирования итогового показателя, на основании которого было бы возможным судить о состоянии инвестиционной безопасности в целом.

В. С. Черноусовой предлагается подход, в котором используются как ограниченный перечень показателей, так и весовые коэффициенты для них, что представлено в таблице 10²⁶.

Таблица 10 – Оценка инвестиционной безопасности (по методике В.С. Черноусовой)

Показатель	Пороговое значение, %	Весовой коэффициент
1	2	3
Результирующие показатели		
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП	> 25	0,10
Степень годности основных средств	> 60	0,09
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП	> 2	0,07
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП□	> 2	0,07
Доля инновационных товаров и услуг к общему объёму товаров и услуг произведённых	> 6	0,02
Доля иностранных инвестиций в общем объёме инвестиций в основной капитал региона	> 20	0,10
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объёме инвестиций в основной капитал	> 70	0,05
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения	> 0,7	0,10
Опережающие показатели		
Место в национальном инвестиционном рейтинге	–	0,20
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	Больше среднего по РФ	0,10

²⁶ Черноусова, В. С. Методика оценки инвестиционной безопасности региона // Шаг в науку, 2020. М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. С. 107.

1	2	3
Свободные мощности созданных индустриальных площадок	20-40	0,10

С учётом отклонений фактических показателей инвестиционной безопасности от пороговых значений в рамках данной методики определяется соответствующий балл (таблица 11).

Таблица 11 – Балльная оценка отклонений фактических показателей от пороговых

Вариант	Значение фактического показателя	Балл
Положение 1	– 8 % и более	1
Положение 2	– 7 % ... – 5 %	2
Положение 3	– 5 % ... 0 %	3

Выставление баллов по месту в российском рейтинге и по уровню внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Балльная оценка опережающих показателей оценки инвестиционной безопасности региона

Место в рейтинге инвестиционной привлекательности	Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	Балл
50 ... 85	Ниже среднего по РФ	1
26 ... 50	На уровне среднего по РФ	2
1 ... 25	Выше среднего по РФ	3

Итоговый балл в рамках данной методики рассчитывается по формуле:

$$T = \sum_{i=1}^8 m_n \times a_n, \quad (3)$$

где m_n – балльная оценка по n-му показателю инвестиционной безопасности
 a_n – весовой коэффициент n-го показателя инвестиционной безопасности.

Шкала оценки уровня ИБ региона представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Шкала оценки инвестиционной безопасности региона

Итоговый балл	Уровень инвестиционной безопасности
1,00 ... 1,49	Кризисный
1,50 ... 2,49	Нормальный
2,50 и более	Высокий

По итогам проведённого в пункте 1.3 исследования сделаем следующие выводы относительно оценки уровня инвестиционной безопасности региона:

– для оценки инвестиционной безопасности региона может применяться значительное количество методов – темпы роста, математические методы, макроэкономические параметры, коэффициенты, методы экономического анализа и прочие. Наибольшее распространение получили методы, использующие систему экономических коэффициентов;

– основными объектами исследования выступают размеры ВРП региона, объём основных фондов, объёмы произведённых инвестиций, а также производные от них. Кроме того, могут привлекаться также показатели, характеризующие инвестиционный риск, а также другие социальные показатели. Формирование итогового показателя не является обязательным для рассмотренных методик. Он может рассчитываться как на основании средней, так и средней взвешенной величины.

По итогам проведённого в главе 1 исследования сформулируем следующие выводы обобщающего характера:

– экономическая безопасность региона представляет собой как состояние, так и комплекс мер, направленных на достижение целевого состояния, предусматривающего возможности по нормальному функционированию региона. Она подвергается воздействию угроз, которые система обеспечения экономической безопасности должна предотвращать. Деятельность по управлению экономической безопасностью региона ведётся правительством региона, которое для этого привлекает необходимые ресурсы, действуя на основании принятой программы стратегического развития;

– инвестиционная безопасность представляет собой элемент экономиче-

ской безопасности. В свою очередь, она состоит из инвестиционной деятельности, инвестиционного климата, инвестиционного риска и инвестиционного потенциала. Для управления инвестиционной безопасностью необходима соответствующая система, основу которой составляет система показателей, а также система мониторинга реализации, которая позволяет выявить несоответствия и сформировать необходимые корректирующие мероприятия;

– основным методом определения уровня инвестиционной безопасности региона является коэффициентный метод, который может дополняться другими методами. В рамках него используются как количественные, так и качественные показатели. При этом, формирование итогового показателя инвестиционной безопасности может проводиться на основании среднего значения показателей, которые входят в его расчёт, либо среднего взвешенного.

2 АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Оценка экономической безопасности Амурской области

Амурская область является субъектом Российской Федерации, входит в состав Дальневосточного Федерального округа (ДФО). Регион на севере граничит с Республикой Саха (Якутия), на востоке – с Хабаровским краем и ЕАО, на западе – с Забайкальским краем. По югу Амурской области проходит государственная граница РФ с КНР.

Площадь Амурской области составляет 361,9 тыс. км², численность населения региона по состоянию на начало 2024 г. – 750,1 тыс. чел. Административно область разделена на:

- 7 городов, 1 ЗАТО и 1 пгт. областного подчинения;
- 6 муниципальных округов;
- 14 муниципальных районов.

Проведем анализ основных социально-экономических показателей Амурской области. Результаты анализа отразим в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ показателей социально-экономического развития Амурской области за 2018-2022 гг.

Наименование показателя	Значение показателя			Абсолютное изменение 2022/2018	Относительное изменение, % 2022/2018
	2020	2021	2022		
1	2	3	4	5	6
Численность населения (на конец года), тыс. чел.	781,8	772,5	756,2	-25,6	-3,27
Младенческая смертность, число детей умерших в возрасте до 1 года на 1 000 родившихся детей	5,4	4,8	4,4	-1	-18,52
Денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц), рублей	35508,0	39550,6	44891,0	9383	26,43
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения	15,2	14,2	13,3	-1,9	-12,50

Продолжение таблицы 14					
1	2	3	4	5	6
Валовой региональный продукт в основных ценах, млрд. руб.	449,3	530,9	536,8	87,5	19,47
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	360,4	412,2	464,0	103,6	28,75
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	379,4	381,2	385,6	6,2	1,63
Уровень безработицы, %	6,0	5,2	4,2	-1,8	-30,00
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, в %	107,2	106,3	112,3	5,1	4,76

Среди показателей, характеризующих социально-экономического развитие Амурской области положительное влияние оказывают такие показатели, как ВРП (в 2022 г. увеличился почти на 20 % по отношению к 2020 г.); инвестиции в основной капитал – произошло увеличение почти на 29 %. Наблюдается также незначительный рост численности занятых в экономике на 1,63 %.

Отрицательной оценки заслуживает такой показатель, как численность населения. В 2022 г. происходит снижение данного показателя почти на 3 % по отношению к 2020 г.

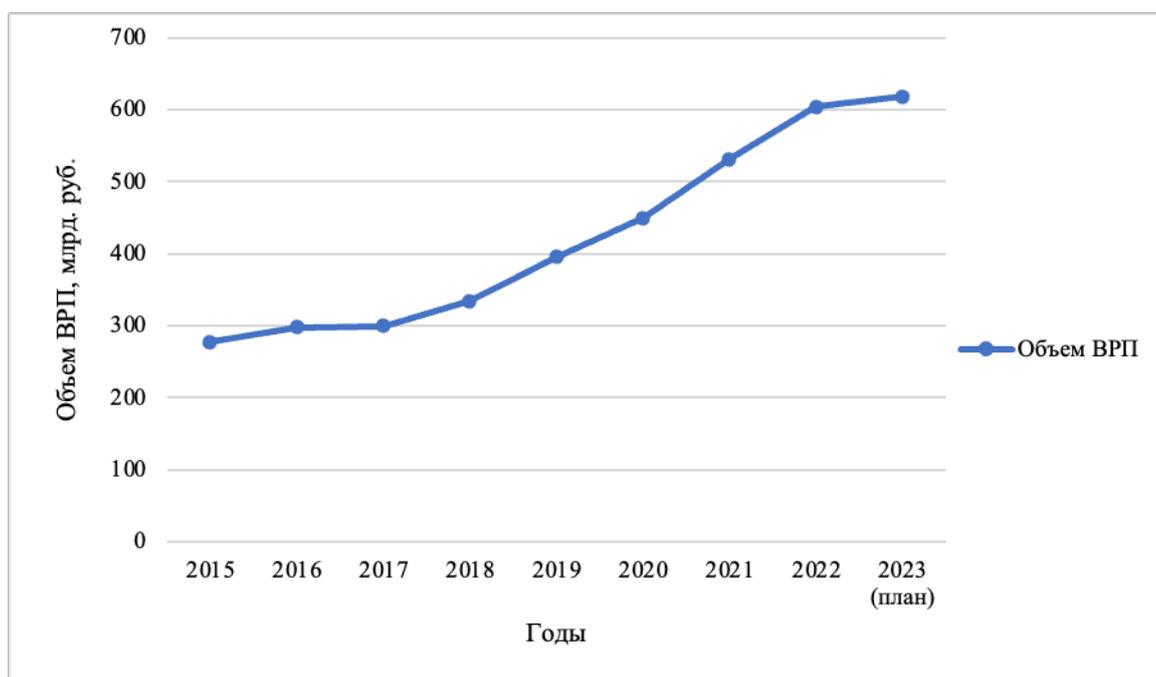
Экономика Амурской области характеризуется значительным количеством отраслей её развития. В качестве наиболее развитых в регионе выступают такие отрасли, как сельское хозяйство, лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, производство и распределение электроэнергии газа и воды, торговля и некоторые другие. При этом, Правительством региона выделены две группы направлений её приоритетного развития:

- «сформировавшиеся отрасли» – энергетика, добыча полезных ископаемых и сельское хозяйство;
- новые специализации – туризм, космическая отрасль, газопереработка и газохимия ²⁷.

По каждому направлению в регионе сформированы «центры развития», предусматривающие активизацию экономических процессов на их территории.

²⁷ Портал Правительства Амурской области. Характеристика экономики Амурской области [Электр. источник]. – URL: <https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/kratkiy-obzor-ekonomiki-amurskoj-oblasti/kharakteristika-ekonomiki-oblasti/>. – 01.05.2024.

Динамика ВРП Амурской области представлена на рисунке 6.



Составлено по данным Амурстата, Росстата, 2015-2023 гг.

Рисунок 6 – Динамика ВРП Амурской области в 2015-2023 гг.

Особенностью динамики ВРП Амурской области является неравномерность его увеличения. Так, итогом периода 2015-2017 гг. является весьма небольшое увеличение показателя, особенно в 2017 году, когда он увеличился всего на 1,7 млрд. руб. по сравнению с предыдущим годом. Начиная с 2018 года в регионе фиксируется быстрый рост объёмов ВРП, что связано, в том числе, с активизацией работ по строительству объектов газохимии в г. Свободном. В результате этого уже в этот год показатель превысил 300 млрд. руб., а в 2020 году – 400 млрд. руб., составив 449,3 млрд. руб. По итогам 2022 года фиксируется рост показателя до 603,8 млрд. руб., а согласно предварительным данным за 2023 год значение ВРП Амурской области должно составить 618 млрд. руб.

Данная динамика свидетельствует о том, что развитие экономики региона существенно активизировалось в последние 5 лет. Основной причиной данного обстоятельства является формирование из Амурской области транзитного региона, на который ложится обязанность взаимодействия с КНР как основным тор-

говым партнёром нашей страны. Данное взаимодействие осуществляется в виде внешней торговли, как в части экспорта в КНР газа, продуктов его переработки и сельскохозяйственной продукции, так и ввоза из данной страны необходимых РФ товаров.

Структура ВРП Амурской области представлена на рисунке 7. Следует отметить, что более свежие данные по ВРП на сегодняшний день отсутствуют.



Составлено по данным Амурстата, Росстата, 2021 г.

Рисунок 7 – Структура ВРП Амурской области в 2021 г.

Особенностью структуры ВРП региона является существенная доля в ней на рассматриваемый момент строительства, которое формирует 19,2 % его объёмов. Основными причинами данного обстоятельства выступают строительство объектов газохимии в регионе, а также стимулирование жилищного строительства путём выдачи льготных видов ипотек, например, «Дальневосточной ипотеки». Второй по значимости отраслью выступает добыча полезных ископаемых, на которую приходится 14,5 % ВРП региона, на долю транспорта и связи – 10,9 %. Среди других отраслей, существенно влияющими на размер ВРП Амурской области выступают торговля (9 %), операции с недвижимым имуществом (9,6 %), сфера государственного управления (6,5 %), а также традиционная для

Амурской области сфера – сельское хозяйство (5,9 %). Доля здравоохранения в ВРП региона составила 5,1 %. На долю прочих составляющих пришлось 14,7 %.

Проведём PEST-анализ состояния экономической безопасности Амурской области (таблица 15).

Таблица 15 – PEST-анализ состояния экономической безопасности Амурской области

Политические факторы	Экономические факторы
1. Приграничное положение Амурской области, что является хорошей возможностью для расширения международного сотрудничества со странами АТР	1. Инвестиционная привлекательность области для реализации крупных и стратегически значимых для страны инвестиционных проектов
2. Увеличение срока реализации инвестиционных проектов в результате введения антироссийских санкций	2. Развитие новых отраслей экономики с целью снижения ее зависимости от уже развитых отраслей
3. Разработка и реализация новых государственных программ с целью развития инновационной экономики	3. Развитая транспортная инфраструктура области, как перспектива дальнейшего расширения торговли и развития туризма
Социальные факторы	Технологические факторы
1. Сохраняющийся отток населения, который ведет к дефициту рабочей силы на рынке труда	1. Постепенная цифровизация экономики региона с целью повышения эффективности бизнес-процессов, а также улучшения качества предоставляемых государственных услуг
2. Низкий уровень образования населения, являющийся причиной нехватки высококвалифицированных специалистов	2. Поддержка инновационной деятельности региона, как фактор его экономического роста
3. Малоэффективная социальная политика региона, неспособная улучшить качество жизни населения	

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что политические факторы в деятельности Амурской области концентрируются вокруг внешнеэкономической деятельности. В настоящее время внешнеполитический фон вокруг нашей страны предполагает не только развитие отношений с КНР, но и с другими странами АТР. Кроме того, фактором, положительно влияющим на Амурскую область является постоянная разработка и реализация новых государственных программ в регионе. Кроме того, значимое негативное влияние на деятельность региона оказывает увеличение срока реализации инвестиционных проектов ввиду введения санкций со стороны недружественных

стран.

Особенностью системы экономических факторов, влияющих на экономическую безопасность Амурской области является, с одной стороны, значительный объём инвестиций, который идёт в регион, а с другой – его территориально-природные особенности. Региона также стремится к развитию новых перспективных отраслей, что оценивается весьма положительно, так как данный фактор приводит к снижению зависимости от более развитых регионов. Более того развитая транспортная инфраструктура делает сообщение между регионами более доступным, что в свою очередь позволяет расширять как межрегиональное взаимодействие в сфере торговли, так и международное сотрудничество.

В качестве центрального социального фактора, оказывающего отрицательное влияние на экономическую безопасность Амурской области, стабильно сохраняющийся отток населения. Это обуславливается тем, что северные регионы области, которые заселялись позже всех, имеют сложные условия для проживания. В результате этого, население мигрирует либо в южную часть Амурской области, либо выезжает из региона. Следствием этого становится формирование проблем в экономической сфере, например, в виде необходимости привлечения рабочей силы для реализации тех или иных крупных проектов.

Кроме того, отрицательным социальным фактором в регионе выступает малоэффективная социальная политика региона.

Также, как отрицательно влияющий фактор в рамках PEST-анализа можно рассматривать недостаточную продолжительность жизни в регионе. Если в целом по РФ данный показатель составляет более 72 лет в 2022 году, то в Амурской области он на 4 года меньше, в том числе, из-за недостаточно благоприятных погодно-климатических условий на севере Амурской области.

При рассмотрении технологических факторов, влияющих на экономическую безопасность Амурской области, можно сделать вывод о том, что регион находится на пути цифровизации его экономики, что в дальнейшем сможет по-

высить эффективность бизнес-процессов, а также позволит улучшить качество предоставляемых государственных услуг.

Вторым технологическим фактором Амурской области является поддержка инновационной деятельности региона, которая проявляется в положительном влиянии на состояние экономической безопасности.

Проведём SWOT-анализ Амурской области. Для этого, составим вначале основную матрицу SWOT-анализа (таблица 16).

Таблица 16 – Основная матрица SWOT-анализа

S	Сильные стороны	W	Слабые стороны
S ₁	Энергетический потенциал: присутствие гидроэлектростанций (например, Зейская ГЭС) и других источников возобновляемой энергии дает возможность для развития энергетического сектора и обеспечения энергетической независимости.	W ₁	Сложная демографическая ситуация, которая влечет за собой дефицит высококвалифицированных рабочих кадров
S ₂	Природные ресурсы: регион обладает обширными природными ресурсами, такими как леса, минеральные ресурсы (золото, уголь, нефть, газ) и водные ресурсы (реки Амур и Зея), что создает возможности для развития добывающей промышленности.	W ₂	Зависимость от природных ресурсов: экономика области может быть сильно зависима от добычи природных ресурсов, что делает её уязвимой к колебаниям цен на рынке
S ₃	Развитая инфраструктура поддержки инвесторов и привлечения инвестиций, в том числе наличие на территории Амурской области 3 ТОР различной специализации	W ₃	Небольшой размер областного рынка сбыта и высокие транспортные издержки на поставку товаров в другие регионы/страны
O	Возможности	T	Угрозы
O ₁	Развитие топливно-энергетического комплекса, как возможность реализации избыточных топливно-энергетических ресурсов в другие регионы Дальнего Востока и на экспорт	T ₁	Сохранение естественной убыли населения в более развитые регионы, и как следствие, потеря рабочей силы в регионе
O ₂	Повышение качества человеческого капитала и улучшений условий жизни населения за счет повышения обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, реализацией проектов в сфере жилищного строительства и благоустройства	T ₂	Ухудшение качества окружающей среды в случае неполного учета экологических требований при реализации проектов, а также при эксплуатации природных и биологических ресурсов
O ₃	Развитие образования и здравоохранения: улучшение системы образования и здравоохранения может повысить уровень жизни населения, а также привлечь высококвалифицированных специалистов.	T ₃	Чрезмерное стягивание населения из периферии области в Благовещенск, обезлюдивание сельских территорий и деградация малых городов, как следствие нереализация сельскохозяйственного потенциала области

Следует отметить, что по большинству направлений состояния Амурской области она имеет возможности по реализации тех или иных мероприятий, направленных на обеспечение её экономической безопасности. Однако, по такой слабости, как недостаток населения по отдельным направлениям возмож-

ности региона по реагированию отсутствуют. В частности, такая ситуация с населением не даёт возможностей для быстрого развития экспортноориентированных отраслей для поставок в КНР, так как в условиях дефицита распределяться трудовые ресурсы будут на наиболее выгодные рабочие места. При этом, рынок КНР является высококонкурентным, в результате чего ожидать высокого уровня привлекательности таких проектов на первых порах нельзя. Кроме того, отсутствуют возможности для реагирования по такому направлению, как низкие темпы развития экономики. Современная экономика является экономикой спроса, который создаётся населением. В результате этого, снижение численности населения будет вести к стабилизации спроса, тогда как рост численности населения – к уверенному росту экономики. На сегодняшний день Амурская область не имеет релевантных способов реагирования на данную совокупность влияющих факторов.

Проведём анализ уровня экономической безопасности Амурской области по методике С.А. Глазьева, что представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Анализ уровня экономической безопасности по методике С.А. Глазьева в 2020-2022 гг.

Показатели	Порог	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5
ВРП на душу населения от среднероссийского, %	Не менее 50	90,3	85,9	82,9
Доля инвестиций в ВРП, %	Не менее 25	62,4	57,8	58,4
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	Не более 25	1,8	1,0	–
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	Не более 50	34,4	34,5	38,7
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	Не менее 3	14,67	21	25
Соотношения инвестиций и сбережений, раз	Не менее 1	3,51	3,76	3,99
Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17	3,4	18,3	–
Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2	0,29	0,23	0,16
Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки, раз	1;3;9	–	–	–
Соотношение затрат на технологические инновации и на исследования и разработки, раз	Не менее 2	1,73	2,11	3,40
Удельный вес региональных кредитных организаций в числе кредитных организаций региона, %	50	28,6	33,3	33,3
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	Не более 7	15,2	14,3	13,3

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5
Продолжительность жизни, лет	Не менее 70	67,38	66,30	68,17
Дифференциация доходов, раз	Не более 8	13,3	13,4	12,7
Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	Не более 5000	2366	2363	2134
Уровень безработицы, %	Не более 7	6,0	5,2	4,2
Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	Не более 12	5,13	5,65	5,57
Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	26,5	29,0	27,5	28,7
Уровень занятости населения, %	Не менее 60	59,2	59,6	60,9
Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом, %	Не менее 50	47,3	53,1	69,3
Темп роста потребительских расходов, %	5-6	3,4	13,0	16,5
Темп роста реальных доходов %	5-7	0,4	4,0	-1,1

Необходимо отметить, что по ряду показателей оценки уровня экономической безопасности статистические отсутствуют.

Сгруппируем факторы экономической безопасности Амурской области по степени их отрицательного влияния (таблица 18).

Таблица 18 – Факторы экономической безопасности Амурской области по степени их отрицательного влияния

Наименование фактора	Количество лет влияния
Отрицательное влияние	
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	3
Продолжительность жизни	3
Уровень суицида	3
Темп роста реальных доходов	2
Условно отрицательное влияние	
Соотношение затрат на технологические инновации и на НИОКР	1
Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал	1
Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом	1
Темп роста потребительских расходов	1

Как видно из таблицы, в качестве факторов, которые оказывают наибольшее отрицательное влияние на экономическую безопасность Амурской области выступают факторы доходов и уровня жизни населения, а также уровень суицидов в регионе. Факторы условно-отрицательного влияния в регионе связаны с инновациями, иностранными инвестициями, расходами бюджета и потребительскими расходами.

Следует отметить, что из 20 факторов экономической безопасности Амурской области 4 имеют отрицательное влияние на всей или большей части рассматриваемого периода, ещё 4 – на протяжении, как минимум, одного года. Соответственно, по 12 показателям (60 %) Амурская область соблюдает установленные требования по уровню экономической безопасности.

По итогам проведённого в пункте 2.1 исследования сформулируем следующие выводы:

– особенностью Амурской области как субъекта РФ является её нахождение на государственной границе страны, что позволяет обеспечивать эффективное взаимодействие с КНР в части организации экспортно-импортных операций. Наблюдается активизация экономических отношений, следствием чего стал рост ВРП региона до более чем 600 млрд. руб. по итогам 2022 года;

– проведённый анализ экономической безопасности Амурской области показал, что критически важным фактором для неё с позиции SWOT-анализа является отток населения, что ведёт к невозможности поддерживать постоянно рост уровня экономики. Кроме того, отрицательными факторами экономической безопасности региона выступили, прежде всего, социально-экономические факторы – уровень доходов населения, продолжительность жизни и уровень суицидов, что требует как повышения уровня, так и качества жизни в регионе с тем.

2.2 Анализ инвестиционной безопасности Амурской области

Проведём анализ уровня инвестиционной безопасности Амурской области. Для этого, вначале рассмотрим динамику объёмов инвестиций, которые произведены в регион (рисунок 8).

В период с 2015 по 2018 гг. в регионе наблюдается активизация инвестиционного процесса, что выразилось в том, что объёмы инвестиций в Амурской области выросли в 2,5 раза – со 102,2 до 251,2 млрд. руб.

По итогам 2019 года данный показатель превысил 300 млрд. руб., составив 339,9 млрд. руб., а в 2021 году – превысил 400 млрд. руб., составив уже 412,2 млрд. руб.

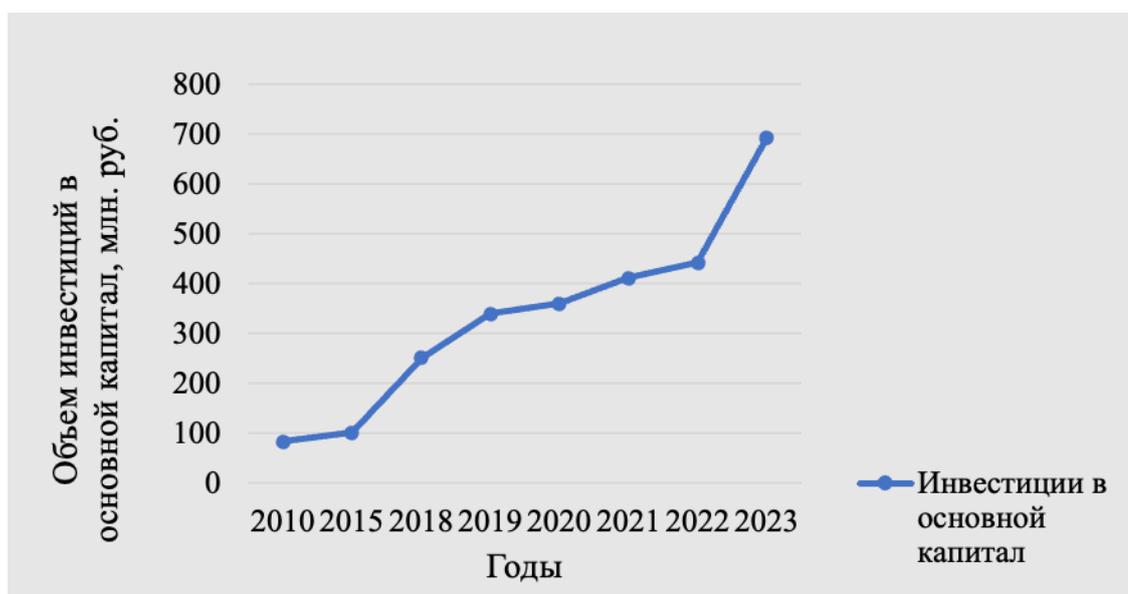


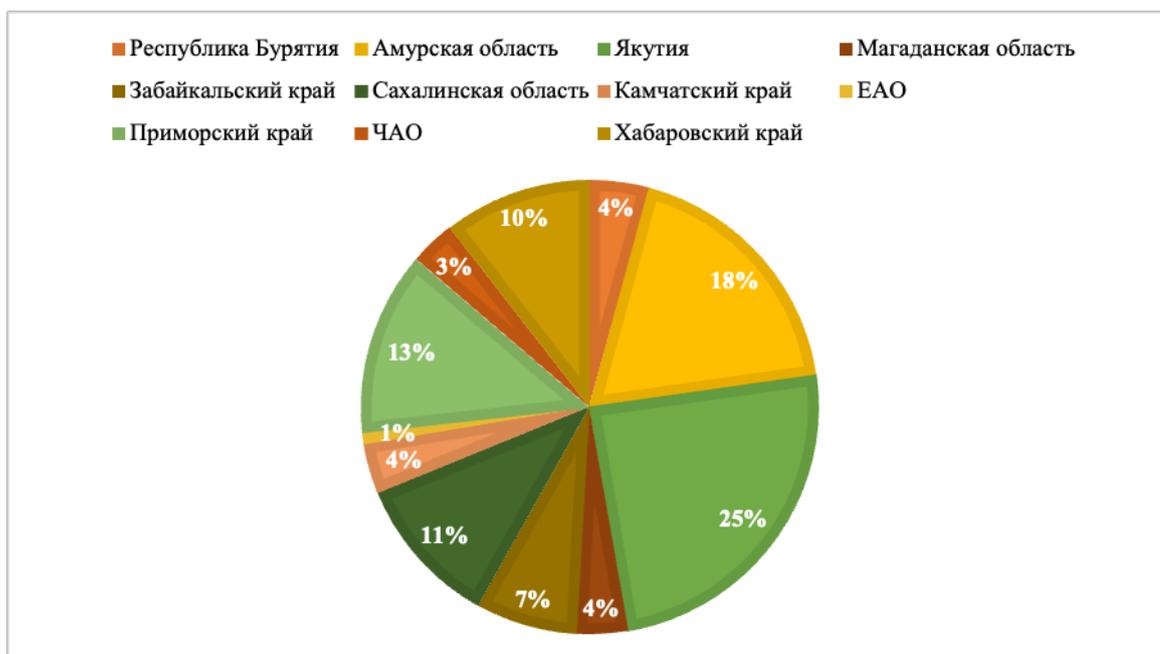
Рисунок 8 – Динамика объёмов инвестиций в Амурской области в 2010-2023 гг.

По состоянию на начало 2024 года показатель объёмов инвестиций в регион составил 693,4 млрд. руб., показав прирост по сравнению с предыдущим годом почти на 250 млрд. руб., что указывает на то, что инвестиционная деятельность в Амурской области ведётся в значительных объёмах и демонстрирует быстрые темпы роста.

С позиции инвестиционной безопасности Амурской области важным показателем является доля региона в общем объёме инвестиций ДВФО (рисунок 9). Доля Амурской области в общем объёме инвестиций в ДВФО составляет 18,5 %.

Большая доля инвестиций приходится только на Республику Саха (Якутия), доля которой составляет 24,5 %. По данному показателю Амурская область опережает такие регионы, как Приморский край (13 %), Сахалинская область (10,7 %) и Хабаровский край (10,5 %), в том числе, по причине ориентации данных инвестиций на рынок КНР, в частности, по газу.

Важным аспектом инвестиционной безопасности является конкурентоспособность региона в сравнении с другими регионами, так как в современных условиях у инвесторов всегда имеются возможности выбора места вложений.



Составлено по данным Росстата, Регионы России, 2022 гг.

Рисунок 9 – Доля инвестиций в Амурскую область относительно общих инвестиций в ДВФО в 2022 гг.

Уровень инвестиций в расчёте на душу населения в ДВФО и РФ представлен в таблице 19.

Таблица 19 – Уровень инвестиций в расчёте на душу населения в регионах ДВФО в 2020-2022 гг. (100 % = ДВФО)

в процентах

Регион	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение	
				2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
ДВФО	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Амурская область	223,7	212,3	193,1	-11,4	-19,3
Республика Бурятия	32,2	29,7	34,4	-2,5	4,6
Республика Саха (Якутия)	129,3	168,2	195,2	38,8	27,0
Забайкальский край	58,6	62,4	57,7	3,8	-4,7
Камчатский край	91,3	100,6	98,8	9,4	-1,8
Приморский край	59,3	54,1	56,6	-5,1	2,4
Хабаровский край	90,8	75,8	64,9	-15,0	-10,9
Магаданская область	164,9	217,4	209,7	52,5	-7,8
Сахалинская область	230,9	199,2	183,8	-31,7	-15,4
Еврейская автономная область	51,2	43,3	42,9	-7,9	-0,5
Чукотский автономный округ	307,6	408,1	536,7	100,5	128,6

Рассматривая текущее состояние инвестиционной безопасности Амурской области с позиции конкуренции за инвестиционные ресурсы в можно указать на то, что основными конкурентами региона за них являются Магаданская, Сахалинская области, а также Чукотский автономный округ. Уровень инвестиций в них на душу населения выше, или сопоставим с уровнем Амурской области. При этом, промышленно развитые регионы ДВФО, такие, как Приморский и Хабаровский края существенно проигрывают Амурской области по данному показателю – от 2 до 4 раз. Также, следует отметить и тот факт, что в настоящее время уровень инвестиций на душу населения в Амурской области в 2 раза больше, нежели чем в среднем по ДВФО, и в 3 раза больше, чем в среднем по РФ. Это указывает на высокий уровень сложившейся инвестиционной безопасности в регионе в части инвестирования средств.

Определим общий уровень инвестиционной безопасности региона с помощью различных методик. Вначале рассмотрим методику Л.М. Борщ и С.В. Герасимовой. Результаты расчёты с её применением представлены в следующей таблице 20.

Таблица 20 – Оценка инвестиционной безопасности Амурской области по методике Л. М. Борщ и С. В. Герасимовой

Индексы инвестиционной безопасности	Индикаторы	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Тренд
1	2	3	4	5	6
Эффективность производства	Объём ВРП на душу населения, тыс. руб.	571,7	683,2	784,8	↑
	Финансовые результаты предприятий, млн. руб.	-40,5	47,2	-638,5	↓
	Удельный вес убыточных предприятий	36,8	36,0	38,2	↓
Состояние основных фондов	Уровень обновления	–	–	–	–
	Темпы роста основных средств, %	114,5	110,6	114,3	х
	Степень износа основных средств, %	34,4	34,5	38,7	↓
Инвестиционная активность	Объём инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	458,6	530,4	610,7	↑
	Отношение объёма инвестиций к ВРП, %	80,2	77,6	73,5	↓
	Темпы роста инвестиций в основной капитал, %	105,7	114,4	112,6	↑

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5	6
Инновационный потенциал	Число организаций, которые выполняют НИОКР	15	16	15	х
	Число научных работников, чел.	241	279	332	↑
	Затраты на НИОКР на 1 жителя, руб.	870,5	983,1	1305,2	↑
	Монетизация знаний	–	–	–	–
Криминальная обстановка	Число преступлений на 100 тыс. чел. населения, ед.	2366	2363	2134	↑

Примечание: ↑ – положительный тренд; ↓ – отрицательный тренд; х – тренд не выявлен

По итогам применения данной методики можно сделать вывод о том, что отрицательные тренды фиксируются по таким составляющим, как финансовые результаты деятельности предприятий, удельный вес убыточных предприятий, степень износа основных средств, а также отношение объёма инвестиций к ВРП. Выявлено 6 положительных трендов по показателям, 4 – отрицательных, ещё по 4 показателям тренды не выявлены.

Проведём оценку инвестиционной безопасности Амурской области по методике М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова. Результаты расчётов представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Показатели инвестиционной безопасности Амурской области по методике М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова в 2020-2022 гг.

Показатель	Пороговое значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Тренд
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	25	80,2	77,6	73,5	↓
Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП, раз	2-3	0,44	0,79	0,55	х
Коэффициент обновления основного капитала, %	1,5 и более	5,7	14,4	12,6	↑
Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	3 : 1	0,70	2,16	0,68	х
Износ основных фондов, %	40-60	34,4	34,5	38,7	↓

В рамках данной методики можно сделать вывод о том, что уровень инвестиционной безопасности в Амурской области не может быть достоверно определён.

Причиной данного обстоятельства является тот факт, что по доле инвестиций в основной капитал в ВРП наблюдается отрицательный тренд, также, как и по износу основных фондов. С другой стороны. По коэффициенту обновления основного капитала фиксируется в целом положительный тренд. По оставшимся показателям явных трендов на изменение показателей не выявлено.

Проведём оценку инвестиционной безопасности Амурской области по методике В.С. Черноусовой (таблица 22).

Таблица 22 – Оценка инвестиционной безопасности Амурской области по методике В.С. Черноусовой

Показатель	Порог, %	Вес	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Тренд
Результирующие показатели						
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП	Не менее 25	0,10	80,2	77,6	73,5	↓
Степень годности основных средств	Не менее 60	0,09	65,6	65,5	61,3	↓
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП	Не менее 2	0,07	0,29	0,23	0,16	↓
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП	Не менее 2	0,07	0,26	0,30	0,56	↑
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных	Не менее 6	0,02	0,95	1,31	3,21	↑
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона	Не менее 20	0,10	3,7	14,2	–	X
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал	Не менее 70	0,05	3,4	18,3	–	x
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения	Не менее 0,7	0,10	0,42	0,47	0,50	↑
Опережающие показатели						
Место в национальном инвестиционном рейтинге	–	0,20	14	15	16	↓
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	Более среднего по РФ	0,10	0,87	0,87	0,87	x
			Среднее = 0,85			
Свободные мощности созданных промышленных площадок	20-40	0,10	–	–	–	x

В качестве проблемных направлений деятельности по обеспечению инвестиционной безопасности в Амурской области, согласно данной методики, вы-

ступают такие показатели, как доля инвестиций в основной капитал к ВРП, которая сократилась в периоде с 80,2 % до 73,5 %, степень годности основных средств, отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, а также место в национальном инвестиционном рейтинге.

С учётом полученных значений сформируем оценочную таблицу 23.

Таблица 23 – Балльная оценка уровня инвестиционной безопасности Амурской области в 2020-2022 гг. по методике В.С. Черноусовой

Показатель	Вес	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
		Балл	Оц.	Балл	Оц.	Балл	Оц.
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП	0,10	3	0,30	3	0,30	3	0,30
Степень годности основных средств	0,09	3	0,27	3	0,27	3	0,27
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП	0,07	1	0,07	1	0,07	1	0,07
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП	0,07	1	0,07	1	0,07	1	0,07
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных	0,02	1	0,02	1	0,02	1	0,02
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона	0,10	1	0,10	1	0,10	0	0,00
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал	0,05	1	0,05	1	0,05	0	0,00
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения	0,10	1	0,10	1	0,10	1	0,10
Место в национальном инвестиционном рейтинге	0,20	3	0,60	3	0,60	3	0,60
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	0,10	3	0,30	3	0,30	3	0,30
Свободные мощности созданных промышленных площадок	0,10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Итого		–	1,88	–	1,88	–	1,73
Тип инвестиционной безопасности		Нормальный		Нормальный		Нормальный	

Таким образом, полученные значения оценки инвестиционной безопасности Амурской области показывают, что в целом в регионе её уровень нормальный, что свидетельствует об отсутствии значимых отклонений в ту или иную сторону в целом.

Проведём согласование полученных результатов оценки инвестиционной привлекательности Амурской области, что представлено в следующей таблице 24. Балльная оценка проводилась исходя из шкалы от 0 (отсутствие оложительного влияния на инвестиционную безопасность Амурской области) до 3 (максимальное положительное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области).

Весовые коэффициенты для методик и показателей инвестиционной безопасности определены экспертно.

Таблица 24 – Согласование результатов оценки инвестиционной привлекательности Амурской области

Методика	Оценка	Балл	Вес	Оценка
Объёмы инвестиций	Рост	3	0,20	0,60
Подушевой уровень инвестиций	Высокий	3	0,10	0,30
Методика Л. М. Борщ и С. В. Герасимовой	6↑/4↓	2	0,15	0,30
Методика М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова	1↑/2↓	1	0,15	0,15
Методика В.С. Черноусовой	Нормальный уровень	2	0,40	0,80
Итого	–	–	1,00	2,15

Таким образом, по указанной шкале уровень инвестиционной безопасности Амурской области несколько выше среднего, что можно рассматривать как положительный фактор её деятельности.

Результаты оценки инвестиционной безопасности Амурской области представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Результаты оценки инвестиционной безопасности Амурской области

Индикатор инвестиционной безопасности	Пороговое значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5
Методика Л.М. Борщ и С.В. Герасимовой				
1. Финансовые результаты предприятий, млн. руб.	< 0	-40,5	47,2	-638,5
Методика М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова				
1. Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВРП, раз	2-3	0,44	0,79	0,55

Продолжение таблицы 25

1	2	3	4	5
2. Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов	3 : 1	0,70	2,16	0,68
Методика В.С. Черноусовой				
1. Отношение затрат на технологические инновации к ВРП, %	> 2	0,29	0,23	0,16
2. Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных, %	> 6	0,95	1,31	3,21
3. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона, %	> 20	0,10	3,7	14,2

Рассмотрим вопросы обеспечения инвестиционной безопасности с позиции отражения их в составе государственных программ (ГП) Амурской области, что представлено в таблице 26.

Таблица 26 – Анализ влияния государственных программ Амурской области на инвестиционную безопасность региона

Наименование государственной программы Амурской области	Основные положения программы	Недостатки программы в обеспечении инвестиционной безопасности
Развитие здравоохранения Амурской области	– повышение уровня здоровья населения – увеличение материальной базы учреждений здравоохранения	Слабое использование имеющихся ресурсов, производимых на территории региона
Содействие занятости населения	– повышение уровня занятости населения – обеспечение реализации инвестиционных проектов в области персоналом	Отсутствует учёт влияния инвестиций на численность населения региона
Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области	– развитие экономики Амурской области – развитие инновационных производств	Отсутствует учёт возможностей кооперации с другими регионами по вопросам инвестиций и развития инновационной деятельности. Кооперация только внутри региона

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что ГП «Развитие здравоохранения Амурской области» не учитывает возможностей использования местных ресурсов, которые производятся на территории региона. При этом, развитие здравоохранения предполагает также и экспорт

услуг, чего невозможно добиться без применения наиболее современных методов лечения.

ГП Амурской области «Содействие занятости населения» предполагает повышение уровня занятости, в том числе, для реализации масштабных инвестиционных проектов. Однако, отсутствует анализ и в обратном направлении, какая численность населения будет закреплена в регионе за счёт реализации инвестиционных мероприятий.

ГП Амурской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области» предполагает развитие экономики региона, включая развитие инновационных производств. Однако, рассматриваемые меры кооперации предполагают кооперацию внутри региона, которая является достаточно очевидной и простой. При этом, не рассматривается кооперация с другими регионами ДВФО, что требует специальных мер.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сформулируем следующие выводы:

– особенностью состояния инвестиционной сферы в Амурской области является быстрый рост объёмов инвестиций, а по их подушевому уровню регион находится среди лидеров ДВФО. При этом, если до 2015 года доля инвестиций, приходящихся на Амурскую область составляла не более 10 %, то в 2020 году она превышала 20 %, с не большим снижением к концу 2022 года до 18 %;

– по итогам оценки инвестиционной безопасности по методике Л.М. Борщ и С.В. Герасимовой выявлено, что основными проблемными направлениями её обеспечения выступают значительные убытки предприятий региона, увеличение доли убыточных предприятий в периоде, рост уровня износа основных средств, а также недостаточная доля инвестиций к ВРП, при общей слабopоложительной оценке. Оценка, данная по методике М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова указывает на такие проблемные аспекты обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области, как доля инвестиций в основной капитал и износ основных средств, в результате чего оценка по данной методике слабоотрицательная. Проведённая оценка по методике В.С. Черноусовой показывает,

что проблемными показателями, отрицательно влияющими на уровень инвестиционной безопасности, являются доля инвестиций в основной капитал к ВРП, которая сократилась в периоде с 80,2 % до 73,5 %, степень годности основных средств, отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, а также место в национальном инвестиционном рейтинге. Однако, в рамках данной методики уровень инвестиционной безопасности определён как нормальный;

– проведённое согласование оценок уровня инвестиционной безопасности Амурской области показало, что в целом регион характеризуется её уровнем чуть выше среднего, что можно рассматривать как основу для дальнейшего повышения её уровня.

2.3 Факторы, оказывающие негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области

Необходимость выявления факторов, которые оказывают негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области обуславливается тем, что за счёт этого возможно далее сформировать направления совершенствования деятельности по обеспечению инвестиционной безопасности.

В качестве слабых сторон обеспечения инвестиционной безопасности в Амурской области на данный момент времени можно указать следующие:

– снижение численности населения Амурской области;

Динамика данного показателя представлен на рисунке 10²⁸.

Особенностью ситуации с населением в регионе является то, что он характеризуется оттоком населения, прежде всего, в центральные регионы страны.

Причиной данного обстоятельства, по нашему мнению, является недостаточный уровень жизни на данной территории, в результате чего начиная с 2000 г. население Амурской области сократилось почти на 20 %.

Данный фактор обеспечения инвестиционной безопасности региона обуславливает то, что для реализации инвестиционных проектов в Амурской обла-

²⁸ Росстат. Регионы России [Электр. источник]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – 01.06.2024.

сти необходимо привлечение работников из других регионов, в результате чего экономическая эффективность таких проектов может существенно снижаться.

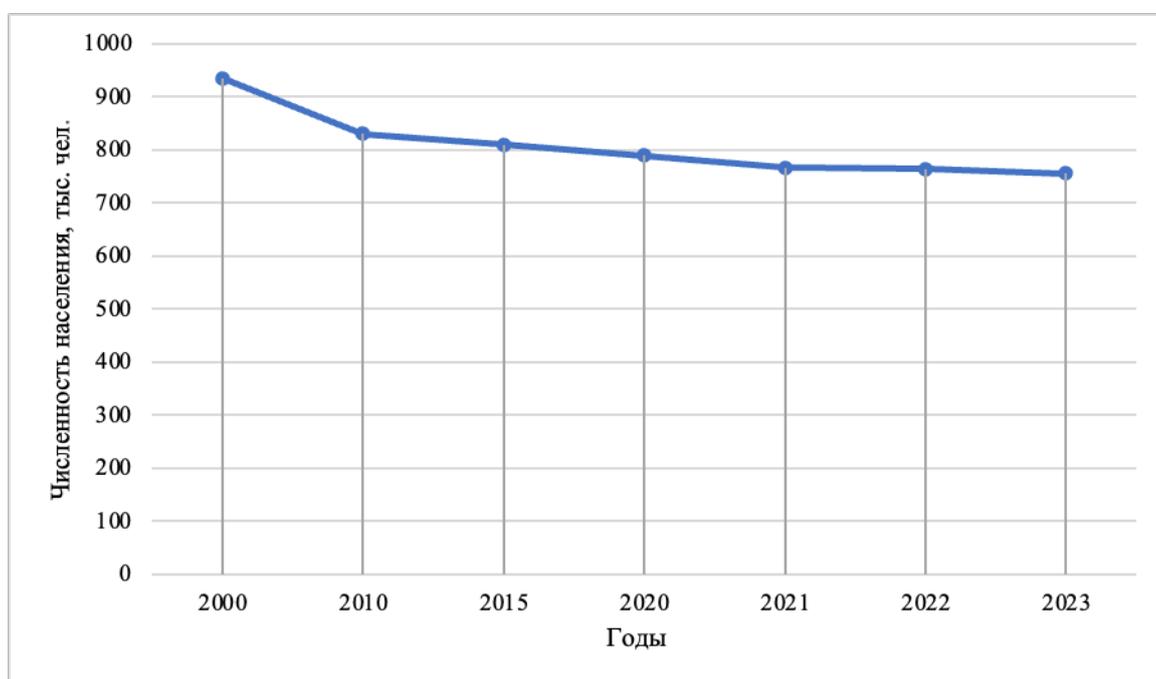


Рисунок 10 – Динамика численности населения Амурской области

Причиной здесь выступает тот факт, что для привлечения таких работников необходимы дополнительные финансовые ресурсы, в результате чего эффективность проекта снижается.

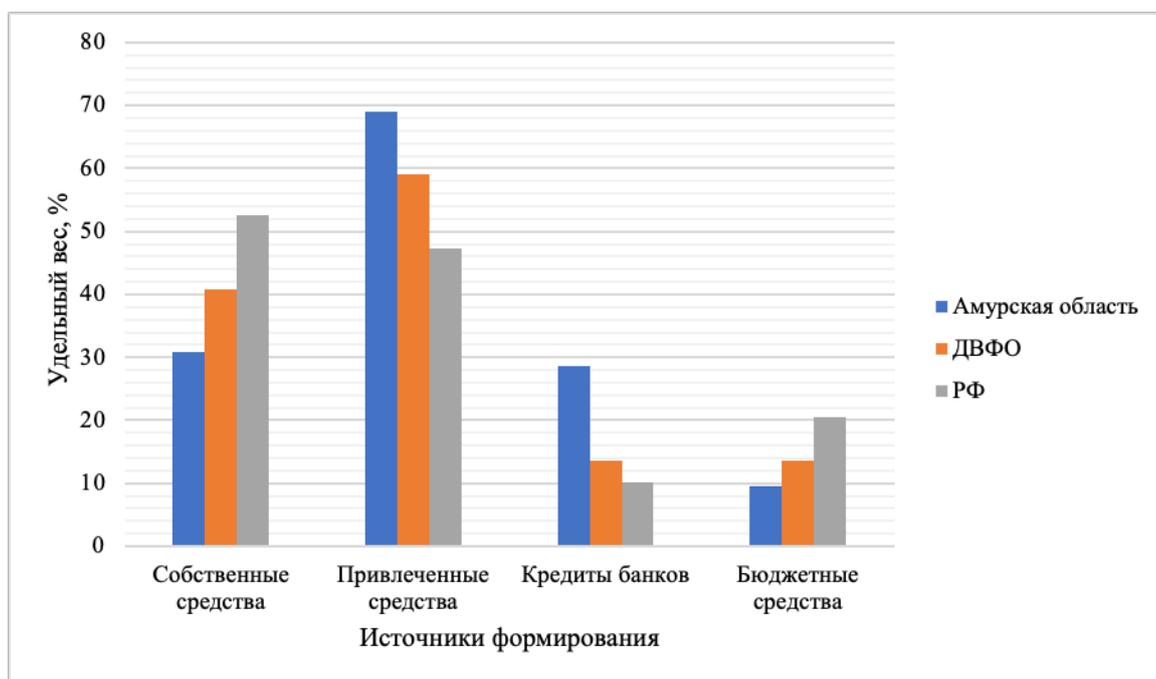
- низкая доля собственных средств в инвестициях;

Особенностью инвестиционного процесса является то, что он осуществляется либо за счёт собственных, либо за счёт привлечённых средств. Использование собственных средств является предпочтительным, так как позволяет снизить затраты на инвестиционные проекты. Однако, в тех случаях, когда собственных средств недостаточно, инвесторы прибегают к привлечённым средствам. Однако, в том случае, когда они являются кредитами банков, по ним необходимо уплачивать процент.

Структура инвестиций в Амурской области по источникам средств в сравнении с ДВФО и РФ представлена на рисунке 11. Для Амурской области характерна весьма небольшая доля собственных источников. Если в целом по

РФ она составляет более половины, или 52,8 %, а в ДВФО – более 40 %, то для Амурской области данное значение – всего 30,9 %, или более чем на 20 % меньше, нежели среднее по стране. Соответственно, доля привлечённых средств гораздо выше. Если в целом по РФ данный показатель составляет 47,2 %, то в ДВФО – 59,1 %, а в Амурской области – 69,1 %, что свидетельствует о том, что инвесторы в регионе должны привлекать значительные объёмы средств для того, чтобы их осуществлять.

Рассматривая долю кредитов банков в структуре инвестиций можно сделать вывод о том, что для Амурской области характерна значительная их доля,кратно превышающая доли для РФ и ДВФО.



Составлено по данным Росстата, Регионы России, 2022 г.

Рисунок 11 – Структура инвестиций по источникам в 2022 г.

В целом по стране данная доля едва превышает 10 %, а в ДВФО – 13,7 %, тогда как в Амурской области она составляет 28,6 %. Основным следствием данной ситуации является не только необходимость уплаты процентов по привлечённым средствам, но также и возможность ограничений банками направлений и объёмов инвестируемых средств. Ещё одним источником инвестиций яв-

ляются средства бюджета. Здесь для Амурской области ситуация обратная, их доля существенно больше для РФ в целом и ДВФО. Так, если в Амурской области она составляет 9,5 %, то для РФ – более чем в 2 раза больше, составляя 20,4 %, а для ДВФО – 13,6 %. Необходимо отметить, что в условиях стабильной экономики, когда колебания процентных ставок невелики, это не оказывает существенного влияния на инвестиции, так как уплата процентов составляет лишь небольшую долю в их стоимости. Однако, так как в настоящее время в РФ уровень ключевой ставки составляет 16 % ²⁹, то и коммерческие банки закладывают данный процент в стоимость заёмных средств. В результате этого не только увеличиваются затраты на инвестиции, но также и снижается эффективность инвестиций, а также ограничиваются возможности по направлениям инвестиций, уменьшается их потенциальный объём.

– низкая инновационная активность в регионе;

Как показано в пункте 2.2, доля как затрат на НИОКР, так и затрат на технологические инновации относительно ВРП, находятся на уровне менее 0,5 %, а доля инновационных товаров – менее 1,5 %. Следствием такой ситуации является то, что Амурская область специализируется на традиционной продукции – сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых.

Особенностью традиционной продукции является то, что у неё низкий уровень рентабельности при высоком уровне конкуренции. Основной причиной здесь является освоённость технологии производства такой продукции, в результате чего большое количество предприятий могут её выпускать или выпускают. Результатом этого становится то, что формирование необходимого объёма финансовых ресурсов, требуемых для инвестиций, у таких компаний осуществляется в течение весьма длительного периода.

Одной из причин низкой инновационной активности в Амурской области можно назвать небольшое количество населения. Это ведёт, прежде всего, к небольшому размеру рынка, в результате чего компании, которая занимается инновационной деятельностью, гораздо выгоднее вести бизнес на территории

²⁹ Банк России. Ключевая ставка [Электр. источник]. – URL: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/. – 01.05.2024.

крупного субъекта. Также, проблема небольшого количества населения проявляется и в том, что Амурская область является трудодефицитным регионом, в результате чего сложно найти квалифицированного работника.

Общим следствием недостаточного уровня развития инновационной деятельности в Амурской области является то, что инновационные капиталы не идут в регион, предпочитая концентрироваться в других регионах ДВФО и РФ в целом.

– весьма слабое привлечение иностранных инвестиций;

Как показано в пункте 2.2, объёмы иностранных инвестиций в общем объёме инвестиций региона не превышают 18 %, а с учётом того, что статистика по иностранным инвестициям за 2022 год недоступна, можно предполагать, что их объём дополнительно сократился, так как в 2021 году поступление иностранных инвестиций в Амурскую область составило более 1 млрд. долл.

Ранее иностранные инвестиции в Амурской области играли значительную роль, по той причине, что за счёт них стало возможным качественное развитие горнодобывающего комплекса региона, прежде всего – золотодобычи. Если до начала работы компании «Петропавловск» в Амурской области преобладала добыча россыпного золота, так как не имелось технологий добычи рудного золота, то с началом её деятельности и до настоящего времени в добыче преобладает уже рудное золото. Следствием этого стал рост объёмов добычи. В последние годы начала развиваться добыча так называемого «упорного» золота, для чего был построен автоклавный комплекс.

Однако, с началом СВО инвестиционная деятельность нерезидентов на территории и РФ в целом, и в Амурской области в частности была свёрнута, из-за введения против нашей страны экономических санкций.

В результате этого основными инвесторами в экономику Амурской области стали отечественные компании, а также компании со смешанной формой собственности. Структура инвестиций по формам собственности в регионе в 2022 году представлена на рисунке 12³⁰.

³⁰ Росстат. Регионы России, 2022 [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.05.2024.

Более 60 % всего объёма инвестиций в Амурскую область поступает от частных компаний РФ. На долю инвесторов, находящихся в государственной собственности приходится 22,7 %, а ещё 14,3 % дают инвесторы, которые находятся в совместной собственности – российской и зарубежной. Доли чисто иностранных инвесторов в структуре инвестиций в Амурской области составляет всего 0,6 %. Общее уменьшение значимости иностранных инвесторов в экономику Амурской области ведёт снижению конкурентности при осуществлении инвестиций, в результате чего уменьшается эффективность инвестиционной деятельности. Это, в свою очередь, ведёт к тому, что уровень инвестиционной безопасности Амурской области снижается.

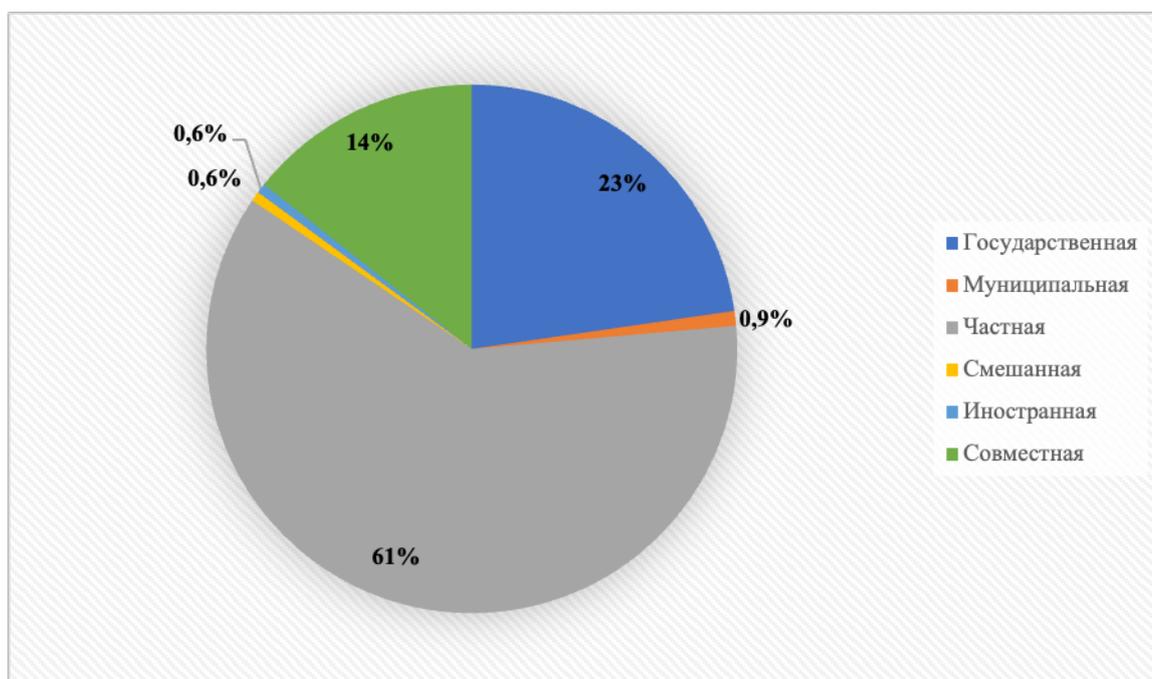


Рисунок 12 – Структура инвестиций по формам собственности в Амурской области в 2022 году

Следует также отметить тот факт, что за счёт выхода на территорию Амурской области крупных инвесторов, прежде всего, Газпрома, удалось компенсировать отказ иностранных инвесторов от инвестиций в регион. Кроме того, существуют потенциальные возможности по осуществлению инвестиций в

Амурскую область со стороны компаний КНР, однако, данная деятельность находится в зачаточном состоянии.

– наличие значительных убытков предприятий Амурской области по итогам 2022 г.

В процессе проведённой оценки инвестиционной безопасности Амурской области выявлено, что существенное влияние на неё оказывает получение предприятиями и организациями региона существенных убытков. При этом, в 2022 году наблюдался рекордный совокупный убыток по всем предприятиям Амурской области (рисунок 13) ³¹.

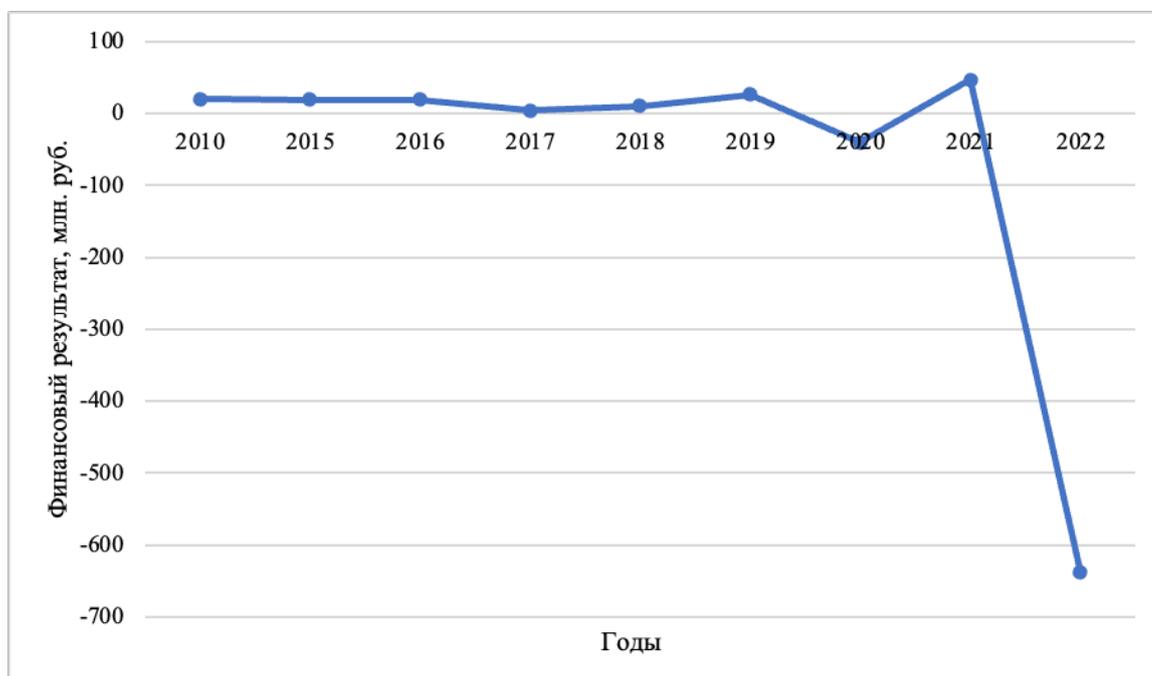


Рисунок 13 – Финансовый результат деятельности предприятий Амурской области в 2010-2022 гг.

Как видно из рисунка, ситуации, при которых совокупный финансовый результат был отрицательным (получение убытков) в Амурской области случаются достаточно часто. Так, по итогам 2020 года совокупный убыток составил 40,5 млн. руб., а в 2022 году – 638,5 млн. руб. Основной причиной данного обстоятельства стало получение АО ДРСК убытка в размере 717,2 млн. руб.

³¹ Росстат. Регионы России, 2022 [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.05.2024.

Его получение обуславливается тем, что данная компания осуществляя транзит электроэнергии по собственным сетям, ведёт его по ценам, которые устанавливаются Федеральной антимонопольной службой (ФАС). Причиной этого является признание той части ДВФО, на которой работает АО ДРСК, зоной, в которой невозможно конкурентное ценообразование. Это происходит по той причине, что на территории федерального округа отсутствуют независимые генерирующие компании. Кроме того, сама АО ДРСК является сетевой монополией. В результате этого, в 2022 году, за счёт заниженных тарифов компания получила существенный убыток.

Исправление ситуации возможно лишь в том случае, когда планирование деятельности крупнейших квазигосударственных компаний будет осуществляться с учётом рыночных реалий. Следствием этого будет являться повышение уровня инвестиционной безопасности Амурской области, так как это будет показывать, что на данной территории возможно получение инвесторами прибыли от своих вложений. Это будет стимулировать дальнейшие инвестиции. Напротив, отсутствие возможностей по получению прибыли будет дестимулировать инвестиции.

Проведённое в пункте 2.3 исследование позволяет сделать следующие выводы:

– в качестве основных факторов, которые оказывают негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области выступают низкая доля собственных средств в инвестициях и общая недостаточная рациональность структуры инвестиций, низкая инновационная активность в регионе, весьма слабое привлечение иностранных инвестиций, а также наличие значительных убытков предприятий Амурской области по итогам 2022 г.;

– в настоящее время меры, проводимые в отношении данных факторов ограничены, и концентрируются, прежде всего, на обеспечении общего объёма инвестиций в экономику Амурской области. В результате этого наблюдается снижение уровня инвестиционной безопасности региона.

По итогам проведённого в главе 2 исследования инвестиционной без-

опасности в Амурской области можно сделать следующие выводы обобщающего характера:

– Амурская область является регионом, у которого наблюдается значительный рост ВРП, превысивший по итогам 2022 года 600 млрд. руб. Кроме того, ввиду удачного расположения на границе с КНР она имеет возможности по активному взаимодействию с данной страной, обеспечивая проведение экспортно-импортных операций. Важнейшим фактором, влияющим на экономическую безопасность региона выделен недостаток населения, что не позволяет поддерживать рост экономической активности и увеличение уровня жизни населения. Следствием этого является негативное влияние на экономическую безопасность таких факторов, как уровень доходов населения, продолжительность жизни;

– анализ общих результатов инвестирования в Амурскую область показывает наличие положительной динамики. Она состоит в быстром росте объёмов инвестиций, которые в 2022 году превысили 400 млрд. руб., высоком уровне подушевых инвестиций, а также долю в инвестициях в ДВФО в размере от 18 % до 20 %. При этом, по итогам анализа уровня инвестиционной безопасности выявлено, что в целом Амурская область характеризуется умеренно положительной оценкой её уровня. Проблемными аспектами её обеспечения выступают значительные убытки предприятий региона, увеличение доли убыточных предприятий в периоде, рост уровня износа основных средств, а также недостаточная доля инвестиций к ВРП, доля инвестиций в основной капитал к ВРП, которая сократилась в периоде с 80,2 % до 73,5 %, степень годности основных средств, отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, а также место в национальном инвестиционном рейтинге;

– основными факторами, снижающими уровень инвестиционной безопасности в Амурской области выступают низкая доля собственных средств в инвестициях и общая недостаточная рациональность структуры инвестиций, низкая инновационная активность в регионе, весьма слабое привлечение иностранных инвестиций, а также наличие значительных убытков предприятий Амурской области по итогам 2022 г.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Меры, необходимые для совершенствования обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области

Исходя из проведённой оценки уровня инвестиционной безопасности Амурской области и выявленных факторов, которые влияют на неё, предлагается следующий комплекс мероприятий, направленных на увеличение её оценки:

– проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы реализовать на уровне Правительства Амурской области порядок, в ходе которого будет проводиться не только оценка крупных инвестиционных проектов с точки зрения их влияния на экономику региона, но также и на то, как они будут влиять на численность населения Амурской области.

В частности, необходимо внесение изменений в такой документ, как Постановление Правительства Амурской области от 04.04.2011 N 217 «Об утверждении Порядка формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Амурской области». Данным документом не предусматривается оценки влияния инвестиционных проектов на территории Амурской области на количество населения, в частности, на количество закрепляемого населения.

Особенностью экономики является то, что она ориентирована получение прибыли, захват рынков и подобных.

При этом, социальный эффект от новых предприятий и инвестиций рассматривается как важный, но вторичный результат. Данный подход недостаточно рационален, так как не учитывает государственные интересы и интересы общества.

Исходя из данной точки зрения важным является оценка значимости влияния инвестиций на количество населения, которое закрепляется в Амурской области ввиду его реализации, а также сроки закрепления данного населения.

Под закреплением здесь понимается то, что предприятие, которое создано

на территории Амурской области, имеет ту или иную потребность в рабочих руках. Соответственно, его создание приведёт к тому, что часть населения будет экономически «привязана» к данному предприятию, что будет снижать стимулы к выезду за пределы Амурской области.

Как показано в главе 2 данной работы, одним из наиболее значимых факторов обеспечения инвестиционной безопасности в Амурской области является недостаток населения, а также процесс депопуляции в регионе, которые не прекращаются, несмотря на значительные объёмы инвестиций, которые в него вкладываются.

Развитие местных производительных сил, происходящее под влиянием инвестиций, является, в том числе, способом уменьшить такой отток. В предыдущие периоды он происходил, в том числе, потому, что на территории Амурской области сколько-нибудь крупные производства отсутствовали, а уже имеющиеся – не требовали значительного количества рабочих рук. Происходящие в экономике процессы, связанные с интенсификацией производства привели к тому, что потребности в рабочих руках в большинстве отраслей экономики Амурской области уменьшались. Так, внедрение более мощной и эффективной техники ведёт, как правило, к снижению потребности в рабочей силе. Учитывая сложные природно-климатические условия Амурской области, всё это стимулировало отток населения из неё.

В том случае, когда реализуются крупные инвестиционные проекты на территории региона необходимо рассматривать не только то, как они будут влиять на её инвестиционную безопасность в процессе строительства, но также и после него. Так, например, строительство ГЭС требует значительного количества персонала в процессе её возведения, однако, в процессе эксплуатации она требует лишь незначительного количества работников. В результате этого складывается ситуация, когда в процессе строительства в регион прибывает значительное количество работников, после которого они выезжают из региона. Соответственно, ГЭС закрепляет на территории области лишь небольшое количество населения. В результате этого, хотя такой показатель, как ВРП на душу

населения и объём основных фондов увеличиваются, однако, численность населения региона, как минимум, не растёт. Для экономики Амурской области важное значение имеет именно численность населения, так как это позволяет обеспечить развитие рынка, в том числе, для местных производителей, которые получают возможности по сбыту своей продукции.

Реализация рассматриваемого мероприятия предполагает использование следующего механизма (рисунок 14).



Рисунок 14 – Механизм реализации мероприятия по оценке влияния инвестиций на численность населения Амурской области

В рамках данного мероприятия предполагается, что будут внесены изменения в нормативные документы, в которых учитывается влияние инвестиций на социальное положение Амурской области – посредством увеличения значимости инвестиционных проектов при росте численности работников в них, а также посредством учёта доли готовой продукции, как фактора, который способствует закреплению населения в ходе реализации инвестиционных проектов.

Порядок оценки инвестиционных проектов по критериям их эффективности в условиях Амурской области определён Постановлением Правительства Амурской области № 36 от 12.02.2013 г. «Об утверждении Порядка проверки эффективности инвестиционных проектов». В рамках данного положения по-

рядок определения социальной эффективности установлен в Приложении №3. Однако, данный порядок не учитывает значимости количества рабочих мест, так как установленное значение коэффициента, составляющее 1,4, не позволяет учитывать влияние крупных инвестиционных проектов. По нашему мнению, данный подход не является рациональным, по той причине, что одинаковый подход применяется и к небольшим инвестиционным проектам, которые создают 100 и менее рабочих мест, и к крупнейшим инвестиционным проектам, которые создают более 1 тыс. рабочих мест.

Предлагается следующая система коэффициентов для учёта количества постоянных работников на предприятиях, которые являются получателями инвестиций (таблица 27).

Таблица 27 – Предлагаемая схема коэффициента учёта количества создаваемых рабочих мест при оценке их социальной эффективности

Количество рабочих мест	Коэффициент (Кэф3.1)
До 100	1,0
100-500	1,2
500-1000	1,4
Более 1000	1,5

Данный подход позволит более точно оценивать значимость инвестиционных проектов с точки зрения количества работников, которые они планируют нанять.

Кроме того, следует учитывать также и влияние инвестиционных проектов в части закрепления населения. Для этого предлагается оценивать уровень выпуска потребительских товаров предприятием, которое организуется при осуществлении инвестиций. Причиной выбора данного показателя является тот факт, что в отличие от предприятий, которые осуществляют первичную переработку, предприятия-производители продукции конечного потребления существенно меньше зависят от конкретного источника ресурсов. Если предприятия добывающей сферы исчерпывают источник ресурсов, они вынуждены переезжать на другое место работы, либо ликвидироваться. Предприятия, выпускающие продукцию конечного потребления могут выбрать из нескольких постав-

щиков, в результате чего они, как правило, более устойчивы и привязаны к одному месту работы. При этом, такие предприятия ориентированы на долгосрочный найм работников среди местного населения, тогда как для работы по добыче полезных ископаемых, особенно в удалённых регионах, используют работников, которые не являются местными работниками.

В этой связи предлагается введение в порядок оценки социальной эффективности, которая определяется на основании Постановления Правительства Амурской области № 36 от 12.02.2013 г. дополнительный коэффициент (Ксэ3.9), которым учитывать степень ориентации предприятия при его оценке на выпуск потребительской продукции (таблица 28).

Таблица 28 – Порядок определения коэффициента, учитывающего выпуск потребительской продукции (новый коэффициент Ксэ3.9)

Доля выпуска потребительской продукции, %	Коэффициент (Кэф3.9)
До 20	1,0
20-40	1,2
40-60	1,5
60-80	1,8
Более 80	2,0

В том случае, когда доля выпуска потребительской продукции составляет менее 20 %, предлагается установление единичного уровня коэффициента. Это обуславливается тем, что Амурская область в настоящее время нуждается практически в любых инвестициях, которые осуществляются в соответствии с требованиями законодательства.

Однако, с ростом доли выпуска потребительской продукции необходимо увеличение нового коэффициента Ксэ3.9, так как это будет давать преимущества именно тем предприятиям, которые ориентированы на выпуск потребительской продукции, что позволит обеспечить закрепление населения в Амурской области. Наряду с этим также можно указать и на тот аспект реализации данного мероприятия, как увеличение уровня и качества жизни населения, так как с учётом небольшого логистического плеча производимая продукция будет доступна населению Амурской области по более низким ценам, нежели чем

привозная, либо чем для жителей других регионов ДВФО, ввиду необходимости её перевозки.

– организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы создать условия для развития инвестиционной деятельности в Амурской области. Данные условия должны обеспечиваться за счёт одновременно:

– взаимодействия с другими регионами ДВФО, путём организации дополняющих производств;

– развития инновационных производств на территории Амурской области.

Особенностью текущего этапа экономического развития ДВФО является организация в регионах федерального округа территорий опережающего развития (ТОР). Условия функционирования в ТОР максимально приближены к условиям, которые есть в странах АТР, что позволяет обеспечить конкурентоспособность производств таким странам, как КНР, Вьетнам, Таиланд, Южная Корея. Однако, в настоящее время деятельность ТОР в ДВФО, как правило, замыкается на себя, так как ведение хозяйственной деятельности в них возможно непосредственно в рамках указанной территории. При этом, существует потребность в производственной кооперации и взаимодействии между ТОР.

Преимуществом Амурской области и ТОР «Амурская» является то, что регион находится на границе с КНР, в результате чего все экспортно-импортные операции существенно облегчены. Кроме того, Амурская область находится в центре ДВФО, в результате чего сюда одинаково близко вывозить продукцию из других регионов.

С целью реализации данного мероприятия предлагается следующая схема (рисунок 15).

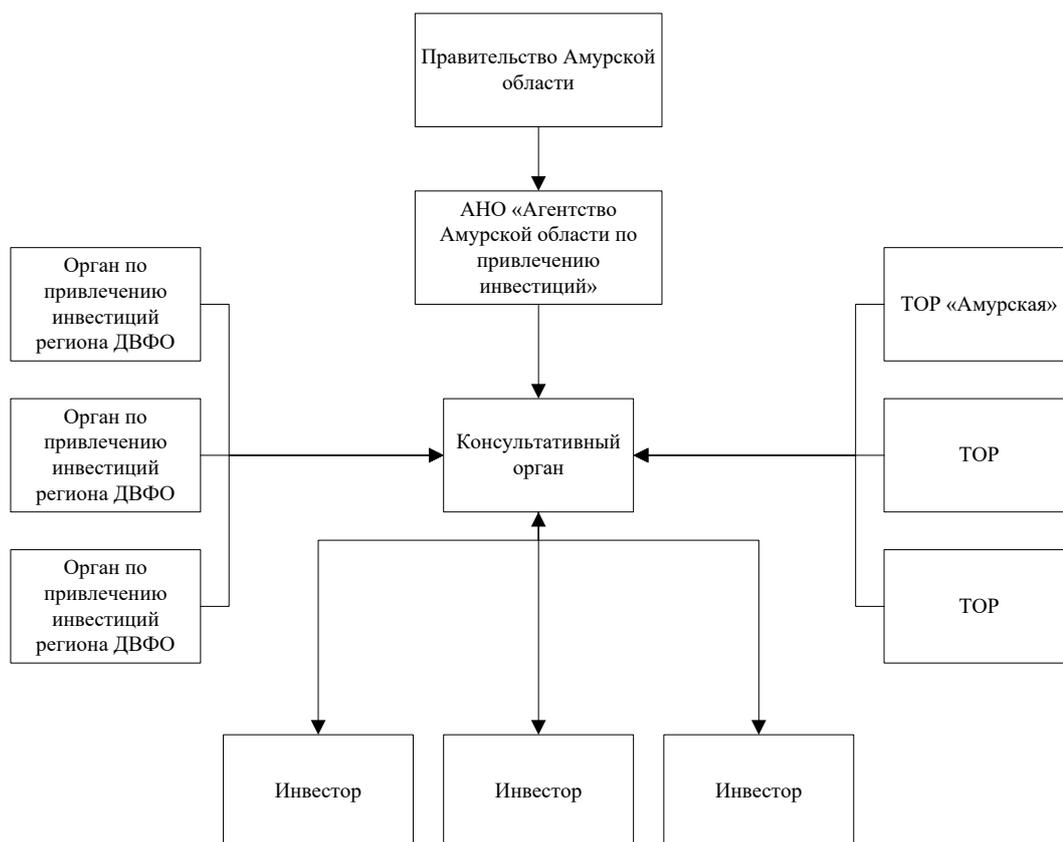


Рисунок 15 – Схема реализации мероприятия по взаимодействию с другими регионами по инвестициям в дополняющие производства

Предполагается создание консультативного органа, который будет функционировать под руководством АНО «Агентство Амурской области по привлечению инвестиций», которое является ответственным за работу с инвесторами.

Предлагаемые функции консультативного органа:

- определение потенциальных возможностей по размещению дополняющих деятельность ТОП производств, которые располагаются на территории ДВФО;
- взаимодействие с руководством ТОП, включая ТОП «Амурская»;
- взаимодействие с органами по привлечению инвестиций из других регионов ДВФО;
- взаимодействие с инвесторами по вопросам размещения дополняющих производств;
- выявление возможностей Амурской области по размещению дополняющих производств;

– определение степени инновационности продукции и возможности её производства в Амурской области.

В качестве потенциальных направлений размещения в Амурской области дополняющих производств, имеющих инновационную направленность, можно указать следующие (таблица 29).

Таблица 29 – Потенциальные направления размещения в Амурской области дополняющих производств инновационной направленности

Отрасль	Сфера деятельности	Дополняющий ТОР
Сельское хозяйство	Поставка отходов сельскохозяйственного производства для топливных гранул и пеллет	Хабаровск
Газохимия	Поставка сжиженных газов, включая редкие	Краснокаменск
Горнодобывающая промышленность	Поставки для обеспечения обогащения руд	Забайкалье
Добыча угля	Поставки импортной и отечественной техники	Южная Якутия
Нефтепереработка	Катализаторы для нефте- и газохимии	Находка

Результатом реализации данного мероприятия будет являться то, что между ТОРами в ДВФО будут созданы крепкие производственные связи, следствием чего станет возможность выпуска на их территории инновационной продукции.

Следует отметить также и тот факт, что ТОР «Амурская» также может выступать и как дополняющая для других ТОРов. Это даст возможность как гарантировать поставки продукции из данной территории, так и увеличить их объёмы. Соответственно, даже в таком варианте развития событий для экономики Амурской области будет иметься выгода, что позволит обеспечить больше возможностей для её развития, косвенно увеличив уровень инвестиционной безопасности.

– стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий за счёт иностранных инвестиций.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы обеспечить качественное развитие ТОР «Амурская», так как данная территория на сегодняшний день яв-

ляется центром инвестиционной активности. Следовательно, её развитие будет вести к увеличению уровня инвестиционной безопасности Амурской области.

Само мероприятие состоит в том, чтобы использовать имеющиеся возможности по применению продукции, которая изготавливается Амурским ГПЗ с целью развития медицинских технологий. В качестве таких технологий могут быть:

- производство фармацевтических субстанций;
- производство необходимых химических веществ для производства фармацевтических субстанций;
- использование производимых в ТОР газов для медицинских целей.

Необходимо отметить, что в части производства медицинской продукции наша страна существенно зависит от иностранных поставщиков. В данном случае есть возможность привлечь иностранные инвестиции в Амурскую область, что позволит увеличить уровень инвестиционной безопасности региона.

Особенностью первых двух направлений деятельности является необходимость строительства крупных перерабатывающих комплексов, в результате чего это позволит увеличить объёмы инвестиций в ТОР «Амурская», создав производство на её территории. Однако, для этого будет необходимо, чтобы для такого производства был значительный рынок. В условиях ДВФО, когда население региона составляет около 8 млн. чел., строительство подобных производственных комплексов может осуществляться только средними по размерам фирмами, так как для более крупных фармацевтических фирм будет необходимо наличие значительных рынков. Так как основная масса населения РФ проживает до Урала, единственным возможным вариантом является кооперация с КНР по поставкам. Однако, так как данная сфера является чувствительной для безопасности любого государства, а также по причине крайне высокого уровня развития химической промышленности в КНР, данный вариант не представляется реализуемым. Единственным исключением является поставка в КНР субстанций, которые используются для производства фармацевтических средств.

Существенно более возможным для реализации мероприятием является использование производимого Амурским ГПЗ гелия. В медицинской сфере гелий используется для производства кислородно-гелиевых смесей. Их особенностью является то, что ввиду небольшого размера атома гелия, он проникает глубоко в дыхательный аппарат человека, в результате чего удаётся добиться необходимого лечебного и терапевтического эффекта.

Кислородно-гелиевая терапия (гелиокс-терапия) направлена на лечение и профилактику таких заболеваний, как бронхиальная астма, обструктивные бронхиты, перенесённые ОРЗ, ОРВИ, инфекционные заболевания лёгких различной этиологии, переутомление, стрессы и постстрессовые состояния.

Возможность реализации данного мероприятия обуславливается следующими факторами:

– Амурский ГПЗ является крупнейшим в РФ предприятием по производству гелия. Проектная мощность – 60 млн. м³ газа в год, или более 10 тыс. тонн³²;

– Амурская область является регионом с существенно повышенным уровнем заболеваемости лёгочными болезнями, следствием чего на её территории находятся специализированные лечебные заведения, например, ФГБНУ «Дальневосточный научный центр физиологии и патологии дыхания», обеспечивающий как деятельность по лечению пациентов, так и научную деятельность;

– наличие в регионе рекреационных возможностей, что позволяет обеспечить комплексность применения гелиокс-терапии.

В части инвестиционной безопасности предлагаемое мероприятие будет направлено, прежде всего, на увеличение средней продолжительности жизни в Амурской области.

Как показало проведённое в главе 2 исследование, для области характерно отставание по данному показателю не только от центральных регионов

³² Рамблер.Финансы. "Газпром" в 2023 году увеличил гелиевые мощности в восемь раз [Электр. источник]. – URL: <https://finance.rambler.ru/business/52026077-gazprom-v-2023-godu-uvlichil-gelievye-moschnosti-v-vosem-raz/>. – 01.05.2024.

страны, но также и от других регионов ДВФО (таблица 30)³³.

Таблица 30 – Сравнительная продолжительность жизни в ДВФО в 2022 г.

Регион	Продолжительность жизни, лет	Отклонение от среднего по РФ, лет	Место по продолжительности жизни в РФ
Республика Бурятия	69,35	-3,38	74
Республика Саха (Якутия)	72,67	-0,06	26
Забайкальский край	67,75	-4,98	82
Камчатский край	68,77	-3,96	78
Приморский край	69,71	-3,02	72
Хабаровский край	69,96	-2,77	67
Амурская область	68,17	-4,56	81
Магаданская область	68,45	-4,28	80
Сахалинская область	70,37	-2,36	63
Еврейская автономная область	67,70	-5,03	83
Чукотский автономный округ	66,20	-6,53	85
ДВФО	69,54	-3,19	–
РФ	72,73	0,00	–

Особенностью Амурской области является крайне низкая продолжительность жизни населения в ней. По данному показателю в нашей стране она находится на 81 месте из 85.

При этом, отклонение в отрицательную сторону по данному показателю составляет более 4,5 лет.

При этом, в ДВФО сосредоточена большая часть субъектов с низкой продолжительностью жизни.

Ожидаемое увеличение продолжительности жизни за счёт реализации предлагаемого мероприятия позволит:

- увеличить уровень экономической безопасности Амурской области;
- приведёт к повышению уровня социального эффекта от инвестиций;
- позволит обеспечить возможности по сохранению населения в регионе, так как обеспечение здоровья рассматривается в качестве одного из важнейших факторов при выборе места проживания.

³³ Росстат. Регионы России [Электр. источник]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – 01.05.2024.

По итогам проведённого исследования составим следующую таблицу 31, в которую сведём угрозы инвестиционной безопасности Амурской области и меры по снижению их влияния.

Таблица 31 – Угрозы инвестиционной безопасности Амурской области и меры по снижению их влияния

Угроза инвестиционной безопасности	Методика	Направление по снижению угрозы	Ожидаемый результат
Снижение численности населения Амурской области	SWOT-анализ	Проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения	– рост регионального рынка; – увеличение эффективности инвестиционных проектов
Низкая инновационная активность в регионе	Черноусова В.С.	Организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств	– рост производства инновационной продукции –
Слабое привлечение иностранных инвестиций	Черноусова В.С.	Стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий	– рост объёмов иностранных инвестиций

По итогам проведённого в пункте 3.1 исследования сделаем следующие выводы:

– в качестве первого предлагаемого мероприятия по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области выступает проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения. Оно предполагает внесение изменений в нормативные документы. В рамках мероприятия предполагается установление шкалы оценки количества создаваемых рабочих мест, а также учёт доли потребительских товаров в выпуске предприятия, так как это позволяет оценить возможности по закреплению населения, с целью обеспечения инвестиционной безопасности области;

– вторым предлагаемым мероприятием выступает организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств. В его рамках предполагается создание консультативного органа, включающего в себя АНО «Агентство по привлечению инвестиций в Амурской области, ТОР «Амурская», представителей других ТОРов, а также инвесторов. Данный консультативный орган должен выявлять возможности по размещению в Амурской области в ТОР «Амурская» производств, которые бы дополняли производства, имеющиеся в других ТОР и экономике ДВФО, что позволит повысить эффективность функционирования предприятий на данных площадках, увеличит объёмы инвестиций в Амурскую область;

– в качестве третьего предлагаемого мероприятия выступает стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий за счёт привлечения иностранных инвестиций. В качестве возможных направлений его реализации могут выступать производство фармацевтической продукции, производство фармацевтических субстанций, а также производство кислородно-гелиевых смесей. Реализация мероприятия будет способствовать росту продолжительности жизни населения региона, позволит увеличить отдачу от инвестиций в Амурский ГПЗ и ТОР «Амурская», будет способствовать снижению напряжённости в вопросе обеспечения населением и рабочей силой территории, увеличению уровня инвестиционной и экономической безопасности Амурской области.

3.2 Оценка эффективности предложенных мер

Дадим оценку эффективности предложенных мер по увеличению уровня инвестиционной безопасности Амурской области:

– проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения;

Оценим влияние данного мероприятия на инвестиционную безопасность Амурской области. Для этого, будем исходить из того, что за счёт него увеличится эффективность отбора инвестиционных проектов.

По итогам 2021 года объём инвестиций в Амурскую область составил 412,2 млрд. руб., а в 2022 году – 443,5 млрд. руб., увеличение составило:

$$\Delta И = 443,5 - 412,2 = 31,3 \text{ млрд. руб.}$$

Примем, что за счёт реализации данного мероприятия станет возможным привлекать дополнительные инвестиции. Оценим уровень роста данных инвестиций в размере 10 %. Данный уровень, по нашему мнению, является достижимым. Оценка данного уровня дана исходя из консервативной оценки, которая предусматривает, что возможный эффект от мероприятия будет умеренным. Тогда, общее увеличение инвестиций составит:

$$\Delta И' = 10 \% \times \Delta И = 10 \% \times 31,3 = 3,13 \text{ млрд. руб.}$$

По итогам 2022 года средний размер инвестиций на душу населения в Амурской области по данным Росстата составил 610,7 тыс. руб. Тогда, численность населения, которое удастся удержать в Амурской области, составит:

$$H = \frac{3130000}{610,7} = 5125 \text{ чел.}$$

Однако, следует учитывать тот факт, что вложение данных инвестиций осуществляется в течение длительного периода времени. Так, начало строительства Амурского ГПЗ приходится на 2016 год, а выход на полную мощность – с 1 января 2025 года. Таким образом, длительность инвестиций в данный объект составляет 8 лет. Соответственно, в годовом исчислении закрепление населения в Амурской области составит:

$$z_2 = \frac{5125}{8} = 641 \text{ чел. или } 0,6 \text{ тыс. чел. в год.}$$

Таким образом, за счёт данного мероприятия будет возможным закрепление населения в Амурской области (рост численности населения) в год на 0,6 тыс. чел.

– организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств;

Дадим оценку данного мероприятия. Для этого, оценим его возможности по влиянию на объёмы инновационной продукции. По итогам 2021 года объём

мы затрат на инновационную деятельность составил 1589,2 млн. руб., а в 2022 году – 3374,7 млн. руб.

Отсюда, темп роста по данному направлению деятельности составил:

$$Tr = \frac{3374,7}{1589,2} \times 100\% = 212,4 \%$$

Следует отметить, что предлагаемое мероприятие должно вести к росту темпов разработок. Оценим влияние мероприятия на данный темп как увеличение его на 20 %, или в 1,2 раза. Данный стимулирующий эффект можно рассматривать как следствие синергии между различными участниками Консультативного органа.

Тогда, планируемый темп роста затрат на инновационную деятельность составит:

$$Trп = 212,4 \% \times (100 \% + 20 \%) = 254,9 \%$$

Отсюда, плановый объём затрат на инновационную деятельность в Амурской области составит:

$$Зп = 3374,7 \times 254,9 \% = 8602,1 \text{ млн. руб.}$$

Увеличение объёмов таких затрат в денежном выражении составит:

$$\Delta З = 8602,1 - 3374,7 = 5227,4 \text{ млн. руб.}$$

Применительно к плановому ВРП Амурской области данные затрат составят:

$$d_3 = \frac{5,2}{618,0} \times 100\% = 0,89 \%$$

Предполагается, что в той же пропорции увеличится и доля внутренних затрат на НИОКР, которая в плановом году относительно ВРП составит:

$$d_{\text{НИОКР}} = 0,16\% \times 254,9\% = 0,41 \%$$

Ожидаемая доля инновационных товаров и услуг в ВРП Амурской области составит:

$$d_7 = 3,21\% \times 254,9\% = 8,18 \%$$

– стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий за счёт иностранных инвестиций.

Дадим оценку влияния данного мероприятия на инвестиционную безопасность. Как указывает портал ПКР, плановый объём инвестиций в фармацевтическую отрасль в 2024 году составляет 55,2 млрд. руб.³⁴. При этом, более 50 млрд. руб. инвестиций приходится на Москву, а для других регионов объёмы инвестиций в фармацевтику существенно меньше.

В частности, в Башкортостан они составляют 4,45 млрд. руб. Однако, данный регион имеет развитую химическую промышленность, в результате чего реализация подобных инвестиционных проектов более проста, нежели чем в Амурской области.

В связи с тем, что Амурская область не имеет значительного опыта в привлечении фармацевтических компаний на свою территорию, оценим потенциальный объём инвестиций в размере 3 % от общероссийского в 2024 году. Тогда, данная сумма составит:

$$\text{Иф} = 55,2 \times 3 \% = 1,7 \text{ млрд. руб.}$$

Кроме того, за счёт роста объёмов таких инвестиций можно ожидать увеличения продолжительности жизни, как фактора экономической безопасности. При этом, инвестиционная безопасность является составляющей частью экономической безопасности региона.

Для методики С.А. Глазьева пороговый уровень продолжительности жизни составляет 70 лет.

В условиях Амурской области данный показатель составил в 2022 году 68,17 года, соответственно, за счёт данного мероприятия появляется возможность увеличить уровень показателя до нормативного, то есть, на:

$$\Delta \text{ПЖ} = 70,00 - 68,17 = 1,83 \text{ г.}$$

Исходя из проведённых расчётов дадим оценку влияния предложенных мероприятий на уровень инвестиционной безопасности Амурской области по методике В.С. Черноусовой (таблица 32).

³⁴ ПКР. Инвестиционная активность в фармацевтической промышленности [Электр. источник]. – URL: <https://prcs.ru/reviews/investicionnaya-aktivnost-v-farmaceuticheskoj-promyshlennosti/>. – 01.05.2024.

Таблица 32 – Оценка изменения уровня инвестиционной безопасности Амурской области по методике В.С. Черноусовой

Показатель	Порог, %	Вес	2022 г.	План	Изменение
Результирующие показатели					
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП	Не менее 25	0,10	73,5	74,0	0,5
Степень годности основных средств	Не менее 60	0,09	61,3	61,7	0,4
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП	Не менее 2	0,07	0,16	0,41	0,25
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП	Не менее 2	0,07	0,56	0,89	0,33
Доля инновационных товаров и услуг к общему объему товаров и услуг произведенных	Не менее 6	0,02	3,21	8,18	4,97
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона	Не менее 20	0,10	–	–	–
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал	Не менее 70	0,05	–	–	–
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения	Не менее 0,7	0,10	0,50	0,50	–
Опережающие показатели					
Место в национальном инвестиционном рейтинге	–	0,20	16	16	0
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	Более среднего по РФ	0,10	0,87	0,87	0,00
Свободные мощности созданных промышленных площадок	20-40	0,10	–	–	–

Как видно из таблицы, в целом изменения будут касаться результирующих показателей.

При этом, однако, только по показателю доли инновационных товаров будет наблюдаться превышение порогового уровня.

Исходя из представленных данных дадим балльную оценку уровня инвестиционной безопасности Амурской области (таблица 33).

Таблица 33 – Балльная оценка уровня инвестиционной безопасности Амурской области в плановом периоде по методике В.С. Черноусовой

Показатель	Вес	2022 г.		План	
		Балл	Оц.	Балл	Оц.
1	2	3	4	5	6
Доля инвестиций в основной капитал к ВРП	0,10	3	0,30	3	0,30
Степень годности основных средств	0,09	3	0,27	3	0,27
Отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП	0,07	1	0,07	1	0,07
Отношение затрат на технологические инновации к ВРП	0,07	1	0,07	1	0,07

Продолжение таблицы 33

1	2	3	4	5	6
Доля инновационных товаров и услуг к общему объёму товаров и услуг произведенных	0,02	1	0,02	3	0,06
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал региона	0,10	0	0,00	0	0,00
Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал	0,05	0	0,00	0	0,00
Доля выпускников среднеспециальных и высших учебных заведений к общей численности населения	0,10	1	0,10	1	0,10
Место в национальном инвестиционном рейтинге	0,20	3	0,60	3	0,60
Уровень внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	0,10	3	0,30	3	0,30
Свободные мощности созданных индустриальных площадок	0,10	0	0,00	0	0,00
Итого		–	1,73	–	1,77
Тип инвестиционной безопасности		Нормальный		Нормальный	

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что хотя и было достигнуто увеличение уровня показателя инвестиционной безопасности Амурской области с 1,73 балла до 1,77 балла, тем не менее, качественное значение показателя осталось на нормальном уровне.

При этом, рост наблюдается только по доле инновационных товаров и услуг к общему объёму произведённых товаров и услуг. Балльная оценка данной статьи выросла с 0,02 до 0,06.

По всем остальным статьям каких-либо изменений в оценке не фиксируется, ввиду относительно слабого влияния мероприятий на уровень инвестиционной безопасности Амурской области.

По итогам проведённого исследования сформируем следующую обобщающую таблицу 34, в которой отразим влияние предложенных мероприятий. Таблица 34 – Результаты оценки влияния предложенных мероприятий на уровень инвестиционной безопасности Амурской области

Предлагаемое мероприятие	Влияние на инвестиционную безопасность	Значение
1	2	3
Проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения	Увеличение объёмов инвестиций, млрд. руб.	3,1
	Закрепление населения в год, тыс. чел.	0,6

Продолжение таблицы 34

1	2	3
Организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств	Увеличение объёмов производства инновационной продукции, млрд. руб.	5,2
	Рост доли внутренних затрат на НИОКР, %	0,25
	Рост доли затрат на технологические инновации к ВРП, %	0,33
	Рост доли инновационных товаров и услуг, %	4,97
Стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий за счёт иностранных инвестиций	Рост объёмов иностранных инвестиций, млрд. руб.	1,7
	Рост средней продолжительности жизни населения, лет	1,83

Проведённое в пункте 3.2 исследование позволяет сделать следующие выводы:

– в рамках мероприятия по проведению государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения предполагается, что их влияние на инвестиционную безопасность Амурской области будет состоять в увеличении инвестиций на 3,1 млрд. руб., а также в закреплении на территории региона 0,6 тыс. чел. ежегодно. Это позволит обеспечить внутренний спрос, а также частично компенсирует нехватку рабочих рук на объектах инвестиций в Амурской области;

– в рамках второго мероприятия в качестве результатов предполагается увеличение объёмов производства инновационной продукции на 5,2 млрд. руб., рост доли внутренних затрат на НИОКР на 0,25 %, рост доли затрат на технологические инновации к ВРП на 0,33 %, а также рост доли инновационных товаров и услуг на 4,97 %;

– оценка влияния третьего мероприятия, состоящего в стимулировании создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий показала, что ожидаемое увеличение объёмов инвестиций в регион составит 1,7 млрд. руб. Косвенным результатом данного мероприятия будет являться рост продолжительности жизни населения в регионе до 70 лет, или на 1,83 года, что приведёт к росту уровня экономической безопасности.

По итогам проведённого в главе 3 исследования сформулируем следующие обобщающие выводы:

– в качестве первого предлагаемого мероприятия выступает проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения. Предложен способ его реализации, состоящий в корректировке нормативных документов по оценке социального эффекта от инвестиций. Предполагается введение прогрессивного уровня коэффициента с ростом количества работающих, а также учёт доли производства продукции конечного потребления, что позволяет обеспечить приоритет у тех инвестиционных проектов, которые будут предполагать закрепление населения в Амурской области. Результатом данного мероприятия будет являться привлечение дополнительного объёма инвестиций в размере 3,1 млрд. руб., а также закрепление в Амурской области 0,6 тыс. чел. населения в год, что позволит снизить размер проблемы с размерами внутреннего рынка области и обеспечением инвестиционных проектов трудовыми ресурсами;

– в качестве второго предлагаемого мероприятия выступает организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств. Оно предполагает создание консультативного органа, который организует взаимодействие с заинтересованными сторонами – ТОРами, органами по привлечению инвестиций из других регионов, с целью повышения эффективности инвестиций, за счёт их размещения в Амурской области. Предложены потенциальные направления деятельности таких дополняющих производств. Ожидается рост объёмов производства инновационной продукции на 5,2 млрд. руб., рост доли внутренних затрат на НИОКР на 0,25 %, а на технологические инновации к ВРП – на 0,33 %. Выпуск инновационных товаров и услуг и приведёт к тому, что их доля превысит 8 %, и вырастет почти на 5 %;

– третьим предлагаемым мероприятием выступает стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий. Это даст возможность повысить продолжительность жизни населения, одновремен-

но с ростом эффективности инвестиций в данную территорию опережающего развития, а также будет вести к снижению дефицита рабочих рук в регионе. В качестве возможных направлений реализации данного мероприятия выступают производство фармацевтической продукции, производство фармацевтических субстанций, а также производство кислород-гелиевых смесей. Ожидается, что совокупное увеличение объёмов инвестиций в медицинские технологии составит 1,7 млрд. руб. Это также будет иметь и косвенный эффект в виде достижения населением средней продолжительности жизни в размере 70 лет, или на 1,83 года, что приведёт к росту уровня экономической безопасности Амурской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под инвестиционной безопасностью региона понимается элемент экономической безопасности, обеспечивающий возможности по целевому управлению инвестициями на конкретной территории. Составными частями инвестиционной безопасности выступают население, капитал и инвестиции, внешняя и внутренняя среда, информация, технологии и инновации. Целью инвестиционной безопасности выступает формирование и поддержание условий, которые бы давали возможность обеспечивать региону требуемое состояние инвестиционного комплекса, гарантирующего его нормальное функционирование.

Основными элементами инвестиционной безопасности выступают инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, инвестиционный риск и инвестиционный потенциал. Деятельность по обеспечению инвестиционной безопасности направлена на использование стабилизирующих факторов инвестиционной безопасности и устранению дестабилизирующих факторов. Первые нацелены на инвестиционную привлекательность и инвестиционный потенциал, вторые – на инвестиционные угрозы и риски.

Реализация управления инвестиционной безопасностью предполагает наличие системы её показателей, мониторинга состояния, а также системы, которая обеспечивает возможности по исправлению и уменьшению выявленных несоответствий, исходя из установленных стратегических целей развития региона.

Для оценки инвестиционной безопасности региона может применяться значительное количество методов – темпы роста, математические методы, макроэкономические параметры, коэффициенты, методы экономического анализа и прочие. Наибольшее распространение получили методы, использующие систему экономических коэффициентов.

Основными объектами исследования выступают размеры ВРП региона, объём основных фондов, объёмы произведённых инвестиций, а также производные от них. Кроме того, могут привлекаться также показатели, характеризующие инвестиционный риск, а также другие социальные показатели. Форми-

рование итогового показателя не является обязательным для рассмотренных методик. Он может рассчитываться как на основании средней, так и средней взвешенной величины.

Особенностью Амурской области как субъекта РФ является её нахождение на государственной границе страны, что позволяет обеспечивать эффективное взаимодействие с КНР в части организации экспортно-импортных операций. Наблюдается активизация экономических отношений, следствием чего стал рост ВРП региона до более чем 600 млрд. руб. по итогам 2022 года.

Проведённый анализ экономической безопасности Амурской области показал, что критически важным фактором для неё с позиции SWOT-анализа является отток населения, что ведёт к невозможности поддерживать постоянно рост уровня экономики.

Кроме того, отрицательными факторами экономической безопасности региона выступили, прежде всего, социально-экономические факторы – уровень доходов населения, продолжительность жизни и уровень суицидов, что требует как повышения уровня, так и качества жизни в регионе с тем.

Особенностью состояния инвестиционной сферы в Амурской области является быстрый рост объёмов инвестиций, а по их подушевому уровню регион находится среди лидеров ДВФО. При этом, если до 2015 года доля инвестиций, приходящихся на Амурскую область составляла не более 10 %, то в 2020 году она превышала 20 %, с не большим снижением к концу 2022 года до 18 %.

По итогам оценки инвестиционной безопасности по методике Л.М. Борщ и С.В. Герасимовой выявлено, что основными проблемными направлениями её обеспечения выступают значительные убытки предприятий региона, увеличение доли убыточных предприятий в периоде, рост уровня износа основных средств, а также недостаточная доля инвестиций к ВРП, при общей слабopоложительной оценке.

Оценка, данная по методике М.В. Павлуцких и А.Ю. Анфалова указывает на такие проблемные аспекты обеспечения инвестиционной безопасности Амурской области, как доля инвестиций в основной капитал и износ основных

средств, в результате чего оценка по данной методике слабоотрицательная. Проведённая оценка по методике В.С. Черноусовой показывает, что проблемными показателями, отрицательно влияющими на уровень инвестиционной безопасности, являются доля инвестиций в основной капитал к ВРП, которая сократилась в периоде с 80,2 % до 73,5 %, степень годности основных средств, отношение внутренних затрат на НИОКР к ВРП, а также место в национальном инвестиционном рейтинге. Однако, в рамках данной методики уровень инвестиционной безопасности определён как нормальный. Проведённое согласование оценок уровня инвестиционной безопасности Амурской области показало, что в целом регион характеризуется её уровнем чуть выше среднего, что можно рассматривать как основу для дальнейшего повышения её уровня.

В качестве основных факторов, которые оказывают негативное влияние на инвестиционную безопасность Амурской области выступают низкая доля собственных средств в инвестициях и общая недостаточная рациональность структуры инвестиций, низкая инновационная активность в регионе, весьма слабое привлечение иностранных инвестиций, а также наличие значительных убытков предприятий Амурской области по итогам 2022 г.

В настоящее время меры, проводимые в отношении данных факторов ограничены, и концентрируются, прежде всего, на обеспечении общего объёма инвестиций в экономику Амурской области. В результате этого наблюдается снижение уровня инвестиционной безопасности региона.

В качестве первого предлагаемого мероприятия по повышению уровня инвестиционной безопасности Амурской области выступает проведение государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения. Оно предполагает внесение изменений в нормативные документы.

В рамках мероприятия предполагается установление шкалы оценки количества создаваемых рабочих мест, а также учёт доли потребительских товаров в выпуске предприятия, так как это позволяет оценить возможности по закреплению населения, с целью обеспечения инвестиционной безопасности области.

Вторым предлагаемым мероприятием выступает организация взаимодействия с другими регионами ДВФО с целью стимулирования создания на территории Амурской области дополняющих инновационных производств.

В его рамках предполагается создание консультативного органа, включающего в себя АНО «Агентство по привлечению инвестиций в Амурской области, ТОР «Амурская», представителей других ТОРов, а также инвесторов. Данный консультативный орган должен выявлять возможности по размещению в Амурской области в ТОР «Амурская» производств, которые бы дополняли производства, имеющиеся в других ТОР и экономике ДВФО, что позволит повысить эффективность функционирования предприятий на данных площадках, увеличит объёмы инвестиций в Амурскую область.

В качестве третьего предлагаемого мероприятия выступает стимулирование создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий. В качестве возможных направлений его реализации могут выступать производство фармацевтической продукции, производство фармацевтических субстанций, а также производство кислородно-гелиевых смесей.

Реализация мероприятия будет способствовать росту продолжительности жизни населения региона, позволит увеличить отдачу от инвестиций в Амурский ГПЗ и ТОР «Амурская», будет способствовать снижению напряжённости в вопросе обеспечения населением и рабочей силой территории, увеличению уровня инвестиционной и экономической безопасности Амурской области.

В рамках мероприятия по проведению государственными органами оценки инвестиционных проектов в регионе с учётом их влияния на численность населения предполагается, что их влияние на инвестиционную безопасность Амурской области будет состоять в увеличении инвестиций на 3,1 млрд. руб., а также в закреплении на территории региона 0,6 тыс. чел. ежегодно. Это позволит обеспечить внутренний спрос, а также частично компенсирует нехватку рабочих рук на объектах инвестиций в Амурской области.

В рамках второго мероприятия в качестве результатов предполагается увеличение объёмов производства инновационной продукции на 5,2 млрд. руб.,

рост доли внутренних затрат на НИОКР на 0,25 %, рост доли затрат на технологические инновации к ВРП на 0,33 %, а также рост доли инновационных товаров и услуг на 4,97 %.

Оценка влияния третьего мероприятия, состоящего в стимулировании создания в ТОР «Амурская» инвестиций в развитие медицинских технологий показала, что ожидаемое увеличение объёмов инвестиций в регион составит 1,7 млрд. руб.

Косвенным результатом данного мероприятия будет являться рост продолжительности жизни населения в регионе до 70 лет, или на 1,83 года, что приведёт к росту уровня экономической безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Александрова, Е. А. Анализ и оценка инвестиционной безопасности региона / Е. А. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 2(163). – С. 429-437.
- 2 Баев, А. В. Угрозы экономической безопасности и пути их нейтрализации в системе экономической безопасности региона (на примере Магаданской области) / А. В. Баев // Академическая публицистика. – 2023. – № 2-1. – С. 70-77.
- 3 Берлин, С. И. Оценка инвестиционной безопасности региона (на материалах Краснодарского края) / С. И. Берлин, К. Н. Вицелярова, И. В. Попов // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 2(55). – С. 20-25.
- 4 Богатых, М. А. Интегральная оценка инвестиционной безопасности региона / М. А. Богатых, М. С. Сюпова // Ученые заметки ТОГУ. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 304-309.
- 5 Бондаренко, Н. А. Организационно-экономические механизмы обеспечения инвестиционной безопасности региона / Н. А. Бондаренко // Ученые заметки ТОГУ. – 2019. – Т. 10, № 3. – С. 90-98.
- 6 Борщ, Л. М. Информационно-аналитическая оценка механизма управления инвестиционной безопасностью в аспекте снижения рисков / Л. М. Борщ, С. В. Герасимова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2020. – № 1(50). – С. 82-95.
- 7 Бузницкая, А. О. Финансово-экономическая безопасность регионов как составляющая национальной безопасности страны / А. О. Бузницкая // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 8(90). – С. 49-52.
- 8 Бушуева, М. А. Понятие инвестиционной безопасности и ее роль в системе экономической безопасности региона / М. А. Бушуева // Генезис экономических и социальных проблем субъектов рыночного хозяйства в России. – 2019. – № 13. – С. 4-8.
- 9 Гапоненко, В. Ф. Проблемы инвестиционной безопасности в современных условиях в контексте экономической безопасности региона / В. Ф. Га-

поненко // Экономическая безопасность: правовые и экономические аспекты : Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 30 июня 2022 года. – Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2022. – С. 49-54.

10 Григорьева, С. В. Формирование системы экономической безопасности региона / С. В. Григорьева // Экономические науки. – 2022. – № 211. – С. 58-64.

11 Дедкова, Е. Г. Инвестиционная безопасность: понятие и значение в современной экономике региона / Е. Г. Дедкова, И. А. Коростелкина, Е. Ю. Теряева // Экономические и гуманитарные науки. – 2021. – № 9(356). – С. 30-42.

12 Дьяков, С. А. Разработка методики оценки инвестиционной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности / С. А. Дьяков, А. А. Кухтинова, Д. А. Свиридова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 1(45). – С. 117-124.

13 Игнатенко, В. Е. Инвестиционная безопасность как составляющая системы экономической безопасности региона / В. Е. Игнатенко, А. В. Жамгочян, Е. П. Филатова // Вестник науки. – 2021. – Т. 4, № 5(38). – С. 105-108.

14 Инвестиционная составляющая в системе обеспечения экономической безопасности региона / Ю. И. Жевора, Г. В. Токарева, Ю. В. Рыбасова [и др.] // Инновационные векторы цифровизации экономики и образования в регионах России : Сб. научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Ставрополь, 10–11 марта 2021 года. – Ставрополь: Издательство "АГРУС", 2021. – С. 224-228.

15 К вопросу о понятии и сущности экономической безопасности региона / И. В. Матвеева, Е. А. Сурина, Е. А. Марикян, А. А. Тошпулотов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 10. – С. 233-238.

16 Кислая, Т. Н. Проблемы оценки угроз экономической безопасности современного региона / Т. Н. Кислая // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2021. – № 4(46). – С. 114-118.

17 Комарова, О. В. Проблемы оценки инвестиционной безопасности ре-

гиона / О. В. Комарова // Организационно-правовые основы экономической безопасности субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения : Сб. материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 26 мая 2021 года / Под общей редакцией Н.В. Мальцева. – Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2021. – С. 137-143.

18 Кондрашов, М. Е. Инвестиционная безопасность региона: сущность, факторы и методики оценки / М. Е. Кондрашов // Учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности организации : Материалы V Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Воронеж, 22 апреля 2023 года. Том Часть 2. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2023. – С. 92-96.

19 Кохан, А. Н. Исследование индикаторов экономической безопасности региона / А. Н. Кохан // Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании : сб. статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 10 февраля 2024 года. – Уфа: ООО "Аэтерна", 2024. – С. 105-111.

20 Круг, Э. А. Факторы и индикаторы инвестиционной безопасности территории / Э. А. Круг // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. – 2020. – № 1(23). – С. 8-16.

21 Лысенко, А. Н. Система социально-экономической безопасности региона: сущность, структура, угрозы, механизм управления / А. Н. Лысенко // Управление устойчивым развитием. – 2019. – № 2(21). – С. 32-39.

22 Мамедова, С. Н. Экономическая безопасность региона / С. Н. Мамедова, Ю. Е. Железнякова // Менеджмент в социальных и экономических системах : Сборник докладов XV Международной научно-практической конференции, Пенза, 23–24 ноября 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 316-319.

23 Оценка уровня инвестиционной безопасности в регионах России / Э. О. Орлова, А. И. Метляхин, Н. А. Никитина, Л. В. Ярыгина // Word science: problems and innovations : Сб. статей XLIII Международной научно-

практической конференции. В 2 частях, Пенза, 30 мая 2020 года. Том Часть 2. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 50-53.

24 О стратегическом планировании: федер. закон № 172-ФЗ от 28.06.2014 [Электр. источник]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 01.05.2024).

25 Павлуцких, М. В. Оценка инвестиционной безопасности региона с помощью индикативного метода / М. В. Павлуцких, А. Ю. Анфалова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи : Сб. статей по материалам XII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 125-летию Т.С. Мальцева, Курган, 06 ноября 2020 года / Под общ. ред. И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 365-370.

26 Перевертайло, А. С. Экономическая безопасность регионов России: существующие угрозы и способы ее обеспечения / А. С. Перевертайло, Я. Ю. Бондарева // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : Сб. трудов V Международной научно-практической конференции, Белгород, 28 апреля 2023 года / Отв. редакторы Е.А. Стрябкова, Н.А. Герасимова. – Белгород: ООО Эпицентр, 2023. – С. 148-153.

27 Пинков, А. П. Формирование инвестиционной безопасности региона / А. П. Пинков, М. И. Носков // Социальные и экономические системы. – 2022. – № 6-6(35). – С. 345-355.

28 Подмолодина, И.М. Оценка влияния инвестиционной привлекательности на экономическую безопасность региона / И.М. Подмолодина, Е.Ю. Колесникова, О.Ю. Коломыцева // Вестник ВГУИТ. – 2022. – № 2. – С. 407-412.

29 Поздеев, В. Л. Об инвестиционной стратегии в целях региональной экономической безопасности / В. Л. Поздеев, И. С. Царегородцев // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 5(65). – С. 227-234.

30 Поляков, С. А. Экономическая безопасность регионов как основа без-

опасности страны / С. А. Поляков // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : Сб. научных трудов Международной научно-практической конференции, Саратов, 12 декабря 2019 года / Под редакцией В.В. Бехер, Н.Н. Лайченковой. Том Выпуск 8. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2020. – С. 364-368.

31 Рогатенюк, Э. В. Сущность и основные компоненты инвестиционной безопасности / Э. В. Рогатенюк // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2018. – Т. 4(70), № 3. – С. 159-170.

32 Руднева, Н. И. Индекс инвестиционной привлекательности регионов в контексте обеспечения экономической безопасности территорий: краткая методология / Н. И. Руднева, В. С. Шпаковская, С. Ю. Гусева // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 5-10.

33 Рычкова, Е. С. Оценка инвестиционной безопасности Амурской области / Е. С. Рычкова, О. Е. Грибаускас // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 35(3). – С. 189-193.

34 Смоленникова, Л. В. Управление инвестиционными процессами региона на основе принципов экономической безопасности / Л. В. Смоленникова // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 4-5(58-59). – С. 284-293.

35 Стимулирование инвестиционной активности в целях обеспечения экономической безопасности региона / Р. В. Старовойт, С. Г. Емельянов, Л. В. Афанасьева, Ж. А. Межонова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 53-64.

36 Строев, В. В. Проблемы теории и практики управления экономической безопасностью региона / В. В. Строев, В. И. Алешникова, В. М. Свистунов // Регион: системы, экономика, управление. – 2024. – № 1(64). – С. 35-44.

37 Тернавщенко, К. О. Оценка влияния инвестиционной безопасности на экономическую безопасность региона / К. О. Тернавщенко, О. Ю. Франциско //

Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства : Сб. материалов XI Международной научно-практической конференции, Махачкала, 25–26 сентября 2019 года / Под редакцией А.М. Эсетовой. – Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2019. – С. 178-181.

38 Умбетова, М. Х. Состояние экономической безопасности региона / М. Х. Умбетова, А. А. Подгорный, В. И. Майборода // Новые вызовы - новые исследования : Сб. статей VII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 января 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 154-160.

39 Уразова, Е. А. Механизмы обеспечения инвестиционной безопасности на уровне региона / Е. А. Уразова // Ученые заметки ТОГУ. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 278-283.

40 Федорова, Л. П. Методический инструментарий к оценке региональной экономической безопасности / Л. П. Федорова, Р. А. Табачников // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2023. – № 3. – С. 120-127.

41 Филяева, Е. А. Инвестиционная безопасность региона / Е. А. Филяева // Первая ступень в науке : Сб. трудов по результатам работы X Международной научно-практической студенческой конференции, Вологда, Молочное, 28 апреля 2022 года. – Вологда, Молочное: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина, 2022. – С. 119-124.

42 Хорошилова, О. В. Оценка уровня инвестиционной безопасности региона / О. В. Хорошилова // Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации : материалы IX Международной студенческой научно-практической конференции, посвященной 65-летию филиала, Воронеж, 24 марта 2021 года. – Воронеж: Воронежский филиал РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2021. – С. 356-361.

43 Царегородцев, И. С. Инновационный аспект инвестиционной привле-

кательности в системе экономической безопасности региона / И. С. Царегородцев // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 1(61). – С. 387-396.

44 Царегородцев, И. С. Региональная поддержка инвестиционной привлекательности в системе экономической безопасности региона / И. С. Царегородцев // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2020. – № 4(63). – С. 27-35.

45 Черноусова, В. С. Методика оценки инвестиционной безопасности региона / В. С. Черноусова // Шаг в науку – 2020 : Сб. статей победителей конкурса грантов научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 19–20 ноября 2020 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. – С. 104-109.

46 Шахова, И. Ю. Инвестиционный компонент в экономической безопасности региона: последствия пандемии / И. Ю. Шахова, С. Н. Сперанский // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 6-1. – С. 126-131.

47 Шувалова, М. А. Инвестиционная безопасность в России: актуальные вопросы организационно-правового регулирования / М. А. Шувалова // Право в эпоху информационных технологий: проблемы и пути решения : Сб. материалов Международной научно-практической конференции среди студентов, магистрантов и аспирантов. В 2-х томах, Пермь, 24 декабря 2021 года / Отв. редактор М.Р. Гилязетдинов. Том 2. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 260-264.

48 Экономическая безопасность и инвестиционная привлекательность региона: характер взаимосвязи и проблема оценки / Л. Н. Исачкова, Н. А. Асанова, С. Ю. Хут, Ф. Р. Ешугова // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 45(4). – С. 117-121.

49 Якушин, И. В. Экономическая безопасность региона в условиях цифровой трансформации / И. В. Якушин // Human Progress. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 16-26.

50 Яроцкая, Е. В. Экономическая безопасность региона в системе национальной безопасности / Е. В. Яроцкая // Социально-экономическое развитие

региона: опыт, проблемы, инновации : Сб. научных статей по материалам докладов и сообщений X Международной научно-практической конференции, Смоленск, 08 июня 2023 года. – Смоленск: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 178-185.