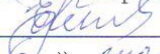


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление 40.04.01 – Юриспруденция
Магистерская программа «Теория и история государства и права, история пра-
вовых учений»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина
« 6 » июня 2024 г.


МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI ве-
ках

Исполнитель
студент группы 221-ом1

 03.06.2024 Е. В. Салина
(подпись, дата)


Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

 03.06.24 О. В. Скоробогатова
(подпись, дата)

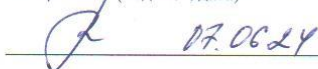
Руководитель научного
содержания программы
магистратуры
д-р филос. наук, профессор

 03.06.2024 И. Ю. Куляскина
(подпись, дата)

Нормоконтроль

 03.06.2024 Н. С. Архипова
(подпись, дата)

Рецензент

 07.06.24 Т. В. Губанова

Благовещенск, 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина

« 15 » ноября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Салина Екатерина Витальевна

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках», утверждена Приказом от 03.05.2024 года № 1140-уч.
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 03.06.2024 года
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ и др.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование высшего образования: историко-правовой аспект; историческое развитие российского правового регулирования высшего образования в постсоветский период; российское образование в современных геополитических условиях.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 15.11.2022 года

Руководитель выпускной квалификационной работы: Скоробогатова Оксана Викторовна,
канд. юрид. наук, доцент

Задание принял к исполнению (дата): 15.11.2022 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 82 с., 75 источников.

ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, СИСТЕМА, РЕ- ФОРМИРОВАНИЕ, ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН, КОНСТИТУЦИЯ

Объектом выступает правовое регулирование высшего образования в России

Предмет – нормативные акты, регулирующие деятельность учебных заведений и студентов.

Целью магистерского исследования является выявление проблемных моментов на основе анализа нормативных актов, регулирующих высшее образование в России в XX-XXI веках, а также практики их применения, предложение путей решения выявленных проблем.

В результате проведенного исследования сформулированы выводы, имеющие доктринальное значение для наук теории и истории российского государства и права, определены изъяны сложившегося состояния правового регулирования высшего образования.

Область практического применения - научно-исследовательская работа.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Исторический обзор правового регулирования высшего образования в России	14
1.1 Становление законодательства о высшем образовании в Российской империи	14
1.2 Реформы и изменения в правовом поле высшего образования в советский период	26
1.3 Культурное заимствование в сфере регламентирования высшего образования в постсоветский период	
2 Современное законодательство об образовании в России	35
2.1 Нормативно-правовые акты регулирующие высшее образование в России	36
2.2 Сравнительный анализ правового регулирования высшего образования в России и зарубежных странах	41
2.3 Проблемы и перспективы развития правового регулирования высшего образования в Современной России	59
Заключение	70
Библиографический список	73

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе вопросы правового регулирования высшего образования в России становятся все более актуальными и значимыми. Образование играет ключевую роль в развитии общества, и его качество напрямую зависит от правового обеспечения процесса обучения. Именно поэтому тема магистерского исследования «Правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках» приобретает особую важность. Актуальность темы магистерского исследования «Правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках» обусловлена рядом факторов общетеоретического и практического характера, необходимостью творческого, теоретического осмысления проблем организации и функционирования государственного механизма в целом и отдельных его элементов, в частности, определения, той уникальной роли и места, которые занимают образовательные учреждения в механизме современного Российского государства, так как, в соответствии со статьей 43 Конституции РФ получение образование является правом и обязанностью граждан РФ, а в свою очередь государство обеспечивает доступ к данному социальному институту всеми слоями населения.¹

Кроме того, учитывая, что в рамках послания Федеральному собранию, зачитанному президентом Владимиром Путиным² в феврале 2023 года, было предложено отказаться от Болонской системы, является актуальным анализ и выявление достоинств и недостатков систем высшего образования в РСФСР и РФ, а также оценка предстоящей реформы, вносящей изменения в правовое регулирование высшего образования в современной России. Данная тема является актуальной, так как образование является основой развития общества, а правовое регулирование этого процесса играет ключевую роль в обеспечении качества образования и защите прав студентов и учебных заведений.

Целью магистерского исследования является комплексный анализ право-

¹ Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.02.2024)

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024// Российская газета. 2024. 01 марта. № 46.

вого регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках, а также практики их применения, предложение путей решения выявленных проблем. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Выявить роль правового регулирования в истории развития высшего образования в XX-XXI веках.

2. Выделить специфику правового регулирования высшего образования на разных этапах его исторического развития в России. В том числе, на примере советской России вычленив специфику регулирования высшего образования в социалистическом государстве.

3. Определить проблемы и перспективы развития данной области, проанализировав современное законодательство.

4. Установить сходства и различия правового регулирования высшего образования в разных странах.

Объектом исследования является правовое регулирование высшего образования в России, а предметом – нормативные акты, регулирующие деятельность учебных заведений и студентов. Однако стоит отметить, что степень изученности этой проблемы все еще остается недостаточной, и необходим комплексный анализ нормативных актов.

Степень изученности проблемы правового регулирования высшего образования в России в XX-XXI веках отмечается недостаточной. Исследования в этой области часто фокусируются на отдельных аспектах, в то время как комплексный анализ нормативных актов остается неразвитым. Одной из возможных причин недостаточной степени изученности этой проблемы может быть быстрые изменения в законодательстве, которые могут затруднять проведение комплексного анализа нормативных актов. Также важно учитывать сложность и разнообразие нормативных актов, которые могут осложнять понимание и анализ правового регулирования в области высшего образования. Может быть полезно провести дополнительные исследования и обмен мнениями с экспертами для более глубокого понимания этой проблемы.

В конце 20-го века отсутствие установленного плана развития системы

управления образованием побудило ученых к изучению новых стратегий решения этой проблемы. Известные светила в этой области, в том числе Е. Д. Днепров, В. И. Андреев, Ю. В. Васильев, Ю. К. Бабанский, В. С. Лазарев, М. М. Поташник, Ю. А. Конаржевский, А. М. Моисеенко, Т. И. Шамова, В. Г. Афанасьев, В. Н. Бурков, R.Kh Шакуров, К. М. Ушаков и другие внесли существенный вклад. Их исследования были сосредоточены на общем управлении образованием, теоретических основах организационных структур в рамках управления образованием и системном подходе к управлению.

Учитывая сложность и широту охвата этой проблемы, исследования не могут быть ограничены рамками одной дисциплины. В результате с начала 2000-х годов развитие системы управления образованием стало ключевым направлением исследований, охватывающим различные области. Педагоги, такие как Е. А. Тарабановская, и историки, такие как С. В. Казакова, вникают в тонкости управления образованием, опираясь на исторические прецеденты".

Исследование было сосредоточено на регулировании высшего образования, теоретическом изучении организационной структуры управления образованием, исследованиях в системных рамках и значении социально-психологических факторов в структуре системы управления. Тем не менее, сложный и многогранный характер предмета требует междисциплинарного подхода. С начала 2000-х годов эволюция системы управления образованием стала ключевым объектом изучения в различных научных областях. Ученые и практики из разных областей рассматривают различные аспекты этой проблемы. Эксперты в области образования и историки обращаются к историческим прецедентам, в том числе к работам таких выдающихся ученых, как Е. А. Тарабановская, Р. М. Баскаев, С. В. Казакова, В. А. Даньшин, М. С. Тулебаева, С. А. Карачев и других, чтобы найти ценные идеи.

К примеру, Е. А. Тарабановская исследует систему образования в Астраханской области, анализируя ее в национальном контексте. Она использует историко-педагогические методы исследования наряду с конкретно-историческим подходом для анализа изучаемых явлений. Регулирование высшего образова-

ния и другие аспекты управления образованием остаются в центре внимания исследователей.³

Исследование С. В. Казаковой посвящено тщательному анализу эволюции системы управления государственным образованием в России во второй половине XIX века. Работа Казаковой - это тщательное и всестороннее исследование, в котором соблюдаются принципы системного подхода, учитывающего как горизонтальные, так и вертикальные связи между учебными заведениями. Это научное исследование глубоко исследует запутанную сеть органов управления образованием и их взаимодействие, проливая свет на сложности исторического развития системы образования в России. Исследование С. В. Казаковой является свидетельством ее опыта и преданности делу раскрытия тонкостей управления образованием в прошлом, предоставляя ценную информацию для будущих исследований в этой области.⁴

В. А. Даньшина, М. С. Тулебаева и Л. Д. Храпко в своих краеведческих исследованиях исследуют тонкости совершенствования системы управления образованием в различных регионах России. Даньшина рассказывает о системе управления образованием в Вятской губернии, М. С. Тулебаева фокусируется на развитии управления образованием в Башкирии, а Л. Д. Храпко обсуждает основные организационные и педагогические условия на местном уровне. Их исследования дают ценную информацию о проблемах и возможностях совершенствования систем образования в различных частях страны.⁵

В области государственного и публичного управления системой образования есть интересное исследование, проводимое Д. М. Вердиевым, которое фокусируется на развитии образовательных систем и методах управления ими в индустриальном и информационном обществе. Д. М. Вердиев также анализирует системы управления государственным образованием, используя цивилизаци-

³ Тарабановская Е. А. Развитие образования татар, калмыков, казахов в Астраханской губернии в XIX – начале XX вв. : дис. канд. пед. наук. Астрахань, 2001. С. 45.

⁴ Казакова С. В. Развитие системы управления народным образованием в России во второй половине XIX века : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002. С. 65.

⁵ Храпко Л. Д. Организационно-педагогические условия совершенствования управления образованием (на примере муниципальной системы управления образованием г. Северодвинска) : дис. ... канд. пед. наук. Архангельск, 2004. С. 84.

онный подход и системно-синергетический анализ.

Исследования С. В. Казаковой и ее коллег способствуют лучшему пониманию процессов совершенствования системы управления образованием в России, а также важных аспектов организационных и педагогических условий в этой области. Их работы являются ценным вкладом в развитие современной образовательной практики и теории управления образованием.

Другим известным исследователем в этой области является Ольга Александровна Князева, которая занимается проблемами реформирования субъектов государственного управления образованием, включая период в Российской Федерации в 1990-е годы. О. А. Князева всесторонне изучает структуру и процесс государственного управления образованием, проливая свет на важные аспекты образовательной реформы в России.

В целом, исследование, проведенное Д. М. Вердиевым, С. В. Казаковой и О. А. Князевой, играет решающую роль в развитии сферы управления образованием и государственного управления, особенно в контексте Российской Федерации в 1990-х годах. Их работа дает ценную информацию и способствует постоянному совершенствованию систем образования в стране.

Исследования в области образования являются важнейшим фактором экономического роста, который привлек внимание экономистов. Н. В. Василенко в современной практике определил институциональный характер функционирования образовательной системы и определил направление и метод ее развития. Повышение эффективности образовательной управленческой деятельности основано на обеспечении безопасности организации. С. А. Беляков обосновал пути совершенствования управления образованием в процессе модернизации. Основываясь на методе функционального моделирования, он разработал теоретическую функциональную модель взаимодействия субъекта и объекта управления.⁶

Социологическая наука также изучает вопросы, связанные с различными

⁶ Беляков С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. М.: МАКС Пресс, 2009. С. 65.

инновациями и улучшениями в системах управления образованием. Например, Лариса Игоревна Мухаммедова изучала изменения в управлении образованием в России в период перехода к более современной образовательной модели. Автор исследует факторы, влияющие на содержание, структуру и функции управления образованием на местном уровне, и объединяют основные принципы операций, систем и подходов, основанных на интеграции, с концепцией модернизации.

Научная работа Ермаченко Д. Н. направлена на изучение вопросов административно-правовых и организационных отношений в системе управления образованием путем комплексного анализа. Ученый исследует социально-экономические и организационно-правовые аспекты механизмов управления образованием в контексте новых экономических ситуаций.⁷

Куклин В. Ж. представляет новый подход к анализу и моделированию образовательных систем с учетом информационной среды. Он использует современные методы информационных технологий и системного анализа, общую теорию систем и теорию экспертных моделей. Этот профессиональный подход отличается эффективностью и высокой точностью, подчеркивая важность учета информационной среды при разработке стратегий управления в сфере образования. Современные технологии и методы позволяют разработать эффективную стратегию управления системой образования, отвечающую современным требованиям. Подход В. Ж. Куклина является важным инструментом развития образования и повышения качества образования в современном информационном обществе⁸.

Поэтому высокий интерес ученых к вопросам управления образованием находит отражение в большом количестве исследований, включая юридические, экономические, исторические, социологические, педагогические, информационные и управленческие аспекты. Это дает возможность выделить основные направления исследований по данной теме и повысить качество образова-

⁷ Ермаченко Д. Н. Система управления образованием в России и организационно-правовые аспекты ее совершенствования : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 65.

⁸ Куклин В. Ж. Системный анализ, моделирование и управление в системе высшего профессионального образования : дис. ... д-ра техн. наук. Йошкар-Ола, 2000. С. 87.

ния в целом. Нормативная база исследования включает Конституцию Российской Федерации, Закон о высшем образовании, нормативные акты Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и другие документы, определяющие правовой статус высших учебных заведений.

Методологические основы диссертационного исследования построены на анализе правовых документов, юридической литературы и правоприменительной практики. Исследование будет проводиться с использованием различных общенаучных методов анализа, сравнения, обобщения и системного подхода, а так же частно-научных методов.

Разработаем методологию исследования темы "Правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках" с обоснованием использования конкретных методов:

1. Исторический анализ законодательства (Исторический метод). Этот метод позволит изучить эволюцию правового регулирования высшего образования в России, выявить ключевые изменения и тенденции в законодательстве.

2. Нормативно-правовой анализ современных законов и нормативных актов (Юридический анализ). С помощью данного метода можно провести систематизацию и анализ действующих нормативных актов, выявить проблемные моменты в правовом регулировании высшего образования.

3. Сравнительный анализ международного и российского законодательства (Сравнительно-правовой метод). Позволяет выявить особенности российского правового регулирования высшего образования по сравнению с международными стандартами и законодательством других стран.

Так же используются философские методы исследования, такие как диалектический, герменевтический, феноменологический.

Эти методы помогут провести всестороннее исследование темы, оценить действующее правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые было проведено комплексное исследование преемственности и изменчиво-

сти механизмов правового регулирования высшего образования в различные исторические периоды в России.

Данное исследование вносит вклад в осмысление проблем реформирования нормативного регулирования высшего образования в России. Так же выводит ряд предложений по изменению системы регулирования высшего образования.

Таким образом, магистерское исследование «Правовое регулирование высшего образования в России в XX-XXI веках» является актуальным и значимым для развития образования в стране, а его результаты могут способствовать улучшению правового регулирования в данной сфере.

Также практическая значимость темы раскрывается через апробацию автором результатов исследования:

1) Салина Е. В. Сравнительный анализ систем высшего образования рсфср и современной России // Политика и право. Ученые записки. – Благовещенск : АмГУ. 2023. Выпуск 23. С. 200-209.;

2) выступление на научно-практической конференции «Молодежь XXI века: шаг в будущее» 22 мая 2024 года, а так же опубликована статья в одноименном сборнике «Проблематика изученности правового регулирования образовательной деятельности».

1 ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

1.1 Становление законодательства о высшем образовании в Российской империи

Исследование академической деятельности первых российских образовательных учреждений в XVII-XVIII веках учитывало политические, экономические и социальные условия времени, используя исторические, юридические и сравнительно-правовые методы анализа.

Первые шаги к созданию образовательных учреждений, аналогичных европейским университетам, были предприняты в 1667 году в Заиконоспасском монастыре. Симеон Полоцкий и его ученики разработали план гимназии для изучения языкознания и ремесел, утвержденный королевским указом в 1668 году. В 1670 году был подготовлен проект устава Иоанно-Богословского училища, но данное училище так и не распахнуло свои двери для учеников. Создание Славяно-Греко-Латинской академии в Москве в 1687 г. Способствовало развитию нормативных источников в высшем образовании.

Царь Федор Алексеевич поддержал идею открытия отечественных учебных заведений, вдохновленный московскими священнослужителями под руководством Симеона Полоцкого. Он выразил свое мнение о необходимости создания "храмов чином академии" для просвещения народа. В 1682 году была взята на вооружение наработка, а к 1687 году была воздвигнута Славяно-греко-латинская академия.

Создание образовательных учреждений в России началось с того, что государство стремилось улучшить отечественное образование. В первые годы правления Петра Великого Россия столкнулась со значительными политическими, экономическими и культурными вызовами и в этих аспектах значительно отставала от ведущих европейских стран. Петр I признавал важность образования для населения и отстаивал концепцию просвещения.

Чтобы создать местные образовательные учреждения и академические

традиции, российские власти обратились за советом к ярчайшим мыслителям XVIII века. Официальная просьба, представленная в виде письма, касающегося утверждения устава и оплота, была одобрена руководителями церкви, что свидетельствует о приверженности идее создания учебных заведений, предлагающих бесплатное обучение практическим наукам.

Петр I своим Указом от 7 июля 1701 г. провозгласил Славяно-греко-латинскую академию первым государственным университетом в России и ввел реформы в ней. Благодаря всесловной природе академии в 1731 году в ней начал учиться Михаил Ломоносов, сын поморского крестьянина. Он стал основоположником системы высшего образования в России, внесший значительный вклад в ее теоретическую и практическую разработку. Ломоносов разработал специальную программу, отражающую педагогические идеи обучения и воспитания студентов, требования к преподавателям и материальной базе университета. Его образец преподаательства и уникальные методы остаются важными источниками в области педагогики высшей школы. Изучение его идей и опыта позволяет лучше понять традиции высшего образования в России в XVIII веке.

Кроме того, 26 сентября 1701 года Петр I повысил статус Киево-Могилянской коллегии до академии, продемонстрировав приверженность развитию образования. Были изданы указы о создании новых учебных заведений, в том числе математических, навигационных, артиллерийских и медицинских. Это стало очевидным результатом усилий Петра I и государственных чиновников по улучшению возможностей получения образования, что привело к развитию отечественных учебных заведений и установлению академических традиций в России.

В 1714 году аналогичные школы были открыты в провинциальных городах с целью предоставления всестороннего образования детям из всех слоев общества. Петр Великий стремился сделать эти школы бесплатными и доступными для всех учащихся. К 1723 году в стране функционировали 42 школы шифровальщиков, в которых обучалось в общей сложности 1389 человек.

Морская академия была основана в 1715 году вместе с языковыми учеб-

ными заведениями. Образовательные стандарты были определены в воинском уставе от 30 марта 1716 года и морском уставе от 13 января 1720 года. Гарнизонные школы для детей солдат были созданы в 1719 году.

В 1721 году началось строительство духовных школ для подготовки священников, и к 1725 году в них насчитывалось 45 школ и около 3000 учащихся. Созданы уставы Академии наук и университетской гимназии к 1724 году, что еще больше укрепило приверженность образованию и распространению знаний в России.

По мнению автора, дореволюционные ученые ошибочно считали, что законодательство о высшем образовании в России XVIII века не имело государственного планирования.

В период с 1714 по 1747 год были разработаны два важных государственных плана: Указ Петра I и Положения Академии наук и искусств в Санкт-Петербурге. В начале XVIII века возникли идеи о создании единой национальной системы образования. Например, в 1718 году Б. И. Куракин представил проект "Об обучении в России", в котором предложил необходимость создания общих и специализированных университетов и академий, обучение государственных служащих, введение факультетов по различным наукам для них (право, философия ит.д.), модернизацию образовательных учреждений в соответствии с международными стандартами и доступность образования для всех социальных классов. Также было предложено создание новых факультетов по различным предметам (астрономия поэзия и т.д.).

Автор проекта обратил внимание на успешный подход к обучению юридических и политических специалистов из разных европейских стран, таких как Германия, Италия и Франция. Он выделил католические университеты в Европе как пример эффективной организации образовательного процесса.

Также упоминаются идеи известного помощника царя Алексея Курбатова о создании различных учебных заведений в Российской Империи. План Курбатова предусматривал открытие двух учебных заведений в каждой административно-территориальной единице (губернии), которые должны были финансиро-

ваться из разных источников, в основном монастырей. Важнейшими темами исследования выделяли теологию, филологию, право и философию. Целью советника было обеспечение того, чтобы российские студенты получали более высокий уровень знаний в области научных исследований, чем лучшие студенты в Европе.

В рамках своей реформаторской деятельности Петр Великий выдвинул и поддержал множество прогрессивных идей, в том числе в области образования. Он призвал к консультациям с европейскими учеными и образованными людьми для обсуждения передовых идей в области педагогического образования и реформы российских университетов. Принятые меры включали в себя создание учебных программ для военных и государственных служащих. Важным шагом стало уменьшение влияния Церкви на высшее образование. Духовным указом от 25 января 1721 года высшее образование было объявлено светским, и церковь могла открывать школы только в пределах епархии. К 1727 году в стране уже действовало около 40 школ, в том числе в таких городах, как Нижний Новгород, Санкт-Петербург, Харьков, Тверь и т.д. Эти шаги помогли укрепить систему образования и внесли свой вклад в модернизацию всей страны.

Реформа образовательных учреждений в России была ориентирована на классическую европейскую систему образования с привлечением идей из разных стран. Активное продвижение идей "нового времени" стало толчком для прогрессивной модернизации законодательства о высшем образовании.

Указом Петра I от 1724 года в России была основана Санкт-Петербургская академия наук, что положило начало развитию академических университетов в стране. В указе подчеркивалась важность создания университетов и академий для развития научной деятельности. Университеты были сосредоточены на передаче существующих знаний молодым ученым, в то время как академии стремились постоянно совершенствовать и развивать знания посредством новых открытий.

Санкт-Петербургская академия наук стала центром научных исследова-

ний и образования, привлекающим ведущих ученых и специалистов в различных областях. Она служила питательной средой для новых идей и расширения границ знаний. Институты, созданные по указу Петра Великого, заложили основы образования и науки в России, сыграв решающую роль в формировании интеллектуального потенциала страны. Указ Петра Великого продолжает оказывать влияние на науку и образование в России, вдохновляя будущие поколения ученых и исследователей.

Указом Петра Великого от 7 декабря 1725 года Л.Л. Блюментрост был назначен первым президентом Санкт-Петербургской академии наук. Екатерина I в своем указе от 23 февраля 1725 года призвала ученых из других стран вступить в Российскую академию наук, оказав необходимую помощь для переезда в Россию.⁹

Руководящие начала работы российских учебных заведений основаны на традициях европейского просвещения, подкрепленных письмами Петра I, Готфрида Вильгельма Лейбница и Кристины фон Вольф. Деятельность этих организаций направлена на расширение и развитие науки. Российская академия наук была создана по примеру Парижской академии, но после получения диплома члены Академии должны были заниматься преподавательской деятельностью.

Королева Елизавета Петровна 24-го числа 1747 года. В июле было принято решение официально утвердить устав Санкт-Петербургской академии наук и искусств. Этот документ отражает основное направление развития российских высших учебных заведений, что является важным шагом на пути модернизации.

В пределах данных нововведений был разработан законодательный проект, направленный на укрепление двух основных форм учебных заведений - академий и университетов. Под руководством Великой императрицы Елизаветы Петровны также было предложено открыть в Москве новый университет, который совместит в себе либеральные традиции российских университетов

⁹ Шкатулла В. И. Образовательное право России: учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2015. С. 34.

конца XVII века и новейшие идеи регулирования образовательных учреждений того времени.

Этот стратегический шаг не только улучшил качество образования в России, но и сделал его более современным и приемлемым для всех слоев общества. В результате этих реформ российское высшее образование стало лучшим в мире, а молодые люди получили возможность учиться по самым высоким стандартам. Елизавета Петровна оставила свой след в истории образования, укрепила позиции российского высшего образования на мировой арене, создала условия для развития талантливой молодежи.

Таким образом, утверждение Регламента Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге в 1747 году стало важным событием в истории образования России и позитивно повлияло на развитие университетского образования в стране.

Объединение соответствующих положений, на наш взгляд, очень понятно и логично. Идея создания образовательной системы, основанной на традициях средневековых университетов, давно известна в России. Это было похоже на доклассические университеты России. Особый интерес представляли немецкие учебные заведения, сочетающие в себе черты средневековых университетов и "новоевропейских" университетов.

Ломоносов также говорил о преимуществах немецкой образовательной практики. Его идея нашла отражение в проекте Московского университета, основанного 12 января 1755 года. Выбор Московского университета был обоснован различными причинами. Например, здесь было большое количество дворян и простых людей, географическое расположение столицы и наличие учителей, которых поддерживали землевладельцы.

Государство активно поддерживало и стимулировало московских учителей за их значительный вклад в распространение знаний и идей по всей империи. Это имело существенное значение для преодоления невежества и социального негатива того времени. Детальное описание организации деятельности Московского университета содержится в указе правительствующего Сената от

1756-1758 годов.

Политика Екатерины II отличалась разнообразием законодательных актов и образовательных проектов. В эпоху просвещенного абсолютизма она уделяла большое внимание развитию образования, в частности, новым учебным планам для университетов. Под влиянием работ выдающихся ученых, таких как Коменский, Монтескье, Локк и Фенелон, ставились задачи не только учить, но и воспитывать молодое поколение в духе уважения к правам и свободам человека. По проекту государственной комиссии были установлены первые требования к академическому распорядку, литературе и учебным дисциплинам, направленные на создание более благоприятной образовательной среды для учащихся.

Екатерина Вторая изменила многие образовательные системы, связанные с существующими учебными заведениями.:

1. Был учрежден факультет свободных искусств (6 июля 1762 года).
2. В Московском университете были предложены курсы русской юриспруденции (15 декабря 1763 года).

В 1764 году была учреждена комиссия по эмпирическим исследованиям европейских университетов. Ф. Дильтей продвигал мысль открытия учебного заведения в Батурине и Дерпте. По проекту Дидро, разработанному в 1775 году, в России была создана интегрированная сеть образовательных учреждений, ставшая единой образовательной средой, известной как университет. Образовательная среда называется университетом.

Она была современницей европейских образовательных тенденций и реформировала образовательные учреждения в России по их подобию. В письме графу Потемкину от 24 апреля 1775 года было выражено скептически отношение к французской модели образования, но в 1783 году была основана Российскую академию по образцу Французской академии. Российское правительство активно перенимает опыт австрийских университетов и инкорпорирует некоторые положения венской учебной программы в законодательство.

По указу Екатерины II от 7 ноября 1775 года было установлено, что обра-

зование высшего уровня для граждан без состояния будет предоставляться бесплатно, а для состоятельных граждан – за скромную плату. 13 марта 1787 года был представлен проект устава для университетов, основанный на западных принципах, но адаптированный к особенностям российской действительности. Главной целью было не просто копирование западного опыта, а его адаптация к нуждам России, учитывая опыт Петербургского академического университета и устав Московского университета 1780 года, созданный Иваном Шуваловым.

Новый устав предусматривал отсутствие богословского факультета в университете, что было прописано указом Екатерины II 1786 года. В этом указе подчеркивалось, что богословие должно преподаваться исключительно в духовных учебных заведениях, согласно традиционным правилам. Таким образом, университетский устав был разработан с учетом национальных особенностей и культурных традиций, а также с учетом западного опыта, чтобы обеспечить эффективное развитие образования в России.

В течение более столетия законодательство о высшем образовании в России было сформировано с учетом европейского опыта функционирования университетов и государственных задач.

Из этого следует, что в XVI-XVII веках в России начала формироваться система правовых норм в сфере образования. Были созданы академии, университеты и школы, но с 1747 года были созданы только две формы учебных заведений - Академии и университеты.

Закон использовал термин "собрание ученых и учащихся" вместо "высшее учебное заведение", что указывает на постепенное формирование регулируемых правовых норм в этой области. Представители всех классов не имеют ограничений на образование, что отражает стремление подойти к доступности образования.

Введение типа учителей и студентов, отвечающих европейским стандартам, указывает на желание соответствовать международным образовательным требованиям. Общие акты включают хартии, проекты, манифесты и хартии, указывающие на постепенное одобрение правового регулирования в сфере об-

разования.

Создание первого учебного заведения привело к публикации первого нормативного правового акта - "привилегий академии", регулирующего правовые отношения в сфере высшего образования. До конца XXI века закон о высшем образовании строго подходил к индивидуальным правилам и регулировал деятельность учебных заведений, педагогов, студентов и других участников педагогических отношений. Эти акты устанавливают компетенции, права и обязанности административного и педагогического персонала.

Так, анализ показывает постепенное формирование правовых норм в сфере образования в России, сближение европейских стандартов в этой области и утверждение правовых норм.

В XIX веке, основываясь на немецкой модели образования, Россия издала четыре общих положения для университетов. Первая хартия была принята в 1804 году под руководством императора Александра I и устанавливала университетскую автономию, выборы преподавателей и другие важные стандарты. Эти университеты представляют собой компании, состоящие из профессоров, государственных служащих и студентов, со своими собственными университетскими курсами и определенными учебными планами и методами. Хартия также допускает создание четырех факультетов, каждый из которых состоит из нескольких кафедр. В начале XIX века в каждом колледже российских университетов преподавался только один предмет. Однако со временем автономия университета была ограничена, и к концу 1820 года российская система высшего образования начала демонстрировать необходимый кризисный момент для принятия новых учебников.

В 1835 году была принята второй Общий устав, устанавливающая бюрократический метод управления университетами. Это привело к концентрации власти и ограничению автономии университетских учреждений. Данный документ также предусматривает опеку над несовершеннолетними для учителей и учащихся, что свидетельствует о желании государства более тщательно контролировать образовательный процесс. Он сосредоточился на немецкой модели

образования и продвигал специализацию юридического образования. Устав 1835 года сыграл важную роль в организации и совершенствовании образовательного процесса в правовой сфере.

Принятие университетского устава в 1863 году в результате либеральных реформ 1860-х годов помогло восстановить автономию университета. Документ укрепляет автономию университета, вводя в действие университетские суды и права выборных университетских органов. Эта хартия сыграла важную роль в развитии юридического образования, позволив преподавателям права повысить уровень преподавания и продвигать идеи всеобщего представительства и конституционализма. Общий университетский устав 1863 года подтвердил автономию университетов, предоставив им возможность создавать новые факультеты и расширять профессорско-преподавательский состав.¹⁰

В 1863 году юридический факультет Петербургского университета значительно расширил свою учебную программу и открыл тринадцать кафедр. Были добавлены дисциплины, которые ранее были запрещены из-за проблемного содержания. Исследователь Н. Н. Зипунникова отметила, что законы императорской эпохи предусматривали привилегии ученых, в том числе освобождение от таможенных пошлин и сборов.

В 1884 году был принят четвертый Общий устав университета, который усилил вмешательство государства в управление университетами, их централизацию и государственный контроль над образованием. Принцип защиты проявляется в ликвидации юридических факультетов, что указывает на контроль и ограничение академической свободы. Устав определяет содержание предметов и вводит национальные экзамены для стандартизации и контроля качества образования. В 1912-1913 учебном году юридический факультет организовал девять государственных экзаменов, подчеркивая важность оценки знаний студентов в соответствии с установленными стандартами. Устав оставался в силе до 1917 года, когда была предпринята попытка внести поправки и отменить более консервативные положения университета, чтобы изменить его систему управ-

¹⁰ Аврус А. И. История российских университетов. М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. С. 43.

ления.

В 1910 году был законопроект устава, в котором целью университета было содействие развитию науки и образования. Устав университета вызывал в том числе критические оценки, что неоднократно провоцировало бурные дискуссии среди современников и исследователей. Мнения об эффекте и полезности, в том числе критические, нередки. Но следует признать, что отдельное нормативное регулирование символизирует автономию университетов.

Устав был создан для определения основных принципов и правил, регулирующих жизнь и деятельность образовательных учреждений. В нем были прописаны права и обязанности студентов, преподавателей, администрации, а также принципы самоуправления и саморегулирования. Некоторые исследователи полагали, что эти методы ограничивают независимость университетов и являются инструментом контроля со стороны государства или других внешних структур. Другие утверждали, что уставы необходимы для обеспечения порядка и стабильности в университетском сообществе.

Однако, несмотря на критику, следует признать, что университетский устав всегда был символом автономии и независимости от внешнего вмешательства. Они позволили образовательным учреждениям сохранить свою самобытность, традиции и уникальные принципы, обеспечивая при этом необходимый уровень организационной и административной эффективности.

Поэтому, несмотря на различные подходы и оценки устава университета, необходимо придерживаться мнений о его важности как символа автономии и независимости учебных заведений. Они являются основой роста и процветания университетов и обеспечивают стабильность и независимость, необходимые для принятия решений.

1.2 Реформы и изменения в правовом поле высшего образования в советский период

После революции 1917 года Советский Союз внес радикальные изменения в сферу образования. Высшее образование стало важным инструментом формирования новых людей и новых идеологий.

Государственный ученый совет, созданный в Наркомпросе в 1919 году, занимается кадровыми вопросами и учебными программами университета. Это позволяет государству эффективно регулировать высшее образование и контролировать его качество. В то же время была упразднена учебная часть и приняты меры по ограничению гуманитарного и социального образования. Факультет социальных наук, созданный на месте упраздненного факультета, не предполагал качественного образования из-за небольшого срока обучения и идеологизированности.

Декретом СНК РСФСР от 29 января 1920 г. был образован Главный комитет профессионально-технического образования (Главпрофобр) Наркомпроса РСФСР, преобразованный Декретом СНК РСФСР от 11 февраля 1921 г. в связи с общей реорганизацией наркомата в Главное управление профессионально-технических школ и высших учебных заведений. Общественное влияние на образовательные учреждения осуществляется через Главпрофобр, отвечающим за организационные вопросы. Для идеологической ориентации и контроля над университетом был создан Государственный ученый совет. Частное преподавание было отменено, и многие факультеты были упразднены из-за новых идеологических пристрастий. Такие решения не всегда обеспечивают качественное образование из-за короткого периода обучения и экстремальных идеологий программы.

В 1930-е годы произошли значительные изменения в управлении высшей школой, в рамках комплексной реформы высшего образования. Эти изменения были направлены на ускоренную модернизацию, технический прогресс и повышение обороноспособности страны. В 1933 году был создан Всесоюзный комитет по высшему техническому образованию, который затем стал Всесоюзным комитетом по высшей школе при Совнаркоме СССР. В послевоенный период, в 1946 году, было создано министерство высшего и среднего специального образования СССР вместо Всесоюзного комитета по высшей школе. В ходе "хрущевских" реформ министерство получило статус союзно-республиканского и начало управлять также средним специальным образованием. Вузы стали

рассматриваться как центры подготовки специалистов для различных отраслей, а отраслевые органы принимали активное участие в их управлении и финансировании.

В советское время выработку правовых норм высшего образования можно разделить на три основных периода: с первой половины 1917 года по 1930-е годы, со второй половины 1930-х по первую половину 1950-х годов и со второй половины 1950-х по 1980-е годы. На разных уровнях высшего образования Совет народных комиссаров РСФСР (СНК РСФСР - исполнительный орган власти) принимал важнейшие решения о взаимодействии между работниками и руководством университетских учреждений. Одним из первых нормативно-правовых актов, регламентирующим основополагающие начала работы высших учебных заведений, было "положение о высших учебных заведениях", принятое в июле 1922 года как декрет СНК РСФСР.¹¹

Что касается университетов, то перед ними стоят три основные задачи: подготовка квалифицированных кадров в различных областях науки и техники; подготовка исследователей к работе в научно-технических и промышленных учреждениях; распространение широкого спектра реальных знаний среди общественности.

В целом организационная система университета остается прежней: декан факультета и административный персонал, которые четко управляют учебным заведением. Преподаватели вузов были считаны научными работниками и имели право преподавать на основе своей научной деятельности, без необходимости иметь ученую степень. Высшее образование было доступным и бесплатным, с различными формами обучения, такими как заочная и вечерняя. Рабочие факультеты были открыты для предварительной подготовки студентов к основным программам обучения.

В 1922 году было много проблем в нормативном регулировании, таких как обширное саморегулирование вузами всех основных вопросов образования,

¹¹ Декрет СНК РСФСР от 03.07.1922 г. «О высших учебных заведениях» // Собрание Узаконений. 1922. № 43. Ст. 518.

нестабильное высшее образование, если говорить о университете.

Существуют различия в нормативной базе между первым и вторым периодом.

Прежде всего, представляется, что государство начало более активное участие в жизни всех высших учебных заведений страны, а также расширило и увеличило число сфер регулирования в образовании, что отражалось в растущем количестве нормативно-правовых актов.

Второе отличие в том, что в деятельность вузов вмешивались органы партии - Политбюро ЦК ВКП(б) и ЦК ВКП(б).

Третье: реализация и закрепление принятых правил говорит о соответствии провозглашаемым принципам.

Следующее отличие состоит в том, что изменение, проявляющееся в утилитарном подходе, часто бывает необходимо исправлять из-за жесткости версии.

В-пятых, в дополнение к совместному постановлению Центральных партийных и советских учреждений были также объявлены новые виды официальных документов, включая "Типовой устав".

Изучение документов Центрального исполнительного комитета СССР от 19 сентября 1932 года оказало большое влияние на высшее образование. Постановлением Центрального исполнительного комитета СССР от 9 сентября 1932 года "Об учебных планах и режиме работы университетов и техникумов" предлагалось внести изменения в учебные планы, чтобы подтвердить эффективность советского образования и обеспечить более высокий уровень подготовки рабочих для построения социализма.¹² Большее значение отводится фундаментальной науке; были выдвинуты предложения по увеличению доли времени, определенного на научные исследования. Виднелась необходимость более тесного взаимодействия теоретических исследований с практической работой. Возрос спрос на усиление требования к кандидатам в студенты и преподавате-

¹² Постановление ЦИК СССР от 19.09.1932 "Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах"// Собрание законодательства СССР. 1932. № 68. Ст. 409.

лям, были введены обязательные экзаменационные проверки, а также возросла личная ответственность за успехи учащихся. Также рекомендовалось вернуть степени и опубликовать единый типовой устав для высших учебных заведений.

В конце концов, все запланированные задачи были успешно реализованы. Первый "стандартный Устав" стал обнародованным 27 февраля 1934 года¹³. Исходя из этого, учебные заведения разрабатывают и принимают свои уставы, которые описывают структуру учреждения, определяют высшие органы учебных заведений, должности и функции руководства. Учебная программа основана на сочетании теоретических методов и практической подготовки обучающихся. Методами работы с преподавателями являются лекции, семинары и практики различной направленности. Главнейшим актом на тот момент было постановление Совнаркома СССР и Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза от 23 июня 1936 года об управлении высшим образованием¹⁴.

В разделе "О приеме в высшие учебные заведения" было установлено право на бесплатное обучение для всех граждан Советского Союза в возрасте от 17 до 35 лет, имеющих аттестат об окончании средней школы и успешно сдавших вступительные экзамены. Впоследствии процедура поступления была упрощена и сделана более связанной с будущей специальностью. В разделе "Организация учебного процесса" были установлены общие сроки учебного года, с перерывами на каникулы. Для студентов старших курсов начало занятий могло быть перенесено на ноябрь. Было урегулировано количество учебных часов в неделю для разных курсов. Учебное расписание должно было быть утверждено на весь год и публиковаться заранее. В разделе "Организация учебной работы" отмечалось устранение групповых занятий и акцент на самостоятельной работе студентов. Необходимость организации консультаций и самостоятельного изучения материала была подчеркнута.

Аннулированы текущие показатели успеваемости, внедряется система за-

¹³ Постановление Президиума ЦИК СССР от 27.02.1934 "Об утверждении типового устава высшей школы Союза ССР" // Собрание законодательства СССР. 1934. № 13. Ст. 87.

¹⁴ Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 23.06.1936 г. «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 146.

четов и экзаменационных работ. Система оценивания: "Неудовлетворительно", "Удовлетворительно", "Отлично". Все вузы, за исключением технических, проводят государственные экзамены. Студенты, не сдавшие экзамен, имеют право на повторную сдачу. Вводятся студенческие билеты и книжка для проставления зачетов. Выпускники могут получить два высших образования, с привилегиями обладателям диплома первой степени. Была создана структура управления высшими учебными заведениями, определены права и обязанности каждого должностного лица.

5 сентября 1938 года было утверждено новое положение о высших учебных заведениях в Советском Союзе¹⁵, которое заменило предыдущий устав, уделявший основное внимание техническим аспектам образования. Новый устав отражал требования Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 1936 года, представляя собой более широкую социальную программу.

Данный нормативный акт устанавливает следующие основные цели: организация образовательного процесса с целью подготовки специалистов высокого уровня квалификации; формирование идейно-политического мировоззрения у студентов; разработка качественной учебной литературы и учебных пособий; осуществление научной деятельности; повышение профессиональной компетенции преподавателей; пропаганда истинно научных знаний и достижений техники.

Несмотря на официальный характер документа, в нем содержатся ссылки на высоко идеологические цитаты из трудов Ленина и Сталина. Правовые нормы разбавляются идеологическими основами.

Одним из главных новшеств является расширение методов работы со студентами, включающих лекции, практические занятия, учебную практику, самостоятельную работу и консультирование студентов.

Типовой устав имел преимущество в структурированности информации, был разделен на разделы и содержал четкие правила утверждения. Эти изменения позволили повысить эффективность образовательного процесса и подгото-

¹⁵ Типовой устав высшего учебного заведения (утв. СНК СССР 05.09.1938) // СП СССР. 1938. № 41. Ст. 237.

вить квалифицированных специалистов для советской индустрии и науки.

Учебные планы по каждой специальности были утверждены централизованно, что гарантировало единый стандарт образования в университете. Студенты оценивались по четырем степеням: «отлично», «хорошо», «посредственно», «неудовлетворительно».

Кафедра была основным учебным подразделением, которое занималось учебно-методической и научно-исследовательской работой по определенным дисциплинам. Штат профессорско-преподавательского состава был значительно расширен, включая профессоров, доцентов, ассистентов, старших преподавателей, преподавателей, лаборантов и препараторов.

Научная работа и подготовка научных кадров в аспирантуре были одними из приоритетов университета. Научные руководители назначались из числа профессоров или докторов наук, а аспиранты получали государственные стипендии.

Организационная структура университетов строго регламентировалась государством. Факультеты, специальности и кафедры создавались и расформировывались по решению Всесоюзного комитета по делам высшего образования при Совете народных комиссаров СССР.

Руководство университетом было возложено на директора, который утверждался Всесоюзным комитетом по делам высшего образования при Совете народных комиссаров СССР. Факультеты включали кафедры и обеспечивали подготовку студентов по смежным специальностям.

В общем и целом, профессиональная деятельность в университете была строго упорядочена и подлежала государственному регулированию, что гарантировало высокое качество образования и подготовку работников высочайшего уровня.

Полномочия декана могли быть возложены только на лицо из числа профессоров, его санкционировал на должность Наркомат или иной учредитель университета. В вузе действовал орган состоящий из представителей- совет высшего учебного заведения. В его состав входили в основном лица, занимаю-

щие ключевые посты (деканы, заведующие кафедрами), но также входили представители партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, а также профессорско-преподавательский состав и другие частные лица. Профессорско-преподавательские советы могли создаваться только в крупнейших высших учебных заведениях с разрешения Всесоюзного комитета по делам высшего образования при Совете народных комиссаров СССР. Материальное обеспечение университета - здания, оборудование, инвентарь и так далее - находилось в ведении государства. Финансирование университета состояло из субсидий из государственного бюджета и поступлений от научно-исследовательских учреждений. Создаваемая модель высшего образования полностью соответствовала общественно-политической системе СССР с преобладанием государственной собственности, плановой экономики и приказным руководством государством.

Важно признать, что было найдено подходящее технократическое решение для структуры высшего образования. Несмотря на недостатки, такие как репрессии в отношении преподавателей и студентов, неудачи во время Второй мировой войны, политизация образования и несбалансированное внимание к техническим областям, а не к гуманитарным, результаты, достигнутые к концу этой эпохи, продемонстрировали успех советской модели высшего образования.

В советскую эпоху высшего образования, с конца 1950-х по 1980-е годы, существующая система была усовершенствована и адаптирована к меняющимся потребностям. Правительство сыграло активную роль в поддержке этих изменений, расширив университетскую сеть, внедрив новые направления обучения в соответствии с достижениями науки и техники и обеспечив прием только наиболее квалифицированных студентов через вступительные экзамены. Финансовая помощь в виде стипендий, жилья, мест отдыха и других мер делает высшее образование более доступным. Государство также стремилось поддерживать престиж академической и преподавательской деятельности. Нормативная база, регулирующая высшее образование, оставалась неизменной, и в 1961

году Совет Министров СССР утвердил новые положения.¹⁶ Университеты обязаны обновлять свои символы в соответствии с настоящими правилами, а также внутренними правилами, установленными Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

Нормативные акты, регулирующие деятельность высших учебных заведений в СССР, как правило, основывались на Типовом уставе. Они включали специальные разделы, посвященные студентам, преподавателям, административному персоналу и академической деятельности. Недавно был добавлен новый раздел, посвященный научным исследованиям. В этих положениях были изложены правила создания и функционирования университетов, филиалов и учебных центров, предоставляющие университетам большую автономию для решения более широкого круга вопросов. Положения также предусматривали выборность внутриуниверситетских органов, конкурсный отбор преподавателей и некоторую финансовую независимость.

22 января 1969 года положение о высших учебных заведениях СССР, утвержденное Советом Министров¹⁷, не внесло существенных изменений в существующие документы. В нем содержатся только дополнительные описания и справочная информация. Последним значительным актом советской эпохи стал "Закон о народном образовании" от 2 февраля 1974 года, который подтвердил, что высшие учебные заведения функционируют в соответствии с уставом советских высших учебных заведений и учредительными документами, разработанными каждым учебным заведением и утвержденными соответствующими органами власти. Современные издания восхваляли усилия Советского Союза в области высшего образования, ни одно из которых не отличалось относительно высокими стандартами¹⁸.

С высшим образованием связана долгая история. Немецкая модель, принятая в Берлине в XIX веке, вдохновила создание университетов в Российской

¹⁶ Постановление Совмина СССР от 21.03.1961 № 251 "Об утверждении Положения о высших учебных заведениях СССР" // СП СССР. 1961. № 6. Ст. 40.

¹⁷ Постановление Совета Министров СССР от 22.01.1969 № 64 «Об утверждении Положения о высших учебных заведениях СССР» // СП СССР. 1969. № 4. Ст. 24.

¹⁸ Закон РСФСР от 02 августа 1974 г. «О народном образовании» // Свод законов РСФСР. 1988. № 3. Ст. 245.

империи. В советский период государство стремилось изменить систему образования под задачи социализма. Правила приема, доступ к должностям и содержание образования были пересмотрены. Государство усилило воздействие на высшее образование, вводя новые нормативно-правовые акты. В конце советского периода вузы получили большую самостоятельность в организации обучения, при сохранении государственных требований к результатам обучения.

1.3 Культурное заимствование в сфере регламентирования высшего образования в постсоветский период

В нормативно-правовой базе высшего образования в Российской Федерации произошли серьезные изменения. Законодательные положения, касающиеся связей с общественностью в сфере высшего образования, стали более строгими и детализированными.

В 1996 году был принят Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", ставший единственным законом в России, специально посвященным высшему и послевузовскому образованию. За более чем 15 лет в этот закон были внесены многочисленные изменения и дополнения, и многие его положения в конечном итоге были включены в федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".¹⁹ За более чем 15 лет в этот закон были внесены многочисленные изменения и дополнения, и многие его положения в конечном итоге были включены в федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Регулирование системы высшего образования в Российской Федерации приобрело новые формы по сравнению с практикой, существовавшей в Российской империи и СССР. Образовательные учреждения должны получить лицензию на осуществление деятельности, которая изначально носит временный характер. Соблюдение федеральных государственных образовательных стандартов является обязательным и контролируется посредством государственной ак-

¹⁹ Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2012) (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.

кредитации образовательных программ, проводимой Рособрнадзором, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Эти стандарты служат основой для разработки правил и руководств по организации образовательного процесса и разработке учебных программ. В них определены основные цели и сроки обеспечения качества и последовательности высшего образования в Российской Федерации.

Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", вступивший в силу 22.08.1996 г. в качестве Закона № 125-ФЗ, является важнейшим законодательным актом в сфере образования. Он разделен на семь глав и содержит 34 статьи, которые подробно описывают организацию высшего и послевузовского образования, права и обязанности образовательных учреждений, управление системой образования, финансовые аспекты и международную деятельность университетов.

Закон описывает основные принципы национальной политики высшего образования, включая непрерывность и стабильность образовательного процесса, интеграцию в мировую систему высшего образования, конкурентоспособность и национальную поддержку образования.

Закон подчеркивает важность сохранения и развития российских традиций в области высшего образования, а также призывает к укреплению конкуренции и прозрачности в выборе приоритетных направлений развития науки, техники и подготовки специалистов. Государственная поддержка образования и научных исследований считается одной из ключевых задач данного закона.

В целом, закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" является важным документом, определяющим основы и принципы функционирования системы образования в Российской Федерации.

С 2005 года Федеральная программа развития образования определяла основы государственной политики в сфере высшего и послевузовского профессионального образования. Основной целью является выделение средств на образование в государственных учебных заведениях, расширение высшего образования граждан, предоставление стипендий и социальной поддержки, а также

обеспечение равенства в образовании. Организация высшего образования отличается от общеобразовательных учреждений, так как включает образовательные критерии, аккредитацию учебных заведений, научные исследования.

Специфика высшего образования того времени в России, готовящегося к широкому вступлению в европейское образовательное пространство, выражается в закреплении в законодательстве ступеней, сроков и форм получения высшего профессионального образования. Согласно нормам федерального закона в Российской Федерации установлены следующие ступени высшего профессионального образования:

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу квалификации "бакалавр" после успешного прохождения итоговой аттестации;

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу квалификации "дипломированный специалист" после успешного прохождения итоговой аттестации;

- высшее профессиональное образование, подтверждаемое присвоением лицу квалификации "магистр" после успешного прохождения итоговой аттестации.

Лица, не завершившие обучение по основной образовательной программе высшего профессионального образования, но прошедшие промежуточную аттестацию успешно, признаются обладающими неполным высшим профессиональным образованием и получают дипломы установленного образца. Тем, кто не завершил основную образовательную программу, выдаются академические справки.

Эти нормы федерального закона призваны обеспечить качество и стандартизацию высшего образования в России, что позволяет студентам и выпускникам быть уверенными в своих знаниях и квалификации. Все это говорит о том, что профессионализм и качество образования становятся важными аспектами в современной системе высшего образования.

Сроки изучения основных образовательных программ высшего образова-

ния для получения степени "бакалавр" составляют не менее четырех лет. Для получения квалификации "дипломированный специалист" требуется не менее пяти лет, за исключением определенных случаев, установленных государственными образовательными стандартами. Для получения степени "магистр" необходимо учиться не менее шести лет.

Россия, участвовав в Болонском процессе, прилагала все усилия для изменения определений "бакалавр" и "магистр", а также условий обучения и других аспектов. Более подробная информация о будущем высшего образования в России будет представлена в заключительной части этой работы.

Федеральный закон № 122-ФЗ внес более ста двадцати поправок в закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Только четыре из 34 статей данного закона остались без изменений.²⁰

Поправки к тексту закона касаются уточнения правового статуса высших учебных заведений. Цель поправок - исключить из текста полномочия субъектов Российской Федерации, которые не должны регулироваться федеральными законами. Эти поправки направлены на уточнение исключения полномочий субъектов Российской Федерации из федеральных законов в области высшего образования. Введение понятия "федеральное государственное образовательное учреждение" и уточнение его статуса являются основной идеей поправок к тексту закона.

Обновлено законодательство об определении налогообложения и бюджетного контроля в сфере высшего и послевузовского образования. Эти изменения включают в себя отмену федеральной программы развития образования и акцент на финансовом законодательстве, которое частично совпадает с бюджетным или налоговым законодательством. Также были внесены редакционные изменения, направленные на удаление устаревших терминов. Эти изменения направлены на совершенствование законодательства в области высшего и послевузовского образования, что в конечном итоге позволит повысить эффек-

¹¹ Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012) "Об образовании" // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150.

тивность системы высшего образования.

Пересмотр федерального закона "О высшем и послевузовском образовании" был очень важен для совершенствования системы.

Из этого следует, что закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» вводит важные принципы, которые направлены на совершенствование образовательной системы и подготовку квалифицированных специалистов, способных успешно конкурировать на рынке труда как внутри страны, так и за ее пределами.

Непрерывность и преемственность образовательного процесса позволяют выпускникам получить не только базовые знания, но и развивать их на протяжении всей жизни, обеспечивая постоянное профессиональное развитие. Интеграция в мировую систему высшего образования открывает новые возможности для студентов и преподавателей, позволяя им участвовать в международных проектах, обмениваться опытом и знаниями с коллегами из других стран.

Конкурентоспособность выпускников становится ключевым критерием успешности образовательной программы, поэтому важно, чтобы образовательные учреждения обеспечивали студентов актуальными знаниями и навыками, соответствующими современным требованиям рынка труда.

Таким образом, законодательство, ориентированное на развитие высшего образования и подготовку квалифицированных специалистов, играет ключевую роль в модернизации образовательной системы страны и обеспечении ее конкурентоспособности на мировом рынке труда. Важно поддерживать и развивать данные принципы, чтобы обеспечить успешное будущее для студентов и профессионалов в современном мире.

2 СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ

2.1 Нормативно-правовые акты регулирующие высшее образование в России

В нашей стране образование играет важную роль в обеспечении детей знаниями и формировании их характера. Инвестиции в образование и разработка эффективной политики в этой области являются важными шагами для обеспечения будущего общества. Законодательные положения в области образования закреплены в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации"²¹, который определяет развитие этой сферы. Для осуществления эффективного правового надзора в сфере образования необходимо четко определить взаимодействие между общественными отношениями и правовыми нормами. Правовой надзор - это сложный процесс, направленный на регулирование и защиту интересов всех участников общественных отношений.

Предметом регулирования правовых отношений в сфере образования, выступают общественные отношения, которые появляются в сфере образования в связи с реализацией права на образование, создание условий для реализации права на образование, а также регламентация подвопросов развития и четкой работы образовательной сферы. Правоотношения в сфере образования взаимосвязаны с правовыми отношениями в различных других сферах жизни общества. Образование взаимодействует не только с политическими, социальными, экономическими и духовными аспектами, но и с концепцией правовых границ. Эти границы играют решающую роль в установлении и регулировании пределов, в рамках которых действуют правовые отношения.

Границы правового регулирования зависят, в первую очередь, от предмета правового регулирования. Общественные отношения, которые не подвергаются внешнему контролю, не могут быть регулированы законом.

Существуют два вида границ: объективные - определяемые самими об-

²¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об образовании в Российской Федерации"(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

ществственными отношениями, зависящие от факторов, которые делают невозможным воздействие на предмет права; субъективные - определяемые законодателем, его волей и желанием.

Важную роль в установлении границ правового регулирования играет субъект. Субъектом могут быть: государство, общественные организации, образовательные учреждения и т.д. Важным дополнением является то, что субъекты правового регулирования могут также включать в себя частные компании, международные организации, а также отдельных граждан. Каждый субъект вносит свой вклад в определение границ правового регулирования в соответствии с их интересами, потребностями и целями.

Таким образом, процесс установления и соблюдения границ правового регулирования является сложным и многоуровневым, требующим внимательного анализа и согласования множества сторон.

Понятие "правоотношение" означает особый вид взаимодействия между субъектами, контролируемый государством в соответствии с правовыми нормами. Правоотношение - это отношение между участниками, которое возникает на основе закона и определяет их права и обязанности. В Российской Федерации существует комплексный правовой контроль в сфере образования, включающий централизованные и децентрализованные механизмы.

Централизованный надзор подразумевает установление и применение правил через судебную систему национальными и местными органами власти в случае возникновения конфликтов между участниками образовательных отношений.

Общие правовые акты, которые составляют основу правового регулирования образовательных отношений, можно разделить по нескольким критериям:

1. Нормативно-правовые акты об установлении права гражданина на образование.
2. Принципы законодательства и системы образования в отношении реализации образовательных прав и предоставления образовательных услуг.

3. Акты по финансовым вопросам, обеспечению и кредитам в сфере образования.

Право на образование признано международными стандартами прав человека, включая Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах²², Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Хартию Европейского Союза об основных правах. В Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на образование в статье 43.

Конституция Российской Федерации определяет, что образование находится в ведении как федерального, так и регионального уровней. Это позволяет регулировать образовательную практику на всех уровнях государственного управления. Федеральные законы определяют структуру системы образования, в то время как региональные нормативные акты учитывают территориальные и народные различия отдельных регионов.

Нормативно-правовые акты - это официальные документы, которые учитывают интересы юридических лиц и корректируют их в зависимости от преобладающих политических, экономических и социальных условий. Правовые акты занимают важное место среди правовых ресурсов, обеспечивая соблюдение установленных правил и защиту кодекса поведения, одобренного государством.

Согласно положениям статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", образовательная организация разрабатывает и принимает локальные нормативные акты по основным направлениям своей деятельности, включая вопросы приема учеников, организации учебного процесса, контроля успеваемости, промежуточной аттестации и другие аспекты обучения.

Система законодательных актов об образовании включает в себя Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и законы о образовании, принимаемые субъектами Федера-

²² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994.

ции. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую власть в области образования, раскрывает право на образование и принципы федерализма.

Федеральный закон определяет направление общего развития образования, а более детально рассматривают вопросы Законы субъекта РФ на региональном уровне с учетом особенностей каждого региона. Образование остается одним из приоритетов развития России, и законодательная поддержка играет важную роль в обеспечении качества образования и защите прав учащихся.

Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" вступил в силу 1 сентября 2013 года. Закон не только регулирует управленческие, финансовые и экономические отношения в сфере образования, но и определяет характер и содержание образовательного процесса, а также права и обязанности участников образовательного процесса. Согласно федеральному закону "О образовании в Российской Федерации", структура образования России включает в себя общее образование, профессиональную подготовку, дополнительное обучение и профобразование.

В России высшее образование регулируется различными нормативно-правовыми актами, которые охватывают все аспекты организации, качества и контроля в этой сфере. Основные принципы и нормы, касающиеся высшего образования, могут быть закреплены в кодексах РФ. Такие документы определяют права и обязанности студентов и преподавателей, а также организацию учебного процесса.

В пример можно привести Гражданский кодекс Российской Федерации.

В сфере высшего профессионального образования задействованы в основном следующие гражданско-правовые институты, которые регулируются Гражданским кодексом:

1. Институт юридического лица, который определяет процессы создания, реорганизации и ликвидации вуза. Этот институт играет ключевую роль в организации и управлении учебным заведением.

2. Вещное право, которое регулирует право оперативного управления и

хозяйственного ведения вузом. Этот институт определяет отношения по владению, пользованию и распоряжению имуществом учебного заведения.

3. Обязательственное право, которое охватывает участие в договорных обязательствах вуза. Этот институт регулирует права и обязанности вуза при заключении и исполнении различных соглашений.

4. Право на результаты интеллектуальной собственности, которое регулирует создание и использование результатов творческой деятельности в рамках вуза. Этот институт важен для защиты интеллектуальных прав и поощрения инноваций в образовании.

5. Гражданско-правовая ответственность, которая определяет ответственность вуза, его контрагентов, включая обучающихся. Этот институт обеспечивает защиту прав сторон и наказание за нарушения законодательства.

Институты гражданского права, взаимодействуя с институтами высшего профессионального образования, обеспечивают правовую защиту и стабильность в работе учебных заведений. При этом они пронизываются публично-правовыми началами, что помогает балансировать интересы государства и учебных учреждений, обеспечивая соблюдение законов и норм профессиональной деятельности.

Федеральные законы, как один из уровней источников права в Российской Федерации, являются основными правовыми актами, определяющими правила и требования в области высшего образования. Они включают в себя вопросы лицензирования учебных заведений, аккредитации программ обучения, финансирования и другие важные аспекты. Постановления и распоряжения Правительства РФ могут содержать конкретные нормы, касающиеся организации высшего образования, включая финансирование, стандарты качества образования и другие аспекты. Например, ФЗ "Об образовании в РФ" о котором говорилось ранее.

Приказы и письма Министерства образования и науки РФ регулируют конкретные аспекты организации высшего образования, такие как утверждение учебных программ и правила приема студентов. Акты других Министерств и

ведомств могут содержать дополнительные правила и требования в специфических областях высшего образования.

Санитарно-эпидемиологические нормы (СанПиНы) являются важными нормативными документами, регламентирующими санитарные требования к организациям высшего образования. Федеральные государственные образовательные стандарты устанавливают требования к содержанию и качеству образовательных программ.

Региональные документы могут содержать специфические нормы и правила, касающиеся высшего образования в конкретном регионе.

Все выше обозначенные акты в совокупности обеспечивают регулирование широкого спектра вопросов в области высшего образования в России. Они являются основой для развития и совершенствования образовательной системы страны, обеспечивая высокий уровень качества обучения и подготовки специалистов.

Отличительной чертой правоотношений в сфере образования является то, что права и обязанности обеих сторон существуют одновременно. Роль образования как социального института в общественном развитии неопределима. Образование влияет на развитие страны, помогает создавать новых работников, сохраняет культурное наследие и позволяет развиваться характеру и человеческой натуре.

Для того чтобы система образования развивалась и функционировала эффективно и устойчиво, ее необходимо разработать и внедрить в практику. Эффективность и качество образования в стране зависят от эффективности и благоразумия законов, регулирующих систему образования. Важно понимать, что специфика образовательной структуры и надзора являются ключевыми факторами, которые формируют качественную систему образования и обеспечивают успешное будущее развитие страны.

2.2 Сравнительный анализ правового регулирования высшего образования в России и зарубежных странах

Высшее образование играет важную роль в развитии общества, формиро-

вании интеллектуального потенциала и конкурентоспособности государства. В каждой стране существует своя система правового регулирования высшего образования, определяющая порядок обучения, аккредитацию учебных заведений, выдачу дипломов и многое другое. В данной статье будет проведен сравнительный анализ правового регулирования высшего образования в России и зарубежных странах, с целью выявления основных различий и сходств в данной области.

Период до революции 1917 года в истории правового регулирования высшего образования в России был отмечен рядом важных событий и реформ. Реформы в области образования были проведены с целью повышения качества и доступности высшего образования. Одним из наиболее важных моментов было создание университетов в начале XVIII века в крупных российских городах, таких как Москва и Санкт-Петербург. Университет стал центром науки и культуры, привлекающим талантливых преподавателей и студентов со всей страны. Реформы также повлияли на образовательные программы, которые были изменены в соответствии с потребностями и потребностями современного общества. Важным шагом было установление строгих критериев отбора исследовательских программ, которые способствовали повышению знаний и навыков выпускников университетов. В целом, дореволюционный период 1917 года рассматривается как период активного развития высшего образования в России, который может заложить основу для будущих изменений и реформ.

С 1917 по 1991 год высшее образование в СССР находилось под строгим государственным контролем. В 1919 году был принят закон о массовом образовании, устанавливающий бесплатное и обязательное высшее образование для всех граждан. Образовательные учреждения, финансируемые государством, определяли содержание образовательных программ, контролировали качество образования.

Одной из важнейших особенностей советской системы высшего образования была идеология образовательного процесса. Преподавание в университете проходило под строгим контролем, все учебные материалы подвергались

государственной цензуре. Цензура - это требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы. Специально разработанные программы использовались для обучения и воспитания студентов, у которых сформировались коммунистические убеждения и лояльность к партии.

Система оценивания была строго регламентирована. Студенты имели возможность учиться бесплатно, но должны были усваивать знания, полученные в интересах государства. Преподаватели и студенты, которые не вписывались в политическую линию партии, подвергались репрессиям, что создавало атмосферу страха и самоцензуры среди ученых.

Советский период характеризовался высоким интеллектуальным потенциалом и научным прогрессом, но идеологическое давление и государственный контроль оказали негативное влияние на свободу мысли и развитие образования.

Российская система высшего образования существенно изменилась после перестройки и в постсоветский период. Во время перестройки предпринимались попытки либерализации образовательной сферы, но некоторые из них оказались безуспешными из-за общего кризиса в стране. После распада Советского Союза закон о высшем образовании претерпел фундаментальные изменения. Наступил переходный период, когда были приняты новые законы и нормы, а также пересмотрены цели и принципы высшего образования. Одним из ключевых моментов этого периода стала модернизация учебных программ, адаптация к новым социально-экономическим реалиям, а также внедрение принципов международного сотрудничества. Постепенно высшее образование в России становилось все более открытым и доступным, все больше ориентируясь на современные требования рынка труда. Важным шагом было также установление автономии университетов и возможности самостоятельного управления своей деятельностью. В целом, перестройка и постсоветский период привели к существенным изменениям в правовом регулировании высшего образования в Рос-

сии и его приближению к мировым стандартам²³.

Современное законодательство России в области высшего образования регулируется рядом федеральных законов и нормативных актов. Ключевыми документами являются Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”, принятый в 2012 году, и Федеральный закон “О науке и государственной научно-технической политике”, принятый в 1996 году²⁴. В этих законах содержатся основные нормы, касающиеся организации образовательного процесса, финансирования образования, лицензирования учебных заведений и аккредитации образовательных программ. Также важным документом является Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 28.02.2024 № 145²⁵, которая определяет стратегические приоритеты в сфере образования и науки на ближайшие годы. Российское законодательство также устанавливает порядок лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, условия присуждения академических степеней и званий, правила приема студентов и организации учебного процесса. В целом, законодательство стремится обеспечить качество образования, защиту прав студентов и обеспечение доступности высшего образования для всех граждан России.

При сравнении правового регулирования высшего образования в России с зарубежными странами можно выделить несколько ключевых различий.

Во-первых, в отличие от многих зарубежных стран, в России высшее образование является бесплатным для большинства студентов. Это обусловлено особенностями финансирования образования и государственной политики в данной области.

Во-вторых, система аккредитации высших учебных заведений также имеет свои особенности. Например, в России функционирует Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), ответственная за ак-

²³ Шкатулла В.И. Образовательное право России: учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2015. С. 57.

²⁴ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О науке и государственной научно-технической политике" // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

²⁵ Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2024. № 10. Ст. 1373.

кредитацию и лицензирование образовательных учреждений. В зарубежных странах за это часто отвечают независимые агентства или организации. Кроме того, в некоторых странах существует система рейтингования университетов, которая также влияет на их статус и привлекательность для студентов. В России подобная система только начинает развиваться. Необходимо отметить, что в последние годы в России активно внедряются элементы международных стандартов образования, что приближает отечественную систему высшего образования к мировым практикам. Однако, некоторые различия все же остаются, и сравнение с зарубежными странами позволяет выявить как сильные стороны отечественной системы образования, так и области, требующие улучшения и модернизации.

Система высшего образования в различных странах мира сформировалась под влиянием различных исторических событий. История каждой страны оказывает значительное влияние на формирование и развитие её образовательной системы. Например, в США система высшего образования сформировалась под влиянием исторических событий, таких как борьба за гражданские права и движение за равенство. Эти события способствовали созданию системы образования, направленной на обеспечение равных возможностей для всех граждан. В Европе развитие системы высшего образования также связано с историческими переменами, таких как Великая Французская революция и движение Просвещения. Эти события способствовали формированию принципов свободы, равенства и братства, которые отразились на системе образования. Таким образом, исторические события имеют огромное значение для развития системы высшего образования в различных странах мира.

Основные законодательные акты, оказавшие влияние на современное правовое регулирование высшего образования в зарубежных странах включают в себя ряд ключевых документов. Один из таких актов - Болонское соглашение, принятое в 1999 году европейскими странами. Этот документ стал отправной точкой для создания общего пространства высшего образования в Европе, включая установление трехуровневой системы образования (бакалавриат, маги-

стратура, докторантура), принцип мобильности студентов и прозрачности качества образования. Другим важным актом является Лиссабонская конвенция, которая определяет признание квалификаций в области высшего образования между странами-участницами. Также следует отметить Венскую конвенцию²⁶ о признании квалификаций в области высшего образования в странах Европейского региона, которая была принята в 1978 году и впоследствии дополнена и изменена. Эти акты существенно повлияли на развитие современной системы высшего образования в зарубежных странах и стали основой для сотрудничества и обмена опытом между учебными заведениями различных стран.

Правовое регулирование высшего образования в различных периодах и странах имеет свои особенности и изменения со временем. Например, в США в начале XX века был принят закон о высшем образовании, который стал основой для развития системы образования в стране. В то время в России также происходили изменения в правовом регулировании образования, связанные с переходом к социалистической системе. В послевоенный период многие страны начали активно развивать высшее образование и принимать законы, регулирующие эту сферу. Сравнительный анализ позволяет выявить различия и сходства в подходах к правовому регулированию образования в разных странах и периодах истории.

История развития законодательства в сфере высшего образования на протяжении времени претерпела значительные изменения. В различных странах мира законы и нормативные акты, регулирующие высшее образование, постоянно модернизируются и совершенствуются в соответствии с изменяющимися потребностями общества и требованиями времени. Эволюция законодательства в области высшего образования отражает различные этапы развития образовательной системы, изменения в приоритетах и целях высшего образования. Поэтому изучение и анализ истории правового регулирования высшего образования в зарубежных странах позволяет понять основные тенденции и

²⁶ Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (Заключена в г. Вене 23.08.1978) // Международное публичное право. Сборник документов. М.: БЕК, 1996. Т. 1. С. 144.

принципы, лежащие в основе современной системы высшего образования. Каждая страна имеет свою уникальную историю формирования законодательства в области образования, и изучение этого процесса позволяет выявить особенности и основные принципы, определяющие современную систему высшего образования в данной стране.

В настоящее время наблюдается постоянное изменение и совершенствование правового регулирования высшего образования в различных странах мира. Одной из основных перспектив развития этой области является усиление международного сотрудничества в области образования. Это позволяет студентам и преподавателям из разных стран обмениваться знаниями, опытом и культурными ценностями. Такой обмен способствует повышению качества образования и развитию международного диалога. Еще одной перспективой является усиление роли государства в регулировании образовательных процессов. Государства всё чаще принимают законы и нормативные акты, направленные на повышение доступности, качества и реформирование системы высшего образования. Кроме того, важным направлением развития является увеличение прозрачности и открытости образовательных учреждений. Это позволяет эффективнее контролировать и оценивать их деятельность, а также повышает доверие общества к системе высшего образования.

Законодательная база высшего образования в России включает в себя ряд законов и нормативных актов, определяющих основные принципы и порядок функционирования системы высшего образования. Одним из основополагающих документов является Федеральный закон 'Об образовании в Российской Федерации', принятый в 2012 году. Этот закон устанавливает общие принципы организации образовательного процесса, права и обязанности студентов и преподавателей, а также требования к качеству образования. Важным элементом законодательной базы является также законодательство субъектов Российской Федерации, которые могут дополнять и уточнять федеральные нормы в части высшего образования. Кроме того, значительное влияние на правовое регулирование высшего образования оказывают нормативные акты Министерства об-

разования и науки Российской Федерации, такие как приказы и инструкции, регламентирующие конкретные аспекты образовательной деятельности вузов. Вместе эти документы формируют сложную и многоуровневую систему правового регулирования высшего образования в России.

Принцип автономии вузов является одним из основополагающих принципов высшего образования в России. Автономия вуза предполагает его право на самостоятельное управление, разработку учебных планов, научных программ, финансовую деятельность и другие аспекты его функционирования. Этот принцип обеспечивает вузам гибкость и возможность принимать решения в соответствии с их спецификой и потребностями. Однако в России автономия вузов часто ограничивается государственным контролем и регулированием, что может негативно сказываться на их деятельности и развитии. В зарубежных странах принцип автономии вузов обычно более развит и защищен законодательно, что способствует более эффективному функционированию учебных заведений и развитию образования в целом.

Финансовое обеспечение высшего образования включает в себя комплекс мероприятий и механизмов, направленных на обеспечение финансовой устойчивости и развития учебных заведений. В России и зарубежных странах существуют различия в системе финансирования высшего образования.

В России финансирование высшего образования осуществляется за счет бюджетных средств, а также за счет платы, взимаемой с обучающихся. В последние годы в стране активно внедряются механизмы коммерциализации образования, что позволяет учебным заведениям получать дополнительные средства от коммерческой деятельности. Однако, вместе с этим возникают проблемы доступности образования для всех слоев населения, так как платные программы часто оказываются недоступными для многих студентов.

В зарубежных странах финансирование высшего образования также может осуществляться за счет бюджетных средств государства, однако в некоторых странах большая часть расходов перекладывается на студентов. Такие страны, как США, Великобритания, Австралия, имеют высокие уровни платы

за обучение. В то же время, в Европейских странах, таких как Германия, Франция, образование более доступно, за счет более низких платежей за обучение или даже бесплатного обучения в некоторых странах.

Одним из основных вопросов финансового обеспечения высшего образования является обеспечение финансовой устойчивости учебных заведений. Это включает в себя разработку эффективной финансовой стратегии, привлечение дополнительных источников финансирования, оптимизацию расходов и повышение эффективности управления финансами. Важным аспектом является также обеспечение прозрачности и отчетности в финансовой деятельности учебных заведений, что способствует повышению доверия со стороны государства, студентов и общества в целом.

Таким образом, финансовое обеспечение высшего образования играет ключевую роль в развитии учебных заведений и обеспечении качественного образования. Правовое регулирование в этой сфере должно учитывать особенности каждой страны и стремиться к созданию устойчивой и доступной системы финансирования высшего образования.

Процедуры аккредитации учебных программ в России осуществляются в соответствии с Федеральным законом “Об образовании в Российской Федерации”. Аккредитация учебных программ - это процедура подтверждения качества образовательных программ, которая проводится для обеспечения их соответствия установленным образовательным стандартам. В процессе аккредитации учебных программ оценивается соответствие целей, задач, содержания, уровня подготовки студентов, а также квалификационных требований, предъявляемых к выпускникам.

Для проведения аккредитации учебных программ в России создана специальная независимая экспертно-аналитическая организация - Национальное агентство оценки качества образования (НАОКО). Экспертами НАОКО проводится комплексная проверка образовательных программ, а также материально-технической базы учебных заведений и квалификации преподавательского состава.

Процедура аккредитации учебных программ включает в себя несколько этапов. Сначала учебное заведение подает заявку на проведение аккредитации определенной программы. Далее эксперты проводят анализ документации, осуществляют выездную экспертизу, в ходе которой оцениваются условия обучения, учебный план, квалификация преподавателей и другие аспекты. По результатам экспертизы выносится решение о выдаче или отказе в аккредитации программы.

Одним из ключевых принципов аккредитации учебных программ в России является прозрачность процесса и обязательное выполнение установленных критериев. Это позволяет обеспечить высокий уровень качества образования и защитить интересы студентов, обучающихся на аккредитованных программах.

Механизмы контроля качества образования включают в себя ряд инструментов и методов, направленных на обеспечение высокого уровня образовательных услуг. В России одним из основных механизмов контроля качества образования является государственная аккредитация образовательных программ и учебных заведений. Этот процесс позволяет оценить соответствие учебных программ стандартам и требованиям, установленным правительством. Кроме того, существует система внутреннего контроля качества в учебных заведениях, которая включает оценку учебного процесса, работы преподавателей и уровня подготовки студентов. В зарубежных странах также применяются различные методы контроля качества образования, такие как внешние оценки, обзоры и рейтинги университетов, а также сертификация учебных программ. В целом, механизмы контроля качества образования в разных странах имеют свои особенности, но направлены на обеспечение эффективного образовательного процесса и повышение уровня подготовки студентов.

Правовая база для получения высшего образования за рубежом в каждой стране определяется несколькими законами и нормативными актами, которые регулируют все аспекты образовательного процесса. В Соединенных Штатах, например, Закон об образовании 1965 года и федеральный закон о высшем образовании 2008 года служат основой для правового регулирования высшего об-

разования. Он определил качество образования, нормы финансирования учебных заведений, правила приема и другие важные аспекты. Основным правовым актом, регулирующим высшее образование в Соединенном Королевстве, является Education act 2004 года, который устанавливает правила аккредитации, выпускные курсы и академические стандарты для учебных заведений. Основой правового регулирования высшего образования в Германии является Закон о высшем образовании и Закон об университетах, которые устанавливают правила функционирования университета, процесс аккредитации учебной программы и другие важные аспекты. Высшее образование в Японии регулируется Законом об образовании, который определяет стандарты качества образования, правила приема в университеты, процедуру присуждения университетских степеней и другие вопросы. Правовая база высшего образования в каждой стране является основой для развития системы образования и гарантирует ее надлежащее функционирование.

Международные стандарты высшего образования включают в себя ряд основополагающих принципов и норм, которые регулируют учебную программу на международном уровне. Международные стандарты призваны обеспечить единство требований к продукции, участвующей в международном товарообмене, а также единство методов испытаний продукции и оценки ее качества.

Одним из основных документов, определяющих эти показатели, является Болонская декларация. Она была принята в 1999 году и стала отправной точкой для создания европейского пространства высшего образования. Болонский процесс включает в себя несколько принципов: прозрачность, мобильность студентов и выпускников, качество образования и т.д. Данные принципы являются основой для оценки качества высшего образования в европейских странах и широко используется во всем мире. Кроме того, международный стандарт включает документы, разработанные международными организациями, такими как ЮНЕСКО, Международная Ассоциация университетов, Организация экономического сотрудничества и развития и т.д. Эти документы определяют об-

щие принципы и ценности высшего образования в глобальном масштабе и помогают развивать сотрудничество между университетами в каждой стране. Международные стандарты высшего образования играют важную роль в интеграции образовательных программ, обмене знаниями и опытом, а также в повышении качества образования на международном уровне.

Финансовое регулирование в сфере образования за рубежом отличается от специфики российской практики. Одним из основных принципов финансового регулирования за рубежом является принцип автономии университетов в управлении своими собственными средствами. Это означает, что университеты имеют право самостоятельно распоряжаться своими финансовыми ресурсами, привлекать дополнительные средства и устанавливать размер платы за обучение. Такой подход усиливает конкуренцию между университетами и повышает их эффективность. Кроме того, за рубежом часто используется система фондов и стипендий для поддержки высококвалифицированных студентов и содействия научным исследованиям. Это помогает привлечь талантливых студентов и исследователей и повысить качество преподавания. Прозрачность и открытость финансовой деятельности университета также являются важным аспектом финансового регулирования за рубежом. Университеты должны представлять отчеты о расходовании средств и использовании финансовых ресурсов, которые способствуют укреплению доверия общества и государства. В целом финансовое регулирование в сфере образования за рубежом направлено на обеспечение финансовой стабильности университетов, повышение конкурентоспособности и качества образовательных услуг.

Необходимо обозначить понятие аккредитация. Аккредитация в национальной системе аккредитации - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации. Образовательные учреждения также подлежат аккредитации.

Сертификация и лицензирование иностранных образовательных учреждений во многих других странах осуществляется национальными учреждениями или комитетами. Эти организации формулируют стандарты качества образования, оценивают соответствие образовательных учреждений этим стандартам и выдают лицензии или сертификаты. Процесс лицензирования обычно включает в себя оценку уровня образования, научно-исследовательской работы, материально-технической базы, персонала и качества предоставляемых образовательных услуг. Обычно сертификация проводится в течение определенного периода времени, после чего учебное заведение должно пройти повторную оценку. Разрешения, как правило, являются обязательными для функционирования образовательных учреждений, и необходимо соблюдать определенные юридические требования, такие как наличие утвержденных преподавателей, утвержденных планов и т.д. Это значит, что система сертификации и лицензирования зарубежных учебных заведений направлена на обеспечение высокого уровня качества образования и защиту интересов студентов.

Государство играет важную роль в контроле качества образования в разных странах мира. Во многих странах существуют специализированные организации или учреждения, ответственные за сертификацию образовательных учреждений и программ. В РФ это Федеральная служба по надзору в области образования и науки (Рособрнадзор) - федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий надзор за национальной образовательной деятельностью, а так же лицензированием. Подобные органы устанавливают стандарты качества, оценивают образовательные учреждения и выдают лицензии на образовательную деятельность. Соответственно, государство контролирует соответствие учебных планов и учебных заведений установленным стандартам и требованиям.

Правовое регулирование высшего образования в России включает в себя целый комплекс нормативных актов, определяющих порядок организации и функционирования высших учебных заведений, права и обязанности студентов и преподавателей, процедуры аккредитации учебных программ и учреждений, а

также механизмы контроля качества образования. Одним из основополагающих законов, регулирующих высшее образование в России, является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятый в 2012 году. В этом законе определены основные принципы функционирования образовательной системы, права и обязанности всех участников образовательных отношений, а также принципы государственного регулирования образования. Также важным законом является Федеральный закон «Об образовании», который устанавливает общие принципы организации и осуществления образовательной деятельности в России. Важным элементом правового регулирования высшего образования в России является также система лицензирования и аккредитации образовательных учреждений и программ. Лицензирование проводится на основании требований, установленных законодательством, и позволяет учреждениям оказывать образовательные услуги. Аккредитация, в свою очередь, проводится для оценки качества образовательной деятельности и подтверждения соответствия учебных программ установленным стандартам. Таким образом, правовое регулирование высшего образования в России обеспечивает законность и качество образовательного процесса, защищает права студентов и преподавателей, и способствует развитию образовательной системы в целом.

Правовое регулирование высшего образования в зарубежных странах включает в себя разнообразные аспекты, которые отличаются от российской системы. Во многих странах высшее образование регулируется законодательством, которое определяет права и обязанности университетов, студентов, преподавателей и других участников образовательного процесса. Например, в США закон о высшем образовании (Higher Education Act) является основным документом, который определяет финансирование, аккредитацию, стандарты качества и другие вопросы, связанные с высшим образованием. В Великобритании высшее образование регулируется Education Act²⁷, который также включает в себя положения о финансировании, аккредитации и обеспечении каче-

²⁷ Малыгина С. В. Историко-педагогические основы зарождения государственного высшего образования в Великобритании // Человек и образование. 2015. № 1. С. 157.

ства образования. Каждая страна имеет свои особенности в правовом регулировании высшего образования, которые отражают их образовательные ценности, традиции и приоритеты²⁸.

Нормативные акты в области высшего образования в каждой стране играют важную роль в организации и функционировании системы образования. В России основным нормативным актом, регулирующим высшее образование, является Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Он устанавливает основные принципы организации образовательного процесса, права и обязанности студентов и преподавателей, порядок аккредитации образовательных программ и учреждений. Также важным нормативным актом является Положение о лицензировании образовательной деятельности, утвержденное Правительством Российской Федерации. В зарубежных странах нормативные акты в области высшего образования также играют ключевую роль. Например, в США основным федеральным законом, регулирующим высшее образование, является Закон об образовании высшего уровня (Higher Education Act) в последней редакции. Данный закон определяет стандарты качества образования, условия получения государственной финансовой поддержки и другие важные аспекты. В Германии основным нормативным актом в области высшего образования является Закон об университетах и колледжах (Hochschulgesetz), который устанавливает правила функционирования университетов, процедуру назначения ректоров, финансовое обеспечение и др. Сравнительный анализ нормативных актов в области высшего образования позволяет выявить сходства и различия в правовом регулировании систем образования разных стран, что важно для понимания особенностей и перспектив развития данной области.

Государство играет ключевую роль в регулировании высшего образования как в России, так и за рубежом. Оно определяет основные принципы функционирования университетов, устанавливает стандарты качества образования,

²⁸ Система высшего образования в Великобритании // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики: [Электронный ресурс] URL :<https://www.hse.ru/data/2010/03/05/1231448542/System%20of%20higher%20education%20in%20Great%20britains.pdf> (дата обращения: 21.03.2024).

разрабатывает законы и нормативные акты, а также контролирует их исполнение. В России государство также финансирует образовательные учреждения и определяет основные направления развития системы высшего образования. В зарубежных странах, в зависимости от модели управления, государство также может выступать в качестве финансового спонсора или регулятора образовательной сферы. Однако в любом случае роль государства в регулировании высшего образования остается неоспоримой и крайне важной для обеспечения качественного и доступного образования для всех граждан.

Правовое регулирование в области высшего образования непосредственно влияет на качество образования, предоставляемого учебными заведениями. Одним из основных моментов, который определяет влияние правового регулирования на качество образования, является обеспечение правилами и стандартами высшего образования. В России и зарубежных странах устанавливаются определенные нормы и требования к содержанию образовательных программ, квалификации преподавателей, материально-техническому обеспечению учебного процесса и многому другому.

Правовое регулирование также влияет на процедуры аккредитации учебных заведений и программ обучения. Прозрачность и объективность процесса аккредитации, а также соответствие установленным стандартам, обеспечивают высокое качество образования. В этом контексте важную роль играют нормативные акты, определяющие правила проведения экзаменов, защиты курсовых и дипломных работ, оценки знаний студентов и прочие аспекты, влияющие на уровень образовательного процесса.

Еще одним важным аспектом является финансовое обеспечение образовательных учреждений. Правовое регулирование в данной сфере определяет источники финансирования, порядок распределения средств, контроль за их использованием, а также обеспечивает прозрачность и ответственность в финансовых отношениях между учебными заведениями и государством.

Кроме того, правовое регулирование влияет на качество образования через установление механизмов контроля и надзора за образовательными учре-

ждениями. Органы государственного управления в сфере образования осуществляют мониторинг качества образования, проводят проверки и аттестацию учебных заведений, выявляют и наказывают нарушения законодательства в области образования. Это способствует повышению ответственности образовательных учреждений и повышению стандартов образовательного процесса.

Таким образом, правовое регулирование оказывает значительное влияние на качество образования, обеспечивая его соответствие установленным стандартам, прозрачность и эффективность учебного процесса.

В результате проведенного сравнительного анализа правового регулирования высшего образования в России и зарубежных странах можно выделить несколько ключевых выводов. Первым и самым значимым является то, что во многих развитых странах мира высшее образование рассматривается как общественное благо, доступное для всех граждан без ограничений. В России же система высшего образования частично коммерциализирована, что может создавать неравенство в доступе к образованию. Также стоит отметить, что в зарубежных странах большое внимание уделяется качеству образования и его соответствию рыночным потребностям, в то время как в России проблема качества образования остается актуальной. Другим важным аспектом является разнообразие форм обучения и гибкость системы образования в зарубежных странах, что позволяет студентам выбирать оптимальные варианты обучения, в то время как в России система образования более стандартизирована. Наконец, важным выводом является то, что во многих зарубежных странах существует более развитая система поддержки студентов, включая стипендии, гранты и льготы, что облегчает получение образования. Таким образом, сравнительный анализ показывает как преимущества, так и недостатки правового регулирования высшего образования в различных странах.

При проведении сравнительного анализа законодательства о высшем образовании в России и зарубежных странах можно выделить несколько ключевых различий.

Во-первых, в российском законодательстве высшее образование регули-

руется Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации", который устанавливает основные принципы организации и функционирования системы образования. В зарубежных странах подход к регулированию высшего образования может отличаться в зависимости от конкретной страны и ее законодательства. Например, в некоторых странах высшее образование регулируется отдельными законами о высшем образовании, а в других - в рамках общего законодательства об образовании.

Во-вторых, степень централизации и децентрализации в регулировании высшего образования также может различаться. В некоторых странах центральное правительство играет определяющую роль в установлении стандартов и требований к высшему образованию, в то время как в других странах большая автономия предоставляется университетам и другим образовательным учреждениям.

Третье существенное различие заключается в финансировании высшего образования. В российском законодательстве устанавливаются правила финансирования высших учебных заведений из различных источников, включая бюджетное и внебюджетное финансирование. В зарубежных странах модель финансирования высшего образования может быть иной, например, в некоторых странах обучение может быть платным для всех студентов или для нерезидентов страны.²⁹

По результатам проведенного сравнительного анализа правового регулирования высшего образования в России и зарубежных странах можно сделать несколько выводов:

1. В России высшее образование регулируется рядом федеральных законов и нормативных актов, которые определяют порядок организации и осуществления образовательной деятельности. В зарубежных странах также существуют законы и правила, но они могут отличаться по своему содержанию и принципам.

²⁹ Гусейнова К.Н. Право человека на высшее образование по международному праву и проблемы его обеспечения в условиях глобализации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / М., 2015. С. 76.

2. В России особое внимание уделяется аккредитации учебных заведений и программ, контролю качества образования и лицензированию образовательной деятельности. В зарубежных странах эти процессы также регулируются законодательством, но имеют больше самостоятельности и автономности по отношению к государственному контролю.

3. В России высшее образование может быть бесплатным не только для граждан, но и для иностранных граждан и лиц без гражданства в рамках государственного заказа. Так же существует возможность получения платных образовательных услуг, что отражается в законодательстве. В зарубежных странах система финансирования высшего образования может включать только платное обучение (США) и иные формы предоставления образовательных услуг³⁰.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ законодательства о высшем образовании в России и зарубежных странах позволяет выявить ряд существенных различий в подходах к регулированию и организации высшего образования. В целом, сравнительный анализ позволяет выявить как общие черты, так и различия в правовом регулировании высшего образования в разных странах, что может быть полезно для развития образовательных систем и сотрудничества между государствами.

2.3 Проблемы и перспективы развития правового регулирования высшего образования в Современной России

Россияне вышли из Болонского процесса в соответствии с изменившейся геополитической ситуацией, что привело к пересмотру реформ, проведенных в российском высшем образовании за последние десятилетия. Новый виток дискуссий в экспертном сообществе об участии России в Болонском процессе определил возможные риски и перспективы развития системы высшего образования страны в новых условиях. Многие аспекты реформы высшего образования, соответствующие европейским стандартам, в настоящее время подвергаются критике с точки зрения содержания и результатов применения. Некоторые

³⁰ Богачев Ю. С., Рубвальтер Д. А., Шестак В. П. Вузы в пространстве индикаторов международных рейтингов // Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 13.

люди, являющиеся экспертами, предлагают отказаться от многоуровневой системы, подобной советской университетской системе, и вернуться к одноуровневой³¹.

Этот факт доказал, что полная реализация целей и принципов Болонского процесса в России стала невозможной и не привела к ожидаемому успеху в сфере высшего образования. Однако исследования показывают, что структура высшего образования (бакалавриат, магистратура, последипломное образование) является общим организационным принципом в большинстве стран мира. Эта теория, несомненно, должным образом реализована в российских университетах. Пренебрежение этим может привести к очередному отходу отечественного высшего образования от потребностей современного рынка труда, его изоляции и потере привлекательности для международного образования. Поэтому, учитывая накопленные на сегодняшний день отечественные и международные стандарты, лучше сосредоточиться на разработке предложений по совершенствованию российской системы высшего образования. В целях совершенствования правового надзора за высшим образованием в России и за рубежом можно выделить несколько рекомендаций.

Во-первых, необходимо проводить системный анализ существующих законодательных актов и в случае необходимости вносить изменения, учитывая современные вызовы и требования образовательной среды. Важно также учитывать международный опыт и лучшие практики других стран при разработке и совершенствовании законодательства. Для этого можно организовывать обмен опытом и информацией между учеными и специалистами различных стран. Кроме того, необходимо уделить внимание вопросам стимулирования качества образования через законодательные меры, такие как аккредитация учебных заведений и программ, регулярное оценивание качества обучения. Еще одним важным аспектом является обеспечение доступности и равенства прав на образование для всех граждан, вне зависимости от социального статуса, финансо-

³¹ Константинова Л. В., Петров А. М., Штыхно Д. А. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из болонского процесса // Высшее образование в России. 2023. № 2. С. 89.

вых возможностей или места проживания. Поэтому в законодательстве следует уделять особое внимание вопросам социальной поддержки студентов и гарантировать равные возможности для всех обучающихся. Наконец, важно развивать механизмы взаимодействия между образовательными учреждениями и государственными органами, чтобы обеспечить эффективное управление и контроль качества образования.

Цель этой главы - рассмотреть методы работы системы высшего образования в контексте выхода России из Болонского процесса. В рамках продолжающихся дискуссий было предложено новое видение системы высшего образования. В ходе процесса реформ активно обсуждались результаты европейской интеграции российского высшего образования в рамках Болонской инициативы. Эксперты подмечают, что переход на европейскую модель может привести к потере качественных свойств внутригосударственной системы образования. Существует опасность снижения качества обучения в результате преобразования программ подготовки специалистов и уменьшения объёма часов на фундаментальные дисциплины. Некоторые представители отраслей экономики также выражают недовольство уровнем образования на бакалаврском уровне, особенно в области естественных наук и информационных технологий. Изменение соотношения студентов, обучающихся по программам магистратуры и другим программам, за рассматриваемый период также является ключевым моментом в профессиональной дискуссии о реформах высшего образования. Необходимо учитывать накопленный отечественный и мировой опыт при разработке новых подходов к высшему образованию.

Изменение доли студентов магистратуры в общем количестве студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета (в расчете на одно высшее учебное заведение) в 2018-2021 гг., %³² (см. рис. 1)

³²Материалы Европейского центра качества в области высшего образования(ENQA).https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/filebase/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf

Наименование вуза	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
РЭУ	18,90	18,30	16,17	14,30
ФУ	14,19	13,98	12,93	11,99
РАНХиГС	31,34	29,26	27,04	24,52
МГУ	22,81	23,01	24,40	25,21
СПбГУ	29,58	30,08	29,03	28,03
ВШЭ	25,44	25,55	27,06	28,18
МИФИ	26,24	26,24	25,17	26,89
<u>СпбПУ</u>	20,70	20,70	20,64	20,56
МИСиС	24,58	24,38	22,75	22,50
КФУ	18,87	17,29	16,14	15,85
<u>УрФУ</u>	17,21	16,77	16,20	16,35
ТГУ	22,85	22,33	21,26	21,68
ННГУ	18,37	15,98	15,16	14,45
СГУ	20,22	20,59	19,65	19,25

Рисунок 1. - Доли студентов магистратуры в общем количестве студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, магистратуры, специалитета (в расчете на одно высшее учебное заведение) в 2018-2021 гг.

В итоге реформы магистры не получили полного и четкого образовательного статуса. Цели, поставленные перед магистерской программой, были сложновыполнимыми тем более в течении такого короткого срока-двух лет. Частые вечерние курсы сочетаются с работой, разноуровневые группы обучающихся по предшествующему образовательному направлению привели к тому, что уровень подготовки магистров стал ниже. Так как существует нехватка смешанных курсов, степень магистра еще не стала полноценным уровнем предаспирантуры, и студенты, которые хотят вести научную деятельность, не могут определить свой академический путь. По этой причине спрос на получение степени магистра со стороны выпускников бакалавриата снизился, а количество магистров, в том числе в крупных университетах, сократилось.

В последние годы критика российской версии реализации Болонских инициатив стала неотъемлемой частью обсуждения в образовательной среде.

Одним из ключевых аспектов, на которые обращается внимание, является недостаточное обеспечение академической мобильности. После нескольких лет

реформ была создана специальная система управления заявками, но многие университеты создали специальную структуру, а некоторые внедрили соответствующий опыт, однако российские студенты не воспользовались преимуществами международной мобильности.

Одним из наиболее острых вопросов является признание деятельности российских дипломированных специалистов за рубежом. Несмотря на то, что в большинстве российских вузов предпринимались попытки внедрить единую зачетную систему, она не обеспечила реального фундамента для формирования внутренней и внешней динамики студентов и их личных образовательных траекторий.

Мы также должны обратить внимание на проблему оттока мозгов, которая является побочным эффектом асимметричной интернационализации российских университетов. Разрыв между количеством уезжающих студентов и количеством студентов, приезжающих в Россию, может привести к негативным последствиям и потере перспективных сотрудников.

Серьезной проблемой также следует считать вызванный реформой рост бюрократии в основной сфере деятельности российских университетов. Это не только приводит к снижению самостоятельности и принципа автономии университетов, но и ослабляет научный и творческий потенциал преподавателей.

Таким образом, несмотря на некоторые позитивные изменения, критика российской версии реализации Болонских инициатив остаётся оправданной, и требует комплексного подхода к решению выявленных проблем.

Сегодняшняя проблема - критика всех базовых направлений реформы высшего образования в рамках Болонского процесса. Но стоит задаться некоторыми вопросами по этому поводу. Учитывая количество людей и ресурсов, задействованных в этом проекте, возможно ли и необходимо ли немедленно отменить весь спектр "болонских" принципов высшего образования в России? Ведь идеологические и тактические цели Болонской инициативы могут быть полезны для дальнейшего развития высшего образования в России. При этом опыт "неболонских" государств полезен и ценен для организации и развития

системы высшего образования. Эти идеи и наработки требуют объективного анализа с привлечением заинтересованных сторон и могут быть успешно реализованы на практике при надлежащей оценке.³³

Определяя направления трансформации уровневой системы высшего образования в России, важно понимать, как она будет способствовать экономическому росту в сравнении с моно-урвневой моделью. Один из основных вызовов для системы высшего образования - это высокий динамизм изменений и неопределенность развития экономики, рынка труда и социально- профессиональной сферы. В этой ситуации необходимо, чтобы образовательные программы и политика вузов обеспечивали адаптацию к изменяющимся запросам общества, а также подготавливали специалистов для будущих профессий. Следует строить систему опережающего высшего образования, интегрированную с реальным сектором и наукой. Профессии будущего будут требовать узкой специализации, но также междисциплинарности и персонализации. Профессиональная мобильность работников становится важным фактором экономического роста, и для её поддержания необходимо гибкое и мобильное высшее образование, способное реагировать на изменения в профессиональной сфере.

Результаты обследований Росстата в 2020 году показывают, что только 70 % выпускников вузов работали по специальности, а остальные 30 % – нет. Также выяснилось, что 33,9 % людей в возрасте 25-29 лет планируют продолжать обучение³⁴. Эти данные свидетельствуют о растущей потребности в профессиональной мобильности выпускников. Например, в развитых странах высшее образование ориентировано на такие потребности и быстрее реагирует на изменения на рынке труда. В России такой потенциал пока мало используется, поэтому обновление системы высшего образования может повысить мобильность выпускников и соответствовать требованиям современной экономики. Важно определить принципы, на основе которых будет строиться эта система, включая

³³ Константинова Л.В., Петров А.М., Штыхно Д.А., Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из болонского процесса // Высшее образование в России. 2023. № 2. С. 66.

³⁴ Росстат — Образование (rosstat.gov.ru) // [Электронный ресурс]. URL : <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 21.03.2024).

гибкий подход к продолжительности обучения, адаптацию к специфике отраслей и изменениям в профессиях, разнообразие форматов образования, целевые ориентации программ, гибкость и открытость, междисциплинарность, использование онлайн-обучения и соответствие мировым практикам.

Предлагается установить гибкие сроки обучения в уровневой системе высшего образования, учитывая различия в профессиональных сферах. Например, медицинские и инженерные специальности требуют не менее пятилетнего непрерывного обучения, в то время как в общественных науках возможен разрывной цикл обучения после четырёх лет. В системе магистратуры сроки обучения могут варьироваться в зависимости от предыдущего образования. В обновлённой системе предлагается разделить определение сроков обучения и возможности разрывного и неразрывного цикла в зависимости от профессиональной сферы.

Определение возможных направлений обучения на уровнях бакалавриата и магистратуры для различных сфер профессиональной деятельности, включая определение необходимой продолжительности обучения. Эти характеристики могут быть включены в профессиональные стандарты и дополнены в Реестре областей и видов профессиональной деятельности. Необходим пересмотр существующего списка направлений подготовки бакалавров для перевода их в специалитет, а также определения сфер, где обучение в магистратуре возможно только после профильного бакалавриата / специалитета.

Пересмотр уровней образования в России предполагает отказ от их нумерации и уделение внимания статусу, содержанию и целям каждого уровня. Бакалавриат обозначает общее высшее образование, специалитет - специализированное высшее образование, а магистратура - углубленное специализированное образование. Аспирантура предполагает подготовку ученых-исследователей. Второе высшее образование может быть получено как повторное образование на том же уровне или как переход с бакалавриата на магистратуру.

В связи с этим необходимо в обновленной системе высшего образования реагировать на современные потребности рынка труда и новые образователь-

ные потребности граждан.

Отмечается возможность институционализации микроуровня для удовлетворения этих потребностей и требований.

Микроуровни могут быть включены в курсы бакалавриата, колледжа или могут применяться независимо в форме дополнительных программ профессионального обучения.

Особое внимание уделяется краткосрочным курсам (до 6 месяцев), которые направлены на развитие профессиональных навыков, предоставление практических рекомендаций и выдачу сертификата после окончания учебы.

Этот метод подчеркивает, что он позволяет разрабатывать планы переподготовки специалистов и серию краткосрочных курсов для студентов.

Курс разработан с учетом требований работодателей, что дает студентам возможность выбирать свой собственный образовательный путь.

В развитой в России системе высшего образования особенно важным является совершенствование уровня магистратуры. Помимо укрепления специализации, необходимо уделить внимание разнообразию и гибкости программ, их качеству и конкурентоспособности. Следует пересмотреть подход к обучению, переходя от многоцелевой магистратуры к более фокусированной и гибкой. Это позволит создать несколько форм образования, каждая из которых будет целенаправленно развивать определенные компетенции. Такой подход улучшит качество образования и повысит его эффективность.

Вносится следующее предложение по реформированию уровней магистратуры:

1. Профессиональная магистратура на базе профильного бакалавриата, направленная на расширение профессиональных компетенций и приобретение конкурентных преимуществ на рынке труда. Обучающиеся имеют возможность углубить знания в своей области специализации и приобрести новые навыки, которые помогут им стать востребованными специалистами.

2. Для тех, кто окончил непрофильный бакалавриат, профессиональная магистратура предоставляет возможность получить специализированные зна-

ния в смежных областях и обеспечить себе профессиональную мобильность. Это позволяет расширить кругозор и обогатить свой профессиональный опыт, что в свою очередь способствует успешному развитию карьеры.

3. Научно-исследовательская магистратура предлагает обучающимся углубленное изучение исследовательской деятельности, что дает возможность последующего перехода в аспирантуру и продолжения научной карьеры. Этот уровень образования подготавливает специалистов к выполнению научных исследований и развитию новых направлений в своей области.

4. Управленческая магистратура, в свою очередь, предоставляет обучающимся возможность расширить профессиональные компетенции в области управления и приобрести управленческую квалификацию для занятия руководящих должностей. Этот уровень образования позволяет изучить основы управления, развить лидерские навыки и стать способным принимать стратегические решения.

Таким образом, новые уровни профессиональной магистратуры открывают перед обучающимися широкие перспективы для развития профессиональной карьеры и достижения успеха в выбранной области деятельности. Обучение на магистерской программе является важным шагом на пути к профессиональному росту и личностному развитию каждого студента."

В современной профессиональной системе образования необходимо уделить особое внимание созданию условий для развития междисциплинарных, межпрофильных и межуровневых компетенций, что позволит студентам строить индивидуальные образовательные пути. Сочетание широкой базовой подготовки с глубоким погружением в специализацию может быть реализовано через различные схемы разрывных и неразрывных циклов обучения с разной продолжительностью.

Например, можно выделить следующие варианты:

"2/1/2" - два года бакалавриата, один год профессиональной подготовки и два года магистратуры для углубленного изучения определенной области;

"3/2" - три года специалитета по общему учебному плану и два года

углубленной специализации по выбору студента;

"3/2/1" - три года специалитета, два года углубленной специализации и один год дополнительного обучения в магистратуре.

В дополнение к этим вариантам система высшего образования может также использовать другие направления обучения, включая открытые курсы. Обновленный взгляд на систему высшего образования означает большую гибкость и выбор времени обучения на всех уровнях, а также возможность включения четкого определения статуса на базовом уровне и специальностей.

В общем и целом, новая система образования направлена на создание четкой и понятной системы подготовки кадров, а также обеспечение разработки индивидуальных образовательных путей и способности соответствовать запросам работодателей и рынка труда.

Существующая система высшего образования не полностью соответствует потребностям изменяющейся экономики и образовательных нужд граждан из-за стандартов, сроков обучения и других ограничений. Вместе с тем, профессиональная сфера требует более гибкого и быстрого образования, которое не ограничено стандартами. Образование становится непрерывным процессом, включая онлайн-среду. Неформальное и информальное образование становятся конкурентоспособными, особенно на уровне высшего образования. Требуется увеличить подвижность высшего образования, расширить его форматы и интегрировать с дополнительным и онлайн-образованием. Необходимо пересмотреть разделение на основное и дополнительное образование и признать неформальное и информальное образование как легитимные. В будущем могут появиться экосистемные образовательные пространства вокруг образовательных организаций и сообществ, а также вокруг обучающихся и обучаемых.

Следует отметить, что эта практика быстро набирает обороты, когда студенты проходят курсы высшего образования и одновременно осваивают дополнительные профессиональные курсы. Введение показателя "процент студентов, получающих дополнительные степени" называют одним из основных целевых показателей эффективности плана развития университета. Этот показатель ука-

зывает на необходимость увеличения числа студентов, получивших дополнительные степени в ходе базового образования, и создания системы дополнительного профессионального образования, то есть происходит процесс интеграции высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования, что является важным фактором развития институционализации.

Новшество также заключается в том, что в связи с развитием онлайн-образования и цифровизацией высшего образования онлайн-курсы были интегрированы в университетские курсы и использовались для профессиональной переподготовки. Также подчеркивается важность корректировки уровня образования, налаживания отношений между ними и работы с другими участниками курса для повышения общего уровня образования. В качестве важного аспекта также подчеркивается необходимость перехода к комплексной системе образования, учитывающей различные уровни и формы обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выход России из Болонского процесса вызвал немало дискуссий и разногласий среди экспертов и специалистов в области высшего образования. Формально, это предполагает приостановку деятельности российского представительства в организационных структурах Болонского процесса, таких как Наблюдательная группа Болонского процесса (BFUG) и Совещание министров образования стран-участниц. Это, безусловно, ограничивает возможности европейской интеграции отечественного высшего образования.

Однако выход из Болонского процесса также открывает новые перспективы и возможности для развития отечественной системы высшего образования. Это позволяет сосредоточиться на национальных интересах, разработать собственную модель высшего образования, учитывающую специфику и потребности российского общества.

Обсуждение изменений в системе высшего образования и формирование новой национальной модели происходит на различных уровнях с участием представителей государственных органов, руководителей вузов, академического и бизнес-сообщества. Разные точки зрения высказываются, проекты новых нормативных документов обсуждаются и дорабатываются.

В данной работе представлена авторская позиция по переосмыслению системы высшего образования в России после выхода из Болонского процесса. Предложения и идеи, высказанные в статье, призваны стимулировать обсуждение и дальнейшее развитие отечественного высшего образования. Важным моментом является активизация интеграционных процессов с другими странами мира, что способствует развитию образования и науки в целом.

В условиях новых глобальных вызовов и экономической неопределенности, существует необходимость в адаптации и модернизации высшего образования. В связи с выходом России из Болонского процесса и ограничением европейской интеграции, национальные интересы становятся более актуальными для развития системы высшего образования.

Многоуровневая система высшего образования представляет собой ключевой элемент в подготовке кадров, способных эффективно реагировать на вызовы современного мира. В ней заложены механизмы быстрого приспособления к изменяющимся условиям и потребностям общества. Поэтому для достижения национальных целей и укрепления лидирующих позиций в мире необходимо максимально задействовать собственные ресурсы и драйверы развития высшего образования.

Для успешного обновления системы высшего образования важно обеспечить ее многоформатность, структурную гибкость, открытость и интегрированность. Это позволит создать среду, способствующую развитию инноваций, науки и образования в стране. При этом необходимо учитывать национальные интересы и ориентироваться на укрепление позиций России на мировой арене.

В магистерской диссертации нами был решен следующий ряд исследовательских задач: определена роль правового регулирования в истории развития высшего образования в XX-XXI веках; обозначена специфика правового регулирования высшего образования на разных этапах его исторического развития в России, а так же на примере советской России выделены особенности регулирования высшего образования в социалистическом государстве; выявлены проблемы и перспективы развития данной области, проанализировав современное законодательство; установлены сходства и различия правового регулирования высшего образования в разных странах.

Соответственно, цель магистерского исследования, а именно выявление проблемных моментов на основе анализа нормативных актов, регулирующих высшее образование в России в XX-XXI веках, а также практики их применения, предложение путей решения выявленных проблем, была достигнута.

Одним из ключевых направлений развития высшего образования должно стать сотрудничество с отечественными и зарубежными университетами, обмен опытом и передача лучших практик. Только таким образом можно обеспечить качественное образование, соответствующее современным требованиям и потребностям рынка труда.

Таким образом, обновление системы высшего образования в России является ключевым фактором для достижения национальных целей и укрепления позиций страны на мировой арене. Необходимо стремиться к созданию современной, инновационной и конкурентоспособной системы образования, способной эффективно реагировать на вызовы времени и обеспечивать развитие науки и образования в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Официальный интернет–портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> –13.05.2024.

2 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

3 Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (Заключена в г. Вене 23.08.1978) // Международное публичное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1996. – Т. 1. – С. 144 - 159.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

5 Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О науке и государственной научно-технической политике" // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 35. – ст. 4137.

6 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ(ред. от 25.12.2023)"Об образовании в Российской Федерации"(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7598.

7 Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (по сост. на 07 мая 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2336.

8 Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 (ред. от 26.06.2023) «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 20. – Ст. 3535.

9 Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 10. – Ст. 1373.

10 Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1091 «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о сотрудничестве в области образования, науки и культуры» (по сост. на 23 октября 1993 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1993. – № 44. – Ст. 4280.

11 Постановление Правительства РФ от 29 августа 1998 г. № 1008 «О подписании Меморандума о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 35. – Ст. 4419.

12 Постановление Правительства РФ от 08 декабря 2004 г. № 746 «О заключении Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики об изучении русского языка во Французской Республике и французского языка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 50. – Ст. 5095.

13 Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313: по сост. на 21 февраля 2020 г. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации Информационное общество (2011 – 2020 годы)» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 18. – Ст. 2159.

14 Постановление Правительства РФ от 22.11.2017 № 1406 "О внесении изменений в Федеральную целевую программу развития образования на 2016 - 2020 годы и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 48. – Ст. 7230.

15 Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от

08.12.2023) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 1. – Ст. 375.

16 Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

17 Распоряжение Правительства РФ от 06.12.2012 № 2287-р "О подписании Соглашения государств - участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем (высшем профессиональном) образовании" // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 50 (ч. 6). – Ст. 7119.

18 Распоряжение Правительства РФ от 25.06.2013 № 1065-р "О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам об обучении вьетнамских граждан в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 26. – Ст. 3416.

19 Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р "О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы" // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 2. – Ст. 541.

20 Приказ Минобрнауки России от 10 октября 2013 г. № 1132 «Об утверждении Положения о Департаменте государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. Документ официально опубликован не был.– Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» – 24.04.2024.

21 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // Российская газета. – 2024. – 01 марта. – № 46.

II Исторические правовые акты

22 Закон СССР от 19 июля 1973 г. № 4536-VIII «Об утверждении Основ

законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» // Ведомости ВС СССР. – 1973. – № 30. – Ст. 392.

23 Закон РСФСР от 02 августа 1974 г. «О народном образовании» // Свод законов РСФСР. – 1988. – № 3. – Ст. 245.

24 Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1(ред. от 12.11.2012)"Об образовании" // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 150.

25 Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2012) (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 35. – Ст. 4135.

26 Указ Президента СССР от 15 мая 1990 г. № 177 «О Государственной программе развития высшего образования в СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 21. – Ст. 381.

27 Декрет СНК РСФСР от 02 августа 1918 г. «О правилах приёма в высшие учебные заведения» // Известия ВЦИК. –1918. – 06 августа.– № 166.

28 Декрет СНК РСФСР от 03.07.1922 г. «О высших учебных заведениях» // Собрание Узаконений. – 1922. – № 43. – Ст. 518

29 Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 15.12.1924 г. «О взимании платы в высших учебных заведениях» // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 1924. – 30 декабря. – № 297.

30 Постановление СНК от 04 июня 1920 г. «О высших технических учебных заведениях» // Собрание Узаконений. – 1920. – № 53. – Ст. 234.

31 Постановление ЦИК СССР от 19.09.1932"Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах"// СЗ СССР. – 1932. – № 68. – Ст. 409.

32 Постановление Президиума ЦИК СССР от 27.02.1934 "Об утверждении типового устава высшей школы Союза ССР"// СЗ СССР. – 1934. – № 13. – Ст. 87а.

33 Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 23.06.1936 г. «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. –1936. –24 июня. – № 146.

34 Типовой устав высшего учебного заведения (утв. СНК СССР 05.09.1938) // СП СССР. – 1938. – № 41. – Ст. 237.

35 Постановление Совмина СССР от 21.03.1961 № 251 «Об утверждении Положения о высших учебных заведениях СССР» // СП СССР. – 1961. – № 6. – ст. 40

36 Постановление Совета Министров СССР от 22.01.1969 № 64 «Об утверждении Положения о высших учебных заведениях СССР» // СП СССР. – 1969. – № 4. – Ст. 24.

III Специальная литература

37 Аврус, А. И. История российских университетов / А. И. Аврус. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. – 86 с.

38 Агешкина, Н. А. Защита интересов школьников и студентов при получении образования / Н. А. Агешкина. – М.: Омега-Л, 2007. – 160 с.

39 Аксенова, Е. А. Особенности и перспективы развития правового регулирования отрасли высшего образования / Е. А. Аксенова // Инновационная наука. – 2022. – № 4-1. – С. 41-43.

40 Алалыкин, А. В. Экономика образования: учебное пособие / А. В. Алалыкин. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. – 220 с.

41 Барбарига, А. А. Британские университеты: учебное пособие / А. А. Барбарига. – М.: Высш. школа, 1979. – 127 с.

42 Беляков, С. А. Модернизация образования в России: совершенствование управления / С. А. Беляков. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 437 с.

43 Богачев, Ю. С. Вузы в пространстве индикаторов международных рейтингов / Ю. С. Богачев, Д. А. Рубвальтер, В. П. Шестак // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 9 – 13.

44 Богданова, И. И. Отмена Болонской системы: проблемы и перспективы высшего образования в России / И. И. Богданова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2022. № 8. С. 11-16.

45 Глазьев, С. Ю. Снова к альтернативной системе мер государственной политики модернизации и развития отечественной экономики (предложения на

2013-2014 гг.) / С. Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2013. – №. 3. – С. 3-37.

46 Гусейнова, К. Н. Право человека на высшее образование по международному праву и проблемы его обеспечения в условиях глобализации: дисс. ... на соискание учёной степени кандидата юридических наук: 12.00.10 / К.Н. Гусейнова. – М., 2015. – 210 с.

47 Донецкая, С. С. Анализ конкурентоспособности российских университетов в мировых рейтингах / С. С. Донецкая // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 7 – 11.

48 Ермаченко, Д. Н. Система управления образованием в России и организационно-правовые аспекты ее совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук / Д. Н. Ермаченко. – Краснодар, 2004. – 351 с.

49 Казакова, С. В. Развитие системы управления народным образованием в России во второй половине XIX века : дис. ... канд. ист. наук / С. В. Казакова. – СПб., 2002. – 199 с.

50 Карасик, Л. В. Проблемы и перспективы развития инноваций в российской системе высшего образования / Л. В. Карасик // Вестник ПАГС. – 2018. – Т. 18. – № 6. – С. 72-77.

51 Кирилловых, А. А. Проблемы правового регулирования практической подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования / А. А. Кирилловых // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25. – № 2. – С. 82-96.

52 Князева, О. А. Государственное управление в сфере образования Российской Федерации (90-е гг. XX столетия) : дис. ... канд. ист. наук / О. А. Князева. – М., 2007. – 185 с.

53 Козырин, А. Н. Управление образованием: организационно-правовые основы: учебное пособие / А. Н. Козырин, Д. В. Корф, Т. Н. Трошкина. – М.: ФЦОЗ, 2015. – 234 с.

54 Константинова, Л. В. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из болонского процесса / Л.

В. Константинова, А. М. Петров, Д. А. Штычно // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 2. – С. 9-24.

55 Куклин, В. Ж. Системный анализ, моделирование и управление в системе высшего профессионального образования : дис. ... д-ра техн. наук / В. Ж. Куклин. – Йошкар-Ола, 2000. – 254 с.

56 Малыгина, С. В. Историко-педагогические основы зарождения государственного высшего образования в Великобритании / С. В. Малыгина // Человек и образование. – 2015. – № 1. – С. 157 – 159.

57 Михайлова, М. В. Система образования Франции. Реформы последних лет. Некоторые аспекты оценки французских документов об образовании / М. В. Михайлова // Научный вестник МГТУ ГА. – 2007. – № 116. – С. 14 – 20.

58 Селедцов, В. А. Правовое регулирование отношений в сфере образования / В. А. Селедцов. // Молодой ученый. – 2022. – № 22 (417). – С. 385-387.

59 Смолин, О. Н. Болонский процесс и российское законодательство / О. Н. Смолин // Народное образование. – 2009. – № 3. – С. 13 – 23.

60 Смолин, О. Н. Российская концепция модернизации образования в контексте европейского опыта / О. Н. Смолин // Народное образование. – 2009. – № 4. – С. 21 – 23.

61 Сокольский, В. И. Проблемы модернизации правовой культуры российского общества на современном этапе развития системы высшего образования / В. И. Сокольский // Модернизация юридического образования в России: опыт и перспективы. – 2016. – С. 160-164.

62 Тарабановская, Е. А. Развитие образования татар, калмыков, казахов в Астраханской губернии в XIX – начале XX вв. : дис. ... канд. пед. наук / Е. А. тарабановская. – Астрахань, 2001. – 205 с.

63 Храпко, Л. Д. Организационно-педагогические условия совершенствования управления образованием (на примере муниципальной системы управления образованием г. Северодвинска): дис. ... канд. пед. наук / Л. Д. Холод. – Архангельск, 2004. – 184 с.

64 Шкатулла, В. И. Образовательное право России: учебник для вузов /

В. И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2015. – 774 с.

IV Интернет ресурсы

65 Доклады Всемирного банка по образованию в различных странах мира. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/education-rankings-by-country> – 21.03.2024.

66 История организации [Электронный ресурс] // Национальное аккредитационное агентство в сфере образования: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nica.ru/ru/about/history> – 19.04.2024.

67 Кодекс эксперта // Национальное аккредитационное агентство в сфере образования: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nica.ru/ru/byexperts/lawbook> – 13.03.2024.

68 Конституция Франции // Конституции государств (стран) мира. Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=138> – 15.05.2024.

69 Материалы Европейского центра качества в области высшего образования (ENQA) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/filebase/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf – 21.03.2024.

70 Международное сотрудничество // Национальный центр профессионально-общественной аккредитации: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ncpa.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=118&Itemid=382&lang=ru – 15.05.2024.

71 Образование // Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.unesco.org/> – 15.05.2024.

72 Образование // Федеральная служба государственной статистики: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/# – 21.03.2024.

73 Росстат — Образование (rosstat.gov.ru) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> – 21.03.2024.

74 Система высшего образования в Великобритании // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2010/03/05/1231448542/System%20of%20higher%20education%20in%20Great%20britains>. – 21.03.2024.

75 Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве // Европейская ассоциация гарантии качества высшего образования: сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf – 21.03.2024..