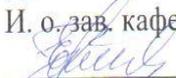


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление 40.04.01 – Юриспруденция
Магистерская программа «Теория и история государства и права, история
правовых учений»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина
« 16 » июня 2024 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Виды наказаний по законодательству Китайской Народной Респуб-
лики: теоретико-правовое исследование

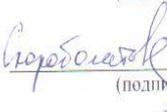
Исполнитель

студент группы 221-ом1

 03.06.2024 Ли Цзямин
(подпись, дата)

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

 03.06.2024 О. В. Скоробогатова
(подпись, дата)

Руководитель научного

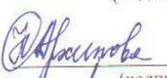
содержания программы

магистратуры

д-р филос. наук, профессор

 03.06.2024 И. Ю. Куляскина
(подпись, дата)

Нормоконтроль

 03.06.2024 Н. С. Архипова
(подпись, дата)

Рецензент

 01.06.24 Т. В. Губанова
(подпись, дата)

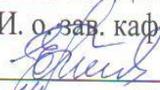
Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой


Е. Ю. Титлина
« 14 » ноября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К магистерской диссертации студента Ли Цзямин

1. Тема магистерской диссертации: Виды наказаний по законодательству Китайской Народной Республики: теоретико-правовое исследование (утверждена приказом от 03.05.2024 г. № 1140-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы «03» июня 2024 г.
3. Исходные данные к магистерской диссертации: федеральные законы, законы КНР, нормативные правовые акты, учебная, периодическая, научная литература.
4. Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): Теоретическое исследование видов наказаний по законодательству Китайской Народной Республики; Практическое применение видов наказаний в соответствии с законодательством Китайской Народной Республики.
5. Перечень материалов приложения: нет
6. Консультанты по магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов) нет.
7. Дата выдачи задания 14 ноября 2022 г.

Руководитель магистерской диссертации: Скоробогатова Оксана Викторовна, канд. юрид. наук, доцент

Задание принял к исполнению: Ли Цзямин 14.11.2022
(дата, подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 82 страницы, 58 источников.

НАКАЗАНИЕ, ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА, ИССЛЕДОВАНИЕ

Криминальный талмуд Китая предугадывает и прочие наказания, таковые как изгнание и трудовое перевоспитание. Эти меры наказания сориентированы на просвещение преступников, предупреждение совершения противозаконных действий и подкрепление коллективного распорядка и коллективных интересов.

В реальном правоприменительном ходу структуры правопорядка будут многосторонне утилизировать всевозможные технологии наказания, созданные для таковых факторах, как характер противозаконного деяния, происшествия и сожаление преступника, дабы реализовать органичное хитросплетение криминальной ответственности и административного наказания и гарантировать соглашение законного и общественного эффекты.

СОДЕРЖЕНИЕ

Введение	4
1 Теоретическое исследование видов наказаний по законодательству Китайской Народной Республики	6
1.1 Эволюция системы наказаний при обсуждении криминализации	6
1.2 Историческая эволюция, пересмотр и сохранение существующей системы наказаний	19
1.3 Обзор правовой модели уголовного права и законодательства об управлении общественной безопасностью и наказаниях	22
1.4 Размышления о криминализации с точки зрения совершенствования системы наказаний	36
2 Практическое применение видов наказаний в соответствии с законодательством Китайской Народной Республики	52
2.1 Понятие преступления по УК КНР	52
2.2 Система и общая характеристика особенной части УК КНР	56
2.3 Система наказания по УК КНР	58
Заключение	61
Библиографический список	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Система наказаний является важной частью правовой системы страны, и ее построение и совершенствование следует всесторонне рассматривать с учетом базовой политической системы, статуса социального развития и реальных потребностей управления. Криминализация и корректировка системы наказаний - это отношения между "одним органом и двумя сторонами", а выбор пути криминализации является в определенном смысле планом оптимизации системы наказаний.

Существующая система наказаний обладает своей рациональностью, реальностью и историческим наследием. Исходя из предпосылки сохранения ее базовых рамок, она должна соответствовать духу верховенства закона, учитывать справедливую ценность защиты прав человека и эффективность социального управления и корректировать эту систему наказаний, то есть отменить административное задержание в административных законах, таких как Закон о наказаниях в сфере управления общественной безопасностью, и оптимизировать виды наказаний в этих законах, а также включить все виды наказаний с лишением свободы в качестве содержания в уголовное законодательство.

Следует ли использовать лишение свободы в качестве критерия для разграничения сферы применения уголовного права и административного права, определяющего содержание наказания. Причина в том, что наказание в виде лишения свободы имеет общий эффект социальной изоляции, то есть формирует относительную изоляцию между индивидом и социальным сообществом.

Таким образом, суждение о наказуемом характере наказания используется в качестве основной основы для определения естественных границ сферы применения уголовного законодательства, а затем ищется разумный и сбалансированный путь криминализации для формирования разумной и справедливой системы наказаний.

Цель исследования. Изучение видов наказаний в законодательстве Китайской Народной Республики, анализ практического применения теории и уголовного права.

Задачи исследования:

1. Эволюция системы наказаний при обсуждении криминализации.
2. Историческая эволюция, пересмотр и сохранение существующей системы наказаний.
3. Размышления о криминализации с точки зрения совершенствования системы наказаний.
4. Практическое применение видов наказаний в соответствии с законодательством Китайской Народной Республики.

Объект и предмет исследования.

Объект исследования- Китайское законодательство.

Предмет исследования - Введение и применимые правила системы штрафных компенсаций за права интеллектуальной собственности. И контрмеры по совершенствованию китайской системы компенсации ущерба интеллектуальной собственности

Методология исследования:

1. Метод анализа литературы.
2. Метод эмпирического анализа.
3. Метод анализа кейсов.
4. Сравнительное исследование и методы исследования.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, библиографический список.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

1.1 Эволюция системы наказаний при обсуждении криминализации

За последние 40 лет, прошедших с момента принятия уголовного закона, хотя некоторые ученые выступали за то, что уголовное законодательство нашей страны должно "открыть каналы для декриминализации и расширить сферу применения декриминализации"¹, основное мнение академического сообщества в области уголовного права заключается в том, что уголовное право должно быть криминализировано. Например, Чу Хуайчжи выдвинул точку зрения "строгого, но нестрогого" в 1989 году, выступая за определенный масштаб криминализации². Последующее обсуждение вопроса о расширении преступного круга было связано с двумя раундами дискуссий по определению преступления. Первая дискуссия состоялась в 1990-х годах (в основном до и после пересмотра Уголовного законодательства в 1997 году). Она вращалась вокруг того, следует ли определять понятие преступления по форме или по существу³. Хотя вопрос о криминализации напрямую не поднимался, если формальное определение будет полностью принято, статья 13 положения уголовного законодательства больше не будут содержать социальной опасности, а выражение "Обстоятельства являются существенными и незначительными", "порог криминализации" определяется исключительно на основе положений подзаконных актов, которые должны предусматривать, как заново разграничить соответствующий круг преступлений и административных правонарушений. Второе обсуждение состоялось в 2008 году. В ходе

¹ Ли Хонг, Ван Лонг. О декриминализации // Журнал Центрально-Южного университета политических наук и права. № 2. 1991. С. 56.

² Чу Хуайчжи. Строгий, но нестрогий: разработка политических идей для пересмотра уголовного права // Журнал Пекинского университета. № 6. 1989. С. 45.

³ Чэнь Синляне, Лю Шуде. Формализация и содержание концепции преступления // Юридическая наука. № 6. 1999. С. 12; Фань Вэнь. Конфликт между принципами уголовного права и социальной вредоносностью // Юридическая наука. № 1. 1998. С. 47; Ли Лицзун, Ке Сайлонг. Защита концепции существующих преступлений // Юридическая наука. № 2. 1999. С. 66.

этого обсуждения Чжан Минкай объединил вопрос определения преступления с криминализацией и высказал мнение, что криминализация должна осуществляться на основе рассмотрения защиты законных интересов и прав человека. Рекомендуется принять "Закон о мелких преступлениях", который оговаривал бы различные вредные формы поведения, предусмотренные законодательством⁴. Закон о наказаниях в сфере общественной безопасности и трудовое перевоспитание в Законе о мелких преступлениях.

Как сторонник формального определения понятия преступления, Чэнь Синлянь выступает за отмену положений "оговорки", криминализацию нарушений общественной безопасности и судебное оформление наказаний за нарушение общественной безопасности, а также за принятие вспомогательных уголовно-правовых форм для ограничения или даже отмены права на административное наказание⁵.

Недавнее развитие уголовно-правового законодательства также привело к дальнейшему обострению дискуссии о криминализации. Две недавние поправки к уголовному законодательству добавили в общей сложности 27 новых преступлений, что составляет 44 % от общего числа новых преступлений (61) за последние 20 лет, и демонстрируют четыре характеристики: во-первых, темпы криминализации уголовного законодательства ускоряются; во-вторых, направление расширения криминализация - это, главным образом, "традиционная территория" административного права, которое собирается включить некоторые административные правонарушения (такие как опасное вождение, заменяющие экзамены и насильственное растление мужчин старше 14 лет) в уголовное законодательство; в-третьих, уголовному праву было предоставлено больше функций по регулированию общественного порядка, в основном проявляется в совершении девяти преступлений, которые мешают обществу; в-четвертых, оно будет подготовлено к совершению тяжких преступных деяний. Это прямо предусмотрено как преступление, которое сосре-

⁴ Чжан Минкай. Определение преступления и криминализация // Юридические исследования. № 3. 2008. С. 44.

⁵ Чэнь Синлянь. Разумное определение состава преступления // Юридические исследования. № 3. 2008. С. 26.

доточено в установлении ряда новых видов террористических преступлений.

В связи с этим в академическом сообществе есть как сторонники, так и противники. Сторонники считают, что эта тенденция способствует полной трансформации уголовно-правового законодательства, формируя тем самым разумную уголовную систему, и полагают, что это способствует реализации принципа верховенства закона и ограничению власти полиции⁶. Например, Чэнь Синлянь считает, что "нынешние органы общественной безопасности в нашей стране имеют право наказывать за нарушение общественного порядка и могут лишать граждан свободы. Такая конструкция системы противоречит принципу верховенства закона. Следовательно, в будущем эти нарушения общественной безопасности также должны быть включены в Уголовный кодекс и наказываться в судебном порядке, тем самым ограничивая право административных органов на наказание"⁷. Большинство сторонников согласия используют модель уголовного законодательства стран общего права и Франции в качестве системы отсчета⁸. Это соответствует взглядам и идеям аргументации, изложенным в вышеупомянутом втором раунде дискуссий по определению преступления, и путь криминализации, отстаиваемый этой точкой зрения, заключается в пропаганде модели "Великого уголовного кодекса", сочетающей Закон об управлении общественной безопасностью и наказании с уголовным правом, и даже включение незаконных деяний, предусмотренных другими административными законами, в уголовное законодательство.

Оппоненты в основном придерживаются существующих границ между уголовным правом и административным правом для корректировки противоправных действий, подчеркивают, что наказание должно применяться в каче-

⁶ Чжоу Гуанцюань Идеи и методы уголовно-правового законодательства в переходный период // Китайские общественные науки. № 3. 2016. С. 59.

⁷ Чэнь Синлянь. Расширение масштабов преступности и корректировка преступной структуры // Юридическая наука. № 4. 2016. С. 76.

⁸ Лу Цзяньпина. Справочное значение преступления Франции против полицейской системы для реформы системы перевоспитания нашей страны через трудовую систему // Закон Цинхуа. № 3. 2013. С. 66; Лу Цзяньпина. Снижение порога преступности и связанные с этим вызовы системе уголовного права // Закон Обзор. № 6. 2014. С. 22; Лю Ренвен. Мысли о корректировке структуры уголовного законодательства нашей страны // Исследования в области права и бизнеса. № 5. 2007. С. 98.

стве крайней меры, и выступают за минимизацию участия уголовного права в социальном управлении⁹. Считается, что чрезмерная криминализация приведет к высоким инвестициям и низкой отдаче национальных уголовно - правовых ресурсов¹⁰. Оппоненты в основном анализируют существующую правовую базу и рассматривают проблему криминализации в контексте социального управления.

Стоит отметить, что на данном этапе теории о криминализации, такие как американские ученые Файнберг, Гусак и британский ученый Эшворт, были внедрены в страну и использовались для объяснения и осмысления тенденции криминализации в нашей стране. Уголовное законодательство других стран также вызвало широкие дискуссии в академическом сообществе по уголовному праву, особенно в отношении законодательства о преступлениях террористической направленности. Основной вопрос заключается в том, оправдано ли "расширение" сферы уголовно-правовой защиты и не приведет ли это к неоправданному вмешательству в свободы и права граждан.

Например, Япония недавно добавила положение о "преступномговоре" в поправку к Закону о наказании за организованную преступность, что вызвало широкую полемику. Противники опасаются, что правительство будет злоупотреблять этим преступлением и ущемлять свободы и права граждан¹¹. Существует аналогичная критика в отношении применения антитеррористических законов в Соединенных Штатах и других странах, в основном дискриминационного правоприменения в отношении этнических меньшинств. Эти экстерриториальные дискуссии также были "скопированы" в Китае, чтобы отразить действующее уголовное законодательство нашей страны.

С точки зрения эффекта, если требования вышеупомянутых сторонников будут приняты законодателями, неизбежно возникнет ситуация широко-

⁹ Хэ Жунгун. Критика философии права в связи с "чрезмерной криминализацией" социального управления // Китайское и иностранное право. № 2. 2015. С. 90.

¹⁰ Ци Вэньюань. Пересмотр уголовного законодательства должен избежать тенденции к чрезмерной криминализации // Исследование права и бизнеса. № 3. 2016. С. 54.

¹¹ Ху Юлин. Япония может принять Закон "О преступлении в виде преднамеренной террористической деятельности" // Прокурорский Фэньюнь. № 11. 2017. С. 35.

масштабной криминализации. Суть теории согласия заключается в том, чтобы выступать за включение некоторых или даже всех наказуемых деяний "по правилу" административной власти в уголовное законодательство. Существуют две внутренние тенденции: одна точка зрения направлена на полную отмену права на административное наказание и передачу всех полномочий по наказанию отдельных лиц судебной власти, то есть на принятие абсолютной "одномерной системы наказаний"; другая точка зрения заключается в ограничении права на административное наказание и сужении сферы применения административного наказания. административное наказание для физических лиц. Оппоненты выступают не против криминализации, а против чрезмерной криминализации, но они не выдвинули конкретных идей относительно будущей криминализации. В отрыве от эффекта вышеупомянутые взгляды сформируют ситуацию "крупной реформы", "средней реформы" и "незначительной реформы" уголовного законодательства.

Оказавшись в ситуации, когда существует множество точек зрения, сначала необходимо прояснить проблему, которую необходимо решить, и в чем ее суть. Основная причина согласия с теоретиками заключается в ограничении полномочий полиции и расширении судебной власти; поскольку уголовные процедуры имеют более полный механизм защиты прав человека, это также может защитить права человека; это способствует укреплению "чувства норм у людей"¹². Первоначальное намерение выдвинуть эти доводы, несомненно, хорошее, но эти доводы трудно сформулировать в качестве убедительного аргумента. Существует пять опровержений:

1. Разработка процедур административного наказания также может соответствовать требованиям "надлежащей правовой процедуры", и также может быть достигнут эффект защиты прав человека. Криминализация для достижения цели защиты прав человека это нецелесообразно.

2. Чувство лишения прав и унижения личности, вызванное применением уголовных наказаний, гораздо серьезнее административных наказаний, и

¹² Фэн Цзюнь. Мысли о криминализации // Юридические исследования. № 3. 2008. С. 48.

крупномасштабная криминализация вызовет больше социальных проблем.

3. Укрепление у граждан чувства нормативности. осознание через криминализацию имеет значение "ловить рыбу от судьбы". Поскольку эмпирические исследования показывают, что сдерживающий эффект наказания не настолько силен¹³.

4. О положительном общем превентивном эффекте наказания можно судить только абстрактно, надеясь укрепить осведомленность граждан о законе-соблюдение путем криминализации, которая не может быть измерена и оценена на практике.

5. Административные органы осуществляют определенное право наказывать, и нет никаких доказательств того, что это приведет к ситуации "полицейского государства".

По сравнению с мнениями сторонников, оппоненты выступают против нарушения базовых основ действующей системы наказаний и широкомасштабного включения административных правонарушений в уголовное законодательство. Позиция этой точки зрения очень здравая, но она не разрешает теоретических сомнений относительно того, является ли нынешняя структура системы наказаний разумной и какова правовая основа для сохранения этой структуры.

Приведенный выше анализ показывает, что в центре обсуждения криминализации находится вопрос о том, следует ли отменять систему наказаний за управление общественной безопасностью, включать ли незаконные деяния, за которые предусмотрены наказания в области общественной безопасности, и даже незаконные деяния, за которые предусмотрены административные наказания, в корректировку уголовного законодательства.

Можно видеть, что нынешняя дискуссия о криминализации, по сути, является еще одним выражением того, как можно изменить систему наказаний. Очевидно, что вопрос об изменении системы наказаний является пред-

¹³ Исследования американских ученых показали, что в некоторых случаях имеются убедительные доказательства того, что наказание оказывает сдерживающий эффект, но в большинстве случаев трудно сделать однозначные выводы. Эндрю фон Хирш, Эндрю Эшворт. Принципиальное изложение. 2-е изд. Oxford:HartPublishing, 2004. С. 72.

посылкой для обсуждения вопроса криминализации, а не результатом. Основа заключается в следующем:

1. С точки зрения реальных потребностей национального и социального управления криминализация должна поддерживать разумные и контролируемые масштабы, поэтому необходимо проводить различие между незаконными деяниями и подпадать под действие различных систем наказания. Соответственно, наказания различного характера имеют различное значение для преступлений и административных правонарушений. Корректировка системы наказаний различного характера в рамках системы наказаний будет непосредственно влиять на расширение или сокращение масштабов преступлений¹⁴.

2. В связи с правовым установлением цели, функций и властных атрибутов различных систем наказания, такие правовые установки также будут оказывать непосредственное влияние на определение типа противоправного поведения (то есть, является ли это преступлением или административным правонарушением). Когда эти параметры изменятся, масштаб преступности также изменится¹⁵. В таком случае нам следует сначала обсудить, следует ли изменить систему наказаний и каким образом, а затем рассмотреть вопрос о том, как криминализировать ее. Стоит отметить, что все ученые, выступающие за отмену системы наказаний управления общественной безопасностью, в центре своих аргументов ставят иррациональность административного задержания. Затем, обсуждая совершенствование системы наказаний, необходимо сосредоточиться на значении "лишения свободы", чтобы различать различные виды наказания. системы наказаний.

Должно быть ясно, что в настоящее время в моей стране нет проблемы

¹⁴ Например, после отмены системы трудового перевоспитания законодательный орган рассмотрел вопрос о том, чтобы квалифицировать некоторые предыдущие незаконные действия, которые должны быть наказаны трудовым перевоспитанием, как преступления. См. также Ли Шиши. Разъяснение по "Поправке к уголовному законодательству Китайской Народной Республики (9) (Проект)". Выступление на 11-м заседании Постоянного комитета 12-го Всекитайского собрания народных Представителей 27 октября 2014 года.

¹⁵ Например, если Закон об управлении общественной безопасностью и наказаниях будет отменен и будет предусмотрен "Закон о мелких преступлениях", и такие полномочия по наказанию будут переданы от административных органов судебным органам для рассмотрения, то масштабы преступности в Китае увеличатся как минимум в 10 раз. Более чем в 10 раз.

чрезмерной криминализации¹⁶. У американских ученых есть две предпосылки для обсуждения этой темы: первая заключается в том, что в уголовном праве слишком много преступлений¹⁷, а граница между уголовным и гражданско - правовым наказанием (*civil pension*) неясна ; вторая заключается в том, что численность заключенных и других групп населения, находящихся в системе исправительных учреждений, слишком велика¹⁸. Предыстория британских ученых, обсуждающих эту тему, заключается главным образом в том, что в уголовном праве слишком много преступлений. " В нашей стране нет такого реалистичного фона. Если уголовно-правовое законодательство пойдет по пути широкомасштабной криминализации, то критика чрезмерной криминализации, безусловно, значительно усилится.

Криминализация уголовной системы - одно из основных положений уголовного права и одна из движущих сил его развития. Хотя в китайских кругах уголовного права существуют различные понимания криминализации уголовной системы, в целом наблюдается тенденция простого приравнивания "преступления" к "наказанию", "преступления" к "наказанию", а "осуждения и наказания" к "преступлению". Несмотря на различные представления о криминализации уголовной системы, широко распространены взгляды, согласно которым "преступление" просто приравнивается к "наказанию", "преступление" - к "наказанию", а "осуждение и наказание" - к "борьбе с преступностью". Эти взгляды оказали широкое влияние на китайское уголовно-

¹⁶ В основном это проявляется в трех моментах: во-первых, в уголовном законодательстве Китая меньше преступлений, и в настоящее время насчитывается всего 468 преступлений; во-вторых, согласно положениям китайского уголовного законодательства, для установления состава преступления требуется определенный "порог", который в значительной степени ограничивает масштабы преступления. преступление; в-третьих, численность заключенных в тюрьмах Китая относительно невелика. Согласно статистическим данным за 2014-2015 годы, основанным на населении в 100 000 человек, число людей, находящихся в заключении в Соединенных Штатах, составляет 698; в Соединенном Королевстве - 148 в Англии и Уэльсе, 87 в Северной Ирландии и 143 в Шотландии; а в материковом Китае число людей, находящихся в заключении, составляет 119. См. Рой Уолмсли, Всемирный список заключенных, 11-е изд. 2016.

¹⁷ В настоящее время в федеральном уголовном законодательстве США предусмотрено более 2000 преступлений. Норман Абрамс и Сара Сан Бил. Федеральное уголовное право и его правоприменение. Сент-Луис, Пол: Томсон и Уэст, 2006. С. 842.

¹⁸ В 2015 году численность заключенных в федеральных тюрьмах и тюрьмах штатов в Соединенных Штатах составляла 2 173 800 человек, в то время как численность лиц, находящихся в системе исправительных учреждений, составляла 6 741 400 человек (включая заключенных, условно освобожденных и лиц, отбывающих испытательный срок). [Электронный ресурс]. Официальный сайт Бюро судебной статистики Министерства юстиции США. URL: <https://www.bjs.gov/content/pub/press/cpus15pr.cfm> (дата обращения: 06.04.2024).

правовое сообщество, не только препятствуя построению теоретической системы уголовного права Китая, но и влияя на правильное осуществление уголовно-правовой власти Китая. Для того чтобы направить процесс криминализации уголовной системы в правильное русло, необходимо осуществить три трансформации уголовного права: во-первых, переход от "криминализации" к "криминальной интеграции"; во-вторых, переход от "принципа законности" к "принципу вины"; и, в-третьих, переход от "принципа наказания" к "принципу вины". Первое - это переход от "криминализации" к "криминальной интеграции", второе - переход от принципа законности преступлений и наказаний к принципу целесообразности преступлений и наказаний, третье - переход от внутреннего контроля уголовного закона к его внешнему контролю. Эти реформы являются неизбежной тенденцией в развитии уголовного права.

В Китае понятия "преступление" и "наказание" хотя и использовались всегда, но никогда не применялись по разным поводам. В древнем Китае значение понятий "преступление" и "наказание" обсуждалось, но четкой концепции не сформировалось. Только в современную эпоху китайские ученые стали использовать понятия "преступление" и "наказание". Например, Цао Жулинь, современный китайский ученый в области уголовного права, считает, что "так называемое "преступление" - это поведение, которое вредит обществу; так называемое "наказание" - это поведение, которое приносит пользу обществу. Оба вида поведения представляют собой действия, запрещенные законом".

Однако он утверждает, что "между так называемыми "преступлением" и "наказанием" нет строгой лексической границы, и между ними не может быть эквивалентности. Потому что причина, по которой закон запрещает определенное поведение, заключается в том, чтобы предотвратить нанесение этим поведением вреда обществу. Например, преступление "кража" существует для того, чтобы предотвратить нанесение вреда обществу кражей имущества. Было бы неправильно думать, что цель уголовного закона,

предусматривающего преступление кражи, заключается в защите собственности".

По мнению древнекитайских криминологов, "преступление" и "наказание" можно свести к двум словам: одно - преступление, другое - наказание. Хотя древний Китай не проводил четкого различия между понятиями "преступление" и "наказание", в нем существовали более четкие положения. В китайском "Обзоре законов Тан" говорится: "Те, кто совершает бандитизм, прелюбодеяние, убийство и измену отца, матери, жены и сына, должны быть наказаны в соответствии с этим законом. Те, кто совершает кражу имущества, и те, кто совершает смертное преступление и крадет человека, наказываются в соответствии с этим законом; если они крадут официальное имущество и скот, они наказываются в соответствии с этим законом; если они крадут частное имущество и скот, они наказываются в соответствии с этим законом; если они крадут официальное имущество и скот, они наказываются в соответствии с этим законом."

Китайские законы династии Цин также предусматривают, что "каждый, кто совершает преступления изнасилования, кражи официального имущества и скота, кражи и воровства, должен быть повешен; если он совершает преступление, связанное с капиталом, и крадет официальное имущество и скот и т. д., он должен быть повешен через повешение по закону воров; если он совершает преступление кражи краденого и воровства и т. д. и крадет официальное имущество и скот и т. д., он должен быть повешен через повешение по закону воров"¹⁹.

"Преступление" и "наказание" - два разных понятия, соотношение между которыми таково: "преступление" - это предпосылка и основа наказания, наказание - это последствия преступления и его конец. В Китае, однако, отношения между "преступлением" и "наказанием" запутаны.

В кругах уголовного права принято считать, что уголовный закон

¹⁹ Большой свод законов Цина. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.knowledgr.com/01884380/%d0%91%d0%be%d0%bb%d1%8c%d1%88%d0%be%d0%b9%d0%a1%d0%b2%d0%be%d0%b4%d0%97%d0%b0%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%9a%d0%b8%d0%bd%d0%b3%d0%b0> (дата обращения: 16.05.2024).

определяет деяние как преступление, указывая на то, что это деяние является общественно опасным. Общественная вредность включает в себя два аспекта: во-первых, положения о поведении в подзаконном акте уголовного закона; во-вторых, оценку поведения в общей норме уголовного закона. Положение о преступлении в подправилах уголовного закона указывает на то, является ли деяние общественно опасным или нет, а оценка деяния в общей норме уголовного закона указывает на то, следует ли за это деяние назначать наказание. Таким образом, очевидно, что в подправилах уголовного права состав преступления устанавливается только тогда, когда конкретное деяние отвечает признакам состава преступления, указанным в подправилах уголовного права. Деяния, которые не отвечают элементам состава и не являются общественно вредными, не могут считаться преступлениями. Исходя из этого, китайское уголовное право приравнивает "преступление" к "наказанию", а "осуждение и приговор" - к "уголовному обращению". Китайское уголовное право отождествляет "преступление" с "наказанием", а "осуждение и наказание" - с "обращением с преступлением", полагая, что преступление может быть установлено только в том случае, если оно отвечает составным элементам, предусмотренным уголовным законом, и что преступление не может считаться совершенным, если оно не отвечает этим элементам. При таком понимании оценка конкретного деяния уголовным законом разделяется, а "осуждение и приговор" и "квалификация преступления" просто приравниваются. Такая точка зрения явно не соответствует внутренней логике китайских уголовно-правовых норм.

Это свидетельствует о том, что понимание китайским уголовно-правовым сообществом соотношения понятий "преступление" и "наказание" является неточным. Необходимо проводить различие между понятиями "осуждение и наказание" и "отношение к преступлениям". Правильное понимание этого вопроса должно осуществляться в трех аспектах: во-первых, провести четкое разграничение между "преступлением" и "наказанием"; во-вторых, провести четкое разграничение между вопросами, связанными с

осуждением и наказанием и назначением наказаний в уголовном праве; в-третьих, правильно построить теоретическую систему китайского уголовного права. Третье - правильно построить теоретическую систему китайского уголовного права.

Криминализация уголовной системы означает криминализацию преступлений. Вопрос о том, какие наказания следует назначать за преступные деяния, решается законодательным органом. Теоретически любой закон, принятый законодательным органом, должен включать в себя как осуждение, так и наказание. Однако в современном уголовном законодательстве Китая существуют две тенденции в отношении осуждения и назначения наказания: одна из них заключается в том, чтобы делать акцент на осуждении и назначении наказания, умаляя при этом значение рассмотрения преступлений; другая - в том, чтобы делать акцент на рассмотрении преступлений, умаляя значение осуждения и назначения наказания. Обе тенденции не способствуют правильному рассмотрению преступлений. В настоящее время в теории китайского уголовного права существует точка зрения, согласно которой осуждение и вынесение приговора - это два этапа уголовного правосудия, от одного из которых зависит жизнь и смерть человека, при этом осуждение является самым важным, а рассмотрение преступления - лишь второстепенным. В этой точке зрения, несомненно, есть доля истины, но она спорна. Из-за разного статуса этих двух понятий их нельзя просто приравнять друг к другу.

По мнению автора, в соответствии с действующим законодательством Китая осуждение и вынесение приговора являются наиболее важными этапами уголовного правосудия. В действующем уголовном законодательстве Китая существует определенная степень совпадения между вопросами осуждения и вынесения приговора и вопросами рассмотрения преступлений. Необходимо провести между ними различие.

В китайских уголовно-правовых исследованиях криминализация уголовной системы имеет долгую историю. От первоначального взгляда на "криминализацию", который приравнивает "преступление" к "наказанию", до

мнения, что "осуждение и наказание" и "обработка преступления" - это одно и то же, в китайских уголовно-правовых исследованиях существует долгая история криминализации. к "принципу законности", который просто приравнивает "осуждение и наказание" к "обращению с преступлением", к "принципу законности", который выступает за отделение "осуждения и наказания" от "обращения с преступлением", и к "принципу законности", который выступает за отделение "осуждения и наказания" от "обращения с преступлением". Начиная с "принципа целесообразности преступления и наказания", который выступает за разделение "осуждения и наказания" и "обращения с преступлением", китайские ученые всегда настаивали на уголовно-правовом взгляде на криминализацию уголовной системы и исследовали контроль уголовной системы с помощью уголовного закона. Хотя в этой дискуссии нет недостатка в понимании, самая большая проблема заключается в том, что, с одной стороны, в ней игнорируется различие между уголовным правом и другими отраслевыми законами; с другой стороны, в то время как уголовная система просто приравнивается к уголовному праву, размышления о проблемах самого уголовного права игнорируются.

Сама по себе криминализация уголовной системы - очень сложный вопрос, включающий в себя соотношение уголовного права и других отраслей права, а также проблемы самого уголовного права. С теоретической точки зрения, рассуждая о криминализации уголовной системы, необходимо прежде всего выяснить ее природу и границы. Только имея четкое представление о ее природе и границах, можно обсуждать, как направить ее в нужное русло. Существует определенная разница между уголовной системой и другими отраслевыми законами, что определяет, что взгляды китайских ученых на криминализацию уголовной системы не могут быть всеобъемлющими и глубокими.

Современное общество - это правовое общество, а уголовное право является основным содержанием правового государства, что определяет, что современное уголовное право должно следовать тенденции развития право-

вого государства, чтобы достичь своей собственной модернизации. Таким образом, модернизация уголовного права - это неизбежное требование развития современного общества и неизбежная тенденция развития современного уголовного права. Внедрение и реализация таких концепций, как уголовная интеграция, принцип соразмерности преступления и наказания, внешний контроль, - это именно то, что необходимо для развития китайского уголовного права, а также основное направление модернизации китайского уголовного права. Эти концепции не только имеют огромное значение для построения теоретической системы китайского уголовного права, но и оказывают важное влияние на практику уголовного правосудия в Китае. Именно по этой причине с момента основания Нового Китая и особенно после реформы и открытия Китая изучение китайского уголовного права всегда рассматривало эти концепции в качестве ключевого объекта исследования и проводило глубокие дискуссии.

Историческая эволюция, пересмотр и сохранение существующей системы наказаний

Как упоминалось выше, главное увлечение в протекающей споры о криминализации уделяется тому, как рассматривать имеющуюся налаженность наказаний и подобает ли ее менять. Впоследствии подобает ударить беспристрастную и всестороннюю оценку выработыванию наличествующей налаженности наказаний и ее приспособляемости к реальности. Ежели наличествующая конструкция наказаний откликается потребностям общественного развития, даже у нее потреблять любые проблемы, она соответственна задерживаться своих базисных рамок и текстуры и разгадывать имеющиеся трудности одну за другой. Напротив, подобает проанализировать вопрос о реконструкции налаженности наказаний. В Китае управленческие наказания учтены Законом об административных штрафах, Законом о штрафах за управление коллективной защищенностью и прочими законами. В их числе линия промежду криминальным законодательством и Законом о штрафах за управление коллективной защищенностью представляется преимуще-

ственно приметной в законодательстве и тяжёлой практике. Оттого следующей как правило сосредоточено для законных вопросах промежду Криминальное преимущество и Канон о наказаниях после регулирование коллективной защищенностью в свойстве генерального направления обсуждения.

1.2 Историческая эволюция, пересмотр и сохранение существующей системы наказаний

Модель управления традиционного китайского общества можно кратко охарактеризовать как структуру ритуала и наказания. Правители выстраивают порядок морального управления посредством осуществления "ритуала" и порядок верховенства закона посредством "наказания". Сочетание морального управления и верховенства закона дополняют друг друга. При такой структуре управления нет необходимости проводить различие между нарушениями со стороны полиции (нарушениями общественной безопасности) и преступлениями. Уголовное законодательство - это почти "единый закон о наказаниях"²⁰. Если вы сравните досовременные системы наказаний в других странах, то увидите, что в законодательстве нет различия между нарушениями со стороны полиции и преступлениями. В Китае система штрафов за нарушения со стороны полиции впервые появилась в конце правления династии Цин. Правительство Бэйяна и национальное правительство Нанкина в основном следовали "Закону о нарушениях со стороны полиции при династии Цин" и издали "Закон о нарушениях со стороны полиции" в 1915, 1928 и 1944 гг. Его основные рамки никогда не менялись, и он демонстрирует три характеристики: во-первых, для незаконных действий, которые не были совершены. несмотря на то, что нарушения со стороны полиции являются преступлением, они применимы; во-вторых, нарушения со стороны полиции включают наказания в виде кратковременного лишения личной свободы; в-третьих, нарушения со стороны полиции рассматриваются полицейскими учреждениями, а не судами. Таким образом, система наказаний, реализуемая

²⁰ Гудошников Л.М. Государственный строй Китайской народной республики. М.: Книга по Требованию, 2024. С. 24.

государственной властью, представляет собой "бинарную" модель.

В конце династии Цин и в период Китайской Республики академическое сообщество положительно относилось к этой законодательной модели. Некоторые ученые продемонстрировали различия между преступностью и нарушениями со стороны полиции с точки зрения психологии действующих лиц, характера поведения и результатов поведения. Целью Принятия правительством Цин закона о единоличном действии против полиции было скорее направлено на содействие построению полицейской системы, но также и из соображений срочности принятия законодательства.

Эта модель системы наказаний была также принята регионами, возглавляемыми Коммунистической партией Китая в то время, такими как "Временные положения о наказаниях за нарушения со стороны полиции в пограничном районе Шэньси-Ганьсу-Нинся" от 23 февраля 1942 года и "Временные меры наказания за нарушения законодательства". полиция в пограничном районе Цзинь-Хэбэй -Шаньдун-Хэнань" от 23 октября 1942 года.Его содержание почти такое же, как у вышеупомянутого "Нарушения закона о наказаниях полиции". После образования Нового Китая на 81-м заседании Постоянного комитета Первого Всекитайского собрания народных представителей 22 октября 1957 года были приняты "Положения об управлении общественной безопасностью и наказаниях".Если вы сравните основные элементы закона, вы обнаружите, что этот закон имеет много общего с вышеупомянутым "Законом о наказаниях за нарушение полицейскими". Конечно , его правовая природа и цель явно отличаются от старого закона. При разработке уголовного кодекса , основанного на законодательстве Советского Союза, было принято содержательное определение преступления и была принята "оговорка " , исключая из состава преступления "незначительные деяния со значительными обстоятельствами "²¹. Таким образом, общие нарушения общественной безопасности не будут рассматриваться в законодательстве как преступления, а будут переданы другим административным

²¹ Мякин А. Китайская народная республика. М.: Воениздат, 2024. С. 76.

законам для корректировки.

Можно видеть, что законодательная модель Положений об управлении общественной безопасностью и наказаниях имеет подразумеваемую преемственность с законами о полицейских наказаниях в конце династии Цин и Китайской Республике, то есть законы о воспрепятствовании общественной безопасности предусмотрены в дополнение к уголовному праву и общественной безопасности органы несут ответственность за расследование и вынесение решения по делу и имеют право принимать решения о наказаниях, связанных с лишением свободы. После создания Нового Китая, когда законодательная власть сформулировала положения об управлении общественной безопасностью и наказаниях, на нее также оказала влияние система административных наказаний Советского Союза того времени, и Советский Союз принял ту же модель, что и Германия, Австрия и бывшие восточноевропейские страны. Исходя из реологии существующей системы наказаний, также можно признать, что проблема определения преступления тесно связана с проблемой криминализации, а проблема криминализации тесно связана с бинарной системой наказаний.

1.3 Обзор правовой модели уголовного права и законодательства об управлении общественной безопасностью и наказаниях

Причина, после которой дискуссия о криминализации фокусируется для существующей налаженности наказаний, охватывается собственно в кое-каких дилеммах в ее функционировании, какие принуждают изыскателей безостановочно высокомерничать вопросом, что представляется значимой базой ради несходства промежду криминальным справедливым и законом о наказаниях в области управления коллективной безопасностью.

1. Проблемы в модификации интеграции криминального полномочия и законодательства об управлении коллективной защищенностью и наказаниях

Законная конструкция Китая утилизирует модификацию криминального полномочия и закона об управлении коллективной защищенностью и наказаниях. Кроме к "исторической инерции", она да полагается исправить

ситуацию возобновления коллективного распорядка хорошенко быстрой разработки нормативных актов по управлению коллективной защищенностью и наказаниям. Поелику свежеепеченная политическая конструкция не стоит модификации "разделения властей", разъединение тяжёбной власти и административной власти (главным образом, власти по части коллективной безопасности) не классифицируется величественным фактором. Сверх всего, защита с нарушениями коллективной безвредности органами коллективной безвредности больше эффективна, а затраты на управление низки. Это также способствует установлению престижа управленческих органов и обеспечению типичного воплощения управленческой деятельности. Руководясь тем же законодательным подходом, законодатель да предугадал управленческие наказания для физических лиц, таковые как административное задержание, в прочих управленческих законах, однако преимущество воспринимать постановление обо управленческом задержании и приводить его в выступление прежде принадлежит органам коллективной безвредности и органам общегосударственной охраны.

Раздумывая обо данной налаженности наказаний, поднятые вопросы и замечания сконцентрированы для четырех аспектах:

1. Будто рассудительно предназначить соразмерное соответствие промежду ней и уголовным законодательством ради корректировки ступени ущерба через незаконных действий. Эта проблема притесняет правоприменительную практику управленческого полномочия и криминального правосудия, и ее определенными проявлениями являются: во-первых, величины наказания неясны. Например, в вариантах причинения ущерба самочувствию и причинения неудобств ежеминутно завязывается вопрос о "трудности выбора" сравнительно того, к какой-никакой адвокатской ответственности вынужден существовать привлечен виновный. Блюдо охватывается в том, что наказание по строгому закону и по легкому закону несбалансировано. Например, последствия задержания после уразумениям коллективной безвредности в свойстве наказания тяжелее, нежели контроль, одновременные

штрафы и единовременное проигрывание политических прав. В-третьих, имеется парадокс "пробелов" нечто вроде наказания. Например, маленькое взыскание после криминальное арестовывание сочиняет один месяц, в то время как максимальное взыскание после оглавление около сторожей в мишениях коллективной безвредности сочиняет 20 суток, с промежутком в 10 дней посередине.

2. Причиняет ли это подрыв обороне неповинен человека? Операции наказания для того коллективной безвредности значительно слабее, чем функция обороны неповинен дядку в криминальном судопроизводстве, и институциональные гарантии, предустановленные предписаниями доказывания, да безгранично отсутствуют.

3. Повергнет ли это к постоянному расширению полномочий полиции? За прошедшие 30 полетов масштабы управленческих наказаний в сфере коллективной безвредности проворно росли, и в настоящее время несть соответственного механизма на пробу и контроля данной тенденции.

4. Повергнет ли это к рассогласованию тяжёбной и управленческой власти? Например, с позиции главенства полномочия и национального законодательства наказания, объединенные с лишением свободы, приспособляются судами. Собственно благодаря присутствия вышеуказанных колебаний отвлеченное содружество сконцентрировало свою "огневую мощь" для модификации криминального права, а да для управления коллективной защищенностью и законодательстве о наказаниях около обсуждении криминализации.

2. Материальная коробка для разделения криминального полномочия и законодательства об управлении коллективной защищенностью и наказаниях.

Под воздействием русской преступный концепции странная законная концепция не касаясь частных считает, что значимой базой для разделения сферы использования полномочия для криминальное взыскание и права на административное взыскание представляется ступень общественного ущерба

поведения. В 1950-х годах данную концепцию сейчас защищали странные ученые.

Например, Цяо Вэй предположил, что "фундаментальное несоответствие промежду правонарушением и нарушением с стороны жандармерии охватывается в ступени общественной вредности поведения". По сей период данная концепция прежде представляется фундаментальной доктриной, устанавливающей криминальное право Китая. Например, первопричины прибавления свежеиспеченных преступлений, таковых как опасное вождение, в двух недавних поправках к криминальному законодательству учреждены для ступени общественного ущерба через данных противозаконных действий в свойстве реальной базы ради законодательства. Ежели свежеиспеченные абстрактные приборы не имеют возможности существовать предложены, будущее уголовно-правовое право прежде будет утилизировать эту теоретическую основу в свойстве базы для криминализации.

Концепция общественной вредности положительно располагает мировоззренческое возглавляющее свойство для законодательства по части криминального полномочия причем даже законов обо управленческих наказаниях, если будет выплеснуто исключительно всеобщей оценочное суждение, будет тягостно рассудительно размежевать преступления, управленческие преступления и аж этак нарекаемое действие во внесудебном пространстве. Я бы сказал, что эта концепция осуществляет обусловленную пояснительную функцию (то потреблять объясняет, оттого такое характеризуется будто преступление), однако цель самоограничения (то потреблять какой-никакой соответственна существовать линия преступления) бесконечно хрупка. Теоретически уголовно-правового законодательства мнение о общественной вредности абсолютно представляется подобие оценочным суждением, и основным органом, исполняющим это суждение, представляются законодатели и политики. Они имеют сведущую политическую ориентацию в размышлениях о дилемме криминализации и фокусируются на трех аспектах: во-первых, для потребности общественного управления, ведь по-

треблять ради преимущества общественной безопасности, устойчивости порядка и народнохозяйственного развития; во-вторых, изображение коллективного мнения, другими словами озабоченностей и ожиданий общественности по вопросам безопасности; в-третьих, политическая декларация, ведь потреблять основанная на внутренних и международных политических потребностях и отвечающая условиям криминального права. Признавая влияние вчуже данных три аспектов, законодатели могут приобрести больше функциональные контрмеры после криминализации. С точки зрения иностранной законодательной практики, впрочем высококлассным законодателям будет занимательно преднамеренно опасайтесь вмешательства "популизма", однако политики могут пострадать через "популизма".

Распознавание правонарушений от других незаконных действий по степени общественной вредности функционально равнозначно "количественному различию" промежду управленческими и уголовными преступлениями в концепции криминального полномочия Германии, другими словами степень незаконности управленческих преступлений слабее, нежели противозаконных деяний. В Германии имеется "качественное различие" и "количественное различие" при отличии правонарушений через нарушений порядка, но сегодня несоответствие промежду ними в генеральном количественное, но не качественное. Применение "количества" яко практического стереотипа для разграничения штрафов через управленческих взысканий в законодательстве активизирует видимо-невидимо вопросов:

- будто предназначить "количество", располагающее характерное значение? Что является базой ради нахождения "величины"? Такое может свободно повергнуть к сомнениям, сходственным "парадоксу кучи": "Энная сложность денег, какую подтибрил А, отослала его в тюрьму, но Б повезло, что он не достался в тюрьму, поэтому что он не крал эту единственную сумму денег".

- оттого законопреступник слабит криминальную серьезность при достижении обусловленного "значения"? Например, сомнительно, располагают

ли аспекты ради выполнения несходства промежуду пьянством и нетрезвостью в нетрезвом варианте необходимую академическую основу.

- приобретая "количество" после стандарт, установку неодобрения с поддержкой закона складывается в том, дабы сконцентрироваться для последствиях поведения, но оценка действия и законопреступника неадекватна, оттого с данной точки зрения тягостно разжевать варианты правонарушений предупредительными мерами. Возможно видеть, что разграничение криминальных и управленческих преступлений по "количеству" вредоносных последствий, естественно, располагает недостатки в подтверждение рациональности, и его тягостно доказать в практическом применении.

Удерживание двоичной налаженности наказаний: генеральная предпосылка подбора пути криминализации

Подвержение сомнению и критике "бинарной налаженности наказаний" и ее теоретической базы не обозначает совершенного ниспровержения данной налаженности и перехода к "одномерной налаженности наказаний". Единодушно мысли безотносительной "одномерной налаженности наказаний", криминальное право вероятно "единым законом о наказаниях", другими словами преимущество штрафовать отдельных рыл принадлежит тяжёбным органам, а не административным органам. Эта точка зрения основана на теоретической гипотезе: иногда законопреступник подозревается в нарушении закона и по спросу о том, подобает ли его наказать, завязывается безладиц промежуду физиологическим лицом и административным департаментом, препровождающим руководство (главным образом, департаментом полиции), и регулирование данного азигота обязано осмеливаться хорошенько третья сторона, суд. Мишенью данного плана представляется сдерживание управленческой власти (главным образом, полицейской) посредством тяжёбной власти для того обороны неповинен дядьку и преимущества общественной справедливости. Это считается величественным знаком державы с господством закона, и самая большущая разность промежуду местностью с верховенством закона и полицейским царством охватывается в том, неукоснитель-

но ли ограничена законом управленческая власть. Сегодня, распространяясь из реальных потребностей общественного управления, данная воззрение велико не подходит условиям времени.

Потреблять шесть определенных причин:

1. Сообщество нищенствует в управленческой власти, дабы располагать вероятностью актуально разгадывать всевозможные трудности безвредности и стабильности в обществе. Теория "малого руководство" просто не имеет возможности адаптироваться к потребностям теперешнего общественного развития.

2. Общественное регулирование требует, дабы многофункциональные отделения правительства располагали благородными полномочиями ради заключения реалистичных проблем, а вознаграждение управленческих органов поставленными полномочиями после наказанию подсобляет гарантировать престиж управленческих органов.

3. После незначимые нарушения порядка, какие не наносят большого убытка интересам прочих лиц, исполнительный аппарат употребляет незначимые наказания для исправления незаконного действия нарушителя, что да подходит принципу соразмерности, удобопонятному пространной ответственности.

4. Ради несовершеннолетних нарушителей наказание, определяемое управленческим органом, недостаточно воздействует на их собственную жизнь, и нелегко приневолить прочих расценивать их негативно. Конечно, эдакими представляются исключительно незначимые наказания, и если они носят уклон лишения свободы, ведь это совсем иное дело.

5. Поелику суд рассматривает любые виды незаконных действий, произведенных отдельными лицами, такое бесприменно повергнет к большому скоплению дел, и подозреваемым в совершении криминальных правонарушений и обвиняемым понадобится продолжительно подждать тяжёбного разбирательства. В некоторых державах с традициями корпоративного полномочия (таких как Индия) это стало ответственной тяжёбной проблемой.

б. Ценность общественного управления, в большинстве случаев, ответственна поддерживаться на низком уровне, а ценность управления, наказуемого управленческими органами, заметно ниже, нежели ценность наказания судами. Ежели арестовать яко образчика преступление, взаимосвязанное с небезопасным вождением, то количество таковых задевал в 2013 годку собрало 90 000, а количество криминальных задевал первой инстанции в том годку собрало 954 000. Таковые обстоятельства собрали 9,43 % от общего числа. Мастерство о "вождении в пьяном виде" повергло к порядочному повышению тяжёбных издержек²².

С точки зрения относительного правоведения, двоичная конструкция наказаний возникла позже, чем одинарная. Страны, установившие двоичную налаженность наказаний, ввели эту модель в свое право в конце 19-го и начале 20-го веков, в то время будто державы корпоративного полномочия и Страна зачислили сравнительно "одномерную налаженность наказаний", какая располагает больше длительное многознаменательное наследие. Впрочем в сегодняшних державках корпоративного полномочия управленческие аппараты да располагают поставленными полномочиями по наказанию, и сфера их регулирования безостановочно расширяется. Единодушно прогрессивной концепции главенства права, преимущество на административное взыскание обязано существовать урезано тяжёбной властью, но даже это сдерживание возможно обнаруживаться в варианте тяжёбного пересмотра и выпрастывания через ответственности постфактум. В странах, какие употребляют двоичную налаженность наказаний, таковых как Германия, Австрия, Япония, Страна и остальные страны, управленческим органам даны обусловленные полномочия штрафовать отдельных лиц, но их не обвиняли в том, что они представляются "полицейским государством". Законодательство, принимающее эту модель, претерпело обусловленные изменения спустя "Второй превосходный войны", генеральным манером благодаря корректировки вариантов беззаконных действий и наказаний, и приумножения обороны граждан-

²² Китайская народная республика в 1981 году. М.: Наука, 2024. С. 133.

ских прав порой нарушения порядка, но его генеральные границы не изменились. Например, в Германии всегда еще действуют законы о нарушениях распорядка за рамками уголовного права, но типы поведения, предусмотренные в этих двух законах, различны. Уголовное право предусматривает, что уголовные нарушения, объединенные с коллективным нравственным осуждением, соответствуют тащить уголовную ответственность, основанную на этике, в то время будто нарушения распорядка представляются "административным неповиновением", какое этически безупречны; по части вариантов наказания, то нарушения закона о правопорядке в генеральном объединяются к штрафам, не имеется такового варианта наказания, какое отбирало бы или суживало собственную свободу. В Соединенном Царстве да имеется теория управленческого наказания, но это означает, что действие правонарушителя есть преступление. Благодаря присутствия обстоятельств, какие не подходят для судебного разбирательства, исполнительный аппарат возможно отполосовать штраф; наказание, поставленное управленческим органом, какое не годится ради тяжёбного разбирательства, представляется уголовным преступлением. партикулярное наказание. О таких управленческих и гражданско-правовых санкций канон в определенной степени выдает сторонкам каналы тяжёбной защиты. В правовой налаженности Страны имеется исключительно два вида наказаний, а собственно уголовные наказания и гражданско-правовые санкции. Обычные штрафы о отдельных граждан, в большинстве случаев, рассчитываются уголовными, но теперь государственные ведомства могут да предписывать гражданско-правовые санкции после отдельных нарушения, вариантами каких как правило представляются штрафы. Клеймя после пригнанным больше законодательным примерам, ежели канон сумеет определить больше требовательную налаженность тяжёбного надзора после воплощением управленческими органами полномочия на наказание, опасения ученых, выглядывающих после совершенную аннуляцию полномочия для управленческое наказание, могут являться предпочтительнее решены.

Следовательно, удерживание сегодняшней налаженности наказаний подходит реалистичным потребностям странного общественного управления, и в высшей степени подходит концепции державы с верховенством закона. По части обороны неповинен лиц, нарушающих канон обо управлении коллективной безопасностью, ведь больше торжественный уровень обороны может стать достигнут хорошенько улучшения управленческого законодательства. В масштабах данной модификации преимущественно величественным вопросом стало то, будто протянуть несоответствие промежду соответственнее корректировкой сферы использования полномочия на наказание и права на административное взыскание (особенно полномочия для взыскание в мишенях коллективной безопасности), и он должен дискуссироваться для базисном абстрактном уровне.

Разобрана историческая эволюция действующей системы административных наказаний, проанализированы проблемы применения Закона об административных наказаниях в правоприменительной практике, даны соответствующие рекомендации. Положения действующего Закона об административных штрафах о видах, пределах и порядке применения административных штрафов по-прежнему нуждаются в совершенствовании в правоприменительной практике. Ключевые слова: административные штрафы; Закон об административных штрафах; Закон об административном лицензировании "За 70 лет, прошедших с момента основания Нового Китая, правовая система Китая достигла больших успехов, осуществив значительный переход от "односторонней системы" к "многосторонней системе"²³. В том числе в области административных наказаний, после реформы и открытия Китай прошел процесс развития от "монистической системы" к "дуалистической системе" и "плюралистической системе". " В ходе этого процесса китайская система административных наказаний претерпела множество эволюций и изменений, а также постоянно совершенствовалась и развивалась.

Под административным наказанием понимается конкретное админи-

²³ Китайская народная республика в 1981 году. М.: Наука, 2024. С. 105.

стративное действие, при котором субъект административной деятельности в соответствии с законными полномочиями и процедурами налагает административные санкции на родственника, нарушившего нормы административного права и еще не совершившего правонарушения. По характеру правонарушения - нарушение гражданами, юридическими лицами или иными организациями порядка назначения административного наказания - относится к широкому смыслу административных наказаний; по объекту наказания - нарушение гражданами порядка назначения административного наказания - относится к узкому смыслу административных наказаний. В узком смысле административное наказание применяется в основном за нарушение дисциплины или незаконные и преступные действия, осуществляемые наказанием; в широком смысле административное наказание включает в себя нарушения дисциплины, дисциплины и незаконные и преступные действия, осуществляемые наказанием и так далее. В рамках реализации базовой стратегии управления страной в соответствии с законом государство приняло ряд мер в области административного правоприменения, таких как обнародование Государственным советом Основных положений о всестороннем содействии осуществлению управления в соответствии с законом, Решение об укреплении управления муниципальными и уездными органами власти в соответствии с законом и Всестороннее содействие осуществлению управления в соответствии с законом.

В 1993 году бывшее Государственное управление охраны окружающей среды в соответствии со статьей 1 Закона об административных штрафах определило "административные штрафы" как "конкретные административные действия, посредством которых компетентные государственные органы охраны окружающей среды и местные органы охраны окружающей среды в соответствии с законом налагают административные штрафы на граждан, юридических лиц и другие организации за нарушение законов и правил охраны окружающей среды в течение определенного периода времени". административные штрафы в течение определенного периода времени".

Исходя из этого определения, китайский Закон об административных штрафах определяет административный штраф как "наказание граждан, юридических лиц или других организаций за нарушение административного порядка путем умаления прав и интересов или увеличения обязанностей"²⁴.

В связи с постоянным развитием практики 7 июля 2000 года бывшее Государственное управление по охране окружающей среды издало Меры по экологическим административным штрафам (для пробного применения), которые увеличили первоначальные 12 видов административных штрафов до 28 видов²⁵.

В настоящее время в китайском Законе об административных штрафах перечислено в общей сложности 28 видов административных штрафов, включающих 12 видов.

Когда Закон об административных штрафах был принят, диапазон административных штрафов был очень неясен. В процессе разработки многие предлагали изменить диапазон административных наказаний с большого на малый, а Госсовету сформулировать конкретные меры для реализации конкретного диапазона; однако некоторые ученые считают, что выражение "диапазон" должно звучать как "диапазон + предел". Наконец, Закон об административных штрафах будет определять диапазон административных наказаний для "более крупных сумм штрафов". Под "более крупными штрафами" понимаются штрафы в размере 10 000 юаней или более 100 000 юаней, налагаемые на граждан, юридических лиц или другие организации за нарушение административного порядка.

С постоянным развитием общества люди предъявляют все более высокие требования к наказанию за правонарушения. Закон об административных штрафах изменяет термин "крупные штрафы" на "более серьезные штрафы", что еще больше регламентирует наказания, налагаемые административными органами, отражая требования правоохранительных органов осуществлять

²⁴ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> (дата обращения: 26.03.2024).

²⁵ Там же.

управление в соответствии с законом, делать это разумно и обеспечивать соблюдение закона строго регламентированным, справедливым и цивилизованным образом. В то же время следует отметить, что Закон об административных штрафах содержит подробные положения о "более крупных штрафах", создавая правовую основу для применения этого вида наказания в будущей правоприменительной практике.

Согласно статье 8 Закона об административных наказаниях, к видам административных наказаний относятся²⁶: предупреждение; штраф; конфискация незаконных доходов, конфискация незаконного имущества; предписание о приостановлении производства и деятельности; приостановление или аннулирование разрешений или лицензий; административный арест; другие административные наказания, предусмотренные законами и административными регламентами.

В правоприменительной практике встречаются случаи, когда факты нарушения установить невозможно, и в этом случае необходимо применять меры воздействия, в том числе приостановление действия разрешений или лицензий, предписание о приостановлении производства и деятельности, конфискацию незаконных доходов и незаконного имущества, конфискацию инструментов и оборудования, используемых в незаконном производстве и деятельности. Среди них штрафы являются наиболее суровым видом наказания. Действующий Закон об административных штрафах не уточняет, могут ли штрафы применяться в таких случаях.

Под упрощенным порядком понимается порядок применения упрощенных процедур при вынесении решений о назначении административного наказания по некоторым видам административных наказаний, предусмотренных нормативно-правовыми актами. Статья 33 Закона об административных наказаниях гласит: "При установлении фактов правонарушения и наличии правовых оснований для назначения административного наказания в виде

²⁶ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> (дата обращения: 26.03.2024).

штрафа в размере менее 200 юаней для гражданина, менее 3 000 юаней для юридического лица или иной организации либо предупреждения решение о назначении административного наказания может быть принято на месте. Заинтересованная сторона должна исполнить решение о наложении административного взыскания в соответствии с положениями статей 46 и 48 настоящего Закона"²⁷.

Унификация упрощенных и общих процедур отражает не только эффективность правоприменения, но и справедливость правоприменения, а также соответствует духу законодательства. Статья 33 Закона об административных штрафах гласит: "Если законы и правила предусматривают административные штрафы за правонарушения, административный орган обязан их исполнять. Однако административное наказание не может быть назначено за правонарушения с незначительными обстоятельствами и небольшим ущербом"²⁸. То есть, исходя из принципа применения упрощенной процедуры, за правонарушения с незначительными обстоятельствами и малым вредом наказание не назначается, но если деяние может повлечь серьезные последствия, то оно должно быть наказано в общем порядке.

До введения в действие нового Закона об административных штрафах в Китае также действовали соответствующие нормативные акты, касающиеся штрафов, в основном Меры по административным штрафам за экономические нарушения. Статья 2 этих мер гласит: "Экономические правонарушения, упомянутые в этих мерах, относятся к действиям, которые нарушают положения национальных законов, правил и норм, и которые должны быть подвергнуты экономическим наказаниям в соответствии с законом". Однако, согласно Закону об административном пересмотре, Закону об административных штрафах и соответствующим положениям других законов, правил и уставов, "поведение, за которое следует налагать экономические штрафы в

²⁷ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> (дата обращения: 26.03.2024).

²⁸ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> (дата обращения: 26.03.2024).

соответствии с законом", упомянутое в этих мерах, включает в себя следующие случаи:

а) неисполнение или неполное исполнение обязательств, определенных решением об административном наказании;

б) правонарушения, которые должны наказываться штрафом, но не наказываются;

в) неуплата штрафа в установленный срок.

На практике часто возникают вышеперечисленные ситуации. По этой причине административные штрафы за экономические правонарушения были отменены. В долгосрочной перспективе, чтобы предотвратить повторение вышеуказанных ситуаций, необходимо предусмотреть их в Законе об административных штрафах. Вышеуказанные ситуации могут быть разрешены в соответствии с положениями статьи 36(2) Закона об административных наказаниях.

Согласно положениям данной статьи, обстоятельствами, при которых решение об административном наказании может быть принято на месте, являются:

1. Если факты нарушения гражданином административного порядка ясны, доказательства убедительны, и административное наказание должно быть назначено в соответствии с положениями законов, постановлений или правил;

2. Непосредственно затрагивающие значительные личные права и интересы гражданина или его имущественные права и интересы;

3. В отдаленных, водных или труднодоступных районах, когда административный орган и его сотрудники правоохранительных органов приняли решение о наложении штрафа в соответствии с положениями главы IV настоящего Закона, и заинтересованное лицо испытывает реальные трудности с оплатой штрафа в назначенный банк.

1. 4 Размышления о криминализации с точки зрения совершенствования системы наказаний

Подобно теории социальной вредности, теория криминализации демонстрируется с "криминальной стороны", а также "всеобъемлющая теория" криминализации, заимствованная из британского и американского уголовного права (то есть интеграция принципа причинения вреда, принципа правонарушения, правового патернализма и правового морализма) и "теория юридической выгоды" немецкого уголовного права. Всеобъемлющая теория помогает нам задуматься об основах криминализации. Однако, если эту теорию непосредственно использовать для анализа проблемы криминализации в Китае, это будет иметь эффект "неправильного врезания и шипа". Что касается теории права и интереса, то, хотя считается, что эта концепция имеет эффект "ограничения государством и уголовными законодателями возможности произвольно формулировать уголовно-правовые нормы или произвольно расширять сферу применения уголовного наказания", Но ограничительная функция этой теории очень ограничена, и административные законы, такие как Закон об управлении общественной безопасностью и закон о наказаниях, также являются законами о защите закона и интересов, что затрудняет проведение различия между преступлениями и административными правонарушениями. Связанный с теорией права и выгоды, объем корректировки уголовного законодательства определяется исходя из концепции "вспомогательного характера права и защиты выгоды", которая также может рассматриваться как специфический теоретический путь криминализации, то есть наказание является "последним средством социальной политики", и эта концепция является конкретным воплощением принципа пропорциональности, вытекающего из принципа верховенства закона, закрепленного в Конституции. Обсуждая принцип соразмерности, мы фактически начали входить в "аспект наказания", чтобы обсудить законность криминализации, потому что в это время мы уже начали задумываться: преступный круг определяется наказуемым характером наказания, а уголовные и административные правонарушения различаются по типу и степени. Степень вреда или незаконности поведения соответствует виду наказания и "сумме" наказания. В статье 5 уголовно-

го законодательства Китая и пункте 1 статьи 5 Закона об управлении общественной безопасностью и наказании также присутствует тень принципа соразмерности²⁹. Идея этого аргумента состоит в том, чтобы заранее обозначить "шкалу" типом наказания, а затем определить тип наказуемого поведения, основываясь на необходимости и адаптивности наказания.

Справочник по изучению теории криминализации с точки зрения наказания.

При изучении теории уголовного права нет недостатка в исследованиях, посвященных криминализации с точки зрения наказания. Принимая во внимание модель сосуществования уголовного права и закона о нарушении порядка, некоторые немецкие ученые полагают, что существует различие между нарушением порядка и преступным поведением с точки зрения наказуемости, то есть у лица, совершившего нарушение порядка, отсутствует "серьезная идеологическая порицаемость", а сами мысли преступника этого достаточно, чтобы составить негативную оценку социальной этики наказания. Линь Шантянь также считает, что независимо от того, определяется ли противоправное деяние как преступление или нарушение порядка, с точки зрения уголовной политики "Наказание обладает характеристиками крайней меры административного управления, и использование преступных средств для достижения административных целей должно соответствовать требованиям принципа соразмерности." Когда американский ученый Гусак выступал за внутренние ограничения криминализации, он полагал, что "если и только если поведение преступника приводит к тому, что на него распространяются ограничения государственного наказания, такое поведение является преступным деянием". Он назвал этот принцип ограничения принципом пристойности, то есть "если и только в том случае, если виновный должен быть наказан, наказание является оправданным".

Он также предположил, что граждане имеют право не подвергаться

²⁹ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/laws> (дата обращения: 26.03.2024).

наказанию, и только надлежащее наказание может нарушить это право. С точки зрения эффекта, это право используется в первую очередь для возведения барьера, и чтобы преодолеть этот барьер, сначала должна быть доказана законность наказания.

Одна общая черта с вышеупомянутыми взглядами заключается в понимании границы между преступлением и нарушением порядка с точки зрения наказуемого деяния или в обсуждении вопроса о криминализации, и все они принимают "осуждаемость человека" в качестве отличительного критерия. Однако немецкие и американские ученые различаются в том, что касается путей обсуждения, которые регулируются их соответствующими существующими правовыми рамками. При обсуждении границы между преступлением и нарушением порядка первое не вызывает опасений по поводу наказания и его законности, поэтому оно фокусируется на основе наказуемого характера наказания, то есть делает акцент на этическом осуждении. У Гусака больше проблем, которые нужно решить, потому что сначала он должен решить проблему продления и коннотации наказания, и запутанный подход американского уголовного законодательства также беспокоит его. Он подчеркнул использование оправданного наказания в качестве основания для криминализации, но не уточнил, как следует оценивать или реализовывать оправданное наказание. Однако он предположил, что принцип ограничения законодательных процедур является весьма поучительным, то есть "лицо, предлагающее установить преступление, должно доказать, что нормы, соответствующие преступлению, соответствуют стандартам криминализации".

Различительное значение видов наказаний.

Ежели осмотреть на законодательство разнообразных стран, будь ведь спецификация правонарушений или различие промежду правонарушениями и административными правонарушениями, ведь они формально систематизируются после варианту наказания. Например, Криминальный талмуд Франции обманывает несоответствие промежду тягостными преступлениями, неглубокими преступлениями и правонарушениями насупротив полиции,

и его стандартом представляется разность в наказаниях. Криминальный талмуд Германии обманывает несоответствие промежду тягостными правонарушениями и мелким правонарушением. В их числе тягостные правонарушения - такое противозаконные действия, каким угрожает маленькое взыскание нечто вроде лишения воли сроком для один возраст или более; незначительные преступления - такое противозаконные действия, каким угрожает меньше взыскание нечто вроде лишения воли или штрафа, а наказанием за нарушение закона о распорядке представляется исключительно штраф. Спецификация преступлений, рекомендованная "Типовым криминальным кодексом", приготовленным Североамериканским адвокатским обществом, охватывает тягостные преступления, незначительные правонарушения, правонарушения маленький тяжести и преступления насупротив полиции. Последствия наказания главных три категорий подключают проигрывание собственной свободы, в то время как преступления насупротив жандармерии манят после собой исключительно штрафы сиречь остальные партикулярные санкции. Принимая во внимание с этим Криминальный талмуд штата Нью - Город в Соединенных Штатах разделяет правонарушения для тягостные правонарушения, мелкие преступления и правонарушения насупротив полиции. Варианты наказаний, предустановленные Кодексом России об административных правонарушениях, подключают исполнительный арест, со сроком нахождения около сторожей менее 15 дней и максимум 30 дней и ночей. В то же время предусмотрено, что исключительно арбитра могут воспринимать заключения обо управленческом задержании.

По части корпоративных незаконных деяний, ведь им предоставляется возможность существовать интегрированы в уголовный талмуд сиречь в административное законодательство. Например, в Криминальном кодексе Франции после гулкое действие позднечко ночью предусмотрено, что это является правонарушением насупротив жандармерии (статья R623-2), в то время как в Германии подобное действие учтено в "Законе о нарушении порядка" (статья 117). Благодаря многообразной адвокатской квалификации

подобных противозаконных усилий в различных законодательных вариантах кое-какие расположения смотрятся судами, а некоторые расположения могут существовать начаты управленческими органами. Впрочем взыскание за лишение собственной воли рассматривается судом.

Тюрьма: партитивная особенность промежду криминальным наказанием и управленческим наказанием.

Дабы обследовать пути криминализации с точки зрения налаженности наказаний, должно проанализировать вопрос о нахождении благоразумного стереотипа маленькой напряженности наказания, а впоследствии утилизировать данный образчик для проведения несходства промежду правонарушителями и управленческими правонарушениями. Приобретая в увлечение законные и культурные традиции Китая и основные политические рамки, вопрос о том, вынужден ли преступник существовать решен воли в связи с поставленным беззаконным деянием, подобает утилизировать в свойстве фундаментальной полосы ради выполнения несходства промежду криминальными и административными беззаконными деяниями. Нет никаких колебаний в том, что порицание наказания представляется самым жестоким осуждением. Что и ведет к исключению законопреступника членами сообщества, что да сообщит наказанию функцию исключения. Ежели характер наказания обусловливается функцией исключения, тюрьма и поболее глубокость наказания - это виды наказания с безграничнее функцией исключения, оттого тюрьма употребляется в свойстве величины для разделения наказуемых действий по уголовному праву.

а) цель наказания порицания и неприятия

Суждение и использование наказания - такое ход воплощения неодобрения после наказание, а последствием неодобрения будет то, что преступник слабит обусловленные негативные последствия. Отлично от других конфигураций осуждения, порицание наказания располагает четверо генеральные характеристики: во-первых, оно творится через имени государства, а государство - такое сообщество, заключающееся из граждан яко генерально-

го органа, оттого порицание наказания - это осуждение сообщества, а королевство порицает от имени сообщества. Блюдо охватывается в том, ну и что рода порицание официально организовано на законе, но по сути организовано на морали, а мораль - такое главное узаконение поведения, поддерживаемое сообществом; на самом деле, канон не возможно иметься без общественной морали, и правомочность самого криминального закона да соответственна осмысливаться с позиции социальная мораль. В-третьих, такового рода порицание слабит в себе обусловленное запирательство личности, поелику законопреступник расстроил генеральные нормы обыкновенной жизни, что представляется нарушением и посягательством на основные ценности сообщества. В-четвертых, непосредственным расследованием отречения сплетни представляется непризнание преступника, а неприятие означает, что остальные люди заодно воздерживаются взаимодействовать с преступником на протяжении обусловленного периода медли и в определенной степени. Непризнание сплетни - такое не неприятие естественных атрибутов человека, а непризнание его общественных атрибутов, другими словами считается, что к нему не стоит касаться равномерно как к типичному члену общества. Впрочем управленческое взыскание да представляется разновидностью осуждения, оно не обладает заключительными тремя характеристиками, безотносительно от того, разбирается ли оно с позиции действительности сиречь с точки зрения желательности. Поелику порицание наказания располагает маринующий эффект, в момент выбора варианта наказания такое может существовать исключительно взыскание с лишением свободы.

Трактовка "исключения" как функции наказания означает, что преступник выключен из типичного распорядка жизни сообщества на определенный момент медли или навсегда, но даже это да означает, что другие члены сообщества не имеют возможности естественно взаимодействовать с преступником. Установление выбрасывания как функции наказания возможно предпочтительнее разжевать сторонку сведения о наказании (дезертирство), ведь есть, безотносительно от вида преступления, о нем в генеральном до-

кладывается средством безвозмездного наказания. Органический механизм охватывается в том, что, впрочем вредоносное поведение, совершаемое преступником, свободно варьируется, антисоциальная личность, отражающаяся в его поведении, представляется несомненно, и порицание его асоциальной сплетни беспрерывно даст отпихивающее противодействие на преступника. Это особенно несомненно в положениях функционирующего криминального законодательства Китая.

Абстрактной базой концепции преступной обособленности представляется теория сообщества. Впрочем имеются всевозможные находения сообщества, созданные на различных идеологиях, каждая концепция общества достигнет консенсуса по трем элементам: корпоративным моральным ценностям (то потреблять морали), корпоративным условиям безвредности и корпоративнее идентичности. Иногда человек расстраивает общепризнанные моральные ценности и ставит под угрозу внутреннюю безобидность сообщества, такое будет осуждено сообществом. Иногда остальные члены общества не имеют возможности договориться с тем, что у них типичное членство, они будут отвергнуты сообществом, и степень неприятия безоговорочно коррелирует с ступенью осуждения. Иногда данным корпоративным органом представляется государство, корпоративным выбрасыванием граждан возможно существовать исключительно проигрывание свободы. Философ единожды сказал: "Только в обществе индивиды могут унаследовать имущества ради совершенного вырабатывания своих талантов, другими словами исключительно в обществе возможно иметься собственная свобода".

Единодушно данному аргументу, иногда человек шалит из сообщества, он больше не пользуется волей в обществе и, следовательно, утрачивает кое-какие генеральные полномочия и интересы как член сообщества.

б) проигрывание воли в целостном и многосторонне представляется необыкновенным.

Промежду вариантов наказаний, предустановленных странным криминальным законодательством, большинство вариантов наказаний представля-

ются исключительными, но последствия выбрасывания различны. Изоляция, воплощенная в лишении свободы, перемещает безграничный уклон и проявляется в отказе членов сообщества взаимодействовать с правонарушителем, и они вынуждены не взаимодействовать беспрепятственно с прочими членами общества. Безотлагательное напоминание в исполнение недолговечной экзекуции представляется последним и ненормальным лекарством общественной изоляции, поелику высшая мера наказания да обозначает отсос людям в естественном существовании. Исключение, воплощенное в ограничении свободы, не представляется всеобъемлющим, оно лишь ограничивает независимое и нормальное согласование промежду правонарушителем и членами общества. Конфискация только богатства перемещает безгранично народнохозяйственный характер, ведь потреблять отбирает граждан вещественной основы, для какой они водятся обычной жизнью, тем самым достигая результата народнохозяйственной изоляции; проигрывание политических невинен перемещает безгранично общественно-политический характер, сооружая непереносимым реализацию политических прав, какими употребляется законопреступник в согласованье с Конституцией; выставление выявляется исключительно будто прекращение общения промежду правонарушителем и сообществом, выбросившим наказание, какое вот-вот прогоняет его из общества, в каком он живет, но отношения промежду ним и прочими обществами не водились прерваны. Конфискация только богатства и проигрывание политических невинен исключительно наполовину выбрасывают полномочия и квалификацию, и совершенного выбрасывания сплетни не существует. Исключительно штрафы и конфискация доли богатства не являются исключительными.

Для сравнения, приобретая в увлечение ступень выбрасывания разнообразных вариантов наказания, исключительно взыскание нечто вроде лишения воли располагает корпоративнее и всеобъемлющей исключительностью. Сравнительно с другими мерами наказания тюрьма естественно выявляется как прерывание типичного общения промежду членами общества и правона-

рушителем, и это прерывание может стать восстановлено. Ежели законопреступник неплохо себя ведет, он да возможно преждевременно разорвать это прерванное положение (т. амортизировать наказание, условно-досрочно освободить) или приостановить возникновение данного прерванного состояния (испытательный срок). Безотлагательное напоминание в исполнение недолговечной экзекуции абсолютно заканчивало взаимоотношения промежду законопреступником и членами общины, и это была последняя выкройка изоляции. Прибавочное взыскание с исключительностью - такое исключительно неполноценная исключительность, какая сама после себе не обозначает совершенного прекращения типичных разменов с прочими членами сообщества. Например, лицо, заклеянное после отношение в террористической организации, может стать решено политических неповинен (статья 120 Криминального кодекса), что обозначает исключительно отступление из политической жизни граждан, а остальные общественные взаимодействия не затрагиваются. Следовательно, исключительно проигрывание воли располагает корпоративнее и безграничнее исключительностью, оттого вопрос про то, подобает ли штрафовать лишением свободы, представляется фундаментальной границей для определения того, произведено правонарушение сиречь нет. Собственно потому, что штрафы не выполняют необыкновенной функции, штрафы не могут употребляться яко меры ради выполнения несходства промежду правонарушениями и административными правонарушениями, и штрафы, будто правило, имеются исключительно в свойстве добавочных наказаний.

в) исключительно криминальное право возможно предугадывать наказания в варианте лишения воли.

По своей натуре арестовывание дядьку для один период под лозунгом наказания да представляется лишением свободы; имеется исключительно разность промежду лишением воли на один период и лишением воли на один месяц, однако высококачественной разности нет. Следовательно, вопрос про то, способен ли законопреступник существовать приговорен к лишению воли

за совершение обусловленного деяния, подобает анализировать как минимальную шкалу наказания для криминализации. Возможно завязаться недоумение в том, что отступление наказания нечто вроде лишения воли на более лапидарный промежуток представляется больше слабым. Тут-то случае проигрывание воли для лапидарный промежуток вероятно подсоединено в канон обо управленческих наказаниях, но не в уголовное законодательство. Данный вопрос мешает совершенного изображения о взаимоотношениях промежду индивидом и обществом и значении функции наказания, командированной для исключение. Прекращение типичных касательств промежду правонарушителем и обществом означает, что индивид шалит изо типичного распорядка взаимодействия сообщества. Это негативное свойство сплетни довольно сильно. Длительность медли - такое исключительно длительность отречения данного состояния личности. Конечно, с позиции результата наказания, ежели законопреступник решен воли на слишком лапидарный интервал времени, тягостно выработать порядочный выдающийся удерживающий и воспитательный эффект, ведь потреблять ограничивающая и воспитательная функции наказания не имеют возможности существовать использованы. Вследствие этого тюрьма на короткий момент медли вероятно заменено сравнительно долгим сроком лимитирования свободы, что позволит в полной границе реализовать остальные функции наказания.

Следовательно, в Китае разбор пути криминализации устроен на разумном находенье правонарушений и административных преступлений (в генеральном нарушении коллективной безопасности). Сущность его охватывается в том, будто анализировать имеющуюся налаженность наказаний и ее совершенствование. Благоразумное установление данных двух соображений подобает проверить с позиции наказания. Взыскание слабит внутри себя несомненное нравственное осуждение, оттого взыскание обязано проделывать обусловленную отпихивающую функцию. Для сравнения, тюрьма перемещает поголовный и всеобъемлющий необыкновенный характер, и разумно и научно утилизировать проигрывание воли в свойстве фундаментальной ме-

ры ради разделения криминальных и административных правонарушений. Далее, с позиции варианта наказания, исключительно криминальное право предугадывает взыскание в варианте лишения свободы. Взыскание в варианте лимитирования воли учтено в уголовном законодательстве в свойстве варианты наказанию в варианте лишения воли для бесконечно лапидарный момент времени, в то время будто штраф сочиняет не более чем учтено в свойстве добавочного наказания.

Это отличается от концепции кое-каких законодательных актов, какие утилизируют штрафы яко генерального наказания. Пока начала ради штрафа всегда еще неясны. Похоже, что он основан исключительно для многозначительной реликвии и экономическом использовании наказания совместно с гарантией гражданских прав, и его абстрактная коробка да бесконечно притянута после уши. Ежели участок наказаний продолжит расширяться, такое будет неизбежно, и разделить уголовка и администрацию будет невозможно.

В уголовном законодательстве Китая существует множество недостатков, таких как нечеткое определение преступлений, отсутствие принципа законности преступлений и наказаний, несовершенство системы смертной казни. С точки зрения совершенствования уголовно-исполнительной системы Китая анализируются проблемы, существующие в уголовном законодательстве, и выдвигаются предложения по их решению. Ключевые слова: уголовное законодательство; срок давности; система смертной казни; уголовно-исполнительная система "Одна причина - много следствий" - универсальный закон преступного поведения. Преступное деяние происходит потому, что конкретное поведение преступника отвечает признакам преступления, предусмотренным уголовным законом.

Уголовный закон Китая определяет преступление как "общественно опасное деяние, нарушающее уголовный закон и подлежащее уголовному наказанию"³⁰. Преступления, предусмотренные Уголовным законом, в ос-

³⁰ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law> (дата обращения: 26.03.2024).

новном включают в себя следующие: преступления против государственной безопасности, преступления против общественной безопасности, преступления против социалистического экономического строя, преступления против личных и демократических прав граждан, а также преступления против собственности. Существует несколько проблем с определением преступлений в Уголовном законе Китая, а именно:

1. Понятие преступления неясно, нет ни конкретного состава преступления, ни конкретных составляющих элементов.

2. Принцип законности правонарушений и наказаний не закреплен. При этом нет четкого определения, что такое "национальное законодательство", а в Уголовном кодексе Китая не дается конкретного объяснения "нарушения положений национального законодательства".

3. Система смертной казни не совершенна. Положения Уголовного закона Китая, касающиеся системы смертной казни, включают следующее: в Уголовном законе Китая приняты два подхода к смертной казни: строгое ограничение и абсолютное сохранение. Строгое ограничение смертной казни в основном связано с тем, что по действующему уголовному законодательству Китая смертная казнь может быть назначена только за совершение преступления, представляющего серьезную опасность для общества.

Принцип закона о преступлениях и наказаниях гласит: "Все уголовные законы и правила не должны требовать от граждан совершения действий, наносящих вред самим себе, то есть не должны требовать от граждан совершения действий, запрещенных законом, и никто не должен быть приговорен к смертной казни". Он требует, чтобы: "Уголовные законы, принятые законодательной властью, должны быть предписаны законом, а не каким-либо другим органом, кроме законодательной власти. Судебная власть должна действовать в строгом соответствии с законом, и никакое произвольное толкование закона не допускается в целях поддержания достоинства и авторитета закона". Принцип законности правонарушений и наказаний - это принцип законодательства древнего Китая, в древнем Китае "наказание не известно, си-

ла не измерима". Поэтому идея принципа законности преступления и наказания возникла еще в Древнем Китае. Хотя говорят, что с социально-экономическим развитием и совершенствованием цивилизации принцип закона о преступлении и наказании также постоянно совершенствуется, но он по-прежнему заслуживает изучения и исследования в качестве основного принципа уголовного законодательства Китая.

"В закон нужно верить, иначе он будет тщетным" - это известное высказывание господина Йеллина, знаменитого немецкого юриста. Уголовное право - это право, гарантированное принудительной властью государства. Если нет верховенства закона, то о принудительной власти государства говорить не приходится. Здесь мы можем легко обнаружить важную роль принципа законности в уголовном праве. Принцип законности - один из принципов современного уголовного права, который означает, что "уголовное право должно быть заранее четко оговорено законом". Принцип давности означает, что "никто не может быть осужден или наказан за преступление, которое прямо не предусмотрено законом". Принцип законности преступлений и наказаний требует, чтобы преступная правотворческая деятельность была предписана законом и наказывалась осуждением в соответствии с законом, иначе она не может считаться преступным деянием или основанием для наказания. Принцип законности преступлений и наказаний подчеркивает, что закон должен быть определенным, стабильным и авторитетным, и выступает против любого поведения, выходящего за рамки положений закона. Он также подчеркивает, что судьи не должны нарушать принцип законности преступлений и наказаний при вынесении решений по делам.

Смертная казнь - самое суровое наказание, лишаящее преступников жизни. Существование смертной казни является самым серьезным нарушением права преступника на жизнь. Во всем мире с незапамятных времен смертная казнь считалась одним из самых суровых наказаний. Согласно законодательству разных стран, страна, отменившая смертную казнь, должна соответствовать двум условиям: во-первых, в ней отменена смертная казнь, а

во-вторых, в ней нет системы отмены смертной казни.

С развитием современного общества и совершенствованием человеческой цивилизации смертная казнь повсеместно отменяется в разных странах мира. В Китае смертная казнь сохранялась с момента основания страны и до сих пор не отменена. Несмотря на некоторые законодательные положения, с точки зрения законодательства все еще существует множество проблем:

1. Слишком много преступлений и слишком широкая сфера применения смертной казни. В соответствии с Уголовным законом Китая существует 26 преступлений, караемых смертной казнью³¹. Поправка VIII к Уголовному закону добавила восемь преступлений, включая преступления против государственной безопасности и преступления, связанные с террористической деятельностью. Поправкой IX к Уголовному закону были добавлены два новых преступления - создание угрозы общественной безопасности и коррупция и взяточничество. Все они дополняют и совершенствуют виды преступлений, предусмотренные Уголовным законом. Хотя в Уголовном законе Китая предусмотрено множество видов преступлений, некоторые из них не совсем понятны, а конкретные виды преступлений не предусмотрены.

2. Неясны условия применения смертной казни. В Уголовном законе, хотя и оговариваются условия применения смертной казни, нет конкретных положений об условиях ее применения. Например, при каких обстоятельствах может быть назначена смертная казнь? Сколько лет лишения свободы назначается? Как следует поступать с обвиняемыми, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет или исполнилось 75 лет, и т. д.

3. Положения об объектах, к которым применяется смертная казнь, неясны, ненаучны и неполны. Уголовный закон Китая предусматривает 11 категорий преступников, которые могут быть приговорены к смертной казни, однако круг этих преступников четко не определен. Например, Уголовный

³¹ Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> (дата обращения: 26.03.2024).

закон Китая предусматривает, что смертная казнь назначается за 10 категорий тяжких уголовных преступлений, таких как "умышленное убийство, умышленное причинение вреда здоровью, повлекшее тяжкие телесные повреждения или смерть, изнасилование, грабеж, торговля наркотиками, поджоги, взрывы и отравления", и что смертная казнь назначается за "другие преступления, наказуемые смертной казнью", включая "любое другое преступление, наказуемое смертной казнью не менее трех лет и не более десяти лет". К ним относятся "лишение свободы на срок не менее трех лет и не более десяти лет" и "лишение свободы на срок не менее десяти лет".

Китай еще не отменил смертную казнь, но вопрос о том, следует ли ее сохранить или отменить, является предметом постоянных дебатов. В настоящее время большинство людей считают, что смертная казнь - это самое суровое наказание для преступников, а Китай еще не отменил смертную казнь, поэтому ни в теории, ни на практике нет единого мнения по поводу отмены смертной казни. Однако в нашей стране призывы к отмене смертной казни звучат все громче и громче, хотя все мы знаем, что это не способствует развитию общества, но все же есть люди, которые настаивают на отмене смертной казни. Есть и такие, кто считает, что пока смертная казнь сохраняется, она не достигнет эффекта наказания за преступления. В нашей стране также существует множество споров по поводу сохранения смертной казни. Хотя Китай подписал Международный пакт о гражданских и политических правах ООН, он до сих пор не отменил смертную казнь на законодательном уровне. Мы видим, что в уголовном законодательстве Китая есть много положений о смертной казни, но есть еще много проблем, которые не решены.

Поэтому, отвечая на вопрос о том, следует ли Китаю отменить смертную казнь, мы можем начать со следующих аспектов:

В современном обществе уголовное право, являясь последним средством защиты прав человека, играет незаменимую роль в борьбе с преступлениями, защите людей и поддержании социальной стабильности. В условиях постоянного развития экономики и общества уголовное право, как одно из

средств социального управления, будет играть все большую роль и в будущем развитии общества. Что касается уголовного законодательства, то следует и дальше совершенствовать принцип законности преступлений и наказаний, а также систему смертной казни, чтобы они могли лучше служить построению правового государства в Китае.

2 ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1 Понятие преступления по УК КНР

1. Определение преступления.

Правонарушение причисляется к деяниям, какие расстраивают государственные законы и нормативные акты, устанавливают под угрозу политическое устройство и ущемляют полномочия и кругозоры граждан. В Китае противозаконные действия как правило регулируются криминальным законодательством. Криминальное право предусматривает, что противозаконные действия ответственны караться законом в мишенях обороны коллективных интересов общества, обучения правонарушителей, а да предупреждения и пресечения совершения преступлений.

2. Классификация преступлений.

По характеру и степени ущерба противозаконных действий правонарушения возможно разьединить на множество видов. К распространенным вариантам правонарушений относятся: правонарушения насупротив государственной безопасности, правонарушения насупротив собственных неповинен граждан, правонарушения насупротив неповинен собственности, преступления, объединенные с коррупцией и взяточничеством, правонарушения насупротив распорядка общественного управления, преступления, объединенные с нарушением умственной собственности, и т.

3. Элементы преступного состава.

Сложные элементы правонарушения причисляются к условиям, какие ответственны существовать выполнены, дабы скомпилировать персонал преступления. Единодушно положениям криминального законодательства Китая, сложные элементы правонарушения подключают последующие четверо аспекта:

Противозаконные воздействия ответственны преступать государственные законы и нормативные акты.

Противозаконные действия ответственны переносить очевидный подрыв коллективному порядку, правам и интересам граждан.

Преступление вероятно произведено законопреступником намеренно.

Дееспособность тащить ответственность: Законопреступник вынужден уметь тащить криминальную ответственность.

4. Предупреждение преступности и наказание за нее.

Предупреждение преступности.

Предупреждение преступности означает принятие мер по снижению вероятности совершения преступлений. Предупреждение преступности в основном включает в себя: профилактику социального обеспечения, раннее предупреждение преступности, профилактику криминальной психологии и специальную профилактику населения.

Уголовное наказание.

Уголовное наказание относится к санкционированию преступных деяний с целью достижения цели наказания. Уголовное наказание в основном включает в себя: уголовное расследование, уголовный суд, уголовную казнь и т.д.

5. Применение уголовного законодательства и определение состава преступлений.

Применение уголовного права.

Применение уголовного права относится к процедурам рассмотрения национальными судебными органами преступных деяний в соответствии с положениями уголовного законодательства. Применение уголовного права в основном включает в себя: расследование, уголовное преследование, судебный процесс, казнь и другие звенья.

Осуждение по уголовному делу.

Идентификация преступника относится к процессу рассмотрения и проверки предполагаемого преступного поведения, а также определения его незаконного характера и уголовной ответственности. Выявление преступлений в основном включает в себя: сбор доказательств, рассмотрение дела, за-

вершение расследования, пересмотр обвинения и т.д.

Короче говоря, преступность - это сложное социальное явление, представляющее серьезную угрозу национальной безопасности и социальной стабильности. Реагирование на проблему преступности требует от всего общества совместной работы, использования различных ресурсов и средств и совместного поддержания социальной гармонии и спокойствия.

Например, в Уголовном кодексе Китайской Народной Республики³² совместное преступление относится к ситуации, когда два или более человека совершают совместное умышленное преступление. Согласно положениям статьи 25 Уголовного кодекса, совместные преступления должны обладать следующими двумя характеристиками:

1. Субъектом совместного преступления должно быть более двух человек. Это означает, что число лиц, причастных к преступлению, должно достигать двух или более человек.

2. Совместное преступление должно быть совместным умышленным преступлением. Это означает, что нарушитель должен соответствовать следующим условиям :

а) у нескольких преступников есть преднамеренное психологическое состояние из-за вредного поведения, которое они совершают, то есть несколько преступников знают, что их действия причинят вред обществу, и надеются или намеренно допускают такой результат;

б) несколько преступников знают друг друга, то есть несколько преступников осознают, что они и другие действующие лица совместно осуществляют определенную преступную деятельность.

Общее преступное поведение относится к общности преступного поведения каждого преступника, то есть соответствующее преступное поведение преступника находится под их общим преднамеренным контролем, вокруг общего преступного объекта, для достижения общей преступной цели и осу-

³² Потрал законов Китая. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> (дата обращения: 26.03.2024).

ществляется. Преступные деяния, совершенные каждым соучастником, имеют причинно-следственную связь с результатом причинения вреда, что является неотъемлемой частью завершения объединенной преступной деятельности.

Конкретные виды совместных преступлений включают:

1. Совместные преступления делятся на совместные преступления преступных групп и некриминальных группировок. Преступная группа - это относительно устойчивая организация, созданная более чем тремя людьми для совершения определенного преступления. Совместное преступление, совершенное некриминальной группой, относится к совместному преступлению, совершенному двумя или более людьми, временно собравшимися вместе.

2. Общеуголовные преступления можно разделить на общеуголовные преступления общего характера и специальные общеуголовные преступления. Как правило, общеуголовное преступление относится к общеуголовному преступлению, при котором между соучастниками нет организационных связей и в ходе конкретного преступления формируются только общие преступные отношения. Особые совместные преступления относятся к совместным преступлениям, в которых между соучастниками существуют организационные отношения и формируется относительно устойчивая преступная организация.

3. Совместные преступления также могут быть разделены на одинаковые преступления и разнородные преступления в зависимости от содержания преступного умысла. Одно и то же преступление относится к общеуголовному преступлению, когда между соучастниками нет разницы в содержании преступления. Гетерогенное преступление относится к общеуголовному преступлению, при котором существует разница в умышленном содержании преступления между соучастниками.

Правовые последствия совместных преступлений.

При совершении совместного преступления каждый соучастник несет соответствующую юридическую ответственность. В соответствии с положе-

ниями уголовного законодательства уголовная ответственность соучастников преступления делится на следующие виды :

1. Солидарная ответственность. Существует причинно-следственная связь между преступными деяниями соучастников. Следовательно, преступные деяния одного или части соучастников рассматриваются как преступные деяния всех соучастников. Соучастники несут солидарную ответственность, то есть они несут соответствующую юридическую ответственность за преступные деяния других соучастников.

2. Отдельные штрафы. Хотя соучастники несут солидарную ответственность, при рассмотрении дел судебные органы должны отдельно привлекать к уголовной ответственности, исходя из роли, статуса и намеренного содержания каждого соучастника в ходе совершения преступления.

3. Некоторые соучастники преступления не несут уголовной ответственности. За преступления, совершенные двумя или более лицами по совместной неосторожности, они не подлежат наказанию как совместные преступления; те, кто должен нести уголовную ответственность, должны быть наказаны отдельно в соответствии с совершенными ими преступлениями.

Короче говоря, согласно Уголовному кодексу Китайской Народной Республики, совместное преступление - это сложная концепция, которая включает в себя преступные деяния, психологические состояния и юридическую ответственность нескольких правонарушителей. Понимание концепций и характеристик общеуголовных преступлений помогает нам лучше понимать преступную деятельность и бороться с ней, а также поддерживать общественный порядок.

2.2 Система и общая характеристика особенной части УК КНР

1. Особенности части уголовного кодекса.

В уголовном кодексе нашей страны специальные преступления в основном включают положения, касающиеся конкретных преступных деяний. Например, коррупция и взяточничество, террористическая деятельность, отмывание денег, разглашение государственной тайны и т.д. Эти специальные

преступления направлены на борьбу с преступными деяниями в конкретных областях и защиту общественного порядка и национальной безопасности.

2. Особая форма преступления.

Особые формы преступлений относятся к составным элементам особых преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом для определенных конкретных преступлений. Например, умышленное убийство, грабеж, изнасилование, похищение человека и т.д. Эти особые формы преступлений обычно более общественно опасны, поэтому уголовное законодательство предусматривает более суровые наказания за такие преступления.

Общая характеристика Уголовного кодекса

1. Системность.

Уголовный кодекс нашей страны в высшей степени систематизирован и разделен на две части: общие положения и подзаконные акты. Общие положения оговаривают основные принципы и общие положения уголовного права, такие как составные элементы преступления, уголовная ответственность, уголовные наказания и т.д. Подзаконные акты оговаривают конкретные преступные деяния, включая особые преступления и особые формы преступности.

2. Теснота.

Уголовный кодекс подробно предусматривает различные преступные деяния для обеспечения строгости закона. Были сформулированы четкие положения, начиная с составных элементов преступления, формы преступления и заканчивая уголовной ответственностью и наказанием. Это помогает точно судить о преступных деяниях в судебной практике и защищает невинных людей от привлечения к ответственности.

3. Строгость.

Уголовный кодекс нашей страны воплощает дух строгого наказания за преступления. За различные преступные деяния Уголовный кодекс предусматривает соответствующие наказания, включая смертную казнь, пожизненное заключение, лишение свободы на определенный срок, содержание

под стражей в уголовном порядке и контроль. Кроме того, Уголовный кодекс также предусматривает дополнительные наказания, такие как штрафы, лишение политических прав и конфискация имущества. Это помогает поддерживать общественный порядок и защищать жизни и имущество людей.

4.Своевременность

С развитием и изменениями в обществе Уголовный кодекс также постоянно пересматривался и совершенствовался. Благодаря внесению поправок в уголовное законодательство Уголовный кодекс будет своевременно скорректирован для обеспечения того, чтобы уголовный кодекс был адаптирован к реальной ситуации. Это поможет лучше выполнять роль уголовного права и гарантировать социальную справедливость.

Особенная часть Уголовного кодекса Китайской Народной Республики в основном включает в себя особые преступления и особые уголовно наказуемые формы за конкретные преступные деяния. Общими характеристиками уголовного кодекса являются систематизация, строгость, скрупулезность и своевременность. Эти характеристики помогают обеспечить правильное применение уголовного законодательства и поддерживать общественный порядок, честность и правосудие. В судебной практике преступные деяния должны точно оцениваться в соответствии с положениями Уголовного кодекса, а уголовная ответственность должна расследоваться в соответствии с законом. В то же время следует уделять внимание пересмотру и совершенствованию Уголовного кодекса для обеспечения того, чтобы закон был адаптирован к реальной ситуации.

2.3 Система наказания по УК КНР

1. Это уголовная ответственность. Уголовная ответственность является наиболее распространенным и важным методом наказания в уголовном кодексе. В зависимости от характера и тяжести преступных деяний уголовную ответственность можно разделить на следующие виды :

- уголовное задержание - это краткосрочное наказание за лишение преступников их личной свободы на срок более 1 месяца и менее 6 месяцев.

Применимо к преступникам с менее тяжкими преступлениями.

- тюремное заключение на определенный срок - это наказание, которое лишает преступников личной свободы на определенный период времени и приводится в исполнение в тюрьме или другом месте исполнения наказаний. Срок срочного тюремного заключения составляет более 6 месяцев, а самый длительный срок не превышает 20 лет.

- пожизненное лишение свободы - это наказание, которое пожизненно лишает преступника его личной свободы и приводится в исполнение в тюрьме или другом месте исполнения наказаний. Применимо к преступникам, совершившим тяжкие преступления.

- смертная казнь является высшей мерой наказания и применяется к преступникам, совершающим особо тяжкие преступления. В Китае смертная казнь делится на два вида: немедленное приведение в исполнение и двухлетний срок приведения в исполнение. Процедуры пересмотра смертного приговора являются строгими для обеспечения точности применения смертной казни.

2. Это административное взыскание. Административные взыскания - это штрафы, налагаемые соответствующими государственными ведомствами на субъекты, нарушающие административные правила в соответствии с законом. В основном включает в себя :

1. Предупреждение: Устно или письменно предупредите нарушителя о необходимости прекратить противоправное поведение и исправить ошибки.

2. Штраф: Вынудить нарушителя выплатить определенную сумму денег для компенсации убытков, причиненных противоправным деянием государству, коллективу или отдельному лицу.

3. Конфискация незаконных доходов: Имущество, незаконно полученное преступником, подлежит взысканию и передаче в Государственную казну.

4. Конфискация незаконного имущества: Имущество, незаконно удерживаемое преступником, должно быть собрано и передано в Государствен-

ную казну.

5. Приказ о прекращении производства и приостановлении деятельности: потребовать от нарушителя приостановить производство и предпринимательскую деятельность и провести исправление.

6. Временное удержание или отзыв лицензий: временное лишение или перманентное лишение нарушителей их квалификации для работы в определенных отраслях.

3. Это административная санкция. Административные санкции - это дисциплинарные меры, принимаемые административными органами в отношении государственных служащих, включая:

1. Предупреждение: делайте выговор государственному персоналу за незначительные дисциплинарные нарушения.

2. Недостаток: фиксируйте общие дисциплинарные нарушения государственного персонала.

3. Помните о серьезных ошибках: фиксируйте наиболее серьезные дисциплинарные нарушения государственных служащих.

4. Понижение в должности: сокращение уровня должности национального персонала.

5. Отстранение: отстранение государственных служащих от занимаемых должностей.

6. Отчисление: отчисление с государственной должности государственного служащего.

Кроме того, Уголовный кодекс Китая предусматривает и другие наказания, такие как изгнание и трудовое перевоспитание. Эти меры наказания направлены на просвещение преступников, предотвращение совершения преступных деяний и поддержание общественного порядка и общественных интересов. В реальном правоприменительном процессе правоохранные органы будут всесторонне использовать различные методы наказания, основанные на таких факторах, как характер преступного деяния, обстоятельства и раскаяние преступника, чтобы реализовать органичное сочетание уголов-

ной ответственности и административного наказания и обеспечить единство правового и социального эффекты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эволюция уголовно-исполнительной системы и криминализации анализируются изменения в уголовно-исполнительной системе Китайской Народной Республики в контексте обсуждения криминализации. Особое внимание следует уделить законодательным тенденциям и их практическому применению.

Историческая эволюция и современные проблемы с учетом исторических корней и современных проблем пенитенциарной системы. Оценить, насколько принципы и методы применения наказания сохранены или изменены в современном законодательстве. Криминализация и совершенствование уголовно-исполнительной системы В контексте соблюдения принципов справедливости, эффективности и защиты прав человека обсуждаются вопросы, связанные с криминализацией и совершенствованием уголовно-исполнительной системы. Дать рекомендации по совершенствованию уголовно-исполнительной системы. Практическое применение законодательства Проанализируйте практическое применение видов наказаний на основе законодательства Китайской Народной Республики. Выявить проблемы и недостатки и предложить решения. Подводя итоги исследования, следует отметить, что важно сформулировать и реализовать эффективные меры по совершенствованию уголовно-исполнительной системы в соответствии с требованиями современного общества и принципами верховенства закона. Только таким образом можно гарантировать справедливость правосудия, защитить права и интересы граждан и обеспечить эффективную работу всей правовой системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 25.12.2023) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" // Российская газета. – 1992. – 30 апреля. – № 100.
- 2 "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. – 1993. – 13 марта. – № 49.
- 3 Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2024) // Российская газета. – 1996. – 19 августа. – № 159.
- 4 Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 11.03.2024) "О валютном регулировании и валютном контроле" // Российская газета. – 2003. – 17 декабря. – № 253.
- 5 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 19.04.2024) "О защите конкуренции" // Российская газета. – 2006. – 27 июля. – № 162.
- 6 Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) "О противодействии коррупции" // Российская газета. – 2008. – 30 декабря. – № 266.
- 7 Федеральный закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ (ред. от 26.07.2019, с изм. от 07.04.2020) "О консолидированной финансовой отчетности" // Российская газета. – 2010. – 30 июля. – № 168.
- 8 Федеральный закон от 06.05.2011 № 100-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О добровольной пожарной охране" // Российская газета. – 2011. – 11 мая. – № 98.
- 9 Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О гражданстве Российской Федерации" // Российская газета. – 2023. – 03 мая. – № 95.

II Специальная литература

10 Абрамс, Н. Федеральное уголовное право и его правоприменение / Н. Абрамс, Сан Бил С. – Сент-Луис, Пол: Томсон и Уэст, 2006. – 842 с.

11 Большой свод законов Цина // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.knowledgr.com/01884380/%d0%91%d0%be%d0%bb%d1%8c%d1%88%d0%be%d0%b9%d0%a1%d0%b2%d0%be%d0%b4%d0%97%d0%b0%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%9a%d0%b8%d0%bd%d0%b3%d0%b0> – 16.05.2024.

12 Борисов, А. Н. Комментарий к Федеральному закону "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ" / А. Н. Борисов. – М.: Юстицинформ, 2020. – 176 с.

13 Борисов, А. Н. Комментарий к Федеральному закону "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" / А. Н. Борисов. – М.: Юстицинформ, 2024. – 272 с.

14 Быховский, И. За чертой закона / Быховский, И. – М.: Лениздат, 2024. – 224 с.

15 В 2015 году численность заключенных в федеральных тюрьмах и тюрьмах штатов в Соединенных Штатах составляла 2 173 800 человек, в то время как численность лиц, находящихся в системе исправительных учреждений, составляла 6 741 400 человек (включая заключенных, условно освобожденных и лиц, отбывающих испытательный срок) // [Электронный ресурс]. Официальный сайт Бюро судебной статистики Министерства юстиции США. – Режим доступа: <https://www.bjs.gov/content/pub/press/cpus15pr.cfm> – 06.04.2024.

16 Галенович, Ю. М. Исторический счет к России и к СССР в "Истории Китайской Народной Республики" / Ю. М. Галенович. – М.: Восточная книга (Восток-Запад, Муравей), 2024. – 831 с.

17 Галенович, Ю. М. История Китая с древнейших времен до начала XXI века. В 10-ти томах. / Ю. М. Галенович. – М.: Наука, 2023. – Том 8. Китайская Народная Республика (1949-1976). – 118 с.

18 Гудошников, Л. М. Государственный строй Китайской народной республики / Л. М. Гудошников. – М.: Книга по Требованию, 2024. – 234 с.

19 Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М.: Зерцало, 2024. – 608 с.

20 Зекхаузер, Б. Законы победителя / Б. Зекхаузер, А. Сандоски. – М.: АСТ, 2023. – 256 с.

21 Кирилловых, А. А. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О ломбардах" / А. А. Кирилловых. – М.: Наука, 2020. – 64 с.

22 Китайская Народная Республика в 1975 году. Политика, экономика, идеология (+ карта). – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 2021. – 376 с.

23 Китайская Народная Республика в 1976 году. Политика, экономика, идеология. – М.: Наука - Восточная литература, 2019. – 360 с.

24 Китайская народная республика в 1977 году. – М.: Наука, 2024. – 328 с.

25 Китайская народная республика в 1977 году: политика, экономика, идеология. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 2019. – 328 с.

26 Китайская Народная Республика в 1978 году: Политика, экономика, идеология. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 2023. – 368 с.

27 Китайская Народная Республика в 1979 году. Политика, экономика, идеология. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 2021. – 352 с.

28 Китайская Народная Республика в 1980 г. Политика, экономика, идеология. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 2021. – 256 с.

- 29 Китайская народная республика в 1981 году. – М.: Наука, 2024. – 272 с.
- 30 Китайская народная Республика в 1981 году: политика, экономика, идеология. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства "Наука", 2022. – 269 с.
- 31 Китайская Народная Республика в 1995-1996 гг. Политика, экономика, культура. – М.: Восточная Литература, 2019. – Вып.22. – 493 с.
- 32 Китайская Народная Республика в 2002 г. Политика, экономика, культура. – М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2021. – 560 с.
- 33 Ли, Лицжун. Защита концепции существующих преступлений / Ли Лицжун, Ке Сайлонг // Юридическая наука. – № 2. – 1999. – С. 64-69.
- 34 Ли, Хонг. О декриминализации / Ли Хонг, Ван Лонг // Журнал Центрально-Южного университета политических наук и права. – № 2. – 1991. – С. 43-48.
- 35 Лу, Цзяньпина. Снижение порога преступности и связанные с этим вызовы системе уголовного права / Лу Цзяньпина // Закон Обзор. – № 6. – 2014. – С. 22-32.
- 36 Лу, Цзяньпина. Справочное значение преступления Франции против полицейской системы для реформы системы перевоспитания нашей страны через трудовую систему / Лу Цзяньпина // Закон Цинхуа. – № 3. – 2013. – С. 60-66.
- 37 Лункевич, В. В. Жизнь, ее законы и происхождение / В. В. Лункевич. – М.: ОГИЗ, 2024. – 144 с.
- 38 Лю, Ренвен. Мысли о корректировке структуры уголовного законодательства нашей страны / Лю Ренвен // Исследования в области права и бизнеса. – № 5. – 2007. – С. 90-98.
- 39 Мякин, А. Китайская народная республика / А. Мякин. – М.: Воениздат, 2024. – 140 с.
- 40 Потрал законов Китая // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/legislation-law-of-china-20230313> –

26.03.2024.

41 Разов, Е. И. Китайская Народная Республика / Е. И. Разов. – М.: Политиздат, 2020. – 277 с.

42 Сафоненков, П. Н. Административное принуждение, применяемое таможенными органами (теоретико-прикладное исследование) / П. Н. Сафоненков. – М.: Инфра-М, РИОР, 2019. – 226 с.

43 Сборник нормативных актов о труде. В 3 частях. – М.: Юридическая литература, 2020. – Часть 1-3. – 910 с.

44 Сейтхожин, Б. Виды коррупционных преступлений по законодательству Казахстана / Б. Сейтхожин. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2023. – 124 с.

45 Серяков, И. М. Законы улиц и дорог / И. М. Серяков. – М.: ДОСААФ, 2020. – 88 с.

46 Тихомиров, М. Ю. Комментарий к Федеральному закону "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" / М. Ю. Тихомиров. – М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2020. – 128 с.

47 Фань, Вэнь. Конфликт между принципами уголовного права и социальной вредоносностью / Фань Вэнь // Юридическая наука. – № 1. – 1998. – С. 47-52.

48 Фэн, Цзюнь. Мысли о криминализации / Фэн Цзюнь // Юридические исследования. – № 3. – 2008. – С. 40-48.

49 Ху, Юлин. Япония может принять Закон "О преступлении в виде преднамеренной террористической деятельности" / Ху Юлин // Прокурорский Фэньюнь. – № 11. – 2017. – С. 35-45.

50 Хэ, Жунгун. Критика философии права в связи с "чрезмерной криминализацией" социального управления / Хэ Жунгун // Китайское и иностранное право. – № 2. – 2015. – С. 90-99.

51 Ци, Вэньюань. Пересмотр уголовного законодательства должен избежать тенденции к чрезмерной криминализации / Ци Вэньюань // Исследование права и бизнеса. – № 3. – 2016. – С. 54-64.

52 Чжан, Минкай. Определение преступления и криминализация / Чжан Минкай // Юридические исследования. – № 3. – 2008. – С. 44-50.

53 Чжоу, Гуанцюань. Идеи и методы уголовно-правового законодательства в переходный период / Чжоу Гуанцюань // Китайские общественные науки. – № 3. – 2016. – С. 50-59.

54 Чу, Хуайчжи. Строгий, но нестрогий: разработка политических идей для пересмотра уголовного права / Чу Хуайчжи // Журнал Пекинского университета. – № 6. – 1989. – С. 47-59.

55 Чэнь Синлянь. Расширение масштабов преступности и корректировка преступной структуры / Чэнь Синлянь // Юридическая наука. – № 4. – 2016. – С. 76-84.

56 Чэнь, Синлянь. Разумное определение состава преступления / Чэнь Синлянь // Юридические исследования. – № 3. – 2008. – С. 26-34.

57 Чэнь, Синляне. Формализация и содержание концепции преступления / Чэнь Синляне, Лю Шуде // Юридическая наука. – № 6. – 1999. – С. 12-20.

58 Эндрю фон Хирш. Принципиальное изложение. – 2-е изд. / Эндрю фон Хирш, Эндрю Эшворт. – Oxford:HartPublishing, 2004. – 172 с.