

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева
«16» 12 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Здебской Ксении Анатольевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Участие прокурора в гражданском процессе в суде первой инстанции (утверждена приказом от 13.11.2023 № 3045 - уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 09.02.2024
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): анализ правовой сущности и процессуальных основ участия прокурора в гражданском процессе в суде первой инстанции, выявление законодательных и правоприменительных проблем в данной сфере, выработка предложений и рекомендаций по их преодолению.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 01.10.2023

Руководитель выпускной квалификационной работы: Зайцева Т.А, канд. юрид. наук, доцент

Задание принял к исполнению (дата): 01.10.2023 Зей
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 52 с., 49 источников.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ПРОКУРОР, ИСК, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН, НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ КРУГ ЛИЦ, ЗАКОННОСТЬ

Цель исследования – анализ правовой сущности и процессуальных основ участия прокурора в гражданском процессе, выявление законодательных и правоприменительных проблем в данной сфере и выработка предложений и рекомендаций по их преодолению.

Для достижения указанной цели исследования были поставлены следующие задачи:

- раскрыть основания и формы участия прокурора в гражданском процессе;
- определить процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде;
- рассмотреть деятельность прокурора при разрешении отдельных категорий гражданских дел;
- проанализировать правоприменительную практику, характеризующую положение прокурора в гражданском судопроизводстве
- выявить проблемы правового регулирования в рассматриваемой сфере и предложить пути их разрешения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Общие положения об участии прокурора в гражданском процессе	8
1.1 Основания участия прокурора в гражданском процессе	8
1.2 Формы участия прокурора в гражданском процессе	12
2 Процессуальная характеристика участия прокурора в гражданском процессе в суде первой инстанции	20
2.1 Процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде первой инстанции	20
2.2 Участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел в суде первой инстанции	27
3 Обзор правоприменительной практики органов прокуратуры РФ в Амурской области в гражданском процессе в суде первой инстанции	35
Заключение	44
Библиографический список	47

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в процессе установления и закрепления в России общедемократических ценностей, определения курса на правовую эволюцию нашего государства, приоритетом становится соблюдение закона всеми субъектами общественных отношений, а также активная борьба с любыми правонарушителями.

Именно поэтому значительно выросла роль прокуратуры, которая призвана осуществлять контроль и надзор за точным, объективным и единообразным исполнением законов на всей территории Российской Федерации.

Участие прокурора в гражданском процессе является одной из важных гарантий вынесения судами обоснованных решений, постановлений, определений на всех этапах рассмотрения дела в гражданском судопроизводстве.

Однако, исходя из анализа правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что участие прокурора в гражданском процессе не всегда в достаточной мере способно противостоять нарушениям законности. Это связано с тем, что прокуроры не всегда в достаточно полной мере пользуются предоставленными им полномочиями для необходимой охраны и защиты прав и законных интересов субъектов, нуждающихся в указанной защите.

Данное обстоятельство создает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском процессе, чтобы его процессуальная деятельность стала на самом деле надежной гарантией соблюдения законности в этой отрасли права.

Цель исследования – анализ правовой сущности и процессуальных основ участия прокурора в гражданском процессе, выявление законодательных и правоприменительных проблем в данной сфере и выработка предложений и рекомендаций по их преодолению.

Для достижения указанной цели исследования были поставлены следующие задачи:

- раскрыть основания и формы участия прокурора в гражданском про-

цессе;

- определить процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде;
- рассмотреть деятельность прокурора при разрешении отдельных категорий гражданских дел;
- проанализировать правоприменительную практику, характеризующую положение прокурора в гражданском судопроизводстве
- выявить проблемы правового регулирования в рассматриваемой сфере и предложить пути их разрешения.

Объектом исследования являются процессуальные отношения, связанные с участием прокурора в гражданском процессе.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие статус и участие прокурора в гражданском процессе в суде первой инстанции в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также правоприменительная практика.

Теоретическая основа работы представлена трудами таких исследователей процессуального права, как А. А. Алехина, О. В. Белоусов, М. Ю. Лебедев, Р. Г. Матушевский, А. А. Мохов, М. Б. Смоленский, М. К. Треушников, Л. В. Туманова.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: структурно-логический, системный, эмпирический, статистический, правовой анализ.

Нормативная основа работы включает Конституцию Российской Федерации (далее Конституция РФ¹), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ²), Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее Закон «О прокурату-

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. (в ред. от 13 июля 2023) // [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.12.2023).

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

ре»)³, Приказ Генеральной прокуратуры России от 10 июля 2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»⁴.

Структура исследования обусловлена его целью и задачами и представлена введением, двумя основными главами, анализом правоприменительной практики, методической разработкой, заключением и списком использованных источников. Практическое применение результатов исследования отражено в научной статье журнала «Наука и просвещение» под названием «Основания и формы участия прокурора в делах, рассматриваемых в порядке особого производства в гражданском процессе». Апробация результатов исследования использовалась в школьных уроках обществознания в теме «Судебная власть и прокуратура» по ряду аспектов. Также результаты исследования могут быть использованы в преподавании учебной дисциплины «Прокурорский надзор» на юридических факультетах средне специального и высшего образования.

³ Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 25 декабря 2023) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

⁴ Приказ Генеральной прокуратуры России от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2017. № 10.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Основания участия прокурора в гражданском процессе

Прокурор в соответствии с ГПК РФ⁵ является лицом, участвующим в деле, что определяет не только его правовой статус, но и основания его участия в гражданском процессе.

В ст. 54 Закона «О прокуратуре» говорится о том, что в качестве прокурора, как субъекта гражданского судопроизводства, вправе выступать:

- прокурор (Генеральный прокурор РФ, прокурор субъекта РФ, районный прокурор);
- заместители прокурора;
- старшие помощники и помощники прокурора;
- старшие прокуроры;
- прокуроры управлений и отделов.

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ, в которой обозначено его участие в процессе по делам, возникающим из гражданских отношений, говорится о том, что он уполномочен подавать в суд заявления для защиты всех законных прав граждан, других лиц, государства, его территориальных и функциональных единиц и муниципальных образований.

Принимая участие в гражданском процессе, прокурор обеспечивает соблюдение прав и интересов общества и государства.

Деятельность прокурора представляет собой специфический вид государственной деятельности. Специфика обусловлена тем, что по российскому законодательству (ст. 1, 21, 26 «О прокуратуре Российской Федерации») прокуратура РФ как единая федеральная централизованная система органов с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ осуществляет от имени РФ надзор, во-первых, за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории РФ законов всеми органами

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации// Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

власти и управления, должностными лицами, включая руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, а также судебных приставов; во-вторых, за соответствием правовых актов органов и должностных лиц законам РФ; в-третьих, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами власти и управления, а также их должностными лицами.

Участвуя в гражданском процессе, прокурор защищает интересы законности, права и интересы граждан и организаций. Вступая в гражданский процесс, становясь субъектом гражданских процессуальных отношений, прокурор выступает в качестве лица, участвующего в деле. На прокурора распространяется общий процессуальный регламент, установленный ГПК РФ.

Главный акцент в процессуальной деятельности прокурора в настоящее время смещен на защиту государственных и публичных интересов. Прокурор не должен подменять в судебном процессе самих частных лиц - участников гражданского оборота, который строится на недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела.

Основания для участия прокурора в гражданском судопроизводстве закреплены в ч. 1 и 3 ст. 45 ГПК РФ и представляют собой⁶:

- а) прямое указание закона;
- б) личная инициатива прокурора.

Целесообразно рассмотреть каждое из указанных оснований более подробно.

Такое основание участия, как прямое указание закона означает, что по некоторым категориям дел сам закон (как материальный, так и процессуальный) предусматривает обязательное участие прокурора в надзорной форме и факультативное участие в деле в инициативной форме⁷.

Надобность участия прокурора может быть обусловлена указанием Генерального прокурора. Обычно он дает данные указы на участие в делах с участием несовершеннолетних лиц, по искам органов прокуратуры и др.

Прямое указание закона может являться основанием инициативной фор-

⁶ Женетль С. З., Никифоров А. В. Гражданский процесс. М.: 2018. С. 299.

⁷ Матушевский Р. Г. Гражданское процессуальное право. Краткий системный курс. М.: 2018. С. 76.

мы участия. Но нормы, в которых обозначено участие прокурора, носят факультативный (необязательный) для него характер, т.е. для возбуждения производства недостаточно одного указания закона, должна быть ещё инициатива (волеизъявление) прокурора, т.е. его желание участвовать в деле путем предъявления иска, подачи заявления, представления⁸.

ГПК РФ ставит в рамки участия прокурора в гражданском процессе, т.к. право прокурора на принесение апелляционного, кассационного, надзорного представления связано с его участием в суде I инстанции.

Личная инициатива (собственное усмотрение) прокурора является основанием его участия в гражданском деле только в одной единственной форме – инициативной.

Данное основание означает, что прокурор вправе самостоятельно определять необходимость о возбуждении дела или производства, либо вступить в уже начатое дело с целью наблюдения за ходом судебного разбирательства.

Говоря о данном основании нужно иметь в виду тот факт, что под ним (основанием) подразумевается также инициатива, усмотрение, приказ вышестоящего прокурора.

Инициатива прокурора всегда обусловлена его интересом как органа надзора за законностью и правопорядком, который использует судебную процедуру в качестве способа осуществления прокурорских функций в сфере гражданского судопроизводства.

Относительно инициативной формы участия прокурора в гражданском деле границы его интереса конкретизированы ГПК РФ и Законом «О прокуратуре».⁹

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ и п. 4 ст. 27 Закона «О прокуратуре», прокурор имеет право предъявлять и поддерживать в судеиски в интересах пострадавших, если, пострадавшие по состоянию здоровья, возрасту или другим уважительным причинам не могут лично отстаивать в суде свои права и свобо-

⁸ Туманова Л.В. Гражданское процессуальное право: учебное пособие. М.: 2017. С. 129.

⁹ Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 25 декабря 2023) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

ды, либо являются социально незащищенной категорией граждан.

Необходимо обратить внимание на то, что некоторые положения Закона «О прокуратуре» противоречат нормам ГПК РФ.

Например, в соответствии с п. 4 ст. 27 Закона «О прокуратуре», прокурор может предъявить и поддерживать в суде иск в интересах пострадавших в случаях, «когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение». Но в тоже время, в силу ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, ее субъектов, муниципальных образований¹⁰.

Таким образом, прокурор не вправе обращаться в суд в защиту прав каких-либо лиц, делая указание на то, что нарушение их прав приобрело особое общественное значение. В случае если такое заявление все же поступило, в его принятии должно быть отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, как не подлежащих рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, т.к. заявлены в интересах другого лица государственным органом, которому такое право законом не предоставлено.

Также, прокурор не вправе обращаться в защиту прав значительного числа граждан, если их можно индивидуализировать, привлечь в качестве истцов и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них.

Однако стоит отличать основания для участия прокурора в гражданском процессе, от поводов для такого участия.

Повод – это обстоятельство, которое может использоваться органами прокуратуры в целях защиты

Поводом для участия прокурора по конкретному гражданскому делу может послужить¹¹:

- устные или письменные заявления граждан;

¹⁰ Зеленская Л. А. Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле в гражданском судопроизводстве // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. № 120. С. 5.

¹¹ Блажеев В. В., Уксусова Е. Е. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. М.: 2015. С. 152.

- сообщения государственных органов, общественных или иных организаций;
- публикациями в средствах массовой информации и т.д.

Следовательно абсолютно любая информация, дошедшая до прокурора и заинтересовавшая его, может стать поводом для участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

В большинстве случаев, надобность участия прокурора в конкретном гражданском деле определяется мнением прокурора. Под «мнением» прокурора подразумевается то, что, прокурор самостоятельно, исходя из понимания своих обязанностей, принимает решение по вопросу о личном участии в процессе по конкретному гражданскому делу с учетом требований ст. 45 ГПК РФ.¹²

Однако есть категории гражданских дел, при рассмотрении которых прокуроры обязаны принимать участие в силу закона.

Исходя из этого, можно сделать вывод, о том, что основанием для участия прокурора в гражданском судопроизводстве является осуществление им правоохранительной функции.

1.2 Формы участия прокурора в гражданском процессе

Прокурор может стать участником гражданского процесса на любой из его стадий: от возбуждения дела в суде до исполнения решения суда. В то же время формы участия прокурора в гражданском процессе, объем его прав и обязанностей, содержание процессуальных действий различны в зависимости от того, в какой стадии процесса он принимает участие¹³.

Основными формами участия прокурора в гражданском судопроизводстве, в соответствии с п. 3 ст. 35 Закона «О прокуратуре» и ст. 45 ГПК РФ, являются:

- обращение в суд в качестве процессуального истца;
- вступление в уже начатый процесс для дачи заключения.

Первая форма участия осуществляется путем предъявления иска или по-

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

¹³ Гражданский процесс: учебник / под ред. А. А. Демичева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: 2018. С. 243.

дачи заявления¹⁴.

В соответствии с ГПК РФ прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов:

- 1) конкретного гражданина;
- 2) неопределенного круга лиц;
- 3) интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

Обратиться в защиту прав отдельного гражданина возможно только тогда, когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Статья 131 ГПК РФ говорит о том, что в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

Закон предполагает, что лицо, у которого возникли проблемы с защитой своих прав, может самостоятельно, проявив инициативу, обратиться в суд за защитой. Однако есть категории лиц, которые не могут без помощи других, в силу веских причин, обратиться за защитой, тогда в их интересах может выступить прокурор¹⁵.

Таким образом, прокурор обращается в защиту прав и интересов таких категорий населения, как малообеспеченных лиц, инвалидов, несовершеннолетних детей, пенсионеров, и других социально-незащищенных слоев населения.

Для категорий дел, затрагивающих наиболее важные права и интересы граждан (например, интересов семьи, материнства, отцовства и некоторых других), прокурору не обязательно устанавливать наличие каких-либо уважительных причин, по которым лицо самостоятельно не может обратиться за защитой.

В ГПК РФ говорится о том, что прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов, не только конкретного лица, но и неопределенного круга лиц.

Иск в интересах неопределенного круга лиц характеризуется так же, как

¹⁴ Белоусов О. В. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата. В 2 т. М.: 2015. Т. 1. С. 166.

¹⁵ Абдуллина О. П. Гражданский процесс: конспект лекций. М. 2015. С. 99.

групповой, в ситуации, где круг лиц является неопределенным в значении, неизвестным суду, не установленным для личного иска с точностью в момент предъявления и рассмотрения иска в суде, и представляет собой судебное разбирательство в отношении многочисленной группы лиц (неопределенного круга лиц), участники которой не идентифицируются судебным решением¹⁶.

Но закон не разъясняет что следует понимать под «неопределенным кругом лиц». Очевидно, что решение данного вопроса является крайне важным для правоприменительной практики, так как от этого напрямую зависит возможность защиты прав и законных интересов населения. В практике нередки ситуации, когда граждане даже не подозревают о том, что их права нарушаются или могут быть нарушены в результате деятельности определенных лиц.

Поэтому суды, в своей деятельности, толкуют данное понятие в каждом конкретном случае по-своему, и часто отказывают в удовлетворении исков в защиту неопределенного круга лиц. Особенно это касается нарушений, например, в сфере трудовых отношений.

При защите интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, речь может идти о признании недействительными сделок, нарушающие права данных субъектов¹⁷.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в соответствии с п. 3 ст. 131 ГПК РФ, прокурор должен указать, в чем именно заключаются их интересы, какое право было нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, который предусматривает способы защиты этих интересов.

Перед обращением в суд, прокурору нужно собрать необходимые материалы и основательно проверить их, собрать все доказательства для предоставления в суд, и дать обоснование своему требованию, в соответствии со ст. 56

¹⁶ Крайнова А. В. Проблемы защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессе // Вестник ПензГУ. 2017. № 2 (17). С. 47.

¹⁷ Васин В. Н. Гражданский процесс. М.: Академия, 2017. С. 208.

ГПК РФ.

Таким образом, прокурор является особым истцом, не являющимся участником спорного материального правоотношения. Истцом в материально-правовом смысле является гражданин или публичное образование, чьи интересы защищаются прокурором. У прокурора интерес к возбуждению дела особый, определяемый его должностным положением и полномочиями по обеспечению законности.

Прокурор не связан в процессе ни своей позицией при предъявлении иска, ни интересами лица, права и свободы которого нарушены. Руководствуясь только законом и приходя к выводу, что требования, предъявленные им, незаконны или необоснованно, он не только вправе, но и обязан как блюститель законности отказаться от иска полностью или в необоснованной его части.

Более сложной является ситуация, когда прокурор предъявляет иск в защиту прав и свобод определенного лица, а оно отказывается вступить в процесс в качестве истца либо настаивает на прекращении дела, хотя прокурор с этим не согласен. В некоторых случаях процесс в этой ситуации должен быть продолжен, а лицо, в интересах которого иск был первоначально предъявлен прокурором, может быть привлечено в процесс в качестве соответчика (например, по иску о признании брака недействительным или о признании сделки недействительной).

Порядок ведения дела прокурором в случае возбуждения дела заключается в следующем. Прокурор должен возбудить дело, только убедившись в его обоснованности. Основанием для обращения в суд являются материалы прокурорских проверок по общему надзору, письма и заявления граждан, организаций, материалы уголовных дел, следственные материалы (например, постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям) и др.

Прокурор должен определить подведомственность и подсудность дела в соответствии с установленными правилами. Поскольку процесс строится на основе принципа состязательности, то на прокуроре лежит бремя доказывания

обоснованности его требований. Прокурор должен сам собрать либо истребовать необходимые доказательства по делу по общим правилам доказывания в гражданском процессе. Обратившись в суд с заявлением, прокурор в ходе судебного разбирательства первым дает объяснения по делу, по существу заявленных требований. Прокурор участвует в исследовании всех материалов дела, вправе участвовать в осмотре на месте, осмотре вещественных доказательств, задавать вопросы всем участникам процесса, в том числе свидетелям, экспертам и т.д. Лица, участвующие в деле, вправе задавать вопросы прокурору. Прокурор участвует в судебных прениях первым.

Вторая форма участия прокурора в гражданском деле — это вступление в процесс, начатый по инициативе заинтересованного лица, для дачи правового заключения.

Прокурор может вступить в начатый процесс по своей инициативе. Но для этого должны быть определенные основания. Решение о наличии таких оснований входит в процессуальные задачи суда и подлежит его контролю, так как существует строго ограниченный перечень дел, по которым прокурор вправе принимать участие¹⁸.

Проверить наличие оснований к вступлению прокурора в процесс по конкретному делу может только вышестоящий прокурор в порядке общей проверки деятельности нижестоящего прокурора. Однако, руководствуясь ст. 45 ГПК РФ, суд может сам вынести определение об обязательном участии прокурора по тем категориям дел, которые указаны в законе.

Прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения, не должен обосновывать исковые требования, представлять доказательства, давать объяснения по делу. Его задача должна состоять лишь в том, чтобы довести до суда свое мнение о том, как в соответствии с законом должен быть разрешен спор между сторонами.

Деятельность прокурора в процессе разбирательства заключается в том, что он участвует в решении разных вопросов, например, возможности рассмот-

¹⁸ Извеков Ю. Н. Заключение прокурора по гражданскому делу // Вестник БелЮИ МВД России. 2016. № 2. С. 58.

рения дела при явившихся лицах, о законности состава суда, и т.д. Прокурор может участвовать в процессе дачи показаний сторонами, может участвовать в исследовании любых доказательств, а также, по мере необходимости, может задавать вопросы участникам.

Заключение по делу должно быть правильным по существу. Оно может быть таковы, если в процессе судебного разбирательства все обстоятельства дела были исследованы правильно и в полной мере, а у каждого заинтересованное лица, привлеченного к участию в деле, имелась возможность высказаться по его существу¹⁹. Также заключение должно быть содержательным с точки зрения своего правового обоснования, и анализа представленных по делу доказательств.

Существует ряд требований, которым должно соответствовать заключение прокурора. Оно должно быть:

- обоснованным, содержать оценку исследованных в суде доказательств, указание на установленные с помощью этих доказательств существенные фактические обстоятельства;
- законным, т.е. давать полный анализ норм материального права, подлежащих применению к установленным судом фактическим обстоятельствам, и квалификацию спорного правоотношения.
- объективным, то есть позиция прокурора должна отражать интересы лица, права которого нарушены, независимо от его процессуального положения в суде;
- полным, а не однозначным.

Значение заключения прокурора заключается в том, что оно помогает суду вынести законное и обоснованное решение.

Убедительность заключения прокурора во многом зависит от формы изложения, общей культуры, грамотности и т. д.

Прокурор в своем заключении по существу дела, в соответствии сост.

¹⁹ Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. М. 2014. С. 231.

12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)²⁰, обязануказать конкретно, каким образом должна быть осуществлена защита гражданских прав в случае их нарушения.

Прокурор, участвующий в деле с целью дачи заключения, также вправе знакомиться с материалами дела. Он определяет нормы материального права, которыми регулируются спорные правоотношения, определяет круг фактов предмета доказывания, которые должны быть выяснены, знакомится с письменными и вещественными доказательствами, имеющимися по делу. Во время судебного заседания процессуальная деятельность прокурора заключается в том, что прокурор участвует в решении различных вопросов - о законности состава суда, возможности рассмотрения дела при явившихся лицах. Прокурор участвует в заслушивании сторон, других участников процесса, участвует в исследовании всех доказательств, задает по мере необходимости вопросы. В конце судебного разбирательства прокурор дает заключение по делу.

Заключение по существу рассматриваемого дела дается прокурором в судебном заседании после прений сторон.

В свое заключение прокурор должен кратко обосновать общественную значимость рассматриваемых правоотношений и самого дела, подробно проанализировать исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства, оценить их, показать, какие из них следует признать достоверными, а какие недостоверными и почему, на существование каких имеющих значения для дела обстоятельств указывают достоверные доказательства, раскрыть характер правоотношений сторон, прокомментировать закон или иной нормативный правовой акт, регулирующий данные правоотношения, и в конечном итоге высказать свое мнение, как на основании этой правовой нормы должно быть разрешено дело.

Высказанная прокурором точка зрения по делу в целом не является обязательной для суда. Тем не менее, внимательное прослушивание речи прокурора, участвующего в деле, будь то его выступление в прениях или произнесенная в

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 01 октября 2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

порядке дачи заключения, а также речей всех иных участвующих в деле лиц, позволяет суду более четко уяснить позицию каждого участника, воспринять их аргументацию, сопоставить различные точки как на фактическую, так и на правовую сторону рассматриваемого дела и, в полной мере сообразуясь с требованиями принципов законности, состязательности и других принципов гражданского процесса, сформировать свое внутреннее убеждение относительно оценки доказательств, круга обстоятельств, установленных по делу обоснованности и правомерности заявленных требований.

Прокурор, участвующий в деле, вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания и принести на него замечания, которые рассматриваются в порядке, установленном ст. 232 ГПК РФ.

В отличие от первой формы участия (возбуждение дела) прокурор не дает объяснений суду, не поддерживает иски, не выступает в прениях сторон. Вступление в уже начатый процесс возможно в любой стадии гражданского процесса, но практически, конечно, оно должно иметь место не в самом конце судебного заседания, так как иначе в этом теряется весь смысл.

Участие прокурора по перечисленным делам носит обязательный характер. В этой связи можно говорить о том, что вступление в начатое дело является не только правом, но и обязанностью прокурора. Вместе с тем, неявка прокурора, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству гражданского дела.

Вступая в уже начавшийся процесс, прокурор занимает активную позицию в деятельности по рассмотрению спора: он опрашивает истца и ответчика, иных лиц, участвующих в деле; участвует в допросе свидетелей, экспертов, исследует вещественные и письменные доказательства, представленные сторонами. По всем вопросам, возникающим в ходе судопроизводства, прокурор дает заключение о том, как они должны быть разрешены с точки зрения закона.

Таким образом, прокурор может стать участником гражданского процесса на любой из его стадий.

2 ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

2.1 Процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде первой инстанции

Целью участия прокурора в гражданском судопроизводстве является обеспечение законности действий всех участников процесса и законности выносимых судом постановлений, устранение нарушений закона, оказание помощи суду в осуществлении правосудия.

Закон «О прокуратуре» должным образом не конкретизирует положение прокурора в гражданском судопроизводстве, указывая лишь на возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства в соответствии с российским процессуальным законодательством.

Участие прокурора в гражданском процессе конкретизируется нормами ГПК РФ, а именно в соответствии со ст. 34 ГПК РФ, прокурора необходимо рассматривать как его самостоятельного участника, т.е. как лицо, участвующее в деле, т.к. он представляет государство, следит за тем, чтобы соблюдались законы и защищает публичные интересы не только граждан, но и государства.

Процессуальное положение прокурора имеет ряд характеризующих его особенностей в сравнении с другими лицами, участвующими в процессе.

В соответствии с законодательством можно выделить несколько особенностей положения прокурора при разбирательстве гражданских дел:

1. Прокурор не может быть одной из сторон в процессе, т.к. у него нет материально-правовой заинтересованности в деле как у непосредственно его участников, а его интерес состоит в процессуально - правовом характере разрешения дела. Он выступает в защиту чужих интересов, но от своего имени.

Также, из-за того, что прокурор не является одной из сторон, на него не распространяется сила судебного решения. Но при этом он должен считаться с законной силой решения, потому, что оно вступило в законную силу для всех

участников процесса, а именно для прокурора, либо как для участника гражданско-процессуального отношения (если судебное разбирательство было начато по его обращению), либо как для должностного лица.

2. Еще одной особенностью является то, что к прокурору нельзя предъявить встречный иск, при этом, следует отметить, что ответчик имеет право предъявить встречный иск к лицу, в чьих интересах прокурор предъявил иск.

3. Прокурор не может быть судебным представителем ни стороны, ни третьего лица, т.к. он, не зависит от того, в чьих интересах подает заявление, а выступает в защиту интересов закона.

4. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением:

- права на заключение мирового соглашения;
- обязанности по уплате судебных расходов.

5. Прокурор не несет судебных расходов по заявленному иску.

6. Прокурору можно отказать в принятии искового заявления только в случае, когда у лица, в интересах которого предъявляется иск, нет права на обращение в суд, прокурору может быть отказано в принятии искового заявления.

7. Прокурор использует предоставленное ему законом право предъявления иска лишь в тех случаях, когда виновное лицо уклоняется или отказывается добровольно возместить ущерб.

8. В ходе судебного разбирательства прокурор не связан своей первоначальной позицией и позицией того лица, в интересах которого было подано заявление. Именно поэтому он вправе отказаться от заявления, однако такой отказ не является основанием прекращения производства по делу²¹. Рассмотрение дела по существу продолжается, если истец или его законный представитель не заявит об отказе от иска (ч.2 ст. 45, абз. 4 ст. 220 ГПК РФ).

Все процессуальные права и обязанности прокурора можно разделить на два вида:

²¹ Лебедев М. Ю. Гражданский процесс краткий курс лекций. М. 2015. С. 114.

- 1) права и обязанности, которыми наделяются инициаторы возбуждения гражданских дел в суде;
- 2) специфические права и обязанности.

В силу специфики своего должностного положения прокурор наделен такими правами, которые не могут принадлежать другим участникам процесса.

Права прокурора являются одновременно и его обязанностью.

Вступив в процесс рассмотрения и разрешения судом конкретного дела, в котором он обязан участвовать в силу закона, прокурор как лицо, участвующее в деле вправе:

- знакомиться с материалами дела;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства;
- участвовать в их исследовании;
- заявлять ходатайства.

К особым процессуальным действиям, на совершение которых уполномочен прокурор, вступивший в уже начатый процесс другими лицами, относится его заключение как по отдельным вопросам, возникающим во время разбирательства дела, так и по существу рассматриваемого дела в целом. Заключение по существу рассматриваемого дела дается прокурором в судебном заседании после прений сторон.

Согласно с ч. 2 ст. 320, ч. 3 ст. 376 ГПК РФ у прокурора имеет место обращение в суд апелляционной, кассационной инстанций с апелляционным представлением, представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда, но только по делам, где законом признано участие прокурора обязательным, а также по искам, заявленным прокурором в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и физических лиц. Действия прокурора имеют также свои процессуальные особенности. Так прокурор своими действиями не должен подменять в процессе судебного разбирательства самих участников гражданского оборота. Участие прокурора в суде – продолжение его деятельности по обес-

печению законности, такое участие помогает прокурору осуществлять возложенные на него полномочия. Существо процессуального положения и деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве характеризуется его служебным интересом к делу²².

Отличием прокурора от сторон процесса является то, что при предъявлении искового заявления, как уже говорилось, прокурор не является субъектом спорных материально-правовых отношений участников, поэтому он не может совершать некоторые действия, которые могут совершать стороны. Однако прокурор может являться и стороной в процессе в том случае, когда он или прокуратура выступает участником спорного правоотношения (например, в деле по иску о восстановлении на работе лица из аппарата прокуратуры прокуратура выступает ответчиком)²³.

Прокурор в отличие от государственных органов может являться инициатором, при возбуждении дела в суде в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. Он дает заключение по делам, определенным в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, тогда как государственные органы могут дать заключение, если это прописано в федеральном законе в пределах своей компетенции. Перечень вопросов, включаемых в заключение прокурора гораздо шире, т.к. шире полномочия прокуратуры.

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, предусмотренном ст. 45 ГПК РФ. Однако данное ограничение не распространяется на заявление в защиту нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая

²² Алехина С. А. Гражданское процессуальное право: учебник. М. 2016. С. 433.

²³ Рябова И. Г. Проблемы определения процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М. 2015. С. 146.

медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования²⁴.

Из указанного можно сделать вывод о том, что прокурор не во всех случаях обладает процессуальными полномочиями на обращение в суд в интересах гражданина. Зачастую, по результатам проведенной прокурорской проверки отсутствуют и правовые (материальные) основания на обращение в суд с заявлением.

На стадии апелляционного производства полномочия прокурора полностью совпадают с правами стороны, которая подает жалобу на решение судьи в апелляционном порядке.

У прокурора имеется право на принесение кассационного представления на незаконные или необоснованные судебные решения Субъектами в данном случае будет являться прокурор и его заместитель, а помощники прокуроров могут быть субъектами, лишь по делам которые они лично рассматривали.

Право принесения кассационного представления по тем делам, по которым прокурор не принимал участия, появляется только в случаях нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы, или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение²⁵.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

В п. 3 ст. 377 ГПК РФ говорится о том, что с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители в любой суд кассационной инстанции;

²⁴ Афанасьев С. Ф. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры. Гриф УМО вузов России. М. 2015. С. 184.

²⁵ Прокурорский надзор / под ред. Ю. Е. Винокурова. М. 2018. С.189.

2) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

Прокурор или его заместитель, вне зависимости от того участвовал ли он в судебном разбирательстве, вправе, в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело в отношении которого решение, определение или постановление суда уже вступили в законную силу. Если прокурор решит, что данное решение, определение или постановление являются незаконными или обоснованными, прокурор приносит представление в порядке надзора и обращается с представлением к вышестоящему прокурору.

Участие прокурора в рассмотрении дел в порядке надзора является обязательным²⁶.

Прокурор может возбудить дело по пересмотру решения по вновь открывшимся обстоятельствам как по своей инициативе, так по просьбе участвующих в деле лиц.

Участие прокурора в суде первой инстанции выражается прежде всего в проявлении инициативы в возбуждении гражданского дела. Выявив нарушение законности, прокурор обращается к суду первой инстанции с просьбой о его устранении, восстановлении нарушенных прав и интересов, привлечении виновных лиц к установленной законом гражданско правовой ответственности. При этом прокурор обязан обеспечить законность возбуждения гражданского дела, т. е. обращаться к суду только с правомерными требованиями, соблюдая правила о подведомственности, подсудности и др.

Перед обращением в суд для возбуждения дела прокурор обязан с исчерпывающей полнотой установить факты основания иска, собрать все необходимые доказательства, выявить всех заинтересованных лиц, определить их процессуальное правовое положение.

²⁶ Потапенко А. А. Гражданское процессуальное право: самое важное. М. 2016. С. 406.

Возбуждение гражданского дела по инициативе прокурора обязательно предполагает участие прокурора в судебном разбирательстве. Хотя действующее гражданское процессуальное законодательство и не предусматривает участия прокурора, вместе с тем это вытекает из содержания ст. 320 и 371 ГПК РФ²⁷. Участие прокурора заключается в поддержании исков, заявлений и участия в доказывании фактов, положенных им в обоснование заявленных требований и возражений. С этой целью прокурор участвует в исследовании и оценке доказательств, установлении объективной истины по делу, стремится убедить суд в необходимости удовлетворения заявленных требований. В соответствии с принципом состязательности прокурор, возбудивший дело, занимает в процессе положение активной стороны. Он первый дает объяснения по предъявленному им иску, первым выступает в судебных прениях.

По смыслу ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе не только предъявлять иски, но и ставить вопрос о возбуждении дел, возникающих из публичных правоотношений, а также дел особого производства.

При выборе дел для участия в судебном разбирательстве учитывается их сложность, а также состояние законности в административно-территориальном образовании, в деятельности суда.

Независимо от формы участия в процессе прокурор может участвовать в суде не только первой, но и других инстанций, если до этого он участвовал в деле в суде первой инстанции.

Прокурор вправе приносить представления на решения и определения мирового судьи и суда первой инстанции или поддержать обоснованные жалобы лиц, участвующих в деле, чтобы добиться устранения нарушений законности.

В обязанность прокурора входит принятие мер по предотвращению отмены или изменению законных и обоснованных постановлений как мирового судьи, так и федерального суда первой инстанции. Эти меры состоят, во-первых, в опровержении доводов, содержащихся в жалобах лиц, участвующих в

²⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 01 октября 2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

деле; во вторых, в исправлении собственных ошибок, допущенных при прине- сении представления. Если представление принесено неправильно, оно должно быть отозвано до начала судебного заседания (ст. 326, 345 ГПК РФ).

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что процессуальное поло- жение прокурора обусловлено его статусом, в связи с чем он является особым участником гражданского судопроизводства. В деятельности прокурора можно выделить ряд особенностей, которые присущи только его полномочиям, целью участия, которого являются защита прав, свобод и интересов гражданина, инте- ресов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований; обеспечение законности и правосудия по гражданским делам.

2.2 Участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий граж- данских дел в суде первой инстанции

Одной из предусмотренных законом форм реализации правозащитной функции прокурора, является его обязательное участие в процессе судебного разбирательства отдельных категорий гражданских.

Главная задача прокурора при осуществлении данной функции – свое- временное пресечение и недопущение нарушений законодательства, прав и охраняемых законом интересов граждан, злоупотреблений этими правами, а в необходимых случаях – их восстановление, с помощью принятия мер проку- рорского реагирования на нарушения норм права²⁸.

В ГПК РФ прописаны и иные категории дел, в которых обязательно уча- стие прокурора:

- 1) об установлении усыновления (удочерения) ребенка (отмена усы- новления) (ст. 273 ГПК РФ);
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объяв- лении гражданина умершим (ст. 278 ГПК РФ);
- 3) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражда- нина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в

²⁸ Мохов А. А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России. М.: 2017. С. 201.

возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284 ГПК РФ);

4) об объявлении несовершеннолетнего (ст. 288 ГПК РФ) полностью дееспособным (эмансипация).

Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ)²⁹ также предусмотрено обязательное участие прокурора в рассмотрении дел:

1) о лишении (ограничении, восстановлении) родительских прав (ст. 70–73 СК РФ);

2) об установлении усыновления (удочерения) ребенка (ст. 125 СК РФ) и его отмене (ст. 140 СК РФ).

В иных законах также есть положения, в соответствии с которыми прокурор должен принимать обязательное участие.

В других случаях участие прокурора носит факультативный характер, т.е. он самостоятельно, в соответствии с предоставленными ему правами, может принимать решение о надобности своего участия по конкретному делу.

При этом, при решении вопроса об участии прокурора в гражданском процессе должны учитываться нормативные указания Генерального прокурора РФ, а также указания вышестоящего прокурора.

Дела, по которым прокурор дает заключение, это те категории дел, в которых значимым образом затрагиваются те ли иные права граждан, общества, государства.

Необходимость участия прокурора в гражданских делах не вызывает сомнений, т.к. в этой сфере важно обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности. В таком случае идет защита не только интересов конкретных лиц, но и интересов общества и государства.

Относительно дел особого производства можно сказать то, что здесь участие прокурора устраняет некую односторонность при их рассмотрении, т.к. при вынесении судом незаконного, но удовлетворяющего интересы заявителя решения, большая вероятность того, что такое решение вступит в законную си-

²⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023) // Российская газета. 1996. 27 января. № 17.

лу. Поэтому прокурор в случае принятия незаконное решения обязательно его обжалует³⁰.

Судья обязан, при появлении в суде дел, требующих обязательного участия прокурора, поставить его в известность, а когда делу уже будет назначено к судебному разбирательству - направить ему извещение о месте и времени рассмотрения дела. При этом согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием рассмотрения дела.

Для осуществления возложенных на него полномочий, прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о восстановлении на работе.

Под восстановлением на работе незаконно уволенных работников понимается возврат работнику его прежнего правового положения, которое существовало до незаконного увольнения.

Законодателем установлен специальный срок исковой давности по делам о восстановлении на работе (ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации – далее ТК РФ³¹).

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор дает заключение по существу спора о восстановлении на работе. Для этого он квалифицирует спорное правоотношение, указывает закон, который стоит применить при рассмотрении дела, анализирует доказательства, представленные сторонами, определяет юридически значимые обстоятельства, необходимые для вынесения судом законного и обоснованного решения по делу³².

Если прокурор не согласен с решением суда, то он вправе принести апелляционное представление. Участие прокурора в рассмотрении судом дел о восстановлении на работе обеспечивается также в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Задачами прокурора, участвующего в разбирательстве дел о восстановле-

³⁰ Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб. 2016. С. 57.

³¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 января 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 30 января 2024) // Российская газета. 2001. 31 декабря. № 256.

³² Кислова Е. М. Значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве (история и современный этап) // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 8 С. 78.

нии на работе, являются защита конституционного права граждан на труд и содействие осуществлению правосудия во всех судебных инстанциях с целью вынесения законного и обоснованного решения.

В рассмотрении гражданских дел о выселении должен принимать участие прокурор, если речь идет о выселении гражданина из помещения, принадлежащего ему на праве собственности. Это обусловлено тем, что Конституция РФ предусматривает, что жилище человека является неприкосновенным. Это означает, что гражданина РФ нельзя лишить его дома или квартиры.

Прокурору как участнику судебного разбирательства, прежде всего, следует установить:

- кто является собственником жилого помещения,
- когда и по каким основаниям оно приобретено в собственность,
- не находится ли оно в общей совместной собственности истца и ответчика.

Далее необходимо определить, каковы основания и условия приобретения ответчиком права пользования жилым помещением, из которого он может быть выселен.

Принимая участие в судебном разбирательстве, прокурору следует выяснять и обстоятельства, связанные с наличием либо отсутствием оснований для удовлетворения требования бывшего члена семьи собственника жилого помещения об обеспечении его иным жилым помещением³³.

В данном случае необходимо исследовать:

- имущественное положение, обеспеченность иным жилым помещением как бывшего члена семьи собственника, так и собственника жилого помещения;
- установить, истек ли срок пользования жилым помещением, установленный ранее решением суда, и есть ли соглашение между собственником и бывшим членом его семьи о сохранении права пользования жилым помещением (ч. 5 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации – далее ЖК РФ³⁴).

³³ Прокурорский надзор в Российской Федерации. М. 2016. С. 315.

³⁴ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ (ред. от 25 декабря 2023) // Российская газета. 2005. 12 декабря. № 1.

Вопрос усыновления по законодательству регулируется СК РФ. В нем предусмотрено обязательное участие прокурора в данной категории дел (ч. 1 статьи 125 СК РФ). Кроме того, нормативные акты прокуратуры также обязывают прокуроров участвовать в рассмотрении дел об усыновлении.

Вступлению прокурора в процесс по таким делам всегда должна предшествовать тщательная подготовка, ключевой момент которой состоит в изучении материалов назначенного к рассмотрению дела³⁵.

Необходимо убедиться в том, что в материалах дела имеется заключение органа опеки и попечительства об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка.

В данном случае прокурор не находится на стороне обвинения или защиты усыновителей, даже не находится на стороне защиты формального закона, но представляет законные интересы несовершеннолетнего, в силу полномочий и компетенций, которыми наделен.

Прокурору необходимо обратить внимание на документы о состоянии здоровья усыновляемого ребенка. В процессе знакомства прокурора с материалами дела, ему необходимо удостовериться в том, что лица, желающие усыновить, отвечают требованиям, предъявляемым к ним, обратив особое внимание на наличие документов и иных доказательств, характеризующих усыновителей, в том числе документов о состоянии их здоровья.

Во время самого судебного процесса прокурор должен высказывать свое аргументированное мнение по любым вопросам, необходимым, по его мнению, для обсуждения. Это может касаться наличия или отсутствия определенных документов, отдельные подозрения прокурора относительно мотивов усыновителей, установления экспертиз, факта наличия или отсутствия отдельных лиц на заседании суда, допроса свидетелей и т.д.³⁶

В данном случае прокурор в процессе является ключевой фигурой, гарантирующий законный порядок досудебного и судебного процесса по усыновле-

³⁵ Сачков В. П. Теоретические аспекты участия прокурора в делах об усыновлении / удочерении // Молодой ученый. 2017. № 50. С. 321.

³⁶ Ергашев Е. Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для бакалавров. М. 2014. С. 104.

нию. Также во время процесса прокурор пользуется базовыми гарантированными правами, которые ему предоставляются на общих основаниях участия прокурора в процессе. После исследования всех доказательств в целях осуществления возложенных на него полномочий, в соответствии со ст. 189 ГПК РФ, прокурор дает по рассматриваемому судом делу правовое заключение о законности усыновления.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации право на защиту жизни и здоровья является важнейшим, естественным и неотъемлемым правом гражданина, гарантом которого выступает государство.

Реализуется данное право, в том числе в рамках гражданского процесса. По делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, обязательно участие прокурора, который вступает в процесс для дачи заключения по делу. Распространенные категории споров о возмещении вреда здоровью, в которых участвует прокурор:

- возмещение материального и морального вреда;
- нанесенного некачественным оказанием медицинской помощи и повлекшего за собой вред жизни или здоровью пациента;
- возмещение вреда здоровью, причиненного преступлением;
- возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами;
- причинения вреда жизни или здоровью в результате ДТП;
- причинения вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей.

Давая заключение по делу, прокурору следует помнить, что законодательство РФ предусматривает различный порядок возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, в зависимости от обстоятельств, при которых причинен вред. дифференцированы законом и способы индексации гражданам взыскиваемых сумм³⁷.

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор квалифицирует спорное

³⁷ Зайцев О. А. Прокурорский надзор в Российской Федерации. М. 2014. С. 66.

правоотношение, указывает закон, подлежащий применению, анализирует юридически значимые доказательства, представленные сторонами, ориентирует суд на вынесение законного и обоснованного решения³⁸.

Дело, возбужденное по заявлению прокурора, поданному в порядке ст. 41 ГПК РФ и п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в интересах конкретного лица, рассматривается судом с обязательным участием этого лица в исковом производстве, если имеется спор о праве гражданском, в котором указанное лицо в силу ч. 2 ст. 33 ГПК РФ участвует в качестве истца, а лицо, нарушившее его права, – в качестве ответчика; либо как жалоба на действие органа власти, управления, должностного лица, если этим действием, совершенным в сфере административно-правовых отношений, нарушаются права гражданина, но спора о праве не возникает. Такие дела рассматриваются судьей единолично либо судом в коллегиальном составе в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 6, ч. 2 ст. 232 ГПК РФ.

Дела по заявлениям прокуроров о признании противоречащими закону правовых актов рассматриваются судьей единолично в порядке производства, возникающего из административно-правовых отношений (ст. 231, 232 ГПК). Прокурору также необходимо иметь в виду, что согласно п. 2 ст. 9, п. 2 ст. 19, п. 1 и 3 ст. 29 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», заявление прокурора о признании противоречащим федеральному закону нормативного правового акта субъекта РФ подается в соответствующий суд субъекта РФ.

Правовой акт может быть признан судом противоречащим закону, если он издан органом либо должностным лицом с превышением предоставленной им законом компетенции или в пределах компетенции, но с нарушением действующего законодательства (Конституции РФ, других законов, указов, распоряжений Президента РФ, решений представительных органов власти краев, областей и т. д.).

³⁸ Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебное пособие. Курган. 2016. С. 47.

При этом прокурор обязан осуществлять надзор за исполнением решений, вынесенных по его заявлениям. Если прокурор не согласен с решением суда о признании правового акта противоречащим закону, он вправе его опротестовать в кассационном порядке.

Таким образом, у прокурора есть прямая обязанность участвовать при рассмотрении определенных категорий дел, отказаться в участии, в которых он не имеет права, так как в таком случае нарушит закон.

3 ОБЗОР ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Прокуратура РФ наделена правами по защите конституционных и других охраняемых законом прав и интересов граждан, общества и государства, предоставив прокурору полномочия участвовать в гражданском процессе. Данное право прокурор реализует путем подачи заявлений в суд для непосредственного участия в судебном разбирательстве дел, для дачи заключений по гражданским делам.

Достаточно часто прокурор обращается в суд по вопросам защиты неопределенного круга лиц, а не конкретного гражданина. Анализ судебной практики в данном аспекте целесообразно начать с рассмотрения ситуации, по которой Сковородинский районный суд Амурской области вынес решение по обращению прокурора в защиту интересов неопределенного круга лиц к Администрации Талданского сельского поселения Сковородинского района.

В своем заявлении прокурор просит обязать ответчика передать муниципальное имущество, посредством которого осуществляется теплоснабжение во владение организации теплоснабжения по концессионному соглашению, либо муниципальному унитарному предприятию Талданского³⁹ сельского поселения на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. В обоснование иска указано, что проведенной прокуратурой района проверкой установлено, что администрация в период подготовки к отопительному сезону передала муниципальные объекты коммунальной инфраструктуры, в том числе объекты теплоснабжения, во владение от одной организации теплоснабжения к другой. Передача объектов совершена с нарушением требований законодательства о теплоснабжении, от чего пострадали жители региона.

В данном случае прокурор воспользовался имеющимся у него правом подать заявление для защиты неопределенного круга лиц. Для этого прокуратурой

³⁹ Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 29 ноября по делу №2-111/2019 // Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.

района была проведена проверка, в ходе которой были выявлены противоправные действия администрации. А именно то, что передача объектов коммунальной инфраструктуры была совершена с нарушением требований законодательства.

По данному делу суд принял решение - иск удовлетворить частично и обязать администрацию передать муниципальное имущество, посредством которого осуществляется теплоснабжение Печерского сельского поселения во владение организации теплоснабжения по концессионному соглашению.

Еще один пример по заявлению прокурора города Сковородино Амурской области, действующий в интересах неопределенного круга лиц, к Федорову М. И. о прохождении профилактического медицинского осмотра.⁴⁰

Заместитель прокурора Сковородинского района обратился в суд с иском к Федорову М. И. о прохождении профилактического медицинского осмотра в медицинском учреждении на основании п. 5 Постановления Правительства РФ от 25.12.2001 № 892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», предусматривающего, что лица, освобожденные из следственных изоляторов и исправительных учреждений, независимо от наличия или отсутствия признаков заболевания туберкулезом подлежат профилактическим медицинским осмотрам в целях выявления туберкулеза 2 раза в год в течение первых 2 лет после освобождения. В нарушение указанного положения Федоров М. И., освободившийся из мест лишения свободы 13.04.2021, проходил флюорографическое обследование 18.04.2021.

Прокурор действовал в защиту реализации одного из приоритетных принципов в области охраны здоровья граждан, а именно профилактика заболеваний. Именно поэтому он подал исковое заявление, в соответствии с которым ответчик должен пройти профилактический медицинский осмотр, т.к. обязан соблюдать не только принципы медицины, но и законы, указывающие ему на эту необходимость. Суд решил удовлетворить требования прокурора и обя-

⁴⁰ Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-1174/2019 // Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.

зал ответчика пройти медицинский осмотр. Также можно привести пример обращения прокурора города Тынды, в интересах неопределенного круга лиц, с иском к Бубнову В. А. о прекращении действия права на управление транспортным средством⁴¹.

Свои требования мотивировал тем, что прокуратурой города Тынды проведена проверка исполнения требований законодательства о безопасности дорожного движения, в ходе которой установлен факт управления Бубновым В. А. транспортным средством, имеющего медицинские противопоказания на данный вид деятельности. В заявлении указывает, что Бубнову В. А. выдано водительское удостоверение, однако он состоит на диспансерном учете у врача - нарколога ГБУЗ «Тындинская городская больница» с диагнозом «Синдром зависимости от опиатов».

Состояние здоровья Бубнова В. А. препятствует безопасному управлению транспортными средствами, в связи с чем, его право на управление транспортными средствами подлежит прекращению.

Прокурор по данному делу обратился с иском в защиту неопределенного круга лиц, т.к. установлено, что прокуратурой была проведена проверка исполнения требований законодательства о безопасности дорожного движения, в ходе которой установлен факт управления Бубновым В. А. транспортным средством, имеющего медицинские противопоказания на данный вид деятельности. Что противоречит действующему законодательству и может нанести вред большому количеству людей. Поэтому суд, приняв к сведению материалы проверки прокурора, прекратить действие права на управление транспортным средством.

Также прокурор может подать иск в защиту конкретного лица.

Можно начать с ситуации по делу, в котором прокурор Шимановского района обратился в Шимановский районный суд Амурской области в интересах Демченко Ольги Валентиновны с иском к ООО «Макси» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации морального вреда, обязанности к

⁴¹ Решение Тындинского городского суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-376/2021 // Архив Тындинского городского суда Амурской области. 2023.

совершению действий⁴².

Исковые требования истца мотивированы тем, что прокуратурой Шимановского района проведена проверка обращения Демченко О. В. о нарушениях трудового законодательства, при осуществлении деятельности ООО «Макси».

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что Демченко О. В. работает в ООО «Макси». Однако работодатель обязанность по выплате заработной платы за период май - сентябрь 2022 года не исполняет, в связи с чем перед работником образовалась задолженность.

Невыплата Демченко О. В. заработной платы является нарушением законных интересов в сфере трудовых отношений, вследствие чего данные обстоятельства, предусмотренные ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ, являются основанием для предъявления прокурором иска в защиту интересов Демченко О. В.

То есть, в данном деле, в ходе прокурорской проверки, по обращению гражданина, были выявлены нарушения трудового законодательства работодателем, на что прокурор соответствующим образом отреагировал и подал исковое заявление в защиту конкретного лица. При этом для начала собрав все необходимые данные, доказывающие виновность ответчика, чтобы представить их на рассмотрение суда. По данному делу суд принял решение – исковые требования прокурора удовлетворить. И взыскать ответчика в пользу гражданина. задолженность по заработной плате, а также обязать рассчитать и выплатить денежную компенсацию за задержку заработной платы и рассчитать, и перечислить обязательные страховые взносы за Демченко О. В.

Следующий пример по делу Тындинского городского прокурора, который обратился в суд в интересах Белобородовой Н. С., с иском, ссылаясь на то, что она является лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, так как отец и мать умерли⁴³.

Постановлением мэра города Тынды Белобородова Н. С. поставлена на

⁴² Решение Шимановского районного суда Амурской области от 29 ноября по делу № 2-987/2018 // Архив Шимановского районного суда Амурской области. 2023.

⁴³ Решение Тындинского районного суда Амурской области от 26 ноября по делу № 2-1472/2018 // Архив Тындинского городского суда Амурской области. 2023.

регистрационный учет, для обеспечения жилой площадью.

В 2022 году Белобородовой Н. С. написано заявление в администрацию Тындинского района, в котором она просила включить ее в список детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как не имеющей закрепленного жилого помещения и нуждающейся в предоставлении жилья.

Вместе с тем, согласно ответу, представленному администрацией города Тынды Белобородовой Н. С. отказано в предоставлении помещения в связи с достижением возраста 24 лет в момент подачи заявления.

Полагает, что Белобородовой Н. С. необоснованно отказано в принятии заявления с целью предоставления жилого помещения, в связи с изложеннымна данный момент права, предусмотренные Федеральным закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» а также Законом Амурской области от 11 апреля 2005 года № 472-03 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Белобородовой Н. С. не реализованы.

Поскольку Белобородова Н.С., как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не реализовала принадлежащее ей право на обеспечение жилым помещением по договору специализированного найма, следовательно, на нее распространяется действие положений ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ. По данному делу прокурор обратился в интересах гражданки, т.к. ей было отказано в реализации ее законных прав на предоставление жилого помещения по причине того, что она является сиротой. Прокурор проверил все факты, указывающие на то, что Белобородова Н. С. имеет право на предоставление ей жилья. По данному делу суд принял решение удовлетворить требования прокурора и обязать администрацию города Тынды включить Белобородову в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для предоставления им жилых помещений по договорам найма специализированного жилого помещения и предоставить ейданное жилое помеще-

ние, равным 0,9.

Указанная ситуация нарушает право Бурнашовой Л. М. на пенсионное обеспечение и повлекло ее обоснованное обращение в прокуратуру района.

Следует обратить внимание на следующее дело, в котором суд рассмотрел иск в интересах несовершеннолетнего к Целищевой Н. В. об устранении нарушений действующего законодательства⁴⁴.

Указав на то, что прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства Российской Федерации в сфере реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, по результатам которой в действиях Целищевой Н. В. выявлены нарушения при распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

Установлено, что Целищева Н. В. являясь получателем государственного сертификата на материнский (семейный капитал), на основании положений ст. 7, 10 Федерального закона № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», использовала денежные средства в размере 408 026 рублей на приобретение жилого помещения, для улучшения жилищных условий её семьи.

При этом, Целищева Н. В. не исполнила нотариально заверенное ей обязательство, включить в общую долевую собственность - себя, супруга и своих несовершеннолетних детей, в том числе и последующих, с определением размера долей по соглашению. По факту право несовершеннолетнего на долю в указанном жилом помещении не зарегистрировано. Указанные обстоятельства свидетельствуют о невыполнении Целищевой Н. В. данного ею обязательства.

В данном деле прокурор обратился в суд для защиты несовершеннолетнего лица. По результатам проверки было выяснено, что несовершеннолетнему не была предоставлена причитающаяся ему доля в жилом помещении, приобретенном за счет материнского капитала, что нарушает не только права самого несовершеннолетнего, но и закона. Т.е. действия, а точнее бездействия ответчицы лишает несовершеннолетнего, являющегося ее сыном, права на жилище.

⁴⁴ Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-3313/2022 // Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.

В связи с этим суд принял решение удовлетворить требования прокурора и обязать ответчицу устранить нарушения требования закона.

Прокурор может обратиться с защитой в интересов Российской Федерации, как например в деле прокурора Октябрьского района, который в порядке ст.45 ГПК РФ обратился в защиту интересов Российской Федерации к ООО «Коммунальный сервис» о признании бездействия незаконным и обязанности принять меры по противодействию коррупции⁴⁵.

Прокурор обратился в суд с иском, ссылаясь на следующие обстоятельства: в результате проведенной проверки по соблюдению организациями, занятыми в сфере жилищно-коммунального хозяйства, требований законодательства о противодействии коррупции установлено, что в ООО «Коммунальный сервис» не назначено должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений, не разработаны стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации, не принят кодекс этики и служебного поведения работников.

В данном деле прокурор, исполняя возложенные на него законом функции, во время проведения проверки, обнаружил нарушения закона в действиях одной из проверяемых организаций. Данное правонарушение нарушало интересы Российской Федерации, поэтому прокурор отреагировал на данное нарушение, подав исковое заявление в суд. Во время судебного разбирательства он предоставил всю необходимую информацию о правонарушении. На основании этого суд вынес решение частично удовлетворить иск прокурора и обязать ответчика назначить должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений в организации.

Также у прокурора есть право обратиться за защитой муниципального образования, как например в деле Совородинского районного суда Амурской области, в котором прокурор подал заявление к главе администрации МО «село Мадалан» Сковородинского района РД о признании незаконными поста-

⁴⁵ Решение Октябрьского районного суда Амурской области от 26 июня по делу № 2-717/2014 // Архив Октябрьского районного суда Амурской области. 2023.

новлений главы и признании незаконным регистрации права собственности⁴⁶,

При этом указав, что в соответствии с п. 5 приказа Генеральной Прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокуратурой Сквородинского района проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства при распоряжении МО «село Мадалан» муниципальным имуществом.

В ходе проверки установлено, что постановлением главы принято решение о предоставлении в собственность бесплатно Р. В. А. земельного участка площадью 1000 кв. метров, категории «земли населенных пунктов» для ведения личного подсобного хозяйства. Законом установлено, что предоставление земельных участков в собственность граждан бесплатно из земель, находящихся в собственности Сквородинского района или муниципальной собственности осуществляется в случаях, когда гражданин, постоянно проживающий в сельском населенном пункте, приобрел по основаниям, установленным гражданским законодательством, право собственности на жилой дом на земельном участке, предоставленном для ведения личного подсобного хозяйства или жилищного строительства в границах сельского населенного пункта. Вместе с этим, Р. В. А. ранее указанный земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства или жилищного строительства не предоставлялся.

В данном деле прокурор обратился в защиту муниципального образования с помощью подачи заявления в суд. При проведении проверки выяснилось, что глава администрации незаконно отдал в собственность землю, принадлежащую данному муниципальному образованию. Прокурором были предоставлены доказательства неправомерности действий администрации, поэтому суд по данному делу вынес решение удовлетворить требования прокурора признать постановление главы о предоставлении земельного незаконным и противоречащим нормам федерального законодательства. А также признать незаконным государственную регистрацию права собственности.

⁴⁶ Решение Сквородинского районного суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-293/2020 // Архив Сквородинского районного суда Амурской области. 2023.

Существуют категории дел, в которых обязательно участие прокурора для дачи заключения, как, например, в делах об установлении факта удочерения, по обращению гражданина в Шимановский районный суд Амурской области с таковым заявлением.

В своем заявлении он указывает, что он хочет удочерить ребенка, который является дочерью его жены от первого брака. Этот ребенок проживает в его доме вместе со своей матерью, состоящей в официальном браке с истцом⁴⁷.

Усыновляемый ребенок, биологическим отцом которой является бывший сожитель его супруги, который официально свои брачные отношения с женой не оформил и свое отцовство официально также не установил. Биологический отец до самой смерти (умер в 2017 году) никакого участия в жизни дочери не принимал и материально не обеспечивал.

Для усыновления ребенка необходимо согласие его родителей, выраженное в порядке, установленном п.1 ст. 129 СК РФ. Мать ребенка согласна с удочерением им ребенка, что подтверждается ее нотариально удостоверенным согласием, согласие на удочерение биологического отца не требуется.

В данном деле участие прокурора и дача им заключения, является обязательным условие разрешения дела. Прокурор, в соответствии с семейным законодательством, произвел все необходимые действия с его стороны, выслушал участников дела, просмотрел доказательства и дал свое заключение с одобрением. На основании этого суд принял решение установить усыновление и считать истца отцом ребенка. Изменить фамилию и отчество усыновляемой, соответствующими фамилии и отчеству истца, также качестве родителя (в графе «отец») указать данные удочерителя. Обязать органы записи акта гражданского состояния внести соответствующие изменения в актовую запись о рождении.

Таким образом, проанализировав представленную выше судебную практику, можно прийти к выводу о том, что прокуроры активно осуществляют свою деятельность для защиты конкретного человека, неопределенного круга лиц, а также государства и его субъектов.

⁴⁷ Решение Шимановского районного суда Республики Дагестан от 17 октября по делу № 2-222/2018 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TQ4hxGDZA1/> (дата обращения: 17.05.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

На сегодняшний день прокуратура РФ является гарантом соблюдения законности сторонами органов власти и суда, что способствует правомерному разрешению дел, а также защите гражданских прав от посягательств, если обнаружится факт их нарушения, гарантируется их восстановление. Можно выделить тот факт, что в большинстве случаев только прокурор является единственным органом, доступным для социально уязвимых слоев населения.

Как показывает практика, люди, которые не могут обратиться за помощью к адвокату или в юридическую консультацию, обращаются за защитой своих прав именно к прокурору.

Участие прокурора в гражданском процессе рассматривается как одна из форм осуществления прокуратурой своих задач по контролю и надзору за соблюдением законности.

Прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: путем подачи искового заявления, либо вступает в процесс для дачи заключения по делу в предусмотренных законодательством случаях.

Прокурор может участвовать во всех инстанциях гражданского судопроизводства (в суде первой инстанции, апелляционной, кассационной, и надзорной).

Возможности участия прокурора в судопроизводстве по гражданским делам сегодня значительно ограничены по сравнению с ранее действовавшим законодательством.

ГПК РФ сузил возможности участия прокурора в процессе, ограничивая его защитой только определенных социально значимых интересов граждан, неопределенного круга лиц, публичных образований – Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. ГПК РФ и Приказ Генеральной прокуратуры обозначают, по каким категориям дел прокурор обязан участвовать

в процессе.

И между ними есть некоторые разногласия. Например, по делам о выселении, ГПК предписывает прокурору участвовать в процессе по делам о выселении, а Приказ конкретизирует – прокурор обязан участвовать в рассмотрении дел о выселении без предоставления жилого помещения. Похожая ситуация наблюдается и по делам о восстановлении на работе. ГПК предусматривает участие прокурора по всем делам о восстановлении на работе, а Приказ закрепляет за прокурором обязанность по делам о восстановлении на работе в связи с прекращением трудового договора.

Думается, что при разрешении данного казуса, нужно исходить из буквального толкования закона, и прокурор должен участвовать во всех разбираательствах, где заявлены требования о выселении, либо о восстановлении на работе.

В связи с этим представляется необходимым, для обеспечения реализации полномочий прокурора по защите прав граждан, государства и иных публично-правовых образований, связанных с исполнением судебных решений по искам прокурора, ввести нормы, прямо предусматривающие право прокурора оспорить постановления, действия (бездействия) судебных приставов-исполнителей.

А именно:

1. В ст. 441 ГПК РФ предоставить прокурору право обжаловать действие (бездействие) судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных решений, чтобы он в полной мере мог реализовывать, предоставленные ему законом, полномочия.

2. В ст. 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве» обозначить право прокурора оспорить деятельность постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) и прописать его полномочия по этому виду деятельности.

Также, целесообразно внести следующие изменения относительно заключения прокурора в ст. 45 ГПК РФ:

1) «Заключение прокурора должно быть объективным, обоснованным, полным, законным»;

2) «...дает заключение по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выселении, о восстановлении на работе...» – данная перестановка фраз связана с тем, что жизнь человека все же имеет высшую ценность, нежели вопрос о жилье.

3) Положение «... в целях осуществления возложенных на прокурора полномочий ...» сделать общей для всей ст. 45 ГПК РФ, а не только для ч. 3, поскольку все, что делает прокурор в гражданском процессе - это все его полномочия.

Таким образом, складывающиеся тенденции развития федерального законодательства в области охраны конституционных прав граждан, интересов общества и усиления роли прокурора свидетельствуют о том, что его полномочия в гражданском процессе должны быть расширены.

Прокуратура – важнейший правозащитный институт нашего государства, и расширение полномочий в сфере гражданского судопроизводства окажет положительное влияние не только на рассмотрение конкретного дела, но и на всю судебную систему в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. (в ред. от 13 июля 2023) // [Электронный ресурс]. – Официальный интернет–портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> – 12.12.2023.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 01 октября 2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023) // Российская газета. – 1996. – 27 января. – № 17.

4 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 января 2001г. № 197-ФЗ (в ред. от 30 января 2024) // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – № 256.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

6 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2023) // Российская газета. – 2005. – 12 декабря. – № 1.

7 Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 25 декабря 2023) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

8 Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (в ред. от 04 августа 2023) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 января 2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

9 Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 21 декабря 2021, с изм. от 14 июля 2022) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 июня 2022) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.

10 Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (в ред. от 25 декабря 2023) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 05 января 2024) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 1 (1 ч.). – Ст. 19.

11 Приказ Генеральной прокуратуры России от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. – 2017. – № 10.

II Специальная литература

12 Абдуллина, О. П. Гражданский процесс. Конспект лекций / О. П. Абдуллина. – М.: Феникс, 2015. – 352 с.

13 Алехина, С. А. Гражданское процессуальное право: учебник / С. А. Алехина. – М.: Городец, 2016. – 584 с.

14 Афанасьев, С. Ф. Гражданское процессуальное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры. Гриф УМО вузов России / С. Ф. Афанасьев. – М.: Юрайт, 2015. – 395 с.

15 Белоусов, О. В. Гражданский процесс: учебник для академического бакалавриата. – В 2 т. / О. В. Белоусов. – М.: Юрайт, 2015. – Т. 1. – 697 с.

16 Васин, В. Н. Гражданский процесс / В. Н. Васин. – М.: Академия. 2017. – 288 с.

17 Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 614 с.

18 Гражданский процесс: учебник / под ред. А. А. Демичева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. – 319 с.

19 Гражданский процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. – М.: Проспект, 2015. – 736 с.

- 20 Ергашев, Е. Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебник для бакалавров / Е. Р. Ергашев. – М.: Юрайт, 2014. – 205 с.
- 21 Женетль, С. З. Гражданский процесс / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – М.: Юрайт, 2018. – 416 с.
- 22 Зайцев, О. А. Прокурорский надзор в Российской Федерации / О. А. Зайцева. – М.: Экзамен, 2014. – 256 с.
- 23 Зеленская, Л. А. Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле в гражданском судопроизводстве / Л. А. Зеленская // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. – 2016. – № 120. – С. 1-13.
- 24 Извеков, Ю. Н. Заключение прокурора по гражданскому делу / Ю. Н. Извеков // Вестник БелЮИ МВД России. – 2016. – № 2. – С. 55- 58.
- 25 Кайль, Я. Я. Гражданский процесс (для СПО) / Я. Я. Кайль. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2018. – 320 с.
- 26 Кислова, Е. М. Значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве (история и современный этап) / Е. М. Кислова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 8. – С. 74-79.
- 27 Коршунов, Н. М. Гражданский процесс / Н. М. Коршунов. – М.: Норма, 2015. – 912 с.
- 28 Крайнова, А. В. Проблемы защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессе / А. В. Крайнова // Вестник ПензГУ. – 2017. – № 2 (17). – С. 46–51.
- 29 Лавриненков, С. А. Особенности процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве / С. А. Лавриненков // Вестник ПАГС. – 2011. – №4. – С. 77- 81.
- 30 Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс: краткий курс лекций. – 7-е изд., перераб. и доп. / М. Ю. Лебедев. – М.: Юрайт, 2015. – 234 с.
- 31 Мазурык, Д. В. Место прокурора в гражданском процессе: необходимость или безнадежность? / Д. В. Мазурык // Молодой ученый. – 2013. – № 12. – С. 670-672.
- 32 Матушевский, Р. Г. Гражданское процессуальное право. Краткий

системный курс / Р. Г. Матушевский. – М.: А-Приор, 2018. – 256 с.

33 Мохов, А. А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России / А. А. Мохов. – М.: Контракт, 2017. – 384 с.

34 Потапенко, А. А. Гражданское процессуальное право: самое важное / А. А. Потапенко. – М.: РГ-Пресс, 2016. – 734 с.

35 Прокурорский надзор / под ред. Ю. Е. Винокурова. – М.: Юрайт, 2018. – 256 с.

36 Рябова, И. Г. Проблемы определения процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве / И. Г. Рябова // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – М.: Буки- Веди, 2015. – С. 144-146.

37 Сачков, В. П. Теоретические аспекты участия прокурора в делах об усыновлении/удочерении / В. П. Сачков // Молодой ученый. – 2017. – № 50. – С. 321-323.

38 Смоленский, М. Б. Прокурорский надзор / М. Б. Смоленский. – М.: Дашков и Ко, АкадемЦентр, 2017. – 240 с.

39 Туманова, Л. В. Гражданское процессуальное право: учебное пособие: монография / Л. В. Туманова. – М., 2017. – 304 с.

III Материалы судебной практики

40 Решение Октябрьского районного суда Амурской области от 26 июня по делу № 2-717/2014 // Архив Октябрьского районного суда Амурской области. 2023.

41 Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-1174/2018 // Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.

42 Решение Шимановского районного суда Республики Дагестан от 17 октября по делу № 2-222/2018 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/TQ4hxGDZA1/> – 17.05.2023.

43 Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-293/2018 // Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.

ской области. 2023.

44 Решение Тындинского городского суда Амурской области от 28 ноября по делу № 2-376/2018 // Архив Тындинского районного суда Амурской области. 2023.

45 Решение Тындинского районного суда Амурской области от 26 ноября по делу № 2-1472/2019 // Архив Тындинского районного суда Амурской области. 2023.

46 Решение Сковородинского районного суда Амурской области от 29 ноября по делу № 2-111/2019 // Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.

47 Решение Шимановского районного суда Амурской области от 17 октября по делу № 2-222/2019 // Архив Шимановского районного суда Амурской области. 2023.

48 Решение Шимановского районного суда Амурской области от 29 ноября по делу № 2-987/2021 // Архив Шимановского районного суда Амурской области. 2023.

49 Решение Сковородинского районного суда от 28 ноября по делу № 2-3313/2022// Архив Сковородинского районного суда Амурской области. 2023.