

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И. о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
«16» 12 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Сечкина Ильи Андреевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое положение самозанятых в Российской Федерации

(утверждена приказом от 13.11.2023 г. № 3045-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): «__» февраля 2024 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Налоговый кодекс, Гражданский кодекс.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): – исследование правового положения самозанятых в российской Федерации

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 08.11.2023 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец А.В. доцент, канд. юрид. наук.
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание)

Задание принял к исполнению (дата): 08.11.2023 года _____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 27 источников.

САМОЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ, НАЛОГИ, ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ,
ТЕНЕВАЯ ЗАНЯТОСТЬ, НЕСТАНДАРТНАЯ ЗАНЯТОСТЬ,
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Цель работы – исследование правового положения самозанятых в российской Федерации.

Полученные результаты.

- приведена характеристика ретроспективы развития самозанятости в Российской Федерации;
- раскрыты основные подходы к пониманию термина «самозанятый гражданин» и потребности современного правового регулирования;
- определен статус самозанятого гражданина в рамках гражданского законодательства;
- охарактеризованы правовые основания для переквалификации отношений с участием самозанятых;
- изучены проблемные вопросы и перспективы развития категории самозанятых в российском законодательстве.

Область практического применения – возможность использования результатов проведенного исследования в упрощении правоприменения нового института самозанятого лица.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ВВП – Валовой внутренний продукт.
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- ИП – Индивидуальный предприниматель;
- КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза;
- НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;
- НПА – Нормативный правовой акт;
- НПД – Налог на профессиональный доход;
- НЭП – Новая экономическая политика;
- ООО – Общество с ограниченной ответственностью;
- ПАК – Программно-аппаратный комплекс;
- ПБОЮЛ – Предприниматели работающие без образования юрлица;
- РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик;
- ТК РФ – Трудовой Кодекс Российской Федерации;
- ФЗ – Федеральный закон;
- ФНС – Федеральная налоговая служба;

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы самозанятости в Российской Федерации	8
1.1 Ретроспектива развития самозанятости в Российской Федерации	8
1.2 Основные подходы к пониманию термина «самозанятый гражданин» и потребности современного правового регулирования	17
1.3 Определение статуса самозанятого гражданина в рамках гражданского законодательства	24
2 Применимость норм трудового законодательства к самозанятым гражданам	33
2.1 Правовые основания для переквалификации отношений с участием самозанятых	33
2.2 Проблемные вопросы и перспективы развития категории самозанятых в Российском законодательстве	45
Заключение	51
Библиографический список	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменения, произошедшие в России в последние десятилетия, экономическая и политическая свобода predeterminedелили развитие индивидуального предпринимательства различных категорий граждан.

Право на предпринимательство является гарантированным Конституцией РФ правом. Кроме подчеркнутого правового значения, предпринимательство играет важную социально-экономическую роль в сфере обращения гражданско-правовых услуг, работ, товаров. Выполняемые предпринимателями функции заключаются в обеспечении занятости населения, развития экономики, конкуренции и пр. Кроме конституционной регламентации, правовые нормы, регулирующие индивидуальное предпринимательство, наличествуют также на федеральном и региональном уровнях.

Существенным отличием института самозанятого лица от иных правовых институтов является его нахождение на «стыке» множества правовых отраслей: гражданского, административного, налогового права. Именно указанная особенность является причиной наличия коллизий и пробелов в правовом регулировании индивидуального предпринимательства. Множество норм, применяемых в соответствии с разными правовыми методами, порождают правовую неопределенность вокруг статуса самозанятых лиц, как одного из вида лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Категория «самозанятые граждане», как участники правовых отношений достаточно новая. Правовой статус самозанятых был утвержден в 2017 г. в Налоговом кодексе РФ. В ст. 70 Налогового кодекса сказано, что самозанятый гражданин должен отвечать нескольким требованиям: оказывать физическим лицам без привлечения наемных работников услуги для личных, домашних и (или) иных подобных нужд, не являться индивидуальным предпринимателем. Государство предприняло шаги для легализации их деятельности и получаемых

доходов с целью сокращения так называемого «теневого рынка» труда и доходов.

Объектом выступают общественные отношения, возникающие в процессе регистрации гражданина в качестве самозанятого, а также в процессе осуществления им соответствующего вида деятельности и уплаты требуемых государством налогов, сборов и страховых платежей.

Предметом являются нормативные правовые акты, теоретические и практические источники по теме исследования, включая правоприменительные документы.

Цель работы – исследование правового положения самозанятых в российской Федерации.

Задачи исследования:

- охарактеризовать ретроспективу развития самозанятости в Российской Федерации;
- раскрыть основные подходы к пониманию термина «самозанятый гражданин» и потребности современного правового регулирования;
- определить статус самозанятого гражданина в рамках гражданского законодательства;
- охарактеризовать правовые основания для переквалификации отношений с участием самозанятых;
- изучить проблемные вопросы и перспективы развития категории самозанятых в российском законодательстве.

Методологическую основу исследования составляют такие методы, как: анализ, синтез, сравнительно-правовой, метод государственно-правового регулирования. Нормативную правовую основу научного исследования составляют такие акты, как: международные акты, Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ, федеральные законы и подзаконные акты РФ. В работе также использованы материалы Интернет-ресурсов.

Отдельным проблемам гражданско-правового статуса граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования

юридического лица, посвятили свои труды А. И. Агеев, И. А. Андрос, В. С. Белых, В. В. Ванин, А. М. Васильев, А. Н. Воровков, Т. Г. Гилина, Т. В. Колосова, В. В. Тихонов, Е. П. Губин, М. А. Дербин и др.

Коллизии, связанные с введением в отечественное законодательство самозанятых граждан, были предметом исследования А. В. Бурлаком, В. Е. Гимпельсоном, С. А. Готовым, В. В. Долинской, Р. И. Капелюшниковым и др.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Научная новизна работы заключается в комплексном исследовании самозанятого лица не только сквозь призму нескольких правовых отраслей, но также и в сравнении с примерами из зарубежных правовых порядков.

Практическую значимость составляет возможность использования результатов исследования в упрощении правоприменения нового института самозанятого лица.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОЗАНЯТОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Ретроспектива развития самозанятости в Российской Федерации

Рассмотрение вопросов, связанных с институтом индивидуального предпринимательства, с точки зрения его исторического развития является обязательной составляющей исследования этой сферы. Примечательно, что предпринимательство в течение практически всего периода развития человеческой цивилизации имело очень большое значение. Торговцы, пытаясь найти новые возможности для сбыта товаров, отправлялись в долгие путешествия, устанавливая связи даже с самыми удаленными территориями. Это способствовало получению не известных до того сведений об укладе жизни, технологиях, традициях, устройстве общества в разных краях, что, безусловно, оказало большое влияние на развитие не только отдельных стран, но и всего мира в целом. В истории развития предпринимательства в России можно выделить несколько этапов, следующих один за другим. Так, крупное предпринимательство получило возможности для развития в нашем государстве, начиная с XVII-XVIII вв.

В эпоху до царствования Петра I подавляющее число предпринимателей относились к категории мелких. Большая часть рынка была заполнена товарами и услугами, предлагаемыми отдельными кузнецами, ремесленниками, мелкими производителями или их небольшими артелями. Крупные мануфактуры начали появляться приблизительно с начала XVIII в., когда в России была сформирована соответствующая правовая и производственная база для этого. Здесь большую роль сыграли Петровские реформы, кардинально изменившие очень многие сферы, включая торговлю и предпринимательство. Именно тогда была создана основа для развития крупных промышленных производств.

До этого момента условие и предпосылок для капиталовложений в сферу промышленности практически не существовало, чем и объяснялись их минимальные объемы. Петр I предпринял меры, резко изменившие ситуацию.

Уже в первой четверти XVIII в. был отмечен резкий рост количества крупных промышленных предприятий. Разные исследователи указывают различные цифры, но их число составляло не менее двух сотен (а по другим данным – доходило до 400). Эти предприятия занимались, в частности, обработкой железа, строительством кораблей, обеспечением армии оружием и другой продукцией, необходимой военным. Следует отметить, что столь резкое их развитие было связано, в частности, с тем, что в тот период велась затяжная Северная война, для действий в которой, соответственно, было необходимо вооружение и снаряжение. Но активное развитие касалось не только тяжелой промышленности. В легкой промышленности также отмечался резкий скачок роста.

Существенно увеличился выпуск товаров, ориентированных на потребности и пожелания обеспеченных слоев населения. Резко выросло производство зеркал, чулочных изделий, шляп, лент, курительных трубок, сахара и массы других товаров. Кроме того, стоит отметить осуществление строительства в промышленных масштабах.

Таким образом, фактически крупное предпринимательство в России начало развиваться именно благодаря воле и потребностям государства.

Управленческие решения, принятые в тот период, способствовали притоку капитала из-за границы. Зарубежные инвесторы перестали воспринимать российский рынок как непредсказуемый и дикий. В то же время, осуществлялась своеобразная «приватизация», в рамках которой предприятия из казенной собственности уходили в частную. При этом предприниматели, ставшие новыми владельцами, обязаны были обеспечить развитие переданных им заводов и фабрик, а в будущем – вернуть их стоимость государству за счет поставок выпущенной продукции.

В тот период промышленники получали возможность пользования заемными средствами без уплаты процентов. Предусматривались определенные меры по поддержке мелких и индивидуальных предпринимателей со стороны государства. В то же время, и представители крупного бизнеса, такие, как

собственники заводов, могли быть освобождены от необходимости уплачивать государству налоги и пошлины на длительный срок. Причем подобные льготы могли распространяться даже на их детей, продолжавших дело отца. Подобные условия предусматривались также для ремесленников и мастеров.

Выраженный рост российского предпринимательства поставил перед государством вопрос по его защите от зарубежных компаний-конкурентов. Следствие этого стала реализация комплексной государственной политики протекционизма, начиная с конца 1710-х гг.

На импортную продукцию в Россию устанавливались высокие таможенные пошлины, тогда как товары отечественного производства ею не облагались или облагались в значительно меньших объемах. Так, в 1724 г. размер таможенной пошлины на ввоз в Россию таких товаров, как железо, ткани, парусина, иголки составлял 75 %. Однако наряду с государственными мерами, призванными способствовать развитию предпринимательства, Петр I делал акцент на контроле этой сферы деятельности. В частности, были сформированы Мануфактур- и Берг-коллегии, обеспечивавшие надзор за деятельностью предприятий.

Кроме того, была начата стандартизация в сфере выпуска ряда товаров со стороны государства. Например, была закреплена технология, согласно которой должна была производиться юфта. Также ширина выпускаемых полотен должна была соответствовать закрепленным в указах нормам. Ассортимент производимых товаров также регулировался государством. При этом устанавливались объемы, которые должны были поступить для удовлетворения государственных нужд.

Предприниматели должны были вести свою деятельность с соблюдением требований по ведению отчетности. Если же они не выполняли предписания, их обязывали уплатить штраф. При повторении нарушений Коллегия могла счесть предпринимателя недобросовестным и лишит его производства, вернув его в государственную собственность. Далее такое предприятие могло быть передано

другому предпринимателю с расчетом на то, что он, в отличие от предшественника, будет выполнять все установленные требования.

В тот период состоялся выход российского предпринимательства на качественно новую ступень. Этому способствовали проводимые реформы, а также использование труда крепостных. Следующей важной вехой в развитии предпринимательства можно считать реформы первой четверти XIX в., которые реализовывал Александр I. Применение уже существовавших средств государственной поддержки было дополнено внедрением новых методов¹. За казенный счет был начат выпуск периодики, в которой содержалась актуальная для предпринимателей информация (вроде «Журнала мануфактур и торговли» или «Северной почты»). Кроме того, обеспечивалось государственное финансирование создания и работы образовательных учреждений, обучавших будущих специалистов для предпринимательской сферы.

В 1860-х гг. большое внимание уделялось поддержке мануфактурных и прочих достижений. В то же время, государство все сильнее начинало контролировать то, как предприниматели используют выделяемые им государственные субсидии. Ответственность за их целевое применение нормативно закреплялась и росла. Реформы 1860-х гг. способствовали увеличению количества частных предпринимателей.

Реализовывалась государственная политика по скупке стратегически важных предприятий, а также приобретению мелкого бизнеса с низкой эффективностью работы. Объемы инвестиций и масштабы производств активно росли. На этом фоне начали создаваться акционерные общества. Кроме того, востребованной оказалась деятельность финансово-кредитных компаний. Исходя из всего рассмотренного выше можно утверждать, что предпринимательство в России развивалось под достаточно жестким

¹ Мысаченко, В. И. О причинах низкой предпринимательской активности / В. И. Мысаченко // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2. – С. 26 - 30.

регулированием государства. Большую роль в этом сыграли не столько экономические законы, сколько административные методы.

Влияние государства на экономику обеспечивалось за счет формирования условий, в которых предпринимательство оказывалось под его контролем. Была введена регламентация бизнес-деятельности, специальные госструктуры осуществляли надзор в этой сфере.

Рассматриваемый этап в предпринимательстве России ознаменовался снижением роли вотчинных хозяйств и мануфактур при росте значимости частных компаний и фабрик. На тот период в качестве актуальных организационно-правовых форм можно выделить частно-индивидуальные фирмы, торговые дома и акционерно-паевые общества. До 2/3 рынка промышленной продукции (в т.ч. хлопчатобумажных изделий, металлургий, нефтедобычи) были охвачены паевыми обществами. Остальная его часть приходилась на долю частных компаний и единоличного бизнеса (своеобразного «прародителя» ИП). При этом роль последнего была чрезвычайно велика в таких отраслях, как мукомольное производство, лесозаготовка, шерстяная промышленность. Политика протекционизма вновь начала активно реализовываться государством в конце XIX в. Именно государство способствовало развитию акционерного капитала и его накоплению. Акционерные компании учреждались под государственным контролем.

Порядок их создания носил разрешительный характер. Кроме того, государственная политика сильно влияла на предпринимательство за счет вводимых ограничений в сочетании с обеспечением благоприятных условий. Биржевой рынок регулировался государством по схожим принципам. Именно оно устанавливало место собраний, время и правила осуществления сделок и т.д. При этом после принятия Биржевого Устава от 1832 г. биржевой рынок продолжал оставаться в ведении Министерства финансов.

После Октябрьской революции в стране начались резкие экономические перемены. Новое государство проводило антирыночную политику. Выпуск и распределение продукции жестко диктовались и контролировались государством. В то же время, было понятно, что такой подход не сможет быть эффективным на протяжении долгого времени. Соответственно, уже в 1920-х гг. власти начали реализовывать НЭП (Новую экономическую политику), больше учитывающую рыночные, а не административные, принципы регулирования экономики.

В частности, финансовая поддержка и субсидий со стороны государства для государственных предприятий были уменьшены. Получило определенное развитие частное предпринимательство. Конечно, подобные решения в эпоху НЭПа имели верную направленность. Но при этом следует отметить, что после революции 1917 г. вся структура предпринимательства, действовавшая в Царской России, была разрушена. И на фоне низкой эффективности экономической политики государству требовалось срочно предпринимать меры, позволяющие избежать экономического краха. Поэтому все позитивные сдвиги в то время скорее носили характер нежелательных, но неизбежных уступок со стороны государства, без которых обозначенная идеологическая цель не может быть достигнута. Поэтому для всех этих мер была характерна незавершенность и непоследовательность, что, естественно, значительно снижало их эффективность.

На рассматриваемом временном отрезке такое явление, как конкуренция, было полностью нивелировано в связи с тем, что не существовало ни индивидуального предпринимательства, ни экономической свободы.

Основу экономики составляли огромные предприятия-монополисты. Только по прошествии долгих лет, на протяжении которых экономика существовала в жестких рамках, установленных государством, были деланы

первые шаги в направлении начала возрождения коммерции². Речь идет о реформах 1965 г., в рамках которых предусматривался переход от политики распределения ресурсов в сторону оптовых продаж, снижался объем директив и предписаний, регулирующих деятельность предприятий, обеспечивалась свобода договоров между производственными предприятиями и другими организациями. Благодаря политике экономической либерализации активизировался частный бизнес и индивидуальное предпринимательство.

В то же время, резко изменить ситуацию после многих десятилетий функционирования экономики с подавлением частных предпринимательских инициатив не получалось. В 1970-х гг. официальная экономика начала идти на спад. Причем если легальный рынок в тот период приходил в упадок, то подпольная предпринимательская деятельность, напротив, стала быстро расширяться. 1980-е гг. стали временем, когда на государственном уровне стали рассматриваться идеи о том, что возвращение прав на частную собственность могло бы помочь повышению чувства ответственности, заботы, бережливости среди населения страны.

Экономические реформы, которые начали разрабатываться и внедряться в это время, носили поистине кардинальный характер. Так, предусматривалось наличие нескольких различных форм собственности, в экономике должны были появиться индивидуальный и кооперативный секторы.

В действиях руководства КПСС, возглавляемого М. С. Горбачевым, просматривалось стремление к реформам, которые должны были изменить социалистический строй, сделав его более эффективным. Хозяйственная самостоятельность предприятий должна была продолжать расти, но государство по-прежнему контролировало данную сферу. Внедрялись схемы госприемки, хозрасчеты, самофинансирования.

Большое значение имело принятие Закона об индивидуальной трудовой деятельности. Кроме того, либерализация коснулась и политической сферы.

²Гнездова, Ю. В. Самозанятость и креативность в социально-экономическом развитии России / И. В Хриптулов, В. М Лаврушин // Научный консультант, 2019. – С. 126 - 145.

Основными достижениями здесь стали демократические выборы, многопартийность, гласность, свобода слова, печати, собраний.

Уже упомянутый ³Закон Госснаба СССР от 10.03.1987 N 26 «О порядке материально-технического обеспечения граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» от 01.05.1987 г. легализовал статус индивидного предпринимателя и разрешил предпринимательскую деятельность в стране.

При этом понятие индивидуальной трудовой деятельности законодателем заменялось на более точную формулировку «частно-хозяйственной» деятельности. Индивидуальная трудовая деятельность предполагает, что работы будут выполняться единолично. В рамках же частно-хозяйственной деятельности возможно использование наемного труда.

На основании рассматриваемого Закона граждане самостоятельно (без найма других работников) могли только заниматься кустарной деятельностью, производством некоторых товаров и предоставлением услуг. Но это уже было серьезным прогрессом.

Таким образом могла быть легализована работа «теневых» предпринимателей, которые все равно продолжали бы свою деятельность вне зависимости от того, законна она или нет. Т.е. этот Закон «разрешал то, что запретить невозможно». Кроме того, он обеспечивал правовой фундамент для дальнейшего совершенствования законодательной базы в сфере работы мелкого предпринимательства. В его Преамбуле были отмечены две ключевые цели: удовлетворить нужды граждан в товарах и услугах, обеспечить занятость населения. В ч. 2 ст. 1 Закона было закреплено понятие индивидуальной трудовой деятельности, в качестве которой рассматривали полезную деятельность граждан, связанную с созданием и предоставлением

³ Постановление Госснаба СССР от 10.03.1987 N 26 "О порядке материально-технического обеспечения граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью. "Вторичные ресурсы. Сборник нормативных актов". М., "Юридическая литература", 1988.

товаров/услуг/работ, не попадающую в рамки трудовых и кооперативных отношений.

Индивидуальную трудовую деятельность, в соответствии со ст. 3 Закона, позволялось вести строго на досуге гражданам, достигшим совершеннолетия, а также инвалидам, пенсионерам, студентам, домохозяйкам. Таким образом, индивидуальная деятельность являлась вторичной. Заниматься ею могли только лица, не могущие осуществлять трудовую деятельность на благо государства, или трудоспособные граждане, но исключительно во время, свободное от работы. Также закон четко устанавливал сферы, в которых она могла осуществляться, например, в виде ремесленных работ или бытового обслуживания. При этом допускалось использование труда только самого лица, занимающегося индивидуальной деятельностью, и его родных.

Был также закреплён разрешительный характер индивидуальной трудовой деятельности. Чтобы получить право ею заниматься, нужно было оформить патент либо регистрационное удостоверение. При этом получение этих документов было платным. Сумма, которую требовалось внести, рассчитывалась с учетом среднего дохода за год, который получали граждане, занимающиеся соответствующим видом деятельности. Срок действия патента равнялся 1-му году.

По факту плату за патент можно рассматривать в качестве своеобразного единого налога на вмененный доход (взимаемого перед началом деятельности). В этой связи доходы, полученные от индивидуальной трудовой деятельности, налогом на доходы физических лиц уже не облагались. Примечательно, что деятельность в сфере творчества, искусства, науки, а также разовые, несистемные работы под действие данного Закона не попадали. Следует отметить, что на этом этапе в законодательстве продолжало действовать множество запретов. В частности, это относится к привлечению наемного труда.

По прошествии сравнительно небольшого времени. Он в значительной мере отличался от своего «предшественника» либеральностью и введением

более выраженных новшеств. Так, он вновь разрешал частную собственность и частнопредпринимательскую деятельность. В нем закреплялись разные организационно-правовые формы юрлиц, разрешалось формирование хозяйственных обществ, предусматривался курс экономики на демонополизацию и т.д. В этом документе имелось о определение предпринимательской деятельности. Таковой считалась самостоятельная деятельность граждан или их групп по собственной инициативе, проводимая на свой риск на условиях имущественной ответственности, целью которой выступало получение прибыли.

Еще один Закон ⁴«Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» был утвержден в апреле 1991 г. Отраженное в нем понятие предпринимательской деятельности, в сущности, было аналогично тому, которое содержал Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Но вступление в законную силу данного Закона не состоялось. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» вступил в юридическую силу 01.01.1991 г. А уже в декабре 1991 г. состоялось принятие соответствующего Закона РФ для физлиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и порядке их регистрации». Этот документ содержал определение ПБОЮЛ (предпринимателей, работающих без образования юрлица).

Заключение трудовых договоров до 1998 г. ИП было запрещено. Такие договоры были доступны только юрлицам. Привлечение наемного труда для ИП было возможно исключительно за счет подписания гражданско-правовых договоров. Однако в дальнейшем ИП также получили право выступать в роли работодателей за счет соответствующего изменения законодательства. Действовавшие в СССР НПА являлись препятствием для естественного

⁴ Бабайцева, Е. А. Соотношение профессиональной деятельности и самозанятости граждан, цивилистический аспект / Е. А. Бабайцева. – М., 2017. - № 4. - С. 51 – 60.

развития экономики. Это было обусловлено императивностью и чрезмерностью экономического регулирования со стороны государства.

Имевшиеся ограничения носили искусственный характер. Естественно, индивидуальное предпринимательство таких условиях успешно развиваться не могло. В то же время, в последние годы существования СССР руководство страны начало признавать важность и актуальность индивидуального предпринимательства для обеспечения высокой эффективности экономического развития.

1.2 Основные подходы к пониманию термина «самозанятый гражданин» и потребности современного правового регулирования

В действующих законах понятие «самозанятый гражданин» на данный момент представлено чрезвычайно ограничено. В некоторых официальных документах осуществлялись попытки дать определение этому понятию, но все они не относятся к категории нормативных. Естественно, чтобы полноценно сформировать соответствующий правовой институт, требуется продолжать работу в этом направлении⁵. Оформление самозанятости в качестве отдельной правовой категории обрело актуальность тогда, когда государству стало необходимо легализовать деятельность граждан, которые осуществляют за рамками трудоустройства деятельность, от которой получают доход в гораздо меньших объемах, чем при ведении бизнеса. Это, естественно, потребовало определенных законодательных реформ.

Прежде всего, изменения затрагивали гражданское и налоговое законодательство, а также некоторые другие НПА. Только начиная с 2017 г. в гражданском законодательстве начал формироваться вариант, располагающийся между гражданином, который не ведет предпринимательскую деятельность, и ИП. Законодателем были предприняты попытки закрепления соответствующей промежуточной категории. В то же время, определение самозанятого отличается лаконичностью. Вероятно, в нем

⁵ Калачева, П. А. Правовое регулирование деятельности самозанятых лиц / П. А. Калачева // Молодой ученый. – 2023. – № 51. – С. 274-275.

отражены только наиболее важные с точки зрения законодателя аспекты гражданско-правового статуса таких лиц.

По ст. 23 ГК РФ⁶ граждане могут заниматься отдельными видами предпринимательской деятельности, которые законодательно утверждены, без ИП. Значит, теоретически, формально рассматриваемая деятельность – тоже предпринимательская, в т.ч. с точки зрения гражданского законодательства. В ГК РФ нет отдельного названия граждан, ведущих согласно законодательству предпринимательскую деятельность без ИП.

В ГК России нет также никакой отсылки к особенностям участия вышеуказанных лиц в гражданском обороте. Т.е. по факту нет специального регулирования правоотношений с их участием. В этих случаях важно определиться с их статусом, особенно в обязательствах. Нужно четко понимать, являются ли они обычными физлицами либо приравниваются к ИП по всем пунктам, кроме порядка госрегистрации деятельности.

Существуют значительные различия в правовом положении физлица и ИП в рамках гражданско-правовых отношений. Поэтому правовая определенность здесь настолько важна⁷. Формальная логика позволяет предположить, что оформление статуса самозанятого – это один из видов легитимации деятельности физлица. Надо разобраться, будут ли одинаковыми признаки предпринимательской деятельности и условия ее ведения для ИП и для физлица, которое осуществляет свою деятельность без ИП. В этой связи необходимо более подробно рассмотреть все правила, которые имеются в сфере правового регулирования, действующие в отношении лиц, которые могут на законных основаниях вести предпринимательскую деятельность, не получив статуса ИП.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Российская газета. – 1994. – 08 декабря. – № 238 – 239.

⁷ Апрецова, Н.Г. Правовой статус самозанятых как налогоплательщиков / Н. Г. Апрецова // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2020. – №7. – С. 90 – 96.

Т.к. в ГК РФ соответствующая информация отсутствует, придется проанализировать нормативные акты, действующие в других отраслях. И тут прежде всего нужно обратиться к налоговому регулированию.

В ст. 83 НК РФ в 2017 г. путем внесения соответствующих изменений было закреплено, что деятельность может законно вести гражданин, не оформивший статус ИП, при направлении им в установленном порядке уведомления о ведении соответствующей деятельности⁸. Именно это имеется в виду при упоминании упрощенного порядка ее легализации.

В Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России главной целью можно считать обеспечение гражданам возможности легализовать свой статус. Это нужно для предотвращения наступления ответственности за осуществление незаконной предпринимательской деятельности.

Важным моментом, на который здесь стоит обратить внимание, являются нормы п. 70 ст. 217 НК РФ. В соответствии с ними, доходы, представленные выплатами (вознаграждениями), которые были получены физлицами, не оформленными как ИП, от других физлиц за предоставление одной из услуг, направленных на удовлетворение личных, домашних и/или других подобных потребностей (в виде присмотра/ухода за детьми, больными, людьми в возрасте 80 лет и старше или другими лицами, требующими постоянного ухода согласно медицинскому заключению; репетиторства; уборки жилых помещений или ведения домашнего хозяйства) не подлежали налогообложению на протяжении 3-х лет (с 2017-го по 2019-й гг.). Здесь рассматриваются выплаты (вознаграждения), а не прибыль. Эта деятельность законодателем не рассматривается в качестве чисто предпринимательской. По характеру она может считаться ближе всего к трудовой, однако официального трудоустройства у работодателя с предоставлением гарантий, закрепленных в ТК РФ, не предполагает.

⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // Российская газета. – 1998. – 06 августа. – № 148-149.

Таким образом, можно сделать вывод о другом виде экономической деятельности как источнике дохода. При этом в НК России понятия «самозанятый гражданин» тоже нет. Имеет место терминологическая неопределенность, рассматриваемое же понятие оказывается вне рамок закона. Т.е. получается по факту, что оно больше разговорное, чем официальное.

Непосредственно формулировка «самозанятые граждане» есть в тексте Письма ФНС России № ГД-4-14/1786@ от 02.02.2017 г. Здесь упомянут п. 7.3 НК РФ, причисляющий к категории таковых физлиц, которые в качестве ИП не оформлены, но предоставляют другим физлицам услуги для личных, домашних и/или других подобных нужд, не привлекая для этого наемных работников⁹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что самозанятому гражданину присущи такие признаки:

- 1) не является ИП;
- 2) оказывает услуги, причем не любые, а исключительно связанные с личными либо домашними нуждами.

Соответственно содержание деятельность самозанятых существенно уже, нежели предпринимательской деятельности. Как известно, ИП вправе продавать товары, выполнять работы, оказывать услуги, пользоваться имуществом, использовать труд наемных работников (ст. 2 ГК РФ). У самозанятого право на найм работников отсутствует. Правда, формально он может заключить договор гражданско-правового характера с другим лицом, которое будет выполнять для него определенные работы.

Следует подчеркнуть, что в Распоряжении «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», в качестве самозанятых рассматриваются лица, которые не являются ИП, но получают доход от своей деятельности. Можно провести разграничение между деятельностью самозанятых и ИП. Причем получается,

⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // Российская газета. – 1998. – 06 августа. – № 148-149.

что деятельностью самозанятых может выступать за рамки сферы предоставления личных услуг. Это будет «приносящая доход» деятельность, значит, ее надо выделять в самостоятельную категорию¹⁰.

В ФЗ №422-ФЗ от 27.11.2018 г. «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее по тексту – Закон об НПД) рассматривалось понятие «профессионального дохода», а также вопросы, связанные с применением данного налогового режима¹¹.

При упоминании профессионального дохода речь идет о доходе физлиц, получаемом в результате осуществления деятельности, при которой они не являются наемными работниками по трудовым договорам и не привлекают таковых, а также доходов от использования имущества (п. 7 ст. 2 Закона об НПД). В качестве плательщиков НПД выступают физлица (включая ИП), которые, в соответствии с п. 1 ст. 4 Закона об НПД, пользуются специальным налоговым режимом. Здесь главное – отсутствие трудовых отношений. Разрешенного вида деятельности здесь нет. Отдельно выделен такой вид деятельности, как использование имущества, который ст. 2 ГК России причисляет к предпринимательской. В то же время, в п. 2 ст. 4 Закона об НПД установлены определенные ограничения по виду деятельности.

Представлено 8 подпунктов, посвященных описанию ограничений. В них, прежде всего, подчеркнуто отсутствие права на заключение трудовых договоров. Кроме того, устанавливаются запреты на ряд видов деятельности: перепродажу товаров и имущественных прав (кроме продажи имущества, которое использовалось в личных, домашних и/или иных подобных целях); реализацию подакцизных товаров; предоставление посреднических

¹⁰ Постановление СФ ФС РФ от 17.01.2018 N 1-СФ "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" // Собрание законодательства РФ. – 2018. – 22 апреля. – № 4.

¹¹ Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Российская газета. – 2018. 27 ноября – № 270.

услуг (комиссии, поручения агентских). Помимо этого, ограничена величина ежегодного дохода суммой до 2,4 млн. руб.

На основании этих критериев определяются рамки, в которых граждане, ведущие предпринимательскую или другую экономическую деятельность, вправе воспользоваться режимом НПД. Существует ряд видов деятельности, для ведения которых в федеральном законодательстве установлено требование по обязательной регистрации в качестве ИП. Применение специального налогового режима о налогообложения доходов по НПД возможно к видам деятельности, не входящим в этот перечень и соответствующим остальным требованиям (п. 6 ст. 2 Закона об НПД).

Фактически, можно говорить о стремлении законодателя к тому, чтобы уравнивать статусы «прочих» плательщиков НПД (т.е. самозанятых) и ИП по поводу применения в соответствующих случаях единого налогового режима. Самозанятые тоже могут воспользоваться соответствующими возможностями в рамках господдержки предпринимателей. Но лиц, рассматриваемых в ст. 83 НК РФ, занятых предоставлением услуг для личных и домашних нужд, в отношении которых четко установлено, что они не относятся к категории ИП, вышесказанное не касается. Т.е., нельзя пока говорить об универсальности категории самозанятого гражданина с учетом действующих законов.

Возможно, после трехгодичного срока освобождения от налогов, когда лица, оказывающие услуги по уходу, будут обязаны начать платить налоги, предполагается, что они должны будут перейти на специальный налоговый режим. И они сохранят при этом свой особый статус, обусловленный характером их работы, что даст им возможность упростить процесс учета налогов и их уплаты. Наверное, есть смысл в разделении понятия «самозанятых граждан» на несколько категорий, принимая во внимание различия в сфере их

работы при учете для налогового упрощения и переходе на новый налоговый режим¹².

Нововведения могут помочь как тем, кто предоставляет услуги лично-бытового характера, так и людям, занимающимся иными видами деятельности, за которые тоже нужно будет платить налоги. Вероятно, данные изменения в законодательстве дадут возможность не только упростить налоговые обязательства для людей, занимающихся предоставлением услуг личного и домашнего плана, но и оказать стимулирующее воздействие на самозанятых граждан в разных сферах, обеспечив им более выгодные и прозрачные условия для развития бизнеса.

Также надо понять, какие именно правила будут действовать, когда гражданин становится самозанятым. Налоговые правила в большинстве случаев уже понятны (можно говорить, что законы достаточно четко определяют, как платить налоги), однако, в иных областях все еще надо уточнить отдельные вопросы. Это важно, чтобы у самозанятых была ясность, какие именно правила и ответственность будут применяться к их деятельности.

По налоговым законам самозанятый гражданин – человек, работающий сам на себя. Законодательство должно четко описывать, кто именно считается самозанятым, правила эти должны находить применение в различных областях. Надо применять одинаковые определения и термины в различных нормах закона, чтобы обеспечить единообразие понимания статуса самозанятого гражданина.

Отдельные эксперты полагают, что отсутствие четкого и ясного определения в законодательстве может повлечь недопонимание и неверное использование правил.

С целью обеспечения единообразия и ясности в правоприменении целесообразно унифицировать терминологию таким образом, чтобы каждая

¹² Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Российская газета 2018. – № 270.

отрасль законодательства применяла для самозанятых граждан одни и те же понятия и термины.

Порой в нормах закона употребляются слова, имеющие значение для разных областей. Такие слова могут браться из одной нормы закона и применяться в другом, создавая тесную связь между разными правовыми актами. Так, понятие «самозанятый гражданин» полезным может быть в самых разных случаях, когда надо определить статус человека, работающего на себя. Но чтобы ясно понимать, что такое «самозанятый гражданин», надо сформировать общее определение, понятное в разных областях законодательства. Подобный подход даст возможность унифицировать понимание и восприятие терминов, обеспечивая единообразие правил в различных сферах законодательства.

1.3 Определение статуса самозанятого гражданина в рамках гражданского законодательства

Научно-практическое понимание того, каким образом отличать работу предпринимателя от занятости обычных, простых граждан, только начинает формироваться. По-видимому, на данный момент отсутствует четкий ответ, можно ли самозанятых считать такими же, как и предпринимателей, с всеми последствиями, с этим связанными. Так, Зигина В.Е. полагает, что использование определенной статьи в ГК России, касающейся предпринимательских отношений, для случаев нарушений самозанятыми и обычными людьми своих обязательств, вызывает серьезные сомнения¹³. Сейчас в гражданском законодательстве важным кажется не столько учитывать статус граждан, которые занимаются предпринимательской деятельностью, сколько характер этой деятельности. Когда у гражданина имеются определенные обязательства в связи с предпринимательской деятельностью, которые он должен выполнять, к нему применяются правила, относящиеся к сделкам и обязательствам предпринимателей.

¹³ Зигина, В. Е. Совершенствование налогообложения самозанятых граждан / В. Е. Зигина // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2020. – № 50. С. 109.

Если законодательные нормы не содержат ясных указаний относительно того, как должны участвовать в сделке граждане, которые регистрироваться как предприниматели не обязаны, можно предположить, что такие граждане считаются предпринимателями, если дело связано с предпринимательством. Подобный подход дает возможность резюмировать, что к этим лицам будут применяться правила для предпринимателей, даже если у них отсутствует явный статус предпринимателя.

Важно разобраться: можно ли, учитывая суть деятельности самозанятого человека, считать ее настоящим предпринимательством, чтобы к ней применять правила, обычно применяемые к предпринимателям? Мнение, что доходы ИП, предоставляющего услуги без найма работников, имеют сходство с доходами самозанятого гражданина, поддержала Этическая комиссия Совета судей РФ при рассмотрении вопроса о том, может ли заниматься репетиторством судья на пенсии.

В заключении Комиссии акцентируется внимание, что просто тот факт, что доход от какой-либо работы не облагается налогами, не важен сам по себе, если решается, может ли гражданин работать, к примеру, репетитором, если он судья. Хотя в нормах закона не определяется, кто такие самозанятые, их деятельность в себя включает все основные признаки, присущие бизнесу, о которых говорится в ГК России: они независимы, стремятся получать постоянный доход, несут риски и занимаются определенной деятельностью (для данного случая это предоставление услуг)¹⁴.

Если ориентироваться на то, что самозанятый гражданин ведет себя как предприниматель, однако по причине некоторых ограничений (к примеру, по максимальному доходу, отсутствию возможности нанимать сотрудников, ограниченному виду деятельности) имеет специальный статус, было бы логично уточнить его действительное положение в рамках существующих норм законов.

¹⁴ Напсо М. Д. Налог на профессиональный доход: к вопросу о соответствии принципам налогообложения / М. Д. Напсо // Журнал российского права. 2020. – № 3. С. 132 - 145.

Для этого может потребоваться создание специальных правил, определяющих права самозанятых как отдельных участников гражданских отношений, либо уточнения их статуса в рамках действующего законодательства. Вот лишь несколько примеров того, насколько неясен статус самозанятых: так, ст. 426 ГК России о публичном договоре распространяется теперь как на коммерческие компании, так и на людей, которые занимаются бизнесом или получают доход, что подразумевает, что и самозанятые под это определение могут подпадать. Но, согласно решению ВС России № 49 от 25.12.2018, к лицам, которые должны заключать публичный договор, относятся коммерческие организации, некоммерческие компании, занимающиеся деятельностью, приносящей доход, и ИП, если их деятельность связана с выполнением работ, продажей товаров или предоставлением услуг для каждого, кто к ним обратится (потребителя). Значит, самозанятые не обязаны заключать договоры, даже если главный критерий для определения публичности сделки связывается с их видом деятельности.

¹⁵ Возникает еще вопрос, считается ли самозанятый потребителем, что может вызвать затруднения при обращении за защитой в соответствующие органы.

Люди в отдельных случаях пытаются обратиться в антимонопольный орган, привлекая к ответственности своего делового партнера за нарушение законов о конкуренции. Но бывают также ситуации, когда подобные жалобы к результату не приводят. В одном из случаев, рассматриваемом Девятым арбитражным апелляционным судом, гражданин, владеющий коммерческим помещением, подал в антимонопольный орган жалобу на переплату за электроэнергию. Но ему отказали, поскольку у него отсутствует статус предпринимателя, и он должен подавать такую жалобу в Роспотребнадзор. Там ему также отказали, объяснив, что помещение используется им для бизнеса, поэтому гражданин обычным потребителем не считается. В этом случае суд

¹⁵ Ефимова, Е. О. Актуальные правовые аспекты деятельности самозанятых граждан / Е. О. Ефремова // Безопасность бизнеса. 2022. № 6. С. 31 - 34.

пришел к выводу, что подавший жалобу человек предпринимателем не считается. Суд утверждал, что интересы его как предпринимателя пострадать не могли, так как, по мнению суда, законодательство требует, чтобы гражданин был ИП, чтобы заниматься предпринимательской деятельностью. В этом решении сомнение вызывает безусловность судебного решения о невозможности быть предпринимателем без статуса ИП. Важно акцентировать внимание, что на тот момент, когда рассматривалось дело, уже действовали законы, которые разрешали предпринимательскую деятельность без привязки к статусу ИП¹⁶.

Непонятным остается, есть ли у самозанятого возможность обращения в антимонопольный орган в случаях, когда его права как бизнесмена нарушаются, если он не ИП. Видим в данном случае, что гражданин оказался в сложной ситуации: оба госоргана защищать его интересы отказались, заявив, что рассматриваемый вопрос находится не в их компетенции. Это может регулярно создавать неприятные условия для самозанятых, которые ИП не являются, но и как обычные потребители не признаются на уровне законодательных норм о гражданских и налоговых отношениях. Необходимо не допускать ситуаций, когда самозанятый может столкнуться с неопределенностью в том, какие госорганы могут встать на защиту его прав. Этого не должно происходить по причине нечеткости его правового статуса в рамках действующего законодательства. Остается открытым вопрос о том, может ли самозанятый обращаться в антимонопольный орган, когда нарушаются его права как предпринимателя, либо же отсутствие статуса ИП будет для этого препятствием.

Надо обратить внимание, что ФЗ «О защите прав потребителей» достаточно четко определяет изготовителей, исполнителей и продавцов как организации, вне зависимости от их организационно-правовой формы или статуса ИП. Но статус самозанятого может вызывать некоторые затруднения,

¹⁶ Путинцева, О. А. Самозанятость 2021, плюсы и минусы, виды деятельности, налоги / О. А. Путинцева // Комсомольская правда. – 2021. – № 6. С. 30.

поскольку не всегда гражданин является ИП в том понимании, как это предусматривается законом.

То есть, важно учитывать, что негативные моменты периодически имеют место в силу того, что самозанятые, не являющиеся ИП, иногда оказываются в некоем правовом вакууме. Оба госоргана, которые теоретически должны защищать интересы самозанятого, отказались это делать, апеллируя к вопросам компетенции, и это может осложнять участие самозанятых в подобных спорах.

В итоге, когда заходит речь о самозанятых, которым статус ИП оформлять не надо, существующая классификация их не учитывает. Акцентируем внимание, что защита прав потребителя не должна зависеть от того, является ли гражданин ИП, или нет. Отсутствие данного статуса значения не имеет, если речь ведется о предпринимательской деятельности; также это не должно оказывать влияния на права и обязанности в данной сфере. Но важно не путать, когда нелегитимно используют отсутствие статуса, и когда без этого статуса законно осуществляют предпринимательскую деятельность. В этой связи полагаем, что в контексте «предприниматель – потребитель» вопрос о статусе самозанятых требует хотя бы минимального урегулирования, для избежания недоразумений в правоприменительной практике.

Пока что в практике правоприменения иногда в отдельных судебных решениях встречаются утверждения, что, если покупатель своего партнера по сделке считает предпринимателем, на них распространяются правила о защите прав потребителей¹⁷. В одном из решений Мосгорсуда (дело № 33-27075/2020, 2-46/2020) рассматривался вопрос, касающийся санкций по договору подряда., Ответчик в споре о наложенных штрафах доказывал, что он самозанятый, делает ремонты в квартирах. Суд посчитал, что заказчик, как частное лицо, «должен был полагать, что сделку он заключил с ИП». Т.е., суд решил, что самозанятого в этой ситуации можно рассматривать как ИП, исходя из

¹⁷ Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких // Вестник Омского университета. – 2020. – № 1. – С. 172-183.

реальных обстоятельств сделки, где исполнитель фактически вел предпринимательскую деятельность.

Важно понимать, какие именно правила отвечают за ответственность самозанятых, какие условия считаются важными, чтобы знать, за что можно самозанятого привлекать к ответственности. В таком сложном вопросе есть различия между предпринимателями и обычными гражданами, особенно по степени вины. Надо четко определить, в какую категорию следует относить самозанятых. Это обусловит создание четких правил игры, обеспечивая справедливое применение гражданско-правовой ответственности для всех, в т.ч. самозанятых.

Допустим, есть человек, оказывающий услуги только для своих личных или домашних нужд. Можно сказать, что положение его ближе к обычным людям, нежели к предпринимателям, работающим на рынке и берущим на себя любые возможные риски. У него тоже большая степень ответственности, чем у обычного гражданина. Этот взгляд поддерживается несколькими аргументами, к примеру, личный характер предоставляемых услуг, где человеческий фактор очень важен, аналогично работникам по трудовому договору. К примеру, обстоятельства, такие как временная утрата трудоспособности и болезнь, забота о тяжелобольных членах семьи и проч. также есть уникальный ресурс - личный умственный или физический или умственный труд, потребитель же услуг может считать личность исполнителя важной. Связанный с этим вопрос состоит в том, что возможности замены реального исполнителя ограничены. Даже если у человека отсутствует официальный работодатель, и его основная работа связана с оказанием услуг, с точки зрения гражданских законов (а не только налоговых), его надо рассматривать не как полноценного предпринимателя. Он просто оказывает услуги для своего жизненного обеспечения, а не для максимальной прибыли. У такого человека, как правило, нет доступа к трудовым и социальным гарантиям, которые обычно предоставляются работникам. Разумно не предъявлять высоких требований к его работе, полагая, что в выбранной области у него ограниченные возможности (что

подтверждается соответствующим ограничением). Но у него нет дополнительных прав, которые имеются у предпринимателей, например, заключение контрактов поставки или участие в товариществах. Если его деятельность не сильно отличается от обычной предпринимательской, кроме статуса и специального налогового режима, то его юридический статус автоматически сравнивается со статусом ИП.

Вряд ли для тех, кто сталкивается с нарушением обязательств перед другим лицом, важно, какой именно налоговый режим у должника. В особенности учитывая, что НПД может применяться как к гражданам со статусом ИП, так и к другим физлицам. Для данного случая ограничения самозанятого, которые предусматриваются законом о НПД, компенсируются тем, что ему не надо оформлять статус ИП, он работает с упрощенной отчетностью и по льготной налоговой ставке¹⁸. Как у человека, платящего НПД, у него есть право на разного рода меры поддержки, которые предоставляются предпринимателям. Это, в общем, походит на некий «пробный» бизнес в масштабах, поддержка данной деятельности весьма логична с точки зрения общественного подхода. Но для взаимодействующих с этим человеком его деятельность так или иначе рассматривается как предпринимательская. В этой связи более логичным и целесообразным будет опираться на содержательные характеристики самой деятельности гражданина¹⁹. Здесь важен вопрос, какие возникают правовые последствия, когда признается, что лицом ведется предпринимательская деятельность, зависит ли это от наличия у него статуса ИП. В настоящее время легко заметить, что, когда закон требует конкретно статуса ИП (а не просто предпринимательской деятельности), будь то в отношениях гражданско-правового либо публично-правового характера,

¹⁸ Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Российская газета 1993. 20 марта. – № 54.

¹⁹ Покида, А. Н., Регулирование деятельности самозанятых граждан / А. Н. Покида // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. – № 1. С. 29.

самозанятый не может применять определенные правовые возможности только лишь на формальных основаниях (участие в ярмарке и проч.).

Но говорить, что здесь все предельно понятно, пока рано, ведь законодательство предоставляет разные примеры, где для определенных последствий требуется статус ИП. Имеется вероятность, что некоторые из рассматриваемых дел требуют пересмотра, с учетом создания новой формы предпринимательской деятельности. Так, Серова А.В. обращает внимание на непонятность в законодательстве, мешающую самозанятым быть участниками договора простого товарищества с целью извлечения выгоды (получения прибыли). Это связывается с запретом на подобное участие для физлиц, являющимся обязательным по нормам ГК России²⁰. Возникает определенное противоречие, поскольку для подписания договора простого товарищества, предполагающего предпринимательскую деятельность, требуется статус ИП. Действующее же законодательство позволяет самозанятым заниматься предпринимательской деятельностью, не имея официальной регистрации в качестве ИП. Для улучшения ситуации в правовом регулировании предпринимательства надо определить правовые ситуации, при которых статус ИП будет иметь критическое значение, отделив их от ситуаций, при которых занятие предпринимательской деятельностью важно само по себе. Иначе могут иметь место неопределенность и хаотичные подходы в применении норм законодательства, что в итоге может повлечь неправомерные отказы в защите прав по причине формальных технических деталей. В этом случае предполагается необходимость в дальнейшем совершенствовании законодательных норм, для исключения разрозненности в подходах и предоставления более четких правил для граждан, которые занимаются предпринимательской деятельностью, учитывая их статус самозанятых.

²⁰ Серова, А. В. Самозанятость в России: проблемы и перспективы национального правового регулирования / А. В. Серова. – М., 2019. – № 5. – С. 27-41.

2 ПРИМЕНИМОСТЬ НОРМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К САМОЗАНЯТЫМ ГРАЖДАНАМ

2.1 Правовые основания для переквалификации отношений с участием самозанятых

Согласно рассмотренной концепции нормативного статуса самозанятого гражданина такие граждане оказывают услуги, выполняют работы на основании гражданско-правовых договоров и, следовательно, с первого взгляда, речь не может идти о выполнении ими трудовой функции и распространении на них норм трудового законодательства как на работников. Вместе с тем следует помнить, что неопределенность термина «самозанятый» и его трактовка, вытекающая из норм НК РФ, позволяет относить к ним и физических лиц, оказывающих услуги для личных, домашних и (или) иных подобных нужд²¹. При этом по ст. 20 ТК РФ в качестве работодателя могут выступать физические лица, вступающие в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи им по ведению домашнего хозяйства. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 29.05.2018 №15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей – физических лиц и у работодателей–субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям»²¹ (далее – Постановление № 15), под таким обслуживанием и помощью понимаются приготовление пищи, уборка жилых помещений, присмотр за детьми, уход, наблюдение за состоянием здоровья и т.п.

Таким образом, получается, что самозанятые лица в смысле, заложенном в НК РФ, гипотетически могут являться стороной трудового договора в качестве работника при оказании физическому лицу услуг в качестве сиделки, няни или помощника по домашнему хозяйству.

²¹ Налоговый кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 06 августа. – № 148-149.

Вместе с тем по ч. 8 ст. 11 ТК РФ трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на лиц, работающих на основании договоров гражданско-правового характера. При этом по ч. 2 ст. 15 ТК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.

Часть 4 ст. 5.27 КоАП РФ устанавливает ответственность за уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Субъектами ответственности в данном случае являются должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также юридические лица.

То, что такая ответственность существует, не сказывается на потребности людей, не занимающихся бизнесом, осуществлять действия по регистрации трудового взаимодействия, основанного на предоставлении личных услуг и ведении домашних дел. Российский Трудовой кодекс гласит, что в дальнейшем можно зафиксировать взаимодействие, которое базируется на договоренности гражданско-правового характера и использовании труда для личных нужд. В частности, это обозначено 11 статьей (4 часть).

Данные действия реализуются в соответствии с законодательными актами, принятыми на федеральном уровне, и Трудовым кодексом (19.1 статья). Так, фиксация трудового взаимодействия производится непосредственно тем, для кого совершается работа. Кроме того, это может осуществляться судебным органом. Как правило, зафиксировать наличие трудового взаимодействия требуется лицу, выполняющему по договоренности определенные действия для другого лица. Это происходит, потому что ему не оплатили работу или сделали это не в полной мере. Также бывают ситуации, когда при получении производственных травм человек, заказавший услугу, не хочет фиксировать

произошедшее в качестве такого, которое стало следствием выполнения работы по трудовой договоренности.

Переквалификация отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, возможна и в ситуации их прекращения²². В таком случае признание отношений трудовыми осуществляется судом.

Физическое лицо, являвшееся исполнителем по гражданско-правовому договору, вправе обратиться в суд в порядке и в сроки, которые предусмотрены для рассмотрения индивидуальных трудовых споров 22: по общему правилу – в течение трех месяцев со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Все, о чем говорилось, подталкивает к рассуждению по поводу обоснованности и вероятности преобразования взаимодействия, имеющего гражданско-правовой вид, в трудовое взаимодействие, если речь идет о людях, являющихся самозанятыми. Стоит обратиться к подобным случаям, которые уже рассматривались в судебных делах, и пояснениям, прилагающимся к Постановлению под номером 15. В соответствии с ними, обсуждаемое преобразование является существенным. В первую очередь это важно, потому что права будущего сотрудника должны быть защищены. В процессе преобразования у лица, сделавшего заказ определенной услуги, появляются такие обязательства как материально-правовые. Это может быть сопряжено с созданием для лица, исполняющего обязательство, необходимых для работы условий. Речь идет о возможности иметь свое место для работы, соответствующую запись в трудовом документе, получать денежные средства за работу, а также о возможности документирования страховых событий должным образом.

Благоприятные итоги по судебным делам вследствие обозначенного преобразования также наступают для лица, выполняющего определенные обязательства на основе имеющейся договоренности. Если исследовать взаимодей-

²² Комольцева, А. П. Самозанятость в России и за рубежом: истоки развития, значимость и перспектива / А. П. Комольцева // Молодой ученый. – 2021. № 6. С. 343-345.

стве, образующееся при реализации самозанятым человеком своей деятельности, то можно понять, нужно ли его преобразовывать. При этом следует провести сравнение с имеющимся в Постановлении под номером 15 описанием трудового взаимодействия (17 пункт).

В частности, взаимодействие является трудовым, если:

- определенные действия осуществляются для человека, давшего работу, а также этот человек контролирует, как все проходит (лицом лично реализуются задачи, составленные тем, кто взял его на работу, причем давший работу человек производит корректировки и следит за процессом);

- на постоянной основе внедряются функции нанятого для работы человека в деятельность лица, который его нанял (нанятый сотрудник в систему работы);

- нанятый сотрудник осуществляет свои действия согласно предписаниям, составленным человеком, который его взял на работу (речь идет об условиях труда, времени осуществления трудовой деятельности и пр.);

- нанятый сотрудник получает все, что нужно для осуществления своей деятельности (техника, инвентарь); взаимодействие происходит постоянно;

- человек, вступивший в трудовые отношения с работником, обязуется выплачивать ему зарплату, не учитывая полученные итоги, а также он подтверждает, что у нанятого человека есть определенные права, которые являются следствием реализации конкретных действий по сделанным указаниям (сотрудник трудится для того, чтобы получать денежные средства, с помощью которых он живет; человек, нанявший работника, делает оплату его затрат в том случае, когда он едет в командировку для реализации поставленных согласно рабочим моментам задач);

- человек, вступивший в трудовые отношения с работником, каждый год на несколько дней освобождает его от работы с сохранением рабочего места, а также в определенные дни недели.

При сравнении описаний, приведенных выше, с трудовым взаимодействием, которое характерно для самозанятых людей, можно отметить совпаде-

ние по такому пункту, как личная реализация для работодателя действий, после чего производятся денежные выплаты.

У людей, которые являются самозанятыми, работа появляется вследствие самостоятельного нахождения заказов (иногда им помогают в этом 3 лица). Работники же получают заказы от работодателя, сами они их не ищут. Также нужно отметить, что они на себя оформляют договоренности, отвечают за то, что обязанности не выполнены или выполнены не так, как требуется.

Если сравнивать бизнесменов и самозанятых людей, то последние не стремятся исключительно к тому, чтобы, основываясь на характеристиках, присущих специалистам, за конкретную деятельность получать денежные выплаты. Так считает О. Ю. Павловская.

Люди, являющиеся самозанятыми, занимаются личной трудовой деятельностью, не нанимаясь на работу и не обозначаясь официально, чтобы удовлетворить личные нужды. По мнению автора, в этом смысле нельзя считать, что определение «доход» имеет то же самое значение, что и определение «прибыль»²³. Законодательный акт о самозанятых, в частности, 4 статья (2 пункт, 8 подпункт) подтверждает, что все обстоит именно так. Текст обозначенного подпункта содержит информацию о невозможности использования лицами, уплачивающими налоги, специального налогового режима при определенном условии. В частности, если полученный доход в течение 12 месяцев больше, чем 2400000 рублей. Из этого следует, что при решении плательщиками налога перейти на специальный режим они понимают, что за год им нельзя получить доход, превышающий обозначенный лимит. Но дело в том, что это условие не соответствует основной задаче бизнесмена (получать как можно больше денежных средств). Все же установлено, что суть работы самозанятых не испытывает на себе воздействия вследствие того, что на законодательном уровне определен лимит по доходу. То, что он существует, напоминает о лишении возможности пользоваться специальными условиями обложения налогом, но

²³ Павловская, О. Ю. Теоретико-правовые аспекты регулирования трудовой занятости в СССР и Российской Федерации: история и современность / О. Ю. Павловская //Издательство Юрайт, 2021. С. 157.

если самозанятый к этому готов, то получать прибыль свыше ограничения не запрещается.

Подходный налог будет уплачиваться, исходя из стандартной ставки, если доходы больше, чем величина, служащая ограничением. Человек, зарегистрированный как индивидуальный предприниматель после того, как право на применение специального режима для самозанятых будет ликвидировано, должен помнить, что с этого момента не должно пройти больше 20 дней, если он хочет начать пользоваться иным специальным режимом для уплаты налога. Именно в этот временной промежуток важно начать использовать новую систему налогообложения.

Таким образом, в основном нельзя обосновать необходимость преобразования взаимодействия гражданско-правового типа, в котором самозанятый выполняет определенную работу, в такое взаимодействие, как трудовое. Но можно предположить, что это возможно, если учесть такое обстоятельство, что понятие «самозанятый» точно не описано.

В первую очередь это касается людей, занимающихся своей деятельностью официально. То есть они с целью удовлетворения личных потребностей обозначили для налоговой службы, что оказывают услуги определенного вида другим людям. Это необходимо, когда человек, имея определенные знания и умения, на постоянной основе выполняет работу для других людей, исходя из их требований. Нужно отметить, что лицо, заказывающее работу, контролирует ее выполнение. В основном все происходит там, где постоянно находится или живет самозанятый. При этом человек, заказывающий работу, формирует необходимые условия, которые позволяют надлежащим образом реализовать все указания.

Еще преобразование осуществляется для тех, кто, основываясь на желании заказывающего услуги лица, реализует трудовые обязанности, будучи зарегистрированным в системе налогообложения для самозанятых. Дело в том, что в этом случае лицу, для которого выполняется работа, не нужно будет делать выплаты в налоговую инспекцию. Реальным это является в связи с наличием в

законодательном акте о самозанятых только такого предписания, которое позволяет уйти от преобразования имеющегося трудового взаимодействия в гражданско-правовое.

Так, согласно пп. 8 п. 2 ст. 6 Закона об НПД, объектом налогообложения налогом на профессиональный доход не признаются доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по гражданско-правовым договорам при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

В такой ситуации применение специального налогового режима со сниженными налоговыми ставками невозможно. Возможность переквалификации отношений во втором случае подтверждает Апелляционное определение Московского городского суда от 04.02.2021 по делу N 33-0777/202127.

В данном деле гражданин Г. обязался оказывать обществу-заказчику услуги поиска, привлечения и сопровождения физических и юридических лиц (клиентов), заключивших или имеющих интерес в заключении с обществом договоров аренды специальной техники (возмездного оказания услуг с ее использованием), а заказчик обязался принимать и оплачивать оказанные услуги в порядке и на условиях, установленных Договором²⁴.

Договором право на получение вознаграждения было привязано к составлению акта, при этом вознаграждение было фиксированной суммой, уплачиваемой за период действия договора, который составлял один месяц при условии его возможного продления на месяц, но не более трех раз.

Гражданин Г. утверждал, что при заключении договора общество (ответчик) запросило его трудовую книжку и иные документы, необходимые для оформления трудовых отношений, в журнале учета трудовых книжек была

²⁴ Апелляционное определение Московского городского суда от 04.02.2021 по делу № 33-0777/202127 // Архив Чертановского районного суда. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/67f45e90-5405-11eb-a5e8-69d64b675db> 6. – 11.01.2021. – № 46.

сделана соответствующая запись, но работодатель в течение месяца не предпринял дальнейших действий по оформлению истца на работу.

В связи с этим истец зарегистрировался в качестве самозанятого лица и через приложение «Мой налог» самостоятельно оплачивал налоги. Вопрос о квалификации отношений возник после того, как гражданин обратился к обществу с заявлением о расторжении договора по причине невыплаты заработной платы.

В ответ Обществом был составлен акт о хищении персональных данных, в соответствии с которым в отведенном для оказания услуг месте был обнаружен ежедневник Г. с похищенными записями контактной информации и вверенный ему мобильный телефон с удаленной контактной информацией, собранной в рамках Договора.

Гражданин от подписания акта отказался. Считая себя работающим в должности менеджера по аренде специальной техники, он требовал в суде взыскания задолженности по заработной плате, возложения обязанности выдать трудовую книжку, взыскания компенсации за задержку выдачи трудовой книжки. В свою очередь ответчик настаивал на возврате неотработанного аванса.

Разрешая спор и отказывая Г. в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что представленные сторонами доказательства не являются основанием для признания гражданско-правового договора трудовым, поскольку: письменный трудовой договор сторонами не заключался, с заявлением о приеме на работу истец не обращался, приказ о его приеме на работу ответчиком не издавался, записи в трудовую книжку Г. о работе в ООО не вносились, с правилами внутреннего трудового распорядка истец не знакомился, табель учет рабочего времени в отношении истца не велся, зарплата ему не начислялась и не выплачивалась, трудовая книжка от истца не принималась.

Судебная коллегия не согласилась с решением суда первой инстанции. Основываясь на ч. 4 ст. 11, ст. 15, ст. 56, ч. 2 ст. 67, ст. 19.1 ТК РФ, она пришла

к выводу, что суд первой инстанции отдал приоритет юридическому оформлению отношений между истцом и ответчиком, не выясняя при этом, имелись ли в действительности между сторонами признаки трудовых отношений и трудового договора, указанные в ст. 15 и 56 ТК РФ, и не было ли со стороны ответчика злоупотребления при заключении договора подряда вопреки намерению работника как экономически более слабой стороны заключить трудовой договор.

Суд определил цель и предмет договора подряда (выполнение определенного вида работы, результат которой подрядчик обязан сдать, а заказчик принять и оплатить, а не выполнение работы как таковой), обратил внимание на то, что подрядчик сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта, работает на свой риск, в то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции (специальности, квалификации, должности), включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда.

С учетом закрепленной в ч. 3 ст. 19.1 ТК РФ необходимости толкования неустраиваемых сомнений при рассмотрении споров о признании отношений, возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями в пользу наличия трудовых отношений, суд в итоге пришел к выводу, что правоотношения сторон, возникшие на основании гражданско-правовых договоров, связаны с использованием личного труда истца.

Суд отметил, что работа носила постоянный характер, истец соблюдал установленные должностные обязанности, размер выплачиваемого вознаграждения не зависел от объема и характера выполненной работы.

Анализируемое взаимодействие является трудовым. Это удалось понять, основываясь на фактах дела, которое было изучено.

Человек, выполняющий работу, на протяжении долгого времени общался с сотрудниками, различными отделами, людьми, использующими услуги заказ-

чика, ведь заказы велись от начала и до конца. То есть осуществлялись более сложные действия, чем просто нахождение людей, которые могут сделать заказы. Документация, в которой перечислено все, что было выполнено, доказывает это.

Нужно отметить, что документация, в которой бы фиксировалось, что были оказаны услуги, составлена не была. Человек, выполняющий работу, получал первую месячную оплату без какой-либо документации, подтверждающей, что были оказаны определенные услуги. Следует уточнить, что размер оплаты работы был фиксированным. Денежные средства были выплачены после того, как договоренность подошла к концу. В данном случае договоренность была месячной. К учету не принимался полученный итог.

Можно предположить, что организация заинтересовалась лицом, которое выполняло работу, поскольку потребовалось получить документ с записями о трудоустройстве. Руководству важно составить объективное мнение относительно будущего сотрудника, если стоит вопрос о внедрении его в организационную структуру. При этом нужно понять, насколько его компетенция соответствует будущему служебному положению.

Документацию, в которой говорится, что были украдены личные сведения, оформили в учреждении, когда человек, выполнивший работу, решил ликвидировать договоренность. Вследствие того, что работа выполнялась в пространстве, принадлежащем тому, кто заказал работу, это можно было оперативно реализовать. Из-за нахождения того, кто заказывает работу, и того, кто ее выполняет, в одном месте, действия последнего своевременно регулировались.

Сотовый был получен человеком, выполняющим работу. Значит тот, кто ее назначил, предоставил возможность трудиться (обеспечил необходимым инструментом). Это говорит о том, что можно преобразовать работу человека, являющегося самозанятым, в трудовое взаимодействие²⁵.

²⁵ Филиппова Е. О. Правовое регулирование профессиональной деятельности самозанятых / Е. О. Филиппова // Юрист. 2023. № 12. С. 36 – 40.

Несколько подобных обеспечений сейчас практикуется в европейских государствах. Речь идет о том, что меняется термин «работник», привлекаются 3 лица, назначение которых – установление мнимого трудового взаимодействия. Эту практику нужно знать, чтобы понять, как установить соответствие людей, являющихся самозанятыми, сотрудникам, а также улучшить их положение (к примеру, устанавливая для них определенные социальные блага).

Если работодатель официально обозначит самозанятого человека, то это будет вторым вариантом формирования условий, при которых для людей, являющихся самозанятыми, будет действовать Трудовой кодекс.

Нужно сказать, что работодателем самозанятый не становится, если он сам обеспечит себе место для выполнения работы. Это регламентируется российскими законами в области трудовой деятельности. Поэтому соответствующих требований к нему в этом случае не образуется.

Лица, работающие по найму, самозанятыми не приглашаются для работы на основе трудовой договоренности. Об этом говорится в принятом на федеральном уровне законе о самозанятых (2 статья, 7 пункт). Тем не менее, у них есть возможность обращаться к другим людям для того, чтобы, базируясь на договоренности гражданско-правового характера, были реализованы установленные обязательства. Российской Федеральной налоговой службой обозначается следующая точка зрения: в принятом на федеральном уровне законе о самозанятых не содержится информация о том, что нельзя людям, уплачивающим налог для самозанятых, вступать в неофициальное трудовое взаимодействие с другими лицами. Договор подряда тоже сюда относится. В целом можно сказать, что самозанятый может быть оформлен как работодатель, ведь согласно российскому трудовому законодательству, можно преобразовывать гражданско-правовое взаимодействие в трудовое. Кроме того, бизнесмены могут быть самозанятыми людьми, которые уплачивают налог для самозанятых в соответствии со специально созданной для них системой налогообложения.

Если изучить подобные случаи, которые рассматривались в порядке судебных разбирательств, то примером может послужить вынесенное кассацион-

ным судом общей юрисдикции определение. Бизнесмен и физическое лицо оформили договоренность, в соответствии с которой арендуется транспорт. После 12 месяцев такого взаимодействия физическому лицу понадобился отпуск по болезни. Бизнесмен не посчитал нужным делать выплату. Он обосновал это тем, что трудовое взаимодействие оформлено не было.

Гражданин просил суд установить факт трудовых отношений между ним и ИП, обязать ИП внести в трудовую книжку запись о приеме на работу и увольнении по собственному желанию, взыскать с ИП неполученную оплату больничного листа, взыскать с ИП компенсацию морального вреда²⁶.

По договору арендодатель был вправе производить контроль технического состояния, осмотр транспортного средства (далее – ТС) и программно-аппаратного комплекса (ПАК) в любое время, в период действия Договора, инспектировать условия их эксплуатации, а также осуществлять предрейсовый медицинский осмотр Арендатора, перед осуществлением им пассажирских перевозок. Арендатор был обязан своевременно выплачивать Арендодателю арендную плату и обеспечительный платеж.

В приложении к Договору была указана такая обязанность арендатора как соблюдать график смен, оговоренный с Арендодателем.

В случае невыхода на смену арендодатель был в праве компенсировать простой транспортного средства, удержав с арендатора штраф. Арендатор был обязан соблюдать установленные Арендодателем нормы: не курить, не позволять курить и распивать спиртные напитки пассажирам в салоне ТС, не опаздывать на заранее оговоренную смену.

Удовлетворяя требования истца, суд исходил из того, что истец подчинялся правилам внутреннего трудового распорядка, соблюдал режим рабочего времени и времени отдыха, установленный для сотрудников ИП. Факт нахождения истца в трудовых отношениях с ответчиком объективно подтверждается имевшимися в деле письменными доказательствами: путевыми

²⁶ Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 16.

листами легкового такси с отметками ежедневного медицинского освидетельствования.

Истцом доказано, что он выполнял заранее обусловленную трудовую функцию в условиях общего труда с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка, что оговаривалось получением им денежных средств от ответчика, что он приступил к работе по поручению ответчика, работал по установленному графику.

Представляется, что в этой ситуации ИП мог бы быть плательщиком НПД, так как сдача в аренду движимого имущества подпадает под деятельность, разрешенную в рамках применения данного режима. Таким образом, теоретически получается, что лица–контрагенты самозанятого по разным гражданско-правовым договорам могут требовать квалификации их отношений как трудовых со всеми вытекающими отсюда последствиями. Однако тогда под угрозой оказывается применение режима НПД, что требует установления непосредственно в законодательстве ограничений по такой переквалификации.

2.2 Проблемные вопросы и перспективы развития категории самозанятых в российском законодательстве

До сих пор в разных странах теневой является проблема, связанная с сокрытием от официальных властей трудовых отношений, которые возникают при устройстве человека на определенную должность. Каждое государство стремится к тому, чтобы людям, имеющим гражданство, предоставлялись условия для их нормальной жизнедеятельности.

В качестве примера можно привести Великобританию, Нидерланды и Соединенные Штаты Америки. Там формируются профессиональные союзы и учреждения, предназначенные для тех, кто работает на себя. Такие люди страхуются от непредвиденных ситуаций, неблагоприятных событий, заболеваний путем внесения определенных денежных сумм за то, что им предоставляется эта возможность.

Если проанализировать такую страну, как Индия, то можно отметить, что при определении способов, с помощью которых осуществляется контроль самозанятости, акцент делается на мерах, которые государство реализует для того, чтобы защитить и обеспечить права людей, закрепленные в Конституции. Дело в том, что отсутствие материальной поддержки в виде пенсии и гарантий оплаты медицинской помощи при возникновении страховых случаев в этой стране является частым явлением. Таким государствам важно разработать меры, способствующие тому, чтобы люди, работающие на себя, желали стать членами таких учреждений.

А. Трахин создал профессиональный союз, целью которого является формирование основы для того, чтобы народ, работодатели, властные органы и граждане, работающие на себя, могли взаимодействовать. По его мнению, статус человека, являющегося самозанятым, в правовой системе нашей страны нужно зафиксировать, а также важным является формирование институтов права. В настоящее время российское Министерство финансов не обладает субъектом для обсуждения, если планируется внесение каких-либо законопроектов. Люди, являющиеся самозанятыми, сейчас представителей не имеют²⁷.

Таким образом, эти побудительные меры окажут людям помощь в том, чтобы они могли сделать свою деятельность законной. Спорной для самозанятого является необходимость платить обязательные социальные платежи, если он работает официально в другом месте и, соответственно, делает необходимые отчисления в бюджет.

Для того чтобы самозанятые были обеспечены защитой, Испания практикует формирование профессиональных добровольных объединений, цель которых – контроль и защита профессиональных прав и интересов людей, относящихся к самозанятым. У таких объединений есть право на то, чтобы быть участниками встреч, на которых принимаются решения по связанным с самозанятыми людьми коллективным спорным ситуациям.

²⁷ Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких // Вестник Омского университета. – 2020. – № 1. – С. 172-183.

В нашей стране они могут быть участниками заказов, которые делают государственные учреждения. С этой целью на государственном уровне им предоставляется ряд преимуществ:

- «стоимость» выигрыша будет приравниваться к 2 % от стоимости контракта, которая была обозначена первоначально, а также не будет превышать 2000 рублей;

- сумма, указанная в контракте, должна быть внесена в 15-дневный срок;

- заказчик не может уклониться от оформления контракта с тем, кто выиграл;

- предложения, котировочные запросы, конкурсы и аукционы могут иметь электронно-цифровую форму;

- поступившие заявки рассматриваются со скрыванием имен, оформлять не сложно, все контролируется автоматически, а также самозанятым могут поступать заказы с площадок, контролирующих процесс их осуществления.

Экономический рост в стране подвергается влиянию того, что многие работодатели скрывают от официальных властей вступление в трудовые отношения с определенными людьми.

Три года назад российским Министерством труда и социальной защиты был сформирован документ, предлагающий улучшить ситуацию в этом плане. Для этого было необходимо выявить случаи незаконных трудовых отношений и сформировать перечень недобросовестных работодателей²⁸.

На экономический рост могут влиять разные аспекты. Речь идет о том, насколько сильно выражена безработица, на какой стадии находится экономический цикл, какие тенденции прослеживаются в самозанятости и пр. Необходимо сформировать меры, способствующие тому, чтобы работодатели стремились узаконить трудовые отношения со своими сотрудниками. Это благоприятно скажется на экономическом росте страны. После того как удалось понять,

²⁸ Постановление СФ ФС РФ от 17.01.2018 № 1-СФ "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 4. – ст. 582.

как в нашем государстве развивается самозанятость, в чем специфика ее развития, а также учитывая практику других стран, был разработан ряд направлений, с помощью которых в России может регулироваться самозанятость.

Важно четко контролировать мероприятия, проводимые в нашей стране для того, чтобы самозанятые вышли из тени. Среди предпринимаемых мер можно отметить возможность применения автоматизированного процесса по работе с электронной документацией, льгот, снижения налогов. В результате работающие по закону люди будут обладать социальными гарантиями. Нужно сказать, что в целом вследствие таких мер самозанятых может стать меньше.

В ученой среде должны быть предприняты действия для того, чтобы дальше исследовать и оценивать трудовые условия людей, являющихся самозанятыми, определять среди них количество находящихся в зависимости от рынка и имеющих возможность получать пенсию и денежные суммы при наступлении страховых случаев. Мы считаем, что у самозанятых, которые находятся в тени, есть 2 пути. В частности, они должны прекратить свою работу или продолжать, заявив о себе официально. Предполагается увеличение экономического роста, если самозанятые выберут второй вариант.

Важно принимать во внимание положение дел в государстве, если требуется определиться со способом регулирования деятельности людей, являющихся самозанятыми. Может быть принято решение о том, чтобы выбрать жесткие или мягкие методы. В первую очередь нужно определить этап экономического цикла. К примеру, в кризисной обстановке жесткие меры принимать не стоит.

При эффективной работе самозанятых будут показываться денежные поступления. Если говорить о тех, кто таким образом старается поддержать себя в кризисной ситуации, то они воздействию подвергнуты не будут. Также следует найти процент в ВВП, приходящийся на экономику, которая скрыта.

Исследователями, формирующими предельные числовые значения, из-за которых рост экономики тормозится вследствие наличия скрытой экономики и самозанятых, находящихся в тени, утверждается, что в среднем они колеблются от 25 до 35 % ВВП. Таким образом, если упомянутые предельные значения бу-

дут еще выше, то нужно будет оформить официально всех самозанятых, которые до этого были в тени. В результате часть из них перестанет заниматься своей деятельностью. Тем не менее, экономический рост в стране будет обеспечен. Кроме того, среди всей массы работников важно выявить самую большую группу самозанятых.

К первой относятся бизнесмены, имеющие свое небольшое дело. Как правило, для них характерны хорошее образование и умение самостоятельно принимать взвешенные решения. Им не трудно понять, что плюсов в том, чтобы деятельность была законной, гораздо больше, чем минусов. Такие предприниматели подвергаются воздействию за счет правильно выстроенной системы мер, среди которых нужно отметить оперирование льготами и налогами.

Среди участников 2 группы находятся сотрудники, которыми управляет рынок. Они работают в области строительства, а также предоставляют услуги по удовлетворению бытовой потребности. Самостоятельность в работе у таких людей почти отсутствует. Если работники этих сфер выйдут из тени, то они не смогут превзойти своих конкурентов, ведь стоимость услуг придется повысить. Оптимальным вариантом для всех, кто относится ко 2 группе, является назначение штрафов.

В ученой среде бытует мнение, что из-за пробелов в законах обязательные социальные отчисления уменьшатся. Кроме того, экономический рост не будет обеспечиваться ввиду фиксации оплаты за труд на таком уровне, которая будет меньше, чем пороговое минимальное значение. Насущной является проблема, касающаяся осуществления таких преобразований относительно контроля работы людей, являющихся самозанятыми, которые бы позволили экономике страны расти.

Следовательно, можно подвести итог, что сейчас весьма значимыми являются вопросы, связанными с регулированием деятельности самозанятых. Если такие люди станут вести свою деятельность легально, то это благоприятно скажется на их трудовой деятельности.

На законодательном уровне необходимо определить такие методы контроля, которые будут наиболее оптимальными. При этом нужно исходить не только из опыта нашей страны. Важно учитывать и опыт других государств.

Выводы по главе.

Из-за того, что на законодательном уровне не зафиксировано определение самозанятого человека, а также нет четких методов, позволяющих контролировать его деятельность, правовой режим регулирования не является обозначенным в полной мере. Это ведет к такому состоянию правового регулирования, в котором есть коллизии, пробелы, правовые дефекты.

По сравнению с физическим лицом, которое владеет определенным имуществом и платит налог с получаемых доходов, человек, являющийся самозанятым, стремится к тому, чтобы на постоянной основе получать прибыль вследствие совершения действий купли-продажи, которые являются однотипными.

Желание законно снизить налог по средствам применения специального налогового режима для самозанятых, который предполагает сниженные ставки по налогу, появляется из-за того, что чтобы на постоянной основе получать прибыль. Кроме того, возникает потребность в установлении определенных процедур по учету осуществляемых сделок. Это даст возможность контролирующим органам осуществлять проверку. Приложение «Мой налог» позволило осуществить все это.

Если сравнивать с работником, то у самозанятого есть следующие отличия: он осуществляет рисковую деятельность; гарантии трудового законодательства, свойственные обычным работникам, к нему не относятся; он оказывает услуги для разных лиц; количество работы, которое должно выполняться, как и график, различные правила, устанавливаются им самим. Вся ответственность лежит на самозанятом, поскольку он есть и руководство, и работник в одном лице.

Бизнесмены, как правило нанимают сотрудников для реализации своей деятельности. Что касается самозанятых людей, то они готовы сами делать всю работу и отвечать за нее²⁹.

²⁹Серова, А. В. Самозанятость в России: проблемы и перспективы национального правового регулирования / А. В. Серова // Российское право: образование, практика, наука. –2019. – № 5. – С. 27-41.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей стране законодательными актами было освещено понятие самозанятых людей, но с этого момента прошло мало времени, поэтому относительно того, как осуществляются обязанности и права данной категории, отмечается недосказанность.

Если самозанятые будут интегрированы во все общественные отношения, которые регулируются нашим законодательством, то это будет положительной тенденцией по многим аспектам. В первую очередь речь идет о том, что люди, находящие себе работу сами, будут защищены с точки зрения права. Также это касается трудового рынка, бюджетных доходов.

Но для этого следует улучшить систему, благодаря которой происходит уменьшение числа людей, работающих неофициально. Важно разделить работников, бизнесменов и самозанятых, деятельность которых может характеризоваться зависимостью или независимостью. Когда самозанятые люди решают работать официально, они могут лишиться необходимых социальных гарантий, поэтому здесь наблюдается перевес по сравнению с благоприятными моментами, которые наступят после того, как деятельность перестанет быть в тени. К тому же ряд плюсов, связанных с тем, что используется специальная система для людей, являющихся самозанятыми, не являются реальными.

Существующая система не предполагает, что будут производиться пенсионные и социальные выплаты. Все же нужно отметить, что можно получить страховой стаж. При этом существует условие: нужно заплатить определенную сумму.

Также необходимо сказать о вероятности того, что работодатели будут превышать возможности использования появившегося положения. К примеру, они будут стремиться сделать людей, которые на них работают, самозанятыми. Дело в том, что благодаря этому затраты на сотрудников будут меньше.

В связи с последними событиями в стране, людям, являющимся самозанятыми, стало сложнее работать. Речь идет о мерах, внедренных в связи с ко-

ронавирусной инфекцией, среди которых – необходимость работать дистанционно, невозможность в прежнем режиме общаться с людьми, непосещение мест, в которых сосредотачивается много людей.

Для тех людей, самозанятость которых предполагает посещение разных мест и общение с людьми «вживую», такие ограничения неблагоприятны, ведь дистанционно они свою работу делать не могут. Из-за этого у них нет возможности зарабатывать прежние средства, ведь их клиенты перестают в них нуждаться.

Государство сейчас поддерживает преимущественно среднее и малое предпринимательство. Так, меньше становятся ставки по налогам, обязательные платежи можно производить позже, если воспользоваться отсрочкой. В частности, можно отсрочить арендный платеж, если арендовано имущество, находящееся в собственности государства или муниципалитета.

Если говорить о самозанятых, признавших официально свою деятельность 5 лет назад, то для них это стало своего рода подвохом. Дело в том, что при отсутствии трудовой деятельности они не могут претендовать на выплаты от государства в связи с безработицей, как и не могут быть зафиксированы как лишившиеся возможности работать. Таким образом, данная категория людей менее всего защищена на трудовом рынке в нашей стране.

Если самозанятые признают свою деятельность как предпринимательскую, то нужно будет разбираться в том, какие изменения публично-правового характера в этом случае произойдут. Дело в том, что если самозанятые работают как бизнесмены неофициально, то получается, что они не считают себя специалистами такого уровня, который позволит себя обозначить. Таким образом, чтобы была создана подходящая система, которая с точки зрения права регулировала бы их деятельность, нужно точно квалифицировать ее.

Также если в отношении тех людей, которые участвуют в обороте, произведены нарушения, предполагающие, что люди, по факту занимающиеся бизнесом и прикрывающиеся специальной системой налогообложения, не выполнили

свои обязательства или выполнили их плохо, нужно отметить отсутствие защиты.

Другой является ситуация, при которой обозначенная категория взаимодействует с государством. Нет логики в том, чтобы на государственном уровне осуществлялись действия, которые направляют к активной деятельности самозанятых, не обозначая себя как ИП, но имея такие же гарантии. Если посмотреть иначе, то нельзя, чтобы они приравнивались к ИП, когда речь идет об ответственности административного характера, и не принималось во внимание то, что их действия лимитированы.

Важно хорошо изучить вопрос о том, что изначально можно штрафы сделать более мягкими, или же вовсе не устанавливать штрафы, а в основном предупреждать о наличии нарушений, если самозанятые только начинают свою деятельность. Следовательно, нужно отметить особенность статуса человека, который по закону может неофициально заниматься бизнесом, пользуясь специально созданной системой налогообложения. Из-за этого требуется стандартизировать и начать официально применять понятие «самозанятый гражданин». Но что касается такой системы регулирования работы, выполняемой самозанятыми, которая была бы единой, то этим необходимо в дальнейшем заняться.

Сейчас можно обсуждать исключительно то, в каком направлении она будет создаваться. В частности, нужно основываться на законодательных преобразованиях относительно среднего и малого бизнеса, занятости, произошедших в последнее время. В частности, самозанятым дается возможность получать поддержку в виде денежных средств, если они платят налог для самозанятых.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

Правовые акты федерального уровня

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа – <http://www.pravo.gov.ru>. – 04.07.2020.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Российская газета. – 1994. 08 декабря. – № 238 – 239.

3 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // Российская газета. – 1998. 06 августа. – № 148-149.

4 Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023) // Российская газета. – 2018. 27 ноября – № 270.

II Специальная литература

5 Алексеевская, А. С. Репетиторы в статусе самозанятых / А. С. Алексеевская // Трудовое право. - 2019. - № 3. - С. 41 - 50.

6 Апрецова, Н. Г. Правовой статус самозанятых как налогоплательщиков / Н. Г. Апрецова // Научные известия.– М., 2020. – № 19. – С. 96.

7 Бабайцева, Е. А. Соотношение профессиональной деятельности и самозанятости граждан, цивилистический аспект / Е. А. Бабайцева. – М., 2017. - № 4. - С. 51.

8 Белик, В. Н. Конституционные права самозанятого и их защита / В. Н. Белик // Учебное пособие для вузов. – М., 2024. – С. 169.

- 9 Бондаренко, В. А. Развитие самозанятости в странах Европейского Союза и США / В. А. Бондаренко // Научные известия М., 2020. – № 19. – С. 162-163.
- 10 Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности в РФ / Н. В. Витрук. – М., 2018. – С. 448.
- 11 Зиглина, В. Е. Совершенствование налогообложения самозанятых граждан / В. Е. Зиглина // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2020. – № 50.
- 12 Калачева, П. А. Правовое регулирование деятельности самозанятых лиц / П. А. Калачева // Молодой ученый. – 2023. – № 51. – С. 274-275.
- 13 Ковалёва, А. А. «Выйти из тени: кто защищает интересы самозанятых» / А. А. Ковалева // Федеральное агентство новостей. – 2021. – № 89. – С. 23.
- 14 Комольцева, А. П. Самозанятость в России и за рубежом: истоки развития, значимость и перспектива / А. П. Комольцева // Молодой ученый. – 2021. – № 6. – С. 343-345.
- 15 Кубишин, Е. С. Экономика рынка труда / Е. С. Кубишин // Учебное пособие для вузов. – 2021. – С. 127.
- 16 Манукиян, Е. С. Сенатор Бибикова назвала самую социально-незащищенную категорию самозанятых / Е. С. Манукиян // Российская газета. – 2022. – № 56. – С. 22.
- 17 Мысаченко, В. И. О причинах низкой предпринимательской активности / В. И. Мысаченко // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2. – С. 26.
- 18 Напсо М. Д. Налог на профессиональный доход: к вопросу о соответствии принципам налогообложения / М. Д. Напсо // Журнал российского права. – 2020. – № 3. С. 132 – 145.
- 19 Павловская, О. Ю. Теоретико-правовые аспекты регулирования трудовой занятости в СССР и Российской Федерации, история и современность / О. Ю. Павловская. – М., 2021. – С. 157.

20 Путинцева, О. Е. Самозанятость в 2021 году: плюсы и минусы, виды деятельности, налоги / О. Е. Путинцева // Комсомольская правда. – 2021. – № 56. – С. 65.

21 Серова, А. В. Самозанятость в России: проблемы и перспективы национального правового регулирования / А. В. Серова // Российское право: образование, практика, наука. –2019. – № 5. – С. 27-41.

22 Тонких, Н. В. Исследование самозанятости населения в Российской Федерации: общие и частные проблемы / Н. В. Тонких // Вестник Омского университета. – 2020. – № 1. – С. 172-183.

23 Филиппова Е. О. Правовое регулирование профессиональной деятельности самозанятых / Е. О. Филиппова. – М., – 2023. – № 12. С. 36 – 40.

III Материалы судебной практики

24 Постановление Госснаба СССР от 10.03.1987 N 26 «О порядке материально-технического обеспечения граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» // "Вторичные ресурсы. Сборник нормативных актов". М., "Юридическая литература", 1988.

25 Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2006. – № 16.

26 Постановление СФ ФС РФ от 17.01.2018 № 1-СФ "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 4. – ст. 582.

27 Апелляционное определение Московского городского суда от 04.02.2021 по делу № 33-0777/202127 // Архив Чертановского районного суда. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appealcivil/details/67f45e90540511eba5e869d64b675db6>. – 11.01.2021. – № 46.