


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

и. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева
«16» _____ 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Гладких Дарьи Вадимовны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

(утверждена приказом от 13.11.2023 г. № 3045-уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 09.02.2024.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): заключение брачного договора, содержание брачного договора, изменение и расторжение брачного договора, основания признания брачного договора недействительным.

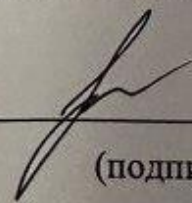
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 08.11.2023 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Швец Александр Витальевич,
доцент, канд. юрид. наук

Задание принял к исполнению (дата): 08.11.2023 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 59 источников.

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУПРУГОВ, ИЗМЕНЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, РАСТОРЖЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Целью работы является выявление существующих проблем в правовом регулировании института брачного договора на каждой стадии его действия (от заключения до расторжения) и предложение соответствующих изменений.

В результате проведения исследования были предложены изменения в действующее законодательство применительно к вопросам регулирования брачного договора.

Результаты исследования могут быть применены, в первую очередь, в научно-исследовательской деятельности по вопросам правового регулирования института брачного договора и в законодательной практике.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Заключение брачного договора в Российской Федерации. Содержание брачного договора	10
1.1 Положения законодательства о собственности супругов и брачном договоре	10
1.2. Порядок заключения брачного договора	13
1.3. Содержание брачного договора	19
2 Изменение условий и расторжение брачного договора. Недействительность брачного договора	26
2.1 Порядок изменения и расторжения брачного договора	26
2.2 Основания признания брачного договора недействительным	32
Заключение	38
Библиографический список	44

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ЗАГС – органы записи актов гражданского состояния;

РФ – Российская Федерация;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Семейные отношения являются одним из основных социальных факторов, определяющих состояние общества и его перспективы развития, готовность новых членов социума к реализации своих гражданских прав и обязанностей, организацию преемственности поколений в обществе. Качественная реализация всех вышеперечисленных компонентов возможна, в первую очередь, при наличии соответствующей материальной основы в каждой отдельной семье.

Следовательно, имущественный аспект супружеских отношений становится фундаментальным и в дальнейшем определяет иные общественно-значимые отношения. Это подтверждается многовековым генезисом брачных отношений, которые первоначально регулировались обычаями, позднее сформировавшими систему правового регулирования на уровне целой кодифицированной отрасли права. Может показаться, что все проблемные вопросы уже разрешены и новые не должны возникать.

Тем не менее, правоприменительная практика в области имущественных отношений супругов в целом и брачного договора в частности говорит о том, что в данный момент развитие семейных отношений в РФ переживает стадию кардинального преобразования, которое способно оказать ощутимое влияние на важные для общества сферы: демографическую, экономическую, социальную и пр.

С января по июнь 2023 года в РФ было заключено на 7,4 процента больше брачных договоров, чем за аналогичный период 2022 года. В общем за последние 5 лет этот показатель вырос почти на 12,5 процента. В этом году к концу сентября россияне заверили у нотариусов 82,3 тысячи брачных договоров. Если сопоставить статистику заключения брачных договоров и браков в общем (за тот же период в России заключили около 750 тысяч браков), то можно заметить, что сейчас у каждой десятой супружеской пары имущественный аспект в браке решается заранее, что говорит о росте

заинтересованности россиян в институте брачного договора.

С 2016 по 2021 год число заключаемых брачных договоров выросло более чем в три раза. В 2022 произошло снижение, но за первые девять месяцев 2023 года россияне заключили на 11 % больше брачных договоров, чем за аналогичный период прошлого года.¹

Конечно, в абсолютных величинах количество заключаемых брачных договоров может производить впечатление, будто это чуждый россиянам правовой институт. Действительно, для российского права брачный договор – новинка. До октябрьской революции институт брака практически полностью регулировался на уровне церкви, которая ни при каких обстоятельствах не допустила бы возможность заключать подобные соглашения. В советский период, разумеется, в условиях отсутствия частной собственности в чистом виде брачный договор заключаться также не мог, потому что супругам по факту было нечего делить между собой. И только на современном этапе с вступлением в силу Семейного кодекса россияне получили возможность заключения брачного договора. Вполне очевидно, что новый правовой институт не мог одномоментно прижиться в обществе, которое до этого ни с чем подобным не сталкивалось. Однако время идёт, в современной России продолжает развиваться институт частной собственности и, само собой, многие граждане пользуются всеми способами обеспечения сохранности своего имущества, в том числе при вступлении в брак или в период нахождения в нём.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью раннего выделения существующих проблем у набирающего популярность у граждан способа регулирования имущественных вопросов в браке. Можно смело предположить, что брачные договоры с течением времени будут заключаться всё чаще и статистика последних лет это только подтверждает.

Из-за того, что семейные отношения, как правило, строятся на эмоциях

¹ Сколько россиян заключают брачные договоры [Электронный ресурс]. URL : <https://journal.tinkoff.ru/marital-agreement-stat/> (дата обращения: 08.11.2023)

и чувствах людей их можно назвать самым неоднозначным и спорным видом правоотношений между людьми. Брачный договор позволяет облегчить решение будущих конфликтов между супругами и, что немаловажно, позитивно влияет на работу судебной системы – благодаря сразу заключенному брачному договору стороны с большой долей вероятности в случае расторжения брака избавляют себя и суды от длительных судебных процессов по разделу имущества.

Целью работы является выявление существующих проблем в правовом регулировании института брачного договора на каждой стадии его действия (от заключения до расторжения) и предложение соответствующих изменений.

В соответствии с целью работы устанавливаются следующие задачи:

- выделения перечня нормативных актов, регулирующих содержание, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора в России;
- выделение и раскрытие особенностей порядка заключения брачного договора в Российской Федерации;
- анализ юридического содержания брачного договора в праве Российской Федерации;
- выделение и раскрытие особенностей порядка изменения положений брачного договора в Российской Федерации;
- выделение и раскрытие особенностей порядка расторжения брачного договора в Российской Федерации.

Нормативную основу исследования составили Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Основы законодательства РФ о нотариате и иные нормативные правовые акты.

В основу исследования были положены труды российских ученых-правоведов, такие как: «Проблемы правоприменения положений о недействительности брачного договора» Буркова И. Д.; «К вопросу о брачном договоре в законодательстве России и СНГ» Рудчик А. А.; «Брачный договор и его актуальность в современной России» Сакаевой З. Л.;

«Регулирование семейных отношений между супругами брачным договором» Батуриной Н. И.; «Актуальные вопросы заключения брачного договора, осложненного иностранным элементом» Шляпниковой Д. М.; «Особенности правовой природы и субъектного состава брачного договора в Российской Федерации» Пашковой Д. А.; «Понятие, содержание и правовая сущность брачного договора» Значкова Д. В.; «Брачный договор как основа правовых отношений между супругами» Квасова В. И. и пр.

Научное значение настоящей работы состоит в том, что в результате проведенного исследования были определены существующие проблемы в правовом регулировании института брачного договора и выявлены возможные пути их решения.

1 ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СОДЕРЖАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

1.1 Положения законодательства о собственности супругов и брачном договоре

В российском законодательстве основополагающие положения, касающиеся совместной собственности супругов, а также заключения, содержания, изменения и расторжения брачного договора, содержатся в главе 8 Семейного кодекса Российской Федерации, главах 9, 16, 29 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Основах законодательства о нотариате в РФ.

Согласно статье 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения².

ГК РФ в ч. 1 ст. 244 устанавливает, что имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности³.

Участники совместной собственности, если иное не предусмотрено соглашением между ними, сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом. Каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников⁴.

Конкретно в отношении имущества супругов ГК РФ устанавливает, что

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

⁴ Там же.

имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью⁵.

Согласно ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению⁶.

На основании изложенного можно выделить отдельные особенности, отличающие брачный договор от иных гражданских договоров:

- субъектами договора являются только лица, находящиеся в браке, собирающиеся в него вступить (супруги) либо расторгнувшие его, так как момент заключения брачного договора напрямую зависит от нахождения сторон в браке – он вступает в силу либо после заключения брака (если стороны ещё в него не вступили) либо в любое время, когда брак уже заключен. По общему правилу брачный договор может быть заключен между дееспособными гражданами, достигшими брачного возраста (восемнадцати лет). Интересно, что если лицо не достигло брачного возраста, но получило разрешение органа местного самоуправления на вступление в брак (ч. 2 ст. 13 СК РФ), то оно всё ещё не может заключить брачный договор до момента регистрации брака, так как полную дееспособность оно приобретает после регистрации брака, о чем будет сказано далее;

- узкий спектр регулируемых отношений – брачный договор регулирует имущественные отношения, которые возникают между

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

супругами в связи с использованием принадлежащих им имущественных прав в браке и после него (он может устанавливать права и обязанности сторон в случае развода). Обращение именно к отношениям обусловлено тем, что права предоставлены законом и отказ от них или умаление ничтожны, а это значит, что супруги не могут отказаться от тех прав, которые гарантированы им законом, однако они могут согласовать свои отношения и/или личное поведение;

- также брачный договор регулирует личные неимущественные отношения, связанные с имущественными. Включение в брачный договор указанных отношений обусловлено тем, что их согласование, координация на всех стадиях брачных отношений должны учитывать в полном объеме интересы семьи, в том числе детей. Преимуществом брачного договора является то, что он способен устранить многие конфликтные ситуации между супругами как в браке, так и после его расторжения;

- запрет на ограничение правосубъектности сторон – в соответствии с ч. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства⁷.

Таким образом, по содержанию брачный договор является межотраслевым договором, который должен соответствовать базовым положениям гражданского законодательства вместе со спецификой семейного:

- дееспособность сторон;

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

- свобода волеизъявления (с учетом ограничений, установленных законом);
- соблюдение существенных условий, установленных Семейным кодексом;
- письменная форма договора с обязательным нотариальным удостоверением.

1.2 Порядок заключения брачного договора

Согласно ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению⁸.

Из-за обязательной нотариальной формы к брачному договору не применимо положение ч. 1 ст. 433 ГК РФ об акцепте.

Нотариальное заверение брачного договора является гарантией защиты сторон договора и соответствия положений договора законодательству. Отсутствие заверения нотариуса является одним из оснований признания договора недействительным. С другой же стороны, договор не вступает в силу после его нотариального заверения – как было указано выше, моментом вступления договора в силу является день государственной регистрации заключения брака (если стороны в нем ещё не находятся).

В соответствии с нормами Основ законодательства РФ о нотариате нотариус при осуществлении процедуры по удостоверению брачного договора должен разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям

⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

закона⁹.

Нотариус также в обязательном порядке разъясняет сторонам положения гл. 8 СК РФ и ст. 256 ГК РФ.

В брачном договоре стороны в обязательном порядке указывают свои реквизиты: фамилию, имя, отчество, адрес и место проживания. Вдобавок к этим данным также указывается информация о документе, удостоверяющем личность гражданина, заключающего договор. Вместо одного из супругов (вследствие болезни, физических недостатков и иных причин) договор может подписать другое лицо в присутствии нотариуса. В таком случае, в брачном договоре должна быть указана причина его подписания другим лицом.

Далее нотариус устанавливает на договоре удостоверительную надпись в подтверждение подлинности подписей сторон и факта разъяснения им содержания договора и норм законодательства.

На нотариуса возлагается обязанность по соблюдению нотариальной тайны – то есть вся информация, ставшая известной нотариусу в процессе удостоверения договора, не может быть разглашена под угрозой уголовной ответственности.

Раскрывать положения брачного договора вольны сами стороны, а в некоторых случаях они обязаны это делать. Например, супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. Что интересно, законодатель не установил ни формы, ни сроков исполнения такого обязательства. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора¹⁰. При выполнении этой обязанности супругом-должником кредитор может попасть в неудобное положение и будет вынужден дополнительно защищать свои права. В этом случае заключение супругами брачного договора предоставляет их кредиторам

⁹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ от 11.02.1993 № 4462-1) (в ред. от 24.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: (www.pravo.gov.ru). (дата обращения 07.11.2023).

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

право требования изменения или расторжения уже действующего между ними (кредитором и супругом-должником) договора в связи с изменившимися обстоятельствами. Однако, что интересно, кредитор не может обратиться в судебные инстанции с требованием признать брачный договор недействительным. Неуведомление супругом-должником кредитора не является основанием признания договора недействительным.

По мнению Сакаевой З. Л., «заключая брачный договор, супруги нередко обращаются к брачному договору как к средству ухода от исполнения обязательств перед кредиторами, а это, в свою очередь, является злоупотреблением права и проявлением недобросовестности в гражданско-правовых отношениях»¹¹.

За удостоверение брачного договора стороны платят государственную пошлину в размере 500 рублей в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 333.24 Налогового кодекса Российской Федерации¹².

За удостоверение брачного договора нотариус также взимает региональный тариф, предельный размер которого в Амурской области составляет 17 513 рублей 69 копеек. Стоимость удостоверения брачного договора повышается в случаях, когда в нем устанавливается переход права собственности на недвижимое имущество от одного супруга к другому.

Отдельно стоит выделить заключение брачного договора с иностранным гражданином или лицом без гражданства. Здесь обычно возникает вопрос – право какой страны должно применяться при заключении брачного договора? Семейный кодекс на данный вопрос содержит следующий ответ: «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства.

¹¹ Сакаева З. Л. Брачный договор и его актуальность в современной России // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. № 4 (19). С. 21.

¹² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. Ст. 3340.

Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации законодательством Российской Федерации»¹³. Следовательно, при заключении брачного договора стороны применяют нормы права государства, в котором они проживают, а в случае раздельного проживания – законодательства РФ.

Также СК РФ допускает возможность определения в брачном договоре государства, право которого применяется при заключении договора с иностранным гражданином – это должно напрямую указываться в тексте договора, иначе применяется вышеуказанная норма о месте проживания супругов.

Отметим другой момент, касающийся субъектов, заключающих брачный договор. Как уже было отмечено выше, субъектный состав брачного договора строго определен – брачный договор заключают либо супруги, либо лица, вступающие в брак. Однако, законодатель не дает четкое определение категории лиц, вступающих в брак и желающих вступить в брак, то есть момент, когда такие лица приобретают свой статус нормативно не закреплён. Данный критерий является несомненно важным, так как договор заключается в нотариальной форме, а нотариус в обязательном порядке идентифицирует обратившихся к нему за услугой лиц и удостоверяет их полную дееспособность как субъектов, способных заключить такой договор.

На основании норм статьи 11 СК РФ можно сделать вывод, что вступающими в брак считаются лица, подавшие заявление о регистрации брака в органы ЗАГС, но брак ещё не заключившие. Способность к заключению брачного договора взаимосвязана со способностью к вступлению в брак. Брачный договор может заключаться между дееспособными гражданами, достигшими определенного возраста и, следовательно, допущенными к заключению брака. Брачный договор не

¹³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

закключается через представителя (согласно ч. 4 ст. 182 ГК РФ), так как по своему существу брачный договор является самым наглядным примером личной сделки между двумя субъектами правоотношений. Данный договор направлен на урегулирование экономических вопросов исключительно между его сторонами и не порождает прав и обязанностей у кого-либо ещё.

Очевидно, что в ситуации, когда невозможно применение института представительства, возникает вопрос о возможности несовершеннолетних лиц, вступающих в брак, заключить брачный договор. В соответствии с ч. 2 ст. 21 ГК РФ «В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.»¹⁴. Закон четко устанавливает ограничение права несовершеннолетних лиц, собирающихся вступить в брак, на заключение брачного договора. Даже в случае удостоверения нотариусом брачного договора между несовершеннолетними лицами, которые подали заявление в регистрирующий орган, он не будет иметь юридического значения. Автор считает, что такое ограничение прав несовершеннолетних не должно иметь место и следует допустить для несовершеннолетних заключение брачного договора с согласия законного представителя до заключения брака. С другой же стороны, когда законным представителем несовершеннолетнего является попечитель, которого по уровню психологической связи нельзя сопоставить с родителем, возможность заключать договор с его согласия не кажется надежным способом защитить экономические интересы несовершеннолетнего. Однако нельзя отрицать тот факт, что несовершеннолетние, вступающие в брак, несправедливо ограничены в возможности заключения брачного договора, и этот вопрос требует разрешения.

Помимо проверки возраста сторон брачного договора, на нотариусе

¹⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

также лежит обязанность проверки их дееспособности со стороны аспекта вменяемости. Перед тем как удостоверить договор, нотариус в ходе беседы должен понять, что лицо понимает, что оно делает, осознает происходящее вокруг него и не находится в психически беспомощном состоянии.

Однако данная ситуация крайне спорна, так как юридически нотариус не является субъектом, способным делать выводы о психическом состоянии лица – эта процедура проводится специальной комиссией в ходе проведения психолого-психиатрической экспертизы. Тем не менее, без проверки вменяемости сторон нотариус не может удостоверить сделку.

При наличии сомнений во вменяемости лица нотариус может отложить совершение нотариального действия вплоть до полного отказа с обоснованием причины. Нотариус откладывает совершения нотариального действия до получения документального подтверждения дееспособности лица - решения суда о признании лица дееспособным или недееспособным, получения справки из психоневрологического диспансера о психическом состоянии здоровья человека либо нахождении его на учёте у врача.

Направление нотариусом самостоятельных запросов в медицинские учреждения не представляется возможным, так как «сведения о факте обращения гражданина за психиатрической помощью, состоянии его психического здоровья и диагнозе психического расстройства, иные сведения, полученные при оказании ему психиатрической помощи, составляют врачебную тайну, охраняемую законом»¹⁵, а принудительное направление сторон в медицинские учреждения также недопустимо ввиду действия принципа добровольности обращения за психиатрической помощью. Поэтому у нотариуса остается один соответствующий закону вариант – запросить у сторон справки, однако такой порядок тоже можно считать добровольно-принудительным, так как нотариус при возникновении сомнений может отказать сторонам в удостоверении договора.

¹⁵ Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ред. от 30.12.2021) // Ведомости. 1992. № 33. Ст. 1913.

Другой вопрос, ст. 41 СК РФ недвусмысленно распространяется на всех лиц, желающих заключить брачный договор, включая тех, кто в момент его заключения ещё даже не подал заявление в орган ЗАГС. Закон не обязывает субъектов брачного договора подавать заявление о регистрации брака через определенное время после заключения договора, но связывает момент вступления договора в силу с моментом государственной регистрации брака. Рудчик А. А. считает, что «договор, заключенный между лицами, не подавшими заявления о регистрации брака, ничтожной сделкой, которая не порождает за собой никаких правовых последствий, при условии, если в будущем брак не будет зарегистрирован, и поэтому, в целях недопущения правовой неоднозначности относительно срока действия договора между лицами, вступающими в брак, отказавшимися от регистрации брака, этот договор необходимо рассматривать как прекратившийся.»¹⁶. Ст. 11 СК РФ гласит, что «заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца и не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния»¹⁷. Статус вступающего в брак сохраняется за субъектом в промежутке от одного месяца до года. Договор вступает в силу при регистрации брака, а в случае отказа лиц от вступления в брак или отказа органов ЗАГС от регистрации брака статус договора остается неопределенным.

Напрашивается вывод, что брачный договор, заключенный лицами, не находящимися в браке, можно назвать сделкой, совершенной под условием вступления сторон в брак. Однако статья 157 ГК РФ гласит: «Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим.»¹⁸. В

¹⁶ Рудчик, А. А. К вопросу о брачном договоре в законодательстве России и СНГ // Бюллетень науки и практики. 2019. № 1. С. 291.

¹⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

¹⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

то же время, данное положение никак нельзя применить к регистрации брака, которая происходит исключительно после подтверждения взаимной воли сторон, что порождает противоречие в законе.

1.3 Содержание брачного договора

Для определения особенностей содержания брачного договора необходимо обратиться к нормам статьи 42 СК РФ, в которой фактически отражен весь перечень допустимых и недопустимых положений брачного договора. Ввиду наличия в ч. 1 ст. 42 СК РФ формулировки «иные положения» можно сделать вывод, что перечень допустимых положений является открытым. Единственное, что требуется от содержания брачного договора – соблюдение ограничений, установленных ч. 3 ст. 42 СК РФ. В брачном договоре не допускается:

- ограничение правоспособности и дееспособности супругов;
- право супругов на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулирование личных неимущественных отношений между супругами;
- регулирование прав и обязанностей супругов в отношении детей;
- ограничение права нетрудоспособного супруга на получение содержания;
- установление иных условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащих основным началам семейного законодательства.

Как и в случае с допустимыми положениями, перечень ограничений также является открытым.

«Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.»¹⁹.

¹⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

Как уже было отмечено, брачный договор помогает урегулировать имущественные отношения между супругами. Семейный кодекс разделяет совместную и личную собственность супругов.

Разберем для начала совместную собственность. Согласно ст. 34 СК РФ к совместной собственности относится «имущество, нажитое супругами во время брака»²⁰, а это крайне обширный перечень:

- доходы от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности;
- пенсии, пособия и иные выплаты, не имеющие специального целевого назначения;
- движимые и недвижимые вещи;
- ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения и прочее имущество.

То есть любое приобретенное супругом имущество, которое можно отразить в денежном эквиваленте, автоматически становится собственностью второго супруга, даже если тот не участвовал в процессе его приобретения и никак этому не способствовал.

Из этого следует, что на общее имущество претендует также супруг, в период брака не имевший самостоятельного дохода ввиду ведения домашнего хозяйства, ухода за детьми или иных причин.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» «не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак»²¹. Также Семейный кодекс определил, что имущество, полученное одним из супругов в результате безвозмездной сделки, также не подлежит разделу, а именно:

- 1) в случае получения имущества в порядке наследования;

²⁰ Там же.

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 06.02.2007) // Российская газета. 1998. 18 ноября. № 219.

- 2) вследствие передачи по договору дарения;
- 3) имущество, полученное одним из супругов в порядке приватизации.

В брачном договоре можно предусмотреть режим и раздельной, и совместной собственности. Безусловным плюсом режима раздельной собственности является отсутствие обязанности уведомления другого супруга при распоряжении имуществом, ведь при режиме совместной собственности второй супруг в обязательном порядке должен давать согласие на распоряжение (например, при продаже доли в уставном капитале юридического лица, продаже автомобиля, квартиры, гаража и прочего имущества, нажитого уже в период брака между сторонами), что зачастую бывает лишь неудобной формальностью.

Также преимуществом брачного договора является возможность определения условий финансового обеспечения одного из супругов. СК РФ предусматривает четыре обязательных случая, когда один из супругов обязан обеспечивать второго:

- «нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- жена в период беременности;
- супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком в течение трех лет со дня его рождения;
- нуждающийся супруг, фактически осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы»²².

Брачный договор позволяет отступить от императивной нормы закона и предусмотреть дополнительные случаи предоставления алиментов нуждающемуся супругу как в период брака, так и после его расторжения.

Помимо деления имущества супругов, брачный договор может предусматривать разделение обязанностей по несению семейных расходов и формированию семейного бюджета. Это ещё одна из полезных сторон

²² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

брачного договора, так как в данной ситуации он применяется не как решение возможных споров о разделе «крупного» имущества, но и как способ определить объем прав и обязанностей сторон при несении текущих семейных расходов.

Итак, мы выяснили, что брачный договор как двустороннее соглашение выделяется своей направленностью на охрану имущественных интересов каждого из супругов. Стороны не ограничены по содержанию договора только если условия носят имущественный характер. Однако имеется одно исключение в виде следующего императивного предписания: «Брачный договор... не может содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства»²³. Разумеется, как и любое другое строгое правило, содержащее в себя оценочное суждение, данное положение не может не быть предметом множества споров. По мнению автора, любая неконкретизированная норма права, с учетом которой заключаются подобные соглашения, в будущем всегда становится для одной из сторон юридическим обоснованием обращения в суд с требованием признать договор недействительным. В СК РФ это также отражено: «Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение»²⁴. Однако закон все еще не обозначает условия, по которым можно определить неблагоприятное положение одного из супругов. Единственный пример подобной ситуации отражается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»: «...условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на

²³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

²⁴ Там же.

имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга»²⁵. Разумеется, в практике могут складываться совершенно разные ситуации и подавляющее большинство из них разрешаются на усмотрение судьи, которому не всегда удастся вынести справедливое решение, основываясь исключительно на своих личных ощущениях и показаниях сторон, поэтому автор полагает, что законодателю следует детально раскрыть понятие «неблагоприятного положения» одного из супругов – императивно закрепить хотя бы минимальный перечень недопустимых ситуаций, например:

- супруга своим доходом распоряжается самостоятельно и не обязана нести расходы на нужды семьи, а супруг, в свою очередь, несет все семейные расходы;

- вышеуказанная ситуация о полном лишении одного из супругов права собственности на имущество, нажитое в период брака и пр.

Одна из целей брачного договора, исходя из вышеуказанного, заключается в изменении посредством установления взаимных прав и обязанностей правового режима имущества супругов вместо установленного в законе режима общей совместной собственности. Выбранный супругами режим имущества будет превалировать над тем, который установлен законом.

Однако для достижения указанно цели супруги могут воспользоваться, например, соглашением о разделении общего имущества, и тогда режим имущества супругов будет изменен только для того имущества, по поводу которого заключается соглашение.

Труш Ж. С. отмечает, что «супруги, в качестве режима, регулирующего их имущественные отношения в браке, могут выбрать законный режим совместной собственности и тогда, например, приобретенный в период брака жилой дом будет принадлежать им на праве совместной собственности, но

²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 06.02.2007) // Российская газета. 1998. 18 ноября. № 219.

заклучая в последствии соглашение о разделе указанного жилого дома, супруги изменяют правовой режим определенного объекта – теперь жилой дом будет принадлежать им на праве общей долевой собственности, а сам принцип построения имущественных отношений – режим общности приобретений – продолжает действовать, несмотря на то, что правовой режим отдельно взятого объекта подчиняется правилам об общей долевой собственности»²⁶.

Усматривается противоречивая ситуация – брачный договор по своей природе и требованиям к порядку его заключения и действия сильно отличается от иных сделок, которые могут заключить между собой супруги, но иметь в некоторых случаях идентичные юридические последствия.

Соглашение о разделе общего имущества супругов не накладывает на супругов обязанности извещать кредиторов о его заключении, чего не скажешь о брачном договоре.

Законодателем не установлен лимит на количество заключаемых соглашений о разделе общего имущества, а это значит, что у супругов имеется возможность каждый раз в отношении определенного объекта заключать такое соглашение, что в случае многократного повторения сделает из режима общей собственности иллюзию.

Таким образом, для повышения ценности брачного договора можно разделить его с соглашением о разделе общего имущества по сфере применения. Соглашение о разделе общего имущества можно оставить на случай расторжения брака в судебном порядке в тех ситуациях, когда между сторонами не заключен брачный договор, а все остальные случаи регулировать законом и брачным договором.

²⁶ Труш, Ж. С. Брачный договор как основание изменения законного режима имущества супругов // Власть закона. 2012. № 4(12). С. 188.

2 ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ И РАСТОРЖЕНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА. ПРИЗНАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

2.1 Порядок изменения и расторжения брачного договора

Семейный кодекс допускает изменение и расторжение условий брачного договора в добровольном порядке по взаимному соглашению супругов или по решению суда на основании требования одного из супругов.

При изменении и расторжении договора стороны обязаны руководствоваться Семейным кодексом, описывающим конкретную процедуру взаимного и добровольного решения супругов об изменении или расторжении брачного договора.

Порядок изменения и расторжения брачного договора в соответствии с СК РФ аналогичен порядку его заключения. Дополнительное соглашение стороны оформляют письменно с обязательным нотариальным удостоверением.

Филлипова Т. А. обращает внимание, что «соглашение об изменении брачного договора не порождает и не прекращает само семейное правоотношение, однако измененный брачный договор может прекратить действие конкретного семейного права или обязанности и породить правоотношения иной отраслевой принадлежности (например, супруги включили в брачный договор условие о раздельной собственности на нажитое в браке имущество)»²⁷.

Соглашением о расторжении брачный договор прекращается – все условия, права и обязанности сторон в нем закрепленные аннулируются и в последующем имущественные отношения между супругами регулируются законодательством. На нажитое супругами имущество снова начинает распространяться режим общей собственности. Брачный договор может быть прекращен на любом этапе исполнения зафиксированных в нем

²⁷ Филлипова, Т. А. Проблемы правового регулирования изменения и расторжения брачного договора // Отечественная юриспруденция. 2020. № 5. С 14.

обязанностей.

Если одна из сторон брачного договора отказывается от его изменения или расторжения, то вторая сторона по истечении тридцати дней с момента направления требования об изменении или расторжении договора может воспользоваться правом подачи искового заявления и провести данную процедуру на основании решения суда. Что интересно, суд при рассмотрении дела и вынесении решения будет руководствоваться правилами Гражданского кодекса об изменении и расторжении договора (это возвращает нас к вопросу о межотраслевой природе брачного договора). Изменение и расторжение договоров регулируется главой 29 ГК РФ, однако к брачному договору применяются только положения, регулирующие изменение и расторжение брачного договора в судебном порядке.

«По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

Какие нарушения признаются существенными

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, другими законами или договором»²⁸.

«Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора»²⁹. Например, стороны указать в брачном договоре разделение обязанности по несению семейных расходов поровну, а на деле один из супругов отказывается тратить деньги на нужды семьи. Супруг, интересы которого нарушены, обращается с иском в суд с требованием изменить или расторгнуть договор, либо понудить к исполнению недобросовестного супруга.

Односторонний порядок изменения брачного договора законом не

²⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

²⁹ Там же.

предусмотрен. Норма ч. 4 ст. 450 ГК РФ о возможности одностороннего изменения условий договора не применима к брачному договору, так как она противоречит ч. 1 ст. 43 СК РФ (ранее было отмечено, что Семейный кодекс имеет приоритет над Гражданским в вопросах регулирования семейных правоотношений любого вида).

Статья 451 ГК РФ допускает изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

«Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях»³⁰. Фраза «разумно предвидеть» тесно связана с подтверждением нотариусом вменяемости сторон, разъяснением им условий договора, последствий его неисполнения и означает ни что иное, как дополнительное возложение на супругов обязанности по планированию и структуризации своих финансов так, чтобы при различных обстоятельствах сторона могла исполнять свои обязанности по договору без негативных последствий для второго супруга.

Судебный порядок изменения и расторжения брачного договора проводится по всем стандартным правилам гражданского процесса. Законодатель в обязательном порядке требует от суда при вынесении решения об изменении или расторжении брачного договора удостовериться, что ситуация соответствует четырём условиям:

- 1) «в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- 2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

³⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона»³¹.

Шергунова Е. А. делает вывод, что «в брачном договоре можно предусмотреть, что стороны принимают на себя риск изменения определенных обстоятельств и данные обстоятельства не будут являться основанием для изменения или расторжения брачного договора. Например, если в брачном договоре предусмотрена выплата одним из супругов другому определенной денежной компенсации в обмен на то, что существенная часть имущества супругов перейдет по брачному договору в его отдельную собственность, и в брачном договоре установлено, что размер суммы денежных выплат является твердым и не подлежит изменению, то следует считать, что супруг, получающий компенсацию, принял на себя риск возможной инфляции и возможного повышения цен, а значит, и необходимого ему размера расходов. Поэтому расторжение и изменение брачного договора по данным основаниям в последующем невозможно»³².

Если при существенном изменении обстоятельств стороны доходят до разрешения вопроса о расторжении договора в судебном порядке, то суд также должен определить последствия расторжения брачного договора, и при этом он исходит из принципа справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных при исполнении договора. Это позволяет защитить сторону, попавшую в критическую ситуацию.

Закон, фактически, содержит следующую презумпцию – брачный

³¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

³² Шергунова, Е. А. Разрешение споров, связанных с изменением или расторжением брачного договора // Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 6-6 (26). С. 81.

договор расторгается в случае существенного изменения обстоятельств, при которых он заключался. А изменение договора по решению суда допустимо в случае, если его расторжение будет противоречить семейным интересам либо повлечет для сторон ущерб, превышающий затраты сторон, которые они понесут при исполнении договора на любых измененных судом условиях.

Последствия изменения и расторжения договора регулируются ст. 453 ГК РФ: «При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения»³³. В то же время, если договор изменяется или расторгается в судебном порядке, то это происходит с момента вступления в силу решения суда или наступления определенной судом даты, с которой условия договора меняются или он считается расторгнутым.

Интересно, что «стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если не установлено иное»³⁴. К брачному договору это применяется, например, в случае наличия в договоре положений о передаче одному из супругов в собственность имущества, приобретенного на средства второго супруга. Если условия договора меняются или он расторгается, то второй супруг имеет право требовать возврата переданного имущества.

Шергунова Е. А. приводит в пример другую ситуацию: «если брачным договором, например, установлен режим раздельной собственности на имущество, приобретаемое на имя каждого из супругов, то в случае

³³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

³⁴ Там же.

расторжения брачного договора судом по требованию одного из супругов все имущество, приобретенное к этому моменту другим супругом на свое имя, останется в его раздельной собственности, однако имущество, приобретенное им на свое имя во время брака за счет общих доходов, после расторжения брачного договора уже не будет относиться к его личному имуществу, а поступит в общую совместную собственность супругов»³⁵. Такие условия можно считать справедливыми и правомерными, так как изначально закон устанавливает презумпцию общей совместной собственности супругов на приобретаемое имущество.

Гражданский кодекс также закрепляет, что если «основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора»³⁶.

Порядок изменения и расторжения брачного договора, регулирования имущественных споров между лицами, находящимися в браке, законом установлен понятно и недвусмысленно. Однако, в вопросе регулирования имущественных споров после расторжения брака законы имеют противоречия.

Семейный кодекс регулирует личные имущественные и неимущественные отношения между членами семьи, в том числе отношения, связанные с действием брачного договора. Гражданское законодательство применяется к семейным отношениям в той части, в которой они не урегулированы семейным законодательством и не противоречат существу семейных отношений.

В то же время, положения Семейного кодекса не применяются к имущественным отношениям, возникающим после расторжения брака – это напрямую установлено в ст. 2 СК РФ. Таким образом, имущественные

³⁵ Шергунова, Е. А. Разрешение споров, связанных с изменением или расторжением брачного договора // Актуальные научные исследования в современном мире. 2017. № 6-6 (26). С. 81-82.

³⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

отношения, возникающие после расторжения брака, должны регулироваться Гражданским кодексом, в котором установлены свои правила владения, пользования и распоряжения имуществом.

На практике может возникнуть ситуация, когда один из бывших супругов может произвести отчуждение имущества, находящегося в общей собственности, без согласия второго супруга, так как оно после расторжения брака не может требоваться. В бракоразводных процессах, зачастую напрямую связанных с процессами по расторжению брачного договора, это может быть рычагом давления на вторую сторону: например, если второй супруг через суд пытается получить долю в праве собственности на не принадлежащее ему жилое помещение, то первый может угрожать продажей своей доли или её части многодетным семьям, или, возможно, мигрантам из соседних стран, у которых возникнет право пользования полученным имуществом, что сделает пребывание в нем для второго супруга крайне некомфортным или попросту невозможным. Возможно, следует включить в Семейный кодекс некоторые нормы, регулирующие имущественные взаимоотношения между бывшими супругами, однако это будет связано с изменением предмета регулирования семейного законодательства, введением нового правового статуса лица – «бывший супруг», разрешением множества противоречий между семейным и гражданским законодательством, а также широким перечнем других нормативных правовых актов.

2.2 Основания признания брачного договора недействительным

Ст. 44 СК РФ закрепляет, что «брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок»³⁷.

Под недействительностью в праве следует понимать определенные действия сторон сделки, которые были направлены на установление,

³⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

изменение или прекращение взаимных прав и обязанностей, но приведших, в силу ограничений, установленных законом, к последствиям, не охватываемым умыслом сторон (к ничтожности сделки как таковой).

Следует сразу обозначить различие между расторжением брачного договора и признанием его недействительным. Антропова И. Р. указывает, что «расторжение брачного договора – это прекращение действия действительного брачного договора, то есть права и обязанности сторон прекращаются с момента нотариального удостоверения соглашения о расторжении брачного договора, в то время как недействительный брачный договор не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с его недействительностью, и недействителен с момента его совершения»³⁸. Исключением является оспоримый брачный договор, который приостанавливается судом на будущее время.

Суд имеет право признать брачный договор недействительным либо полностью, либо в части. В части договор признается недействительным, если недействительное условие не влияет на сам факт заключения брачного договора, который может законно действовать в остальной части. Например, судом может быть признано недействительным положение о запрете одному из супругов покидать пределы города.

Ибрагимова Н. Ш. разделяет «основания недействительности брачного договора две группы:

- 1) установленные гражданским законодательством – общие основания недействительности сделок;
- 2) специальные основания, предусмотренные семейным законодательством»³⁹.

К общим основаниям недействительности в соответствии с ГК РФ можно отнести следующее:

³⁸ Антропова, И. Р. Недействительность брачного договор, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым // Вестник Удмуртского университета. Серия экономика и право. 2014. № 4. С. 116.

³⁹ Ибрагимова Н. Ш. Об основаниях недействительности брачного договора // Закон и право. 2021. № 8. С. 73.

- нарушение брачным договором требований закона или иного правового акта;
- противоречие положений брачного договора основам правопорядка и нравственности;
- заключение брачного договора без намерения создать соответствующие ему правовые последствия для сторон, т.е. заключение мнимой сделки;
- заключение брачного договора с целью прикрыть другую сделку (договор), заключаемую на других условиях – притворная сделка;
- заключение договора гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства;
- несоблюдение требования о возрасте лица, заключающего брачный договор (о субъектах брачного договора говорилось ранее);
- наличие в брачном договоре положений о распоряжении имуществом, распоряжение которым запрещено или ограничено;
- заключение брачного договора гражданином, не способным понимать значение своих действий и руководить ими. Данное основание относится к брачному договору опосредованно, так как в случае наступления указанных обстоятельств брак в целом может быть признан недействительным, а не только брачный договор;
- заключение брачного договора под влиянием существенного заблуждения. Брачный договор признается недействительным на этом основании по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения. Сторона могла допустить опечатку или опisku, заблуждаться в отношении предмета договора, обстоятельств своего волеизъявления, очевидных для второй стороны и пр.;
- заключение брачного договора под влиянием угрозы или насилия, а также под влиянием обмана. В этом случае суд может признать брачный договор недействительным по иску потерпевшего, которому, тем не менее,

необходимо доказать, что обман, угроза или насилие имели место⁴⁰.

Специальные основания признания брачного договора недействительным напрямую указаны в статьях о его заключении и содержании, которые были описаны выше:

- несоблюдение обязательной письменной формы с нотариальным удостоверением. Как было сказано ранее, этап проверки нотариусом физического и психического состояния сторон, а также имущества, судьба которого будет определена договором, позволяет сразу определить саму возможность заключения брачного договора и его соответствие общим положениям недействительности сделок;

- закрепление в договоре положений, «ограничивающих правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулирующих личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривающих положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержащих другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречащих основным началам семейного законодательства»⁴¹.

С требованием о признании брачного договора недействительным могут обращаться супруги, опекуны супругов, попечители супругов, лица, чьи права нарушены условиями договора (дети одного из супругов или совместные дети, наследники супругов, кредиторы супругов и прочие лица, чьи права нарушены.).

Срок исковой давности по требованиям о признании брачного договора недействительным составляет три года, начиная с момента его исполнения (то есть, вступления в брак). «Если в суд обращается лицо, не являющееся

⁴⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

⁴¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Ст. 16.

стороной сделки, то для него срок исковой давности начинает течь с момента, когда оно узнало или должно было узнать о начале её исполнения, но не может превышать десять лет»⁴². Как уже было сказано, с таким требованием может обратиться, например, кредитор одного из супругов или другое лицо, права и обязанности которого прямо или косвенно затронуты договором.

Если основанием заявления требования является заключения сделки под влиянием насилия, угрозы или обмана, то сторона также может заявить требование о применении последствий недействительности сделки, но в таком случае срок исковой давности сокращается до одного года с момента прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых был заключен договор.

Отметим, что со сторон снимается обязанность по исполнению условий договора, если к моменту признания договора недействительным они еще не были выполнены. Если соответствующие действия были совершены, то к договору применяются последствия недействительности сделки и все результаты ее исполнения подлежат аннулированию – стороны возвращаются в то положение, в котором они находились на момент заключения договора.

Однако данное правило не распространяется на положения об алиментных обязательствах супругов. У выплатившего полностью или частично алименты супруга не возникает право их обратного требования за исключением ситуации, когда брачный договор признается недействительным вследствие его заключения под влиянием угрозы или насилия, обмана со стороны получателя алиментов.

Вернемся к «крайне неблагоприятному положению» - как формулировка оно имеет под собой никакой конкретики. Выше уже были описаны проблемные аспекты в применении судом данной нормы. По

⁴² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. Ст. 3301.

мнению Ибрагимовой Н. Ш., «недопустимо признание стороны брачного договора поставленной в крайне неблагоприятное положение в случае установления только лишь несоразмерности выделенного каждому из супругов имущества по данному соглашению, так как в ряде случаев отдельный режим собственности устанавливается супругами с расчетом на отдаленные перспективы, с целью обеспечения каждому из них финансовой самостоятельности и возможности приобретения имущества на свое имя и распоряжения им без согласования друг с другом»⁴³.

Брачный договор заключается сторонами на неопределенный срок и из этого следует, что на момент заключения они не могут предугадать наступление обстоятельств, способных существенно повлиять на уровень их доходов и экономическое положение, а также последствия действия данного договора, которые могут поставить их как в благоприятное положение, так и в крайне неблагоприятное.

Свобода волеизъявления сторон при заключении договора предполагает их осознанный отказ от, например, режима совместной собственности на имущество и готовность нести все связанные с этим последствия. В момент заключения договора супруга может устраивать тот факт, что на приобретаемое им имущество установлен режим раздельной собственности, однако если, например, он не смог себя должным образом экономически обеспечить в период брака, то разумеется он будет настаивать на изменении или расторжении брачного договора, обосновывая это своим крайне неблагоприятным положением.

⁴³ Ибрагимова Н. Ш. Об основаниях недействительности брачного договора // Закон и право. 2021. № 8. С. 74.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе настоящего исследования были выделены и раскрыты особенности порядка заключения брачного договора, проанализировано содержание брачного договора, изучены особенности порядка изменения и расторжения брачного договора. Выполнение поставленных задач позволило достичь цели настоящей работы по выявлению существующих проблем в правовом регулировании института брачного договора и предложены соответствующие изменения.

Обратимся к основным положениям настоящего исследования.

1) Было обозначено, что в российском законодательстве основополагающие положения, касающиеся совместной собственности супругов, а также заключения, содержания, изменения и расторжения брачного договора, содержатся в главе 8 Семейного кодекса Российской Федерации, главах 9, 16, 29 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также основах законодательства о нотариате в РФ.

Были выделены следующие специфичные особенности брачного договора, отличающие его иных гражданских договоров:

- субъектами договора являются только лица, находящиеся в браке, собирающиеся в него вступить (супруги) либо расторгнувшие его, так как момент заключения брачного договора напрямую зависит от нахождения сторон в браке – он вступает в силу либо после заключения брака (если стороны ещё в него не вступили) либо в любое время, когда брак уже заключен. По общему правилу брачный договор может быть заключен между дееспособными гражданами, достигшими брачного возраста (восемнадцати лет);

- узкий спектр регулируемых отношений – брачный договор регулирует имущественные отношения, которые возникают между супругами в связи с использованием принадлежащих им имущественных

прав в браке и после него (он может устанавливать права и обязанности сторон в случае развода);

- также брачный договор регулирует личные неимущественные отношения, связанные с имущественными;

- запрет на ограничение правосубъектности сторон – в соответствии с ч. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

2) Был сделан вывод, что по содержанию брачный договор является межотраслевым договором, который должен соответствовать базовым положениям гражданского законодательства вместе со спецификой семейного.

Некоторые проблемные аспекты правового регулирования брачного договора связаны с нотариальной формой его заключения.

3) Был поставлен вопрос о возможности несовершеннолетних лиц, вступающих в брак, заключить брачный договор. Гражданское законодательство определяет, что в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак.

Таким образом, закон ограничивает право несовершеннолетних на заключение брачного договора и даже в случае удостоверения нотариусом брачного договора между несовершеннолетними лицами, которые подали заявление в регистрирующий орган, он не будет иметь юридического значения. В данной ситуации наблюдается логическое противоречие между

нормами законодательства – несовершеннолетние могут получить право на заключение брачного договора и приобрести полную дееспособность, однако заключить брачный договор, который должен стать правовым подспорьем в формировании их экономических взаимоотношений, они не могут, хотя брачный договор позиционируется как цивилизованная форма регулирования имущественных прав и обязанностей супругов и было бы логично со стороны законодателя допустить возможность заключения несовершеннолетними договора при соблюдении определенных условий. Например, для несовершеннолетних можно допустить заключение брачного договора с согласия законного представителя и, вероятно, предварительного одобрения органов местного самоуправления (как в случае с заключением брака).

4) При нотариальной форме заключения договора на нотариусе также лежит обязанность проверки дееспособности будущих супругов со стороны аспекта вменяемости.

Однако данная ситуация крайне спорна и законом регулируется опосредованно, так как юридически нотариус не является субъектом, способным делать выводы о психическом состоянии. Тем не менее, не будучи уверенным во вменяемости сторон нотариус не может удостоверить сделку.

Единственным допустимым с точки зрения закона вариантом проверки вменяемости сторон является запрос у сторон таких справок, однако такой порядок по понятным причинам можно считать добровольно-принудительным, так как нотариус при возникновении сомнений может отказать сторонам в удостоверении договора. Данную ситуацию можно разрешить, обязав стороны при заключении брачного договора предоставлять справки из психиатрических учреждений – тогда будет отсутствовать элемент принуждения со стороны нотариуса и будет исключена возможность введения нотариуса в заблуждение относительно психического состояния сторон.

5) В ходе исследования также было определено, что если договор вступает в силу при регистрации брака, то в случае отказа лиц от вступления в брак или отказа органов ЗАГС от регистрации брака статус договора остается неопределенным. Напрашивается вывод, что брачный договор, заключенный лицами, не находящимися в браке, можно назвать сделкой, совершенной под условием вступления сторон в брак, потому что закон не содержит конкретного утверждения об обратном. Однако к брачному договору нельзя применить правило о его вступлении в силу в случае недобросовестного воспрепятствования одной из сторон наступлению условия, что является противоречием в законе и должно быть формально урегулировано.

б) Недостатком правового регулирования брачного договора является наличие положения о недопустимости содержания в договоре условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Разумеется, как и любое другое строгое правило, содержащее в себя оценочное суждение, данное положение не может не быть предметом множества споров.

По мнению автора, любая неконкретизированная норма права, с учетом которой заключаются подобные соглашения, в будущем всегда становится для одной из сторон юридическим обоснованием обращения в суд с требованием признать договор недействительным. И закон никак не обозначает условия, по которым можно определить неблагоприятное положение одного из супругов.

Разумеется, в судебной практике могут складываться совершенно разные ситуации и подавляющее большинство из них разрешаются на усмотрение судьи, которому не всегда удается вынести справедливое решение, основываясь исключительно на своих личных ощущениях и показаниях сторон, поэтому автор полагает, что законодателю следует детально раскрыть понятие «неблагоприятного положения» одного из супругов и закрепить хотя бы минимальный перечень недопустимых

ситуаций, которые могут поставить одну из сторон договора в крайне неблагоприятное положение, например:

- супруга своим доходом распоряжается самостоятельно и не обязана нести расходы на нужды семьи, а супруг, в свою очередь, несет все семейные расходы;

- вышеуказанная ситуация о полном лишении одного из супругов права собственности на имущество, нажитое в период брака и пр.

7) В вопросе регулирования имущественных споров после расторжения брака законы имеют противоречия.

Положения Семейного кодекса не применяются к имущественным отношениям, возникающим после расторжения брака – это напрямую установлено в ст. 2 СК РФ. Таким образом, имущественные отношения, возникающие после расторжения брака, должны регулироваться Гражданским кодексом, в котором установлены свои правила владения, пользования и распоряжения имуществом.

В повседневной и судебной практике может возникнуть множество ситуаций, когда один из бывших супругов может воспользоваться правом на распоряжение своей долей в имуществе во вред второму, например, угрожать продажей своей доли в квартире и заселением множества новых лиц, которые создадут невозможные условия для жизни второй стороны в спорном помещении.

Автор полагает, законодателю следовало бы включить в Семейный кодекс некоторые нормы, регулирующие имущественные взаимоотношения между бывшими супругами, однако это будет связано с изменением предмета регулирования семейного законодательства, введением нового правового статуса лица – «бывший супруг», разрешением множества противоречий между семейным и гражданским законодательством, а также широким перечнем других нормативных правовых актов.

Итак, на основании проведенного исследования автор может сделать вывод, что брачный договор, скорее, заключается не для разрешения

насуточных вопросов семейной жизни, а на случай расторжения брака между супругами. Стороны (особенно та сторона, на которой держится финансовое обеспечение семьи), стремятся сохранить собственный бизнес, недвижимость, автомобили и предметы роскоши, а вторая сторона в противовес первой пытается ищет любой способ увеличить объем имеющегося имущества. Стороны не просто так имеют возможность заранее прописать в брачном договоре то имущество, которое переходит к ним в собственность в случае развода.

Такое положение дел является одной из причин неповсеместной практики заключения брачного договора в России. Заключая брачный договор, стороны невзначай, но будут думать о расторжении брака и его экономических последствиях друг для друга, или наоборот будут всеми силами цепляться за шансы сохранить брак, если нахождение в нем будет экономически целесообразнее. Это противоречит общественным представлениям о браке как союзе, основанном на глубоких чувствах и доверии лиц друг к другу. И действительно, брак, основанный, в первую очередь, на экономическом интересе, не может претендовать на привычный сакральный статус.

Опираясь на положительную динамику количества заключаемых брачных договоров можно сделать вывод, что для изменения отношения общества к брачному договору может потребоваться очень много времени. Чем чаще со временем будет использоваться практика заключения договора, тем более обыденным он станет как правовой институт. Однако это не означает, что его не будут воспринимать как средство «откусить» себе долю в бизнесе или квартиру при разводе. Если восприятие брачного договора не изменится, а количество его заключений будет приближаться к количеству заключенных браков, то это лишь будет подтверждением трансформации брака в сугубо экономический союз, а не чувственно-эмоциональный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 14. 03. 2020) // Российская газета. – 2020. – 4 июля. – № 144.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. 31.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – Ст. 16.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – Ст. 3301.

4 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – Ст. 3340.

5 Закон Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 30.12.2021) // Ведомости. – 1992. – № 33. – Ст. 1913

6 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ от 11.02.1993 № 4462-1) (в ред. от 24.07.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (www.pravo.gov.ru). – 07.11.2023.

II Специальная литература

7 Антропова, И. Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым / И. Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2014. – № 4. – С. 113-118.

8 Ахметова, А. Т. Брачный договор / А. Т. Ахметова, К. А. Федорова // E-Scio. – 2022. – № 2 (65). – С. 87-92.

9 Бандовкина, Т. В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Т. В. Бандовкина // Форум молодых ученых. – 2022. – № 11 (75). – С. 19-24.

10 Бандовкина, Т. В. Правовая характеристика брачного договора / Т. В. Бандовкина // Форум молодых ученых. – 2022. – № 11 (75). – С. 25-31.

11 Батурина, Н. И. Регулирование семейных отношений между супругами брачным договором / Н. И. Батурина, Н. В. Котельников // Вестник Уфимского юридического университета МВД России. – 2020. – № 1 (87). – С. 101-106.

12 Белова, Т. В. Брачный договор – как механизм изменения режима общей собственности супругов: теоретико-правовой аспект / Т. В. Белова, М. А. Собенина // Человек. Общество. Инклюзия. – 2016. – № 3-2 (27). – С. 122-127.

13 Бесельман, И. В. Брачный договор как альтернативный режим имущества супругов: теория и практика / И. В. Бесельман // Наукосфера. – 2022. – № 6-1. – С. 285-289.

14 Беспалов, Р. Г. Особенности нотариального удостоверения соглашения о разделе имущества и брачного договора / Р. Г. Беспалов // Синергия наук. – 2022. – № 69. – С. 305-313.

15 Бурков, И. Д. Проблемы правоприменения положений о недействительности брачного договора / И. Д. Бурков // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 25. – С. 72-81.

16 Вихарева, Е. А. Брачный договор в системе договорного права России / Е. А. Вихарева // Трибуна ученого. – 2021. – № 1. – С. 249-256.

17 Волотовская, Е. В. Брачный договор / Е. В. Волотовская // Синергия наук. – 2023. – № 79. – С. 688-707.

18 Григорьева, М. С. Брачный договор: субъектный состав и особенности заключения в РФ / М. С. Григорьева // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 6 (186). – С. 145-148.

19 Джалалова, Г. Ю. Брачный договор по законодательству Российской Федерации / Г. Ю. Джалалова // Форум молодых ученых. – 2021. – № 10 (62). – С. 51-55.

20 Захаркина, А. В. Цифровые финансовые активы как новое положение брачного договора / А. В. Захаркина, В. П. Ладыгина // EX JURE. – 2023. – № 3. – С. 67-83.

21 Захарова, С. Н. Брачный договор: понятие и его заключение / С. Н. Захарова // Научный журнал. – 2019. – № 10 (44). – С. 48-50.

22 Звенигородская, Н. Ф. Брачный договор: общее и особенное в регулировании его государствами на постсоветском пространстве / Н. Ф. Звенигородская // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 3 (110). – С. 46-51.

23 Значков, Д. В. Понятие, содержание и правовая сущность брачного договора / Д. В. Значков // Закон. Право. государство. – 2018. – № 1 (17). – С. 168-170.

24 Ибрагимова, Н. Ш. Об основаниях недействительности брачного договора / Н. Ш. Ибрагимова, С. Н. Ивахненко // Закон и право. – 2021. – № 8. – С. 72-74.

25 Изутина, С. В. Брачный договор в России: сущность и особенности применения / С. В. Изутина, Л. Н. Щанкина // Вопросы российского и международного права. – 2020. – № 4-1. – С. 83-90.

26 Исмакова, Э. К. Особенности применения брачного договора в России / Э. К. Исмакова, Г. Ж. Бальтанова // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2018. – № 55. – С. 1-4.

27 Калинин, Р. В. Брачный договор / Р. В. Калинин // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2022. – № 10 (74). – С. 24-28.

28 Квасов, В. И. Брачный договор как основа правовых отношений между супругами / В. И. Квасов // Синергия наук. – 2018. – № 30. – С. 1389-1395.

29 Леточная, К. А. Брачный договор в Российской Федерации: правовая сущность и проблемы применения / К. А. Леточная // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 1 (53). – С. 39-42.

30 Маслова, Н. Р. Применение срока исковой давности к требованиям о признании брачного договора недействительным: проблемы законодательного регулирования и правоприменения / Н. Р. Маслова // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. – 2022. – № 3. – С. 51-58.

31 Михайлова, А. О. К вопросу о брачном договоре / А. О. Михайлова // Теория и практика современной науки. – 2016. – № 12 (18). – С. 856-859.

32 Мулюкова, Л. Ф. Изменение условий или расторжение брачного договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами / Л. Ф. Мулюкова // Вестник магистратуры. – 2016. – № 11-2 (62). – С. 166-168.

33 Осмоловская, Я. А. Особенности содержания брачного договора в Российской Федерации / Я. А. Осмоловская, А. А. Жуковец // Наука через призму времени. – 2022. – № 5 (62). – С. 40-44.

34 Панюшкина, Е. А. Брачный договор в России: путь к цивилизованному решению брачных вопросов / Е. А. Панюшкина, А. В. Лошкарев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3 (52). – С. 141-143.

35 Пашкова, Д. А. Особенности правовой природы и субъектного состава брачного договора в Российской Федерации / Д. А. Пашкова // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 14. – С. 308-318.

36 Пирожкова, М. С. Удостоверение брачного договора: содержание и форма / М. С. Пирожкова // Интеграция наук. – 2019. – № 2 (25). – С. 69-74.

37 Привалова, А. С. За брачный договор: правовой взгляд / А. С. Привалова, А. В. Пономаренко // Актуальные проблемы науки и практики. – 2022. – № 3 (28). – С. 58-69.

38 Рудчик, А. А. К вопросу о брачном договоре в законодательстве России и СНГ / А. А. Рудчик // Бюллетень науки и практики. – 2019. – № 1. – С. 288-296.

39 Рудых, С. Д. Проблемы реализации брачного договора в России / С. Д. Рудых, Д. А. Суханова // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 24. – С. 220-227.

40 Сакаева, З. Л. Брачный договор и его актуальность в современной России / З. Л. Сакаева // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2019. – № 4 (19). – С. 18-23.

41 Старцева, С. В. Правовая природа и элементы брачного договора / С. В. Старцева, О. В. Мусина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 7 (121). – С. 188-191.

42 Султангужина, А. Г. Правовая природа брачного договора, особенности в субъектном составе, предмете и содержании, основания недействительности / А. Г. Султангужина // Статья в сборнике трудов конференции «Актуальные проблемы частного права и гражданского судопроизводства». – 2018. – С. 107-116.

43 Сухаруков, А. Ю. Актуальные вопросы процедуры изменения и расторжения брачного договора / А. Ю. Сухаруков // Эпомен. – 2021. – № 52. – С. 273-278.

44 Товмасын, М. А. Брачный договор в свете последних изменений в гражданском законодательстве: риски и перспективы / М. А. Товмасын // Нотариальный вестник. – 2019. – № 7. – С. 58-64.

45 Троцюк, Я. В. Содержание брачного договора / Я. В. Троцюк // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2014. – № 1 (6). – С. 370-376.

46 Труш, Ж. С. Брачный договор как основание изменения законного режима имущества супругов / Ж. С. Труш // Власть закона. – 2012. – № 4 (12). – С. 186-195.

47 Филиппова, Т. А. Проблемы правового регулирования изменения и расторжения брачного договора / Т. А. Филиппова, М. В. Громоздина, Е. П. Титаренко // Отечественная юриспруденция. – 2020. – № 5 (44). – С. 14-17.

48 Халбаева, Е. В. Некоторые особенности субъектного состава и предмета брачного договора по законодательству Российской Федерации / Е. В. Халбаева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 3 (110). – С. 120-124.

49 Христофорова, А. В. Изменение, расторжение и признание недействительным брачного договора по действующему законодательству / А. В. Христофорова // Экономика и социум. – 2018. – № 11 (54). – С. 1462-1465.

50 Чефранова, Е. А. Правовые вопросы уведомления кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора / Е. А. Чефранова // Нотариальный вестник. – 2022. – № 4. – С. 5-14.

51 Чинчевич, Е. В. Признание брачного договора недействительным / Е. В. Чинчевич // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 3 (110). – С. 131-134.

52 Шевченко-Даниелян, А. Ф. Заключение, изменение, расторжение и недействительность брачного договора / А. Ф. Шевченко-Даниелян // Закон. Право. Государство. – 2022. – № 2 (34). – С. 267-270.

53 Шергунова, Е. А. Разрешение споров, связанных с изменением или расторжением брачного договора / Е. А. Шергунова, В. Рязанцева // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 6-6 (26). – С. 79-84.

54 Шляпникова, Д. М. Актуальные вопросы заключения брачного договора, осложненного иностранным элементом / Д. М. Шляпникова // Нотариальный вестник. – 11. – 2022. – С. 39-47.

55 Шрайнер, К. А. Содержание брачного договора / К. А. Шрайнер // Вестник магистратура. – 2021. – № 3-2 (114). – С. 41-42.

56 Шумова, К. А. Брачный договор: Основные аспекты, признание недействительным договора в суде / К. А. Шумова, С. В. Сидорова // Бюллетень науки и практики. – 2020. – № 8. – С. 222-225.

57 Юрьева, К. О. Недействительность брачного договора / К. О. Юрьева, Е. П. Шевчук // Вестник науки. – 2021. – № 4 (37). – С. 92-96.

58 Ященко, В. А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора / В. А. Ященко // Вестник экономики, управления и права. – 2016. – № 2. – С. 58-60.

III Материалы судебной практики

59 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (в ред. от 06.02.2007) // Российская газета. – 1998. – 18 ноября. – № 219.