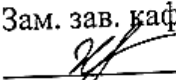


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

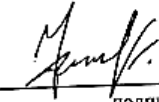
Факультет международных отношений  
Кафедра китаеведения  
Направление подготовки 41.03.01 – Зарубежное регионоведение  
Направленность (профиль) образовательной программы Азиатские исследования

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зам. зав. кафедрой  
 М. А. Хаймурзина  
« 23 » 06 2023 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**


на тему: Даосский канон: структура, состав и современные издания

Исполнитель  
студент группы 931-об

  
23.06.2023  
подпись, дата

У. И. Финько

Руководитель  
профессор, д-р ист.наук

  
23.06.2023  
подпись, дата

С. В. Филонов

Нормоконтроль

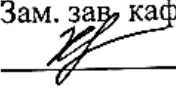
  
14.06.2023  
подпись, дата

О. А. Чередниченко

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений  
Кафедра китаеведения

УТВЕРЖДАЮ  
Зам. зав. кафедрой  
 М. А. Хаймурзина  
«28» 10 2022 г.  
подпись

### ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Финько У. И.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Даосский канон: структура, состав и современные издания

(утверждена приказом от 20.03.2023 № 660-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 23.06.2023

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: нет


4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): структура и содержание Даосского канона, его методы классификации; историческое формирование систематического собрания даосских текстов; проблемы изучения Даосского канона; современные переиздания собраний даосских текстов

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т. п.) нет

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) нет

7. Дата выдачи задания 28.10.2022

Руководитель выпускной квалификационной работы: Филонов Сергей Владимирович, профессор, доктор исторических наук  
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 28.10.2022   
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 59 с., 49 источников.

ДАОСИЗМ, РЕЛИГИЯ, ДАОССКИЙ КАНОН, СОКРОВИЩНИЦА ДАО, ДАОССКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, СОБРАНИЕ ДАОССКИХ ТЕКСТОВ, ДАО ЦЗАН, ДАОССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

В работе исследованы научные работы зарубежных ученых о изучении Даосского канона, рассмотрена история становления Даосского канона, проанализированы проблемы его изучения, а также охарактеризованы концепции «Дао цзана».

**Объект работы** – историческое развитие систематического собрания даосских текстов (Даосский канон).

**Предмет** – исследование структуры, состава и современных изданий Даосского канона.

**Цель** – уточнить и систематизировать основные этапы в истории формирования Даосского канона и его структуры.

**Задачи** исследования: изучить и проанализировать истории создания Даосского канона, включая его происхождение и эволюцию; исследовать структуру и состав Даосского канона, включая его основные разделы; рассмотреть проблемы изучения «Дао цзана»; проанализировать исторического и культурного значения Даосского канона.

Работа состоит из двух глав. В первой главе описана история составления Даосского канона, основное содержание и метод классификации Даосского канона. Во второй главе рассмотрены проблемы изучения Даосского канона и его современные переиздания.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1 История формирования систематического собрания даосских текстов	10
1.1 Происхождение и историческая эволюция Даосского канона	10
1.2 Основное содержание и метод классификации «Дао цзана»	23
2 Концепция Даосского канона	36
2.1 Проблемы изучения «Дао цзана»	36
2.2 Современные переиздания собраний даосских текстов	44
Заключение	52
Список использованных источников и литературы	55

## ВВЕДЕНИЕ

Даосизм - одна из древнейших религиозных и философских традиций Китая, которая существует уже более трех тысячелетий. Для полного понимания данной культуры и философии необходимо изучать множество различных текстов, собранных в Даосский канон, который является ценным источником информации для исследователей и практиков данной религии и философии.

Философские и религиозные исследования связаны с введением источников в научный оборот. Даосский канон или «Дао цзан» представляет собой крупномасштабное собрание даосской литературы и классики. Даосский канон представляет собой беспорядочный сборник, большинство текстов не имеют определенных дат и не имеют никаких уточнений. Поэтому особую особое значение имеют ранняя истории «Дао цзана», анализ принципов его становления и подбор текстов периода становления даосского учения. Все это способствует созданию надежной источниковедческой базы, позволяющей детально проанализировать процесс формирования компонента «Дао» в китайской культуре, а также для изучения особенностей даосской философии и религиозного становления в контексте истории китайской цивилизации. Официальное составление началось во времена династии Тан, а затем прошло через династии Сун, Цзинь, Юань и Мин.

В октябре 1923 года в Шанхае издательством Ханьфэньлоу была создана копия, в общей сложности 5485 томов. С тех пор Дао цзан был обнародован и опубликован по всему миру. Это основной исходный материал для изучения даосизма учеными в стране и за рубежом. Даосская исследовательская лихорадка начала проявляться в 1950-х годах. Каждый даосский исследователь не может обойтись без него.

При изучении даосской классики зарубежные китаеведы черпают материалы из двух аспектов: одним из них является сам «Дао цзан», который называют исходным материалом; другой – даосские материалы, отличные от

«Дао цзан», иностранные ученые сосредотачиваются на дуньхуанских эпитафиях, письмах и личных исследованиях.

**Актуальность** данного исследования заключается в том, что изучение Даосского канона имеет особое значение для изучения даосизма. Канон содержит важную информацию о культуре, идеях и верованиях древнего Китая, которая является важной исторической и философской информацией для многих ученых и исследователей. Также существует множество изданий Даосского канона, и изучение их структуры, состава и различий позволяет лучше понять историческую эволюцию канона и его значение для науки и культуры Китая.

Кроме того, сравнительный анализ различных изданий может помочь в выявлении различий в толковании и интерпретации текстов, что может стать основой для новых открытий и исследований по теме. В целом, изучение Даосского канона имеет важное значение для расширения знаний о китайской культуре и ее истории, а также для более глубокого понимания философских и религиозных учений, заложенных в каноне.

**Объектом** работы является историческое развитие систематического собрания даосских текстов (Даосский канон), а **предметом** – исследование структуры, состава и современных изданий Даосского канона.

**Цель** проведенного исследования – уточнить и систематизировать основные этапы в истории формирования Даосского канона и его структуры.

На основании поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- 1) изучить и проанализировать истории создания Даосского канона, включая его происхождение и эволюцию;
- 2) исследовать структуру и состав Даосского канона, включая его основные разделы;
- 3) рассмотреть проблемы изучения «Дао цзана»;
- 4) проанализировать исторического и культурного значения Даосского канона.

Для проведения исследования был осуществлен анализ большого количества литературных источников на тему Даосского канона и его текстовых материалов, а также проведены исследования и анализ с целью более точного понимания философской сущности данного текста.

При написании дипломной работы были использованы труды известных исследователей-китаеведов: как отечественных, так и иностранных. Важный вклад внес В. П. Васильев, который первым из российских ученых поставил задачу изучения текстов «Дао цзана» и именно он опубликовал в 1887 г. «Материалы по истории китайской литературы», в которых ставил задачу изучения писаний «Дао цзан» и методологических принципов даосизма<sup>1</sup>.

Также советский китаевед К. К. Флуг опубликовал «Очерк истории Дао Цзана» в 1930 г., и «История китайской печатной книги сунской эпохи X–XIII вв.», изданные в 1959 г., хотя первая статья и небольшая, в ней проведены ценные исследования по истории даосского сборника, а во второй книге есть специальная глава о роли даосских храмов в История китайской культуры<sup>2</sup>.

Благодаря трудам доктора исторических наук С. В. Филонова, дается комплексная характеристика даосского канона, его характерные особенности, что дает нам возможность отобразить определенные даосские идеи в нужном нам аспекте. В его монографии «Золотые книги и нефритовые письма: даосские письменные памятники III–VI вв.» отразились изменения представлений, практических методов и идей даосского учения в историческом рассмотрении<sup>3</sup>.

В своей работе «Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст»<sup>4</sup> осветил многие вопросы, связанные с даосским каноном, его структурой, составом и интерпретацией. С. В. Филонов внёс значительный вклад в развитие

---

<sup>1</sup> Васильев В. П., Религии Востока: конфуцианство, буддизм, даосизм: соч. В. Васильева. СПб., 1873. С. 183.

<sup>2</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). М., 1930. С. 240.

<sup>3</sup> Филонов С. В. Золотые книги и нефритовые письма: даосские письменные памятники III–VI вв. СПб., Петербургское востоковедение, 2011. – 656 с.

<sup>4</sup> Филонов С. В. Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст. М., 2003. С. 24–49.

российской даологии, позволив исследованиям в этой области перейти на более высокий уровень. Работы С. В. Филонова стали толчком для дальнейшего развития российских исследований в области даосизма.

Важным для изучения даосизма в нашей стране является растущий интерес к общим вопросам китайской философской теории и методологии, о чем в основном свидетельствуют труды А. И. Кобзева<sup>5</sup>.

Работа Л. Н. Меньшикова освещает историю даосских книжных коллекций до конца первого тысячелетия новой эры и демонстрирует образец методологии даоцановедения<sup>6</sup>.

Среди работ по данной проблеме выделяются исследования Е. А. Торчинова, в которых рассматриваются вопросы, непосредственно связанные с концептуальной основой «Дао цзана»<sup>7</sup>, а также вводятся в научный оборот переводы и обстоятельный анализ сочинений Даосского канона. Также именно он перевел и проанализировал важные даосские сочинения – «Главы о прозрении истины», «Первая часть трактата «Баопу цзы»», «Канон тайных знаков» и др. Также статьи, написанные группой исследователей в процессе библиографического описания ксилографического экземпляра «Дао цзана», дают достоверную терминологию и надежную исследовательскую базу для дальнейшего изучения Дао цзана.

Разнообразие даосских философских текстов отражено в трудах Чэнь Го-фу<sup>8</sup> и К. Шиппера<sup>9</sup>, а также в большом количестве исследований по китаеведению в Европе и Соединенных Штатах.

---

<sup>5</sup> Кобзев А. И., Торчинов Е. А., Морозова Н. В. Московская «Сокровищница дао». 1986. С. 162–170.

<sup>6</sup> Меньшиков Л. Н. Рукописная книга в культуре народов Востока. Кн. 2. М., 1988. С. 103–222.

<sup>7</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: опыт историко-религиоведческого описания. СПб., 1993. С. 310.

<sup>8</sup> Чэнь Го-фу. Дао цзан юаньлю као (Исследование: происхождения Даосского Канона). Бэйцзин: Чжунхуа шуцзю, 1935. С. 504. 陈国富。道藏元流考(研究:道藏的起源)。

<sup>9</sup> Schipper K. M. Concordance du Tao-tsang. Publications de l'Ecole Francaise d'Extreme Orient, 1975. Vol. 102. P. 219.



Также главным трудом по изучению даосской философии является книга «О парадоксах «Дао Дэ Цзин»», автором которой является В. С. Панфилов<sup>10</sup>. В данной работе осуществляется анализ даосских доктрин, включая центральное понятие «Дао», которое определяется как порядок и сила Вселенной.

Исследования даосизма также были проведены японскими учеными, что сделало значительный вклад в данную область. Очень важны и интересны труды Одзаки Масахару, Маэда Сигэки, Кобаяси Масаёси, Маэда Сигэки, Ямада Тосиаки, Исий Масако<sup>11</sup> и др.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что тема исследования богата источниками и литературными ресурсами, что делает исследование более качественным и объемным, поскольку есть возможность ознакомиться с материалом различного уровня – от объемных монографий исследователей до узконаправленных статей. Разнообразие мнений исследователей в их работах дает возможность оценить исследуемый вопрос с различных точек зрения, позволяет использовать различные подходы к осмыслению того или иного аспекта исследования.

---

<sup>10</sup> Панфилов В. С. О парадоксах «Дао дэ цзина». СПб., 2010. С. 36–46.

<sup>11</sup> Вопросы истории Китая / под ред. И. Масако. М., 1991. С. 134.

# 1 ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО СОБРАНИЯ ДАОССКИХ ТЕКСТОВ

## 1.1 Происхождение и историческая эволюция Даосского канона

Даосский канон или «Дао цзан» является одним из наиболее значимых письменных произведений в древнекитайской философии, содержащим тексты древних даосских авторов и многих других, известных и неизвестных. Канон составлен из более чем 1000 книг и представляет собой сборник произведений, написанных с IV века до н.э. и по XVII век н.э. Также «Дао цзан» имеет большое значение для понимания даосизма и китайской культуры в целом. Он является основным источником даосских текстов и содержит информацию о философии, практиках и ритуалах даосизма.

Во времена зарождения даосизма не существовало общепринятого канона литературы, и каждый наставник отдельно стремился накопить как можно больше редких рукописей, давая доступ к ним только самым одаренным ученикам и бережно охраняя от постороннего взгляда. Со временем, на протяжении IV–V вв., произошли изменения в данном вопросе. Одно из главных событий, влияющих на данную ситуацию, это распространение буддизма. Религия, которая пришла из Индии в I в. н.э., зародилась в китайском обществе и стала главным конкурентом даосизма. Не стоит забывать, что у буддизма был свой канон, представленный в «Трипитаке» («Три корзины»), в то время как даосизм не имел подобных сводов учений<sup>12</sup>. Также следует учитывать, что под влиянием буддизма, последователи даосизма стали активнее осознавать свое общество и единство, сознавая себя носителями единой традиции вне зависимости от принадлежности к разным известным школам.

Споры о времени появления «Дао цзана» до настоящего времени остаются неразрешенными и частично связаны с определением того, что подразумевается под термином «Дао цзан». В некоторых случаях под этим

---

<sup>12</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 240.

понятием подразумевается любое собрание даосских сочинений, которые создавались в течение нескольких десятилетий. Более 250 даосских сочинений общим объемом около 1300 цзюаней были перечислены писателем Гэ Хуном в IV веке в своем трактате «Баопу-цзы», где он первым попытался составить такую компиляцию.

Это объясняется фактом того, что начиная с VI в., уже появились некоторые утверждения о существовании «Дао цзана», которые не могут считаться полностью точными, поскольку точное название «Дао цзан» относится к сборникам текстов, которые были созданы по меньшей мере в VIII в. Однако, понятие «трех вместилищ», которое является центральной частью «Дао цзана», появилось на самом деле еще в VI в.<sup>13</sup>.

Вполне очевидно, что сборники даосских текстов существовали еще до Танского периода. Однако, выявить их происхождение достаточно сложно, поскольку они были включены в более поздние работы и как отдельные тексты исчезли из обращения<sup>14</sup>. Безусловно, определенное количество текстов было исключено из компендиумов по различным причинам, главным из которых было отсутствие согласования между государственной комиссией и даосской группой. Эти тексты постепенно исчезали из обращения.

Информация о ранних собраниях может быть найдена в буддийских текстах, которые осуждают некоторые даосские произведения и упоминают их, но эти сочинения не сохранились до наших дней. Существует список даосских произведений на стеле из 1275 года, содержащей буддийские записи. Однако датировка стелы вызывает вопросы<sup>15</sup>. Текст, содержащий эту надпись, имеет дубликат, который был включен в «Список трудов, отсутствующих в Дао цзане». – «Дао цзан цюэцзин мулу» (daozang que jing mulu 道藏缺經目錄), возможно, такой перечень был составлен издателями даосского канона времен династии Мин. В этот же исторический период, появился текст, написанный неизвестным

---

<sup>13</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 240.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Торчинов Е. А. Даосизм. «Дао-Дэ цзин». СПб. : Азбука-классика. 2004. 256 с.

автором, под названием «Обзор ценных произведений из коллекции Дао». – «Дао цзан цзуньцзин лидай ганму» (daozang zun jingli dai gangmu 道藏尊經歷代綱目)<sup>16</sup>.

«Дао цзан», созданный в XV веке, был включен в различные списки и каталоги даосских произведений, которые составляли чиновники для императорского двора и даосы, обитавшие в монастырях, включая те, которые находились в столице Чанъань. «Саньдун цзиншу мулу» «Каталог текстов и книг трех вместилищ» (sandong jingshu mulu 三洞经书目录) – раннее издание «Дао цзана», которое было создано в первые годы его существования, в 1228 цзюаней («свитков»), в 471 году деятель даосской реформы и энциклопедист Лу Сюцзин (406-477) составил сборник текстов, используя материалы из коллекции школы Линбао и написал вводную часть для «Каталога текстов Линбао», который был создан в 437 году<sup>17</sup>.

Информация обо всей литературе даосской культуры, которая существовала в различных обителях и у известных учителей, была собрана Лу Сю-цзином. Он классифицировал все эти тексты и создал полный сборник даосской литературы, названный «Сокровищница Дао» или «Дао цзан».

Лу Сю-цзин на основе их инициации, разделил все тексты на «три вместилища» и ввел иерархическое соотношение между ними по трем уровням. В «Каталоге текстов» были представлены произведения трех школ из Южного Китая - Шанцин, Линбао и Саньхуанвэнь («Трех почитаемых правителей»)<sup>18</sup>, и были выбраны как основные, в то время как другие тексты были проигнорированы и оставались разрозненными. Сводя воедино различные направления даосизма, в основном центральные, Лу Сю-цзин стремился систематизировать и упорядочить их, придавая им иерархическую структуру, которой на самом деле не было в реальности<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 241.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. СПб., 1993. С. 302.

<sup>19</sup> Там же.

В 471 году этот справочник был передан императору Мин-ди (правил с 465 по 472 годы). В коллекции ее впоследствии были изменения и дополнения, направленные императорскими чиновниками, получил известность как «Индекс текстов и книг из трех вместилищ» – «Саньдун цзиншу мулу» (sandong jingshu mulu 三洞經書目錄). Отредактированный Индекс был намного меньше изначального Каталога, собранного Лу Сюэцином, основная часть которого не сохранилась. Он содержал лишь 1228 цзюаней. Период правления императора У-ди (правившего с 560 по 578 годы) династии Чжоу привёл к широкому распространению двух сборников - Каталога и Индекса.

В то время известно из буддийских источников о наличии «Каталога текстов из Тайной столицы». – «Сюаньду цзин му» (xuan du jing mu 玄度經目). В 569 году монастырь Сюаньдугуань, расположенный неподалеку от Чанъаня (ныне Сиань в Шэньси), составил каталог текстов, который на тот момент содержал уже более двух тысяч цзюаней. В 574 г. был составлен «Каталог произведений из жемчужного шелка Трех вместилищ» – «Саньдун чжунан цзиньму», составленный в храме Тундаогуань – «Монастыре проникновения в Дао» (tongdao guan 通道) в Чанъани<sup>20</sup>.

Ранний период составления Даосского канона был очень важным для формирования философии даосизма и его принципов. В этот период были сформулированы основные идеи, были созданы основные тексты, которые стали основой для понимания и практикования данной религии. Ранний период составления Даосского канона является основным этапом в развитии культуры и религии Китая.

В начале периода Тан, в VII веке, быстро растет количество каталогов даосских текстов. Инь Вэньцао (622–688) создал «Юй вэй цзинму» – «Указатель нефритовых текстов и апокрифов», который предположительно содержал более 7300 цзюаней даосских текстов. К сожалению, этот каталог не сохранился. Также

---

<sup>20</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. СПб., 1993. С. 302.

был составлен, возможно, самый обширный антология даосских текстов, сделанный по указу императора Сюань-цзуна (прав.712-756) для даоса и настоятеля монастыря Таньингуань («Высшая чистота») Ши Чунсюаня (Ши Чун-713) и группой из 40 человек.: «Полный каталог даосских сочинений» – «Ите даоцзин му» (yiqie dao jing mu 一切道經目). Кроме того, Ши Чунсюань написал обширное введение к этой коллекции текстов<sup>21</sup>.

После завершения этого сборника, новые тексты искались далее, и на его основе был составлен другой каталог даосским мастером Чжан Сяньтином. «Нефритовый Каталог трех вместилищ – «Саньдун цюнган» (sandong qiong gang 三洞琼纲) в 3744 цюаня<sup>22</sup>. Этот каталог также имеет другое название «Сокровищница Дао периода правления под девизом Кайюань» – «Кайюань даоцзан» (kaiyuan dao zang 开元道藏) т.е. в 713–741 годов правления. Хотя данный каталог не сохранился до наших дней, но известно, что он был структурирован по традиционной схеме: содержал «три вместилища» и 12 разделов в каждом из них. В 748 году императорский указ приказал скопировать эту коллекцию текстов с целью распространения ее, но, к сожалению, не существует ни одного экземпляра, дошедшего до наших дней. Большинство этих текстов было уничтожено в период восстаний Ань Лушаня и других в период с 755 по 763 годы. Попытки восстановить этот сборник были предприняты, но даже его восстановленные экземпляры были уничтожены в период восстания Хуан Чао в 874-884 годах. Однако список этих текстов сохранился в каталоге «Чжу нан цзин му», созданном в X веке. («Указатель канонов в красных обёртках»)<sup>23</sup>.

В период 990-х годов, составление было тесно связано с поддержкой Тай-цзуна, правителя династии Сун (прав. 976–997). Первый каталог, разработанный

---

<sup>21</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 244.

<sup>22</sup> Госюэ ван. «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь [Электронный ресурс] 20. 03. 2023. URL: [http:// www.guoxue.com/k/daocang.html](http://www.guoxue.com/k/daocang.html). (дата обращения 25.05.2023).

<sup>23</sup> Там же.

в тот период, был известен как «Каталог текстов из трех вместилищ с четырьмя приложениями» – «Саньдун сыфу цзинму» (sandòng sifu jing mu 三洞四副經目).

В 1009 году император Чжэнь-цзун из династии Сун (прав. 997–1022), который был покровителем даосизма, приказал создать обновленную версию сборника текстов данной религии. Как видно из исследований, представленных в трактате «Продолжение Пресветлого зеркала, управлению помогающего» (XVIII век), в 1010 году была проведена отборка даосов, которые были собраны в Чунвэньюане под руководством влиятельного государственного служащего Цинь-жо – «Зале Великих письмён» (chongwen yuan 崇文院), части императорского дворца, и спустя шесть лет императору предоставили «Всеобъемлющее собрание драгоценных письмен» – «Баовэнь тунгу» в 4359 цзюаней. По указанию правителя, даосский эксперт и советник Чжан Цзюньфан расширил сборник текстов, включив в него дополнительные материалы. В результате канон составил 4565 цзюаней <sup>24</sup>.

Обратим внимание, что к этому моменту все даосские тексты собирались и обрабатывались не даосами, хотя те и привлекались к работе, но основную работу выполняли все же группы императорских чиновников, а сам император выступал высшим покровителем даосизма.

В 1016 году была опубликована улучшенная версия канона даосских текстов, которая была разработана в период правления династии Сун. Главный усилия для создания этой версии были взяты на себя глава Верховного Военного Совета Ван Цинь-жо (962–1025). Изначально он назывался «Дасун тяньгун баоцзан» – «Драгоценное хранилище из Небесного дворца династии великая Сун» (da song tiangong baozang 大宋天宮寶藏) и включал 5387 цзюаней, затем было принято решение переименовать сборник в «Даосский канон десяти тысячелетнего периода Чжэнхэ» «Чжэнхэ ваньшоу даоцзан» (zhenghe wanshou daoza ng 政和萬壽道藏), после того как были включены дополнения, и всего количество цзюаней увеличилось до 5481. Сборник текстов был составлен

---

<sup>24</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 245.

под покровительством императора Хуэй-цзуна (1100–1125)<sup>25</sup>. В 1119 году издание было напечатано в Фучжоу, главном центре печатного дела того времени в провинции Фуцзянь, расположенной на юге Китая. Этот канон был первым в своем роде, так как был напечатан и, следовательно, имел широкое распространение. Для печатания сборника было использовано более 70 тысяч печатных блоков.

В 1012 году император Чжэнь-цзун постановил начать составление более обширной версии даосского канона, и это дело было доверено министру Ван Цинь-жо, который занимал высокий пост в правительстве. Он выбрал десять экспертов даосизма и поручил им работу по составлению антологии текстов, приказав известному государственному служащему Ци Гуаню следить за этим процессом. В скором времени на данный пост приходит даосский мастер и советник императора Чжан Цзюньфан 張君房 (961–1042), который успешно завершает работу<sup>26</sup>.

В 1016 году была выпущена публикация под названием «Драгоценное хранилище из Небесного дворца династии Великая Сун» – «*Да Сун Тяньгун баоцзан*» (da song tiangong baozang 大宋天宮寶藏), данное собрание включало в себя 4565 цзюаней. В 1019 году Чжан Цзюньфан лично демонстрирует результат своей работы императору Чжэнь-цзуну<sup>27</sup>.

Перед Чжан Цзюньфаном встала огромная задача, которую ему удалось успешно выполнить. Чтобы сделать собрание канонов еще более последовательным, в период 1017–1021 годов Чжан Цзюньфан произвел отбор определенных текстов, главным образом из школы Шанцин (Высшей чистоты) даосской традиции, и создал отдельную сборник «*Юньцзи цичянь*» (yun ji qi qian 雲笈七籤) – «Семь извлечений из Облачного книгохранилища» (другой возможный перевод – «Семь бамбуковых табличек из облачного хранилища рукописей»). После завершения работы Чжан Цзюньфан передает собрание

---

<sup>25</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 245.

<sup>26</sup> Торчинов Е. А. Даосизм. «Дао-Дэ цзин». С. 25.

<sup>27</sup> Там же.



императору Жэнь-цзуну. Впоследствии, это собрание будет включено в комплект «Дао цзан» (Т. 1032).

Это собрание текстов стало известно, как одно из наиболее лучших и искусных собраний по традициям даосизма, в котором уделено особое внимание искусству «культивирования жизненной энергии» и мистическим практикам. Многие тексты, включенные в это собрание, были представлены только в виде коротких отрывков. Очевидно, что перед нами сборник, который можно охарактеризовать как категоризированную энциклопедию или по-китайски «лэйшу», созданную как практический гид, в отличие от более объемных сборников, охватывающих все возможные даосские тексты.

Этот сборник называли «Облачные книги» в соответствии с традицией школы Шанцин, которая представляет высшие уровни небес как место, где существуют истинные «прежде небесные книги». Они хранят множество посвященных секретов. Существует вероятность, что число «семь» в названии не относится к разделам, которых на самом деле в тексте нет, а вместо этого соответствует семи частям даосского канона: три «вместилища» и четыре приложения. «Юньцзи циянь», собрание, включающее 37 частей (бу) и 122 цзюаня, содержащие отрывки из почти 700 текстов, оказалось одним из наиболее популярных среди даосских школ, несмотря на то, что формально отражает традицию Шанцин и включает тексты, охватывающие только ограниченный период времени - с 220 по 907 годы, период Шести династий и эпоху Тан<sup>28</sup>.

Несмотря на это, сборник все еще пользуется спросом среди приверженцев даосских учений и продолжает присутствовать во многих изданиях «Дао цзана», включая популярное издание «Чжэнтун Даоцзан» 1445 года, хотя некоторые иероглифы были заменены из-за запрета на использование императорских и других имен. Этот трактат «Юньцзи циянь» до сих пор пользуется популярностью и выпускается в качестве отдельной публикации, а также был включен в знаменитую антологию «Полное собрание книг по четырем

---

<sup>28</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 246.

разделам» – «Сыку цюаньшу» (si ku quanshu 四庫全書) (издание 1919–1922), а также в серию «Сыку цункань» («Собрание сочинений по четырем разделам»), опубликованных в Шанхае в 1920–1936 гг.<sup>29</sup>.

Танские и сунские каталоги даосских текстов являются ценным источником информации о даосской религии и философии. Они помогают установить время создания различных текстов и соотнести их между собой. Благодаря этим каталогам удалось собрать множество текстов, которые иначе бы могли быть утеряны. Они также помогают прояснить многие вопросы, связанные с историей и развитием даосизма.

Таким образом, в этот период времени происходит активное развитие даосской письменной традиции, но, в основном, в рамках уже сложившейся системы. В ранний период Тан число каталогов даосских текстов стремительно увеличивается. С этого времени активно формируются многочисленные даосские книжные собрания, однако структурные основания Даосского канона в формальном отношении практически не изменяются. Эпоха Сун отмечена активизацией работы над составлением даосских текстов. Теперь практически вся подобная работа направляется непосредственно императорским двором, и именно император отдает распоряжения о начале работы над составлением даосских антологий. В области даосских текстов теперь ведутся обширные исследования, тексты тщательно отбираются, по Китаю собираются новые манускрипты даосских мастеров и включаются в собрания.

Компиляцией новых версий канона впоследствии занимались чжурчжэни – народ, происходивший из региона Тунгусского-Маньчжурского происхождения, проживавший на территории Северо-Восточного Китая и Приморского края, и ставший основателем династии Цзинь (jin 金), правившей в период с 1115 по 1234 годы.<sup>30</sup> Народ Чжурчжэни совершил захват северной территории Китая, захватив столичный город Кайфэн и оттеснив оставшиеся

---

<sup>29</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 246.

<sup>30</sup> Там же.

земли к северу от реки Хуанхэ. Позднее они переместили свою столицу в город Чжунду (ныне Пекин). Правитель Чжурчжэна по имени Чжан-цзун (zhangzong 章宗), правивший с 1190 по 1208 годы, решил поступить в соответствии с традицией составления даосских канонов, отдав приказ начать работу над новой версией. В качестве основы он выбрал сунскую версию 1016 года<sup>31</sup>. Работа над новой версией началась в 1190 году. Однако уже через два года, в 1192 году, работа была завершена и опубликована под определенным названием «Драгоценное хранилище из Сокровенной столицы великой династии Цзинь» – «Да цзинь сюаньду баоцзан» (da song tiangong baozang 大宋天宫宝藏) в 6455 цзюаней. Новая версия стала основой для создания другой коллекции, изданной под редакцией Сун Дэфана (1183–1247), который был патриархом школы Цюньчжэньдао («Полноты истинного») в духовности даосизма<sup>32</sup>.

Чжурчжэни потерпели поражение в борьбе с монголами, которые в 1211 году вторглись на территорию государства Цзинь и завоевали столицу Чжунду. В 1244 году, которой уже правили монголы в Китае, была опубликована новая версия «Драгоценное хранилище из Сокровенной столицы династии Великая Юань» – «Да юань сюаньду баоцзан» (da song tiangong baozang 大宋天宫宝藏). Объем новой версии увеличился на около тысячу цзюаней, в сравнении с цзиньской версией. Этот прирост был достигнут, в основном, путем включения текстов из школы «Цюань чжэнь дао», таким образом, общий объем новой версии достиг 7800 цзюаней<sup>33</sup>.

Противостояние между буддизмом и даосизмом в середине периода Юань оказало значительное воздействие на дальнейшую судьбу «Дао цзана». Буддисты убедительно доказали в нескольких общественных дебатах перед двором императора, что Шакьямуни Будда родился и достиг нирваны до Лао-цзы. При этом Лао-цзы умер в период Циньской династии (475–220 до н.э.)<sup>34</sup>,

---

<sup>31</sup> Торчинов Е. А. Даосизм. «Дао-Дэ цзин». С. 25.

<sup>32</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 246.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Васильев Л. С., Поршнева Е.Б. Дао и даосизм в Китае. СПб., 2010. С. 265.

таким образом, Будда предшествовал легендарному основателю даосизма. Десять даосских монахов были обриты налысо, по образу буддистов, чтобы символизировать их полное поражение в дебатах. После поражения в дебатах и участия в непопулярных событиях, представители школы Цюаньчжэньдао, которые в основном работали над созданием даосского канона, стали нежелательными, в то время как школа Чжэньидао («Истинного единого»), которая разумно избегала участия в подобных эпизодах, получила большую популярность<sup>35</sup>.

В 1281 году приказ императора Император Хубилай-хан<sup>36</sup> (прав. 1260–1294) заключался в том, чтобы уничтожить и Цзиньскую, и Юаньскую версии «Дао цзана», вместе с печатными формами и большинством других текстов, связанных с даосизмом. Как результат, была сохранена лишь малая часть этих материалов.

Расширение даосского канона при участии чжурчжэней и монголов было важным этапом развития даосизма. В этот период были созданы многие новые тексты, которые расширили и углубили понимание философии и религии даосизма. Важным вкладом в развитие даосского канона было уточнение его стандартов и принципов, а также создание определенной структуры иерархии священнослужителей.

Период Минской династии ознаменовался восстановлением первоначального вида даосского канона, но, к сожалению, многие тексты были навсегда утеряны. Окончательный вид канона стал возможен только после выпуска соответствующего издания «Чжэнтун даоцзан» или «Да Мин чжэнтун даоцзан» – «Хранилище Дао периода Чжэнтун династии Великая Мин» (daming zhengtong daozaang 大明正统道藏), включавший в себя 5305 цзюаней, то есть меньше, чем канон периода Юань<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> Госюэ ван. «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь [Электронный ресурс] (дата обращения 26.05.2023).

<sup>36</sup> Китайская философия: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 423.

<sup>37</sup> Там же.

За разработку соответствующего издания, предписанного императором Юйлэ (прав. 1403–1424), был назначен известный мастер даосизма, 43-й патриарх школы Небесных наставников по имени Чжан Юйчу (1361–1410) вместе со своим последователем Чжан Юйцином. Работа по созданию соответствующего издания затянулась, частично из-за смерти основного составителя материала. Работа была окончательно завершена лишь в 1445 году, уже при правлении императора Чжэнтуне (1436–1449), который был правнуком инициатора вышеупомянутого императора Юйлэ.

В 1607 году было выпущено новое издание, которое было создано под редакцией пятидесятого наставника школы Небесных наставников Чжан Госяня (?–1611). Этот труд был назван «Продолжением текстов сокровищницы Дао великой династии Мин» – «*Да Мин сюй даоцзан цзин*» (daming zhengtong daozaang 大明正統道藏) и дополнил приблизительно 1400 уже существующих текстов еще около 50-ю. Так как эта коллекция была составлена по приказу правителя Вань Ли (1573-1620), она была также известна как «Продолжение хранилища Дао периода Вань Ли» – «*Ваньли сюй даоцзан*» (wanli xu daozaang 万历续道藏). Данный набор собрал в себе 5485 цзюаней, 1476 текстов, которые были размещены в специальных ящиках, их было 512 штук<sup>38</sup>.

В период ихэтуаньского восстания в 1900 году некоторое количество рукописей для издания «Дао цзана» было уничтожено огнем. Единственный существующий экземпляр текста был сохранен в монастыре Байюньгуань в Пекине. Если бы этот экземпляр был потерян, то это стало бы большой потерей для «Сокровищницы Дао» и привело бы к утере ценных сочинений даосизма.

Однако благодаря усилиям выдающихся представителей китайской интеллигенции, в период с 1923 по 1926 годы была осуществлена фототипическая репродукция текста «Дао цзана»<sup>39</sup>. Этот проект получил

---

<sup>38</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 246.

<sup>39</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. СПб., 1993. С. 179.

широкую поддержку. В настоящее время «Дао цзан» неоднократно переиздавался в современных форматах.

И хотя прошло много времени с момента завершения формирования даосского канона в период эпохи Мин, его значение не уменьшилось, а наоборот, стало еще более значимым в свете современных исследований и практики даосизма.

В Российской государственной библиотеке (ранее библиотеке имени Ленина в Москве) хранится единственный образец «Сокровищницы Дао», что делает его уникальным. Этот экземпляр почти исчерпан (исключая текст «Лецзы» с некоторыми комментариями), и, следовательно, представляет собой ценность огромного значения. Ксилографический метод печати был использован для его издания в начале XVII века, и в настоящее время этот экземпляр находится в отличном состоянии<sup>40</sup>. Получить доступ к нему - настоящая удача для исследователей духовности даосизма в России.

История формирования Даосского канона – это очень важная часть истории Китая и китайской культуры в целом. Даосская философия и учение Лао-цзы играют ключевую роль в китайской религии и культуре. Сборники и книги, входящие в Даосский канон, давно считаются бесценным наследием Китая и богатым источником знаний для исследователей древнекитайской культуры и философии.

Хотя история формирования Даосского канона связана с периодами социально-экономической и политической нестабильности в Китае, благодаря усилиям выдающихся представителей китайской интеллигенции удалось сохранить и передать наследие поколений. Сегодня Даосский канон является не только ценным источником для изучения китайской культуры и философии, но и свидетельством прекрасного наследия совершенных умов, которые работали над сохранением этого наследия в течение более двух тысяч лет.

---

<sup>40</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. СПб., 1993. С. 179.

Создание Даосского канона было длительным процессом, который начался в период династии Тан и продолжался до династии Цин. Канон имеет большое значение для понимания даосизма и китайской культуры в целом. Его тексты содержат информацию о философии, практиках и ритуалах даосизма. Кроме того, Даосский канон является объектом изучения искусства ксилографии. Он сохраняет наследие поколений и призван передавать его будущим поколениям для сохранения культурного наследия Китая.

Канон является ценным источником знаний для изучения китайской философии и культуры, а история его формирования позволяет лучше понимать истоки китайской философии и духовности. Исследование Даосского канона помогает сохранять и передавать ценности китайской культуры и помогает понимать ее значение в контексте мировой культуры в целом.

### **1.2 Основное содержание и метод классификации «Дао цзан»**

Даосизм был непрерывен с момента рождения и распространения даосских писаний, созданных предком Тяньши в династии Восточная Хань. До династий Вэй и Цзинь писаний было не так много, существовало более 300 видов даосских писаний и более 1300 томов. После появления некоторых новых сект даосизма в середине и конце восточной династии Цзинь количество священных писаний быстро увеличилось. После того, как писаний стало больше, возникла необходимость составить «Дао цзан».

Даосский канон представляет собой собрание даосских писаний, в том числе даосские писания династий Чжоу и Цинь, а также даосские классические произведения времен Хань, Вэй и Шести династий. «Дао цзан» - это не разнородное собрание даосских книг, а крупномасштабная даосская серия, в которой многие священные писания упорядочены в соответствии с определенным замыслом компиляции, объемом коллекции и организационной структурой.

Даосские писания имеют большую социальную ценность, поскольку коллекция книг выходит за рамки даосской классики, она неожиданно обеспечивает важные условия для научных исследований последующих поколений.

Во-первых, здесь хранятся старинные утерянные книги. Например, «Луншоу Цзин Желтого Императора»<sup>41</sup>, «Золотая палата Желтого Императора и Юхэн Цзин», «Три сына Желтого Императора и Сюаньв Цзин», «Заметки о путешествиях Гуан Хуанди» и т.д. К счастью, «Дао цзан» сохранился. После того, как Сунь Синьянь, известный ученый династии Цин, обнаружил его, он включил его в «серию Пинцзингуань», выгравированную им в период Цзяцин<sup>42</sup>. Ян Кэцзюнь, еще один известный ученый династии Цин, также широко использовал «Коллекцию ортодоксальных даосов» при составлении «Полного собрания древних трех династий, Цинь, Хань, трех королевств и шести династий» для сбора и сопоставления анекдотов и посмертных писаний.

Во-вторых, существующий «Дао цзан» династии Мин наследует юаньское «Сокровище Сюаньду» и «Великое сокровище Цзинь Сюаньду» (Юань Цзан добавил даосские произведения Цюаньчжэнь), так что многие книги версии Сун были сохранены, поэтому они имеют высокую ценность. в изучении версии и сопоставлении. Хуэй Дун, известный ученый династии Цин, сказал: «В Даосской коллекции много древних конфуцианских книг». Би Юань, известный ученый династии Цин, использовал «Дао цзан» для корректировки «Мо-цзы», а Чжуан Куйцзи также использовал Даосский канон для корректировки «Хуайнаньцзы».

Ценность даосских священных писаний гораздо больше, чем две вышеупомянутые цели. Помимо того, что она является базовой информацией для изучения религии, особенно даосизма, она также имеет большую исследовательскую ценность для многих других академических областей.

В Даосском каноне хранится разнообразное количество тем, которые будут актуальны в наше время. В теме: Здоровье и медицина, говорится о том,

---

<sup>41</sup> Филонов С. В. О влиянии взаимных контактов буддизма и даосизма на формирование структуры Даосского Канона (предварительный анализ). М., 2006. С. 31.

<sup>42</sup> Там же



чтобы достичь бессмертия, даосы создавали и развивали методы здравоохранения на практике. Например, они наследуют древнюю Ци, руководство, массаж и другие техники и развивают их на практике, чтобы обогатить и усовершенствовать их в теории и конкретных методах. Хотя его цель бессмертия не может быть достигнута, он оказывает большое влияние на физическую форму и долголетие. Многие методы все еще имеют справочное значение сегодня. Существующие работы такого рода в «Дао цзане» предоставляют важные исследовательские материалы для современной науки о здоровье.

Кроме того, большое количество книг по Внутренней алхимии, собранных в «Дао цзане», содержат не только богатый философский исторический материал, но и прямые материалы для изучения Цигун и науки о человеческом теле<sup>43</sup>.

В «Дао цзане» также есть работы по географии, литературе и музыке, которые также представляют большую исследовательскую ценность, например, «Путешествие на Запад из Чанчуня настоящего человека» Ли Чжичана, в котором записаны география Цю Чуцзи и чувства на пути к династии Юань Важная информация о географии Центральной Азии, обычаях людей и истории транспорта между Китаем и Западом в то время.

Собрание «даосской коллекции» и других разрозненных даосских классиков - это не только отчет о даосской деятельности, но и сокровищница традиционной культуры родины. Если оно сможет следовать принципу поиска истины в фактах, научно анализировать и идентифицировать ее, оно сможет внести определенный вклад в строительство социалистической материальной цивилизации и духовной цивилизации с китайскими особенностями.

Даосские священные писания содержат широкий спектр содержания и включают в себя множество аспектов.

---

<sup>43</sup> Филонов С. В. О влиянии взаимных контактов буддизма и даосизма на формирование структуры Даосского Канона (предварительный анализ). С. 32.

1. Существуют классические произведения, которые декламируются или передаются в качестве поклонения, такие как «Моральная сутра» (то есть «Лао-цзы»), «Наньхуа сутра» (то есть «Чжуанцзы»), «Тунсюань сутра» (то есть «Вэньцзы»), «Сутра Нефритового императора», написанные даосами и др.;

2. Существуют медицинские и оздоровительные работы, такие как «Воспитание природы и продление жизни», «Внутренняя жизненная сила г-на Хуаньчжэня Цзюэ», «Тысяча рецептов Золотого Крыла», «Тайный рецепт бессмертной хирургии» и др.;

3. Есть работы по очищению и совершенствованию, такие как «Чжоу И Цань Тонг Ци», «Цуй Гун, входящая в зеркало медицины», «Секреты всех истинных святых», «Коллекция Чжун Лу Чуань Дао», «Глава У Чжэнь», «Секретный текст Цинхуа», «Формула внутренней алхимии г-на Чена», «Великий Дан Чжичжи», «Коллекция Чжунхэ», «Генерал Золотого Эликсира», «Тяньсянь Чжэнли Чжичжи», «Двенадцать книг даосизма» и др.;

4. Есть работы зарубежных алхимиков Хуан Бай Шу, такие как «Сутра золотой жидкой божественной пилюли Тайцин», «Сутра божественной пилюли Хуанди Цзюдин», «Магическая техника Сюфу Линша», и др.;

5. Существуют работы, излагающие доктрины, такие как «Чжэньхао», «Даосизм Ишу», «Записи Сюаньчжу», «Хуашу», «15-й трактат Чунъян Лицзяо», «Цзинмин Чжунсяо Цюаньшу» и др.;

5. Существуют даосские произведения о талисманах, такие как «Предисловие к Пяти талисманам Линбао», «Талисман Семи Юаней династии Цин», «Истинный талисман природы из одного и пяти талисманов», «Великий закон Линбао династии Цин», «Коллекция нефрита Линбао», «Дао Хуэйюань» и др.;

6. Имеются работы о ритуалах поста и жертвоприношениях, такие как «Чжэн И Вэй И Цзин», «Сюаньмэнь Десять Событий Вэй И», «Тайшанский монах, совершающий ритуал», «Три пещеры, культивирующие даосские ритуалы» и др.;

7. Существуют канонические учебные работы, такие как «Сутра заповедей Тайшан Лаоцзюнь», «Сутра заповедей Лаоцзюнь Инь», «Сутра заповедей Чжэнъи Френч Тяньши», «Сутра заповедей Чисонцзычжун», «Закон Сюаньду», «Дунсюань линбао». Цзин, «Линбао Тяньцзунь сказал десять заповедей», «Записи о заповедях практиковать ритуалы», «Десять правил даосизма» и др.;

8. Существуют биографии бессмертных, такие как «Биография девяти реальных людей Наньюэ», «Мешочек с бусинками в трех пещерах», «Подлинная история Золотого лотоса», «История Бессмертного тела Дао Тунцзянь» и др.;

9. Есть работы по хроникам горы Гунгуань, такие как «Знаменитая горная летопись Дунтянь Фуди Юэду», «Хроника Сяндун», «Хроника горы Тяньтай», «Коллекция Наньюэ Цзуншэн», «Коллекция Удан Цзишэн», «Хроника Маошань», «Памятник Гунгуань» и др.

Представленные выше сведения о составлении даосских священных текстов не являются исчерпывающими, ведь они представляют собой лишь некоторые ключевые аспекты данного процесса, который важен для формирования даосской духовной культуры и традиций. Эти аспекты также составляют заметную часть даосской литературы.

В начале своего существования даосские разнообразные книжные собрания не имели единого наименования. В течение первых веков существования таких коллекций, использование терминологии «Дао цзан» не было распространено, а наименования собраний были в основном представлены даосскими библиографическими терминами: «Три вместилища», «Семь отделов», «Нефритовый уток»<sup>44</sup>.

В 8-9 веках возник термин «Дао цзан», который использовался для обозначения определенных текстов, связанных с даосизмом. В конце Сунской эпохи (10-13 вв.) было принято решение выбрать два общих термина для обозначения даосских книжных собраний: «бао цзан» («Драгоценная Сокровищница») и «Дао

---

<sup>44</sup> Филонов С. В. Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст. С. 24.

цзан» («Сокровищница Дао»)<sup>45</sup>. Вскоре после того как содержание Даосского канона было стабилизировано в XV веке, одно из вышеперечисленных обозначений стало преобладать над другим и было широко принято в качестве общеканонического названия даосских книжных собраний.

Это указывает на то, что эволюция терминологии даосской литературы была процессом длительным и постепенным. Начиная с простых названий, они постепенно развивались и совершенствовались, что позволяет ученым лучше понимать и оценивать разнообразие китайской культуры и истории.

В 471 году Лу Сю-цзином было создано первое систематизированное собрание книг, которое включало тексты ведущих движений даосизма<sup>46</sup>. Данное утверждение подтверждается информацией о составлении каталога книг-основ текстов Трех вместилищ из даосской библиотеки в городе Цзянькан, на территории современного Наньцзина. Этот каталог содержит записи о книгах как даосского, так и буддийского происхождения, что отмечают как даосские, так и буддийские источники.

Возникновение единой книжной коллекции даосизма в пятом веке стало следствием нескольких факторов, среди которых внутренние причины играли значительную роль. В частности, появилось большое количество даосских текстов, которые требовали систематизации и классификации. Второй и третий века были периодом создания первых настоящих религиозных текстов даосизма, хотя их было не так много. Только в конце четвертого - начале пятого века произошло значительное возрастание количества даосских религиозных текстов, при чем это напрямую связано с развитием различных даосских движений на юге Китая и их активной деятельностью, прежде всего – школы Шанцин («Высшей чистоты»), Линбао («Духовной драгоценности») и Саньхаун («Трех августейших»).

Эксперты утверждают, что Лу Сю-цзин скомбинировал источники из трех движений - Шанцин, Линбао и Трех августейших - формируя первый Даос-

---

<sup>45</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. С. 180.

<sup>46</sup> Там же.

ский канон, который послужил базой для последующих книжных собраний данной тематики. Появление такого «объединяющего» книжного собрания имело огромное значение. канон не просто соединил вместе разнообразные сочинения, но утвердил единство изложенных в них доктрин, а значит - и духовное единство всех представленных в нем движений.

Однако, помимо внутренних факторов, значительную роль в создании объединяющего даосского собрания сыграли и внешние факторы. Недостаток очевидных свидетельств приводит к тому, что даосизм первых веков новой эры не дает никаких явных свидетельств наличия центростремительных тенденций среди его адептов<sup>47</sup>. В период с IV до V веков известно множество духовных групп, которые можно отнести к даосскому движению. Несмотря на сходство в мировоззрении, они были достаточно изолированными по организационным и духовным причинам. У этих групп не было общей веры в основателя, единого набора священных текстов или признанной всеми доктрины, основанной на авторитете одного лидера.

В этих духовных группах были тексты, которые считались священными и сообщались через откровения. Они служили основой для развития авторитета и достижения самостоятельности. В исторических источниках подчеркивалась изолированность их собственных традиций. Иными словами, внутри даосских движений IV-V веков не было настоящей причины для объединения в единое целое, несмотря на потенциальную возможность такого объединения. Следовательно, не возникла необходимость в формировании единого скриптурального сборника, объединяющего все направления данного движения. Сборник книг, созданный Лу Сю-цзынем, содействовал объединению многочисленных направлений даосского движения<sup>48</sup>. Появление этого сборника было важным катализатором, который определил основные направления развития даосизма и способствовал сохранению этого движения от угрозы ассимиляции буддизмом.

---

<sup>47</sup> Филонов С. В. Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст. С. 25.

<sup>48</sup> Там же.

Одной из основных особенностей «Дао цзана» как текста даосизма является его сложность и многогранность. Именно поэтому возможность проведения классификации его фрагментов может значительно облегчить его понимание и использование в практических целях.

Различные классические произведения в «Дао цзан» расположены в соответствии с методом классификации – «три пещеры, четыре дополнительных и двенадцать категорий».

Оригинальное произведение «Дао цзан» было подразделено на три части, которые были названы «вместилищами» или «пещерами» (дун)<sup>49</sup>. Это Вместилища Истинного, Сокровенного и Божественного. Эти вместилища назывались Истинным, Сокровенным и Божественным. Каждому из них соответствовала литература трех ведущих направлений даосизма: школы «Маошань» (высший уровень), школы «Линбао» (средний уровень) и «Письмен Трех Императоров» - южнокитайский алхимический оккультизм (низший уровень)<sup>50</sup>. Необходимо отметить, что влияние буддизма проявилось и здесь - разделение текстов на уровни соответствовало классификации Колесниц в буддизме, которая основана на степени совершенства от «низшей» (Колесница учеников-шраваков) до «средней» (Колесница Будд-для-себя – для тех, кто не является проповедником истины) и «высшей» (Колесница святых-бодхисатв, испытывающих страдания).

Наименование «три вместилища» или «сань дун» стало применяться в даосской библиографии для указания трех основных разделов, которые использовались при пополнении книжных фондов, с тех пор как вся библиотека получила это общее название. Распределение книг по трем основным разделам в даосских библиотеках играло важную роль в объединении различных движений в рамках духовной общности и способствовало формированию цельной религиозной системы даосизма.

В VI веке структура «Сокровищницы Дао» стала более сложной, поскольку к основным трем разделам добавились еще четыре дополнительных

---

<sup>49</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. С. 181.

<sup>50</sup> Филонов С. В. Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст. С. 26.

(также называемых «фу») – Великого Сокровенного, Великого Равновесия, Великого Чистого и Совершенного Единства<sup>51</sup>. Первые три из них соответствовали трем основным разделам «Канона», а четвертый дополнял весь «Даосский канон». В первом разделе был представлен «Дао-Дэ цзин» с комментариями, во втором - «Канон Великого Равновесия» («Тай пин цзин») с соответствующим литературным материалом, а в третьем – алхимическая литература. Четвертый дополнительный раздел включал тексты школы «Небесных Наставников»<sup>52</sup>.

Как и «Три вместилища», «Четыре дополнения» появились вокруг определенного текста или группы текстов. Один из этих компонентов, называемый «Тай сюань», был составлен на основе религиозных рассуждений, связанных с книгой Лао-цзы «Дао-Дэ цзин». Дополнение под названием «Тай пин» было создано вокруг книги «Книга – основа Великого Благоденствия» («Тай пин цзин»). Дополнение «Тай цин» изначально включало алхимические сочинения, в том числе тексты о «золоте и киновари» (цзинь дань). Дополнение «Чжэн и» составлено на основе литературы, считавшейся авторитетной в школе Небесных наставников<sup>53</sup>.

В литературном труде «Правильное единство: Заповеди-предписания, кодексы, схемы и книги-основы» содержатся соответствующие данные. Это произведение является частью текстового сборника под названием «Юнь цзи ци цянь». Вероятно, идею подсказала книга «Сюань мэнь да и» из даосского периода Лючао. Также в этой книге можно найти информацию о включении раздела «Вместилище чудесного» (Дун шэнь) в «Книги-основы Великой Чистоты» (Тай цин). Это дополнение содержит тексты по алхимии, написанные бессмертными. В раздел «Вместилище сокровенного» (Дун сюань бу), который дополняет дополнение «Великое благоденствие» (Тай пин), включены работы, написанные Совершенными, такие как «Цзя и ши бу» (или «Тай пин цзина»). Добавляемый в книги-

---

<sup>51</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. С. 182.

<sup>52</sup> Там же.

<sup>53</sup> Филонов С. В. О концепции Даосского Канона. С. 145.

основы раздел «Вместилище совершенного» (Дун чжэнь) находится в дополнении «Великое сокровенное» (Тай сюань)<sup>54</sup>. Среди текстов, включенных в это дополнение, есть «Да-одэцин» («Пятитысячсловник»). «Чжэн и фа вэнь», как главные книги этого дополнения, содержат тексты, посвященные Дао и дэ, которые прославляют Три вместилища (сань дун) и распространяют учение Трех колесниц (сань чэн). Дополнение «Четыре дополнения» представляет собой систематическую библиотеку даосизма, которая была создана для расширения концепции этой религии и включения в нее старинных и высокоуважаемых текстов. Многие из этих текстов имели большое значение для всей Китайской империи.

Структура, состоящая из семи частей и включающая не только коллекции книг трех южных школ даосизма, но и другие, более ранние, но также авторитетные тексты, была логичным продуктом долгого процесса, в котором каждое движение познавалось ощущения единства и создавало практические инструменты, чтобы поддерживать книжную коллекцию даосизма в соответствии с ситуацией в данной религии в то время.

Система даосской библиографии была установлена в эпоху Тан (7–10 вв.) и до настоящего времени продолжает использоваться. «Дао цзан», который был составлен в 15 веке и сохранился до нашего времени, сохраняет оригинальную структуру и базируется на тех же категориях классификации.

История дальнейшего развития даосизма, которая отражена в более сложной структуре «Дао цзана», раскрывает противников шанцинского подхода в создании Канона<sup>55</sup>. Появление семи разделов в «Дао цзане» серьезно подорвало приоритет текстов, связанных с шанцинским направлением. Этот вывод основывается на факте, что в новой структуре Даосского Канона появилось семь разделов, включая последний раздел «Чжэн и» (или «Правильное единство»). Введение семи разделов в «Дао цзане» не противоречило превалирующему шанцинскому направлению, однако позволило принять и другие интерпретации струк-

---

<sup>54</sup> Торчинов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. С. 182.

<sup>55</sup> Филонов С. В. О концепции Даосского Канона. С. 145.



туры канона и стало привлекательным для последователей Небесных наставников, которые были старейшим действующим движением даосизма и появились еще в II веке до н.э.

В период между V и VI веками ученики школы Небесных Учителей начали записывать свои убеждения в письменном виде, что способствовало распространению и доступности их духовных учений. «Книга-основа внутреннего объяснения Трех небес» («Сань тянь нэй цзе цзин») и труд Лу Сю-цзина «Краткое обозрение кодекса даосского учения» («Дао мэнь кэ люэ») являются ранними примерами этой тенденции, которая стала актуальной в годы правления Люсунской династии (420–479)<sup>56</sup>.

В начале V века на севере Китая Коу Цянь-чжи активно стремился изменить даосизм, ссылаясь на свою наследническую принадлежность к миссии первого Небесного учителя. Он заявлял, что его произведение «Лао-цзюнь инь-сун цзе цзин» было откровением Верховного Старого Владыки – Тай-шан Лао-цзы. В результате появились и другие сочинения, которые продолжали традиции этой школы мысли. На рубеже V – VI веков школа Небесных наставников создала довольно много текстов, которые укрепили позиции этого движения и позволили ему считаться частью Даосского канона<sup>57</sup>.

В семиразделении «Дао цзана» был выделен специальный раздел для текстов, созданных школой Небесных наставников. Они продемонстрировали упорную борьбу за свое место в структуре Даосского канона, которая, вероятно, не была простой. Эта борьба оказалась успешной и, возможно, поставила под вопрос изначальную концепцию, основанную на приоритете шанцинской доктрины. Изучение концепции Даосского Канона, изложенной в «Сань дун цзун юань», приводит к такому выводу<sup>58</sup>.

---

<sup>56</sup> Филонов С. В. О концепции Даосского Канона. С. 145.

<sup>57</sup> Чэнь Го-фу. Дао цзан юаньлю као (Исследование: происхождения Даосского Канона). Пекин. 1935. С. 501.

<sup>58</sup> Филонов, С. В. Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст. С. 28.

Также важно отметить, что каждый раздел «Дао цзана» был поделен на 12 тематических рубрик. В результате, в VI в. структура «Дао цзана» получила свой нынешний вид. В 1019 году ученый Чжан Цзюнь-фан по приказу императора Чжэнь-цзуна составил аннотированный справочник «Канона», который стал содержательным резюме всего канона. Он назвал его «Семь грамот из облачного книгохранилища», отсылая к семи разделам «Сокровищницы Дао» (включая три основных и четыре дополнительных).

Содержание «Великого смысла Сокровенных врат» подробно разъяснено в двенадцати разделах, которые практически не изменились в тексте «Дао цзана»<sup>59</sup>: «Основные письмена» (бэнь вэнь), «Чудесные формулы-амулеты» (шэнь фу), «Нефритовые наставления» (юй цзюэ), «Духовные схемы» (лин ту), «Генеалогии и описи» (пу лу), «Запреты и предписания» (цзе люй) и «Ритуалы и правила этикета» (вэй и), известны как важнейшие тексты, которые были сохранились до наших дней<sup>60</sup>, «Рецепты и практические методы» (фан фа), «Магические искусства» (чжун шу), «Сказания и жизнеописания» (цзи чжуань), «Хвалебные песнопения» (цзань сун), «Петиции и доклады» (чжан бяо)<sup>61</sup>.

Методы классификации «Трех пещер», «Четырех дополнений» и «Двенадцати частей» имеют огромное значение для сопоставления и классификации даосских писаний. На протяжении более тысячи лет при составлении даосских писаний и редактировании «Дао цзана» использовался этот метод.

Этот метод классификации имеет свою рациональность, но он также имеет очевидные недостатки. Наиболее заметным является то, что этот метод классификации не может вместить священные писания различных систем нового даосизма, которые появились позже. Это привело к большой путанице в разделе «Дао цзан», отредактированном в будущем. например, хаос «Ортодоксального Дао цзана» при династии Мин был очень заметен. Это вызвало определен-

---

<sup>59</sup> Филонов С. В. О концепции Даосского Канона. С. 145.

<sup>60</sup> Чжу Юэли. Даоцзю. т.1. // Гуцзичубаньшэ. 1990. С. 327. 朱越利译。道教。

<sup>61</sup> Там же.

ные трудности в исследовательской работе, поэтому некоторые ученые предложили другие методы классификации. Как улучшить это – все еще проблема, которая не была удовлетворительно решена.

«Дао цзан» является одним из наиболее значимых наборов текстов древней китайской цивилизации. Он содержит тексты по традиционной китайской философии, религии, культуре и других важных аспектах жизни. Он не только является фундаментальным источником знаний о даосизме, но также дает возможность понять культурное и историческое наследие китайского народа и его мудрые традиции. Метод классификации и содержание «Дао цзана» имеют огромное значение для понимания древней китайской культуры и ее развития в истории. Классификация «Дао цзана» позволяет лучше организовать тексты и понять богатство областей, которые они охватывают.

Благодаря Даосскому канону, на протяжении многих веков, была сохранена и передана из поколения в поколение культура даосизма. Он оказал огромное влияние на философию и религию Китая, а в настоящее время является уникальным источником изучения Западной культуры.

Таким образом, Даосский канон является ключевым ресурсом для изучения, понимания и углубления в даосскую культуру, которая до сих пор остается первоначальным вкладом в развитие человеческой мысли и ценностей.

## 2 КОНЦЕПЦИЯ ДАОСССКОГО КАНОНА

### 2.1 Проблемы изучения «Дао цзана»

Даосизм – одна из старейших религиозных традиций Китая, является результатом органичного слияния различных культурных и религиозных взглядов на мир, природу и жизнь. Одним из ключевых элементов даосизма является его священное писание – Даосский канон, который включает в себя огромное количество текстов, написанных на протяжении нескольких веков. Как и все древние тексты, Даосский канон представляет собой сложную проблему для исследователей, вызывая множество вопросов и проблем.

Даосский канон – это один из самых сложных текстов в китайской духовной традиции. Этот канон собран из более чем тысячи отдельных книг и рукописей, связанных с духовной и философской традицией даосизма. Каждая из этих книг отображает свою часть китайской культуры и истории, и раскрыть их смысл и значение затруднительно.

Одной из основных трудностей в изучении Даосского канона является тот факт, что многие из его древних текстов могут быть частично разрушены или потеряны во времени. Это приводит к тому, что множество смыслов и трактовок остаются неясными и неоднозначными.

Также Даосский канон состоит из тысяч сочинений, написанных на древнем китайском языке. Это язык, который очень отличается от современного китайского языка, что затрудняет перевод этих текстов на другие языки. Кроме того, многие из текстов включают метафоры и символы, которые могут быть трудно понятны даже для носителей языка. В результате переводчики часто сталкиваются с большими трудностями в понимании и переводе этих текстов.

Другой проблемой является фрагментарность материала. Многие из текстов, содержащихся в данном каноне, являются краткими и неполными, что затрудняет их толкование и понимание контекста. Кроме того, многие из оригинальных текстов были утеряны или повреждены со временем, что также создает

проблемы при их исследовании. Многие из текстов Даосского канона были написаны многими авторами в течение длительного времени. Многие даты написания неизвестны, что затрудняет установление авторства и контекста текстов. Из-за этого исследователи могут столкнуться с трудностями в определении источников информации и контекста текста.

Еще одна проблема связана с толкованиями и переосмыслениями, вносимыми в тексты Даосского канона в последующие века. Некоторые ученые и мистики внесли изменения и переводы в тексты канона, что усложняет общее понимание его сути<sup>62</sup>. Метод наследования даосской культуры – это в основном устная передача, а метод записи книг относительно прост. Существует много расплывчатых языков и непонятных символов<sup>63</sup>.

Кроме того, культура и философия даосизма сильно отличаются от западной культуры, что делает понимание Даосского канона еще более сложным делом для западных ученых и читателей.

Также проблема заключается в авторитарности и ограниченности текстов. Даосский канон содержит тексты, которые были выбраны и собраны в период, когда даосизм приобрел определенную форму и организацию. В результате, Даосский канон часто отражает авторитарное видение традиции и может быть ограничен в своем представлении того, что является истинным даосизмом. Поэтому, изучение Даосского канона должно быть осуществлено с пониманием того, что тексты являются лишь частью того, что составляет даосизм.

Даосский канон содержит тексты, которые были выбраны и собраны в период, когда даосизм приобрел определенную форму и организацию. В результате, Даосский канон часто отражает авторитарное видение традиции и может быть

---

<sup>62</sup> Филонов, С.В. Даосский Канон: история формирования и проблемы изучения [Электронный ресурс] // Sergey V. Filonov 25.02.2023. URL : [https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/HTML\\_electronic\\_textbook/Китаеведение/Филонов/articles/sfilonov23.html](https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/HTML_electronic_textbook/Китаеведение/Филонов/articles/sfilonov23.html). (дата обращения 27.02.2023).

<sup>63</sup> Там же.

ограничен в своем представлении того, что является истинным даосизмом. Поэтому, изучение Даосского канона должно быть осуществлено с пониманием того, что тексты являются лишь частью того, что составляет даосизм.

Даосский канон содержит множество духовных, религиозных и философских текстов, написанных в разное время и на разные темы. Поэтому один и тот же текст может иметь разные интерпретации. Это затрудняет понимание, как тексты должны быть интерпретированы, и как они должны быть использованы при изучении даосизма. Даосская мысль очень эзотерична, и для ее понимания требуется определенный запас философских и религиозных знаний<sup>64</sup>.

Даосизм делает акцент на личной практике и понимании. трудно полностью постичь истину с помощью книг, и это требует личной практики и опыта. Следовательно, для того, чтобы понять даосизм, вам нужно обладать определенным культурным происхождением, языковой базой, философскими и религиозными знаниями, и в то же время вам также нужны терпение и настойчивость для изучения и постижения.

Наконец, последняя проблема связана с общим подходом к изучению Даосского канона. Многие из исследователей не ориентируются на контекст канона, а исследуют только отдельные тексты. Это затрудняет изучение связи между текстами и понимание сути данного канона в целом. В связи с этим, Даосский канон до сих пор остается сложной темой для исследования и мало изученной областью китайской культуры. Однако, несмотря на все трудности, он остается неопределимым источником информации о культуре и истории Китая и духовной традиции даосизма.

Даосский канон остается одним из наиболее сложных исследовательских объектов, который представляет собой множество вызовов для исследователей.

---

<sup>64</sup> Филонов, С.В. Даосский Канон: история формирования и проблемы изучения [Электронный ресурс] // Sergey V. Filonov 25.02.2023. URL : [https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/HTML\\_electronic\\_textbook/Китаеведение/Филонов/articles/sfilonov23.html](https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/HTML_electronic_textbook/Китаеведение/Филонов/articles/sfilonov23.html). (дата обращения 27.02.2023).

Однако, изучение этого текста имеет большое значение для понимания истории, философии и религии Китая. Поэтому важно продолжать изучение Даосского канона и развивать современные методы его интерпретации, чтобы создать более полное понимание данной традиции.

Однако, несмотря на эти сложности, многие ученые китаеведы продолжают изучать Даосский канон. Чэнь Го-фу<sup>65</sup> (1949), Ван Мин (1984) и Ли Фэн-мао (1978, 1986) являются наиболее заметными китайскими исследователями в области изучения исторических, филологических и мировоззренческих особенностей ранних религиозных сочинений, включая традицию Шанцин, в области даосизма. Вопросы, связанные с анализом шанцинских памятников, стали приоритетными для нового поколения китайских исследователей, включая Чжан Чун-фу (2004). Некоторые новые подходы в этой области были разработаны молодым китайским ученым Чжоу Цзо-мином (2004), который внес наиболее значительный вклад в данную категорию исследований.

Первым человеком, изучившим Даосский канон, был русский китаевед В. П. Васильев. Именно он предложил задачу изучения священных писаний «Дао цзана» и методологических принципов даосизма и «Дао цзана»<sup>66</sup>. Позже продолжил изучение советский китаевед К. К. Флуг<sup>67</sup>, который внес огромный вклад в изучение истории даосизма и «Дао цзана». Е. А. Торчионов<sup>68</sup>, профессор философии Санкт-Петербургского университета, изучавший даосизм в российском синологическом кружке, является автором книги «Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания» (первое издание в 1993 году, второе издание в 1998 году), он также перевел, проанализировал большое количество рукописей о даосизме. С. В. Филонов специализировался на составлении истории Дао Цзана, по-

---

<sup>65</sup> Чэнь Го-фу. Дао цзан юаньлю као (Исследование происхождения Даосского Канона). С. 504.

<sup>66</sup> Васильев В. П. Дао и даосизм в Китае. М., 1982. С. 145.

<sup>67</sup> Флуг К. К. Очерк истории Даосского Канона (Дао цзана). С. 244.

<sup>68</sup> Торчионов Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания. С. 180.

лучивший степень философа на философском факультете СПбГУ в 2000 г. за работу «Ранний этап формирования религиозной традиции даосизма (на материале «Дао цзана»)»<sup>69</sup>.

Выход сборника статей «Дао и даосизм в Китае» в 1982 году обозначил новую эру в исследовании даосизма. Информация об истории даосизма все еще доступна, но изучение этой темы в национальной науке отстает от исследований в других областях, включая синологию и религиоведение. Одной из причин такой ситуации является отсутствие монографических исследований даосизма, необходимых для решения многих проблем истории этой религии, которые до сих пор остаются не только не разрешенными, но и не изученными в полной мере. Данная книга старается определенной степени заполнить этот пробел в исследовании даосизма. Она включает две части. В первой части проводится анализ основных проблем, связанных с исследованием даосизма, включая вопросы единства данной религии, ее роли в качестве национальной религии Китая и соотношения между религиозным и философским аспектами даосизма.

Кроме того, исследуются вопросы отношения даосизма к традиционным государственным институтам, к народным верованиям и культам, а также проблемы, связанные с исследованием космологии и алхимии в даосизме. Вторая часть книги посвящена историческому описанию данной религии, начиная от ее появления и до настоящего времени. Конечно, не все аспекты даосизма были рассмотрены в данной монографии, поскольку это невозможно в рамках одного исследования, которое является лишь первоначальной обобщенной версией научных данных.

Большую значимость для исследования даосизма имели работы В. М. Алексеева<sup>70</sup>, который считался основателем советской синологической школы, а

---

<sup>69</sup> Филонов С. В. Ранний этап формирования религиозной традиции даосизма: На материале «Дао цзана». СПб., 1999. С. 125.

<sup>70</sup> Алексеев В. М. Труды по китайской литературе: в 2-х книгах. М., 2002. С. 511.



также А. А. Петров и Ю. К. Шуцкий были первыми историками даосизма в России. Сегодня, достойные наследники выдающихся советских ученых продолжают расширять исследование наследия, оставленного своими предшественниками: Л. С. Васильев, Ю. Л. Кроль, И. С. Лисевич, В. В. Малявин, Л. Е. Померанцева, Е. Б. Поршнева, Э. С. Стулова, а также автор данного текста. А. И. Кобзев делает значительный вклад в исследовании даосизма, так как он проявляет большой интерес к общим теоретическим и методологическим вопросам китайской философии <sup>71</sup>.

В области китаеведения в Японии изучение даосизма началось рано, начиная со второй половины 19 века, с привлечением самого большого числа исследователей, занимающих первое место в мире. В исследовании «Дао цзан» наиболее заметны два человека. Это Есиока Еситойо <sup>72</sup> (1916–1979) и Офути Ниндзя (1912–1979).

В Европе появилась серьезная заинтересованность изучением даосских религиозных трактатов после публикации работ Л. Вигера в 1911 году и П. Пелльо в 1912 году. Очень важным в исследовании исторических артефактов, связанных с даосской религией, являются материалы, написанные Анри Масперо <sup>73</sup>, которые были опубликованы в первой половине XX века. Именно их труды, повлияли на формирование ключевых концепций, используемых в европейских и американских исследованиях даосских религиозных писаний. К. Шиппер <sup>74</sup>, ученый-даосист и бывший франко-голландский китаевед, также внес огромный вклад в изучение проблем даосизма. Начиная с конца 1970-х годов, подходы, сформулированные в концепции даосизма, были интегрированы в методологию исследований, проводимых Е. А. Торчиновым и Э. С. Стуловой в области даологии.

---

<sup>71</sup> Кобзев А. И., Торчинов Е. А., Морозова Н. В. Московская «Сокровищница дао». С. 162–170.

<sup>72</sup> Офути Ниндзи. Тонко докё. Ч. 1: Мокуроку хэн. Токио. 1978. Р. 480.

<sup>73</sup> Масперо А. Религия Китая. СПб., 2004. С. 375.

<sup>74</sup> Schipper Kristofer, Verellen Franciscus. The Taoist Canon: A Historical Companion to the Daozang. Chicago & London: University of Chicago Press, 2004. P.1638.

Привлечение внимания к памятникам даосизма с конца 1960-х годов было обусловлено серией международных конференций по даологии, первым успешным результатом которых стало соавторство в коллективной монографии «Грани даосизма» в 1979 году. Эта работа сделала важный вклад в интеграцию памятников из Даосского канона в научный дискурс. Еще один автор, который изучает Даосский канон, – Джон Блофелд. Он является британским исследователем и писателем, который изучает прежде всего традиции духовности Востока. Он создал ряд книг, посвященных древней китайской философии и магии.

По словам французско-немецкого китаевода Анны Зайдель (1938–1991) в ее последней работе «Хроника даосских исследований на Западе (1950–1990)». комплекты (напечатаны в 1598 г.) неполного ортодоксального «Дао цзана» династии Мин (Da Ming Dao Zang Jing, напечатаны в 1444 –1445 гг.), являющегося последним собранием и гравюрой (гравюрой на дереве) «Дао цзан» в Китае по составу наиболее обширную и достоверную исследовательскую литературу по даосизму. Изучением этой литературы в Китае пренебрегали.

До 1911 г. не было ни одного китайского ученого, интересующегося религиозным содержанием Даосского канона. Впервые опубликовал «Чтение Дао Цзан Цзи», и в том же году отец Лео Вигер составил первый каталог «Дао Цзан Цзи». На французском языке Ша Ван (1913, 1919) и Бо Сихэ (1913) исследовали и перевели даосские писания, которые он привез в Париж.

После публикации «Дао цзан» он много раз печатался при династиях Мин и Цин и вручался даосским храмам в разных местах. В год Гэнцзы Гуансюй (1900 г.) издания «Даосского канона» были сожжены. Печатных копий «Дао цзана» в коллекции также очень мало из-за войн и бедствий. В оригинальной коллекции храма Байюнь в Пекине есть копия «Дао цзана», напечатанная во времена династии Мин.

А. Зайдель также указала: «В 1926 году Шанхайская коммерческая пресса скопировала и опубликовала сложенные писания Даосского канона, собранные в храме Байюнь, с фотографиями. Если бы не китайские, японские и западные

ученые, у всех были условия для использования этого версия «Дао цзан», исследование различных аспектов даосизма в китайской культуре и все последующие открытия могут быть трудными для публикации.

Франция является колыбелью китаеведения в Европе. Изучение даосизма тесно связано с зарождением китаеведения. Со временем Франция стала исследовательским центром даосизма в Европе. С XVI века и по настоящее время она играла огромную роль в передаче китайской культуры на запад, особенно в подготовке большого числа китаеведов, исследовательские таланты даосов заслуживают еще большей похвалы. В последние годы произошли некоторые изменения. Старшее поколение ученых и экспертов одно за другим уходило в отставку. Некоторые изучали древние времена, а некоторые покинули Францию и вернулись в свои родные города.

Однако, благодаря прочному фундаменту исследований даосизма, они все еще продолжают учиться в этой области. Кристофер Шиппер<sup>75</sup>, «даосский» ученый и бывший французско-голландский китаевед, однажды говорил о проблеме «Дао цзан», когда отвечал на вопрос г-жи Ван Цзяфэн, репортера тайваньского журнала *Guanghua Pictorial*. сотни экземпляров минской версии «Дао цзана». Цена была очень высокой, и большинство китайских университетов не могли себе этого позволить в то время, но большинство из них было куплено японскими, европейскими и американскими академическими кругами. В то время было исследовано менее 10% «Дао цзана», а в Японии и Франция его изучали многие люди, и все больше и больше людей обращали на него внимание». Восток» («Когда Запад встречается с Востоком»), журнал *Taipei Guanghua Magazine*, выпуск за август 1980 г., стр. 144).

С тех пор собрание даосских священных писаний было опубликовано в мире, и оно перешло из даосских храмов в общество. В то время реальная цена каждой единицы составляла 800 серебряных монет, что действительно было очень дорого. Во втором поколении династий Мин и Цин было много даосских

---

<sup>75</sup> Schipper K. M. *Concordance du Tao-tsang*. Paris, PEFEO. Vol. 102. 1975. P. 219.

сутр «Дао цзан», которыми повсеместно награждали, и они неоднократно сжигались солдатами, но сохранившихся осталось очень мало. «Сутра Дао цзан» стала секретной. А «Дао цзан» Пекина Байюнгуаня печатается по всему миру, и ученые должны читать «Дао цзан» и «Ваньли Сюй Дао».

Для решения проблем, с которыми сталкиваются исследователи при изучении Даосского канона, необходимо применять различные подходы и методы. Один из основных методов - применение комплексного подхода к анализу текстов, включающий в себя множество аспектов, таких как контекст, язык, культурные и социальные нюансы. Также важно использование филологии, исторической и литературной критики, чтобы определить авторство текстов, установить их контекст и изучить их приложения. Важно учитывать, что Даосский канон включает в себя не только тексты, но и иллюстрации, музыку, ритуалы и другие элементы, которые также могут быть использованы для более глубокого понимания данной культуры.

Таким образом, проблемы изучения Даосского канона являются серьезными препятствиями на пути к более глубокому пониманию философии древнекитайского народа. Однако, преодоление этих проблем возможно при помощи соответствующих методов и подходов к исследованию канона, а также приложении усилий для сохранения и восстановления оригинальных текстов и контекста их использования.

## **2.2 Современные переиздания собраний даосских текстов**

Даосский канон – это сборник текстов древнекитайской философии, культуры и религии, который был собран в течение многих веков и стал одним из самых ценных наследий китайской культуры. Сегодня Даосский канон переиздается, чтобы сохранить и передать это наследие будущим поколениям.

Была решена важнейшая стратегическая задача даологии – сделать сочинения Даосского канона доступными. Для решения этой задачи в 20-е гг. XX вв. была организована группа из 13 человек, в которую вошли такие видные общественные деятели Китая, как Кан Ювэй (1858–1927), Лян Цичао (1873–1929) и

др. В результате с октября 1923 г. по апрель 1926 г. был доукомплектован и ретражирован (переиздан) единственный сохранившийся на тот момент в центральном Китае ксилографический экземпляр Даосского канона эпохи Мин (1368-1644). Тиражирование было осуществлено фототипическим способом в издательстве Ханьфэньлоу в Шанхае. Было выпущено 350 комплектов Даосского канона, каждый из которых включал 1120 тетрадей (или «томов»). Набор из 10 тетрадей собирался в папку. Версия Мин «Дао цзан» изначально была редкостью и собиралась даосскими храмами, поэтому обычным людям трудно увидеть ее истинное лицо.

Поскольку версия Мин «Дао цзан» включала только даосские писания до династии Мин<sup>76</sup>, а Даосский канон часто отсутствовал, он не составлялся после династии Мин, и есть много новых даосских писаний<sup>77</sup>. Поэтому многие ученые и даосские круги почувствовали необходимость продолжить или перекомпилировать «Дао цзан». В некоторых даосских книгах со времен династий Мин и Цин были предприняты определенные усилия для достижения этой цели.

В августе 1992 года издательство Bashu выпустило масштабное новое продолжение серии «Дао цзан» – «Цзанвай Даошу». Редакционный комитет этой серии состоит из экспертов и ученых, изучающих даосизм в стране и за рубежом, а также некоторых даосских деятелей и зарубежных ученых. Всего в «Цзанвай Даошу» было опубликовано 36 томов и 1016 видов книг, что сделало ценные материальные приготовления для продолжения или перекомпиляции «Даосизма».

Таким образом, после уменьшенного фототипического переиздания Даосский канон, насчитывающий почти 1500 самостоятельных сочинений, стал представлять собой достаточно компактную и удобную для работ коллекцию книг в 112 папках, а фототипический способ тиражирования позволил абсолютно точно передать не только содержание, но и вид прототипа – ксилографических текстов «Дао цзана».

---

<sup>76</sup> Чжу Юэли. Даоцзяо. С. 327. 朱越利。道教。

<sup>77</sup> Там же.

После публикации Ханьфэн Лоубэнь «Дао цзан» коллекция даосских писаний стала достоянием общественности, что обеспечивает большее количество ученых для чтения и изучения. Однако тиража не так много, и он не получил широкого распространения.

В 1935 г. под руководством крупного китайского ученого Вэн Дуцзяня (1906-1986) было подготовлено первое справочное издание к Даосскому канону, соответствующее современным научным критериям. Оно не утратило своей практической значимости и в наши дни, поэтому в 1986 г. было переиздано в шанхайском издательстве «Древняя книга»

В 1977 году Тайваньское издательство Arts and Culture Press уменьшило размер фотокопии Даосского канона и составило 32 формата и 60 томов, а также общее оглавление и предметный указатель. В том же году тайваньская издательская компания Xinwenfeng Publishing Company сделала уменьшенную фотокопию «Дао Цзана» собрала из нее 16-месячный том с 60 томами и общим каталогом. Каталог включает:

1. Переиздание происхождения «Дао цзана»;
2. «Китайская даосская церковь» собрание и печатные основы даосизма;
3. Предисловие к фотокопии ортодоксальных даосских писаний;
4. Список ортодоксальных даосских томов в новом издании Wenfeng;
5. Каталог ортодоксальных даосских подразделов;
6. Восстановленные даосские записи из храма Юнгуань;
7. Источник даосизма;
8. (Бай Юньцзи) 4 тома подробных заметок по Каталогу Даоцзан, к которому прилагается каталог Ванли Сюй Даоцзан.

Согласно (Предисловие к фотокопии Православного даосского канона), лицом, ответственным за издательскую компанию «Синьвэньфэн» в то время, был Лю Сюцяо.

Новое издание Вэньфэн «Дао цзан» также добавило 15 дополнительных даосских текстов, а именно (пять духовных текстов) томов (Записки патриарха Чуньян, Цинсюй Дао Жэнь Лу), (Сунь Буэр Юаньцзюнь на французском языке),

том (Работа Цинцзин Санжэнь), (Сунь Буэр Юаньцзюнь рассказывает секретарю алхимии) 3 тома, (Цитаты Сяньфо Хезуна) 6 томов (Чунсюй Чжэньжэнь У Шоуян, Чжэньянцзы У Шоусу примечания по сопоставлению), (Тяньсянь Чжэнли), том (Писания У Шоуяном, реальным человеком Чунсю, с та же аннотация У Шоусу из Чжэньянцзы), том (Кстати, о праведности бессмертных) (написан У Шоуян, настоящим человеком Чунсю, с теми же аннотациями У Шоусу из Чжэньянцзы), том (Цзиндан Яоцзюэ) (Заметка У Чунсю Чжэньжэня), (Девять глав алхимии У Чжэньжэня), том, (Краткое введение в Великие заповеди Трех Алтарей и Совершенство Небесных Бессмертных), том, (Теория заповедей Чужень), том (Чжунцзи Наставления), том (Мириады заповедей самбо) Духовное покаяние) 12 томов, (Даосское домашнее задание), том (Сутра домашнего задания утреннего алтаря Тайшан Сюаньмэнь), том (Сутра домашнего задания вечернего алтаря Тайшан Сюаньмэнь)<sup>78</sup>. То есть новая версия Вэньфэна была переиздана, и в то же время были предприняты некоторые усилия для обновления «Дао цзан».

В октябре 1986 года китайское издательство Japan Co., Ltd. сократило фотокопию «Дао цзана», названную (Re-edited and photocopy Orthodox Daozang), и собрало ее в 16 форматов книги и 30 томов.

В 1988 году Издательство «Культурные реликвии», Шанхайский книжный магазин и Тяньцзиньское издательство древних книг совместно фотокопировали «Дао цзан» и объединили его в шестнадцатый том из 36 томов после сокращения. Первый том написан г-ном Ху Даоцзин (предисловие) и каталог, а в конце тридцать шестого тома приложены 4 тома Бай Юньцзи (подробные примечания к каталогу Даоцзан).

---

<sup>78</sup> «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь (Китайский онлайн. Происхождение и историческая эволюция даосизма.) [Электронный ресурс] // Госюэ ван. 2019. URL : <http://www.guoxue.com/k/daocang.html>. (дата обращения 25.05.2023.) 国学网。《道藏》的由来及历史演变。

Поскольку пекинское издание Baiyun Guanzang Ming Edition (Dao Zang) не было полностью завершено, когда оно было отремонтировано в 25-м году правления Daoguang (1845 г.), все еще отсутствовало 98 страниц, поэтому фотокопированная версия Hanfen Lou (Dao Zang) также была неполной. Издательство «Культурные реликвии», Шанхайский книжный магазин и Тяньцзиньское издательство «Древние книги» совместно скопировали «Дао цзан» и внесли соответствующие дополнения и правки.

В общей сложности было заполнено более 1700 строк, исправлено 17 ошибок и заполнено более 500 пропущенных слов. Кроме того, прилагаются 4 тома «Байюньцзи» (подробные примечания к каталогу даосизма), которые скопированы с гравированного издания эпохи Цин из старой коллекции Мяо Цюаньшуня в Шанхайской библиотеке. Это издание превосходит издание (Сику Цюаньшу)<sup>79</sup>.

Современные издания «Дао цзана» воспроизводят с различной степенью точности именно издание «Чжэнтун дао цзан» с различными дополнениями и комментариями. Проблема заключалась в том, что в течение долгого времени доступ к «Дао цзану» из-за единичности сохранившихся экземпляров был крайне ограниченным.

Но в 20-х гг. XX века, ряд крупных китайских деятелей и ученых, в том числе и тогдашний министр образования Фу Цзэнсян (1872–1950) сумели убедить руководство страны, что переиздания канона послужит делу сохранения величайшей культурной ценности. И правительство Республики Китай решило профинансировать это переиздание, выделив средства доступом «Ханьфэн лоу» – подразделению шанхайского издательского дома «Шаньфу чубаньшэ».

За основу была взята копия, которая сохранилась в даосском монастыре «Байюньгуань», причем отсутствующие части этой копии были восстановлены в

---

<sup>79</sup> «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь (Китайский онлайн. Происхождение и историческая эволюция даосизма.) [Электронный ресурс] (дата обращения 25.05.2023).



1845 гг. Издание представляло собой фототипические воспроизведенную копию, которая включала 1120 цзюаней<sup>80</sup>.

В дальнейшем «Дао цзан» уже многократном переиздавался с уточнениями и дополнениями. На него составлялись различные индексы и комментарии. Составлялись и короткие компендиумы, содержащие выдержку из «Дао цзана», самым известным из которых стало издание «Важнейшее из Сокровищницы Дао» – «Дао цзан цзияо» (dao zang ji yao 道藏輯要), которое было составлено Цзян Юаньтином<sup>81</sup> (прозвище Юйпу Үпу 予蒲 1755–1819). Цзян Юаньтин несколько изменил подход к «Дао цзану» – он не только сделал выдержки из текстов «Дао цзана», но и добавил в коллекцию 79 текстов, которые не входили в минский канон.

Переиздание этого текста было сделано в начале XX в. в Чэнду, в Сычуани, при этом подверглось заметной переработке, и включало 300 текстов. Сегодня ведется работа над электронным изданием «Дао цзан цзияо» – «Важнейшее собрание Сокровищницы Дао» (dao zang ji yao 道藏輯要).

Таким образом, начиная с 1977 года, Китай и Япония последовательно напечатали и распространили четыре версии фотокопии «Дао цзана» в твердом переплете, и количество экземпляров было значительным, что является результатом всемирного подъема исследований даосизма за последние 20 лет.

Из-за увеличения частных книжных коллекций в последние годы новое издание Даосского канона, опубликованное фотокопированием, как правило, в дефиците. «Высшее Сокровище Сутры», которое с древних времен считалось «Золотой Книгой» даосизма, наконец «спустилось на землю» и пришло в дома простых людей. Можно сказать, что трагедии, которые неоднократно редактировались и искажались в истории «Дао цзана», не повторяются.

В январе 2004 г., опубликовано издательством Huaxia. 16 форматов, 49 томов, в том числе 1 том «Каталога китайских даосских канонов». Этот сборник

---

<sup>80</sup> «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь (Китайский онлайн. Происхождение и историческая эволюция даосизма.) [Электронный ресурс] (дата обращения 25.05.2023).

<sup>81</sup> Китайская философия: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 376.

основан на трех священных изданиях, и была проведена систематическая реорганизация даосских писаний с примечанием к основному тексту. Одним из основных моментов является то, что даосская литература Дуньхуана включена в справочник, но многие детали все еще отсутствуют<sup>82</sup>.

В декабре 2015 года Даосский канон был опубликован издательством Цзю Чжоу. 16 форматов и 60 томов. Эта коллекция основана на зарубежной коллекции издания Hanfenlou в частных коллекциях, а издание Sanjia и издание Xinwenfeng являются учебными, исправляющими многие ошибки в этих изданиях. В марте этого же года, опубликовано Тайбэйским издательством древних книг Чжунхуа. 16 форматов, 41 том, в том числе 1 том «Каталога и указателя».

В 2016 году, издательством Цзю Чжоу выпускается 16 форматный канон, на рисовой бумаге в переплете, 512 писем и 1120 книг. В 2017 г., опубликовано National Library Press. 16 форматов, 108 томов. Среди них тома 1–102 – «Ортодоксальный Дао цзан», а тома 103–108 – «Ваньли Сюй Дао Цан». Эта коллекция до сих пор основана на фотокопии Ханфенлоу, среди них оригинальная версия неясна<sup>83</sup>.

20 декабря 2018 года снова стартовал проект по составлению и публикации. Есть надежда, что этот перестроенный канон станет поворотным моментом в реконструкции системы даосского учения в новую эпоху.

В настоящее время в китайских библиотеках имеется три с половиной тома «Дао цзана», один в Национальной библиотеке, один в Наньянской городской библиотеке провинции Хэнань и только половина в Шанхайской городской библиотеке. В музее Циндао есть «Ваньли Сюй Дао цзан», который был передан династии Цин, и он все больше повреждается. В двадцать шестом году правления Гуансюя (1900 г.) союзные войска восьми держав вторглись в Пекин и все они были уничтожены.

---

<sup>82</sup> «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь (Китайский онлайн. Происхождение и историческая эволюция даосизма.) [Электронный ресурс] (дата обращения 25.05.2023).

<sup>83</sup> Там же.

Во времена династий Мин и Цин, хотя и было много даосских коллекций, присужденных различным храмам, они должны были многократно участвовать в войне, а сохранившихся очень мало<sup>84</sup>.

С октября 1923 года по апрель 1926 года Коммерческое издательство под названием Hanfen Building сделало фотокопию оригинальной коллекции и коллекции Сюй Дао в пекинском храме Байюнь и уменьшило ее до небольшого шестистраничного литографического издания, состоящего из 1120 томов<sup>85</sup>.

Переиздание Даосского канона - это важный шаг в сохранении и передаче культурного наследия Китая. Современные переиздания являются важными ресурсами для изучения древнекитайской философии, культуры и религии. Благодаря этим переизданиям исследователи и ученые могут продолжать исследовать наследие Китая и сохранять его для будущих поколений.

Современные издания Даосского канона являются доступным источником изучения для ученых, студентов, преподавателей и всех, кто интересуется китайской культурой. Огромное значение имеет также и сохранение оригинальных текстов в электронном виде, что приводит к распространению их знаний по всему миру.

Современные издания Даосского канона не только сохраняют и передают знания о социокультурных особенностях Китая, но также отображают глубинную мудрость, многогранность философии и этическую нравственность даосской культуры. Они способствуют распространению принципов миролюбия, гармонии и внутреннего баланса.

Таким образом, современные издания Даосского канона являются важным полем для научных исследований и способствуют распространению и сохранению традиций и ценностей даосизма. Они имеют огромное значение для понимания мудрости древних китайцев и способствуют развитию культурного диалога на международном уровне.

---

<sup>84</sup> «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь (Китайский онлайн. Происхождение и историческая эволюция даосизма.) [Электронный ресурс] (дата обращения 25.05.2023).

<sup>85</sup> Там же

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Даосский канон является важной составляющей культуры и уникальным наследием древней китайской философии и религии. В современной эпохе существует множество изданий Даосского канона, представляющих собой толкования текстов, выполненные в соответствии с требованиями нашего времени. Систематизация текстов, включенных в канон, позволяет ученым и исследователям выявлять тенденции и особенности, характерные для китайской культуры и мировоззрения. Также следует отметить значимость переводов на различные языки, которые позволяют людям по всему миру получить доступ к мудрости, содержащейся в данном собрании.

Даосский канон стал фундаментом и катализатором многих учений и традиций даосизма в течение следующих веков. Его ценность для ученых, исследователей, а также практикующих даосизма до сих пор остается превосходной. Несмотря на критику некоторых ученых за произвольные изменения текстов, этот канон до сих пор считается одним из наиболее авторитетных источников знаний даосизма.

Изучение Даосского канона – это важный шаг для понимания глубинных философских учений древнего Китая. Он содержит множество трактатов и стихотворений, в которых описываются методы достижения гармонии и баланса в жизни. Вся литература канона стремится объяснить важность баланса, гармонии, простоты и умеренности в жизни. Целостное понимание даосской философии поможет не только улучшить качество жизни, но и найти глубокий смысл во всех ее аспектах.

Кроме того, изучение Даосского канона может привести к раскрытию способностей, которые присутствуют внутри каждого человека, но не всегда до конца осознанные им. Открытие этих способностей может привести к развитию интуиции, уверенности и мудрости.

В целом, изучение «Дао цзана» – это один из лучших способов изучить сущность жизни и понять свое место в ней, а также для понимания философии и культуры Древнего Китая и ее влияния на современный мир.

В XXI веке Даосский канон продолжает играть важную роль в развитии и изучении даосизма. Он по-прежнему является не только ключевым источником знаний, но и ориентиром для практикующих даосизм и древнекитайской культуры в целом. Современные издания Даосского канона, включая электронные версии, вносят важный вклад в сохранение и распространение культурного богатства Китая, а также способствуют культурному диалогу на международном уровне.

Канон помогает сформировать понимание основных принципов даосизма и сопутствующих ему учений. Важно отметить, что канон является лишь одним из множества источников, влияющих на понимание даосизма. Современные исследователи стараются проанализировать тексты, контекст, в котором они были созданы, и их влияние на практику даосизма, чтобы сформировать полную картину учения.

Общее значение Даосского канона проявляется в его влиянии на различные сферы жизни, включая культурную и образовательную сферы. В то время как учение даосизма получает все большую популярность за пределами Китая, Даосский канон становится все более известным и ценным для людей из разных культур и национальностей.

Также важно отметить, что Даосский канон продолжает оставаться объектом активных исследований и улучшения для сохранения достоверности и актуальности текстов. Многие ученые текущего поколения продолжают заниматься изучением канона и уже внесли ощутимый вклад в расширение знаний о данном учении. Также исследование Даосского канона может вдохновить исследователей на создание новых книг, статей, исследований и фильмов, которые расширят знания о даосской философии и культуре.

В заключении можно подчеркнуть, что Даосский канон является бесценным источником информации для научных исследований, а его изучение позволяет лучше понять историческое и культурное наследие Китая.

В целом, исследование Даосского канона, его структуры, состава и современных изданий представляет интерес для всех, кто интересуется китайской культурой и историей. Оно помогает лучше понять философию и духовность народа Китая, а также сохранять и передавать ценности, лежащие в его основе, новым поколениям.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники

#### *На русском языке*

- 1 Антология даосской философии, переводы Малявина В., Виноградского Б. – М. : Товарищество Клышников-Комаров и К , 1994. – 448 с.
2. Васильев Л. С. Дао и даосизм в Китае. – М. : Наука, 1982. О концепции Даосского Канона // Образование, язык, культура на рубеже 20–21 веков: Материалы международной научной конференции. Ч. 2. – Уфа : «Восточный университет», 1998. – С. 145–146.
3. Из истории традиционной китайской идеологии. Сборник статей / Составитель и ответственный редактор О. Л. Фишман. – М. : Наука, 1982. – 318 с.
4. Китайская философия: Энциклопедический словарь / Под ред. М. Л. Титаренко. – М. : Мысль, 1994. – 656 с.
5. Масперо А. Религия Китая. / А. Масперо. – СПб. : Наука, 2004. – 375 с.
6. Религии Китая. Хрестоматия. Составление Е. А. Торчинова – СПб. : Евразия, 2001. – 512 с.
7. Торчинов, Е. А. Даосизм: Опыт историко-религиоведческого описания / Е. А. Торчинов. – СПб. : Андреев и сыновья, 1993. – 307 с.
8. Торчинов, Е. А. Основные направления эволюции даосизма в период Лючао (по материалам трактата Гэ Хуна «Баопу-цзы»). / Е. А. Торчинов. – М.: Наука, 1982. – 190 с.
9. Филонов, С. В. Структура Даосского канона: Текст, контекст, подтекст // Классическое востоковедение и классический ориентализм / Под ред. С. И. Лунева. – М. : Аспект Пресс, 2003. – С. 24–49.
10. Филонов, С. В. Традиционная культура Китая: учеб. - метод. комплекс для спец. 032301. / С. В. Филонов. – Благовещенск : Изд-во АмГУ, 2008. – 78 с.
11. Филонов, С. В. Ранний этап формирования религиозной традиции даосизма: На материале «Дао цзана»: дис. канд. филос. наук: 09.00.06 / С. В. Филонов//. – СПб. :, 1999. – 422 с.

12. Филонов, С. В. Исследование даосизма в Китае: достижения и перспективы / С. В. Филонов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2012. – № 3 (35). – С. 83–92.

13. Филонов, С. В. Некоторые аспекты картины мира раннего даосизма: опыт реконструкции на основе информационного анализа / С. В. Филонов // Пути Поднебесной: Сборник научных трудов. Выпуск VI. В двух частях. Ч. 1. – Минск: Республиканский институт Высшей школы [Республики Беларусь], 2017. – С. 409–418.

14. Филонов, С. В. Даосская концепция жизни / С. В. Филонов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2012. – № 1. – С. 86–96.

15. Филонов, С. В. Ранний даосизм: поиск методологической целостности / С. В. Филонов // Религиоведение. – 2009. – № 3. – С. 56–69.

*На английском языке*

16. The Taoist Canon: A Historical Companion to the Daozang (Daozang tongkao 道藏通考) / Ed. by Kristofer Schipper and Franciscus Verellen. 3 vols. Chicago : University of Chicago Press. – 2004. – 1637 p.

17. Schipper K. M. Concordance du Tao-tsang. – Publications de l'Ecole Française d'Extreme Orient, vol. 102. – Paris, 1975. – 219 p.

18. Schipper K. M. The Taoist Body / K. M. Schipper // University of California Press. – 1994. – 312 p.

19. Pregadio F. The Taoist Canon: A Guide to Daoist Philosophy and Practice. University of Chicago Press, 2020. – 28 p.

*На китайском языке*

20. Исюэ байкэ. Дао цзан (Медицинская энциклопедия. Дао цзан.) [Электронный ресурс] / Исюэ байкэ : официальный сайт. – 2017. – Режим доступа : <http://www.wiki8.cn/app/.html>. – 27.05.2023. 医学百科。道藏。

21. Госюэ ван. «Дао цзан» дэ юлай цзи лиши яньбянь (Китайский онлайн. Происхождение и историческая эволюция даосизма.) [Электронный ресурс] / Госюэ ван: официальный сайт. – 2019. – Режим доступа : <http://>



[www.guoxuemap.com/k/daocang.html](http://www.guoxuemap.com/k/daocang.html). – 25.05.2023. 国学网。《道藏》的由来及历史演变。

## Литература

### *На русском языке*

22. Васильев, В. П. Религии Востока: конфуцианство, буддизм, даосизм: соч. В. Васильева. / В. П. Васильев. – СПб. : Балашева, 1873. – 183 с.

23. Васильев, Л. С. Древний Китай. / Л. С. Васильев. – М. : «Восточная литература», 1995. – С. 481–521.

24. Васильев, Л. С. История религий востока. / Л. С. Васильев. – М. : Высшая школа, 1988. – С. 325–328.

25. Васильев, Л. С. Дао и даосизм в Китае: Сб. статей. / Л. С. Васильев, Е. Б. Поршнева. – СПб. : Гиперион, 2010. – 267 с.

26. Васильев, Л. С. Культы, религии и традиции в Китае / Л. С. Васильев. – М. : Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1970. – 488 с.

27. Кобзев, А. И. «Сокровищница дао» / А. И. Кобзев, Е. А. Торчинов, Н. В. Морозова. – М. : Народы Азии и Африки. – 1986. – № 6. – С. 162–170.

28. Кобзев, А. И. От магической силы к моральному императиву: категория «дэ» в китайской культуре. / А. И. Кобзев. – М. : «Восточная лит-ра» РАН, 1998. – 422 с.

29. Лукьянов, А. Е. Истоки Дао: древнекитайский мир. / А. Е. Лукьянов. – М. : Инсан, 1992. – С. 189–211.

30. Лукьянов, А. Е. Лао-Цзы и философия раннего даосизма. / А. Е. Лукьянов. – М. : Изд-во Института Дружбы народов, 1991. С. 69–114.

31. Малявин, В. В. Дао-Дэ цзин, Ле-цзы, Гуань-цзы: Даосские каноны / Перевод, вступит. ст., комм. В. В. Малявина. – М. : Астрель, 2002. – 542 с.

32. Меньшиков, Л. Н. Из истории китайской книги. / Л. Н. Меньшиков. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского института истории РАН «Нестор-История», 2005. – 324 с.

33. История Китая: Учебник / Под ред. А. В. Меликсетова. М. : Изд-во МГУ, Изд-во «ОНИКС», 2007. – 752 с.

34. Панфилов, В. С. О парадоксах «Дао дэ цзина». / В. С. Панфилов. – Петербургское Востоковедение. – 2010. – № 9. – с. 36–46.
35. Третьи Торчиновские чтения. Религиоведение и востоковедение: Материалы научной конференции. С.- Петербург, 15-18 февраля 2006 г. / Сост. и отв. ред. С. В. Пахамов. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2006. – 355 с.
36. Торчинов, Е. А. Даосизм. «Дао-Дэ цзин» / Е. А. Торчинов. – СПб. : Азбука-классика, 2004. – 256 с.
37. Торчинов, Е. А. Даосская философия в памятниках религиозного даосизма / Е. А. Торчинов. – М. : Наука, 1983. – С. 114–120.
38. Торчинов, Е. А. Даосские практики. Путь золота и киновари в исследованиях и переводах Е.А. Торчинова / Е. А. Торчинов. – СПб. : Азбука-классика, Петербургское Востоковедение, 2007. – 314 с.
39. Флуг, К. К. История китайской печатной книги сунской эпохи (10-13 вв.) / К. К. Флуг. – М. : Изд. АН СССР, 1959. – 399 с.
40. Флуг, К. К. Очерк истории даосского канона (Дао цзана) / К. К. Флуг // Известия Академии Наук СССР. Отдел гуманитарных наук. – М., 1930. – № 4. – С. 239–249.
41. Филонов, С. В. О влиянии взаимных контактов буддизма и даосизма на формирование структуры Даосского Канона (предварительный анализ) / С. В. Филонов // Религиозный мир Китая. Альманах. 2005 / Труды Ин-та восточных культур и античности РГГУ. Вып. IX. – М.: Изд. РГГУ, 2006. – С. 31.
42. Филонов, С. В., Васильев В. П и некоторые проблемы даологии: К 140-летию университетской синологии в России // Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции / БГПИ. Ч. 1. – Благовещенск, 1994. – С. 11.
43. Филонов, С. В. Даосский Канон: история формирования и проблемы изучения [Электронный ресурс] // Sergey V. Filonov – 2000. – Режим доступа : [https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/HTML\\_electronic\\_textbook/Китаеведение/Филонов/articles/sfilonov23.htm](https://irbis.amursu.ru/DigitalLibrary/HTML_electronic_textbook/Китаеведение/Филонов/articles/sfilonov23.htm). – 15.02.2023.
44. Филонов, С. В. О концепции Даосского Канона / С. В. Филонов // Образование, язык, культура на рубеже 20–21 веков: Материалы международной

научной конференции. Ч.2. – Уфа: «Восточный университет». – 1998. – С. 145–146.

45. Филонов, С. В. Формирование даосского учения Линбао: Опыт источниковедческого анализа / С. В. Филонов // Религиозный мир Китая – 2003: Исследования. Материалы. Переводы. – Москва: Муравей, 2003. – С. 64–92.

46. Филонов, С. В. Категория дао в ранней даосской религиозной философии / С. В. Филонов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2009. – № 3 (23). – С. 91–107.

*На китайском языке*

47. Чэнь Го-фу. Дао цзан юаньлю као (Исследование: происхождения Даосского Канона) / Чэнь Го-фу. – Пекин: «Чжунхуа шуцзю», 1935. – 504 с. 陈国富。道藏元流考（研究：道藏的起源）–北京：中华书局，1935。–504页。

48. Чжу Юэли. Даоцзяо (Даосизм). / Чжу Юэли. – Шанхай: Гуцзичубаньшэ, 1990. – 327 с. 朱越利。道教。–上海：古籍出版社，1990。–327页。

49. Чжан Тенань. Цзунцзяо чжиши сяобайкэ (Малая энциклопедия религиозных знаний). / Чжан Тенань. – Чанчунь: Чанчунь чубаньшо, 1991. – 476 с. 张铁男。宗教知识小百科。–长春：长春出版社，1991。–476页。