

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева
« 20 » июня 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Гражданско-правовые особенности возмездного оказания идентичных услуг группе лиц

Исполнитель

студент группы 921об1

19.06.2023 

С. Д. Асророва

Руководитель

доцент, к. ист. н.

19.06.2023 

А. В. Умрихин

Нормоконтроль

20.06.2023 

О. В. Громова

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева
«1» _____ 2022 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки Асроровой Сарвины Джунайдуловны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Гражданско-правовые особенности возмездного оказания идентичных услуг группе лиц

(утверждена приказом от 10.04.2023 г. № 825-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы : 10.06.2023 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский Кодекс РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и сущность договора возмездного оказания услуг, актуальные проблемы при оказании идентичных услуг группе лиц.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 01 октября 2022 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Умрихин Александр Валерьевич, к. ист. н., доцент.

Задание принял к исполнению : 01 октября 2022 года


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 56 с., 54 источника.

ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, ИДЕНТИЧНЫЕ УСЛУГИ, ГРУППА ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ, ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ИДЕНТИЧНЫХ УСЛУГ ГРУППЕ ЛИЦ, ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ

Цель исследования: разработка положений по защите слабо защищенной стороны в договоре возмездного оказания идентичных услуг группе лиц – заказчика.

Полученные результаты: в ходе проведенного исследования сформулированы положения по совершенствованию действующего гражданского законодательства, норм о защите прав потребителей по охране слабо защищенной стороны, а именно заказчика, в договоре возмездного оказания идентичных услуг группе лиц.

Область практического применения: полученные теоретические и практические результаты могут быть применены в научно-исследовательской деятельности, преподавательской деятельности при изучении курсов гражданского права, предпринимательского права, курса защита прав потребителей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Сущность договора возмездного оказания услуг	11
1.1 Развитие договора возмездного оказания услуг в российском гражданском праве	11
1.2 Юридическая характеристика договора возмездного оказания услуг	13
1.3 Отличительные особенности договора возмездного оказания услуг	26
2 Содержание договора возмездного оказания услуг и ответственность сторон по обязательствам	29
2.1 Права и обязанности сторон договора возмездного оказания услуг	29
2.2 Ответственность сторон договора возмездного оказания услуг по обязательствам	30
2.2.1 Понятие идентичных услуг в российском гражданском праве	35
2.2.2 Понятие группы лиц в гражданском праве	38
3 Актуальные проблемы правового регулирования одностороннего отказа заказчика от исполнения договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц	41
Заключение	45
Библиографический список	50

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
ВАС РФ – Высший арбитражный суд Российской Федерации;
ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации;
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;
ГОСТ – Государственный стандарт;
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
КАС РФ – Кодекс Административного судопроизводства;
МКТУ – Международная классификация товаров и услуг;
НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;
ОМС – Обязательное медицинское страхование;
Роспатент – Федеральная служба по интеллектуальной собственности;
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;
ФАС – Федеральная антимонопольная служба;
ФГБУ ФИПС – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности».

ВВЕДЕНИЕ

С переходом на рыночную экономику предпринимательства и сфера услуг стремительно развиваются. С каждым днем появляются новые виды услуг и видоизменяются существующие.

В современных реалиях в каждом многоквартирном доме можно увидеть парикмахерские, салоны красоты, медицинские и ветеринарные клиники, юридические компании, центры дополнительного образования, спортивные, творческие, научные секции для детей.

На происходящие изменения в свое время отреагировал и законодатель, вводя в части второй в главе 39 ГК РФ новый вид договора – договор возмездного оказания услуг. Данный договор в настоящее время широко распространен и применяется во множествах сфер человеческой жизнедеятельности.

Легальное понятие договора возмездного оказания услуг дано в п. 1 ст. 779 ГК РФ. Так, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Глава 39 ГК РФ содержит всего 6 статей, которые в большей части являются диспозитивными. Также существует множество специальных актов по регулированию отдельных видов услуг (туристские, образовательные, связи). Статья 128 ГК РФ к объектам гражданских правоотношений относит оказание услуг, а ст. 779 ГК РФ даёт следующее определение понятию оказание услуг: совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность.

При этом действующее гражданское законодательство не выделяет признаки услуг, отличительные черты услуг от работы. 10 лет назад учёные считали, что главным отличием работы от услуги является овеществлённый результат.

На современном этапе развития сферы услуг овеществлённый (матери-

альный характер) результат стал частью множество услуг (индивидуальный пошив одежды).

Незаконченное урегулирование ведёт к огромному количеству споров при заключении и исполнении договора возмездного оказания услуг.

В настоящей работе рассматривается односторонний отказ заказчика от договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц. В законодательстве отсутствует понятия идентичных услуг, группы лиц в гражданском праве, договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц, что вызывает много споров у сторон данных правоотношений.

Незаконченное регулирование ведет к вседозволенности со стороны исполнителя. Так, исполнители включают в договор кабальные условия: запрет на односторонний отказ, штрафные санкции в зависимости от времени отказа.

Таким образом, целью работы является разработка положений по защите слабо защищенной стороны в договоре возмездного оказания идентичных услуг группе лиц – заказчика.

Исходя из поставленной цели, задачами работы являются следующие:

- охарактеризовать договор возмездного оказания услуг;
- на основании всестороннего анализа договора возмездного оказания услуг сформулировать определения терминам «оказание идентичных услуг группе лиц», «договор возмездного оказания идентичных услуг группе лиц»;
- изучить юридическую характеристику, существенные условия, права и обязанности сторон договора возмездного оказания услуг;
- исследовать особенности правового регулирования договора возмездного оказания услуг в зарубежных странах;
- подробно раскрыть недостаточную регламентацию одностороннего отказа заказчика от договора возмездного оказания услуг;
- раскрыть проблемы, с которыми сталкивается заказчик при его одностороннем отказе от договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц на примерах судебной практике;
- на основании проведенного исследования предложить варианты совер-

шенствования законодательства, регулирующего договор возмездного оказания услуг в целях справедливого разрешения споров при одностороннем отказе заказчика от договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, научная литература, учебные пособия, судебная практика, монографические очерки и статьи, раскрывающие сущность договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц.

В процессе исследовательской работы была проанализирована большая нормативно-правовая база: Конституция РФ, ГК РФ, НК РФ, федеральные законы, международные акты, нормативно-правовые акты Правительства РФ, ведомственные акты, регулирующие договор возмездного оказания услуг.

Объект: общественные отношения в сфере возмездного оказания услуг в целом и общественные отношения в сфере возмездного оказания идентичных услуг группе лиц в частности.

В процессе исследования были использованы как общенаучные, так и частно-научные и специальные методы.

Так среди общенаучных методов активно использованы системный, логический, системно-структурный методы. Системный метод позволяет исследовать договор возмездного оказания услуг как часть сложной разветвленной системы гражданских правоотношений и сам договор состоит из множества элементов (предмет, цена, срок, форма), изучение которых позволяет выделить новый вид договора.

Благодаря логическому методу и использованию принципов аналогии и тождества в работе выработаны понятие идентичных услуг, группа лиц в гражданском праве, договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц. Системно-структурный метод позволяет изучить вопрос путем классификаций и взаимосвязи различных элементов в общественных отношениях.

Также применялись исторический, социологический, статистический частно-научные методы, которые позволяют исследовать проблему с разных сторон во взаимосвязи с другими сферами общественной жизни.

Исторический метод позволяет проследить развитие договора возмездного оказания услуг в российском и зарубежном праве, начиная с древнейших времен, выявить эффективность ранее применяемых норм, изучить мнения учёных того времени.

Социологический метод исследует закреплённые нормы права на бумаге в реальной жизни с помощью наблюдения, опроса, активно используется при анализе судебной практики. Данные статистики позволяют проследить противоречия и недостатки в законодательстве, проанализировать судебную практику.

Благодаря узкоспециализированным методам (формально-юридический, сравнительно-правовой, правовое прогнозирование) удалось сделать сравнительный анализ судебной практики на современном этапе и для закрепления договора возмездного оказания услуг в действующем ГК РФ, предложить варианты совершенствования действующего законодательства.

Результаты исследования были представлены на 17 Всероссийском конкурсе молодёжи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива», студенческой научно-практической конференции юридического факультета АмГУ, 23 региональной научно-практической конференции «Молодёжь 21 века: Шаг в будущее» и опубликованы в «Сборник тезисов работ участников 17 Всероссийского конкурса молодёжи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива»¹, «Политика и право. Учёные записки. Вып. 22»².

Договор возмездного оказания услуг был закреплён в российском гражданском праве относительно недавно, а договор возмездного оказания идентичных услуг группе лиц вообще ещё не обсуждается в доктрине гражданского права и на законодательном уровне, хотя фактически широко распространены оба договора, что говорит о новизне темы.

¹ Асророва С. Д., Птахина И. Г. Гражданско-правовые особенности возмездного оказания идентичных услуг групп лиц. М.: НС «Интеграция», 2022. С. 97.

² Асророва С. Д., Птахина И. Г. Гражданско-правовые особенности возмездного оказания идентичных услуг групп лиц // Политика и право. Благовещенск. : АмГУ, 2022. С. 25.

Актуальность темы очевидна, так как сфера услуг стремительно развивается, договор возмездного оказания услуг распространен в современных реалиях. Однако отсутствие всестороннего урегулирования, определений основных понятий, существование множества позиций судов, юристов-практиков, ученых-цивилистов создает спор в договорных правоотношениях. Ввиду чего страдает слабо защищенная сторона – заказчик. Таким образом, необходимо обсуждение, поиск путей решения названной проблемы.

1 СУЩНОСТЬ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

В нашем обществе любые изменения гражданских прав и обязанностей сопровождаются заключением сделок. Сделка – это правомерные действия граждан и юридических лиц, носящие волевой характер, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей и достижение определенного правового результата.

Согласно ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. ГК РФ предусматривает множество договоров для регулирования различных гражданских правоотношений (договор купли-продажи, поставки, подряда, аренды, мены). В этой работе мы подробно рассмотрим договор возмездного оказания услуг, и выделим его подвид договор возмездного оказания идентичных услуг группе лиц.

1.1 Развитие договора возмездного оказания услуг в российском гражданском праве

Договор возмездного оказания услуг является результатом постепенного развития договора личного найма / договор найма услуг (*locatioconductiooperarum*) в классическом римском праве. Степанов Д. И. характеризует договор личного найма как «соглашение, в силу которого одна сторона (нанявший) обязуется оказать определенные услуги, а другая сторона (наниматель) обязуется оплатить услуги»³. Рассматриваемый договор не получил распространения, поскольку широко использовался рабский труд и не было необходимости привлекать свободных граждан. Однако даже в то время чётко разграничивали договора личного найма и подряда в зависимости от наличия законченного результата деятельности нанявшего.

Должное развитие возмездные услуги получили в период буржуазного права. К услугам правоведа того времени относили непроизводительный труд, оказываемый лично исполнителем, проводя по данному критерию различие

³Степанов Д. И. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве // Российское право. 2011. № 3. С. 148.

между наймом услуг и подрядом.

В российском гражданском праве не проводилось никакого различие между договором подряда, наймом услуг и трудовым договором.

Таким образом, хоть на практике оказание услуг было широко распространено, но ни в Своде законов, Гражданском кодексе РСФСР 1922 года, Гражданском кодексе РСФСР 1964 не получили урегулирования, что привело к вседозволенности со стороны нанимателей.

В 60-х годах 20 века праведы начали разграничивать договор по оказанию услуг и по выполнению работ. В данном случае понятие услуга используется не только в экономическом, но и в правовом значении, где услуга выступает как деятельность по исполнению гражданской обязанности, не имеющей овеществлённого результата. К договорам по оказанию услуг относили договоры поручения, комиссии, экспедиции и хранения. В настоящее время мы наблюдаем, что каждый из этих договоров отдельно закреплён в ГК РФ, при этом некоторые нормы являются смежными и регулируют несколько видов договоров.

В советском праве оказание услуг регулировалось различными отраслями права, в том числе нормами гражданского, административного и финансового права. Например, общественные отношения в сфере здравоохранения, туризма регулировались административным правом.

Впервые договор возмездного оказания услуг был закреплён в Гражданском кодексе РФ 1992 года в главе 39 в статьях 779-783.1. На это натолкнули законодателя переход на рыночную экономику, развитие частной собственности, предпринимательской деятельности, появление новых видов услуг, появление финансовой возможности у заказчиков широко потреблять представленные на рынке услуги.

Договор возмездного оказания услуг закреплён в гражданском праве Франции, Бельгии, Нидерландах, Италии, Великобритании и США в разных интерпретациях.

Так, во Франции на законодательном уровне не закреплён такой институт

гражданского права как договор возмездного оказания услуг, однако разъяснение этого понятия было дано Высшим судом Франции: по договору оказания услуг одна сторона поручает выполнение определенной работы другой стороне – исполнителю, который будет её самостоятельно выполнять посредством совершения физических или интеллектуальных действий без полномочий агента заказчика. На основании французского законодательства были выработаны бельгийское, голландское, польское, итальянское законодательство.

В Великобритании понятие договора возмездного оказания услуг закреплён в Акте о предоставлении товаров и услуг 1982 г. (Supplyofgoodsandservicesact 1982) и определяет, что по договору об оказании услуг одна из сторон (исполнитель) соглашается оказать (выполнить) услугу, причем оплата данной услуги не зависит от достижения ожидаемого результата, который не может быть гарантирован.

1.2 Юридическая характеристика договора возмездного оказания услуг

Легальное понятие договора возмездного оказания услуг дано в п. 1 ст. 779 ГК РФ. Так, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В доктрине гражданского права существует множество понятий, как в расширительном, так и в ограничительном толковании.

Так, Гонгало Б. М. дает следующее понятие: «Договор возмездного оказания услуг представляет собой соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК)».⁴ Как мы видим, Гонгало дает понятие в рамках нормы ст. 779 ГК РФ.

Вронская М. В. в свою очередь, определяет договор возмездного оказания

⁴Алексеева О. Г. Гражданское право. М. : Статут, 2021. С. 369.

услуг как «обязательство одной стороны договора (исполнителя) оказать определенные договором услуги, а другой стороны (заказчика) – оплатить их в установленном порядке и в установленный срок».⁵ В отличие от Гонгало, Вронская даёт более широкое понятие, чем в законе. Так она считает, что договор возмездного оказания услуг это обязательство, а не соглашение, и подчеркивает договорное регулирование положение о сроке и оплате.

Договор возмездного оказания услуг регулируется гл. 39 ГК РФ, нормами о подряде, о бытовом подряде, при условии, что они не противоречат положениями гл. 39 ГК РФ.

Положения данной главы применяются к отношениям по оказанию медицинских, образовательных услуг, услуг связи, туристских и других услуг.

Издано множество специальных нормативно-правовых актов, которые регулируют оказание определенных услуг. Примером могут служить Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи».

Разъясняют нормы федеральных законов подзаконные нормативно-правовые акты, такие как Постановление Правительства РФ от 17.05.2002 № 317 «Об утверждении Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» и Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 № 1852 «Об утверждении Правил оказания услуг по реализации туристского продукта».

Однако положения о договоре возмездного оказания услуг не применяются к отношениям по договору подряда, поручения, хранения, доверительного управления, банковского счета и вклада и другие.

⁵Вронская М. В. Гражданское право. М. : Юстиция, 2020. 407 с.

Рассматриваемый договор в большинстве случаев является двусторонним (заключается между двумя субъектами гражданского права, то есть один заказчик и один исполнитель), но также может быть многосторонним (заключается между тремя и более лицами, где волеизъявление сторон направлены на достижение общей цели, например, один исполнитель и несколько заказчиков).

По наличию (отсутствию) встречного предоставления договор возмездного оказания услуг является возмездным, поскольку каждая из сторон имеет права и обязанности, при этом права одной стороны обусловлены обязанностью другой их реализовать, соответственно, каждая сторона имеет право на встречное предоставление, следовательно, данный договор является возмездным.

В случае, когда одной из сторон данного договора выступает лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, договор направлен на оказание услуг, следовательно, он является публичным, а значит исполнитель должен заключить договор с каждым, кто к нему обратиться.

В зависимости от того, обусловлена ли действительность сделки наличием (отсутствием) ее основания (каузы) является казуальным, таким образом, условием действительности сделки является достижение её цели (предоставление услуг исполнителем по заданию заказчика).

В зависимости от того, насколько при заключении сделки известны объем, уровень и соотношение встречного удовлетворения является коммутативной – объем и соотношение взаимных обязательств сторон определены и известны сторонам в момент заключения договора (определенная услуга и определенная цена за её оказание).

По моменту, с которого сделка считается заключенной рассматриваемый договор относится к консенсуальным, то есть договор считается заключенным в момент согласования существенных условий. Единственным существенным условием данного договора является его предмет.

Предметом договора является оказание услуги, то есть совершение каких-либо действий или осуществление деятельности. В договоре необходимо указать перечень и объём услуг, а при необходимости место оказания услуг и объём

екты, на которые направлено оказание услуг. Если в договоре указан лишь вид деятельности, то исполнителю в определении порядка действий стоит ссылаться на нормативно-правовые акты, регулирующие данный вид деятельности, переговоры сторон, обычаи делового оборота, практику. Стороны для более точного определения вида деятельности могут воспользоваться «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 26.07.2022).

Например, Арбитражный суд Московского округа в постановлении от 13.04.2017 № Ф05-3713/2017 по делу № А40-111695/2016 указал: «Между истцом и ответчиком в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Приказом Минздрава России от 24.12.2012 № 1355н «Об утверждении формы типового договора на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» 29.12.2014 был заключен сроком с 01.01.2015 по 31.12.2015 договор на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию № ОМС-7153214/51-08-03., в соответствии с условиями которого истец обязуется оказывать необходимую медицинскую помощь застрахованным лицам в рамках территориальной программы ОМС, а ответчик обязуется оплатить медицинскую помощь, оказанную в соответствии с территориальной программой ОМС.

Обращаясь в арбитражный суд с настоящим иском, ООО «Центр Охраны Зрения Детей и Подростков» указывало, что в период с января 2015 года по май 2015 года, то есть за четыре месяца 2015 года им было оказано 9 072 медицинских услуг на сумму 574 278 рубль 06 копеек.

К существенным условиям договора на возмездное оказание услуг законодатель относит предмет договора, то есть вид (перечень) услуг, те конкретные действия, которые в силу ст. 780 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнитель должен совершить для заказчика.

В подтверждение обстоятельств надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по спорному договору истец представил в материалы дела,

выставленные в адрес ответчика счета за оказанные медицинские услуги, что подтверждается паспортами счетов за январь - апрель 2015, протоколами СМО приемки к оплате счета МО за январь - апрель 2015, а также акты медико-экономического контроля.

Судебные инстанции пришли к выводу о том, что оказанные истцом медицинские услуги соответствуют условиям договора и требованиям закона и подлежат оплате ответчиком, в связи с чем отказ ответчика в оплате оказанных медицинских услуг по основанию - «отсутствие информации об учреждении, выдавшем направление» является необоснованным, поскольку данное основание не предусмотрено ни договором, ни Территориальной программой, ни Порядком организации и проведения контроля»⁶.

В науке гражданского права имеется множество дискуссий о предмете. Некоторые ученые говорят об исключительно нематериальном характере услуг.

Так В. В. Подгруша⁷ заявляет, что материальные услуги являются предметом договора подряда, а нематериальные услуги представлены в рамках договора возмездного оказания услуг (юридические, консультационные, информационные, аудиторские, образовательные).

Мы же придерживаемся золотой середины, то есть предметом данного вида договора могут быть как материальные, так и нематериальные услуги. Не случайно результатом оказания юридических, аудиторских услуг является документ (исковое заявление, ходатайство, жалоба, отчет о результатах аудиторской проверки), что говорит о материальном характере данных услуг. Четко разделить характер услуг представляется невозможным, ввиду того что во многих случаях оказываются материальные и нематериальные услуги. Например, при оказании медицинских услуг врач проводит осмотр и дает заключение, ставит пломбу.

Так, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от

⁶Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.04.2019 № Ф05-3713/2017 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

⁷Подгруша В. В. Характеристика договора возмездного оказания услуг и его отличие от трудового договора // Отдел кадров. 2004. № 10. С. 45.

20.07.2018 № Ф06-35020/2018 по делу № А65-28716/2017 устанавливает: «Предметом договора на оказание услуг является оказание исполнителем (кредитором) услуг по управлению судами заказчика (должника).

В силу статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик - оплатить эти услуги.

Предметом договора возмездного оказания услуг является совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности (пункт 1 статьи 779 ГК РФ).

Исходя из указанной нормы и поскольку стороны в силу статьи 421 ГК РФ вправе определять условия договора по своему усмотрению, обязанности исполнителя по договору возмездного оказания услуг могут включать в себя не только совершение определенных действий (деятельности), но и представление заказчику результата своих действий.

Эти обязанности предполагают различную степень прилежания при исполнении обязательства. Если в первом случае исполнитель гарантирует приложение максимальных усилий, то во втором - достижение определенного результата.

Исходя из условий договора на оказание услуг, заключенного между кредитором и должником, целью заключения настоящего договора является возможность должнику эксплуатировать суда с помощью персонала и иных услуг, предоставляемых кредитором»⁸.

Сущностью данного договора является оказание услуг. Это подтверждает и законодатель: ФЗ от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» были внесены изменения в ст. 128 ГК РФ. В новой редакции в качестве объекта гражданских прав используется термин «оказание услуги» вместо «услуги».

⁸Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.07.2018 № Ф06-35020/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Алексеев С. С. в свою очередь предполагает, что сущность договора возмездного оказания услуг выражается в нематериальном характере действий (деятельности) по оказанию услуг; в неотделимости услуги от личности услугодателя⁹.

Чаплыгина Я. В. гражданско-правовую сущность изучаемого договора видит в возмездности оказания услуг, поскольку это указано в названии договора¹⁰.

В целом ученые едины во мнении, что сущностью договора возмездного оказания услуг является оказание услуг.

В законе даётся следующие понятие услуги – это совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. В п. 5 ст. 38 НК РФ даётся более широкое понятие услуги: «деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности»¹¹.

Существует несколько отличительных признаков услуги от работы. Так, услуга не имеет в большинстве случаев овеществленного результата, носит личный характер (оказывается исполнителем лично), потребляется во время оказания, неотделима от процесса.

Ученые-цивилисты предлагают множество квалификаций услуг. Например, в зависимости от характера оказываемой услуги делит их на юридические и фактические. Первый вид услуг связан с совершением юридических действий, а второй с совершением неюридических фактических действий. В зависимости от сферы деятельности исполнителя выделяет медицинские, образовательные, туристские, аудиторские, консультационные и т.д. В зависимости от овеществленного результата: услуги, носящие исключительно нематериальный характер (образовательные, консультационные) и услуги, носящие материальный характер (парикмахерские, медицинские).

⁹Алексеев С. С. Гражданское право. М. : Проспект, 2010. 271 с.

¹⁰ Чаплыгина Я. В. Гражданско-правовая сущность возмездного оказания услуг // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4. С. 45-74.

¹¹Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ещё одним важным условием договора возмездного оказания услуг, согласование которого позволить сторонам избежать недопониманий, защитить права и интересы, является качество услуг. Качество услуг может регулироваться требованиями к:

- свойству, характеристике услуг;
- квалификационным требованиям к исполнителю (наличие образования в соответствующей отрасли, опыта работы, лицензии);
- обеспечению процесса оказания услуг необходимым оборудованием, материалами;
- о вещественному результату при наличии (параметры).

При определении требований к качеству услуг стороны могут использовать различные документы, например, Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹²; Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»¹³; Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2607 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи»¹⁴; «ГОСТ Р 51617-2014.

Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Коммунальные услуги. Общие требования» (утв. Приказом Росстандарта от 11.06.2014 № 544-ст)¹⁵; «Методическое пособие по содержанию и ремонту жилищного фонда. МДК 2-04.2004» (утв. Госстроем России)¹⁶.

Цена в гражданском праве понимается как стоимость товаров, работ, услуг, установленная соглашением сторон или уполномоченными государ-

¹² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁴ Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2607 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁵ Приказ Росстандарта от 11.06.2014 № 544-ст «ГОСТ Р 51617-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Коммунальные услуги. Общие требования» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶ «Методическое пособие по содержанию и ремонту жилищного фонда. МДК 2-04.2004» (утв. Госстроем России) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственными органами (цены на бензин, алкогольную продукцию, жизненно важные медицинские препараты, жилищно-коммунальные услуги).

Цена по договору возмездного оказания услуг определяется сторонами и включает расходы на материалы, цену деятельности и вознаграждение исполнителя.

В некоторых случаях регулируется государством в целях недопущения неразумного повышения цены. Например, при оказании юридических услуг в соответствии с п. 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» «Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Разумность судебных издержек на оплату услуг представителя не может быть обоснована известностью представителя лица, участвующего в деле»¹⁷.

При возрастании цены во время исполнения договора сторонами заклю-

¹⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

чается дополнительное соглашение, где обговаривается стоимость оказания услуг в соответствии с изменениями.

Среди ученых существует мнение, что цена также является существенным условием. Данную позицию поддерживает и ВАС Определении от 11 февраля 2009 г. № 292/09 указывая, что исходя из содержания ст. ст. 779 и 781 ГК РФ существенными условиями, названными в законе для договора возмездного оказания услуг, являются предмет и цена¹⁸.

Ряд судов, ссылаясь на ст. 783 ГК РФ, где закрепляется норма о том, что общие положения о подряде применяются к рассматриваемому договору в части, не противоречащей гл. 39 ГК РФ, считают, что при отсутствии в договоре цены, подлежащей выполнению работы или способов ее определения, цена определяется в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ. Согласно данной норме в этом случае исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Однако как определить цену в условиях рыночной экономики, когда в разных субъектах цены на одни и те же услуги могут кардинально отличаться. В настоящее время появляются новые виды услуг, иногда они могут быть специализированными для потребителя с высоким уровнем дохода, например, частные медицинские клиники, где приём у врача может быть в десятки раз дороже, чем среднерыночные, исходя из опыта работы и репутации врача.

Таким образом, безопаснее для обеих сторон определить стоимость услуг в договоре или метод определения.

Глава 39 не содержит прямого запрета на заключение безвозмездного договора оказания услуг.

ФАС Северо-Западного округа в постановлении от 03.07.2014 по делу № А13-5659/2013 установлено: «Территориальное управление разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении запроса котировок

¹⁸ Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 февраля 2009 г. № 292/09 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

№ 01301000005130000003 на право заключения контракта на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество с соблюдением законодательства Российской Федерации. Котировочной комиссией победителем запроса котировок признано ООО «Долги.НЕТ.35» с ценовым предложением 0 руб. 00 коп.

Общество с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ» обратилось в Управление с жалобой на действия заказчика при проведении указанного запроса котировок, полагая неправомерным допуск заявки ООО «Долги.НЕТ.35» к участию в запросе котировок.

По результатам проведенной проверки решением Комиссии УФАС от 14.05.2013 № 5-2/82-13 данная жалоба признана обоснованной, а действия котировочной комиссии Территориального управления признаны нарушающими часть 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ.

Согласно пункту 3 статьи 423 ГК РФ договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

При этом, как правильно отметили суды, Закон № 94-ФЗ и Гражданский кодекс Российской Федерации не исключают возможности заключения безвозмездного договора оказания услуг в результате размещения заказа путем запроса котировок; Закон № 94-ФЗ не содержит ограничений на заключение безвозмездного договора (контракта) оказания услуг при указанном способе размещения заказа»¹⁹.

Таким образом, стороны вправе заключить безвозмездный договор оказания услуг. Однако, как поступить в случае, если в договоре не согласована обязанность заказчика оплатить услуги.

В первом случае суды указывают, что если в договоре не согласована обязанность заказчика оплатить услуги, то договор считается безвозмездным.

¹⁹Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.07.2014 № Ф07-3225/2014 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Так, ФАС Московского округа в постановлении от 27.02.2010 № КГ-А40/648-10 по делу № А40-100054/09-141-699 устанавливает, что если договор не содержит обязательства по оплате работ (услуг), он в силу ст. ст. 420, 421, 423, 432 не может рассматриваться в качестве основания возникновения у одной из сторон соответствующей обязанности произвести оплату работ (услуг), а у другой - права требовать оплаты²⁰

В противовес ФАС Северо-Западного округа в постановлении от 03.06.2008 по делу № А56-14764/2007 отметил, что договор на вывоз твердых бытовых отходов является договором возмездного оказания услуг и регулируется главой 39 ГК РФ. Исходя из п. 3 ст. 423 ГК РФ, гл. 39 ГК РФ отсутствие в договоре положения об обязанности заказчика оплатить оказанные исполнителем услуги не указывает на безвозмездность²¹.

Существует третья позиция, где суды на основании ст. 783 ГК РФ утверждают, что срок является существенным условием. ФАС Дальневосточного округа в постановлении от 22.08.2011 № Ф03-3755/2011 по делу № А16-48/2011 указал: «С учетом положений пункта 1 статьи 708 и статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации существенным условием спорного договора являются условия о начальном и конечном сроках выполнения работы.

Дав оценку содержанию пункта 1.3 договора от 26.04.2010 № Х251 в совокупности с другими доказательствами по делу, суды признали, что начальный и конечный сроки выполнения истцом работ в договоре определены и основания считать данный договор незаключенным отсутствуют»²².

Однако в пункте 8 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» разъяснено: «Отсутствие согласованного сторонами условия о сроках оказания услуг само по себе не влечет признания до-

²⁰ Постановление ФАС Московского округа в постановлении от 27.02.2010 № КГ-А40/648-10 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²¹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.06.2008 по делу № А56-14764/2007 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²² Постановление ФАС Дальневосточного округа от 22.08.2011 № Ф03-3755/2011 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

говора возмездного оказания услуг незаключенным. Из существа такого договора усматривается, что сроки оказания услуг не являются его невосполнимым условием. Срок в гражданских правоотношениях выступает в двух значениях как определенный промежуток во времени или момент во времени. В доктрине гражданского права выделяют нормативные (наступление дееспособности гражданина, срок исковой давности, признание гражданина умершим), договорные (определяются соглашением сторон, указываются в договоре) и судебные (устанавливаются решением суда – срок отложения судебного заседания, срок проведения судебной экспертизы)²³.

Для рассматриваемого договора характерны договорные сроки. Согласно ст. 781 ГК РФ определяется сторонами и указывается в договоре. Как и в договоре подряда, здесь могут быть указаны начальные, промежуточные, конечные сроки.

Как мы видим, существует множество споров в доктрине гражданского права о существенных условиях договора, что говорит о незаконченном урегулировании отношений по оказанию возмездных услуг. Это и неудивительно. Ведь глава 39 ГК РФ содержит всего 6 статей, которые по большей части являются диспозитивными. Отсюда возникает много споров при исполнении рассматриваемого договора.

Форма договора – фиксация воли сторон в устном или письменном виде. В письменном виде воля сторон может фиксироваться в простой письменной или нотариальной формах.

Договор возмездного оказания услуг подчиняется общим правилам о форме сделок, то есть может быть заключен как в устной, так и в письменной форме.

В устной может быть заключён в случаях, когда законом или соглашением сторон не установлена письменная форма, договор исполняется при самом его совершении, сделка совершается во исполнение договора, заключенного в

²³ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

письменной форме, если это не противоречит действующему законодательству.

В простой письменной форме договор заключается между юридическим лицами, между гражданином и юридическим лицом, между гражданами на сумму, превышающую 10 000 (десять) тысяч рублей, также в случаях, предусмотренных законом, независимо от суммы.

В законе не указаны обязательные случаи заключения договора возмездного оказания услуг в нотариальной форме. Однако стороны могут самостоятельно заключить договор в нотариальной форме, хотя это и не предусмотрено законом.

В итоге мы можем отметить, что в целом нормы главы 39 диспозитивны и предоставляют сторонам возможность самим определять условия договора, что отлично сказывается на развитии сферы услуг и предпринимательской деятельности. В то же время диспозитивность норм приводит к множеству споров, что влечет за собой непродуманные расходы, как со стороны исполнителя, так и заказчика.

1.3 Отличительные особенности договора возмездного оказания услуг

Договор возмездного оказания услуг на практике часто путают с договором подряда, хранения, аренды и трудовым договором, ввиду схожести конструкций, регулируемых общественных отношений.

Согласно ст. 702 ГК РФ договор подряда: «Одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его»²⁴.

Хоть учёные называют отличительным признаком договора подряда овеществленный результат, однако договор возмездного оказания услуг нередко также имеет овеществленные результат. Так при оказании юридических услуг составляются исковые заявления, ходатайства; медицинских услуг ставится пломба; аудиторских услуг предоставляется отчёт.

²⁴Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Отличительным признаком договора подряда и возмездного оказания услуг Арбитражный суд²⁵ Северо-Западного округа называет приоритет деятельности исполнителя перед о вещественным результатом.

Также в судебной практике существует множество споров какие нормы нужно применять к отношениям по охране имущества.

Президиума ВАС РФ указал, что к отношениям по охране имущества между собственником и специализированной охранной организацией применяются нормы ГК РФ о договоре возмездного оказания услуг, поскольку при передаче имущества под охрану оно не выходит из сферы контроля собственника (иного титульного владельца) и не поступает во владение лица, осуществляющего охрану, а сама охрана производится специализированной организацией²⁶

В некоторых случаях суды вовсе признают договор смешанным.

Например, Арбитражный суд Северо-Западного округа признал договор о предоставлении строительной техники и услуг по его управлению смешанным, так как договор включает в себя положения закона, касающиеся как аренды имущества, так и оказания услуг²⁷.

В настоящее время часто работодатели прикрывают трудовые отношения гражданско-правовыми в целях сокращения налоговых выплат, избежания трудовых споров.

ВС РФ указал: «От договора возмездного оказания услуг трудовой договор отличается предметом договора, в соответствии с которым исполнителем (работником) выполняется не какая-то конкретная разовая работа, а определенные трудовые функции, входящие в обязанности физического лица - работника, при этом важен сам процесс исполнения им этой трудовой функции, а не оказанная услуга.

²⁵Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.05.2019 № Ф07-3910/2019 по делу № А56-41928/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁶Постановление Президиума ВАС РФ от 02.04.2013 № 15945/12 по делу № А51-10366/2011 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁷Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.04.2018 № Ф07-1927/2018 по делу № А56-90439/2016 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Также по договору возмездного оказания услуг исполнитель сохраняет положение самостоятельного хозяйствующего субъекта, в то время как по трудовому договору работник принимает на себя обязанность выполнять работу по определенной трудовой функции (специальности, квалификации, должности), включается в состав персонала работодателя, подчиняется установленному режиму труда и работает под контролем и руководством работодателя; исполнитель по договору возмездного оказания услуг работает на свой риск, а лицо, работающее по трудовому договору, не несет риска, связанного с осуществлением своего труда»²⁸.

Таким образом, при наличии вышеназванных признаков суд может признать договор возмездного оказания услуг трудовым.

²⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ

2.1 Права и обязанности сторон договора возмездного оказания услуг

Сторонами договора, согласно ГК, являются исполнитель и заказчик, также именуемые в доктрине гражданского права как услугодатель и услугополучатель соответственно. Сторонами могут быть любые субъекты гражданского права. Однако в отдельных случаях к исполнителю выдвигаются императивные требования, например, при оказании медицинских услуг исполнитель должен иметь медицинское образование, аккредитацию и лицензию.

Договор возмездного оказания услуг является возмездным. При этом, исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором, по заданию заказчика и вправе требовать оплаты оказанных услуг. Согласно п. 2 ст. 782 ГК РФ, исполнитель вправе отказаться от договора при условии полного возмещения заказчику убытков.

Например, Верховный суд РФ в определении от 7 марта 2018 г. № 305-ЭС18-208 по иску о признании недействительным пункта контракта, взыскании задолженности, расходов на оплату услуг представителя, по встречному иску о взыскании штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту указал: «В соответствии со ст.ст. 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации оплате подлежат оказанные услуги.

Требование общества об оплате услуг за период до подписания контракта противоречит условию об оплате оказанных услуг, поэтому правомерно отклонено.

В силу статьи 780 Кодекса исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором.

Запрет на привлечение²⁹ субподрядчиков к оказанию услуг и ответственность за отступление от него предусмотрены государственным контрактом от

²⁹Определение Верховного Суда РФ от 07.03.2018 № 305-ЭС18-208 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15.07.2015 № 007-ОА-15, в связи с чем, установив нарушение этого условия, суды правомерно взыскали за него штраф».

Таким образом, в данном случае договором императивно установлено положение об оказании услуги лично, нарушение которого ведёт к ответственности со стороны исполнителя.

Заказчик в свою очередь, обязан оплатить оказанные услуги, имеет право отказаться от исполнения договора как до начала исполнения, так и в любой момент оказания (п. 1 ст. 782 ГК РФ).

На основании судебной практики следует, что факт оказания услуг подтверждается актом приёма-передачи. На практике стороны часто игнорируют данную рекомендацию, что приводит к спору и судебным разбирательствам.

Стороны могут по своему усмотрению предусмотреть другие права и обязанности.

2.2 Ответственность сторон договора возмездного оказания услуг по обязательствам

Темы исполнения, одностороннего отказа от исполнения договора, ответственности по договору возмездного оказания услуг не являются новой для науки российского гражданского права и были рассмотрены многими учеными-цивилистами. Так, Ленковская Р. Р.³⁰ рассматривает односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг, Мотехина М. В.³¹ и Поликарпов С. А.³² рассматривают условия договора, ущемляющие права потребителей. Стародумова С. Ю.³³ заостряет внимание на штрафных санкциях при одностороннем отказе. А. Бычков³⁴ разрешает проблему возвращения предварительной оплаты.

³⁰Ленковская Р. Р. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 2. С. 32.

³¹Мотехина М. В. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг высшего учебного заведения, ущемляющие права потребителя // Современное право. 2015. № 11. С. 15.

³²Поликарпов С. А. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг, ущемляющие права потребителей // Вестник МФЮА. 2017. № 3. С. 47.

³³Стародумова С. Ю. О соотношении мер защиты и мер ответственности в гражданском праве. Волгоград, 2015. С. 40-42.

³⁴Бычков А. Сертификат с истекшим сроком действия [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Сторонами могут быть предусмотрены различные варианты ответственности субъектов договора возмездного оказания услуг при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договору. Например, возмещение убытков, уплата неустойки (пени, штрафа), процентов.

В соответствии с ч.1 ст. 393 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора должник обязан возместить кредитору убытки. Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ убытки включают реальный ущерб и упущенную выгоду (средства, которые должник мог получить, если бы кредитор добросовестно выполнял свои обязательства по договору).

Законодатель вводит немотивированный односторонний отказ любой из сторон на любой стадии исполнения договора, что является абсолютной новеллой для российского гражданского права. Ведь по общим правилам отказ от обязательства (ст. 310 ГК РФ) и отказ от исполнения договора (ст. 450.1 ГК РФ) запрещены. Поэтому статья 782 вызывает много вопросов у ученых и практиков.

Следовательно, существование множества дискуссий среди ученых-цивилистов, различных позиций судов и практикующих юристов свидетельствует об актуальности темы, необходимости обсуждения и поиска путей решения проблемы.

Вопрос одностороннего отказа заказчика спорно определен в ч. 1 ст. 782 ГК РФ. Так в соответствии с данной статьёй заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов. Отказ может быть на любой стадии, не подкреплен никакими доводами, нарушениями.

При одностороннем отказе, предварительной оплате и неоказании услуги исполнители, ссылаясь на положения договора и ч. 1 ст. 782 ГК РФ не возвращают денежные средства. В данном вопросе суды придерживаются разных позиций.

С одной стороны, суды, опираясь на принцип свободы договора, отказывают в удовлетворении исковых требований, указав, что оплата услуг свиде-

тельствует о безоговорочном принятии покупателем публичной оферты³⁵.

И. В. Попов поддерживает данную позицию, опираясь на положения п. 4 ст. 453 ГК РФ, указывает, что предварительная оплата при отказе не должна быть возвращена, так как нормы о неосновательном обогащении неприменимы ввиду наличия договорных правоотношений³⁶.

Представляется более возможным согласиться со второй позицией. А именно с выводами ВС РФ в определении от 27.12.2018 № 305-АД18-18522 по делу № А40-202419/2017 о том, что аванс является неосновательным обогащением и не может быть удержан исполнителем³⁷. С данным мнением согласен А. Бычков: «Правомерность отказа не означает наличие у ретейлера права не возвращать полученные от потребителя денежные средства, поскольку прекращение договора не должно приводить к неосновательному обогащению одной из его сторон. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон (п. 4 ст. 453 ГК РФ). Вместе с тем данная правовая норма касается только случая расторжения договора, а не его прекращения в связи с истечением срока действия. При прекращении договора в связи с истечением срока его действия обязательства сторон прекращаются и у ретейлера отпадает основание для удержания полученной от потребителя денежной суммы, что влечет необходимость ее возврата. При отказе ее вернуть добровольно на сумму неосновательного обогащения также подлежат начислению штрафные проценты по ст. 395 ГК РФ»³⁸.

Р. Р. Ленковская³⁹ также согласна с вышеупомянутыми выводами и однозначно утверждает о возвращении предварительной оплаты при неоказании

³⁵ Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2018 по делу № 33-15848/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶ Попов И. В. Спорные вопросы применения субинститута «Отказ от исполнения обязательства (договора)» в практике арбитражных судов // Сибирское юридическое обозрение. 2010. № 13. С. 89.

³⁷ Определение ВС РФ от 27.12.2018 № 305-АД18-18522 по делу № А40-202419/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁸ Бычков А. Сертификат с истекшим сроком действия [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁹ Ленковская Р. Р. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг // Проблемы экономики и юридической практики, 2016. № 2. С. 147.

(ненадлежащем оказании) услуги.

ВС РФ также в определении от 20 августа 2021 г. № 305-ЭС21-10216 признал односторонний отказ заказчика правомерным: «Имущественные права общества «ОТЭКО-Портсервис» сами по себе отказом от договора не нарушались, в связи с чем не имелось оснований для признания этого отказа недействительным. Вопрос же о соблюдении условий выхода из договора и конкретном размере платежей за этот выход не являлся предметом настоящего спора. В связи с этим указание в судебных актах на то, что негативные последствия отказа компании «Капробен» от договора могут быть устранены через возмещение фактически понесенных расходов подлежит исключению из мотивировочной части апелляционного и кассационного постановлений, так как оно может быть воспринято как предрешающее вопрос о допустимом объеме правопритязаний оператора к заказчику услуг»⁴⁰.

В нашем понимании невозвращение предварительной оплаты как раз таки является неосновательным обогащением, так как услуга фактически не оказана. Как мы ранее упоминали оказание услуги является сущностью и смыслом данного договора. В этом случае действуют повышенные меры по защите прав потребителей, ввиду того, что исполнители часто вводят в договор условия, ущемляющие права заказчика.

Как верно отмечает М. В. Мотехина, большинство потребителей являются слабо защищенной стороной и ввиду отсутствия знаний в области гражданского права, подписывают договор, не догадываясь о юридической составляющей и последствиях⁴¹.

Данную позицию разделяет и С. А. Поликарпов, ссылаясь на условия ущемляющие права обучающегося, выделенные коллегией Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства в 1999 году, он подчеркивает, что при одностороннем отказе заказчика

⁴⁰Определение ВС РФ от 20 августа 2021 г. № 305-ЭС21-10216 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴¹Мотехина М. В. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг высшего учебного заведения, ущемляющие права потребителя // Современное право. 2015. № 11. С. 156-170.

от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг обучающий должен оплатить лишь стоимость образовательных услуг пропорционально оказанным услугам. Удержание какой-либо суммы, введение штрафных санкций за односторонний отказ от исполнения договора являются незаконными.⁴²

Суды тоже поддерживают данную позицию. Так Президиум ВАС в постановлении от 17.01.2021 по делу №11292/11 устанавливает, что в силу ч. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Такие условия предписаны, в частности, пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса, исходя из которого заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов.

Следовательно, при отказе заказчика от договора возмездного оказания услуг возмещению исполнителю подлежат те фактические расходы, которые понесены им в целях исполнения договора. При этом в соответствии с нормой статьи 782 Гражданского кодекса не подлежат взысканию заранее установленные суммы штрафов при отсутствии доказательств их фактической уплаты⁴³.

Также абсурдной кажется положения, вводимые исполнителями в договор, о порядке возвращения денежных средств в зависимости от времени отказа от договора. Данные условия не соответствуют закону. Такой же позиции придерживается Стародумова С. Ю., указывающая⁴⁴, что локальные акты образовательных учреждений, предусматривающие удержание денежных средств заказчика в зависимости от времени отказа от договора являются незаконными, так как заказчик должен оплатить лишь фактически понесенные расходы и право

⁴²Поликарпов С. А. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг, ущемляющие права потребителей // Вестник МФЮА. 2017. № 3. С. 21.

⁴³ Постановление Президиума ВАС от 17.01.2012 по делу №11292/11 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁴ Стародумова С. Ю. О соотношении мер защиты и мер ответственности в гражданском праве. Волгоград. 2015. С. 40-42.

одностороннего отказа заказчика не может быть ограничено в договоре какими-либо промежутками временами.

Таким образом, штрафные санкции за отказ от договора являются незаконными, так как в соответствии с ч. 1 ст. 782 заказчик имеет право в любое время в одностороннем порядке отказаться от договора возмездного оказания услуг при оплате фактически понесенных расходов. Право заказчика отказаться в одностороннем порядке от договора является императивной нормой: «Поскольку право сторон (как исполнителя, так и заказчика) на односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг императивно установлено статьей 782 Кодекса, оно не может быть ограничено соглашением сторон».⁴⁵ Исполнитель не может, ссылаясь на принцип свободы договора и ч. 4 ст. 421 ГК, ограничить данное право в договоре.

2.2.1 Понятие идентичных услуг в российском гражданском праве

По словарю Ожегова С. И. однородный – относящийся к тому же роду, разряду, одинаковый.

Понятие однородных услуг дается законодателем в абз. 2 ч. 7 ст. 38 НК РФ: «однородными работами (услугами) признаются работы (услуги), которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. При определении однородности работ (услуг) учитываются их качество, товарный знак, репутация на рынке, а также вид работ (услуг), их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость»⁴⁶.

Из понятия мы можем выделить несколько признаков однородных услуг: неидентичность; наличие общих черт; коммерческие; взаимозаменяемость.

Многие потребители ошибочно предполагают, что однородными являются услуги, сгруппированные в одном классе МКТУ (международная классификация товаров и услуг). Однако однородными могут быть и услуги, находящиеся

⁴⁵Постановление Президиума ВАС от 07.09.2010 № 2715/10 по делу № А64-7196/08-23 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴⁶Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ся в разных классах МКТУ.

Методическими рекомендациями по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания⁴⁷ выделены основные и вспомогательные признаки однородных услуг.

Хоть данный нормативный акт утратил силу, однако был использован при принятии Приказа ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 № 12 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов».⁴⁸

К основным признакам относятся род (вид), назначение услуги. По признаку род, вид могут быть выделены услуги по продвижению товаров (услуг) и реклама. Реклама является частью продвижения, следовательно, данные услуги относятся к одному виду.

По признаку назначение возможно, что услуги относятся к одному виду, но оказываются в разных сферах. Например информационные услуги могут оказываться в сфере воспитания, строительства, перевозок. Таким образом, для отнесения услуги к однородным необходимо присутствие двух основных признаков – род и назначение.

К вспомогательным признакам относится условия реализации. Например, оказание юридических услуг может включать устные консультации, составление юридических документов, представление интересов заказчика в суде. Все эти услуги являются однородными, так как сопутствуют друг другу.

Этот признак можно проиллюстрировать также на примере оказание

⁴⁷Приказ Роспатента от 31.12.2009 № 198 (ред. от 27.10.2015) «Об утверждении Методических рекомендаций по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

⁴⁸Приказ ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 № 12 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

спортивных услуг в тренажёрных залах. Так, клиент может заниматься на тренажерах, плавать в бассейне, ходить на групповые занятия одновременно либо в разные дни.

Таким образом, однородные услуги – это неидентичные, имеющие общие черты, коммерческие, взаимозаменяемые, относящиеся к одному виду, оказываемые в одной сфере услуги.

Например, репетиторские услуги могут включать преподавание разных дисциплин (биология, химия, математика, литература), что свидетельствует об их принадлежности к одному виду. При этом отсутствует второй признак – назначение, поскольку репетиторские услуги могут оказываться лишь в сфере образования. Таким образом, репетиторские услуги относятся к идентичным, а не однородным.

Как мы видим однородные услуги не являются идентичными, а мы в данной работе говорим об идентичных, одинаковых услугах.

По словарю Ожегова С. И. идентичный – тождественный, полностью совпадающий.⁴⁹

По словарю С. А. Кузнецова идентичный – полностью совпадающий с кем-, чем-либо, или точно соответствующий кому-, чему-либо; тождественный.⁵⁰

Понятие идентичных услуг можем встретить в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ⁵¹ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» где под идентичными работами, услугами понимаются работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке.

⁴⁹Ожегов С. И. Словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=9453> (дата обращения : 28.01.2023).

⁵⁰Кузнецов С. А. Словарь [Электронный ресурс]. URL : <https://gufo.me/search?term=идентичный> (дата обращения : 29.01.2023).

⁵¹Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Аналогичное толкование дается в ч. 6 ст. 38 Налогового кодекса РФ: идентичными товарами (работами, услугами) в целях настоящего Кодекса признаются товары (работы, услуги), имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности товаров незначительные различия во внешнем виде таких товаров могут не учитываться.

При определении идентичности товаров учитываются их физические характеристики, качество, функциональное назначение, страна происхождения и производитель, его деловая репутация на рынке и используемый товарный знак.

При определении идентичности работ (услуг) учитываются характеристики подрядчика (исполнителя), его деловая репутация на рынке и используемый товарный знак⁵².

Таким образом, мы можем дать определение идентичным услугам – это полностью совпадающие с кем-, чем-либо, или точно соответствующие кому, чему-либо; тождественные взаимозаменяемые, коммерческие, относящиеся к одному виду, оказываемые в одной сфере услуги.

2.2.2 Понятие группы лиц в гражданском праве

Понятие «группа лиц, связанных между собой соглашением или контролирующих имущество друг друга» впервые упоминается в Положении о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР, утвержденном Постановлением Правительства РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 78⁵³ (утратил силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 17.12.1999 № 1402»О признании утратившими силу некоторых Постановлений Правительства Российской Федерации по вопросам регулирования рынка ценных бумаг и защиты прав инвесторов»).

Понятие группа лиц активно используется в уголовном и антимонопольном праве. Так понятие группа лиц дано в ст. 9 Федерального закона от

⁵²Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2022) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

⁵³ Постановление Правительства РСФСР от 28.12.1991 № 78 «Об утверждении Положения о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».⁵⁴ В соответствии с подходом, закрепленным в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», группу лиц предложено рассматривать в качестве единого хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), чьи участники действуют в общем экономическом интересе группы в отношении третьих лиц (иных участников рынка).⁵⁵

В арбитражном и гражданском процессе активно используется институт группового иска. В соответствии с ч. 2 ст. 244.20 ГПК РФ под членами группы лиц в настоящей главе понимаются граждане и организации, отвечающие совокупности условий, указанных в части первой настоящей статьи, независимо от присоединения их к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц.⁵⁶ Например, Благовещенским районным судом рассматривается групповой иск по делу № 2-920/2022 ~ М-784/2022 об установлении бессрочного безвозмездного сервитута, в котором участвуют семнадцать истцов.

Однако в рамках гражданского права данное понятие законодателем не дано, учёные в целом рассматривают группу лиц в экономическом аспекте, хотя в гражданском праве существует множество правоотношений, где участвуют группа лиц.

Многие ученые предпринимали попытки дать определение понятию «группа лиц». Так, Кулагин М. И. предполагал, что группа лиц – это юридические самостоятельные субъекты обычно юридических лиц, связанных отношениями экономической зависимости⁵⁷. Завалишин С. А. давал⁵⁸ более развернутое определение: объединение лиц - самостоятельных субъектов права, имею-

⁵⁴ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О защите конкуренции» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁷ Кулагин М. И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо. М., 1997. С. 138-139.

⁵⁸ Завалишин С. А. Особенности правовой природы понятия группы лиц // Труды Института государства и права РАН. 2013. № 5. С. 74.

Кулагин М. И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо. М., 1997. С. 138-139.

щих общие экономические интересы и общую экономическую направленность деятельности, а также характеризующихся правовой взаимосвязью между собой.

Ученые-цивилисты рассматривали данное понятие в рамках корпоративного права и экономических взаимоотношений, но не уделяли внимание группе лиц в гражданском праве.

На основании вышеприведенных можно сказать, что группа лиц в гражданском праве – это объединение субъектов гражданского права, участвующих в определенных гражданских правоотношениях, имеющие общие интересы и цели. Так, студенты являются субъектами гражданского права, участвуют в правоотношениях по оказанию образовательных услуг, имеют общую цель – получить высшее образование. При этом, в образовательных организациях такая услуга оказывается именно группе лиц.

Вместе с тем, при каком количестве лиц мы можем говорить о группе? В соответствии с ч. 1 ст. 6 ГК РФ в гражданском законодательстве возможно применение аналогии закона. Для определения количества лиц мы можем обратиться к УК РФ. В ч. 1 ст. 35 УК РФ к группе лиц законодатель относит два и более субъекта. Таким образом, группой лиц признается два и более субъектов гражданского права, участвующих в определенных гражданских правоотношениях, имеющие общие интересы и цели.

Таким образом, в настоящее время мы все чаще встречаемся с оказанием различных услуг именно группе лиц. Различные спортивные секции, репетиторские услуги (там где набирают именно группу), проведение мастер-классов, групповые занятия спортом и так далее.

И в рамках настоящей работы хотелось бы особое внимание уделить именно таким идентичным услугам, оказываемым группе лиц.

3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОДНОСТРОННЕГО ОТКАЗА ЗАКАЗЧИКА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ ИДЕНТИЧНЫХ УСЛУГ ГРУППЕ ЛИЦ

В современном обществе благодаря цифровизации, развитию компьютерных технологий, искусственного интеллекта, глобализации, рыночной экономики, предпринимательства появляются новые виды услуг, например, консалтинговые; клининговые; доставка продуктов и вещей из магазинов, готовой еды с ресторанов через мобильные приложения; таргетинг (настраивание рекламы в социальных сетях); копирайтинг; создание сайтов; образовательные услуги на онлайн-платформах и другие. Все виды названных услуг получили широкое распространение в последние 5 лет. Однако законодательством не предусмотрено характеристика услуг, требования к качеству услуг, квалификации исполнителя, особенности оказаний данных услуг. Отсутствуют какие-либо технические регламенты, стандарты, санитарные нормы в вышеупомянутых сферах.

Однако, как определить фактически понесенные расходы при оказании идентичных услуг группе лиц (групповые занятия в бассейне, учреждениях дополнительного образования, высших учебных заведениях). На практике исполнитель фактически не несет расходы, но заказчик обязан оплатить «не оказанные услуги».

Президиум ВАС в своем Определении от 9 марта 2011 года № 8505/10 по делу № А40-93885/08-112-491 дал определение понятию расходы из п. 1 ст. 782 ГК РФ. Это расходы, обязанность по осуществлению которых возникла у исполнителя до даты расторжения договора.⁵⁹

В данном решении ВАС предусмотрел возмещении не только фактических, но и будущих расходов, что полностью противоречит действующему законодательству. Ведь закон четко говорит о фактических расходах.

Также ВАС в Постановлении Пленума от 14.03.2014 № 16 «О свободе до-

⁵⁹Определение Президиума ВАС от 9 марта 2011 года № 8505/10 по делу № А40-93885/08-112-491 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

говора и ее пределах» смягчил собственную позицию, установив, что п. 1 ст. 782 ГК позволяет сторонам соглашения ограничить право сторон на односторонний отказ и договориться об условиях реализации такого права.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60 ГК РФ), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства (п.4 ст. 453 ГК РФ).

При отсутствии соглашения сторон об ином положение пункта 4 статьи 453 ГК РФ подлежит применению лишь в случаях, когда встречные имущественные предоставления по расторгнутому впоследствии договору к моменту расторжения осуществлены надлежащим образом либо при делимости предмета обязательства размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны (например, размер уплаченных авансовых платежей соответствует предусмотренной в договоре стоимости оказанных услуг или поставленных товаров, такие услуги и товары сохраняют интерес для получателя сами по себе и т.п.), а потому интересы сторон договора не нарушены (абз 3 п. 4 Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора»).

Мы считаем, что данная позиция укрепляет вседозволенность исполнителей и нарушает принципы справедливости и равноправия в гражданских правоотношениях.

ВС РФ высказал противоположную позиции. Пункт 1 ст. 782 ГК РФ является императивной нормой и необходима для поддержания баланса интересов между услугодателем и услугополучателем.

Верховный суд Чувашской республики солидарен с позицией ВС РФ: денежные средства, уплаченные за второй семестр должны быть возвращены, по причине неоказания услуг.

Положения договора о том, что при отчислении студента за академическую неуспеваемость уплаченные суммы возврату не подлежали, относятся к первому семестру, так как студент был отчислен за академическую неуспеваемость в первом семестре. Во втором же семестре студенту не были оказаны никакие услуги⁶⁰. Такой же позиции придерживается Пермский краевой суд в своем решении от 04.05.2017 по делу № 7-766-2017⁶¹.

Многих предпринимателей возмущает данная позиция. Почему исполнитель должен при одностороннем отказе возмещать полностью убытки? В то время как заказчик может не оплатить действия, предпринятые до заключения договора для его исполнения, упущенную выгоду, убытки.

Предприниматели высказывают позицию, что положения ч. 1 ст. 782 нарушают принципы гражданского права о равноправии, положения о договорных правоотношениях. Однако стоит заметить, что в данном договоре заказчик-потребитель является слабо защищенной стороной.

В большинстве случаев заказчики подписывают договор, не осознавая положения о штрафах, оплате убытков и упущенной выгоде. Поэтому в подобных ситуациях законодатель выделяет повышенные меры защиты заказчика-потребителя, а суды встают на его сторону ввиду принципов справедливости и соразмерности. Положения ч. 1 ст. 782 ГК ни в коем случае не нарушают принципы гражданского права.

По итогам рассмотрения поставленных вопросов мы можем сделать вывод, что законодатель выделяет повышенные меры защиты прав потребителей, однако некоторые моменты до сих пор не урегулированы. Например, в части возвращения предварительной оплаты при неоказании идентичных услуг груп-

⁶⁰ Определение Верховного суда Чувашской Республики от 09.06.2014 по делу № 33-2383/2014 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶¹ Решение Пермского краевого суда от 04.05.2017 по делу № 7-766-2017(21-489/2017) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

пе лиц. В данном случае исполнитель не несет фактических расходов, так как услуга оказывается группе лиц. В связи с этим мы считаем необходимым дополнить статью 782 ГК РФ пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. Заказчик освобождается от оплаты фактических расходов при одностороннем отказе от исполнения договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц».

Мы считаем, что данная норма напомнит исполнителю о правах заказчика, позволит защитить заказчика от произвола со стороны исполнителей, избежать множества споров, сократить случаи обращения в суды, что в свою очередь уменьшит нагрузку в судах и судебные расходы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе рассмотрен договор возмездного оказания услуг, а именно его развитие в зарубежном и российском праве, юридическая характеристика, содержание прав и обязанностей сторон, и выявлен его подвид – договор возмездного оказания идентичных услуг группе лиц. В рамках данной работы разрешена проблема одностороннего отказа заказчика от исполнения договора возмездного оказания и идентичных услуг группе лиц, разработаны меры слабо защищенной стороны – заказчика в качестве группы лиц.

Легальное понятие договора возмездного оказания услуг дано в п. 1 ст. 779 ГК РФ. Так, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Договор возмездного оказания услуг регулируется гл. 39 ГК РФ, нормами о подряде, о бытовом подряде, при условии, что они не противоречат положениями гл. 39 ГК РФ.

Рассматриваемый договор в большинстве случаев является двусторонним, возмездным, публичным, казуальным, коммутативным, консенсуальным.

Предметом договора является оказание услуги, то есть совершение каких-либо действий или осуществление деятельности. В договоре необходимо указать перечень и объём услуг, а при необходимости место оказания услуг и объекты, на которые направлено оказание услуг. Если в договоре указан лишь вид деятельности, то исполнителю в определении порядка действий стоит ссылаться на нормативно-правовые акты, регулирующие данной вид деятельности, переговоры сторон, обычаи делового оборота, практику.

Сущностью данного договора является оказание услуг. Это подтверждает и законодатель: ФЗ от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» были внесены изменения в ст. 128 ГК РФ. В новой редакции в качестве объекта

гражданских прав используется термин «оказание услуги» вместо «услуги».

Цена по договору возмездного оказания услуг определяется сторонами и включает расходы на материалы, цену деятельности и вознаграждение исполнителя. Глава 39 не содержит прямого запрета на заключение безвозмездного договора оказания услуг.

Для рассматриваемого договора характерны договорные сроки. Согласно ст. 781 ГК РФ определяется сторонами и указывается в договоре. Как и в договоре подряда, здесь могут быть указаны начальные, промежуточные, конечные сроки.

В доктрине гражданского права существует множество споров о существенных условиях договора возмездного оказания услуг, что говорит о незаконном урегулировании отношений по оказанию возмездных услуг. Это и неудивительно. Ведь глава 39 ГК РФ содержит всего 6 статей, которые по большей части являются диспозитивными. Отсюда возникает много споров при исполнении рассматриваемого договора.

Ввиду того, что почти все нормы главы 39 ГК РФ являются диспозитивными, исполнители находят лазейки в законодательстве, ссылаются на свободу договора, принципы рыночной экономики и включают в договор кабальные условия. Заказчик по причине отсутствия юридического образования и правовой неграмотности подписывает такие договоры, оказываясь в сложной финансовой ситуации. Вследствие чего необходимо расширение главы 39 ГК РФ, более тщательное закрепление прав и обязанностей сторон для сохранения интересов слабо защищенной стороны – заказчика.

На основании всестороннего анализа договора возмездного оказания услуг, мы можем дать понятие договору возмездного оказания идентичных услуг группе лиц – это соглашение, в силу которого одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика – группы лиц) оказать идентичные услуги.

Законодатель вводит немотивированный односторонний отказ любой из сторон на любой стадии исполнения договора, что является абсолютной новел-

лой для российского гражданского права. Ведь по общим правилам отказ от обязательства (ст. 310 ГК РФ) и отказ от исполнения договора (ст. 450.1 ГК РФ) запрещены. Поэтому статья 782 вызывает много вопросов у ученых и практиков.

В рамках гражданского законодательства отсутствуют определения терминов «идентичные услуги» и «группа лиц», хотя на практике широко распространено оказание идентичных услуг группе лиц.

На основании анализа федеральных законов, постановлений правительства, словарей, мнений учёных, мы можем дать определение идентичным услугам – это полностью совпадающие с кем-, чем-либо, или точно соответствующие кому, чему-либо; тождественные взаимозаменяемые, коммерческие, относящиеся к одному виду, оказываемые в одной сфере услуги.

Группа лиц в гражданском праве – это объединение субъектов гражданского права, участвующих в определенных гражданских правоотношениях, имеющие общие интересы и цели. Так, студенты являются субъектами гражданского права, участвуют в правоотношениях по оказанию образовательных услуг, имеют общую цель – получить высшее образование.

Вопрос одностороннего отказа заказчика спорно определен в ч. 1 ст. 782 ГК РФ. Так в соответствии с данной статьёй заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов. Отказ может быть на любой стадии, не подкреплён никакими доводами, нарушениями.

При одностороннем отказе, предварительной оплате и неоказании услуги исполнители, ссылаясь на положения договора и ч. 1 ст. 782 ГК РФ не возвращают денежные средства. В данном вопросе суды придерживаются разных позиций.

С одной стороны, суды, опираясь на принцип свободы договора, отказывают в удовлетворении исковых требований, указав, что оплата услуг свидетельствует о безоговорочном принятии покупателем публичной оферты (Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2018 по делу №

33-15848/2018).

Представляется более возможным согласиться со второй позицией. А именно с выводами ВС РФ в определении от 27.12.2018 № 305-АД18-18522 по делу № А40-202419/2017 о том, что аванс является неосновательным обогащением и не может быть удержан исполнителем.

В нашем понимании невозвращении предварительной оплаты как раз таки является неосновательным обогащением, так как услуга фактически не оказана. Как мы ранее упоминали оказание услуги является сущностью и смыслом данного договора. В этом случае действуют повышенные меры по защите прав потребителей, ввиду того, что исполнители часто вводят в договор условия, ущемляющие права заказчика.

Президиум ВАС в постановлении от 17.01.2021 по делу №11292/11 устанавливает, что в силу ч. 4ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Такие условия предписаны, в частности, пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса, исходя из которого заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов.

Следовательно, при отказе заказчика от договора возмездного оказания услуг возмещению исполнителю подлежат те фактические расходы, которые понесены им в целях исполнения договора. При этом в соответствии с нормой статьи 782 Гражданского кодекса не подлежат взысканию заранее установленные суммы штрафов при отсутствии доказательств их фактической уплаты.

Также абсурдной кажется положения, вводимые исполнителями в договор, о порядке возвращения денежных средств в зависимости от времени отказа от договора. Данные условия не соответствуют закону.

Однако, как определить фактически понесенные расходы при оказании идентичных услуг группе лиц (групповые занятия в бассейне, учреждениях дополнительного образования, высших учебных заведениях). На практике испол-

нитель фактически не несет расходы, но заказчик обязан оплатить «неоказанные услуги».

Верховный суд Чувашской республики солидарен с позицией ВС РФ: денежные средства, уплаченные за второй семестр должны быть возвращены, по причине неоказания услуг. Положения договора о том, что при отчислении студента за академическую неуспеваемость уплаченные суммы возврату не подлежали, относятся к первому семестру, так как студент был отчислен за академическую неуспеваемость в первом семестре. Во втором же семестре студенту не были оказаны никакие услуги. Такой же позиции придерживается Пермский краевой суд в своем решении от 04.05.2017 по Делу № 7-766-2017 60 .

По итогам рассмотрения поставленных вопросов мы можем сделать вывод, что законодатель выделяет повышенные меры защиты прав потребителей, однако некоторые моменты до сих пор не урегулированы.

Например, в части возвращения предварительной оплаты при неоказании идентичных услуг группе лиц. В данном случае исполнитель не несет фактических расходов, так как услуга оказывается группе лиц. В связи с этим мы считаем необходимым дополнить статью 782 ГК РФ пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. Заказчик освобождается от оплаты фактических расходов при одностороннем отказе от исполнения договора возмездного оказания идентичных услуг группе лиц».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) [Электронный ресурс] : офиц. интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: www.pravo.gov.ru - 06. 10. 2022.

2 Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07. 1998 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2023 № 64 - ФЗ) // Российская газета. - 1998. – 03 авг. - № 148 - 149.

3 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023 № 80-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

5 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О защите конкуренции» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2607 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» [Электронный ресурс] : До-

ступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1441 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10 Постановление Правительства РСФСР от 28.12.1991 № 78 «Об утверждении Положения о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РСФСР» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Приказа ФГБУ ФИПС от 20.01.2020 № 12 «Об утверждении Руководства по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12 Приказ Росстандарта от 11.06.2014 № 544-ст «ГОСТ Р 51617-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Коммунальные услуги. Общие требования» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14 Методическое пособие по содержанию и ремонту жилищного фонда. МДК 2-04.2004 (утв. Госстроем России) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

15 Алексеев, С. С. Гражданское право : учебник / С. С. Алексеев, И. З. Аюшеева, А. С. Васильев [и др.]; под общ. ред. С. А. Степанова. – М. : Проспект, 2010. – Т. 1. - 271 с.

16 Бычков, А. Сертификат с истекшим сроком действия / А. Бычков [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17 Вронская, М. В. Гражданское право : учебник / М. В. Вронская. – М. : Юстиция, 2020. - 407 с.

18 Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо [и др.] ; под ред. Б. М. Гонгало. - 4-е изд. – М. : Статут, 2021. - Т. 2. - 602 с.

19 Завалишин, С. А. Особенности правовой природы понятия группы лиц / С. А. Завалишин // Труды института государства и права РАН. – 2013. – № 5. – С. 78.

20 Кузнецов, С. А. Словарь [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://gufo.me/search?term=идентичный> - 28.03.2023.

21 Кулагин, М. И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо / М. И. Кулагин. – М., 1997. – 230 с.

22 Ленковская, Р. Р. Односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания образовательных услуг / Р. Р. Ленковская // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – № 2. – С. 45-61.

23 Мотехина, М. В. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг высшего учебного заведения, ущемляющие права потребителя / М. В. Мотехина // Современное право – 2015 – № 11. – С. 105.

24 Ожегов, С. И. Словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=9453> - 28.01.2023.

25 Подгруша, В. В. Характеристика договора возмездного оказания услуг и его отличие от трудового договора / В. В. Подгруша // Отдел кадров. – 2004. – С. 56-74.

26 Поликарпов, С. А. Условия договора возмездного оказания образовательных услуг, ущемляющие права потребителей / С. А. Поликарпов // Вестник МФЮА. – 2017. – № 3. – С. 85-91.

27 Попов, И. В. Спорные вопросы применения субинститута «Отказ от исполнения обязательства (договора)» в практике арбитражных судов / И. В. Попов // Сибирское юридическое обозрение. – 2010. – № 13. – С. 147-156.

28 Стародумова, С. Ю. О соотношении мер защиты и мер ответственности

сти в гражданском праве / С. Ю. Стародумова // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2015. – С. 40-42.

29 Степанов, Д. И. Зарождение и развитие услуг в римском частном праве / Д. И. Степанов // Российское право. - 2011. - № 3. - С. 148.

30 Чаплыгина, Я. В. Гражданско-правовая сущность возмездного оказания услуг / Я. В. Чаплыгина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 10-4. – С. 156-168.

III Историко-правовые акты

31 Приказ Роспатента от 31.12.2009 № 198 (ред. от 27.10.2015) «Об утверждении Методических рекомендаций по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

IV Судебная практика

32 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей – субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35 Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховно-

го Суда РФ от 25.12.2019 № 305-ЭС17-11195 по делу № А40-205546/2016 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

36 Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.12.2018 № 305-АД18-18522 по делу № А40-202419/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.03.2018 № 305-ЭС18-208 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38 Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.07.2014 № Ф07-3225/2014 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

39 Постановление ФАС Дальневосточного округа от 22.08.2011 № Ф03-3755/2011 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40 Постановление ФАС Московского округа в постановлении от 27.02.2010 № КГ-А40/648-10 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

41 Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.06.2008 по делу № А56-14764/2007 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

42 Определение Верховного суда Российской Федерации от 20 августа 2021 г. № 305-ЭС21-10216 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

43 Постановление Президиума ВАС РФ от 02.04.2013 № 15945/12 по делу № А51-10366/2011 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

44 Постановление Президиума ВАС от 17.01.2012 по делу №11292/11 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

45 Определение Президиума ВАС от 9 марта 2011 года № 8505/10 по делу № А40-93885/08-112-491 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

46 Постановление Президиума ВАС от 07.09.2010 № 2715/10 по делу № А64-7196/08-23 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47 Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 февраля 2009 г. № 292/09 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

48 Апелляционное определение Московского городского суда от 16.04.2018 по делу № 33-15848/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

49 Определение Верховного суда Чувашской Республики от 09.06.2018 по делу № 33-2383/2014 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

50 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

51 Решение Пермского краевого суда от 04.05.2019 по делу № 7-766-2017(21-489/2017) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.04.2019 № Ф05-3713/2017 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52 Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.05.2019 № Ф07-3910/2019 по делу № А56-41928/2018 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

53 Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.07.2018 № Ф06-35020/2018 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы

«КонсультантПлюс».

54 Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.04.2018 № Ф07-1927/2018 по делу № А56-90439/2016 [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».