

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра Экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
« ___ » _____ 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Обеспечение экономической безопасности организации (на примере
ООО «Амурагрокомплекс»)

Исполнитель

студент группы 878-ос

(дата, подпись)

М.А. Колесник

Руководитель

доцент, канд. экон. наук

(дата, подпись)

Е.С. Рычкова

Нормоконтроль

(дата, подпись)

Л.И. Рубаха

Рецензент

доцент, канд. техн. наук

(дата, подпись)

Н.В. Шелепова

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра Экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 – Экономическая безопасность

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой _____
_____ Е.С. Рычкова
« _____ » _____ 202__ г.

З А Д А Н И Е

К дипломной работе студента группы 878-ос Колесника Максима Алексеевича

1. Тема дипломной работы Обеспечение экономической безопасности организации (на примере ООО «Амурагрокомплекс»)

(утверждено приказом от 31.05.2023 г. № 1347-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной дипломной работы _____

3. Исходные данные к дипломной работе теоретические материалы исследования различных отечественных экономистов, учебники и учебные пособия, статьи научных журналов, данные бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Амурагрокомплекс»

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):
1. Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организации. 2. Анализ системы обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». 3. Направления совершенствования обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс».

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) нет

6. Консультанты по дипломной работе (с указанием относящихся к ним разделов) нет

7. Дата выдачи задания 18 октября 2022 года.

Руководитель дипломной работы Е.С. Рычкова, зав. кафедрой, канд. экон. наук, доцент

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 18.10.2022 г. _____ М.А. Колесник
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 102 с., 31 таблица, 14 рисунков, 50 источников.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА, РИСК, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ВНЕШНЯЯ СРЕДА, ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, ОТРАСЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

В первой части работы рассматриваются теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия. Раскрывается сущность экономической безопасности предприятия, исследуются её виды методы её обеспечения. Изучается отечественный и зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности предприятия.

Во второй главе работы проводится анализ системы обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». Дается организационно-экономическая характеристика предприятия, проводится анализ отрасли и факторов внешней среды его функционирования, оценивается экономическая безопасность ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным составляющим.

В третьей главе выявляются направления совершенствования обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». Проводится разработка мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности компании, планирование ресурсов на реализацию предложенных мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности, а также дается прогноз экономической эффективности предложенных и влияние на экономическую безопасность ООО «Амурагрокомплекс».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия	7
1.1 Сущность экономической безопасности предприятия	7
1.2 Виды экономической безопасности предприятия и методы её обеспечения	17
1.3 Отечественный и зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности предприятия	25
2 Анализ системы обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»	34
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Амурагрокомплекс»	34
2.2 Анализ отрасли и факторов внешней среды функционирования ООО «Амурагрокомплекс»	39
2.3 Оценка экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным составляющим	51
3 Направления совершенствования обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»	64
3.1 Разработка мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»	64
3.2 Планирование ресурсов на реализацию предложенных мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»	78
3.3 Прогноз экономической эффективности предложенных и влияние на экономическую безопасность ООО «Амурагрокомплекс»	83
Заключение	91
Библиографический список	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обеспечения экономической безопасности организации обусловлена тем, что в современной экономике субъекты рыночных отношений часто находятся в конкурентных отношениях внутри одной отрасли. Особенностью конкурентных отношений, в большинстве случаев, является наличие антагонизма между конкурентами, в результате чего завершение конкурентных отношений возможно только в том случае, когда один из конкурентов потерпел поражение и ушёл из отрасли.

В результате этого, предприятия в ходе своей деятельности на рынке имеют возможность применения различных методов, которые могут вести к увеличению возможностей и конкурентоспособностей одного предприятия, и уменьшению возможностей и уровня конкурентоспособности – другого. Кроме того, на предприятия могут оказывать существенное влияние и другие факторы, например, такие, как стоимость сырья, условия регулирования отрасли со стороны государства, международные отношения и прочие факторы, которые могут привести к той или иной неопределённости в действиях и потерям предприятия.

С позиций обеспечения экономической безопасности предприятия наиболее важным для него является сохранение своей устойчивости и присутствия на рынке. Какие бы не проходили изменения, и какие бы факторы не оказывали влияния на предприятие, оно должно уметь адаптироваться к ним, в том числе, за счёт снижения силы влияния данных факторов, подстройки своей деятельности под изменившиеся условия.

Влияние на экономическую безопасность предприятия могут оказывать как внутренние, так и внешние факторы. При этом, сила данных факторов зависит от конкретной ситуации. В ряде случаев более сильными являются внутренние факторы, в других – внешние. В этих условиях система экономической безопасности предприятия должна иметь возможность своевременного выявления таких влияющих факторов, а предприятие в целом – иметь возможность адекватной реакции на них в том или ином виде, с целью

достижения устойчивости, сохранения рыночных позиций и возможностей по долгосрочному развитию.

В современных российских условиях вопросы экономической безопасности являются крайне актуальными. Это происходит по причине того, что наша страна сейчас живёт в условиях товарно-финансовой блокады со стороны стран Западной Европы и США. С одной стороны, принятие подобных мер в отношении российского рынка позволяет расчистить рынок для товаропроизводителей, находящихся в РФ и странах ЕАЭС. Однако, с другой стороны, возможно возникновение проблем, связанных с невозможностью получения товаров, сырья, материалов, технологий и прочего из стран, которые ведут санкционную политику против нашей страны. Это требует от предприятий и организаций практически всех сфер экономики глубокого переосмысления ситуации, с целью поиска возможностей по обходу санкций, минимизации ущерба от них.

Применительно к предприятиям Амурской области следует отметить тот факт, что несмотря на кажущееся отсутствие значимого влияния на них санкций, ввиду близкого взаимодействия с КНР, тем не менее, необходимость совершенствования систем экономической безопасности данных предприятий также имеет высокую значимость. Она обуславливается, в том числе, возможностями реализации рисков, связанных с деятельностью государственных органов регулирования КНР, а также контрагентов, находящихся в данной стране. Сам по себе факт нахождения контрагента в другой стране, уже формирует риски. В условиях региона данные риски многократно увеличиваются по той причине, что Китай часто выступает безальтернативным каналом поставок продукции, прежде всего, сельскохозяйственной продукции, что в результате создаёт дополнительные риски.

Исходя из этого можно заключить, что вопросы обеспечения экономической безопасности предприятий в современных российских условиях имеют высокий уровень значимости и актуальности, что предполагает

необходимость развития и совершенствования соответствующих систем предприятий, исходя из целей экономической безопасности.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности в ООО «Амурагрокомплекс». Предмет исследования – особенности организации и функционирования системы экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». Объект исследования – система экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс».

Задачи работы:

- изучить теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия;
- дать организационно-экономическую характеристику ООО «Амурагрокомплекс»;
- провести анализ отрасли и факторов внешней среды функционирования ООО «Амурагрокомплекс»;
- дать оценку экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным составляющим;
- разработать мероприятия по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»;
- провести планирование ресурсов на реализацию предложенных мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»;
- дать прогноз экономической эффективности предложенных мероприятий и их влияние на экономическую безопасность ООО «Амурагрокомплекс».

Временной период исследования – 2020-2022 гг.

Эмпирическую базу исследования составили публикации в учебной, научной и периодической печати, внутренние нормативные документы ООО «Амурагрокомплекс», бухгалтерская финансовая отчётность предприятия, государственные нормативные документы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность экономической безопасности предприятия

Необходимость рассмотрения сущности экономической безопасности предприятия обуславливается её существенным влиянием на деятельность хозяйствующих субъектов. В современных рыночных условиях экономическая безопасность выступает залогом длительного и эффективного функционирования любой компании.

Дадим определение экономической безопасности предприятия. Анализ научной литературы по данному вопросу позволяет выделить следующие определения:

1) «под экономической безопасностью предприятия ... состояние устойчивого развития, характеризующееся эффективным использованием ресурсов, организацией процессов в целях ликвидации угроз, минимизации рисков и обеспечения достижения стратегических приоритетов развития»¹;

2) «экономическая безопасность организации – это состояние юридических, производственных отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов, при котором обеспечивается стабильность функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие»²;

3) «экономическая безопасность предприятия – это защищенность предприятия от опасности и угроз, то есть способность сохранить внутреннюю самостоятельность независимо от изменения внешних факторов и влияния угроз»³;

4) «экономическая безопасность предприятия – ... комплекс мероприятий, способствующих обеспечить эффективное использование имеющихся ресурсов у организации с целью обеспечения ее устойчивости, а также формирования

¹ Ширко, Л. М. К вопросу о сущности экономической безопасности предприятия // Экономические отношения. 2020. Т. 10, № 4. С. 1560.

² Маринина, Ю. Д. Экономическая безопасность предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства: понятие, сущность // Синергия Наук. 2020. № 43. С. 82.

³ Редников, Д. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и цели // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 70-3. С. 65.

адекватной реакции на происходящие изменения внутренней и внешней среды»⁴.

Анализ представленных определений термина «экономическая безопасность» позволяет сделать вывод о том, что она может рассматриваться в двух ипостасях. Первой из них является состояние, которое имеется или достигается у предприятия, при котором влияние на него внешних и внутренних факторов негативного характера минимально. Такой подход предусматривает, что экономическая безопасность, с одной стороны, достижима, а с другой – наличие у предприятия каких-либо негативных факторов, приводит к отклонению его состояния от экономической безопасности с той или иной силой, в результате чего говорить о ней можно лишь с определённой долей условности.

Во второй ипостаси экономическая безопасность рассматривается как динамический процесс, который предусматривает те или иные действия, направленные на то, чтобы обеспечить динамическую устойчивость предприятия внутри рыночной среды. В этом смысле понятие экономической безопасности является более широким, так как предусматривает, что в качестве критерия используется способность предприятия адекватно реагировать на внешние вызовы, причём, таким образом, чтобы иметь возможность дальнейшего функционирования. В этом случае экономическая безопасность допускает влияние на предприятие тех или иных факторов, главным же является способность противостоять им в данный период времени.

Рассмотрим цели и задачи экономической безопасности. По мнению Д.Д. Лебедева, в качестве центральной цели экономической безопасности предприятия выступает обеспечение его функционирования, которое подразумевает⁵:

- устойчивость деятельности предприятия во времени;
- достижение максимальной эффективности деятельности предприятия;

⁴ Кабышева, Д. О. Сущность и содержание экономической безопасности предприятия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 4-3. С. 22.

⁵ Лебедев, Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия // Актуальные исследования. 2021. № 12. С. 49.

– обеспечение возможностей по развитию и росту предприятия в перспективе.

Этим же исследователем указываются и основные задачи экономической безопасности предприятия ⁶:

– реализация мер по защите законных прав и интересов, причём как самого предприятия, так и его работников;

– проведение мероприятий по анализу развития обстановки вокруг предприятия;

– исследование контрагентов, конкурентов, потенциальных работников и прочих лиц, деятельность которых может существенно влиять на уровень экономической безопасности;

– своевременное выявление возможных внешних и внутренних угроз экономической безопасности, их источников;

– недопущение проникновения на предприятие тех или иных лиц или структур, таких, как работники экономической разведки предприятий-конкурентов, организованной преступности, прочих лиц;

– выявление возможных противоправных действий работников предприятия, минимизация возможного ущерба от такой их деятельности;

– обеспечение сохранности активов, информации, составляющей коммерческую тайну предприятия;

– формирование благоприятного имиджа организации на рынке и в обществе;

– обеспечение мероприятий по возмещению различных видов вреда (морального, материального), который нанесён организации;

– контроль эффективности функционирования системы безопасности предприятия, совершенствование функционирования отдельных её элементов.

Важным аспектом рассмотрения сущности экономической безопасности предприятия выступает система принципов её реализации на предприятии. По

⁶ Лебедев, Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия // Актуальные исследования. 2021. № 12. С. 50.

мнению К. А. Соловьевой и Г. Н. Брагиной, в качестве таковых следует рассматривать следующие принципы (таблица 1) ⁷.

Таблица 1 – Базовые принципы экономической безопасности предприятия

Принцип	Содержание
Приоритет мер предупреждения	Задачи по экономической безопасности должны предполагать раннее выявление при разработке системы. Предполагает планирование и оценку возможных угроз и рисков, в случае их сильного влияния на предприятие – формирование профилактических мероприятий и нейтрализацию последствий
Законность	Все реализуемые меры экономической безопасности должны носить законный характер, соответствовать действующему законодательству РФ. Деятельность органа, реализующего данные меры, также должна соответствовать законодательству
Комплексное использование сил и средств	Должны использоваться все имеющиеся в распоряжении организации силы и средства для того, чтобы обеспечить экономическую безопасность. Деятельность всех работников организации по её обеспечению должна происходить на основании установленных для них компетенций
Координация и взаимодействия внутри и вне предприятия	Противодействие угрозам экономической безопасности должно проводиться координированно, путём привлечения как внутренних подразделений и лиц, так и внешних, которые имеют в силу компетенции возможности положительного влияния на экономическую безопасность предприятия
Сочетание гласности и конфиденциальности	Предполагает доведение до сведения работников необходимой информации, однако, в объёмах, требуемых им с учётом имеющейся у них компетенции в решении данных вопросов
Компетентность	Решение вопросов обеспечения экономической безопасности должно осуществляться лицами, имеющими соответствующую компетенцию, профессиональные знания и опыт, что позволяет принять оптимальное и верное решение
Экономическая целесообразность	Затраты на реализацию мероприятий, направленных на предотвращение угроз экономической безопасности должны требовать меньших финансовых затрат, нежели чем возможные потери от реализации данных угроз
Плановая основа деятельности	Предполагает наличие комплексной программы обеспечения экономической безопасности предприятия, в соответствии с которой реализуются необходимые мероприятия
Системность	Предполагает учёт всех значимых факторов, которые оказывают то или иное влияние на экономическую безопасность предприятия, вовлечение и участие всех сотрудников и подразделений организации в обеспечении экономической безопасности.

По мнению Д.Д. Лебедева, в качестве дополнительных принципов

⁷ Соловьева, К. А. принципы обеспечения экономической безопасности предприятия // Наука через призму времени. 2023. № 4. С. 36.

экономической безопасности на предприятии следует отметить ⁸:

1) принцип непрерывности;

Данный принцип применительно к экономической безопасности говорит о том, что реализация мер по её обеспечению должна проводиться на постоянной основе, без отказа от их реализации в течение определённого времени. Это обуславливается тем, что отказ от реализации данных мер может иметь, даже в краткосрочном периоде, катастрофические последствия для организации.

2) принцип активности;

Суть данного принципа состоит в том, чтобы реализовывать мероприятия по обеспечению экономической безопасности и защите интересов организации необходимо с достаточной степенью настойчивости.

3) принцип совершенствования средств.

Основное содержание данного принципа состоит в том, чтобы применять в деятельности по обеспечению экономической безопасности все необходимые средства, включая вновь появившиеся, исходя из текущей ситуации, применения тех или иных методов влияния враждебных по отношению к организации сил, а также накопленного опыта по противодействию угрозам экономической безопасности, накопленных в отечественной и зарубежной практике деятельности.

Важным аспектом рассмотрения сущности экономической безопасности предприятия является определение её функций. По мнению Н.В. Воробьёвой, в качестве основных здесь выступают следующие функции (таблица 2) ⁹.

Этим же исследователем указывается на тот факт, что реализация функций экономической безопасности относится к текущему управлению ею. Роль функций экономической безопасности состоит в том, чтобы обеспечить непрерывность надёжность и гармоничность деятельности текущей деятельности предприятия, а также деятельности, направленной на

⁸ Лебедев, Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия // Актуальные исследования. 2021. № 12. С. 50.

⁹ Воробьева, Н. В. Теоретические аспекты формирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2022. № 2. С. 57.

стратегическое управление им.

Таблица 2 – Основные функции экономической безопасности предприятия

Функция	Содержание
Координации	Обеспечивает согласование цели и задания экономической безопасности с системой стратегических целей предприятия. Реализация функции осуществляется исходя из результатов анализа угроз внешней и внутренней среды, включая как потенциальные, так и реальные угрозы
Планирования	Предполагает выбор направления развития предприятия и его системы экономической безопасности, определяет состав, объём и порядок проведения необходимых работ. Реализуется через формирование концепции безопасности, систему планов противодействия угрозам
Организации	Отвечает за подготовку и организацию работ, исходя из назначения функциональных подсистем, подразделений предприятия, уровней управления и прочих критериев. Предполагает выбор мероприятий для реализации, а также варианта организации системы экономической безопасности
Прогнозирования	Определяет развитие экономической безопасности в будущем, исходя из тех или иных оценок, а также желаемого состояния экономической безопасности предприятия.
Мотивации	Предполагает формирование нацеленности и активности в деятельности как подразделения, непосредственно обеспечивающего экономическую безопасность, так и лиц, в компетенцию которых входит реализация отдельных направлений в данной деятельности. Подразумевает организацию дифференцированного обучения, повышения квалификации работников, аппарата системы управления предприятием
Контроля	Состоит в соотнесении плановых и фактических параметров состояния экономической безопасности, что позволяет выявить возможные отклонения в ту или иную сторону, на основании чего планируются и реализуются корректирующие мероприятия

Важным аспектом рассмотрения сущности экономической безопасности предприятия является изучение структуры данного понятия. По мнению Р.И. Литвина, возможно представить её в следующем виде (рисунок 1) ¹⁰.

В рамках структуры экономической безопасности предприятия выделяют её две основные составляющие – внутренние составляющие и внешние составляющие. Особенностью внутренних составляющих является обусловленность их внутренними процессами предприятия, а внешние

¹⁰ Литвин, Р. И. Структура экономической безопасности предприятия в условиях кризиса // Вестник Института экономических исследований. 2020. № 3. С. 87.

составляющие определяются взаимодействием предприятия с внешней средой.



Рисунок 1 – Структура экономической безопасности предприятия

Кадровая составляющая экономической безопасности определяется составом персонала, работающего на предприятии, его особенностей, квалификации, уровня организации управления им и прочих факторов.

Особенностью финансовой составляющей является то, что она определяется как сбалансированность и качество различных финансовых инструментов и технологий, которые применяются предприятием в своей деятельности, устойчивость к внешним и внутренним угрозам финансовой деятельности, способностью предприятия реализовывать имеющиеся у него финансовые интересы, обеспечивая его необходимым объёмом финансовых ресурсов, исходя из той или иной их стоимости. Также, финансовая составляющая экономической безопасности подразумевает возможность

обеспечения эффективного, в терминах финансов, развития предприятия, а именно – получения прибыли.

Интеллектуальная составляющая экономической безопасности представляет собой имеющийся у него интеллектуальный потенциал, который может быть использован для обеспечения интересов экономической безопасности. Основным критерием эффективности данной составляющей является возможность формирования таких мероприятий, которые бы имели возможность противостоять угрозам экономической безопасности.

По социальной составляющей экономической безопасности понимается удовлетворение и реализация интересов (как материального, так и нематериального характера) у работников предприятия.

Техническая составляющая экономической безопасности состоит в наличии высокого технического уровня производства в целом и его средств, выявление и устранение угроз, не доводя до их развития и реализации в виде поломок и аварий, выявление противоправных действий работников в отношении технических средств ¹¹.

Под технологической составляющей экономической безопасности понимают комплекс признаков, которые дают возможность обеспечения продукции предприятия достаточного уровня конкурентоспособности. Он выражается в соответствии технологических процессов потребностям рынка и мер государственного регулирования, наличие защиты от негативного влияния внешних и внутренних угроз, связанных с преднамеренным влиянием на технологию, например, в виде удалённого отключения технологических процессов, либо ограничения к доступу к критически важному сырью.

Юридическая составляющая экономической безопасности представляет собой наличие правового обеспечения всех наиболее значимых для предприятия направлений его деятельности, обеспечение правовой защищённости всех аспектов его функционирования.

¹¹ Литвин, Р. И. Структура экономической безопасности предприятия в условиях кризиса // Вестник Института экономических исследований. 2020. № 3. С. 88.

В качестве информационной составляющей рассматривается эффективное обеспечение деятельности хозяйственного механизма предприятия в виде предоставления ему информационно-аналитического обслуживания со стороны соответствующих подразделений или внешних поставщиков информации. Сюда же относится обеспечение защиты информации, высокий уровень информационного обеспечения всех подразделений предприятия.

Под экологической составляющей экономической безопасности предприятия понимают соблюдение им всех действующих ограничений и требований, установленных государственными органами по влиянию на окружающую среду, минимизация потерь от загрязнения окружающей среды.

В качестве силовой составляющей экономической безопасности предприятия выступают физическая и моральная безопасность работников предприятия, защищённость его активов, капитала, имеющихся коммерческих интересов.

Под энергетической составляющей экономической безопасности предприятия рассматривают его защищённость в части поставок ему энергетических ресурсов разного рода – электроэнергии, тепловой энергии, прочих видов. Это даёт возможность предприятию эффективно функционировать, достигая поставленных целей. Основными угрозами здесь являются не только отключение предприятия от энергоносителей, но также и рост цены на них, возникновение дефицита по причине низкой цены, недостаток ввиду нерационального производственного процесса и прочее.

Особое место занимает инновационная составляющая. Она предполагает как возможность доступа к инновационным технологиям и достижениям, так и собственную возможность их формирования, за счёт имеющегося интеллектуального потенциала ¹².

В качестве внешних составляющих экономической безопасности

¹² Литвин, Р. И. Структура экономической безопасности предприятия в условиях кризиса // Вестник Института экономических исследований. 2020. № 3. С. 89.

выделяют рыночную и интерфейсную безопасность. Под рыночной безопасностью понимают безопасность, связанную с условиями функционирования на конкретных рынках. Под интерфейсной безопасностью понимают такой вид экономической безопасности, который обеспечивает соблюдение интересов предприятия во взаимодействии с другими субъектами рынка.

По итогам проведённого в пункте 1.1 исследования сформулируем следующие выводы:

1) экономическая безопасность является широким понятием. Оно может рассматриваться как особое состояние, характеризующееся свойствами в виде стабильности функционирования и эффективности деятельности, а также как процесс, в ходе которого предприятие имеет возможности по парированию и минимизации угроз, с целью долгосрочного нахождения на рынке;

2) основной целью экономической безопасности предприятия выступает создание условий для его устойчивости, достижения максимальной эффективности, обеспечение возможностей по развитию и росту в перспективе. Основными принципами экономической безопасности предприятия выступают приоритет мер предупреждения, законность, комплексное использование сил и средств, координация и взаимодействия внутри и вне предприятия, сочетание гласности и конфиденциальности, компетентность, экономическая целесообразность, плановая основа деятельности и системность;

3) структурно экономическая безопасность предприятия состоит из внутренних и внешних составляющих. В качестве внутренних составляющих выступают составляющие, характеризующие особенности его внутренней среды в применении к обеспечению безопасности – кадровая, финансовая, социальная, техническая, технологическая, юридическая, интеллектуальная, охранная, энергетическая, и прочие. В качестве внешних составляющих экономической безопасности выступают рыночная, обеспечивающая функционирование в текущих условиях рыночной среды, и интерфейсная, обеспечивающая интересы предприятия в рамках взаимодействия его с

другими субъектами рынка.

1.2 Виды экономической безопасности предприятия и методы её обеспечения

Рассмотрим виды экономической безопасности предприятия. Это необходимо по причине потребности выявления подходов к её обеспечению, а также ввиду необходимости учёта особенностей конкретных предприятий в данной сфере.

По мнению А. С. Симакиной, применительно к предприятию можно рассматривать следующую классификацию видов экономической безопасности (рисунок 2) ¹³.



Рисунок 2 – Классификация видов экономической безопасности предприятия

¹³ Симакина, А. С. Понятие, показатели и виды экономической безопасности предприятия // Актуальные вопросы развития национальной экономики. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020. С. 97.

В рамках данного подхода выделяются безопасность ресурсов и безопасность потоков. Под безопасностью ресурсов понимается имеющихся у предприятия возможностей, которые имеют ту или иную форму. В рамках безопасности ресурсов выделяются кадровая, технико-технологическая, сырьевая и товарная составляющие.

Под кадровой составляющей понимают комплекс мероприятий, направленных на достижение оптимального использования человеческих ресурсов, создание необходимой обстановки в коллективе, включая психологический комфорт. Обеспечивается защита от угроз, обуславливаемых личностью сотрудника. Предполагается формирование чётких формулировок должностных инструкций, проведение проверок, мероприятия по командоформированию, работа кадровых служб по выявлению проблем, карьерообразование и прочие.

Под технико-технологической безопасностью понимается защита технических и технологических ресурсов предприятия от возможного ущерба, который может быть нанесён им со стороны работников, конкурентов, злоумышленников и прочих лиц, повреждений и отказов оборудования, прочих непредвиденных обстоятельств. Предполагает проведение мероприятий по повышению технического уровня и применению новых, прогрессивных технологий.

Сырьевая безопасность состоит в бесперебойном обеспечении деятельности предприятия необходимыми сырьём и материалами. Предусматривает контроль качества поставляемого сырья. Предполагает возможности по поиску сырья с меньшей стоимостью, уменьшение транспортных расходов, включая временные расходы, поиск инновационных способов использования сырья и материалов в производственном процессе.

Товарная безопасность предприятия предполагает возможность эффективной реализации произведённой продукции на рынке, а также её сохранение с защитой от потери качества, либо от краж и мошенничества. Также, предполагает наличие у продукции высокого уровня качества, что даёт

возможность уменьшить затраты на её продвижение на рынке.

Под безопасностью потоков понимается комплекс мер, направленных на обеспечение движения тех или иных сущностей в ходе хозяйственной деятельности предприятия. Здесь выделяются такие виды безопасности, как финансовая, транспортная и информационная безопасность.

Под финансовой безопасностью предприятия понимается наличие защищённости финансовых интересов хозяйствующего субъекта от негативного влияния в виде угроз. Данные угрозы могут быть как внутреннего, так и внешнего характера.

Целью обеспечения безопасности данного вида является уменьшение размеров финансовых рисков в виде утраты финансовых ресурсов предприятием за счёт действий как внутренних, так и внешних по отношению к предприятию лиц. Его можно рассматривать как один из важнейших видов экономической безопасности, так как наличие у предприятия финансового потенциала характеризует его возможности по работе на рынке, обеспечивает взаимодействие с другими субъектами на нём, включая вопросы как привлечения, так и размещения финансовых ресурсов.

Под транспортной безопасностью предприятия понимается защита перевозимой продукции, сырья и материалов, надёжность транспортных операций с позиций сохранности перевозимых грузов предприятия, защита данных грузов от повреждений.

Под информационной безопасностью предприятия понимается безопасность использования информационных технологий. Предполагает наличие защищённости от случайных, либо намеренных действий, связанных с доступом, хищением или уничтожением информации, а также информационной инфраструктуре.

Важность данного вида экономической безопасности обуславливается наличием в информации коммерческой и других видов тайны, компрометация которых может значительно повлиять на репутацию компании на рынке, снизить её конкурентоспособность.

Рассмотрим методы обеспечения экономической безопасности предприятия. По мнению В. Е. Шумилиной и Д. В. Попова, в качестве таких методов выступают ¹⁴:

1) организационно-правовые методы;

Особенностью данных методов является их влияние на структуру предприятия, её функционирование и построение. Данные методы нацелены, прежде всего, на принятие определённых управленческих решений, касающихся экономической безопасности. В результате применения данных методов последовательность процессов на предприятии может существенно изменяться. Они оперируют бизнес-процессами, внося в них необходимые изменения с позиции экономической безопасности.

2) экономические;

Данная группа методов является наиболее широкой. Ключевое место в данной группе методов занимает персонал организации, так как от него и его квалификации зависит результат финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В качестве результата реализации данной группы методов можно рассматривать уровень конкурентоспособности предприятия. Роста уровня квалификации персонала можно достичь за счёт проведения мероприятий по обучению и аттестации. Также, может применяться та или иная амортизационная политика, состоящая в формировании амортизационных фондов, обеспечивая необходимые объёмы финансовых ресурсов для замещения изношенного и устаревшего оборудования на новое, прогрессивное и экономически более эффективное. Также, в качестве других экономических методов экономической безопасности выступают оптимизация налогообложения (налоговое планирование), уступка права требования, привлечение внешних источников, формирующих финансовые ресурсы предприятия, и прочие.

3) антикризисное управление;

¹⁴ Шумилина, В. Е. Методы и подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия // Наука и мир. 2022. № 3. С. 28.

Особенностью данных методов экономической безопасности является вывод предприятия из кризисного состояния. Это подразумевает формирование плана действий, реализация которого позволит вывести её из данного состояния. Предполагает повышение эффективности деятельности предприятия, увеличение деловой активности, формирование новой маркетинговой политики и стратегии, увеличение объёмов продаж, рост выпуска и ассортимента.

4) финансово-страховые ¹⁵.

Наиболее действенным способом обеспечения экономической безопасности предприятия является страхование. Оно состоит в передаче того или иного объёма риска на сторону – страховой компании. Суть данного метода состоит в том, что предприятием-страхователем оплачивается стоимость страхового полиса как платы за возможный риск реализации того или иного негативного события. При его реализации в течение срока действия страхового полиса, в пользу предприятия со стороны страховщика, в качестве которого выступает страховая компания, выплачивается сумма страховки, покрывающая значительную часть (до 70-80 %) понесённого ущерба.

Кроме того, В. Е. Шумилиной и Д. В. Поповым также выделяют такие группы методов управления экономической безопасностью, как:

- инженерно-технические;
- морально-психологические;
- контрольно-регулятивные;
- информационно-технологические.

Другой подход к классификации методов управления экономической безопасностью демонстрируют Д. М. Шахловицкий, М. А. Булатенко (рисунок 3) ¹⁶.

Данными исследователями выделяются такие группы методов, как

¹⁵ Олигер, Г. В. Методы обеспечения экономической безопасности предприятия // Наука через призму времени. 2021. № 4 С. 11.

¹⁶ Шахловицкий, Д. М. Методы и средства обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Вызовы цифровой экономики: импортозамещение и стратегические приоритеты развития, Брянск, 20 мая 2022 года. Брянск: ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2022. С. 500.

организационные, диагностические, маркетинговые, правовые и технические методы.

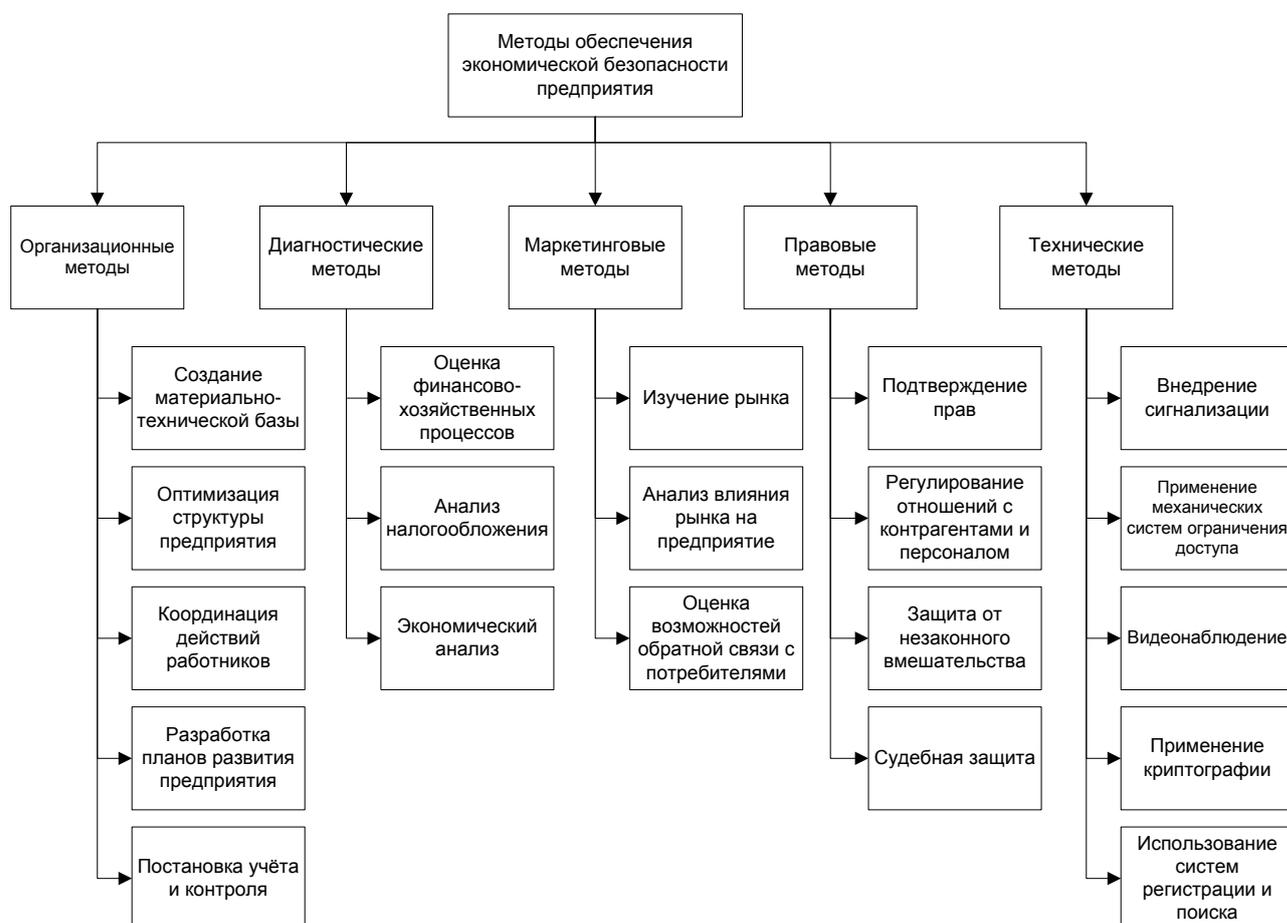


Рисунок 3 – Методы обеспечения экономической безопасности предприятия

Особенностью диагностических методов обеспечения экономической безопасности является проведение исследований состояния предприятия как хозяйствующего субъекта. Это предполагает проведение оценки финансово-хозяйственных процессов на предприятии, анализ налогообложения субъекта, а также экономический анализ его деятельности. Данные методы оценки являются широко распространёнными и практикуемыми не только в сфере обеспечения экономической безопасности.

Широко используются и маркетинговые методы обеспечения экономической безопасности предприятия. Они нацелены, прежде всего, на вопросы взаимодействия предприятия посредством продаж продукции, а также

мер по её продвижению. Здесь представлены такие методы, как изучение рынка, анализ влияния рынка на предприятие, а также оценка возможностей обратной связи с потребителями, как способ выявления тех или иных аспектов экономической безопасности, например, в виде действий конкурентов относительно изменений в способах сбыта или продукции.

Указанными исследователями делается акцент на то, что организационные, диагностические и маркетинговые методы управления экономической безопасностью являются в деятельности предприятия основными. Наряду с этим, получили распространение также правовые и технические методы.

Особенностью правовых методов управления экономической безопасностью на предприятии является опора на законодательные установления, с целью отстаивания интересов фирмы. В качестве таких методов выступают подтверждение прав, регулирование отношений с контрагентами и персоналом, защита от незаконного вмешательства, а также судебная защита. Применение данных методов оправдано в том случае, когда существует юридический факт, опираясь на который возможно привлечь нарушителя к ответу посредством обращения в судебные и иные органы.

Технические методы обеспечения экономической безопасности опираются на применение тех или иных технических средств, обеспечивающих возможность контроля доступа других лиц к деятельности предприятия. В качестве таких методов выступают внедрение охранной сигнализации разного вида (собственно охранной, пожарной и прочих), применение механических систем ограничения доступа, видеонаблюдение, применение криптографических средств защиты и информации, а также использование систем регистрации и поиска объектов.

Можно предполагать, что для обеспечения эффективно действующего механизма обеспечения экономической безопасности предприятия необходимым является применение указанных методов в комплексе, в том числе, и по причине совмещения в одном предприятии разнородных

направлений деятельности – связанных с производством, финансовой, правовой, информационной и прочих видов деятельности.

Важным направлением реализации данных методов является порядок функционирования механизма экономической безопасности предприятия. По мнению Д. А. Михайлусенко и Ю. В. Лыщиковой, это может быть представлено в виде следующей последовательности этапов (рисунок 4) ¹⁷.

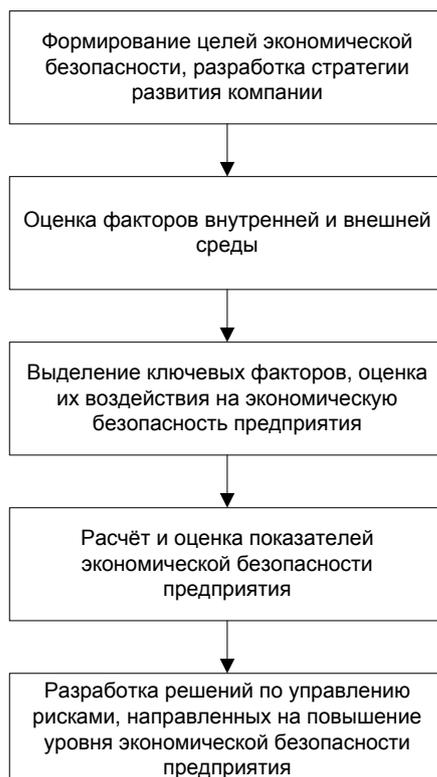


Рисунок 4 – Этапы функционирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия

Разработка комплекса мер по обеспечению экономической безопасности основывается на определении целей данной деятельности, исходя из стратегии развития компании. Проводится анализ факторов внешней и внутренней среды, выбираются критичные для предприятия факторы, осуществляется расчёт и оценка показателей экономической безопасности фирмы, что позволяет

¹⁷ Михайлусенко, Д. А. Понятие, критерии и методы обеспечения экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : Белгород: ООО Эпицентр, 2022. С. 264.

сформировать мероприятия по управлению рисками и повышению уровня экономической безопасности.

По итогам проведённого в пункте 1.2 исследования сформулируем следующие выводы:

1) виды экономической безопасности предприятия могут быть разделены на безопасность ресурсов как имеющихся у предприятия возможностей в той или иной вещественной форме, а также на безопасность потоков, как безопасность движения тех или иных сущностей в ходе хозяйственной деятельности предприятия. В первом случае выделяют кадровую, технико-технологическую, сырьевую и товарную безопасность, во втором случае – финансовую, транспортную и информационную безопасность;

2) методы управления экономической безопасностью предприятия многообразны. Основными из них являются организационно-правовые, экономические, антикризисные, финансово-страховые методы. Кроме того, возможно выделение таких методов, как диагностические, маркетинговые и технические методы. Каждый из них содержит совокупность способов действий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия по тому или иному направлению его функционирования;

3) реализация методов экономической безопасности осуществляется в рамках механизма экономической безопасности хозяйствующего субъекта, который подразумевает разработку стратегии компании, из которой формируются цели экономической безопасности, оценку факторов внешней и внутренней среды, выбор из них критически важных, расчёт и оценку показателей экономической безопасности, а также разработку соответствующих решений по повышению уровня экономической безопасности.

1.3 Отечественный и зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности предприятия

Необходимость исследования отечественного и зарубежного опыта обеспечения экономической безопасности предприятия связана с определением

предпочтительных направлений данной деятельности в нашей стране и за рубежом.

Значительный опыт экономической безопасности накоплен в компании «Газпром». Как указывает В.А. Ткаченко, значительный объём данной деятельности приходится на нормативное регулирование обеспечения экономической безопасности. Для этого, в компании разработана и внедрена Политика управления рисками и внутреннего контроля (утв. Решением Совета директоров ПАО «Газпром» №3195 от 25.12.2018 г.)¹⁸. Кроме того, подконтрольные компании организации на основании данной политики разрабатывают и внедряют собственные внутренние нормативные документы (политики), которые отражают порядок управления рисками, учитывающий их специфику. В самом ПАО «Газпром» внедрена Система управления рисками и внутреннего контроля (СУРиВК), которая применяется для всех видов деятельности компании, и обязательна для всех компаний холдинга.

Особенностью деятельности компании в части обеспечения экономической безопасности является выделение трёх линий защиты компании:

- на уровне владельцев бизнес-процессов или на уровне структурных единиц компании (1-я линия защиты);
- на уровне политики в секторе управления рисками и локального контроля, регулирование деятельности структурных подразделений компании (2-я линия защиты);
- проведение самооценки деятельности и эффективности СУРиВК теми подразделениями, которым вменена в обязанность организация и проведение внутренних контрольных мероприятий (3-я линия защиты).

Значительный опыт обеспечения экономической безопасности накоплен в ПАО «Лукойл». По информации Т.Д. Волковой, основное внимание на данном предприятии вопросам экономической безопасности уделяется первичным

¹⁸ Ткаченко, В. А. Анализ экономической безопасности предприятия на примере ПАО «Газпром». Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. С. 106.

экономико-правовым и организационным мерам, которые являются основой системы экономической безопасности данной организации. Вторичными мерами являются меры технического, физического и прочего характера. В качестве основных задач экономической безопасности данной фирмы выступают прогнозирование возможных угроз экономической безопасности, организация деятельности по предупреждению данных угроз, выявление, анализ и оценка реальных угроз, а также принятие решений по реагированию на угрозы экономической безопасности. Ключевой особенностью организации является постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности данной компании ¹⁹.

Значительные размеры система экономической безопасности имеет на предприятиях компании «РЖД». По информации Ю. Д. Каменской, данная система включает в себя следующие составляющие элементы:

- технологическая безопасность;
- эффективность финансовой деятельности;
- конкурентоспособность;
- кадровая составляющая;
- экологические нормы ²⁰.

Ключевой особенностью компании является рассмотрение в качестве важной составляющей экономической безопасности конкурентоспособности. Основной причиной этого является тот факт, что как в сфере грузовых, так и в сфере пассажирских перевозок компания имеет большое количество конкурентов, начиная от мелких компаний, и заканчивая крупными транспортными компаниями. При этом, если в части перевозки крупных навалочных грузов она может рассматриваться как естественный монополист, то в части перевозок пассажиров она имеет весьма большое количество конкурентов, причём на различных видах транспорта – автомобильном,

¹⁹ Волкова, Т. Д. Совершенствование стратегии, политики и принципов экономической безопасности компании // Матрица научного познания. 2020. № 6. С. 184.

²⁰ Каменская, Ю. Д. Экономическая безопасность на предприятиях железнодорожного транспорта // Инновации в технологиях и образовании. Белово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2019. С. 117.

воздушном, речном и прочих.

Кроме того, будучи государственной компанией, деятельность которой весьма важна в размерах всего государства, компания «РЖД» рассматривает в качестве рисков такие факторы, как ограничение цены на её услуги со стороны государства, а также уменьшение государственной поддержки инвестиционных программ развития транспорта.

Весьма развитой является система экономической безопасности ПАО «Сбербанк». Иерархическая схема системы экономической безопасности может быть представлена следующим образом (рисунок 5) ²¹.

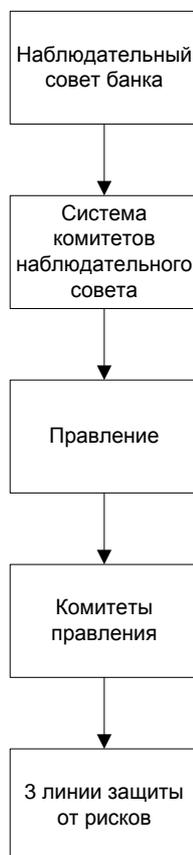


Рисунок 5 – Иерархическая схема системы экономической безопасности ПАО «Сбербанк»

Верхний уровень управления занимает наблюдательный совет банка,

²¹ Бойченко, О. В. Финансово-экономическая безопасность кредитной организации ПАО "Сбербанк" / О. В. Бойченко, Т. Н. Сигачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2020. Т. 6, № 1. С. 26.

который утверждает Стратегию управления рисками компании и группы «Сбер», устанавливает аппетит к риску, утверждает сценарии риск-тестирования. Ему подчиняется система комитетов, которые включают комитеты по аудиту, по кадрам и вознаграждениям, по стратегическому планированию, а также по управлению рисками.

Следующий уровень управления составляет правление банка, которое утверждает бизнес-план группы, политику управления существенными рисками группы, а также образование органов по управлению данными рисками. Правлению подчиняются такие операционные комитеты, как комитет по рискам группы, по рыночным рискам, по комплаенс, по управлению активами и пассивами, по предоставлению кредитов и инвестиций. Дополняет данную схему система трёх линий защиты, схожая с системой, используемой ПАО «Газпром».

Значительный опыт обеспечения экономической безопасности предприятий накоплен за рубежом. По информации Ю. В. Печак и В. В. Кудревич, характерной чертой обеспечения экономической безопасности в Германии является наличие большого количества частных агентств, которые помогают получить информацию о совершённых и/или планируемых правонарушениях. Кроме того, существует большая сеть детективных агентств и специальных служб, которые проводят постоянный мониторинг ситуации на предприятиях, с целью определения соответствия поведения его работников законам. Это позволяет укрепить кадровую составляющую экономической безопасности, особенно в свете значительной доли иностранных работников в ФРГ ²².

Своя специфика существует в части обеспечения экономической безопасности в Японии. Одним из её проявлений является отсутствие законов, связанных с ответственностью за разглашение коммерческой тайны, ввиду системы пожизненного найма, принятого в данной стране. При этом, функции

²² Печак, Ю. В. Особенности обеспечения экономической безопасности предприятий в развитых странах // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. С. 93.

подразделения, которое обеспечивает сохранение коммерческой тайны, в подавляющем большинстве японских фирм делегированы отделу кадров, который также обеспечивает соблюдение работниками и Кодекса поведения служащих.

В США одной из особенностей регулирования вопросов обеспечения экономической безопасности является применение бесконфликтного подхода. Он состоит, преимущественно, в договорном порядке решения выявленных проблем с экономической безопасностью, и состоит в выделении одной стороной финансовой компенсации.

Кроме того, по информации данных исследователей, законодательно закреплено требование реализации мер по обеспечению экономической безопасности, в случае, если месячный доход организации превышает 10 тыс. долл., а штат сотрудников компании превышает 3 чел. При этом, условием деятельности по обеспечению экономической безопасности является прохождение тренинга лицом, ответственным за данную деятельность ²³.

Как указывают В. И. Прасолов и К. И. Солодовникова, значительный опыт обеспечения экономической безопасности в сфере торговли привёл к формированию трёх подходов в данной деятельности ²⁴:

1) американский подход;

Суть данного подхода состоит в обеспечении максимального уровня экономических показателей фирмы – уменьшение издержек за счёт выявления внутренних рисков, рационализация производства и реализации продукции, рост производительности труда, повышение уровня использования имеющихся ресурсов. Подход предусматривает углубление специализации производства и постоянный рост его объёмов. Предполагается своевременное исполнение указаний всеми работниками предприятия.

2) японский подход;

²³ Печак, Ю. В. Особенности обеспечения экономической безопасности предприятий в развитых странах // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. С. 93.

²⁴ Прасолов, В. И. Стратегии обеспечения экономической безопасности в торговле российский и зарубежный опыт // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 2-1. С. 141.

В рамках японского подхода наличие закреплённой структуры в организации не является необходимым. В результате этого работники организации могут работать на любом рабочем месте. Кроме того, ввиду системы пожизненного найма обеспечивается максимальный уровень лояльности работника собственному работодателю. Основным принципом деятельности таких фирм, включая экономическую безопасность, является принцип оптимизации работы всей производственной системы.

3) европейский подход.

Предусматривает реализацию стандартов риск-менеджмента, которые были разработаны Федерацией европейских ассоциаций риск-менеджеров (FERMA). Основу данного подхода составляют сформулированные принципы, которые требуется соблюдать на каждом уровне управления. Предполагается, что следование данным принципам позволяет построить эффективно действующую систему экономической безопасности.

Свои особенности обеспечения экономической безопасности предприятий существуют во Франции. В этой стране в качестве основных направлений данной деятельности выступают ²⁵:

- существенный уровень правовой защиты информационной деятельности предприятия;
- пресечение шпионажа со стороны иностранных фирм-конкурентов;
- формирование личных специальных агентств, обеспечивающих экономическую безопасность бизнеса;
- наличие ограничений по приёму на работу в структуры, которые обеспечивают экономическую безопасность того или иного мероприятия;
- наличие всестороннего контроля за деятельностью персонала предприятия;
- проведение оценки уровня экономической безопасности в целом предприятия.

²⁵ Снегирев, А. В. Зарубежный опыт применения стратегических направлений обеспечения защищенности и предотвращения угроз экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2018. С. 246.

По итогам проведённого в пункте 1.3 исследования сформулируем следующие выводы:

1) отечественный опыт обеспечения экономической безопасности крупных предприятий базируется на формировании организационных структур, подкрепляемых внутренними нормативными документами, регламентирующими их деятельность. Значительное распространение получил подход 3-х линий защиты, в рамках которого управление ведётся на уровне владельцев бизнес-процессов, на уровне политики в секторе управления рисками и локального контроля, а также на уровне деятельности специализированного подразделения;

2) зарубежная практика обеспечения экономической безопасности существенно более широка, и предусматривает три основных способа данной деятельности. Американский опыт базируется на экономических показателях деятельности как базе для обеспечения экономической безопасности. Японский подход характеризуется ведущей ролью персонала, что в условиях пожизненного найма приводит к максимальной лояльности работника компании и возможности эффективно противостоять угрозам. Европейский опыт основывается на комплексе принципов управления рисками экономической безопасности, которые необходимо соблюдать на всех уровнях управления экономической безопасностью.

По итогам проведённого в главе 1 исследования теоретических аспектов обеспечения экономической безопасности предприятия сформулируем следующие обобщающие выводы:

1) экономическая безопасность может рассматриваться как состояние и как процесс. Её целью является создание условий для устойчивости предприятия, достижения максимальной эффективности, обеспечение возможностей по развитию и росту в перспективе. В структуре экономической безопасности выделяют внутренние и внешние составляющие. Внутренние составляющие отражают специфику работы предприятия по направлениям, внешние – рыночные особенности функционирования и взаимодействия с

другими субъектами рынка;

2) экономическая безопасность может быть классифицирована на безопасность ресурсов как возможностей, и безопасность потоков как движения сущностей в ходе хозяйственной деятельности. В качестве основных методов управления экономической безопасностью выступают организационно-правовые, экономические, антикризисные, финансово-страховые методы. Механизм экономической безопасности предполагает разработку стратегии компании, из которой формируются цели экономической безопасности, оценку факторов внешней и внутренней среды, выбор из них критически важных, расчёт и оценку показателей экономической безопасности, а также разработку соответствующих решений по повышению уровня экономической безопасности;

3) особенностью отечественного опыта экономической безопасности предприятия является создание структур, которые обеспечивают достижение заданных её параметров. В рамках американского подхода предполагается достижение максимального уровня экономической эффективности предприятия, а японский опыт базируется на системе пожизненного найма и максимальной лояльности работника. Для европейского опыта характерно установление принципов обеспечения экономической безопасности на каждом уровне управления организацией.

2 АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «АМУРАГРОКОМПЛЕКС»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Амурагрокомплекс»

Общество с ограниченной ответственностью «Амурагрокомплекс» создано 16 июля 2008 г. на основании положений Гражданского Кодекса РФ и Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. Предприятие входит в качестве производственного предприятия в холдинг «Амурагроцентр».

На начальный момент своей деятельности компания работала в Константиновском и Белогорском районах области. Увеличение потребностей группы в сое и других зерновых культурах привело к расширениям масштабов её деятельности и охвату дополнительно Архаринского, Бурейского, Михайловского и Ивановского районов Амурской области. Компания специализируется на выращивании сои, кукурузы, пшеницы и других зерновых культур, а также однолетних трав. Основной культурой для выращивания в ООО «Амурагрокомплекс» выступает соя. Причиной данного обстоятельства является общая специализация холдинга «Амурагроцентр» на выращивании и переработке семян сои.

ООО «Амурагрокомплекс» является в рамках холдинга основным поставщиком сои на маслоэкстракционный завод (МЭЗ) «Амурский», расположенный на территории г. Белогорска – ТОР Амурская (Белогорск). Кроме того, выращиваемая компанией соя используется также для производства кормов для сельскохозяйственных животных.

Компания для производства полевых работ использует значительное количество сельскохозяйственной техники, число которой составляет около 300 ед. Это связано со значительными посевными площадями, а также с целью увеличения экономической эффективности сельскохозяйственной деятельности.

Структура сельскохозяйственной техники ООО «Амурагрокомплекс»

представлена на рисунке 6.

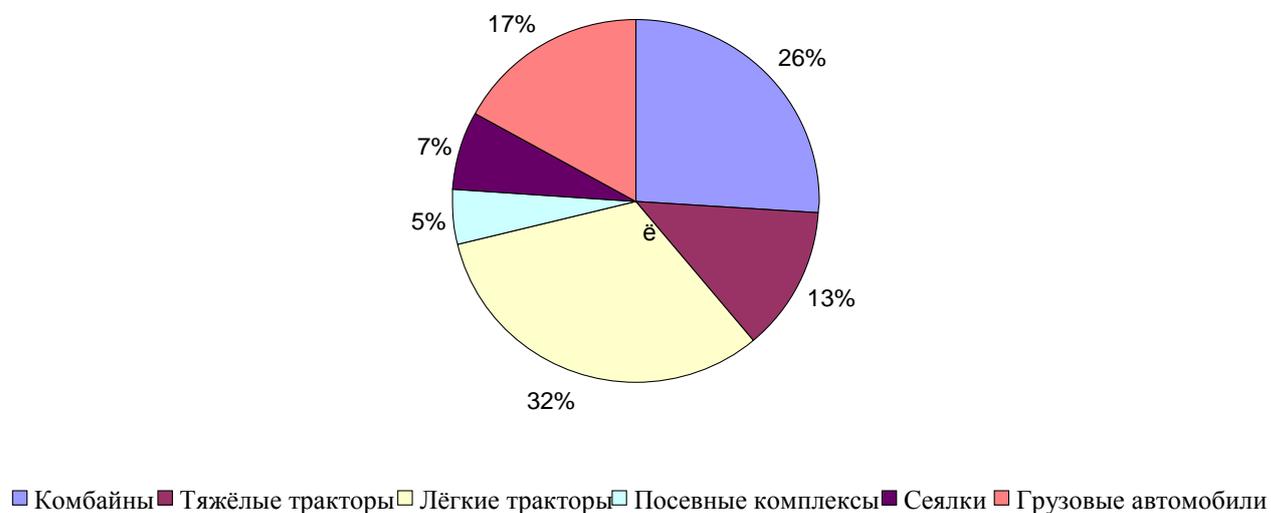


Рисунок 6 – Структура машино-тракторного парка ООО «Амурагрокомплекс» по состоянию на 01.01.2023 г.

Наибольшая доля в структуре приходится на лёгкие трактора (32 %), доля комбайнов составляет 26 %, ещё 17 % приходится на грузовые автомобили.

Целью деятельности общества является получение прибыли, путём удовлетворения общественных потребностей в продукции и услугах предприятия. В качестве единственного учредителя выступает А.В. Сарапкин.

Местонахождение общества: Россия, 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Амурская, 17.

В качестве основного вида деятельности ООО «Амурагрокомплекс» выступает выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур (код ОКВЭД 01.11). Дополнительными видами деятельности данной организации выступают:

- разведение мясного и прочего крупного рогатого скота, включая буйволов, яков и других (код ОКВЭД 01.42.1);
- обработка семян для посадки (код ОКВЭД 01.64);
- строительство водных сооружений (код ОКВЭД 42.91);

- работы строительные специализированные, не включенные в другие группировки (код ОКВЭД 43.99.9);
- торговля оптовая зерном (код ОКВЭД 46.21.11);
- торговля оптовая семенами, кроме семян масличных культур (код ОКВЭД 46.21.12);
- торговля оптовая масличными семенами и маслосодержащими плодами (код ОКВЭД 46.21.13);
- деятельность автомобильного грузового транспорта (код ОКВЭД 49.41);
- деятельность по складированию и хранению (код ОКВЭД 52.10);
- деятельность вспомогательная, связанная с сухопутным транспортом (код ОКВЭД 52.21) и некоторые другие.
- деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками (код ОКВЭД 52.29).

Проведём анализ основных показателей хозяйственной деятельности ООО «Амурагрокомплекс» (таблица 3).

Таблица 3 – Основные экономические показатели деятельности ООО «Амурагрокомплекс» за 2020-2022 гг.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное изменение		Темп прироста, %	
				2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка от продажи товаров и услуг, млн. руб.	3023,1	2973,5	3440,8	-49,6	467,3	-1,6	15,7
Себестоимость продаж, млн. руб.	2201,8	1568,4	1988,7	-633,4	420,3	-28,8	26,8
Прибыль от продаж, млн. руб.	673,0	977,5	800,7	304,5	-176,9	45,2	-18,1
Чистая прибыль (убыток), млн. руб.	836,9	1164,5	-1570,7	327,5	-2735,1	39,1	–
Среднегодовая стоимость активов средств, млн. руб.	6465,6	6189,9	6813,4	-275,8	623,5	-4,3	10,1
Среднегодовые остатки основных средств, млн. руб.	2250,8	1951,3	2354,7	-299,5	403,4	-13,3	20,7

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8
Средняя величина оборотных средств, млн. руб.	3937,9	4084,3	4425,1	146,4	340,8	3,7	8,3
Среднесписочная численность работников, чел.	509	507	495	-2	-12	-0,4	-2,4
Рентабельность продаж, проценты	22,26	32,88	23,27	10,61	-9,61	47,7	-29,2
Выручка на 1 работника, тыс. руб.	5939	5865	6951	-74	1086	-1,3	18,5
Фондоотдача, руб.	1,34	1,52	1,46	0,18	-0,06	13,5	-4,1

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы выручки ООО «Амурагрокомплекс» в период 2020-2021 гг. были относительно стабильным, колебания не превышали 2 %, а общий объём выручки составил около 3 млрд. руб. По итогам 2022 года наблюдается существенный рост объёмов выручки – до 3,4 млрд. руб., что в относительном выражении составило 15,7 %, а в абсолютном – 467,3 млн. руб.

Наблюдается нестабильная динамика объёмов себестоимости продаж в компании. Так, за 2021 год она сократилась на 28,8 %, после чего, в 2022 году, фиксируется её рост на 26,8 %. При этом, если в 2020 году показатель был максимальным в размере 2,2 млрд. руб., то в 2021 году он сократился до 1,6 млрд. руб., а в 2022 году вырос до 2,0 млрд. руб., не достигнув уровня начала периода.

На протяжении всего периода исследования в ООО «Амурагрокомплекс» наблюдалась прибыль от продаж. При этом, её объёмы, ввиду существенного изменения объёмов выручки и себестоимости, также колебались. Так, за 2021 год она выросла на 45,2 % – с 673 до 977,5 млн. руб., после чего, в 2022 году – сократилась до 800,7 млн. руб., или на 18,1 %. Таким образом, рассматриваемое предприятие имеет возможности по эффективному ведению своей производственной и сбытовой деятельности.

Однако, по чистой прибыли у ООО «Амурагрокомплекс» наблюдается существенная нестабильность. Так, если в 2021 году наблюдается

максимальный объём прибыли в размере почти 1,2 млрд. руб., тогда как в 2022 году фиксируется убыток в размере почти 1,6 млрд. руб., что говорит о том, что компания не всегда имеет возможность организации своей деятельности в целом, в том числе, по причине как нахождения в холдинге «Амурагроцентр», так и по причине зависимости объёмов её продукции от погодных условий.

Размеры среднегодовой стоимости активов в компании были относительно стабильными в периоде, составляя более 6 млрд. руб. Однако, если в 2021 году фиксируется снижение показателя на 4,3 % – с 6,5 до 6,2 млрд. руб., то по итогам 2022 года – увеличение до 6,8 млрд. руб., или на 10,1 %.

Среднегодовые остатки основных средств компании заметно колебались в периоде. Так, если в 2021 году они сократились на 13,3 %, то в 2022 году – выросли на 20,7 %. В целом за период рост показателя составил с 2,3 до 2,4 млрд. руб.

Средняя величина оборотных средств постепенно увеличивалась, что говорит о росте потребности в них. Так, за 2021 год прирост составил 3,7 %, а в 2022 году – 8,3 %. В результате такого роста размеры показателя выросли с 3,9 до 4,4 млрд. руб. за период.

Среднесписочная численность работников ООО «Амурагрокомплекс» в рассматриваемом периоде имела тенденцию к снижению. Так, составляя на начало периода 509 чел., к концу периода она сократилась до 495 чел., показав снижение на 0,4 % и 2,4 % по годам. Данное снижение обуславливается повышением эффективности использования труда на предприятии, применением средств механизации.

Показатель рентабельности продаж ООО «Амурагрокомплекс» в периоде заметно колебался. В 2020 и 2022 гг. наблюдаются близкие значения показателя, составившие 22 % и 23 %, тогда как в 2021 году уровень показателя составлял почти 33 %. Данный факт свидетельствует о том, что сбытовая деятельность компании предполагает возможность продаж по цене, заметно большей себестоимости, что даёт возможность получения прибыли от продаж.

Показатель выручки на 1 работника в компании в 2020-2021 гг. находился

на уровне 5,9 млн. руб., что обуславливалось тормозящим влиянием на экономику противопандемических ограничений. Их снятие привело к росту показателя в 2022 году на 18,5 %, или почти на 1,1 млн. руб., что говорит о росте возможностей ООО «Амурагрокомплекс» по использованию трудовых ресурсов.

Уровень фондоотдачи компании в периоде колебался от 1,34 в начале до 1,52 – в 2021 году, что свидетельствует о том, что несмотря на работу в сельскохозяйственной отрасли, характеризующейся длительными сроками оборота средств, она может активно оборачивать ресурсы, что следует рассматривать как положительный фактор её деятельности.

2.2 Анализ отрасли и факторов внешней среды функционирования ООО «Амурагрокомплекс»

Проведём анализ отрасли деятельности ООО «Амурагрокомплекс», с целью выявления основных факторов влияния на него со стороны внешней среды.

Ввиду того, что компания в качестве основного направления деятельности имеет выращивание сои, рассмотрим показатели, характеризующие соеводство в мире. Динамика объёмов сборов данной культуры, по данным ФАО Стат ООН представлена на рисунке 7 ²⁶.

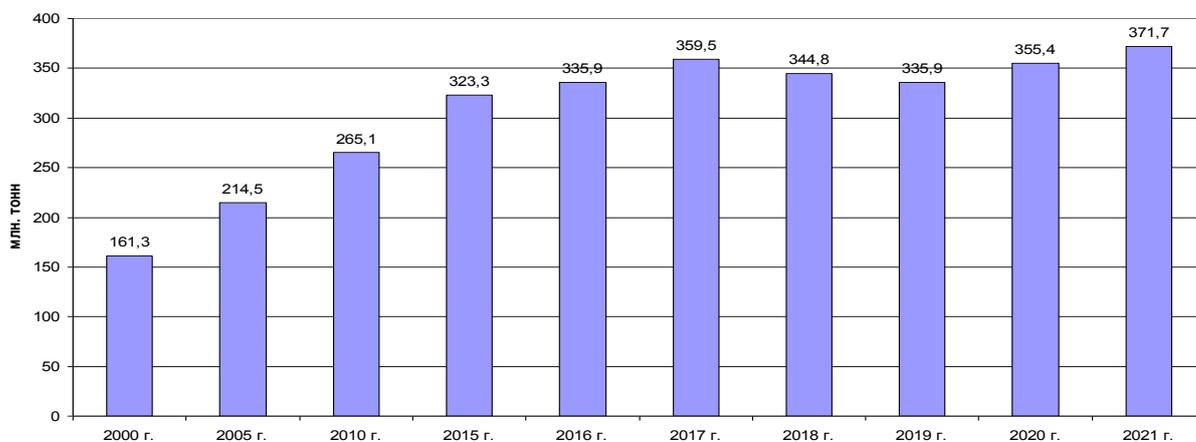


Рисунок 7 – Сборы сои в мире в 2000-2021 гг.

²⁶ ФАО Стат ООН, 2000-2021 гг.

Как видно из рисунка, в целом по миру в период 2000-2015 годов наблюдался активный рост объёмов сбора сои. Если в 2000 году они составили около 160 млн. тонн, то в 2015 году – превысили 300 млн. тонн. Однако, в дальнейшем наблюдается стабилизация объёмов сборов сои на уровне 330-370 млн. тонн, что свидетельствует о стабилизации спроса на данную культуру.

Структура сбора сои в мире по странам представлена на рисунке 8²⁷.

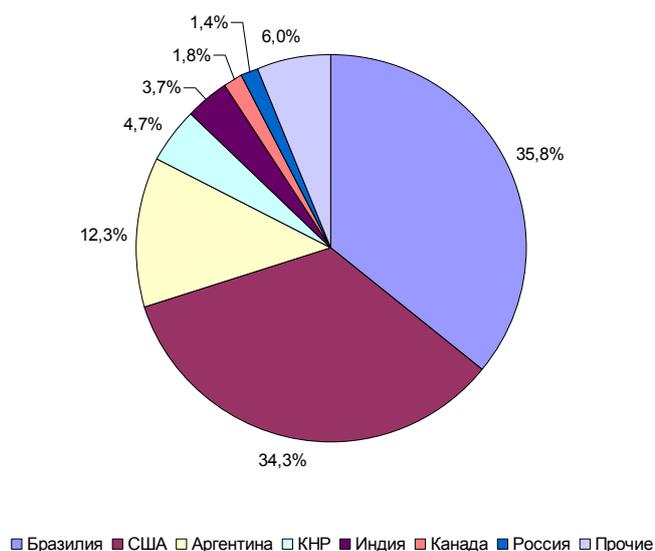


Рисунок 8 – Структура сбора сои в мире по странам в 2021 г.

Как видно из рисунка, двумя крупнейшими странами-производителями сои в мире являются Бразилия с долей 35,8 %, а также США с долей 34,3 %. Совокупная доля данных стран в производстве сои составляет более 70 %, что связано как с благоприятными условиями для выращивания данной культуры, так и с тем, что в них используются технологии выращивания генно-модифицированных культур, имеющие большую урожайность за счёт устойчивости к болезням.

Кроме того, в качестве крупных производителей сои выступают такие страны, как Аргентина с долей 12,3 %, КНР с долей 4,7 %, а также Индия с долей 3,7 %. Доля Канады в выращивании сои составляет 1,8 %. Наша страна

²⁷ Foreign Agricultural Service U.S. Department of Agriculture (USDA)

входит в когорту стран-лидеров по выращиванию данной культуры, однако, её доля составляет только 1,4 %. Крупнейшим же мировым рынком потребления данной культуры является КНР, доля которой составляет 29,8 %, или более 110 млн. тонн.

Динамика уровня урожайности данной культуры представлена на рисунке 9²⁸.

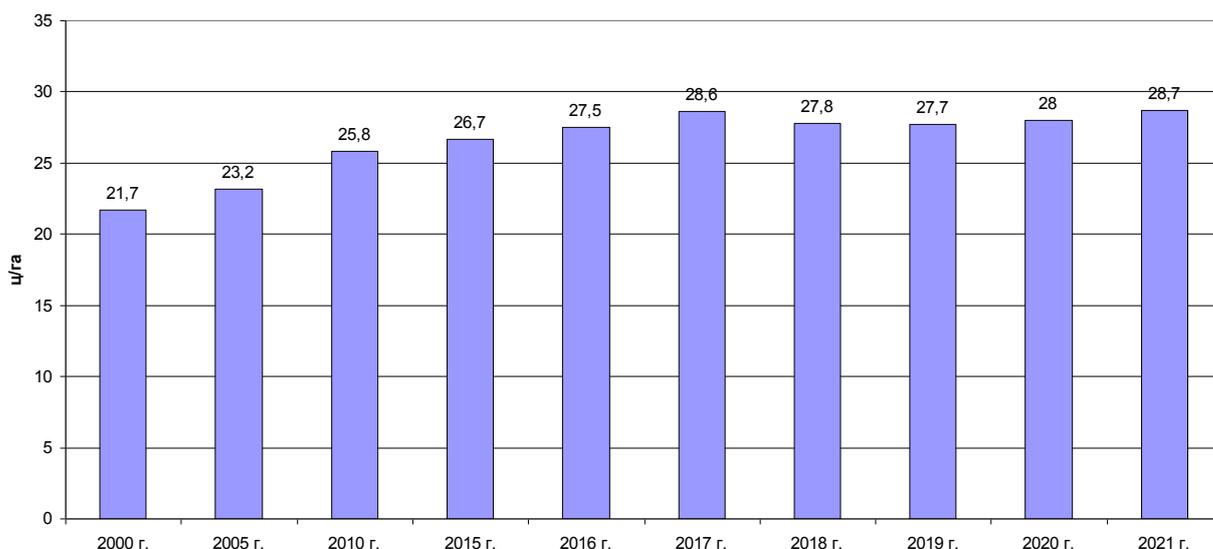


Рисунок 9 – Уровень урожайности сои в мире в 2000-2021 гг.

Наряду с ростом объёмов сборов сои в мире, также наблюдалось и увеличение уровня её урожайности. Так, если в 2000 году данный показатель составлял 21,7 ц/га, то по итогам 2017 года он вырос до 28,6 ц/га. Необходимо отметить также и тот факт, что в настоящее время уровень урожайности сои вышел на плато с уровнем 27-29 ц/га в зависимости от сезона, что говорит о том, что применяемые агротехнические приёмы достигли, в определённой степени, текущих пределов своего развития.

Рассмотрим показатели соеводства в РФ, что представлено в таблице 4²⁹.

Анализ представленных в таблице данных свидетельствует об активных изменениях в данной отрасли. Так, если в 2000 году посевная площадь под сою

²⁸ ФАО Стат ООН, 2000-2021 гг.

²⁹ Росстат. Сельское хозяйство [Электр. источник]. – URL: www.gks.ru. – 01.05.2023.

составляла около 0,4 млн. га., то в 2010 году она выросла почти в 3 раза. По итогам 2021 года наблюдается размер посевной площади 3,1 млн. га, что в 7 раз больше, чем в 2000 году.

Таблица 4 – Показатели соеводства в РФ в 2000-2021 гг.

Год	Посевные площади, тыс. га	Сбор сои, тыс. тонн	Урожайность, ц/га
2000 г.	421	342	10,1
2005 г.	718	686	10,5
2010 г.	1209	1222	10,7
2015 г.	2131	2716	13,0
2016 г.	2237	3143	14,8
2017 г.	2636	3622	14,1
2018 г.	2949	4027	14,7
2019 г.	3079	4360	15,7
2020 г.	2858	4308	15,9
2021 г.	3068	4760	15,9

Следствием роста посевных площадей в целом по стране наблюдается и рост объемов сбора сои – с 0,3 млн. тонн в 2000 году до 4,8 млн. тонн – в 2021 году, или в 15 раз.

Одновременно с ростом посевных площадей и сбора сои наблюдается и рост уровня урожайности сои в стране. Так, если в начале 2000-х годов данный показатель составлял около 10 ц/га, то на сегодняшний день он почти достиг 16 ц/га. Однако, этот уровень в 1,6-1,7 раза меньше, нежели чем среднемировой.

Показатели соеводства в Амурской области представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели соеводства в Амурской области в 2005-2021 гг.

Год	Посевные площади, тыс. га	Сбор сои, тыс. тонн	Урожайность, ц/га
2005 г.	289,9	174,6	7,2
2010 г.	484,1	536,5	12,6
2015 г.	892,3	1009,8	11,4
2016 г.	894,6	918,9	11,1
2017 г.	964,4	1265,4	13,3
2018 г.	988,8	1055,3	12,6
2019 г.	869,9	863,2	13,2
2020 г.	844,5	978,6	13,0
2021 г.	769,4	1138,6	15,7

Составлено по данным Амурского статистического ежегодника, 2005-2021 гг.

Анализ представленных в таблице данных позволяют сделать вывод о том, что в Амурской области, также, как и в РФ в целом, наблюдается рост

посевных площадей под сою. Если в 2005 году площадь данной культуры составила около 0,3 млн. га, то по итогам 2018 года она приблизилась к 1 млн. га. Следует отметить, что в период 2018-2021 гг. наблюдается некоторое сокращение посевных площадей под сою – до 0,8 млн. га, что свидетельствует об определённой диверсификации деятельности сельскохозяйственных предприятий области.

Объёмы сбора сои в Амурской области также существенно выросли. Если в 2005 году они составляли менее 0,2 млн. тонн, то уже в 2015 году впервые превысили 1 млн. тонн. На сегодняшний день объёмы сбора в благоприятные годы в регионе превышают 1 млн. тонн. Положительная тенденция наблюдается и по урожайности сои. Если в 2005 году она составила всего 7,2 ц/га, то по итогам 2010 года уровень показателя вырос до 12,6 ц/га. Начиная с 2017 года фиксируется уверенный рост уровня урожайности, в результате чего по итогам 2022 года данный показатель составил 15,7 ц/га. Несмотря что это в целом соответствует среднероссийским показателям, однако, существенно ниже среднемировых показателей.

Крупнейшие предприятия Амурской области, работающие в аналогичной сфере деятельности с ООО «Амурагрокомплекс», представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Крупнейшие предприятия Амурской области, выращивающие сою и зерновые культуры в 2022 г.

Наименование компании	Выручка, млн. руб.	Активы, млн. руб.
ООО «Амурагрокомплекс»	3440	6909
АО Димское	2011	3945
ООО «Приамурье»	1428	3914
ООО «Михайловское»	1275	2089
ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан»	1205	2419
АО «Луч»	1034	4272
ООО «Пограничное»	983	1676
ООО «Белогорское»	849	2863
ООО «Байкал»	758	1595
ООО «Амурский партизан»	715	2094

Как видно из таблицы, ООО «Амурагрокомплекс» на территории Амурской области является крупнейшим предприятием, как по выручке, так и

по активам. Вторым по значимости предприятием данного рынка, является АО «Димское», объёмы выручки которого составляют 2 млрд. руб., при объёмах активов в размере 3,9 млрд. руб. В целом по Амурской области присутствует 6 предприятий, объёмы выручки которых составляют 1 млрд. руб. и более. Минимальный объём выручки составляет 0,7 млрд. руб. При этом, активы всех предприятий, представленных в таблице, превышают 1,5 млрд. руб. По показателю выручки анализируемое предприятие занимает 36 место в целом по РФ среди предприятий аналогичного направления деятельности.

Рассмотрим финансовые показатели деятельности ООО «Амурагрокомплекс» относительно среднеотраслевых, что будет характеризовать положение предприятия в сравнении с предприятиями-конкурентами на рынке соевой продукции (таблица 7) ³⁰.

Таблица 7 – Сравнение финансовых показателей деятельности ООО «Амурагрокомплекс» относительно среднеотраслевых показателей

Показатель	ООО «Амурагрокомплекс»	Средний по отрасли показатель	Оценка (-2 ... 2)
1	2	3	4
Финансовая устойчивость			
Коэффициент автономии	0,51	0,65	-1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,26	0,36	-1
Коэффициент обеспеченности запасов	0,48	0,78	-2
Коэффициент покрытия инвестиций	0,67	0,81	-2
Всего (среднее)	–	–	-1,50
Платёжеспособность			
Коэффициент текущей ликвидности	2,04	2,89	-1
Коэффициент быстрой ликвидности	0,89	1,67	-1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,37	0,23	+1
Всего (среднее)	–	–	-0,33
Рентабельность			
Рентабельность продаж, %	32,9	42,7	-2
Рентабельность продаж по ЕВІТ, %	41,4	43,9	0
Норма чистой прибыли, %	39,2	41,4	-1
Коэффициент покрытия процентов к уплате	21,6	21,6	0
Рентабельность активов, %	18,8	22,2	-1
Рентабельность собственного капитала, %	41,2	40,3	1

³⁰ По данным портала TestFirm.RU

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
Рентабельность собственного капитала, %	41,2	40,3	1
Фондоотдача	1,52	1,83	-2
Всего (среднее)	–	–	-0,71
Деловая активность			
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	501	336	-2
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	81,2	104	+2
Оборачиваемость активов, в днях	759	637	-2
Всего (среднее)	–	–	-0,67
Итого (среднее)	–	–	-1,21

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в ООО «Амурагрокомплекс» наблюдается существенное отклонение в худшую сторону относительно среднеотраслевых показателей. Данное отклонение наблюдается по всем видам показателей, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность предприятия. Минимальный уровень отрицательной оценки формируется по показателям финансовой устойчивости, составляя минус 1,50. Максимальный же уровень показателя фиксируется по платёжеспособности, составляя минус 0,33.

Показатели рентабельности и деловой активности также имеют отрицательные значения, однако их уровень по абсолютной величине промежуточный, и составляет минус 0,71 и минус 0,67 соответственно.

В целом, средний уровень оценки по всем показателям ООО «Амурагрокомплекс» составляет минус 1,21, что говорит о том, что в целом предприятие ведёт свою финансово-хозяйственную деятельность менее качественно, чем в среднем по отрасли, что говорит об отрицательном влиянии данного аспекта его деятельности на экономическую безопасность.

Проведём анализ конкуренции с использованием модели 5 сил М. Портера (таблица 8).

Рассчитаем средний уровень конкуренции по модели 5 сил М. Портера:

$$УК = \frac{\sum O_{u_i}}{5} = \frac{8}{5} = 1,6$$

Таким образом, уровень влияния конкурентов на позиции ООО

«Амурагрокомплекс» весьма слабое.

Таблица 8 – Анализ конкуренции по модели 5 сил М. Портера для ООО «Амурагрокомплекс»

Фактор	Влияние фактора	Оц.
Конкуренты	АО Димское, ЗАО «АНК», ООО «Михайловское», ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан» и другие предприятия, занимающиеся выращиванием сои. В качестве конкурентов также можно рассматривать и небольшие КФХ, которые выращивают сою в регионе. Уровень конкуренции средний, в значительной степени потому, что большие объёмы сои экспортируются за рубеж – в КНР, который является крупнейшим мировым рынком сбыта данного вида продукции	3
Клиенты-потребители	Предприятия холдинга «Амурагроцентр», прежде всего, МЭЗ «Амурский», предприятия-производители кормов для сельскохозяйственных животных. Уровень конкуренции низкий, так как значительные объёмы продукции перераспределяются внутри холдинга, а также ввиду наличия определённого дефицита на рынке сои и соевой продукции в РФ, ввиду недостаточности объёмов её выращивания	2
Поставщики	Поставщики топлива (НК «Альянс»), поставщики удобрений (УралКалий) и средств химизации (Байер), производители химической промышленности. Уровень конкуренции за них весьма небольшой, так как объёмы их продукции очень значительны	1
Новички-конкуренты	Компании «Восход» и «Содружество». Нацелены на производство соевого масла, в результате чего могут создать конкуренцию на рынке в виде скупки сое у небольших производителей. Влияние на деятельность компании - весьма слабое	1
Субституты	Могут выступать другие зерновые культуры, преимущественно, пшеница, ячмень, рожь. Кроме того, в качестве субститута можно рассматривать подсолнечник. Однако, замена ими сои не даёт возможности получить качественные продукты, в результате чего влияние их на рассматриваемую компанию - весьма слабое	1
Итого		8

Основными причинами этого являются как уникальные свойства продукции ООО «Амурагрокомплекс», так и особенности рынка сои в Амурской области, которые состоят в том, что на нём рассматриваемая компания является лидером, в результате чего возможности конкурентов существенно снижаются.

Этому также способствует и тот факт, что холдинг «Амурагроцентр» ведёт комплексную деятельность по выращиванию и последующей переработке сои вплоть до продукции конечного потребления (соевое масло, шрот, корма для животных), в результате чего полноценная конкуренция с ним

затруднительна.

Проведём PEST-анализ деятельности ООО «Амурагрокомплекс», что представлено в таблице 9. Результаты оценки факторов представлены по шкале -5 ... +5.

Таблица 9 – PEST-анализ деятельности ООО «Амурагрокомплекс»

Р - политические факторы	Оценка	Е - экономические факторы	Оценка
1. Ухудшение внешнеполитического фона ввиду проведения СВО	-3,0	1. Наблюдается стагнация экономики РФ ввиду ограничения завоза в страну товаров из стран, которые ввели санкции	-0,8
2. Принятие решений по экономической кооперации с КНР	+1,5	2. Стабильность условий хозяйствования ведёт к повышению возможностей для стабильного развития предприятия и получения прибыли за счёт реализации проектов	+0,4
3. Реализация политики импортозамещения ведёт к ограничению влияния на рынки РФ иностранных компаний, что ведёт к ослаблению конкуренции	+0,5	3. Ввиду больших объёмов экспорта сои в КНР уровень конкуренции в продажах сои небольшой	+1,0
4. Развитие ДВФО ведёт к увеличению возможностей хозяйствующих субъектов к развитию своей деятельности	+0,3	4. Значительное удаление региона от основных потребительских рынков центра РФ ведёт к сложностям в доставке сое в них и предполагает переработку в области или экспорт	-0,2
5. Применяемые к РФ санкции ведут к снижению возможности получения необходимых материалов и технологий	-1,2	Итого	+0,4
Итого	-1,9	Итого	+0,4
S - социальные факторы		T — технологические факторы	
1. Высокий уровень организации работы с персоналом позволяет эффективно реализовывать программы социального развития	+1,2	1. Технологии выращивания сои в части их непосредственного применения умеренно консервативные, что позволяет экономить на затратах	+0,5
2. Компания является стабильным работодателем, что оказывает положительное влияние на отношение к ней	+0,5	2. У компании отсутствует необходимость использования нескольких технологий в своей деятельности	+0,3
3. Социальная ситуация в Амурской области устойчивая, что позволяет развивать бизнес	+0,7	3. технические и технологические возможности покрывают все возможные потребности фирмы	+0,2
Итого	+2,4	Итого	+1,0
Всего : +1,9			

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что единственной группой факторов, которая имела отрицательное влияние на деятельность ООО «Амурагрокомплекс» в рассматриваемом периоде являются политические факторы, оценка которых составляет минус 1,9. Остальные

факторы влияния на деятельность компании положительны. При этом, максимальный уровень положительной оценки приходится на социальные факторы, в том числе, по причине принятых решений об активном развитии регионов Дальнего Востока РФ.

Следует отметить, что несмотря на существенное отрицательное влияние политических факторов на деятельность ООО «Амурагрокомплекс», экономические факторы имеют положительную направленность, что указывает на стабильность экономики региона и страны в целом, что позволяет наращивать масштабы своей деятельности.

Технологические факторы также положительно влияют на деятельность анализируемого предприятия, хотя и несколько меньше, чем социальные. При этом, сила влияния данных факторов больше, нежели чем экономических факторов.

Рассматривая в целом уровень оценки, который есть на текущий момент у ООО «Амурагрокомплекс», можно заключить, что оценка предприятия в рамках условий внешней среды – положительная, что свидетельствует о его возможностях к адаптации, как к текущему состоянию внешней среды, так и к потенциальным изменениям в ней. При этом, хотя политический фактор и оказывает существенное отрицательное влияние на деятельность предприятия, однако, проведённая оценка позволяет сделать вывод о том, что данное влияние не перекрывает влияния положительных факторов других групп, что свидетельствует о том, что за счёт них есть возможность стабилизации положения предприятия.

Исходя из проведённого исследования составим таблицу, в которую сведём факторы внешней и внутренней среды ООО «Амурагрокомплекс», возможности предприятия, угрозы его деятельности, сильные и слабые стороны компании (таблица 10).

Таблица 10 – Таблица SWOT-анализа ООО «Амурагрокомплекс»

Внешняя среда	Внутренняя среда
Возможности – рост объёмов выращивания сои в стране	Сильные стороны – постоянный сбыт

Возможности	Сильные стороны
– наличие постоянного спроса на сою – наличие государственной поддержки отрасли	– большие объёмы выращивания – эффективное производство
Угрозы	Слабые стороны
– зависимость от мировых цен – зависимость от погодных условий – активность конкурентов на рынке	– недостаточная урожайность – наличие убытков – большие транспортные издержки

На основании полученной информации, составим матрицу SWOT-анализа, что представлено в таблице 11.

Предприятие в целом имеет возможность адекватно реагировать на любые изменения на рынке. В результате этого можно сделать вывод о наличии эффективной системы адаптации компании к условиям внешней среды.

Таблица 11 – SWOT-анализ ООО «Амурагрокомплекс»

		Возможности (O)			Угрозы (T)		
		1. Рост объёмов выращивания сои в стране	2. Наличие постоянного спроса на сою	3. Наличие государственной поддержки отрасли	1. Зависимость от мировых цен	2. Зависимость от погодных условий	3. Активность конкурентов на рынке
1	2	3	4	5	6	7	8
Сила (S)	1. Постоянный сбыт	Концентрация на наиболее рентабельных сортах	Увеличение цены на сою	Использование цены для управления сбытом	Создание запасов	Диверсификация в виде выращивания зерновых	Демпинг
	2. Большие объёмы выращивания	Скупка конкурентов	Удержание цены на сою на нужном уровне	Мелиорация сложных земель	Формирование регулирующих запасов	Страхование урожая	Скупка мелких производителей в Амурской области
	3. Эффективное производство	Скупка производителей в других регионах	Стабилизация цены на продукцию	Развитие механизации и автоматизации процессов	Формирование регулирующих запасов	Страхование урожая	Скупка мелких производителей в Амурской области
Слабость (W)	1. Недостаточная урожайность	Покупка технологий в других странах	Хеджирование рисков	Мелиорация сложных земель	Сокращение затрат по наименее рентабельным участкам	Хеджирование рисков	Скупка конкурентов
	2. Наличие убытков	Получение финансирования от головной компании	Формирование регулирующих запасов	Получение субсидий на выращивание сои	Формирование регулирующих запасов	Страхование урожая	Кооперация с другими производителям и сои в Амурской области
	3. Большие транспортные издержки	Первичная переработка в Амурской области	Развитие переработки отходов от выращивания сои	Получение субсидий на развитие технологий выращивания сои	Экспорт в КНР	Строительство дополнительных элеваторов	Первичная переработка в Амурской области

В целом, по результатам SWOT-анализа можно сделать вывод о том, что по всем основным аспектам деятельности ООО «Амурагрокомплекс» имеет возможности по рациональному реагированию. Это позволяет повысить уровень устойчивости компании во внешней среде.

С учётом проведённого исследования дадим оценку состояния внешней среды функционирования ООО «Амурагрокомплекс» с позиции экономической безопасности предприятия по методике Л.А. Кормишкиной (таблица 12).

Таблица 12 – Комплексная оценка внешней среды ООО «Амурагрокомплекс» с позиции экономической безопасности по методике Л.А. Кормишкиной

Фактор	Оценка	Значение оценки (-5 ... 5)
Мировой рынок сои	Положительное	+3,0
Рынок сои в РФ	Сильно положительное	+4,0
Рынок сои в Амурской области	Максимально положительное	+4,5
Конкуренты и конкурентные отношения	Сильно положительное	+3,4
Финансовое состояние относительно отрасли	Отрицательное	-3,0
PEST-анализ	Слабо положительное	+1,9
Итого		+13,8
Среднее		+2,3

Следует отметить, что для конкурентов и конкурентных отношений, а также для финансового состояния относительно отрасли были проведены операции перешкалирования.

Полученная оценка внешней среды в размере + 2,3 свидетельствует о положительной оценке влияния внешней среды на деятельность ООО «Амурагрокомплекс» в части экономической безопасности. Единственным фактором с отрицательной оценкой был фактор финансового состояния относительно отрасли, все прочие оценки были положительными. Это позволяет сделать вывод о том, что ООО «Амурагрокомплекс» функционирует в целом в среде, которая отличается благоприятностью для его деятельности.

По итогам проведённого в пункте 2.2 исследования сформулируем следующие выводы относительно отрасли и факторов внешней среды функционирования ООО «Амурагрокомплекс»:

1) современное состояние мирового, российского и амурского рынков сои показывает, что они активно развиваются, что выражается в росте

востребованности сои, увеличении посевных площадей, росте урожайности. Среди всех предприятий аналогичного профиля компания является лидером в Амурской области, и занимает 36 место по объёмам выручки по РФ. Однако, в целом финансовое состояние компании относительно среднеотраслевых значений хуже, что связано, в том числе, с убытками в 2022 году;

2) уровень конкуренции по модели 5 сил М. Портера у компании низкий, прежде всего, по причине фактического отсутствия конкуренции среди поставщиков, новичков-конкурентов и субститутов. По итогам PEST-анализа ООО «Амурагроцентр» выявлено, что на компанию оказывают отрицательное влияние только политические факторы, все остальные группы факторов, включая экономические, влияют на неё положительно. Проведённый SWOT-анализ показывает, что в целом компания имеет все возможности для реализации адекватного реагирования на любые изменения в среде. Комплексная оценка внешней среды ООО «Амурагрокомплекс» умеренно положительная, что даёт компании существенные возможности для активного развития.

2.3 Оценка экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным составляющим

Необходимость оценки экономической составляющей ООО «Агрокомплекс» по функциональным составляющим истекает из потребности наряду с внешней, оценивать и внутреннюю среду организации.

Для анализа будем использовать методику Л.А. Кормишкиной, что требует рассмотрения её по функциональным составляющим.

Рассмотрим финансовую составляющую деятельности ООО «Амурагрокомплекс». Одной из наиболее значимых аспектов финансовой составляющей компании, является её финансовая устойчивость, определяющая её возможности по обеспечению экономической безопасности за счёт собственных ресурсов. Качественный анализ финансовой устойчивости компании представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Качественный анализ финансовой устойчивости ООО «Амурагрокомплекс» в 2020-2022 гг.

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста, %	
				2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Капитал и резервы, млн. руб. (Q)	2245,3	3409,7	1955,4	51,9	-42,7
Внеоборотные активы, млн. руб. (F)	1957,1	2254,0	2522,5	15,2	11,9
Долгосрочные пассивы, млн. руб. (Кт)	1180,0	1120,7	2540,9	-5,0	126,7
Краткосрочные кредиты и займы, млн. руб. (Кт)	2237,6	2186,5	2413,6	-2,3	10,4
Наличие собственных оборотных средств, млн. руб. (СОС)	288,1	1155,7	-567,1	301,1	–
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. (КФ)	1468,1	2276,4	1973,8	55,1	-13,3
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. (ВИ)	3705,7	4462,9	4387,4	20,4	-1,7
Запасы и затраты, млн. руб. (ЗЗ)	2125,2	2428,7	2994,8	14,3	23,3
Излишек (+) или недостаток (–) собственных оборотных средств, млн. руб. ($\pm\Phi^C$)	-1837,1	-1273,0	-3561,9	-30,7	179,8
Излишек (+) или недостаток (–) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. ($\pm\Phi^I$)	-657,2	-152,3	-1021,0	-76,8	570,2
Излишек (+) или недостаток (–) основных источников формирования запасов и затрат, млн. руб. ($\pm\Phi^O$)	1580,4	2034,2	1392,6	28,7	-31,5
Показатель типа финансовой ситуации	(0,0,1)	(0,0,1)	(0,0,1)	–	–

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что собственные оборотные средства у ООО «Амурагрокомплекс» наблюдались в 2020-2021 гг., тогда как в 2022 году фиксируется дефицит данных средств в размере почти 0,6 млрд. руб. При рассмотрении же собственных оборотных средств с позиции финансирования запасов можно сделать вывод о том, что здесь дефицит составил от 1,3 до 3,6 млрд. руб. в периоде, что свидетельствует о финансовой неустойчивости ООО «Амурагрокомплекс».

Проведём анализ кадровой составляющей ООО «Амурагрокомплекс» с позиций экономической безопасности. Показатели, которые её характеризуют,

представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Основные показатели интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста, %	
				в 2021 г. к 2020 г.	в 2022 г. к 2021 г.
Численность персонала на начало года, чел.	512	506	508	-1,2	0,4
Приняты на работу, чел.	26	29	22	11,5	-24,1
Выбыли, чел., в т.ч.	32	27	48	-15,6	77,8
– по собственному желанию	31	25	47	-19,4	88,0
– уволены за нарушение правил трудовой дисциплины	1	2	1	100,0	-50,0
Численность персонала на конец года	506	508	482	0,4	-5,1
Коэффициент оборота по приёму	0,05	0,06	0,04	12,0	-22,3
Коэффициент оборота по выбытию	0,06	0,05	0,10	-15,3	82,1
Коэффициент текучести кадров	0,002	0,004	0,002	100,8	-48,8
Коэффициент постоянства кадров	0,89	0,89	0,86	0,4	-3,5
Штатная численность работников, чел.	537	525	525	-2,2	0,0
Коэффициент обеспеченности, %	94,8	96,6	94,3	1,9	-2,4
Доля работников с высшим образованием, %	37,4	37,6	38,8	0,5	3,2
Доля работников со средним специальным образованием, %	56,5	55,9	56,0	-1,1	0,2

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что коэффициент оборота по приёму в ООО «Амурагрокомплекс» в периоде составлял от 0,04 до 0,06, при коэффициенте оборота по выбытию от 0,05 до 0,10. В целом коэффициент постоянства кадров после стабильных показателей 2020-2021 гг. в размере 0,89, по итогам 2022 года сократился до 0,86. Таким образом, полное обновление персонала в компании осуществляется в срок от 7 до 9 лет, что приемлемо.

Коэффициент обеспеченности штатных мест персоналом в ООО «Амурагрокомплекс» в периоде составлял от 94,3 % до 96,6 %. Таким образом, штатный комплект персонала в компании составил от 3,4 % до 5,7 %, что свидетельствует о том, что имеющиеся вакантные должности в компании не закрываются, а продолжают оставаться в штатном расписании.

Доля работников с высшим образованием в периоде несколько выросла –

с 37,4 % до 38,8 %, в том числе, за счёт сокращения менее квалифицированных работников. При этом, доля работников со средним специальным образованием была стабильной, составив в периоде около 56 %.

Проведём анализ технико-технологической сферы ООО «Амурагрокомплекс». Укрупнённая схема технологического процесса в компании представлена на рисунке 10.

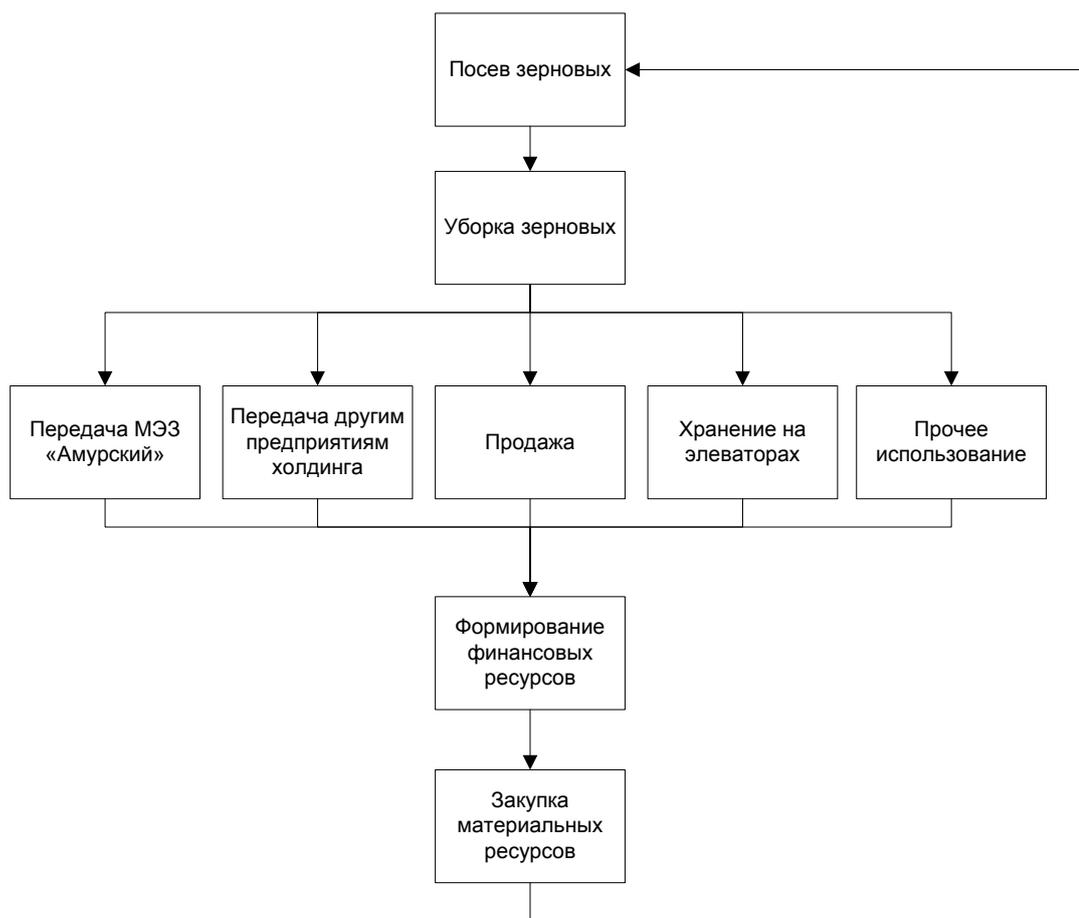


Рисунок 10 – Укрупнённая схема технологического процесса в ООО «Амурагрокомплекс»

Особенностью технологического процесса в ООО «Амурагрокомплекс» является то, что оно само осуществляет только первичную переработку сои. После этого, основными направлениями переработки сои являются передача её на маслоэкстракционный завод (МЭЗ) «Амурский» для производства соевого масла, включая продукцию конечного потребления, либо передачу другим

предприятиям холдинга для прочей переработки, включая производство комбикормов.

Кроме того, в качестве возможных направлений использования выращенной сои могут выступать её продажа, включая экспорт в КНР, хранение на элеваторах, а также прочее использование.

По итогам того или иного использования выращенной сои ООО «Амурагрокомплекс» формирует необходимые объёмы финансовых ресурсов, в результате чего на них возможно закупить необходимые материальные ресурсы для следующего цикла производства.

Важным аспектом деятельности ООО «Амурагрокомплекс» является рассмотрение его места в холдинге «Амурагроцентр», что представлено на рисунке 11.

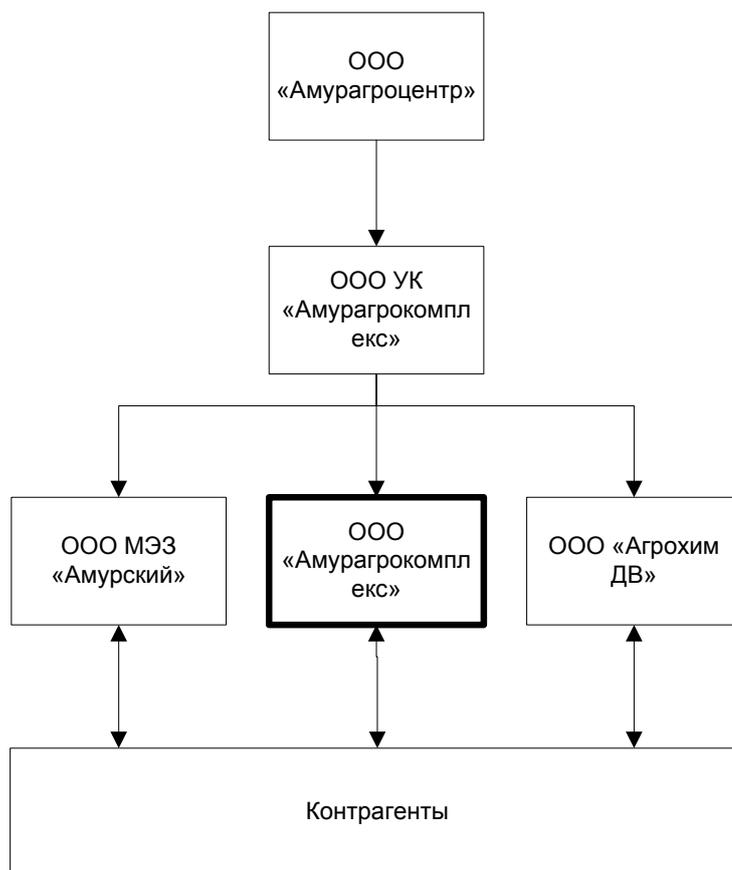


Рисунок 11 – Место ООО «Амурагрокомплекс» в структуре холдинга «Амурагроцентр»

ООО «Амурагрокомплекс» непосредственное подчиняется ООО УК «Амурагрокомплекс», который является управляющей компанией производственных подразделений холдинга «Амурагроцентр». Одновременно управляющей компании подчиняются также МЭЗ «Амурский», а также ООО «Агрохим ДВ», осуществляющее работу со средствами химизации сельскохозяйственной деятельности.

С целью диверсификации производства в ООО «Амурагрокомплекс» высевается не только соя, но и другие культуры (таблица 15).

Таблица 15 – Состав и структура посевных площадей в ООО «Амурагрокомплекс» в 2022 г.

Вид культуры	Посевные площади, га	Доля, %
Соя	38657	74,4
Пшеница	6273	12,1
Ячмень	2212	4,3
Овёс	1262	2,4
Кукуруза	3399	6,5
Многолетние травы	149	0,3
Итого	51952	100,0

В целом по компании около 3/4 всех посевных площадей приходится на сою, данная площадь составляет почти 38,7 тыс. га. Наряду с этим в компании также выращиваются такие сельскохозяйственные культуры, как пшеница (12,1 %), ячмень (4,3 %), а также овёс (2,4 %). Также, выращивается и кукуруза (6,5 %) и многолетние травы (0,3 %).

Рассмотрим политико-правовую сферу экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». Оценочные показатели данной сферы представлены в таблице 16.

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в части арбитражных дел ООО «Амурагрокомплекс» является их участником, однако, их количество невелико. Максимум здесь наблюдался в 2020 году, когда было рассмотрено 6 дел, тогда как в 2021-2022 гг. оно составило 4 ед.

Таблица 16 – Показатели политико-правовой сферы экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»

Показатели	Пороговое значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество завершённых арбитражных дел, в т.ч.	–	6	4	4
– в качестве истца	–	1	1	3
– в качестве ответчика	–	5	3	1
Количество выигранных арбитражных дел, ед.	–	3	2	1
Удельный вес непроигранных арбитражных дел, %	> 50	50,0	100,0	75,0
Выгода от удовлетворённых исков, тыс. руб.	max	6	0	0
Упущенная выгода от неудовлетворённых исков, тыс. руб.	min	0	0	0
Финансовый результат от арбитражных разбирательств, тыс. руб.	> 0	6	0	0
Число работников юридической службы, чел.	–	2	2	2
Количество сотрудников на 1 работника юридической службы, чел.	–	255	253	247

При этом, в период 2020-2021 компания являлась, преимущественно, ответчиком, в качестве истца она проходила только по одному делу, тогда как в качестве ответчика – по 5 и 3 делам по годам соответственно. В 2022 году ситуация поменялась на обратную, компания выступала в качестве истца в 3 делах, тогда как ответчиком – только по 1 делу.

Ввиду того, что длительность арбитражных разбирательств может составлять годы, количество выигранных арбитражных дел невелико, и составляет от 3 в 2020 году до 1 – по итогам 2022 года. Удельный вес непроигранных арбитражных дел в компании высокий, и в периоде составил от 50 % до 100 %, что соответствует пороговым значениям. Однако, выгода от удовлетворённых исков весьма невелика. От нуля она отличается только в 2020 году, когда было взыскано в пользу ООО «Амурагрокомплекс» 6 тыс. руб. государственной пошлины. В следующие годы выгоды от данной деятельности не было, также, как и упущенной выгоды от неудовлетворённых исков и/или платежей. В результате этого финансовый результат от деятельности в сфере политико-правового обеспечения деятельности ООО «Амурагрокомплекс» близок к нулю.

В составе юридической службы компании присутствует 2 чел., в результате чего уровень нагрузки на 1 работника работниками компании составляет от 255 чел. в начале анализируемого периода до 247 чел. – в его конце.

Рассмотрим экологическую составляющую экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». Она состоит, преимущественно, в виде образования отходов в деятельности компании. Данные отходы в своей основной массе представляют собой сельскохозяйственные отходы, связанные с первичной переработкой сои и зерновых – соевые стручки, соевые оболочки, солома и прочие. Следует отметить, что соевый жмых как отход не рассматривается, так как он используется далее для производства продукции. Динамика объёмов сельскохозяйственных отходов в деятельности ООО «Амурагрокомплекс» представлена на рисунке 12.

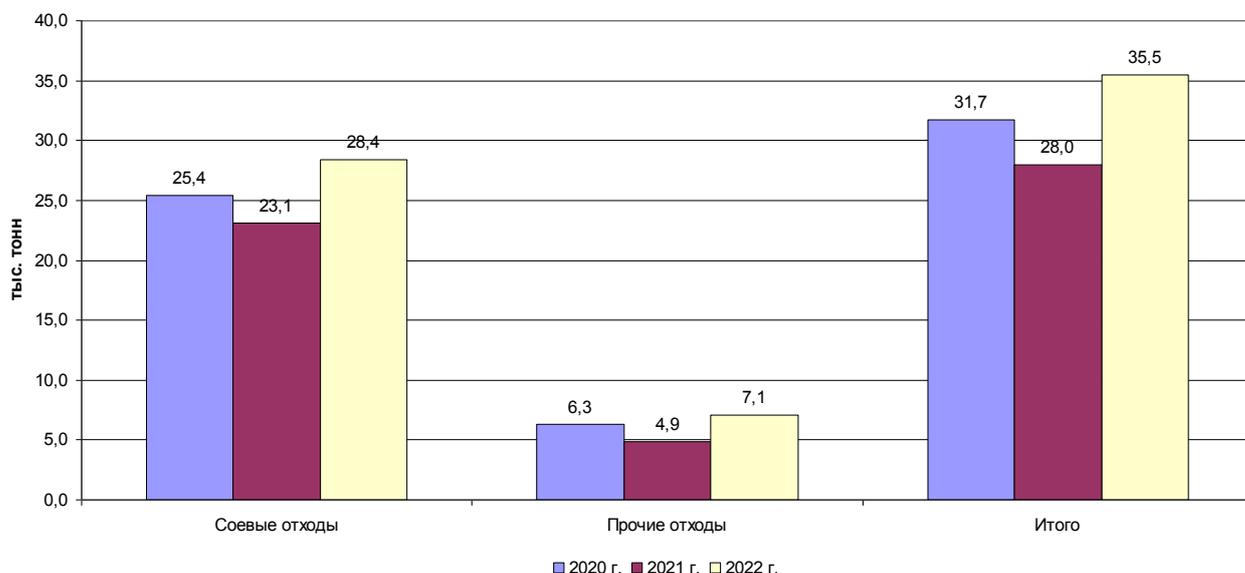


Рисунок 12 – Объёмы сельскохозяйственных отходов в деятельности ООО «Амурагрокомплекс» в 2020-2022 гг.

Общий объём отходов, остающихся от переработки сои в компании превышает 20 тыс. тонн, причём существует тенденция к росту данных объёмов, что обуславливается ростом объёмов первичной переработки сои. Объёмы

прочих сельскохозяйственных отходов в компании составляют от 5 до 7 тыс. тонн, а совокупный объём таких отходов в компании в рассматриваемом периоде составил от 28 до 35,5 тыс. тонн. Часть данных отходов может быть использована для производства кормов, однако, ввиду отсутствия технологий их эффективной переработки данные отходы предприятием не используются.

Рассмотрим информационную сферу экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс». Основные составляющие информационной безопасности как части экономической безопасности данного предприятия, а также органы, реализующие функции по данным направлениям, представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Состав информационной сферы экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»

Направление	Кто обеспечивает	Привлекаемые лица
Внутренняя информационная безопасность	Самостоятельно	Positive Technologies
Информационная безопасность сайтов компании	Предприятие совместно с АО «Ростелеком»	Яндекс
СМИ	ООО «Амурагрокомплекс» УК	Планета-Медиа
Информационная безопасность персонала	ООО «Охранная фирма «Сфера»	–

Как видно из таблицы, в целом по ООО «Амурагрокомплекс» значительный объём работ по обеспечению информационной сферы экономической безопасности приходится на сторонние организации. При этом, часть функций реализуется Управляющей компанией «Амурагрокомплекс», а другие функции – фирмами, специализирующимися на отдельных направлениях обеспечения информационной безопасности.

Оценка организации информационной безопасности в компании представлена в таблице 18.

Как видно из таблицы, в целом в ООО «Амурагрокомплекс» уровень организации информационной безопасности находится на среднем уровне. При этом, наиболее проблемными направлениями выступают управление информационными рисками и обработка происшествий, а также наличие

политики информационной безопасности и комплаенса. Реализация данных мер экономической безопасности осуществляется на начальном уровне.

Таблица 18 – Оценка организации информационной безопасности в ООО «Амурагрокомплекс»

Составляющая	Уровень (по 10-балльной шкале)
Физический контроль	7
Технический контроль	9
Управление информационными ресурсами	5
Управление персоналом	8
Управление информационными рисками и обработка происшествий	1
Наличие поддержки со стороны руководства	6
Наличие политики информационной безопасности и комплаенса	1
Степень зрелости управления информационной безопасностью	5
Отношения с третьими лицами	7
Связь с внешней средой	8
Итого	57
Среднее	5,7

Следующим направлением экономической безопасности в рамках функционального подхода, является силовой аспект. В компании в качестве привлекаемой организации для этого используются услуги ООО «Охранная фирма Сфера». Она обеспечивает реализацию мероприятий по физическому контролю доступа на предприятие, а также ведёт мероприятия по выявлению внешних и внутренних факторов, влияющих на деятельность предприятия. В качестве основного показателя, характеризующего деятельность по данному направлению, является сумма средств, которые были утрачены, как по лицам, вина которых была выявлена, так и в отношении материальных объектов, по которым виновных лиц не было установлено.

Динамика данных показателей представлена в таблице 19.

Как видно из таблицы, в целом объёмы непредотвращённого ущерба ООО «Амурагрокомплекс» в виде хищения материальных ценностей были существенно больше, нежели чем объёмы ущерба, который возмещается виновными лицами.

Таблица 19 – Состав и структура выявленных недостатков материальных ресурсов в ООО «Амурагрокомплекс» в 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	Сумма, тыс. руб.	Доля, %	Сумма, тыс. руб.	Доля, %	Сумма, тыс. руб.	Доля, %
Виновные лица	89	39,9	61	32,3	102	40,6
Отсутствие виновных лиц	134	60,1	128	67,7	149	59,4
Итого	223	100,0	189	100,0	251	100,0

Если объёмы недостатков по вине виновных лиц колебались от 61 до 102 тыс. руб., то по отсутствию виновных лиц – от 128 до 149 тыс. руб. При этом, доля недостатков материальных ценностей без виновных лиц колебалась в структуре от 59,4 % до 67,7 %. Данный факт свидетельствует о значительном резерве обеспечения силовой составляющей экономической безопасности компании.

Дадим оценку составляющих экономической безопасности данного предприятия по функциональным сферам по методике Л.А. Кормишкиной (таблица 20).

Таблица 20 – Оценка составляющих экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным сферам по методике Л.А. Кормишкиной

Сфера	Оценка	Значение оценки (-5 ... 5)
Финансово-экономическая	Отрицательная	-3
Интеллектуально-кадровая	Положительная	+3
Технико-технологическая	Слабо-отрицательная	-1
Экологическая	Отрицательная	-2
Политико-правовая	Положительная	+3
Информационная	Слабо-положительная	+2
Силовая	Слабо-отрицательная	-1
Итого		+1
Среднее		+0,14

Как видно из таблицы, в целом оценка экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным сферам близка к нейтральной, имеет

весьма слабую положительную оценку. В качестве существенно функциональных сфер, получивших отрицательную оценку, выступают финансово-экономическая, и, в несколько меньшей степени, экологическая.

По итогам проведённого в пункте 2.3 исследования сформулируем следующие выводы:

1) проведённый анализ экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным сферам показал, что в части финансово-экономического состояния наблюдается отрицательное состояние, за счёт дефицита собственных оборотных средств, который сформировался в 2022 году. Также, отрицательная оценка экономической безопасности дана и по экологической сфере, ввиду отсутствия решения вопроса об утилизации сельскохозяйственных отходов компании;

2) по интеллектуально-кадровой и политико-правовой сферам деятельности наблюдается положительная оценка, ввиду высокого уровня организации деятельности по данным направлениям. В технико-технологической и силовой сферах наблюдается слабоотрицательная оценка. В первом случае – по причине ограниченного доступа к технологиям, во втором – по причине недостаточной эффективности охранной деятельности. По информационной безопасности оценка слабоположительная, основными проблемными направлениями являются управление информационными рисками и обработка происшествий, а наличие политики информационной безопасности и комплаенса;

3) в целом оценка экономической безопасности по функциональным сферам говорит о нейтральном её состоянии, при некотором превышении уровня положительных факторов над отрицательными.

В целом по проведённому в главе 2 исследованию сформулируем следующие обобщающие выводы:

1) ООО «Амурагрокомплекс» является крупным в масштабах Амурской области сельскохозяйственным предприятием, ориентированным на выращивание и первичную переработку сои и зерновых культур. Предприятие

характеризуется ростом объёмов активов, прежде всего, в части оборотных средств, постоянством прибыли от продаж. Однако, при этом также наблюдается и значительное колебание уровня чистой прибыли, в результате чего в 2022 году были получены убытки в размере почти 1,6 млрд. руб.;

2) проведённый анализ отрасли и факторов внешней среды показывает, что конъюнктура рынка весьма благоприятна для ООО «Амурагрокомплекс», что выражается в росте мировых, российских и региональных рынков. Уровень конкуренции на рынке небольшой, общие условия хозяйствования на нём характеризуются низким уровнем конкуренции и благоприятностью среды, что выявлено по результатам PEST-анализа. В целом, внешние факторы благоприятны для развития бизнеса данной фирмы;

3) проведённая оценка экономической безопасности компании путём исследования функциональных сфер её деятельности показала, что наибольшие проблемы в её деятельности наблюдаются в части её финансового состояния, по причине дефицита собственных оборотных средств, а также экологической сферы, ввиду отсутствия эффективной утилизации сельскохозяйственных отходов. Тем не менее, за счёт положительного влияния прочих составляющих, прежде всего, интеллектуально-кадровой и политико-правовой, в целом оценка экономической безопасности близка к нейтральной, с небольшим положительным уровнем итогового показателя. Это позволяет сделать вывод о том, что предприятие имеет возможности для активного влияния на собственное развитие путём совершенствования организации и реализации мер по обеспечению экономической безопасности.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «АМУРАГРОКОМПЛЕКС»

3.1 Разработка мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»

По итогам проведённого в главе 2 исследования выделим следующие недостатки обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»:

1) низкий уровень финансово-экономической безопасности;

Как показано в ходе проведения исследования деятельности ООО «Амурагрокомплекс», для него характерно не только наличие дефицита собственных оборотных средств на конец 2022 года в размере более 0,5 млрд. руб., но также оно характеризуется показателями деятельности, которые ниже среднеотраслевых.

В качестве основной причины такой ситуации является то, что в условиях Амурской области и ДВФО в целом ООО «Амурагрокомплекс» и связанные с ним предприятия являются крупнейшими производителями, переработчиками, и, отчасти, экспортёрами сои. Кроме того, особенностью ДВФО в части данной деятельности является определённая изоляция региона от других регионов РФ, что связано со значительным транспортным плечом в перевозках сои в центральные регионы страны. В результате этого, соя, производимая на территории Амурской области, за редким исключением, не вывозится на восток страны, так как это с логистической точки зрения является невыгодным, а перерабатывается, либо экспортируется из Амурской области, либо из близлежащих регионов страны.

Функционирование ООО «Амурагрокомплекс» в таких условиях деятельности ведёт к тому, что крупные конкуренты в его деятельности хотя и присутствуют, однако, данное присутствие проявляется лишь в части того, что конкуренция за поставки сои идёт только в части внутреннего российского рынка в пределах ДВФО. За пределы федерального округа данная конкуренция

не распространяется. Кроме этого, способствует уменьшению конкуренции и ситуация с экспортом сои, а также продукции её переработки, так как позволяет разгрузить от продукции внутренний рынок.

В этих условиях ООО «Амурагрокомплекс» не имеет потребности в наращивании своих финансово-экономических показателей, в результате чего их уровень ниже, чем в целом по стране. Перспективной проблемой ситуации является то, что меньший уровень финансово-экономического аспекта экономической безопасности будет вести к тому, что рынок Амурской области и ДВФО в целом, на котором работает предприятие, будет являться более привлекательным для предприятий центра РФ, среди которых сильнее конкуренция, а также более высок уровень финансово-экономических показателей. В результате этого, можно будет ожидать выхода на рынки Амурской области и ДВФО предприятий из других регионов, как в части скупки оставшихся предприятий-производителей сои, так и в части переработки сои, что будет вести к снижению возможностей ООО «Амурагрокомплекс» на данном рынке.

Также, следует отметить и тот факт, что меньший уровень финансово-экономической безопасности компании будет вести к тому, что её возможности по привлечению сторонних финансовых ресурсов будут уменьшаться, так как кредиторы компании, прежде всего, банки, пристально следят за возможностями компании по возврату долга. Соответственно, заимствования будут предлагаться по более высокой ставке, нежели чем они могли бы быть, и в целом условия кредитования у ООО «Амурагрокомплекс» будут хуже, чем у конкурентов.

В этой связи необходимо планирование мероприятия, которые могло бы нивелировать отрицательное влияние финансово-экономического аспекта экономической безопасности компании на её деятельность. Представляется, что наиболее рациональным это было в том случае, когда такая деятельность проводилась бы с преимущественным использованием внутреннего ресурса

компании, так как это позволило бы существенно увеличить качественное состояние экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс».

2) недостаточный уровень экологической безопасности;

На сегодняшний день экологическая безопасность как аспект экономической безопасности в ООО «Амурагрокомплекс» имеет недостаточный уровень оценки, что говорит о том, что данная деятельность организована на недостаточно высоком уровне.

Следует отметить, что в процессе переработки сои, в том числе, её очистки от стручка, объёмы отходов составляют от 20 % до 30 % от массы собранного урожая. В условиях сбора ООО «Амурагрокомплекс» более 100 тыс. тонн сои ежегодно, только по данному направлению деятельности образовывается не менее 20 тыс. тонн отходов. Безусловно, часть данных отходов можно переработать, например, путём производства кормовых смесей. Однако, в отличие от данных смесей, производимых для хранения, переработка соевых отходов для скота предполагает их потребление скотом непосредственно после приготовления, так как требуется их запаривание.

Наряду с отходами в виде органических веществ, образующихся в деятельности ООО «Амурагрокомплекс», также образуется и значительный объём неорганических отходов, например, от деятельности машин и механизмов, в виде металлолома, отходов в виде промышленных масел, отстоя топлива и прочих объектов. На сегодняшний день система утилизации подобных отходов находится лишь в зачаточном состоянии, так как утилизируются лишь наиболее простые объекты, например, металл. Наряду с этим, утилизация других отходов производства в виде неорганических веществ в компании производится фрагментарно и несистемно.

Возможными рисками текущей ситуации для ООО «Амурагрокомплекс» является то, что в случае аварии, либо грубого нарушения обращения с отходами, компания рискует получить значительный объём штрафов от надзирающих и регулирующих органов. Как показали результаты расследования действий компании «Норильский никель», объёмы

экологического ущерба могут не иметь верхнего предела, в результате чего можно предполагать, что в отдельных случаях ООО «Амурагрокомплекс» не сможет самостоятельно ликвидировать последствия подобных нарушений, что приведёт к необходимости привлечения финансовых и других ресурсов головной компании группы, либо будет предполагать банкротство, либо перепродажу компании лицам, которые имеют достаточные ресурсы для ликвидации подобных проблем.

В этой связи, по нашему мнению, необходимым будет выступать такое мероприятие, при котором риски экологического характера будут учитываться, а также будут разработаны документы, в которых будут отражаться подходы к ликвидации возможных последствий тех или иных аварий и происшествий с отходами, устанавливаться меры по снижению ущерба, а также оцениваться возможные последствия произошедшего.

3) слабое обеспечение экономической безопасности в технико-технологической и силовой сферах.

Как показано в главе 2, особенностью текущей деятельности ООО «Амурагрокомплекс» в текущем состоянии является слабое обеспечение экономической безопасности по таким направлениям деятельности, как технико-технологическая и силовая сфера.

Применительно к технико-технологической сфере экономической безопасности проблема состоит в том, что в настоящее время отсутствует оценка применяемых технологий основной деятельности ООО «Амурагрокомплекс» с позиций обеспечения экономической безопасности. В частности, отсутствует оценка соответствия применяемых технологий и технических средств относительно имеющихся на рынке. Применение новых технологий переработки сельскохозяйственного сырья, как правило, позволяет получить большие объёмы продукции, увеличить её ассортимент, в результате чего возможности предприятий от их использования в плане ведения конкурентной борьбы, а также обеспечения экономической безопасности, увеличиваются.

Использование же устаревших технологий и технических средств ведёт к тому, что в отличие от конкурентов, которые используют новые технологии, такие предприятия, как правило, имеют более высокий уровень себестоимости продукции, меньший выход полезного продукта, меньшие возможности по развитию собственного производства.

Также, немаловажным является и тот факт, что смена технологий в производственной сфере должна осуществляться своевременно. Причиной этого выступает тот факт, что на освоение новых технологий необходимо привлечение значительных объёмов финансовых, материальных, трудовых, временных и других видов ресурсов. В результате этого, для предприятия, которое слишком поздно приняло решение о внедрении новых технологий в свою деятельность, будет весьма вероятным значительное уменьшение уровня устойчивости и конкурентоспособности, так как предприятия-конкуренты, во-первых, будут уже обладать технологиями, которые на рассматриваемом предприятии только внедряются, а во-вторых, это потребует значительного количества ресурсов, что также будет вести к временному уменьшению возможностей, и, как следствие, к снижению возможностей по обеспечению экономической безопасности компании.

С позиции рассмотрения силового аспекта экономической безопасности важность такой деятельности обуславливается тем, что он позволяет оградить предприятие от негативных факторов внешней среды. При этом, по нашему мнению, хотя внешняя оценка силового аспекта экономической безопасности и даёт предприятию возможность объективно взглянуть на своё состояние в текущем моменте времени, однако, привлечение внимания к данной сфере не является рациональным, так как при возможной утечке сведений о состоянии данной сферы, это будет стимулировать злоумышленников к тому, чтобы на основании анализа и выявления возможных брешей в силовой составляющей, воспользоваться ими, нанеся компании ущерб.

На сегодняшний день оценка силовой составляющей обеспечения ООО «Амурагрокомплекс» не ведётся, в результате чего можно предполагать

наличие в ней определённых проблем, которые не нашли своего решения, что ведёт к уменьшению общей оценки уровня экономической безопасности данного предприятия.

В качестве предлагаемых мероприятий, направленных на купирование данных недостатков, предлагается:

1) формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы на организационном уровне предусмотреть возможные проблемы функционирования ООО «Амурагрокомплекс», которые могут возникнуть при существенном ухудшении его финансово-экономического состояния, и предусмотреть соответствующие мероприятия, которые бы позволили обеспечить ликвидацию негативных последствий.

Представляется, что в целом схема взаимодействия ООО «Амурагрокомплекс» при реализации данного мероприятия будет выглядеть следующим образом (рисунок 13).

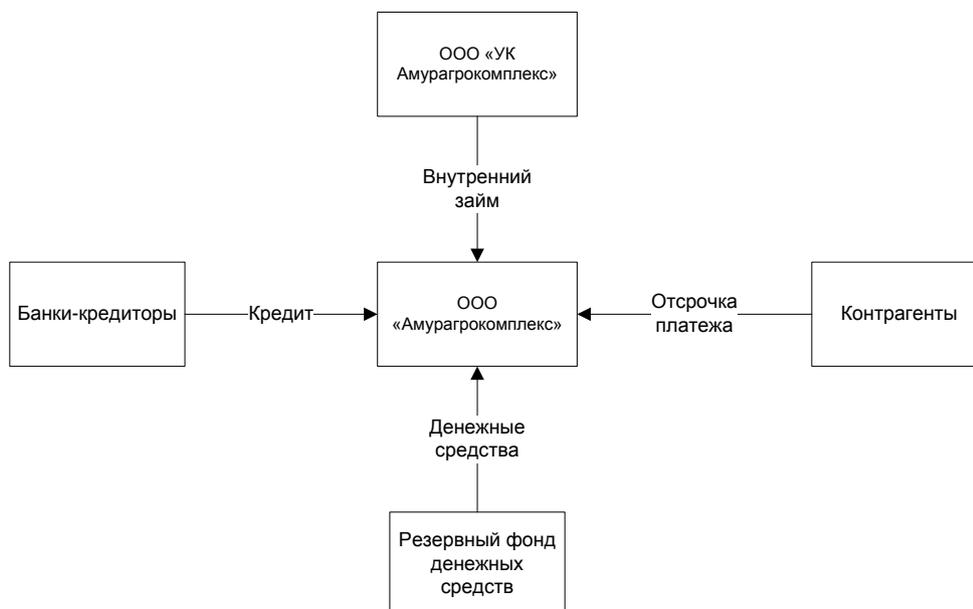


Рисунок 13 – Схема взаимодействия ООО «Амурагрокомплекс» при реализации перспективного плана преодоления кризисной финансово-экономической ситуации

Предполагается, что ООО «Амурагрокомплекс» в рамках данного мероприятия будет формировать систему договорных отношений, при которой будет возможным уменьшение отрицательного влияния кризисной финансово-экономической ситуации. В частности, применительно к ООО «УК Амурагрокомплекс» в качестве меры, направленной на снижение силы влияния такой ситуации будет являться привлечение внутреннего займа. Применительно к банкам-контрагентам предполагается получение кредита на установленных условиях, а во взаимоотношениях с контрагентами – получение отсрочки по платежам. Наряду с этим, в качестве меры, которая будет реализовываться вне зависимости от взаимодействия с указанными лицами, будет выступать создание резервного фонда денежных средств ООО «Амурагрокомплекс», который будет использоваться в случае существенного ухудшения финансово-экономической ситуации на предприятии.

Нами предлагается следующая последовательность применения инструментов поддержания необходимого уровня финансово-экономической состояния в ООО «Амурагрокомплекс» (таблица 21).

Таблица 21 – Последовательность применения инструментов поддержания необходимого уровня финансово-экономической состояния ООО «Амурагрокомплекс»

Инструмент	Формирование	Использование	Критерий использования	Срок финансирования, мес.
1. Кредиты банков	Заклучение договоров на предоставление кредитов: – овердрафты до 200 млн. руб.; – кредитной линии на сумму до 1 млрд. руб.	Краткосрочные проблемы с ликвидностью	Коэффициент абсолютной ликвидности < 0,05	0,5
				3
2. Отсрочка платежа поставщикам	Заклучение договоров по отсрочке платежа до 90 дн.	Дефицит собственных оборотных средств (СОС)	Дефицит СОС > 1 млрд. руб.	3
3. Внутренний займ	Заклучение договора с ООО «УК Амурагрокомплекс» на 1 млрд. руб.	Убытки по итогам года	Более 1 млрд. руб.	3
		Снижение выручки	50 % и более	
4. Резервный фонд денежных средств	Перечисление из текущих поступлений до размеров 500 млн. руб., размещение в банке под проценты	Снижение собственного капитала	300 млн. руб. и менее	2

Следует отметить, что первым мероприятием, которое будет использоваться в случае формирования тех или иных проблем финансово-экономического характера в ООО «Амурагрокомплекс» будет привлечение банковских кредитов, далее – отсрочка платежа по контрагентам, предпоследним мероприятием будет организация внутреннего займа, а последним – использование резервного фонда денежных средств. Выбор такой последовательности обуславливается тем, что в случае нарастания проблем в компании именно в таком порядке будут исчезать альтернативы её финансирования. В связи с этим целесообразно рассматривать использование резервного фонда денежных средств в последнюю очередь, так как при этом будет предполагаться отсутствие других источников решения возможных финансово-экономических проблем ООО «Амурагрокомплекс».

Предполагается, что в зависимости от мероприятия применение того или иного инструмента позволит обеспечить финансирование деятельности ООО «Амурагрокомплекс», исходя из текущих условий, на срок от 0,5 мес., что будет при использовании овердрафтов, до 2-3 мес., что будет достигаться при использовании всех других инструментов.

2) формирование реестра отходов и направлений их возможного использования;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы обеспечить снижение уровня экологического ущерба ООО «Амурагрокомплекс», и, таким образом, увеличить уровень экономической безопасности предприятия. Оно предполагает проведение внутренней ревизии источников экологического загрязнения, составление реестра отходов, а также формирование направлений возможного использования отходов, что даст возможность как реализовать предупредительные мероприятия, так и обеспечить деятельность, связанную с передачей отходов производства в организации, для которых данные отходы являются сырьём для их деятельности.

Однако, для того, чтобы реализовать данное мероприятие, необходимо:
– обеспечить выявление отходов производства в организации;

– определить объёмы формирования отходов и места их складирования до передачи на сторону;

– определить возможные предприятия-переработчики, а также достичь с ними соглашения относительно стоимости передаваемых ценностей, а также порядка их передачи.

Предлагаемая схема реализации данного мероприятия представлена на рисунке 14.

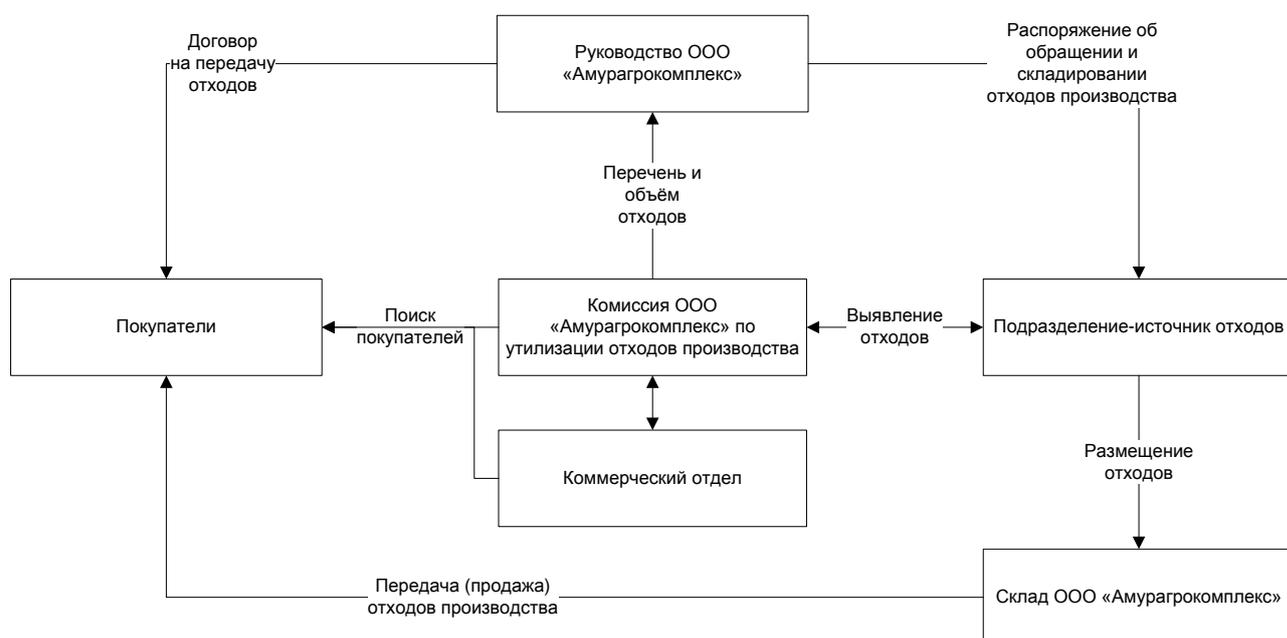


Рисунок 14 – Схема реализации мероприятия по формированию реестра отходов ООО «Амурагрокомплекс» и направлений их возможного использования

В качестве центрального органа, который будет осуществлять деятельность по формированию реестра отходов и реализовывать мероприятия по обращению с ними, будет выступать специальная комиссия ООО «Амурагрокомплекс», которой в обязанности будет вменено осуществлять поиск отходов, выявлять источники их формирования, определять объёмы формирования, проводить прочие операции.

Данная комиссия также будет осуществлять формирование реестра, в котором будут содержаться перечень отходов, а также их объём. Данный реестр

будет предоставляться руководству ООО «Амурагрокомплекс» для информирования и согласования действий по обращению с отходами производства в компании.

Руководством ООО «Амурагрокомплекс» приниматься решения относительно способов обращения с отходами, их складирования, о чём будет доводиться до подразделения-источника отходов. В качестве подразделения, которое будет осуществлять складирование отходов, будет выступать склад компании.

В полномочия вышеуказанной комиссии будет входить также и поиск покупателей на отходы производства. Данная деятельность будет осуществляться вместе с коммерческим отделом ООО «Амурагрокомплекс», так как данное подразделение имеет значительный опыт работы с контрагентами предприятия в части продаж и закупок тех или иных материальных ценностей.

Основные виды отходов деятельности ООО «Амурагрокомплекс» представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Основные отходы деятельности ООО «Амурагрокомплекс» и направления их использования

Вид отходов	Оценка объёмов	Направления возможного использования	Уровень утилизации, %
Соевая шелуха	8-10 тыс. тонн	Добавка в кормосмеси	30-50
Соевый стручок	10-15 тыс. тонн	Производство топливных пеллет	До 100
Шламы и отстой топлива	20 тонн	Передача на переработку	50-100
Отработанные масла	50 тонн	Передача на переработку	80-90
Части машин и механизмов	100 тонн	Сдача принимающим организациям	100
Сточные воды	2000 тонн	–	0

Как видно из представленных в таблице данных, в значительном количестве случаев на предприятии существует возможность утилизации отходов деятельности, что позволяет заметно уменьшить риски экологической составляющей деятельности ООО «Амурагрокомплекс», что будет

положительно сказываться на общем уровне экономической безопасности предприятия.

3) формирование подразделения конкурентной разведки для проведения оценки технико-технологической и других составляющих экономической безопасности компании.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы путём организации специализированного подразделения иметь возможность оценки как её технико-технологического состояния, так и других составляющих экономической безопасности.

Особенностью конкурентной разведки является то, что она осуществляется на основании открытых источников информации. Её безусловным достоинством является то, что она проводится исключительно легальными методами, и, соответственно, не может быть ограничена для предприятия, которое её реализует.

Необходимость реализации данного мероприятия обуславливается следующими соображениями:

- потребностью в оценке деятельности конкурентов и других субъектов рыночной среды;
- значительным объёмом информации во внешней среде, которая может быть использована для оценки деятельности ООО «Амурагрокомплекс»;
- возможностью рационального использования полученной информации для обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»;
- выходом на рынки Амурской области предприятий аналогичного профиля, что может создать условия для утраты компанией конкурентных преимуществ.

Деятельность в сфере конкурентной разведки предполагает анализ СМИ, взаимодействие с другими субъектами рынка, проведение маркетинговых и других видов исследований рынка, привлечение экспертов в профильных отраслях деятельности и прочее. Результатом конкурентной разведки является информация, которая характеризует деятельность тех или иных организаций,

использование которой может помочь ООО «Амурагроцентр» обеспечить имеющиеся у компании интересы, сохранить конкурентоспособность, получить те или иные конкурентные преимущества.

Предлагается следующий набор направлений деятельности в сфере конкурентной разведки ООО «Амурагроцентр» (таблица 23).

Таблица 23 – Основные направления конкурентной разведки ООО «Амурагрокомплекс» для технико-технологического аспекта экономической безопасности

Изучаемые показатели	Предприятия		
	Амурская область	ДВФО	РФ
Технологии выращивания и сбора сои	+	+	+
Используемые сорта сои	+	+	–
Контрагенты-покупатели	+	+	–
Контрагенты-переработчики	+	+	+
Условия договоров с покупателями сои	+	–	–
Условия экспорта сои и продукции её переработки	+	–	–
Технологии хранения	+	+	–
Используемые средства химизации	+	+	+
Полученные меры государственной поддержки	+	–	–
Направления использования отходов	+	+	+
Деятельность холдингов, связанных с переработкой сои	–	–	+
Условия ведения хозяйственной деятельности на территории	+	–	+
Транспортное обеспечение производственного процесса	+	+	–
Организация силовой поддержки бизнеса	+	–	+

Следует отметить, что в рамках конкурентной разведки предполагается, что технико-технологический процесс рассматривается в широком смысле, то есть, применительно к ООО «Амурагрокомплекс» он подразумевает деятельность не только по выращиванию сои, но также и деятельность по её реализации покупателям, а также рассмотрение связанных направлений деятельности, включая технологии переработки отходов, меры государственной поддержки и прочие.

Достоинства и недостатки предлагаемых мероприятий представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Достоинства и недостатки предлагаемых мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»

Мероприятия	Достоинства	Недостатки
1. Формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций	– снижение риска ухудшения финансово-экономического состояния предприятия – защита от ухудшения условий договоров с кредиторами	– отвлечение средств из оборота – уменьшение рентабельности
2. Формирование реестра отходов и направлений их возможного использования	– уменьшение риска потерь от штрафов за нарушение требований экологического законодательства – получение дополнительных доходов от реализации отходов	– необходимость хранения отходов и затрат на хранение – дополнительные затраты на деятельность комиссии
3. Формирование подразделения конкурентной разведки	– получение возможностей оценки соответствия технико-технологической и силовой составляющей требованиям рынка – возможность оценки конкурентов и связанных предприятий	– затраты на организацию деятельности подразделения конкурентной разведки

Как видно из приведённой таблицы, в целом можно предполагать, что достоинства предложенных мероприятий больше, нежели чем их недостатки, что позволяет сделать вывод о необходимости определения размера ресурсов на реализацию данных мероприятий.

По итогам проведённого в пункте 3.1 исследования сформируем следующие выводы:

1) в качестве основных проблем обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» выделены такие, как низкий уровень финансово-экономической безопасности, недостаточный уровень экологической безопасности, а также слабое обеспечение экономической безопасности в технико-технологической и силовой сферах. Данные недостатки, в значительной степени обуславливаются ведущей ролью ООО

«Амурагрокомплекс» в выращивании сои в Амурской области, в результате чего вместе с ослаблением конкуренции уменьшаются и стимулы к обеспечению экономической безопасности предприятия;

2) в качестве первого предлагаемого мероприятия выступает формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций. Оно предполагает разработку нормативного обеспечения выхода из кризисной финансово-экономической ситуации ООО «Амурагрокомплекс», в ходе которой выделены 4 уровня решений, в зависимости от тяжести ситуации – привлечение банковских кредитов, отсрочка платежа поставщикам, организация внутреннего займа от ООО «УК Амурагрокомплекс», а также создание и использование внутреннего фонда денежных средств. Установлены критерии реализации мероприятий каждого уровня. Реализация мероприятия позволит купировать проявления финансово-экономической нестабильности;

3) в качестве второго мероприятия предлагается формирование реестра отходов и направлений их возможного использования. Для этого предлагается создание специализированной комиссии, которая будет формировать данный реестр, а также, совместно с менеджментом компании, определять возможности по передаче отходов производства на сторону. Это позволит обеспечить уменьшение экологических рисков экономической безопасности предприятия;

4) в качестве третьего мероприятия выступает формирование подразделения конкурентной разведки для проведения оценки технико-технологической и других составляющих экономической безопасности компании. Необходимость такого подразделения обуславливается возможностью получения значительного объёма информации о рынке и конкурентах, путём анализа открытых источников. Это даст возможность оценить как технико-технологический, так и силовой аспекты экономической безопасности, выявить возможные направления развития производственной деятельности компании в широком смысле – от выращивания сои и технологиях данной деятельности, до продажи и последующей её переработки.

3.2 Планирование ресурсов на реализацию предложенных мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»

Дадим оценку ресурсов, которые необходимы для реализации предложенных мероприятий по совершенствованию обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс»:

1) формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций;

Особенностью данного мероприятия будет то, что в плане ресурсов оно будет включать в себя как организационные мероприятия, прежде всего, мероприятия, связанные с необходимостью заключения договоров с кредиторами и поставщиками, а также с управляющей компанией, так и мероприятия, связанные с необходимостью формирования резервного фонда, который будет использоваться как инструмент финансирования деятельности компании в наиболее сложных условиях.

Если в отношении мероприятий организационного характера можно предполагать, что прямых расходов по ним не будет, то в отношении формирования резервного фонда возможно выделение альтернативных издержек, которые будут состоять в том, что рентабельность основной деятельности компании – выращиванию и первичной переработке сои, существенно больше, нежели чем рентабельность операций с капиталом. Так, рентабельность деятельности компании в периоде не опускалась ниже, чем 37,30 %, рентабельность продаж имела минимальное значение в размере 22,26 %, а рентабельность активов в 2020-2021 гг. колебалась от 12 % до 18 %. Однако, уровень ключевой ставки Банка России на текущий момент составляет 7,50 %³¹. Таким образом, разница между рентабельностью активов и ключевой ставкой будет формировать расходы, которые ООО «Амурагрокомплекс» должно понести для того, чтобы обеспечить возможности по повышению уровня финансово-экономической безопасности.

³¹ Банк России. Ключевая ставка [Электр. источник]. – URL: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate. – 01.06.2023.

Рассчитаем размер альтернативных издержек. Оценим возможный уровень рентабельности активов, который имелся в ООО «Амурагроцентр». По итогам 2020-2021 гг. он составил 12,94 % и 18,81 % соответственно. Ввиду получения по итогам 2022 года чистых убытков, данный год исключим из рассмотрения, принимая, что период 2020-2021 гг. характеризовался нормальными условиями деятельности. Средний уровень ставки рентабельности активов можно определить как среднее арифметическое, что составит:

$$PA = \frac{12,94 + 18,81}{2} = 15,87\%$$

Отсюда, потенциальный объем чистой прибыли от активов составит:

$$\text{ЧПп} = 500 \times 15,87\% = 79,35 \text{ млн. руб.}$$

Фактически от размещения данных средств под ставку рефинансирования на 1 год доходы ООО «Амурагроцентр» составят:

$$Д = 500 \times 7,5\% = 37,50 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, альтернативные издержки на реализацию данного мероприятия составят:

$$AI = 79,35 - 37,50 = 41,85 \text{ млн. руб. или } 41,9 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, сумма в размере 41,9 млн. руб. может рассматриваться как недополученный доход ООО «Амурагроцентр» в связи с реализацией мероприятия по обеспечению финансово-экономического аспекта экономической безопасности.

2) формирование реестра отходов и направлений их возможного использования;

Дадим оценку ресурсов, которые необходимо использовать для данного мероприятия. В связи с тем, что деятельность комиссии по формированию реестра отходов и направлений их возможного использования будет требовать трудовых ресурсов, определим их размер (таблица 25).

Таблица 25 – Размер требуемых трудовых ресурсов для мероприятия по формированию реестра отходов в месяц

Член комиссии	Сумма заработной платы, тыс. руб.	Доля времени на работу в комиссии, %	Сумма зарплаты, тыс. руб.	Отчисления в фонды, тыс. руб. (30 %)	Итого
Инженер по охране труда	60	20	12,0	3,6	15,6
Инженер-технолог	65	20	13,0	3,9	16,9
Кладовщик	50	30	15,0	4,5	19,5
Менеджер по сбыту	70	10	7,0	2,1	9,1
Всего	–	–	47,0	14,1	61,1

В годовом исчислении объём трудовых ресурсов для реализации данного мероприятия составит:

$$TR_{Г} = 12 \times 61,1 = 733 \text{ тыс. руб.}$$

Ещё одним видом ресурсов, который будет необходимо использовать в данной деятельности, является использование складских помещений. Необходимость его учёта связана с тем, что можно предполагать возможность продажи отходов на сторону только в том случае, если такая продажа будет иметь определённый объём, так как в случае меньших объёмов объём и уровень накладных расходов, как для ООО «Амурагрокомплекс», так и для покупателя (принимающую сторону) будет такой, что будет теряться экономическая выгода от данного мероприятия, либо для одной, либо для другой стороны.

Оценим потенциальные затраты на использование складского ресурса компании. Для этого, будем рассматривать только утилизируемые отходы, а также степень их удешевления в течение года. Данные по потере стоимости ввиду хранения оценены экспертно (таблица 26).

Таким образом, совокупные потери от хранения утилизируемых отходов в ООО «Амурагрокомплекс» составят 57,2 млн. руб. в год, что можно рассматривать как плату за недостаточный уровень организации работы с данными активами.

Таблица 26 – Оценка уровня потерь от хранения утилизируемых отходов
ООО «Амурагрокомплекс»

Вид отходов	Оценка объёмов, тонн	Уровень утилизации, %	Уровень потери стоимости в год, %	Объёмы потерь, тонн	Цена за 1 т., тыс. руб. (оценка)	Размер потерь, тыс. руб.
Соевая шелуха	8000	40	80	2560	5	12800
Соевый стручок	10000	60	50	3000	5	15000
Шламы и отстой топлива	20	70	70	9,8	15	142
Отработанные масла	50	80	20	8	20	160
Части машин и механизмов	100	100	0	0	15	0
Итого	18170	–	–	5577,8	–	28102

3) *формирование подразделения конкурентной разведки для проведения оценки технико-технологической и других составляющих экономической безопасности компании.*

Дадим оценку необходимых ресурсов для реализации данного мероприятия. Ввиду того, что данное мероприятие предполагает сугубо интеллектуальную деятельность, оно будет состоять исключительно из затрат на заработную плату работников подразделения конкурентной разведки, которые будут осуществлять деятельность по оценке технико-технологической, силовой и прочих составляющих деятельности ООО «Амурагрокомплекс». Ввиду необходимости глубокого изучения рынка, а также деятельности компаний, которые действуют на нём, предполагается выделение лиц, которые будут работать исключительно по данному направлению, что позволит получить необходимое качество информации. Оценка затрат на данных лиц представлена в таблице 27.

В годовом исчислении совокупный размер затрат на подразделение конкурентной разведки составит:

$$393 \times 12 = 4716 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, совокупный объём затрат, которые понесёт ООО «Амурагрокомплекс» в результате реализации данного мероприятия, оценён в 4,7 млн. руб. в год.

Таблица 27 – Оценка затрат на подразделение конкурентной разведки в ООО «Амурагрокомплекс» в месяц

Работник	Сумма заработной платы, тыс. руб.	Отчисления в фонды, тыс. руб. (30 %)	Итого
Заработная плата и отчисления во внебюджетные фонды			
Начальник отдела	100,0	30,0	130,0
Главный аналитик	90,0	27,0	117,0
Аналитик	80,0	24,0	104,0
Всего	270,0	81,0	351,0
Прочие расходы			
Расходные материалы	–	–	20,0
Затраты на связь	–	–	10,0
Амортизация основных средств	–	–	5,0
Прочие затраты (20 %)	–	–	7,0
Всего	–	–	42,0
Общий размер затрат	–	–	393,0

Требуемые ресурсы для мероприятий представлены в таблице 28.

Таблица 28 – Требуемые ресурсы на реализацию предложенных мероприятий по совершенствованию экономической безопасности ООО «Амурагроцентр»

Мероприятие	Виды ресурсов			
	Зарплата и отчисления	Финансовые ресурсы	Организационные ресурсы	Материальные ресурсы
1. Формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций	–	а) резервный фонд – 500 млн. руб. б) затраты на содержание фонда – 41,9 млн. руб.	Заключение договоров	–
2. Формирование реестра отходов и направлений их возможного использования	733 тыс. руб.	–	Организация деятельности комиссии	28,1 млн. руб. на хранение
3. Формирование подразделения конкурентной разведки	4716 тыс. руб.		Организация деятельности отдела	–

Исходя из проведённых расчётов дадим прогноз экономической эффективности предложенных мероприятий, что позволит определить необходимость и нужность их реализации в практике деятельности ООО «Амурагрокомплекс»

3.3 Прогноз экономической эффективности предложенных и влияние на экономическую безопасность ООО «Амурагрокомплекс»

Дадим прогноз экономической эффективности предложенных мероприятий на экономическую безопасность ООО «Амурагрокомплекс», по каждому мероприятию отдельно:

1) формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуации;

В оценке будем исходить из того, что в результате мероприятия уровень финансово-экономического состояния ООО «Амурагрокомплекс» будет приближен к среднерыночным показателям. Следствием этого станет уменьшение уровня привлекательности локального рынка, на котором действует данное предприятие, для конкурентов. Это, в свою очередь, будет вести к тому, что в целом экономическая безопасность предприятия увеличится.

В качестве показателя, который будет использоваться для оценки эффекта от реализации данного мероприятия, будет выступать показатель чистой прибыли, а в качестве влияющего показателя – рентабельность активов. Ввиду того, что по итогам 2022 года был получен чистый убыток от деятельности ООО «Амурагрокомплекс», будем рассматривать показатель рентабельности продаж за 2021 год.

Среднеотраслевое значение показателя за 2021 год составило 22,2 %, в то время, как у ООО «Амурагрокомплекс» – 18,8 %. Принимая, что реализация предложенной меры по повышению уровня экономической безопасности приведёт к повышению уровня финансовой устойчивости и положительной динамике её финансово-экономического аспекта, будем исходить из того, что уровень рентабельности активов компании вырастет до среднеотраслевого, то есть – составит 22,2 %. Тогда, увеличение уровня рентабельности активов в относительном выражении составит:

$$\Delta PA = 22,2 \% - 18,8 \% = 3,4 \%$$

Определим среднегодовой размер активов предприятия за 2021 год, что

составит:

$$\bar{A} = \frac{5662,8 + 6716,9}{2} = 6189,9 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, плановое увеличение уровня чистой прибыли компании оставит:

$$\text{ПЧП} = 6189,9 \times 3,4 \% = 210,5 \text{ млн. руб.}$$

С учётом необходимости несения альтернативных издержек в размере 41,9 млн. руб. на формирование резервного фонда денежных средств, получим, что эффект от реализации данного мероприятия в виде роста чистой прибыли ООО «Амурагрокомплекс» составит:

$$\text{Э}_1 = 210,5 - 41,9 = 168,6 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, за счёт данного мероприятия можно ожидать увеличения объёмов чистой прибыли компании на 168,6 млн. руб.

2) формирование реестра отходов и направлений их возможного использования;

Оценку эффективности предложенного мероприятия проведём, исходя из подхода, установленного ст. 77 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г., согласно которой устанавливается обязанность полного возмещения вреда окружающей среде. В соответствии с данным подходом, в качестве эффекта от реализации мероприятия будет выступать платёж, который мог бы быть уплачен ООО «Амурагрокомплекс» в том случае, если бы отходы его производства попали бы в окружающую среду.

Дадим оценку возможного предотвращённого ущерба. Для этого, будем исходить в расчётах из рыночной стоимости объектов, которые наносят ущерб окружающей среде (таблица 29).

Ввиду того, что залповое попадание данных отходов в окружающую среду маловероятно, будем исходить из того, что уровень риска такого попадания составляет 2 % в год.

Тогда, совокупный объём предотвращённого риска за счёт проведения соответствующих мероприятий составит:

$$\text{ПЭР} = 96000 \times 2 \% = 1920 \text{ тыс. руб.}$$

Таблица 29 – Оценка предотвращённого ущерба от попадания отходов производства ООО «Амурагрокомплекс» в окружающую среду

Вид отходов	Оценка объёмов, тонн	Цена за 1 т., тыс. руб. (оценка)	Возможный размер ущерба, тыс. руб.
Соевая шелуха	8000	5	40000
Соевый стручок	10000	5	50000
Шламы и отстой топлива	20	50	1000
Отработанные масла	50	70	3500
Части машин и механизмов	100	15	1500
Итого	18170	–	96000

Учитывая необходимость затрат на реализацию данного мероприятия получим, что выгода от его реализации составит:

$$\text{Э}2 = 1920 - 733 = 1187 \text{ тыс. руб., или } 1,2 \text{ млн. руб.}$$

Кроме того, в качестве эффекта можно рассматривать и то, что при реализации отходов производства ООО «Амурагрокомплекс» сможет получить дополнительный доход, который состоит в том, что рассчитанное в п. 3.2 обесценение данных отходов будет переложено на покупателя.

Таким образом, снижение возможных потерь компании от реализации мероприятия составит 1,2 млн. руб. снижения затрат на ликвидацию последствий попадания отходов в окружающую среду, а также 28,1 млн. руб. снижения стоимости данных объектов при хранении в год.

3) формирование подразделения конкурентной разведки.

Дадим оценку эффективности данного мероприятия, исходя из того, что формирование подразделения конкурентной разведки будет вести к получению ООО «Амурагрокомплекс» возможностей по ведению своей деятельности более эффективно в части применяемой техники и технологий, организации силовой и прочих составляющих экономической безопасности.

В качестве показателя, на который будет оказывать влияние данное мероприятие, будет выступать рентабельность производства, так как данный показатель определяется именно технологией, а также применяемой техникой. По итогам 2022 года уровень показателя в ООО «Амурагрокомплекс» составил 73,02 %, однако, при этом в состав себестоимости не включены коммерческие и

управленческие расходы. С учётом данных расходов уровень рентабельности производства в ООО «Амурагрокомплекс» составляет:

$$PII = \frac{800,7}{1988,7} \times 100\% = 40,3\%$$

На текущий момент среднеотраслевой показатель рентабельности производства в отрасли работы ООО «Амурагрокомплекс» отсутствует. Однако, по показателю рентабельности продаж для данной компании данный показатель составляет 32,9 % против 42,7 % – в целом для отрасли. Отсюда, отклонение показателей ООО «Амурагрокомплекс» от среднеотраслевых значений составляет:

$$PII = 42,7\% - 32,9\% = 9,8\%$$

Предполагая наличие подобного же разрыва между показателем рентабельности производства между ООО «Амурагрокомплекс» и среднеотраслевыми показателями, можно предполагать, что соответствующий среднеотраслевой показатель составит:

$$PIc = 40,3\% + 9,8\% = 50,1\%$$

Отсюда, плановый объём прибыли от продаж в ООО «Амурагрокомплекс» с учётом среднеотраслевого уровня показателя рентабельности продаж составит:

$$ППп = 50,1\% \times 1988,7 = 996,3 \text{ млн. руб.}$$

Отсюда, увеличение объёмов прибыли от продаж ООО «Амурагрокомплекс» с учётом необходимости финансирования деятельности подразделения конкурентной разведки, составит:

$$\Delta ПП = 996,3 - 800,7 - 4,7 = 190,9 \text{ млн. руб.}$$

Таким образом, совокупное влияние предлагаемого мероприятия на экономическую безопасность будет проявляться в том, что объём прибыли от продаж компании увеличится на 190,9 млн. руб. за счёт применения более эффективных технологий, что будет возможным за счёт проведения мероприятий конкурентной разведки.

Оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую

безопасность ООО «Амурагрокомплекс» представлена в таблице 30.

Таблица 30 – Оценка влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность ООО «Амурагрокомплекс» по методике Л.А. Кормишкиной

Сфера	Значение оценки (-5 ... 5)		Изменение оценки
	Факт	План	
Финансово-экономическая	-3	0	+3
Интеллектуально-кадровая	+3	+3	0
Технико-технологическая	-1	0	+1
Экологическая	-2	0	+2
Политико-правовая	+3	+3	0
Информационная	+2	+2	0
Силовая	-1	0	+1
Итого	+1	+8	+7
Среднее	+0,14	+1,14	+1,00

Как видно из представленной таблицы, по направлениям реализации предложенных мероприятий ожидаемая оценка состояния составляющих экономической безопасности по методике Л.А. Кормишкиной принята на уровне среднеотраслевых показателей (то есть – нулевым). Данный подход позволяет определить нижний предел изменения оценки экономической безопасности, не допуская его превышения.

Полученные итоговые значения уровня экономической безопасности показывают, что до реализации мероприятия совокупная оценка уровня экономической безопасности слабо отличалась от общеотраслевой, и, к тому же, имела ряд сфер, в которых наблюдалось существенное отклонение в отрицательную сторону, что негативно характеризовало ООО «Амурагрокомплекс».

Однако, после реализации мероприятий наблюдается существенное увеличение уровня оценки по финансово-экономической, технико-технологической, экологической и силовой составляющим деятельности организации, которые приведены к среднеотраслевым значениям. В результате этого, общая оценка составила +8 ед., что в среднем на каждую сферу (аспект) деятельности ООО «Амурагрокомплекс» составило +1,14 ед. против +1,00 ед.

до реализации мероприятий. Таким образом, можно предполагать существенное увеличение уровня экономической безопасности данной компании.

По итогам проведённого исследования сформируем следующую таблицу, в которой отразим его результаты (таблица 31).

Таблица 31 – Результаты прогноза экономической эффективности предложенных мероприятий по повышению уровня экономической безопасности ООО «Амурагроцентр»

Выявленная проблема	Предлагаемое мероприятие	Влияние на ЭБ	Эффект	Размер эффекта
Низкий уровень финансово-экономической безопасности	Формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций	Рост уровня финансово-экономического аспекта ЭБ до среднеотраслевого	Увеличение чистой прибыли, млн. руб.	168,6
Недостаточный уровень экологической безопасности;	Формирование реестра отходов и направлений их возможного использования	Уменьшение риска потерь от попадания отходов производства в окружающую среду	Снижение платежей от ликвидации ущерба от попадания отходов производства в окружающую среду, млн. руб.	1,2
Слабое обеспечение экономической безопасности в технико-технологической и силовой сферах	Формирование подразделения конкурентной разведки	Приведение в соответствие техники, технологий, силовой и прочих видов деятельности к среднему по отрасли	Увеличение объёмов прибыли от продаж, млн. руб.	190,9

Как видно из представленной таблицы, все приведённые мероприятия будут вести не только к росту уровня экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс», но также и к получению экономического эффекта от их реализации.

По итогам проведённого в главе 3 исследования сформулируем следующие обобщающие выводы:

- 1) основными проблемами обеспечения экономической безопасности

ООО «Амурагрокомплекс» являются низкий уровень финансово-экономической безопасности, недостаточный уровень экологической безопасности, а также слабое обеспечение экономической безопасности в технико-технологической и силовой сферах. Источником данных проблем выступает определённая изолированность рынка компании от центральных областей РФ, а также её лидирующие позиции на рынке;

2) в качестве первого мероприятия предлагается формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций. В его рамках установлен приоритет в мерах реагирования компании на те или иные угрозы, что выражается в мероприятиях 4-х видов – привлечения банковских кредитов, отсрочки платежа поставщикам, организации внутреннего займа от ООО «УК Амурагрокомплекс», а также создания и использования внутреннего фонда денежных средств. Для каждого мероприятия установлены критерии его применения. Результатом реализации данного мероприятия будет являться увеличение размеров чистой прибыли компании на 168,6 млн. руб., в плане экономической безопасности результатом будет являться рост уровня финансово-экономического аспекта экономической безопасности до среднеотраслевого;

3) в качестве второго предлагаемого мероприятия выступает формирование реестра отходов и направлений их возможного использования. Оно будет реализовываться действующей комиссией, которая будет выявлять возможные риски попадания отходов в окружающую среду. По отходы производства будут предлагаться к реализации другим компаниям в качестве сырья, что позволит снизить их объёмы. Результатом реализации данного мероприятия будет являться снижение платежей от ликвидации ущерба от попадания отходов производства в окружающую среду на 1,2 млн. руб. В части экономической безопасности результатом будет являться уменьшение риска потерь от попадания отходов производства в окружающую среду;

4) в качестве третьего мероприятия предлагается формирование подразделения конкурентной разведки, которое на основании открытой

информации будет заниматься определением уровня соответствия деятельности ООО «Амурагрокомплекс» рынку. В качестве основных сфер деятельности подразделения конкурентной разведки будет являться технико-технологическая и силовая. При этом, деятельность подразделения будет также распространяться и на смежные области деятельности, включая маркетинг и сбыт. Результатом данного мероприятия в части экономической безопасности будет являться приведение в соответствие техники, технологий, силовой и прочих видов деятельности к среднему по отрасли, в экономическом плане – увеличение объёмов прибыли от продаж на 190,9 млн. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность как понятие может рассматриваться как особое состояние, характеризующееся свойствами в виде стабильности функционирования и эффективности деятельности, а также как процесс, в ходе которого предприятие имеет возможности по парированию и минимизации угроз, с целью долгосрочного нахождения на рынке. Основной целью экономической безопасности предприятия выступает создание условий для его устойчивости, достижения максимальной эффективности, обеспечение возможностей по развитию и росту в перспективе. Основными принципами экономической безопасности предприятия выступают приоритет мер предупреждения, законность, комплексное использование сил и средств, координация и взаимодействия внутри и вне предприятия, сочетание гласности и конфиденциальности, компетентность, экономическая целесообразность, плановая основа деятельности и системность.

Структурно экономическая безопасность предприятия состоит из внутренних и внешних составляющих. В качестве внутренних составляющих выступают составляющие, характеризующие особенности его внутренней среды в применении к обеспечению безопасности – кадровая, финансовая, социальная, техническая, технологическая, юридическая, интеллектуальная, охранная, энергетическая, и прочие. В качестве внешних составляющих экономической безопасности выступают рыночная, обеспечивающая функционирование в текущих условиях рыночной среды, и интерфейсная, обеспечивающая интересы предприятия в рамках взаимодействия его с другими субъектами рынка. Виды экономической безопасности предприятия могут быть разделены на безопасность ресурсов как имеющихся у предприятия возможностей в той или иной вещественной форме, а также на безопасность потоков, как безопасность движения тех или иных сущностей в ходе хозяйственной деятельности предприятия. В первом случае выделяют кадровую, технико-технологическую, сырьевую и товарную безопасность, во втором случае – финансовую, транспортную и информационную безопасность.

Методы управления экономической безопасностью предприятия многообразны. Основными из них являются организационно-правовые, экономические, антикризисные, финансово-страховые методы. Кроме того, возможно выделение таких методов, как диагностические, маркетинговые и технические методы. Каждый из них содержит совокупность способов действий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия по тому или иному направлению его функционирования.

Реализация методов экономической безопасности осуществляется в рамках механизма экономической безопасности хозяйствующего субъекта, который подразумевает разработку стратегии компании, из которой формируются цели экономической безопасности, оценку факторов внешней и внутренней среды, выбор из них критически важных, расчёт и оценку показателей экономической безопасности, а также разработку соответствующих решений по повышению уровня экономической безопасности.

Отечественный опыт обеспечения экономической безопасности крупных предприятий базируется на формировании организационных структур, подкрепляемых внутренними нормативными документами, регламентирующими их деятельность. Значительное распространение получил подход 3-х линий защиты, в рамках которого управление ведётся на уровне владельцев бизнес-процессов, на уровне политики в секторе управления рисками и локального контроля, а также на уровне деятельности специализированного подразделения.

Зарубежная практика обеспечения экономической безопасности существенно более широка, и предусматривает три основных способа данной деятельности. Американский опыт базируется на экономических показателях деятельности как базе для обеспечения экономической безопасности. Японский подход характеризуется ведущей ролью персонала, что в условиях пожизненного найма приводит к максимальной лояльности работника компании и возможности эффективно противостоять угрозам. Европейский

опыт основывается на комплексе принципов управления рисками экономической безопасности, которые необходимо соблюдать на всех уровнях управления экономической безопасностью.

ООО «Амурагрокомплекс» является крупным в масштабах Амурской области сельскохозяйственным предприятием, ориентированным на выращивание и первичную переработку сои и зерновых культур. Предприятие характеризуется ростом объёмов активов, прежде всего, в части оборотных средств, постоянством прибыли от продаж. Однако, при этом также наблюдается и значительное колебание уровня чистой прибыли, в результате чего в 2022 году были получены убытки в размере почти 1,6 млрд. руб.

Уровень конкуренции по модели 5 сил М. Портера у компании низкий, прежде всего, по причине фактического отсутствия конкуренции среди поставщиков, новичков-конкурентов и субститутов. По итогам PEST-анализа ООО «Амурагроцентр» выявлено, что на компанию оказывают отрицательное влияние только политические факторы, все остальные группы факторов, включая экономические, влияют на неё положительно. Проведённый SWOT-анализ показывает, что в целом компания имеет все возможности для реализации адекватного реагирования на любые изменения в среде. Комплексная оценка внешней среды ООО «Амурагрокомплекс» умеренно положительная, что даёт компании существенные возможности для активного развития.

Проведённый анализ экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» по функциональным сферам показал, что в части финансово-экономического состояния наблюдается отрицательное состояние, за счёт дефицита собственных оборотных средств, который сформировался в 2022 году. Также, отрицательная оценка экономической безопасности дана и по экологической сфере, ввиду отсутствия решения вопроса об утилизации сельскохозяйственных отходов компании. По интеллектуально-кадровой и политико-правовой сферам деятельности наблюдается положительная оценка, ввиду высокого уровня организации деятельности по данным направлениям. В

технико-технологической и силовой сферах наблюдается слабоотрицательная оценка. В Первом случае – по причине ограниченного доступа к технологиям, во втором – по причине недостаточной эффективности охранной деятельности. По информационной безопасности оценка слабоположительная, основными проблемными направлениями являются управление информационными рисками и обработка происшествий, а наличие политики информационной безопасности и комплаенса.

В целом оценка экономической безопасности по функциональным сферам говорит о нейтральном её состоянии, при некотором превышении уровня положительных факторов над отрицательными.

В качестве основных проблем обеспечения экономической безопасности ООО «Амурагрокомплекс» выделены такие, как низкий уровень финансово-экономической безопасности, недостаточный уровень экологической безопасности, а также слабое обеспечение экономической безопасности в технико-технологической и силовой сферах. Данные недостатки, в значительной степени обуславливаются ведущей ролью ООО «Амурагрокомплекс» в выращивании сои в Амурской области, в результате чего вместе с ослаблением конкуренции уменьшаются и стимулы к обеспечению экономической безопасности предприятия.

В качестве первого предлагаемого мероприятия выступает формирование перспективных планов выхода из возможных кризисных финансово-экономических ситуаций. Оно предполагает разработку нормативного обеспечения выхода из кризисной финансово-экономической ситуации ООО «Амурагрокомплекс», в ходе которой выделены 4 уровня решений, в зависимости от тяжести ситуации – привлечение банковских кредитов, отсрочка платежа поставщикам, организация внутреннего займа от ООО «УК Амурагрокомплекс», а также создание и использование внутреннего фонда денежных средств. Установлены критерии реализации мероприятий каждого уровня. Реализация мероприятия позволит купировать проявления финансово-экономической нестабильности. Результатом реализации данного мероприятия

будет являться увеличение размеров чистой прибыли компании на 168,6 млн. руб., в плане экономической безопасности результатом будет являться рост уровня финансово-экономического аспекта экономической безопасности до среднеотраслевого.

В качестве второго мероприятия предлагается формирование реестра отходов и направлений их возможного использования. Для этого предлагается создание специализированной комиссии, которая будет формировать данный реестр, а также, совместно с менеджментом компании, определять возможности по передаче отходов производства на сторону. Это позволит обеспечить уменьшение экологических рисков экономической безопасности предприятия. Результатом реализации данного мероприятия будет являться снижение платежей от ликвидации ущерба от попадания отходов производства в окружающую среду на 1,2 млн. руб. В части экономической безопасности результатом будет являться уменьшение риска потерь от попадания отходов производства в окружающую среду.

В качестве третьего мероприятия выступает формирование подразделения конкурентной разведки для проведения оценки технико-технологической и других составляющих экономической безопасности компании. Необходимость такого подразделения обуславливается возможностью получения значительного объёма информации о рынке и конкурентах, путём анализа открытых источников. Это даст возможность оценить как технико-технологический, так и силовой аспекты экономической безопасности, выявить возможные направления развития производственной деятельности компании в широком смысле – от выращивания сои и технологиях данной деятельности, до продажи и последующей её переработки. Результатом данного мероприятия в части экономической безопасности будет являться приведение в соответствие техники, технологий, силовой и прочих видов деятельности к среднему по отрасли, в экономическом плане – увеличение объёмов прибыли от продаж на 190,9 млн. руб.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аванесян, Э. А. Проблемы обеспечения экономической безопасности на предприятиях малого бизнеса / Э. А. Аванесян // Вектор экономики. – 2021. – № 10(64). – С. 5-10.
- 2 Агаева, Э. Э. Совершенствование инструментов экономической безопасности на производственном предприятии / Э. Э. Агаева // Научные горизонты. – 2021. – № 7(47). – С. 4-8.
- 3 Акбашева, А. А. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / А. А. Акбашева, И. Ш. Дзахмишева, Ю. В. Масалова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – Т. 82, № 4(86). – С. 297-306.
- 4 Александрова, Е. Н. Обеспечение экономической безопасности в рамках маркетинговой деятельности предприятия / Е. Н. Александрова, М. А. Каледина // Региональная экономика: теория и практика. – 2022. – Т. 20, № 9(504). – С. 1695-1718.
- 5 Алябьева, М. В. Угрозы экономической безопасности предприятия и их предотвращение / М. В. Алябьева. – М.: ООО «Издательство «КноРус», 2020. – 128 с.
- 6 Бойченко, О. В. Финансово-экономическая безопасность кредитной организации ПАО "Сбербанк" / О. В. Бойченко, Т. Н. Сигачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2020. – Т. 6, № 1. – С. 22-32.
- 7 Вайсман, К. И. Механизмы и инструменты обеспечения экономической безопасности предприятий нефтехимической отрасли / К. И. Вайсман // Russian Journal of Management. – 2020. – Т. 8, № 1. – С. 126-130.
- 8 Взаимосвязь экологической и экономической безопасности предприятия: формы и оценка / С. Н. Кузнецова, Е. В. Романовская, Е. В. Коньшкина [и др.] // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 6-11.

9 Вилкова, Ю. А. Основные составляющие механизма обеспечения экономической безопасности предприятия / Ю. А. Вилкова, И. А. Сергеева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – № 25. – С. 231-233.

10 Волкова, Т. Д. Совершенствование стратегии, политики и принципов экономической безопасности компании / Т. Д. Волкова // Матрица научного познания. – 2020. – № 6. – С. 182-186.

11 Воробьева, Н. В. Теоретические аспекты формирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н. В. Воробьева // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 2(56). – С. 55-59.

12 Голованов, В. В. Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия / В. В. Голованов // Теория и практика современной экономики : сб. статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 185-189.

13 Гомелева, Е. В. Кадровая составляющая экономической безопасности предприятия / Е. В. Гомелева, В. В. Маханькова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 2(141). – С. 15-17.

14 Гусарева, А. А. Формирование системы экономической безопасности предприятия / А. А. Гусарева, Г. В. Ольховая // Тенденции функционирования современных предприятий и организаций : Сб. тезисов участников научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, студентов и молодых ученых посвященной Дню российской науки, Симферополь, 08 февраля 2021 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. – С. 88-90.

15 Загребин, А. А. Сущность обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий / А. А. Загребин, М. А. Захарова // Интернаука. – 2021. – № 1-2(177). – С. 77-79.

16 Зайцева, А. М. Экономическая безопасность и её влияние на работу предприятия / А. М. Зайцева // Студенческий вестник. – 2021. – № 3-4(148). – С. 9-10.

17 Зубова, Е. А. Конкурентоспособность как механизм обеспечения экономической безопасности предприятия / Е. А. Зубова // Студенческий вестник. – 2022. – № 47-7(239). – С. 32-34.

18 Исаева, Ш. М. Финансовая устойчивость как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия / Ш. М. Исаева, Х. Г. Гусайниева // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 820-823.

19 Кабышева, Д. О. Сущность и содержание экономической безопасности предприятия / Д. О. Кабышева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 4-3(55). – С. 19-22.

20 Каменская, Ю. Д. Экономическая безопасность на предприятиях железнодорожного транспорта / Ю. Д. Каменская // Инновации в технологиях и образовании : Сб. статей участников XII Международной научно-практической конференции, Белово, 21–22 марта 2019 года. Том Часть 3. – Белово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2019. – С. 116-120.

21 Ким, Е. А. Анализ и оценка финансовой составляющей экономической безопасности предприятия (организации) / Е. А. Ким // Экономическая безопасность в строительной сфере: опыт, проблемы, перспективы : Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 21 ноября 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2020. – С. 267-275.

22 Котельников, Р. М. Основные направления и инструменты обеспечения экономической безопасности предприятия / Р. М. Котельников, В. Зиминова // Роль молодых ученых в решении актуальных проблем современной экономики : Материалы Международной студенческой научной конференции. В 3-х частях, Белгород, 16–19 марта 2021 года. Том Часть 2. – Белгород: АНО

ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2021. – С. 63-70.

23 Кузнецова, Я. С. Сущность и значение экономической безопасности предприятия / Я. С. Кузнецова, В. В. Кузнецова // Студенческий вестник. – 2022. – № 13-6(205). – С. 48-51.

24 Курушина, Д. Е. Индикаторы экономической безопасности предприятия, их пороговые значения / Д. Е. Курушина // Аллея науки. – 2020. – Т. 1, № 5(44). – С. 198-202.

25 Лебедев, Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Д. Д. Лебедев // Актуальные исследования. – 2021. – № 12(39). – С. 48-50.

26 Литвин, Р. И. Структура экономической безопасности предприятия в условиях кризиса / Р. И. Литвин // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3(19). – С. 84-90.

27 Маликов, И. М. Рекомендации по формированию службы экономической безопасности промышленных предприятий / И. М. Маликов // Наукосфера. – 2020. – № 5. – С. 54-57.

28 Маринина, Ю. Д. Экономическая безопасность предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства: понятие, сущность / Ю. Д. Маринина // Синергия Наук. – 2020. – № 43. – С. 79-84.

29 Мархайчук, М. М. Факторы экономической безопасности предприятий общественного питания / М. М. Мархайчук // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 12(149). – С. 1016-1021.

30 Микаева, А. С. Факторы, влияющие на состояние экономической безопасности предприятия / А. С. Микаева, И. А. Сеницын // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 5. – С. 221-224.

31 Минаев, А. В. Экономическая безопасность на предприятии (на примере строительной организации): внутренние риски и угрозы / А. В. Минаев, А. Ш. Бахрамова // Молодой ученый. – 2022. – № 48(443). – С. 134-136.

32 Миркина, О. Н. Финансовая безопасность предприятия в системе экономической безопасности / О. Н. Миркина // Наука Красноярья. – 2020. – Т. 9, № 1-3. – С. 81-85.

33 Михайлусенко, Д. А. Понятие, критерии и методы обеспечения экономической безопасности предприятия / Д. А. Михайлусенко, Ю. В. Лыщикова // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : Сб. трудов IV Международной научно-практической конференции, Белгород, 28 апреля 2022 года / Под ред. Е.А. Стрябковой, Н.А. Герасимовой, А.М. Кулик. – Белгород: ООО Эпицентр, 2022. – С. 262-266.

34 Николаенкова, И. О. Экономическая безопасность предприятия / И. О. Николаенкова // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : Сб. материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, Пенза, 29–30 октября 2020 года. Том 3. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2020. – С. 204-208.

35 Нуретдинова, Ю. В. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / Ю. В. Нуретдинова, К. Е. Краснова, А. А. Сипатова // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 13(47). – С. 300-302.

36 Олигер, Г. В. Методы обеспечения экономической безопасности предприятия / Г. В. Олигер, И. А. Сергеичева // Наука через призму времени. – 2021. – № 4(49). – С. 10-12.

37 Печак, Ю. В. Особенности обеспечения экономической безопасности предприятий в развитых странах / Ю. В. Печак, В. В. Кудревич // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Посвящается 75-летию Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО "КФУ им. В.И. Вернадского" в г. Ялте., Ялта, 14–15 марта 2019 года / Ответственный редактор А.В. Олифинов. – Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2019. – С. 92-96.

38 Прасолов, В. И. Стратегии обеспечения экономической безопасности в торговле российский и зарубежный опыт / В. И. Прасолов, К. И. Солодовникова // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 2-1(64). – С. 140-146.

39 Редников, Д. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и цели / Д. В. Редников // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70-3. – С. 64-67.

40 Савосина, В. М. Финансовая отчетность предприятия как инструмент обеспечения его экономической безопасности / В. М. Савосина // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 11-12(79). – С. 188-193.

41 Симакина, А. С. Понятие, показатели и виды экономической безопасности предприятия / А. С. Симакина // Актуальные вопросы развития национальной экономики : Материалы IX Международной научно-практической конференции, Пермь, 29 апреля 2020 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2020. – С. 94-103.

42 Снегирев, А. В. Зарубежный опыт применения стратегических направлений обеспечения защищенности и предотвращения угроз экономической безопасности предприятия / А. В. Снегирев, А. М. Кулик, Е. А. Денисова // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : Сб. научных трудов международной научно-практической конференции, Белгород, 19 апреля 2018 года / Отв. ред. Е.А. Стрябкова. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2018. – С. 244-248.

43 Соловьева, К. А. принципы обеспечения экономической безопасности предприятия / К. А. Соловьева, Г. Н. Брагина // Наука через призму времени. – 2023. – № 4(73). – С. 33-38.

44 Ткаченко, В. А. Анализ экономической безопасности предприятия на примере ПАО «Газпром» / В. А. Ткаченко, И. А. Митченко // Инновационное развитие регионов: потенциал науки и современного образования : Материалы

IV Национальной научно-практической конференции, Астрахань, 08 февраля 2021 года / Под общей редакцией Т.В. Золиной. – Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 105-107.

45 Чегесова, Т. В. Элементы обеспечения экономической безопасности коммерческого предприятия / Т. В. Чегесова // Студенческий вестник. – 2022. – № 15-6(207). – С. 52-55.

46 Чернобривец, А. А. Подходы к оценке экономической безопасности предприятия / А. А. Чернобривец // Санкт-Петербургский научный вестник. – 2021. – № 1(10). – С. 11-20.

47 Ширко, Л. М. К вопросу о сущности экономической безопасности предприятия / Л. М. Ширко // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 1555-1564.

48 Шахловицкий, Д. М. Методы и средства обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / Д. М. Шахловицкий, М. А. Булатенко // Вызовы цифровой экономики: импортозамещение и стратегические приоритеты развития, Брянск, 20 мая 2022 года / Сб. статей V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Брянск: ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2022. – С. 497-511.

49 Шумилина, В. Е. Методы и подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия / В. Е. Шумилина, Д. В. Попов // Наука и мир. – 2022. – № 3. – С. 26-30.

50 Яковенко, З. М. Система экономической безопасности предприятия и методы ее обеспечения / З. М. Яковенко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 4(143). – С. 12-15.