

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«__» _____ 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Обеспечение финансовой безопасности региона (на примере Амурской области)

Исполнитель студент группы 878-ос	_____	Р.В. Волков
Руководитель доцент, канд. экон. наук	_____	Е.С. Рычкова
Нормоконтроль	_____	Л.И. Рубаха
Рецензент доцент, канд. экон. наук	_____	В.В. Лазарева

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность

Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ Е.С. Рычкова

«___» _____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента группы 878-ос Волкова Романа Васильевича

1. Тема дипломной работы: Обеспечение финансовой безопасности региона (на примере Амурской области)

(утверждено приказом от 20.03.2023 № 660-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: _____

3. Исходные данные к дипломной работе: материалы учебной и периодической литературы в области экономической безопасности, раскрывающие теоретические аспекты обеспечения финансовой безопасности на региональном уровне.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- теоретические аспекты обеспечения финансовой безопасности на региональном уровне;
- оценка финансовой безопасности Амурской области в современных условиях;
- направления минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по дипломной работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 18 октября 2022 г.

Руководитель дипломной работы: Е.С. Рычкова, доцент, канд. экон. наук.

Задание принял к исполнению: 18 октября 2022г. Р.В. Волков.

РЕФЕРАТ

Работа содержит 85 с., 28 таблиц, 54 источника.

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, БЮДЖЕТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, БЕЗОПАСНОСТЬ КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ, БЕЗОПАСНОСТЬ ФИНАНСОВО-ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ИНФЛЯЦИОННО-ЦЕНОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, БЕЗОПАСНОСТЬ ФОНДОВОГО РЫНКА, ВАЛЮТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области.

Предметом исследования выступает финансовая безопасность на региональном уровне. Объект исследования – проблемы обеспечения финансовой безопасности Амурской области. Период исследования: 2020 – 2022 гг.

В первой главе выпускной квалификационной работе раскрыты теоретические аспекты обеспечения финансовой безопасности на региональном уровне. Во второй главе проведена оценка финансовой безопасности Амурской области в современных условиях, на основе которой выявлены основные угрозы финансовой безопасности региона. В третьей главе предложены направления минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области и определено их влияние на экономическую безопасность региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения финансовой безопасности на региональном уровне	8
1.1 Понятие и экономическая сущность финансовой безопасности на региональном уровне	8
1.2 Система экономических показателей для анализа финансовой безопасности	17
1.3 Угрозы финансовой безопасности на региональном уровне	22
2 Оценка финансовой безопасности Амурской области в современных условиях	28
2.1 Анализ современного уровня экономического развития Амурской области	28
2.2 Анализ финансовой безопасности Амурской области	42
2.3 Современные вызовы и угрозы финансовой безопасности Амурской области	61
3 Направления минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области	66
3.1 Разработка мероприятий по минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области	66
3.2 Экономические результаты внедрения предложенных направлений, а также их влияние на экономическую безопасность Амурской области	72
Заключение	76
Библиографический список	80

ВВЕДЕНИЕ

В современных непростых условиях социально-экономического развития Российской Федерации, обеспечение экономической безопасности является приоритетной целью государства. При этом учитывая значимость финансовой безопасности в системе экономической безопасности государства, следует отметить, что достижение финансовой безопасности в условиях негативного влияния факторов внешней среды, является наиболее важной и острой задачей. Особое значение данный вопрос приобретает в условиях военной обстановки и иностранных санкций по отношению к Российской Федерации.

Значимость финансовой безопасности государства заключается в следующем. Финансовая составляющая экономики государства является ведущей сферой. Основой финансовой безопасности государства является стабильность развития и эффективность работы финансовой системы, которая не только позволяет достигать планируемого уровня социально-экономического развития, но и выступает специфической областью экономики, обладающей определенными тенденциями развития и проблемами.

Важно отметить, что негативное влияние факторов внешней среды, сформированных за последние несколько лет, требуют кардинальных изменений в финансовой системе государства, в целях не только достижения пороговых значений финансовой безопасности страны, но и обеспечения защищенности от финансовых угроз в будущих периодах. При этом нынешняя финансовая система Российской Федерации не должна быть исключительно своего рода ответом на негативное влияние внешних факторов, а должна быть органически встроена в процессы государственной экономической политики. Сказанное определяет необходимость формирования эффективной финансовой системы государства, в целях достижения финансовой безопасности и обеспечения стабильного социально-экономического развития государства.

Современное российское государство обладает широким спектром различного рода ресурсов: природных, сырьевых, материальных, трудовых и про-

чих, позволяющих создавать различные социально и экономически значимые объекты и мощности. При этом барьером в использовании указанных групп ресурсов, являются финансы (финансовые ресурсы). При этом в целях достижения финансовой безопасности, недостаточно только обладать необходимым запасом финансовых ресурсов, важно обеспечить эффективность их использования.

Важно отметить, что проблема недостаточного финансирования касается существенной части регионов Российской Федерации, что приводит к формированию различного рода проблем, которые не позволяют достичь целевых показателей социально-экономического развития. В связи с чем, одной из наиболее значимых задач на пути достижения финансовой безопасности регионов, является полноценная оценка требуемых финансовых ресурсов и анализ возможностей их обеспечения.

Исследованием вопросов обеспечения финансовой безопасности как государства в целом, так и регионов в частности, занимались и продолжают заниматься многие исследователи, учитывая значимость имеющихся проблем. Так, изучением общетеоретических вопросов в сфере финансовой безопасности, посвящены научные работы В.К. Сенчагова, Л.И. Абалкиной, И.Н. Петренко и других. Вопросы анализа финансовой безопасности раскрываются в работах А. Архипова, Н. Гловацкой, А.Н. Илларионовой, В.А. Медведевой, А.И. Татаркиной и других. Изучению вопросов обеспечения финансовой безопасности регионов посвящены научные труды Л.И. Абалкина, Б. Губина, В. В. Копеина, В.В. Криворотова, А. Логвиной, Ю. Любимцева и других.

Одной из наиболее значимых проблем при оценке финансовой безопасности как государства, так и регионов, является отсутствие единой государственно утвержденной методики оценки и параметров финансовой безопасности. В связи с чем, в большинстве случаев, при оценке финансовой безопасности, используются макроэкономические показатели, а также отдельные показатели, характеризующие финансовую безопасность государства или регионов. Наличие указанной проблемы определяет сложности в оценке финансовой без-

опасности, и, не позволяет объективно судить о потенциальных угрозах финансовой безопасности.

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы заключается в особой значимости и остроте проблем, связанных с обеспечением финансовой безопасности регионов, которые наиболее явно проявляются в современных негативных внешнеэкономических условиях.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области. Для достижения указанной цели, определены ниже представленные задачи:

- раскрыть понятие и экономическую сущность финансовой безопасности;
- представить и охарактеризовать систему экономических показателей для анализа финансовой безопасности;
- обозначить угрозы финансовой безопасности на региональном уровне и представить их характеристику;
- провести анализ современного уровня экономического развития Амурской области;
- проанализировать финансовую безопасность Амурской области;
- выявить современные вызовы и угрозы финансовой безопасности Амурской области;
- разработать мероприятия по минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области;
- представить экономические результаты внедрения предложенных направлений, а также их влияние на экономическую безопасность Амурской области.

Предметом исследования выступает финансовая безопасность на региональном уровне. Объект исследования – проблемы обеспечения финансовой безопасности Амурской области. Период исследования: 2020 – 2022 гг.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1.1 Понятие и экономическая сущность финансовой безопасности на региональном уровне

Обеспечение экономической безопасности регионов, является одной из основных целей любого субъекта РФ. При этом данная цель ставит перед собой задачи достижения экономической безопасности по отдельным функциональным сферам. Важно отметить, что финансовая безопасность является одной из основных составляющих экономической безопасности региона и характеризует результаты реализации направлений по достижению устойчивого финансового развития регионов. Также следует отметить, что обеспечение финансовой безопасности региона, является залогом устойчивого развития бюджетной, налоговой, денежно-кредитной и иных систем субъектов РФ.

Следует отметить, что в современной экономической литературе отсутствует единое определение термина «финансовая безопасность». Исследователи предлагают собственные определения данного термина с использованием различных подходов, что с одной стороны, позволяет сформировать достаточно широкое и полное представление о финансовой безопасности с учетом разных мнений, а с другой стороны, подобная особенность не позволяет сформулировать единый подход к сущности рассматриваемого понятия. При этом не смотря на наличие различных подходов и определений исследуемого термина, в большинстве случаев, финансовая безопасность регионов рассматривается как состояние экономики или финансовой сферы региона, позволяющее достичь защищенности от угроз финансовой безопасности.¹

Учитывая присутствие в современной экономической литературе различных подходов к термину «региональная финансовая безопасность», целесообразно рассмотреть имеющиеся определения. Таким образом, в целях понимания сущность рассматриваемого термина, в таблице 1 представлены авторские

¹ Безденежных, Т.И. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3. С. 32.

определения региональной финансовой безопасности.

Таблица 1 – Авторские определения региональной финансовой безопасности

Автор	Определение
В.В. Бурцев	Важнейший элемент экономической безопасности регионов. В современных условиях воздействия финансов, государственной финансовой системы на отдельные взятые регионы, обеспечение безопасности переходит на качественно иной уровень. ²
Л.А. Голованова	В отличие от экономической безопасности регионов, связанной с защитой приоритетных региональных экономических интересов, в основе финансовой безопасности лежат финансовые интересы – достаточность финансовых ресурсов для нормального функционирования и развития экономики регионов в условиях усиления неопределенности и нестабильности.
Т.М. Ломаченко	Автор рассматривает финансовую безопасность регионов с точки зрения финансово-экономической политики, с учетом региональных интересов, направленных на обеспечение экономического роста субъекта государства, эффективной системы регионального регулирования, которая бы способствовала функционированию элементов финансовой системы регионов, а также взаимосвязанных с ней звеньев экономической системы. ³
И.А. Митина	Целевая установка региональной финансовой безопасности социально-экономической системы регионов актуализируют проблему стабильного, устойчивого, динамичного поведения экономической системы в условиях рынка. Решение данной проблемы позволит избежать дисбаланса развития и функционирования социально-экономической системы при решении основного противоречия – наличия и использования имеющихся финансово-экономических ресурсов. ⁴
Т.И. Безденежных, Е.Е. Шарафанова	Региональная финансовая безопасность определяется авторами, как достижение такой ступени развития региональной финансовой системы, которая позволяет сформировать требуемый финансовый потенциал для обеспечения устойчивости региона, соответствующие социально-экономические условия для нейтрализации угроз и вызовов в финансовой сфере, а также для сохранения единства и целостности региональной системы финансов. ⁵

Представленные в таблице 1 сведения определяют различия в авторских

² Бурцев, В.В. Факторы финансовой безопасности // Менеджмент в России и за рубежом. 2021. № 1. С. 15.

³ Ломаченко, Т.И. Финансовая безопасность региона как основа национальной экономической безопасности государства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2019. № 4. С. 74.

⁴ Митина, И.А. Финансовая политика в качестве основы достижения финансовой безопасности государства и региона // Вестник Евразийской науки. 2020. № 1. С. 206.

⁵ Безденежных, Т.И. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3. С. 32.

подходах к определению термина «региональная финансовая безопасность». При этом все авторы сходятся во мнении, что региональная финансовая безопасность является важнейшей составляющей экономической безопасности регионов, которая достигается за счет оптимальной и эффективной работы, прежде всего, финансовой региональной системы.

Обобщение современных научных подходов к изучению термина «региональная финансовая безопасность», позволяет выделить следующие основные позиции, с точки зрения которых, рассматривается исследуемое понятие как:

- система научных знаний и подходов;
- одна из основных сфер экономической безопасности регионов;
- основная характеристика элементов экономической безопасности регионов.⁶

Изучение финансовой безопасности с позиции системы научных знаний и подходов, предполагает определение понятийного набора и сущности понятия на основе систематизации имеющейся информации, которая постоянно пополняется результатами научных трудов разных специалистов. Следует отметить, что в современной системе научных знаний, сформированы разные подходы к определению исследуемого термина, разработаны многочисленные авторские методики оценки финансовой безопасности, определены индикаторы и их пороговые значения, а также подходы к выявлению угроз финансовой безопасности регионов.⁷

Также, изучение финансовой безопасности регионов предполагает определение предмета и объекта исследования. Так, предметом исследования могут выступать индикаторы финансовой безопасности. В качестве объекта исследования нередко рассматриваются угрозы финансовой безопасности. Следует отметить, что в научных трудах, авторами определен потенциальный перечень угроз финансовой безопасности и методы их оценки с использованием инте-

⁶ Каранина, Е.В. Финансовая безопасность на уровне государства, региона, организации, личности. Киров: ВятГУ. 2019. С. 34.

⁷ Сидорова, Е.Н. Укрепление финансовой безопасности регионов на основе совершенствования управления их финансовыми ресурсами // Финансы и кредит. 2022. № 3. С. 137.

гральных показателей, рейтинговой оценки и иных подходов.⁸ При этом прежде чем приступить к анализу угроз, целесообразно провести оценку финансовой безопасности региона на основе соответствующих индикаторов и необходимо дополнить ее результатами анализа основных социально-экономических показателей, а также уровня социально-экономического развития и общей оценкой экономической безопасности региона, в целях получения более полных и объективных результатов анализа, а также возможности формирования выводов о влиянии различных факторов на текущий уровень финансовой безопасности регионов.⁹

Представленные сведения позволяют определить тесную взаимосвязь между научными методами и вопросами оценки финансовой безопасности регионов.

Ниже рассмотрен второй подход в изучении региональной финансовой безопасности, предполагающий исследование региональной финансовой безопасности, как подсистемы экономической безопасности регионов. Данный подход определяет тесную взаимосвязь финансовой безопасности регионов с экономической безопасностью в целом. Проблемы в одной сфере отражаются на другой. Так, финансовый сектор, является своего рода индикатором текущего состояния социально-экономического развития и экономической безопасности регионов.¹⁰

С точки зрения рассматриваемого подхода, региональная финансовая безопасность раскрывается как составная часть экономической безопасности регионов, базирующаяся на независимости, стабильности и конкурентоспособности финансовой системы регионов.

Также, особенностью раскрытия сущности региональной финансовой безопасности с точки зрения рассматриваемого подхода, является акцент на

⁸ Чичканов, В.П. Финансовая безопасность региона: понятие и декомпозиция // Финансы и кредит. 2020. № 9. С. 112.

⁹ Ермакова, Э.Р. Научные подходы к определению категории «финансовая безопасность» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. № 9. С. 113.

¹⁰ Ермакова, Э.Р. Научные подходы к определению категории «финансовая безопасность» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. № 9. С. 115.

свойстве диффузности, которое проявляется в проникновении финансовой безопасности во все сферы экономической безопасности регионов. Также в рамках рассматриваемого подхода, финансовая безопасность регионов рассматривается как интегрально-сквозная категория, включающая в себя как действующие, так и потенциальные качества экономической безопасности регионов.

Обобщая информацию по представленному подходу, следует отметить, что финансовая безопасность регионов тесно связана с каждой сферой экономики, а также подвержена влиянию общеэкономических факторов, и, в свою очередь, также оказывает на них существенное воздействие.

Третий подход предполагает изучение региональной финансовой безопасности как качественной характеристики компонентов экономической безопасности регионов. Изучение рассматриваемого показателя предполагает раскрытие его понятия и сущности через различные сферы деятельности региона. Ключевым показателем, раскрывающим состояние финансовой безопасности регионов с точки зрения рассматриваемого подхода, является степень монетизации экономики региона (отношение денежной массы к ВРП). Указанный показатель оказывает существенное влияние на многие функциональные сферы экономической безопасности регионов.

Согласно следующему подходу, финансовая безопасность регионов рассматривается как степень защищенности региональной финансовой системы от различного рода угроз. Рассматриваемый подход получил достаточно широкое распространение в современной экономической литературе. Также следует отметить, что рассматриваемый подход закреплен в законодательной базе РФ. В частности, в указе Президента РФ от 02.07.2011 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», национальная безопасность рассматривается как состояние защищенности. Указанное определение возможно перенести на региональную финансовую безопасность. При этом одной из основных угроз, выделенной в Стратегии, является незащищенность финансовой системы, что подтверждает значимость финансовой безопасности в системе экономической безопасности, а также определяет существенную роль ре-

ализуемых мероприятий, направленных на минимизацию подобных угроз.¹¹

В рамках рассматриваемого подхода следует отметить, что в целях обеспечения финансовой безопасности регионов от различных финансовых угроз, возможно применение мероприятий разных направленностей: превентивных, профилактических, корректирующих, административных и иных.

Следующим подходом, является изучение региональной финансовой безопасности как экономического и политического курса региона. Рассматриваемый подход исходит из результатов глобализации экономических и политических процессов, которые порождают различные внешние угрозы. В рамках указанного подхода, финансовая безопасность региона раскрывается как система мер по обеспечению защищенности от угроз финансовой безопасности и минимизации их негативного влияния не только на финансовую систему региона, но и в целом на экономическую безопасность субъекта РФ. При этом подобный комплекс мер, разрабатываемый на государственном уровне, предлагается на среднесрочную или долгосрочную перспективу и внедряется в рамках региональных программ.

Представленные сведения позволяют определить особую роль финансовой безопасности в обеспечении экономической безопасности регионов, а также особую значимость мероприятий, направленных на минимизацию финансовых угроз.¹²

Особенность обеспечения финансовой безопасности регионов определяется исходя из особенностей устройства финансовой системы государства, которая представлены тремя уровнями: федеральным (уровень государства), региональным (уровень субъекта РФ) и местным (уровень муниципальных образований). Функционирование указанных уровней финансовой системы государства основывается на их относительной самостоятельности в распоряжении бюджетом. При этом регионы и муниципальные образования после аккумуляции

¹¹ Ермакова, Э.Р. Научные подходы к определению категории «финансовая безопасность» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. № 9. С. 115.

¹² Милета В.И. Финансовая безопасность региона: понятие и проблемы оценки // Экономика: теория и практика. 2021. № 1 (49). С. 42.

рования налоговых поступлений, переводят часть их в выше стоящие бюджеты, в чем заключается особенность и, собственно, основа финансовой системы РФ. В последствии, из федерального бюджета в бюджеты регионов финансовые средства распределяются по установленным нормативам на решение различных социальных и экономических вопросов. Аналогичным образом, финансовые ресурсы распределяются из регионального бюджета в соответствующие бюджеты муниципальных образований.¹³ При этом распределение финансовых средств происходит исходя из текущего уровня развития территорий, направлений его стратегического развития и текущего уровня значения для региона или государства в целом. Сказанное определяет неравномерность распределения бюджетных средств между регионами и муниципалитетами.

Важно отметить, что в состав финансовой безопасности регионов входят следующие составляющие:

- бюджетная безопасность регионов (обеспечение платежеспособности бюджета региона за счет оптимальной структуры доходов и расходов субъектов РФ);
- налоговая безопасность регионов (состояние налоговой системы, обеспечивающей пополнение бюджета от налоговых поступлений);
- безопасность кредитно-денежной системы регионов (обеспечение эффективной системы регулирования банковских рисков, капитала и ликвидности, а также достижение оптимального движения государственных денежных потоков, требуемых для достижения целей и задач регионального уровня);
- безопасность финансово-денежного обращения регионов (обеспечение стабильности национальной денежной валюты, доступности кредитных ресурсов и оптимальном уровне инфляции);
- инвестиционная безопасность регионов (способность государственных региональных структур и экономических субъектов обеспечивать стабильный рост внутреннего производства за счет достижения инвестиционной привлека-

¹³ Безденежных, Т.И. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3. С. 34.

тельности регионов и обеспечения инвестиционных потоков для стабильного социально-экономического развития субъектов государства);

- инфляционно-ценовая безопасность регионов (проявляется в росте цен, отражающем конъюнктуру на финансовых рынках, рынках валюты, состоянии платежного, торгового и бюджетного балансов);

- безопасность фондового рынка регионов (состояние фондового рынка и система его регулирования, обеспечивающие условия для стабильного экономического роста, полной занятости и сохранения системного статуса регионов);

- валютная безопасность регионов (обеспечение регионов валютными средствами, достаточными для соблюдения положительного сальдо платежного баланса, выполнения международных обязательств, накопления необходимого объема валютных резервов, поддержания стабильности национальной денежной единицы).¹⁴

Особое значение в системе финансовой безопасности регионов, имеет бюджетная и налоговая безопасность. Так, бюджетная система, являющаяся основой обеспечения бюджетной безопасности, выступает основным инструментом достижения целей и задач финансовой безопасности, за счет воздействия на уровень развития субъектов экономики (предприятий и индивидуальных предпринимателей), что приводит к росту внутреннего производства, и, соответственно, к увеличению налоговых поступлений в бюджет. В частности, за счет предоставления налоговых льгот и преференций на отдельных территориях, а также экономическим субъектам, осуществляющим деятельность в определенных социально и экономически значимых сферах экономики, происходит формирование дополнительных возможностей для развития экономических субъектов.

Указанные процессы отражаются на финансовых показателях предприятий, в частности, на доходах и прибыли, что приводит к росту величины налоговой базы, и, соответственно, к росту налоговых платежей, подлежащих упла-

¹⁴ Каранина, Е.В. Финансовая безопасность на уровне государства, региона, организации, личности. Киров: ВятГУ. 2019. С. 43.

те в бюджет.¹⁵

Немаловажное значение на обеспечение финансовой безопасности регионов, оказывает инвестиционная безопасность, которая достигается за счет инвестиционной привлекательности регионов, посредством инвестирования в их социально-экономическое развитие. Представленные процессы приводят к росту численности населения регионов за счет повышения привлекательности для жизни и работы, это, в свою очередь, ведет к росту объемов внутреннего производства, повышению уровня жизни населения, снижению социальной напряженности, повышению уровня жизни населения и многих иным положительным результатам, позитивно влияющим на обеспечение финансовой безопасности регионов.¹⁶

Представленные сведения определяют особую роль и значимость финансовой безопасности регионов в системе экономической безопасности, а также на пути достижения целей и задач социально-экономического развития регионов.

Цель обеспечения финансовой безопасности регионов, в основном достигается за счет формирования устойчивого уровня развития финансовой системы и ее составляющих в субъектах РФ. Для необходимо сформировать условия для устойчивого уровня развития как финансовой системы в целом, так и отдельных ее элементов, при этом особое значение имеет необходимость достижения общих целей и обеспечения реализации комплексных мер, характеризующихся общими целями и задачами. Для этого, важно обеспечить слаженность и эффективность взаимодействия соответствующих органов власти, участвующих в реализации мер по обеспечению финансовой безопасности регионов.

Важно отметить, что система мер по достижению финансовой безопасности, должна исходить из результатов выявления и оценки соответствующих угроз. Таким образом, разрабатываемые меры, должны быть направлены на

¹⁵ Татаркин, А.И. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. Екатеринбург: Издательство Уральского университета. 2019. С. 108.

¹⁶ Безденежных, Т.И. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3. С. 36.

минимизацию негативного влияния выявленных угроз. При этом оценка угроз должна проводиться на основе соответствующих индикаторов, посредством сопоставления фактических и пороговых значений. Также важное значение имеет расчет степени несоответствия указанных значений для определения уровня угроз финансовой безопасности (низкая, средняя, высокая).¹⁷

Также необходимо отметить, что результатами реализации мер по обеспечению финансовой безопасности региона, должна стать финансовая стабильность и устойчивость развития как финансовой, так и всей экономической системы региона, даже в условиях неблагоприятного воздействия факторов внешней и внутренней среды. При этом разрабатываемая система мер должна характеризоваться гибкостью и способностью к оперативному изменению в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешней среды.¹⁸

В современных условиях реализуются многочисленные мероприятия, направленные на обеспечение финансовой безопасности регионов, затрагивающие бюджетную, налоговую, инвестиционную, кредитно-денежную и многие другие функциональные сферы финансовой безопасности регионов. При этом негативные факторы внешней среды создают дополнительные угрозы, которые должны подвергаться постоянному мониторингу и воздействию как со стороны региональных органов власти, так и со стороны субъектов экономической деятельности.

1.2 Система экономических показателей для анализа финансовой безопасности

В современной экономической литературе присутствует множество методик, направленных на анализ финансовой безопасности регионов. Каждая методика основывается на конкретном подходе и предполагает анализ соответствующих индикаторов. Наиболее прогрессивными методиками являются те, в которых учитываются как абсолютные, так и относительные показатели, а так-

¹⁷ Гурьянова, Л.С. Концептуальные подходы к моделированию финансовой безопасности государства // Проблемы экономики. 2022. № 2. С. 232.

¹⁸ Милета В.И. Финансовая безопасность региона: понятие и проблемы оценки // Экономика: теория и практика. 2021. № 1 (49). С. 43.

же имеет место итоговый или результативный показатель, позволяющий определить текущий уровень финансовой безопасности региона в целом по рассмотренным индикаторам.

Также следует отметить, что далеко не в каждой подобной методике, авторы предлагают пороговые значения индикаторов, что существенно затрудняет использование той или иной методики. В связи с чем, в данном случае, в качестве пороговых значений предлагается использовать средние значения индикаторов по России. При этом наличием множества подобных методик ставит в вопрос процесс выбора наиболее оптимальной методики оценки.¹⁹

Также важно отметить, что большинство методик оценки финансовой безопасности региона основывается на индикаторах, отражающих состояние бюджетно-налоговой системы, результаты реализации денежно-кредитной политики, текущее финансовое состояние предприятий региона и других показателей. Также многие авторы используют в своих методиках индикаторы, позволяющие определить уровень социально-экономического развития региона в целом, для получения более полноценных и объективных результатов, а также для обеспечения пользователей метод возможностью проследить взаимосвязь между общими индикаторами социально-экономического характера и индикаторами финансового состояния региона.

Важно отметить, что на государственном уровне, не существует утвержденной методики оценки финансовой безопасности регионов. При этом в 1996 году управлением экономической безопасности Совбеза РФ совместно с Институтом экономики РАН (Российская академия наук) был разработан и согласован с федеральными министерствами перечень индикаторов и пороговых значений экономической безопасности по сферам экономики, том числе, и в денежно-финансовой сфере. К сожалению, в последующих периодах, предложенные показатели не получили официального подтверждения, но нашли свое отражение в научных трудах Института экономики РАН.

Исследователем Т.И. Ломаченко, разработанные Институтом экономики

¹⁹ Гончаренко, Л.П. Экономическая безопасность. М.: Юрайт. 2021. С. 158.

РАН показатели финансовой безопасности, были использованы при разработке собственной авторской методики (таблица 2). Представленная система показателей отражает: безопасность бюджетной системы, безопасность кредитно-банковской системы, безопасность налоговой системы, безопасность валютной и денежной систем, а также безопасность финансового рынка.

Таблица 2 – Методика оценки финансовой безопасности Т.И. Ломаченко на основе методики, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН²⁰

Элементы финансовой безопасности	Показатели
1	2
Безопасность бюджетной системы	Доходы бюджета региона к ВРП в процентах. Отношение расходной части регионального бюджета к ВРП. Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума, в процентах. Отношение расходов консолидированного бюджета региона к ВРП. Коэффициент равномерности расходования бюджетных средств в течение года. Коэффициент покрытия дефицита регионального бюджета. Коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета. Коэффициент программных расходов регионального бюджета. Уровень теневой экономики. Индекс восприятия коррупции.
Безопасность кредитно-банковской системы	Отношение привлеченных банками средств к ВРП, в процентах. Отношение размещенных средств к ВРП, в процентах. Отношение размещенных средств к привлеченным, в процентах. Индекс развития сберегательного дела, в процентах. Доля региональных банковских учреждений в общем объеме банковских учреждений региона, в процентах. Объем инвестиций в основной капитал к ВРП, в процентах. Объем инвестиций в основной капитал к стоимости основных фондов, в процентах. Инвестиции в основной капитал на душу населения.
Безопасность налоговой системы	Налоговая нагрузка по регионам. Коэффициент налоговой независимости регионального бюджета. Коэффициент собираемости налогов. Коэффициент налоговых усилий.
Безопасность валютной и денежной систем	Показатель реальной денежной массы в регионе. Покупательная способность национальной денежной единицы (характеризует количество товаров, произведенных на 1 руб. де-

²⁰ Ломаченко, Т.И. Финансовая безопасность региона как основа национальной экономической безопасности государства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2019. № 4. С. 77.

1	2
	нежной массы). Денежная масса (М2) на конец года, в процентах к ВРП.
Безопасность финансового рынка	Валовой региональный продукт (ВРП) за год. Валовой региональный продукт на душу населения. Индекс производства промышленной продукции. Объем продукции, произведенной малыми предприятиями к ВРП, в процентах. Уровень суммарной дебиторской и кредиторской задолженности к ВРП, в процентах. Отношение кредиторской задолженности организаций к ВРП. Отношение сальдированного финансового результата организаций к ВРП. Индекс потребительских цен. Коэффициент финансовой независимости региона. Коэффициент инвестиционной активности региона.

Представленная методика достаточно полно и разносторонне характеризует состояние финансовой безопасности региона, что является ее несомненным преимуществом. При этом недостатком представленной методики, является отсутствие итогового (результативного) показателя, отражающего уровень финансовой безопасности региона. Помимо представленной методики, одним из наиболее известных методов оценки финансовой безопасности является индикативный анализ. По каждому элементу выделяют показатели-индикаторы, на основе пороговых значений которых оценивают степень влияния факторов и угроз определённого вида на состояние безопасности.

На основе перечисленных выше элементов можно выделить следующие индикаторы финансовой безопасности региона (таблица 3).

Для данных показателей были использованы пороговые значения, предложенные В.К. Сенчаговым, Ю.М. Максимовым.²¹ Превышение (для негативных) и снижение (для позитивных) индикаторов своих фактических значений относительно пороговых свидетельствует о развитии кризисной ситуации. Для оценки индикаторов, авторами разработана шкала оценки, позволяющая не только определить текущее состояние индикаторов, но и выявить угрозы финансовой безопасности региона.

²¹ Сенчагов, В.К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов // Инновации. 2021. № 5. С. 58.

Таблица 3 - Критерии оценки финансовой безопасности региона по методике А.С Семененковой и А.В. Савиновой²²

Элемент безопасности	Индикатор	Пороговое значение
Бюджетно-налоговая безопасность	Уровень дефицита регионального бюджета, процент к ВРП	Не более 3
Кредитно-банковская безопасность	Объем кредитов, процент к ВРП	Не менее среднего по РФ
	Число кредитных организаций и их филиалов	Не менее 5
Денежно-инфляционная безопасность	Годовой темп прироста реальных доходов населения, процент	Не менее 5
	Индекс потребительских цен, процент	Не более среднего по РФ
Инвестиционная безопасность	Доля инвестиций в ВРП, процент	Не менее 25
Корпоративно-финансовая безопасность	Удельный вес убыточных организаций, процент	Не более среднего по РФ
Финансовая безопасность населения	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент от общей численности	Не более среднего по РФ

Результаты представленного анализа оцениваются по следующей шкале:

- «- 1» - опасное финансовое состояние;
- «0» - неустойчивое (небезопасное) финансовое состояние;
- «1» - устойчивое (безопасное) финансовое состояние.²³

Необходимость анализа финансовой безопасности регионов определяется значимостью результатов, получаемых в результате анализа, которые используются для формирования эффективных направлений снижения угроз финансовой безопасности регионов государства.

Разделение групп показателей при оценке финансовой безопасности регионов, присутствует в методике Н.А Никулиной и А.И. Синенко. В методике указанных авторов, рассматриваются следующие модули: бюджетный, социальный, финансовый и производственный.

Методика оценки региональной финансовой безопасности Н.А Никули-

²² Семененкова, А.С. Система индикаторов финансовой безопасности региона // Вестник молодежной науки. 2021. № 2. С. 54.

²³ Там же. С. 54.

ной и А.И. Синенко представлена в таблице 4. Представленная методика содержит показатели, во многом схожие с показателями, представленными в выше рассмотренных методиках.

Таблица 4 – Методика оценки финансовой безопасности Н.А Никулиной и А.И. Синенко²⁴

Модули финансовой безопасности	Показатели
Бюджетный модуль	Отношение расходной части регионального бюджета к ВРП. Уровень теневой экономики. Индекс восприятия коррупции.
Социальный модуль	Индекс потребительских цен. Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму.
Финансовый модуль	Уровень инфляции
Производственный модуль	Степень просроченной кредиторской задолженности предприятий к ВРП. Отношение сальдированной прибыли предприятий к ВРП. Коэффициент платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия.

При этом методика оценки финансовой безопасности, предложенная Н.А Никулиной и А.И. Синенко, не предполагает расчета результативного показателя, отражающего совокупный уровень финансовой безопасности регионов.

Таким образом, в целях получения наиболее полной и объективной картины, отражающей результаты оценки региональной финансовой безопасности, целесообразно использовать несколько авторских методик, что позволит более полно охарактеризовать текущий уровень финансовой безопасности, выявить «болевы точки», определить проблемы и предложить мероприятия по минимизации угроз финансовой безопасности регионов.

1.3 Угрозы финансовой безопасности на региональном уровне

Выявление угроз финансовой безопасности региона целесообразно проводить на основе анализа результатов реализации финансовой системы субъекта РФ. Логика анализа финансовой безопасности региона может быть сведена к модели: «уровень развития и устойчивость финансовой системы – риски и угрозы – защищенность от рисков и угроз (обеспечение безопасности)».

²⁴ Никулина, Н.Л. Диагностика финансовой безопасности региона / Л.А. Никулина, А.И. Синенко // Управление. 2021. № 4. С. 55.

Анализ угроз финансовой безопасности региона, в первую очередь, направлен на выявление и оценку факторов, способных формировать соответствующие угрозы. При этом важное значение в ходе подобной оценки, имеет классификация таких факторов. Среди авторских методик классификации факторов, формирующих угрозы финансовой безопасности региона, следует отметить методику А.С Семененковой и А.В. Савиновой, которая включает в себя несколько групп факторов, призванных с разных подходов охарактеризовать финансовую систему региона. Указанная методика раскрывается в таблице 5.

Таблица 5 - Классификация факторов, влияющих на устойчивость развития финансовой системы региона и продуцирование рисков по методике А.С Семененковой и А.В. Савиновой²⁵

Критерии	Факторы
1	2
Источники возникновения	Внешние глобальные. Внешние национальные. Внутренние национальные. Внутренние региональные.
Сфера возникновения	Экономическая. Политическая. Демографическая. Правовая. Информационная. Цифровая. Экологическая. Криминальная.
Уровень развития	ВРП. Человеческий капитал. Налоговый потенциал. Бюджетный потенциал. Финансовый потенциал. Инвестиционный потенциал. Инновационный потенциал. Производственный потенциал.
Характер воздействия	Прямые. Косвенные.
Сфера воздействия	Денежно-кредитная. Инвестиционная. Инновационная. Бюджетно-налоговая. Фондовый рынок. Внешнеэкономическая.

²⁵ Семененкова, А.С. Система индикаторов финансовой безопасности региона // Вестник молодежной науки. 2021. № 2. С. 55.

1	2
Степень регулирования, управления	Регулируемые. Условно регулируемые. Нерегулируемые.

Представленные факторы, возможно классифицировать на внутренние и внешние. Внутренние факторы формируются по воздействию особенностей развития финансовой системы региона. Внешние факторы формируются условиями, протекающими как в целом в государстве, так и в мире.

Исходя из представленной классификации факторов, определяются угрозы финансовой безопасности, которые группируются по единым критериям (таблица 6).

Таблица 6 - Систематизация рисков и угроз финансовой безопасности региона²⁶

Факторы риска	Внутренние	Внешние
1	2	3
Денежно-кредитная сфера		
Прямые	Кризис платежей. Падение денежных доходов населения. Изменение конъюнктуры рынка.	Снижение ликвидности банковской системы. Изменения денежно-кредитной политики государства. Банкротство крупнейших банков. Отзыв банковской лицензии. Уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы.
Косвенные	Информационные риски. Риски цифровизации. Низкая конкурентоспособность региональных банков.	Изменение политической ситуации (санкции в денежно-кредитной сфере). Цифровые. Информационные.
Инвестиционно-инновационная сфера		
Прямые	Снижение уровня инвестиционной активности. Ухудшение финансового состояния хозяйствующих субъектов.	Структурные проблемы экономики. Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики. Неэффективная защита прав собственности.
	Ресурсоемкость, низкое качество продукции, высокие издержки. Рост просроченной кредиторской задолженности.	Низкая конкурентоспособность экономики, вызванная технологической отсталостью. Рост частного долга.

²⁶ Семенкова, А.С. Система индикаторов финансовой безопасности региона // Вестник молодежной науки. 2021. № 2. С. 57.

Продолжение таблицы 6

1	2	3
Косвенные	Снижение трудовой активности населения	Нарушение состояния окружающей среды
Бюджетно-налоговая сфера		
Прямые	Несбалансированность бюджета. Снижение уровня бюджетной обеспеченности. Дефицитность бюджетов. Наращивание государственного долга.	Нерациональная структура расходов и доходов внутри бюджетной системы. Несбалансированность национальной бюджетной системы. Рост суверенной задолженности.
Косвенные	Коррупционированность. Скрытая безработица.	Изменение бюджетной политики государства. Изменение налоговой политики государства. Изменение долговой политики государства.
Внешнеэкономическая сфера		
Прямые	Потеря части внешних рынков. Неразвитость экспортоориентированной инфраструктуры.	Ограничение доступа к финансовым рынкам. Отток иностранного капитала. Усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе.
Косвенные	Высокий уровень корпоративного внешнего долга	Дестабилизирующая внешняя политика. Стратегия дедолларизации. Нестабильность курса валюты.
Фондовая сфера		
Прямые	Увеличение доли внутреннего рынка иностранными фирмами. Приобретение иностранными фирмами российских предприятий.	Увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг.
Косвенные	Неготовность использовать инструменты фондового рынка.	Усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков.
Комплексная		
Прямые	Высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере. Сохранение значительной доли теневой экономики.	
Косвенные	Слабость институтов власти. Несовершенство законодательной базы в финансовой сфере.	Подверженность финансовой системы глобальным рискам. Усиление конкуренции между странами в экономической и иных сферах.

Среди представленных угроз, следует отметить неравномерность в формировании доходов бюджета региона и недостаточную эффективность их использования, что приводит к низкой степени достижения планируемых показате-

телей финансового развития региона и генерирует различного рода проблемы, не позволяющие достичь целей финансовой безопасности региона.

В системе угроз инвестиционного характера, следует отметить угрозу низкой конкурентоспособности как региона в целом, так и предприятий субъекта РФ, что формирует угрозу сокращения эффективности деятельности предприятий региона и сокращает их налоговый потенциал, что в свою очередь, отражается на индикаторах бюджетно-налоговой сферы финансовой безопасности региона.²⁷

Важно отметить, что для каждого региона РФ, представленные угрозы носят субъективный характер и во многом определяются особенностями территориального положения и пространственного развития, уровнем социально-экономического развития, инвестиционной привлекательностью и конкурентоспособностью, а также массой других особенностей. В связи с чем, для минимизации угроз финансовой безопасности региона, должны разрабатываться соответствующие меры, полностью отвечающие особенностям развития финансовой системы субъекта РФ.²⁸ При этом важно отметить, что основной упор при разработке мероприятий, направленных на минимизацию угроз финансовой безопасности, целесообразно делать на бюджетной и налоговой сферах, которые являются основными функциональными сферами финансовой безопасности региона. Так, при достижении оптимального уровня бюджетной и налоговой безопасности, с большей долей вероятности, будет достигнут высокий уровень инвестиционного развития и инвестиционной привлекательности региона, достигнут высокий уровень развития банковской сферы и коммерческой деятельности в регионе. Сказанное определяется существенным влиянием бюджетно-налоговой системы на многочисленные направления развития экономики и социальной сферы.

Значимость финансовой безопасности регионов определяется ее суще-

²⁷ Полушкина, Т.М. Обеспечение финансовой самостоятельности региональных бюджетов // Управление экономическими системами. 2020. № 8. С. 116.

²⁸ Семенова, А.С. Система индикаторов финансовой безопасности региона // Вестник молодежной науки. 2021. № 2. С. 58.

ственным влиянием практически на все стороны социально-экономического развития регионов. Также, финансовая безопасность является одной из основных составляющих экономической безопасности регионов и включает в себя многочисленные функциональные сферы, которые в совокупности, формируют особенности реализации бюджетной системы, влияют на налоговую составляющую, определяют направления развития банковской сферы, от которой во многом зависят результаты реализации денежно-кредитной политики, а также отражается на финансовом состоянии хозяйствующих субъектов.²⁹

Создание условий для обеспечения финансовой безопасности регионов, является одной из основных задач работы как региональных органов власти, так и всего государства. При этом подобные меры должны основываться на современных угрозах и текущих изменениях во внешней и внутренней среде.

В попытках борьбы с неблагоприятным влиянием факторов внешней среды на финансовую безопасность регионов государства, Правительством РФ разработаны, внедрены и уже показывают позитивные результаты многочисленные комплексы мероприятий, имеющих своей целью достижение устойчивого финансового развития регионов государства, обеспечение условий для эффективного функционирования бизнеса, формирование условий для стабильного роста налогов, поступающих в доходы бюджета РФ и достижение стабильного уровня развития бюджетной сферы регионов.

²⁹ Жалсапова, О.Б. Понятие и сущность факторов и угроз финансовой безопасности региона // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации. 2019. № 1. С. 46.

2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

2.1 Анализ современного уровня экономического развития Амурской области

Современное социально-экономическое состояние Амурской области характеризуется ростом внутреннего производства, расширением масштабов торговых отношений как с приграничными российскими регионами, так и с иностранными государствами, в частности, Китаем, развитием социальной сферы, повышением уровня доходов населения, улучшением уровня и качества жителей Амурской области, а также многими другими позитивными изменениями. При этом имеют место и негативные проявления, которые исходят как из факторов внешней, так и из факторов внутренней среды.

Одним из основных негативных факторов внешней среды, влияющим на социально-экономическое развитие Амурской области, являются последствия санкционной политики иностранных государств, которые приводят к ограничению выхода предприятий области на рынки отдельных товаров, в частности, технологического и инновационного характера. Подобная ситуация приводит, в одной стороны, к угрозе сокращения масштабов деятельности предприятий, из-за отсутствия необходимых товарно-материальных запасов. С другой стороны, указанная ситуация снижает уровень насыщения рынков отдельных товаров, за счет сокращения влияния иностранных предприятий на таких рынках и приводит к формированию возможностей для отечественных предприятий в части развития собственной деятельности, повышения конкурентоспособности и увеличения собственной доли на рынках товаров технологического и инновационного характера.

Важно отметить, что в современных условиях, на государственном уровне предпринимаются попытки к развитию сферы информационных технологий, за счет внедрения дополнительных льгот для предприятий, осуществляющих деятельность в сфере информационных технологий. К таким льготам относятся: система льготного кредитования, налоговые льготы, государственные

субсидии и гранты, а также иные направления. Подобные мероприятия существенным образом стимулируют отечественные организации сферы информационных технологий к развитию, увеличению масштабов деятельности, повышению их влияния на рынках товаров и услуг технологического и инновационного характера.

Также существенное влияние на развитие Амурской области в экономической и социальной сферах, оказывают направления государственной политики. Среди подобных направлений, следует отметить развитие отдельных сфер экономики, имеющих стратегическое значение для региона. К таким сферам, в первую очередь, относится сельское хозяйство. Важно отметить, что сфера сельского хозяйства занимает существенную долю в экономике региона, чему благоприятствуют существенные площади сельскохозяйственных угодий, благоприятных климат, наличие работников сельскохозяйственной сферы разных уровней менеджмента, наличие в регионе эффективной системы подготовки специалистов сельскохозяйственной отрасли, а также многие другие факторы.

В системе нормативно-правового регулирования, особое значение для развития сельского хозяйства в регионе, имеет федеральный закон от 29.12.2006 г. (в ред. от 30.12.2021 г. № 475-ФЗ) № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Указанный федеральный закон является в отношениях между сельскохозяйственными товаропроизводителями, предприятиями иных сфер деятельности, гражданами и региональными органами власти.

В целях развития сельского хозяйства, на территории Амурской области применяются следующие направления: специальный налоговый режим, предполагающий уплату налога с прибыли по сниженной ставке, меры государственной поддержки в виде субсидий и грантов, направления таможенно-тарифного регулирования, направления антимонопольного регулирования в сфере сельского хозяйства, а также иные условия, позволяющие достигать запланированные цели и задачи в части развития сельскохозяйственной отрасли в Амурской области.

Особое значение для социально-экономического развития Амурской об-

ласти, имеют территории опережающего развития (ТОР). Резиденты ТОР могут воспользоваться налоговыми льготами, недоступными для других предприятий региона.

Представленные выше и многие другие направления социально-экономического развития Амурской области формируются на основе постановления Правительства Амурской области от 13.07.2012 г. № 380 (в ред. от 15.04.2021 г. № 197) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года». Основными задачами социально-экономического развития Амурской области, согласно Стратегии, являются:

- улучшение демографической ситуации: повышение рождаемости, увеличение продолжительности жизни, достижение стабильного положительного естественного прироста населения;

- достижение более высокого развития экономики области на инновационной основе;

- создание производственных комплексов, характеризующихся высокой технологичностью, с полным циклом, от добычи полезных ископаемых до производства готовой продукции;

- усиление роли добывающей и перерабатывающей промышленности в экономике региона;

- повышение роли технологического развития в сфере сельского хозяйства;

- формирование конкурентоспособных предприятий, обладающих возможностями производить качественную продукцию по приемлемым ценам, обладающей высоким уровнем конкурентоспособности как на отечественных, так и на международных рынках;

- формирование транспортной инфраструктуры, позволяющей региону достигать более высоких темпов социально-экономического развития;

- формирование международных транспортных коридоров, создание мультимодальных транспортных узлов, интеграция со странами азиатско-

тихоокеанского региона (АТР);

- формирование благоприятного инвестиционного климата, в целях повышения инвестиционной привлекательности региона;
- модернизация жилищно-коммунального комплекса области;
- развитие малого и среднего бизнеса, посредством государственной поддержки предпринимательства.

Представленные выше сведения позволяют определить, что в целях достижения высокого уровня социально-экономического развития Амурской области, в регионе реализуются различные региональные программы, направленные на поддержку субъектов экономики и обеспечение благосостояния граждан области.

Существенное влияние на социально-экономическое состояние Амурской области, оказывают факторы внешней среды. Анализ внешних факторов проведен на основе методики PEST-анализа, результаты которого представлены в таблице 7.

Таблица 7 - PEST-анализ Амурской области

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
1	2
Нормативно-правовое регулирование отдельных отраслей экономики - субсидии для развития отбельных отраслей (чем больше объем субсидий, тем более эффективно развивается та или иная отрасль). Объема дотаций из федерального бюджета (рост дотаций позволяет увеличить доходы регионального бюджета и сократить дефицит, или увеличить профицит). Санкционная политика иностранных государств против России (приводит к нарушению логистики поставок товаров, запрету на пересечение воздушного пространства, ограничение доступа России к современным информационным технологиям и прочее). Направления государственной политики РФ (позволяет развивать экономику по определенному направлению). Направления денежно-кредитной политики РФ (позволяют оптимизировать бюджетные процессы).	Экономические санкции иностранных государств против России (ведут к ограничению доступа России к иностранным товарам). Курс иностранной валюты (увеличение курса иностранной валюты приводит к росту цен на иностранные товары). Внешнеэкономическая деятельность (развитие внешнеэкономической деятельности государства позволяет удовлетворять потребность населения в отдельных группах товаров и продукции иностранного производства). Уровень занятости и безработицы (снижение занятости и рост безработицы снижает уровень социально-экономического развития региона). Уровень развития строительной сферы (влияет на привлекательность региона как для инвесторов, так и для населения).

1	2
Социально-демографические факторы	Технико-технологические факторы
<p>Численность населения государства (рост численности населения государства способствует увеличению роста ВВП, что положительно влияет на объем внутреннего производства).</p> <p>Миграционные процессы в государстве (рост численности мигрантов способствует росту численности населения).</p> <p>Уровень доходов населения (рост уровня доходов приводит к повышению уровня жизни населения).</p> <p>Последствия пандемии коронавирусной инфекции (рост безработицы, ухудшение финансового положения предприятий).</p>	<p>Уровень развития сферы современных технологий в мире (использование современных технологий позволяет совершенствовать производственные процессы и повышать финансовые результаты деятельности предприятий).</p> <p>Степень автоматизации производств (высокая степень автоматизации производств позволяет существенно сокращать длительность и затратность отдельных бизнес-процессов).</p> <p>Уровень состояния основных фондов (наличие, обновление и техническое состояние основных фондов существенным образом влияют на объемы внутреннего производства).</p>

Представленные в таблице 7 факторы, исходя из текущих условий, способны как создавать возможности, так и формировать угрозы для развития экономики Амурской области.

Среди представленных внешних факторов, следует выделить особое следующие:

- санкционная политика иностранных государств, приводящая к ограничению доступа российских предприятий на иностранные рынки отдельных товаров, в частности, технического и инновационного характера, что приводит к сокращению масштабов деятельности и снижению финансовых результатов предприятий отдельных сфер деятельности региона;

- курс иностранной валюты, от которого существенно зависят результаты внешнеэкономической деятельности. Так, при росте курса иностранной валюты, увеличиваются доходы от экспортных операций и увеличиваются расходы при реализации импортных операций;

- уровень занятости населения во многом отражается на уровне безработицы, объеме внутреннего производства, а также налоговых поступлениях в бюджет региона;

- демографическая ситуация определяет численность населения, есте-

ственный прирост, что влияет на инвестиционную привлекательность региона и многие другие факторы.

Представленные факторы внешней среды, по большей части, оказывают негативное влияние на социально-экономическое развитие Амурской области, что формирует угрозы экономической безопасности региона.

В целях анализа текущего состояния социально-экономического развития Амурской области, в таблице 8 представлены необходимые показатели.

Таблица 8 – Показатели социально-экономического развития Амурской области за 2020 – 2022 гг.

Показатели	Значения показателей			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютные	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Численность населения, тыс. чел.	781,8	766,2	759,9	-21,9	-2,80
Численность родившихся, тыс. чел.	7,85	6,73	6,37	-1,48	-18,85
Численность умерших, тыс. чел.	12,68	12,74	10,28	-2,4	-18,93
Естественный прирост (убыль), тыс. чел.	-4,82	-6,01	-3,91	0,91	-18,88
Прибыло в Амурскую область, тыс. чел.	24,96	22,03	22,84	-2,12	-8,49
Выбыло из Амурской области, тыс. чел.	28,10	24,31	25,27	-2,83	-10,07
Миграционный прирост (убыль), тыс. чел.	-3,14	-2,28	-2,43	0,71	-22,61
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	387,7	371,45	295,7	-92	-23,73
Денежные доходы на душу населения в месяц, руб.	35020,4	41604,24	52867	17846,6	50,96
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	52429,6	59152,9	65849,4	13419,8	25,60
Валовой региональный продукт, всего, млн. руб., в текущих основных ценах	449059,2	499353,8	536872,4	87813,2	19,55
на душу населения, руб.	521060,1	646329,1	706504,0	185443,9	35,59
Расходы на конечное потребление, млн. руб.	361637,3	351403,6	368742,3	7105	1,96
Основные фонды в экономике по полной учетной стоимости (на конец года), млн. руб.	1886666	2130046	2140316	253650	13,44
Производство сельского хозяйства, млн. руб.	48273,4	66372,5	99737,1	51463,7	в 2,07 раза

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
продукция растениеводства	37800,0	49795,9	80038,3	42238,3	в 2,12 раза
продукция животноводства	15370,5	16576,6	19698,7	4328,2	28,16
Объем работ по виду деятельности «строительство», млн. руб.	266353,3	264594,2	260396,0	-5957,3	-2,24
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	343411,6	382154,2	464152,6	120741	35,16
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м	156,1	226,3	378,6	222,5	в 2,43 раза
Грузооборот автомобильного транспорта, млн. тонно-км	705,5	712,2	713,8	8,3	1,18
Пассажирооборот автобусов общего пользования, млн. пасс.-км.	252,36	254,8	261,3	8,94	3,54
Оборот розничной торговли, всего, млн. руб.	192739,8	213516,6	246045,8	53306	27,66
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	924,2	1158,6	1605,41	681,21	73,71
- экспорт	647,4	627,0	1053,82	406,42	62,78
- импорт	276,8	531,6	551,59	274,79	99,27
Сальдо внешнеторгового оборота	370,6	95,4	501,23	130,63	35,25
Доходы бюджета Амурской области, млн. руб.	105151,3	118629,6	128400,7	23249,4	22,11
Расходы бюджета Амурской области, млн. руб.	103044,2	123770,8	131822,5	28778,3	27,93
Результат исполнения бюджета (дефицит / профицит), млн. руб.	2107,1	-5141,2	-3421,8	-5528,9	в 3,62 раза

Проведенный анализ показателей социально-экономического развития Амурской области позволил определить рост валового регионального продукта (ВРП) на 87 813,2 млн. руб. (19,55 %), что говорит об увеличении масштабов внутреннего производства, как следствие развития экономики области. При этом величина ВРП на душу населения в регионе увеличилась более быстрыми темпами (35,59 %).

Существенное влияние на величину внутреннего производства Амурской области, оказывает объем сельскохозяйственного производства, который имеет тенденцию к росту в анализируемом периоде (увеличение показателя произошло на 51 463,7 млн. руб. или в 2,07 раза). Увеличение стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции в регионе в основном обусловлено ростом стоимости произведенной растениеводческой продукции (на 42 238,3 млн. руб.), что является следствием улучшения мелиоративного состояния земель

сельскохозяйственного назначения региона за счет оптимизации водного режима, введения более эффективных удобрений и модернизации парков сельскохозяйственной техники на предприятиях сферы АПК. Также отмечен рост стоимости произведенной продукции животноводства области на 4 328,2 млн. руб. (28,16 %), в основном в результате совершенствования кормовой базы. Во многом представленные результаты обусловлены реализацией на территории Амурской области региональных программ развития сельского хозяйства региона.

В качестве позитивной тенденции следует отметить рост инвестиций в основной капитал на 12 741 млн. руб. (35,16 %) за 2020 – 2022 гг., что позволяет судить о повышении уровня инвестиционной привлекательности Амурской области в результате развития экономики и совершенствования социальной сферы региона.

Рассматривая показатели внешней торговли Амурской области, следует отметить рост внешнеторгового оборота региона на 681,21 млн. долл. США, что составляет 73,31 %. Представленная динамика, в основном, обусловлена увеличением экспорта товаров на 406,42 млн. долл. США, что позволяет судить о расширении масштабов сбыта продукции производителей Амурской области и повышении конкурентоспособности отечественных товаров на зарубежных рынках. Также тенденция к росту наблюдается в отношении импорта товаров, так, прирост показателя составил 274,79 млн. долл. США (99,27 %), что свидетельствует о росте потребности населения и предприятий региона в иностранных товарах. Сальдо внешнеторгового оборота региона имеет положительное значение (501,23 млн. долл. США), что определяет превышение величины экспорта над импортом в регионе.

Анализ показателей бюджета Амурской области позволяет определить рост как доходов (на 23 294,4 млн. руб.), так и расходов (на 28 778,3 млн. руб.). При этом расходы бюджета имеют более высокое значение и растут более высокими темпами, чем доходы бюджета региона. Представленная тенденция привела к дефициту бюджета региона, которое составило 3 421,8 млн. руб., при

этом наблюдается снижение дефицита бюджета в 2022 г. по сравнению с 2021 г. Но не смотря на это, Амурская область в современных условиях, является дотационной и нуждается во внедрении мер по оптимизации расходов и увеличению доходов бюджета региона.

Также, в качестве негативной тенденции, отрицательно характеризующей демографическое положение Амурской области, следует отметить снижение численности населения региона на 21,9 тыс. чел. (2,80 %) за анализируемые три года. Основной причиной представленной тенденции, является естественная убыль в регионе, которая имеет место уже протяжении многих лет (естественная убыль составила 3,91 тыс. чел. в 2022 г.). Также наблюдается миграционная убыль населения в регионе, которая составляет 2,43 тыс. чел. в 2022 г. Представленная тенденция негативным образом отражается на демографической ситуации в регионе, тем более, учитывая отток коренного населения, что приводит к депопуляции населения Амурской области. Указанная ситуация привела к снижению численности населения, занятого в экономике (на 92 тыс. чел.), что способно привести к нехватке кадров в регионе и сокращению масштабов внутреннего производства при дальнейшем сохранении указанной тенденции.

В качестве позитивных тенденций, сложившихся в регионе за последние три года, следует выделить повышение уровня и качества жизни населения, что выражается в росте среднемесячной номинальной заработной платы на 13 419,8 руб. (25,60 %), а также увеличении средних доходов на душу населения на 17 846,6 руб. (50,96 %).

Таким образом, проведенный анализ показателей социально-экономического развития Амурской области позволил определить рост валового регионального продукта, что говорит об увеличении масштабов внутреннего производства. Также определен рост уровня жизни населения, отмечено расширение масштабов внутренней торговой деятельности и результатов внешнеэкономической деятельности региона. В качестве негативных результатов анализа, выявлены: стабильное снижение численности населения, снижение численности населения, занятого в экономике, а также формирование дефицита бюджета

в анализируемом периоде в результате превышения расходов над доходами.

Выявленные негативные тенденции отрицательным образом влияют на уровень социально-экономического развития Амурской области, а также на индикаторы финансовой безопасности региона.

Текущее состояние социально-экономического развития Амурской области формирует сильные и слабые стороны региона, которые представлены в таблице 9, на основе информации, представленной в постановлении Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445 (в ред. от 28.02.2023 г. № 187) «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области».

Таблица 9 – SWOT-анализ социально-экономического развития Амурской области³⁰

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
Разнообразная и богатая минерально-сырьевая база. Значительный топливно-энергетический потенциал. Обеспеченность лесными ресурсами. Приграничное с Китайской Народной Республикой расположение области. Наличие трансрегиональных и транснациональных транспортных коридоров. Наиболее благоприятные на Дальнем Востоке условия для ведения сельского хозяйства.	Не диверсифицирована структура экономики и недостаточно эффективное использование природных ресурсов с доминирующим ресурсно-сырьевым производством. Недостаточная привлекательность области для развития инвестиционной и предпринимательской деятельности. Недостаточное развитие малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области. Недостаточно развита финансово-кредитная система. Недостаточное развитие внешнеэкономического и межрегионального сотрудничества. Ухудшение демографической ситуации, дефицит высококвалифицированных рабочих кадров. Слабый уровень развития связи. Высокий износ основных фондов в сфере материального производства, недостаточный уровень технологического перевооружения, модернизации производств, изношенность и низкая экономичность системы ЖКХ. Низкий уровень развития транспортного комплекса.

³⁰ Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

1	2
Возможности	Угрозы
<p>Повышение эффективности использования природных ресурсов и развитие производств по добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов.</p> <p>Развитие топливно-энергетического комплекса, возможность реализации избыточных топливно-энергетических ресурсов в другие регионы Дальнего Востока и на экспорт.</p> <p>Развитие производств по глубокой переработке древесины.</p> <p>Развитие внешнеэкономического сотрудничества и увеличение структуры межрегионального и международного товарооборота.</p> <p>Развитие внешнеэкономической деятельности и транспортно-коммуникационных связей между странами Азиатско-Тихоокеанского сообщества, Европы и другими.</p> <p>Развитие стратегии сельского хозяйства, отраслей переработки сельскохозяйственной продукции и рост ее производства.</p>	<p>Снижение мировых цен на минерально-сырьевые ресурсы, ухудшение экологической обстановки.</p> <p>Деформация структуры состояния экономики.</p> <p>Дефицит конкурентоспособных мощностей.</p> <p>Снижение инвестиционного потенциала и повышение инвестиционных рисков.</p> <p>Низкая обеспеченность при формировании доходной части бюджета, технического перевооружения производств, занятости населения, а также насыщения внутреннего рынка товарами народного потребления.</p> <p>Замедление темпов экономического роста.</p> <p>Снижение качества принимаемых административных управленческих решений и неоперативность их принятия.</p> <p>Перерасход топлива, увеличение расходов на содержание, нарушение санитарно-гигиенических норм, ухудшение экологической обстановки.</p> <p>Снижение эффективности функционирования всего хозяйственного комплекса, увеличение транспортных расходов, миграционный отток.</p>

По результатам анализа, возможно сделать вывод о наличии достаточно широкого перечня сильных и слабых сторон развития Амурской области, которые, под влиянием факторов внешней и внутренней среды, способны формировать как возможности, так и угрозы для социально-экономического развития региона. При этом в современных условиях, наблюдается большее количество слабых сторон, чем сильных, что объясняется негативным влиянием факторов внешней и внутренней среды на социальную и экономическую составляющую региона.

Среди слабых сторон, следует особое отметить неоптимальность структуры экономики региона, а также ее существенная зависимость от сырьевого сектора, что накладывает определенные ограничения при развитии отдельных сфер экономики, в частности тех сфер, которые во многом зависят от развития сырьевых рынков. Также следует отметить недостаточный уровень инвестици-

онной привлекательности региона, что приводит к недостаточному уровню инвестирования в развитие экономики региона, а также снижает привлекательность региона для жизни и работы населения, что, в свою очередь, ведет к сокращению численности населения как за счет естественной, так и за счет миграционной убыли.

Рассмотренные выше показатели оказывают существенное влияние на индикаторы экономической безопасности региона. Для оценки экономической безопасности Амурской области использована методика С.Ю. Глазьева (таблица 10).

Таблица 10 – Оценка индикаторов экономической безопасности Амурской области за 2020 – 2022 гг. по методике С.Ю. Глазьева

Показатели	Пороговое значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютные отклонения в 2022 г. от пороговых значений
1	2	3	4	5	6
Объем ВРП: в целом от среднего по «семерке», процент	75	97	102	103	28
- на душу населения, процент	50	52	56	57	7
- на душу населения от среднемирового, процент	100	97	98	97	-3
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, процент	70	98,1	109,2	106,8	36,8
Доля в промышленном производстве машиностроения, процент	20	38,5	45,0	46,2	26,2
Инвестиции, процент к ВРП, процент	25	52,9	53,2	86,45	61,45
Расходы на НИОКР, процент к ВРП, процент	2	5,5	5,3	5,4	3,4
Доля новых видов продукции в машиностроении, процент	6	6,3	6,8	6,5	0,5
Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, процент	7	14,9	15,1	12,1	5,1
Продолжительность жизни, лет	70	69,1	69,1	66,3	-3,7

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
Дифференциация доходов, раз	8	13,9	13,8	13,2	5,2
Уровень преступности (количество на 100 тыс. населения), ед.	5 000	9141	9078	8876	3876
Уровень безработицы, процент	7	5,9	5,6	5,7	-1,3
Уровень инфляции, процент	20	2,5	4,2	5,2	-14,8
Объем внутреннего долга, процент к ВВП, процент	30	11,2	10,1	11,24	-18,76
Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, процент доходов бюджета, процент	25	9,2	8,3	8,7	-16,3
Объем внешнего долга, процент к ВВП, процент	25	6,1	6,4	5,05	-19,95
Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита, процент	30	14,1	14,2	12,59	-17,41
Профицит бюджета, процент к ВВП, процент	5	-2,3	-2,1	-2,7	-7,7
Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте, процент	10	5,1	4,3	4,7	-5,3
Объем наличной иностранной валюты к объему наличных рублей, процент	25	12,2	11,9	12,5	-12,5
Денежная масса (M2), процент к ВВП, процент	50	65,3	66,2	65,1	15,1
Доля импорта во внутреннем потреблении, процент	30	45,4	50,3	48,7	18,7
в том числе продовольствия	25	19,9	17,4	18,2	-6,8
Дифференциация субъектов государства по прожиточному минимуму, раз	1,5	1,5	1,3	1,3	-0,2
Объем ВВП на душу населения, тыс. руб.	730,35	427,43	533,89	706,50	-23,85
Объем производства сельскохозяйственной продукции на душу населения, тыс. руб.	44,25	61,75	85,91	131,25	87
Объем производства пищевых продуктов на душу населения, тыс. руб.	47,78	33,70	32,21	31,25	-16,53
Внешнеторговый оборот продовольствия на душу населения, тыс. долл. США	478,82	1182,14	1512,14	2112,66	1633,84
в том числе:					

1	2	3	4	5	6
- экспорт	245,85	828,09	818,32	1386,79	1140,94
- импорт	232,97	354,05	693,81	725,87	492,90

Среди представленных в таблице 10 показателей, наиболее существенно от пороговых, отличается доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита, а также дефицит бюджета, что позволяет определить дотационный характер бюджета Амурской области, а также наличие потенциальных угроз в сфере бюджетно-налоговой безопасности региона.

Индикаторы, характеризующие денежно-кредитную политику региона (объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте, объем наличной иностранной валюты к объему наличных рублей, денежная масса (M2) к ВРП) позволяют судить о наличии угроз кредитно-банковской безопасности.

Высокая доля населения Амурской области, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, негативно характеризует социальную безопасность и определяет наличие соответствующих угроз в указанной сфере. Также следует отметить высокий уровень дифференциации доходов населения, что позволяет сделать аналогичные выводы.

Помимо представленных индикаторов, следует отметить высокий уровень преступности в регионе, что негативно отражается на социальной безопасности, а также провоцирует формирование угроз экономической безопасности в области.

Не смотря на выявленные негативные тенденции, большинство индикаторов экономической безопасности Амурской области находятся в допустимых пределах, что определяет сравнительно стабильный уровень экономической безопасности региона, что позволяет сделать вывод об относительно безопасном состоянии финансовой системы региона. При этом наличие негативных результатов, выявленных в ходе анализа, позволяет определить необходимость пересмотра имеющихся и разработке дополнительных мероприятий, направленных на минимизацию угроз экономической безопасности региона.

2.2 Анализ финансовой безопасности Амурской области

Финансовая безопасность Амурской области является одной из основных функциональных сфер экономической безопасности региона, включающей различные элементы, анализ которых позволяет выявить болевые статьи и на их основе определить угрозы финансовой безопасности региона.

В качестве основы финансовой составляющей экономической безопасности региона, является бюджетно-налоговая безопасность. Указанный элемент финансовой безопасности определяет потенциальные возможности региона финансировать социально и экономически значимые расходы, выполнять цели и задачи, поставленные перед руководством субъекта РФ, а также достигать высокого уровня социально-экономического развития области, повышая уровень инвестиционной привлекательности района, достигая более высокого уровня и качества жизни населения, увеличивая объемы внутреннего производства, а также приводя к иным позитивным результатам.

Учитывая вышесказанное, проведен анализ показателей бюджета Амурской области за 2020 – 2022 гг. (таблица 11).

Таблица 11 – Анализ показателей бюджета Амурской области за 2020 – 2022 гг.³¹

Показатели	Значения показателей по годам, млн. руб.			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютные, млн. руб.	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Доходы, всего	105151,3	118629,6	128400,7	23249,4	22,11
в том числе:					
Налоговые и неналоговые доходы	48585	57985	61953,8	13368,8	27,52
из них:					
налог на прибыль	13194,3	15318,1	15883,1	2688,8	20,38
налог на доходы физических лиц	24524,4	26840,7	31413,5	6889,1	28,09
налоги на имущество	10866,3	15826,2	14657,2	3790,9	34,89
Безвозмездные поступления	22168	34011,9	40844,1	18676,1	84,25
Расходы, всего	103044,2	123770,8	131822,5	28778,3	27,93

³¹ Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6
в том числе:					
общегосударственные вопросы	5863,2	7059,2	7808,4	1945,2	33,18
национальная экономика	14719	21459,1	32143,8	17424,8	в 2,18 раза
жилищно-коммунальное хозяйство	9136,6	12268,1	12859,5	3722,9	40,75
социально-культурные мероприятия	46124,5	59823,2	68350,6	22226,1	48,19
Результат исполнения бюджета (дефицит, профицит)	2107,1	-5141,2	-3421,8	-5528,9	в 3,62 раза

По результатам представленных в таблице 11 сведений, в анализируемом периоде наблюдается увеличение доходов Амурской области на 23 249,4 млн. руб. (22,11 %), за счет налоговых и неналоговых поступлений (увеличение показателя составило 13 368,8 млн. руб. или 27,52 %). В частности, среди налоговых поступлений в составе доходов бюджета региона, наибольшими темпами увеличились поступления от уплаты налога на доходы физических лиц (6 889,1 млн. руб. или на 28,09 %), что определяет увеличение доходов населения Амурской области в анализируемом периоде и позволяет судить о повышении уровня и качества жизни населения региона. Также следует отметить рост поступлений от уплаты налога на прибыль (на 2 688,8 млн. руб. или на 20,38 %) и налога на имущество (на 3 790,9 млн. руб. или на 34,89 %), что является следствием улучшения финансового положения предприятий региона за последние три года.

Помимо представленных сведений, следует отметить существенное увеличение безвозмездных поступлений в доходы бюджета региона (на 18 676,3 млн. руб. или на 84,25 %), что является следствием роста потребности в финансировании расходов региона.

Анализируя динамику расходов бюджета Амурской области, следует отметить тенденцию к росту (увеличение показателя составило 28 778,3 млн. руб. или 27,93 %), что в основном обусловлено увеличением расходов на социально-культурные мероприятия (образование, здравоохранение, культуру, социальную политику и иные направления). Также следует отметить существенное

увеличение расходов на национальную экономику в относительном выражении (в 2,18 раза), что определяется стратегическим значением соответствующих вопросов.

Важно отметить, что абсолютный и относительный прирост расходов превышает аналогичные показатели по доходам региона, что привело к формированию дефицита бюджета Амурской области в 2021 г. и 2022 г. Указанная ситуация позволяет судить, о высоком уровне дотационности бюджета региона, а также о недостаточно эффективном использовании бюджетных средств региона.

Помимо рассмотренных показателей, существенное влияние на бюджетно-налоговую безопасность региона, влияет задолженность по налогам, сборам и страховым взносам. Динамика задолженности в доход консолидированного бюджета представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Анализ задолженности налогам, сборам и страховым взносам в доходы консолидированного бюджета Амурской области за 2020 – 2022 гг.³²

Показатели	Значения показателей по годам, млн. руб.			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютные, млн. руб.	относительные, процент
1	2	3	4	5	6
Задолженность, всего	2340	6336	4859	2519	в 2,08 раза
в том числе по:					
- федеральным налогам и сборам	820	2796	2108	1288	в 2,57 раза
из них:					
налог на прибыль организаций	173	602	360	187	в 2,08 раза
налог на добавленную стоимость	453	1580	1327	874	в 2,93 раза
платежи за пользование природными ресурсами	13	31	5	-8	-61,54
остальные федеральные налоги и сборы	181	584	416	235	в 2,30 раза
- региональным налогам и сборам	646	879	753	107	16,56
- местным налогам и сборам	342	803	392	50	14,62

³² Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6
- налогам со специальным налоговым режимом	108	220	232	124	в 2,15 раза
- единому социальному налогу	-	1	-	-	-
- страховым взносам	424	1637	1374	950	в 3,24 раза

По результатам анализа представленных показателей, следует отметить существенный рост задолженности налогам, сборам и страховым взносам в доходы консолидированного бюджета Амурской области в анализируемом периоде на 2 519 млн. руб. или в 2,08 раза. Указанный прирост в основном обусловлен увеличением задолженности по федеральным налогам и сборам (на 1 288 млн. руб. или в 2,57 раза). Задолженность по региональным налогам и сборам, также, имеет тенденцию к росту, но меньшими темпами (увеличение составило 107 млн. руб. или на 16,56 %).

Представленная динамика показателей позволяет определить недостаточную эффективность мер налогового администрирования силами налоговых органов Амурской области. Также важно отметить, что наличие задолженности по налогам, сборам и страховым взносам, ведет к снижению потенциальной величины доходов бюджета Амурской области, что в свою очередь, снижает финансовый потенциал региона, эффективность использования бюджетных средств, а также негативно влияет на финансовую безопасность региона.

Следующим элементом системы финансовой безопасности региона, является денежно-кредитная система, анализ которой призван определить текущий уровень развития банковской сферы и эффективность ее работы. В указанных целях, проведен анализ показателей, характеризующих денежно-кредитную систему Амурской области за 2020 – 2022 гг. (таблица 13).

Представленные в таблице 13 сведения определяют существенный рост задолженности по кредитам (на 198 739 млн. руб. или в 5,02 раза), что определяет увеличение совокупного кредитного портфеля всех кредитных организаций, присутствующих на территории Амурской области. Также следует отметить, что представленные сведения позволяют судить о достижении более вы-

сокого уровня доходов населения в 2022 г. по сравнению с предыдущими периодами, что привело к росту потребительского спроса на кредитные продукты в Амурской области.

Таблица 13 - Анализ показателей, характеризующих денежно-кредитную систему Амурской области за 2020 – 2022 гг.³³

Показатели	Значения показателей по годам, млн. руб.			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютные, млн. руб.	относительные, процент
Задолженность по кредитам, всего	49445	64298	248184	198739	в 5,02 раза
в том числе:					
- в рублях	49445	64274	213001	163556	в 4,31 раза
- в иностранной валюте	-	24	35183	35183	-
Вклады (депозиты), всего	111057	122869	134314	23257	20,94
в том числе:					
- в рублях	102470	114844	120353	17883	17,45
- в иностранной валюте	8587	8025	13961	5374	62,58

Тенденция к росту наблюдается в отношении вкладов (депозитов), так, рост показателя составил 23 257 млн. руб. (20,94 %), в результате увеличения денежных накоплений населения Амурской области.

В целом, представленные сведения определяют развития банковской сферы Амурской области, что положительным образом сказывается на уровне финансовой безопасности региона.

Помимо представленных функциональных сфер финансовой безопасности, следует рассмотреть показатели, характеризующие уровень инвестиционного развития региона. В указанных целях, в таблице 14 представлена динамика инвестиций в основной капитал Амурской области за 2020 – 2022 гг.

На основе сведений, представленных в таблице 14, следует отметить стабильное увеличение объема инвестиций в основной капитал Амурской области за 2020 – 2022 гг. Прирост показателя достиг 42 129,4 млн. руб. (12,39 %) в анализируемом периоде.

³³ Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

Таблица 14 – Динамика инвестиций в основной капитал Амурской области за 2020 – 2022 гг.³⁴

Показатели	Значения показателей по годам, млн. руб.			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютные, млн. руб.	относительные, процент
Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах)	339933,6	343411,6	382063,0	42129,4	12,39

Следует отметить, что большая часть средств инвестиций в основной капитал составляют привлеченные средства (70,6 % в 2022 г.). Доля собственных средств предпринимательского сектора, равная 26,4 % в 2022 г., хотя и увеличивается, но явно недостаточна для повышения активности инвестиционной деятельности (таблица 15).

Таблица 15 – Структура источников финансирования инвестиций в основной капитал Амурской области за 2020 – 2022 гг.³⁵

Показатели	Значения показателей по годам, процент			Изменения 2022 г. к 2020 г., процентный пункт
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Инвестиции в основной капитал, всего	100,00	100,00	100,00	-
в том числе по источникам финансирования:				
Собственные средства	57,3	38,0	29,4	-27,9
Привлеченные средства	42,7	62,0	70,6	27,9
из них:				
- кредиты банков	17,9	47,6	56,9	39
в том числе:				
заемные средства других организаций	2,3	2,3	0,7	-1,6
- бюджетные средства	3,1	5,9	6,8	3,7
в том числе:				
средства федерального бюджета	2,2	4,5	4,8	2,6
средства областного и местного бюджетов	0,8	1,0	2,0	1,2
прочие	19,1	6,0	6,1	-13,0

Сложившаяся ситуация требует активизации государства через отработку

³⁴ Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

³⁵ Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

благоприятных условий для участия зарубежных и отечественных инвесторов и население в государственно-частное партнерство.

Следует отметить существенную долю в инвестициях в основной капитал кредиты банков (56,9 % в 2022 г.). В современных условиях, сохраняется относительно высокая стоимость банковских кредитов, что объясняет ограниченные возможности как получения, так и использования заемных средств. Кроме того, кредитование малого и среднего предпринимательства, а также финансирование долгосрочных инвестиционных проектов, остаются, в основном, на периферии банковской стратегии.

Структура инвестиций в основной капитал Амурской области по формам собственности за 2020 – 2022 гг. представлена в таблице 16.

Согласно представленным сведениям, заметно преобладание отечественных инвесторов в общем объеме инвестиций в основной капитал, где наиболее существенны частные инвестиции (82,6 % в 2022 г.).

Таблица 16 - Структура инвестиций в основной капитал Амурской области по формам собственности за 2020 – 2022 гг.³⁶

Показатели	Значения показателей по годам, процент			Изменения 2022 г. к 2020 г., процентный пункт
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Инвестиции в основной капитал, всего	100,0	100,0	100,0	-
в том числе по формам собственности инвесторов:				
- российская	95,4	95,5	82,6	-12,8
из нее:				
государственная	7,6	13,1	12,7	5,1
муниципальная	0,8	1,6	1,0	0,2
частная	84,8	79,4	68,2	-16,6
смешанная российская	2,2	1,3	0,6	-1,6
совместная российская и иностранная	1,9	2,1	15,8	13,9
иностранная	2,7	2,4	1,6	-1,1

В современных условиях, законодателями разрабатываются проекты привлечения дополнительных объемов инвестирования. Немаловажное значение

³⁶ Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

для разработки и реализации таких проектов имеет инвестиционная политика.

Представленные сведения позволяют определить позитивные тенденции в части формирования инвестиций в основной капитал региона, что исключает существенные угрозы инвестиционной безопасности Амурской области.

В целях дальнейшего анализа показателей, отражающих состояние предпринимательства на территории Амурской области. Результаты анализа показателей представлены в таблице 17. Важно отметить, что уровень развития предпринимательства существенным образом сказывается на показателях финансовой безопасности региона. Так, развитие предпринимательства региона ведет к росту объемов производства и реализации товаров, продукции, работ или услуг, что в свою очередь, приводит к росту доходов и иных показателей, выступающих в качестве налоговой базы по отдельным налогам. В результате, представленные процессы, ведут к росту налоговых расходов предприятия, и, соответственно, к увеличению налоговых поступлений в доходы бюджета региона, что положительным образом сказывается на финансовой безопасности региона.

Таблица 17 – Анализ динамики субъектов предпринимательства Амурской области за 2020 – 2022 гг.³⁷

Показатели	Значения показателей по годам, ед.			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютные, ед.	относительные, процент
Количество субъектов предпринимательства, единиц	14478	14202	13922	-556	-3,84
в том числе:					
- малое предпринимательство	9626	9572	9121	-505	-5,25
из них микропредприятия	6854	9199	8771	1917	27,97
- индивидуальные предприниматели	14938	14637	14276	-662	-4,43
- средние предприятия	8624	5534	5688	-2936	-34,04
- крупные предприятия	32	28	27	-5	-15,63

По результатам анализа динамики субъектов предпринимательства Амурской области, следует отметить снижение количества предпринимателей региона на 556 единиц, что составляет 3,84 % в относительном выражении. Пред-

³⁷ Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 15.04.2023).

ставленная динамика в основном обусловлена сокращением числа средних предприятий на 2936 единиц, что составляет 34,04 % в относительном выражении. При этом наблюдается снижение количества субъектов малого предпринимательства на 505 единиц, что составляет 5,25 % в относительном выражении и индивидуальных предпринимателей на 662 единицы, что составляет 4,43 % в относительном выражении. Также наблюдается снижение количества крупных предприятий на 5 единиц, хоть снижение и кажется небольшим, но оно составляет 15,63 % в относительном выражении. Число микропредприятий, напротив, увеличилось в анализируемом периоде на 1917 единиц, что составляет 27,97 % в относительном выражении. Наибольшее количество субъектов предпринимательства зарегистрировано в 2020 году и составляет 14478 единиц, наименьшее количество зарегистрировано в 2022 году и составляет 13922 единицы.

Важно отметить, что наибольшее число субъектов предпринимательства, среди представленных групп субъектов, занимают субъекты малого бизнеса, в частности, представленные индивидуальными предпринимателями. Сказанное определяет существенную роль малого предпринимательства для бизнеса Амурской области.

В совокупности, представленные сведения, позволяют определить сравнительно стабильную ситуацию в финансовой сфере Амурской области, при этом имеют место некоторые проблемы, среди которых следует выделить: несбалансированность бюджета региона, недостаточная эффективность использования бюджетных средств, недостаточный уровень собираемости налогов и некоторые другие проблемы, которые, при усилении их негативного влияния, способны формировать вызовы, и, как следствие, угрозы финансовой безопасности региона.

В целях анализа финансовой безопасности Амурской области, использована методика Т.И. Ломатченко, составленная автором на основе методики, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН. Результаты анализа представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Оценка финансовой безопасности по методике Т.И. Ломаченко на основе модели, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН³⁸

Элемент безопасности	Индикатор	Значения индикатора по годам			Пороговые значения	Абсолютный прирост индикаторов за 2020 – 2022 гг.
		2020 г.	2021 г.	2022 г.		
1	2	3	4	5	6	7
Безопасность бюджетной системы	Доходы бюджета региона к ВРП в процентах	23,42	23,76	23,92	36,73	12,81
	Отношение расходной части регионального бюджета к ВРП	22,95	24,79	24,55	не более 35,93	11,38
	Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума, в процентах	258,84	296,81	326,86	не менее 337,00	10,14
	Коэффициент равномерности расходования бюджетных средств в течение года	0,27	0,31	0,28	не более 0,25	-0,03
	Коэффициент покрытия дефицита регионального бюджета	0,66	0,63	0,6	не менее 1	0,40
Безопасность кредитно-банковской системы	Коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета	0,02	-0,04	-0,03	не менее 0,02	0,05
	Коэффициент программных расходов регионального бюджета	0,17	0,18	0,20	не менее 0,10	-0,07
	Уровень теневой экономики	31,6	34,4	32,3	не более 24,6	-7,70
	Индекс восприятия коррупции	32	34	39	не менее 29	-10,00
	Отношение привлеченных банками средств к ВРП, в процентах	24,73	24,61	25,02	не менее 22,77	-2,25
	Отношение размещенных средств к ВРП, в процентах	11,01	12,87	39,67	не менее 8,66	-31,01

³⁸ Ломаченко, Т.И. Финансовая безопасность региона как основа национальной экономической безопасности государства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. 2019. № 4. С. 77.

1	2	3	4	5	6	7
	Отношение размещенных средств к привлеченным, в процентах	2,25	1,91	0,63	не менее 2,63	2,00
	Индекс развития сберегательного дела, в процентах	0,64	0,59	0,62	не менее 1	0,38
	Доля региональных банковских учреждений в общем объеме банковских учреждений региона, в процентах	63,8	64,6	68,2	не менее 50	-18,20
	Объем инвестиций в основной капитал к ВРП, в процентах	76,47	76,53	86,45	не менее 17,51	-68,94
	Объем инвестиций в основной капитал к стоимости основных фондов, в процентах	18,20	17,94	21,69	не менее 5,73	-15,95
	Инвестиции в основной капитал на душу населения	439257,6	498765,6	610807,5	не менее 157591,9	-453215,6
Безопасность налоговой системы	Налоговая нагрузка по регионам	8,3	7,9	7,6	не более 10,4	2,80
	Коэффициент налоговой независимости регионального бюджета	0,51	0,54	0,54	не менее 0,04	-0,51
	Коэффициент собираемости налогов	1,47	1,49	1,09	не менее 1,12	0,03
Безопасность валютной и денежной систем	Покупательная способность национальной денежной единицы (характеризует количество товаров, произведенных на 1 руб. денежной массы)	2,04	2,12	2,09	не менее 1,98	-0,11
	Денежная масса (М2) на конец года, в процентах к ВРП	50,24	52,86	51,39	не менее 50,57	-0,82
Безопасность финансового рынка	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	521060,1	646329,1	706504	не менее 898197,8	191693,8
	Индекс производства промышленной продукции	109,9	95,7	108,5	не менее 106,4	-2,10
	Объем продукции, произведенной малыми предприятиями к ВРП, в процентах	41,08	42,21	39,93	не менее 43,66	3,73

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5	6	7
	Уровень суммарной дебиторской и кредиторской задолженности к ВРП, в процентах	26,01	121,54	125,28	не менее 114,44	-10,84
	Отношение кредиторской задолженности организаций к ВРП	0,15	0,73	0,67	не менее 0,58	-0,09
	Отношение сальдированного финансового результата организаций к ВРП	143,91	162,96	170,19	не менее 12,53	-157,66
	Индекс потребительских цен	104,6	104,8	107,2	не более 108,4	1,20
	Коэффициент финансовой независимости региона	0,79	0,71	0,68	не менее 1,00	0,32
	Коэффициент инвестиционной активности региона	1,51	1,91	2,37	не менее 4,6	2,23

Пороговые значения в таблице 18 определены на основе среднего показателя по России (согласно методике). Представленные сведения позволяют определить низкие показатели индикаторов безопасности бюджетной системы. В частности, доходы бюджета региона к ВРП ниже порогового значения, что определяет низкий уровень доходной части бюджета Амурской области. Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума также ниже порогового значения, что определяет недостаточный уровень жизни населения Амурской области и приводит к формированию угроз социальной безопасности. Помимо представленных показателей, следует отметить неравномерность расходования бюджетных средств, что определяет недостаточный уровень эффективности распределения доходов региона в анализируемом периоде. О несовершенстве бюджетной системы региона позволяют судить коэффициент покрытия дефицита регионального бюджета коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета, ввиду высокой дотационности региона и дефицита бюджета области в анализируемом периоде. Помимо представленных показателей, следует отметить сравнительно высокий уровень теневой экономики, превышающий средний уровень по России.

Среди позитивных результатов анализа безопасности бюджетной системы, следует отметить высокий коэффициент программных расходов бюджета региона, в результате реализации на территории области широкого перечня региональных программ, направленных на достижение высокого уровня социально-экономического развития региона. Также следует отметить более высокий индекс восприятия коррупции в Амурской области, по сравнению со средним показателем по России, что определяет допустимую степень коррумпированности региона.

В целом, анализ безопасности бюджетной системы Амурской области позволил определить ряд болевых точек, которые формируют угрозы безопасности бюджетной системы региона.

Более устойчивое положение наблюдается в отношении безопасности кредитно-банковской системы Амурской области. Так, по результатам выявлен сравнительно высокий объем инвестиций в основной капитал, что определяется сравнительно высоким уровнем инвестиционной привлекательности региона. В отношении развития банковского сектора присутствуют позитивные тенденции. При этом выявлен недостаточный уровень размещенных средств к привлеченным, в результате недостаточной привлекательности условий размещения денежных средств. Также наблюдается недостаточный индекс развития сберегательного дела на территории Амурской области.

В отношении безопасности налоговой системы Амурской области, выявлен низкий уровень собираемости налогов в 2022 году, что определяется необходимостью совершенствования методов налогового администрирования в регионе.

Анализ безопасности валютной и денежной систем региона показал стабильность ситуации в исследуемой сфере и отсутствие угроз финансовой безопасности.

Анализ безопасности финансового рынка Амурской области позволил выявить низкий объем продукции, произведенной малыми предприятиями к ВРП, что определяет необходимость внедрения дополнительных мер поддерж-

ки малого предпринимательства, в целях стимулирования их развития. Также определен недостаточный уровень финансовой независимости и инвестиционной активности региона. При этом в целом, наблюдается устойчивый уровень безопасности финансового рынка Амурской области в анализируемом периоде.

Результаты оценки финансовой безопасности Амурской области за 2020 – 2023 гг. по методике Т.И. Ломатченко на основе методики, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН, представлены в таблице 19.

Таблица 19 - Результаты оценки финансовой безопасности Амурской области за 2020 – 2023 гг. по методике Т.И. Ломатченко на основе методики, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН

Элемент безопасности	Результаты оценки (уровень)		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Безопасность бюджетной системы	предкризисный	предкризисный	предкризисный
Безопасность кредитно-банковской системы	устойчивый	устойчивый	устойчивый
Безопасность налоговой системы	устойчивый	устойчивый	устойчивый
Безопасность валютной и денежной систем	устойчивый	устойчивый	устойчивый
Безопасность финансового рынка	устойчивый	устойчивый	устойчивый
Итого	устойчивый	устойчивый	устойчивый

Таким образом, согласно результатам анализа по представленной методике, в целом, уровень финансовой безопасности Амурской области оценивается как устойчивый, при этом уровень безопасности бюджетной системы является предкризисным на протяжении всего анализируемого периода, что определяет наличие угроз по рассматриваемому элементу финансовой безопасности региона.

В целях получения более расширенных результатов оценки финансовой безопасности Амурской области, проведен анализ по методике А.С Семененкова и А.В. Савиновой (таблица 20). По результатам анализа, проблемными элементами финансовой безопасности Амурской области, являются: денежно-инфляционная, корпоративно-финансовая и финансовая безопасность населения региона.

В рамках анализа элемента денежно-инфляционной безопасности Амур-

ской области, наблюдается высокий индекс потребительских цен, превышающий пороговое значение, что приводит к сокращению потребительской способности, снижению уровня жизни населения, и, в результате, к формированию угроз социальной безопасности региона.

Таблица 20 – Анализ финансовой безопасности Амурской области по методике А.С Семененковой и А.В. Савиновой

Элемент финансовой безопасности	Индикатор	Значения индикатора по годам			Пороговые значения	Абсолютный прирост индикаторов за 2020 – 2022 гг.
		2020 г.	2021 г.	2022 г.		
Бюджетно-налоговая безопасность	Уровень дефицита регионального бюджета, процент к ВРП	0,47	-1,03	-0,64	Не более 3	3,64
Кредитно-банковская безопасность	Объем кредитов, процент к ВРП	11,01	12,87	39,67	Не менее 2,28	-37,39
	Число кредитных организаций и их филиалов	68	73	79	Не менее 5	-74,00
Денежно-инфляционная безопасность	Годовой темп прироста реальных доходов населения, процент	14,42	18,80	27,07	Не менее 5	-22,07
	Индекс потребительских цен, процент	104,6	104,8	107,2	Не более 104,9	-2,3
Инвестиционная безопасность	Доля инвестиций в ВРП, процент	76,47	76,53	86,45	Не менее 25	-61,455
Корпоративно-финансовая безопасность	Удельный вес убыточных организаций, процент	37,2	36,8	36	Не более 32,7	-1,2
Финансовая безопасность населения	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	15,90	15,60	14,53	Не более 11,8	-2,73
	Среднедушевые денежные доходы, руб.	35020,4	41604,24	52867	Не менее 51 344	-1523

Анализ корпоративно-финансовой безопасности позволил выявить высо-

кий удельный вес убыточных организаций, что является следствием неэффективных управленческих решений, принимаемых руководителями экономических субъектов и ведет к снижению экономической активности, снижению налоговых поступлений в бюджет и формированию угроз экономической безопасности в рассматриваемой сфере. Среди показателей, отражающих финансовую безопасность населения Амурской области, следует отметить высокую долю населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, что ведет к росту социальной напряженности, снижению уровня и качества жизни населения и формированию угроз социальной безопасности. Также, данный индикатор негативно влияет на демографическую и финансовую составляющую экономической безопасности региона.

Результаты оценки финансовой безопасности Амурской области по методике А.С Семенов и А.В. Савиновой представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты оценки финансовой безопасности Амурской области по методике А.С Семенов и А.В. Савиновой

Элемент безопасности	Индикатор	Результаты оценки		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5
Бюджетно-налоговая безопасность	Уровень дефицита регионального бюджета, процент к ВРП	устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого бюджетно-налоговая безопасность		устойчивое	устойчивое	устойчивое
Кредитно-банковская безопасность	Объем кредитов, процент к ВРП	устойчивое	устойчивое	устойчивое
	Число кредитных организаций и их филиалов	устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого кредитно-банковская безопасность		устойчивое	устойчивое	устойчивое
Денежно-инфляционная безопасность	Годовой темп прироста реальных доходов населения, процент	устойчивое	устойчивое	устойчивое
	Индекс потребительских цен, процент	устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого денежно-инфляционная безопасность		устойчивое	устойчивое	устойчивое
Инвестиционная безопасность	Доля инвестиций в ВРП, процент	устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого инвестиционная безопасность		устойчивое	устойчивое	устойчивое
Корпоративно-финансовая безопасность	Удельный вес убыточных организаций, процент	опасное	опасное	опасное
Итого корпоративно-финансовая безопасность		опасное	опасное	опасное

1	2	3	4	5
Финансовая безопасность населения	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент от общей численности	опасное	опасное	опасное
	Среднедушевые денежные доходы, руб.	опасное	опасное	опасное
Итого финансовая безопасность населения		опасное	опасное	опасное
Интегрированный показатель		устойчивое	устойчивое	устойчивое

Таким образом, по результатам анализа, уровень финансовой безопасности Амурской области в 2022 году является устойчивым, как и в 2020 году. При этом в 2021 году наблюдается неустойчивое (небезопасное) финансовое состояние региона. Но не смотря на положительные результаты анализа, имеются отдельные болевые точки, указанные выше, негативно влияющие на финансовую безопасность Амурской области и формирующие соответствующие угрозы.

В целях дополнения полученных результатов анализа финансовой безопасности Амурской области за 2020 – 2022 гг., использована методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко. Результаты анализа представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Оценка финансовой безопасности по методике Н.А Никулиной и А.И. Синенко³⁹

Модули финансовой безопасности	Индикатор	Значения индикатора по годам			Пороговые значения	Абсолютный прирост индикаторов за 2020 – 2022 гг.
		2020 г.	2021 г.	2022 г.		
1	2	3	4	5	6	7
Бюджетный модуль	Отношение расходной части регионального бюджета к ВРП	0,23	0,25	0,25	не менее 0,36	0,11
	Уровень теневой экономики	31,6	34,4	32,3	не более 24,6	-7,70

³⁹ Никулина, Н.Л. Диагностика финансовой безопасности региона / Л.А. Никулина, А.И. Синенко // Управление. 2021. № 4. С. 55.

1	2	3	4	5	6	7
	Индекс восприятия коррупции	32	34	39	не менее 29	-10,00
Социальный модуль	Индекс потребительских цен	104,6	104,8	107,2	не более 108,4	1,20
	Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	2,59	2,97	3,27	не менее 3,37	0,10
Финансовый модуль	Уровень инфляции	7,12	6,81	11,76	не более 11,94	0,18
Производственный модуль	Степень просроченной кредиторской задолженности предприятий к ВРП	0,73	0,73	0,67	не более 0,30	-0,64
	Отношение сальдированной прибыли предприятий к ВРП	143,91	162,96	170,19	не менее 12,53	-157,66
	Коэффициент платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия	0,75	0,72	0,78	не менее 0,6	-0,18

Согласно представленным результатам анализа финансовой безопасности Амурской области по методике Н.А Никулиной и А.И. Синенко, показатели финансового модуля соответствуют пороговым значениям. В частности, уровень инфляции в Амурской области не формирует угрозы финансовой безопасности.

Среди показателей бюджетного модуля, следует отметить высокий уровень теневой экономики, снижающий потенциальную величину налоговых поступлений в бюджет региона и приводящую к снижению уровня конкурентоспособности предприятий, являющихся добросовестными налогоплательщиками.

В системе социального модуля, следует отметить недостаточный уровень среднедушевых доходов населения, что ведет к снижению потенциального уровня жизни и качества населения, а также формирует угрозы в системе социальной безопасности региона.

Среди показателей производственного модуля, наблюдается высокая степень просроченной кредиторской задолженности предприятий к ВРП, что способно приводить к снижению кредитоспособности предприятий региона и ухудшению их финансового положения.

Результаты анализа финансовой безопасности Амурской области по методике Н.А Никулиной и А.И. Синенко представлены в таблице 23.

Таблица 23 - Результаты анализа финансовой безопасности Амурской области по методике Н.А Никулиной и А.И. Синенко

Модули финансовой безопасности	Индикатор	Результаты оценки		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
Бюджетный модуль	Отношение расходной части регионального бюджета к ВРП	устойчивое	устойчивое	устойчивое
	Уровень теневой экономики	опасное	опасное	опасное
	Индекс восприятия коррупции	устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого бюджетный модуль		устойчивое	устойчивое	устойчивое
Социальный модуль	Индекс потребительских цен	устойчивое	устойчивое	устойчивое
	Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму	опасное	опасное	опасное
Итого социальный модуль		неустойчивое	неустойчивое	неустойчивое
Финансовый модуль	Уровень инфляции	устойчивое	устойчивое	неустойчивое
Итого финансовый модуль		устойчивое	устойчивое	неустойчивое
Производственный модуль	Степень просроченной кредиторской задолженности предприятий к ВРП	опасное	опасное	опасное
	Отношение сальдированной прибыли предприятий к ВРП	устойчивое	устойчивое	устойчивое
	Коэффициент платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия	устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого производственный модуль		устойчивое	устойчивое	устойчивое
Итого уровень финансовой безопасности		устойчивое	устойчивое	устойчивое

Анализируя представленные сведения, следует отметить, что социальный модуль финансовой безопасности Амурской области имеет неустойчивое или небезопасное состояние. Остальные представленные модели обладают устой-

чивым состоянием, как и в целом, уровень финансовой безопасности региона Амурской области.

Таким образом, финансовая безопасность Амурской области обладает устойчивым состоянием в анализируемом периоде, при этом имеют место отдельные низкие показатели, формирующие угрозы финансовой безопасности региона.

2.3 Современные вызовы и угрозы финансовой безопасности Амурской области

По результатам анализа финансового состояния Амурской области на основе трех методик, в целом, выявлено устойчивое финансовое состояние региона. При этом отдельные индикаторы позволяют определить наличие угроз финансовой безопасности. В таблице 24 представлены вызовы и угрозы финансовой безопасности Амурской области.

Таблица 24 – Вызовы и угрозы финансовой безопасности Амурской области

Элемент финансовой безопасности, методика	Индикатор финансовой безопасности	Вызов	Угроза
1	2	3	4
Безопасность бюджетной системы (методика Т.И. Ломатченко) Бюджетный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко) Социальный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко)	Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума, в процентах	Несбалансированность рынка труда, несовершенство политики занятости населения	Угроза снижения уровня жизни населения
	Доходы бюджета региона к ВРП в процентах	Несбалансированность бюджета региона Дефицит, как результат использования бюджетных средств Сравнительно высокая степень дотационности бюджета.	Угроза снижения эффективности использования бюджетных средств. Угроза дальнейшего роста дефицита бюджетных средств.
	Коэффициент равномерности расходования бюджетных средств в течение года		
	Коэффициент покрытия дефицита регионального бюджета		
Коэффициент наличия дополнительных средств регионального			

1	2	3	4
	бюджета		
	Уровень теневой экономики	Недобросовестность налогоплательщиков. Наличие пробелов в налоговом законодательстве. Несовершенство системы налогового администрирования.	Угроза снижения поступлений в доходы бюджет от налоговых платежей. Угроза снижения степени социальной защищенности населения из-за неофициальных средств заработка.
Безопасность налоговой системы (методика Т.И. Ломатченко)	Коэффициент собираемости налогов		
Безопасность кредитно-банковской системы (методика Т.И. Ломатченко)	Отношение привлеченных банками средств к ВРП, в процентах	Снижение степени доверия населения к организациям банковского сектора. Сокращение уровня реальных располагаемых доходов населения, что сокращает потребительскую способность, приводит к удорожанию кредитов и сокращению накоплений граждан.	Угроза снижения эффективности работы банковского сектора. Снижение уровня финансовой устойчивости мелких кредитных организаций.
	Отношение размещенных средств к ВРП, в процентах		
	Отношение размещенных средств к привлеченным, в процентах		
	Индекс развития сберегательного дела, в процентах		
Безопасность финансового рынка (методика Т.И. Ломатченко) Денежно-инфляционная безопасность (методика А.С. Семенов и А.В. Савиновой) Социальный модуль (методика Н.А. Никулиной и А.И. Синенко)	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	Недостаточная степень развития отдельных сфер экономики региона.	Угроза недостаточного уровня внутреннего производства.
	Объем продукции, произведенной малыми предприятиями к ВРП, в процентах	Несовершенство мер государственной поддержки субъектов малого предпринимательства.	Угроза снижения доходов, прибыли и рентабельности деятельности субъектов малого бизнеса.
	Коэффициент инвестиционной активности региона	Недостаточный объем инвестиций в экономику Амурской области, в частности, в реальный сектор экономики.	Угроза снижения инвестиционной привлекательности региона. Сокращение численности населения. Снижение объемов внутреннего производства.
	Коэффициент финансовой независимости региона	Рост просроченной кредиторской задолженности предприятий. Ухудшение финансового состояния хозяйствующих субъектов в регионе.	Угроза снижения конкурентоспособности предприятий. Угроза снижения объема внутреннего производства и сокращения налоговых поступлений в доход региона,

1	2	3	4
			уплачиваемых предприятиями.
Финансовая безопасность населения (методика А.С Семеновка и А.В. Савиновой)	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	Снижение экономической активности населения региона. Ухудшение ситуации на рынке труда.	Угроза снижения уровня и качества жизни. Угроза сокращения уровня социальной защищенности населения региона.
Корпоративно-финансовая безопасность (методика А.С Семеновка и А.В. Савиновой) Производственный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко)	Удельный вес убыточных организаций, процент Степень просроченной кредиторской задолженности предприятий к ВРП	Негативное влияние санкционной политики на деятельность предприятий региона. Изменение курса иностранной валюты. Рост уровня инфляции.	Угроза ухудшения финансового положения предприятий региона. Угроза снижения конкурентоспособности и рентабельности деятельности предприятий Амурской области.

Представленные сведения позволяют определить, что угрозы финансовой безопасности Амурской области характерны для каждой из представленных функциональных сфер финансовой безопасности, что определяет необходимость комплексного подхода к изучению проблем в рассматриваемой сфере. При этом особое внимание целесообразно уделять бюджетно-налоговой безопасности, кредитно-финансовой безопасности и безопасности финансового рынка.

Обобщая информацию, представленную в таблице 24, следует отметить, что угрозами финансовой безопасности Амурской области, являются:

- угроза роста расходов, снижение реальных располагаемых доходов населения, снижение уровня жизни населения;
- угроза низкого уровня финансового состояния и финансовой устойчивости организаций;
- угроза недостаточного уровня привлекательности региона для жизни и работы;
- угроза роста фактов ухода от уплаты налогов предприятиями;
- угроза снижения потенциальных доходов региона;

- угроза снижения уровня инвестиций в основной капитал региона;
- угроза снижения потенциальных доходов государства;
- угроза формирования дефицита бюджета.

Таблица 25 – Основные угрозы финансовой безопасности Амурской области

Факторы	Угрозы	Направления минимизации угроз
Высокий уровень инфляции	Угроза роста расходов, снижение реальных располагаемых доходов населения, снижение уровня жизни населения	Внедрение прогрессивных мер денежно-кредитной политики, а также мер, направленных на повышение уровня жизни населения.
Высокая доля убыточных организаций в регионе	Угроза низкого уровня финансового состояния и финансовой устойчивости организаций	Внедрение дополнительных мер поддержки для субъектов бизнеса, в частности, в отношении приоритетных сфер экономики для государства.
Недостаточный уровень жизни	Угроза недостаточного уровня привлекательности региона для жизни и работы.	Развитие экономики региона, в целях создания новых, высокооплачиваемых рабочих мест.
Недостаточная величина среднедушевых доходов населения		Стимулирование занятости населения.
Низкий уровень эффективности финансового контроля	Угроза роста фактов ухода от уплаты налогов предприятиями. Угроза снижения потенциальных доходов региона.	Усиление мер налоговых проверок (камеральных и выездных). Ужесточение системы штрафных санкций за неуплату налогов и сборов.
Невысокий уровень инвестиционной активности в отдельных районах Амурской области	Угроза снижения уровня инвестиций в основной капитал отдельных районов Амурской области	Внедрение дополнительных мер социально-экономического развития региона.
Уклонение работодателей от уплаты налогов	Угроза снижения потенциальных доходов государства. Угроза формирования дефицита бюджета.	Ужесточение системы штрафных санкций за неуплату налогов и сборов.

Таким образом, проблемы финансовой безопасности Амурской области носят системный характер и нуждаются в комплексных мероприятиях, направленных не только на минимизацию имеющихся угроз, но и на предотвращение появления иных угроз финансовой безопасности в будущих периодах. Также важно отметить, что выявленные угрозы имеют тесную взаимосвязь между со-

бой, усиливая друг друга и формируя новые угрозы финансовой безопасности.

Следует отметить, что угрозы финансовой безопасности являются следствием проблем в социальной сфере, системе развития предпринимательской деятельности, денежно-кредитной системе, а также в инвестиционной сфере.

При этом угрозы финансовой безопасности региона охватывают различные сферы экономики и социума, оказывая на них непосредственное влияние. Таким образом, угрозы финансовой безопасности являются как следствием, так и причинами многих проблем социально-экономического развития региона. В связи с чем, для минимизации выявленных угроз, требуется комплексный подход с привлечением ряда государственных структур и общественных объединений (органов местного самоуправления, региональных отделений налоговой службы, агентства по привлечению инвестиций Амурской области, различных министерств и ведомств). Только комплексная работа указанных структур позволит достичь эффективности внедряемых мероприятий. Также важно организовать систему мониторинга и оценки угроз финансовой безопасности региона, которая позволит своевременно выявлять угрозы и разрабатывать меры по их устранению. При этом подобные меры должны характеризоваться гибкостью и способностью к оперативному изменению в условиях постоянно меняющейся внутренней и внешней среды. Использование подобного подхода позволит в целом оптимизировать систему мер, направленную на обеспечение финансовой безопасности региона, охватывая все ее этапы, начиная от этапа расчета индикаторов, заканчивая этапом подведения итогов реализации разработанных мер.

3 НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИИ УГРОЗ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Разработка мероприятий по минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области

Исходя из перечня выявленных угроз финансовой безопасности Амурской области, целесообразно разработать комплекс мероприятий, направленных на их минимизацию. При этом угрозы необходимо сгруппировать по элементам, предложенным А.С Семененковой и А.В. Савиновой и раскрыты в первой главе настоящей выпускной квалификационной работы: бюджетно-налоговая, кредитно-банковская, денежно-инфляционная, инвестиционная, корпоративно-финансовая безопасность региона и финансовая безопасность населения.

Ниже представлен комплекс мероприятий, предлагаемых в целях минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области:

- прокурорский надзор над уровнем цен на основные группы товаров и услуг, в части контроля чрезмерного завышения цен;
- расширение мер государственной поддержки предприятий, в частности, малого бизнеса;
- организация мер контроля в отношении налогоплательщиков, уличенных в совершении налоговых правонарушений и преступлений, а также характеризующихся наибольшим уровнем риска нарушения таможенного законодательства;
- развитие деятельности стратегически значимых предприятий для Амурской области: ООО «МЭЗ «Амурский», Амурский газоперерабатывающий завод, ООО «АБС Благовещенск» и другие.

Характеристика предложенных мероприятий представлена ниже.

В целях снижения угрозы роста расходов, угрозы снижения реальных располагаемых доходов населения, а также угрозы снижения уровня жизни населения, предлагается внедрить меры прокурорского надзора над уровнем цен на основные группы товаров и услуг, в части контроля чрезмерного завышения цен. Важно отметить, что уровень потребительской способности населе-

ния во многом зависит не только от уровня оплаты труда, но и от темпа роста инфляции. Так, при сохранении заработной платы населения, но при существенном росте инфляции, падает потребительская способность. То есть население в текущем периоде на определенную сумму денежных средств может приобрести товаров, продукции, работ и услуг меньше, чем в предыдущих периодах, когда уровень инфляции был меньше. Таким образом, уровень инфляции оказывает существенное влияние на потребительскую способность, а также на реальный уровень доходов и качество жизни населения.

Причиной инфляции являются многочисленные внешние и внутренние негативные проявления, которые приводят к повышению уровня цен товаропроизводителей. При этом нередки случаи чрезмерного завышения продажных цен производителей на отдельные группы товаров без экономически обоснованных причин. Так, в период пандемии, был зафиксирован существенный скачок цен на отдельные группы товаров, в частности продукты питания. При этом многие товаропроизводители закупали производственное сырье у отечественных производителей по старым ценам, то есть расходы на производство продукции у таких производителей не увеличились. Также следует отметить, что в целях получения сверх прибыли, цен на отдельные группы товаров увеличились до 50-70 %, в редких случаях, выше. Столь высокий рост цен привел к резкому падению потребительской способности населения, а также негативно отразился на реальном располагаемом уровне доходов населения.

В целях обеспечения экономически обоснованного уровня цен и недопущения их чрезмерного роста, предлагается внедрить меры прокурорского надзора, включающие в себя проверку цен производителей и их экономическое обоснование. В случае чрезмерного завышения цен, Прокуратурой Амурской области будут вынесены соответствующие предписания и начислены штрафы. При этом следует отметить, что Прокуратура работает в заявительном порядке, то есть проверка назначается только после поступления соответствующего заявления. В рамках разрабатываемых мероприятий предлагается расширить должностные полномочия служащих Прокуратуры и позволить им проводить

проверки уровня цен товаропроизводителей без соответствующих заявлений.

Следующим мероприятием является расширение мер государственной поддержки предприятий, в частности, малого бизнеса. Важно отметить, что малое предпринимательство занимает существенную долю в структуре предприятий Амурской области, что определяет особую роль малых предприятий в совокупной структуре бизнеса региона. Следует отметить, что в регионе реализуется множество программ поддержки малого и среднего предпринимательства. Подобные программы предполагают разносторонние направления поддержки: правовая, консультационная, информационная, организационная и финансовая. Реализацией мер поддержки предприятий малого и среднего бизнеса региона занимается Министерство экономического развития и инвестиций Амурской области. Также на территории функционирует Центр поддержки предпринимательства (ЦПП) «Мой бизнес», являющийся структурным подразделением некоммерческой организации «Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области». В совокупности, указанные учреждения позволяют обеспечить эффективную поддержку предприятий малого и среднего бизнеса, что приводит к развитию предпринимательства на территории Амурской области.

Важно отметить, что отдельной группой малого и среднего предпринимательства Амурской области, является семейный бизнес. Законодательно, понятие «семейный бизнес» не определено. При этом, принято считать, что к семейному бизнесу относятся предприятия, в которых доля работников, являющихся членами одной семьи, составляет не менее 50 %.

Особое значение семейного бизнеса для предпринимательства региона заключается в наличии более широких перспектив и возможностей для семейного бизнеса. Так, создавая семейные предприятия, граждане стремятся получить наибольшую отдачу, то есть максимальный экономический эффект от работы предприятия. К тому же, нередко семейный бизнес строится на принципе «без права на ошибку», вкладывая в свое дело все имеющиеся накопленные финансовые средства.

Сказанное позволяет определить необходимость внедрения дополнительных мер поддержки для семейных предприятий в виде финансовой помощи от государства. Также предлагается создать дополнительный налоговый режим «семейный патент», основанный на ныне действующем налоговом режиме «патентная система налогообложения». В рамках разрабатываемого мероприятия, предлагается установить ставку 3 % для налога, уплачиваемого в связи с применением семейного патента. Внедрение специального налогового режима «семейный патент» предлагается осуществить в рамках пилотного проекта на территории Амурской области, который будет оформлен соответствующим постановлением Правительства региона.

В совокупности, представленные меры позволят снизить уровень убыточных организаций в Амурской области, что приведет к более высокому уровню финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов и положительно отразится на индикаторах финансовой безопасности, за счет роста налоговых платежей в результате более высоких темпов роста и развития семейных предприятий в Амурской области.

Помимо представленных мероприятий, в целях снижения угроз финансовой безопасности Амурской области, предлагается организовать меры контроля в отношении налогоплательщиков, уличенных в совершении налоговых правонарушений и преступлений, а также характеризующихся наибольшим уровнем риска нарушения таможенного законодательства. Предложенное мероприятие основано на системе управления рисками (СУР), используемой таможенными органами (ФТС РФ). Так, СУР в таможенном деле предполагает реализацию процедур таможенного контроля в отношении участников экономической деятельности, имеющих высокий уровень риска совершения таможенных правонарушений. Уровень риска определяется исходя из отдельных показателей, в частности, нарушения таможенного законодательства в предыдущие периоды. Также таможенные органы применяют процедуру таможенного контроля после выпуска товаров – контрольные меры в отношении участников внешнеэкономической деятельности, имеющих высокий уровень риска, даже после заверше-

ния внешнеэкономических операций (экспорта или импорта).

Предлагаемое в рамках выпускной квалификационной работы мероприятие основано на выше указанном положительном опыте работы федеральной таможенной службы РФ в части применения системы управления рисками и мер таможенного контроля после выпуска товаров. В частности, в целях снижения угрозы роста фактов ухода от уплаты налогов предприятиями, предлагается внедрить отдельные меры контроля для налогоплательщиков, имеющих высокий риск нарушения налогового законодательства. К таким налогоплательщикам следует отнести юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые были привлечены к административной и уголовной ответственности за нарушение норм налогового кодекса, а также имеющие стабильный уровень налоговой задолженности. В отношении таких налогоплательщиков, служащие налоговых органов вправе применять меры налогового контроля даже после погашения налоговых обязательств перед государством. Предлагаемые меры контроля заключаются в запросе различного рода бухгалтерских и налоговых документов, а также объяснений по интересующим налоговые органы фактам.

Также в рамках разрабатываемого комплекса мероприятий, предлагается внедрить меры, направленные на развитие деятельности стратегически значимых предприятий для Амурской области: ООО «МЭЗ «Амурский», Амурский газоперерабатывающий завод, ООО «АБС Благовещенск» и другие. В частности, предлагается расширить меры налоговых и кредитных каникул для представленных предприятий при наступлении финансовых сложностей.

В совокупности, предложенные меры позволят снизить угрозы финансовой безопасности Амурской области, а также создать позитивные условия для социально-экономического развития региона.

Обобщая выше представленные сведения, в таблице 26 представлена характеристика мероприятий, предлагаемых в целях минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области. При этом важно обеспечить реализацию предложенных мер в комплексе, чтобы достичь более высоких результатов.

Таблица 26 – Характеристика комплекса мероприятий, предлагаемых в целях минимизации угроз финансовой безопасности Амурской области

Элемент финансовой безопасности	Мероприятие	Характеристика мероприятий	Влияние на угрозу финансовой безопасности
Денежно-инфляционная безопасность Финансовая безопасность населения	Прокурорский надзор над уровнем цен на основные группы товаров и услуг, в части контроля чрезмерного завышения цен	Расширение полномочий служащих прокуратуры, в части надления их возможностями проводить проверки экономических субъектов, чрезмерно завышающих цены на основные группы товаров, работ и услуг.	Угроза роста расходов, снижение реальных располагаемых доходов населения, снижение уровня жизни населения.
Корпоративно-финансовая безопасность	Расширение мер государственной поддержки предприятий, в частности, малого бизнеса.	Внедрение дополнительных мер поддержки для семейного бизнеса. Создание новой системы налогообложения «семейный патент».	Угроза низкого уровня финансового состояния и финансовой устойчивости организаций
Бюджетно-налоговая безопасность	Организация мер контроля в отношении налогоплательщиков, уличенных в совершении налоговых правонарушений и преступлений, а также характеризующихся наибольшим уровнем риска нарушения таможенного законодательства.	Применение положительной практики таможенных органов в части организации мер налогового контроля над недобросовестными налогоплательщиками, даже после уплаты ими налоговой задолженности.	Угроза роста фактов ухода от уплаты налогов предприятиями. Угроза снижения потенциальных доходов региона. Угроза формирования дефицита бюджета.
Инвестиционная безопасность. Кредитно-банковская безопасность	Развитие деятельности стратегических предприятий для Амурской области: ООО «МЭЗ «Амурский», Амурский газоперерабатывающий завод, ООО «АБС Благовещенск» и другие.	Внедрение мер дополнительной помощи для указанных предприятия. В частности, предложены налоговые и кредитные каникулы при ухудшении финансового положения экономических субъектов.	Угроза снижения уровня инвестиций в основной капитал отдельных районов Амурской области. Угроза недостаточного уровня привлекательности региона для жизни и работы.

В совокупности, предложенные мероприятия окажут позитивное влияние на все элементы финансовой безопасности Амурской области, что также позволит повысить уровень экономической безопасности региона в целом.

3.2 Экономические результаты внедрения предложенных направлений, а также их влияние на экономическую безопасность Амурской области

В целях определения ожидаемых результатов внедрения предложенного комплекса мероприятий, в таблице 27 раскрыты необходимые сведения.

Таблица 27 – Показатели экономического эффекта от внедрения предложенного комплекса мероприятий

Мероприятие	Влияние на экономические показатели
Прокурорский надзор над уровнем цен на основные группы товаров и услуг, в части контроля чрезмерного завышения цен	Ожидается, что предложенное мероприятие позволит увеличить темп роста реальных располагаемых доходов населения в среднем на 10 процентных пунктов. За 2021 – 2022 гг. темп роста реальных располагаемых доходов населения Амурской области составил 103,4 %, по результатам реализации мероприятия ожидается рост показателя до 113,4 %.
Расширение мер государственной поддержки предприятий, в частности, малого бизнеса.	Совокупный объем государственной поддержки предприятий малого бизнеса Амурской области за 2020 – 2022 гг. составил 84,12 млн. руб. Исходя из того, что согласно социологическим опросам, доля семейного бизнеса составляет около 60 %, предлагаемый объем финансирования семейных предприятий составляет 50,47 млн. руб. (84,12 млн. руб. x 60 %). По результатам реализации региональных программ развития малого бизнеса, на рубль вложенных финансовых средств (средств финансирования) приходится 1,7 руб. дополнительно полученных налоговых доходов. В связи с чем, при осуществлении указанных объемов вложений, ожидается прирост налоговых поступлений в размере 85,80 млн. руб. (50,47 млн. руб. x 1,7) Экономический эффект от реализации мероприятия составляет 35,33 млн. руб. (85,80 млн. руб. – 50,47 млн. руб.).
Организация мер контроля в отношении налогоплательщиков, уличенных в совершении налоговых правонарушений и преступлений, а также характеризующихся наибольшим уровнем риска нарушения таможенного законодательства.	Согласно данным таможенных органов, применение системы управления рисками в рамках таможенного контроля после выпуска товаров, позволило увеличить поступления от таможенных налогов и сборов на 12,8 %. Соответственно, в рамках предлагаемого мероприятия, ожидается прирост налоговых доходов на 12,8 %, или на 9028,42 млн. руб. (70 534,56 млн. руб. – налоговые доходы за 2022 год x 12,8 %).
Развитие деятельности стратегических предприятий для Амурской области: ООО «МЭЗ «Амурский», Амурский газоперерабатывающий завод, ООО «АБС Благовещенск» и другие.	Ожидаемыми результатами реализации предложенного мероприятия, является приведение удельного веса убыточных организаций к пороговому уровню, то есть снижение показателя до 32,7 %

Таким образом, ожидаемыми результатами внедрения предложенного комплекса мероприятий, являются:

- рост потребительской способности, повышение реальных располагаемых доходов населения, повышение уровня жизни населения региона;
- увеличение внутренних объемов производства, что скажется на ВРП;
- развитие предпринимательства в регионе, в частности, малого бизнеса;
- повышение величины налоговых доходов бюджета региона;
- снижение удельного веса убыточных предприятий;
- рост доходов бюджета, формирование профицита бюджета, повышение эффективности реализации бюджетной политики в регионе;
- повышение уровня финансовой безопасности и минимизация имеющихся угроз.

Оценка влияния предложенного комплекса мероприятий на финансовую безопасность Амурской области проведена по отдельным индикаторам, значения которых отклоняются от пороговых в анализируемом периоде, с использованием нескольких методик (таблица 28).

Таблица 28 - Оценка влияния предложенного комплекса мероприятий на финансовую безопасность Амурской области с использованием нескольких методик

Элемент финансовой безопасности, методика	Индикатор финансовой безопасности	Пороговое значение	2022 год	После реализации мероприятий
1	2	3	4	5
Безопасность бюджетной системы (методика Т.И. Ломатченко) Бюджетный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко) Социальный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко)	Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума, в процентах	не менее 337,00	326,86	370,66
	Доходы бюджета региона к ВРП в процентах	36,73	23,92	25,61
	Коэффициент равномерности расходования бюджетных средств в течение года	не более 0,25	0,28	0,25
	Коэффициент покрытия дефицита регионального бюджета	не менее 1	0,6	1,39
	Коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета	не менее 0,02	-0,03	0,04

1	2	3	4	5
	Уровень теневой экономики	не более 24,6	32,3	23,7
Безопасность налоговой системы (методика Т.И. Ломатченко)	Коэффициент собираемости налогов	не менее 1,12	1,09	2,09
Безопасность кредитно-банковской системы (методика Т.И. Ломатченко)	Отношение размещенных средств к привлеченным, в процентах	не менее 2,63	0,36	0,63
	Индекс развития сберегательного дела, в процентах	не менее 1	0,62	0,78
Безопасность финансового рынка (методика Т.И. Ломатченко) Денежно-инфляционная безопасность (методика А.С Семеновкова и А.В. Савиновой) Социальный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко)	Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	не менее 898197,8	706504	906955
	Объем продукции, произведенной малыми предприятиями к ВРП, в процентах	не менее 43,66	39,93	53,05
	Коэффициент инвестиционной активности региона	не менее 4,6	2,37	4,32
	Коэффициент финансовой независимости региона	не менее 1,00	0,68	0,88
Финансовая безопасность населения (методика А.С Семеновкова и А.В. Савиновой)	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	не более 11,8	14,53	12,47
Корпоративно-финансовая безопасность (методика А.С Семеновкова и А.В. Савиновой) Производственный модуль (методика Н.А Никулиной и А.И. Синенко)	Удельный вес убыточных организаций, процент	не более 32,7	36,0	32,7
	Степень просроченной кредиторской задолженности предприятий к ВРП	не более 0,30	0,67	0,35

Представленные в таблице 28 сведения позволяют определить, что после внедрения комплекса предложенных мероприятий, индексы финансовой безопасности Амурской области будут в рамках пороговых значений, что позволяет судить о сокращении угроз финансовой безопасности региона и положительном влиянии на обеспечение экономической безопасности.

В частности, по результатам анализа определено влияние на безопасность бюджетной системы. Так, ожидается повышение уровня безопасности бюджетной системы за счет оптимизации коэффициента равномерности распределения бюджетных средств, коэффициента покрытия дефицита регионального бюджета, коэффициент наличия дополнительных средств регионального бюджета, а также за счет сокращения уровня теневой экономики в регионе.

На снижение угроз социального модуля финансовой безопасности, оказывает влияние рост реальных располагаемых доходов населения на душу населения.

Оптимизация уровня безопасности налоговой системы региона будет достигнута за счет повышения уровня собираемости налогов, также указанный показатель положительно отразится на безопасности бюджетной системы.

Достижение более высокого уровня безопасности кредитно-банковской системы после реализации предложенного комплекса мероприятий, ожидается за счет оптимизации величины коэффициента размещенных средств к привлеченным средствам и индекса развития сберегательного дела.

Также по результатам реализации мероприятий ожидается рост объема произведенной продукции внутри региона, в том числе малыми предприятиями. Помимо этого, будет достигнут рост коэффициентов инвестиционной активности и финансовой независимости региона.

Снижение доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума скажется на повышении уровня финансовой безопасности населения.

Оптимизация уровня корпоративно-финансовой безопасности Амурской области будет достигнута за счет снижения удельного веса убыточных организаций и сокращения степени просроченной кредиторской задолженности.

Таким образом, предложенный комплекс мероприятий приведет к повышению уровня финансовой безопасности Амурской области и минимизации соответствующих угроз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследования, была проведена оценка финансовой безопасности Амурской области в современных условиях. По результатам анализа современного уровня экономического развития Амурской области, выявлены следующие факторы внешней среды, формирующие существенные угрозы для экономической безопасности Амурской области:

- санкционная политика иностранных государств, приводящая к ограничению доступа российских предприятий на иностранные рынки отдельных товаров, в частности, технического и инновационного характера, что приводит к сокращению масштабов деятельности и снижению финансовых результатов предприятий отдельных сфер деятельности региона;

- курс иностранной валюты, от которого существенно зависят результаты внешнеэкономической деятельности. Так, при росте курса иностранной валюты, увеличиваются доходы от экспортных операций и увеличиваются расходы при реализации импортных операций;

- уровень занятости населения во многом отражается на уровне безработицы, объеме внутреннего производства, а также налоговых поступлениях в бюджет региона;

- демографическая ситуация определяет численность населения, естественный прирост, что влияет на инвестиционную привлекательность региона и многие другие факторы.

Проведенный анализ показателей социально-экономического развития Амурской области позволил определить рост валового регионального продукта, что говорит об увеличении масштабов внутреннего производства. Также определен рост уровня жизни населения, отмечено расширение масштабов внутренней торговой деятельности и результатов внешнеэкономической деятельности региона. В качестве негативных результатов анализа, выявлены: стабильное снижение численности населения, снижение численности населения, занятого в экономике, а также формирование дефицита бюджета в анализируемом периоде

в результате превышения расходов над доходами.

Оценка индикаторов экономической безопасности Амурской области за 2020 – 2022 гг. по методике С.Ю. Глазьева позволила определить, что большинство индикаторов экономической безопасности Амурской области находятся в допустимых пределах, что определяет сравнительно стабильный уровень экономической безопасности региона. При этом наличие негативных результатов, выявленных в ходе анализа, позволяет определить необходимость пересмотра имеющихся и разработке дополнительных мероприятий, направленных на минимизацию угроз экономической безопасности региона.

В рамках анализа финансовой безопасности Амурской области, был проведен анализ показателей бюджета Амурской области за 2020 – 2022 гг., по результатам которого, определен высокий уровень дотационности бюджета региона, а также о недостаточно эффективном использовании бюджетных средств региона.

Анализ показателей, характеризующих денежно-кредитную систему Амурской области за 2020 – 2022 гг. позволил определить стабильное развитие банковской сферы Амурской области, что положительным образом сказывается на уровне финансовой безопасности региона.

По результатам оценки финансовой безопасности по методике Т.И. Ломатченко на основе модели, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН, определены низкие показатели индикаторов безопасности бюджетной системы. В частности, доходы бюджета региона к ВРП ниже порогового значения, что определяет низкий уровень доходной части бюджета Амурской области. Доходы на душу населения к величине прожиточного минимума также ниже порогового значения, что определяет недостаточный уровень жизни населения Амурской области и приводит к формированию угроз социальной безопасности. Помимо представленных показателей, следует отметить неравномерность расходования бюджетных средств, что определяет недостаточный уровень эффективности распределения доходов региона в анализируемом периоде.

Результаты оценки финансовой безопасности Амурской области за 2020 – 2023 гг. по методике Т.И. Ломатченко на основе методики, разработанной Совбезом РФ совместно с Институтом экономики РАН, позволили выявить, что в целом, уровень финансовой безопасности Амурской области оценивается как устойчивый, при этом уровень безопасности бюджетной системы является предкризисным на протяжении всего анализируемого периода, что определяет наличие угроз по рассматриваемому элементу финансовой безопасности региона.

В целях получения более расширенных результатов оценки финансовой безопасности Амурской области, проведен анализ по методике А.С Семененкова и А.В. Савиновой. Согласно представленным результатам, проблемными элементами финансовой безопасности Амурской области, являются: денежно-инфляционная, корпоративно-финансовая и финансовая безопасность населения региона.

Таким образом, финансовая безопасность Амурской области обладает устойчивым состоянием в анализируемом периоде, при этом имеют место отдельные низкие показатели, формирующие угрозы финансовой безопасности региона. В качестве основных угроз финансовой безопасности Амурской области, рассмотрены:

- угроза роста расходов, снижение реальных располагаемых доходов населения, снижение уровня жизни населения;
- угроза низкого уровня финансового состояния и финансовой устойчивости организаций;
- угроза недостаточного уровня привлекательности региона для жизни и работы;
- угроза роста фактов ухода от уплаты налогов предприятиями. Угроза снижения потенциальных доходов региона;
- угроза снижения уровня инвестиций в основной капитал отдельных районов Амурской области;
- угроза снижения потенциальных доходов государства. Угроза формиро-

вания дефицита бюджета.

В целях минимизации представленных угроз, предложены комплекс следующих мероприятий:

- прокурорский надзор над уровнем цен на основные группы товаров и услуг, в части контроля чрезмерного завышения цен;

- расширение мер государственной поддержки предприятий, в частности, малого бизнеса;

- организация мер контроля в отношении налогоплательщиков, уличенных в совершении налоговых правонарушений и преступлений, а также характеризующихся наибольшим уровнем риска нарушения таможенного законодательства;

- развитие деятельности стратегически значимых предприятий для Амурской области: ООО «МЭЗ «Амурский», Амурский газоперерабатывающий завод, ООО «АБС Благовещенск» и другие.

В совокупности, предложенные мероприятия позволят снизить угрозы финансовой безопасности Амурской области, а также создать позитивные условия для социально-экономического развития региона. Также важно отметить, что представленный комплекс мер призван положительно отразиться на всех функциональных сферах финансовой безопасности региона, а именно, на безопасности бюджетной системы, социальном модуле финансовой безопасности, безопасности налоговой системы, безопасности кредитно-банковской системы, безопасности финансового рынка, а также на корпоративно-финансовой безопасности. То есть будет достигнуто комплексное положительное влияние мероприятий на различные модули финансовой безопасности Амурской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 07.04.2023).
- 2 Багиров, О.М. Роль финансовой безопасности банков в обеспечении безопасности государства / О.М. Багиров // Международный научный журнал. - 2022. - № 2. - С. 48-52.
- 3 Безденежных, Т.И. Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности / Т.И. Безденежных, Е.Е. Шарафанова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 3. – С. 32-38.
- 4 Богомолов, В.А. Экономическая безопасность / А.В. Богомолов. – М.: Экзамен, 2020. – 295 с.
- 5 Бурцев, В.В. Факторы финансовой безопасности / В.В. Бурцев // Менеджмент в России и за рубежом. - 2021. - № 1. – С. 14-18.
- 6 Водянова, В.В. Экономическая безопасность: системное представление / В.В. Водянова. - М.: ГУУ, 2020. - 177 с.
- 7 Голованова, Л.А. Финансовая безопасность региона: понятие и сущность / Л.А. Голованова // Ученые заметки ТОГУ. – 2020. - № 4. – С. 226-231.
- 8 Глазьев, С.Ю. Методика оценки экономической безопасности / С.Ю. Глазьев // Фундаментальные исследования. – 2019. - № 10. – С. 29-34.
- 9 Гончаренко, Л.П. Экономическая безопасность / Л.П. Гончаренко. – М.: Юрайт, 2021. – 478 .
- 10 Горбунова, В.Б. Методические аспекты управленческой деятельности в современных экономических условиях / В.Б. Горбунова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (41). – С. 127-130.
- 11 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб.: Питер, 2020. – 160 с.

12 Гурьянова, Л.С. Концептуальные подходы к моделированию финансовой безопасности государства / Л.С. Гурьянова, В.В. Непомнящий // Проблемы экономики. - 2022. - № 2. - С. 232-236.

13 Демидова, С.Е. Типология регионов по уровню развития финансовой системы и состоянию финансовой безопасности / С.Е. Демидова // Конкурентоспособность регионов. Стратегия устойчивого развития. – Псков: ПсковГУ, 2019. – № 2. - С. 142-153.

14 Ермакова, Э.Р. Конкурентоспособность финансовой системы России / Э.Р. Ермакова // Дискуссия. - 2022. - № 6. - С. 35-39.

15 Ермакова, Э.Р. Научные подходы к определению категории «финансовая безопасность» / Э.Р. Ермакова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2019. - № 9. – С. 112-130.

16 Ермакова, Э.Р. Финансовая безопасность в системе национальной безопасности государства / Э.Р. Ермакова // Фундаментальные исследования. - 2021. - № 5. - С. 324-328.

17 Жалсапова, О.Б. Понятие и сущность факторов и угроз финансовой безопасности региона / О.Б. Жалсапова, А.А. Кораблева // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации. – 2019. – № 1. – С. 43-47.

18 Зимнякова, Т.С. Отдельные аспекты финансовой безопасности региона / Т.С. Зимнякова // Журнал СФУ. – 2019. - № 8. – С. 77-83.

19 Иванова, В.Н. Управление занятостью населения на местном уровне / В.И. Иванова, Т.И. Безденежных. - М.: Финансы и статистика, 2019. – 218 с.

20 Игнатьева, Е.Д. Методологические основы анализа устойчивости развития региональных социально-экономических систем / Е.Д. Игнатьева, О.С. Мариев // Вестник УГТУ-УПИ. - 2020. - № 5. – С. 57-53.

21 Каранина, Е.В. Финансовая безопасность на уровне государства, региона, организации, личности / Е.В. Каранина. - Киров: ВятГУ, 2019. - 239 с.

22 Кондрат, Е.Н. Значение финансового контроля и финансовой безопасности в системе национальной безопасности государства / Е.Н. Кондрат // Пра-

во и управление. - 2022. - № 1. - С. 32-36.

23 Кормишкина, Л.А. Благоприятный экономический климат как предпосылка безопасности и активизации инвестиционной деятельности в современной российской экономике / Л.А. Кормишкина // *Фундаментальные исследования*. - 2020. - № 5. - С. 623-630.

24 Криворотов, В.В. Методический подход к оценке конкурентоспособности территориально-производственных комплексов / В.В. Криворотов, А.В. Калина, А.Ю. Байраншин // *Вестник УрФУ*. - 2021. - № 3. – С. 172-178.

25 Куклин, А.А. Оптимальное соотношение экономических и административных мер противодействия теневой экономике регионов / А.А. Куклин, Г.А. Агарков // *Экономика региона*. - 2019. - № 1. – С. 104-107.

26 Кунцман, М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / М.В. Кунцман. – М.: Мади, 2021. – 152 с.

27 Ломаченко, Т.И. Финансовая безопасность региона как основа национальной экономической безопасности государства / Т.И. Ломаченко // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского*. – 2019. - № 4. - С. 70-79.

28 Маймур, Т.Д. Оценка практической ситуации урегулирования налоговой задолженности хозяйствующих субъектов / Т.Д. Маймур // *Молодой ученый*. - 2021. - № 15. - С. 420-425.

29 Милета В.И. Финансовая безопасность региона: понятие и проблемы оценки / В.И. Милета // *Экономика: теория и практика*. – 2021. – № 1 (49). – С. 41-47.

30 Миркин, Я.М. Развивающиеся рынки и Россия в структуре глобальных финансов: финансовое будущее, многолетние тренды / Я.М. Миркин – М.: Юрайт, 2019. - 176 с.

31 Митина, И.А. Финансовая политика в качестве основы достижения финансовой безопасности государства и региона / И.А. Митина, С.В. Зубарев, И.В. Савон // *Вестник Евразийской науки*. – 2020. - № 1. – С. 204-209.

32 Митяков, С.Н. Сравнительный анализ подходов к вычислению обоб-

щенного индекса экономической безопасности России / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков // Современные проблемы науки и образования. Электронный научный журнал. - 2020. - № 3. - С. 307-313.

33 Наумов, А.А. Управление бизнес-процессами в условиях неопределенности / А.А. Наумов, М.Б. Хайруллин // Вестник УГТУ-УПИ. - 2019. - № 2. – С. 103-107.

34 Никулина, Н.Л. Диагностика финансовой безопасности региона / Л.А. Никулина, А.И. Синенко // Управленец. – 2021. - № 4. – С. 54-58.

35 Никулина, Н.Л. Теоретико-методические подходы к оценке финансовой безопасности региона / Н.Л. Никулина, А.И. Синенко // Фундаментальные исследования. – 2019. - № 3. – С. 107-111.

36 Олейников, Е.А. Экономическая безопасность (теория и практика): учебник / Е.А. Олейников. - М.: Классика, 2019. – 174 с.

37 Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

38 О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант».

39 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

40 Пелевин, И.Ю. Анализ факторов, влияющих на формирование задолженности по налогам и сборам в субъектах СКФО / И.Ю. Пелевин // Статистика и экономика. - 2021. - № 1. - С. 68-71.

41 Побегайло, М.Г. Некоторые проблемы развития рыбохозяйственного комплекса в аспекте обеспечения региональной продовольственной безопасно-

сти / М.Г. Побегайло, В.Б. Горбунова // Балтийский экономический журнал. – 2020. – № 1 (21). – С. 67-75.

42 Полушкина, Т.М. Обеспечение финансовой самостоятельности региональных бюджетов / Т.М. Полушкина, Н.Е. Козырева // Управление экономическими системами. - 2020. - № 8. – С. 114-118.

43 Развитие методологии оценки финансовой безопасности России на основе исследования воздействия макроэкономических шоков на динамику сбережений и операций населения на кредитном и валютном рынках / под ред. А.У. Альбекова. – Ростов н/Д.: РГЭУ (РИНХ), 2019. – 188 с.

44 Семенкова, А.С. Система индикаторов финансовой безопасности региона / А.С. Семенкова, А.В. Савинова, В.Б. Горбунова // Вестник молодежной науки. – 2021. - № 2. – С. 51-59.

45 Сенчагов, В.К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов / В.К. Сенчагов, Ю.М. Максимов, С. Н. Митяков // Инновации. – 2021. – № 5. – С. 56-61.

46 Сидорова, Е.Н. Оптимизация финансовых потоков регионов как фактор повышения их безопасности / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин // Экономика региона. - 2022. - № 2. - С. 94-105.

47 Сидорова, Е.Н. Укрепление финансовой безопасности регионов на основе совершенствования управления их финансовыми ресурсами / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин // Финансы и кредит. – 2022. - № 3. – С. 135-144.

48 Татаркин, А.И. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики / А.И. Татаркин, А.А. Куклин, О.А. Романова. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. - 240 с.

49 Уразгалиев, В.Ю. Экономическая безопасность / В.Ю. Уразгалиев. – М.: Юрайт, 2019. – 376 с.

50 Хмелев, С.Е. Экономическая безопасность / С.Е. Хмелев, Е.А. Орлова, А.М. Суглобов. – М.: Юрайт, 2019. – 272 с.

51 Чичканов, В.П. Финансовая безопасность региона: понятие и деком-

позиция / В.П. Чичканов, А.А. Чувашова, Е.В. Чистова // Финансы и кредит. – 2020. - № 9. – С. 105-119.

52 Шевелева, О.Б. Взаимосвязь категории «финансовая система региона» и «региональная финансовая безопасность» / О.Б. Шевелева, Е.В. Слесаренко // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – № 20. – С. 35-45.

53 Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Издательство «Экзамен», 2020. - 708 с.

54 Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики / под ред. А.И. Татаркина. - Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. – 158 с.