

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики  
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.А. Иванова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Ценностные ориентации студентов с различным социометрическим статусом

Исполнитель  
студент группы 264-об

М.А. Синякова

Руководитель  
ст. преподаватель

В.С. Клемес

Нормоконтроль

В.С. Клемес

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Социальных наук  
Кафедра Психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.А. Иванова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

**ЗАДАНИЕ**

К бакалаврской работе студента **СИНЯКОВОЙ МАРГАРИТЫ АЛЕКСЕЕВНЫ**

**1. Тема бакалаврской работы: ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ**

(утверждено приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**2. Срок сдачи студентом законченной работы 19.06.2016**

**3. Исходные данные к бакалаврской работе:**

Исследование ценностных ориентаций студенчества очень актуально, так как оно даёт возможность определить уровень приспособления студентов к изменяющимся социальным условиям. Ценностные ориентации личности анализировались в рамках различных теорий и в рамках различных научных направлений. Можно отметить имена Б.Г. Ананьева, Е.А. Афиногеновой, Б.С. Братуся, А.Г. Здравомыслова, Д.А. Леонтьева, Н.Ф. Наумовой, которые внесли значительный вклад в развитие теории и практических исследований ценностных ориентаций. Стоит упомянуть и имена А.А. Крылова, Н.А. Коваль, А.В. Петровского, Т.П. Туриной, которые занимались непосредственно изучением цен-

ностных ориентаций студентов. Потому как человек социален по своей природе и вся его жизнь в обществе осуществляется через различные группы, становится весьма актуальным изучить не только сами по себе ценностные ориентации как основополагающий элемент сознания личности, но и их связь с феноменами межличностных отношений в малых группах. При исследовании данных феноменов акцент часто ставят на рассмотрении социометрического статуса личности. Можно отметить имена У. Бронфенбреннера, И.П. Волкова, Н.Е. Гронланда, Я.Л. Коломинского, В.С. Мерлина, Дж. Морено, Л.И. Новиковой, Т. Шибутани, которые занимались непосредственно разработками проблемы социометрического статуса, как в детских коллективах, так и в рабочих, студенческих группах.

**4. Содержание бакалаврской работы** (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Проанализировать литературу по проблеме изучения ценностных ориентаций студентов вуза.
2. Выявить ценностные ориентации и уровень социометрического статуса студентов вуза.
3. Проанализировать ценностные ориентации студентов с различным социометрическим статусом.

**5. Перечень материалов приложения:** (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.).

Бакалаврская работа содержит 64 страницы, 5 рисунков, 6 таблиц, 38 литературных источников, 4 приложения.

**6. Дата выдачи задания 01.09.2015**

Руководитель бакалаврской работы: КЛЕМЕС ВИКТОРИЯ СЕРГЕЕВНА,  
СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

Задание принял к исполнению « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 64 страницы печатного текста, 38 источников, 5 рисунков, 6 таблиц, 4 приложения.

ЦЕННОСТИ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС, КАТЕГОРИИ СТАТУСОВ, ГРУППОВАЯ СТРУКТУРА, СТУДЕНЧЕСКАЯ ГРУППА

В первой главе бакалаврской работы исследуются теоретические основы изучения ценностных ориентаций студентов вуза с различным социометрическим статусом. Рассматривается понятие ценностных ориентаций, а также психологическая характеристика социометрического статуса. Изучается роль социометрического статуса в формировании ценностных ориентаций студентов.

Во второй главе бакалаврской работы осуществляется подбор методов исследования ценностных ориентаций студентов с различным социометрическим статусом. Анализируются и интерпретируются полученные результаты исследования.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы изучения ценностных ориентаций студентов с различным социометрическим статусом	8
1.1 Понятие ценностных ориентаций в психологии	8
1.2 Психологическая характеристика социометрического статуса	15
1.3 Роль социометрического статуса в формировании ценностных ориентаций студентов	23
2 Исследование ценностных ориентаций студентов с различным социометрическим статусом	31
2.1 Организация и методы исследования	31
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	35
Заключение	48
Библиографический список	51
Приложение А «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева	55
Приложение Б «Ценностные ориентации» М. Рокича	57
Приложение В «Сводные таблицы данных по методике СЖО Д.А. Леонтьева и по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича»	59
Приложение Г «Результаты социометрического исследования по методике Дж. Морено»	63

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование ценностных ориентаций студенчества очень актуально, так как оно даёт возможность определить уровень приспособления студентов к изменяющимся социальным условиям. Процессы, захватывающие сознание молодого поколения, таят в себе особую важность, поскольку они знаменуют собою ближайшее будущее нашего общества, неотделимым компонентом которого является студенчество. Студенческие годы являются этапом интенсивного формирования системы ценностных ориентаций, которая воздействует на укрепление личностных характеристик в целом. Индивиды в данном периоде развития стараются сформулировать наиболее существенные цели, установки, мировоззренческие позиции, опираясь на которые стараются планировать свою деятельность и подбирают необходимые средства для осуществления собственных целей.

Ценностные ориентации личности анализировались в рамках различных теорий и в рамках различных научных направлений. Можно отметить имена Б.Г. Ананьева, Е.А. Афиногеновой, Б.С. Братуся, А.Г. Здравомыслова, Д.А. Леонтьева, Н.Ф. Наумовой, которые внесли значительный вклад в развитие теории и практических исследований ценностных ориентаций. Стоит упомянуть и имена А.А. Крылова, Н.А. Коваль, А.В. Петровского, Т.П. Туриной, которые занимались непосредственно изучением ценностных ориентаций студентов.

Потому как человек социален по своей природе и вся его жизнь в обществе осуществляется через различные группы, становится весьма актуальным изучить не только сами по себе ценностные ориентации как основополагающий элемент сознания личности, но и их связь с феноменами межличностных отношений в малых группах. При исследовании данных феноменов акцент часто ставят на рассмотрении социометрического статуса личности. Можно отметить имена У. Бронфенбреннера, И.П. Волкова, Н.Е. Гронланда, Я.Л. Коломинского, В.С. Мерлина, Дж. Морено, Л.И. Новиковой, Т. Шибутани, которые занимались непосредственно разработками проблемы социометрического статуса, как в

детских коллективах, так и в рабочих, студенческих группах. В основном ученые исследуют взаимосвязь между социометрическим статусом и отдельными качествами личности, однако работ, посвященных связи социометрического статуса с ценностными ориентациями не обнаружено. Исследовательская работа в данном направлении позволит регулировать внутригрупповое взаимодействие и взаимоотношения – как в формирующихся группах, так и в сложившихся коллективах, в частности в студенческой группе. Сочетание необходимости теоретико – методологического обоснования исследований ценностных ориентаций у лиц с различным социометрическим статусом и недостаточности разработок по данному направлению определяет актуальность разработки данной темы.

Цель исследования: изучение ценностных ориентаций студентов с различным социометрическим статусом.

Объект исследования: ценностные ориентации.

Предмет исследования: ценностные ориентации студентов с различным социометрическим статусом.

Гипотеза исследования: ценностные ориентации студентов зависят от социометрического статуса в группе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме изучения ценностных ориентаций студентов вуза.

2. Выявить ценностные ориентации и уровень социометрического статуса студентов вуза.

3. Проанализировать ценностные ориентации студентов с различным социометрическим статусом.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической статистики.

База исследования: ФГБОУ ВПО «Амурский государственный университет».

Выборка: 25 человек в возрасте 19 – 20 лет.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

## 1.1 Понятие ценностных ориентаций в психологии

Социализация человека, начинаясь с раннего детства, продолжается всю жизнь. Семья, детский сад, школьный класс, группа сверстников, студенческая группа, коллектив предприятия – все эти социальные объединения, с которыми взаимодействует личность, являются обладателями различных систем ценностей. Они регулируют и контролируют поведение индивида и во многом развивают и формируют его ценностные ориентации.

Понятие «ценностные ориентации» было введено в социальную психологию, а позже – и в социологию, как аналог философского понятия системы ценностей. В философии ценностные ориентации являются важным центром сознания, который обеспечивает устойчивость личности, преемственность ее определенного типа поведения и деятельности. «Развитые ценностные ориентации – качество зрелой личности, показатель меры ее социальности, верности определенным принципам и идеалам, способности к волевым усилиям ради этих идеалов и ценностей. Незрелость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, незрелости личности, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности» [5, с. 79].

В научной литературе существует множество самых разных определений понятия «ценностные ориентации». Так А.Г. Здравомыслов определяет ценностные ориентации как «относительно устойчивое, избирательное отношение человека к совокупности как материальных, так и духовных благ и идеалов, которые выступают как предметы, цели или средства для удовлетворения жизненно важных потребностей личности. В ценностных ориентациях как бы накапливается весь жизненный опыт, который только есть в индивидуальном развитии человека» [36].



Д.И. Фельдштейн определяет ценностные ориентации как цельное, объединяющее (информативно-эмоционально-волевое) свойство и состояние готовности личности к тому, чтобы сознательно понять и оценить свое местоположение во времени и пространстве природной и социальной среды. Ценностные ориентации предоставляют индивиду возможность выбрать стиль поведения и направление деятельности, основываясь на личном опыте и в соответствии с конкретными условиями постоянно меняющейся ситуации» [36].

Е.С. Волков понимает ценностные ориентации как сознательный регулятор социального поведения личности. По его мнению, ценностные ориентации выполняют мотивационную роль и определяют выбор деятельности [37, с. 332]. Согласно теории деятельности А.Н. Леонтьева, смысложизненные ориентации (как цели) развиваются на базе высших мотивов и, в свою очередь, вырабатывают определенный способ действий и операций, направленных на достижение целей [1, с. 216].

Ценностные ориентации выступают важнейшим компонентом направленности личности. Это разделяемые и принятые ею материальные и духовные ценности, а также предрасположенность к восприятию условий жизни и деятельности в их субъективной значимости. Ценностные ориентации выполняют роль своеобразных опорных установок для принятия решений и регуляции поведения. В системе ценностных ориентаций каждого человека происходят изменения, существует своя динамика и развитие. Детерминантами ценностных ориентаций личности являются условия жизни, деятельность, а также склонности, способности, интересы, потребности человека [26].

Ценностные ориентации – это сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

Система ценностных ориентаций представляет содержательную сторону направленности личности, что отражает внутреннюю основу отношения человека к действительности, а также играет роль опорных установок для принятия

решений и регуляции поведения и деятельности личности в самых разнообразных жизненных ситуациях. Ценностные ориентации являются главным компонентом структуры личности, так как по степени их сформированности можно говорить об уровне развития личности. Развитые ценностные ориентации отражают признак зрелой личности, показатель меры ее социальности.

Устойчивая и непротиворечивая система ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции. Противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении.

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом сознания личности, который существенно влияет на восприятие окружающей среды, отношение к обществу, социальной группе, на представления человека о самом себе. Как компонент структуры личности они определяют ее внутреннюю готовность к действиям по удовлетворению потребностей и целей, а также направляют ее поведение во все сферы жизнедеятельности.

Существенной особенностью ценностных ориентаций является то, что они наиболее тесно связаны с поведением субъекта, и способны управлять этим процессом как осознанным действием. Ценностные ориентации представляют собой особым образом структурированную и иерархизированную систему ценностных представлений, которые определяют субъективное отношение личности к объективным условиям жизни, обуславливают поступки и действия человека, проявляют и обнаруживают себя в практическом поведении. Ценностные ориентации составляют стержневую, базисную характеристику личности, и одновременно являются социальным свойством индивида [3].

Ценностные ориентации включают в себя три компонента:

1. Когнитивный, или смысловой, в котором накоплен социальный опыт личности. На его основе осуществляется научное познание действительности, которое способствует становлению ценностного отношения;

2. Эмоциональный, который подразумевает переживание индивидом своего отношения к данным ценностям и предопределяет личностный смысл этого отношения;

3. Поведенческий, который базируется на результатах согласованной работы когнитивного (смыслового) и эмоционального компонентов. Благодаря познанию действительности и ее ценностному переживанию, субъектом вырабатывается готовность действовать, выполнять задуманное в соответствии с продуманным планом [21, с. 201].

Сущность ценностных ориентаций составляют мировоззренческие и нравственные убеждения человека, глубокие и постоянные привязанности, а также принципы поведения. Высшим проявлением целевой детерминации личности являются нравственные идеалы, которые выступают в роли мотива ее совершенствования.

Разные исследователи отмечают тесную взаимосвязь ценностных ориентаций с мотивационной сферой личности. Так, В.А. Ядов, разграничивая социально-психологические и общепсихологические подходы к исследованию ценностных ориентаций, отмечает, что в социальной психологии «это сфера исследования социализации индивида, его адаптации к групповым нормам и требованиям, а в общей психологии – изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности» [22, с. 124].

В зарубежной социальной психологии получило распространение представление о совокупности ценностей личности как иерархии её убеждений. Исходя из этого, М. Рокич рассматривает ценности как «прочное убеждение в том, что определённый способ поведения или основная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования». Ценностные ориентации представляют собой отражение в сознании человека ценностей, которые он признает в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров [36].

У Н.Ф. Наумовой ценностные ориентации выступают как один из механизмов целеполагания, поскольку именно они ориентируют человека среди объектов природного и социального мира, создавая упорядоченную и осмысленную, имеющую для него значение картину мира. По её словам, ценностные ориентации создают основание для выбора из имеющихся альтернатив целей и средств, для порядка предпочтений, оценки и отбора этих альтернатив, т. е. ценности не только регулируют, но и направляют эти действия [28, с. 87]. По мнению М.С. Яницкого, тем самым система ценностных ориентаций определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь главным его источником и механизмом, и составляет психологический орган, связывающий в единое целое личность и социальную среду, который также выполняет одновременно функции регуляции поведения и определения целей [38, с. 84].

По словам Ф.Е. Василюка, «ценность внутренне освещает всю жизнь человека, наполняет её простотой и настоящей свободой». По его мнению ценности приобретают качества реально действующих мотивов и источников осмысленности жизни, ведущие к развитию и совершенствованию личности в процессе собственного роста. Ценностные ориентации, являясь, таким образом, психологическим органом, механизмом личностного роста и саморазвития, сами составляют развивающийся характер и представляют собой динамическую систему. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность как некое изолированное образование, которое не учитывало бы её приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включённое в систему [10].

Ценностные ориентации занимают важнейшее место в жизни как отдельного человека, так и целого общества. Именно они определяют собственно человеческий образ жизни, уровень выделения человека из животного мира. В окружающем нас мире мало явлений, безразличных для людей, явлений, к которым они не выражают никакого ценностного отношения. Поэтому ценностей так же много, как явлений природы, общества, человеческих поступков, чувств. Однако это достоверно, если мы имеем в виду не отдельного человека, а все че-

ловечество в целом. У отдельного же человека область ценностных ориентаций может быть и очень узкой, ограниченной. Ограниченность личности выражается в ограниченном числе и характере ее жизненных ценностей, жизненных интересов. Разнообразие ценностных ориентаций, существующих в обществе, выражает необходимость в их определенной классификации.

Сегодня в психологии представлено огромное количество самых различных классификаций ценностей и ценностных ориентаций. Такое разнообразие появилось благодаря тому, что ценности классифицируются по самым различным критериям. Так они могут объединяться в определенные группы и классы в зависимости от того, какие виды потребностей эти ценности удовлетворяют, какую роль они играют в жизни человека и в какой сфере они применяются.

Для более целостного понимания ценностных ориентаций ученые выделяют типы систем ценностей, основные виды по уровню их организации. В.В. Гаврилюк и Н.А. Трикоз, в одной из своих публикаций выделяют четыре основных типа систем ценностей:

- смысложизненную систему, которая объединяет в себе ценности человеческой жизни, а также определяет цели человеческого существования, ценности свободы, правды, красоты, то есть общечеловеческие ценности;

- витальную систему, которая объединяет ценности сохранения и поддержания повседневной жизни, здоровья, безопасности, комфорта;

- интеракционистскую систему – это ценности и суждения, важные в межличностном и групповом общении: хорошие отношения, власть, взаимопомощь;

- социализационную систему – это ценности, которые определяют процесс формирования личности: социально одобряемые и наоборот [12, с. 164].

Д.А. Леонтьев выделяет три формы существования ценностей – общественные идеалы, предметные ценности и личностные ценности [23]. В.Ф. Сержантов, исходя из того, что предметами потребностей человека могут быть как вещи, так и идеи, сводит все ценности в две категории – материальные и духовные. Под материальными ценностями он подразумевает орудия и средства тру-

да, вещи непосредственного потребления; под духовными ценностями – политические, правовые, моральные, эстетические, философские и религиозные идеи [34].

М. Рокич все ценности классифицирует на основе традиционного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств. Согласно такому разделению он выделяет два класса ценностей:

1. Терминальные ценности – это убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться (здоровье, продуктивная жизнь, развитие, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, удовольствия, и др.);

2. Инструментальные ценности – это убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях (аккуратность, воспитанность, исполнительность, жизнерадостность, ответственность, честность, и др.). Терминальные ценности носят более устойчивый характер, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межличностная вариативность [36].

В теории А. Маслоу группы ценностей образуют вертикальную иерархию. Автор выделяет две основные группы ценностей:

- Б – ценности (ценности бытия) – это высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, жизненность, уникальность, совершенство, полнота, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия и др.);

- Д – ценности (дефицитные ценности) – это низшие ценности, поскольку они ориентированы на удовлетворение фрустрированной потребности (мир, покой, сон, отдых, зависимость, безопасность и т.д.).

Так называемые «Д-ценности» занимают подчиненное положение и выбираются людьми «ради выживания», достижения состояния гомеостаза, внутреннего равновесия. Их реализация является, по словам А. Маслоу, «абсолютной необходимостью» и выступает предпосылкой «ощущения и функционирования» высших «Б-ценностей» [25, с. 213].

В результате обобщения типичных ситуаций, с которыми человечеству пришлось сталкиваться в истории, В. Франкл выделяет три группы вечных ценностей – смысловых универсалий:

1) ценности творчества – позволяют человеку осознать, что он дает обществу;

2) ценности переживания – позволяют человеку осознать, что он берет от общества;

3) ценности отношения – позволяют человеку осознать позицию, которую он занимает в отношении факторов, ограничивающих его жизнь [37, с. 299].

Таким образом, ценностные ориентации составляют особые психологические образования, представляют собой иерархическую систему, и существуют в структуре личности в качестве ее элементов. Ценностные ориентации, определяющие жизненные цели человека, выражают то, что является для него наиболее важным и обладает личностным смыслом. Существует достаточно большое количество классификаций ценностных ориентаций. Как и любая дифференциация людей на основании их ценностных ориентаций, данные классификации являются достаточно условными, поскольку система ценностей человека изменчива и в значительной степени обусловлена меняющейся социальной средой, а также актуальным уровнем развития личности.

## **1.2 Психологическая характеристика социометрического статуса**

Понятие «социометрический статус» ввел Дж. Морено, понимая под ним место человека в социальной группе, а саму совокупность межличностных отношений выделял из эмоциональных, деловых и интеллектуальных связей членов этой группы. В общем, под статусом принято понимать положение человека в системе внутренних отношений. Данное положение характеризует степень авторитета индивида в глазах остальных участников группы. Статус индивида в группе – это реальная социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых взаимоотношений, а также уровень действительной авторитетности для остальных участников [4, с. 346].

Каждый конкретный участник группы оценивает других и оценивается ими. Со временем возникают определенные предпочтения, и устанавливается шаблон влечений и отвержений. Различные комбинации межличностных ролей формируются из реакций отдельных членов группы друг на друга. Так, между участниками группы может обнаружиться взаимное притяжение или, наоборот, взаимное отталкивание. Возможно и то, что человек может быть привлекателен для одних, но неприятен для других. Также он может быть привлекателен либо неприятен для одних или вовсе безразличен для других; возможно и взаимное безразличие.

Социометрический статус определяет индивидуальные свойства личности в качестве участника группы. Это то количество предпочтений (или выборов), которое получает отдельный член группы в результате социометрического опроса. Положительный социометрический статус характеризует лидерскую позицию участника группы, а негативный социометрический статус выражает дезорганизирующие тенденции в поведении члена группы [19, с. 118].

Согласно Дж. Морено, социометрический статус представляет собой свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенное пространственное положение в ней. Другими словами, социометрический статус как элемент социометрической структуры может определенным образом соотноситься с другими элементами, что в свою очередь будет оказывать непосредственное влияние на межличностное взаимодействие членов группы. При этом социометрический статус необходимо рассматривать как минимум в двух аспектах – формальном и неформальном. Формальный аспект (или критерий социометрического статуса) объединен с такими межличностными отношениями в группе, которые связаны с выполнением заданных извне ролей и функций, а также исполнением должностных обязанностей. В свою очередь, неформальный аспект объединен в большей степени с реализацией межличностных отношений вне структуры организации (например, досуговая деятельность) [27, с. 254].



Социометрический статус является элементом подструктуры личных взаимоотношений. Его уровни отображают положение участника группы именно в этой подсистеме. При этом личность может иметь совсем другое положение в разных групповых подструктурах [18, с. 191].

Наиболее специфической особенностью статусной структуры личных взаимоотношений является неравномерность количественного состава статусных категорий, с одной стороны, и относительная инвариативность соотношения этих категорий, с другой стороны. Неравнозначность численности участников группы с различным социометрическим статусом связана с неравнозначностью распределения социометрических предпочтений (выборов) внутри группы [18, с. 195].

Положение личности в подсистеме личных взаимоотношений определяется не только ее статусом, но и взаимностью, симметричностью отношений с другими участниками группы. Отсюда можно сделать вывод, что структура личных взаимоотношений состоит непосредственно из двух главных переменных – социометрического статуса индивида и показателя взаимности его взаимоотношений с другими членами группы, которая в социометрическом опросе определяется как взаимный выбор [20, с. 206].

Феномен взаимности симпатий, эмоционального предпочтения, межличностной установки, проявляющийся во взаимном выборе, может быть проанализирован с двух взаимосвязанных, но все-таки достаточно самостоятельных точек зрения (аспектов):

1. Собственно личностный аспект. Наличие либо отсутствие взаимности, полнота насыщения (или число взаимных выборов из общего числа сделанных индивидом выборов), очередность взаимного выбора, постоянство взаимности и другие показатели являются важнейшей характеристикой состояния взаимоотношений личности с другими участниками группы.

2. Групповой аспект, который традиционно выдвигается на первый план. Здесь суммарное выражение взаимности, зафиксированное в данной группе,

считается одним из самых главных параметров, которые измеряют состояние межличностных отношений [18, с. 207].

Социометрический статус является показателем уровня способности личности к инициированию деловых, близких отношений. По данным способностям личности можно судить о социальных компетентностях, которые используются ею в самых разнообразных социальных ситуациях [19, с. 120].

Социометрический статус участника группы может быть высоким или низким. При этом статус в большей степени зависит от того, какие чувства выражают к человеку другие участники группы – положительные или отрицательные. Личность с низким социометрическим статусом не обладает высокой вариативностью в стратегиях межличностного взаимодействия: во взаимодействии с участниками группы она однообразна, пассивна, поскольку не проявляет хоть малейшего интереса к сотрудничеству с ними [19, с. 121]. В студенческой группе низкий социометрический статус делает противоречивым развитие личности, поскольку даже в юношеском периоде ценность личного общения сохраняется, хотя формируется оно уже на новой основе. На новой основе и появляется новая доминанта социального развития, а именно активное формирование «Я-концепции» [16].

Существуют разнообразные классификации групповой структуры, которая построена на основе социометрического исследования. Так, Дж. Морено выделяет следующие группы:

- 1) «звезды» - это те участники группы, которые пользуются наибольшей популярностью;
- 2) «отверженные» - это участники группы, которые получили больше отрицательных выборов, чем положительных;
- 3) «изолированные» - это участники группы, которых не выделяют ни с положительной, ни с отрицательной стороны;
- 4) «социальный пролетариат» - это подавляющее большинство участников, которые пользуются в достаточной степени положительным отношением группы.

По результатам социометрического исследования Я.Л. Коломинского, можно выделить следующие категории статусов, которые характеризуются числом положительных выборов и отвержений, а также их сочетанием:

- 1) социометрические «звезды»;
- 2) предпочитаемые;
- 3) пренебрегаемые;
- 4) отверженные;
- 5) изолированные.

В настоящее время, в подавляющем большинстве случаев, применяется терминология, выработанная Я.Л. Коломинским совместно с Х.Й. Лийметсом и И.П. Волковым. Термином социометрическая «звезда» обозначают членов группы, которые получают наибольшее число выборов. По мнению Дж. Морено, эти индивиды «привлекают столько выборов, что они захватывают центр сцены, аналогично звезде» [27, с. 255]. Впоследствии У. Бронфенбреннер в своей монографии «Измерение социометрического статуса, структуры и развития» к «звездам» отнес тех испытуемых, которые получили больше выборов, чем можно ожидать по теории вероятности [9].

Предпочитаемыми принято называть тех, кто получает значительное число положительных выборов и небольшое количество отвержений. Данные люди являются достаточно популярными в группе.

Если количество выборов, полученное участником группы, находится ниже среднего уровня, то его относят к категории «пренебрегаемых». К «изолированным» же относятся те испытуемые, которые в социометрическом опросе не получили ни одного выбора. В зарубежной социометрии «изолированные» интерпретируются как «инородные тела», или «социальные островки» [2].

«Отверженным» считается испытуемый, который в исследовании, где используются отрицательные критерии, получает отрицательные «выборы». В большинстве случаев лиц, получивших наибольшее число выборов, называют «лидерами», а наименьшее – «отверженными» [18, с. 234].

По словам В.И. Зацепина, не всегда может быть оправдано то, «что набравшего максимальное общее количество выборов, выборов по всем социометрическим критериям, так сказать, абсолютных чемпионов, или «звезд», исследователи относят к наиболее влиятельным лицам в коллективе, к лидерам. Эти избранники коллектива не обязательно являются его лидерами. Лидер – это вождь, это индивид, который сознательно и активно ведет других к достижению определенных целей» [13]. Коллектив предъявляет разные требования к качествам личности тех и других. В то же время возможно и такое, что лидер может одновременно быть и социометрической «звездой» [18, с. 245].

Как считает Я.Л. Коломинский, то обстоятельство, что социометрический статус выступает в роли элемента подструктуры личных взаимоотношений, а не общения, необходимо учитывать и при анализе других социометрических категорий. Так, например, статус «изолированный» вовсе не означает, что данный член группы реально не общается с остальными участниками группы. Он может означать лишь то, что в ситуации выбора ни у кого из членов группы по отношению к нему не обнаружено симпатии [18, с. 243].

Я.Л. Коломинский, подчеркивая возможные отличия статусов в разных подструктурах, имеет ввиду фундаментальные и неразрывные взаимосвязи этих подструктур, а, следовательно, и статусов. Участник группы с высоким социометрическим статусом и в процессе межличностного взаимодействия находится чаще всего в более благоприятном положении, чем тот, который имеет низкий социометрический статус. Соответствия здесь того же порядка, как и соответствия социометрических результатов и реального общения членов группы [18, с. 236].

По мнению А.Г. Карповой, высокий социометрический статус («предпочитаемый» или «звезда») является благоприятной ситуацией для развития личности, поскольку он обеспечивает положительные психологические условия: признание сверстников, которое необходимо юному человеку; положительная оценка окружающих, которая, в свою очередь, формирует положительную са-

мооценку; интенсивность личных контактов, которая обеспечивает эмоциональную насыщенность жизни в данном коллективе [11].

Низкий социометрический статус («изолированный» или «отвергаемый»), отмечает А.Г. Карпова, тормозит или делает противоречивым развитие личности. Положение изолированности лишает индивида признания, эмоциональной теплоты, внимания. Все это отрицательно сказывается на формировании внутреннего мира юного человека. Вследствие чего, у него складывается неадекватная и противоречивая самооценка, повышается тревожность, постепенно формируется конфликтный или отчужденный стиль отношений с окружающими. Положение изолированности опасно и в другом плане, так как участник группы, будучи отчужденным от коллектива, не может удовлетворить фундаментальную социальную потребность в общении и с неизбежностью ищет компанию на стороне [11].

По результатам исследований Я.Л. Коломинского, социометрический статус личности является достаточно устойчивой величиной. Чаще всего определенный статус сохраняется не только в данной конкретной группе, но очень часто «переходит» с человеком в другую группу. Это объясняется, по мнению Я.Л. Коломинского, тем, что, занимая определенное положение в группе, человек привыкает вести себя определенным образом (как «звезда» или, как «изолированный»). При переходе в другой коллектив, человек продолжает, осознанно либо неосознанно, играть привычную для него роль. Участники новой группы «улавливают» предлагаемый им образ и во многом, в соответствии с ним, выстраивают свои отношения с «новичком» [18, с. 239].

Можно выделить несколько основных факторов, с помощью которых определяется устойчивость социометрического статуса:

- 1) внешний вид: физическая привлекательность, ведущая модальность мимики, оформление облика, невербальный язык;
- 2) успешность ведущей деятельности;
- 3) свойства характера и темперамента: общительность, благорасположение, толерантность, нервно-психическая устойчивость, низкая тревожность;

4) соответствие ценностей индивида ценностям группы, участником которой он является;

5) положение в других социальных группах.

Таким образом, статус – это величина, которая стремится к устойчивости. Чтобы изменить статус человека в группе, иногда достаточно только поработать с тем или иным фактором статуса.

Вместе с тем, человеку, по мнению М.Р. Битяновой, полезно побывать в различных статусных позициях, поскольку смена статусов обеспечивает большую социальную гибкость, обогащает опыт социального поведения личности. Постоянное пребывание в «звездах» делает человека ригидным, социально уязвимым и беззащитным перед неизбежными изменениями. Так же опасна для развития личности устойчивая позиция «отверженного» или «изолированного» в группе. Заниженная самооценка, неуверенность в себе, тревожность, пессимистический взгляд на отношения с другими людьми – вот лишь некоторые следствия устойчивого пребывания человека в позициях «отверженного» или «изолированного» [8, с. 189].

В проведенных социометрических исследованиях Я.Л. Коломинский пришел к следующим выводам:

- осознание своего статуса меняется с возрастом и становится более полным и многосторонним;

- часто, люди, имеющие объективно неудовлетворительный социометрический статус, субъективно его переоценивают;

- люди, которые занимают благоприятное положение в системе личных отношений, склонны его недооценивать.

Характерная в большей мере для самых популярных и самых непопулярных в группе, неадекватность в осознании своего статуса, имеет много психологических объяснений. Главная причина в обоих случаях – это защита от тревожной информации. Участники группы с низким социометрическим статусом не хотят анализировать, не хотят принять как факт то, о чем они догадываются, что чувствуют. Кроме того, зачастую они не могут осознать свое положение в

группе вследствие того, что у них плохо развита или вовсе отсутствует социальная рефлексия. А члены группы с высоким социометрическим статусом закрываются от объективной информации, поскольку у них присутствует страх не соответствовать ожиданиям группы [33].

Таким образом, социометрический статус представляет собой положение человека в системе групповых, межличностных взаимоотношений, характеризующее индивидуальные свойства личности в качестве члена группы. Специфика социометрического статуса заключается в том, что то или иное положение члена группы в системе личных взаимоотношений не только зависит от определенных качеств его личности, но, в свою очередь, способствует выработке этих качеств. Можно выделить такие категории статуса как социометрические «звезды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые», «отверженные» и «изолированные».

### **1.3 Роль социометрического статуса в формировании ценностных ориентаций студентов**

Исследованию обусловленности социометрического статуса от различных индивидуальных или групповых факторов посвящено огромное число самых разнообразных работ. Так в зарубежной социометрии была осуществлена попытка устранить проблему детерминации социометрического статуса индивидуальными качествами человека, в связи с выдвижением Дж. Морено такого феномена, как «теле» (от греческого – «дальнодействующая проекция») [27, с. 161]. Но, несмотря на это, изучалась зависимость социометрического статуса от большого количества личностных и социально-демографических особенностей участников группы.

В определенных исследованиях было выявлено то, что на социометрический статус воздействуют, прежде всего, разнообразные личностные факторы, такие как: внешний вид, умственная одаренность, более молодой возраст, искренняя общительность, готовность прийти на помощь приятелю [6]. Индивидуально-типологические особенности человека, которые проявляются в обще-

нии с другими, также играют большую роль при определении положения личности в группе, коллективе.

Во все времена именно ценности детерминировали духовную ориентацию человека, направленность его мировоззренческой позиции. Так, отечественные и зарубежные психологические исследования показали, что именно ценностные ориентации выступают важнейшим компонентом в структуре личности.

Идея социального контекста развития личностных структур достаточно популярна как в современных, так и в традиционных, практических социально-психологических исследованиях. Так, в работах З. Фрейда и его последователей описывается противоречие, разногласие между общественными нормами и потребностями личности. Классификация социальных характеров американского социолога психоаналитического направления Д. Рисмена построена на внешнем либо внутреннем возникновении и развитии ценностных ориентаций личности. Представителями гуманистического направления выдвигается проблема регулятивной роли высших человеческих ценностей, которые являются, по сути, смысловыми образованиями личности. Так, А. Маслоу считает, что у всех самоактуализирующихся людей присутствует стремление к реализации ценностей бытия (Б-ценности), то есть, для них ценности добра, истины, красоты, самодостаточности, совершенства и др. выступают в роли жизненно важных потребностей. Другими словами, ценности, по мнению А. Маслоу, являются элементом мотивационно-потребностной сферы, однако рассматриваются они без учета определяющей роли социальных и исторических факторов развития личности [29, с. 40].

Таким образом, ценностные ориентации, как предмет психологического исследования, занимают место на пересечении двух предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. Здесь примечательна точка зрения М. Рокича, который определяет ценности как «...устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования» [35].



М. Рокич, выделяя две группы ценностей (терминальные и инструментальные), подтверждает отличие ценностей-целей от ценностей-средств. Опираясь на его положения, Ш. Шварц и В. Билски создали собственную теорию «универсальных типов ценностей». В основе данной теории лежит предположение о существовании у людей любой культуры «универсальной структуры ценностей», которая, в свою очередь, состоит из отделенных друг от друга «мотивационных сфер». Ценности, по мнению авторов, являются когнитивными представлениями трех универсальных групп потребностей личности:

1) биологических (витальных) потребностей, которые необходимы для осуществления жизненно важных функций (прежде всего для поддержания постоянства внутренней среды организма);

2) взаимодействия, которое необходимо для межличностной координации и регулирования отношений;

3) общественных запросов, необходимых для удовлетворения группового благополучия и существования.

Исходя из этого, Ш. Шварц и В. Билски дали сначала философские и операциональные определения для восьми мотивационных областей этих потребностей:

- наслаждение;
- безопасность;
- социальная власть;
- достижения;
- самоопределение;
- социальные нормы;
- конформность;
- зрелость.

Затем ценности ими были разделены на группы по интересам, которым они служат (индивидуальные или коллективные) и по классам целей, к которым они относятся (терминальные или инструментальные). Типы ценностей в дан-

ной теории расширяют понятие мотивационной области и понимаются как некоторые критерии для разделения ценностей на группы.

В теории «универсальных типов ценностей» Ш. Шварца и В. Билски примечательна социальная «окрашенность» мотивационных типов (групп ценностей). Здесь подразумевается три «чисто социальных» мотивационных типа – конформизм (беспринципность), традиции и, собственно, социальность. В данных типах найдены конкретные совокупности ценностей, которые объединяют структуры взаимоотношений в обществе. В других смешанных мотивационных типах – безопасности, зрелости, социальной культуре и духовности, характеризуется в основном личность через отношения ее индивидуальности с социумом. Собственно эта группа ценностей существенно обусловлена особенностями национальной культуры. И, наконец, такие индивидуальные мотивационные типы как наслаждение, социальная власть, достижения, стимуляция и самоопределение, утверждают такие ценности, которые в большей степени порождаются индивидуальностью и нередко вступают в противоречие с социальными и смешанными типами [24]. В целом, теория мотивационных типов Ш. Шварца и В. Билски определяет ценности как «познанные потребности» или когнитивные репрезентации определенных групп потребностей.

В отечественной психологии личность рассматривается в нескольких различных аспектах:

- в связи с деятельностью (Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л.);
- в контексте психологических отношений личности (Мясищев В.Н.);
- в связи с общением (Абульханова-Славская К.А., Бодалев А.А., Ломов Б.Ф.);
- в связи с установками (Узнадзе Д.Н., Прангишвили А.С.).

Но, несмотря на различные подходы к определению понятия личности, отечественные исследователи, в роли ведущей личностной характеристики, выдвигают направленность. Эта характеристика определяется с различных точек зрения:

- как «главная жизненная направленность» (Ананьев Б.Г.);

- как «динамическая тенденция» (Рубинштейн С.Л.);
- как «смыслообразующий мотив» (Леонтьев А.Н.);
- как «доминирующие отношения» (Мясищев В.Н.);
- как «системообразующее свойство личности», определяющее ее психологический склад (Ломов Б.Ф.).

Разумеется, понятие «личность» не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, социума. По мнению Б.Г. Ананьева, начальным, исходным моментом индивидуальных специфических особенностей человека, как личности, выступает его статус в обществе, точно так же, как и статус общности, в которой развивалась и формировалась данная личность. На базе социального статуса личности формируются системы ее ценностных ориентаций и социальных ролей. Статус, социальные роли и ценностные ориентации определяют специфику структуры и мотивации поведения, а также характер и склонности человека, тем самым создавая первичный класс индивидуальных свойств человека [1, с. 148].

Таким образом, ценности выступают в роли социального феномена, который существует в отношении «субъект-объект», и является важным звеном, связывающим между собой личность, ее внутренний мир и окружающую действительность.

Юность – период жизни человека, предшествующий зрелости. Это период, когда каждый индивид может пройти путь от неуверенного, непоследовательного юного человека, который претендует на взрослость, до действительного, истинного повзросления. Каждый человек выбирает для себя адаптивное либо неадаптивное отношение к жизни, и при этом считает, что именно выбранная им позиция является единственно для него приемлемой, удовлетворяющей, и, следовательно, единственно правильной [17].

Юность является чрезвычайно значимым периодом в жизни человека. Вступив в юность подростком, молодой человек завершает этот период. Он планирует свою деятельность, свое место среди людей, свой образ жизни. В то же время данный возрастной период может ничего не дать человеку в плане

развития способности к рефлексии и духовности. Прожив этот период, выросший человек может остаться в психологическом статусе подростка [32, с. 459].

Являясь социальным существом, человек вступает во взаимодействие с другими людьми и в процессе этого взаимодействия формирует новые умения и навыки для успешной жизнедеятельности в обществе. Благополучность вхождения юного человека в мир взрослых во многом зависит от степени эмоционального принятия тех ценностей и общественных норм, которые передают взрослые в процессе социализации. Может быть, поэтому социализированность, как уровень выраженности результата процесса социализации, детерминирована личностными характеристиками студента вуза, в частности особенностями его ценностно-смысловой сферы. При этом одним из главных показателей успешности процесса социализации можно считать социометрический статус в группе сверстников, а о характере протекания данного процесса может свидетельствовать широта контактов и степень признания, которыми пользуются молодые люди [14].

Студенческая группа, как и любая малая социальная группа, представляет собой некую совокупность людей, которые объединены, в том числе формально, общими целями и задачами. Межличностное взаимодействие участников группы приводит к формированию групповых ценностей и норм поведения. Каждый член группы, в той или иной степени, подчинен и дисциплинирован сложившимся нормам. Итак, группа является специфическим целостным образованием, которое несколько обособлено от остального общества. В идеале участник группы, особенно студент, выполняет социально полезные виды деятельности, включенные в понятие социализации, благодаря чему приобретает ценность для группы. Но, любая малая группа, независимо от количества ее участников, не может иметь однородный состав. Другими словами, группа имеет внутригрупповую структуру, которая предполагает наличие у членов различных социометрических статусов. Социометрический статус является одним из показателей индивидуальных и социальных отношений в группе [19, с. 120].

Перемены взаимоотношений в группе – это всегда изменение направленности личности, ее собственных устремлений. По мнению Б.В. Кайгородова отношение к любой ситуации будет определяться теми смыслообразующими устремлениями, которые сформировались и нашли свое место в «Я-концепции» личности человека. Заложенные в «Я-концепции» внутренние компетенции формируют ценности личности, которые сложились в социальном опыте человека, и которые позволяют согласовывать, соизмерять продукты самосознания и реальной действительности, а также регулировать, а затем и контролировать собственное поведение. Совокупность ценностей, определенные ориентации образов и смыслов находят свое место в «Я-концепции» личности человека» [15, с. 10].

Именно социометрический статус раскрывает и определяет значимость для студента взаимодействия с членами группы. Условия, выдвинутые группой к соблюдению ее ценностей, воспринимаются каждой личностью с особой чувствительностью. Если личность отклоняет «полезную» деятельность для группы, то данная деятельность становится невостребованной для нее. При этом низкий социометрический статус способствует осуществлению собственных устремлений и ценностных ориентаций, которые могут негативистски противостоять общим. Подобное положение похоже на понимание А. Адлером «состояние застоя», которое не дает человеку приспособиться и приводит к установлению определенной дистанции [31, с. 127]. По мнению А. Адлера у каждого человека должен быть социальный интерес, некое врожденное стремление, желание вступать во взаимные социальные отношения сотрудничества, а конфликт здесь не уместен и является неестественным [31, с. 154].

Образование и развитие личностной ценностной структуры индивида является важнейшим фактором процесса социализации, с помощью которого человек становится полноправным членом общества во всей полноте социальных взаимоотношений. Структура личностных ценностей формируется в процессе деятельностного распрямления индивидами содержания общественных ценностей, объективированных в произведениях материальной и духовной

культуры. По большей части, для личностных ценностей характерна высокая осознанность. Данные ценности отражаются в сознании в виде ценностных ориентаций и являются важнейшим фактором социальной регуляции как взаимоотношений людей друг с другом, так и поведения отдельного индивида [7, с. 109].

У каждого участника группы есть свои индивидуальные особенности, которые, в свою очередь, выражены через личностную направленность. Именно в этой направленности и прослеживается доминирование ведущих тенденций, которые базируются на личностных ценностных ориентациях. Личностные ценности членов группы с низким социометрическим статусом весьма противоречивы, нежели ценности «высокостатусных», которые находятся в постоянном балансе с групповыми ценностями и нормами.

Таким образом, социометрический статус играет важную роль в формировании ценностных ориентаций личности. Социометрический статус является определенным фундаментом для развития ценностей личности, поскольку именно на его основе формируется система ценностных ориентаций. Социометрический статус и ценностные ориентации, взаимодействуя, образуют личностные свойства, мотивацию и структуру поведения человека, а также его характер и склонности. Ценностные ориентации, в свою очередь, представляют собой социальный феномен, который образует крепкие связи между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью.

## 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

### 2.1 Организация и методы исследования

Целью эмпирического исследования является изучение ценностных ориентаций студентов с различным социометрическим статусом.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Амурского государственного университета в мае 2016 г. В исследовании приняли участие студенты 2 курса экономического факультета в количестве 25 человек.

В соответствии с целью были выдвинуты следующие задачи эмпирического исследования:

- 1) выявить смысложизненные и ценностные ориентации студентов;
- 2) определить уровень социометрического статуса студентов;
- 3) выявить зависимость ценностных ориентаций от социометрического статуса студентов.

Для решения первой задачи была использована методика «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева, которая позволяет оценить «источник» смысла жизни, который, в свою очередь, может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Данная методика является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Суть этих представлений заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (эк-

зистенциальный вакуум) являются причиной особого класса душевных заболеваний — ноогенных неврозов. Первоначально авторы стремились показать, что методика выявляет именно степень «экзистенциального вакуума» в терминах В. Франкла, который характерен для психически больных. «Цель в жизни», которую диагностирует методика, авторы рассматривают как переживание индивидом собственной значимости жизни. Адаптация теста на русском языке была впервые выполнена К. Муздыбаевым. К. Муздыбаев воспроизвел без изменений форму теста Крамбо, но заменил при переводе лишь некоторые пункты другими. Согласованность отдельных пунктов с суммарным баллом оказалась довольно высокой (корреляция от 0,37 до 0,71), хотя нельзя исключить предположение о сильном влиянии фактора социальной желательности на ответы испытуемых. Другая русскоязычная версия теста осмысленности жизни была разработана и адаптирована Д.А. Леонтьевым. Версия К. Муздыбаева была взята им за основу и видоизменена по следующим некоторым параметрам: были изменены и упрощены формулировки некоторых пунктов с сохранением общего их смысла; вместо общего начала предложения с двумя вариантами окончания формулировалась пара целостных альтернативных предложений с одинаковым началом; асимметричная шкала градации ответа от 1 до 7 была заменена симметричной шкалой — 3 2 1 0 1 2 3. Замена шкал была сделана с целью уменьшения «прозрачности» методики и устранения позиционных эффектов. Параллельно была переведена на русский язык и шкала поиска смысложизненных целей. Единственное изменение по сравнению с оригинальной версией методики заключалось в том, что семиступенчатый квантификатор был заменен пятиступенчатым («никогда — редко — иногда — часто — постоянно»), поскольку в русском языке невозможно было подобрать адекватного набора из семи частотных обозначений.

Тест смысложизненных ориентаций, наряду с общим показателем осмысленности жизни, включает также пять субшкал, которые отражают три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус



контроля-Я и локус контроля-жизнь). Тест содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Для определения ценностных ориентаций студентов была использована методика М. Рокича «Ценностные ориентации». Данная методика, основанная на прямом ранжировании ценностей, является наиболее распространенной в настоящее время. Метод ранжирования ценностей заставляет многих авторов сомневаться в надежности методики, поскольку ее результат сильно зависит от адекватности самооценки испытуемого. Поэтому данные, полученные с помощью теста М. Рокича желательно подкреплять данными других методик.

М. Рокич выделяет два класса ценностей:

- 1) терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- 2) инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Такое деление ценностей соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Методика М. Рокича позволяет изучить направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, а также восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу «философии жизни». Испытуемому предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей. Доминирующая направленность ценност-

ных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в сферу труда, в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов исследования позволяет оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве своеобразного образца.

Для решения второй задачи была использована социометрическая техника, разработанная Дж. Морено. Данная методика применяется для исследования межличностных и межгрупповых отношений с целью их улучшения, изменения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучить типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, а также судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Социометрическая методика проводится групповым методом. На ее проведение не требуется большое количество времени (до 15 минут). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию и улучшению взаимоотношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, поскольку причины данных проблем находятся не в симпатиях и антипатиях членов группы, а в более глубоких источниках. В общем виде задачей социометрии является изучение психологической атмосферы, а также неофициального структурного аспекта социальной группы. Общая схема действий при социометрическом исследовании заключается в следующем. После постановки задач исследования и выбора объектов измерений формулируются основные гипотезы и положения, касающиеся возможных критериев опроса членов групп. Когда вопросы или критерии социометрии выбраны, они заносятся на специальную карточку или предлагаются в устном виде по типу интервью. Каждый член группы должен отвечать на них, выбирая тех или иных участников группы в зависимости от большей или меньшей склонности, предпочтительности их по сравнению с другими, симпатий или, наоборот, антипатий, доверия или недоверия и т. д. В данной работе была использована параметрическая процедура с целью снижения

вероятности случайного выбора. Суть процедуры состоит в ограничении количества выборов каждого из участников (для группы в 22-25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах 4-5 выборов). Параметрическая процедура повышает надёжность полученных данных, облегчает статистическую обработку, позволяет стандартизировать условия выбора в группах различной численности. Однако она не раскрывает всего многообразия взаимоотношений в группе. Социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы.

Для количественной и качественной обработки полученных данных применялся метод математической статистики – коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. Вычислить коэффициент корреляции можно по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}, \quad (1)$$

где  $\sum d^2$  - сумма квадратов разностей рангов,

$n$ - число парных наблюдений.

## 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Для определения смысложизненных ориентаций студентов была использована методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования смысложизненных ориентаций студентов по методике СЖО (Леонтьев Д.А.)

Показатели	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Цели в жизни	2	8	3	12	20	80

Процесс жизни	1	4	5	20	19	76
Результативность жизни	2	8	12	48	11	44
Локус контроля - Я	10	40	8	32	7	28
Локус контроля - жизнь	10	40	9	36	6	24
Общий показатель ОЖ	4	16	10	40	11	44

По шкале «Цели в жизни» у 8 % студентов имеются высокие показатели, что характеризует их как людей с наличием целей в жизни. Низкие показатели по этой шкале характерны для 80 % студентов, у которых пока отсутствуют определенные цели в жизни. Показатели 12 % студентов находятся в рамках тестовой нормы. В целом можно сказать, что у большинства студентов пока отсутствуют определенные сформированные цели в жизни, и, следовательно, направленность на четкую временную перспективу (рисунок 1).

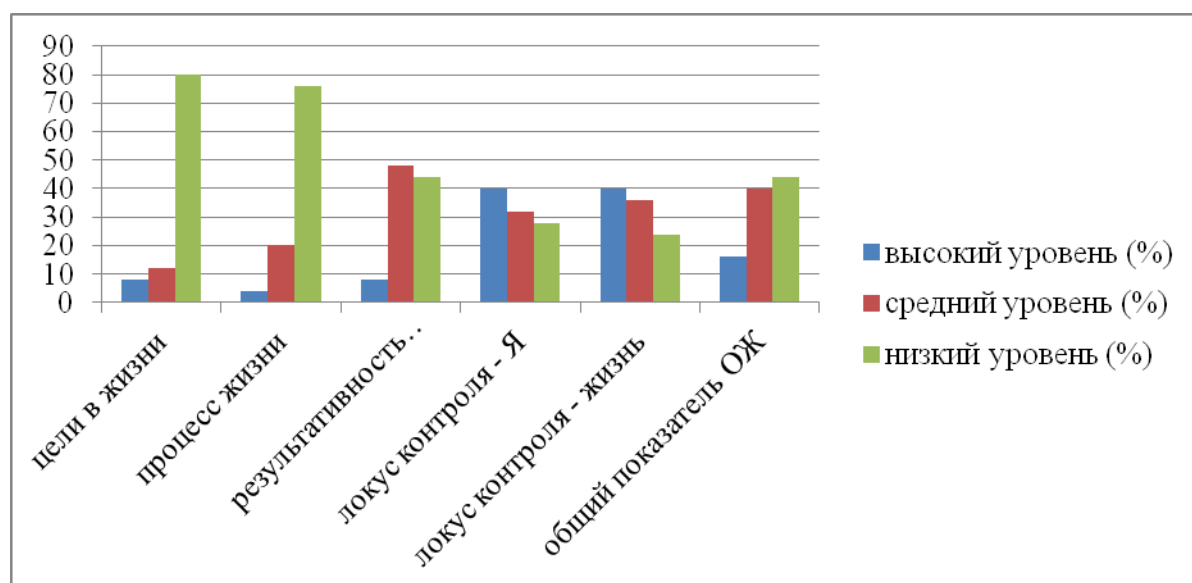


Рисунок 1 – Сформированность смысложизненных ориентаций студентов

По шкале «Процесс жизни» выявлены низкие показатели у 76 % студентов, что характеризует их как людей, неудовлетворенных своей жизнью в настоящем. Показатели в пределах нормы имеют 20 % студентов. Высокие показатели по данной шкале характерны для 4 % студентов, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что данные испытуемые процесс собственной жизни в

целом воспринимают как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

По шкале «Результативность жизни» низкие показатели выявлены у 44 % студентов, что свидетельствует о неудовлетворенности прожитой частью жизни, а также об отсутствии ощущения продуктивности и осмысленности жизни. Высокие показатели выявлены у 8 % студентов. Исходя из этого, можно сказать, что пройденный отрезок жизни был для данных испытуемых интересным и продуктивным, и выражает удовлетворенность прожитой частью жизни. В пределах средних значений данный показатель представлен у 48 % студентов.

По шкале «Локус контроля – Я» (Я – хозяин жизни) высокие баллы характерны для 40 % студентов, что соответствует представлению их о себе как о сильной личности, которая обладает достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами. Также у данных студентов имеются представления о смысле собственной жизни. Низкие баллы выявлены у 28 % студентов, что свидетельствует о существовании неверия в собственные силы, у данных испытуемых отсутствует способность контролировать события собственной жизни. В пределах средних значений данный показатель представлен у 32 % студентов.

По шкале «Локус контроля – жизнь» у 40 % студентов выявлены высокие показатели. Данные испытуемые твердо убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и реализовывать их в жизнь. Низкие показатели по данной шкале характерны для 24 % студентов, которые считают, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Средние показатели характерны для 36 % студентов.

В целом общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), т.е. сформированное представление о смысле жизни, в пределах средних значений выявлен у 40 % студентов. Высокий показатель осмысленности жизни характерен для 16 % студентов. Эти испытуемые жизнь воспринимают осмысленной при нали-

чии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении, и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных и добиваться результатов. Однако у 44 % отсутствует сформированное представление о цели, смысле жизни, и в настоящем для них характерно бездействие.

Для исследования уровненой структуры системы ценностных ориентаций студентов была использована методика М. Рокича «Ценностные ориентации», которая позволяет изучить направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, а также ключевые мотивы поступков.

В системе терминальных ценностей (т.е. ценностей-целей) студентов наиболее высокий ранг значимости имеют здоровье, любовь, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, счастливая семейная жизнь. Такие ценности, как счастье других, красота природы и искусства, творчество, занимают в их иерархии последние места (рисунок 2).

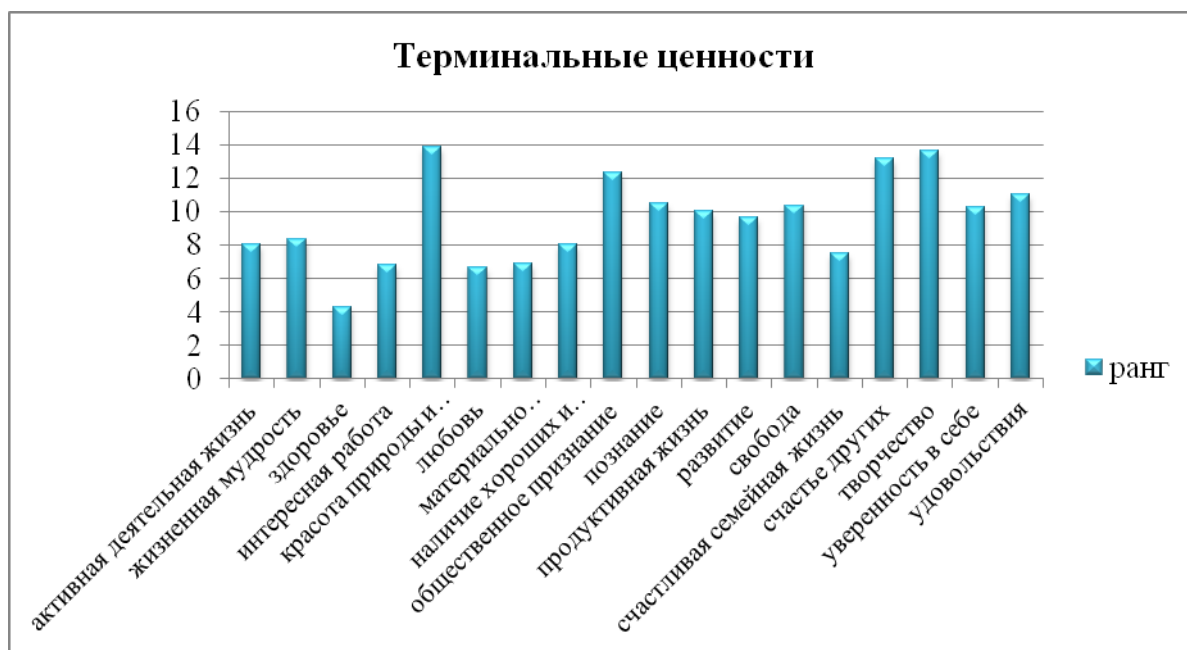


Рисунок 2 – Терминальные ценности студентов

На рисунке 3 представлены инструментальные ценности студентов. Групповая иерархия инструментальных ценностей (т.е. ценностей-средств) характеризуется большей ориентацией на такие ценности как, воспитанность, образованность, аккуратность, независимость, жизнерадостность. Низкое

значение для студентов имеют такие ценности, как непримиримость к недостаткам в себе и других, высокие запросы, эффективность в делах.

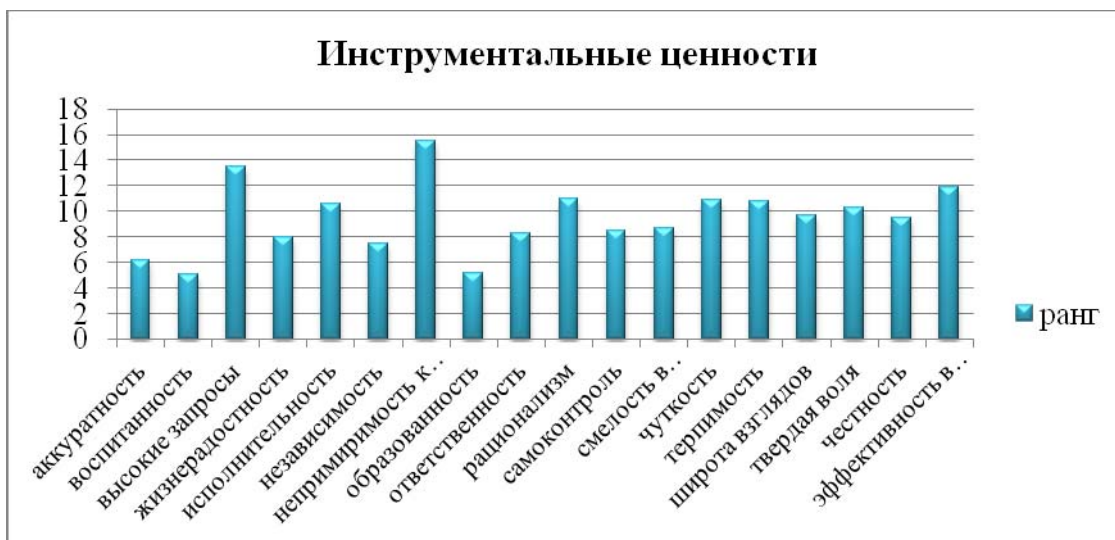


Рисунок 3 – Инструментальные ценности девушек и юношей

В структуре терминальных ценностей наиболее значимыми являются такие «вечные» ценности как здоровье, любовь, интересная работа. Сама по себе та высокая значимость, которую имеет для студентов их здоровье, является нетипичной для этого возраста, поскольку молодежи, не обладающей в целом физическими недостатками, всегда было свойственно относиться к своему здоровью скорее легкомысленно, чем серьезно. Не испытывая проблем с физическим состоянием, студенты, казалось бы, и задумываться не должны об опасностях в этой области. Но полученная картина резко отличается от описанной выше: испытуемые действительно ценят свое здоровье. Также для испытуемых большое значение имеет ценность любви (духовная и физическая близость с любимым человеком), что свидетельствует о существовании у студентов потребности иметь близкого, значимого человека, который будет понимать и поддерживать в трудную минуту. Данные испытуемые имеют, либо хотят иметь глубокую привязанность к другому человеку и выражать собственную симпатию. Ценность «интересная работа» также является важной и значимой для данных испытуемых. Этот факт свидетельствует о том, что сфера профессиональной жизни служит для студентов основанием для развития собственного профессио-

нального становления как специалиста в области образования и положительно-го отношения к будущей профессии.

Низкие ранговые значения получили такие ценности как счастье других, красота природы и искусства, творчество. В соответствии с возрастными особенностями эстетические ценности отвергаются студентами. Абстрактные понятия для современных студентов размыты, они утратили свое значение. У молодых людей отсутствует способность полноценно воспринимать и понимать прекрасное в искусстве и в жизни.

В структуре инструментальных ценностей приоритетными являются такие ценности как воспитанность, образованность, аккуратность. Возможно, что образованность студенты воспринимают как надежное и проверенное средство для достижения целей в профессиональной сфере, поэтому данная ценность и является предпочитаемой. Такие ценности, как воспитанность и аккуратность характеризуют студентов как умеющих содержать в порядке вещи, четких во введении дел, людей. Данные испытуемые имеют хорошие манеры, а также умеют вести себя в соответствии с нормами культуры поведения. Такие ценности как непримиримость к недостаткам в себе и других, высокие запросы, эффективность в делах для студентов потеряли свою значимость.

В целом, студенты заинтересованы собственным здоровьем, личной жизнью, а также профессиональной самореализацией. Выбор данных ценностей говорит о направленности молодых людей на собственную, личную жизнь, а также о сформированности положительных качеств у студентов. Ведь каждый человек должен задумываться о своем будущем.

Для определения социометрического статуса каждого студента была использована социометрическая техника, разработанная Дж. Морено. Социометрический опрос проводился по параметрическому методу, т.е. с ограничением количества выборов (для группы в 22-25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» находится в



пределах 4-5 выборов). В опроснике было предложено сделать 5 «положительных» и 5 «отрицательных» выборов на поставленные вопросы.

Обработка и представление полученных социометрических данных предусматривает построение социоматрицы (приложение Г). Социоматрица представляет собой специальную таблицу, в которой в математической и наглядной форме фиксируются положительные и отрицательные выборы, сделанные всеми участниками изучаемой группы.

Личная позиция каждого члена группы может быть представлена количественно и определяется как алгебраическая сумма отдельных значений  $i$ -го столбца таблицы. Это позволяет установить популярность каждого из членов группы (т.е. степень привлекательности для окружающих).

Персональный индекс социометрического статуса индивида вычисляется по формуле:

$$C_i = \frac{\sum B_{i+} + \sum B_{i-}}{N - 1}, \quad (2)$$

где  $C_i$  — социометрический статус индивида группы;

$\sum$  — знак суммирования по вертикали;

$B_{i+}$  — число положительных выборов, полученных членом группы (со знаком плюс);

$B_{i-}$  — число отрицательных выборов, полученных членом группы (со знаком минус);

$N$  — количество членов в группе.

При исследовании деловых отношений в группе были получены следующие результаты определения персонального социометрического статуса студентов, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Персональные социометрические индексы деловых отношений студентов

№	Имя	Статус	Социометрический индекс		
			Положительный	Отрицательный	Общий
1	Александр	пренебрегаемый	0,13	0,33	-0,21
2	Александра	предпочитаемый	0,33	0,08	0,25

3	Анастасия	принятый	0,25	0,13	0,13
4	Анна	предпочитаемый	0,38	0	0,38
5	Артем В	пренебрегаемый	0,13	0,29	-0,17
6	Артем М	отвергаемый	0	0,17	-0,17
7	Виктория А	предпочитаемый	0,29	0,08	0,21
8	Виктория С	предпочитаемый	0,38	0,08	0,29
9	Владимир	пренебрегаемый	0,13	0,38	-0,25
10	Владислав Г	пренебрегаемый	0,13	0,29	-0,17
11	Владислав М	отвергаемый	0,04	0,25	-0,21
12	Глеб	отвергаемый	0,04	0,17	-0,13
13	Дмитрий	пренебрегаемый	0,08	0,21	-0,13
14	Зарина	звезда	0,42	0	0,42
15	Ирина Н	принятый	0,21	0	0,21
16	Ирина Ф	предпочитаемый	0,38	0	0,38
17	Карина	принятый	0,08	0,08	0
18	Кристина	предпочитаемый	0,38	0,04	0,33
19	Ксения	отвергаемый	0,04	0,17	-0,13
20	Любовь	звезда	0,54	0,04	0,5
21	Максим	пренебрегаемый	0,08	0,5	-0,42
22	Надежда	принятый	0,17	0,17	0
23	Ольга	пренебрегаемый	0,08	0	0,08
24	Руслан	предпочитаемый	0,33	0,04	0,29
25	Светлана	отвергаемый	0	0,5	-0,5

Статус «звезда» получили 8 % студентов (2 человека). Это означает, что данные члены группы имеют максимальное количество положительных выборов при небольшом количестве отрицательных выборов. Это люди, к которым обращены симпатии большинства или, по крайней мере, многих членов группы. Данные студенты в целом вызывают доброе отношение, другие члены группы чувствуют себя психологически комфортно в присутствии данных личностей. Они являются наиболее предпочтительными партнерами для общения, расположения и признания.

Статус «предпочитаемый» имеют 28 % студентов (7 человек). Данная позиция указывает на благоприятное положение в социометрической структуре группы. «Предпочитаемые» имеют достаточно широкий круг общения, приняты группой, но не занимают в ней лидирующих мест.

16 % студентов (4 человека) имеют статус «принятый» (рисунок 4). Данные участники имеют достаточно благоприятное положение в группе, но не являются популярными в группе.



Рисунок 4 – Процентное соотношение социометрических статусов деловых отношений в группе

«Пренебрегаемые» составляют 28 % (7 человек). Это члены группы, получившие очень мало положительных выборов и много отвержений со стороны других членов группы. Пренебрегаемые относятся к категории непопулярных членов группы.

Статус «отвергаемый» имеют 20 % студентов (5 человек). Данные студенты получили только отрицательные выборы. Они вызывают неприятие у остальных членов группы. К ним направлены негативные чувства окружающих. Групповые взаимоотношения у них обострены, нередко наблюдается конфликтность.

Статус «изолированный» не наблюдается ни у одного участника группы. Это означает, что среди членов группы нет ни одного человека, который как бы не существует для остальных.

При изучении личных отношений в группе были получены следующие результаты определения персонального социометрического статуса студентов, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Персональные социометрические индексы личных отношений студентов

			Социометрический индекс

№	Имя	Статус	Положительный	Отрицательный	Общий
1	Александр	принятый	0,21	0,17	0,04
2	Александра	принятый	0,17	0,08	0,08
3	Анастасия	принятый	0,17	0,25	-0,08
4	Анна	звезда	0,38	0,08	0,29
5	Артем В	принятый	0,25	0,04	0,21
6	Артем М	принятый	0,13	0,17	-0,04
7	Виктория А	предпочитаемый	0,33	0,13	0,21
8	Виктория С	принятый	0,25	0,17	0,08
9	Владимир	отвергаемый	0,04	0,42	-0,38
10	Владислав Г	принятый	0,13	0,08	0,04
11	Владислав М	принятый	0,17	0	0,17
12	Глеб	отвергаемый	0,04	0,38	-0,33
13	Дмитрий	принятый	0,21	0,04	0,17
14	Зарина	предпочитаемый	0,29	0	0,29
15	Ирина Н	звезда	0,42	0,08	0,33
16	Ирина Ф	принятый	0,17	0,08	0,08
17	Карина	принятый	0,08	0,08	0
18	Кристина	предпочитаемый	0,29	0,04	0,25
19	Ксения	принятый	0,25	0,13	0,13
20	Любовь	предпочитаемый	0,29	0,13	0,17
21	Максим	пренебрегаемый	0,13	0,5	-0,38
22	Надежда	принятый	0,21	0,21	0
23	Ольга	отвергаемый	0	0	0,08
24	Руслан	предпочитаемый	0,33	0,04	-0,04
25	Светлана	пренебрегаемый	0,08	0,42	-0,33

Статус «звезда» имеют 8 % студентов (2 человека). К «предпочитаемым» относится 20 % студентов (5 человек). Большую часть составляют испытуемые со статусом «принятый» - 52 % (13 человек). К пренебрегаемым относится 8 % студентов (2 человека). А статус «отвергаемый» получили 12 % студентов (3 человека).

На рисунке 5 представлено процентное соотношение социометрических статусов личных отношений в группе.



Рисунок 5 – Процентное соотношение социометрических статусов личных отношений в группе

При выявлении взаимосвязи смысложизненных ориентаций и социометрического статуса с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, получились следующие результаты, которые отображены в таблице 4.

Таблица 4 – Статистические значения связи смысложизненных ориентаций и социометрического статуса

Субшкала	Коэффициент корреляции	Значимость (при $p \leq 0,05$ )
Цели в жизни	$r = -0,013$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Процесс жизни	$r = 0,104$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Результативность	$r = 0,208$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
ЛК - Я	$r = 0,089$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
ЛК - жизнь	$r = 0,28$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
ОЖ	$r = 0,252$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая

В итоге статистически значимая связь между смысложизненными ориентациями студентов и их социометрическим статусом не выявлена. Это означает, что положение члена в группе, его социометрический статус не влияет на жизненные предпочтения и ориентиры. При выборе жизненных ценностных ориен-

такий индивид не обязательно руководствуется социальным положением и межличностными отношениями, как в личной, так и деловой сферах.

Следующим этапом было выявление связи между терминальными ценностями и социометрическим статусом. В таблице 5 представлены результаты статистической обработки данных.

Таблица 5 – Статистически значимая связь терминальных ценностей и социометрического статуса

Терминальные ценности	Коэффициент корреляции	Значимость (при $p \leq 0,05$ )
Активная деятельная жизнь	$r = 0,025$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Жизненная мудрость	$r = 0,321$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Здоровье	$r = 0,199$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Интересная работа	$r = 0,282$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Красота природы и искусства	$r = 0,102$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Любовь	$r = 0,281$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Материально обеспеченная жизнь	$r = 0,553$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Наличие хороших и верных друзей	$r = 0,122$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Общественное признание	$r = 0,061$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Познание	$r = 0,308$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Продуктивная жизнь	$r = 0,047$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Развитие	$r = 0,047$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Свобода	$r = 0,094$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Счастливая семейная жизнь	$r = 0,328$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Счастье других	$r = 0,02$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Творчество	$r = 0,118$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Уверенность в себе	$r = 0,035$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Удовольствия	$r = 0,359$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая

При обработке данных статистически значимой связи не было выявлено. Это означает, что предпочтение студентами тех или иных терминальных ценностей никак не зависит от их социометрического статуса в группе.

При выявлении статистически значимой связи инструментальных ценностей и социометрического статуса были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Статистически значимая связь инструментальных ценностей и социометрического статуса

Инструментальные ценности	Коэффициент корреляции	Значимость (при $p \leq 0,05$ )
Аккуратность	$r = 0,026$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Воспитанность	$r = 0,396$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Высокие запросы	$r = 0,174$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Жизнерадостность	$r = 0,065$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Исполнительность	$r = 0,04$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Независимость	$r = 0,185$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Непримиримость к недостаткам	$r = 0,175$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Образованность	$r = 0,059$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Ответственность	$r = 0,161$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Рационализм	$r = 0,06$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Самоконтроль	$r = 0,138$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Смелость	$r = 0,214$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Чуткость	$r = 0,25$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Терпимость	$r = 0,014$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Широта взглядов	$r = 0,152$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Твердая воля	$r = 0,338$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Честность	$r = 0,104$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая
Эффективность в делах	$r = 0,205$	$r < T_{кр} (0,43) =$ связь незначимая

При обработке данных статистически значимой связи инструментальных ценностей и социометрического статуса также не было выявлено. Это означает, что социометрический статус не влияет на инструментальные ценности студентов.

Таким образом, гипотеза исследования не подтвердилась, ценностные ориентации студентов, которые являются предпочтительными и важными, не зависят от положения и взаимоотношений в группе. Система установок, убеждений, предпочтений, выраженная в сознании и поведении, способ дифференциации человеком объектов по их значимости зависит от других личностных особенностей каждого индивида. Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний. Они отграничивают существенное и важное для данного человека от несущественного. В силу этого ценност-

ные ориентации выступают важным фактором, обуславливающим мотивацию действий и поступков личности. Ценностные ориентации – это внутренний компонент самосознания личности, который влияет на мотивы, интересы, установки, потребности личности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей, которые признаются им как стратегические жизненные цели и общие мировоззренческие ориентиры.

Ценностные ориентации являются сложным социально-психологическим феноменом, который характеризует направленность и содержание активности личности, а также определяет общий подход человека к миру, к себе, который придает смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

Во все времена именно ценности обеспечивали духовную ориентацию человека, направленность его мировоззренческой позиции. Ценностные ориентации выступают важнейшим компонентом структуры личности. Личность не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, общества. Исходным началом индивидуальных характеристик личности является ее социальный статус. На основе социального статуса личности формируются и развиваются системы ее социальных ролей и ценностных ориентаций.

Социометрический статус играет важную роль в формировании ценностных ориентаций. Именно на основе социометрического статуса личности формируется система ее ценностных ориентаций. Взаимодействуя, статус и ценностные ориентации образуют личностные свойства, мотивацию и структуру поведения человека, а также его характер и склонности. Ценностные ориентации



представляют собой социальный феномен, который формирует крепкие связи между личностью, ее внутренним миром и окружающей действительностью.

В данной бакалаврской работе было рассмотрено понятие ценностных ориентаций, а также их классификация; изучены ценности, которые являются наиболее значимыми и важными в жизни студентов. Исследование ценностных ориентаций проводилось с помощью методик Д.А. Леонтьева «Смысло-жизненные ориентации» и «Ценностные ориентации» М. Рокича. Также было изучено понятие социометрического статуса, рассмотрены статусные категории, которые были выявлены с помощью социометрической техники Дж. Морено.

В результате эмпирического исследования выяснилось что:

1. Общий показатель осмысленности жизни в пределах средних значений выявлен у 40 % студентов. Высокий показатель характерен для 16 % студентов. Однако у 44 % студентов отсутствует сформированное представление о смысле жизни, в настоящем для них характерно бездействие.

2. В системе терминальных ценностей студентов наиболее высокий ранг значимости имеют здоровье, любовь, интересная работа, материально обеспеченная жизнь, счастливая семейная жизнь. Такие ценности, как счастье других, красота природы и искусства, творчество, занимают в их иерархии последние места.

3. В системе инструментальных ценностей студентов наиболее высокий ранг значимости имеют такие ценности как, воспитанность, образованность, аккуратность, независимость, жизнерадостность, при низкой значимости таких ценностей как, непримиримость к недостаткам в себе и других, высокий запросы, эффективность в делах.

4. При изучении деловых отношений в группе статус «звезда» получили 8 % студентов. Статус «предпочитаемый» имеют 28 % студентов. 16 % студентов имеют статус «принятый». «Пренебрегаемые» составляют 28 %. Статус «отвергаемый» имеют 20 % студентов. Статус «изолированный» не наблюдается ни у одного участника группы.

5. При изучении личных отношений в группе статус «звезда» получили 8 % студентов. Статус «предпочитаемый» имеют 20 % студентов. 16 % студентов имеют статус «принятый». «Пренебрегаемые» составляют 8 %. Статус «отвергаемый» имеют 12 % студентов. Статус «изолированный» не наблюдается ни у одного участника группы.

Чтобы определить, имеется ли связь между социометрическим статусом и ценностными ориентациями, результаты были подвергнуты статистической обработке при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена. В итоге статистически значимая связь между смысловыми ориентациями студентов и их социометрическим статусом не обнаружена. Статистически значимая связь между терминальными и инструментальными ценностями и социометрическим статусом также не выявлена. Это означает, что ценностные ориентации не зависят от социометрического статуса студента в группе.

Цель исследования достигнута, задачи выполнены. Гипотеза исследования не подтвердилась.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Абульханова – Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения / К.А. Абульханова – Славская, А.В. Брушлинский. – М.: Наука, 2006. – 248 с.

2 Алемаскин, М.А. Межличностные отношения трудновоспитуемых школьников в коллективе класса [Электронный ресурс] / М.А. Алемаскин. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/50/6318/>. – 24. 05. 2016.

3 Андреева, Г.М. Современные аспекты проблемы ценностей в социальном познании [Электронный ресурс] / Г.М. Андреева. – Режим доступа: <http://pedlib.ru/2/66261.shtml> /. – 20.05.2016.

4 Аронсон, Э. Социальная психология: психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон. – М.: Олма-Пресс, 2004. – 451с.

5 Артюхова, Ю.В. Ценности и воспитание / Ю.В. Артюхова // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 78-80.

6 Балашова, И.Г. Изменение социометрического статуса в процессе социализации в учебной группе [Электронный ресурс] / И.Г. Балашова. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/izmenenie-sotsiometricheskogo-statusa-podrostkov-v-protsesse-sotsializatsii-v-uchebnoi-gruppe> /. – 20.05.2016.

7 Барабанщиков, Б.А. Системная организация и развитие психики / Б.А. Барабанщиков. – М: Наука, 2009. – 211 с.

8 Битянова, М.Р. Социальная психология: Наука, практика и образ мыслей / М.Р. Битянова. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с.

9 Бронфенбреннер, У. Измерение социометрического статуса, структуры и развития [Электронный ресурс] / У. Бронфенбреннер. – Режим доступа: <http://www.solidpsycholog.ru/sops-836-2.html> / . – 24.05.2016.

10 Василюк, Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций [Электронный ресурс] / Ф.Е. Василюк. – Режим доступа: [http://istina.msu.ru/publikations/Vasilyuk\\_F.E.\\_Psihologiya\\_perezhivaniya.pdf](http://istina.msu.ru/publikations/Vasilyuk_F.E._Psihologiya_perezhivaniya.pdf) / . – 27.05.2016.

11 Герасименко, Ю.А. Межличностные отношения учащихся с нарушениями слуха [Электронный ресурс] / Ю.А. Герасименко, Г.А. Карпова – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-mezhlichnostnyh-otnoshenii-detei-s-narusheniem-slukha>. – 27.05.2016.

12 Гумель, Е.Б. Гендерные особенности самоактуализации и ценностных ориентаций / Е.Б. Гумель, А.А. Петушкова // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 6. – С. 161-174.

13 Зацепин, В.И. К вопросу о структуре вертикального общения в коллективе [Электронный ресурс] / В.И. Зацепин. – Режим доступа: <http://windows.edu/catalog/pdf2txt/679/79679/60127/>. – 29.05.2016.

14 Изотова, Е.И. Взаимосвязь ценностных ориентаций и степени социализированности в юношеском возрасте [Электронный ресурс] / Е.И. Изотова, Т.В. Гармаева. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/nu/2008n1-izotoval.html/>. – 29.05.2016.

15 Кайгородов, Б.В. Самопонимание: миф или реальность / Б.В. Кайгородов. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. – 184 с.

16 Карпова, Г.А. Педагогическая социометрия ученического коллектива [Электронный ресурс] / Г.А. Карпова. – Режим доступа: <http://old.rsl.ru/tab11278/> . – 29.05.2016.

17 Кроник, А.А. Межличностное оценивание в малых группах [Электронный ресурс] / А.А. Кроник. – Режим доступа: <http://test-metod.ru/index.ph/10-kronik-a/>. – 24.05.2016.

18 Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 432 с.

19 Коробицин, Д.В. Социометрический статус: личностные особенности, корреляция поведенческой и когнитивно-мотивационной сферы / Д.В. Коробицин // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 5. – С. 117-121.

20 Крылова, О. Способы определения неформальных лидеров в организации / О. Крылова // Кадровик – 2005. – № 11. – С. 57-59.

21 Кузнецова, Е.Г. К вопросу о формировании ценностных ориентаций / Е.Г. Кузнецова // Вестник ОГУ. – 2011. – № 2. – С. 198-204.

22 Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2004. – 345 с.

23 Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции [Электронный ресурс] / Д.А. Леонтьев. – Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/\\_vypusk\\_1.pdf/](http://ecsocman.hse.ru/_vypusk_1.pdf/). – 24.05.2016.

24 Лихтарников, А.Л. Ценностный опросник С. Шварца и духовное развитие личности: нормальное и патологическое [Электронный ресурс] / А.Л. Лихтарников. – Режим доступа: [http://diagnostika.com.ru/co\\_1\\_1.html/](http://diagnostika.com.ru/co_1_1.html/). – 29.05.2016.

25 Маслоу, А.Г. Новые рубежи человеческой природы / А.Г. Маслоу; под ред. Г.А. Балла, А.В. Киричука, Д.А. Леонтьева; [пер. с англ. Г.А. Балл, А.П. Попогребский]. – 2-е изд., испр. – Москва: Альпина нон-фикшн: Смысл, 2011. – 494 с.

26 Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / Б.Г. Мещеряков. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/301/symbol/214/>. – 27.05.2016.

27 Морено, Дж. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Дж. Морено. – М.: Академический Проект, 2004. – 383 с.

28 Наумова, Н.Ф. Организация ценностей: предпочтения и резерв / И.Ф. Наумова. – М.: Наука, 2008. – 199 с.

29 Невмержицкая, Е.В. Особенности влияния группы на деятельность индивида / Е.В. Невмержицкая // Образование в регионах России и СНГ. – 2006. – №3. – С. 40-41.

30 Петровский, А.В. Социальная психология коллектива [Электронный ресурс] / А.В. Петровский. – Режим доступа: <http://forum.myword.ru/index/files1/13745-soczialnaya-psihologiya-kollektiva/>. – 24.05.2016.

31 Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер; перевод с английского А. Боковикова. – М.: Академический Проект, 2007. – 213 с.

32 Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан. – М.: Наука, 2002. – 656 с.

33 Реан, А.А. Социальная педагогическая психология [Электронный ресурс] / А.А. Реан. – Режим доступа: <http://psylib.myword.ru/index.php?automodule=downloads/>. – 29.05.2016.

34 Сержантов, В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия [Электронный ресурс] / В.Ф. Сержантов. – Режим доступа: <http://www.litmir.co/br/b=47786p=23/>. – 19.05.2016.

35 Серый, А.В. Ценностно-смысловая сфера личности [Электронный ресурс] / А.В. Серый, М.С. Яницкий. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/842/67842/41210/>. – 20.05.2016.

36 Федосеева, И.В. Проблема ценностных ориентаций в научной литературе [Электронный ресурс] / И.В. Федосеева. – Режим доступа: <http://www.litera.instera.instet.ru/admin/pdf/20110221154632file.pdf/>. – 23.05.2016.

37 Франкл, В. Человек в поисках смысла: перевод с английского и немецкого / В. Франкл. – М.: Альпина нонфикшн, 2009. – 368 с.

38 Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система: монография / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2009. — 98 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### «Смыслоразножизненные ориентации» Д.А. Леонтьева

Пол \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

**Инструкция:** Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача - выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

1. Обычно мне очень скучно.	3	2	1	0	1	2	3	Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заниматься	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.

8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

#### «Смыслоразнонаправленные ориентации» Д.А. Леонтьева

11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный.
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел свое призвание и цели.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями.



20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.
--	---	---	---	---	---	---	---	---

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### «Ценностные ориентации» М. Рокича

Пол \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

**Инструкция:** Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек, где написаны ценности, базовые принципы, которыми Вы руководствуетесь в жизни. Ваша задача - разложить их по порядку значимости лично для Вас. Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима - она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Проранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 18-е место. Работайте не спеша, вдумчиво. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Конечный результат представит Вашу систему ценностей.

#### Перечень А

Терминальные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	

Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
Творчество (возможность заниматься творчеством)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б  
«Ценностные ориентации» М. Рокича

**Перечень Б**

<b>Инструментальные ценности</b>	<b>Место в жизни</b>
Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаивании своего мнения	
Чуткость (заботливость)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

«Сводные таблицы данных по методике СЖО Д.А. Леонтьева и по методике  
«Ценностные ориентации» М. Рокича»

Таблица В.1 – Нормативные данные средних значений по методике СЖО (Леонтьев Д.А.)

Субшкала		Среднее значение ± стандартное отклонение	
		Мужчины	Женщины
1.	Цели в жизни	32,90±5,92	29,38±6,24
2.	Процесс жизни	31,09±4,44	28,80±6,14
3.	Результативность жизни	25,46±4,30	23,30±4,95
4.	Локус контроля –Я	21,13±3,85	18,58±4,30
5.	Локус контроля – жизнь	30,14±5,80	28,70±6,10
	Общий показатель ОЖ	103,10±15,03	95,76±16,54

Таблица В.2 – Данные значений субшкал по методике СЖО

Шкала №	Об- щий по- каза- тель ОЖ	Цели в жизни	Про- цесс в жизни	Резуль- таг жизни	Локус кон- троля - Я	Локус кон- троля- жизнь
1	89	27	27	20	13	31
2	93	30	22	22	20	32
3	92	24	25	24	18	29
4	86	15	24	20	19	31
5	95	29	22	24	21	31
6	91	23	25	25	20	29
7	94	28	25	23	21	28
8	65	17	22	17	13	19
9	110	30	32	28	23	34
10	114	36	27	27	25	42

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

«Сводные таблицы данных по методике СЖО Д.А. Леонтьева и по методике  
«Ценностные ориентации» М. Рокича»

Продолжение таблицы В.2

Шкала №	Общий по- каза- тель ОЖ	Цели в жизни	Процесс в жизни	Резуль- таг жиз- ни	Локус контро- ля -Я	Локус контро- ля- жизнь
11	56	12	12	17	10	12
12	80	23	23	24	20	23
13	111	34	28	26	24	37
14	113	33	32	25	25	37
15	56	19	18	16	6	16
16	83	18	23	21	21	21
17	103	36	23	24	26	36
18	100	27	29	26	23	35

19	97	24	28	25	21	34
20	105	27	31	27	20	39
21	98	27	25	23	21	36
22	105	25	30	27	24	36
23	94	26	28	21	21	32
24	103	29	24	27	24	34
25	101	28	27	27	26	30

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

«Сводные таблицы данных по методике СЖО Д.А. Леонтьева и по методике  
«Ценностные ориентации» М. Рокича»

Таблица В.3 – Ранжирование терминальных ценностей студентов по методике  
«Ценностные ориентации» М. Рокича

№	Ценности	Средний ранг
1	Здоровье	4,28
2	Любовь	6,64
3	Интересная работа	6,84
4	Материально обеспеченная жизнь	6,88
5	Счастливая семейная жизнь	7,48
6	Наличие хороших и верных друзей	8
7	Активная деятельная жизнь	8,04
8	Жизненная мудрость	8,36
9	Развитие	9,64
10	Продуктивная жизнь	10,04

11	Уверенность в себе	10,24
12	Свобода	10,36
13	Познание	10,52
14	Удовольствия	11
15	Общественное признание	12,32
16	Творчество	13,64
17	Красота природы и искусства	13,84
18	Счастье других	13,2

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

«Сводные таблицы данных по методике СЖО Д.А. Леонтьева и по методике  
«Ценностные ориентации» М. Рокича»

Таблица В.4 – Ранжирование инструментальных ценностей студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича

№	Ценности	Средний ранг
1	Воспитанность	5,04
2	Образованность	5,12
3	Аккуратность	6,16
4	Независимость	7,52
5	Жизнерадостность	7,96
6	Ответственность	8,24
7	Самоконтроль	8,48
8	Смелость в отстаивании своего мнения	8,72
9	Честность	9,52

10	Широта взглядов	9,68
11	Твердая воля	10,32
12	Терпимость	10,76
13	Чуткость	10,92
14	Рационализм	10,96
15	Исполнительность	10,6
16	Эффективность в делах	11,88
17	Высокие запросы	13,48
18	Непримиримость к недостаткам	15,52

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

«Результаты социометрического исследования по методике Дж. Морено»

Таблица Г.1 – Социоматрица деловых отношений студентов

№ п/п	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Александр				+	+			+	-							+				-	-	+				
2	Александра			+	-				+	-	-				+		+				+	-					-
3	Анастасия	-	+		+		-		+				-		+						+	-					-
4	Анна	-	+	-					+		-						+	-	+				+				-
5	Артем В	+		-	+		-	+	+		-		-				+					-					
6	Артем М	-	-						+	+	+	-							+	-	+						
7	Виктория А			+	+		-		+	-	-		-			+						+	-				
8	Виктория С			-	+				+		-	-					+	-	+				+				-
9	Владимир	+	-	+	+		+		-		+	-				+			+		+						
10	Владислав Г					-	-	+		+		-				+			+		+						
11	Владислав М								+		-				+								+				
12	Глеб					-						-			+	+			+		+	-	-		+	-	
13	Дмитрий	+		+	+		+		-	+	-	-											-				
14	Зарина																+			+	+	-				-	

15	Ирина Н		+	+	+	-		-	+	-											+			-		
16	Ирина Ф	-	+										-	+				+	-	+	-			+	-	
17	Карина												-	+	+			+	-	+	-			+	-	
18	Кристина	-			+								-	+		+			-	+				+	-	
19	Ксения	-	+											+			+	-		+	-	-		+	-	
20	Любовь													+		+	+	+			-			+	-	
21	Максим								+	+	+													+		
22	Надежда		+		+	-		-	+	-						+							+		-	
23	Ольга	-	+	+	+	-		+	-	-			+									-				
24	Руслан													+							+					
25	Светлана	-	+			-					-		-	+						+	-		+	+		
Положительные		3	8	6	9	3	0	7	9	3	3	1	1	2	10	5	9	2	9	1	13	2	4	2	8	0
Отрицательные		8	2	3	0	7	4	2	2	9	7	6	4	5	0	0	0	2	1	4	1	12	4	0	1	12
Всего		11	10	9	9	10	4	9	11	12	10	7	5	7	10	5	9	4	10	5	14	14	8	2	9	12
Всего взаимно-положительных		1	2	1	3	1	0	1	3	1	1	1	0	0	3	0	4	1	3	1	4	2	2	0	1	0

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

«Результаты социометрического исследования по методике Дж. Морено»

Таблица Г.2 – Социоматрица личных отношений студентов

№ п/п	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Александр				+	+		+	+	-				+							-	-					
2	Александра			+						-	-		-		+	+				+	+	-					-
3	Анастасия		+						+				-				-	+		+	+	-	-				-
4	Анна		-	-				+		-						+	+		-	+				+			-
5	Артем В		+					-		-	-	+	-		+							-					+
6	Артем М		+	-				+		-		+	+		+						-	-		-			
7	Виктория А			-	+				+	-			-			+			-	+				+			-
8	Виктория С			+	+			-	+				-				+					-	+				-
9	Владимир		+	-		-	+	+		-			+		+		-						-				
10	Владислав Г				+	+		+	+							+											
11	Владислав М									-	+												+				
12	Глеб														+								+				+
13	Дмитрий		+		+	-	+	+	-	-	+						-							-			



14	Зарина		+																+	+	-							-	+		
15	Ирина Н	-	+		+			+		-			-			+			+	-										-	
16	Ирина Ф			-	+		+	-	+										+		-	-	+							-	
17	Карина											-			+		+		+	+	+	-								-	
18	Кристина	-		-					+		-						+	+				-			+					-	
19	Ксения								+				-			+			-		-		+	-		+				+	
20	Любовь								+							+	+				+						-			+	-
21	Максим										+	+	+																	+	
22	Надежда					-	+	+	-		+				-				+			+			-		-				
23	Ольга	+	+	+	+			-	-	-	-										+										
24	Руслан															+	+				+			+							+
25	Светлана	-		-				-					-		+	+			+		+	+	+	-							
Положительные		5	4	4	9	6	3	8	6	1	3	4	1	5	7	10	4	2	7	6	7	3	5	0	5	2					
Отрицательные		4	2	6	2	1	4	3	4	10	2	0	9	1	0	2	2	2	2	1	3	3	12	5	1	1	10				
Всего		9	6	10	11	7	7	11	10	11	5	4	10	6	7	12	6	4	8	9	10	15	10	1	6	12					
Всего взаимно-положительных		2	3	2	5	2	1	4	4	1	0	1	1	4	4	4	3	0	5	2	1	3	3	0	2	1					
Всего взаимно-отрицательных		0	1	3	1	0	2	0	2	4	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	4	1	0	1					