

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет социальных наук  
Кафедра психологии и педагогики  
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав.кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.А. Иванова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Взаимосвязь эмпатии и личностной креативности студентов вуза

Исполнитель  
студент группы 264-об

А.Г. Плотникова

Руководитель  
доцент, канд.псих.наук

Е.В. Павлова

Нормоконтроль

В.С. Клемес

**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Социальных наук  
Кафедра Психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.А. Иванова  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**З А Д А Н И Е**

К бакалаврской работе студента ПЛОТНИКОВОЙ АЛИНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ

**1. Тема бакалаврской работы:** ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ И ЛИЧНОСТНОЙ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

(утверждено приказом от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

**2. Срок сдачи студентом законченной работы:** 15.06.2016.

**3. Исходные данные к бакалаврской работе:**

Несмотря на то, что проблема эмпатии исследуется достаточно давно, интерес к ее изучению сохраняется, так как продиктован огромной значимостью этого механизма в межличностном общении. Развитие эмпатии особенно важно в период юности, когда происходит становление жизненных перспектив, формирование новых взглядов на отношения между людьми, развитие духовно-нравственных ценностей. Данные положения получают еще большую актуальность при подготовке представителей многих профессий. Так как без практического овладения такой психической способности как эмпатия, невозможно достижение полноценного взаимопонимания сторон коммуникативного взаимодействия.

Понятие эмпатии не отображает какие-либо конкретные эмоции и используется для обозначения сопереживания любым эмоциональным

состоянием. К. Роджерс отмечает связь эмпатийности с творческой направленностью личности. С его точки зрения, эмпатическое понимание является важным фактором созидательной креативности.

**4. Содержание бакалаврской работы** (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Изучить литературу по вопросу взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза;
2. Исследовать эмпатию и личностную креативность студентов вуза;
3. Выявить характер взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза.

**5. Перечень материалов приложения:** (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.):

Бакалаврская работа содержит 63 страницы, 2 графика, 4 таблицы, 45 литературных источника, 3 приложения.

**6. Дата выдачи задания** 7 сентября 2015 года

Руководитель бакалаврской работы: ПАВЛОВА ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА, КАНДИДАТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

Задание принял к исполнению «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г. \_\_\_\_\_

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 страницы печатного текста, 45 источников, 4 таблицы, 2 графика, 3 приложения.

ЭМПАТИЯ, ЭМПАТ, РАЦИОНАЛЬНАЯ ЭМПАТИЯ,  
ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ЭМПАТИЯ, ИНТУИТИВНАЯ ЭМПАТИЯ,  
ЮНОШЕСТВО, СТУДЕНЧЕСТВО, КРЕАТИВНОСТЬ, ЛИЧНОСТНАЯ  
КРЕАТИВНОСТЬ, СОЦИАЛЬНАЯ КРЕАТИВНОСТЬ

В работе исследуется взаимосвязь эмпатии и личностной креативности студентов вуза. Рассматривается понятие эмпатии, его виды и уровни. Изучаются особенности личностной креативности студентов.

Во второй главе бакалаврской работы представлены результаты исследования взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов. Анализируются и интерпретируются полученные результаты исследования.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы изучения взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза	9
1.1 Понятие эмпатии в психологии	9
1.2 Личностная креативность студентов вуза	18
1.3 Роль личностной креативности в развитии эмпатии студентов	28
2 Исследование взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза	37
2.1 Организация и методы исследования	37
2.2 Анализ и интерпретация результатов	43
Заключение	51
Библиографический список	53
Приложение А Методика «Диагностика уровня эмпатических способностей» (Бойко В.В.)	57
Приложение Б Методика «Диагностика личностной креативности» (Туник Е.Е.)	59
Приложение В Сводные таблицы данных	62

## ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на то, что проблема эмпатии исследуется достаточно давно, интерес к ее изучению сохраняется, так как продиктован огромной значимостью этого механизма в межличностном общении. Развитие эмпатии особенно важно в период юности, когда происходит становление жизненных перспектив, формирование новых взглядов на отношения между людьми, развитие духовно-нравственных ценностей. Данные положения получают еще большую актуальность при подготовке представителей многих профессий.

Обращаясь к определениям эмпатии, заложенным К. Роджерсом (вхождение в личный мир другого), В.В. Бойко (средство «вхождения» в психо-энергетическое пространство другого), И.М. Юсуповым (понимание внутреннего мира другого) и рядом других авторов, можно сказать, что эмпатия выступает как механизм соприкосновения и как способ понимания психологического пространства другого человека. Эмпатия сама может быть представлена как особое пространство, формирующееся в процессе взаимодействия, выступающее как сложное образование и являющееся как «способом бытия» личности, коммуникативным навыком, так и динамичным процессом, способным осуществляться в ситуации взаимодействия.

Понятие эмпатии не отображает какие-либо конкретные эмоции и используется для обозначения сопереживания любым эмоциональным состоянием. К. Роджерс отмечает связь эмпатийности с творческой направленностью личности. С его точки зрения, эмпатическое понимание является важным фактором созидательной креативности.

Изучением креативности занимались Э. Фромм, П. Торренс, А.И. Субетто и другие ученые. Личностную креативность выделяли М. Боден, В.Н. Дружинин, С. Медник и другие. Развитие креативности зависит от того, в какой среде развивался человек и насколько данная среда способствует развитию творчества, поддерживает и развивает индивидуальность.

Период студенчества является хорошим периодом для развития эмпатийности и креативности у человека. Изучением студенчества занимались такие ученые как А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Т.В. Ищенко и другие. По мнению Л.Я. Рубиной, студенчество является мобильной социальной группой, цель существования которой – подготовка по определенной программе к выполнению высоких социальных и профессиональных ролей в духовном и материальном производстве. Студенчество является составной частью молодежи. Оно представляет собой специфическую социальную группу, которая характеризуется особыми условиями жизни, труда и быта, системой ценностных ориентаций, социальным поведением и психологией. Как социальная группа, студенчество объединяет молодых людей с определенными социально значимыми задачами, устремлениями.

Эмпатия и личностная креативность способствуют развитию межличностных отношений и стабилизируют их, позволяют оказывать поддержку партнеру не только в обычных, но и в трудных условиях, когда он особенно в ней нуждается. Особенно эти качества соотносятся с требованиями профессиональной и личностной компетенции при подготовке представителей многих профессий.

Цель исследования: изучение взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза.

Объект исследования: эмпатия.

Предмет исследования: взаимосвязь эмпатии и личностной креативности студентов вуза.

Гипотеза: существует взаимосвязь между эмпатией и личностной креативностью студентов вуза.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по вопросу взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза;
2. Исследовать эмпатию и личностную креативность студентов

вуза;

3. Выявить характер взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, методы математической статистики.

База исследования: ФГБОУ ВО «АмГУ», факультет социальных наук.

Выборка составляет 35 человек. Возраст – от 20 до 23 лет.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМПАТИИ И ЛИЧНОСТНОЙ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

## 1.1 Понятие эмпатии в психологии

Большая часть феноменов, рассматриваемых психологической наукой, обладают определенной предысторией изучения в разных сферах философского знания. Подобным образом обстоит дело и с понятием «эмпатия». История его исследования начинается в конце 19 – начале 20 века в таких философских дисциплинах, как эстетика и этика. В это время складывается заинтересованность к явлениям вчувствования и симпатии, которая отражена в теориях Г. Спенсера, А. Смита, А. Шопенгауэра, М. Шелера, Т. Липпса и др. В этических концепциях А. Смита, Г. Спенсера, А. Шопенгауэра дается формулировка симпатии как характеристики человеческой души, необходимой для регулирования взаимосвязей между людьми в обществе. Т. Рибо, М. Шелер и В. Штерн делают акцент на раскрытии особенности симпатии как формы отношений между людьми, предполагающей сосредоточенность на изучение личности другого как высшей ценности. Т. Липпс внедряет термин «вчувствование», который характеризует как интуитивно познавательную нацеленность на объект.

Таким образом, в конце 19 – начале 20 века в разных эстетических и этических учениях описываются характерные черты человека, отображающие специфику его отношений с людьми и содействующие познанию и пониманию другого человека. Названные теории дали начало исследованиям феномена эмпатии в психологии. Первым, кто использовал термин «эмпатии» в психологической науке, был Э. Титченер. В нынешнее время наиболее общим описанием эмпатии становится то, что приведено в психологическом словаре. Эмпатия истолковывается как постижение эмоционального состояния, проникание – вникание в переживания иного. Но это описание не дает достаточного представления о многогранности и трудности эмпатии как психического явления.

Теоретический анализ о присутствии у человека эмпатических возможностей проводили в своих исследованиях зарубежные и российские авторы (Бен А., Мид Дж., Обозов Н.Н., Кайгородов Б.В. и др.).

У одних авторов эмпатия представляет разряд эмоционального познания объекта сквозь проекцию и идентификацию, у вторых – будто способность поставить себя на роль иного, предугадать его реакции, у третьих – в качестве способности понимания психологического состояния иного или как умение проникать в психику иного, понимать его аффективные ориентации. З. Фрейд считал, что причастность в эмоциональном состоянии иного исполняется через два элемента – подражания и заражения [42].

С. Аш акцентировал два вида симпатии: сопереживание и сострадание. Сопереживание – это чувствование схожей эмоции с объектом. Оно ориентировано на себя и эгоистично по естеству. За ним следует реакция избегания, так как переживание негативных эмоций тяжело для субъекта. При сострадании переживания субъекта и объекта не идентичны.

С.Л. Рубинштейн рассматривал эмпатию как компонент любви человека к человеку, как эмоционально опосредованное отношение к окружающим. Подлинно эмпатическим отношениям он противопоставляет феномен «расширенного эгоизма» [27, с. 416].

Д.Б. Эльконин считал, что способность человека эмоционально отзываться на переживания другого является одним из условий развития социальной децентрации. В связи с этим Д.Б. Эльконин отмечал влияние эмпатии на формировании эмоциональной и когнитивной децентрации ребенка в процессе преодоления «познавательного эгоцентризма» [43].

П.М. Якобсон указывает на два вида проявления чувств: первый основывается на сопереживании и зависит от умения человека «входить в иллюзорную, воображаемую ситуацию», второй основывается на реальных ситуациях, «имеющих жизненную основу».

М. Шелер рассматривал эмпатию в виде механизма познания, т.е. акт,

делегированный на изучение личности иного как высшей ценности. Состояние объединения с объектом симпатии, отождествление с его переживанием и при сохранении независимости своих переживаний.

Одни (Бодалев А.А., Борисова А.А. и т.д.) полагают, что эмпатия характеризуется сопереживанием, появляющимся по механизму чувственного заражения, вторые (Менджеричкая Ю.А., Нитченко А.К. и т.д.) - что в эмпатии существенную важность играет разум, разумное понимание человека либо животного. Третьи (Орлов А.Б., Пашукова Т.И. и т.д.) думают, что сопереживание переходит в сострадание, сопровождаемое рвением к предложению поддержки. Обособление эмпатии в качестве своеобразного психологического феномена выходило прогрессивно от морального определения «симпатия», либо эстетического понятия «вчувствование».

Л. Мерфи выделил условия, которые оказывают большое влияние на эмпатийность - демонстрация эмпатии детьми зависит от степени схожести с объектом, частоты общения с ним, интенсивности причины, вызывающей эмпатию, предшествующего навыка эмпатии. Формирование эмпатии у ребенка соединено с возрастным изменением его характера, эмоциональной возбудимости, а также с воздействием тех общественных групп, в которых он воспитывается.

В.В. Бойко понимает эмпатию как рационально-эмоционально-интуитивный вид отражения, который считается особо изысканным способом «вхождения» в психоэнергетическое пространство иного человека [9]. Это вид рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, что дает возможность преодолеть его психологическую защиту и познать причины и результаты самопроявлений – состояний, свойств, реакций – в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его действия. Он полагает, что истинный открытый интерес к другой личности как таковой, к ее субъективной реальности – главная предпосылка глубокой эмпатии. Данное определение дальше будет использоваться как основное.

В работах современных ученых (Бойко В.В., Гавриловой Т.П.,

Петровского В.А. и др.) выявлены составляющие способностей к эмпатии, а именно, умение сопереживать и сочувствовать, установить эмоциональное состояние другого, способность верно принимать существующую ситуацию; выделены каналы эмпатии – рациональный, эмоциональный и интуитивный.

Имеющиеся трактовки феномена эмпатии отображают разнообразие направлений в исследовании данного явления. Эмпатия определяется как психический процесс, настроенный на моделирование внутреннего мира волнений воспринимаемого человека. При этом подходе к эмпатии подчеркивается ее динамический, фазовый и процессуальный характер. Зарубежные специалисты по психологии Г. Барретт-Леннард, В. Айкес и др. акцентируют три последовательные фазы, присущие эмпатии как психическому процессу:

- 1) понимание и резонанс слушателя, этап эмпатического осмысления, во время чего субъект делает точные решения касательно чувств и мыслей другого человека;

- 2) экспрессивное сообщение о появлении этого состояния, во время которого субъект высказывает свои суждения по причине волнений другого;

- 3) этап эмпатической коммуникации, во время которой эмпатическое понимание обсекуется и формируется в диалогическом ключе взаимопонимания.

Российские ученые Т.П. Гаврилова и А.П. Сопиков выделили следующие фазы эмпатического процесса:

- 1) восприятие разнообразия открытых переменных объекта эмпатии, получение сведений о качестве, знаке и содержании его переживаний;

- 2) создание во внутреннем плане модели латентной и открытой работы объекта эмпатии и сравнение ее с собственными потребностями и ценностями.

Также эмпатия рассматривается как психическая, чуткая реакция в ответ на стимул. Существует несколько видов эмпатических реакций, которые входят в две группы: 1) эмпатические реакции в ответ на поведение

группы и 2) эмпатические реакции в адрес определенной личности. Помимо этого, эмпатия определяется как умение или черта личности, обладающее сложной аффективно-когнитивно-поведенческой природой. Данное умение раскрывается в способности давать опосредованный эмоциональный ответ на переживания другого, которое включает рефлексию душевных состояний, чувств и мыслей самого объекта эмпатии. Часть ученых полагают, что эмпатия - это эмоциональная способность реагировать на сигналы, изображающие эмоциональный опыт другого. Остальные определяют эмпатию в качестве поведенческой способности, которая выражается в содействующем, помогающем, альтруистическом поведении в ответ на переживания другого.

В общем, эмпатия – это социально-психологическое качество личности. Оно изображает собою совокупность социально-психологических способностей индивида, с помощью чего данное качество открывается как объекту, так и субъекту эмпатии. В ряд таких способностей входят: умение эмоционально отвечать на переживания другого, способность идентифицировать эмоциональные состояния другого и мысленно перемещать себя в мысли, действия и чувства другого, умение применять способы взаимодействия, делающие страдания другого человека легче.

Существуют различные критерии выделения видов и форм эмпатии. В качестве примеров таких критериев можно назвать:

1) модальность ведущего компонента в структуре эмпатии. Согласно данному критерию различают когнитивную, эмоциональную и поведенческую эмпатию;

2) генезис эмпатии (на основе этого критерия выделяют глобальную, просоциальную и эгоцентрическую эмпатию);

3) критерий диспозиционности эмпатии (ситуативная и личностная эмпатия);

4) критерий уровня развития эмпатии (личностные и элементарно-рефлекторные формы эмпатии) [12].

Один из примеров использования первого основания для выделения видом эмпатии, содержится в работе А.П. Сопикова. По его мнению, существует три вида эмпатии:

1. эмоциональная, если доминирует эмоциональность в процессе моделирования субъектом объекта эмпатии;
2. познавательная, если доминирует информативность в процессе моделирования субъектом объекта эмпатии;
3. поведенческая, если доминирует волевой аспект в процессе моделирования субъектом объекта эмпатии, что выражается в понуждении объекта эмпатии к чему-либо и, в свою очередь, растет на его ответную эмпатию.

Также существует классификация видов эмпатии М.Г. Ярошевского и А.В. Петровского, где эмпатия показана следующими ее видами:

- эмоциональная эмпатия, т.е. форма психической деятельности, которая основывается на механизмах проекции и подражания реакциям собеседника. Говоря о сопереживании в быту, имеется в виду именно эмоциональная эмпатия, т.е. способность проецировать на себя переживания другого человека и воспроизводить эти эмоции на себе;

- когнитивная эмпатия, основывается на интеллектуальных процессах, как аналогия и сравнение. Она имеет место в научных полемиках и дискуссиях;

- предикативная эмпатия, проявляющаяся как умение человека предчувствовать эмоциональные реакции другого человека в определенных ситуациях.

В свою очередь, В.В. Бойко различает следующие виды эмпатии по критерию модальности ведущего компонента эмпатии:

- 1) рациональная эмпатия, которая осуществляется посредством сопричастности, внимания к другому интенсивной аналитической переработки информации о нем;

- 2) эмоциональная эмпатия, реализуемая посредством эмоционального

опыта (переживаний, чувств) в процессе отражения состояний другого;

3) интуитивная эмпатия, включающая в себя в качестве средств отражения другого интуитивность, позволяющую обрабатывать информацию о партнере на бессознательном уровне [9].

Существует еще один критерий определения форм эмпатии – это направление эмпатических переживаний. Данный показатель эмпатии связан с общей направленностью личности и ее ценностными ориентациями. Согласно этому критерию эмпатия делится на сочувствие и сопереживание. Т.П. Гаврилова считает, что первое основано в большей мере на своем прошлом опыте и связано с потребностью в собственном благополучии, с собственными интересами. Второе основано на понимании неблагополучия другого человека и связано с его потребностями и интересами. Отсюда сопереживание более импульсивно, более интенсивно, чем сочувствие [15].

Кроме этого, Л.П. Калининский с соавторами считают, что при разделении эмпатических реакций вернее было бы говорить не столько о критерии разнонаправленности потребностей сколько о степени эмоциональной вовлеченности своего Я во время такой реакции. Они полагают, что сопереживание является больше индивидуальным свойством, так как связано с такой типологической особенностью, как слабость нервной системы, а сочувствие – личностным свойством, которое формируется в условиях социального обучения.

Т.П. Гаврилова обнаружила, что сопереживание, как более непосредственная концентрированная форма эмпатии, характерно в большей степени для младших школьников, а сочувствие, как более сложная, опосредованная нравственным знанием форма эмпатического переживания, - для подростков. Чаще выражается сочувствие, чем сопереживание.

В современной психологии не оспаривается тот факт, что эмпатия может быть направлена как на самого себя, так и на другого человека. Форма эмпатии, направленная на себя, обозначается как сопереживание, чувство дискомфорта или личностный дистресс. Она возникает в ситуации, когда

воспринимаемое состояние партнера вызывает напряжение и фрустрацию собственных межличностных потребностей субъекта эмпатии и он оказывается эмоционально уязвим. При этом индивид испытывает сходные с объектом эмпатии переживания, но они обращены на себя. Это выражается в их содержании: индивид переживает или то, что могло бы случиться с ним в будущем, или то, что произошло с ним в прошлом. Переживания, направленные на себя, способствуют снижению личностного дистресса и восстанавливают психологическое благополучие индивида; они несут охранную функцию.

Форма эмпатии, направленная на другого человека, обозначается как сострадание, сочувствие или эмпатическая забота. В сочувствии отражается переживание индивидом неблагополучия другого как таковое безотносительно к собственному благополучию. Оно возникает в ситуации, когда воспринимаемое состояние партнера актуализирует нравственные побуждения в его пользу и вызывает потребность помочь ему.

Названные виды эмпатии рожают разное поведение по отношению к другому и его нуждам. В случае личностного дискомфорта или дистресса человек предпринимает усилия, направленные на преодоление своего негативного состояния, стремится избежать травмирующих впечатлений, строит стратегию взаимодействия «за себя». Эмпатическая забота или сочувствие, с другой стороны, порождает альтруистические действия в адрес другого и стремление преодолеть его негативное состояние, что находит выражение в стратегии взаимодействия, именуемой «за другого».

Эмоциональная эмпатия у разных людей имеет свои особые степени выражения. Самый низкий уровень характеризуется сосредоточенностью на себе и равнодушием к мысли и чувствам других людей. Представители этого вида не испытывают эмоциональной эмпатии в принципе. Они редко понимают окружающих, чувствуют дискомфорт в незнакомых компаниях, а потому стараются жить уединенно. Как правило, у людей с низким эмоциональным уровнем эмпатии мало друзей, а те, что есть – скорее



коллеги.

Второй уровень эмпатии самый распространенный. Его представители равнодушны к чувствам и мыслям других, но в редких случаях могут проявить сопереживание. Они способны выразить эмоции, но предпочитают держать их под контролем. Характерное для этого уровня развитие эмпатии проявление – человек любит художественные фильмы, но предпочитает действие, а не описание переживаний.

Третий уровень эмпатии – высокий и одновременно редкий. Его представители чувствуют и понимают эмоции других лучше, чем свои собственные. Это великодушные и преданные друзья, люди, неравнодушные к проблемам окружающих. Они отзывчивы, контактны, душевны, общительны, доверяют интуиции и чувствам. Обратная сторона медали – представители этого уровня эмоциональной эмпатии ждут социального одобрения своих действий и легко выходят из равновесия.

Помимо уровней эмпатии существует еще и классификация людей по этому признаку. И.В. Ваганов выделяет четыре вида людей:

1. Не эмпаты (или антиэмпаты) – имеют низкий уровень эмпатии;
2. Слабые эмпаты – это большинство населения. У них достаточно высокий уровень эмпатии, они могут контролировать получаемые из внешнего мира впечатления, но не всегда достаточно хорошо. Поэтому они часто подвержены эмоциональной перегрузке и стрессам;
3. Функциональные эмпаты – люди с высоким уровнем эмпатии, способные контролировать собственные эмоции, не подавляя их. Таких людей мало, внешне они не отличаются от других людей;
4. Профессиональные эмпаты – легко распознают эмоции другого человека по самым незначительным признакам и формам. Поэтому они могут управлять чужими эмоциями, направляя их в нужное русло. Они способны поднять настроение даже тяжелобольному, а в период скорби могут заставить на время забыть о печали, поверить в себя когда, казалось, уже нет надежды. Такие люди – большая редкость.

Вид, форма проявления эмпатии обоснованы ценностными ориентациями, системой взглядов и принципами мировоззрения личности. Человек, который характеризуется эгоцентрической мотивацией, ценностными ориентациями, суть которых заключается из ценностей собственного блага за счет блага других, предрасположен испытывать личностный дистресс при виде несчастий другого. Индивид с просоциальной мотивацией и преимуществом ценностей благополучия другого с большой долей возможности и частоты станет переживать сострадание, очутившись очевидцем малоприятных переживаний другого.

Итак, эмпатия – это сложный, многоуровневый феномен, чья структура предполагает совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих умений, навыков и способностей человека. Связь (гармоничное-дисгармоничное) между когнитивными, эмоциональными, поведенческими компонентами структуры эмпатии складывается опытом общения, итогами социально-психологических отношений человека с миром. Определенная личность показывает эмпатию то в виде реакций на действия другого, то в качествеотрефлексированного волнения, вызванного состояниями партнера, то путем навыков и умений создавать помогающие отношения.

## **1.2 Личностная креативность студентов вуза**

Начало изучения креативности положено в 1950 году, когда Дж. Гилфорд выступил с докладом при вступлении в должность президента в Американской психологической ассоциации. В своем докладе он отмечал, что уникальностью выдающихся творцов ограничивается изучение креативности как психологической проблемы. Он предложил, привлекая в психологические лаборатории обычных испытуемых, изучать креативность. Изучая таким способом креативность, Дж. Гилфорд и его сотрудники выделили 16 гипотетических интеллектуальных способностей, которые характеризуют креативность. Среди них были такие, как гибкость, беглость, иррелевантность, оригинальность мышления и любознательность. Позже он объединил эти факторы в одном понятии «дивергентное мышление», где

отражается познавательная сторона креативности. В сравнении с конвергентным мышлением, которое ориентируется на известное, тривиальное решение проблемы, дивергентное мышление проявляется тогда, когда проблема еще должна быть определена и когда заранее предписанного, установленного пути решения не существует.

По мнению Э. Фромма, креативность – это способность познавать и удивляться, находить решения в нестандартных ситуациях, способность к глубокому осознанию своего опыта и нацеленность на открытие нового.

Креативность относится к типу общих способностей человека и связана с его творческими возможностями. Креативность – это способность человека творить, создавать, вносить в этот мир что-то новое. Креативность является чертой, которая развивается только тогда, когда это позволяет окружающая среда. Это говорит о том, что необходимо присутствие образцов для подражания. Необходим определенный уровень социализации для того, чтобы развивалось и формировалось это качество.

По определению А.И. Субетто креативность включает в себя:

- 1) умение управлять психологической инерцией мышления, принимать решения в условиях риска;
- 2) умение творчески мыслить, решать творческие задачи, находить оригинальное решение проблем с опережением времени;
- 3) понимание основных закономерностей окружающего нас мира, объектов и систем.

А. Маслоу выделил креативность как одно из важнейших свойств самоактуализирующихся личностей. Личностная креативность – это есть способность преобразовывать трудные, и даже неблагоприятные обстоятельства в задачи для творчества.

Л.С. Выготский, В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич заметили, что креативность имеет две фазы развития. Первая приходится на возраст трех-пяти лет, когда происходит подражание ребенка взрослому человеку. Вторая фаза развития происходит в юношеском

возрасте: формирование основывается на способности человека к творчеству, которое связано с определенной сферой деятельности. Эта фаза совпадает с периодом студенчества.

В течение многих лет вопрос студенчества является областью исследования психологов и педагогов. Внимание к данному вопросу не случайно, и обусловлено присутствием большого количества видов студентов с учетом разных критериев. Тем не менее, существует и множество общих черт, обусловленных этапом юности и естественным воздействием процесса обучения в вузе на психику студента и на формирование личности.

Протекание формирования личности в рамках каждого возрастного этапа складывается, в первую очередь, нормами социальной ситуации развития. В настоящее время, в условиях нестабильности общества, особенно юноши в большей степени восприимчивы по отношению к случающимся в разных сферах жизни переменам, более остро и непринужденно обращают внимание на новые для нашего общества социальные проблемы. Часть из этих проблем явно преувеличиваются, остальные, не менее острые, наоборот, ослабляются, остаются без внимания. Знание главных характеристик этого периода является важным, прежде всего для педагогов, с целью многостороннего познания личности студента, предупреждения или изменения конфликтных ситуаций и, в конечном счете, для оптимизации процесса обучения.

Студенческий возраст представляет собой особый период жизни и развития личности. Если рассматривать студенческий возраст, учитывая лишь биологический возраст, то его следует отнести к юношескому возрасту или ранней молодости, а в зарубежной психологии - ранней зрелости. В отечественной психологии период юношества характеризуется достижением нового уровня развития внутренней позиции, самоуважения и самосознания. В этом возрасте происходит построение образа мира, активное становление личности, прогнозирование своего места в этом мире, планирование своего будущего и способов самоосуществления.

В среднем, большинство авторов (Выготский Л.С., Бюлер Ш., Божович Л.) нижним порогом юношеского периода считают 16-17 лет, когда приобретает первичная социализация. Верхним порогом называют 24-25 лет, когда завершается социализация, т.е. усваиваются семейные, культурные и профессиональные функции.

Студенчество в качестве отдельной социально–психологической и возрастной категории выделено в науке сравнительно недавно, в 1960–х годах, ленинградской психологической школой под управлением Б.Г. Ананьева при исследовании психофизиологических функций взрослых людей. По его мнению, студенческий возраст является важным периодом для развития основных социогенных потенций человека.

Говоря о юношеском возрасте, Б.Г. Ананьев выделил в нем две фазы, одна находится на границе с детством, другая – с взрослостью. Первая фаза - ранняя юность - отличается неопределенностью положения молодого человека в обществе. В этом возрасте юноша осознает то, что он уже не ребенок, но еще и не взрослый. Вторая фаза - юность как таковая - характеризуется начальным звеном зрелости. По мнению Б.Г. Ананьева, юношеский возраст – сенситивный период для развития основных социогенных потенций человека [3].

В соответствии с концепцией А.Н. Леонтьева «личность создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей предметной деятельности», на первый план выступает категория деятельности субъекта [2]. Развитие личности представляет собой процесс взаимодействия множества деятельностей, которые вступают между собой в иерархические отношения. По его мнению, процесс становления личности есть процесс «становления связной системы личностных смыслов». А.Н. Леонтьев делает акцент на смене ведущего типа деятельности в юношеском возрасте. В его психологической периодизации ведущей деятельностью в юности является учебно-профессиональная деятельность. Мотивы, которые связаны с самоопределением и самообразованием, с дальнейшим

образованием и подготовкой к самостоятельной жизни, занимают ведущее место.

Прежде всего, «в этой возрастной категории у молодежи появляется проблема избрания жизненных ценностей. Юность рвется образовать внутреннюю позицию по отношению к себе, по отношению к другим людям, а также к моральным ценностям. Именно в юности молодой человек отыскивает свое место среди категорий добра и зла». «Честь», «право», «долг», «достоинство» и другие, описывающие личность категории, сильно волнуют его в юности. В этот период у человека увеличивается интервал добра и зла до предельных границ, он познает свою душу и свой ум в диапазоне от возвышенного, доброго, прекрасного до ужасного, злого и низменного. Юность желает познать себя в падении и возрождении, искушениях и восхождении, в борьбе и одолении – во всем том многообразии духовной жизни, которое характерно состоянию ума и сердца человека.

Имеет существенное значение как для самого юноши, так и для всего человечества, если он выбрал для себя путь духовного роста и преуспевания, а не соблазнился пороком и противоборством общественным добродетелям. В то же время, как бы ни была юность устремлена на поиск своего места в мире, сколь бы ни была она интеллектуально готова к осмыслению всего сущего, многого она не знает – еще нет опыта настоящей практической и духовной жизни среди близких людей. Кроме того, именно в юности по-настоящему просыпается данное природой влечение к другому полу. Это влечение может затмевать, не обращая внимания на осознание, знания, взгляды и уже сформированные ценностные ориентации молодого человека. Юность – период жизни, когда над другими чувствами может преобладать всепоглощающее влечение к другому человеку.

В данный этап жизни человек принимает решение, в какой очередности он приложит свои способности для осуществления себя в труде и в самой жизни. Важнейшим достижением этого этапа считается развитие

самообучения, то есть самопознания, а суть его – установка по отношению к самому себе. Она содержит познавательный элемент (раскрытия своего «Я»), понятийный элемент (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности) и оценочно–волевой элемент (самооценка, самоуважение). Развитие рефлексии, то есть самопознания в виде рассуждений над собственными переживаниями, впечатлениями и мыслями, объясняет критическую переоценку ранее сформировавшихся ценностей и смысла жизни – вполне вероятно, их изменение и последующее развитие.

Смысл жизни – это главнейшее «новообразование» ранней юности. Именно в этот период жизни вопрос смысла жизни делается глобально всеобъемлющей с учетом ближней и дальней перспективы. Равным образом, значительным достижением юности считается возникновение жизненных планов, а в этом выявляется установка на сознательное построение собственной жизни как проявление начала поиска ее смысла.

«Войдя в юность подростком, молодой человек заканчивает данный период подлинной взрослостью, когда он в самом деле лично устраивает для себя судьбу: путь своего земного существования и духовного развития». Он намечает собственное место среди людей, свой образ жизни, свою деятельность. В то же время возрастной период юности может ничего не дать человеку в плане выработки способности к духовности и рефлексии. Прожив этот период, выросший человек может остаться в психологическом положении подростка.

Эмоциональные личностные свойства в юности также активно развиваются. Происходит существенная перестройка эмоциональной сферы, проявляется решительность, самостоятельность, критичность и самокритичность, выражено неприятие лицемерия, грубости, ханжества. В то же время, чем старше девушка и юноша, тем сильнее выражено у них улучшение общего эмоционального состояния, так как «прошёл» кризис ранней юности.

Ведущей деятельностью периода ранней юности является учебно–

профессиональная деятельность, то есть молодые девушки и юноши переходят в категорию студентов.

Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, быта и труда, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в культуре, науке является главным и в большинстве случаев единственным занятием.

Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1) с психологической, которая представляет собой единство психологических процессов, свойств и состояний личности. Главное в психологической стороне - психические свойства (направленность, характер, темперамент, способности), от которых зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний, проявление психических образований;

2) с социальной, в которой воплощаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности;

3) с биологической, которая включает тип высшей нервной деятельности, безусловные рефлексы, строение анализаторов, физическую силу, инстинкты, телосложение и т. д. Эта сторона в основном predetermined наследственностью и врожденными задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни. Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности [26].

Исследование данных литературы дает возможность выделить как всеобщие, так и характерные признаки студенчества. Прежде всего, студентов объединяет общий вид деятельности – обучение, устремленное на обретение специального образования, у них присутствуют единые мотивы и



цели, возраст студентов приблизительно одинаков (18-25 лет), они располагают единым образовательным уровнем, период существования студенчества ограничен временем (в среднем 4-6 лет).

Т.В. Ищенко акцентирует внимание на том факте, что студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь: «Студенчество – особая общественная группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения. Характерными признаками этой категории считаются: характер труда, содержащийся в периодическом усвоении и овладении новыми знаниями, методами и действиями учебной деятельности, а еще в самостоятельном «добывании» знаний; принадлежность к большой общественной группе – молодежи – в качестве ее передовой и многочисленной части [22, с. 243].

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, быта и труда, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере духовного или материального производства является главным, хотя и не единственным занятием.

Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями.

Студенчество – это довольно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется, так как число принимаемых в вузы превышает число выпускаемых специалистов. К числу специфических особенностей студенчества следует отнести еще несколько типичных черт. Прежде всего такую, как социальный престиж. Студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно,

выдвигает его в число передовых групп молодежи. Это в свою очередь предопределяет формирование специфических черт психологии студенческого возраста.

Стремясь завершить обучение в вузе и таким образом реализовать свою мечту о получении высшего образования, большинство студентов осознают, что вуз является одним из средств социального продвижения молодежи, а это служит объективной предпосылкой, формирующей психологию социального продвижения.

Н.Г. Милорадова разделяет факторы, которые устанавливают социально–психологический образ учащегося и в большой степени воздействуют на успешность учебы на две категории: те, с которыми студент прибыл в вуз, – их можно только брать во внимание, – и те, которые возникают в процессе обучения, – ими можно управлять. К первой категории причисляются: степень подготовки, отношение к учебе, осведомленность о вузовских реалиях, система ценностей, представления о профессиональном будущем.

Факторы этой категории функционируют предпочтительно на этапе приспособления, когда первокурсники пытаются понять, «куда я попал» и «кто меня окружает». Студент вынужден не растеряться и с новых позиций овладеть методами и способами учебной деятельности, понять систему правил и норм, имеющихся в его учебной группе и на факультете, выработать свою систему ценностей по отношению к учебе, предстоящей работе, преподавателям.

Постепенно воздействие факторов первой группы слабеет, и главную роль приступают играть факторы второй группы. К ним можно причислить степень преподавания, организацию учебного процесса, тип взаимоотношений преподавателя и студента и т.д. Именно это, в существенной степени, а не исходный уровень установит психологический и профессиональный облик человека, что через несколько лет оставит стены вуза.

В юношеском возрасте все стороны психического развития находятся в стадии активного формирования и переструктурирования. По мнению И.С. Кона, это проявляется в повышении значимости системы личностных ценностей, развитии самопознания и самосознания, которые характеризуются возникновением рефлексии, интимизацией внутренней жизни, осознанием своих мотивов. Неоднозначность представлений о себе и окружении, недостаточно адекватные суждения о происходящем заставляют студента искать новые пути в принятии и понимании мира, своего места в нем. Все это активизирует и стимулирует его творческий потенциал. Многие стороны психического развития являются хорошей базой для развития креативности, включающей в себя характерологическую, когнитивную, эмоционально-волевою, динамическую, мотивационные сферы. Но для того, чтобы развивать креативность, необходимо создать специальные условия.

Представители гуманистической психологии (Роджерс Н., Маслоу А. и др.) выделяют внешние (отсутствие оценивания, обеспечение психологической безопасности) и внутренние (внутреннее позитивное оценивание творчества, открытость личности новому опыту) условия. Е. Торренс и Дж. Гилфорд предлагают в качестве условий: поощрение различных творческих продуктов в университете и дома, обеспечение благоприятной атмосферы, воспитание у юноши осознания ценности творческих черт своей личности, образец креативного поведения в окружающей среде.

Отечественные исследователи выделяют в качестве условий наличие позитивного образца творческого поведения, социальное подкрепление творческого поведения (Дружинин В.Н., Хазратова Н.В.), наличие наставника и влияние семьи (Корсунский Е.А.), влияние семейных отношений и условия развития в университете (Туник Е.Е.).

Интеллектуальная социализация современных студентов – это процесс овладения студентами когнитивными и общими, а также рыночными и гуманитарными ценностями, необходимыми для реализации мыслительного

опыта в решении задач гуманитарного познания, творчества и пробной профессиональной деятельности в социально-гуманитарной сфере.

В заключение следует сказать, что, невзирая на существующее обилие общих признаков у студентов, они во многом разнообразны, прежде всего по мотиву поступления в вуз, по манере поведения, по успеваемости и другим не менее значимым признакам, что и предопределяет разнообразные классификации студентов. Кроме того, эпоха студенчества является значительным этапом развития основных социогенных потенций человека, на развитие которых в значительной степени влияют психологические характеристики периода юности.

### **1.3 Роль личностной креативности в развитии эмпатии студентов**

Человеческая индивидуальность, уникальность тесно связана с проблемой креативности. В настоящее время в психологии креативности выделяют множество подходов (когнитивный, мотивационный, социально-личностный и др.), на основании которых ученые разработали ряд концепций, определяющих понятие «креативность».

Особо выделяется концепция Д.Б. Богоявленской, которая рассматривает творчество как ситуативно нестимулированную активность (стремление человека выйти за пределы имеющейся проблемы) и вводит понятие «креативная активность личности», которая присуща творческому типу личности [7].

В Психологическом словаре под креативностью понимают «способность отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации, порождать необычные идеи» [8]. В свою же очередь, способностью определяется индивидуально-психологические особенности человека, которые выражают его готовность к овладению определенными видами деятельности и их успешному выполнению. Под ними понимается высокий уровень генерализации и интеграции психических процессов, отношений, свойств, их систем и действий, которые отвечают требованиям

деятельности. Следовательно, способность к творчеству можно рассматривать как индивидуально-психологическую особенность человека, которая выражает его готовность к овладению и успешному выполнению творческой деятельности. Такой подход разделяют как зарубежные, так и отечественные авторы.

Д. Харрингтон и Ф. Баррон дали следующее определение: «Креативность – способность адаптивно реагировать на необходимость в новых продуктах и новых подходах. Это способность осознавать новое в жизни, хотя сам процесс может носить как сознательный, так и бессознательный характер».

Другой подход к пониманию «креативности» находится в работах К.К. Платонова. По его мнению, «способность к творчеству – высший уровень проявления активности в деятельности. Творческая способность – это особый способ выполнения интеллектуальной деятельности, который характеризует высшую степень активности мыслящего субъекта». Таким образом, творческие способности рассматриваются как деятельность, способ, индивидуально-психологические особенности интеллектуальной активности, т.е. это говорит об отождествлении интеллектуальной и творческой активности.

Ю.С. Тюников и Ю.И. Салов рассматривают креативность как «творческие возможности человека, которые могут проявляться в общении, чувствах, мышлении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и ее отдельные стороны, продукты деятельности и процесс их созидания» [35].

Согласно Е. Торренсу, креативность представляет собой «способность к порождению оригинальных идей и использованию нестандартных способов интеллектуальной деятельности – в широком смысле; и дивергентные способности – в узком смысле. Креативность – процесс обнаружения пробелов в информации, процесс образования гипотез и идей, их проверки и модификации».

Существующие определения креативности К.В. Тейлор объединил в шесть групп:

1) определения типа «гештальт», в которых подчеркивается создание новой целостности, а креативный процесс описывается как разрушение существующего гештальта для построения лучшего;

2) определения, ориентированные на «конечный продукт», или «инновационные» определения, в которых подчеркивается продуцирование чего-то нового;

3) эстетические, или экспрессивные, определения, в которых подчеркивается самовыражение творца;

4) психоаналитические, или динамические, которые описывают креативность в терминах взаимоотношений «Оно», «Я» и «Сверх-Я»;

5) проблемные, которые определяют креативность через ряд процессов решения задач, подчеркивающих не столько решение, сколько сам мыслительный процесс;

6) определения, которые не вошли ни в одну из вышеперечисленных групп.

Разнообразие трактовок креативности породило множество подходов к определению структуры креативности, которая в разных исследованиях приобретает различные смысловые детерминанты. Креативность человеческого интеллекта определяется его социальной природой и, в частности, диалогической природой его функционирования и формирования.

И.А. Малахова называет креативность универсальной способностью к творчеству и предлагает следующие ее критерии: мышление (конвергентное и дивергентное); качественные показатели мыслительной деятельности (беглость, гибкость, широта категоризации, оригинальность); воображение (творческое и воссоздающее); творческое самочувствие (эмоциональное и интеллектуальное); интеллектуальная инициатива (легкость в поиске проблемы, чувствительность к проблеме, творческая активность).

В структуре креативности, которую предложила Н.Ф. Вишнякова,

выделяется три подхода в исследовании категории «креативность»: креативность как созидательный процесс; креативность как результат деятельности, связанный с созиданием нового; креативность как личностная категория, связанная с саморазвитием и самоактуализацией [13].

По мнению А.М. Матюшкина, в структуру креативности входят следующие компоненты:

- 1) любознательность (вербальная и невербальная);
- 2) интуитивность (понятливость как качество личности);
- 3) легкость владения языком как средством формулирования мыслей.

Социальная креативность – это способность нестандартно, творчески подходить к решению сложных социальных проблем, способность ставить и решать творческие задачи в сфере социальной реальности [4, с. 117]. Социальная креативность проявляется в нестандартном решении личностью социальных задач, свойственна в большинстве своем социально адаптированным лицам, которые не испытывают ситуационное напряжение в социальном взаимодействии и позволяет создавать нечто новое в сфере межличностного взаимодействия.

В исследования отечественных психологов понятие «социальная креативность» не встречается, а заменяется такими терминами как «коммуникативная креативность» (Голованова А.А.), «социальный интеллект» (Куницына В.Н.), «коммуникативная компетентность» (Остроумова О.Ф.), «креативность» в сфере общения (Канн С.Ю.).

Таким образом, креативность человеческого интеллекта определяется социальной природой личности, а именно, логикой внутреннего диалога человеческого мышления. Креативность можно рассматривать как основу продуктивного развития личности, как потенциал, обеспечивающий ее рост, присущий каждому человеку в той или иной степени. Представленные теоретические положения обуславливают анализ особенностей творческого мышления в единстве с личностными и мотивационными креативными характеристиками. В соответствии с этим можно выделить три

взаимосвязанных структурных компонента:

- 1) мотивационный - проявление познавательной мотивации;
- 2) личностный - проявление творческих качеств личности;
- 3) когнитивно-творческий - проявление характеристик творческого мышления.

Доминирование только одного из этих факторов, как независимого и самостоятельного, приведет к редуцированной характеристике как изучаемого фактора, так и креативности. При различных подходах к определению характеристик личностной креативности данная категория неизменно определяется природой человека, является имманентной и проявляется в созидательном, преобразующем посыле личности.

Л.С. Выготский полагал, что психология творчества основывается прежде всего на исследовании эмоций. Эмоция владеет возможностью выбирать образы или впечатления, что созвучны такому настроению, какое обладает нами в данный момент. Да и многочисленные подтверждения креативных гениев говорят о большой роли в процессе создания эмоциональных переживаний.

М. Делл подметил, что креативные личности постоянно идентифицируют себя с другими личностями и легко сменяют роли, а это подтверждает то, что им присущи высокий уровень эмпатии и эмоциональная экспрессивность.

К. Роджерс отмечает связь творческой направленности личности с эмпатийностью. С его точки зрения, эмпатическое понимание считается важным условием, содействующим креативному творчеству. Это нашло доказательство в исследовании Т.А. Барышевой, увидевшей у младших школьников зависимость между уровнем развития творческой продуктивности и эмпатии.

По данным Е.Я. Басина, творческие личности имеют признаки высокой эмпатийности: они часто сопоставляют себя с другими личностями и легко изменяют роли. По мнению Е.Я. Басина, эмпатия вызвана устранять границы



между Я творческого субъекта и внешним Я объекта творчества. Л.Б. Ермолаева-Томина установила, что общим для всех креативов качеством считается инверсивность эмоциональных процессов и эмоциональная лабильность, т.е. быстрое переключение от одного полюса эмоционального чувствования к противоположному.

Важность воспитания тех качеств, что считаются профессионально важными, особо велика в период юности, когда усиленно созревают жизненные перспективы, новые взгляды на отношения между людьми, на самого себя. Кроме того, личностной задаче оптанта (т.е. выбирающего профессию) считается оформление специфического для нее психического новообразования в структуре субъекта деятельности реалистического представления о некоторой «референтной» профессиональной общности, в которую он включает себя в перспективе. Формируются профессиональные планы, принимаются соответствующие самостоятельные, сознательные конкретные решения. Студент – еще не представитель профессии, однако, он совершает большую внутреннюю работу по осознанию деятельности специалиста определенного профиля: его функциональных обязанностей, профессионально важных качеств, образа жизни.

В период получения профессии, когда человек стал более или менее выраженным приверженцем (адептом) некоторой профессиональной общности происходят очень существенные изменения самосознания, информированности, направленности личности, умелости и других сторон индивидуальности. Развиваются профессионально важные личные качества, структурируются системы этих качеств. Формируется профессиональная пригодность, выражающаяся в сочетании успешности учебно-профессиональной, трудовой деятельности с удовлетворенностью избранным путем.

В психологической литературе доминируют исследования, посвященные анализу креативности в сфере деятельности «человек - предмет». Кроме того, существует тенденция к автоматическому переносу

результатов исследования креативности, полученных на предметном материале, в область взаимоотношений людей. Также поддерживается критика Б.Ф. Ломова о необоснованности полного отождествления знаний об индивидуальной деятельности человека в мире людей и вещей.

На основе изучения психологической литературы можно сделать вывод, что креативность в сфере общения наряду с общими характеристиками обладает рядом отличительных особенностей от предметной креативности: по содержанию, динамике развития, происхождению, уровню сложности решаемых задач, функциональному пространству и др. Акт творчества немислим без эмпатии: ученого – к теории или объекту исследования, художника – к произведению искусства.

Понятие «идентификация», которое означает отождествление себя с другим человеком либо с идеей, выражает установленный эмпирический факт – одним из самых простых способов понимания является уподобление. В положительном общении между людьми это не единственный способ достижения взаимопонимания, но в реальных ситуациях взаимодействия люди часто пользуются таким приемом, когда предположение о внутреннем состоянии партнера строится на основе попытки поставить себя на его место. В этом плане идентификация выступает в качестве одного из механизмов познания и понимания другого человека и окружающего мира. Существует много экспериментальных исследований процесса идентификации и выяснения ее роли в процессе познания и общения. В общем, установлена тесная связь между идентификацией и эмпатией.

В применении к эмпатии на первый план выходит не рациональное осмысление внешних проблем и людей, а стремление эмоционально откликнуться на них. Эмоциональная природа проявляется в том, что ситуация другого человека, партнера по общению, идея не столько «продумываются», сколько «прочувствуются». Механизм эмпатии в определенных чертах сходен с механизмом идентификации: и там и здесь присутствует умение занять место другого, взглянуть на вещи с чужой

точки зрения. Однако взглянуть на вещи с чьей-то точки зрения не обязательно означает отождествление. Эмпатия означает временное проживание в идее или в жизни другого человека, осторожное перемещение в ней без того, чтобы делать какие-либо глобальные оценки; эмпатия означает ощущение смыслов, которые она или он едва ли осознают, но без стремления раскрыть неосознаваемые чувства, поскольку это могло бы быть слишком угрожающим. Эмпатия к объекту означает частую сверку с ним в отношении точности ощущений и руководство теми реакциями, которые получаются от него.

Теория вчувствования в объект берет начало на границе 19-20 веков. Основоположники этой теории Ф. Фишер и Р. Фишер в основу положили принцип, согласно которому имеется особая связь внутреннего переживания с созерцанием внешней формы, проецирование чувств на воспринимаемые субъектом образы (пусть даже мысленные). Отсюда, например, возникают «веселые» и «грустные» пейзажи, мелодии, ситуации.

По утверждению Юнга, каждый из нас несет в себе свою форму жизни, ту неподдающуюся определению форму, которую невозможно вытеснить другой. Эта форма жизни, истинное «Я», охватывает глубины человеческого разума, проникая далеко за пределы обыденного сознания. Таким образом, эмпатия направлена на поддержание эмоционального фона в условиях проявления социального творчества.

Таким образом, эмпатия – это способность к сопереживанию, умение разделять чужие чувства и эмоции. Эмпатия помогает предугадывать действия и понимать мотивы поступков окружающих людей. Эмпат – это человек с хорошо развитой эмпатией. В психологии способность к эмпатии признана нормой.

На формирование эмпатии в юношеском возрасте во многом влияет окружающая среда. Стиль общения в семье, в университете, где проявляется эмоциональное принятие или эмоциональное отвержение зависит понимание мира, прогнозирование поведения в той или иной ситуации.

Личностная креативность рассматривается как личностное качество, которое базируется на потенциальных возможностях каждого человека, актуализации неосознаваемой потребности быть свободной, неповторимой индивидуальностью, но при этом присоединяющейся ко всеобщему через продукты своего творчества, гармонически сочетающей социально значимые и индивидуальные интересы.

## 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМПАТИИ И ЛИЧНОСТНОЙ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

### 2.1 Организация и методы исследования

Проявить эмпатию по отношению к собеседнику - значит посмотреть на ситуацию с его точки зрения, понимать и принимать его актуальное эмоциональное состояние, испытать сходные с ним чувства. Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого точно, с сохранением смысловых и эмоциональных оттенков, что дает возможность достижения эффективности в профессиональной деятельности. Эмпатия является важнейшим компонентом в структуре креативности, поскольку сопровождает процесс общения и способствует поддержанию эмоционального фона в условиях проявления социального творчества. В связи с этим, в данной работе будет рассмотрена взаимосвязь эмпатии и личностной креативности.

Цель исследования: изучение взаимосвязи эмпатии и креативности студентов вуза.

Задачи исследования:

- 1) выявить уровень эмпатии студентов вуза;
- 2) исследовать личностную креативность студентов вуза;
- 3) выявить характер взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов вуза.

Гипотеза: существует взаимосвязь между эмпатией и личностной креативностью студентов вуза.

Использовался корреляционный тип исследования, с помощью которого можно установить, существует ли какая-либо взаимосвязь между теми или иными переменными, в данном случае между эмпатией и личностной креативностью студентов.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Амурский Государственный Университет» в апреле 2016 года. В исследовании приняли участие студенты 4 курса факультета социальных наук в количестве 35

человек. Выборка была получена методом естественных групп, которые по отношению к самой процедуре эксперимента не отбираются, а формируются определенной деятельностью, в нашем случае это группы студентов.

Исследование проходило в три этапа:

1. Анализ литературы по проблеме взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов (постановка проблемы, выбор объекта и предмета исследования, выдвижение гипотез, определение целей и задач, а также выбор методов и методик);

2. Проведение исследования (сбор эмпирических данных для проверки выдвинутой гипотезы с помощью выбранных методов исследования);

3. Обработка и интерпретация полученных данных.

Для изучения эмпатии использовалась методика В.В. Бойко «Диагностика уровня эмпатических способностей», которая предназначена для оценки умения сопереживать и понимать чувства и мысли другого человека. Для изучения креативности была использована методика Е.Е. Туник «Диагностика личностной креативности», которая позволяет определить четыре особенности творческой личности: воображение, любознательность, сложность и склонность к риску.

Тест В.В. Бойко предназначен для оценки умения сопереживать и понимать чувства и мысли другого. Эмпатия предполагает осмысленное представление внутреннего мира партнера по общению. Эмпатия возникает легче и быстрее в случае сходства эмоциональных и поведенческих реакций.

Тест состоит из 36 вопросов. Испытуемому предлагается следующая инструкция: «Ответьте на каждый вопрос «Да», если он верно описывает ваше поведение и «Нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе». При интерпретации результатов подсчитывается число правильных ответов по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка. Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов и

указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

В данной методике в структуре эмпатии различаются 6 шкал:

1) Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, мышления и восприятия эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, поведение, проблемы. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы интуитивного и эмоционального отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

2) Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — соучаствовать, сопереживать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Сопереживание и соучастие выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

3) Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции формируются различные сведения о партнерах. Интуиция менее зависит от стереотипов, чем осмысленное понимание партнеров.

4) Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон

эмпатического восприятия и эмоциональной отзывчивости. Напротив, различные каналы эмпатии действуют надежнее и активнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

5) Проникающая способность эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, задушевности, доверительности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно-эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, подозрительности, неестественности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

6) Идентификация — это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, гибкость и подвижность эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль в интерпретации основного показателя - уровня эмпатии. Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов:

1) 30 баллов и выше — очень высокий уровень эмпатии. Это свидетельствует о болезненно развитом сопереживании. В общении человек тонко реагирует на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова;

2) 29-22 балла — средний уровень эмпатии, присущий подавляющему большинству людей. Такого человека нельзя назвать толстокожим, но в то же время он не относится к числу особо чувствительных лиц;

3) 21-15 баллов — заниженный уровень эмпатии. Это говорит о том, что такой человек неуютно чувствует себя в большой компании, испытывает затруднения в установлении контактов с людьми;

4) менее 14 баллов — очень низкий уровень эмпатии. Эмпатийные тенденции личности не развиты, такие люди затрудняются первыми начать разговор, особенно трудны контакты с детьми и лицами, которые намного старше.



Методика «Диагностика личностной креативности» Е.Е. Туник разработана для того, чтобы оценить, в какой степени способными на риск, любознательными, обладающими воображением и предпочитающими сложные идеи считают себя испытуемые. Данный опросник состоит из 50 пунктов. Испытуемому предлагается инструкция: «Это задание поможет вам выяснить, насколько творческой личностью вы себя считаете. Среди следующих коротких предложений вы найдете такие, которые определенно подходят вам лучше, чем другие. Их следует отметить знаком «X» в колонке «В основном верно». Некоторые предложения подходят вам лишь частично, их следует пометить знаком «X» в колонке «Отчасти верно». Другие утверждения не подойдут вам совсем, их нужно отметить знаком «X» в колонке «Нет». Те утверждения, относительно которых вы не можете прийти к решению, нужно пометить знаком «X» в колонке «Не могу решить».

Делайте пометки к каждому предложению и не задумывайтесь подолгу. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Отмечайте первое, что придет вам в голову, читая предложение. Это задание не ограничено во времени, но работайте как можно быстрее. Помните, что, давая ответы к каждому предложению, вы должны отмечать то, что действительно чувствуете. Ставьте знак «X» в ту колонку, которая более всего подходит вам. На каждый вопрос выберите только один ответ».

При оценке данных опросника используются четыре фактора, тесно коррелирующие с творческими проявлениями личности. Они включают:

1) Любознательность. Субъект с выраженной любознательностью чаще всего спрашивает всех и обо всем, ему нравится изучать устройство механических вещей, он постоянно ищет новые пути (способы) мышления, ищет разные возможности решения задач, любит изучать новые вещи и идеи, изучает книги, карты, игры, картины и т. д., чтобы познать как можно больше.

2) Воображение. Субъект с развитым воображением: придумывает рассказы о местах, которые он никогда не видел; любит думать о явлениях, с

которыми не сталкивался; мечтает о различных местах и вещах; представляет, как другие будут решать проблему, которую он решает сам; видит то, что изображено на картинах и рисунках, необычно, не так, как другие; часто испытывает удивление по поводу различных идей и событий.

3) Сложность. Субъект, ориентированный на познание сложных явлений, проявляет интерес к сложным вещам и идеям; любит ставить перед собой трудные задачи; предлагает слишком сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым; проявляет настойчивость, чтобы достичь своей цели; любит изучать что-то без посторонней помощи; ему нравятся сложные задания.

4) Склонность к риску. Проявляется в том, что субъект будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других; ставит перед собой высокие цели и будет пытаться их осуществить; любит изучать новые вещи или идеи и не поддается чужому мнению; допускает для себя возможность ошибок и провалов; не слишком озабочен, когда одноклассники, учителя или родители выражают свое неодобрение; предпочитает иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится.

Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 13 – к способности идти на риск, 12 – к воображению, 13 утверждений – к фактору сложности. Чем выше «сырая» оценка человека, испытывающего позитивные чувства по отношению к себе, тем более творческой личностью, любознательной, с воображением, способной пойти на риск и разобраться в сложных проблемах, он является. Все вышеописанные личностные факторы тесно связаны с творческими способностями.

Для выявления взаимосвязи эмпатии и личностной креативности использовался непараметрический критерий –  $\tau$ -критерий Спирмена. Расчет производился по формуле:

$$\tau = 1 - 6 \frac{\sum d^2}{n^3 - n}, \quad (1)$$

где  $d$  – разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;

n – количество испытуемых.

## 2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Анализ полученных данных по методике В.В. Бойко позволил выявить общий уровень развития эмпатии и отдельных каналов эмпатии у студентов (рисунок 1).

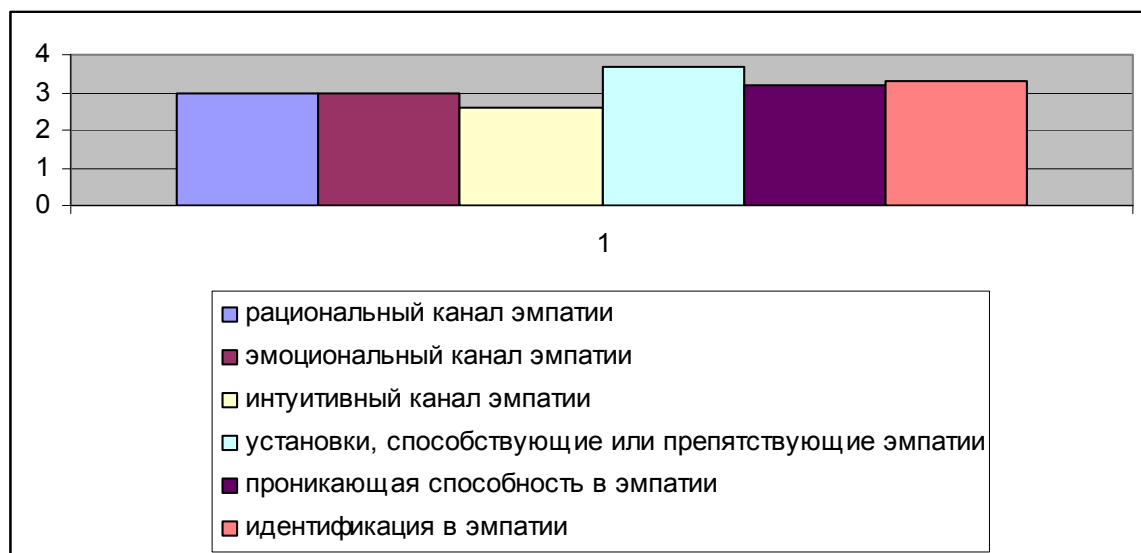


Рисунок 1 – Средние показатели уровня эмпатии у студентов

По рисунку 1 можно сказать, что у студентов из трех каналов наибольшие баллы были набраны по показателю «рациональный канал эмпатии» (3 балла). Но по методике такие баллы характеризуют низкий уровень развития. Невысокий уровень говорит о том, что возможно, это связано с неполной активизацией внимания, восприятия и мышления студентов, которые направлены на сущность другого человека. Кроме того, это может быть еще связано с тем, какое влияние оказывает окружающая среда, с доминированием приоритета знаний над чувствами.

«Эмоциональный канал эмпатии», который выражается в способности понять другого на основе соучастия, сопереживаний, постановки себя на место партнера и способности эмоционально гибко, отзывчиво реагировать в ситуации взаимодействия с партнером, развит меньше «рационального», это может быть связано с низкой способностью соучаствовать и сопереживать, невозможностью подстраиваться под эмоциональное состояние

окружающих.

Самый низкий показатель по «Интуитивному каналу эмпатии» (2,6 балла), что говорит о возможной низкой способности студентов видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании.

Помимо каналов эмпатии так же имеют значение и другие шкалы. У студентов умеренно выражены «Установки, способствующие или препятствующие эмпатии» (3,7 балла), что способствует умеренной активизации всех каналов эмпатии. Полученный показатель может быть связан с накоплением психологических знаний, освоением теоретических и методологических основ психологии.

Умеренная выраженность «Идентификации в эмпатии» (3,3 балла) указывает на стремление студентов к личным контактам, желание понять другого на основе сопереживания, чему способствует постановка себя на место партнера.

Также у студентов развита «Проникающая способность в эмпатии» (3,2 балла). Это является показателем важного коммуникативного свойства, позволяющего создать в общении открытость и задушевность.

Далее выявлялся доминирующий канал эмпатии у студентов (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение испытуемых в зависимости от доминирующего канала эмпатии

в процентах

Доминирующий канал	Число испытуемых
Рациональный	25,7
Эмоциональный	28,6
Интуитивный	25,7
Рациональный + эмоциональный	5,7
Рациональный + интуитивный	2,9
Эмоциональный + интуитивный	5,7
Рациональный + эмоциональный + интуитивный	5,7

Канал эмпатии – это то, с помощью чего человек проявляет свою эмпатию: внимание, эмоции или интуиция. Из таблицы 1 видно, что у трети студентов (28,6 %) доминирующим является эмоциональный канал. Это говорит о том, что эти студенты легко идентифицируют себя с окружающими людьми, чтобы понять их внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать, проявляя сопереживание.

Рациональный канал преобладает у 25,7 %, это свидетельствует о присутствии спонтанного интереса к окружающим, о направленности мышления на понимание состояния другого человека. Возможно, это обусловлено тем, что испытуемые обладают некоторым опытом, который предопределен образованием, которое они получают.

Так же у 25,7 % студентов проявлен интуитивный канал эмпатии, что может говорить о том, что данные испытуемые обладают большей способностью создавать благоприятные, доверительные отношения с другими людьми.

Наблюдаются также и смешенные каналы. У 5,7 % испытуемых одинаково выражены рациональный и эмоциональный каналы, что говорит о направленности у этих студентов внимания, восприятия и мышления на состояние и проблемы другого человека. Тем не менее, они также способны прочувствовать внутренний мир человека с помощью подстройки под его эмоциональное состояние.

У 2,9 % испытуемых равно выражены рациональный и интуитивный каналы, что свидетельствует о направленности внимания на других людей, сведения о которых формируется на уровне интуиции.

Также наблюдается смешение эмоционального и интуитивного каналов (5,7 %). Такие испытуемые способны видеть поведение людей и прогнозировать их действия благодаря опыту. Но при этом, такие люди также способны познать внутренний мир другого человека с помощью «вхождения» в энергетическое поле партнера.

Еще у 5,7 % испытуемых наблюдается выраженность сразу всех трех

каналов эмпатии. Можно сказать, что они обладают особо изысканным способом «вхождения» в психоэнергетическое пространство иного человека. Данная выраженность дает возможность преодолеть психологическую защиту и познать причины и результаты реакций и действий другого человека с целью прогнозирования и адекватного воздействия.

Таблица 2 – Распределение студентов в зависимости от уровня эмпатии

в процентах

Очень низкий	Заниженный	Средний	Очень высокий
14,3	51,4	34,3	-

Среди опрошенных отсутствуют студенты с высоким уровнем эмпатии. Группа «среднеэмпатийных», а это 34,3 % студентов, обладает достаточной способностью эмоционально отзываться на переживание другого. Вошедшие в нее способны к безошибочному распознаванию эмоциональных состояний окружающих, высоко сензитивны к переживаниям других людей, и чаще всего совершают адекватные ситуации эмпатические поступки и действия. Хотя в некоторых случаях возможно бездействие.

Группа с заниженным уровнем эмпатии – 51,4 % студентов. Они имеют затруднения в эмоциональном отклике на переживание другого человека. Этот уровень является самым распространенным, свойственен большинству людей. Такие люди держат себя под контролем в отношении проявления эмоций. В общении они внимательны, стараются многое понять, но предпочитают отмалчиваться, поскольку не уверены, что их поймут.

И группа «низкоэмпатийных» отличается недостаточной способностью возникновения адекватных эмоциональных реакций на положительные или отрицательные переживания других людей, ограниченной способностью верно понимать чувства и эмоции окружающих, значительным количеством установок, блокирующих проявления соответствующих ситуации эмпатических действий. В нее вошли 14,3 % студентов.

Установленный факт свидетельствует о низкой степени развития эмпатии, что может быть объяснено нарастанием темпоритма жизни современного человека и, как вследствие, необходимостью уделять первостепенное внимание внешней, а не духовной стороне повседневности. Развитие эмпатии на таком уровне позволяет с пониманием и легкостью общаться с людьми, но при этом не превращаться в более чувствительных, с которыми тяжело противостоять в конфликтных ситуациях.

Анализ полученных данных по методике Е.Е. Туник помог выявить развитие общего уровня креативности и отдельных критериальных проявлений исследуемых факторов у студентов.

Из рисунка 2 видно, что у студентов наиболее развит такой фактор, как склонность к риску (14,8 балла). Средний уровень развития характеризует студентов отстаиванием своих идей, они не обращают внимания на реакцию окружающих людей, любят изучать новые вещи и идеи, допускают себе возможность ошибок и провалов.

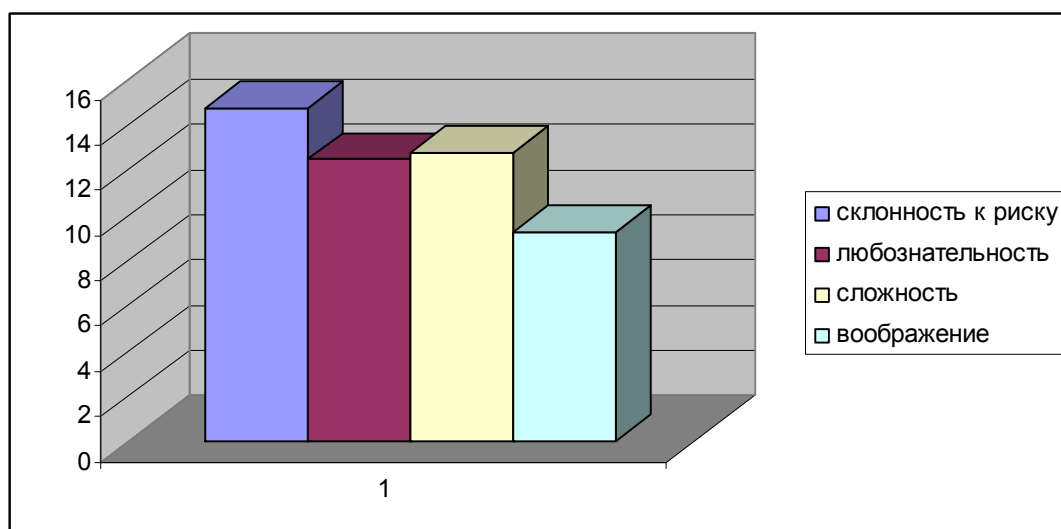


Рисунок 2 – Средние показатели уровня креативности у студентов

Менее выражен такой фактор, как сложность (12,8 балла). Это говорит о том, что эти студенты ориентированы на познание сложных явлений, им интересны трудные задачи, сложные вещи и идеи, они предлагают себе сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым.

Еще менее выражена любознательность (12,5 баллов). Таким людям

нравится узнавать все новое. Они с выраженным любопытством спрашивают всех и обо всем, постоянно ищут новые пути мышления, изучают книги, картины и т.д., чтобы узнать как можно больше.

Самый низкий показатель у такого фактора как воображение - 9,3 балла. Эти студенты не отличаются какой-либо инициативой в познавательной и исполнительской деятельности. Это так называемые мечтатели, которые умеют наслаждаться жизнью.

В таблице 3 представлено распределение студентов в зависимости от уровня креативности. Студенты с низким уровнем креативности (65,7 %) внешне хорошо адаптируются, имеют адекватную самооценку, держатся в «среднячках», низкий уровень предметных способностей компенсируется развитием социального интеллекта и общительностью.

Таблица 3 – Распределение студентов в зависимости от общего уровня личностной креативности

в процентах

Низкий	Средний	Высокий
65,7	34,3	0

Студенты со средним уровнем креативности (34,3 %) более уверены в своих способностях, также имеют адекватную самооценку, проявляют инициативу, личную независимость суждений и действий, социально адаптируемы.

Далее выявлялась взаимосвязь эмпатии и креативности. При исследовании взаимосвязи был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Основной целью исследования было изучение взаимосвязи эмпатии и личностной креативности у студентов вуза. Наличие корреляции между эмпатией и личностной креативностью была обнаружена между сложностью и идентификацией. Возможно, это говорит о том, что человек старается идентифицировать себя с другим человеком, поставить себя на его место. С



этим могут возникать сложности, которые могут вызывать еще больший интерес к идентификации.

Таблица 4 – Показатели взаимосвязи эмпатии и личностной креативности студентов ( $n = 35$ ,  $p \leq 0,05$ ,  $r_{крит} = 0,335$ )

Личностная креативность	Эмпатия					
	Рациональный канал	Эмоциональный канал	Интуитивный канал	Установки, способствующие эмпатии	Проникающая способность	Идентификация
Склонность к риску	0,318	0,269	0,085	0,050	-0,073	0,079
Любознательность	0,028	0,077	-0,079	-0,133	-0,115	-0,068
Сложность	0,030	-0,194	0,025	0,033	0,046	<b>0,339</b>
Воображение	0,264	0,300	-0,036	0,035	0,040	0,015

В остальном же, корреляция степеней эмпатии и личностной креативности не достигает статистической значимости, то есть изменения уровней эмпатии не влияет на креативность. В связи с этим можно сказать, что гипотеза подтверждена частично.

Результаты исследования позволяют сделать несколько выводов:

1) У половины опрошенных студентов преобладает заниженный уровень и у трети средний уровень эмпатии. Это является самым распространенным вариантом развития эмпатии, когда люди эмоционально отзывчивы и гибки, но при этом могут контролировать свои эмоции, чтобы предотвратить эмоциональное выгорание.

2) Исследование личностной креативности студентов показало, что у них преобладают средний и низкий уровни. При этом студенты внешне хорошо адаптируются, имеют адекватную самооценку, низкий уровень предметных способностей компенсируется развитием социального интеллекта и общительностью.

3) Изучение взаимосвязи эмпатии и личностной креативности показало, что корреляция обнаружена между сложностью и идентификацией, что может говорить об увеличении интереса у человека при усложнении

задачи. В остальных шкалах корреляция не достигает статистической значимости. Изменения уровней эмпатии не влияет на креативность, это говорит о том, что гипотеза подтвердилась частично.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эмпатия – это социально-психологическое качество личности. Оно выражает собой совокупность социально-психологических способностей индивида, с помощью чего данное качество открывается как объекту, так и субъекту эмпатии. В ряд таких способностей входят: способность идентифицировать эмоциональные состояния другого, умение эмоционально отвечать на переживания другого и мысленно перемещать себя в мысли, действия и чувства другого, умение применять способы взаимодействия, делающие страдания другого человека легче.

Имеющиеся трактовки феномена эмпатии отображают разнообразие направлений в исследовании данного явления. Эмпатия определяется, во-первых, как психический процесс, настроенный на моделирование внутреннего мира воспринимаемого человека. При этом подходе к эмпатии подчеркивается ее динамический, фазовый и процессуальный характер. Во-вторых, эмпатия рассматривается как психическая реакция в ответ на стимул. Данное умение раскрывается в способности давать опосредованный эмоциональный ответ на переживания другого, которое включает рефлекссию мыслей, душевных состояний и чувств самого объекта эмпатии. Часть ученых полагают, что эмпатия - это эмоциональная способность реагировать на сигналы, изображающие эмоциональный опыт другого. Остальные определяют эмпатию в качестве поведенческой способности, которая выражается в содействующем, помогающем, альтруистическом поведении в ответ на переживания другого.

Благодаря эмпатии у человека развивается личностная креативность, которая связана с творческими возможностями индивида. Креативные личности постоянно идентифицируют себя с другими личностями, легко меняют роли. Это говорит об их высоком уровне эмпатии и эмоциональной экспрессивности.

Личностная креативность рассматривается как личностное качество

человека, базирующееся на потенциальных возможностях, актуализации неосознаваемой потребности быть свободной, неповторимой индивидуальностью, но при этом присоединяющейся ко всеобщему через продукты своего творчества, гармонически сочетающей социально значимые и индивидуальные интересы. Личностная креативность наряду с общими характеристиками обладает рядом отличительных особенностей от предметной креативности: по содержанию, происхождению, уровню сложности решаемых задач, динамике развития, функциональному пространству и др.

В результате исследования было выявлено, что у половины опрошенных преобладает заниженный и у трети – средний уровни эмпатии. Это самый распространенный вариант развития эмпатии: люди эмоционально отзывчивы, но контролируют свои эмоции, тем самым предотвращая эмоциональное выгорание.

Исследование личностной креативности показало, что у студентов преобладают средний и низкий уровни. Такие студенты внешне хорошо адаптируются, имеют адекватную самооценку, общительны.

Изучение взаимосвязи эмпатии и личностной креативности показало корреляцию между идентификацией в эмпатии и сложностью как фактором личностной креативности. Остальные же шкалы не достигают статистической значимости, что говорит о частично подтвержденной гипотезе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова // Учебное пособие для студентов вузов. 6-е изд. – М.: Альма Матер, 2006. – 516 с.
- 2 Аверин, В.А. Психология личности / В.А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 89 с.
- 3 Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психологические проблемы высшей школы. – Л., 2000. – 280 с.
- 4 Андрейченко, А.О. Личностные основания социальной креативности [Электронный ресурс] / А.О. Андрейченко. – Режим доступа: <http://sibac.info/archive/humanities/9.pdf> . - 11.06.2016.
- 5 Барышева, Т.А. Креативность. Диагностика и развитие: монография / Т.А. Барышева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. — 257 с.
- 6 Басова, А.Г. Понятие эмпатии в отечественной и зарубежной психологии / А.Г. Басова // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 254-256.
- 7 Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 485 с.
- 8 Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.; СПб, 2009.
- 9 Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Филинь, 2000. – 472 с.
- 10 Былкина, Т.Г. Исследование эмпатии как профессионально важного качества студента [Электронный ресурс] / Т.Г. Былкина, Е.И. Пустобаева, К.В. Сусякова. – Режим доступа: <http://sibac.info/archive/humanities/12.pdf> . - 31.05.2016.
- 11 Варламова, Е.П. Психология творческой уникальности / Е.П. Варламова, С.Ю. Степанов. – М., 2002. – 375 с.
- 12 Виды и формы эмпатии [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://psyera.ru/vidy-i-formy-empatii\\_9187.htm](http://psyera.ru/vidy-i-formy-empatii_9187.htm). - 31.05.2016.

13 Вишнякова, Н.Ф. Психологические основы развития креативности в профессиональной акмеологии / Н.Ф. Вишнякова. - М., 2000. – 266 с.

14 Волков, Б.С. Психология юности и молодости / Б.С. Волков // уч. пособие. – М.: Трикта: Академ. проект, 2006. – 256 с.

15 Гаврилова, Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Исторический обзор и современное состояние проблемы / Т.П. Гаврилова // Вопросы психологии. - 2005. - № 2. - С. 147-156.

16 Гаврилова, Т.П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком / Т.П. Гаврилова // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. - Краснодар, 1975. - С. 17 – 19.

17 Гаврилова, Т.П. Утверждение эмпатии / Т.П. Гаврилова // Журнал практического психолога. – 2008. - № 5. – С. 204-217.

18 Диагностика уровня эмпатических способностей Бойко В.В./ В.В. Бойко // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара, 2001. – С.486-490.

19 Дружинин, В.Н. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность) / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2007. – 349 с.

20 Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология [Электронный ресурс] / В.Н. Дружинин. – Режим доступа: <http://www.psyho.ru/library/books/druzhinin-v-n-eksperimentalnaya-psixologiya/>. – 15.05.2016.

21 Ильин, Е.П. Эмоции и чувства [Электронный ресурс] / Е.П. Ильин. – Режим доступа: <http://i.booksgid.com/web/online/11360>. - 10.04.2016.

22 Ищенко, Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества / Т.В. Ищенко. – Томск, 2000. – 170 с.

23 Козубовский, В.М. Общая психология: личность / В.М. Козубовский. – Мн., 2008. – 395 с.

24 Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл

развития человека. / Ю.И. Кулагина, В.Н. Колюцкий // Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 464 с.

25 Кучерявенко, И.А. Изучение эмпатии у студентов-психологов с разными стратегиями поведения в межличностных отношениях / И.А. Кучерявенко // Молодой ученый. – 2012. – № 12. – С. 415-416.

26 Малютина, Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте / Т.В. Малютина // Омский научный вестник. – 2014. - № 2 (126). – С. 129-132.

27 Малахова, И.А. Развитие личности. Способность к творчеству, одаренность, талант / И.А. Малахова. - Минск, 2002. – 245 с.

28 Маркелова, М.Н. Профессиональное самосознание начинающего психолога / Н.М. Маркелова, В.М. Просекова // Психолог-профессионал: деятельность, личность, общение. - Тюмень, 2006. – С. 33-34.

29 Обозов, Н.Н. Возрастная психология: юность и зрелость / Н.Н. Обозов. – СПб.: «Облик», 2002. – 135 с.

30 Особенности развития личности студента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-lichnosti-studenta>. - 31.05.2016.

31 Писарева, В.Ю. Особенности развития эмпатии как компонента социальной креативности на отдельных этапах профессионализации личности (на примере старшеклассников и студентов-психологов) / В.Ю. Писарева // Научные ведомости. – 2013. - № 27 (170). – С. 295-298.

32 Подгузова, Е.Е. Креативность личности: возможности развития в условиях вуза / Е.Е. Подгузова // Монография. – Смоленск, 2011. – 121 с.

33 Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iedtech.ru/files/journal/2013/2/dontsovs.pdf>. - 21.05.2016.

34 Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2000. – 624 с.

35 Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / Л.С. Рубинштейн.

– М.: Педагогика. – 2008. – 416 с.

36 Салов, Ю.И. / И.Ю. Салов, Ю.С. Тюников // Психолого-педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М., 2003. – 298 с.

37 Самыгин, С.И. Возрастная психология для студентов вузов / С.И. Самыгин, Т.Г. Никуленко, С.А. Сущенко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 224 с.

38 Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки [Электронный ресурс] / Е.В. Сидоренко. – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=4560>. – 15.05.2016.

39 Сопиков, А.П. Механизм эмпатии / А.П. Сопиков // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. - Краснодар, 2000. – С. 89—96.

40 Студенчество как социальная группа, современные социально-психологические представления о студенчестве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanpsy.ru/articles/conf-2012/2012-21-Kokin.pdf>. - 01.06.2016.

41 Сутурина, Ю.В. Эмпатия как профессионально значимое свойство личности / Ю.В. Сутурина // Вестник Бурятского государственного университета. – 2008. - № 5. – С. 108-113.

42 Фрейд, З. Избранное. Книга 1 / З. Фрейд. – М.: Дрофа. – 2007. – 160 с.

43 Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика. – 2000. – 560 с.

44 Эмпатия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.neboleem.net/psihologija-otnoshenij/7647-jempatija.php>. - 20.05.2016.

45 Яголковский, С.Р. Психология креативности и инноваций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lib100.com/book/common\\_psychology/psy\\_creativity\\_ya/](http://lib100.com/book/common_psychology/psy_creativity_ya/). – 21.05.2016.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Диагностика уровня эмпатических способностей В.В. Бойко

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция – более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности – бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуется.

## Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Диагностика уровня эмпатических способностей В.В. Бойко

27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам».
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура – поэтическая, художественная, артистичная.
31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.
32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.
33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.
34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.
35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.
36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Диагностика личностной креативности (Туник Е.Е.)

		В основном верно	Отчасти верно	Нет	Не могу решить
1	Если я не знаю правильного ответа, то попытаюсь догадаться о нем.				
2	Я люблю рассматривать предмет тщательно и подробно, чтобы обнаружить детали, которых не видел раньше.				
3	Обычно я задаю вопросы, если чего-нибудь не знаю.				
4	Мне не нравится планировать дела заранее.				
5	Перед тем как играть в новую игру, я должен убедиться, что смогу выиграть.				
6	Мне нравится представлять себе то, что мне нужно будет узнать или сделать.				
7	Если что-то не удастся с первого раза, я буду работать до тех пор, пока не сделаю это.				
8	Я никогда не выберу игру, с которой другие незнакомы.				
9	Лучше я буду делать все как обычно, чем искать новые способы.				
10	Я люблю выяснять, так ли все на самом деле.				
11	Мне нравится заниматься чем-то новым.				
12	Я люблю заводить новых друзей.				
13	Мне нравится думать о том, чего со мной никогда не случалось.				
14	Обычно я не трачу время на мечты о том, что когда-нибудь стану известным артистом, музыкантом, поэтом.				
15	Некоторые мои идеи так захватывают меня, что я забываю обо всем на свете.				
16	Мне больше понравилось бы жить и работать на космической станции, чем здесь, на Земле.				
17	Я нервничаю, если не знаю, что произойдет дальше.				
18	Я люблю то, что необычно.				
19	Я часто пытаюсь представить, о чем думают другие люди.				
20	Мне нравятся рассказы или телевизионные передачи о событиях, случившихся в прошлом.				

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б  
 Диагностика личностной креативности (Туник Е.Е.)

21	Мне нравится обсуждать мои идеи в компании друзей.				
22	Я обычно сохраняю спокойствие, когда делаю что-то не так или ошибаюсь.				
23	Когда я вырасту, мне хотелось бы сделать или совершить что-то такое, что никому не удавалось до меня.				
24	Я выбираю друзей, которые всегда делают все привычным способом.				
25	Многие существующие правила меня обычно не устраивают.				
26	Мне нравится решать даже такую проблему, которая не имеет правильного ответа.				
27	Существует много вещей, с которыми мне хотелось бы поэкспериментировать.				
28	Если я однажды нашел ответ на вопрос, я буду придерживаться его, а не искать другие ответы.				
29	Я не люблю выступать перед группой.				
30	Когда я читаю или смотрю телевизор, я представляю себя кем-либо из героев.				
31	Я люблю представлять себе, как жили люди 200 лет назад.				
32	Мне не нравится, когда мои друзья нерешительны.				
33	Я люблю исследовать старые чемоданы и коробки, чтобы просто посмотреть, что в них может быть.				
34	Мне хотелось бы, чтобы мои родители и руководители делали все как обычно и не менялись.				
35	Я доверяю своим чувствам, предчувствиям.				
36	Интересно предположить что-либо и проверить, прав ли я.				
37	Интересно браться за головоломки и игры, в которых необходимо рассчитывать свои дальнейшие ходы.				
38	Меня интересуют механизмы, любопытно посмотреть, что у них внутри и как они работают.				
39	Моим лучшим друзьям не нравятся глупые идеи.				

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б  
 Диагностика личностной креативности (Туник Е.Е.)

40	Я люблю выдумывать что-то новое, даже если это невозможно применить на практике.				
41	Мне нравится, когда все вещи лежат на своих местах.				
42	Мне было бы интересно искать ответы на вопросы, которые возникнут в будущем.				
43	Я люблю браться за новое, чтобы посмотреть, что из этого выйдет.				
44	Мне интереснее играть в любимые игры просто ради удовольствия, а не ради выигрыша.				
45	Мне нравится размышлять о чем-то интересном, о том, что еще никому не приходило в голову.				
46	Когда я вижу картину, на которой изображен кто-либо незнакомый мне, мне интересно узнать, кто это.				
47	Я люблю листать книги и журналы для того, чтобы просто посмотреть, что в них.				
48	Я думаю, что на большинство вопросов существует один правильный ответ.				
49	Я люблю задавать вопросы о таких вещах, о которых другие люди не задумываются.				
50	У меня есть много интересных дел как на работе (учебном заведении), так и дома.				

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Сводные таблицы данных

Таблица В.1 – Результаты диагностики эмпатии

№	эмпатия						
	Рациональ- ный канал	Эмоциональ- ный канал	Интуитив- ный канал	Установ- ки	Проник. Способ- ть	Иденти- фикация	Общ. Показа- тель
1	2	1	0	4	5	3	15
2	4	3	1	3	2	5	18
3	4	4	5	4	3	6	26
4	3	2	1	4	1	5	16
5	3	4	6	3	2	4	22
6	4	5	1	5	4	1	20
7	5	3	2	5	3	3	21
8	4	5	4	4	6	4	27
9	4	5	4	5	4	3	25
10	2	3	4	3	4	2	18
11	4	2	2	5	6	3	22
12	1	2	0	3	3	3	12
13	1	1	4	3	4	5	18
14	3	3	3	5	3	3	20
15	3	1	3	3	4	3	17
16	3	5	2	3	4	3	20
17	4	4	4	3	1	2	18
18	4	2	1	3	3	4	17
19	5	5	3	3	1	6	23
20	5	4	4	6	4	3	26
21	1	2	2	3	3	2	13
22	4	1	1	4	3	3	16
23	1	3	0	3	1	1	9
24	1	1	2	3	3	3	13
25	3	4	3	4	4	4	22
26	1	0	2	4	3	3	13
27	5	3	4	4	4	5	25
28	3	6	3	3	3	5	23
29	2	3	4	4	4	5	22
30	3	2	4	3	1	3	16
31	3	4	2	5	5	3	22
32	3	2	5	4	2	2	18
33	1	1	0	3	2	2	14
34	3	4	4	3	4	2	20
35	3	4	2	3	2	2	16

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Сводные таблицы данных

Таблица В.2 – Результаты диагностики креативности

№	креативность				Общий показатель
	Склонность к риску	Любознательность	Сложность	Воображение	
1	7	11	14	4	36
2	21	17	16	13	67
3	16	10	16	4	46
4	14	7	15	4	40
5	15	18	17	7	57
6	18	14	8	7	47
7	17	18	16	17	68
8	14	10	17	11	52
9	14	7	9	5	35
10	10	10	12	2	34
11	17	13	13	11	54
12	10	7	17	7	41
13	13	15	18	7	53
14	6	11	8	2	27
15	16	15	13	8	52
16	19	16	16	14	65
17	19	16	12	14	61
18	14	12	15	7	48
19	19	12	13	9	52
20	10	7	12	11	41
21	18	8	16	17	59
22	16	14	18	13	61
23	9	19	11	8	47
24	11	13	-4	4	24
25	17	13	11	11	52
26	16	9	14	4	43
27	13	9	11	9	42
28	12	12	6	15	45
29	20	15	16	17	68
30	17	13	10	7	47
31	17	16	13	12	58
32	16	12	16	8	52
33	14	13	11	11	49
34	16	12	10	8	46
35	17	14	13	16	60